



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ส่วนงานเลขานุการ กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร ##๕๐๔๘  
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/ ๑๕๙ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘  
เรื่อง ข้อสังเกตต่อการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง เรื่องเพื่อพิจารณา - เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบเวลาการโฆษณาของช่อง MONO ๒๙ โฆษณาเกินระยะเวลาที่กำหนด (เลขที่ ๓๖/๒๕๕๘)  
เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง เรื่องเพื่อพิจารณา - เรื่อง ร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบเวลาการโฆษณาของช่อง MONO ๒๙ โฆษณาเกินระยะเวลาที่กำหนด (เลขที่ ๓๖/๒๕๕๘) ซึ่งผมมีข้อสังเกตในประเด็นของอัตราโทษปรับ ดังต่อไปนี้

เนื่องด้วยบริษัท โมโน บรอดคาซท์ จำกัด (ช่องรายการ MONO ๒๙) ได้โฆษณาสินค้าและบริการเกินกว่าชั่วโมงละสิบสองนาทิตั้งต่อชั่วโมงซึ่งเป็นการกระทำที่เอาเปรียบผู้บริโภค อันขัดต่อมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และมีความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๘) ซึ่งแนวปฏิบัติในการกำหนดค่าปรับทางปกครองของผู้รับใบอนุญาตในกรณีที่เป็นโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ (ดิจิตอลทีวี) นั้นคือการลงโทษปรับทางปกครองเป็นเงินหนึ่งล้านบาท และค่าปรับทางปกครองเป็นเงินวันละห้าหมื่นบาทตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ซึ่งผมมีความเห็นว่าค่าปรับทางปกครองเป็นเงินวันละห้าหมื่นบาทตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ซึ่งเป็นจำนวนเดียวกับค่าปรับรายวันของผู้ประกอบการเคเบิลทีวีซึ่งธุรกิจมีขนาดเล็กกว่ามากนั้น เป็นจำนวนที่น้อยจนเกินไป เนื่องจากรายได้จากการโฆษณาของฟรีทีวีนั้นมีจำนวนสูงมากและขนาดธุรกิจก็มีความใหญ่กว่า หากมีการปรับทางปกครองในอัตราที่น้อยเกินไปนั้นก็อาจทำให้ผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตาม จึงสมควรให้ค่าปรับทางปกครองต่อวันในกรณีที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้นมีจำนวนที่สูงขึ้น เช่น หนึ่งหรือสองแสนบาทต่อวัน เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับค่าโฆษณาที่ผู้ประกอบการได้รับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

ที่ สทช1003.8/149/2558  
จาก (รองประธาน กสทช.) 14 ส.ค.  
2558 12:29  
รับโดย (กส.) เลขรับ 1740  
14 ส.ค. 2558 13:27

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์)

กสทช.

เรียน รองประธาน กสท.  
และเลขานุการ กสท.

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)

อกส.  
๑๕ ส.ค. ๒๕๕๘

เรียน เลขานุการ กสท.  
- ให้ สนว. กสทช. พิจารณา  
ที่ เป็นพบเห็นร่วมกันเกี่ยวกับ

พ.อ.๒๕๕๘/๑๑๑๑๑

๑๕ ส.ค. ๒๕๕๘



### บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ส่วนงานเลขานุการ รทช.ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร ##๕๐๔๘

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/ ๑๕๐ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อสังเกตต่อการประชุม รทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การพิจารณากำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕

เรียน ประธาน รทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การพิจารณากำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ซึ่งผมเคยได้ทำบันทึกข้อสังเกตในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ แล้วนั้น ผมจึงขอตั้งข้อสังเกตอีกครั้งหนึ่ง ในส่วนของการตั้งตัวแทนในคณะทำงานดังกล่าว ดังต่อไปนี้

เนื่องด้วยการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติอนุมัติคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนจากกองทัพบกจำนวน ๒ คน ผู้แทนจาก กสท. จำนวน ๒ คน และนักวิชาการสื่อสารมวลชนจำนวน ๑ คน นั้น โดยมอบหมายให้ กสท. กำหนดวาระการปฏิบัติงานที่เหมาะสมต่อไป ซึ่งอำนาจและหน้าที่ของคณะทำงานฯ นั้น จะต้องติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ พร้อมทั้งรายงานสรุปผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบของการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกต่อ กสท. ดังนั้น การที่มีผู้ดำรงตำแหน่งในคณะทำงานฯ ซึ่งเป็นตัวแทนของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ นั้น จะทำให้เกิดกรณีผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interests) ได้ ด้วยเหตุนี้ ตัวแทนจากสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงไม่ควรดำรงตำแหน่งในคณะทำงานฯ ดังกล่าว และสมควรให้บุคคลภายนอกดำรงตำแหน่งในคณะทำงานฯ ดังกล่าวแทน เพื่อความเที่ยงตรง และโปร่งใสในการทำงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

*(Signature)*  
(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์)  
กสทช.

ที่ สทช1003.8/150/2558  
จาก (รองประธาน รทช.) 14 ส.ค.  
2558 12:29  
รับโดย (กต.) เลขรับ 1741  
14 ส.ค. 2558 13:27

เรียน รทช.  
แผนกบริหารคดีฯ

พ.ศ. *(Signature)*  
(โกเมธ ประทีปทอง)  
อกส.  
๑๔ ส.ค. ๒๕๕๘

เรียน ประธาน รทช.  
- ผู้แทน กสทช. ที่ปรึกษา  
ที่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย

พ.ศ. *(Signature)*  
๑๕ ส.ค. ๒๕๕๘



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากัญญา กลางมจรค์ โทร. ๕๐๖๒, ๕๐๖๗

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๑๓๖ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาสองวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระ ๔.๑๐ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระยะเวลาการโฆษณาของช่อง MONO ๒๙ โฆษณาเกินระยะเวลาที่กำหนด

“เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนยื่นเรื่องต่อสำนักงาน กสทช. ว่าช่อง MONO ๒๙ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ช่วงเวลา ๒๑.๐๐-๒๒.๓๐ นาฬิกา มีการโฆษณามากกว่า ๒๐ นาที และต่อมา ทางบริษัทฯ ได้ชี้แจงหนังสือมายังสำนักงาน ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ รับทราบถึงปัญหาดังกล่าวและได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วอีกทั้งยังชี้แจงว่า ทางสถานียังคงปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับตามกฎหมายโดยเคร่งครัดในเวลาต่อมา สำนักงานฯ ได้ดำเนินการสุ่มตรวจสอบการโฆษณาของช่องดังกล่าวหลังจากที่บริษัทฯ ได้ชี้แจงว่าดำเนินการปรับปรุงแล้ว ปรากฏว่า ยังพบการโฆษณาที่เกินระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด

สืบเนื่องจากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น ดิฉันจึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีมติว่า บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด มีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๒๓ กรณีการออกอากาศรายการโดยกำหนดการโฆษณาและการบริการธุรกิจได้ไม่เกินชั่วโมงละสิบสองนาทีกี่ครั้ง โดยเมื่อรวมเวลาโฆษณาตลอดทั้งวันเฉลี่ยแล้วต้องไม่เกินชั่วโมงละสิบนาทีกี่ ซึ่งในมาตรา ๖๐ (๒) ระบุว่า ผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนตามมาตรา ๒๓ ต้องระวางโทษปรับทางปกครองชั้น ๓ โดยมาตรา ๕๗(๓) แห่งพ.ร.บ.การประกอบกิจการฯ กำหนดโทษปรับตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตเป็นการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภททางธุรกิจระดับชาติ มีการออกอากาศครอบคลุมทั่วประเทศและผู้บริโภคสามารถเข้าถึงได้ทั่วถึงทุกพื้นที่ซึ่งถือเป็นการส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง ดังนั้นจึงเห็นสมควรให้ดำเนินการปรับทางปกครองบริษัทฯ ในกรณีนี้เป็นเงิน ๑,๐๐,๐๐๐ บาท นอกจากนี้บริษัทฯ ยังมีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๘) เนื่องจากบริษัทฯ ออกอากาศรายการโดยมีการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงควรมอบหมายให้สำนักงานฯ มีหนังสือถึงบริษัทฯ ให้ระงับการกระทำดังกล่าวฯ และให้ปฏิบัติตามประกาศฯ โดยเคร่งครัด”

วาระ ๔.๑๔ เรื่องการพิจารณากำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ ต่อเนื่องจากที่ได้สงวนความเห็นในการพิจารณาวาระการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ กองทัพบก ช่อง ๕ ในการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ทั้งนี้ เป็นผลสืบเนื่องจากที่ดิฉันได้เคยสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระเกี่ยวเนื่องกับวาระนี้ในเรื่องแผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ ซึ่งได้มีการพิจารณาในที่ประชุม กสทช.ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยดิฉันเห็นว่า สถานีโทรทัศน์ช่อง ๕ ควรปรับตัวเข้าสู่รูปแบบและหลักเกณฑ์ของการเป็นโทรทัศน์บริการสาธารณะก่อน มิใช่เป็นการเสนอแผนงานมาว่าจะเป็นการยื่นปรับในอนาคตโดยให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานชุดหนึ่งที่มียกประกอบจากผู้แทน กสท. จำนวน ๒ คน ผู้แทนสถานีโทรทัศน์กองทัพบกจำนวน ๒ คนและนักวิชาการสื่อสารมวลชน จำนวน ๑ คน ขึ้นมาทำหน้าที่ประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท.ด้วย


ที่ ศทท 1003.9/136/2558  
จาก (รองประธาน กสทช.) 14 ส.ค.  
2558 12:29  
รับโดย (กต.) เลขรับ 1739  
14 ส.ค. 2558 13:27

  
(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)  
กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.  
- ให้ กสทช. พิจารณา  
ความเห็นที่แนบมาพร้อมที่เกี่วข้อง

เรียน คุณอรวิไล  
//แนบมาพร้อมที่: ป.ค. กสท.

พ.อ. ๒๕๖๑/๑๖๖๖  
๑๕ ส.ค. ๒๕๕๘

พ.ต.   
(โกเมธ ประทีปทอง)  
อกส.  
๑๕ ส.ค. ๒๕๕๘



ที่ สทช1003.4/131/2558

จาก (รทช.) 17 ต.ค. 2558 08:41

รับโดย (รทช.) (รทช.)

เลขรับ 1453

17 ต.ค. 2558 09:09



(รทช.)

บันทึกเลขที่

รทช1003.4/131/2558

## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ โทร. ๙๒๔

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๔/๑๓๑ /๕๘

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นประกอบการลงมติในประชุม กสทช.ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระยะเวลาการโฆษณาของช่อง MONO ๒๔ โฆษณาเกินระยะเวลาที่กำหนด นั้น กระผมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า กระบวนการพิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ กสทช.เคยปฏิบัติมา

จึงเรียนมาเพื่อนำความเห็นนี้บันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

พลโท ดร.

(พีระพงษ์ มานะกิจ)

กสทช.

ที่ สทช1003.4/131/2558

จาก (รทช.) 17 ต.ค.

2558 09:11

รับโดย (รท.) เลขรับ 1750

17 ต.ค. 2558 09:13

เรียน ประธาน กสทช.

เพื่อเสนอ กสทช. ทัดสิน  
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๑๗ ส.ค. ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสทช.

แนบเอกสารประกอบ

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)

อกส.

๑๗ ส.ค. ๒๕๕๘