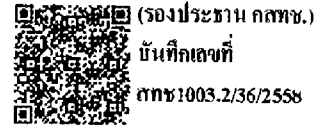




ที่ สททช1003.2/36/2558
จาก (รองประธาน กททช.) 13 ก.พ.
2558 11:42
รับ โดย (กท.) เลขที่รับ 321
13 ก.พ. 2558 13:04



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กททช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐
ที่ สททช ๑๐๐๓๒/ ๓๖๖ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
เรื่อง ข้อสังเกตต่อระเบียบวาระที่ ๔.๘ และ ๔.๙ ในการประชุม กทท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
เรียน เลขาธิการ กทท.

ตามที่ กทท. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ทีวี จำกัด ยกเลิกสัญญาการให้บริการและคืนเงินค่าบริการพร้อมค่าติดตั้งอุปกรณ์ และระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ทีวี จำกัด ดำเนินการคืนเงินค่าบริการจากรับสัญญาตามดาวเทียม จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท นั้น ผมมีข้อสังเกตประกอบการพิจารณาต่อระเบียบวาระดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

๑. ยืนยันความเห็นตามข้อสังเกตที่เคยแนบไว้ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ และ ๔.๑๓

๒. ในประเด็นการยกเลิกสัญญา ผมไม่เห็นด้วยกับข้อวิเคราะห์ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ตามเอกสารการประชุม กทท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วาระที่ ๔.๘ ข้อ ๖.๑ (๓) และวาระที่ ๔.๙ ข้อ ๖.๑ (๓)) เนื่องจากการยกเลิกสัญญาของผู้ใช้บริการจะต้องดำเนินการตามกระบวนการและวิธีที่กำหนดในข้อ ๓๓ ของประกาศ กททช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กททช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ วรรคสองระบุ มิได้บังคับใช้แก่การบริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า หรือไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการ ซึ่งไม่มีการทำสัญญาเป็นลายลักษณ์อักษร ดังนั้น การสั่งการให้ผู้ให้บริการไปจัดทำสัญญากับผู้ใช้บริการทุกราย อาจเป็นการออกคำสั่งที่ขัดกับประกาศฉบับดังกล่าว

๔. ตามข้อ ๔.๕ ที่ระบุในเอกสารการประชุม กทท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วาระที่ ๔.๙ ที่สำนักงานแจ้งกำหนดระยะเวลาให้ทางบริษัทฯ ดำเนินการจัดหาหลักฐานภายใน ๓ วัน เพื่อนำมายืนยันว่าทางบริษัทฯ ได้ทำการแจ้งผู้ร้องก่อนตัดสัญญาจริงนั้น ผมเห็นว่า การกำหนดระยะเวลาดังกล่าว เป็นระยะเวลาที่อาจถูกโต้แย้งได้ว่าน้อยเกินไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสังเกตของผม ไว้ในรายงานการประชุม กทท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ วาระที่ ๔.๘ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ทีวี จำกัด ยกเลิกสัญญาการให้บริการและคืนเงินค่าบริการพร้อมค่าติดตั้งอุปกรณ์ และระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ทีวี จำกัด ดำเนินการคืนเงินค่าบริการจากรับสัญญาตามดาวเทียม จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ด้วย

พันเอก นที ศุกลรัตน์
นายกฯ กททช.
วันที่ ๒/๕๘ ที่ ๑๓ ก.พ. ๕๘
พ.ต. (โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.
๑๓ ก.พ. ๒๕๕๘

พันเอก นที ศุกลรัตน์
(นที ศุกลรัตน์)
ประธาน กททช.



ที่ กททช1003.2/37/2558
จาก (รองประธาน กททช.) 13 ก.พ.
2558 11:44
รับโดย (กส.) เลขรับ 322
13 ก.พ. 2558 13:04



(รองประธาน กททช.)
บันทึกเลขที่
กททช1003.2/37/2558

บันทึกข้อความ

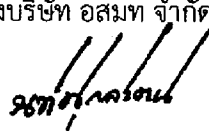
ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กททช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐
ที่ สทช ๑๐๐๓๒/ ๓๓๗ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
เรื่อง ข้อเสนอต่อระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ในการประชุม กทท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
เรียน เลขาธิการ กทท.

ตามที่ กทท. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การดำเนินการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในปีที่ ๒ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) นั้น ผมมีข้อสงวนและมีความเห็นแย้งต่อระเบียบวาระ ๔.๑๑ ดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ในการประชุม กทท. ครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ได้มีมติให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ดำเนินการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในปีที่ ๒ จำนวน ๙ สถานี เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่ กทท. มีมติ ซึ่งหากยังไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าว กทท. จะใช้มาตรการปรับทางปกครอง ในอัตราวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท

๒. ในกรณีเช่นเดียวกัน เมื่อ บมจ. อสมท ไม่สามารถดำเนินการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลตามที่สำนักงาน กททช. เสนอได้ สำหรับกรณี ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จึงควรมีคำสั่งที่มีมาตรฐานเดียวกับข้อ ๑ คือ ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน

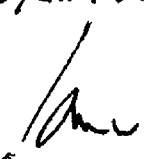
จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสงวนของผม ไว้ในรายงานการประชุม กทท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การดำเนินการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในปีที่ ๒ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ด้วย

พันเอก 
(นที ศุกลรัตน์)
ประธาน กทท.

(ใน กททช.)

นายประเสริฐพงษ์ วัฒน
ศิริ ๖/๕๘ ถึง ๙ ก.พ. ๕๘

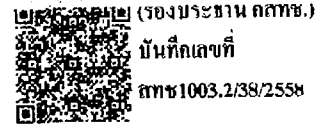
พ.ต.


(โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.

๑๓ ก.พ. ๒๕๕๘



ที่ กทช1003.2/38/2558
จาก (รองประธาน กทช.) 13 ก.พ.
2558 11:45
รับโดย (กศ.) เลขรับ 323
13 ก.พ. 2558 13:04



(รองประธาน กทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.2/38/2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กทช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓๒/ กศ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อสังเกตต่อระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ ในการประชุม กทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ กทช.

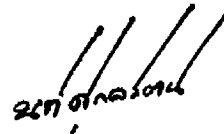
ตามที่ กทช. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ เรื่องการพิจารณาความเห็นของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด และกลุ่มผู้ประกอบการนั้น ผมมีข้อสังเกตประกอบการพิจารณาต่อระเบียบวาระดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

๑. การจัดลำดับบริการโทรศัพท์นั้นเป็นการทั่วไปให้เหมือนกันทุกช่องทางเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรศัพท์ได้ง่ายและทั่วถึงยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการประกันสิทธิพื้นฐานของประชาชนตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในการเข้าถึงบริการโทรศัพท์นั้นเป็นการทั่วไป ที่ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรของชาติได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม


๒. ลำดับการให้บริการโทรศัพท์นั้นเป็นการทั่วไปเป็นส่วนหนึ่งของการประมวลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ประกอบกับประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรศัพท์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ที่กำหนดเงื่อนไขให้การให้บริการโทรศัพท์ที่เป็นทั่วไปจะต้องที่จะต้องให้บริการแก่ประชาชนในทุกช่องทาง ดังนั้น ลำดับการให้บริการโทรศัพท์นั้นเป็นการทั่วไปจึงควรเป็นลำดับเดียวกันในทุกช่องทาง

๓. กทช. ควรเร่งดำเนินการออกประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์ พ.ศ. ... เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการโทรศัพท์ได้อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสังเกตของผมไว้ในรายงานการประชุม กทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ วาระที่ ๔.๑๔ เรื่องการพิจารณาความเห็นของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด และกลุ่มผู้ประกอบการ ด้วย

พันเอก 
(นที ศุกลรัตน์)
ประธาน กทช.

สืบ กุมภาพันธ์
11 กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๖/๕๘ เลข ๙ ก.พ. ๕๘

พ.ศ. 
(โกเมธ ประทีปทอง)
อกศ.
๑ ก.พ. ๒๕๕๘