



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓.๒/ ๕๐ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อเสนอแนะต่อระเบียบวาระที่ ๓.๘ ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ กสท.

ตามที่ กสท. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๓.๘ การประชุมชี้แจง เรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะ ประเภทที่สามนั้น ผมมีข้อสังเกตประกอบการพิจารณาต่อระเบียบวาระดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

๑. การพิจารณาอนุญาตช่องสาธารณะประเภทที่สาม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน ได้ดำเนินการตามกระบวนการโดยครบถ้วนแล้ว จึงควรอนุญาตให้แก่ผู้ขอรับอนุญาตโดยเร็ว เพื่อให้มีการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของรัฐสภาไปยังประชาชนได้โดยทั่วถึงและรวดเร็ว

๒. หากการอนุญาตฯ มีความล่าช้า อาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของรัฐสภา ซึ่งอยู่ในระหว่างการร่างกฎหมายที่สำคัญหลายฉบับ และต้องการช่องทางสร้างความเข้าใจต่อประชาชน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสังเกตของผมไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ วาระที่ ๓.๘ การประชุมชี้แจง เรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะ ประเภทที่สาม ด้วย

พันเอก

(นที ศุกลรัตน์)
ประธาน กสท.

ที่ สทช1003.2/40/2558

จาก (รองประธาน กสทช.) 17 ก.พ.

2558 16:13

รับโดย (กส.) เลขรับ 349

18 ก.พ. 2558 08:51

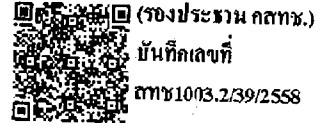
วิมล นพคุณ

11/กสทช/กทช/รองประธาน
ครั้งที่ ๗/๕๕ ๑๖ ก.พ. ๕๘

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.

๑๘ ก.พ. ๒๕๕๘



(รองประธาน กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.2/39/2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓๒/ ๓๙ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อเสนอต่อระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ กสท.

ตามที่ กสท. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ เรื่องเพื่อพิจารณา โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ โดยเบิกจ่ายจากงบประจำและงบโครงการ (ลงทุน) ด้านสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์นั้น ผมมีข้อสงวนประกอบการพิจารณาต่อระเบียบวาระดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

๑. ยืนยันความเห็นตามที่เคยแนบไว้ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงาน กสทช.

๒. งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. จะต้องผ่านการพิจารณาอนุมัติจากที่ประชุม กสทช. ตามหลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติระเบียบว่าด้วยกรงบประมาณ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสงวนของผมไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ เรื่องเพื่อพิจารณา โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ โดยเบิกจ่ายจากงบประจำและงบโครงการ (ลงทุน) ด้านสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ด้วย

พันเอก

(นที ศุกลรัตน์)

ประธาน กสท.

ที่ สทช1003.2/39/2558

จาก (รองประธาน กสทช.) 17 ก.พ.

2558 15:49

รับโดย (กส.) เลขรับ 342

17 ก.พ. 2558 16:05

เป็น กสทช.)

นายชวรงค์ จตุตถกษ.

วันที่ ๗/๕๘ ปี ๑๖ ก.พ. ๕๘

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)

กส.

๒๕ ก.พ. ๒๕๕๘



(กสทช.)
บันทึกที่
กทช.บ/๐๓.๑/๒๗/๒๕๕๘

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๗๗ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดิฉันมีความเห็นต่าง และข้อสังเกตในการพิจารณาหลายวาระ จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๔.๙ การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔ ราย ๙ ช่องรายการ

“ดิฉันมีข้อสังเกตประการแรกว่า ในกรณีที่ผู้ประกอบการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่ได้รับอนุญาตแล้วและขอยุติการให้บริการ ทั้งในกรณีที่ ผู้รับอนุญาตเริ่มให้บริการแล้ว รวมทั้งกรณีที่ผู้รับอนุญาตยังมิได้เริ่มให้บริการก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบเงื่อนไขสัญญาการให้บริการที่เกี่ยวข้องและตรวจสอบเรื่องร้องเรียนที่อาจมีในภายหลัง เนื่องจากผู้รับ อนุญาตบางรายอาจมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ไว้ล่วงหน้าซึ่งจะกระทบต่อผู้บริโภคในกรณีที่เสียค่าใช้จ่ายในระบบ บอกรับสมาชิกไปแล้วเพราะประสงค์จะรับชมแต่ไม่สามารถรับชมช่องรายการดังกล่าวได้

ส่วนประการที่สอง ดิฉันเห็นว่าในกรณีที่ผู้ประกอบการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ได้รับอนุญาตแล้วแต่มิได้เริ่มให้บริการภายใน ๓๐ วัน และขอยกเลิกการประกอบกิจการในภายหลังนั้น เมื่อประเมินอัตราค่าธรรมเนียมพิจารณาค่าขอฯ เปรียบเทียบกับ ทรัพยากรที่ใช้ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตแล้วถือว่าเป็นไปโดยไม่คุ้มค่า แม้จะเป็นกรณีที่ผู้รับอนุญาตได้กระทำ ผิดตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต แต่ตามหลักเกณฑ์ข้างต้นเจ้าพนักงานมีอำนาจได้เพียงตักเตือนเป็นลายลักษณ์ อักษร ดังนั้น กสท. จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรการบางอย่างให้มีความสมดุล อาทิ มาตรการปรับผู้รับอนุญาตที่มิได้ เริ่มให้บริการภายใต้เงื่อนไขระยะเวลาตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศกำหนด”

วาระที่ ๔.๑๐ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่าย ของกองทัพบก สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมเจ้าท่า และสถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยขอนแก่น

“ในการพิจารณาอนุมัติผังรายการหลักประจำปีของสถานีวิทยุกระจายเสียง ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่ง เป็นผู้มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น ดิฉันเห็นว่ารายละเอียดข้อเท็จจริงข้างต้นควรผูกพันการถึงการพิจารณาความจำเป็น ในการถือครองคลื่นความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการ”

/วาระที่ ...

วาระที่ ๔.๑๑ การอนุมัติผังรายการหลักของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกเพิ่มเติม จำนวน ๒๐ ราย ๓๒ ช่องรายการ

“ดิฉันมีข้อสังเกตว่าช่องรายการของกิจการที่ไม่ใช้คลื่นซึ่งยื่นขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๘ ในวาระนี้ มีบางช่องรายการได้รับการร้องเรียนว่ามีการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคและอยู่ระหว่างดำเนินการ สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องเร่งรัดตรวจสอบช่องรายการดังกล่าว เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานและใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตที่เกี่ยวข้อง”

วาระที่ ๔.๑๓ แนวทางการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลของบริษัท จีเอ็มเอ็มบี จำกัด

“ดิฉันมีข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อวาระเพื่อทราบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นของบริษัท จีเอ็มเอ็มบี จำกัด กล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการและการกำหนดนโยบายทางการตลาดของบริษัทฯ เช่น ช่องรายการที่ให้บริการ แพ็กเกจรายการ การจัดเก็บค่าบริการ สัญญา หรือ การให้บริการอื่น ๆ ประกอบกับ ในปี ๒๕๕๗ และปี ๒๕๕๘ ยังคงมีเรื่องร้องเรียนค้างจำนวนหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ยังไม่ได้มีการพิจารณาเนื่องจากขาดข้อเท็จจริงและข้อชี้แจงของบริษัทฯ”

วาระที่ ๔.๒๒ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๘ โดยเบิกจ่ายจากงบประจำและงบโครงการ (ลงทุน) ด้านสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

“สืบเนื่องจากการพิจารณาวาระอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงาน กสทช. ในที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งดิฉันมีข้อสงสัยความเห็นในหลายประเด็นโดยเฉพาะเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้มีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ อย่างไรก็ตามการพิจารณาในขั้นนี้ พบว่า มีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมอีกจำนวน ๒๕.๕ ล้านบาท รวมทั้งมีโครงการที่เพิ่มขึ้นภายใต้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติม ดิฉันจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

๑. ดิฉันเห็นว่า โครงการที่ได้รับงบประมาณจากการจัดสรรเพิ่มเติม ควรผ่านการพิจารณาในชั้นประชุม กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๐) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
๒. สำหรับโครงการจัดจ้างที่ปรึกษาพัฒนาหลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งสำนักงานเสนอว่า ใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมจำนวน ๑ ล้านบาท นั้น ดิฉันเห็นว่า การจัดจ้างที่ปรึกษาไม่มีความจำเป็น เนื่องจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ

/ตามมาตรา ...

