

บันทึกความเห็น กสทช.สํานักงาน กลางณรงค์
ประกอบระเบียบวาระที่ ๕.๖



ด่วน

บันทึกข้อความ

ประธาน กสทช.
รับวันที่ ๓๑ ต.ค. ๒๕๕๖
เลขรับ ๓๑๓๒
เวลา ๑๐.๒๖ น.

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิณญา กลางณรงค์ โทร. ๑๑๒, ๑๑๓
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๒๕๖๖ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖
เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในวาระที่ ๕.๖ การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖
เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ และมีการพิจารณาในวาระที่ ๕.๖ เรื่อง ร่างประมวลจริยธรรมของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน กสทช.พ.ศ....โดยที่ประชุมมีมติให้กรรมการจัดส่งความเห็นหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพื่อจะได้ประมวลสรุปนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณากลับครั้งหนึ่ง นั้น ดิฉันมีข้อเสนอแนะต่อวาระดังกล่าวดังต่อไปนี้

๑. ดิฉันมีความเห็นแตกต่างในข้อ ๓ (๑๗) เนื่องจากเห็นว่าถ้อยคำที่ปรากฏเป็นการแสดงเจตจำนงค์ ในการพยายามปิดกั้นการแสดงความคิดเห็นของกรรมการที่เห็นแตกต่าง ดิฉันเห็นว่าในทางตรงข้ามจริยธรรมขององค์กรควรจะเปิดกว้าง มีธรรมาภิบาล และไม่ใช่วิธีการข่มขู่คุกคาม ทั้งนี้การเปิดเผยผลการลงมติของที่ประชุมรายบุคคลและทั้งคณะให้สาธารณชนรับทราบนั้นเป็นการบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔ ของพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นดิฉันจึงประสงค์ให้แก้ไขถ้อยคำในข้อดังกล่าวเป็นดังนี้

“จริยธรรมขององค์กร กสทช. ควรมีธรรมาภิบาล ยึดหลักเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง ไม่ปิดกั้น ข่มขู่คุกคามการแสดงความคิดเห็นของกรรมการด้วยกัน รวมทั้งเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็น และการตรวจสอบของสาธารณะ”

๒. ประเด็นถัดมาที่ดิฉันเห็นแตกต่างได้แก่ ในหมวด ๒ เรื่อง กลไกและระบบบังคับใช้ประมวลจริยธรรม ข้อ ๔ และข้อ ๕ ที่ระบุว่า กรณีมีการ หรือปรากฏเหตุว่า กรรมการคนหนึ่งคนใด ประพฤติฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม ให้กรรมการที่เหลืออยู่ เป็นผู้รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการเพื่อสอบสวนทางจริยธรรมโดยการดำเนินการให้ผู้รับผิดชอบพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่าสามคน แต่ไม่เกินห้าคน เป็นผู้สอบสวนทางจริยธรรม

/ดิฉันเห็น ...

ดิฉันเห็นว่า กลไกดังกล่าว มีปัญหาในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน กล่าวคือ กรรมการ กสทช. เป็นผู้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อมาทำหน้าที่ตรวจสอบกรรมการ กสทช. ด้วยกันเอง แนวคิดดังกล่าวไม่เป็นเหตุเป็นผล อีกทั้งร่างประมวลฯ ยังไม่มีการระบุถึงที่มาของผู้ทรงคุณวุฒิ อีกทั้งไม่มีหลักประกันว่า ผู้ที่จะมาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบดังกล่าวมีจริยธรรมสูงส่งเพียงพอในการทำหน้าที่หรือจะเป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับจากสาธารณชนมากนักน้อยเพียงใด นอกจากนี้การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิโดยกรรมการ กสทช. ผสมผสานกับหลักการลงมติโดยการใช้เสียงข้างมากย่อมเป็นการง่ายที่จะเอื้อในก้าวเข้าสู่สภาพการใช้กฎหมายเพื่อปิดประตูตีแมว ดังนั้นดิฉันจึงเสนอว่า กลไกการตรวจสอบควรให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือ วุฒิสภา หรือ ตัวแทนภาคประชาสังคม เช่น นักวิชาการ สื่อมวลชน และผู้บริโภค เป็นต้น ซึ่งเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติไว้แล้ว

๓. ประเด็นเพิ่มเติมในร่างประมวลจริยธรรม ดิฉันเห็นว่า ร่างประมวลจริยธรรมควรเพิ่มเติมในส่วนที่ ๒ มาตรฐานทางจริยธรรมองค์กร โดยเพิ่มในข้อ (๒๐) ดังนี้

“๒๐.๑ กรรมการควรมีหลักธรรมาภิบาล เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้

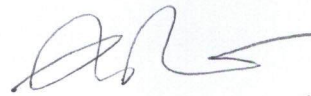
๒๐.๒ กรรมการควรแสดงความเคารพสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของกรรมการท่านอื่นและ ไม่ข่มขู่คุกคามการทำหน้าที่ของกรรมการคนอื่น รวมทั้งไม่ใส่ร้ายป้ายสีกรรมการที่มีความเห็นแตกต่างจากตน

๒๐.๓ กรรมการควรใช้งบประมาณอย่างประหยัดและคำนึงถึงความเสมอภาพ ทั้งนี้ควรตระหนักในสำนึกต่อการใช้เงินของสาธารณะแม้ว่าจะไม่เป็นการใช้งบประมาณที่ผิดกฎหมายก็ตาม เช่น การใช้งบรับรอง งบประมาณในการเดินทางไปต่างประเทศ และไม่ควรรำบงงบประมาณไปซื้อสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของตนเอง”

เหตุผลในการแจกแจงรายละเอียดในประเด็นนี้นับเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งยวดในประมวลจริยธรรมขององค์กรกำกับดูแล เนื่องจากเป็นประเด็นที่สังคมวิพากษ์วิจารณ์ กสทช. อย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการสมควรบรรจุถ้อยคำข้างต้นเพื่อให้กรรมการเกิด “สำนึก” ต่อการใช้งบประมาณสาธารณะ นอกเหนือจาก “การเคารพปฏิบัติตามกฎหมาย” อันเป็นสิ่งที่ต้องพึงกระทำอยู่แล้ว

/จึงเรียนมา ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำความเห็นของดิฉันเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ
พิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพื่อจะได้ประมวลสรุปนำเสนอที่ประชุม
กสทช.ต่อไป จักเป็นพระคุณยิ่ง



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.

- เลขานุการ กสทช.
ดำเนินการต่อไป

พลอากาศเอก



(ธเรศ ปุณศรี)
ประธาน กสทช.
พ.ย. ๒๕๕๖
.....
คสทช.

บันทึกความเห็น กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์
ประกอบระเบียบวาระที่ ๕.๑๙



บันทึกข้อความ

สำนักงาน กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาณุพันธ์ โทร. ๓๕๖

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๒๐๒

วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ความเห็นต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากมติในคราวการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง “ขอยกเลิกโครงการ จำนวน ๒ โครงการ และขออนุมัติตั้งโครงการทดลองทดสอบระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล” ความละเอียดทราบแล้วนั้น

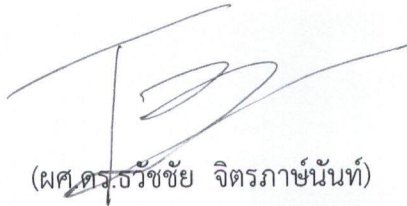
ผมไม่เห็นชอบตามมติที่ประชุมเสียงข้างมาก จึงขอสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุมในเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการอย่างรอบคอบดังต่อไปนี้

๑. ไม่มีความจำเป็นที่จะดำเนินการโครงการทดสอบระบบวิทยุดิจิทัล (Digital Radio) ด้วยสำนักงาน กสทช. เอง เนื่องจากระบบดังกล่าวได้มีมาตรฐานเทคนิคเป็นที่ประจักษ์และใช้งานอยู่แล้วในทวีปยุโรป ทวีปออสเตรเลีย และบางส่วนของทวีปอเมริกาเหนือ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนงานปรับเปลี่ยนระบบโทรทัศน์แอนะล็อกเป็นระบบดิจิทัลซึ่งมีความยุ่งยากและซับซ้อนมากกว่า อีกทั้งระบบที่วิทยุดิจิทัลยังมีความแตกต่างกันในการเลือกใช้เทคโนโลยีของแต่ละประเทศถึง ๔ รูปแบบหลัก แต่ระบบที่วิทยุดิจิทัลกลับมิได้มีการทดสอบเปรียบเทียบโดยสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด ซึ่งสำนักงาน กสทช. สามารถอนุญาตให้ผู้ประกอบการดำเนินการนำเข้าอุปกรณ์เพื่อทดสอบการออกอากาศสัญญาณวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลได้ในวิธีการเดียวกันกับการทดสอบระบบการรับส่งสัญญาณโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลได้ และมีผู้ประกอบการจำนวนมากยินดีที่จะดำเนินการอยู่แล้ว อันจะทำให้ประหยัดงบประมาณได้เป็นจำนวนมาก หากเปรียบเทียบเทคโนโลยีที่ใช้ในระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล กับเทคโนโลยีที่ใช้ในระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลแล้ว พบว่าระบบวิทยุดิจิทัลมีขั้นตอนในการดำเนินการออกอากาศ (Deploy) ได้ง่ายกว่า อีกทั้งจากการที่ได้มีการระบุให้ใช้เทคโนโลยี DAB+ ไปแล้ว โครงการที่นำเสนอครั้งนี้จึงเป็นเพียงการศึกษาหาข้อมูลประกอบเพื่อปรับพื้นที่และตัวแปร (Parameters) ให้เหมาะสมเพื่อครอบคลุมตามกำลังส่ง ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีปรากฏอยู่แพร่หลายแล้ว กอปรกับเครื่องส่งและเครื่องรับวิทยุก็มีจำหน่ายแพร่หลายในเชิงพาณิชย์เป็นจำนวนมาก ผู้ประกอบการสามารถดำเนินการทดสอบการออกอากาศได้ในทันทีที่ได้รับอนุญาตให้นำเข้าอุปกรณ์เพื่อทดสอบ ดังนั้นการเสนอขอใช้เวลาดำเนินการถึง ๑๘ เดือนตามข้อกำหนดและคุณลักษณะของโครงการที่นำเสนอจึงไม่สมควรและไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง

๒. ผมเห็นว่าการใช้งบประมาณของโครงการที่มีจำนวนสูงถึง ๑๖๗,๑๒๐,๐๐๐ บาทนั้น เป็นการใช้งบประมาณสูงเกินไป มีความสิ้นเปลืองและไม่เหมาะสม รวมทั้งการเพิ่มทางเลือกโดยการใช้เทคโนโลยีวิทยุระบบดิจิทัลยังไม่ใช่การแก้ไขปัญหาการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามที่สำนักงานฯ กล่าวอ้างแต่อย่างใด แต่อาจกลับกลายเป็นการเปิดโอกาสให้มีการสร้างปัญหาเดิมเพิ่มเติมขึ้นในระบบใหม่ ฉะนั้นงบประมาณจำนวนนี้จึงสมควรถูกนำไปใช้ดำเนินงานแก้ไขปัญหาระดับรุนแรงมากกว่า โดยเฉพาะปัญหาสถานีวิทยุท้องถิ่นส่งสัญญาณออกอากาศรบกวนกันเอง หรือรบกวนสถานีหลักและระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมทั้งรบกวนระบบวิทยุการบินในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศอยู่อย่างหนัก ซึ่งปัจจุบัน สำนักงานฯ มิได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อกำกับดูแลวิทยุกระจายเสียงท้องถิ่นในระบบแอนะล็อกอย่างเพียงพอ

อนึ่ง ปัญหาหลักที่เกิดขึ้นในกิจการวิทยุท้องถิ่น (วิทยุชุมชนเดิม) ไม่ใช่ปัญหาที่เกิดจากด้านเทคนิคของระบบวิทยุกระจายเสียงเอง แต่เป็นปัญหาที่เกิดจากการไม่มีมาตรการกำกับดูแลที่ถูกต้อง ที่ต้องอาศัยหลักการด้านเศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการเพื่อกำกับดูแลเป็นสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงานฯ นำความเห็นของผมรวมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาในที่ประชุม กสทช. เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

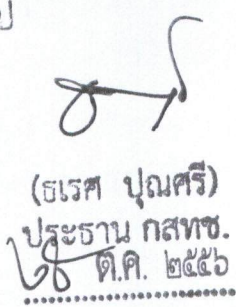


(ผศ.ดร.วิชชัย จิตราษฎร์นันท์)

กรรมการ กสทช.

- เลขที่การ กสทช.
ดำเนินการต่อไป

พลอากาศเอก



(อรรถ ปุณศรี)
ประธาน กสทช.
๒๕ ต.ค. ๒๕๕๖