

บันทึกความเห็น รองประธาน กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ
ประกอบวาระที่ ๕.๓.๕



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที สุภรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓๒/ ๑๒๑ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ วาระที่ ๕.๓.๕

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ กสทช. ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง โครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล นั้น กระผมใคร่ขอแนบความเห็นแย้งต่อมติการประชุมในวาระดังกล่าวดังต่อไปนี้-

๑. ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ไม่สามารถรับฟังได้ เนื่องจากมีอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. ที่เข้าร่วมประชุมพิจารณาในกรณีดังกล่าวบางท่านมีผลประโยชน์ทับซ้อน และกระบวนการประชุมมิได้ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

๒. มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติ ให้ กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพื่อนำความคิดเห็นที่ได้มาประกอบการพิจารณาก่อนออก ระเบียบ ประกาศ หรือ คำสั่ง เกี่ยวกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมที่มีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไปและเกี่ยวข้องกับการแข่งขันในการประกอบกิจการหรือมีผลกระทบต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

แม้ คสช. จะมีแนวนโยบายให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องต่อประชาชนก่อนที่จะมีการดำเนินการตามโครงการฯ ต่อไป ซึ่งสามารถดำเนินการได้ แต่ก็ไม่ควรเป็นการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจาก

๒.๑ การดำเนินการตามโครงการฯ มิได้เป็นการออก ระเบียบ ประกาศ หรือ คำสั่ง เกี่ยวกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมที่มีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไปและเกี่ยวข้องกับการแข่งขันในการประกอบกิจการหรือมีผลกระทบต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

๒.๒ กฎหมายกำหนดขึ้นเพื่อใช้กับการออกกฎหมายที่มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ประกอบกิจการและผู้ให้บริการ ซึ่งต้องรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้ที่มีส่วนได้เสีย แต่ในกรณีของการดำเนินการตามโครงการฯ เป็นการแจกจ่ายคู่มือแก่ประชาชน ไม่ได้กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ประกอบ

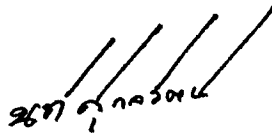
/ กิจการและ...

กิจการและผู้ให้บริการ นอกจากนี้โครงการนี้มีผลให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์ (ไม่ได้มีผลกระทบต่อสิทธิแต่อย่างใด)

๒.๓ กฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดเจนให้รับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เมื่อเป็นการออกกติกาที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการ หรือเกี่ยวข้องกับการแข่งขันในการประกอบกิจการ ซึ่งการดำเนินการตามโครงการฯ ไม่เป็นการกำกับดูแลหรือเกี่ยวข้องกับการแข่งขันในการประกอบกิจการ

ดังนั้นการกำหนดให้เป็นการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ อาจจะมีผลให้การดำเนินการตามโครงการฯ เข้าข่ายเป็นการออกระเบียบ ประกาศ หรือ คำสั่งทางปกครอง ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาแนวความเห็นแย้งของกระผมไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง โครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล

พันเอก 
(นที ศุกลรัตน์)
รองประธาน กสทช.

-เลขาธิการ กสทช.
พิจารณาดำเนินการ

พลอากาศเอก



(ธเรศ ปุณศรี)
ประธาน กสทช.

 ก.ค. ๒๕๕๗
ณ ๑๖

บันทึกความเห็น กสทช. ดร. สุทธิพลฯ
ประกอบวาระที่ ๕.๓.๕



ที่ สททช1003.5/424/2557

จาก (ลสททช.) 15 ก.ค. 2557 14:44

รับโดย (ปบ.) เลขรับ 1125

15 ก.ค. 2557 15:23

(กสททช.)

บันทึกเลขที่

สททช1003.5/424/2557



บันทึกการขอความเห็น

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสททช. สุทธิพล ทวีชัยการ โทร. ๕๘๕

ที่ สททช ๑๐๐๓.๕/๔๒๔

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การเปิดเผยความเห็นในระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ ในการประชุม กสททช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการ กสททช.

ตามที่มีการประชุม กสททช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ ผมได้แสดงความคิดเห็นในระเบียบวาระการประชุมที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา วาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง โครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล นั้น

ผมขอเปิดเผยความเห็นของผมในระเบียบวาระการประชุมดังกล่าว ดังนี้

“ผมเห็นด้วยในหลักการที่คณะอนุกรรมการติดตามผลและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ (คตร.) มีความเห็นให้ กสททช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากทุกภาคส่วนในเรื่องจำนวนคร่าวเรือน ราคาคุปอง และวงเงินที่คาดว่าจะใช้จ่ายจริง โดยผมมีความเห็นว่ามาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้ กสททช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพื่อนำความคิดเห็นที่ได้มาประกอบการพิจารณาก่อนออกระเบียบประกาศ หรือคำสั่งเกี่ยวกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมที่มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและเกี่ยวข้องกับการแข่งขันในการประกอบกิจการหรือมีผลกระทบต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ โดยต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมา เหตุผล ความจำเป็น และสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับเรื่องที่จะรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนประเด็นที่ต้องการรับฟังความคิดเห็นเมื่อมติ กสททช. เกี่ยวกับการกำหนดจำนวนคร่าวเรือน ราคาคุปอง และวงเงินที่เกี่ยวกับการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล มีลักษณะเป็นระเบียบประกาศ หรือคำสั่งเกี่ยวกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมที่มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป เกี่ยวข้องกับการแข่งขันในการประกอบกิจการโทรทัศน์ และมีผลกระทบต่อประชาชนทั่วประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากทุกภาคส่วนดังกล่าวจึงควรต้องดำเนินการตามที่มาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสททช. ในการประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสททช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ที่ให้ความเห็นว่า “การดำเนินโครงการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลอย่างทั่วถึงโดยการแจกคุปองดังกล่าวเป็นการใช้อำนาจเชิงการกำกับดูแลที่มีผลกระทบต่อประโยชน์

สาธารณะ ...

ที่ สททช1003.5/424/2557

จาก (ปบ.) 15 ก.ค. 2557 15:42

รับโดย (ปบ.กช.) เลขรับ 24

15 ก.ค. 2557 15:42

สุทธิพล ทวีชัยการ

สาธารณสุขและของประชาชนเป็นการทั่วไป จึงต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณสุขตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓”

การดำเนินกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณสุขตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ จะช่วยให้ กสทช. สามารถใช้ดุลพินิจในการกำหนดจำนวนคร่าวเรือน มูลค่าคูปอง และวงเงินที่จะนำมาใช้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้มีโอกาสตรวจสอบและแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางในทุกแง่มุม อันเป็นการสะท้อนถึงการดำเนินกระบวนการที่เป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ของ กสทช. ทั้งยังเป็นการหลีกเลี่ยงการถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่ากระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณสุขจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์แอบแฝงตลอดจนเป็นการป้องกันการถูกโต้แย้งคัดค้านการใช้ดุลพินิจในการกำหนดจำนวนคร่าวเรือน มูลค่าคูปอง และวงเงินที่จะนำมาใช้ โดยในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณสุขตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดโดยเคร่งครัด โดยต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมา เหตุผล ความจำเป็น และสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับเรื่องที่จะรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนประเด็นที่ต้องการรับฟังความคิดเห็น เพื่อที่หากต่อมามีข้อโต้แย้งในประเด็นดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ก็จะสามารถชี้แจงต่อประชาชนรวมถึงผู้มีส่วนได้เสียได้ว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนแล้ว แต่ในทางตรงกันข้าม หากการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณสุขในครั้งนี้มิได้เป็นการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณสุขที่ตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนด และต่อมามีการโต้แย้งคัดค้านในภายหลัง สำนักงาน กสทช. ก็ไม่อาจอ้างความชอบด้วยกฎหมายของกระบวนการดังกล่าวขึ้นต่อสู้หรือชี้แจงต่อสาธารณะได้

อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ผมเป็นห่วงและเป็นเรื่องที่กรรมการ กสทช. ท่านอื่นๆ มิได้หยิบยกขึ้นอภิปรายคือประเด็นความชัดเจนของเนื้อหาที่สำนักงาน กสทช. จะนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณสุข เนื่องจาก สิ่งที่ปรากฏในเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. เสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณานั้น ไม่ปรากฏข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนคร่าวเรือน มูลค่าคูปอง และวงเงินที่คาดว่าจะใช้จ่ายจริง อย่างชัดเจนเพียงพอที่จะนำไปใช้เป็นฐานในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณสุข ซึ่งในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณสุขในประเด็นดังกล่าวจำเป็นต้องมีการให้ข้อมูลต่างๆ ต่อประชาชนรวมถึงผู้มีส่วนได้เสียอย่างชัดเจนและครบถ้วนในลักษณะที่ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นจำนวนกี่คร่าวเรือน มูลค่าคูปองและวงเงินที่คาดว่าจะใช้จ่ายจริงเป็นจำนวนเท่าใด และข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนคร่าวเรือน มูลค่าคูปอง และวงเงินที่คาดว่าจะใช้จ่ายจริง ที่จะนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณสุขนั้น จะต้องเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตลอดจนมติ กสทช. ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์

ในการ ...

ในการนำข้อมูลที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไปใช้ประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการกำหนดจำนวนคร่าวเรือน มูลค่าคูปอง และวงเงินที่คาดว่าจะใช้จ่ายจริง ให้เป็นไปโดยถูกต้องและเหมาะสมต่อไป ซึ่งหากนำข้อมูลที่ไม่ถูกต้องหรือไม่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือมติ กสทช. ไปเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยประชาชนรวมถึงผู้มีส่วนได้เสียไม่ทราบถึงความไม่ถูกต้องของข้อมูลดังกล่าว และได้มีความเห็นสนับสนุนไปในทางข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ก็ย่อมจะมีผลเป็นการนำกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะมาใช้เพื่อทำสิ่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้กลายเป็นสิ่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งไม่สามารถกระทำได้อีกทั้งก่อให้เกิดปัญหาในการนำความเห็นที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะมาประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการกำหนดจำนวนคร่าวเรือน มูลค่าคูปอง และวงเงินที่คาดว่าจะใช้จ่ายจริง เนื่องจากความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลจำนวนคร่าวเรือน มูลค่าคูปอง และวงเงินที่คาดว่าจะใช้จ่ายจริง ที่ได้มาบนพื้นฐานของข้อมูลที่ไม่ถูกต้องหรือไม่สอดคล้องกับประกาศ หรือมติ กสทช. มาตั้งแต่ต้น ย่อมเป็นความเห็นที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายอันไม่อาจนำมาใช้ประกอบการพิจารณาของ กสทช. ซึ่งต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบจำนวนคร่าวเรือน มูลค่าคูปอง และวงเงินที่คาดว่าจะใช้จ่ายจริง บนพื้นฐานของความชอบด้วยกฎหมายได้

เมื่อจำนวนคร่าวเรือนทั่วประเทศตามที่ปรากฏในเว็บไซต์ของกรมการปกครองมีจำนวนประมาณ ๒๓.๕ ล้านคร่าวเรือน และเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในส่วนของราคาขั้นต่ำตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐.๒ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ประกอบมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นจำนวนประมาณ ๑๕,๙๐๐ ล้านบาท คูปองหนึ่งใบจึงมีมูลค่าประมาณ ๖๗๐ บาท ดังนั้น เพื่อให้การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นไปโดยสอดคล้องกับประกาศ กสทช. มติ กสทช. และมติ กสทช. จึงควรกำหนดกรอบมูลค่าคูปองในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไม่เกิน ๖๗๐ บาท

ในส่วนรายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แม้ว่าผมจะเห็นด้วยกับคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็ตาม แต่ในประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดมูลค่าคูปองในจำนวน ๑,๐๐๐ บาท โดยจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการฯ ซึ่งมีมูลค่าสูงกว่าจำนวนเงินประมูลคลื่นความถี่ขั้นต่ำตามที่กำหนดในข้อ ๑๐.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ผมยังมีความเห็นไม่สอดคล้องกับคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑) ...

๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีลักษณะเป็นกฎหมายกฎหมายประการหนึ่งที่มีผลบังคับแก่บุคคลภายนอกเป็นการทั่วไป ในขณะที่เดียวกันก็ผูกพัน กสทช. ในฐานะหน่วยงานของรัฐผู้ออกกฎให้ต้องปฏิบัติตามกฎที่ตนเองออกด้วย โดยจะใช้อำนาจให้เกินกว่ากฎที่ตนออกมิได้ ซึ่งหาก กสทช. ประสงค์จะใช้อำนาจให้แตกต่างจากกฎที่ตนออก ก็ต้องปรับแก้กฎดังกล่าวและดำเนินการตามเงื่อนไขทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนก่อน เมื่อประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐.๒ กำหนดให้ “เงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในส่วนของราคาขั้นต่ำ จะนำไปใช้เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลอย่างทั่วถึง” อันมีผลให้คูปองหนึ่งใบมีมูลค่าได้ไม่เกิน ๖๗๐ บาท การกำหนดให้คูปองหนึ่งใบมีมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ในกรอบวงเงิน ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท จึงเป็นการกำหนดมูลค่าคูปองและขยายกรอบวงเงินที่ใช้ในการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลอย่างทั่วถึงเกินกว่าที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด อีกทั้งยังเป็นการไม่สอดคล้องกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ที่เห็นชอบในหลักการ แนวทางการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล โดยวิธีการจัดสรรเงินกองทุนฯ เป็นจำนวนเงินตามมูลค่าขั้นต่ำของคลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาต ในลักษณะที่เป็นคูปองเพื่อสนับสนุนประชาชนทุกครัวเรือนให้ได้รับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลโดยเท่าเทียมกันตามแนวทางที่ กสทช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ อีกด้วย

๒) กทปส. มีฐานะเป็นหน่วยงานหนึ่งภายใต้สำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๕๒ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ถูกผูกพันให้ต้องเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลในกรณีนี้ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐.๒ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้กำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้วว่า จะนำเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในส่วนของราคาขั้นต่ำไปใช้ในการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลอย่างทั่วถึง โดยมีได้กำหนดกรอบวงเงินในลักษณะที่สามารถปรับเพิ่มได้แต่ประการใด กรณีจึงหมายความว่าสำหรับการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลอย่างทั่วถึงนั้น กสทช. ได้กำหนดกรอบวงเงินไว้เป็นการเฉพาะแล้ว และผูกพันให้ กสทช. กสท. และ กทปส. ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ดังกล่าว ดังนั้นจึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นกรณีที่ไม่มีกฎหมายบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินในส่วนที่เกินกว่าจำนวนเงินประมูลคลื่นความถี่ขั้นต่ำไว้เป็นการเฉพาะ อันจะทำให้ กทปส. สามารถใช้ดุลพินิจตามที่เห็นสมควรในการจัดสรรเงินในส่วนที่เกินกว่าจำนวนเงินประมูลคลื่นความถี่ขั้นต่ำได้

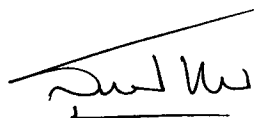
๓) การกำหนดมูลค่าคุ้มครองจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าได้มีการสำรวจราคา
 ที่แท้จริงของเซ็ทที่อปบ็อกซ์ในท้องตลาด ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์และราคากลางของเซ็ทที่อปบ็อกซ์
 ที่ชัดเจน จำนวนครัวเรือนที่เห็นชอบสนับสนุนคุ้มครองจำนวน ๒๕ ล้านครัวเรือน ไม่ตรงกับจำนวนครัวเรือนที่
 ปรากฏในเว็บไซต์ของกรมการปกครอง ไม่มีการสำรวจจำนวนประชากรที่มีความจำเป็นและต้องการใช้
 เซ็ทที่อปบ็อกซ์อย่างแท้จริง ไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการพิมพ์บัตรคุ้มครอง รวมถึงไม่มีรายละเอียด
 เกี่ยวกับมาตรการป้องกันการทุจริตหรือการปลอมแปลงคุ้มครองที่ชัดเจนเพียงพอ อีกทั้ง ปัจจุบันอุปกรณ์ที่ใช้
 ในการรับชมโทรทัศน์ระบบดิจิตอลในท้องตลาดกำหนดราคาโดยประมาณไว้ไม่เกิน ๖๐๐ บาท การเพิ่ม
 มูลค่าคุ้มครองเป็น ๑,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรากฏเหตุผลความจำเป็นที่ชัดเจนเพียงพอ จึงเป็นการดำเนินการ
 เกินความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับราคาตลาด และส่งผลกระทบต่อเงินกองทุนอย่างมหาศาล อีกทั้ง ยังทำให้
 เกิดช่องทางการทุจริตหรือแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากการแจกคุ้มครอง เช่น มีการกักตุนอุปกรณ์
 ปรับขึ้นราคาอุปกรณ์ให้สูงขึ้นตามมูลค่าคุ้มครอง หรือการตั้งโต๊ะรับซื้อคุ้มครองแล้วนำมาขึ้นเงินกับสำนักงาน
 กสทช. เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเพิ่มมูลค่าคุ้มครองดังกล่าวอาจทำให้เงิน ในกองทุนที่มีอยู่ในปัจจุบัน
 ไม่เพียงพอในการจ่ายให้แก่ประชาชนทุกครัวเรือนตามที่มติ กสทช. กำหนด

อนึ่ง กรณีการสนับสนุนครัวเรือนไทยทั่วประเทศ ให้สามารถรับชมทีวีดิจิตอลด้วยการ
 แจกคุ้มครองส่วนลดสำหรับซื้ออุปกรณ์รับชม โดยกำหนดให้คุ้มครองเป็นส่วนลดแลกซื้อ ๔ อุปกรณ์รับชม ได้แก่
 (๑) เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิตอล (IDTV) ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบ
 ดิจิตอล (DVB-T๒ Digital Tuner) อยู่ในตัว (Built-in) (๒) กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอล
 ภาคพื้นดินพร้อมสายอากาศที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ (๓) กล่องรับ
 สัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลผ่านดาวเทียมที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลผ่านดาวเทียม
 DVB-S๒ และ (๔) กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลผ่านสายเคเบิลที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์
 ระบบดิจิตอลผ่านทางสายเคเบิล DVB-C นั้น ตามมาตรา ๘๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
 พ.ศ. ๒๕๕๓ วรรคสอง กำหนดให้ กสทช. จัดให้มีแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ตามมาตรา ๔๘ ภายใน
 ระยะเวลาหนึ่งปี โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดให้มีการกำหนดเวลาในการเปลี่ยนไปสู่ระบบการรับส่ง
 สัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลและกำหนดเวลาเกี่ยวกับการจัดให้ภาคประชาชนได้ใช้คลื่นความถี่
 ในกิจการโทรทัศน์ด้วย โดยมีได้กำหนดให้มีการเปลี่ยนไปสู่ระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบ
 ดาวเทียมหรือระบบสายเคเบิล และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่น
 ความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐.๒
 อันเป็นฐานที่มาแห่งการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลอย่างทั่วถึง
 ในกรณีนี้ ก็ได้กำหนดให้นำเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในส่วนของราคาขั้นต่ำไปใช้
 เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการโทรทัศน์ในระบบอื่นแต่ประการใด ประกอบกับกรณีนี้
 มติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ที่เห็นชอบในหลักการตามมติ กสทช. ครั้งที่
 ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ กำหนดให้การแจกจ่ายคุ้มครอง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชน
 เลือกลงเป็นส่วนลดในการจัดหาทั้งเครื่องรับโทรทัศน์ที่สามารถรับสัญญาณระบบดิจิตอล และอุปกรณ์แปลง

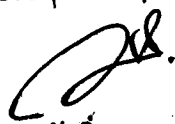
สัญญาณ ...

สัญญาณระบบดิจิทัล (Set-Top-Box) เท่านั้น การที่กำหนดให้คู่มือสามารถใช้แลกเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านดาวเทียมที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านดาวเทียม DVB-S๒ และ กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านสายเคเบิลที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านทางสายเคเบิล DVB-C ได้ด้วย จึงเป็นการดำเนินการเกินกว่าที่ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ มติ กสทช. กำหนด อีกทั้งยังเป็นการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของนโยบายการแจกคู่มือในครั้งนี้ ที่มุ่งหมายจะเยียวยาประชาชนในช่วงเปลี่ยนผ่านระบบโทรทัศน์จากอนาล็อกไปเป็นดิจิทัลเท่านั้น โดยการกำหนดให้คู่มือสามารถใช้เป็นส่วนลดซื้ออุปกรณ์อื่นๆ นอกจากอุปกรณ์แปลงสัญญาณระบบดิจิทัลและเครื่องรับโทรทัศน์ ที่สามารถรับสัญญาณระบบดิจิทัลได้ด้วย ย่อมส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดทั้งในส่วนของตลาดอุปกรณ์และในส่วนของตลาดการให้บริการโทรทัศน์อย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น ผมมีความเห็นว่าในการกำหนดประเด็นการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ควรกำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเฉพาะเครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (IDTV) ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (DVB-T๒ Digital Tuner) อยู่ในตัว (Built-in) และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดินพร้อมสายอากาศ ที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ เท่านั้น”

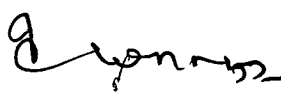
จึงเรียนมาเพื่อนำความเห็นข้างต้น แนบท้ายในรายงานการประชุม กสทช. ดังกล่าว เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

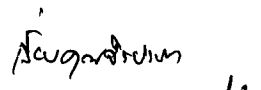

 (นายสุทธิพล ทวีชัยการ)
 กสทช.

เรียน.....
 เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป


 (นายจรศักดิ์ ทานานนท์)
 (ผู้อำนวยการส่วน)
 ส.ก. ผู้อำนวยการ
 สำนักประธานกรรมการและการประชุม
 ๑๕ ก.ค. ๒๕๕๗

เรียน.....
 ดำเนินการต่อไป


 (นายฐากร ตัณฑสิทธิ์)
 เลขาธิการ กสทช.


 ส.ว.ก. ส.ก.
 ๑๖ ก.ค. ๒๕๕๗