



บันทึกข้อความ

ที่ สทช1003.9/149/2558

จาก (กสทช.) 17 ก.ย. 2558 11:41

รับโดย (ปม.) เลขรับ 1195

17 ก.ย. 2558 16:21

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎัญญา กลางณรงค์ โทร ๕๐๖๒

ที่ สทช.๑๐๐๓.๙/๑๕๗ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกตและมีความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุม กสทช. ในการนี้ดิฉันจึงขอเปิดเผยความเห็น ตลอดจนเหตุผลประกอบการพิจารณาตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

วาระที่ ๕.๑ การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ และเห็นชอบงบประมาณการรายรับ และกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ พร้อมมอบนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙

“ดิฉันมีข้อสังเกตต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายฯ ในวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่างบประมาณรายจ่ายประจำปีที่จัดสรรไว้สำนักงานฯ ไม่สามารถใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนได้ ขณะเดียวกันก็ไม่สามารถดำเนินโครงการในส่วนที่มีความจำเป็นและสอดคล้องกับแผนงานได้ เนื่องจากไม่มีการจัดสรรงบประมาณดำเนินการรองรับไว้ ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการกำหนดแผนงานและงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานฯ เอง ดังนั้นจึงควรเตรียมแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้ละเอียดรอบคอบมากขึ้นในคราวถัดไป

นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นว่าทั้งฝ่ายนโยบายและฝ่ายปฏิบัติควรต้องลำดับความสำคัญของแต่ละโครงการ และกำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การดำเนินงานโดยภาพรวม เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ”

วาระที่ ๕.๒ รายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ

“เนื่องจากดิฉันไม่เห็นชอบกับมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ซึ่งเห็นชอบให้ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ (๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗) วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่างบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เพลย์ เวิร์ค จำกัด รวมทั้งไม่ได้เข้าร่วมในขั้นตอนลงมติที่ประชุมเห็นชอบให้ยกเลิกมติที่ประชุม กสทช. ในครั้งดังกล่าว โดยมีเหตุผลและความเห็นประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. ดิฉันยืนยันความเห็นตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ วาระ ๕.๑.๒ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ วาระ ๕.๑.๒ ซึ่งที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ เห็นชอบผลการพิจารณาฯ ที่มีผลต่อการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่างบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน)

/กับ บริษัท ...

กับ บริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๗ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ วาระ ๔.๑๔ ซึ่งที่ประชุม กสท. มีมติเห็นชอบผลการพิจารณาหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของบริษัท อสมท. จำกัด(มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. เสนอ ตลอดจนความเห็นตามบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๒๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การขอเปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ วาระ ๕.๑.๕ เรื่อง การพิจารณาหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ ซึ่งมติเห็นชอบความเห็นต่อมติที่ประชุม กสทช. ที่เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และกฎหมายเพื่อพิจารณาหนังสือร้องเรียนดังกล่าวฯ

๒. กระบวนการรวบรวมรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ เพื่อพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่ง กสทช. กสท. และสำนักงาน กสทช. ตลอดจนคณะกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดำเนินการโดยครบถ้วนและชอบด้วยกฎหมายแล้ว กล่าวคือ เมื่อ บริษัท อสมท. ได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับสัญญาฯ เพื่อให้ กสทช. ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่างบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด ตามความในมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และระยะเวลาการแจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แล้ว คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาตรวจสอบรายละเอียดของสัญญาประกอบกับแสวงหาข้อเท็จจริงในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และเสนอรายงานผลการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาดังกล่าว ซึ่งที่ประชุม กสทช. และ กสทช. ได้มีมติเห็นชอบตามลำดับ (การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗)

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อ กสทช. ได้มีมติการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๗ เห็นชอบแนวทางการพิจารณาหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ คณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้พิจารณาหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ ในประเด็นเดียวกันนี้อีกครั้ง เนื่องจากเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่างบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด โดยในขั้นนี้ได้มีผู้แทนด้านบริหารคลื่นความถี่เข้าร่วมในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ตามข้อคิดเห็นของ กสทช. พลเอก สุกิจฯ อีกทั้งได้มีการเชิญผู้แทน บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) เข้าชี้แจงข้อมูลที่อาจมีเพิ่มเติมเพื่อความละเอียดรอบคอบ และท้ายสุดมีความเห็นเสนอต่อ กสทช. และ กสทช. โดยมีสาระสำคัญว่า “เมื่อพิจารณาสาระสำคัญของหนังสือร้องขอความเป็นธรรมทั้ง ๕ ฉบับ ประกอบคำชี้แจงของผู้แทน อสมท. แล้ว เห็นว่าเป็นเพียงการชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเพิ่มเติมในประเด็นการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่าง

บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เพลย์ เวิร์ค จำกัด ที่ได้พิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาดังกล่าวไปแล้ว และไม่มีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใหม่ที่จะทำให้ผลการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไป” ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ มีมติรับทราบผลการพิจารณาฯ ของคณะอนุกรรมการฯ และเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและกฎหมายเพื่อพิจารณาหนังสือร้องเรียนดังกล่าว ซึ่งดิฉันเห็นว่าเป็นความพยายามที่มุ่งหมายจะนำเอาเรื่องร้องเรียนของ อสมท. กลับเข้าสู่กระบวนการพิจารณาอีกครั้ง โดยมีได้นำความเห็นของคณะอนุกรรมการมาพิจารณาประกอบประเด็นตามคำร้องขอความเป็นธรรมฯ ของ อสมท. แต่อย่างไรใด

๓. ดังนั้นเมื่อที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณารายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ ของคณะทำงานพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ กสทช. แต่งตั้งขึ้น และมีมติที่ประชุมเสียงข้างมากเห็นชอบให้ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่างบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เพลย์ เวิร์ค จำกัด และเห็นชอบให้ยกเลิกมติที่ประชุม กสทช. ในครั้งดังกล่าว ในกรณีนี้ดิฉันมีความเห็นว่า

๓.๑ ผลของมติไม่สอดคล้องกับคำร้องขอความเป็นธรรมฯ กล่าวคือ คำร้องขอความเป็นธรรมของบริษัท อสมท. ทั้ง ๕ ฉบับนั้น มีสาระหลัก คือ กรณีการให้อนุญาตนำเข้าอุปกรณ์เพื่อทำการทดลองและทดสอบอุปกรณ์โครงข่าย และทดสอบอุปกรณ์ลูกข่ายสำหรับการให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ด้วยเทคโนโลยี BWA เป็นการชั่วคราว ซึ่งมีนัยและประเด็นเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา เพื่อกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ ตามมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งต้องพิจารณาถึงมติคณะกรรมการที่สำคัญและมีความเกี่ยวข้อง คือ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ วาระ ๔.๑๐ มีมติไม่อนุญาตให้ อสมท. ทดลองทดสอบและนำเข้าเข้าอุปกรณ์ดังกล่าวเนื่องจากการทดลองหรือทดสอบสำหรับการให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิก ต้องพิจารณาอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ซึ่งกำหนดให้ต้องใช้คลื่นความถี่ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ ดังนั้นเมื่อคลื่นความถี่ ๒๕๐๐-๒๖๙๐ MHz กำหนดไว้ให้ใช้ในกิจการโทรคมนาคมจึงไม่สามารถให้อนุญาตได้ตามที่ขอฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ วาระ ๕.๑.๒ ซึ่งมีมติเอกฉันท์ เห็นชอบผลการพิจารณาของ กสทช. ที่มีผลต่อการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่างบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เพลย์ เวิร์ค จำกัด ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ดังนั้นเมื่อคำร้องขอความเป็นธรรมของ อสมท. ทั้ง ๕ ฉบับนั้น มีสาระหลัก คือ กรณีการให้อนุญาตนำเข้าอุปกรณ์เพื่อทำการทดลองและทดสอบอุปกรณ์โครงข่าย และทดสอบอุปกรณ์ลูกข่ายสำหรับการให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ด้วยเทคโนโลยี BWA เป็นการชั่วคราว

แต่ผลกลับเป็นการยกเลิกมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ ซึ่งจะทำให้กระบวนการตามมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ สะดุดหยุดลง อีกทั้งก็ไม่สามารถชี้แจงหรือให้อนุญาตนำเข้าอุปกรณ์เพื่อทำการทดลองและทดสอบฯ ตามที่ อสมท. ร้องมาได้

๓.๒ ผลของมติเป็นการขัดขวางหรือแทรกแซงการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ เนื่องจากกระบวนการพิจารณาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่และการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา เพื่อกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการคืนคลื่นความถี่ ตามมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการของประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. และมติที่เกี่ยวข้อง โดยมีสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการซึ่ง กสทช. แต่งตั้งขึ้น ดำเนินการขั้นตอนในรายละเอียด เพื่อให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือผู้ใช้คลื่นความถี่อยู่ในวันที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ใช้บังคับ ปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายภายใต้บรรทัดฐานเดียวกัน แต่ในกรณีนี้เมื่อ กสทช. มีมติเห็นชอบผลการพิจารณาของ กสท. ที่มีผลต่อการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่างบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เพลย์ เวิร์ค จำกัด ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไปแล้ว และอยู่ในขั้นตอนการจัดทำคำสั่งให้ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหายและกิจการโทรทัศน์ ไปแล้ว และอยู่ในขั้นตอนการจัดทำคำสั่งให้ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ได้รับทราบ ซึ่งหาก อสมท. จะโต้แย้งหรือคัดค้านก็สามารถกระทำได้ภายหลังจากที่รับทราบคำสั่งแล้วเท่านั้น ดังนั้นกระบวนการพิจารณาคำร้องขอความเป็นธรรมของ อสมท. ทั้ง ๕ ฉบับ ก่อนได้รับทราบคำสั่งในกรณีนี้ จึงไม่ควรเป็นเหตุให้ต้องยกเลิกมติที่มีผลต่อการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญานับตั้งกล่าวได้โดยตรง เพราะหาก กสทช. ยอมรับแนวปฏิบัติเช่นนี้ย่อมมีผลต่อกระบวนการออกคำสั่งทางปกครองได้ในอนาคต โดยเฉพาะกรณีที่ต้องออกคำสั่งซึ่งกระทบสิทธิหรือประโยชน์ของผู้ที่อยู่ภายใต้กระบวนการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ ซึ่งจะกระทบต่อแนวทางการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

๓.๓ รายงานผลการพิจารณาของคณะทำงานไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ดิฉันเห็นว่าที่ประชุมมิได้มีการลงมติเห็นชอบหรือรับรองความถูกต้องของรายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ ตามที่คณะทำงานฯ เสนอแต่อย่างใด จึงอาจทำให้สาธารณะมีความเคลือบแคลงต่อการพิจารณาลงมติทบทวนและยกเลิกมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ (๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗) ในวาระนี้ แต่อย่างไรก็ตามดิฉันมีประเด็นต่อการพิจารณารายงานฉบับนี้ประกอบการสงวนความเห็น ในประเด็นดังนี้

๓.๓.๑ กรณีคณะทำงานฯ เสียงส่วนมากมีความเห็นว่า อสมท. ยังคงมีสิทธิในการใช้คลื่นความถี่อยู่ตามที่ อสมท. ได้รับการจัดสรรทั้งหมด ซึ่งในประเด็นเรื่องสิทธิและเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ตลอดจนกรณีการสิ้นสุดการใช้งานคลื่นความถี่ตามที่ได้รับอนุญาต มีเอกสารหลักฐานแสดงข้อเท็จจริงให้ประจักษ์ประกอบด้วย

- มติ กบถ. ครั้งที่ ๕/๒๕๓๒ (๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๒) ประกอบหนังสือกรมไปรษณีย์โทรเลขที่ คค ๐๗๐๔(ถ)/๑๑๔๕๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๓๒

- มติ กบถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๓๓ (๔ มิถุนายน ๒๕๓๓) ตามหนังสือกรมไปรษณีย์โทรเลข ที่ คค ๐๗๐๔(ถ)/๗๑๔๓ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๓๓
 - มติ กบถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๓๕ (๒๐ กรกฎาคม ๒๕๓๕) ตามหนังสือกรมไปรษณีย์โทรเลข ที่ คค ๐๗๐๔(ก)/๑๐๕๖๗ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๓๕
 - มติ กบถ. ครั้งที่ ๑/๒๕๓๖ (๑๘ มกราคม ๒๕๓๖) ตามหนังสือกรมไปรษณีย์โทรเลข ที่ คค ๐๗๐๔(ก)/๑๘๗๘ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๖
 - หนังสือกรมไปรษณีย์โทรเลข ที่ คค ๐๗๐๔(ก)/๑๘๗๙ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๖
 - หนังสือกรมไปรษณีย์โทรเลข ที่ คค ๐๗๐๔(ก)/๑๕๖๗ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๓๗
 - มติ กบถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๓๗ (๑ สิงหาคม ๒๕๓๗) ตามหนังสือกรมไปรษณีย์โทรเลข ที่ คค ๐๗๐๔(ก)/๑๖๗๐๘ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๓๗
 - หนังสือกรมไปรษณีย์โทรเลข ที่ คค ๐๗๐๔(ถ)/๒๓๒๖๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๓๗
 - มติ กบถ. ครั้งที่ ๕/๒๕๓๗ (๒๘ ธันวาคม ๒๕๓๗) ตามหนังสือกรมไปรษณีย์โทรเลข ที่ คค ๐๗๐๔(ก)/๑๐๓๖ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๓๘
 - หนังสือกรมไปรษณีย์โทรเลข ที่ คค ๐๗๐๔(ถ)/๑๓๔๗๑ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๓๙
- ประกอบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๓๒ เรื่องนโยบายเกี่ยวกับวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์

๓.๓.๒ กรณีคณะทำงานฯ เสียงส่วนมากมีความเห็นว่าเนื้อหาสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่าง บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เพลย์ เวิร์ค จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ มีลักษณะเป็นสัญญาจ้างทำของตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยที่ บริษัท เพลย์ เวิร์คฯ เป็นเพียงผู้บริหารจัดการโครงการบนคลื่นความถี่ผ่านอุปกรณ์เครื่องรับตามที่รับจ้างเท่านั้น มิได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการโครงข่ายภาคส่งของคลื่นความถี่แต่อย่างใด แต่โดยที่ลักษณะของสัญญาเป็นการมอบหมายให้ บริษัท เพลย์ เวิร์คฯ บริหารจัดการครอบคลุมในแทบทุกด้านของการประกอบกิจการ และเป็นผู้ลงทุนในการดำเนินการเองทั้งสิ้น ตลอดจนการตกลงจ่ายค่าจ้างและค่าตอบแทนเป็นการคิดคำนวณ โดยยึดจากจำนวนรายได้ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของบริษัท เพลย์ เวิร์คฯ ข้อตกลงและเงื่อนไขของสัญญาจึงมีสาระสำคัญที่ไม่แตกต่างไปจากสัญญาสัมปทาน

๓.๓.๓ กรณีคณะทำงานฯ เสียงส่วนมากมีความเห็นว่าสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่าง บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เพลย์ เวิร์ค จำกัด มีผลใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่มีการลงนามในสัญญาคือตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ จึงมีผลก่อให้เกิดสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาแล้ว แต่อย่างไรก็ดีเมื่อพิจารณาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีผลบังคับใช้อยู่ในขณะนั้น สัญญาดังกล่าวจึงมิใช่สัญญาที่ชอบด้วยกฎหมายตามนัยมาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีผลบังคับใช้ภายหลัง ด้วยเหตุที่สัญญามีลักษณะเป็นการอนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติม อันเป็นกรณีที่ขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นว่า กสทช.มีบรรทัดฐานการเรียกคืนคลื่นความถี่จากหน่วยงานรัฐที่สิ้นสุด สัญญาสัมปทานกับเอกชนแล้ว เช่นกรณีการเรียกคืนคลื่นความถี่ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อนำมาจัดสรรใหม่โดยการประมูลเพื่อให้บริการ 4G อีกทั้งในกรณีกรมประชาสัมพันธ์ซึ่งทำสัญญาทางธุรกิจกับเอกชนเพื่อให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS กสทช.เองก็มีมติเรียกคืนคลื่นความถี่เนื่องจากสิ้นสุดสัญญาแล้วเช่นกัน การยกเลิกมตินี้จึงเป็นการทำลายบรรทัดฐานการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ผ่านมา และจะกระทบต่อการดำเนินคดีที่ กสทช. มีข้อพิพาทสืบเนื่องจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ผ่านมา และในประการท้ายสุดเมื่อพิจารณาตามแผนแม่บทการบริหารจัดการคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) คลื่นความถี่ในย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ นั้นเป็นคลื่นความถี่ที่ถูกกำหนดให้ใช้ในกิจการโทรคมนาคม หากจะมีการให้ออนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ดังกล่าวจริง ย่อมขัดต่อแผนแม่บทที่บังคับใช้ซึ่ง กสทช.ต้องนำกรณีนี้มาพิจารณาเป็นลำดับแรก รวมถึงต้องพิจารณาว่าการใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมในส่วนนี้ต้องจัดให้มีการประมูลตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วยหรือไม่”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. และเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตลอดจนดำเนินการตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

เลขาธิการ กสทช.
พิจารณาคำเนิการ

พลอากาศเอก

(ชเรศ ปุณศรี)
ประธาน กสทช.

ก.ย. ๒๕๕๖


(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.

เรียน.....
ดำเนินการต่อไป


(นายฐากร ตัณฑสิทธิ์)
เลขาธิการ กสทช



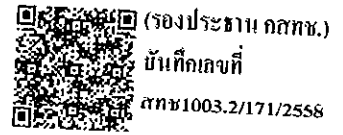
ที่ สทช1003.2/171/2558

จาก (รองประธาน กสทช.) 15 ก.ย.

2558 16:36

รับโดย (ประธาน) เลขรับ 2555

16 ก.ย. 2558 13:38



(รองประธาน กสทช.)

บันทึกเลขที่

สทช1003.2/171/2558

ที่ สทช1003.2/171/2558

จาก (สทช.) 17 ก.ย. 2558 11:39

รับโดย (ปบ.) เลขรับ 1196

17 ก.ย. 2558 16:21

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓.๒/ ๖๗๑ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อเสนอต่อระเบียบวาระที่ ๕๒ ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ กสทช. ได้มีการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการ โทรทัศน์ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับนั้น กระผมมีข้อเสนอต่อระเบียบวาระดังกล่าวและ มีความเห็นเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ยืนยันกระบวนการที่ได้ปฏิบัติตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อพิจารณาและมติของอนุกรรมการพิจารณา สัญญาสัมปทานฯ อนุกรรมการพิจารณาความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ฯ และคณะอนุกรรมการเทคโนโลยี วิศวกรรมฯ ที่ได้นำเสนอ

๒. ยืนยันตามข้อพิจารณาและความเห็นที่กระผมได้นำเสนอในการพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตลอดจนมติ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

๓. ยืนยันข้อพิจารณาและความเห็นที่ได้นำเสนอในการพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตลอดจน มติ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จนถึงการมีมติเห็นชอบในขั้นตอนสุดท้ายก่อนมีการจัดตั้งคณะทำงานพิจารณาการร้อง ขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ ซึ่งได้ดำเนินการโดยขอด้วยกฎหมายทั้งกระบวนการ ขั้นตอน หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และมีการพิจารณาจากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายโดยละเอียดครบถ้วนแล้ว

๔. ไม่เห็นพ้องกับความเห็นและข้อเสนอคณะทำงานฯ ตามที่ได้มีการเสนอต่อ กสทช. ทั้ง ๔ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ การมีสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ของ อสมท ประเด็นที่ ๒ ความแตกต่างระหว่าง เทคโนโลยีสำหรับกิจการ MMDS และเทคโนโลยีสำหรับกิจการ BWA และ อสมท มีสิทธิที่จะใช้เทคโนโลยี สำหรับกิจการ BWA ตามที่ อสมท กล่าวอ้างหรือไม่ ประเด็นที่ ๓ ประเด็นข้อกฎหมายต่อสัญญาทางธุรกิจ เกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่าง อสมท กับเพลย์เวิร์ค ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ และประเด็นที่ ๔ สัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่าง อสมท กับเพลย์เวิร์ค ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ เป็นสัญญาจ้างทำของหรือไม่ อย่างไร

๕. ไม่เห็นพ้องกับกระบวนการพิจารณาของคณะทำงานฯ ที่มีการรับเอกสารเพิ่มเติม ซึ่งการ กระทำดังกล่าวไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และระยะเวลาการแจ้ง

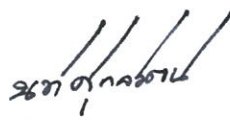
/ รายละเอียด...

รายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๖. มติ กสทช. ต่อเรื่องดังกล่าวได้มีการพิจารณาจนเป็นที่สิ้นสุดแล้ว หากต้องมีการทบทวนหรือเปลี่ยนแปลงมติดังกล่าว จะต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการประชุมของ กสทช. กล่าวคือ ต้องมีกรรมการ กสทช. ไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ทั้งหมดเห็นชอบตรงกันให้มีการพิจารณาใหม่อีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาแนบความเห็นของกระผมไว้ในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

พันเอก



(นที ศุกลรัตน์)

รองประธาน กสทช.

**เลขานุการ กสทช.
พิจารณาดำเนินการ**

พลอากาศเอก



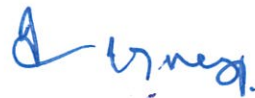
(ชเรศ ปุณศรี)

ประธาน กสทช.

ก.ย. ๒๕๕๘

เรียน.....

ดำเนินการต่อไป



(นายธรากร ตันขสิทธิ์)

เลขานุการ กสทช.