

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก ธเรศ ปุณศรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | กรรมการ |
| ๕. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า | กรรมการ |
| ๖. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ | กรรมการ |
| ๗. ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | กรรมการ |
| ๘. นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ | กรรมการ |
| ๙. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | กรรมการ |
| ๑๐. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร | กรรมการ |
| ๑๑. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ | เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|-----------------------|
| ๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร | เลขานุการประธาน กสทช. |
|-------------------------------|-----------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. นายบุญยั้ง โหมดเทศน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. นางอรุณ วงศ์ศิวิลาส | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นายจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางนภาพร เก่งสาร | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นางสาวจิรประภา สุดสาคร | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางสาวสุชญา สดศรี | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|------------------------------|---|
| ๘. นางสาวอภิษญามล วารุณประภา | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักสื่อสารองค์กร |
| ๑๐. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ กสทช. |
| ๒. พลอากาศตรี ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | รองเลขาธิการ กสทช. |
| ๓. นายก่อกิจ ต้านชัยวิจิตร | รองเลขาธิการ กสทช. |
| ๔. นางยุพา จันทร์กระจ่าง | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๕. นางสาวกอกนก กิจบาลจ่าย | ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการสายงานกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์ |
| ๖. นางนาฏฤดี เผื่อนอุดม | ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๗. นายณัฐวุฒิ อาจปรุ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่ |
| ๘. นางสาวปนัดดา อันทราวุธ | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๙. นางสาวกนกวรรณ อุ่ณจิตต์ | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๐. นางสาวลักษมี นุตตะโร | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๑๑. นายณัฐกาญจน์ ศรีพิมล | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๑๒. นางสาวภัทราภา อัครวนภาภาศ | พนักงานปฏิบัติการระดับต้น
สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ในวันนี้เป็นการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เนื่องจากมีเรื่องที่ต้องพิจารณาจากการประชุมฯ คราวที่แล้ว จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ และขอความเห็นชอบประมาณการรายรับ และกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ พร้อมมอบนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙

๒) รายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ ขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่านที่ได้สละเวลาเข้าร่วมประชุมฯ นัดพิเศษในวันนี้

มติที่ประชุม	รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ :	เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. - ไม่มี -
ระเบียบวาระที่ ๓ :	รายงานผลการดำเนินงาน - ไม่มี -
ระเบียบวาระที่ ๔ :	เรื่องเพื่อทราบ - ไม่มี -
ระเบียบวาระที่ ๕ :	เรื่องเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :	การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ และเห็นชอบ ประมาณการรายรับ และกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ พร้อมมอบนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ : ยย.
มติที่ประชุม	อนุมัติการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ และเห็นชอบ ประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๕๙ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายที่จำเป็น (ขั้นต่ำ) และงบประมาณรายจ่ายที่ผูกพันต่อเนื่อง ประจำปี ๒๕๕๙ ตามความเห็น ของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ โดยให้รับ ข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุง ดังนี้ ๑. อนุมัติการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ ภายใน กรอบวงเงินงบประมาณเดิม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๐๓๕.๑๑๒ ล้านบาท ประกอบด้วย ๑.๑ รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. (ภารกิจร่วม) จำนวนเงิน ๒,๔๒๖.๙๕๕ ล้านบาท

- ๑.๒ รายงานดำเนินงานของสายงานกำกับดูแลประธาน กสทช. จำนวนเงิน ๑,๔๓๖.๗๙๓ ล้านบาท
- ๑) สายงานบริหารองค์กร จำนวนเงิน ๔๐๐.๙๔๙ ล้านบาท
 - ๒) สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร จำนวนเงิน ๕๐๔.๒๒๒ ล้านบาท
 - ๓) สายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค จำนวนเงิน ๕๓๑.๖๒๓ ล้านบาท
- ๑.๓ รายงานดำเนินงานของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวนเงิน ๔๕๑.๒๘๐ ล้านบาท
- ๑.๔ รายงานดำเนินงานของสายงานกิจการโทรคมนาคม จำนวนเงิน ๕๓๕.๒๕๙ ล้านบาท
- ๑.๕ เงินจัดสรรเข้ากองทุน ปรับเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๑๔.๘๒๔ ล้านบาท รวมเป็นจำนวนเงิน ๑๖๔.๘๒๔ ล้านบาท
- ๑.๖ เงินงบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็น จำนวนเงิน ๒๐.๐๐๐ ล้านบาท
๒. เห็นชอบประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๘,๑๗๖.๑๗๐ ล้านบาท ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช.
๓. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายที่จำเป็น (ขั้นต่ำ) และงบประมาณรายจ่ายที่ผูกพันต่อเนื่อง จำนวน ๓,๖๙๑.๒๑๕ ล้านบาท ประกอบด้วย
- ๓.๑ งบประมาณรายจ่ายที่จำเป็น (ขั้นต่ำ) จำนวน ๑,๙๙๔.๘๒๔ ล้านบาท
 - ๓.๒ งบประมาณรายจ่ายที่ผูกพันต่อเนื่อง จำนวน ๑,๖๙๖.๓๙๑ ล้านบาท
- โดยให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนประเด็นเรื่องการจัดสรรเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพิ่มเติม เพื่อนำไปเป็นกรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ ของสำนักงาน กสทช. สำหรับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ ให้กำหนดสัดส่วนงบประมาณค่าใช้จ่ายดำเนินงาน งบประมาณที่ผูกพันในปีถัดไปและรายจ่ายอื่นๆ เป็นร้อยละของกรอบวงเงินรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ ต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอสงวนความเห็นในประเด็นการพิจารณางบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ โดยจะจัดทำความเห็นส่งให้ในภายหลัง และ กสทช. สุภิญญาฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกข้อสังเกตจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ และเห็นชอบประมาณการรายรับ และกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ พร้อมมอบนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๖๙๒ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ ดังนี้

“ในการพิจารณางบประมาณในครั้งนี้ มีประเด็นที่สำคัญ ได้แก่

๑. การขาดรายละเอียดโครงการที่ของงบประมาณหลายโครงการ หรือบางโครงการ มีรายละเอียดแต่ไม่ครบถ้วนหรือผิดพลาด เช่น การระบุระยะเวลา ดำเนินการ ๓๖๐ ปี เป็นต้น จึงยังไม่สามารถพิจารณาให้เห็นชอบได้
๒. การที่มีการปรับลดงบประมาณกลางปีนั้น เนื่องจากมีหลายโครงการที่ ดำเนินการไม่ทัน แต่เมื่อยกเลิกโครงการไปแล้ว กลับมาเสนอใหม่ในปีเดียวกัน ทำให้เกิดปัญหาในด้านวินัยและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ อีกทั้งมิได้มีการวิเคราะห์ว่าการดำเนินการไม่ทันนั้นเป็นเพราะภาระงานที่มี มากเกินไปหรือไม่ การยกเลิกแล้วตั้งโครงการเดิมขึ้นมาใหม่หากภาระงานล้น ก็จะทำให้เกิดปัญหาการใช้งบประมาณไม่ทันเช่นเดิม
๓. การเสนอโครงการใหม่นั้น แม้วงเงินจะไม่เกินเพดานงบประมาณในปี ๒๕๕๘ แต่ปรากฏว่ามีการผูกพันงบประมาณในปีต่อไปเป็นจำนวนมาก และเกินกว่าเพดานงบประมาณที่ผูกพันไว้เดิม จึงส่งผลกระทบต่อวงเงินในการ พิจารณาโครงการใหม่ในปีต่อไป ที่จะมิงงบประมาณคงเหลือน้อยลง
๔. ทั้งนี้ กสทช. เคยมีมติตามที่ สทช. ชี้แจงแล้วว่า การเสนอโครงการใหม่ ในการพิจารณางบประมาณกลางปีทดแทนโครงการที่ปรับลดงบประมาณ ไปนั้น ต้องเป็นโครงการที่ไม่ผูกพันงบประมาณปีต่อไป จึงยังไม่มี เหตุผลเพียงพอที่จะเห็นชอบโครงการต่างๆ ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์นี้ และไม่มีควมจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการ

ในชั้นนี้ จึงเพียงเห็นชอบการปรับลดงบประมาณ แต่ไม่เห็นชอบการ พิจารณางบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘”

๓. กสทช. สุภิญญาฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๔๙ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ขอให้เปิดเผยความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“ดิฉันมีข้อสังเกตต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายฯ ในวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่างบประมาณรายจ่ายประจำปีที่จัดสรรไว้สำนักงานฯ ไม่สามารถ ใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนได้ ขณะเดียวกันก็ไม่สามารถดำเนินโครงการในส่วนที่มี ความจำเป็นและสอดคล้องกับแผนงานได้ เนื่องจากไม่มีการจัดสรรงบประมาณ ดำเนินการรองรับไว้ ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการกำหนดแผนงานและ งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานฯ เอง ดังนั้นจึงควรเตรียมแผนการ ดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้ละเอียดรอบคอบมากขึ้นในคราวถัดไป

นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นว่าทั้งฝ่ายนโยบายและฝ่ายปฏิบัติควรต้องลำดับ ความสำคัญของแต่ละโครงการและกำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การดำเนินงานโดยภาพรวม เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : รายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ : คณะทำงานพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมฯ คท. มส.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ ของคณะทำงานพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. ที่ประชุมมีมติเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ) กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบให้ทบวณมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่างบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เพลย์ เวิร์ค จำกัด ทั้งนี้ ตามข้อ ๔๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร.นทีฯ) กสทช. สุภิญญาฯ และ กสทช.ประวิทย์ฯ) มีมติไม่เห็นชอบให้ทบวณมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วาระที่ ๕.๑.๒ ดังกล่าวข้างต้น อนึ่ง รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) กสทช.ประวิทย์ฯ และ กสทช.สุภิญญาฯ แจ้งว่าขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกส่งไว้ในภายหลัง
๓. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ยกเลิกมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่างบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เพลย์ เวิร์ค จำกัด อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ของดออกเสียงในการพิจารณาเรื่องการยกเลิกมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วาระที่ ๕.๑.๒

หมายเหตุ

๑. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) และ กสทช.สุภิญญาฯ ไม่ได้เข้าร่วมในการพิจารณาลงมติเรื่องการยกเลิกมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่างบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เพลย์ เวิร์ค จำกัด

๒. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ
๓. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๔/๑๖๑ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ ดังนี้
- “๑. รับทราบรายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ
๒. ให้ยกเลิกมติที่ประชุม กสทช. เดิม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่างบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เพลย์ เวิร์ค จำกัด
๓. สัญญาระหว่างบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด เป็นสัญญาที่ชอบด้วยกฎหมาย
๔. ประเด็นเทคโนโลยีไม่ได้ระบุว่าต้องใช้ระบบใด”
๔. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๖๙๓ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ ดังนี้
- “๑. หนังสือขอความเป็นธรรมของ อสมท. นั้น ต้องพิจารณาก่อนว่าเป็นเรื่องของการกำกับดูแลกิจการเฉพาะด้านที่อยู่ในอำนาจของ กสท. หรือเป็นกรณีอยู่ในอำนาจของ กสทช. และต้องดำเนินการพิจารณาทางปกครองด้วยกระบวนการใด ส่วนการจะทบทวนมติในเรื่องการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาฯ นั้น ก็ต้องพิจารณากระบวนการทางปกครองด้วยว่า ต้องดำเนินการอย่างไร โดยต้องส่งให้ กสท. พิจารณาหรือไม่ และมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใดที่เป็นประเด็นใหม่หรือไม่ ทั้งนี้ กระบวนการทางปกครองต้องเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทานหรือสัญญา ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
๒. ในกรณีนี้ เมื่อ อสมท. มีหนังสือขอความเป็นธรรม ที่ประชุม กสทช. ได้ยกเหตุผลว่า บริการของ อสมท. ที่พิจารณานั้น อาจมีประเด็นข้อพิจารณา ด้านเทคนิค เนื่องจากคาบเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคม จึงให้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิจารณา แต่ปรากฏว่ารายงานของคณะทำงานกลับมุ่งพิจารณาข้อกฎหมาย ซึ่งทั้งอนุกรรมการฯ กสท. และ กสทช. ได้ชี้ขาดไปแล้ว จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับแนวทางซึ่งมติที่ประชุม กสทช. ให้กำหนดไว้ อีกทั้งปรากฏว่า ผู้ทำงานซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายแสดงความไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาข้อกฎหมาย และลงมติ

ไม่เห็นด้วย จากนั้นก็มีได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการฯ อื่นๆ จึงเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า คณะทำงานได้ดำเนินการตามเจตนาของ กสทช. หรือไม่ และความเห็นคณะกรรมการฯ เสียงข้างมากมีน้ำหนักเพียงพอหรือไม่

๓. ในส่วนสัญญาซึ่ง อสมท. ส่งมาให้คณะกรรมการฯ นั้น ปรากฏว่ามีความแตกต่างจากสัญญาซึ่งส่งให้อนุกรรมการฯ และ กสทช. พิจารณาตาม มาตรา ๘๒ แห่ง พรบ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงต้องตรวจสอบให้ชัดเจนก่อนว่า สัญญาฉบับใดเป็นสัญญาที่แท้จริง ฉบับใดเป็นสัญญาที่แก้ไขให้ต่างจากความเป็นจริง แต่คณะกรรมการฯ กลับรับพิจารณาโดยเชื่อตามเหตุผลที่ อสมท. ชี้แจงว่าเป็นความผิดพลาดทางธุรการ ซึ่งผิดปกติวิสัยของการจัดส่งเอกสารที่มีผลต่อความชอบด้วยกฎหมายของการประกอบกิจการ ที่จะต้องมีการตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนก่อน อีกทั้งกรณีนี้ไม่ใช่การจัดส่งสัญญาผิดฉบับ แต่เป็นกรณีที่สัญญาฉบับเดียวกันแต่มีเนื้อหาสาระต่างกัน การที่ไม่สามารถชี้ชัดได้ว่า ฉบับใดเป็นสัญญาที่แท้จริง จึงส่งผลต่อการไม่อาจพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาได้ และหากเป็นกรณีการปลอมแปลงสัญญาตลอดจนเป็นการรับรองเอกสารเท็จก็จะเข้าข่ายความผิดทางอาญา จึงเป็นกรณีที่ กสทช. ซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายต้องพิจารณาและตรวจสอบอย่างรอบคอบโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ ก่อนที่จะมีการทบทวนมติ
๔. หนังสือขอความเป็นธรรมของ อสมท. นั้น ทางอนุกรรมการฯ และ กสทช. ได้รับทราบและพิจารณาไปครบถ้วนแล้ว การที่คณะกรรมการฯ กสทช. มุ่งหวังให้พิจารณาประเด็นด้านเทคนิคหยิบยกขึ้นมาพิจารณาใหม่ โดยไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงใหม่ หรือข้อกฎหมายใหม่ จึงยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่ กสทช. จะพิจารณาทบทวนมติ โดยยังไม่รวมถึงการพิจารณาขั้นตอนทางปกครองด้วยว่า ต้องดำเนินการประการใด จะต้องให้ กสทช. พิจารณาในส่วนใดหรือไม่ อีกทั้ง ในการมีมติเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมก็ควรต้องพิจารณาดูว่า ในส่วนการถือครองคลื่นของ อสมท. นั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่อย่างไร ด้วยเหตุผลใด ซึ่งย่อมเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาการถือครองคลื่นของรัฐวิสาหกิจอื่นๆ อีกด้วย”
๕. กสทช. สุกัญญาฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๔๙ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ขอให้เปิดเผยความเห็นและแนบบันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม จำนวน ๖ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑
๖. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๒/๑๗๑ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ขอให้เปิดเผยความเห็นและแนบบันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ประธาน ได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๒๕ น.