



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๑๘๔

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

เรียน ลสทช. ฐากรฯ (เลขานุการ กสทช.).

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ เรื่อง การจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ สำหรับโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๑ ผมได้แสดงความคิดเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว ดังนี้

“๑. ในระยะยาว กทปส. ควรมีการประมาณการรายรับ/รายจ่ายล่วงหน้า เพื่อทราบกรอบเงินที่สามารถจัดสรรได้และกำหนดทิศทางการจัดสรรให้เหมาะสมตามกรอบดังกล่าว นอกจากนี้ กทปส. ควรต้องมีเกณฑ์การพิจารณาที่จำแนกได้ชัดเจนว่ากิจกรรมหรืองานในลักษณะใดเป็นส่วนที่ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนโดยแท้ ซึ่งต้องมีเส้นแบ่งมิให้ซ้ำซ้อนกับงานที่เป็นภารกิจของสำนักงาน กสทช. หรืองานที่อาจใช้งบประมาณจากแหล่งอื่นได้ เพื่อให้งบประมาณอันมีอยู่จำกัดของ กทปส. ได้รับการจัดสรรเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างแท้จริง โดยเฉพาะในส่วนของ การดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึง จะต้องมีการขีดเส้นแบ่งอย่างเด็ดขาดชัดเจน ว่าส่วนที่จะดำเนินการโดยใช้งบประมาณกองทุนจะต้องอยู่นอกเหนือและไม่ทับซ้อนกับส่วนของการจัดให้มีบริการพื้นฐานโดยทั่วถึงที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการต้องจ่ายเงินดำเนินการ เพราะมิเช่นนั้นจะเข้าข่ายเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับใบอนุญาตได้

๒. ผมมีข้อสังเกตต่อร่างขอบเขตงานของโครงการตามที่น่าเสนอในภาพรวมดังนี้

๒.๑ บางโครงการมีการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมขอรับทุนว่าต้องเป็นสถานศึกษาหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งอาจควรต้องทบทวนว่ามีความจำเป็นต้องจำกัดเช่นนั้นเพราะเหตุใด หรือแท้จริงควรที่จะเปิดกว้างให้ผู้ที่มีศักยภาพในการดำเนินการโครงการให้สำเร็จจุลวง ไม่ว่าจะป็นองค์กรลักษณะใด ก็เข้าร่วมได้

๒.๒ ร่างขอบเขตงานจำนวน ๓๙ โครงการที่เสนอในครั้งนี้ มีงบประมาณรวม ๗๘๙ ล้านบาท แต่จำนวนงบประมาณมากกว่าร้อยละ ๕๐ นั้นกระจุกตัวอยู่ที่ ๕ โครงการใหญ่ที่มีงบประมาณสูงสุด จึงเห็นควรต้องพิจารณาในเชิงสาระของโครงการใหญ่ทั้งหลายให้ถ่วงถึ แล้วเปรียบเทียบกับโครงการมิติอื่นๆ ว่ามีการกระจายสัดส่วนของงบประมาณเหมาะสมแล้วหรือไม่

๒.๓ มีโครงการจำนวนมากที่ควรต้องตรวจสอบว่ามีความซ้ำซ้อนกับโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินงานภายใต้งบประมาณของสำนักงาน กสทช. หรือไม่ เช่น โครงการวิจัยต้นแบบการจัดระเบียบสายสื่อสารลงดิน โครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G โครงการวิจัยและพัฒนาชุดทดสอบคุณภาพสัญญาณคลื่นวิทยุตามแนวชายแดน

โครงการศึกษาการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ของกิจการโทรทัศน์ที่ไม่มีการใช้งานแต่ละพื้นที่ (TV White Space) โครงการเพิ่มศักยภาพการรับสื่อสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และกลุ่มโครงการศึกษาการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ต่างๆ เป็นต้น

๓. ผมมีข้อสังเกตต่อร่างขอบเขตงานของโครงการตามที่น่าเสนอในระดับโครงการดังนี้

๓.๑ โครงการจัดทำเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายของศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ เป็นโครงการที่จะดำเนินการติดตั้ง Wi-Fi ในศูนย์ศึกษาการพัฒนา จำนวน ๕ แห่ง ด้วยงบประมาณรวม ๓๐ ล้านบาท ซึ่งเฉลี่ยแล้วแต่ละศูนย์ใช้งบประมาณในการติดตั้งสูงถึง ๖ ล้านบาท อีกทั้งตรวจสอบพบว่าบางศูนย์ได้มีการติดตั้ง Wi-Fi และมีเว็บไซต์เป็นของตนเองอยู่แล้ว โดยศูนย์การพัฒนาฯ นี้มีสถานะเป็นหน่วยงานราชการ จึงเห็นว่าสามารถดำเนินการขออนุมัติงบประมาณผ่านกระบวนการทางราชการปกติได้

๓.๒ โครงการติดตั้งระบบ ICT และการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงด้วยเทคโนโลยี Wi-Fi ในเขตพื้นที่สาธารณะของวัด ควรมีโอกาสการคัดเลือกสถานที่ในการติดตั้งที่ชัดเจน เช่น เป็นวัดที่มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนได้ อีกทั้งควรระบุรายละเอียดทางเทคนิคให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น ระบุลักษณะทางเทคโนโลยีที่ใช้ต้องไม่ต่ำกว่า ADSL ที่มีความเร็วในการรับส่งข้อมูลไม่น้อยกว่า ๑๐ Mbps ฯลฯ เนื่องจากการระบุเพียงว่าเป็นเทคโนโลยี Wi-Fi นั้นขาดความชัดเจน

๓.๓ โครงการส่งเสริมและพัฒนาต้นแบบการให้บริการบรอดแบนด์ในระดับชุมชน เป็นโครงการใช้งบประมาณค่อนข้างสูง และยิ่งขาดรายละเอียดที่จำเป็น เช่น รายละเอียดทางเทคนิคเกี่ยวกับ บรอดแบนด์ ว่าเป็นเทคโนโลยีใด ความเร็วในการรับส่งข้อมูลเป็นเท่าใด และรูปแบบแนวทางใหม่ที่จะเป็นต้นแบบการบริการบรอดแบนด์ระดับชุมชนนี้คืออะไร เป็นต้น

๓.๔ โครงการส่งเสริมการผลิตรายการโทรทัศน์ระบบดิจิทัลหมวดหมู่เด็ก เยาวชน และครอบครัว ควรเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับรายการที่ต้องการส่งเสริมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น รายการส่งเสริมสุขภาพ รายการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในชุมชน หรือรายการส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อ เป็นต้น

๓.๕ โครงการส่งเสริมและผลิตและออกอากาศเนื้อหาอาหารรายการที่เป็นประโยชน์สาธารณะ ควรระบุกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มผู้ชม ช่วงอายุ ลักษณะรายการ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

๓.๖ โครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT จิตอาสาแบ่งปันความรู้สู่โรงเรียนห่างไกลฯ ควรระบุพื้นที่เป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อป้องกันการดำเนินการซ้ำซ้อนกับโครงการอื่น

๓.๗ โครงการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ มีการกำหนดให้ผู้รับทุนเลือกโครงการจากในรายชื่ออย่างน้อย ๑ เรื่อง จากทั้งหมด ๑๔ เรื่อง โดยกำหนดงบประมาณไว้ที่ ๒๐ ล้านบาท นั้น อาจเป็นการกำหนดงบประมาณที่สูงเกินไปหากผู้รับทุนเลือกเพียง ๑ - ๒ เรื่องเท่านั้น อย่างไรก็ตาม เห็นว่าการเขียน TOR ควรต้องระบุอย่างชัดเจนว่าให้ผู้รับทุนทำวิจัยในหัวข้อใด เนื่องจากหัวข้อวิจัยย่อมมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรงบประมาณ และการวัดความสำเร็จของโครงการ

๓.๘ โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชนเพื่อความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อฯ เป็นโครงการที่มีระยะเวลาการดำเนินงาน ๑ ปี แต่มีงบประมาณสูงถึง ๕๐ ล้านบาท ขาดรายละเอียดโครงการที่จำเป็น เช่น ผลผลิตของโครงการ กลุ่มเป้าหมาย จำนวนรายการ ช่องทางการเผยแพร่ อีกทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการยังขาดความชัดเจน ไม่สามารถวัดได้ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบความเหมาะสมของโครงการและความสอดคล้องกับงบประมาณที่ขอได้

๓.๙ โครงการ NBTC Broadcasting Award ขาดรายละเอียดที่จำเป็น เช่น ลักษณะรายการที่จะส่งเสริม วิธีการดำเนินการ เป็นต้น อีกทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการก็ขาดความชัดเจน และอาจเป็นโครงการที่มีงบประมาณสูงเกินไป เนื่องจากเป็นเพียงการจัดรายการให้รางวัลเท่านั้น”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของฉบับนี้ที่แนบท้ายในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ ลี้สถาพรวงศา)  
กสทช.

เรียน.....  .....

ดำเนินการต่อไป



(นายฐากร ตัณฑสิทธิ์)  
เลขาธิการ กสทช