

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๓๐ น.

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๒.๓๐ น. (ต่อเนื่อง)

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร	กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ
๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์	รองประธานกรรมการ
๓. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	รองประธานกรรมการ
๔. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ
๕. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์	กรรมการ
๖. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษินันท์	กรรมการ
๗. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๘. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธ์	เลขานุการ กสทช.
-------------------------------------	-----------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓. นายบุญยั้ง โหมตเทศน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางอรุณ วงศ์ศิระวิลาส	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๗. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวพยุขทรัพย์ เรืองสม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับกลาง  
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๐. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้ชี้แจง

๑. นางอัจฉรา ปั่นยวณิช ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล
๒. นายเสน่ห์ สายวงค์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่  
และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักมาตรฐาน  
และเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๓. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต  
ประกอบกิจการโทรทัศน์ และรักษาการในตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย  
สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
๔. นางปริตตา วงศ์ชูตินาท ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีกระจายเสียง  
และโทรทัศน์
๕. นางรมิดา จรินทิพย์พิทักษ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง  
และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองผู้บริโภค  
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๖. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ  
ในกิจการโทรคมนาคม
๗. นายวเรศ บวรสิน ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๘. นายณัฐวุฒิ อาจปฐ ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๙. นายตรี บุญเจือ ผู้อำนวยการส่วน สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ  
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๐. นายอรรถชัย แมนมนตรี วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วน  
สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๑. นางธันยพร เปาทอง นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วน  
สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง
๑๒. นางพัชราภรณ์ พิงธรรม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียม  
และอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม

๑๓. นายฉัตรชัย กองอรุณ เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๑๔. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์ เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๑๕. นางสาวอารยา พิษิตกุล เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๑๖. นายอภิชาติ ไรยแก้ว นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักรับรองมาตรฐานวิศวกรรมในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๗. นายสุปรีย์ เทียนทำนูล เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๘. นางสาววงศวิภา กาญจนอุดม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
๑๙. นางสาวกชมน ทวีขศรี นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
โครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
๒๐. นายยิ่งศักดิ์ บุญธรรม นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
โครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
๒๑. นางสาวบุษบา อำนวยพรสกุล วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๒๒. นางชาลินี วังโพธิ์สพ นักวิชาการทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักทรัพยากรบุคคล
๒๓. นายสรรเสริญ สงวนศักดิ์ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด
๒๔. นายธนัญชัย โรจน์รุ่งเรือง บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

และวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เริ่มประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

๑. เมื่อวันเสาร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีและกล่าวเปิดงานเสวนาในหัวข้อ “Internet of Things กับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ” ซึ่งจัดขึ้นโดยหนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ และสื่อในเครือสปริงส์กรุ๊ป ร่วมกับสำนักงาน กสทช. ในระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ ห้อง BBC Hall เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว โดยได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก และการเสวนาเป็นผลอย่างดีในการเตรียมการสำหรับผู้ประกอบการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงและเตรียมการของสำนักงาน กสทช. ในการรับมือกับนวัตกรรมได้ ขอขอบคุณผู้บริหารสำนักงาน กสทช. เลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดงานในครั้งนี้

๒. ในวันอาทิตย์ที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ สำนักงาน กสทช. จะจัดการประมูล เลขหมายโทรศัพท์ที่เป็นเลขหมายสวย รวยมงคล โดยจัดขึ้นที่อาคารหอประชุม สำนักงาน กสทช. ซึ่งเงินรายได้จากการประมูล สำนักงาน กสทช. จะได้นำส่ง เป็นรายได้ของรัฐต่อไป

เลขาธิการ กสทช. ได้ขออนุญาตประธาน กสทช. แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมเรื่อง การจัดการประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย โดยเป็นการจัดประมูลครั้งที่ ๓ ซึ่งมีจำนวนผู้สนใจลงทะเบียนมากกว่าใน ๒ ครั้งที่ผ่านมา ขณะนี้มียอดผู้ลงทะเบียนทั้งหมด ๔๐ กว่าราย เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้คัดเลือก เลขหมายที่เป็นมงคลประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าเลขหมาย ออกมาประมูลในครั้งนี้

- มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธานและเลขาธิการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๒ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
- มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ** รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร.นทีฯ) แจ้งว่าไม่ร่วมพิจารณาในวาระนี้ เนื่องจาก ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
- ระเบียบวาระที่ ๓ :** รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔ :** เรื่องเพื่อทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ :** รายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน สำหรับงวด ๖ เดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ : ภบ.
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน สำหรับงวด ๖ เดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๙ (๗) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

<b>หมายเหตุ</b>	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องรายงานผลการตรวจสอบภายใน ซึ่งยังเป็นประเด็นปัญหาเดิมที่จะต้องพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุง อาทิ ไม่สามารถสอบทานความถูกต้องของสินทรัพย์ได้ เรื่องการคำนวณกองทุนบำเหน็จไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางบัญชีรวมทั้งเรื่องค่าเสื่อมราคา เข้าใจว่าบางเรื่องเป็นเรื่องคาราคาซังซึ่งหากจำเป็นอาจจะต้องชี้แจงกรรมการตรวจสอบภายในว่าจะสามารถแก้ไขได้อย่างไรหรือไม่ นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตว่าในรายงานฉบับอื่นจะมีการตรวจสอบสำนักงาน กสทช. เขต ด้วย แต่ในรายงานฉบับนี้ไม่มีปรากฏ อาจจะต้องพิจารณาว่าจะสามารถดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ครอบคลุม</p> <p style="padding-left: 40px;">อนึ่ง เลขานุการ กสทช. รับที่จะนำข้อสังเกตไปแจ้งสายงานและสำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการ</p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๒ :</b>	<p><b>มติ ค.ร.ม. เรื่อง การขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจแบบครบวงจร (Doing Business Portal) ของสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน ๔,๐๐๐ ล้านบาท : ทบ.</b></p>
<b>มติที่ประชุม</b>	<p>รับทราบมติคณะรัฐมนตรี (๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐) เรื่อง การขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจแบบครบวงจร (Doing Business Portal) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) จำนวน ๔,๐๐๐ ล้านบาท ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
<b>หมายเหตุ</b>	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต โดยขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาแนวทางในการดำเนินการ ซึ่งหากมีข้อจำกัดทางกฎหมายอาจจะต้องพิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสมต่อไป</p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๓ :</b>	<p><b>การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ : ปส.๑</b></p>
<b>มติที่ประชุม</b>	<p>รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) ระหว่างวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ของผู้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการที่ยื่นเอกสารครบถ้วน และไม่ปรากฏประวัติว่ามีการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ และผ่านการพิจารณาอนุญาตทดลองประกอบกิจการรวมทั้งสิ้น ๑๐๐ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๘๕ สถานี</li> <li>๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๑๔ สถานี</li> <li>๓. ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๑ สถานี</li> </ol>

<b>หมายเหตุ</b>	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ในส่วนของกิจการบริการทางธุรกิจ ตามแนวทางที่เคยสงวนความเห็นเอาไว้ นั่นคือ เห็นว่าสมควรที่จะต้องมีการทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาานานพอสมควรแล้ว โดยสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจนั้นมีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการโดยการประมูล ดังนั้นจึงสมควรที่จะต้องมีการศึกษาเพื่อสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ว่าทิศทาง การกำกับดูแลที่แน่แท้ควรเป็นอย่างไร ทั้งนี้ไม่ควรใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวหรือมาตรการในช่วงเปลี่ยนผ่านเป็นมาตรการลักษณะถาวรไปเรื่อยๆ</p> <p style="padding-left: 40px;">อนึ่ง เลขานุการ กสทช. รับที่จะนำข้อสังเกตไปแจ้งสายงานและสำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการ</p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๔ :</b>	<p>รายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๗ (๒) ประจำเดือนมกราคม ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ : รท.</p>
<b>มติที่ประชุม</b>	<p>รับทราบรายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตตามข้อ ๒๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประจำเดือนมกราคม - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
<b>หมายเหตุ</b>	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องรายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม ในกรณีที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีเรื่องร้องเรียนสูงสุดทั้งที่มีลูกค้าไม่มาก ซึ่งแตกต่างจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ๆ กลับมีผู้ร้องเรียนเพียงระดับร้อยละ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความถูกต้องในเรื่องการรายงาน</p> <p style="padding-left: 40px;">อนึ่ง เลขานุการ กสทช. รับที่จะนำข้อสังเกตไปแจ้งสายงานและสำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการ</p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :</b>	<p>รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ : รท.</p>
<b>มติที่ประชุม</b>	<p>รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>

<b>หมายเหตุ</b>	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ในกิจการโทรคมนาคมในเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมีการรายงานสรุปว่ามีการไกล่เกลี่ย ได้ข้อยุติ ๑ เรื่อง แต่แท้จริงตามรายละเอียดในตารางระบุไว้ว่าเรื่องไม่ได้ยุติ แต่ส่งเรื่องให้พิจารณาตามกระบวนการรับและจัดการเรื่องร้องเรียนตามปกติ ดังนั้น เท่ากับว่าในเดือนตุลาคมไม่มีเรื่องไกล่เกลี่ยสำเร็จ ซึ่งก็จะทำให้ข้อมูลสถิติ การไกล่เกลี่ยสำเร็จค่อนข้างน้อยเช่นเดิม</p> <p>อนึ่ง เลขานุการ กสทช. รับที่จะนำข้อสังเกตไปแจ้งสายงานและสำนักที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ</p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :</b>	<b>รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ : มท. ทท. คท.</b>
<b>มติที่ประชุม</b>	<p>รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออก ใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขานุการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
<b>หมายเหตุ</b>	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติ วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ มีกรณี MVNO ถูกดำเนินคดีในเรื่องตั้งสถานี จึงอาจจะต้อง พิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในลักษณะนี้ ซึ่งอาจต้อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามกฎหมายที่ถูกต้อง</p> <p>อนึ่ง เลขานุการ กสทช. รับที่จะนำข้อสังเกตไปแจ้งสายงานและสำนักที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ</p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๗ :</b>	<b>รายงานสภาพตลาดกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ : วส.</b>
<b>มติที่ประชุม</b>	<p>รับทราบรายงานสภาพตลาดกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :</b>	<b>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียม ต่างชาติชนิดชั่วคราว ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ – เดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒๓๐ รายการ : ปท.๑</b>
<b>มติที่ประชุม</b>	<p>รับทราบรายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติในการจัดการถ่ายทอด กิจกรรมสำคัญทั่วโลกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ หรือมีความจำเป็นต้องให้บริการ แบบเหมารวมกับการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมิถุนายน – เดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒๓๐ รายการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>

**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :** บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด รายงานผลกรณีเกิดเหตุ อุทกภัยในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ปท.๑

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลกรณีเกิดเหตุอุทกภัยในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในช่วงเดือนกรกฎาคม – เดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตกรณีบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด รายงานผลกรณีเกิดเหตุอุทกภัยในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งโดยรวม เป็นการดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบฯ ยกเว้นเรื่องกำหนดเวลารายงาน ซึ่งตาม ประกาศกำหนดว่าจะต้องรายงานภายใน ๑๔ วันหลังจากเหตุสิ้นสุด ในข้อเท็จจริง ไม่ใช่เฉพาะบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เท่านั้น แต่การ รายงานของผู้ให้บริการรายอื่นก็เป็นปัญหาในลักษณะเดียวกัน จึงอาจจะต้อง ชักซ้อมความเข้าใจกับผู้ให้บริการที่ประสบภัยพิบัติทั้งหลายให้ปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามประกาศ อย่างไรก็ตาม เรื่องที่มีความสำคัญจริงๆ ก็คือการดูแลในเรื่องการ เยียวยาเรื่องบริการ

อนึ่ง เลขานุการ กสทช. รับที่จะนำข้อสังเกตไปแจ้งสายงานและสำนักที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ :** บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) แจ้งปัญหาในการให้บริการตามสัญญาให้บริการ โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลกับบริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด : จส.

**มติที่ประชุม** รับทราบปัญหาในการให้บริการตามสัญญาให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัล ระหว่าง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ :** บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด แจ้งการดำเนินการปรับปรุงการให้บริการโทรทัศน์ ที่เป็นการทั่วไปผ่านระบบดาวเทียม : วส.

**มติที่ประชุม** รับทราบการดำเนินการปรับปรุงการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปผ่านระบบ ดาวเทียม ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ :** สถิติเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๖๐ : กส.

**มติที่ประชุม** รับทราบสถิติเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว



ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : รายงานข้อเสนอแนะการปฏิรูปการกำกับดูแลกิจการอวกาศและการให้บริการดาวเทียมสื่อสารของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) สำนักเลขาธิการ นายกรัฐมนตรี : ปท.๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๖๖ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่อง การปฏิรูปการกำกับดูแลกิจการอวกาศ และการให้บริการดาวเทียมสื่อสารของประเทศไทย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในเอกสารวาระการประชุมไม่มีเอกสารรายงานของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เสนอเอกสารรายงานให้ครบถ้วนเพื่อให้กรรมการได้พิจารณาอย่างละเอียด  
อนึ่ง เลขาธิการ กสทช. รับที่จะนำข้อสังเกตไปแจ้งสายงานและสำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การกำหนดเงื่อนไขเฉพาะสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : ปท.๑

มติที่ประชุม รับทราบการกำหนดเงื่อนไขเฉพาะสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องการกำหนดเงื่อนไขเฉพาะสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นี้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอเป็นเรื่องเพื่อทราบ แต่มีการระบุว่า จะนำเรื่องไปดำเนินการต่อไป ซึ่งไม่แน่ใจว่า ถ้าเสนอเพียงเพื่อทราบแล้วจะนำไปดำเนินการอะไรได้แค่ไหน อย่างไร จึงขอให้ตรวจสอบด้วย  
อนึ่ง เลขาธิการ กสทช. รับที่จะนำข้อสังเกตไปแจ้งสายงานและสำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การอนุญาตให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ OBEC Channel : ปส.๒

<b>มติที่ประชุม</b>	อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่องรายการ OBEC Channel โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
<b>หมายเหตุ</b>	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การอนุญาตให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ OBEC Channel
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ :</b>	<b>การแก้ไของค์ประกอบของคณะอนุกรรมการอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ : มส.</b>
<b>มติที่ประชุม</b>	อนุมัติให้แก้ไของค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ โดยให้ พันเอก อารมณ รอดรุ่งเรือง พันจ่าการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้นาวาอากาศเอก ชีระวัฒน์ อินทรไพโรจน์ เป็นอนุกรรมการแทน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามแนวทางมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป
<b>หมายเหตุ</b>	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การแก้ไของค์ประกอบของคณะอนุกรรมการอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ :</b>	<b>ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัลเพื่อการทดลองหรือทดสอบ : ทส.</b>
<b>มติที่ประชุม</b>	เห็นชอบให้ถอนเรื่องในระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัลเพื่อการทดลองหรือทดสอบ ออกจากการพิจารณาตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พิจารณาอีกครั้งหนึ่งก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
<b>หมายเหตุ</b>	กสทช. ประวิทย์ฯ ขอให้ปรับปรุงผู้มีอำนาจลงนามในประกาศให้ถูกต้องในคราวเสนอกลับเข้ามาใหม่ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกสำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม (Satellite TV) : รส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก สำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม (Satellite TV) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก สำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม (Satellite TV) ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกสำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม (Satellite TV)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : สส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนเรื่องในระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ออกจากการพิจารณาตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนในประเด็นต่างๆ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลด้านกิจการโทรคมนาคม ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๕๔ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๕ ดังนี้

“๑. เนื่องจากเอกสารวาระการประชุมเรื่องนี้เป็นหนึ่งในหลายวาระที่เพิ่งแจกให้ในตอนเย็นของวันก่อนการประชุม ทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะอ่านก่อน อย่างไรก็ตาม ในส่วนของร่างประกาศนี้ เข้าใจว่าเป็นการปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับร่างประกาศเรื่องเดียวกันของกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นจึงขอตั้งข้อสังเกต และแสดงความเห็นในเชิงหลักการไว้ในลักษณะเดียวกัน ดังนี้

๑) ในการกำกับดูแลควรเน้นการพิจารณาในระดับกลุ่มบริษัท มิใช่รายบริษัท และควรมีการบูรณาการหลักเกณฑ์การกำกับดูแลมิให้เกิดช่องโหว่ ทั้งนี้ การกระทำทั้งปวงที่ส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด ก่อให้เกิดการจำกัดการแข่งขัน หรือการมีอำนาจเหนือตลาด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการครอบงำกิจการ ควบรวมกิจการ หรือถือหุ้นไขว้ ย่อมเป็นเรื่องที่ กสทช. ต้องกำกับดูแล ผมจึงไม่เห็นด้วยที่สำนักงาน กสทช. ตัดเรื่องการถือหุ้นไขว้ออกจากร่างประกาศฯ

๒) จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะร่างประกาศฯ ของกิจการโทรคมนาคม มีเสียงสะท้อนจากผู้รับใบอนุญาตว่าบางถ้อยคำในร่างประกาศฯ มีความคลุมเครือ หากร่างประกาศฉบับนี้มีลักษณะเดียวกันก็ควรมีการปรับให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการใช้ดุลพินิจของผู้พิจารณา

๒. ในเชิงการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ในขณะนี้ เกี่ยวกับการออกประกาศหรือกฎต่างๆ ควรมีการตรวจสอบข้อกฎหมายเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า ณ จุดใดหรือช่วงจังหวะเวลาใดที่ กสทช. ควรจะต้องยุติการพิจารณาออกกฎใหม่ๆ หรือการแก้ไขกฎเพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เนื่องจากเป็นเรื่องที่จะส่งผลกระทบต่อในอนาคต โดยที่คณะกรรมการ กสทช. อยู่ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อน”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ :** **ข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการ “ทิศทางประชาธิปไตยไทย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่อง Peace TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้ถอนเรื่องในระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการ “ทิศทางประชาธิปไตยไทย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่อง Peace TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสม ออกจากการพิจารณาตามที่ กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวไปดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนรับเรื่องอุทธรณ์ร้องเรียน ก่อนสรุปนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ :** **ร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายกับบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ โดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ (เลขที่ ๖๖/๒๕๖๐) : บส.**

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. ทำหน้าที่ประธาน กสทช. (พลเอก สุกัญญา) รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติ

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายกับบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจโดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการ (เลขที่ ๖๖/๒๕๖๐) เนื่องจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในขณะนั้น ได้พิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว โดยได้มีคำสั่งให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในกรณีที่บริษัทฯ ได้มีการยกเลิกการให้บริการช่องรายการในเครือ HBO ทั้งหมด ๖ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยไม่แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๕ วรรคแรกของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ อันถือได้ว่าเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการชดเชยเยียวยาแก่ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคตามสมควรแล้ว จึงถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ ในเรื่องดังกล่าว
  ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากไม่พอใจในการแก้ไขปัญหาและหากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้อีก
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการยุติเรื่องร้องเรียน โดยจะจัดทำบันทึกเปิดเผยความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายกับบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจโดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการ (เลขที่ ๖๖/๒๕๖๐)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๓๙ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๗ ดังนี้  
“ประเด็นร้องเรียนของกรณีนี้คือการโต้แย้งกันว่า ผู้ร้องเรียนตกลงเปลี่ยนแพ็คเกจเป็น Package Gold หรือไม่ ซึ่งจากการชี้แจงข้อเท็จจริงของทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและบริษัทฯ มีข้อยุติตรงกันว่า ทางบริษัทฯ มีการเสนอเปลี่ยน

แพ็กเกจดังกล่าวกับภรรยาของผู้ร้องเรียน แต่มีข้อโต้แย้งกันว่าภรรยาของผู้ร้องเรียนได้ยินยอมหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะภรรยาของผู้ร้องเรียนได้ยอมรับข้อเสนอหรือไม่ แต่ทางผู้ร้องเรียนได้แสดงเจตนาต้องการยกเลิกบริการ ทั้งนี้ ตั้งแต่เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ และยังคงยืนยันจนปัจจุบันว่าไม่ยินยอมดียุติเรื่องร้องเรียน ดังนั้นจึงไม่อาจถือว่ากรณีร้องเรียนนี้เข้าอยู่ในกลุ่มของการชดเชยเยียวยาตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัทฯ กรณียกเลิกประกอบกิจการให้บริการโทรทัศน์ช่องรายการ HBO, HBO FAMILY, HBO hit, HBO Signature, Cinemax, RED by HBO ตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุม กสท. และสำนักงาน กสทช. ดำเนินการยุติเรื่องร้องเรียนไปโดยอัตโนมัติได้

ส่วนที่สำนักงาน กสทช. อ้างลอยๆ ว่า “บริษัทฯ ได้ดำเนินการชดเชยเยียวยาแก่ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคตามสมควรแล้ว” โดยไม่ปรากฏรายละเอียดที่ชัดเจนว่าการชดเชยเยียวยานั้นคืออะไร ย่อมทำให้ไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ ทั้งนี้ ผมเห็นว่า มาตรการเยียวยาที่ถูกต้องในกรณีนี้จะต้องดำเนินการตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ ข้อ ๒.๒ นั่นคือ บริษัทฯ จะต้องคืนเงินให้แก่ลูกค้าที่ยกเลิกบริการเนื่องจากไม่มีช่องรายการทั้งหลายที่ยกเลิกไป โดยคืนเงินให้ตามสัดส่วนของวันที่ใช้บริการตามแพ็กเกจรายเดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ได้แจ้งยกเลิกและภายหลังจากการยกเลิกแล้วย่อมไม่อาจเรียกเก็บค่าบริการได้”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ :** ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ชดเชยด้วยช่องรายการที่มีคุณภาพเท่าเทียมกับช่องรายการเดิมที่ยุติการออกอากาศพร้อมปรับลดราคาค่าบริการลง ๕๐% นับแต่วันที่ยกเลิกช่องรายการ HBO (เลขที่ ๙๖/๒๕๖๐) : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ชดเชยด้วยช่องรายการที่มีคุณภาพเท่าเทียมกับช่องรายการเดิมที่ยุติการออกอากาศพร้อมปรับลดราคาค่าบริการลง ๕๐% นับแต่วันที่ยกเลิกช่องรายการ HBO (เลขที่ ๙๖/๒๕๖๐) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามแผนเยียวยาที่ กสท. ได้มีมติให้ความเห็นชอบแล้ว
- มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากไม่พอใจในการแก้ไขปัญหาและหากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกชดเชยซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกชดเชยค่าเสียหายได้

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วูชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ชดเชยด้วยช่องรายการที่มีคุณภาพเท่าเทียมกับช่องรายการเดิมที่ยุติการออกอากาศพร้อมปรับลดราคาค่าบริการลง ๕๐% นับแต่วันที่ยกเลิกช่องรายการ HBO (เลขที่ ๙๖/๒๕๖๐)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ :** ร้องเรียนในช่วงปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ กรณีบริษัท ซีทีเอช เคเบิล ทีวี จำกัด ยกเลิกการให้บริการ : บส.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดำเนินการต่อกรณีร้องเรียนที่เป็นความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๖๓ ราย ได้แก่

- ๑.๑ ให้มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียนว่า กสทช. ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ภายใต้กฎหมายครบถ้วนแล้ว ในการพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แต่ไม่ตัดสิทธิผู้ร้องเรียนที่จะไปดำเนินการทางศาลเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำของบริษัทฯ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป
- ๑.๒ ให้ส่งเรื่องร้องเรียนที่เป็นความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบหากมีผู้ร้องเรียนไปใช้สิทธิที่ สคบ.

๒. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียน จำนวน ๒๘ ราย ได้แก่

- ๒.๑ เรื่องร้องเรียนที่ไม่เข้าข่ายความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่เป็นกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๒๑ ราย
- ๒.๒ เรื่องร้องเรียนที่ไม่เข้าข่ายความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๒ ราย
- ๒.๓ เรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขจากบริษัทฯ แล้ว และผู้ร้องยินดียุติเรื่อง จำนวน ๕ ราย
- ๒.๔ ให้มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียนตามกรณีตามข้อ ๒.๑ - ๒.๓ เพื่อทราบว่า กสทช. ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ภายใต้กฎหมายอย่างครบถ้วนในการพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ร้องเรียนที่จะไปดำเนินการทางศาลเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำของบริษัทฯ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง ร้องเรียนในช่วงปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ กรณี บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ทิว จำกัด ยกเลิกการให้บริการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ :** แนวทางการพิจารณากรณีเปิดเผยข้อมูลผลการวิเคราะห์ความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามบทบัญญัติมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ : ปส.๓

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. ทำหน้าที่ประธาน กสทช. (พลเอก สุกิจฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ) กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการเปิดเผยข้อมูลผลการวิเคราะห์ความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามบทบัญญัติมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อข้อเรียกร้องของเครือข่ายนักวิชาการและภาคประชาชน รวมถึงสถานีวิทยุแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในส่วนการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายละเอียดความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ตามความเห็นของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ
๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการสำหรับหน่วยงานที่ยังมิได้แจ้งผลการพิจารณากรณีการเปิดเผยข้อมูลและผลวิเคราะห์ความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงฯ ได้แก่ กองทัพเรือ กรมประชาสัมพันธ์ และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) โดยให้มีหนังสือแจ้งเรื่องการเปิดเผยข้อมูลสำหรับหน่วยงานดังกล่าวเพื่อให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ หากหน่วยงานดังกล่าวไม่เห็นด้วย ให้จัดทำคำคัดค้านยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งอนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นแนวทางและวิธีการเปิดเผยข้อมูล โดยจะจัดทำบันทึกเปิดเผยความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

**หมายเหตุ** ๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง แนวทางการพิจารณากรณีเปิดเผยข้อมูลผลการวิเคราะห์ความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครอง



คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามบทบัญญัติมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๔๐ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑๐ ดังนี้
- “แนวทางการเปิดเผยข้อมูลผลการวิเคราะห์ความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ฯ ไม่ว่าจะกำหนดออกมาอย่างไร กสทช. และสำนักงาน กสทช. ก็ยังคงมีหน้าที่ผูกพันตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยหลักใหญ่ก็คือต้องเป็นไปตามมาตรา ๘๒ และ ๘๓ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งในตอนท้ายวรรคสองของมาตรา ๘๒ ระบุชัดเจนให้ “เปิดเผยข้อมูลและผลการตรวจสอบให้สาธารณชนทราบ” ส่วนวิธีการเปิดเผยก็ย่อมต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งมีหลักการสำคัญคือ “เปิดเผยเป็นหลักปกปิดเป็นรอง” โดยที่ในเชิงภาพรวมแล้ว ข้อมูลที่จะอนุญาตให้ปกปิดก็คือ ส่วนของข้อมูลส่วนบุคคลและความลับทางการค้า ทั้งนี้ แนวปฏิบัติทั่วไปของการเปิดเผยเอกสารก็จะไม่ใช่วิธีการจัดทำฉบับใหม่แล้วคัดสรรมาเฉพาะข้อมูลที่จะเปิดเผย แต่จะเปิดเผยฉบับที่มีอยู่นั่นเอง โดยทำการลบหรือปกปิดส่วนที่เป็นความลับเอาไว้

ดังนั้นไม่ว่าจะกำหนดแนวทางอย่างไรก็ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว กสทช. ไม่ได้มีอำนาจที่จะกำหนดแนวทางตามดุลพินิจได้ และไม่อาจปฏิบัติขัดต่อกฎหมาย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ : ข้อร้องเรียน กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “คมข่าว” และรายการ “ไฟเขียวความคิด” ระหว่างวันที่ ๔ - ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ 24 TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมได้พิจารณากรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “คมข่าว” และรายการ “ไฟเขียวความคิด” ระหว่างวันที่ ๔ - ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ 24 TV โดยเห็นว่าการออกอากาศดังกล่าวมีลักษณะเป็นการให้ข้อมูลข่าวสารก่อให้เกิดความสับสน ยั่วยุ ปลุกปั่นให้เกิดความขัดแย้ง หรือสร้างให้เกิดความแตกแยกในราชอาณาจักร ซึ่งเป็นการต้องห้ามตามประกาศ คสช. ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติงานของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ ประกาศ คสช. ฉบับที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๑/๒๕๕๙ เรื่อง การกำกับดูแลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ ได้กำหนดให้เป็นการกระทำที่ขัดต่อมาตรา ๓๗

แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติให้กำหนดโทษทางปกครอง โดยให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 24 TV เป็นเวลา ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบมาตรา ๑๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๖๔ (๒) (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนตามข้อ ๑ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับประเด็นที่อาจเข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง ขอร้องเรียน กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “คมข่าว” และรายการ “ไฟเขียวความคิด” ระหว่างวันที่ ๔ - ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ 24 TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสม
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ติดตามการไม่ได้อยู่ร่วมพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขรหัสโครงข่าย (Mobile Network Code) : จท.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขรหัสโครงข่าย (Mobile Network Code) จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๐๘ ให้แก่ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ให้ครบถ้วน ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขรหัสโครงข่าย (Mobile Network Code)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : บริษัท เอเชียประกันภัย ๑๙๕๐ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก : จท.

**มติที่ประชุม** อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๘๗ ให้แก่ บริษัท เอเชียประกันภัย ๑๙๕๐ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ปฏิบัติตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ให้ครบถ้วน ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง บริษัท เอเชียประกันภัย ๑๙๕๐ จำกัด (มหาชน) ขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : บริษัท รักษาความปลอดภัย พีซีเอส และฟาซิลิตี้ เซอร์วิสเชส จำกัด ขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก : จท.

**มติที่ประชุม** อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๐ ให้แก่ บริษัท รักษาความปลอดภัย พีซีเอส และฟาซิลิตี้ เซอร์วิสเชส จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคมให้ครบถ้วน ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงาน ของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง บริษัท รักษาความปลอดภัย พีซีเอส และฟาซิลิตี้ เซอร์วิสเชส จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด ขอใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ร่วมกับบริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น.ร่วมด้วยช่วยกัน จำกัด : จท.

**มติที่ประชุม** ไม่อนุมัติให้มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ร่วมกับบริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น.ร่วมด้วยช่วยกัน จำกัด เนื่องจากสถานะนิติบุคคลของทั้งสองหน่วยงานไม่สอดคล้องตามข้อ ๔๓ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการ โทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด ขอใช้งานเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ร่วมกับบริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น. ร่วมด้วย ช่วยกัน จำกัด
ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ :	การพิจารณาอนุญาตให้สำนักงานเทศบาลนครแม่สอด ใช้เลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ : จท.
มติที่ประชุม	อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ให้แก่ สำนักงานเทศบาลนครแม่สอด ทั้งนี้ ให้ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมการ พิจารณาค่าขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมรายเดือน ตามข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงาน ของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง การพิจารณาอนุญาตให้สำนักงานเทศบาลนครแม่สอด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒
ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ :	การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อปฏิบัติการตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การเก็บรวบรวมและนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศหรือ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะ : มท.
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งพิจารณาเห็นว่า เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มี นโยบายสั่งการให้สำนักงาน กสทช. ภาค และสำนักงาน กสทช. เขต ในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ความร่วมมือในการดำเนินการตามพระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงเห็นว่าไม่มีเหตุ จำเป็นที่จะแต่งตั้งข้าราชการตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นพนักงาน เจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อปฏิบัติการตามประกาศ กทช. เรื่อง การเก็บรวบรวมและนำส่งข้อมูลการใช้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศ สถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ

หรือเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะดังกล่าว ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อทราบผลการพิจารณาดังกล่าวข้างต้น อนึ่ง หากปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตรายใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม กสทช. จะให้ความร่วมมือโดยพิจารณาลงโทษตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตได้ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การเก็บรวบรวมและนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ หรือเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : นางสาวบุษยาพร ลัดตานนท์ ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาต้องการยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เรื่อง นางสาวบุษยาพร ลัดตานนท์ ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาต้องการยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. สัญญาให้บริการกรณีร้องเรียนนี้จะมีผลผูกพันทางกฎหมายต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อ ๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนั้น กรณีที่สัญญายังไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ข้อตกลงเรื่องค่าปรับกรณีผู้ใช้บริการยกเลิกบริการโปรโมชั่นที่ใช้ร่วมกับหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงไม่มีผลบังคับใช้
๒. การกำหนดค่าปรับผู้ใช้บริการยกเลิกบริการโปรโมชั่นที่ใช้ร่วมกับหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่กำหนดนี้เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง นางสาวบุษยาพร ลัดตานนท์ ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาต้องการยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ขอปรับเปลี่ยนความถี่วิทยุ ย่านความถี่ ๔๕๐-๔๗๐ MHz ที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๑๔ ความถี่ ไปเป็นความถี่วิทยุ ย่านความถี่ ๔๔๐-๔๕๐ MHz เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) : คท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุให้แก่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๔ ความถี่ ได้แก่ ๔๔๐.๐๑๒๕, ๔๔๐.๐๒๕๐, ๔๔๐.๐๓๗๕, ๔๔๐.๐๖๒๕, ๔๔๐.๐๘๗๕, ๔๔๐.๑๑๒๕, ๔๔๐.๑๒๕๐, ๔๔๐.๑๓๗๕, ๔๔๐.๑๕๐๐, ๔๔๐.๑๖๒๕, ๔๔๐.๑๗๕๐, ๔๔๐.๑๘๗๕, ๔๔๐.๒๐๐๐ และ ๔๔๐.๒๑๒๕ MHz ระบบ UHF/FM ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๑๒.๕ kHz และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) โดยให้มีระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ได้รับการจัดสรร
๒. ให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) คืนคลื่นความถี่ย่าน UHF จำนวน ๑๔ ความถี่ เมื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนความถี่ในการใช้งานระบบ UHF/FM เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยให้บริษัทฯ ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในการขอขยายระยะเวลา การใช้ความถี่วิทยุ ให้บริษัทฯ ยื่นขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการ อนุญาตดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ขอปรับเปลี่ยนความถี่วิทยุ ย่านความถี่ ๔๕๐-๔๗๐ MHz ที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๑๔ ความถี่ ไปเป็นความถี่วิทยุ ย่านความถี่ ๔๔๐-๔๕๐ MHz เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดวงเงินคงเหลือสะสมสูงสุดในการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมสำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ : นท. มท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดวงเงินคงเหลือสะสมสูงสุดในการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ในกิจการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดวงเงินคงเหลือสะสมสูงสุดในการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้ปรับแก้ตามมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดวงเงินคงเหลือสะสมสูงสุดในการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : นท. ปท.๑ ปท.๒**

**มติที่ประชุม** มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม นำเรื่องนี้ไปพิจารณาในรายละเอียด รวมทั้งผลกระทบจากการปรับปรุง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป  
อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๔๙ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒.๑๐ ดังนี้

“๑. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/ ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) และเห็นชอบแนวทางการทบทวน ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งมีการแบ่งเป็น ๕ ชั้น เริ่มจากอัตราค่าธรรมเนียมร้อยละ ๐.๑๒๕ สำหรับรายได้ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท จนถึงอัตราร้อยละ ๑.๕ สำหรับรายได้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกินกว่า ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป หลังจากนั้นสำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อเสร็จสิ้นแล้วก็ได้ นำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยสำนักงาน กสทช. รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะว่า

ผู้รับใบอนุญาตส่วนใหญ่แสดงความเห็นว่าอัตราการปรับลดน้อยเกินไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงของรายได้เกินกว่า ๕,๐๐๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. เห็นควรยึดตามอัตราที่เสนอ เนื่องจากเห็นว่าในอนาคตยังจะมีการทบทวนค่าธรรมเนียมอื่นๆ เช่น ค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ฯลฯ ในส่วนนี้จึงเป็นการลดภาระในเบื้องต้นเท่านั้น อีกทั้งต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อรายได้ของสำนักงาน กสทช. และเงินนำส่งรัฐ ขณะเดียวกัน ระหว่างนี้เป็นช่วงเปลี่ยนผ่านสู่การสรรหา กสทช. ชุดใหม่ และโครงสร้างองค์กรจะต้องมีการเปลี่ยนแปลง จึงต้องการจะศึกษาค่าธรรมเนียมในแต่ละส่วนอย่างรอบด้านอีกครั้ง ก่อนพิจารณาปรับลดในโอกาสต่อไป ที่ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ จึงมีมติเห็นชอบร่างประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ก่อนถึงวันนัดประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ในการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ประธานคณะกรรมการและเลขาธิการ กสทช. ได้ปรารภเกี่ยวกับเรื่องการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมว่า มีผู้รับใบอนุญาตรายใหญ่ทั่วทั้งมาในส่วนของอัตราขั้นสูงสุดซึ่งไม่ได้ปรับลดลงเลย ทำให้ร่างประกาศที่เตรียมจะประกาศใช้นี้ไม่มีความหมาย เพราะไม่ได้ช่วยลดภาระแต่อย่างใด เป็นเหตุให้ในเช้าวันนี้ (วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) ก่อนการประชุม กสทช. ได้มีการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาเรื่องนี้อีกครั้ง โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอหนังสือของผู้รับใบอนุญาตรายใหญ่ ๒ ราย คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งได้เรียกร้องให้ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมขั้นสูงลง จากร้อยละ ๑.๕ เป็น ๐.๗๕ และ ๑.๐ แต่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีข้อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา แม้แต่เอกสารแสดงทางเลือกในการปรับอัตราเป็นระดับต่างๆ ก็เพียงแต่เสนอในขณะประชุมเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา โดยไม่ได้สรุปว่าทางเลือกใดเหมาะสม คณะกรรมการกฤษฎีกา จึงยังมีมติที่ชัดเจน เพียงแต่มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ลองปรับตัวเลขระดับรายได้ในช่วงที่เกิน ๕,๐๐๐ ล้านบาทเพื่อกำหนดเป็นอัตราค่าธรรมเนียมที่แตกเพิ่มขึ้นมาในช่วงระหว่างร้อยละ ๐.๗๕ - ๑.๕ ทั้งนี้โดยให้คำนึงถึงระดับรายได้ของสำนักงาน กสทช. ที่ระดับ ๔,๐๐๐ ล้านบาท

๓. เมื่อในการพิจารณาชั้น กสทช. นี้ ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ แม้แต่ส่วนที่ปรับแล้ว ยังคงไม่ลงตัว เนื่องจากสร้างผลกระทบต่อระดับรายได้ของสำนักงาน กสทช. มากเกินไป การที่จะมอบหมายให้นำรายละเอียดดังกล่าวกลับไปพิจารณาในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเป็นเรื่องที่ยอมรับได้แต่ในเชิงหลักการแล้ว หากพิจารณาภายใต้กระบวนการที่ผ่านมา ผมก็เห็นควรเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา



ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เนื่องจากเป็นฉบับที่ผ่านกระบวนการพิจารณาโดยชอบแล้ว ทั้งนี้รวมถึงได้มีการพิจารณาในประเด็นตามที่ได้รับใบอนุญาตทั้งสองรายได้มีหนังสือท้วงติงไปแล้วด้วย ส่วนที่กรรมการบางท่านเสนอแนวทางเป็นว่าไม่ต้อง ทบทวนค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการเลยนั้น ผมเห็นว่าเป็นไปไม่ได้ เนื่องจากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบเรื่องดังกล่าวไปแล้ว และมีการนำไป รับฟังความคิดเห็นแล้วด้วย”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ : การสำรวจข้อเท็จจริงต่อการดำเนินการตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เรื่อง การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริง ในหน่วยวินาที : นท.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และผลการสำรวจข้อเท็จจริง เรื่อง การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที
๒. เห็นชอบการขยายระยะเวลาในการสำรวจข้อเท็จจริงออกไปอีก ๓.๖๕ เดือน นับตั้งแต่วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งประมวลสรุปนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง การสำรวจข้อเท็จจริงต่อการดำเนินการตามมติ ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เรื่อง การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๔๑ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒.๑๑ ดังนี้
 

“๑. ผมไม่เห็นชอบมาตั้งแต่ต้นกับการพิจารณาวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ รวมทั้งไม่เห็นด้วยกับมติ กทค. ดังกล่าว เนื่องจากการเสนอวาระ และการทบทวนมติไม่เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเนื้อหาของมติดังขัดกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/ ๙๔๐-๙๖๐ MHz ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ ประกอบกับคำสั่งหัวหน้า

คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๕๙ เรื่อง การประมุขคลื่นความถี่ เพื่อกิจการโทรคมนาคม อีกทั้งยังขัดกับเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สามของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz มติที่ประชุมดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามที่ผมได้เคย สวอนความเห็นไว้แล้ว

๒. ไม่ว่าจะการจัดทำรายงานการสำรวจข้อเท็จจริงจะใช้ข้อมูลเป็นระยะเวลา กี่เดือน แต่สิ่งที่สำคัญอยู่ที่การพิจารณาว่าการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวมีปัญหา อุปสรรคอะไร ซึ่งจะต้องมีการแก้ไข ยกตัวอย่าง ตามที่สำนักงาน กสทช. พบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลให้จำนวนผู้ใช้บริการที่ใช้รายการส่งเสริมการขายเป็นวินาที ไม่สูงนัก ได้แก่ การขาดการประชาสัมพันธ์และช่องทางในการเข้าถึงรายการ ส่งเสริมการขายไม่แพร่หลาย เข้าถึงยาก รวมถึงการดำเนินการตามมติดังกล่าว มีระยะเวลาสั้น ก็ควรต้องเร่งรัดให้ผู้ให้บริการแก้ไข

๓. ในวาระที่สำนักงาน กสทช. เสนอ มีเพียงข้อมูลค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน แต่ไม่มีข้อมูลอัตราค่าบริการเป็นนาที จึงทำให้ไม่ทราบว่าค่าบริการของรายการ ส่งเสริมการขายเป็นนาทีหรือวินาทีถูกหรือแพงแตกต่างกันมากน้อยอย่างไร และมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ ทั้งนี้ บริการทั้งสองแบบเป็นบริการโทรคมนาคม ประเภทเดียวกัน มีต้นทุนของการให้บริการไม่แตกต่างกัน แต่ต่างเพียงวิธีการวัด (metering) เท่านั้น ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงต้องวิเคราะห์ว่าอัตราค่าบริการ ที่สะท้อนต้นทุนคืออะไร ถ้ามีการคิดค่าบริการที่แตกต่างกันมากอาจบ่งชี้ว่า ผู้ให้บริการมีเจตนาไม่ต้องการให้ผู้ให้บริการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขาย แบบวินาที

๔. หากจะมีการขยายระยะเวลาสำรวจข้อเท็จจริงออกไปอีก ๓ เดือน นอกจากการรวมตัวเลขของผู้ใช้บริการโดยแบ่งตามรายการส่งเสริมการขายแล้ว ควรจะแยกจำนวนผู้ใช้บริการโดยแบ่งตามรายการส่งเสริมการขายเป็น รายเดือนด้วย เพื่อจะได้เห็นแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ใช้บริการว่าการเลือกใช้ รายการส่งเสริมการขายทั้งสองแบบมีจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร เพื่อที่ในการ พิจารณาของ กสทช. ครั้งต่อไป จะได้มีมติในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลได้

๕. การที่บริษัท AWN กำหนดให้รายการส่งเสริมการขายเป็นวินาทีเป็น รายการส่งเสริมการขายเริ่มต้นของซิมแบบพรีเพด ซึ่งทำให้จำนวนผู้ใช้บริการ ที่เลือกใช้รายการส่งเสริมการขายเป็นวินาทีเพิ่มมากขึ้น นับเป็นกรณีที่น่าสนใจ เนื่องจากอาจใช้เป็นสมมติฐานได้ว่า การที่ผู้ใช้รายการส่งเสริมการขายเป็นวินาที มีสัดส่วนไม่แตกต่างกันกับผู้ใช้รายการส่งเสริมการขายเป็นนาทีอาจจะเกิดจาก การที่รายการส่งเสริมการขายตั้งต้น (Default) ในตลาดเป็นรายการส่งเสริม การขายแบบนาที การกำหนดเรื่องนี้จึงเป็นการจัดการเชิงนโยบายอย่างหนึ่ง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาว่า กสทช. จะกำหนดรายการส่งเสริมการ ขายตั้งต้น (basic package by default) ในกรณีที่ผู้ใช้บริการไม่เลือกสมัคร

รายการส่งเสริมการขายได้อย่างเฉพาะเจาะจง ให้เป็นแบบคิดค่าบริการเป็น วินาที หรือกรณีอินเทอร์เน็ตก็คือคิดค่าบริการเป็นกิโลไบต์ ได้หรือไม่ อย่างไร

๖. แม้ผมจะไม่เห็นด้วยกับมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ แต่เมื่อมติดังกล่าว ยังมีผลใช้บังคับ ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามข้อ ๔ ของมติครั้งดังกล่าว ที่ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการเพื่อให้มีการ กำกับดูแลอัตราค่าบริการในภาพรวมให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับ คลื่นความถี่ทุกย่าน โดยสำนักงาน กสทช. ต้องกำกับดูแลอัตราค่าบริการให้เป็น อัตราที่สะท้อนต้นทุน เพื่อไม่ให้เกิดการบิดเบือนรายการส่งเสริมการขายที่คิด ค่าบริการเป็นนาทีแตกต่างกับวินาทีโดยไม่มีเหตุผล”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๒ : สรุปลผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการ ใช้คลื่นความถี่สำหรับไมโครโฟนไร้สาย จำนวน ๒ ฉบับ : คท. ทท. คท.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปลผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย (Wireless Microphone) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของ สำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย (Wireless Microphone) ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนาม ก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๒ เรื่อง สรุปลผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับไมโครโฟนไร้สาย จำนวน ๒ ฉบับ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้ หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับผู้รับใบอนุญาตการให้บริการ อินเทอร์เน็ต : ชท.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ :** การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ที่ได้ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา : วท.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. ทำหน้าที่ประธาน กสทช. (พลเอก สุกิจฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ) กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. วัชรชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นต่อเนื้อหาของร่างประกาศฯ ในบางประเด็น โดยจะจัดทำบันทึกเปิดเผยความเห็นส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๔ เรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ที่ได้ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๔๒ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒.๑๔ ดังนี้

“ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับแก้ร่างประกาศฯ บางส่วนแล้ว โดยปรับปรุงถ้อยคำในข้อ ๔ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และเพิ่มปัจจัยเกี่ยวกับการครอบครองโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นและอุปสรรคการเข้าสู่ตลาด ในข้อ ๑๒ อย่างไรก็ตาม ในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศดังกล่าวยังคงขาดความเห็นจากหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง ทั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) ทำให้ไม่ได้รับมุมมองจากผู้มีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวโดยตรง ทั้งนี้ ผมได้พิจารณาเนื้อหาของร่างประกาศฯ ที่ปรับปรุงแล้ว ยังคงเห็นควรสงวนความเห็นในบางประเด็น ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ควรทบทวนกรณีที่เป็นอุปสรรคของการดำเนินการตามประกาศฯ หรือช่องโหว่ของประกาศที่ทำให้ไม่อาจกำกับการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตซึ่งมีผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดได้ ดังเช่นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตตั้งบริษัทลูกที่ประกอบธุรกิจให้บริการต่างประเภทกัน ต่อมาจึงให้บริษัทลูกมาขอรับใบอนุญาตเพื่อให้บริการในธุรกิจประเภทเดียวกัน เพื่อเป็นการหลีกเลี่ยงการดำเนินการตามประกาศปัจจุบันที่กำกับดูแลเฉพาะการครอบงำกิจการของบริษัทที่เป็นผู้รับใบอนุญาตเดิมเท่านั้น

๒. โดยหลักของการกำกับดูแลแล้ว การกระทำที่ส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด ก่อให้เกิดการจำกัดการแข่งขัน หรือการมีอำนาจเหนือตลาด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการครอบงำกิจการ ควบรวมกิจการ หรือการถือหุ้นไขว้ ย่อมเป็นเรื่องที่ กสทช. จะต้องกำกับดูแล ผมจึงไม่เห็นด้วยกับการที่สำนักงาน กสทช. พิจารณาเฉพาะมาตรา ๒๒ ที่บัญญัติเกี่ยวกับเรื่องการรายงาน และตัดเรื่องการถือหุ้นไขว้ออกจากร่างประกาศฯ

๓. ควรกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่ถูกกำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้องทุกราย ต้องรายงานต่อเลขาธิการ กสทช. ภายใน ๙๐ วันก่อนการดำเนินการ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดมาตรการเฉพาะล่วงหน้าก่อนการรวมธุรกิจ เพื่อคงไว้ซึ่งหลักการกำกับดูแลล่วงหน้า (Ex-ante Regulation) โดยไม่สามารถอาศัยข้อยกเว้นตามข้อ ๕ (๓) วรรค ๒ และข้อ ๖ - ๘ ของร่างประกาศได้

๔. ในประเด็นการนับวันการรายงานต่อเลขาธิการตามข้อ ๕ ของร่างประกาศดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ควรทบทวนข้อกำหนดตาม (๒) และ (๓) ว่าควรเริ่มจากวันที่ “ทำสัญญา” ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ หรือวันที่ “สัญญาที่ผลบังคับใช้” ตามที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้แสดงความเห็นไว้ เนื่องจากผลของการนับระยะเวลาทั้งสองแบบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

๕. กรณีกำหนดให้องค์กรของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ได้รับการยกเว้นไม่ต้องรายงานต่อเลขาธิการภายใน ๙๐ วันก่อนการรวมธุรกิจ โดยให้รายงานการรวมธุรกิจ

ต่อเลขาธิการ กสทช. ภายใน ๗ วันหลังจากการดำเนินการ ตามข้อ ๗ ของร่างประกาศดังกล่าว นั้น เนื่องจากอาจเป็นหลักเกณฑ์ที่ไม่เป็นธรรมกับผู้รับใบอนุญาตเอกชน ไม่ส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ ทั้งนี้ ผมเห็นว่าหากจะดำเนินการดังกล่าว ต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและมีรายละเอียดเป็นการเฉพาะ ไม่สามารถกำหนดเป็นหลักเกณฑ์กว้างๆ ได้

๖. เพื่อให้การจัดทำร่างประกาศดังกล่าวช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้รับใบอนุญาตที่ต้องการรวมธุรกิจ ตามที่บริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด แสดงความเห็น ว่า ในการรวมธุรกิจ ผู้รับใบอนุญาตมีภาระหน้าที่ต้องดำเนินการตามประกาศที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ ผมจึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรต้องทบทวนขั้นตอนการขออนุญาตที่กำหนดไว้ในประกาศต่างๆ โดยอาจกำหนดให้การขออนุญาตตามร่างประกาศที่จะจัดทำขึ้นนี้เป็นการขออนุญาตตามประกาศบางส่วนที่เกี่ยวข้องและสามารถพิจารณาได้ในคราวเดียว

๗. ประเด็นเกี่ยวกับการประเมินระดับการกระจุกตัวของตลาด ซึ่งตามประกาศเดิมได้กำหนดค่า Herfindahl-Hirschman Index (HHI) เท่ากับ ๑๘๐๐ แต่ในร่างประกาศนี้ได้ปรับเป็น ๒๕๐๐ เป็นค่าตัดสินว่าการรวมธุรกิจใดส่งผลต่อการครอบงำตลาดที่เกี่ยวข้องหรือไม่อย่างไร แสดงให้เห็นว่าเป็นการยอมรับให้ตลาดสามารถมีการกระจุกตัวได้สูงขึ้น ซึ่งอาจมิได้เป็นการส่งเสริมการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ : ขออนุญาตควบรวมกิจการระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) : วท.**

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ควบรวมกิจการกับบริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ตามข้อ ๒ (๕) (๕.๓) ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการการควบรวมและการถือหุ้นไขว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติ โดยจะจัดทำบันทึกเปิดเผยความเห็นส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๕ เรื่อง ขออนุญาตควบรวมกิจการระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๔๓ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒.๑๕ ดังนี้  
“ผมไม่ขัดข้องต่อการอนุมัติให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ควบรวมกิจการกับบริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) อย่างไรก็ตาม การจัดทำรายงานการวิเคราะห์เรื่องดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยข้อมูล”

ถูกต้องชัดเจนและเป็นที่ยอมรับได้ ซึ่งผมมีข้อสังเกตต่อรายงานประกอบการ  
คำขออนุญาตควบรวมกิจการ ดังนี้

๑. ข้อมูลสภาพตลาดที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นข้อมูลเมื่อปี ๒๕๕๙ ไม่ใช่ข้อมูล  
ในปี ๒๕๖๐ ทั้งนี้ผมเห็นว่าในการวิเคราะห์ผลกระทบของการควบรวมกิจการ  
ต่อการสภาพตลาดที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องใช้ข้อมูลล่าสุด เพื่อให้มีความเป็นปัจจุบัน

๒. ผมมีความเห็นสอดคล้องกับที่ปรึกษาอิสระ ในประเด็นที่การคำนวณ  
ส่วนแบ่งตลาดจากปริมาณการใช้แบนด์วิธ อาจทำให้ผลการวิเคราะห์มีความ  
คลาดเคลื่อนได้ ดังนั้น ผมเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรต้องปรับปรุงข้อมูลในส่วน  
ดังกล่าว รวมทั้งพิจารณาด้วยว่า ตลาดใดที่ยังขาดข้อมูลที่จำเป็น เพื่อแจ้งให้  
ผู้รับใบอนุญาตรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

๓. การคำนวณส่วนแบ่งตลาดในตลาดค้าส่งบริการเข้าถึงบรอดแบนด์  
อาจไม่ถูกต้อง ที่ระบุว่า บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลสฯ มีรายได้จากการให้บริการ  
เข้าถึงบรอดแบนด์เพียง ๔๗๒ ล้านบาท และมีส่วนแบ่งตลาดเท่ากับร้อยละ  
๐.๙ เท่านั้น ทั้งนี้ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่รายหลัก  
ทั้งนี้ ตามนิยามของตลาดดังกล่าวแล้ว บริการเข้าถึงบรอดแบนด์นี้รวมถึง  
Mobile Wireless Access ด้วย มิใช่บริการ Fixed Wireless Access  
เพียงอย่างเดียว”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖ : บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกบริการภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการ  
อินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช.  
ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตแบบ  
Narrowband (Dial - Up Modem) และบริการอินเทอร์เน็ตแบบ Broadband  
(Dial - Up Modem) ภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง  
เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/002/2548 ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕  
ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๒. เห็นชอบแผนเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามแผน  
การดำเนินการที่บริษัทฯ เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตาม  
การชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๐ สำหรับบริการทั้งสองบริการ  
ดังกล่าวต่อไป ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่มีการยกเลิกบริการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.  
วาระที่ ๕.๒.๑๖ เรื่อง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกบริการภายใต้  
ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗ : บริษัท โครงข่ายบรอดแบนด์แห่งชาติ จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ  
โทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑**

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม แก่บริษัท โครงข่าย  
บรอดแบนด์แห่งชาติ จำกัด โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ  
ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตประกอบ  
กิจการโทรคมนาคมแบบที่สามรายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว ตามผลการพิจารณาของ  
คณะกรรมการกถันกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.  
วาระที่ ๕.๒.๑๗ เรื่อง บริษัท โครงข่ายบรอดแบนด์แห่งชาติ จำกัด ขอรับใบอนุญาต  
ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ : บริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกรายบริการภายใต้ใบอนุญาต  
การให้บริการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒ ปท.๑ จท.**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกถันกรองงานของ กสทช.  
ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการยกเลิกสัญญาการขายส่งบริการระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม  
จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด (มหาชน)
๒. อนุมัติให้บริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด (มหาชน) ยกเลิกบริการขายส่งและบริการ  
ขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือนแบบ Non Facilities Based  
MVNO – Medium MVNO ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม  
แบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๒/๐๑๐ ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่บริษัท สามารถ  
ดิจิตอล จำกัด (มหาชน) แจ้งยุติการให้บริการ
๓. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัท สามารถ ดิจิตอล  
จำกัด (มหาชน) เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เยียวยาผู้ใช้บริการในกรณีที่ใช้บริการ  
ยังมีเงินคงค้างในระบบและประสงค์จะได้รับเงินคืน โดยมีหน้าที่รับผิดชอบ  
ในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช.  
เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้บริษัทฯ  
ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องในเรื่องการคืนเงินคงเหลือให้ผู้ใช้บริการ  
มาใช้สิทธิในการขอคืนเงินคงเหลือในระบบเติมเงิน และให้รายงานผลการดำเนินการ  
ตามแผนการเยียวยาผู้ใช้บริการให้สำนักงาน กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช.  
ดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๐ สำหรับบริการ  
ดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่มีการยกเลิกบริการ
๔. เห็นชอบแผนดำเนินการรองรับผู้ใช้บริการของบริษัท กสท โทรคมนาคม  
จำกัด (มหาชน)



๕. อนุมัติให้บริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด (มหาชน) ส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยให้มีผล ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุมัติให้บริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ สรุปจำนวนและรายงาน สถานะเลขหมายที่จะคืนทั้งหมดจำนวน ๒๐ กลุ่มเลขหมาย ณ วันที่ยกเลิก การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ
๖. ไม่อนุมัติให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รับโอนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่มีผู้ใช้บริการของบริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ หากบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีความประสงค์ ที่จะนำเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่ว่างไปใช้งานต่อไป ให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ยื่นขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคมต่อไป
- อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง บริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกการให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๔๔ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒.๑๘ ดังนี้
- “ผมเห็นชอบด้วยที่จะอนุมัติให้ บมจ. สามารถ ดิจิตอล ยกเลิกบริการขายส่ง และบริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนแบบ Non Facilities Based MVNO – Medium MVNO ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๒/๐๑๐ รวมทั้งเห็นด้วยที่จะให้การเห็นชอบแผนการ ดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการ อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก กว่าที่คณะกรรมการ จะได้พิจารณาเรื่องนี้ ก็ได้ล่วงเลยวันที่ผู้รับใบอนุญาตแจ้งยุติการให้บริการ (วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐) มานานระยะหนึ่งแล้ว ในการนี้ ผมจึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องตรวจสอบให้แน่ใจด้วยว่า เลขหมายที่ผู้รับ ใบอนุญาตจะนำส่งคืนมาไม่มีผู้ใช้งานแล้วจริงหรือไม่ อีกทั้ง ในอนาคต สำนักงาน กสทช. ควรต้องทำงานเชิงรุกมากยิ่งขึ้น โดยหากพบว่าจะมีการยุติ บริการแล้ว ก็ต้องเร่งแจ้งให้ผู้ให้บริการแจ้งแก่ผู้ใช้บริการทราบว่าจะมีการยุติ บริการและต้องโอนย้ายเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายใหม่ หรือยอมยุติการใช้ บริการเพื่อมิให้เกิดเป็นเรื่องราวเรียนมายังสำนักงาน กสทช. ภายหลังการยุติ บริการได้

สำหรับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่มีผู้ใช้งานแล้ว ผู้รับใบอนุญาตสามารถส่งคืนมายังสำนักงาน กสทช. ได้ โดยที่ บมจ. กสท โทรคมนาคม ก็สามารถขอรับจัดสรรเลขหมายไปได้ตามขั้นตอนเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๙ : การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง**  
จำนวน ๓ ราย : ปท.๒

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓ ราย ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จำนวน ๓ ราย สิ้นสุดลง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ได้แก่
  - ๑.๑ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๘/๐๐๒ ของบริษัท มาจุมเดอร์ อิมแพ็กซ์ จำกัด
  - ๑.๒ ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MMINT/ISP/009/2557 ของบริษัท อวอกซ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด
  - ๑.๓ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๐/๐๐๖ ของบริษัท เน็กเทล มีเดีย จำกัด
๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการบันทึกรายชื่อผู้รับใบอนุญาต รายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๓ ราย ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการชำระค่าธรรมเนียมปี ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ และตรวจสอบว่าหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตแล้ว บริษัทฯ ยังมีการประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไปหรือไม่

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๙ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓ ราย

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๐ : บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกบริการภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง : ปท.๒**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการให้บริการเสียงผ่านการให้บริการอินเทอร์เน็ต (Voice over Internet Protocol หรือ Internet telephony) ภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่

NTC/MM/INT/ISP/I/014/2548 ทั้งนี้ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๒. เห็นชอบแผนเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ตามแผนการดำเนินการที่บริษัทฯ เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๐ สำหรับบริการทั้งสองบริการดังกล่าวต่อไป ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่มีการยกเลิกบริการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๐ เรื่อง บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกบริการภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๑ : คำประกาศสิทธิผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตทางสาย : ปท.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างคำประกาศสิทธิผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตทางสาย ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อเผยแพร่คำประกาศสิทธิผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตทางสายต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติ โดยจะจัดทำบันทึกเปิดเผยความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๑ เรื่อง คำประกาศสิทธิผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตทางสาย

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๕๐ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒.๒๑ ดังนี้

“ในการพิจารณาเรื่องนี้ในชั้นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายสำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการ แล้วจึงเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป อย่างไรก็ตาม ในการเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาชั้น กสทช. ยังไม่พบว่ามี การดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาของคำประกาศสิทธิฯ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ แต่อย่างใด ผมจึงขอเพิ่มเติมประเด็นความเห็นและข้อสังเกตของผมตามที่ได้แสดงความคิดเห็นในชั้นกลั่นกรองเอาไว้และตามที่ได้อภิปรายในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑. ข้อความในข้อหนึ่งที่ว่าถึงการเลือกขอรับสิทธิยกเว้นไม่ชำระค่าธรรมเนียมแรกเข้าและค่าติดตั้งอุปกรณ์ เห็นควรต้องปรับปรุงเนื้อหาให้สื่อสารได้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่า การเลือกต้องเป็นไปตามเงื่อนไขของรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ให้บริการกำหนด มิใช่สิทธิที่ผู้ใช้บริการจะขอยกเว้นได้ตามประสงค์ในทุกกรณี มิเช่นนั้นจะก่อให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและเป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียนตามมาได้

๒. ข้อความในข้อสองที่กล่าวถึงความเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ตซึ่งจะขึ้นกับจำนวนผู้ใช้งานในขณะนั้นและปัจจัยอื่นๆ นั้น เห็นควรตัดออก เนื่องจากเนื้อหาดังกล่าวมิใช่ประเด็นสิทธิของผู้ใช้บริการ แต่เป็นการให้ความรู้หรือสร้างความเข้าใจ จึงเหมาะสมที่จะสื่อสารในลักษณะอื่น มิใช่ใส่ไว้ในคำประกาศสิทธิฯ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๒ : บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๘ ร่วมกับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : จท.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๘ ร่วมกับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมให้ครบถ้วน ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๒ เรื่อง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๘ ร่วมกับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๓ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) กรณีการนำเลขหมายหมวด ๐๖ ๐xxx xxxx กำหนดเป็นเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่สำหรับพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ (แบบไม่จำกัดพื้นที่) : จท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) กรณีการนำเลขหมายหมวด ๐๖ ๐xxx xxxx กำหนดเป็นเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่สำหรับพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ (แบบไม่จำกัดพื้นที่) เพื่อจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเป็นการเพิ่มเติมจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (การกำหนดรหัสพื้นที่ ๐๓๐ ๐๓๑ ๐๔๖ ๐๔๗ ๐๔๘ และ ๐๔๙ เพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ในกรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ)
- เห็นชอบแนวทางการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) กรณีการนำเลขหมายหมวด ๐๖ ๐xxx xxxx กำหนดเป็นเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่สำหรับพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ (แบบไม่จำกัดพื้นที่) ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ประมวล

รวมผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะครั้งนี้กับครั้งก่อนเพื่อเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) กรณีการนำเลขหมายหมวด ๐๖ ๐xxx xxxx กำหนดเป็นเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ สำหรับพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ (แบบไม่จำกัดพื้นที่)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๔ :** การกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทยสำหรับการประชุมประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียมระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระดับอำนาจการ ครั้งที่ ๓ : คภ.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ที่มีต่อการกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทยสำหรับการประชุมประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียมระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระดับอำนาจการ ครั้งที่ ๓ (The 3<sup>rd</sup> Satellite Coordination Meeting Administrations Level between Kingdom of Thailand and Socialist Republic of Vietnam) ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๗ – ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ กรุงเทพมหานคร ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๔ เรื่อง การกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทยสำหรับการประชุมประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียมระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระดับอำนาจการ ครั้งที่ ๓

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๕ :** กระบวนการประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียม : คภ.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบกระบวนการประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียม โดยมีรายละเอียดระดับการประสานงาน ดังนี้
  - ๑.๑ กระบวนการประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียมระดับหน่วยงานอำนาจการ (Administration Level Meeting)
    - ๑) กรณีมีการจัดการประชุม
    - ๒) กรณีประสานงานผ่านหนังสือโต้ตอบ (Correspondence Letter)
  - ๑.๒ กระบวนการประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียมระดับปฏิบัติการ (Operator-to-operator Level Meeting)

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการประสานงานคลี่คลายความถี่กิจการดาวเทียมผ่านทางจดหมาย (Correspondence Letter) แทน กสทช. ทั้งนี้ เพื่อให้การประสานงานมีความต่อเนื่องภายใต้กรอบระยะเวลาตามข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๕ เรื่อง กระบวนการประสานงานคลี่คลายความถี่กิจการดาวเทียม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๖ :** นายอภิชัย เดชสมบูรณ์สุข รองเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการไม่เป็นธรรม : รท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม เรื่อง นายอภิชัย เดชสมบูรณ์สุข รองเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการไม่เป็นธรรม ทั้งนี้ โดยให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไขข้อความ โดยเพิ่มเติมข้อความแจ้งเตือนว่าในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต่อไปอาจจะมีการเชื่อมต่อในแอปพลิเคชันอื่นซึ่งอาจจะทำให้เกิดค่าใช้จ่าย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๖ เรื่อง นายอภิชัย เดชสมบูรณ์สุข รองเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการไม่เป็นธรรม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๗ :** นายไชยันต์ คำแก้ว รองเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ : รท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม เรื่อง นายไชยันต์ คำแก้ว รองเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปรับปรุงคุณภาพบริการให้เป็นไปตามโฆษณาภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๐
๒. ให้ปรับลดค่าบริการให้กับผู้ร้องเรียนตามคุณภาพของการใช้งานย้อนหลังไปจนกว่าจะได้มีการปรับปรุงคุณภาพความเร็วให้เป็นไปตามที่โฆษณา

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๗ เรื่อง นายไชยันต์ คำแก้ว รองเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๘ : แนวทางการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) จำนวน ๑๕,๗๓๒ หมู่บ้าน : ถท.**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) จำนวน ๑๕,๗๓๒ หมู่บ้าน ตามแนวทางที่ ๑ โดยดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) จำนวน ๑๕,๗๓๒ หมู่บ้าน ตามขอบเขตและเงื่อนไขเช่นเดียวกับโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้มอบหมายให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการในพื้นที่ ๒๔,๗๐๐ หมู่บ้าน ซึ่งเป็นการดำเนินการขยายโครงข่ายและติดตั้งอุปกรณ์จุดบริการ Wi-Fi สาธารณะประจำหมู่บ้าน โดยสำนักงาน กสทช. จะสนับสนุนการให้บริการเป็นระยะเวลา ๑ ปี ภายใต้งบประมาณในกรอบวงเงินไม่เกิน ๓,๒๘๓.๑๕๕ ล้านบาท
๒. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวพร้อมโอนเงินค่าใช้จ่ายให้แก่กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อดำเนินการ ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๕๐ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๓. ในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่รับดำเนินการ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการจัดประกวดราคาเพื่อจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ตามแนวทางที่ ๑ ข้างต้นต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. จะเป็นผู้ดำเนินการเอง ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมที่ได้กำหนดไว้
๔. ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑ - ๓

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๘ เรื่อง แนวทางการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) จำนวน ๑๕,๗๓๒ หมู่บ้าน
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมจากมติว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. รอบคอบในเรื่องขั้นตอนการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองทุนวิจัย

และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งในเรื่องของแผนและการเห็นชอบของ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยต้องดำเนินการให้ครบถ้วนตามกระบวนการ และขั้นตอนทางกฎหมาย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ : ทบ.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ และวาระการ ปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามข้อ ๑๔ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการ และคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. อธิบดีกรมบัญชีกลาง   | อนุกรรมการ       |
| ๓. พลเอก ฤชพงศ์ พงษ์ศิริ  | อนุกรรมการ       |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ | อนุกรรมการ       |
| ๕. ผู้แทนกรมทรัพย์สินทางปัญญา   | อนุกรรมการ       |
| ๖. ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย                                       | อนุกรรมการ       |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด   | อนุกรรมการ       |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  | อนุกรรมการ       |
| ๙. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์ และกิจการองค์กร หรือผู้แทน         | อนุกรรมการ       |
| ๑๐. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม หรือผู้แทน                   | อนุกรรมการ       |
| ๑๑. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ หรือผู้แทน     | อนุกรรมการ       |
| ๑๒. ผู้จัดการสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา                                  | เลขานุการ        |
| ๑๓. พนักงานสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา                                    | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. พนักงานสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา                                    | ผู้ช่วยเลขานุการ |



ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมจากมติว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบผลในทางกฎหมายด้วยว่า วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการในส่วนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ กสทช. แต่งตั้งนั้นต้องสิ้นสุดพร้อมกับ กสทช. หรือไม่ โดยหากมีผลเป็นประการใด ให้ชักซ้อมความเข้าใจให้ชัดเจน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กฎหมายกำหนดชัดเจน ไม่ขึ้นกับวาระของ กสทช. ดังนั้นหากคณะกรรมการที่สนับสนุนของกองทุนฯ สิ้นสุดวาระพร้อม กสทช. ก็อาจเกิดปัญหาที่จะต้องเตรียมการรับมือ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. .... : นย.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. .... ออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : หลักเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการจ่ายค่าตอบแทนประจำปีของสำนักงาน กสทช. : บย.

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๐ ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นไปในแบบแผนเดียวกับหลักเกณฑ์ฯ ประจำปี ๒๕๕๙ และสอดคล้องตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยแบ่งตัวชี้วัด (KPIs) ออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ตัวชี้วัดระดับสำนักงาน ตัวชี้วัดระดับสำนัก และตัวชี้วัดระดับบุคคล ดังนี้

- ๑.๑ เลขานุการ กสทช. กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนประจำปี
- ระดับสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ (๑ เท่าของเงินเดือน)
  - ระดับบุคคล (ผลการปฏิบัติงานตาม Performance) คิดเป็นร้อยละ ๕๐ (๑ เท่าของเงินเดือน)
- ๑.๒ รองเลขานุการ กสทช. และผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
- ระดับสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ (๐.๗๕ เท่าของเงินเดือน)
  - ระดับสำนัก คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ (๐.๒๕ เท่าของเงินเดือน)
  - ระดับบุคคล (ผลการปฏิบัติงานตาม Performance) คิดเป็นร้อยละ ๕๐ (๑ เท่าของเงินเดือน)
- ๑.๓ ผู้อำนวยการระดับสำนัก ผู้รักษาการผู้อำนวยการระดับสำนัก และผู้เชี่ยวชาญ
- ระดับสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ (๐.๕ เท่าของเงินเดือน)
  - ระดับสำนัก คิดเป็นร้อยละ ๒๕ (๐.๕ เท่าของเงินเดือน)
  - ระดับบุคคล (ผลการปฏิบัติงานตาม Performance) คิดเป็นร้อยละ ๕๐ (๑ เท่าของเงินเดือน)
- ๑.๔ ผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลสำนัก
- ระดับสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ (๐.๕ เท่าของเงินเดือน)
  - ระดับบุคคล (ผลการปฏิบัติงานตาม Performance) คิดเป็นร้อยละ ๗๕ (๑.๕ เท่าของเงินเดือน)
- ๑.๕ ผู้ชำนาญการ ผู้อำนวยการส่วน ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต พนักงาน และลูกจ้าง
- ระดับสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕ (๐.๒๕ เท่าของเงินเดือน)
  - ระดับสำนัก คิดเป็นร้อยละ ๒๕ (๐.๕ เท่าของเงินเดือน)
  - ระดับบุคคล ประกอบด้วยบทบาทหน้าที่และภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และผลการปฏิบัติงานตาม Performance คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕ (๑.๒๕ เท่าของเงินเดือน)
๒. การจ่ายค่าตอบแทนประจำปีในส่วนของผู้มีผลงานดีเด่น (Extra) ให้กำหนดสัดส่วนการจ่ายค่าตอบแทนประจำปีเพิ่มเติมอีกจำนวนไม่เกิน ๑ เท่าของเงินเดือน นอกจากการจ่ายค่าตอบแทนแบบปกติรวมไม่เกิน ๓ เท่าของเงินเดือน โดยให้จ่ายแก่บุคลากรที่มีผลประเมินการปฏิบัติงานประจำปีในระดับดีเด่นขึ้นไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง หลักเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการจ่ายค่าตอบแทนประจำปีของสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการให้บริการไลน์โมบาย (Line Mobile)  
: มท.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการให้บริการไลน์โมบาย (Line Mobile) ออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษาในรายละเอียดและให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุมพิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ความคืบหน้าการดำเนินงานก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ :  
กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ ในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ ให้ที่ประชุมทราบ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๕ น.

และวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๐ น.