



ที่ สททช1003.8/170/2560  
จาก (สททช.) 06 ก.ย. 2560 17:29  
รับโดย (ปม.) เลขรับ 1283  
07 ก.ย. 2560 14:47

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ..... ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.วัชชัย จิตรภักษ์นันท์ โทร. ๕๐๔๘  
ที่ ..... สททช ๑๐๐๓.๘/๑๗๐ ..... วันที่ ..... ๕ กันยายน ๒๕๖๐  
เรื่อง ..... การสงวนความเห็นต่อวาระประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐  
เรียน เลขาธิการ กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ผมขอสงวนความเห็นเพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านดาวเทียม โดยเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามคำสั่ง คสช. ๗๖/๒๕๕๙

ตามที่ที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับบริการโทรทัศน์สาธารณะที่นำรายการมาออกอากาศผ่านดาวเทียม ให้แก่สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมไทยทีวีโกลบอลเน็ตเวิร์ค (Thai TV Global Network : TGN) เพื่อให้ประชาชนชาวไทยในประเทศและที่พำนักต่างประเทศได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง ภายในกรอบวงเงิน ๒๑๖ ล้านบาท หรือ US\$ ๖.๐ ล้าน (อัตราแลกเปลี่ยน ๓๖ บาท) รวมระยะเวลา ๓ ปี (ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ – ๙ มกราคม ๒๕๖๓) โดยสนับสนุนเฉพาะรายการค่าเช่าดาวเทียม และไม่สนับสนุนภาษีมูลค่าเพิ่มในรายการดังกล่าว ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเบิกจ่ายตามหลักฐานใบเสร็จรับเงินต้นฉบับเป็นรายไตรมาส นั้น

ผมขอสงวนความเห็นต่อมติดังกล่าว เนื่องจากมีความเห็นว่า กรณีที่ กสทช. ดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะนั้น แม้ผมจะเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่าควรมีการช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่ได้รับความเดือดร้อน แต่อย่างไรก็ดี มติที่ประชุมดังกล่าวมาในข้างต้นได้กำหนดกรอบวงเงินใช้จ่ายในการสนับสนุนสูงมาก แต่กรณีไม่ได้เป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลที่เดือดร้อนได้มากเท่าที่ควร และอาจเป็นการทำให้ผู้ประกอบการอื่น ๆ ได้รับความช่วยเหลือมากกว่า ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

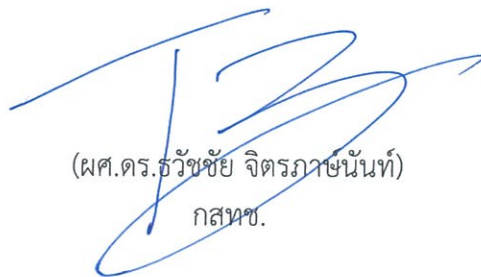
มติ กสทช. ข้างต้นนั้น ไม่มีความชัดเจนว่าจะให้การสนับสนุนในระบบเคยูแบนด์ (Ku-Band) หรือ ซีแบนด์ (C-Band) ซึ่งหากเป็นการสนับสนุนเพื่อออกอากาศมัลติแคร์ผ่านดาวเทียมในระบบความคมชัดสูง (HD) ซึ่งเป็นการส่งสัญญาณในระบบ C-Band นั้น ผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลก็แทบไม่ได้ประโยชน์จากการสนับสนุนดังกล่าวเลย เนื่องจากในทางธุรกิจนั้นผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลจะเป็นผู้ว่าจ้างให้ผู้ประกอบการโครงข่าย (MUX) เป็นผู้เชื่อมสัญญาณแบบความคมชัดสูง (HD) อยู่แล้ว ด้วยเหตุนี้หาก กสทช. เข้าสนับสนุนการออกอากาศแบบ HD ในระบบ C-Band ก็จะทำให้ผู้ประกอบการโครงข่ายได้รับทั้งเงินสนับสนุนจาก กสทช. และได้รับรายได้จากผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลซึ่งว่าจ้างให้ให้ส่งสัญญาณดาวเทียมด้วย เนื่องจากการคำนวณค่าเช่าโครงข่ายนั้นได้รวมค่าส่งสัญญาณดาวเทียมไปด้วยอยู่แล้ว ด้วยเหตุนี้หาก กสทช. สนับสนุนการมัลติแคร์ในระบบ HD แบบ C-Band นั้น ก็เท่ากับเป็นการสนับสนุนผู้ประกอบการโครงข่ายซึ่งไม่ได้รับความเดือดร้อน อีกทั้งจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการสนับสนุนครั้งนี้แต่อย่างใด

/ประการต่อมา...

ประการต่อมา หาก กสทช. ให้การสนับสนุนการออกอากาศมัลติแคร์ในระบบ Ku-Band นั้น แม้ผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลจะได้รับประโยชน์อยู่บ้าง แต่ก็เป็นส่วนที่น้อยมาก เนื่องจากเหตุผลทางด้านเทคนิค กล่าวคือ ปัจจุบันมีผู้รับชมที่วิดิจิตอลผ่านการออกอากาศมัลติแคร์ในระบบความคมชัดสูง (HD) ในสัดส่วนที่น้อยมาก อันเนื่องมาจากการที่ผู้บริโภคจะรับชมในระบบความคมชัดสูงได้นั้นจะต้องใช้กล่องดาวเทียมในระบบ S2 ดังนั้นหาก กสทช. ให้การสนับสนุนการออกอากาศในระบบ Ku-Band ข้างต้นนั้น จะไม่ได้เป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลที่ได้รับความเดือดร้อนอย่างแท้จริง แต่จะเป็นผลให้ผู้ได้รับประโยชน์จากการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวเป็นผู้ประกอบการดาวเทียมแทน ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการสนับสนุนที่ต้องการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลที่ได้รับความเดือดร้อน

ด้วยเหตุนี้ ผมจึงเห็นว่า มติ กสทช. ข้างต้นซึ่งเห็นชอบการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวนี้ ไม่ได้เป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลที่ได้รับความเดือดร้อนอย่างแท้จริง แต่อาจจะทำให้ผู้ประกอบการอื่น คือ เจ้าของโครงข่าย (MUX) และผู้ประกอบการดาวเทียมได้รับประโยชน์จากมาตรการสนับสนุนครั้งนี้ ผมจึงเห็นว่าในการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวควรคำนึงถึงความคุ้มค่าและราคาตลาดเป็นสำคัญ ดังนั้นการกำหนดมาตรการใดๆ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลจึงควรมีข้อมูลที่ชัดเจนและรายละเอียดที่เพียงพอเพื่อให้เป็นการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างเกิดประโยชน์และคุ้มค่า ทั้งนี้ผมมีความเห็นสอดคล้องตามที่ได้สงวนความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ ข้อสังเกตต่อที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ และการเปิดเผยความคิดเห็นต่อที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๓ มาแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

  
(ผศ.ดร.รัชชัย จิตรภาษนันท์)  
กสทช.

เรียน.....  
ดำเนินการต่อไป

  
(นายฐากร ตัณฑสิทธิ์)  
เลขาธิการ กสทช.