

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

วันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---|---------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรายเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสดานนท์ | กรรมการ | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| ๑. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร | อดีตรองเลขาธิการ |
|--------------------------------------|------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๓. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๔. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๐. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร

ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.

๓. นางสาวพรพักตร์ สติตเวโรจน์

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๔. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

๕. นางสาวอรวิรี เจริญพร

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๖. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์

๗. นายตรี บุญเจือ

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการโทรคมนาคม

๘. นางอรุณ วงศ์ศิวัชวิลาส

ผู้อำนวยการสำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนา

๙. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล

ผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

๑๐. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา

ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัย
และพัฒนา

๑๑. นางสาวอริสรา มาพบสุข

ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน

๑๒. นางสาวปาณิสสา พัวเวส

รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ

๑๓. นางวชิราภรณ์ อนุกุล

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ

๑๔. นางสาวชिरาณี เหลืองไพโรจน์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๑๕. นายฉัตรชัย กองอรรด

ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๑๖. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๑๗. นายชุตติพงศ์ กี่สุขพันธ์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร

๑๘. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์

โทรคมนาคม

๑๙. นางพัชราภรณ์ พิงธรรม

ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร

๒๐. นางสาวธัญวรรณ์ พิมุขมนัสกิจ

โทรคมนาคม

ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม

๒๑. นายเมธา จันทร์หล้าฟ้า ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๒. นายมณูญ ดวงคาบแก้ว ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๓. นางพันทิภา สุทธินนท์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๒๔. นางสาวพรกนก เทียงธรรม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๒๕. นางสาวอัญเชิญ เรืองชัย นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับฝัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๖. นางธณัฐฐา พันธุ์พิลา นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๗. นางสาวชาญชญาณ์พัชรีย์ เทียบรัตน์ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๘. นางสาวมนรัตน์ จิระเชชม เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๙. นางสาวปณิตภัสร์ สันติพิมลธรรม เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๓๐. นางสาวประไมย์พร ปทุมลักษณ์ นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๓๑. นายกฤษ วงศ์วัฒนฤกษ์ วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอประธาน กสทช. พิจารณาสถับริวารการประชุมให้ที่ประชุมพิจารณาตามลำดับ ดังนี้ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ ระเบียบวาระที่ ๕ ระเบียบวาระที่ ๖ และระเบียบวาระที่ ๔ โดยในแต่ละระเบียบวาระจะมีวาระที่จำกัด จำนวนผู้เข้าฟังและแบบเปิดเผย จึงขออนุญาตนำวาระที่จำกัดจำนวนผู้เข้าฟังขึ้นมาพิจารณาก่อน ถัดไปจึงเป็นวาระแบบเปิดเผย โดยประธาน กสทช. เห็นชอบตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม**ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖**

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๐ วันจันทร์ที่ ๒๕ และวันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๐ วันจันทร์ที่ ๒๕ และวันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๖ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๗ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๖ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๖ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๖ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมถึงบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริการโทรศัพท์ประจำที่ บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ บริการโรมมิ่งระหว่างประเทศ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ตามรูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอกรรมการ กสทช. รับทราบรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๖ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖) แล้ว จึงขอเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๖ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีกลไกการติดตามตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ประกอบการรายงานสำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๙ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อสังเกตในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตในรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๖ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖) ดังนี้

 ๑. สำนักงาน กสทช. ควรเสนอรายงานดังกล่าวให้เร็วขึ้น เพื่อให้ทันกับสถานการณ์หรือสถานะของตลาดที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และควรพิจารณาให้มีระบบในการกำกับดูแลแบบ Real Time และออนไลน์
 ๒. อัตราค่าเฉลี่ยที่ปรากฏในรายงานดังกล่าวมีหลักการคำนวณอย่างไร เช่น ได้มีการคำนวณแบบถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนผู้ใช้บริการ และสิทธิของแต่ละรายการส่งเสริมการขายหรือไม่ อย่างไร

อนึ่ง การได้มาซึ่งจำนวนผู้ใช้งานต่อรายการส่งเสริมการขายควรได้มีการตรวจทานจากแหล่งที่มาของข้อมูลที่แตกต่างกัน เช่น ข้อมูลการชำระภาษีมูลค่าเพิ่มที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำเสนอกรมสรรพากร ด้วยหลักฐานรายละเอียดของแต่ละรายการส่งเสริมการขาย (Per Transaction)
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๙๙ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า บริษัท TUC และบริษัท DTN มีจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขายใหม่มากกว่าผู้ให้บริการรายอื่นนับพันรายการ โดยบริษัทแจ้งว่า ในอดีตแพคเกจที่ให้บริการ

ฟรีก็มีอยู่ แต่ไม่ได้แจ้งแก่สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการปรับปรุงใหม่และแจ้งเพิ่ม พันกว่ารายการตามที่ได้ส่งให้สำนักงาน กสทช. ในปัจจุบันทำให้เกิดคำถามว่า การที่บริษัทไม่เคยแจ้งแพ็คเกจฟรีให้ทราบมาก่อนเป็นการกระทำที่ขัดกับ กฎหมายหรือไม่ เนื่องจากข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและ กำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ กำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตต้องส่งรายละเอียดข้อมูลรายการส่งเสริมการขายต่อสำนักงาน กสทช. ทุกเดือน ซึ่งตั้งแต่ประกาศมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ บริษัทฯ ก็ไม่เคยขอปรับปรุงรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการที่จัดเก็บจากผู้ให้บริการเช่นนี้ มาก่อน นอกจากนี้การเพิ่มสิทธิ์ใช้งานฟรี จะกระทบต่อการคิดอัตราค่าบริการ เฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ ตามมาตรการเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจหรือไม่ และการที่สำนักงาน กสทช. รับทราบข้อมูลจากผู้รับใบอนุญาตเพียงฝ่ายเดียว จะทราบได้อย่างไรว่าข้อมูลเป็นจริง จึงเห็นสอดคล้องกับข้อเสนอของ คณะอนุกรรมการติดตามฯ ที่เสนอให้บริษัทฯ แสดงแพ็คเกจทั้งหมดในลิงค์ และ/หรือเว็บไซต์เพื่อให้สำนักงาน กสทช. และผู้บริโภคสามารถตรวจสอบได้ ในกรณีที่บริษัทไม่แสดงแพ็คเกจใด ๆ จะไม่สามารถนับรวมแพ็คเกจนั้นมาคิด ค่าบริการตามประกาศ กสทช. ได้

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้นำข้อความในส่วนหมายเหตุข้อ ๑. ไปเป็นข้อ ๒. ของมติ ที่ประชุม และให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตเรื่องจำนวน Subscriber ในตลาดอินเทอร์เน็ตประจำที่ลดลง ๗ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับไตรมาสก่อนหน้านี้ ทั้งที่ก่อนหน้านี้มีผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นต่อเนื่องมาหลายปี จึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงที่จำนวน Subscriber ลดลงนั้น เป็นเพราะสถานการณ์โควิดคลี่คลายหรือคนหันไปใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพิ่มขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : ผลการศึกษาผลกระทบของบริการประเภท over-the-top (OTT) ที่มีต่ออัตรา ค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาผลกระทบของบริการประเภท over-the-top (OTT) ที่มีต่ออัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจ้างสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ที่ปรึกษา) ในการดำเนินการ ศึกษาผลกระทบของบริการประเภท over-the-top (OTT) ที่มีต่ออัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งที่ปรึกษาได้นำส่งรายงานผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Final Report) เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานการศึกษผลกระทบของบริการประเภท over-the-top (OTT) ที่มีต่ออัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วรับทราบตามรายงานดังกล่าวข้างต้นฯ เห็นควรจัดทำวาระนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต ดิฉันรับทราบรายงานการศึกษาผลกระทบของบริการประเภท over-the-top (OTT) ที่มีต่ออัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดังกล่าวประกอบการประชุมที่เกี่ยวข้องต่อไป
๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ผมเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย ผมพิจารณาแล้วเห็นว่าการศึกษาผลกระทบของบริการประเภท over-the-top (OTT) ที่มีต่ออัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำเป็นต้องอาศัยผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญพิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวอย่างละเอียดรอบคอบ ในกรณีนี้ ผมจึงเห็นควรให้มีการดำเนินการเพื่อต่ออายุคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคาโดยเร็ว เพื่อให้คณะกรรมการชุดดังกล่าวเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานศึกษาดังกล่าวก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธ เพราะสุนทร ผมได้พิจารณาแล้วเนื่องจากเป็นข้อมูลการศึกษาซึ่งมีผลกระทบต่ออัตราบริการของโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อให้การพิจารณาครอบคลุมในทุกมิติ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ฏริวิกรัยพงศ์ รับทราบ และเห็นควรเสนอให้ คณะอนุกรรมการแข่งขันและราคา พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการศึกษาผลกระทบของบริการประเภท over-the-top (OTT) ที่มีต่ออัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า รายงานตามเสนอเป็นรายงานที่มีเนื้อหาอันเป็นประโยชน์ โดยเฉพาะผลสำรวจผู้ประกอบการประเภทที่ ๓ ในเรื่อง Regulation Perspective ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรนำข้อมูลในส่วนนี้ไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป และมีข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

๑. พิจารณากำกับคุณภาพการให้บริการ OTT โดยอาจเน้นคุณภาพเสียง (เช่น เทียบเคียงกับมาตรฐานวิธีวัดคือ Mean Opinion Score)
๒. ให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงมาตรการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคล มาตรการที่ป้องกัน Deep Fake โดยพิจารณาองค์รวมและอำนาจหน้าที่ของ กสทช.
๓. พิจารณาการบังคับให้ผู้ให้บริการแจ้งอัตราค่าบริการของแต่ละแพ็คเกจ โดยแปลงเป็นค่าอ้างอิงที่ผู้บริโภคสามารถเปรียบเทียบราคาได้เอง เช่น แปลงจาก Voice+Data ที่เสนอ เป็นค่าบริการบาทต่อนาที (ใช้เต็มแพ็คเกจ) หรือแปลงเป็น GB/นาที (เสียงแปลงเป็น Data)

๔. ให้เสนอผลการศึกษาผลกระทบของบริการประเภท over-the-top (OTT) ที่มีต่ออัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้คณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องพิจารณาด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : ผลคำสั่งศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๓/๒๕๖๖ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ระโส มีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ ลสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลคำสั่งศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา คดีหมายเลขดำ ที่ ๔๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๓/๒๕๖๖ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ระโส มีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ ลสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้คณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี และสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมาย กระจายเสียงและโทรทัศน์ พิจารณาแล้วเห็นว่า คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๓/๒๕๖๖ คำร้องที่ ๑๗๙/๒๕๖๖ คำสั่งที่ ๑๔๗๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ โดยยื่นตามศาลปกครองชั้นต้น ให้มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๓๐๒/๕๕๒๕๗.๒๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้ฟ้องคดี เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ไว้เป็นการชั่วคราวตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดหรือมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำสั่งศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๓/๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบผลคำสั่งศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๓/๒๕๖๖ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ระโส มีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ ลสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร.๒๒๗/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๒๘๕/๒๕๖๖ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร.๒๒๗/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๒๘๕/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ให้เพิกถอนประกาศมาตรการคุ้มครองฯ ฉบับที่ ๒ ข้อ ๔ เฉพาะในส่วนที่กำหนดให้เงินรายได้จากการให้บริการที่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินจะต้องมีจำนวนไม่น้อย

กว่าอัตราร้อยละของส่วนแบ่งรายได้ที่ผู้ให้บริการเคยนำเสนอภายใต้สัญญาสัมปทาน ณ วันสุดท้ายก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ทั้งนี้ให้มีผลนับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ในคดีหมายเลขดำที่ อร.๒๒๗/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๒๘๕/๒๕๖๖ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) อนึ่ง โดยที่คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวมีผลให้ประกาศมาตรการคุ้มครองฯ ฉบับที่ ๒ ข้อ ๔ เฉพาะในส่วนที่กำหนดให้เงินรายได้จากการให้บริการที่ต้องนำเสนอเป็นรายได้แผ่นดินจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่าอัตราร้อยละของส่วนแบ่งรายได้ที่ผู้ให้บริการเคยนำเสนอภายใต้สัญญาสัมปทาน ณ วันสุดท้ายก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ถูกเพิกถอนไปโดยผลแห่งคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ประกอบกับประกาศที่พิพาทเป็นประกาศที่มีผลใช้บังคับเฉพาะกรณีการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานที่ผ่านมาเท่านั้น มิได้ใช้บังคับเป็นการทั่วไปกับกรณีที่เกิดขึ้นใหม่ จึงเห็นควรไม่จำเป็นต้องออกประกาศเพื่อยกเลิกประกาศพิพาทดังกล่าว และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ในคดีหมายเลขดำที่ อร.๒๒๗/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๒๘๕/๒๕๖๖ ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศเผยแพร่หลักการตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามข้อ ๑ เป็นการทั่วไปเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ระหว่างเดือนกันยายน ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๑/๒๕๖๖) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ระหว่างเดือนกันยายน ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามคำสั่ง กสทช.ที่ ๔๑/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ได้มีการประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๖ ครั้ง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนกันยายน ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่ และมาตรฐานทางเทคนิค ระหว่างเดือนกันยายน ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๑/๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า รายงานดังกล่าวมี ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำกับดูแล OTT ที่น่าสนใจ ทั้งนี้ จะจัดทำบันทึกส่งไว้ในภายหลัง

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้มีการประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของ คณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณา อนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้าน กิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการ รวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการ โทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจใน กิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับ ดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ได้มีการประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบ ทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผล การรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	<p>๑. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่ารายงานตามเสนอไม่มีสาระสำคัญที่เป็นความเห็น ข้อสังเกต และเนื้อหาของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. จึงขอให้คณะอนุกรรมการฯ นำเสนอประเด็นที่ กสทช. ต้องพิจารณาและติดตาม โดยให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอในการรายงานครั้งต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากมีประเด็นสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนและผู้บริโภคเห็นควรนำเสนอเป็นระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณา เพื่อสำนักงาน กสทช. จะได้นำผลการพิจารณาที่เป็นมติที่ประชุมไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการให้เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วาระที่ ๖.๒ ที่มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องต่างๆ เสนอคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจเพื่อพิจารณาให้ความเห็น ได้แก่ เรื่องการลดอัตราค่าบริการ เรื่องแผนนวัตกรรม เรื่องสืบเนื่องกับเรื่องมาตรการเฉพาะ เช่น เรื่อง Package ราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อยผู้ด้อยโอกาสในสังคม เรื่องคุณภาพของสัญญาณและการย้ายสถานีฐาน และเรื่องการเปลี่ยน Package อัตโนมัติ เรื่องการรายงานผลประกอบธุรกิจทุก ๕ เดือน ตามมาตรการเฉพาะ ขอให้สำนักงานฯ ช่วยเร่งดำเนินการตามมติเหล่านี้ด้วย</p> <p>๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p style="padding-left: 40px;">๑. สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยที่ลดลง ๑๒% ได้อย่างไร</p> <p style="padding-left: 80px;">๑.๑ ควรพิจารณาในการได้มาและการใช้ข้อมูลของบริษัท ทรูฯ ที่นำเสนอกรมสรรพากร สำหรับการชำระภาษีมูลค่าเพิ่มของแต่ละรายการส่งเสริมการขายของผู้ใช้บริการแต่ละรายในเดือนที่ต้องการตรวจสอบ เพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจทานจำนวนของผู้ใช้บริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขายเพื่อการคำนวณค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของอัตราค่าบริการ</p> <p style="padding-left: 80px;">๑.๒ เสนอให้คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ พิจารณาปรับเปลี่ยน หรือปรับเพิ่มมาตรการสำหรับอัตราค่าบริการ โดยการคงไว้ซึ่งอัตราค่าบริการต่ำที่สุดของแต่ละรายการส่งเสริมการขายที่ให้บริการแก่กลุ่มประชาชนทั่วไป ที่ปรากฏแก่สาธารณะเป็นที่ชัดเจน เช่น บนเว็บไซต์ของบริษัท ทรูฯ และบริษัท ดีแทคฯ (เช่น รายปี รายเดือน รายสัปดาห์ รายวัน แบบ Prepaid และ Postpaid) โดยไม่รวมกับรายการส่งเสริมการขายที่เป็น</p>

แบบ Below the Line ที่มีการให้บริการก่อนการควบรวม เป็นระยะเวลา ๕ ปี หลังจากหลังการควบรวม และจะต้องคงไว้ซึ่งคุณภาพบริการเช่นกัน

๒. ควรจัดให้มีบริการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ โดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติดังกล่าวให้เห็นผลโดยเร็ว

๓. การจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ : เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวมีความล่าช้าซึ่งไม่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. (ให้จัดหาให้ได้ภายใน ๖๐ วัน และนำส่งข้อมูลตามประกาศ บัญชีแยกประเภททุกรายไตรมาส) จึงเสนอให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ดำเนินการจัดหา และจัดจ้างที่ปรึกษาดังกล่าวแทนการจัดหาโดยบริษัท ทูรฯ เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ในมาตรการเฉพาะข้อนี้

๔. กรณี MVNO จะต้องคำนวณค่าเฉลี่ยอย่างไร : เนื่องจากการโต้แย้งของการคำนวณค่าเฉลี่ยดังกล่าว อาจทำให้กระบวนการเจรจาระหว่าง MVNO และบริษัท ทูรฯ ที่กำลังดำเนินการอยู่ถูกประวิงเวลาออกไปเกินกว่าขอบเขตที่กำหนดโดยมาตรการเฉพาะ (๖๐ วัน) จึงเสนอให้มีการพิจารณาให้มีการใช้ retail-๓๐% จากราคาของแต่ละรายการส่งเสริมการขายที่บริษัท ทูรฯ มีให้บริการอยู่แล้วในอนาคต

อนึ่ง สำนักงาน กสทช. ควรเริ่มกระบวนการจัดทำ/ปรับปรุงประกาศเกี่ยวกับ SMP เพื่อประกาศใช้บังคับภายในกลางปี ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ได้มีการประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระหว่างเดือน ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๖ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระหว่างเดือน ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๔ คณะ ได้มีการประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๘ ครั้ง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ต่อโครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service: TTRS) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ต่อโครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service: TTRS) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay

Service: TTRS) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ โดยนำเสนอโครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service: TTRS) ต่อที่ประชุม กทปส. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบโครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service: TTRS) งบประมาณ ๖๔,๔๙๗,๑๒๔ บาท (หกสิบล้านสี่แสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยยี่สิบสี่บาทถ้วน) โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ บัญชี ๓ กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าการดำเนินโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ขอให้พิจารณาถึงความยั่งยืนของโครงการเป็นสำคัญ เพื่อก่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อสังคมสูงสุด

มติที่ประชุม

รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ต่อโครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service: TTRS) งบประมาณ ๖๔,๔๙๗,๑๒๔ บาท (หกสิบล้านสี่แสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยยี่สิบสี่บาทถ้วน) โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) บัญชี ๓ กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาแล้วไม่มีความเห็นเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับคนพิการ : กท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับคนพิการ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) มีมติ (๑) เห็นชอบโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับคนพิการภายในวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๗๐๖,๒๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดร้อยหกแสนสองแสนบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายที่ปวงไว้แล้ว ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อมิติเชิงสังคม กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบโทรคมนาคมเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (๒) เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และ (๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอโครงการฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ

กระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๕๕ โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับคนพิการ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๕๕ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ บัญชี ๓ กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับคนพิการ งบประมาณ ๗๐๖,๒๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดร้อยหกล้านสองแสนบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ที่เห็นชอบโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ บัญชี ๓ กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับคนพิการ งบประมาณ ๗๐๖,๒๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดร้อยหกล้านสองแสนบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ : โครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับนักเรียนยากจนพิเศษ : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับนักเรียนยากจนพิเศษ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) มีมติ (๑) เห็นชอบโครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับนักเรียนยากจนพิเศษ งบประมาณ ๒๒๙,๓๐๒,๘๗๖ บาท (สองร้อยยี่สิบเก้าล้านสามแสนสองพันแปดร้อยเจ็ดสิบหกบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายทั้งปวงไว้แล้ว ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อมิติเชิงสังคม กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบโทรคมนาคมเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (๒) เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอโครงการฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๕๕
โดยสำนักงาน กสทช. ได้เสนอโครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับนักเรียนยากจนพิเศษต่อที่ประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม
เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๕๕ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม
๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗
มีมติรับทราบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖
(ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการ
โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ
โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยใช้จ่ายจากแหล่ง
เงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ บัญชี ๓ กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง
โครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับนักเรียนยากจนพิเศษ งบประมาณ ๒๒๙,๓๐๒,๘๗๖ บาท
(สองร้อยยี่สิบเก้าล้านสามแสนสองพันแปดร้อยเจ็ดสิบหกบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
วันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ที่เห็นชอบโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้
มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕
ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
บัญชี ๓ กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง โครงการอินเทอร์เน็ต
ความเร็วสูงสำหรับนักเรียนยากจนพิเศษ งบประมาณ ๒๒๙,๓๐๒,๘๗๖ บาท
(สองร้อยยี่สิบเก้าล้านสามแสนสองพันแปดร้อยเจ็ดสิบหกบาทถ้วน) ตามเอกสารที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่
ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการ
โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓
ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อ
สังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นควรให้บรรจุโครงการและให้ความเห็นชอบโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลนหรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) กรอบวงเงิน ๖,๖๐๑.๔๒๙ ล้านบาทไว้ในร่างแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ : จท. นท. รท. มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. จท. นท. และ มท. ได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณามติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ตลอดจนความเห็นและมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ และผลจากการหารือผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สรุปได้ดังนี้ ๑) ประเด็นเรื่องการรักษาเลขหมายสามารถพิจารณาได้สองมิติ ด้านหนึ่งคือเรื่องการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เห็นควรมีแนวทางที่สามารถป้องกันปัญหาในลักษณะนี้ โดยมติ กสทช. เห็นควรให้หักเงินคงเหลือในระบบเป็นค่ารักษาเลขหมายในกรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือ และมีมติอีกด้านหนึ่งคือเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคมให้มีการใช้งานเลขหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ซึ่งการที่สามารถหักเงินในระบบเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย โดยผู้ใช้บริการไม่ต้องเติมเงินมาสะสมไว้ในระบบมากๆ เพื่อขยายวันใช้งานอย่างต่อเนื่อง และผู้ให้บริการจะได้รับค่าบริการจากการที่ต้องขยายวันใช้งานให้กับผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ อัตราค่าบริการในการเพิ่มวันจะต้องต่ำกว่าจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องเติมเข้าระบบเพื่อขยายวันใช้งาน แต่ไม่ควรจะต่ำเกินไปเพราะอาจส่งเสริมให้มีการกักตุนเลขหมายโดยไม่ใช้บริการ อันเป็นการใช้เลขหมายโทรคมนาคมอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ๒) การหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ จำเป็นต้องเป็นไปตามความประสงค์และได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการ ซึ่งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีความเห็นตรงกันว่าควรนำเสนอเป็นบริการโดยให้ผู้ใช้บริการสมัครตามความประสงค์ (Opt-in) สำนักงาน กสทช. เห็นด้วย

กับแนวทางนี้เนื่องจากสอดคล้องกับรูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่ง กสทช. มีการกำกับดูแลอยู่แล้วว่าในการเติมเงิน ๑ ครั้งจะต้องได้รับวันใช้งานไม่ต่ำกว่า ๓๐ วัน และสะสมวันได้สูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน โดยเห็นควรจัดทำประกาศ กสทช. กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีการนำเสนอบริการรักษาเลขหมายสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (เติมเงิน) ให้สามารถสมัครบริการหักเงินในระบบเพื่อขยายวันใช้งานเพิ่มเติมได้ ๓) ประเด็นเรื่องค่ารักษาเลขหมายและระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วขอเสนอ ๒ ทางเลือก ดังนี้

ทางเลือกที่ ๑ กำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ซึ่งเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า การคิดค่ารักษาเลขหมายในอัตราดังกล่าวอาจจะไม่ครอบคลุมถึงต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมดของผู้ให้บริการ เนื่องจากนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องชำระเป็นประจำทุกเดือนแล้ว ผู้ให้บริการยังคงมีต้นทุนอื่นๆ เช่น ต้นทุนทางเทคนิคในการสำรองโครงข่ายสำหรับการให้บริการเลขหมายดังกล่าว และต้นทุนในการบริหารจัดการอื่นๆ เพื่อให้เลขหมายใช้งานได้ โดยเฉพาะกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ที่อาจมีต้นทุนสูงกว่าผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (MNO) อย่างไรก็ดี หากเห็นควรกำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมาย สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ไม่ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป เนื่องจากอัตราค่ารักษาเลขหมายดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นอัตราที่ต่ำกว่าต้นทุนจริงของผู้ให้บริการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อภารกิจของกิจการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอุตสาหกรรม อีกทั้ง หากกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายในอัตราที่ต่ำและให้มีระยะเวลาในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป จะทำให้เกิดการใช้งานเลขหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพและอาจส่งเสริมผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมกักตุนเลขหมายได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าการกำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายไม่เกิน ๓๐ วัน (๑ รอบ)

ทางเลือกที่ ๒ กำหนดค่ารักษาเลขหมายในลักษณะอัตราขั้นสูง (เพดานราคา) ไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ค่ารักษาเลขหมายที่สูงเกินไปจะไม่เป็นธรรมและไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค ในขณะที่ค่ารักษาเลขหมายที่ต่ำเกินไปจะทำให้เกิดการใช้เลขหมายอย่างไม่มีประสิทธิภาพอันเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากรเลขหมาย อย่างไรก็ดี การกำกับดูแลเรื่องการคิดค่ารักษาเลขหมายควรกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะอัตราขั้นสูง เนื่องจากเป็นการใช้บังคับกับผู้ให้บริการทุกราย ซึ่งผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนที่สูงกว่า โดยจากการสอบถามความเห็นผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการ MVNO หนึ่งรายแจ้งว่า บริษัทยังมีค่าบริการอื่นๆ ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการ MNO นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมาย ซึ่งมีค่าใช้จ่ายตั้งแต่ ๑.๕๐ - ๙ บาทต่อเดือน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อมูลในสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างผู้ให้บริการที่เป็น MNO และผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มาศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนของผู้ให้บริการ MVNO ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการที่เป็น MNO โดยพบว่า ผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนในค่าบริการอื่นๆ เช่น ค่าตอบแทนการใช้งานระบบ Mobile Virtual Network Enabler (MVNE) และค่าตอบแทนการใช้งานอุปกรณ์ Home Location Register (HLR) รวมเป็นเงินประมาณ ๑๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า อัตราค่าบริการขั้นสูงไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน มีความเหมาะสมเนื่องจากอัตราดังกล่าวสามารถรองรับต้นทุนของผู้ให้บริการที่เป็น MVNO ได้ และสำหรับระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายขั้นสูง ๑๐ บาทต่อระยะเวลา ๓๐ วันนั้น

เป็นอัตราขั้นสูงที่ไม่ต่ำเกินไป โดยได้คำนึงถึงให้ครอบคลุมต้นทุนของ MVNO ด้วยแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดระยะเวลาในการใช้บริการรักษาเลขหมายสูงสุดไม่เกิน ๓๖๐ วัน (๑๒ รอบ รอบละ ๓๐ วัน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนัก จท. นำความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการให้เกิดมาตรการรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุ แต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ให้มีระบบการหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบในลักษณะ opt-out โดยเปิดให้ผู้ใช้บริการสามารถแจ้งไม่ใช้บริการหรือยกเลิกได้ ๒) อัตราค่ารักษาเลขหมาย ควรเป็นไปตามมติ กสทช. นั่นคือ ๑.๕๐ บาท/๓๐ วัน ในระยะเวลาสองรอบแรก หลังจากนั้นให้ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราที่เหมาะสมไม่เกิน ๑๐ บาท/๓๐ วัน โดยมีระยะเวลาสูงสุด ๖ รอบ (๑๘๐ วัน) ทั้งนี้ โดยเปิดให้ผู้ให้บริการที่มีต้นทุนสูงกว่าอัตราดังกล่าวสามารถแสดงหลักฐานขอยกเว้นได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ (มหาชน) (รวมเรียกว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ กสทช. ได้โปรดพิจารณาทบทวนปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จากเดิม ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน ลดลงเหลือ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนจากผลกระทบของเศรษฐกิจไทยในปี ๒๕๖๕ ที่ขยายตัวต่ำกว่าคาด เนื่องจากประเด็นสงครามรัสเซีย – ยูเครนที่นำไปสู่การคว่ำบาตรทางการค้าและวิกฤติพลังงานที่มีแนวโน้มยืดเยื้อ การชะลอตัวของเศรษฐกิจจีน รวมถึงการแบ่งขั้วทางเศรษฐกิจของสหรัฐและจีน ขณะที่ค่าครองชีพเร่งตัวขึ้น ทำให้ผู้บริโภคที่มีกำลังซื้อปานกลางลงมาจำกัดการใช้จ่ายและเปลี่ยนแพ็คเกจที่ถูกลง และผู้ให้บริการเน้นขายแพ็คเกจระดับราคาต่ำเพื่อรักษาฐานลูกค้า ส่งผลกระทบต่อรายได้เฉลี่ยต่อเลขหมายต่อเดือน (ARPU) ลดลงในช่วง -๕.๐% ถึง -๘.๐% นอกจากนี้จากการคาดการณ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในปี ๒๕๖๖ ประเทศที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ เช่น สหรัฐอเมริกา ยุโรป และญี่ปุ่น จะเติบโตช้าลง ทำให้กำลังซื้อจากประเทศเหล่านี้ลดลง รวมถึงการส่งออกของไทยที่จะได้รับผลกระทบด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่จำกัดค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคแล้ว ในส่วนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมก็ประสบภาวะต้นทุนปรับตัวสูงขึ้นเช่นกันเนื่องจากนโยบายของรัฐ เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าพลังงานเชื้อเพลิง ค่าเช่าใช้พื้นที่ ค่าแรงงาน ต้นทุนทางการเงิน รวมถึงการดำเนินการเพื่อรองรับนโยบายของรัฐ เช่น ค่าดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ค่าธรรมเนียมภาครัฐที่มีความซ้ำซ้อน อีกทั้งภาระค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม ประเภทต่างๆ เมื่อคำนวณรวมกันเป็นจำนวนที่สูงมากเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ทั้งนี้ การปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายตามที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสนอจะไม่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากหากมีการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว รายได้ค่าธรรมเนียมเลขหมายจะสามารถทดแทนได้ด้วยการเพิ่มขึ้นของจำนวนเลขหมายที่ขอรับจัดสรรเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เหตุผลในการปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำเสนอ นั้นยังมีน้ำหนักไม่เพียงพอ โดยปัจจุบันสถานการณ์ทางเศรษฐกิจเริ่มคลี่คลาย และการอ้าง ARPU ที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ขอปรับลดนั้น ไม่ได้สัดส่วนกัน นอกจากนี้ การปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายยังไม่มีข้อมูลสนับสนุนว่าประชาชนผู้ใช้บริการจะได้ประโยชน์อย่างไร ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่าค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน มีความเหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบัน และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป อนึ่ง อนุกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร. ชรินทร์ มีโกศล) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมของ กสทช. ว่าอาจใช้ในวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินนโยบายของ กสทช. ในการควบคุมพฤติกรรมของผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมาย หรือใช้เพื่อหารายได้สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงาน กสทช. ก็ได้ จึงควรพิจารณาด้วยการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายนั้นต้องการสะท้อนนโยบายใดของ กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม นั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ให้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่

ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้นมีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมากการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นภาระการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้อย่างแท้จริง”

- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางในการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

- ๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
- ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๘๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยนำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความคิดเห็นจากเอกสารแสดงความคิดเห็น และความคิดเห็นจากที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ โดยได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๓) มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบเห็นควร นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณาผลกระทบต่อด้านราคาและแนวโน้ม การกำหนดอัตราค่าบริการ

๔) เดิมผมเคยมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติม ว่า มีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแล โครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) เพื่อรองรับกรณีเมื่อประกาศฉบับ ดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว กรณีรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นสุดอายุจะยังมี ผลใช้บังคับต่อไปหรือไม่ เพียงใด หรือต้องดำเนินการให้ผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่กำหนด ขึ้นใหม่ และโดยต่อมาแม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะได้ตอบประเด็นนี้แล้วนั้น แต่อย่างไรก็ดี ภายหลังจาก รับฟังความคิดเห็นพบว่า ทั้งประชาชนทั่วไป นักวิชาการ และผู้ให้บริการ ต่างมีความกังวลเรื่องการ บังคับใช้ กรณีนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นอย่างไร

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) จากการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ และ หนังสือคัดค้านการออกประกาศฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๔ รายนั้น ดิฉันเห็นควรยืนยันให้การดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้ต่อไป เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ ยังคงให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีทางเลือกของรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายเช่นเดียวกับในปัจจุบัน ในขณะที่ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเดิมได้ โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงรายการ ส่งเสริมการขายจนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาหรือสิ้นสุดระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขาย เพียงแต่ ผู้ให้บริการต้องปรับปรุงแก้ไขระบบการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที โดยห้าม ปิดเศษวินาทีเป็นนาทีเท่านั้น

๓) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแล โครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปดำเนินการประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นสมควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย โดยผมยังคงเห็นควรให้ร่างประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในกิจการโทรคมนาคม มิให้ถูกเอาเปรียบจากเรียกเก็บค่าบริการแบบพิเศษค่าบริการ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการนี้ ผมขอเสนอความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรเสนอ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๒) เห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการ กระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยปัจจุบันมีคลื่นความถี่ในระบบแอนะล็อกที่เหลือในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๗ คลื่นความถี่ และระบบเอเอ็ม จำนวน ๔๖ คลื่นความถี่ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๑๑ กำหนดให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง มีสิทธิทดลองออกอากาศได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยปัจจุบันมีสถานีวิทยุกระจายเสียงที่เป็นผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓,๙๐๒ สถานี โดยแบ่งเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ประเภทบริการสาธารณะ ๖๑๑ สถานี ประเภทบริการชุมชน ๑๕๙ สถานี และประเภทกิจการทางธุรกิจ ๓,๑๓๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖) ในขณะที่คลื่นความถี่ตาม (ร่าง) แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ในภาคผนวก ข มีจำนวนเพียง ๒,๗๗๙ สถานี เท่านั้น ด้วยเหตุนี้ เมื่อผู้ทดลองออกอากาศประสงค์ที่จะประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อไปภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการทดลองออกอากาศในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ แล้ว จำเป็นจะต้องเข้าสู่กระบวนการเปลี่ยนผ่านเป็นผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับกรณีคลื่นความถี่ในระบบดิจิทัล ซึ่งแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ให้มีการพัฒนา กิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการกระจายเสียงให้เป็นที่ยอมรับลดการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ เพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการ รวมถึงให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล

ข่าวสารที่จำเป็นพื้นฐานได้อย่างต่อเนื่อง โดย กสทช. อาจพิจารณานำคลื่นความถี่ในระบบดิจิทัลมารองรับต่อความต้องการในการใช้คลื่นความถี่ในการให้บริการกระจายเสียงได้ตามที่กล่าวไปข้างต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการจัดทำ “โครงการสำรวจอุปสงค์ของการให้บริการกระจายเสียงประเมินต้นทุนและจัดทำโมเดลการลงทุนโครงข่ายและการให้บริการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของประเทศไทย” เพื่อนำมาใช้ประกอบการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนและแนวทางการอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของประเทศไทยต่อไป โดยปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการและจะได้นำผลการศึกษาไปปรับปรุงความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) ต่อไป

ทั้งนี้ การเปลี่ยนผ่านไปสู่การเป็นผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว นอกจากจะทำให้ผู้ทดลองออกอากาศที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบันสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องแล้ว ยังเป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้ที่สนใจหรือมีความประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงรายใหม่ สามารถเข้าสู่ระบบการอนุญาตใช้คลื่นความถี่อีกด้วย รวมถึงเป็นการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีใหม่ที่สามารถรองรับความต้องการการใช้คลื่นความถี่มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดขึ้นในประเทศไทย อีกทั้งยังเพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด และเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแผนการดำเนินงานในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาต ให้ใช้งานคลื่นความถี่และการประกอบกิจการกระจายเสียง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ดังนี้ ๑) การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ดำเนินการตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๖ จนถึงประกาศมีผลใช้บังคับภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ๒) การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ดำเนินการตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๖ จนถึงประกาศมีผลใช้บังคับภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ๓) การดำเนินการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการกระจายเสียง (พิจารณาแล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) และ ๔) การดำเนินการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ด้านการอนุญาต ด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับวิทยุในระบบ DAB+

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา

โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : นางสาวพลอยพิชญากัส ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นางสาวพลอยพิชญากัส ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด โดยมีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๒ ๑๕๖ ๓๕๖๕ และเลขหมายอื่นๆ รวมจำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย โดยผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือจากบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งขอยกเลิกสัญญาการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย เนื่องจากบริษัทฯ อ้างว่า ผู้ร้องเรียนไม่มีเจตนาจะใช้บริการ ซึ่งผู้ร้องเรียน

แจ้งว่าได้ขอระงับใช้บริการผ่านระบบ ebusinessportal.ais.co.th ของบริษัทฯ และได้ชำระค่าบริการจำนวน ๖๐ บาททุกเดือน ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖ จึงถือได้ว่าผู้ร้องเรียนมีเจตนาใช้บริการกับบริษัทฯ นอกจากนี้ ก่อนที่ผู้ร้องเรียนจะได้รับหนังสือยกเลิกสัญญาดังกล่าว ผู้ร้องเรียนตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ได้ทำการเปลี่ยนแปลงสัญญาการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวรวมถึงเลขหมายซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียนอีก จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย จึงทำให้ผู้ร้องเรียนถูกบังคับให้ใช้บริการรายเดือนจนถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งไม่สามารถโอนย้ายเลขหมาย หรือเปลี่ยนแปลงการใช้งานจากแบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นแบบเติมเงินได้ โดยบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบมาก่อน ทำให้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียนต้องบังคับใช้ภายใต้สัญญาใหม่ และการที่บริษัทฯ ได้ยกเลิกการใช้บริการเลขหมายทั้งหมดของบริษัทของผู้ร้องเรียน โดยไม่สามารถทำธุรกรรมใดๆ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยบางเลขหมายได้หมดสัญญาลงไปแล้ว และผู้ร้องเรียนแจ้งว่ามียอดค่าบริการค้างชำระ ๑ รอบบิล จำนวน ๑๖๐,๓๒๑.๒๖ บาท ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามบริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด พร้อมทั้งปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นต่างๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ ๑) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ หมายเลข หรือไม่ อย่างไร ๒) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิขอระงับบริการชั่วคราวผ่านระบบ ebusinessportal.ais.co.th หรือไม่ อย่างไร ๓) บริษัทฯ สามารถระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งจดทะเบียนภายใต้บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด จำนวน ๒,๗๐๒ หมายเลข ได้หรือไม่ อย่างไร และ ๔) ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) ผู้ร้องเรียนดำเนินการระงับบริการชั่วคราวตามระบบของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ที่จัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการและมีการชำระค่าบริการรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท ให้แก่บริษัทฯ ในระหว่างที่ระงับบริการชั่วคราว ดังนั้น จึงไม่ถือว่าผู้ร้องเรียนมีเจตนาไม่ชำระค่าบริการ และมีได้มีการนำบริการไปใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือฝ่าฝืนต่อสัญญาตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิระงับบริการและยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๘ (๔) และข้อ ๓๓ (๓) ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ จึงต้องคืนสิทธิการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน อย่างไรก็ตาม ตามข้อ ๓๐ ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดว่า ผู้ใช้บริการจะโอนสิทธิการใช้บริการตามสัญญาให้แก่บุคคลอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท จากผู้ให้บริการที่ระงับบริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนดนั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความ

เห็นชอบ จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการ
 ระบุบริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว
 ได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระบุบริการชั่วคราว บริษัทฯ
 จึงต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณามอบหมายให้
 สำนักงาน กสทช. ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม และ ๔) เห็นควร
 เสนอ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับ
 และพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนนิยามของ
 ผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
 ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา
 ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : นายกฤตพัฒน์วินท์ ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด
 ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกร
 ะงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายกฤตพัฒน์วินท์ ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท
 สุขเศรษฐี จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกร
 ะงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
 ภายใต้บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด หมายเลข ๐๙๓
 ๓๕๓ ๙๔๕๖ ในโครงการชิมพรีเมียม – เบอร์มงคล ซึ่งเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวสมัครใช้รายการ
 ส่งเสริมการขาย 5G Max Speed ค่าบริการเดือนละ ๗๙๙ บาท ชำระเพียง ๕๙๙ บาท อินเทอร์เน็ต
 ความเร็วสูงสุด ๔๐GB เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ การเปิดใช้บริการเลขหมายในโครงการดังกล่าวจะมีเงื่อนไข
 ตัดสัญญา ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ซึ่งแต่ละเลขหมายจะมีค่าใช้จ่ายบริการแตกต่างกันไป ต่อมาผู้ร้องเรียน
 ต้องเดินทางไปต่างประเทศ จึงได้ดำเนินการระงับการใช้งานเลขหมายดังกล่าวรวมถึงเลขหมายอื่นๆ
 ซึ่งลงทะเบียนภายใต้บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ทั้งหมด พร้อมชำระค่ารักษาเลขหมาย เดือนละ ๖๐ บาท
 (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยการขอรหัสเลขหมายมีเงื่อนไขว่าสามารถระงับการใช้งานชั่วคราวสูงสุดเป็น
 ระยะเวลา ๒ ปี และไม่มีสัญญาเพิ่มเติมแต่อย่างใด ซึ่งเดิมผู้ร้องเรียนเคยขอรหัสเลขหมายชั่วคราวกับทาง
 บริษัทฯ แล้ว ซึ่งสามารถเปิดใช้บริการหรือเปลี่ยนเป็นเติมเงินและสามารถโอนเปลี่ยนแปลงได้โดยไม่มี
 เงื่อนไขใดๆ แต่หลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อสอบถามศูนย์บริการของบริษัท
 ฯ เพื่อเปิดการใช้บริการเลขหมายในต่างประเทศ จึงทราบว่าเลขหมายดังกล่าวรวมถึงเลขหมายอื่นๆ ที่ได้ขอ
 ระบุไว้ก่อนหน้านี้ไม่สามารถใช้งานและทำธุรกรรมใดๆ ได้ โดยบริษัทฯ ยังเรียกเก็บค่ารักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐
 บาท มาโดยตลอด ซึ่งบริษัทฯ ได้เพิ่มวันสิ้นสุดสัญญาการใช้บริการของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดที่
 ลงทะเบียนระหว่างเดือนกันยายน ๒๕๖๕ - เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้สิ้นสุดสัญญาการใช้งานในวันที่ ๓๐
 ธันวาคม ๒๕๖๖ จากเดิมที่สัญญาใช้บริการมีระยะเวลาเพียง ๖ เดือน โดยไม่แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบ
 ล่วงหน้า จึงทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือนร้อนจากการต้องชำระค่ารักษาเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ทุกเดือน ทั้งที่ไม่สามารถเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ดังกล่าวได้ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามของบริษัท สุขเศรษฐี จำกัด พร้อมทั้งปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นต่างๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ ๑) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๔๖๙ หมายเลข หรือไม่ อย่างไร ๒) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิขอระงับบริการชั่วคราวผ่านระบบ ebusinessportal. ais.co.th หรือไม่ อย่างไร ๓) บริษัทฯ สามารถระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งจดทะเบียนภายใต้บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด จำนวน ๒,๔๖๙ หมายเลข ได้หรือไม่ อย่างไร และ ๔) ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) ผู้ร้องเรียนดำเนินการระงับบริการชั่วคราวตามระบบของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่จัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการและมีการชำระค่าบริการรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท ให้แก่บริษัทฯ ในระหว่างที่ระงับบริการชั่วคราว ดังนั้น จึงไม่ถือว่าผู้ร้องเรียนมีเจตนาไม่ชำระค่าบริการ และมีได้มีการนำบริการไปใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือฝ่าฝืนต่อสัญญาตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิระงับบริการและยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๘(๔) และข้อ ๓๓(๓) ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ จึงต้องคืนสิทธิการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน อย่างไรก็ตาม ตามข้อ ๓๐ ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดว่า ผู้ใช้บริการจะโอนสิทธิการใช้บริการตามสัญญาให้แก่บุคคลอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาทจากผู้ใช้บริการที่ระงับบริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนดนั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว บริษัทฯ จึงต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม และ ๔) เห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนนิยามของผู้ใช้บริการเพื่อจำแนกกลุ่มผู้ให้บริการทั่วไป และผู้ให้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : นายอนาคินย์ อัครพงษ์ภาคิน ดำเนินการแทน บริษัท ที.เอ็น.เค. ๑๕๙ กรู๊ป จำกัด ร้องเรียนบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายอนาคินย์ อัครพงษ์ภาคิน ดำเนินการแทน บริษัท ที.เอ็น.เค. ๑๕๙ กรู๊ป จำกัด ร้องเรียนบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายอนาคินย์ อัครพงษ์ภาคิน ดำเนินการแทน บริษัท ที.เอ็น.เค. ๑๕๙ กรู๊ป จำกัด เปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้บริษัท ที.เอ็น.เค. ๑๕๙ กรู๊ป จำกัด ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ในโครงการชิมพรีเมียม – เบอร์มงคล จำนวน ๑๐ เลขหมาย ซึ่งเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว สมัครใช้รายการส่งเสริมการขาย มีค่าบริการเดือนละ ๑๙๙ บาท ต่อเลขหมาย เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนติดต่อบริษัทฯ ผ่านเฟซบุ๊กของไอออนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า ไม่สามารถดำเนินการโอนย้ายได้ เนื่องจากมีเงื่อนไขติดสัญญา ๖ เดือน ผู้ร้องเรียนจึงได้ขอระงับใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวไว้ชั่วคราว โดยชำระค่ารักษาเลขหมายเดือนละ ๖๔.๒๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ต่อเลขหมาย ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่านช่องทางไลน์ (AIS Contact Center) เพื่อทำการเปิดใช้บริการเลขหมายที่ผู้ร้องเรียนทำการระงับไว้ชั่วคราวอีกครั้ง แต่บริษัทฯ ได้ส่งข้อความสั้น (SMS) ปฏิเสธการเปิดใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ถึงผู้ร้องเรียน ผู้ร้องเรียนจึงได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่านทางหมายเลขของผู้ช่วยลูกค้า Serenade ของบริษัทฯ เพื่อสอบถามเรื่องการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งให้ผู้ร้องเรียนเตรียมเอกสาร ได้แก่ หนังสือรับรองบริษัทของผู้ร้องเรียนและบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้องเรียน ไปติดต่อกับศูนย์บริการของบริษัทฯ ผู้ร้องเรียนจึงได้เตรียมเอกสารดังกล่าว และดำเนินการติดต่อที่ศูนย์บริการของบริษัทฯ สาขาห้างเซ็นทรัลปิ่นเกล้า แต่เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียนยังคงไม่สามารถใช้บริการได้ ผู้ร้องเรียนจึงทำการติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ อีกครั้ง เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า เลขหมายดังกล่าวจดทะเบียนเปิดใช้บริการในนามบริษัท ที.เอ็น.เค. ๑๕๙ กรู๊ป จำกัด และได้ขอระงับการใช้บริการเนื่องจากผิดเงื่อนไขสัญญาการใช้บริการของบริษัทฯ จึงไม่สามารถเปิดใช้บริการได้ อย่างไรก็ตาม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ขณะทำการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในโครงการชิมพรีเมียม – เบอร์มงคล ของบริษัทฯ นั้น ไม่ได้มีเงื่อนไขห้ามมิให้ทำการระงับใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ชั่วคราว ผู้ร้องเรียนจึงได้ทำการขอระงับใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวไว้ชั่วคราว ซึ่งไม่ถือว่าการขอระงับใช้บริการเลขหมายของผู้ร้องเรียนเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขการใช้บริการของบริษัทฯ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามของบริษัท ที.เอ็น.เค. ๑๕๙ กรู๊ป จำกัด จำนวน ๑๐ เลขหมาย พร้อมทั้งดำเนินการโอนย้ายเลขหมายดังกล่าวไปยังบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นต่างๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ ๑) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑๐ หมายเลข หรือไม่ อย่างไร ๒) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิขอระงับบริการชั่วคราวผ่านระบบ ebusinessportal.

ais.co.th หรือไม่ อย่างไร และ ๓) บริษัทฯ สามารถระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งจดทะเบียนภายใต้บริษัท ที.เอ็น.เค. ๑๕๙ กรู๊ป จำกัด จำนวน ๑๐ หมายเลข ได้หรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) ผู้ร้องเรียนดำเนินการระงับบริการชั่วคราวตามระบบของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่จัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการและมีการชำระค่าบริการรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท ให้แก่บริษัทฯ ในระหว่างที่ระงับบริการชั่วคราว ดังนั้น จึงไม่ถือว่าผู้ร้องเรียนมีเจตนาไม่ชำระค่าบริการ และมีได้มีการนำบริการไปใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือฝ่าฝืนต่อสัญญาตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิระงับบริการและยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๘ (๔) และข้อ ๓๓ (๓) ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ จึงต้องคืนสิทธิการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน อย่างไรก็ตาม ตามข้อ ๓๐ ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดว่า ผู้ใช้บริการจะโอนสิทธิการใช้บริการตามสัญญาให้แก่บุคคลอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาทจากผู้ใช้บริการที่ระงับบริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนดนั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบจากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว บริษัทฯ จึงต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม และ ๔) เห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยกร่าง

แผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำประเด็นดังกล่าวหารือกับ กสทช. ต่อพวงค์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดทำร่างแผนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยความสะดวกในประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทผู้แทนสมาชิกสภาบริหารและผู้แทนของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลียในเวทีระหว่างประเทศ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรระหว่างประเทศในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์ อีกทั้งการจัดทำแผนการผลักดันฯ ยังสามารถกระตุ้นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนอีกด้วย สำหรับเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ภาษาอังกฤษทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการอยู่แล้ว หากต้องการเพิ่มเติมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ในระดับระหว่างประเทศเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. สามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำ การเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. รับทราบร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลดำรงเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร ได้มีบันทึกแจ้งว่า กสทช. พลดำรงเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร มีความประสงค์ขอปรับเปลี่ยนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม จากเดิม พลดำรงตรี ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ อนุกรรมการ เป็น พลดำรงโท วรรตม์ชัย ศรีรัตนวุฑฒิ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม โดยให้พลดำรงตรี ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้พลดำรงโท วรรตม์ชัย ศรีรัตนวุฑฒิ เป็นอนุกรรมการแทน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะทั้งคณะอนุกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะอนุกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด และเพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การแต่งตั้งคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยฯ ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จะสิ้นสุดวาระในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนวิจัยฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยฯ โดยมีวาระ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นสมควรเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยฯ ในการนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งฯ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลโดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน

กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม
พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงาน ภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจสอบมติที่ประชุม กสทช. พบว่า รายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกถ่วงที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๗ (๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบ หรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่

บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ ๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณามีมติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อเพิ่มความสะดวกและง่ายต่อการจดจำของผู้ใช้บริการในการติดต่อสื่อสาร ช่วยเหลือหรือประสานงานให้แก่ลูกค้าหรือผู้บริภคกรรวมถึงประชาชนที่สนใจ โดยมีเบอร์โทรศัพท์ดังกล่าวที่จดจำได้ง่ายสามารถอำนวยความสะดวกในการติดต่อรวดเร็วยิ่งขึ้น และเพื่อใช้เป็นหมายเลขในการติดต่อองค์กรโดยตรง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด เห็นว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว รวมถึงได้ชี้แจงรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายที่กำกับดูแลกิจการว่า ได้มีการปฏิบัติตามครบถ้วน ประกอบกับ ก.ล.ต. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล ได้จัดส่งภาพข่าว ก.ล.ต. และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมายกับบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขตามการสั่งการในประเด็นต่างๆ แล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๓ ให้แก่บริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับค่าขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข ทั้งนี้ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งประธานอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม (รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรยศ เวียงทอง) ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อมูลจำนวนสายเรียกเข้าบางวันที่สูงต่างจากวันอื่นๆ และให้ความเห็นว่ากรณีค่านิยามที่เป็นศัพท์ทางเทคนิค สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาตรวจสอบกับบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด อีกครั้งด้วย ทั้งนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๓ ให้แก่บริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด โดยบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงประเด็นเรื่องการดำเนินการตามมาตรการลงโทษทางแพ่งของ ก.ล.ต. กรณีสร้างปริมาณเทียมสินทรัพย์ดิจิทัลในศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด ว่าได้ดำเนินการครบถ้วนแล้วหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งประเด็นเรื่องข้อมูลจำนวนสายเรียกเข้าของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด ที่ได้มีการสอบถามไปยังบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หล้าเจริญ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๒/๘๐ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากกรณีนี้ กสทช. มีหน้าที่ในการพิจารณาจัดสรรเลขหมายให้แก่ผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โดยนอกจากผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนเป็นไปตามกฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องของ กสทช. แล้ว ผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายนั้นๆ ก็จะต้องมีคุณสมบัติและมีลักษณะการประกอบธุรกิจที่เป็นไปตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย โดยในกรณีนี้ควรปรากฏหลักฐานการรับรองเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน เพื่อให้การพิจารณาของ กสทช. เป็นไปด้วยความรอบคอบและถูกต้อง ทั้งนี้ ครั้งต่อไปเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการสอบถามเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวก่อนนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เอช เซม เทรดิง คอร์ปอเรชั่น จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เอช เซม เทรดิง คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอช เซม เทรดิง

คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อมารองรับระบบคู่สาย และพัฒนาระบบงานบริการรวมไปถึงประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้เกิด การรองรับลูกค้าที่จะเติบโตในอนาคต ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบริษัท เอช เซม เทรดิ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด เห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐาน ประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เอช เซม เทรดิ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๔ ให้แก่บริษัท เอช เซม เทรดิ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับ คำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท เอช เซม เทรดิ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๑๔ ให้แก่บริษัท เอช เซม เทรดิ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท เอช เซม เทรดิ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

อนึ่ง เนื่องจากการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๓ ให้กับผู้อยู่ขอรับการจัดสรรฯ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑ อยู่ในระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง และการจัดสรรเลขหมายจะจัดสรรตามลำดับที่ได้รับอนุมัติ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๓ ให้แก่บริษัท เอช เซม เทรดิ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด แทนหมายเลข ๑๕๑๔ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๓ ให้แก่ บริษัท เอช เซม เทรดิ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยบริษัท เอช เซม เทรดิ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เอช เซม เทรดิ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ ขอรับ
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว
บรอดแบนด์ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐาน
ประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระค่าดำเนินการพิจารณา
คำขอรับใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่
จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ แล้ว เห็นว่ามีความถูกต้อง
ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ
วิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ ดำเนินการตาม
กระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมี
ความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและ
การลงทุนที่มีความเหมาะสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้
ห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมี
ระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น
ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช.
พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว “เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๒. กสทช. พลอากาศโท ธนพันธุ์ หรัยเจริญ “พิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอความเห็นเพิ่มเติม นำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่วมกัน ดังนี้

เนื่องจากการขออนุญาตดังกล่าว เป็นธุรกิจประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม
ที่เป็นรายเล็ก ซึ่งเป็นการส่งเสริมรายย่อยระดับท้องถิ่น และเป็นการกระจายการบริการสู่ประชาชนอีกทางหนึ่ง
เพื่อการเข้าถึงที่สะดวกมากขึ้น และเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมใบอนุญาตแบบที่สาม ที่มีปัจจัย
สำคัญเข้ามาเกี่ยวข้อง คือ (๑) มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (๒) ให้บริการแก่บุคคลทั่วไปจำนวนมาก (๓) เป็นการ
ประกอบกิจการที่อาจมีผลกระทบโดยนัยสำคัญต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม (๔) เป็นการประกอบ
กิจการที่อาจกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ และ (๕) เป็นการประกอบกิจการที่เหตุต้องคุ้มครองผู้บริโภคเป็นพิเศษ
จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามการให้บริการอย่างเสมอ ในเรื่อง ค่าบริการ
ควบคุม, คุณภาพการให้บริการ และการประเมินความเสี่ยงผลกระทบที่ส่งผลต่อต้นทุนทางการเงิน
ซึ่งอาจทำให้ประสิทธิภาพและค่าบริการ อาจมีผลการกระทบต่อผู้บริโภคตามไปด้วย”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต “ดิฉันได้พิจารณาแล้ว
มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ (๑) เห็นควรอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว
บรอดแบนด์ ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
(Broadband Internet) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ (๒) เห็นควรเห็นชอบ

เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ “ผมเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ศุภิช ศุภชลาศัย “ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้กระบวนการพิจารณาเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบและสอดคล้องกับกระบวนการที่เคยปฏิบัติมา ในกรณีนี้ ผมจึงเห็นควรให้นำเสนอเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมให้ความเห็นก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร “ผมพิจารณาแล้วเห็นควรนำเข้าไปที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ต่อไป”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ “เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการวางจรเชื่อมโยงโครงข่ายโทรคมนาคมโดยใช้ Fiber Optic Cable สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในหมู่บ้านจัดสรร โรงแรม หอพัก และคอนโดมิเนียม และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ของบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง ข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การหยุดให้บริการระบบไฟฟ้าชั่วคราว ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ณ สถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สถานีหลัก จังหวัดยะลา : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การหยุดให้บริการระบบไฟฟ้าชั่วคราว ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ณ สถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สถานีหลัก จังหวัดยะลา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก มีหนังสือแจ้งขออนุญาตหยุดให้บริการระบบไฟฟ้าชั่วคราว ณ สถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สถานีหลัก จังหวัดยะลา เนื่องจากในวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๐.๒๐ น. เกิดฝนตกหนักและมีลมกระโชกแรงติดต่อกันเป็นเวลาหลายวัน ทำให้แม่น้ำไหลแรง มีน้ำป่าไหลหลาก เกิดเหตุการณ์ดินสไลด์ในตลอดเส้นทางขึ้นภูเขาปกโย๊ะ ทำให้เสาไฟฟ้าล้มหลายจุดเป็นระยะทางประมาณ ๑๐ กิโลเมตร ส่งผลให้ไฟฟ้าดับและเป็นอุปสรรคต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และจวบจนถึงปัจจุบันยังไม่สามารถแก้ไขให้ไฟฟ้ากลับมาใช้งานตามปกติได้ จึงขอหยุดให้บริการระบบไฟฟ้าชั่วคราว ในระหว่างวันและเวลาดังต่อไปนี้ ๑) เข้าวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ (คืนวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖) เวลา ๐๐.๐๐ - ๐๕.๐๐ น. ๒) เข้าวันที่ ๓๑

ธันวาคม ๒๕๖๖ (คืนวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น. ๓) เข้าวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ (คืนวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น. ๔) เข้าวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๗ (คืนวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๗) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น. และ ๕) เข้าวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ (คืนวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น. ซึ่งต่อมา กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก มีหนังสือแจ้งให้ทราบว่ามีหนังสือแจ้งให้ทราบเมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้เข้าดำเนินการซ่อมระบบไฟฟ้าเรียบร้อยแล้ว จึงสามารถจ่ายไฟเข้าระบบได้ปกติในเวลา ๑๘.๓๐ น. จึงขอยกเลิกการขอหยุดให้บริการระบบไฟฟ้าชั่วคราว ณ สถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สถานีหลัก จังหวัดยะลา ในระหว่างวันและเวลา ดังต่อไปนี้ ๑) เข้าวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๗ (คืนวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๗) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น. และ ๒) เข้าวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ (คืนวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก หยุดให้บริการระบบไฟฟ้าชั่วคราวได้ ณ สถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สถานีหลัก จังหวัดยะลา ในระหว่างวันและเวลา ดังนี้ ๑) เข้าวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ (คืนวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น. ๒) เข้าวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ (คืนวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น. และ ๓) เข้าวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ (คืนวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก หยุดให้บริการระบบไฟฟ้าชั่วคราว ณ สถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สถานีหลัก จังหวัดยะลา ในระหว่างวันและเวลา ดังนี้

๑. เข้าวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ (คืนวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น.
๒. เข้าวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ (คืนวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น.
๓. เข้าวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ (คืนวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗) เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๕.๐๐ น.

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง การหยุดให้บริการระบบไฟฟ้าชั่วคราว ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ณ สถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สถานีหลัก จังหวัดยะลา

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสั้นอายุ

ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ beIN Sports 2 ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus และช่องรายการ True Explore SCI ทั้งนี้ การพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ ซึ่งกรณีของบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จากการตรวจสอบจำนวน ๓ ช่องรายการ ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ beIN Sports 2 ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus และช่องรายการ True Explore SCI

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ (๑) ช่องรายการ beIN Sports 2 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (๒) ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (๓) ช่องรายการ True Explore SCI กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ beIN Sports 2 ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus และช่องรายการ True Explore SCI

๒. อนุญาตให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้
- (๑) ช่องรายการ beIN Sports 2 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ
 - (๒) ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ
 - (๓) ช่องรายการ True Explore SCI กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การอนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Movie Hits : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Movie Hits ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุของช่องรายการ Movie Hits ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Movie Hits ทั้งนี้ การพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ ซึ่งกรณีบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ Movie Hits ไม่ปรากฏการกระทำความผิด

หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้าน การคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Movie Hits

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Movie Hits โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Movie Hits

๒. อนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Movie Hits โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Movie Hits

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การอนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Box Film : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Box Film ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณี ใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบ คุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้ คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Box Film ทั้งนี้ การพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑)

ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดแนวทางให้นำประวัติการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการมาพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ซึ่งกรณีบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด จากการตรวจสอบ ช่องรายการ Box Film ปรากฏว่า พบการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Box Film ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งกรณีดังกล่าวถือว่าคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่าบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด มีการกระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ ที่กำหนดว่า “หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหา มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้กำหนดอายุใบอนุญาตเท่ากับอายุใบอนุญาตที่เคยได้รับในครั้งก่อน”

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Box Film

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Box Film โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เนื่องจากปรากฏการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Box Film

๒. อนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Box Film โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ เนื่องจากปรากฏการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Box Film

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2549/002 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2556/002 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2549/002 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2556/002 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ จำนวน ๓ จุด ได้แก่ จุดผ่านแดนสำนักขาม จุดผ่านแดนรัฐประเทศ และจุดผ่านแดนแม่สาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคำขอและพิกัดทางภูมิศาสตร์ของจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศของผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวแล้ว พบว่าเป็นการดำเนินการตาม ข้อ ๒๔ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อมูลมีความเหมาะสมทั้งด้านเทคนิคและด้านแผนการลงทุน อีกทั้งการเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมของบริษัทฯ เป็นการสนับสนุนให้เกิดทางเลือกแก่ผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๓ จุด สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต และบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้ง ได้จัดทำร่างเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2549/003 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2556/002 ในส่วนที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ แล้ว จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๓ จุด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ขอข้อมูลเพิ่มเติม บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด ว่ามีผู้ให้บริการโทรคมนาคมท้องถิ่นที่เป็นคู่ค้า

ของผู้รับใบอนุญาตในประเทศปลายทางเพิ่มเติมจากเดิมหรือไม่ และให้สำนักงาน กสทช. จำแนกว่าผู้ให้บริการดังกล่าวเป็นหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน โดยหากเป็นหน่วยงานเอกชน ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่ามีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมต่อไป **หมายเหตุ** ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลคู่ค้าของผู้ที่เคยได้รับใบอนุญาตให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ไปแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความน่าเชื่อถือของคู่ค้า เสนอคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม โดยได้ตรวจสอบข้อมูลของบริษัทคู่ค้าในประเทศปลายทางผ่านเว็บไซต์ เช่น ปีที่จัดตั้งกิจการ ที่ตั้งสำนักงาน ภารกิจของบริษัท ข้อมูลที่สามารถติดต่อ เป็นต้น ซึ่งการทำธุรกิจร่วมกับบริษัทคู่ค้าของบริษัทฯ จะต้องดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาความน่าเชื่อถือของบริษัทคู่ค้าก่อนที่จะทำสัญญาร่วมกัน ดังนั้น รายชื่อบริษัทคู่ค้าที่บริษัทฯ ได้จัดส่งข้อมูลให้แก่สำนักงาน กสทช. จึงมีความน่าเชื่อถือในระดับหนึ่ง เนื่องจากเป็นผู้ประกอบกิจการที่ได้รับใบอนุญาตจากประเทศปลาย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จำนวน ๓ จุด สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต (International Internet Gateway and National Internet Exchange) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2549/002 และบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2556/002
๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2549/002 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2556/002 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2549/002 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2556/002

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. กำกับดูแลเงื่อนไขการอนุญาตรายบริการ IPLC และบริการ IIG อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการยื่นรายได้การให้บริการ IPLC แยกจากรายได้บริการอื่น ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. อาจยังไม่ได้กำกับดูแลอย่างจริงจัง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เคร่งครัดมากขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยนำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากเอกสารแสดงความคิดเห็น และจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ รวมทั้งได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียดการแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางต่างๆ ตามที่กำหนด

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็นรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ และขอให้นำเรื่องเสนอต่อประธาน กสทช. เพื่อขออนุญาตบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. ร่วมกันพิจารณาต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบต่อ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และ ๓) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช คุภชลาศัย พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เพื่อเห็นชอบหลักการ และนำร่างประกาศดังกล่าวออกรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

เพื่อให้กระบวนการพิจารณามีความต่อเนื่องและเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบ ในการนี้ ผมจึงเห็นควรให้ดำเนินการต่ออายุคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคาโดยเร็ว เพื่อให้ คณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นต่อร่างประกาศดังกล่าวก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า การแต่งตั้งหรือการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง รวมถึงการเพิ่มเติมหรือปรับปรุงองค์ประกอบของ คณะอนุกรรมการ เป็นการดำเนินการโดยสำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเมื่อมีการดำเนินการ ตามกระบวนการครบถ้วนแล้ว จะได้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาโดยเร็วต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพระาสุนทร ได้พิจารณาเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าวตามที่เสนอมมาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ผมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตาม ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดย ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบต่อ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตรา ขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) และ ๓) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการ ล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ในการนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานความคืบหน้าการ ดำเนินการบังคับทางปกครองกับบริษัท NT ในการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งมีค่าปรับตามมติคณะกรรมการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ปรากฏตามบันทึก นท. ที่ สทช ๒๔๐๓/๖๒๒ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีจำนวนค่าปรับทางปกครอง ๒๘๐,๐๐๐ บาทต่อวัน ว่ามีการดำเนินการ แล้วหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ขอรายงานความคืบหน้าการดำเนินการบังคับทางปกครองกับ บริษัท NT ดังนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แจ้งเตือนให้บริษัท NT ดำเนินการตามประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าใน กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยแจ้งให้บริษัท NT ดำเนินการระงับการเสนอขายและ/หรือให้บริการ รายการส่งเสริมการขายของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่มีการคิดอัตราค่าบริการแพ็คเกจล่วงหน้า แบบเหมาจ่ายก่อนวันสิ้นสุดระยะเวลาการใช้บริการ ที่มีระยะเวลาการใช้บริการมากกว่า ๑ เดือน ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ หากบริษัท NT ยังคงมีการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงฯ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ลสทช. จะใช้อำนาจตามมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มีคำสั่งกำหนดให้ บริษัทฯ ชำระค่าปรับทางปกครองในอัตราวันละ ๒๘๐,๐๐๐ บาท นับแต่วันที่พ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท NT ได้รับหนังสือแจ้งเตือนดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยจะครบกำหนด ๙๐ วัน ในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบต่อ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๓. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป
๔. ให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เสนอคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อทราบ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ชนพันธุ์ หรัยเจริญ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๒/๘๐ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร.ชนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เป็นการแก้ไขปรับปรุงและประกาศใช้บังคับเป็นการทั่วไปเพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการของ กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง การจัดทำมีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจ นำส่ง : วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดทำมีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำส่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือถึงบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์

จำกัด (มหาชน) (บริษัท TTTBB) เพื่อแจ้งมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ต่อมาบริษัท AWN ซึ่งเป็นผู้แจ้งการรวมธุรกิจได้รายงานความคืบหน้าการรวมธุรกิจตามหนังสือ ที่ AWN.BR ๓๓๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และหนังสือ ที่ AWN.BR ๐๒๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ โดยสรุปได้ว่าเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ บริษัท AWN ได้ดำเนินการเข้าซื้อหุ้นในบริษัท TTTBB และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นร้อยละ ๙๙.๙๙ ในบริษัท AWN ได้เข้าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานบรอดแบนด์อินเทอร์เน็ต จัสมิน (JASIF) ในสัดส่วนร้อยละ ๑๙ เสร็จสมบูรณ์แล้ว โดยมูลค่าธุรกรรมซื้อหุ้นและหน่วยลงทุน มีการปรับจากมูลค่ารวม ๓๒,๔๒๐ ล้านบาท เป็น ๒๘,๓๗๑ ล้านบาท ในการนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เพื่อทราบความคืบหน้าในการรวมธุรกิจของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

๒. เพื่อให้การจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบถามความถูกต้องของข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่บริษัทผู้รวมธุรกิจนำเสนอ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอในการจัดหาและจัดจ้างที่ปรึกษาในกรณีดังกล่าว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ในเรื่องดังต่อไปนี้ (๑) แนวทางการดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษา และ (๒) ข้อกำหนดคุณสมบัติ ขอบเขตการดำเนินงาน ระยะเวลาการจัดจ้างที่ปรึกษา และเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษา

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความคืบหน้าในการรวมธุรกิจของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)
๒. ให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม กรณีการรวมธุรกิจของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นข้อเสนอในการจัดหาและจัดจ้างที่ปรึกษา ตามที่เสนอก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบถามความถูกต้องของข้อมูลของบริษัทผู้รวมธุรกิจนำเสนอ

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๒/๘๐ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การกำกับดูแล การประกอบกิจการของ กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับ ดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม กรณีการรวมธุรกิจของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เพื่อทำหน้าที่และเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้น เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ในห้างสรรพสินค้าย่านปทุมวัน อาจมีเนื้อหา ไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าว เหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้น เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ในห้างสรรพสินค้าย่านปทุมวัน อาจมีเนื้อหา ไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๘/ว ๓๔๗๕๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อกำชับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้ใช้ ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอข่าวดังกล่าวโดยให้ดำเนินการตามแนวทางเพื่อให้เป็นไปตาม มาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพ เงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๘/ว ๓๔๗๕๒ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อขอ ความร่วมมือองค์กรวิชาชีพด้านกิจการโทรทัศน์เพื่อให้พิจารณาและตรวจสอบและกำกับแนวทางการ นำเสนอข่าวเหตุการณ์ดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อและกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง โดยสำนักงาน กสทช. ได้ติดตามตรวจสอบการนำเสนอข่าวดังกล่าวทางกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลทั้งหมด โดยพบช่องรายการที่นำเสนอข่าวในลักษณะที่อาจเข้าข่ายขัดต่อ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ หรือฝ่าฝืนหน้าที่ความรับผิดชอบในการกำกับดูแลเนื้อหารายการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของเงื่อนไขการประกอบกิจการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือมีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม จำนวน ๙ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควร กำหนดมาตรการทางปกครองต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๙ ราย ดังต่อไปนี้

๑. เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ และรายการ

“ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ที่นักท่องเที่ยวชาวจีนนอนอยู่ที่พื้นในห้องน้ำของห้างสรรพสินค้า เนื่องจากถูกยิงและมีเสียงหายใจวรินก่อนตาย เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ประกอบกับสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัทฯ ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการใด ๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดช่องทางการเข้าถึงและวิธีการใช้อาวุธประเภทต่าง ๆ รวมทั้งหลีกเลี่ยงวิธีการวณภาพหรือคลิปเกี่ยวกับวิธีการใช้อาวุธซ้ำบ่อย ๆ จนอาจเป็นการสอนวิธีการใช้อาวุธและทำให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ การนำเสนอรายละเอียดของผู้ก่ออาชญากรรมมากเกินไปจนอาจทำให้เกิดความรู้สึกว่าน่าทำเป็นแบบอย่างหรือเป็นฮีโร่ (Hero) จนอาจนำไปสู่พฤติกรรมลอกเลียนแบบได้ หลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพศพหรือภาพที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ การนำเสนอที่เน้นความสูญเสียหรือความเสียหายของผู้สูญเสีย รวมทั้งการใช้ถ้อยคำหรือข้อความที่อาจเป็นการตีตราสื่อความหมายเชิงลบ สร้างความเกลียดชัง หรือลดทอนคุณค่าของบุคคลอื่น นอกจากนี้ต้องปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนออกอากาศเพื่อมิให้มีการนำเสนอข้อมูลที่คลาดเคลื่อน เป็นเท็จ หรือบิดเบือนไปสู่สาธารณะ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒. เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อมวลชนเกี่ยวกับตัวเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์หรือครอบครัว ในลักษณะที่เข้าข่ายเป็นการละเมิดสิทธิเด็กและเยาวชน อันอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก และอาจส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตตามปกติในสังคมของเด็ก เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ประกอบกับสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัทฯ ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการใด ๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดช่องทางการเข้าถึงและวิธีการใช้อาวุธประเภทต่าง ๆ รวมทั้งวิธีการวณภาพหรือคลิปเกี่ยวกับวิธีการใช้อาวุธซ้ำบ่อย ๆ จนอาจเป็นการสอนวิธีการใช้อาวุธและทำให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ หลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพศพหรือภาพที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ รวมทั้งการใช้ถ้อยคำหรือข้อความที่อาจเป็นการตีตราสื่อความหมายเชิงลบ สร้างความเกลียดชัง หรือลดทอนคุณค่าของบุคคลอื่น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓. เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง ๕) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเด่นทันสถานการณ์” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ และรายการ “เที่ยงวันทันข่าว” เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อมวลชนเกี่ยวกับตัวเด็ก

ซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์หรือครอบครัว ในลักษณะที่เข้าข่ายเป็นการละเมิดสิทธิเด็กและเยาวชน อันอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก และอาจส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตตามปกติในสังคมของเด็ก เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

๔. เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๔ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๔.๑ เตือนทางปกครองให้บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการต่างๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลที่อาจบ่งชี้ถึงตัวเด็กและอาจทำให้เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อตัวเด็ก อีกทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ภาพเสมือน (AI) ในการนำเสนอข่าว เนื่องจากอาจทำให้ผู้รับชมเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และยึดหลักการนำเสนอข่าวตามข้อเท็จจริงถูกต้อง เทียบตรง

๔.๒ เตือนทางปกครองให้บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการต่างๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดช่องทางการเข้าถึง และแหล่งการซื้ออาวุธประเภทต่าง ๆ เพื่อป้องกันการเข้าถึงและพฤติกรรมลอกเลียนแบบ รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ข้อความหรือถ้อยคำที่อาจเป็นการตีตรา สื่อความหมายเชิงลบ สร้างความเกลียดชัง หรือลดทอนคุณค่าของบุคคลอื่น

๔.๓ เตือนทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการต่างๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลที่อาจบ่งชี้ถึงตัวเด็กอันอาจทำให้เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตตามปกติในสังคมของเด็ก และให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก

๔.๔ เตือนทางปกครองให้บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการต่าง ๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดช่องทางการเข้าถึงอาวุธประเภทต่าง ๆ และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลอื่นเกี่ยวกับตัวเด็กเพื่อเชื่อมโยงกับเหตุการณ์หรือการกระทำต่าง ๆ เช่น ความรุนแรงหรืออาชญากรรม ทั้งนี้ เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับตัวเด็กและผู้รับชม มิให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ

๕. เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) และบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการใดๆ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่อาจเป็นการตีตรา

สื่อความหมายเชิงลบ สร้างความเกลียดชัง หรือลดทอนคุณค่าของบุคคลอื่น และให้ใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับตัวเด็ก ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๖. เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้กำหนดมาตรการทางปกครองต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๙ ราย ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ที่นักท่องเที่ยวชาวจีนนอนอยู่ที่พื้นในห้องน้ำของห้างสรรพสินค้า เนื่องจากถูกยิงและมีเสียงหายใจรวยรินก่อนตาย เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ประกอบกับให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัทฯ ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการใด ๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดช่องทางการเข้าถึงและวิธีการใช้อาวุธประเภทต่าง ๆ รวมทั้งหลีกเลี่ยงวิธีการรณภาพหรือคลิปเกี่ยวกับวิธีการใช้อาวุธซ้ำบ่อย ๆ จนอาจเป็นการสอนวิธีการใช้อาวุธและทำให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ การนำเสนอรายละเอียดของผู้ก่ออาชญากรรมมากเกินไปจนอาจทำให้เกิดความรู้สึกว่าน่าทำเป็นแบบอย่างหรือเป็นฮีโร่ (Hero) จนอาจนำไปสู่พฤติกรรมลอกเลียนแบบได้ หลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพศพหรือภาพที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ การนำเสนอที่เน้นความสูญเสียหรือความเสียหายของผู้สูญเสีย รวมทั้งการใช้ถ้อยคำหรือข้อความที่อาจเป็นการตีตราสื่อความหมายเชิงลบ สร้างความเกลียดชัง หรือลดทอนคุณค่าของบุคคลอื่น นอกจากนี้ต้องปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนออกอากาศเพื่อมิให้มีการนำเสนอข้อมูลที่

- คลาดเคลื่อน เป็นเท็จ หรือบิดเบือนไปสู่สาธารณะ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๒. กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อมวลชนเกี่ยวกับตัวเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์หรือครอบครัว ในลักษณะที่เข้าข่ายเป็นการละเมิดสิทธิเด็กและเยาวชน อันอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก และอาจส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตตามปกติในสังคมของเด็ก เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ประกอบกับให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัทฯ ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการใด ๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดช่องทางการเข้าถึงและวิธีการใช้อาวุธประเภทต่าง ๆ รวมทั้งวิธีการวางภาพหรือคลิปเกี่ยวกับวิธีการใช้อาวุธซ้ำบ่อย ๆ จนอาจเป็นการสอนวิธีการใช้อาวุธและทำให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ หลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพศพหรือภาพที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ รวมทั้งการใช้ถ้อยคำหรือข้อความที่อาจเป็นการตีตรา สื่อความหมายเชิงลบ สร้างความเกลียดชัง หรือลดทอนคุณค่าของบุคคลอื่น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๓. กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง ๕) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเด่นทันสถานการณ์” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ และรายการ “เที่ยงวันทันข่าว” เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อมวลชนเกี่ยวกับตัวเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์หรือครอบครัว ในลักษณะที่เข้าข่ายเป็นการละเมิดสิทธิเด็กและเยาวชน อันอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก และอาจส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตตามปกติในสังคมของเด็ก เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

๔. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๔ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในประเด็นดังต่อไปนี้
- ๔.๑ เตือนทางปกครองให้บริษัท เนชั่น ทิว จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการต่างๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลที่อาจบ่งชี้ถึงตัวเด็กและอาจทำให้เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อตัวเด็ก อีกทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ภาพเสมือน (AI) ในการนำเสนอข่าว เนื่องจากอาจทำให้ผู้รับชมเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและยึดหลักการนำเสนอข่าวตามข้อเท็จจริง ถูกต้อง เทียบตรง
- ๔.๒ เตือนทางปกครองให้บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทิว (ช่อง ๒๓) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการต่างๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดช่องทางการเข้าถึงและแหล่งการซื้ออาวุธประเภทต่าง ๆ เพื่อป้องกันการเข้าถึงและพฤติกรรมลอกเลียนแบบ รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ข้อความหรือถ้อยคำที่อาจเป็นการตีตรา สื่อความหมายเชิงลบ สร้างความเกลียดชัง หรือลดทอนคุณค่าของบุคคลอื่น
- ๔.๓ เตือนทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการต่างๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลที่อาจบ่งชี้ถึงตัวเด็กอันอาจทำให้เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตตามปกติในสังคมของเด็กและให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก
- ๔.๔ เตือนทางปกครองให้บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการต่าง ๆ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดช่องทางการเข้าถึงอาวุธประเภทต่าง ๆ และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลอื่นเกี่ยวกับตัวเด็กเพื่อเชื่อมโยงกับเหตุการณ์หรือการกระทำต่าง ๆ เช่น ความรุนแรงหรืออาชญากรรม ทั้งนี้ เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับตัวเด็กและผู้รับชมมิให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ

๕. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) และบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการใดๆ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่อาจเป็นการตีตรา สื่อความหมายเชิงลบ สร้างความเกลียดชัง หรือลดทอนคุณค่าของบุคคลอื่น และให้ใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอเนื้อหา รายการที่เกี่ยวข้องกับตัวเด็ก ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๖. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าว เหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้น เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ในห้างสรรพสินค้า ย่านปทุมวัน อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม
๒. ประธาน กสทช. มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ผู้ประกอบการบางรายอาจยินยอมเสียค่าปรับ หากบทลงโทษไม่รุนแรงถึงขั้นยึดใบอนุญาตประกอบกิจการ เนื่องจากมองว่าเป็นส่วนหนึ่งของการลงทุนที่คุ้มค่า เพราะเป็นกรณีที่มีผู้ชมสนใจ ๒) ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลการลงโทษทางปกครองผู้ประกอบการที่กระทำ ความผิดในสื่อของสำนักงาน กสทช. ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็นว่า อัตราโทษปรับทาง ปกครองที่เสนอในระเบียบวาระนี้ เป็นเพียงความเห็นในชั้นคณะกรรมการ ด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กร วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หากที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ปรับในอัตราที่มากกว่านี้ก็สามารถทำได้

อนึ่ง ในการไปชี้แจงต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค ได้รับเสียงสะท้อนจากกรณีแอม ไชยาไนด์ ซึ่งสื่อมีการนำเสนอข่าวที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงขอหารือที่ประชุมว่า มาตรการในการจัดการกับการนำเสนอข่าวของสื่อต่างๆ สำนักงาน กสทช. ควรมีการรวบรวมข้อมูลการกระทำผิดของสื่อเป็น Open Data และเผยแพร่สาธารณชนหรือไม่ อย่างไร

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) การกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครอง ๕๐๐,๐๐๐ บาท ในครั้งนี้อาจเป็นการสร้างแนวทางในการกำหนดโทษผู้กระทำความผิด (ยี่ต็อก) ๒) ควรกำหนดมาตรการต่างๆ ในการกำกับดูแลการนำเสนอข่าวของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไว้ในประกาศกำกับดูแล
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่าการกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครองควรมีที่มาว่าใช้หลักอ้างอิงอะไร และเคยมีแนวปฏิบัติมาก่อนหรือไม่ อย่างไร
๖. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๒/๘๐ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากการกำหนดโทษปรับทางปกครองนั้นเป็นการใช้ดุลยพินิจของ กสทช. ที่จะกำหนดเป็นจำนวนเท่าใดภายใต้กรอบที่กฎหมายกำหนด และเมื่อ กสทช. เป็นองค์กรที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการด้วยแล้ว การดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิและหน้าที่ของบุคคลนั้นควรต้องมีความโปร่งใส เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจนั้นได้ ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองเพื่อประกาศใช้บังคับเป็นการทั่วไปเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้รับทราบกรณีหากกระทำการฝ่าฝืนจะต้องได้รับโทษปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงินเท่าใด ซึ่งอาจเป็นการป้องปรามมิให้เกิดการกระทำความผิดอีกช่องทางหนึ่งด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ตั้งข่าวสุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ตั้งข่าวสุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ตั้งข่าวสุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เนื่องจากในการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการฝากเงินสดผ่านตู้อัตโนมัติ (CDM) ที่จะต้องมีขั้นตอนการแสดงตนของผู้ฝากเงินสดทุกครั้ง ผู้ดำเนินรายการได้พูดว่า “เสียเวลาฉิบหาย” ซึ่งเป็นการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสมในการออกอากาศ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลกรณีการออกอากาศรายการ “ตั้งข่าวสุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดว่า “ฉิบหาย” ตามที่มีการร้องเรียนจริง ซึ่งคำพูดดังกล่าวเป็นคำพูดที่ไม่สุภาพในการนำเสนอสู่สาธารณะ ซึ่งรายการดังกล่าวออกอากาศในช่วงเวลาที่มีเด็กและเยาวชนรับชมอยู่ด้วย อาจส่งผลให้เกิดการลอกเลียนแบบ

และคิดว่าคำพูดลักษณะนี้สามารถใช้เป็นปกติในชีวิตประจำวันได้ จึงเป็นเรื่องที่ควรใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะรายการนี้เป็นรายการประเภทข่าวสาร ซึ่งควรมีความน่าเชื่อถือและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม ทั้งนี้ จากการตรวจสอบการนำเสนอตลอดทั้งรายการพบว่าผู้ดำเนินรายการมิได้ใช้คำพูดที่ไม่สุภาพอื่นใดอีก คำที่ปรากฏเป็นคำพูดที่ไม่ได้พบบ่อยครั้งในการนำเสนอ ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากแนวทางในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะเดียวกันแล้ว จึงเห็นสมควรให้ขอความร่วมมือไปยังบริษัทฯ ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพในการสื่อสารผ่านสื่อสาธารณะ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพในการสื่อสารผ่านสื่อสาธารณะและไม่ควรด้อยค่ามาตรการของภาครัฐที่จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะของประชาชน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพในการสื่อสารผ่านสื่อสาธารณะและไม่ควรด้อยค่ามาตรการของภาครัฐที่จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะของประชาชน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ตั้งข่าวสุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : นายปรีชา เลิศเจริญวงศ์ ร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ไม่ได้รับความยินยอม : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายปรีชา เลิศเจริญวงศ์ ร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ไม่ได้รับความยินยอม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ไม่ได้รับความยินยอม โดยสรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

รายการส่งเสริมการขาย ๕G Super Khum ค่าบริการเดือนละ ๓๙๙ บาท โทร ๓๐๐ นาที อินเทอร์เน็ต จำนวน ๒๐ GB WiFi ๒๔ ชั่วโมง โทรเกินคิดอัตรานาทีละ ๑.๕๐ บาท SMS ครั้งละ ๒.๕๐ บาท ประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น (SMS) แจ้งเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจากเดิมเป็นรายการส่งเสริมการขาย ๕G Ultra Max Speed ค่าบริการเดือนละ ๓๙๙ บาท โทร ๑๐๐ บาท ทุกเครือข่าย อินเทอร์เน็ตจำนวน ๒๐ GB WiFi ๒๔ ชั่วโมง โทรเกินคิดอัตรานาทีละ ๑.๕๐ บาท SMS ครั้งละ ๒.๕๐ บาท หากยืนยันใช้รายการส่งเสริมการขายเดิม กด *๙๖๖*๘#โทรออก (ฟรี) ภายใน ๓๑/๐๓/๒๐๒๓ ผู้ร้องเรียนจึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อสอบถาม เจ้าหน้าที่แจ้งว่าได้ทำการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้เรียบร้อยแล้วจะมีผลบังคับใช้ตามวันเวลาที่แจ้งใน SMS โดยหากผู้ร้องเรียนไม่ต้องการใช้บริการรายการส่งเสริมการขายดังกล่าวสามารถส่ง SMS ยกเลิกด้วยตนเองได้ ซึ่งต่อมาวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ บริษัทฯ ได้ส่ง SMS แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายมาให้อีกครั้ง ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยไม่ได้รับความยินยอมซึ่งเป็นการละเมิดสัญญา โดยหากผู้ร้องเรียนไม่กดยกเลิกก็จะถูกเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยปริยาย ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ยุติการกระทำดังกล่าวที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่ากรณีบริษัทฯ ส่งข้อความเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยต้องกดยืนยันเพื่อใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสิทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้องใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย ซึ่งถือเป็นการกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการโทรคมนาคมโดยผู้บริโภคไม่ประสงค์จะใช้บริการนั้น ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีการกระทำดังกล่าว ซึ่งบริษัทฯ ยังมีได้ชี้แจงหรือจัดส่งหลักฐานดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างไรก็ตาม และกรณีดังกล่าวล่วงพ้นระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ตามข้อ ๖ (๑) ของประกาศดังกล่าวแล้ว โดยคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า กรณีดังกล่าวมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสิทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้องใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย ซึ่งมีลักษณะส่งผลกระทบต่อสาธารณะและมีความรุนแรงมาก ซึ่งบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีที่ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความจากบริษัทฯ เสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยหากผู้ร้องเรียนไม่กดยืนยันใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีผลเป็นการตอบรับรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยอัตโนมัติ เป็นกรณีที่ขัดต่อข้อกำหนดตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ๒) กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยต้องกดยืนยันเพื่อใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด นอกจากเป็นภาระแก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ยังมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสิทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้องใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย ซึ่งถือเป็นการกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการโทรคมนาคมโดยผู้บริโภคไม่ประสงค์จะใช้บริการนั้น ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีลักษณะส่งผลกระทบต่อสาธารณะและมีความรุนแรงมาก จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปเปรียบเทียบจำนวนอัตราค่าปรับตามเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณี

ผู้ประกอบการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่ น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมี ลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการรวบรวม และตรวจสอบข้อมูลกรณีการส่งข้อความเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยต้องกดยืนยันเพื่อใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด ว่ามีผู้ประสบปัญหาในกรณีดังกล่าวมาน้อยเพียงใด ในทุกช่องทาง อาทิ สภาพองค์กรของผู้บริโภคเพื่อขอข้อมูลการร้องเรียนในกรณีเดียวกัน ข้อมูลการ ร้องเรียนผ่านช่องทางของสำนักบริหารข้อมูลกลาง เป็นต้น รวมทั้งให้เชิญ ผู้ประกอบการมาร่วมหารือทำความเข้าใจให้ตรงกัน ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง นายปรีชา เลิศเจริญวงศ์ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขค่าบริการ โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ไม่ได้ได้รับความยินยอม
๒. ประธาน กสทช. และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตไปในทิศทางเดียวกัน ดังนี้
 - ๑) กรณีดังกล่าวมีผู้ร้องเรียนเพียงรายเดียว จะถือว่าการกระทำของบริษัทฯ ส่งผลกระทบต่อสาธารณะได้หรือไม่ และหาก กสทช. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ยุติการกระทำหรือออกมาตรการเพื่อเป็นการป้องปราม จะเป็นการดำเนินการเกินกว่า ที่กฎหมายกำหนดหรือไม่
 - ๒) ในการพิจารณาลงโทษปรับทางปกครองของบริษัทฯ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามขั้นตอนทางปกครองครบถ้วนแล้วหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งเปิดโอกาสให้บริษัทฯ เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงหรือไม่
 - ๓) สำนักงาน กสทช. มีวิธีการตรวจสอบและยืนยันว่าบริษัทฯ ได้มีการส่งข้อความเสนอรายการ ส่งเสริมการขายใหม่ฯ หรือไม่ เนื่องจากบริษัทฯ ยังมีได้ชี้แจงหรือจัดส่งหลักฐาน ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริง
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ แจ้งว่าจะขอรับไปศึกษาประเด็นด้าน เทคนิคในการตรวจสอบ SMS กรณีดังกล่าว
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขข้อความในหมายเหตุข้อ ๒. และให้เพิ่มเติมข้อความ ในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษาฯ ตั้งข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีระบบหรือกลไกในการตรวจสอบข้อเท็จจริงของตนเองด้วย ไม่ใช่พึ่งพาแต่ เฉพาะข้อมูลที่ผู้ประกอบการชี้แจง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. : นบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. จะครบกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการ พัฒนา บูรณาการ และกลั่นกรองงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ออกไปอีกเป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับถัดจากวันที่ครบกำหนดตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ออกไปอีกเป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับถัดจากวันที่ครบกำหนดตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ ข้อ ๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ และการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะทั้งคณะกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่

ของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๙ คณะ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และอนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒ คณะ ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง จำนวน ๘ คณะ โดยให้มีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม

(๑) ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์	ประธานอนุกรรมการ
(๒) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ปิยะมิตร ศรีธรา	อนุกรรมการ
(๓) ศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ศานติศาสตร์	อนุกรรมการ
(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์	อนุกรรมการ
(๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผ่าภักดิ์ ศิริสุข	อนุกรรมการ
(๖) ดร.สุภัทร จำปาทอง	อนุกรรมการ
(๗) นายแพทย์เกียรติภูมิ วงศ์รจิต	อนุกรรมการ
(๘) นายแพทย์ธนภฤต จินตวร	อนุกรรมการ
(๙) พลตำรวจโท ปฏิพัทธ์ สุบรรณ ณ อยุธยา	อนุกรรมการ
(๑๐) นายประสพโชค อยู่สำราญ	อนุกรรมการ
(๑๑) นายทวีวัฒน์ เส็งแก้ว	อนุกรรมการ
(๑๒) ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง และเพื่อสังคม	เลขานุการ
(๑๓) พนักงานสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง และเพื่อสังคม	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๔) พนักงานสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง และเพื่อสังคม	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒) คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

(๑) นายต่อพงศ์ เสลานนท์	ประธานอนุกรรมการ
(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี ใต้ฟ้าพูล	อนุกรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ศรียากุล	อนุกรรมการ
(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภาศ มานะโชติพงษ์	อนุกรรมการ
(๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปุณณดา อิงกุลานนท์	อนุกรรมการ
(๖) ดร.วรรณชัย สุวรรณกาญจน์	อนุกรรมการ
(๗) ดร.สุพิทักษ์ โตเพ็ง	อนุกรรมการ

- | | |
|--|------------------|
| (๘) นายแพทย์ธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ | อนุกรรมการ |
| (๙) นายอิทธิพร แก้วทิพย์ | อนุกรรมการ |
| (๑๐) นายกฤษดา โจรนสุวรรณ | อนุกรรมการ |
| (๑๑) นายศิริชัย ไม้งาม | อนุกรรมการ |
| (๑๒) ผู้อำนวยการสำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ | เลขานุการ |
| (๑๓) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียง
และโทรทัศน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๔) พนักงานสำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓) คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล

- | | |
|---|------------------|
| (๑) นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ | ที่ปรึกษา |
| (๒) ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต | ประธานอนุกรรมการ |
| (๓) ศาสตราจารย์ ดร.พินัย ญ นคร | อนุกรรมการ |
| (๔) ดร.รอม หิรัญพฤษ์ | อนุกรรมการ |
| (๕) ดร.วรรณวิทย์ อาชุนบุตร | อนุกรรมการ |
| (๖) ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด | อนุกรรมการ |
| (๗) ดร.อวิสดา ปกมนตรี | อนุกรรมการ |
| (๘) พลตำรวจโท อาชยน ไกรทอง | อนุกรรมการ |
| (๙) นาวาอากาศเอก ดร.กิจเปรม เวศย์ไกรศรี | อนุกรรมการ |
| (๑๐) นายเลิศศักดิ์ บุบผามาลา | อนุกรรมการ |
| (๑๑) นางสาวนันทพร ธีระวัฒน์สุข | อนุกรรมการ |
| (๑๒) นายพสุ ศรีหิรัญ | อนุกรรมการ |
| (๑๓) นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ | เลขานุการ |
| (๑๔) ผู้แทนสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๕) นางสาวเนติมา คงแคล้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๔) คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค

- | | |
|---|------------------|
| (๑) พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | ประธานอนุกรรมการ |
| (๒) พลอากาศเอก ยุทธชัย วัชรสิงห์ | อนุกรรมการ |
| (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ วงศ์สรรค์ | อนุกรรมการ |
| (๔) รองศาสตราจารย์ ดร.พิสิฐ บุญศรีเมือง | อนุกรรมการ |
| (๕) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยเชษฐ์ สายวิจิตร | อนุกรรมการ |
| (๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ ปิ่นปฐมรัฐ | อนุกรรมการ |
| (๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์พงษ์ ศรีสถิตย์ | อนุกรรมการ |
| (๘) ดร.กิตติ วงศ์ถาวรวัฒน์ | อนุกรรมการ |
| (๙) ดร.ฉรินทร์ ฌ กลาง | อนุกรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| (๑๐) นายกนิษฐ์ สัญชาติวิรุฬห์ | อนุกรรมการ |
| (๑๑) ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ | เลขานุการ |
| (๑๒) นายวีรศักดิ์ แก้วศรีดำ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๓) นายสุภัทรสิทธิ์ สวนสุข | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๕) คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

- | | |
|--|------------------|
| (๑) ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต | ประธานอนุกรรมการ |
| (๒) ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | อนุกรรมการ |
| (๓) ศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ เจริญสิทธิประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| (๔) รองศาสตราจารย์ ดร.พนา ทองมีอาคม | อนุกรรมการ |
| (๕) รองศาสตราจารย์ ดร.สุนิศา อรุณพิพัฒน์ | อนุกรรมการ |
| (๖) รองศาสตราจารย์ สุรสิทธิ์ วิทยารัฐ | อนุกรรมการ |
| (๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญสรุ อรณพ ฦ อยุธยา | อนุกรรมการ |
| (๘) ดร.ชูวิทย์ มิตรชอบ | อนุกรรมการ |
| (๙) นายประสาร มฤคพิทักษ์ | อนุกรรมการ |
| (๑๐) นายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์ | อนุกรรมการ |
| (๑๑) นายวัชรชนก วงษ์สุวรรณ | อนุกรรมการ |
| (๑๒) ผู้อำนวยการสำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ | เลขานุการ |
| (๑๓) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขัน และกำกับดูแลตนเอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๔) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียง และโทรทัศน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๖) คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ สำนักงาน กสทช.

- | | |
|--|------------------|
| (๑) ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| (๒) พันตำรวจเอก ประเวศน์ มุลประมุข | อนุกรรมการ |
| (๓) พันตำรวจเอก ดร.ชัยวุฒิ เกียรติกิจ้องกำจาย | อนุกรรมการ |
| (๔) รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ศรียากุล | อนุกรรมการ |
| (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ | อนุกรรมการ |
| (๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เข้มทอง ต้นสกุลรุ่งเรือง | อนุกรรมการ |
| (๗) นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ | อนุกรรมการ |
| (๘) นายกฤษดา โรจนสุวรรณ | อนุกรรมการ |
| (๙) นางสาวรวงคณา เอกอรุ | อนุกรรมการ |
| (๑๐) นายศุภวุฒิ ปาติมานนท์ | อนุกรรมการ |
| (๑๑) นางชื่นสุมน นิวาทวงษ์ | อนุกรรมการ |

- (๑๒) นางดวงเดือน เสวตสมบุรณ์ อนุกรรมการ
- (๑๓) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์ อนุกรรมการ
และกิจการองค์กร
- (๑๔) ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ เลขานุการ
- (๑๕) ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ ผู้ช่วยเลขานุการ
- (๑๖) ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๗) คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ
วิทยุคมนาคม**
- (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ประธานอนุกรรมการ
- (๒) พลอากาศตรี ศาสตราจารย์ ดร.ประสงค์ ประณีตพลกรัง อนุกรรมการ
- (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร อนุกรรมการ
- (๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมมาตร แสงเงิน อนุกรรมการ
- (๕) พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ อนุกรรมการ
- (๖) นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา อนุกรรมการ
- (๗) นายชัชชม อรรถมัญญ์ อนุกรรมการ
- (๘) นายประเสริฐ ป้อมป้องศึก อนุกรรมการ
- (๙) นางสาวกิริติ บุญโชติ อนุกรรมการ
- (๑๐) นางสาวฐนียา กิจเวช อนุกรรมการ
- (๑๑) นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร อนุกรรมการ
- (๑๒) นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ เลขานุการ
- (๑๓) นางสาวธิตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ ผู้ช่วยเลขานุการ
- (๑๔) นายชัยรัตน์ ทองจับ ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๘) คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.**
- (..) ประธานอนุกรรมการ
- (๑) ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ อนุกรรมการ
- (๒) ศาสตราจารย์พิเศษ จรัญ ภักดีธนากุล อนุกรรมการ
- (๓) ศาสตราจารย์พิเศษ เข้มชัย ชุตินวงศ์ อนุกรรมการ
- (๔) ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ อนุกรรมการ
- (๕) ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อนุกรรมการ
- (๖) ศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ธีระวัฒน์ อนุกรรมการ
- (๗) พลเอก เชิดชัย อังศุสิงห์ อนุกรรมการ
- (๘) พลตำรวจตรี ปิยะวัฒน์ บุญยืนอนนต อนุกรรมการ
- (๙) พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ อนุกรรมการ
- (๑๐) นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา อนุกรรมการ
- (๑๑) นายวรารุช ศิริยุทธ์วัฒนา อนุกรรมการ
- (๑๒) นายวีรพล ปานะบุตร อนุกรรมการ
- (๑๓) นายเพิ่มสิน วิชิตนาค อนุกรรมการ

(๑๔) นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์	อนุกรรมการ
(๑๕) นายสมบัติ ลีลาพตะ	เลขานุการ
(๑๖) นางสาวพรพักตร์ สติติเวโรจน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๗) นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ สำหรับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องนี้ไปหารือ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา ในประเด็นเรื่องตำแหน่งประธานอนุกรรมการ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒ คณะ ดังนี้

- (๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๒ คน”
- (๒) คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๓ คน”

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง
๒. สำหรับประธานอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้อนุกรรมการเป็นผู้คัดเลือกกันเอง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งที่ ๑๖๖๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้ย้ายนายชาญณรงค์ มหาราต ผู้อำนวยการส่วนโทรทัศน์ สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และแต่งตั้งให้ไปปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้อำนวยการส่วนรับและประสานเรื่องร้องเรียน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม สายงานกิจการโทรคมนาคม ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของ

คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ โดยให้นายชาญณรงค์ มหารัตน์ พันจากการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และให้ผู้แทนสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการแทน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ โดยให้นายชาญณรงค์ มหารัตน์ พันจากการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และให้ผู้แทนสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการแทน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลายและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจาก กสทช. ต่อพวงคดีเสลา นนท์ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๔/๕ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๗ เสนอให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม โดยให้ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม และผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา พันจากการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และให้ผู้ช่วยเลขานุการสำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง และผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม เป็นผู้ช่วยเลขานุการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณา อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม โดยให้ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม และผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา พันจากการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และให้ผู้ช่วยเลขานุการสำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง และผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม เป็นผู้ช่วยเลขานุการแทน

มติที่ประชุม	อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม โดยให้ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม และผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัย และพัฒนา พ้นจากการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการสำนักพัฒนา องค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง และผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม เป็นผู้ช่วยเลขานุการแทน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม
ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)	
มติที่ประชุม	สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ เลขหมายโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช ศุภขลาศัย ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๕/๔ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗ เสนอให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของ อนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม โดยให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธร ปิติติล เป็นอนุกรรมการใน คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติให้ ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม โดยให้รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ มีโกศล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธร ปิติติล เป็นอนุกรรมการแทน
มติที่ประชุม	อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม โดยให้รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ มีโกศล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธร ปิติติล เป็นอนุกรรมการแทน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจ ของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ : ทบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้มีหนังสือขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวน ๕๗๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากแผนการดำเนินงาน แผนการเงินและงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณ ๕๘๙,๐๑๓,๔๒๕.๑๙ บาท โดยได้นำส่งแผนการดำเนินงาน แผนการเงินและงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๗ พร้อมทั้งแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์สถานะเงินกองทุน สถานะเงินกองทุนคงเหลือสิ้นสุดวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๕๖,๗๒๐.๑๘ ล้านบาท ทั้งนี้ กองทุนฯ มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่ายอีก จำนวนเงิน ๕๐,๙๖๖.๐๓ ล้านบาท ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวสถานะเงินบัญชี ๑ ที่สามารถใช้ได้ทุกวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ มีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๒,๘๖๐.๖๔ ล้านบาท ประกอบกับ กสทช. ได้มีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. เข้ากองทุนฯ จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท และเห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๑,๕๐๐ ล้านบาท จึงถือว่าเงินกองทุนมีสภาพคล่องที่เพียงพอต่อการจัดสรรเงินภายใต้กรอบดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้การจัดสรรเงินจากกองทุนฯ มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกักฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๕) สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยได้ประสานไปยังสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เพื่อเชิญเข้าชี้แจงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาของที่ประชุม พร้อมทั้งขอเสนอแนวทางการจัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี ๒๕๖๗ ต่อที่ประชุมพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ตามกรอบวงเงินปี ๒๕๖๗ ที่ กสทช. เห็นชอบ โดยให้ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) ทั้งนี้ ให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ใช้จ่ายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๗ ที่นำเสนอ โดยหากมีการเปลี่ยนแปลงการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนให้แจ้งกองทุน กทปส. ทราบด้วย อนึ่งกรณีกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ มีความประสงค์จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในเรื่อง soft power เห็นควรให้นำส่งรายละเอียดการขอของงบประมาณดังกล่าวเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนและ กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการจัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ตามกรอบวงเงินปี ๒๕๖๗ ที่ กสทช. เห็นชอบ โดยให้ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) ทั้งนี้ ให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ใช้จ่ายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๗ ที่นำเสนอ โดยหากมีการเปลี่ยนแปลงการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนให้แจ้งกองทุน กทปส. ทราบด้วย

อนึ่งในกรณีกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์มีความประสงค์จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในเรื่อง soft power เห็นควรให้นำส่งรายละเอียดการขอประมาณดังกล่าวเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน และ กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัย การพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และข้อกำหนดตามขอบเขตของงาน (TOR) พร้อมนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้

๑. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบน

ปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาชั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และชั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคเนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงาน TOR ที่กำหนดไว้ โดยไม่อาจแสดงให้เห็นถึงหน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๘ โครงการ

๒. เห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พิจารณายกเลิกขอบเขตงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนครั้งที่ ๙-๑/๒๕๖๗ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้

๑. เห็นควรเสนอ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาชั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และชั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคเนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงาน TOR ที่กำหนดไว้ โดยไม่อาจแสดงให้เห็นถึงหน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๘ โครงการ ได้แก่

๑) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ ๑๑,๓๖๓,๔๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ งบประมาณ ๑๒,๓๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๓) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ ๑๒,๓๖๐,๐๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

๔) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบตรวจการณ์ทางทะเลอัจฉริยะระยะไกล ตามมาตรการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี ๕G Research and development of remote intelligent maritime surveillance systems to promote the use of ๕G technology งบประมาณ ๑๘๙,๓๔๘,๘๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน กองทัพเรือ

๕) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบเฝ้าติดตามสุขภาพกำลังพล ด้วยนาฬิกาอัจฉริยะ Research and development of Personnel health monitoring System using a smart watch technology งบประมาณ ๔๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน กองทัพเรือ

๖) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ ๔,๙๔๐,๐๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๗) การพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยสาธารณะโดยใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงระบบเอ็ฟเอ็ม งบประมาณ ๑๒,๓๖๐,๐๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๘) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติโดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ ๘,๐๕๒,๘๒๐.๐๐ บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

๒. เห็นควรให้ กสทช. ยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และคณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคเนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงาน TOR ที่กำหนดไว้ โดยไม่อาจแสดงให้เห็นถึงหน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๘ โครงการ ได้แก่

- ๑) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ ๑๑,๓๖๓,๕๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ๒) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ งบประมาณ ๑๒,๓๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ๓) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ ๑๒,๓๖๐,๐๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
- ๔) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบตรวจการณ์ทางทะเลอัจฉริยะระยะไกล ตามมาตรการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี ๕G Research and development of remote intelligent maritime surveillance systems to promote the use of ๕G technology งบประมาณ ๑๘๙,๓๔๘,๘๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน กองทัพเรือ
- ๕) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบเฝ้าติดตามสุขภาพกำลังพล ด้วยนาฬิกาอัจฉริยะ Research and development of Personnel health monitoring System using a smart watch technology งบประมาณ ๔๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน กองทัพเรือ
- ๖) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ ๔,๙๔๐,๐๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ๗) การพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยสาธารณะโดยใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงระบบเอ็ฟเอ็ม งบประมาณ ๑๒,๓๖๐,๐๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- ๘) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติโดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ ๘,๐๕๒,๘๒๐.๐๐ บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

๒. เห็นชอบให้ยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งาน ร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุน

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งาน ร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หล้าเจริญ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๒/๘๐ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากสำนักงาน กสทช. กำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้ไม่ตรงกับความต้องการในการทำ Research and development ซึ่งวัตถุประสงค์หลักคือการทำ Research and development ในเรื่องของการใช้โทรศัพท์มือถือในการรับสัญญาณวิทยุ ดิจิทัลด้วยเทคโนโลยีระบบ DAB+ ซึ่งไม่เกี่ยวกับภัยพิบัติแต่อย่างใด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์ ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จากผู้ที่ยื่นข้อเสนอโครงการทั้งหมดจำนวน ๗ หน่วยงาน ซึ่งเห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๑๐/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระยะเวลา ๗๓๐ วัน งบประมาณทั้งสิ้น ๙,๐๗๔,๓๔๙.๐๐ บาท เนื่องจากเป็นโครงการที่มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์โครงการ ข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามขอบเขตการดำเนินงานเป็นอย่างดี รวมถึงมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ได้กำหนด

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๑๐/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์โครงการ ข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามขอบเขตการดำเนินงานเป็นอย่างดี และมีการติดตามและประเมินผลโครงการฯ แบบการประเมินเชิงความคาดหมายของผลกระทบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต รวมถึงมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ได้กำหนด และเป็นโครงการที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคเป็นลำดับที่ ๑ ทั้งนี้ ผู้รับทุนได้ดำเนินการการปรับปรุงข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ แล้ว และยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๙,๙๙๖,๓๖๔.๐๐ บาท เป็น ๙,๐๗๔,๓๔๙.๐๐ บาท

๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคเนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงาน (TOR) ที่กำหนดไว้ จำนวน ๖ โครงการ ได้แก่

๒.๑ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๑๖/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณโครงการ ๙,๙๐๙,๒๐๐.๐๐ บาท

๒.๒ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ ประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ รหัสโครงการ B๒-๐๒๕/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม งบประมาณโครงการ ๘,๘๔๙,๙๗๐.๐๐ บาท

๒.๓ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๓๑/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณโครงการ ๘,๙๙๒,๐๐๐.๐๐ บาท

๒.๔ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๔๐/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา งบประมาณโครงการ ๙,๓๘๑,๕๔๐.๐๐ บาท

๒.๕ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๔๖/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น งบประมาณโครงการ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๒.๖ โครงการวิจัยเพื่อการถอดบทเรียนและประเมินผลแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation: EE) และผลักดันเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาการองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน รหัสโครงการ B๒-๐๓๔/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มูลนิธิการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม งบประมาณโครงการ ๗,๙๒๐,๕๐๐.๐๐ บาท

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๑๐/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์โครงการ ข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามขอบเขตการดำเนินงานเป็นอย่างดี รวมถึงมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ได้กำหนด และเป็นโครงการที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคเป็นลำดับที่ ๑ พร้อมทั้งได้ดำเนินการการปรับปรุงข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ แล้ว และยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๙,๙๙๖,๓๖๔.๐๐ บาท เป็น ๙,๐๗๔,๓๔๙.๐๐ บาท

- ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงข้อความในขอบเขตของงาน ข้อ ๔.๖ จากเดิมที่ระบุว่า “จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๖๐ โครงการ” เป็น “จำนวน ๑๖๐ โครงการ”
๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคเนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงาน (TOR) ที่กำหนดไว้ จำนวน ๖ โครงการ ได้แก่
- ๒.๑ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๑๖/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณโครงการ ๙,๙๐๙,๒๐๐.๐๐ บาท
- ๒.๒ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ ประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ รหัสโครงการ B๒-๐๒๕/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม งบประมาณโครงการ ๘,๘๔๙,๙๗๐.๐๐ บาท
- ๒.๓ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๓๑/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณโครงการ ๘,๙๙๒,๐๐๐.๐๐ บาท
- ๒.๔ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๔๐/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา งบประมาณโครงการ ๙,๓๘๑,๕๔๐.๐๐ บาท
- ๒.๕ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๔๖/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น งบประมาณโครงการ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๒.๖ โครงการวิจัยเพื่อการถอดบทเรียนและประเมินผลแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation: EE) และผลักดันเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาการองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน รหัสโครงการ B๒-๐๓๔/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มูลนิธิการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม งบประมาณ โครงการ ๗,๙๒๐,๕๐๐.๐๐ บาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย การติดตามประเมินผลควรเป็นการติดตามประเมินผลโครงการทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลประเมินที่แท้จริง ไม่ใช่เลือกประเมินเฉพาะบางโครงการ ซึ่งอาจเกิดการเลือกประเมินเฉพาะโครงการที่ประสบความสำเร็จ ส่วนโครงการที่มีปัญหาที่ไม่ประเมิน
๓. นางสาวชนันท์สร วานิกานุกูล ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ยืนยันต่อที่ประชุม กสทช. ว่าโครงการประเภทที่ ๑ และโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓ มีจำนวนทั้งหมด ๑๖๐ โครงการ ขอบเขตงานจึงเป็นการกำหนดจำนวนโครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ มีหนังสือนำเสนอขอเสนอโครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ ๒ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความเข้าใจความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๕,๔๘๗,๑๖๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาโดยรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินการโครงการที่เคยได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ (โครงการเดิม) และโครงการที่ขอรับทุนต่อเนื่อง (โครงการใหม่) จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ ๒ เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ทุนต่อเนื่องตามมาตรา ๕๒ (๒) และสอดคล้องกับนโยบาย กสทช. ที่เล็งเห็นความสำคัญของภารกิจด้านการจัดทำระบบบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างกองทุนที่

มีภารกิจเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน ซึ่งโครงการมีผลผลิตและผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดสรรเงินของกองทุนโดยตรงในการใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจความซ้ำซ้อนของโครงการที่มีมาตรฐาน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่องปี ๒๕๖๖ : โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ งบประมาณโครงการ ๕,๓๒๑,๓๓๒.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เนื่องจากผ่านเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุน ครั้งที่ ๙-๑/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่อง ปี ๒๕๖๖ : โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ งบประมาณโครงการ ๕,๓๒๑,๓๓๒.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ทุนต่อเนื่องตามมาตรา ๕๒ (๒)

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
๒. ให้สำนักงาน กสทช. นำผลการดำเนินงานของโครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ ๑ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาโครงการในระยะที่ ๒ ต่อไป ในประเด็นต่างๆ ดังนี้
 - ๑) จำนวนการเข้าใช้งานฐานข้อมูล
 - ๒) ผลการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของโครงการที่เคยตรวจพบ และ
 - ๓) การนำผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบความซ้ำซ้อนมาใช้ประโยชน์

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๒/๘๐ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า โครงการที่นำเสนอตามระเบียบวาระนี้เป็นโครงการที่มีประโยชน์ แต่มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากเป็นโครงการทุนต่อเนื่องจากระยะที่ ๑ จึงเห็นควรให้นำเสนอผลการดำเนินการตามโครงการระยะที่ ๑ และการนำผลการดำเนินโครงการดังกล่าวไปใช้ประโยชน์อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้ กสทช. ได้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุมัติโครงการทุนต่อเนื่องในระยะที่ ๒ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : เอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ยกเลิกโครงการการส่งเสริมสนับสนุนเงินกองทุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และกลุ่มวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ครอบคลุมเงินงบประมาณ ๑๒๐ ล้านบาท ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นและข้อสังเกต เพื่อนำไปจัดทำ Concept paper เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาในหลักการต่อไป ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุมดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการจัดทำเอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้ประกอบการ SMEs และ Startup ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนมาตรา ๕๒ (๒) และ ๕๒ (๓) ตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดวงเงินงบประมาณทั้งสิ้นไม่เกิน ๑๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ภายในระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน โดยได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นประกอบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบเอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการดังกล่าว และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ (๑) เห็นชอบเอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป (๒) เห็นชอบการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ จำนวน ๑๒๐ ล้านบาท จากกรอบเงินในงบประมาณประจำปี ๒๕๖๖ โครงการทุนประเภทที่ ๑ (Open Grant) ที่ไม่ได้มีการเปิดรับทุนในปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกองทุนของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุน ครั้งที่ ๙-๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ (๑) เห็นควรเสนอให้ กสทช. ให้ความเห็นชอบเอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (๒) เห็นควรเสนอให้ กสทช. ให้ความเห็นชอบการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ จำนวน ๑๒๐ ล้านบาท จากกรอบเงินในงบประมาณประจำปี ๒๕๖๖ โครงการทุนประเภทที่ ๑ (Open Grant) ที่ไม่ได้มีการเปิดรับทุนในปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปทบทวนปรับปรุง เอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยจัดทำ ในลักษณะคู่มือซึ่งมีรายละเอียดรูปแบบวิธีดำเนินการที่ชัดเจน ก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง เอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจ เริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนิน การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุมเพื่อ พิจารณาอีกครั้ง หากผลการศึกษาไม่สามารถดำเนินการต่อได้ ก็อาจเสนอ เป็นการให้ทุนแบบเปิดกว้าง (Open Grant) เนื่องจากมีหลักการเหมือนกัน
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรฯ มีความเห็นว่า โครงการสนับสนุน การส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม ขาดความชัดเจนในเรื่องเป้าหมายของโครงการ รวมทั้งจุด ร่วมของทั้ง ๓ กิจการที่มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน จึงทำให้มีข้อกังวล ในเรื่องผลลัพธ์ที่ได้เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษาฯ มีความเห็นว่า ควรแยกโครงการดังกล่าว เป็น ๒ ระยะ ดังนี้ ๑) โครงการระยะที่ ๑ เป็นการกำหนด TOR ให้ชัดเจนว่า จะดำเนินการอย่างไร ใครเป็นผู้ดำเนินโครงการ สนับสนุนกลุ่มเป้าหมายใด อย่างไร ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบความเสียหายหากโครงการไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากประสบการณ์ศึกษาวิจัยที่ผ่านมา พบว่าการให้ทุนกับกลุ่ม SMEs และ Startup สู้ทำได้ Spin Off ได้ประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น รวมทั้ง มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและจัดทำเป็น Hand Book เพื่อใช้ในการ ดำเนินการโครงการระยะที่ ๒ ๒) โครงการระยะที่ ๒ เป็นการคัดเลือก SMEs และ Startup ที่จะสร้างนวัตกรรมโดดเด่นมารับทุน ซึ่งผู้รับทุนระยะที่ ๒ ที่ จะเป็นผู้ดำเนินการบริหารโครงการอาจจัดหาด้วยวิธีประมูลหรือประกวดคัดเลือก แต่ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับทุนระยะที่ ๒ ไม่ควรเป็นผู้ที่ได้รับทุนในระยะที่ ๑
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าการจ้างอแกไนเซอร์มาดำเนินการคัดเลือกผู้รับการส่งเสริมแทน กสทช. สามารถทำได้หรือไม่ ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ ๒) หากไม่สามารถ ดำเนินการจ้างอแกไนเซอร์มาดำเนินการในข้อ ๑) ได้ ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็น คณะกรรมการในการคัดเลือก

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ - ๒/๒๕๖๗ โดยมีเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๖๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) มีหนังสือแจ้งการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTAC) มายังสำนักงาน กสทช. โดยการยกเลิกสัญญาให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ซึ่ง TUC ตกลงจะเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi แก่ผู้ใช้บริการของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (TRUE) อย่างต่อเนื่องต่อไปแทน ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วพบว่า สัญญา กำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และไม่ได้กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดสัญญา ดังนั้น การขอยกเลิกสัญญา จึงควรได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามข้อ ๓๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๕๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และเนื่องจาก TUC ได้ตกลงจะเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi แก่ผู้ใช้บริการของ TRUE อย่างต่อเนื่องต่อไปแทน ประกอบกับตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (ใบอนุญาตฯ) ของ TRUE (DTAC เดิม) ปรากฏเพียงบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi เท่านั้น การให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ทดแทนโดย TUC จึงครอบคลุมบริการตามใบอนุญาตฯ ดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ กสทช. อาจกำหนดมาตรการชั่วคราวเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะได้ ตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ) ไม่เห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๘๙ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่า กสทช. ยังไม่ได้พิจารณาเห็นชอบให้บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (บริการอินเทอร์เน็ต WiFi) ดังนั้น หาก กสทช. เห็นชอบเรื่องการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมนี้ไปก่อนล่วงหน้า จะกระทบสิทธิของผู้ใช้บริการ เพราะไม่มีโครงข่ายโทรคมนาคมให้ใช้ระหว่างกัน
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ สงวนความเห็น ว่า ยังไม่สามารถพิจารณาเห็นชอบการขอยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอได้ เนื่องจาก กสทช. ยังไม่ได้พิจารณาเห็นชอบเรื่องการขอสิ้นสุดใบอนุญาตแบบที่ ๑ ของบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ดังนั้นจึงควรต้องพิจารณาเรื่องการขอสิ้นสุดใบอนุญาตก่อน และจึงพิจารณาเรื่องการขอยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม โดยหาก กสทช. อนุมัติให้บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดใบอนุญาตแบบที่ ๑ และเห็นชอบแผนเยียวยาผู้ให้บริการแล้ว จึงค่อยพิจารณาเห็นชอบการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายดังกล่าวได้

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๒ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือนำเสนอสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ แล้ว พบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวางจรโทรคมนาคมแบบเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติของ กฟผ. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๒ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการก่อกองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันศุกร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๓ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๒ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการก่อกองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๒ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๓ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๒

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือนำเสนอ สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๑ ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ แล้ว พบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวางจร DWDM – Wavelength แบบไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อ (Dark Channel) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติ ของ กฟผ. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๑ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผย สัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการ ทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๑ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่าย โทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับ เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๑ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๔ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๑

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สอบถามความคืบหน้าการจัดทำคำให้การ คดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ กรณีคุณสุรางคณา วายุภาพ ฟ้อง กสทช. เนื่องจากจะครบ กำหนดในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) แจ้งว่า ได้ทำคำขอขยายระยะเวลาการจัดทำคำให้การไปแล้ว และจะรีบนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๕๐ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง)