

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงษ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๔. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. พันเอก สมมาส สำราญรัตน์	รักษาการ ผู้อำนวยการ	ผู้อำนวยการ กลุ่มงานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๕. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ ชนนันทธวัฒน์		พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๖. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์		พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๗. นายเนวิน พนมขวัญ		พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๘. นางสาวพิชรดา โสมกุล		พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๙. นางสาวนารีรัตน์ เมธิกุล		พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๐. นางสาวกฤติยา วิสุทธาภรณ์		พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๑. นางสาวญาณิน วิชรบุญโชติ		พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายก่อกิจ ต่านชัยวิจิตร	๕	เลขานุการ (ติดภารกิจ)
----------------------------	---	-----------------------

ผู้ชี้แจง

๑. นายเสนห์ สายวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ (วภ.)
๒. นายดำรงค์ วัสโสทก ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตแล
คมนาคม (คท.)
ะกำกับวิทยุ
๓. นางสาวอัญชลี เจิตรังษี ผู้อำนวยการ กลุ่ม งาน ค่าธรรมเนียมและอัตรา
ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.)
๔. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑ (ปท.๑)
๕. นายชัยยุทธ มังศรี ผู้อำนวยการกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.)
๖. นางสาวจิตสกา ศรีประเสริฐสุข ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม (จท.)
๗. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๒ (ปท.๒)
๘. นางสุพินญา จำปี ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (มท.)
๙. นายเวรศ บวรสิน รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการ
โทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (สท.)
๑๐. นายนิพนธ์ จงวิจิต รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนวิจัยและ
พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กบ.)
๑๑. นางสาวปยุณ์สิรี ฉัตรจินดา พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท.๑)
๑๒. นางสาวแสงนภา รังคสิริ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท.๑)
๑๓. นายบุญธรรม แสงแก้ว พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท.๒)
๑๔. นางสาววิไล เกื้อทองแถว พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (วท.)
๑๕. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (วท.)
๑๖. นางสาวธัญวรัตน์ พิมุขมนัสกิจ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (นท.)
๑๗. นายศุภกัญญาญ์ บุญจันทร์ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (จท.)
๑๘. นายชวลวิทย์ ธีระพันธ์ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (จท.)
๑๙. นางสาวภลดา วงศ์ไชยา พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (วท.)
๒๐. นางสาวรุจิรัตน์ โภยกุล พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (สท.)
๒๑. นางสาวเพชรรัตน์ จิตนิยม พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (มท.)
๒๒. นายนพรัตน์ นิลเปรม พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (วท.)
๒๓. นางสาวภาสินี พานิชนันทนกุล พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (วท.)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖ ถึง ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นต่อรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖ ถึง ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ ดังนี้
ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖

๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ให้ตรวจสอบความคืบหน้า ถ้าหากลด อัตราค่าตอบแทน
การเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมแล้ว ค่าขอของ บริษัท ทูมูฟ จำกัด ก็ไม่ต้อง
พิจารณาโดยปริยาย

๒) ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เห็นควรให้เผยแพร่ต่อสาธารณชน ถ้าเป็นรายงานทาง
วิชาการ

๓) ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ให้ปรับปรุงข้อเท็จจริงให้เป็นปัจจุบัน เนื่องจากการ
จัดทำหลักเกณฑ์มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้
เทคโนโลยี (E-UTRA) อยู่ในขั้นตอนรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว

๔) ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ให้ กลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ
โทรคมนาคมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ในประเด็นข้อกฎหมาย
ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๖

๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ให้ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เนื่องจาก ร่างประกาศ
กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุด การอนุญาต
สัมปทาน หรือ สัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ... อาจเสนอต่อที่
ประชุม กสทช. แล้ว อาจเสนอต่อที่
ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖

๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ให้ตรวจสอบหนังสือจาก บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และปิดระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ CDMA แล้วหรือไม่ ทั้งนี้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการอย่างไร

มติที่ประชุม รับทราบตามที่เสนอ ทั้งนี้ให้ส่วนงานเลขานุการดำเนินการติดตามข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของที่ประชุม กทค.

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ในคดีหมายเลขดำที่ ๖๘๗/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๙๙/๒๕๕๕ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม รับทราบตามที่เสนอ และมอบหมายให้กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมตรวจสอบจำนวนคดีคงค้างในลักษณะเดียวกันนี้ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ การเปลี่ยนแปลงข้อมูล ของ บริษัท มิลคอมซิสเต็มส์ จำกัด (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

มติที่ประชุม รับทราบตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การเพิกถอนคำสั่ง เลขธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ระงับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๕ GHz การขอขยายเวลาการเปิดให้บริการ และการขอยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการ อินเทอร์เน็ตแบบที่สาม ของบริษัท สวิสตีซ็อบ จำกัด (วาระต่อเนื่อง) (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ)

นำเสนอข้อเท็จจริง กรณีบริษัท สวิสตีซ็อบ จำกัด ขออุทธรณ์คำสั่ง เลขธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ระงับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๕ GHz ภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการ อินเทอร์เน็ตแบบที่สาม ทั้งนี้ บริษัท สวิสตีซ็อบ จำกัด ได้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๕ GHz เป็นไปตามขอบเขตที่ได้รับอนุญาต ดังนั้น จึงเห็นควรวินิจฉัยอุทธรณ์ของบริษัทฯ โดยให้

เพิกถอนคำสั่งเลขธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ระงับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๕ GHz ภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สามของบริษัทฯ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าคุณค่าสิ่งทางปกครองสามารถยกเลิกได้ ๒ แบบ คือ ผู้ออกคำสั่งยกเลิกเอง หรือพิจารณาตามกระบวนการอุทธรณ์

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นแตกต่างจากความเห็นของสำนักงาน กสทช. เนื่องจาก การใช้อำนาจของ กทค. ตามมาตรา ๖๕ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ นั้น ข้อเท็จจริงจะต้องปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตซึ่งได้รับคำสั่งจากเลขธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๔ แห่ง พ.ร.บ. เดียวกัน ไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าว และได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งนั้นต่อ กทค. แต่ข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่า ภายหลังบริษัท สวิสดีซ็อบ จำกัด ได้รับคำสั่งของเลขธิการ กสทช. ให้ระงับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๕ GHz ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อ กทค. แต่ขณะที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๕ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้ถอนเรื่องดังกล่าวในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ เนื่องจากข้อเท็จจริงที่เป็นเหตุแห่งการออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น กระบวนการพิจารณาในเรื่องนี้ จึงไม่ถือว่าอยู่ในระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๕ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ อีกต่อไป

สำหรับกรณีเหตุแห่งการออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงไปนั้น ย่อมมีผลทำให้คำสั่งของเลขธิการ กสทช. ออกโดยอาศัยข้อเท็จจริงที่คลาดเคลื่อน มีผลทำให้เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่คำสั่งทางปกครองแม้จะไม่ชอบด้วยกฎหมายย่อมยังคงมีผลอยู่ตราบเท่าที่ยังไม่มีการเพิกถอนดังกล่าว เมื่อกรณีนี้ไม่ใช่กระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ มิได้กำหนดกระบวนการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองไว้เป็นกรณีเฉพาะการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว จึงต้องเป็นไปตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ โดยเมื่อพิจารณาตามมาตรา ๔๙ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ได้กำหนดให้ “เจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองได้...” ในกรณีนี้ เลขธิการ กสทช. ในฐานะผู้ออกคำสั่งนั่นเอง จึงย่อมมีอำนาจเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ของมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๒ แห่ง พ.ร.บ. ฉบับเดียวกัน ดังนั้น เพื่อให้การใช้อำนาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าวเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงเห็นสมควรให้เลขธิการ กสทช. ในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งเป็นผู้

พิจารณาเพิกถอนคำสั่งของตนเองตามหลักเกณฑ์ของมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๒ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อไป

กสทช. สุกิจฯ ให้ข้อสังเกตเรื่องการเพิกถอนฯ ผู้ได้รับผลกระทบมีสิทธิได้รับค่าทดแทน ความเสียหาย แต่ถ้าเป็นกรณียกเลิกไม่ต้องพิจารณาทดแทนค่าเสียหาย ว่าทางฝ่าย กฎหมายได้มีการพิจารณาถึงประเด็นนี้หรือไม่

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าจะไม่มีความจำเป็นต้องพิจารณาคำอุทธรณ์ เนื่องจาก กทค. ได้มีคำสั่งยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สามไปแล้ว ซึ่งมีผลทำให้เป็นการลบล้างเหตุปัจจัยของคำอุทธรณ์ไปแล้วในตัวเอง

มติที่ประชุม

เนื่องจากมิได้เป็นกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น กทค. จึงไม่อาจสามารถพิจารณาเพิก ถอนคำสั่ง เลขานุการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ระงับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๕ GHz ภายใต้ ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สามของบริษัท สวิสดีซ็อบ จำกัด ได้ อย่างไรก็ตามการเพิกถอนคำสั่ง เลขานุการ กสทช. สำหรับกรณีนี้เป็นอำนาจของเลขานุการ กสทช. ตามนัยมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงให้เลขานุการ กสทช. ในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งเป็นผู้พิจารณา วินิจฉัยและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๖ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบ วาระที่ ๔. ๑ ระเบียบวาระคงค้างการ ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “กรณีนี้เป็นเรื่องการ พิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๖๕ ประกอบกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๖ เมื่อบริษัทฯ จะได้ยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่ กฎหมายกำหนด กทค. จึงเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์โดยอาจ มีคำสั่งเพิกถอนคำสั่ง ทางปกครองเดิมหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งนั้นไปในทางใด ๆ ได้ แต่จะต้องตรวจสอบ รายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้งานคลื่นความถี่ ๕ GHz ให้ชัดเจนก่อน ซึ่ง ข้อเท็จจริงที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาเป็นข้อเท็จจริงที่ได้รับจากบริษัท สวิสดีซ็อบ จำกัด ซึ่งยังขัดแย้งกับข้อเท็จจริงที่ผ่านมาในการประชุม กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ พบว่า การกระทำของบริษัทฯ เป็นการ ใช้ความถี่โดยไม่ได้รับอนุญาต และเป็นการดำเนินการให้บริการเกินขอบเขตที่ได้รับ อนุญาตตามเงื่อนไขการอนุญาตซึ่งเป็นความผิดกรณีใบอนุญาตแบบที่สาม อันถือเป็น

ความผิดตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๖๗ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และเลขอาธิการ กสทช. ได้เคยมีคำสั่งทางปกครองให้ บริษัทฯ ระวังการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๕ MHz ภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม โดยอาศัยข้อมูลจากการเข้าตรวจสอบการให้บริการของบริษัทฯ ซึ่งในการ พิจารณาคำอุทธรณ์นั้น กทค. ไม่จำเป็นต้องผูกพันอยู่กับพยานหลักฐาน ตามคำชี้แจงของ บริษัทฯ เท่านั้น ตามที่ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ฯ มาตรา ๒๘ กำหนด แต่ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ปรากฏในเรื่องนั้นให้ถูกต้อง ครบถ้วนก่อน”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้นำเสนอเพื่อให้ทบวงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำ รายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมกลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ ในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาว อัญชลีฯ) นำเสนอรายละเอียดองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ข้อเท็จจริงในกรณีของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้นำเสนอเพื่อให้ ททบวงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทใน กิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้นำเสนอเพื่อให้ทบวงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำ รายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ตามที่กลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตรา ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมเสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงาน ค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕)(กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ

ผู้อำนวยการ กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ (นายเสนห์ฯ) นำเสนอรายละเอียดแนวทาง การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕)ตาม มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๑๐. ของ แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ฯ

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบให้ดำเนินการติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลีน ความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยให้ใช้กลไกความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานวิชาการ ให้เป็นผู้ดำเนินการ ทั้งนี้ นักวิชาการของสถาบันการศึกษา/หน่วยงานวิชาการ จะมีความเป็น กลาง โดยสำนักงาน กสทช. จะต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงานและประสานงานการ ดำเนินการอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บท การบริหารคลีนความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) มีอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ ดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทาง ปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การใช้ประกาศ กทช. เรื่อง นิยามของตลาด และขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่ เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้มี อำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นการชั่วคราว (กลุ่มงาน วิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

หมายเหตุ กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมขอถอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขออนุญาตควมรวมกิจการระหว่าง บริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) และ บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด (กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้แทนกลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาวภาสินีฯ) นำเสนอ รายงานความเห็นของบริษัท รีแฮบบิลิเทชั่น แอนด์ ลีจัล คอนซัลแทนท์ จำกัด (ที่ปรึกษาอิสระ) ประกอบคำขออนุญาตควมรวมกิจการระหว่างบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด และการขออนุญาตควมรวมกิจการ ระหว่างบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด

มติที่ประชุม ๑. รับทราบรายงานความเห็นของบริษัท รีแฮบบิลิเทชั่น แอนด์ ลีจัล คอนซัลแทนท์ จำกัด (ที่ปรึกษาอิสระ) ประกอบคำขออนุญาตควมรวมกิจการระหว่างบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด

๒. เห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับการอนุญาตควมรวมกิจการระหว่างบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ตามที่ กลุ่มงาน วิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานวิชาการ และจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทช. ไปหารือร่วมกับ กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุดที่ ๓) ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖)(กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้แทนกลุ่มงาน กลุ่มงาน วิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด ในการให้บริการโทรคมนาคม และมาตรา ๓๙ วรรคแรก แห่งพระ ราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๘ ราย (๑๒๑ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๑,๑๔๐ เส้นทาง เคเบิลทองแดง (Copper Cable) จำนวน ๓๔ เส้นทาง และ เคเบิลโคแอกเซียล (Coaxial Cable) จำนวน ๔๙ เส้นทาง ตามมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงาน วิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

๒. รับทราบรายงานการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค. ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๒ ราย (๒๑ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง(Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๖๖ เส้นทาง

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุดที่ ๓) ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖)(กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้แทนกลุ่มงาน กลุ่มงาน วิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด ในการให้บริการโทรคมนาคม และมาตรา ๓๙ วรรคแรก แห่งพระ ราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และพิจารณากำหนดแนวทางเลือกในการลดขั้นตอนการพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้สิทธิแห่งทาง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๘ ราย (๒๒๔ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๑,๙๔๘ เส้นทาง เคเบิลทองแดง (Copper Cable) จำนวน ๓๗ เส้นทาง และ เคเบิลโคแอกเซียล (Coaxial Cable) จำนวน ๑๓๑ เส้นทาง ตามมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปัก หรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการ โทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานวิชาการ และจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

๒. รับทราบรายงานการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค. ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๒ ราย (๑๖ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๔๗ เส้นทาง และ เคเบิลทองแดง (Copper) จำนวน ๒ เส้นทาง

๓. สำหรับกรณีนี้

กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม นำเสนอเพื่อให้ กทค. พิจารณาการกำหนดแนวทางเลือกในการลดขั้นตอนการพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้สิทธิแห่งทาง นั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. เสนอตามขั้นตอนและกระบวนการเพื่อให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษา Roadmap การออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม) (คณะอนุกรรมการศึกษา Roadmap การออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมโดยกลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ (นายสุทธิศักดิ์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อให้ที่ประชุม กทค. พิจารณา กรณี การแต่งตั้ง ดร. อรดา เทพยายน ตำแหน่ง ผู้บริหารระดับต้น สังกัด กลุ่มงานเลขานุการและกำกับดูแลองค์กร เป็น อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการใน คณะอนุกรรมการศึกษา Roadmap การออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม)

มติที่ประชุม

เห็นชอบการแต่งตั้งให้ ดร. อรดา เทพยายน ปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะอนุกรรมการศึกษา Roadmap การออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม) ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม ดำเนินการเสนอที่ประชุม กทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ข้อตกลงต่างตอบแทน ว่าด้วยกิจการวิทยุสมัครเล่นไทย (กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการ กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อให้ กทค. พิจารณออนุมัติให้เทียบประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมสมัครเล่นของประเทศไทยให้กับผู้มีสัญชาติไทยที่ถือใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นของประเทศที่มีข้อตกลงต่างตอบแทน โดยใช้หลักการเดียวกับผู้ถือสัญชาติของประเทศที่มีข้อตกลงต่างตอบแทน และขอให้มอบอำนาจให้ ลสทช. ปฏิบัติการแทน กสทช. ดำเนินการเทียบประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมสมัครเล่นของประเทศไทยให้กับผู้มีสัญชาติไทยที่ถือใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นของประเทศที่มีข้อตกลงต่างตอบแทน โดยใช้หลักการเดียวกับผู้ถือสัญชาติของประเทศที่มีข้อตกลงต่างตอบแทน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้เทียบประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมสมัครเล่นของประเทศไทยให้กับผู้มีสัญชาติไทยที่ถือใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นของประเทศที่มีข้อตกลงต่างตอบแทน โดยใช้หลักการเดียวกับผู้ถือสัญชาติของประเทศที่มีข้อตกลงต่างตอบแทน ตามนัยข้อ ๑๔ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยกิจการวิทยุสมัครเล่น พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมเสนอ
๒. เห็นชอบในหลักการมอบอำนาจให้ ลสทช. ปฏิบัติการแทน กสทช. ดำเนินการเทียบประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมสมัครเล่นของประเทศไทยให้กับผู้มีสัญชาติไทยที่ถือใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นของประเทศที่มีข้อตกลงต่างตอบแทน โดยใช้หลักการเดียวกับผู้ถือสัญชาติของประเทศที่มีข้อตกลงต่างตอบแทนตามนัยข้อ ๑๔ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยกิจการวิทยุสมัครเล่น พ.ศ. ๒๕๕๐ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม ดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการมอบมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. ปฏิบัติการแทน กสทช. ในกรณีตามที่เสนอต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ บริษัท อควิเมนต์ จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สองที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

หมายเหตุ ระเบียบวาระ นี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ การต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๒ หมายเลข ๑๖๖๓ หมายเลข ๑๖๖๔ และหมายเลข ๑๖๖๖ (กลุ่มงาน บริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษหมายเลข ๑๑๐๒ และสภาอากาศไทย ซึ่งได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษหมายเลข ๑๖๖๓ หมายเลข ๑๖๖๔ และหมายเลข ๑๖๖๖ มีความประสงค์ขอต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก โดยคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ให้แก่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสภาอากาศไทย

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ให้แก่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ใช้หมายเลข ๑๑๐๒ และสภาอากาศไทย ใช้หมายเลข ๑๖๖๓ ๑๖๖๔ และ ๑๖๖๖ ตามความเห็นคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ การยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้นของหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรทางสังคม และบริษัทเอกชน กรณีการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ที่รับคืนจาก บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และกรณีหน่วยงานราชการที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษตามประกาศ กทช. เดิม(กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ระเบียบวาระ นี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐาน สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม) ผู้อำนวยการ กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตตสถา) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณี บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัดขอรับการจัดสรร เลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐาน สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ หลัก โดย คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. และ ข้อ ๓๓ วรรคสองของประกาศ กทช. ดังกล่าว เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐาน สำหรับบริการ โทรศัพท์ประจำที่ ให้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๒,๐๐๐ เลขหมาย เพื่อให้บริการในบริเวณจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดปราจีนบุรี

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม มาตรฐาน สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๒,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัดเพื่อให้บริการในบริเวณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดปราจีนบุรี ตามความเห็นมติที่ประชุมของ คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ตามที่ กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ร่างประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ... (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ระเบียบวาระ นี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ ร่างประกาศ กทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ.... (กลุ่มงานบริหารและจัดการ เลขหมายโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ระเบียบวาระ นี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการ CAT ON Net CAT hinet CAT hotnet ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา ให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)
 ผู้อำนวยการ กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา ฯ) นำเสนอ การพิจารณาแบบ สัญญาการให้บริการ CAT ON Net CAT hinet และ CAT hotnet ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยสัญญาดังกล่าวแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้ (๑) ส่วนของคำขอ ใช้บริการ/สัญญาให้บริการ (๒) ส่วนของข้อตกลงและเงื่อนไข และ (๓) ส่วนของคำขอ เปลี่ยนแปลงข้อมูลการใช้บริการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ แบบสัญญาการให้บริการ CAT ON Net CAT hinet และ CAT hotnet ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ตามที่กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๙๗ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบ วาระที่ ๔.๑๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่ผ่านการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและ คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ระเบียบวาระ นี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ความเห็นคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมต่อการกำหนด ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ระเบียบวาระ นี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๕	เรื่องอื่น ๆ
ระเบียบวาระที่ ๕.๑	<p>งานตรวจสอบวัดประสิทธิภาพ และประเมินผลการให้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (เรื่องเพื่อทราบ) (กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)</p> <p>รักษาการตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (นายวเรศฯ) นำเสนอรายละเอียดการลงนามความร่วมมือกับ PLANETLAB เพื่อดำเนินงานตรวจสอบวัดประสิทธิภาพและประเมินผลการให้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม</p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบรายละเอียดการลงนามความร่วมมือกับ PLANETLAB เพื่อดำเนินงานตรวจสอบวัดประสิทธิภาพและประเมินผลการให้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย</p>
หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๙ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบ วาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “๑. ผมเห็นว่าควรต้องมีการพิจารณาว่า งานดังกล่าวเป็นงานหรือภารกิจในอำนาจของกลุ่มงานใดหรือไม่ ซึ่งควรที่จะมีการประสานความร่วมมือกัน เพื่อดำเนินการที่มีลักษณะบูรณาการสอดคล้อง และเป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>๒. การดำเนินงานในลักษณะของการลงนามความร่วมมือโดยมีการผูกพันงบประมาณด้วยควรใช้เฉพาะงานวิชาการจำเพาะที่ไม่สามารถดำเนินการในแนวทางอื่น แต่งานในลักษณะตรวจสอบหรือตรวจวัดคุณภาพนั้นเป็นบริการที่สามารถหาซื้อได้โดยทั่วไป และสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานเป็นปกติในรูปแบบการจัดซื้อจัดจ้างอยู่แล้ว ซึ่งทำให้สามารถเลือกบริการโดยเปรียบเทียบได้ ผมจึงเห็นว่าแนวทางที่ดำเนินการตามปกติที่น่าจะเหมาะสมและเป็นประโยชน์มากกว่า”</p>

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ การขยายระยะเวลาการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ต กรณีพื้นที่เป้าหมายเป็น
 หน่วยงานทางสังคมและคนพิการของ บมจ. ทีโอที ตามแผนปฏิบัติการ USO ปี
 ๒๕๕๓ (กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)
 รักษาการตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
 (นายวเรศฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอย้ายระยะเวลา
 การจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ต กรณีพื้นที่เป้าหมายเป็นหน่วยงานทางสังคมและคน
 พิการ ตามแผนปฏิบัติการ USO ปี ๒๕๕๓

มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขยายระยะเวลาส่งมอบงานการจัดตั้งศูนย์
 อินเทอร์เน็ตเพื่อสังคม จำนวน ๒๕ แห่ง นับตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งบริษัท
 ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีกำหนดส่งมอบงานการจัดตั้งศูนย์อินเทอร์เน็ตเพื่อสังคม ออกไป
 จนถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ (ระยะเวลาไม่เกิน ๓ เดือน) ตามที่กลุ่มงานบริการ
 โทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมเสนอ ทั้งนี้ ไม่นับรวมการขยายระยะเวลาการส่ง
 มอบงานในส่วนของการจัดตั้งศูนย์อินเทอร์เน็ตชุมชน จำนวน ๑๑๘ แห่ง เนื่องจากที่
 ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๖ ได้เคยมีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาส่งมอบงานการ
 จัดตั้งศูนย์อินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมให้แก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ออกไปจนถึงวันที่
 ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ตามที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เคยขอขยายระยะเวลามาแล้ว
 ครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๓

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการ
 จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (กลุ่มงาน บริการ
 โทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงาน บริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
 (นายวเรศฯ) นำเสนอ รายละเอียด (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ
 จัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการ
 เพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๖ ฉบับปรับปรุงแก้ไขภายหลังการรับฟังความคิดเห็น
 สาธารณะ และ รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ
 กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการ
 โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นว่าการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ
 วิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและ
 บริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๖ ไม่ควรมีผลบังคับใช้ย้อนหลังไปถึงวันที่ ๑
 มกราคม ๒๕๕๖ โดยควรกำหนดระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศให้เริ่มนับแต่วันที่
 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บ

รายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมในครั้งนี้จะช่วยลดภาระให้กับผู้รับใบอนุญาต โดยตามกฎหมายแล้วประกาศไม่ควรมีผลบังคับใช้ย้อนหลัง ดังนั้นจึงเห็นด้วยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ว่าจะให้ประกาศ มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการคำนวณ และการตรวจสอบในการดำเนินการ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นต่อรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ในประเด็นการชี้แจงเรื่องไม่อนุญาตให้ผู้ประกอบการนำค่า IC ที่จ่ายให้กับผู้รับสัมปทาน มาหักลดหย่อน และการจัดเก็บค่า USO จะต้องไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๖ ฉบับปรับปรุงแก้ไขภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. เพื่อนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ ของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดย กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง และเพื่อสังคม เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๙๖ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบ วาระที่ ๕.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “ผมเห็นชอบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่มีข้อสังเกตในส่วนประเด็นการชี้แจงของสำนักงาน กสทช. เรื่องเหตุผลของการไม่นำค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Interconnection Charge) ของผู้รับสัมปทานมาหักลดหย่อนที่สำนักงาน กสทช. ยังคงชี้แจงไม่ชัดเจนและมีความคลุมเครือ จึงเห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะปรับแก้ไขโดยนำเหตุผลที่เคยมีการชี้แจงผ่าน กทค. มาใส่ไว้แทน

ส่วนประเด็นการพิจารณา (ร่าง) ประกาศฉบับดังกล่าว นั้น ผมเห็นด้วยกับแนวทางในการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง เพื่อเป็นการ

ลดผลกระทบต่อผู้รับใบอนุญาตและลดภาระแก่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกราย โดยเสมอหน้า แต่มีอาจให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศได้ เนื่องจากเมื่อพิจารณาเนื้อหาของ (ร่าง) ประกาศฉบับปรับปรุงแก้ไขภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ยังมิได้มีการแก้ไขเรื่องคำนิยาม “ผู้รับใบอนุญาต” ให้มีความชัดเจนและถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ทั้งนี้โดยผมมีความเห็นว่า ผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่จัดสรรรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมให้แก่กองทุนนั้นควรต้องเป็นผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกราย เพื่อให้สอดคล้องตามบทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมาตรา ๑๗ วางหลักว่า “คณะกรรมการมีอำนาจให้ผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ต้องจัดให้มีบริการโทรคมนาคมต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรานี้” และมาตรา ๑๘ กำหนดว่า “ให้ผู้รับใบอนุญาตมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ” และมาตรา ๘๐ กำหนดไว้ว่า “ผู้ประกอบการโทรคมนาคมใดที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน สัญญาจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยอยู่แล้วก่อนวันที่ พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าผู้นั้นมีสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. นี้ด้วย” ดังนั้น ผู้รับสัมปทานจึงมีหน้าที่จะต้องจ่ายค่า USO ตามบทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ.ดังกล่าว มาตรา ๘๐ วรรค ๒ ประกอบมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘”

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ

ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ทั้งนี้ บริษัทฯ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย มีแผนการเงิน การลงทุน แผนการให้บริการ และแผนด้านเทคนิค จึงควรอนุญาตให้บริษัทฯ เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีขอบเขตการอนุญาตตามประกาศ กทช. และประกาศ กสทช. และตามที่ได้อนุญาตผู้รับใบอนุญาตรายอื่น และอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ใบอนุญาตควรสิ้นสุดอายุตามเวลาที่กำหนดไว้เดิม คือ ๖ ธันวาคม ๒๕๗๐

มติที่ประชุม

อนุญาตให้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๓ ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ โดยให้สิ้นสุดอายุการอนุญาตตามระยะเวลาที่กำหนดไว้เดิม คือ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๗๐

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๗ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบ วาระที่ ๕.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๑๑) ประกอบมาตรา ๔๐ ให้ กทค. มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรการ เพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการ แข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๒๑ กำหนดว่า การประกอบกิจการโทรคมนาคม นอกจากต้องอยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าแล้ว ให้ คณะกรรมการกำหนดมาตรการเฉพาะตามลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคมมิให้ ผู้รับใบอนุญาตกระทำการอย่างใดอันเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันใน การให้บริการกิจการโทรคมนาคมในเรื่องดังต่อไปนี้ (๑) การอุดหนุนการบริการ (๒) การ ถือครองธุรกิจในการบริการประเภทเดียวกัน เป็นต้น

การที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) และบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม ต่างเป็นบริษัทในกลุ่มอินทัช โดยมีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นร้อยละ ๙๙ เช่นเดียวกัน อีกทั้ง บริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม ได้รับ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เพื่อให้บริการโทรศัพท์ระหว่าง ประเทศ ในขณะที่ บริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กำลังขอรับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เพื่อให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ เช่นกันอีก จึงไม่สมควรอนุญาตให้เพิ่มบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศภายใต้ใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๓ ของบริษัทฯ ซึ่งได้รับ ใบอนุญาตอยู่เดิม เนื่องจากจะเป็นการ ลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการกิจการ โทรคมนาคม และจะเป็น การถือครองธุรกิจในการบริการประเภทเดียวกัน อันเป็นข้อ ต้องห้ามตามพระราชบัญญัติดังกล่าวประกอบประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกัน มิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันใน กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๘ และข้อ ๙

กรณีระยะเวลาอนุญาต หากมีการอนุมัติให้บริษัทฯ ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๓ ที่ได้รับ อยู่ในปัจจุบัน มีอายุ ๑๕ ปี นับจากวันที่ กทค. มีมติอนุญาต แต่เนื่องจาก ใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม มีอายุถึง ๖ ธันวาคม ๒๕๗๐ จึงเห็นควรแก้ไข

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ดังกล่าว ให้มีอายุการอนุญาตครอบคลุมถึงขอบเขตตามที่ได้รับอนุญาตครั้งนี้ นั้น ผมได้มีความเห็นชั้นกลั่นกรองว่า กรณีดังกล่าวจะเป็นการขยายระยะเวลาใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๓ ที่บริษัทฯ ได้รับอยู่ และไม่เกี่ยวกับประเด็นที่พิจารณาในครั้ง นี้ จึงไม่สมควรแก้ไขอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๓ ของบริษัทฯ ที่ได้รับอยู่เดิม”

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ การเตรียมการของสำนักงาน กสทช. สำหรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่กำลังจะสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ในส่วนของการจัดทำหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่จะสิ้นสุดสัมปทาน (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) (เพื่อทราบ)

ผู้อำนวยการ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริ ฯ) นำเสนอการเตรียมการของสำนักงาน กสทช. สำหรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่กำลังจะสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ในส่วนของการจัดทำหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่จะสิ้นสุดสัมปทาน ซึ่งประกอบด้วย แผนความถี่วิทยุ และร่างหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะส่งเอกสารแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz ที่สัมปทานกำลังจะสิ้นสุดที่จัดทำขึ้น ให้แก่คณะทำงานศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

มติที่ประชุม ๑. รับทราบการเตรียมการของสำนักงาน กสทช. สำหรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่กำลังจะสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ในส่วนของการจัดทำหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่จะสิ้นสุดสัมปทาน ตามที่ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ เสนอ

๒. มอบหมายให้ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ดำเนินการจัดส่งเอกสารแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz ที่สัมปทานกำลังจะสิ้นสุดที่จัดทำขึ้นนี้ ให้แก่คณะทำงานศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๙๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบ วาระที่ ๕.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “๑. ในการเตรียมการเพื่ออนุญาตใช้คลื่นความถี่ จำเป็นต้องมีความชัดเจนว่าจะใช้เทคโนโลยีใด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดของแถบคลื่นความถี่ด้วย ผมจึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีการศึกษาในประเด็นนี้และ กำหนดให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรควบคู่กับประโยชน์ของสังคมด้วย ทั้งนี้โดยอาจพิจารณาการใช้คลื่นความถี่ในลักษณะผสมผสานตามสภาพ ภูมิศาสตร์ด้วยก็ได้

๒. ผมยืนยันให้มีการเตรียมการล่วงหน้าก่อนที่สัญญาสัมปทานจะสิ้นสุด ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการและไม่ก่อปัญหาในการวางแผนธุรกิจของผู้ประกอบการด้วย

๓. ในเรื่องการถือครองคลื่นความถี่ ผมเห็นควรที่จะ ต้องมีการพิจารณาใน มิติที่หลากหลาย เนื่องจากปริมาณการถือครอง คลื่นความถี่ตามสัญญาสัมปทาน อาจ จะแตกต่างจากระบบการรับใบอนุญาตที่มีวัตถุประสงค์การจัดสรรคลื่นเพื่อการใช้ประโยชน์ ไม่ใช่เพื่อการเก็บไว้หรือถือครองสะสม เป็นต้น”

ระเบียบวาระที่ ๕.๖

ปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น (กลุ่มงาน การอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงาน การอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นาย ดำรงค์ ฯ) นำเสนอ รายละเอียดเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น โดยคณะอนุกรรมการพัฒนากิจการวิทยุสมัครเล่นและความถี่ภาคประชาชน ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ เห็นควร ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การ อนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่นตามที่ กลุ่มงาน การอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมเสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อ ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทาง ปฏิบัติต่อไป อย่างไรก็ตามที่ประชุมให้ข้อสังเกตในประเด็นระยะเวลาการดำเนินการตาม กฎหมาย และประเด็นการรับฟังความคิดเห็น โดยมอบหมายให้ทางสำนักงาน กสทช. รับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ กสทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบ วาระที่ ๕.๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “ผมเห็นชอบในการปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์การอนุญาต และกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่นเพื่อให้กิจการเกิดประโยชน์ต่อสังคม มีประสิทธิภาพ และพัฒนาสูงขึ้น แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อเนื้อหาสาระของร่างประกาศใหม่นี้

๑. ข้อ ๔๐ ของร่าง ประกาศฯ ที่กำหนดให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือผู้ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรมีอำนาจเข้าไปในอาคารสถานที่ของบุคคลใดๆ ได้นั้น เป็นการขัดต่อสิทธิและเสรีภาพในเคหสถาน ของบุคคล ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๓ วรรคท้าย และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๕๗ ที่กำหนดว่า การเข้าไปในเคหสถานหรือการตรวจค้นเคหสถานหรือในที่รโหฐานต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาล ประกอบกับกฎหมายของ กสทช. ที่บังคับใช้ระยะหลังให้ความสำคัญในการออกหมายค้น เห็นได้จากพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕๓ กำหนดว่า ให้คณะกรรมการและพนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจ ... (๓) เข้าไปในอาคารหรือสถานที่ประกอบการของผู้รับใบอนุญาตหรือบุคคลใดในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของสถานที่นั้นเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิด ซึ่งในการเข้าไปในอาคารหรือสถานที่ประกอบการตาม (๓) เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องมีหมายค้นซึ่งออกโดยศาล อีกทั้ง หลักการเข้าไปในเคหสถานของบุคคลได้นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีแนวทางปฏิบัติซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและกฎหมาย เช่น หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๐๑๐ ลงวันที่ ๓๐ ม.ค. ๒๕๔๖ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการตรวจค้นในที่รโหฐาน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาว่าเจ้าพนักงานค้นเคหสถานโดยไม่มีหมายค้นเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งอาจมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาฐานบุกรุกหรือเป็นการละเมิด

๒. การพิจารณาโทษตามข้อ ๓๘ ประกอบข้อ ๓๙ และตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดไว้ในภาคผนวก ๗ แนบท้ายร่างประกาศฯ ในข้อ ๓.๒ และข้อ ๓.๓ นั้น การกระทำตามที่กำหนดดังกล่าวเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๖ มาตรา ๑๑ ประกอบมาตรา ๒๓ ด้วยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการจะพิจารณาแต่เพียงโทษให้พ้นจากการเป็นพนักงานวิทยุสมัครเล่นเป็นการชั่วคราวเป็นเวลาไม่เกินหก

เดือนหรือไม่เกินหนึ่งปี ตามร่างประกาศฯ โดยไม่ดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติ
วิฤตกรรมคมนาคมฯ หรือไม่ดำเนินการตามกฎหมายตามร่างประกาศฯ ในข้อ ๓๘ (๕) ด้วย
ไม่ได้ เพราะจะเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดได้”

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑ ๒.๐๐ น.

.....
(นางสาวพิชิตดา โสมกุล)
พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
ผู้จตุรายนงานการประชุม

.....
(นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์)
พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
ผู้จตุรายนงานการประชุม

พินเอก

.....
(สมมาส สำราญรัตน์)
รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงาน
กรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้จตุรายนงานการประชุม

.....
(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พินเอก

.....
(นายก่อกิจ ด่านชัยวิจิตร)
รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)
ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม