

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖

วันอังคารที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๔. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายก่อกิจ	ด้านชัยวิจิตร	เลขานุการ
๒. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	รักษาการผู้อำนวยการ (กท.)
๖. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๗. นางสาววรรณรัตน์	กิจภากรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๘. นายเนวิน	พนมขวัญ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๙. นางสาวพิชรดา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๑๐. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๑. นางสาวกฤติยา	วิสุทธาภรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๒. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๓. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๔. นายรัชพล	สุคนธชาติ	ลูกจ้าง (กท.)

**ผู้ชี้แจง**

๑. นายฐากร	ตันทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๒. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้อำนวยการ (รท.)
๓. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑ (ปท.๑)
๔. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒ (ปท.๒)
๕. นางสาวจิตสดา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม (จท.)
๖. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (มท.)
๗. นางสาวพรพักตร์	สถิตเวโรจน์	ผู้บริหารระดับต้น (มท.)
๘. นายชาญวิทย์	โวหาร	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (รท.)
๙. นางสาวแสงนภา	รังคสิริ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท.๑)
๑๐. นายชวัลวิทย์	ธีระพันธ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (จท.)
๑๑. นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (จท.)
๑๒. นางสาวณัฐสุดา	อัคราวัฒนา	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (มท.)
๑๓. นายปิติชัย	พงษ์วานิชอนันต์	ลูกจ้าง (รท.)
๑๔. นางสาววัชลาวัลี	เดชสำราญ	ลูกจ้าง (รท.)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม  
รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖  
รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖  
รับรองรายงานการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม  
๒๕๕๖

**มติที่ประชุม**

๑. รับรองรายงานการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๓ สิงหาคม  
๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

(๑) หน้าที่ ๒ ระเบียบวาระที่ ๒ มติที่ประชุม บรรทัดที่ ๔ แก้ไขข้อความให้  
ถูกต้องจาก “มิใช่ใช้บังคับเฉพาะเจาะจง” เป็น “มิใช่ใช้บังคับเฉพาะเจาะจง

(๒) หน้าที่ ๑๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ มติที่ประชุม ข้อ ๒ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขจาก  
“มอบมาย” เป็น “มอบหมาย”

๒. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

(๑) หน้าที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขข้อความจาก “อย่า” เป็น “อยู่”

(๒) หน้าที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บรรทัดที่ ๔ เพิ่มเติมข้อความจาก “ทรง” เป็น “กระทรวง”

๓. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

(๑) หน้าที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ มติที่ประชุม เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้ “รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖ ถึง ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ กสทช. ปรึกษาฯ ให้ความเห็นต่อรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖ ถึง ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ ดังนี้

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖

๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ให้ตรวจสอบความคืบหน้า ถ้าหากลด อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมแล้ว ค่าขอของ บริษัท ทู มูฟ จำกัด ก็ไม่ต้องพิจารณาโดยปริยาย

๒) ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ถ้าเป็นรายงานทางวิชาการ เห็นควรให้เผยแพร่ต่อสาธารณชน

๓) ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ให้ปรับปรุงข้อเท็จจริงให้เป็นปัจจุบัน เนื่องจากการจัดทำหลักเกณฑ์มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยี (E-UTRA) อยู่ในขั้นตอนรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว

๔) ระเบียบวาระที่ ๕.๔ ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบในประเด็น Fair Usage Policy ซึ่งผู้ให้บริการปรับลดความเร็วในการรับส่งข้อมูลลงต่ำกว่าความเร็วมาตรฐานของบริการ ๓G

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๖

๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ให้ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เนื่องจาก ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุด การอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ... ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖

๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ให้ตรวจสอบหนังสือจาก บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) และปิดระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ CDMA แล้วหรือไม่ ทั้งนี้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการอย่างไร”

(๒) หน้าที่ ๔ วาระคงค้างการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ “กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีคำสั่งทางปกครองสามารถยกเลิกได้ ๒ แบบ คือ ผู้ออกคำสั่งยกเลิกเอง หรือพิจารณาตามกระบวนการอุทธรณ์

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็น แตกต่างจากความเห็นของสำนักงาน กสทช . เนื่องจากการใช้อำนาจของ กทค . ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ .ศ.๒๕๔๔ นั้น ข้อเท็จจริงจะต้อง ปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตซึ่งได้รับคำสั่งจากเลขาธิการ กสทช . ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าว และได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งนั้นต่อ กทค. แต่ข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่า ภายหลังบริษัท สวิสดีซ็อบ จำกัด ได้รับคำสั่งของเลขาธิการ กสทช . ให้ระงับการใช้คลื่น ความถี่ย่าน ๕ GHz ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อ กทค . แต่ขณะที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๕ นั้น สำนักงาน กสทช . ได้ถอนเรื่องดังกล่าวในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ เนื่องจากข้อเท็จจริงที่เป็นเหตุแห่งการออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น กระบวนการพิจารณาในเรื่องนี้ จึงไม่ถือว่าอยู่ในระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๔๔ อีกต่อไป สำหรับกรณีเหตุแห่งการออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงไปนั้น ย่อมมีผลทำให้คำสั่งของเลขาธิการ กสทช . ออกโดยอาศัยข้อเท็จจริงที่คลาดเคลื่อน มีผลทำให้เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่คำสั่งทางปกครองแม้จะไม่ชอบด้วยกฎหมาย ย่อมยังคงมีผลอยู่ตราบเท่าที่ยังไม่มีการเพิกถอนดังกล่าว เมื่อกรณีนี้ไม่ใช่กระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับตาม พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ มิได้กำหนดกระบวนการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองไว้เป็นกรณีเฉพาะการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว จึงต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ โดยเมื่อพิจารณาตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ได้กำหนดให้ “เจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองได้...” ในกรณีนี้ เลขาธิการ กสทช . ในฐานะผู้ออกคำสั่งนั้นเอง จึงย่อมมีอำนาจเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ของมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติ ฉบับเดียวกัน ดังนั้น เพื่อให้การใช้อำนาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าวเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงเห็นสมควรให้เลขาธิการ กสทช. ในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งเป็นผู้พิจารณาเพิกถอนคำสั่งของตนเองตามหลักเกณฑ์ของมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อไป

กสทช. สุกิจฯ ให้ข้อสังเกตเรื่องการเพิกถอนฯ ผู้ได้รับผลกระทบมีสิทธิได้รับค่าทดแทนความเสียหาย แต่ถ้าเป็นกรณียกเลิกฯไม่ต้องพิจารณาทดแทนค่าเสียหาย ว่าทางฝ่ายกฎหมายได้มีการพิจารณาถึงประเด็นนี้หรือไม่

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่าไม่มีความจำเป็นต้องพิจารณาค่าอุทธรณ์ เนื่องจาก กทค. ได้มีคำสั่งยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สามไปแล้ว ซึ่งมีผลทำให้เป็นการลบล้างเหตุปัจจัยของค่าอุทธรณ์ไปแล้วในตัวเอง”

(๓) หน้าที่ ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้ “กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นว่าการบังคับใช้ประกาศ กสทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๖ ไม่ควรมีผลบังคับใช้ย้อนหลังไปถึงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ โดยควรกำหนดระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศให้เริ่มนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมในครั้งนี้จะช่วยลดภาระใ ให้กับผู้รับใบอนุญาต โดยตามกฎหมายแล้วประกาศไม่ควรมีผลบังคับใช้ย้อนหลัง ดังนั้น จึงเห็นด้วยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ว่าให้ประกาศ มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการคำนวณและการตรวจสอบในการดำเนินการ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นต่อร ายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ในประเด็นการชี้แจงเรื่องไม่อนุญาตให้ผู้ประกอบการนำค่า IC ที่จ่ายให้กับผู้รับสัมปทานมาหักลดหย่อน และการจัดเก็บค่า USO จะต้องไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ”

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. ยังไม่รับรองรายงานการประชุม กทค. ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ และระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เนื่องจาก กสทช . ประวิทย์ฯ ยังไม่ได้จัดส่งคำสงวนระเบียบวาระดังกล่าว
๒. ที่ประชุม กทค. ยังไม่รับรองรายงานการประชุม กทค. ระเบียบการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๒ เนื่องจาก กสทช . ประวิทย์ฯ ยังไม่ได้จัดส่งคำสงวนระเบียบวาระดังกล่าว

๓. ที่ประชุม กทค. ยังไม่รับรองรายงานการประชุม กทค. ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ ๕.๑ ๕.๓ ๕.๔ ๕.๕ และ ๕.๖ เนื่องจาก กสทช. ประวิทย์ฯ ยังไม่ได้จัดส่งคำสงวนระเบียบวาระดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓  
ระเบียบวาระที่ ๓.๑

เรื่องเพื่อทราบ

รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๖

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นต่อรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๖ ดังนี้

- ๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๔ คงค้างจากการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๖  
ให้ตรวจสอบว่าสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งให้บริษัท เอ แอนด์ มาร์ี(ไทย) จำกัด ทราบผลการอนุญาตแล้วหรือยัง
- ๒) ระเบียบวาระที่ ๔.๑  
ให้ตรวจสอบว่านอกเหนือจากการแจ้งผลให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ทราบผลการพิจารณาแล้ว สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาหรือไม่ เนื่องจากการปรับปรุงแผนแม่บทคลื่นความถี่ เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช.
- ๓) ระเบียบวาระที่ ๔.๒  
ยังไม่มีรายงานผลการดำเนินการ

มติที่ประชุม

รับทราบตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้ส่วนงานเลขานุการดำเนินการติดตามข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของที่ประชุม กทค.

ระเบียบวาระที่ ๓.๒

การดำเนินการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์ ๑๘๐๐ MHz ทราบข้อเท็จจริง (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ และกลุ่มงานสื่อสารองค์กร)

มติที่ประชุม

รับทราบตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓

รายงานผลการทดสอบเพื่อศึกษาผลกระทบจากการลดขนาด Guard Band ในการให้บริการระบบในย่าน ๙๐๐ MHz GSM Band VIII ของ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า รายงานผลการทดสอบฉบับนี้มีประโยชน์อย่างมาก อย่างไรก็ตาม บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ขอทดสอบเพื่อศึกษาผลกระทบจากการลดขนาด Guard Band ในการให้บริการระบบในย่าน ๙๐๐ MHz

GSM Band VIII แต่กลับมีการทดสอบโดยใช้ WCDMA และ LTE ดังนั้น ในอนาคตขอให้อำนาจ กสทช. ระบุเทคโนโลยีที่ขอทดสอบให้ชัดเจนด้วย

**มติที่ประชุม** รับทราบตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้ สำนักงาน กสทช. . รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค . ไปดำเนินการต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๔** รายงานผลการทดสอบและทดลองให้บริการระบบบรอดแบนด์ไร้สายความเร็วสูงด้วยเทคโนโลยี BWA กับการประยุกต์ใช้งานเพื่อประโยชน์สาธารณะ บนคลื่นความถี่ ๒๓๐๐ MHz ของ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด(มหาชน) (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าคุณภาพในการรับส่งสัญญาณ จะได้คุณภาพดีที่สุดในระยะทางไม่เกิน ๕๐๐ เมตร และอัตราส่วน Subframe ระหว่าง Uplink กับ Downlink ที่เหมาะสม จะทำให้ได้ความเร็วสูงสุดที่ ๒๑ Mbps สำหรับ ๓ Cells ซึ่งต่ำกว่าค่ากำหนดทางเทคนิคที่ควรจะได้ความเร็วสูงสุดที่ ๔๒ Mbps

**มติที่ประชุม** รับทราบตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. . รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค . ไปดำเนินการต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕** รายงานการดำเนินการโอนย้ายผู้ใช้บริการเพื่อปิดระบบโทร ศัพท์เคลื่อนที่ CDMA ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าคุณภาพ ขอให้สำนักงาน กสทช. . ตรวจสอบกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ว่าหากผู้ใช้บริการต้องการใช้บริการต่อแต่ไม่ต้องการที่จะซื้ออุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ที่สามารถรองรับกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง บริษัทฯ จะมีนโยบายในการดำเนินการอย่างไร จะให้เครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่กับผู้ใช้บริการหรือไม่ หรือถือว่าการยกเลิกสัญญา หากเป็นการยกเลิกสัญญาให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่ามีกฎหมายใดรองรับ และถือว่าฝ่ายใดเป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญา

**มติที่ประชุม** รับทราบตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. . รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค . ไปดำเนินการต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๖** โครงการพัฒนาเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (Uninet) ไปสู่โรงเรียนวังไกลกังวลและโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๕ แห่ง (กลุ่มงานบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นว่า สำนักงานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงการดังกล่าวให้มีความยั่งยืน โดยควรพิจารณาว่าจะใช้เงินจากกองทุนใดมาพัฒนาโครงการนี้ต่อไปด้วย

**มติที่ประชุม** รับทราบตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. . รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค . . ไปดำเนินการต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา**

**ระเบียบวาระค้ำจองการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖**

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ร่างประกาศ กสทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมศพ...**

(กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ ) นำเสนอ รายละเอียดของ ร่างประกาศ กสทช. . เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ศพ. ... โดยขอปรับปรุงแก้ไขค่าธรรมเนียมตามอัตราเดิม ปรับปรุงเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเพิ่มบทเฉพาะกาล ตามที่ กสทช. ประวิทย์ฯ เสนอ พร้อมทั้ง นำเสนอวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมและวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและกรอบระยะเวลาในการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นว่า ในเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะควรเพิ่มเติมประเด็นการใช้และจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ เพื่อให้เกิดการประหยัดการใช้ทรัพยากรเลขหมายฯ ดังกล่าว

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ ในหลักการของ ร่างประกาศ กสทช. . เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ศพ. ... และวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมและวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ กรอบระยะเวลาในการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติต่อไป

**หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. มีมติรับรองระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ศพ. .... (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**



ผู้อำนวยการกลุ่มงาน บริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม(นางสาวจิตสธาฯ) นำเสนอรายละเอียดร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. .... ซึ่งได้จัดทำขึ้นเพื่อให้สามารถรองรับความต้องการใช้เลขหมายโทรคมนาคมในอนาคตประมาณ ๓๐ ปีได้อย่างเพียงพอ มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม คุ่มค่า และสามารถตอบสนองบริการที่จะเกิดจากเทคโนโลยีใหม่ในอนาคต โดยในร่างประกาศฉบับนี้มีการปรับปรุงค่านิยาม และกำหนดการใช้งานกลุ่มเลขหมายเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถจำแนกลักษณะและประเภทของบริการเป็นไปโดยง่ายและชัดเจน และเพียงพอต่อการให้บริการ มีการกำหนดให้เลขหมาย ๑๑๒ เป็นเลขหมายฉุกเฉินแห่งชาติตามแนวทางของสหภาพโทรคมนาคม พร้อมทั้ง นำเสนอวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมและวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและกรอบระยะเวลาในการจัดทำารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าการจะนำเลขหมาย๑๑๒ มาใช้เป็นเลขหมายฉุกเฉินแห่งชาติ สำนักงาน กสทช. จะต้องทำการประชาสัมพันธ์และประสานงานกับหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานด้วย

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการจัดหมวดเลขหมายในการส่ง SMS และ MMS ให้ชัดเจนว่าเลขแต่ละหมวดใช้สำหรับให้บริการประเภทใด เช่น หมวดเลขหมายที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการส่งเลขหมาย หมวดที่มีเนื้อหาสำหรับผู้ใหญ่ เป็นต้น เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถระงับบริการในแต่ละหมวดได้โดยสะดวกและขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับแก้ไขเดือนที่ระบุในกรอบระยะเวลาในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะให้ถูกต้อง

## มติที่ประชุม

เพื่อให้เลขหมายโทรคมนาคมสามารถรองรับความต้องการใช้งานในอนาคตได้อย่างเพียงพอ มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม คุ่มค่า และสามารถตอบสนองบริการที่จะเกิดจากเทคโนโลยีใหม่ในอนาคต จึงเห็นชอบในหลักการของ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. .... วิธีการเชิญชวนเข้าร่วมและวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและกรอบระยะเวลาในการจัดทำารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม ดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค มีมติรับรองระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทคครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๓๘ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค . ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “๑. ผมมีความเห็นแตกต่างในประเด็นที่คณะทำงานพิจารณาทบทวนแผนเลขหมายโทรคมนาคมฉบับใหม่ เสนอให้ตัดส่วนการกำหนดเลขหมายฯ ที่มีลักษณะเป็นเลขหมายสวอยออกจาก (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง

แผนเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ... เนื่องจากหลักในการพิจารณาว่าควรจะมีการตัดหรือแก้ไขประเด็นใดในประกาศ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ นั้น ควรต้องมีการพิจารณาถึงข้อดี ข้อเสีย และประโยชน์ที่เกิดขึ้นเป็นสำคัญ ดังนั้น เมื่อ กสทช. ยังไม่มีข้อสรุปเชิงนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องดังกล่าว การที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ตัดเรื่องออกจึงไม่เหมาะสม อีกทั้ง ในปัจจุบัน กสทช. มีการพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมให้กับผู้ขอการจัดสรรเลขหมายฯ โดยกักตุนเลขหมายสวไว้อีกส่วนหนึ่ง เพื่อที่ในภายหลังจะนำมาจัดสรรโดยวิธีการอื่นๆ อาทิ การประมูล อันเป็นการปฏิบัติโดยอาศัยอำนาจตามนัยข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่อยู่ระหว่างกระบวนการ แก้ไขและเสนอ ร่างประกาศฉบับใหม่ เช่นกัน ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดข้อโต้แย้ง ถึงความไม่ชอบด้วยกฎหมาย ในภายหลัง รวมทั้ง เพื่อมิให้เนื้อหาของประกาศทั้งสองฉบับและนโยบายการจัดสรรเลขหมายสวของ กสทช. มีลักษณะลึกลับย้อนแย้งกันเอง จึงควรเพิ่มเติมเนื้อหา คำนียามเลขหมาย สวไว้ใน (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ เสียก่อน หากแม้ในอนาคต กสทช. จะเปลี่ยนแนวนโยบาย โดย ไม่พิจารณาจัดสรรเลขหมายสวแยกออกจากการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐานทั่วไปก็สามารถกระทำได้โดยไม่ขัดหรือแย้งกับ คำนียามที่กำหนดเพิ่มเติมไว้แต่อย่างใด เพราะเป็นการระบุเพิ่มเติมไว้เพื่อมิให้เกิดปัญหาเรื่องฐานอำนาจทางกฎหมาย ของ กสทช. เท่านั้น

๒. ในส่วนของหมวดเลขหมายที่ใช้สำหรับบริการข้อความสั้น (SMS) ซึ่งตามร่างประกาศ กสทช. ฉบับใหม่ กำหนดให้ขึ้นต้นด้วยเลขหมาย ๔ และ \*๔ นั้น ผมเห็นควรที่จะมีการกำหนดโดยแบ่งเป็นประเภทบริการต่างๆ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น อาทิ กำหนดให้ Adult Content, Sensitive Content หรือ Gambling Content แยกเป็นอีกหมวดหนึ่งต่างหากจาก Commercial Service Content ทั่วไป ทั้งนี้เพื่อให้ง่ายต่อการควบคุมดูแลของ กสทช. และผู้ให้บริการ รวมทั้งง่ายและเป็นประโยชน์ต่อการใช้งานในกรณีที่ผู้ใช้บริการต้องการยกเลิกบริการประเภทใดก็สามารถเลือกได้โดยไม่ต้องปิดบริการทุกประเภทดังเช่นในปัจจุบัน

๓. ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเอาประเด็นข้อสังเกตของผมไปตั้งเป็นประเด็นรับฟังความคิดเห็น หรือนำไปปรับแก้ไข (ร่าง) ประกาศดังกล่าวด้วย”

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๓

**พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการ กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอการจัดทำรายละเอียด เรื่องร้องเรียนที่สามารถหาข้อยุติได้ในชั้นสำนักงาน กสทช. จำนวน ๒๗๘ เรื่อง และเรื่องร้องเรียนที่ยังไม่สามารถหาข้อยุติได้ในชั้น

สำนักงาน กสทช. จำนวน ๗๕ เรื่อง โดยได้สรุปข้อเท็จจริง และข้อพิจารณาเรื่องร้องเรียน แยกรายละเอียดของเรื่องร้องเรียนแต่ละเรื่อง

### มติที่ประชุม

รับทราบการจัดทำรายละเอียดเรื่องร้องเรียน ที่ยังไม่สามารถหาข้อยุติได้ในชั้นสำนักงาน กสทช. และเนื่องจากยังมีรายละเอียดหลายประการที่ยังไม่มีความชัดเจน จึงเห็นควรมอบหมายให้ทางสำนักงานฯ โดยกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม จัดทำรายละเอียดให้ครบถ้วนเพื่อนำเสนอที่ประชุม กทค. อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ให้จัดแบ่งกลุ่มของเรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะเดียวกันให้เป็นหมวดหมู่เพื่อความรอบคอบในการพิจารณาเนื่องจากเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและ กทค. จะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ และให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมโดยรวมดังนั้น จึงขอให้ส่วนงานเลขานุการตรวจสอบวันที่ กทค. ทุกท่านไม่ติดภารกิจสำคัญอื่นใด เพื่อจัดให้มีการประชุม กทค. วาระพิเศษ เพื่อ การพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการ โทรคมนาคมตามที่ สำนักงาน กสทช.เสนอมาในระเบียบวาระนี้

### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๓๙ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ ๑. พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๓๑ กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ กสทช. มีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม มิให้มีการดำเนินการใดๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยให้ กสทช. แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการขึ้น พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนและปฏิบัติ หน้าที่อื่นตามที่ กสทช. กำหนด และมาตรา ๒๗ (๖) ประกอบมาตรา ๔๐ กำหนดให้ กทค. มีอำนาจหน้าที่ พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือ อัตรารายเนียมการ อนุญาตดังกล่าว ประกอบกับ พรบ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม ฯ มาตรา ๔๕ กำหนดว่า ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนเสียหายอันเนื่องมาแต่การให้บริการโทรคมนาคม ของผู้รับใบอนุญาต ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการได้ และมาตรา ๔๖ กำหนดให้ คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ หนังสือร้องเรียน โดยต้องให้คู่กรณีมีโอกาสได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงพยานหลักฐาน ของตน ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าผู้รับใบอนุญาตกระทำการโดยฝ่าฝืนกฎหมาย เงื่อนไขการอนุญาตสัญญา การให้บริการ หรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานการให้บริการที่ดี ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายในเวลาที่ กำหนด

ดังนั้น ผมจึงเห็นว่า ตามกฎหมายแล้ว กทค. มีหน้าที่โดยตรงในการตรวจสอบ การดำเนินการของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม มิให้มีการดำเนินการใดๆ ในประการ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามเรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้าน กิจการโทรคมนาคมพิจารณาและเสนอความเห็นมา

๒. พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๓๐ วรรคสอง กำหนดว่า ในกรณี ที่ กทค. และคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตาม พรบ. นี้ ปฏิบัติหน้าที่ล่าช้ากว่าที่กำหนด ตามวรรคหนึ่งโดยไม่มีเหตุอันสมควร หากก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลใด ให้ สำนักงาน กสทช. รับผิดชอบใช้ความเสียหายให้แก่บุคคลนั้น และให้เรียกเงินชดเชยคืนจาก กทค. และคณะกรรมการผู้เป็นต้นเหตุแห่งความล่าช้า นั้น แล้วแต่กรณี หากความเสียหายนั้นเกิดจากการกระทำหรืองดเว้นการกระทำด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง ดังนั้น หาก กทค. ไม่เร่งตรวจสอบการดำเนินการของผู้ประกอบกิจการ โทรคมนาคมที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามที่คณะกรรมการฯ พิจารณาและเสนอ มา ปล่อยให้ล่าช้าเกิดความเดือดร้อนเสียหายและทำให้ผู้ใช้บริการไม่ได้รับความยุติธรรม (Justice delayed is justice denied) กทค. ย่อมมีความรับผิดชอบ ต้องชดเชยค่าเสียหาย แก่ผู้ใช้บริการ เนื่องจากการงดเว้นการกระทำด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่าง ร้ายแรงตามกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ มีแนวคำพิพากษาซึ่งกำหนดอำนาจหน้าที่และความ รับผิดชอบของหน่วยงานทางปกครองไว้ เช่น คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๘/๒๕๔๕ และคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๑๙๙/๒๕๔๓

๓. ผมเห็นว่า เมื่อมีการจัดเรื่องร้องเรียนเป็นกลุ่มหมวดหมู่แล้ว อีกทั้งเป็นเรื่อง ที่มีข้อเท็จจริงอย่างเดียวกัน ข้อวินิจฉัย ของรายที่เหลือสามารถใช้แนวทางเดียวกันได้ ที่ ประชุม กทค. ก็ควรต้องเร่งพิจารณาเรื่องร้องเรียนเหล่านั้นโดยเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ส่วนของเรื่องที่คณะกรรมการฯ และสำนักงานฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน ไม่ควรที่ จะประวิงเวลาด้วยการมอบหมายให้สำนักงานฯ กลับไปจัดทำวาระ มาใหม่หรือผลัดเรื่อง ไปรอประชุม กทค. นัดพิเศษที่ยังไม่มีการนัดหมายที่ชัดเจน เนื่องจากจะก่อให้เกิดภาระ ทั้งต่อผู้ร้องเรียนและสำนักงาน กสทช. อีกทั้งอาจเป็นเหตุให้ถูกฟ้องคดีได้”

ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ บริษัท อควิเมนต์ จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

หมายเหตุ ระเบียบวาระนี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

- ระเบียบวาระที่ ๔.๕      มาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดสัญญาให้  
ดำเนินการให้บริการวิทยุโทรคมนาคมระบบเซลลูล่า Digital PCN ๑๘๐๐ และ  
แนวทางการประชาสัมพันธ์ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท  
ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ  
โทรคมนาคม ๑)
- หมายเหตุ              ระเบียบวาระนี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม  
กทค. พิจารณาอีกครั้ง
- ระเบียบวาระที่ ๔.๖      บริษัท เอนีต จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มี  
โครงข่ายเป็นของตนเองกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ ฯ)  
นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บริษัท เอนีต จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ  
โทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยบริษัทฯ ได้แจ้งความประสงค์ขอ  
ยกเลิกใบอนุญาตฯ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เพื่อปรับแผนบริหารธุรกิจของบริษัทฯ  
ประกอบกับยังมีได้เปิดให้บริการ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้ว พบว่า บริษัทฯ  
มีการดำเนินการถูกต้อง และได้ชำระค่าธรรมเนียมครบถ้วน
- มติที่ประชุม            อนุมัติให้ บริษัท เอนีต จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มี  
โครงข่ายเป็นของตนเอง ตามที่แจ้งความประสงค์ ทั้งนี้ โดยให้มีผล ภายใน ๓๐ วัน นับแต่  
วันที่ สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือแจ้งความประสงค์ของบริษัทฯ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๗      บริษัท จีเนียสโซลูชั่น จำกัด ผู้รับ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง  
ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ  
โทรคมนาคม ๒)  
ผู้อำนวยการกลุ่มงาน การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ )  
นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บริษัท จีเนียสโซลูชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ  
โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการเนื่องจากอยู่ ในขั้นตอนการ  
ขึ้นทะเบียน GPS กับกรมขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม อันเป็นผลให้บริษัทฯ ยังไม่  
สามารถให้บริการได้ภายใน กำหนดระยะเวลา ๓ เดือน นับแต่วันที่ได้รับใบ อนุญาต (วันที่  
๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖) ได้  
กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของ บริษัท จีเนียส  
โซลูชั่น จำกัด เพื่อแจ้งขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

จึงเป็นการขอขยายระยะเวลาภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ดังนั้น กทค. จึงไม่ควรพิจารณานุญาตให้ขยายระยะเวลาตามคำขอดังกล่าว และขอให้สำนักงาน กสทช. ทำการตรวจสอบว่าสาเหตุที่ไม่สามารถเปิดให้บริการภายในกำหนดเกิดจากความล่าช้า ในการดำเนินการ ของกรมการขนส่ง ทางบก หรือของบริษัทฯ เอง ทั้งนี้ แม้ว่าการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องเริ่มให้บริการภายในสามเดือนนับแต่วันที่ได้รับอนุญาตตามแผนการ ให้บริการและแผนการลงทุน ตามข้อ ๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง อาจไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมแก่การถือปฏิบัติ แต่เมื่อยังมิได้ แก้ไขปรับปรุงประกาศฉบับดังกล่าว กทค. จึงยังคงต้องยึดถือปฏิบัติตามประกาศ ที่มีอยู่ต่อไป

กสทช. สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าการพิจารณาของ กทค. จะต้องเป็นไปในแนวทาง เดียวกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ดังนั้น หาก กทค. เคยอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตที่ยื่นขอขยาย ระยะเวลาการเริ่มให้บริการภายหลังวัน ที่ครบกำหนด กทค. ก็ควรพิจารณานุญาตใน กรณีของบริษัท จีเนียสโซลูชั่น จำกัด นี้ด้วย ทั้งนี้ กทค. ควรพิจารณาถึงยุทธศาสตร์ของ องค์กรในการสนับสนุนให้เกิดการให้บริการโทรคมนาคมด้วย

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการพิจารณาจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งของบริษัท จีเนียสโซลูชั่น จำกัด ยังไม่หมดอายุ กรณีนี้ เป็นเพียงกรณีที่บริษัทฯ ไม่สามารถเปิดให้บริการภายในกำหนด จึงเห็นว่าเรื่องนี้ น่าจะผ่อนผันได้

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นว่าการพิจารณาความรอบคอบในการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. จึงควรตรวจสอบข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนอีกครั้งก่อน

### มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ประสานงานกับกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบข้อกฎหมายและแนวทาง ปฏิบัติตามข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. แล้วให้นำเสนอต่อที่ประชุม กทค. อีกครั้ง

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับ บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศโดยมีแนวทางการดำเนินการจัดสรร เลขหมายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ๓ แนวทาง คือ (๑) การ ขยายการใช้งานเลขหมาย ๐๐๓ เป็น ๐๐๓A โดยที่ A = ๑-๙ (๒) การขยายใช้งาน เลขหมาย ๐๐X เป็น ๐๐XY และ (๓) การเปิดใช้งานกลุ่มเลขหมาย ๑๐X

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องจากการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๔ ซึ่งผมไม่เห็นด้วยกับการอนุมัติการขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เนื่องจากเป็นการเกี่ยวเนื่องกับการให้บริการใน ธุรกิจประเภทเดียวกัน เพราะมีบริษัท เอไอเอ็น โกล บอลคอม จำกัด ซึ่งเป็นผู้ให้บริการ โทรศัพท์ระหว่างประเทศ และมี Access Code อยู่แล้ว แต่เมื่อที่ประชุมมีมติอนุมัติ ใบอนุญาตฯ ให้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จึงมีสิทธิที่จะขอรับการ จัดสรรเลขหมาย แต่เนื่องจากเหลือเลขหมายสำหรับการจัดสรรเพียงเลขหมายเดียว จึงทำให้เกิดปัญหาในการจัดสรรเลขหมาย

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ามีเลขหมายโทรคมนาคมที่ว่างอยู่ ก็ควรจัดสรร ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และตั้งข้อสังเกตว่าควรมีแนวทางการ บริหารจัดการระบบเลขหมาย Standard และ Premium ให้ถูกต้อง เพื่อรองรับการขอ จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมในอนาคต

กสทช. สุกิจฯ แสดงความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ประเสริฐฯ โดยเสนอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อเสนอของ กสทช. ประเสริฐฯ ไปพิจารณา เพื่อเป็นการบริหารจัดการ ทรัพยากรเลขหมายให้เหมาะสม

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ... และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. ... จะสามารถเพิ่มเติมข้อหลักเกณฑ์ให้กลุ่มบริษัทเดียวกันสามารถ ขอรับการจัดสรรได้เพียงหมายเลขเดียวได้หรือไม่ เนื่องจากจะทำให้บริษัทอื่น ๆ สามารถเข้าถึงเลขหมายที่มีการแข่งขันระดับเดียวกันได้

## มติที่ประชุม

อนุมัติให้จัดสรรเลขหมาย ๐๐๓ และ ๐๐๓๐๐ ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด สำหรับการนำไปใช้ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศทั้งนี้ มอบหมาย ให้ สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมรับข้อสังเกต ของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๓๗ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “กรณี บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ เป็นเรื่อง สืบเนื่องจากกรณีที่บริษัทฯ ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ซึ่งได้มีการพิจารณาในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ โดยที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติอนุมัติ แต่ผมมีความเห็นต่างว่าไม่ควร

อนุญาต เนื่องจากเห็นว่าบริษัท เอไอเอ็น โกล บอลคอม ซึ่งเป็นบริษัท ในกลุ่มอินทัช ที่มีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นร้อยละ ๙๙ เช่นเดียวกับบริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศอยู่แล้ว การอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศอีก ย่อมจะเป็นการ ลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการกิจการโทรคมนาคม และจะเป็น การถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน อันเป็นข้อห้ามตาม พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๑๑) พรบ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๒๑ ประกอบประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๘ และข้อ ๙ ใดๆ ก็ตาม เมื่อที่ประชุม กทค. มีมติอนุญาตแล้ว บริษัทฯ ก็ย่อมมีสิทธิได้รับการจัดสรรเลขหมายเรียกออกต่างประเทศ (access code) ถึงแม้ว่า ณ ขณะนี้จะคงเหลือเลขหมายเรียกออกต่างประเทศ ในหมวด๐๐x เพียงเลขหมาย๐๐๓ เลขหมายเดียว ก็ไม่อาจปฏิเสธการจัดสรรให้แก่บริษัทฯ ได้

ส่วนประเด็นที่ว่า เมื่อจัดสรรเลขหมาย๐๐๓ ให้แก่บริษัทฯ แล้วจะไม่เหลือเลขหมายในหมวดดังกล่าวสำหรับการจัดสรรแก่รายได้อีกต่อไป ผมเห็นควรใช้เป็นบทเรียนในการกำหนดแนวทางการจัดสรรที่รอบคอบรัดกุมในอนาคตต่อไป โดยเห็นควรดำเนินการไปพร้อมกับการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องในขณะนี้เลย

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒

**พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา(กพส. (ชุดที่ ๓) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖) (กลุ่มงานวิชาการ และจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ฯ) นำเสนอคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด ในการให้บริการโทรคมนาคม และมาตรา ๓๙ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และพิจารณากำหนดแนวทางเลือกในการลดขั้นตอนการพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้สิทธิแห่งทาง

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค. ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๑ ราย (๑๕ คำขอ) เป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง(Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๒๘ เส้นทาง



๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าานครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๖ ราย (๘๔ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๘๒๗ เส้นทาง เคเบิลทองแดง (Copper Cable) จำนวน ๑๐ เส้นทาง และเคเบิลโคแอกเชียล (Coaxial Cable) จำนวน ๒๓ เส้นทาง ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กทส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

๓. เห็นชอบแผนผังการวางระบบเคเบิลใยแก้วใต้น้ำโครงการโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำใยแก้ว APG (Asia Pacific Gateway) ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑ เส้นทาง

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓** รายงานการตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สาม ประจำปี ๒๕๕๔ (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

**หมายเหตุ** ระเบียบวาระนี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔** บริษัท ทู ดิสทริบิวชัน แอนด์ เซลล์ จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณีบริษัท ทู ดิสทริบิวชัน แอนด์ เซลล์ จำกัด แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสมือนแบบ Medium - MVNO เนื่องจากไม่สามารถเจรจาหาข้อสรุปแผนธุรกิจร่วมกับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือแจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม** อนุญาตให้ บริษัท ทู ดิสทริบิวชัน แอนด์ เซลล์ จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตามที่แจ้งความประสงค์ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ ๕ ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ที่กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะเลิกกิจการต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๖ เดือน

## ระเบียบวาระที่ ๔.๕

บริษัท คริสตัลเคลียร์ โซลูชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการ VoIP อัตโนมัติสำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริ ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณีบริษัท คริสตัลเคลียร์ โซลูชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการ VoIP อัตโนมัติ สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรพิจารณากำหนดให้นำอุปกรณ์ในลักษณะ Chip หรือแผ่นฟิล์มที่ใช้สำหรับติดตั้งแนบกับ SIM Card โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการโดยไม่ต้องกดเลขหมายให้บริการ (Access Number) และรหัส PIN ซึ่งมีรูปแบบการให้บริการไม่ต่างจากการให้บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ และเห็นควรอนุญาตให้บริษัท คริสตัลเคลียร์ โซลูชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง โดยมีลักษณะและประเภทการให้บริการโทรคมนาคมที่ ได้รับอนุญาตและเงื่อนไขเป็นไปตามผู้ได้รับใบอนุญาตบริการ บัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ และกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเพิ่มเติมสำหรับบริษัท คริสตัลเคลียร์ โซลูชั่น จำกัด รวมทั้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ และผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง บริการ VoIP ทุกราย ดังนี้ (๑) ห้ามผู้รับใบอนุญาตใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ (เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการเรียกออกต่างประเทศ) ของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ได้รับการจัดสรรจาก กสทช. . ในการให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศของตนเอง (๒) หากผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะใช้เครื่องหมาย “+” ซึ่งไม่ถือเป็นเลขหมายโทรคมนาคม แทนการเรียกออกเพื่อเชื่อมต่อไปยังการให้บริการของตนเอง จะต้องเจรจาทกลงกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ /หรือ ผู้ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (IDD) ก่อนการให้บริการ และผู้รับใบอนุญาตจะต้องชี้แจงข้อมูลที่ชัดเจนให้ กับผู้ใช้บริการด้วย

## มติที่ประชุม

อนุญาตให้ บริษัท คริสตัลเคลียร์ โซลูชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ทั้งนี้ มีเงื่อนไขการอนุญาตเป็นไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖	<p>การพิจารณาคำอุทธรณ์ของบริษัท สามารถ เทลคอม จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับการนำส่งรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม แก่กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม และกลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)</p>
หมายเหตุ	<p>ระเบียบวาระนี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง</p>
ระเบียบวาระที่ ๕	เรื่องอื่น ๆ
ระเบียบวาระที่ ๕.๑	<p>รายงานผลการศึกษารายการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กรณีการจัดตั้งกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไทยพาณิชย์ จำกัด (คณะทำงานฯ, กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)</p>
	<p>เลขาธิการ กสทช . และ ผู้แทนกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสาวพรพักตร์ ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณีการจัดตั้งกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไทยพาณิชย์ จำกัด โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกองทุนรวมฯ อันได้แก่ บลจ .ไทยพาณิชย์ กลุ่ม บมจ. ทูซ่า และสำนักงาน ก .ล.ต. เพื่อประกอบการพิจารณาในเรื่อนี้แล้ว</p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบ รายงานผลการศึกษารายการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม : กรณีการจัดตั้งกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด พร้อมมีข้อสังเกต และมอบหมายให้สำนักงานมีหนังสือแจ้งไปยังบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไทยพาณิชย์ จำกัด ตามแนวทาง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การจัดตั้งกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน (กองทุนรวมฯ) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด (บริษัทฯ) ย่อมเป็นไปตามกฎหมายและกฎเกณฑ์ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</li> <li>๒. หากมีการจัดตั้งกองทุนรวมฯแล้ว การดำเนินกิจการของกองทุนรวมฯ มีลักษณะที่มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมด้วยการให้เช่าทรัพย์สินโทรคมนาคมแก่บุคคลอื่นทั่วไป อันเป็นลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งเป็นการประกอบกิจการที่มีวัตถุประสงค์ประสงค์ในการให้บริการแก่บุคคลอื่นทั่วไป จะต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม.พ ๒๕๔๔</li> <li>๓. ในการพิจารณาคำว่า “การประกอบกิจการ” ตามนัยของ กทค. หมายถึง “การประกอบกิจการโทรคมนาคม” และผู้ที่ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจะต้องมีคุณสมบัติตามเงื่อนไขของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม.พ ๒๕๔๔</li> </ol>

**ประธาน** กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

**เลิกประชุมเวลา** ๑๒.๓๐ น.