

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘

วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศิลาพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ต้นตลสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายก่อกิจ	ด้านชัยวิจิตร	เลขานุการ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๗. นายสุทธิศักดิ์	ต้นตะไยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๘. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๙. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวจิตรลดา	หรรวรณะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชรดา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นายปัญญา	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๑๐. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้ชี้แจง		
๑. นางพุรชาต	แมนมนตรี	ผู้เชี่ยวชาญ
๒. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๓. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจสรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๔. นางสาวจิตสลา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๕. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๖. นายดำรงค์	วัสโสเทก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๗. นางสาวพรพักตร์	สถิตเวโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๘. นายโสรัจจ์	ศรีพุม	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๙. นายณัฐนนท์	ลีศักดิ์รุฬฟาย	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๐. นายอัมพร	ดีเลิศเจริญ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๑. นางสาวกนกพรรณ	ญาณภีร์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๒. นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๓. นายบุญธรรม	แสงแก้ว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๔. นายศุภากาญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๕. นางสาวพินทุพร	তিরস্বাস্তিচয়	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๖. นายสุภัทร์พล	กุลย์รัตน์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๑๗. นายจิรภัทร์	งามนิล	ถูกจ้าง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
เริ่มประชุมเวลา	๑๐.๐๐ น.	
ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้	
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	
	ไม่มี	
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม	
ระเบียบวาระที่ ๒.๑	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘	
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อ วันอังคารที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข	
ระเบียบวาระที่ ๒.๒	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘	
มติที่ประชุม	มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ) รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อ วันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไขและเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) หน้าที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ในส่วนของหมายเหตุ บรรทัดที่ ๑ ให้ตัด คำว่า “ว่า” ออก (๒) หน้าที่ ๔ ย่อหน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขจาก “บันทึกแจ้งแจ้ง” เป็น “บันทึกแจ้ง” มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น ไม่รับรองรายงาน การประชุมในส่วนของระเบียบวาระที่ ๔.๒	
หมายเหตุ	๑. ที่ประชุม กทค. ยังไม่รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑ เนื่องจากมี รายละเอียดเพิ่มเติมในมติ โดยให้ฝ่ายเลขานุการ กทค. นำรายละเอียดดังกล่าวเสนอ กทค. อีกครั้ง ๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๔๕๕ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ รายละเอียดดังนี้	

๑. ผมได้พิจารณาร่างรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ และมีหนังสือขอให้แก้ไข ตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๐๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ดังนั้นหากมีการแก้ไขร่างรายงานครบถ้วนตามที่ผมตรวจทาน และเปิดเผยความเห็นของผมถูกต้องแล้ว ผมก็เห็นชอบรับรองร่างรายงานดังกล่าว

๒. ร่างรายงานการประชุมที่พิจารณาในวาระนี้ เพิ่งแจกในระหว่างการประชุม โดยฝ่ายเลขานุการได้ขอนำร่างฉบับที่แจกในห้องประชุมก่อนหน้าจะเริ่มการประชุมกลับไปแก้ไข ทำให้ผมไม่มีเวลาในการตรวจสอบความถูกต้อง อีกทั้งรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๑ มี กทค. บางท่านขอให้ตัดมติที่ประชุมข้อ ๓ ออก ซึ่งผมได้แย้งว่า หากมีการลงมติดังกล่าวจริง การตัดออกจะทำให้รายงานการประชุมไม่ตรงกับความจริง ที่ประชุมจึงมีมติให้ฝ่ายเลขานุการไปตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

๓. สำหรับร่างรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๒ ผมตรวจสอบแล้วว่ามีมติที่ประชุมข้อ ๑ ไม่ตรงกับการลงมติจริง จึงได้ขอให้แก้ไข โดยได้อ่านถ้อยคำตามที่ได้ถอดคำจากรายงานการประชุมแบบบันทึกเสียง ในส่วนการสรุปมติตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม ให้ที่ประชุมรับฟัง ดังนี้

“ประธาน กทค. : เชิญ (เชิญฝ่ายเลขานุการ สรุปมติที่ประชุม)

ฝ่ายเลขานุการ : ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินกิจการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม จะต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้มอบหมายให้ทางสำนักงานมีหนังสือแจ้งไปยังกองทุนเพื่อทราบและปฏิบัติตาม

ประธานกทค. : เดี่ยว ทางสำนักงานเข้าใจมติหรือเปล่า หรืออย่างไร

สำนักงาน กสทช. : ครับ ก็จะเป็นแบ่งออกเป็น ๒ งาน งานแรกก็คือมีหนังสือถึงกองทุน แจ้งเรื่องหน้าที่และที่แจ้งผลของบทลงโทษถ้าปฏิบัติฝ่าฝืนเงื่อนไขที่สอง สำนักงานคงจะต้องไปนั่งทำรายงานวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนทั้งหมดขึ้นมาให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่า ความชัดเจนของการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน ใช้รูปแบบใด อีกทีหนึ่งครับ”

ประกอบกับในร่างรายงานการประชุมนี้ ก็บันทึกคำอภิปรายของ กทค. ท่านต่างๆ สรุปได้ความว่า กทค. ท่านหนึ่งเห็นว่าต้องทำหนังสือเชิงรุกให้กองทุนฯ ทราบว่าต้องดำเนินการอย่างไร และมีความเห็นอีกว่ากองทุนต้องรับภาระค่าธรรมเนียมเมื่อมีการประกอบกิจการโทรคมนาคมและค่าธรรมเนียม USO ส่วน กทค. อีกท่านหนึ่งก็เห็นว่าต้องมีการทำหนังสือถึงกองทุนในเชิงรุก และต้องระบุด้วยว่าหากไม่ปฏิบัติตามมีโทษอย่างไร ส่วนผมมีความเห็นสอดคล้องกับ กทค. ท่านอื่นที่ต้องมีหนังสือแจ้งกองทุน แต่เห็นต่างเฉพาะประเด็นที่ว่า กองทุนสามารถขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้เอง เนื่องจาก ประกาศ กสท. กำหนดให้กองทุนจะไม่ประกอบกิจการโครงสร้างพื้นฐาน โดยจะจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินกิจการโดยการให้เช่าและให้สิทธิ การให้เช่าทรัพย์สินจึงเป็นไปตามประกาศ กสท. แล้ว นั่นคือไม่เป็นการประกอบกิจการ เพียงแต่กฎหมายการ

ประกอบกิจการโทรคมนาคมกำหนดให้การให้เข้าโครงข่ายโทรคมนาคมต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กรณีจึงมิใช่การขัดกันของกฎหมายแต่อย่างใด

จากทั้งเนื้อหาการอภิปรายของ กทค. และการสรุปมติโดยฝ่ายเลขานุการฯ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุม ไม่พบว่ามี การลงมติให้ทำหนังสือสอบถามแต่อย่างใด มีแต่ให้ทำหนังสือแจ้งกองทุนเรื่องหน้าที่ที่จะต้องขอใบอนุญาตและจ่ายค่าธรรมเนียมต่างๆ ภายใต้กำกับของ กสทช. พร้อมทั้งแจ้งบทลงโทษกรณีปฏิบัติฝ่าฝืนกฎหมาย การรับรองรายงานการประชุมโดยไม่ตรงกับความจริง จะทำให้รายงานดังกล่าวแม้ไม่ใช่เอกสารปลอม เนื่องจากผ่านการรับรอง แต่ก็ยังเป็นเอกสารเท็จ ซึ่งจะมีผลสืบเนื่องทางอาญาต่อไป ผมจึงเสนอให้นำร่างรายงานดังกล่าวไปตรวจสอบความถูกต้องเช่นเดียวกับรายงานในส่วนระเบียบวาระที่ ๔.๑ แต่เมื่อที่ประชุมยังยืนยันจะรับรองรายงานการประชุมทั้งที่ผมได้แสดงหลักฐานแล้วว่าไม่ตรงกับความจริงและไม่เป็นไปตามข้อบังคับการประชุม และไม่ยินยอมให้ตรวจสอบความถูกต้อง ผมจึงไม่รับรองรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๒ และในส่วนที่ไม่ตรงกับการประชุมจริง

ระเบียบวาระที่ ๓
ระเบียบวาระที่ ๓.๑

เรื่องเพื่อทราบ
รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ – ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ – ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นในส่วนของตาราง ดังนี้
๑. ในหน้าที่ ๑ ตารางผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ได้มีการนำไปจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้วหรือไม่ ขอให้สำนักงานรับดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศดังกล่าวและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเสนอที่ประชุม กทค. และ ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไปโดยเร็ว เนื่องจากวาระดังกล่าว ใช้เวลาในการพิจารณาของที่ประชุมไปเกือบ ๔ เดือนแล้ว

๒. ในหน้าที่ ๒ ตารางผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วาระที่ ๔.๒ เรื่อง การจำหน่ายหนี้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของ บริษัท อี.เอส.เอ.เทรคดิง จำกัด ผลการดำเนินงานยังอยู่ในระหว่างการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารสิทธิเรียกกรองค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่าธรรมเนียมเลขหมาย

โทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจนให้ เรื่องการจำหน่ายหนี้ค่าธรรมเนียมดังกล่าว แล้วเสร็จ เนื่องจากเป็นกรณีที่เกิดจาก ปัญหาจริง

ระเบียบวาระที่ ๓.๒

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียม ต่างชาติชนิดชั่วคราว จำนวน ๑๙๔ รายการ ประจำเดือน เมษายน ๒๕๕๘ (สำนัก การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่าน ดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว จำนวน ๑๙๔ รายการ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นให้สำนักงาน กสทช. ติดตามความคืบหน้าการ ดำเนินการตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เรื่อง แนวทางการอนุญาตขยาย ข่ายสื่อสารประเภท Transmission Platform ผ่านดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ของบริษัท กสท โทรคมนาคม ที่มอบหมายให้สำนักงาน กสทช.หารือกับ กระทรวง เทคโนโลยีสารสนเทศฯ เพื่อการปรับปรุงการอนุญาตต่อไป อย่างไรก็ตาม ควรต้องมีการตรวจสอบด้วยว่า ความเกี่ยวข้องกับกระทรวงฯ นั้นเป็นเงื่อนไขที่เกิดขึ้นเนื่องจาก มติ กทช. ใช่หรือไม่ ดังนั้นหากเป็นกรณีที่เห็นว่าจำเป็นหรือมีภารกิจเร่งด่วนที่ต้องใช้ ดาวเทียมต่างชาติก็พิจารณาอนุมัติได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ขอให้สำนักงาน เร่งหารือกับกระทรวง ICT เรื่อง การขอใช้ดาวเทียมต่างชาติ ในการนำทางเพื่อที่จะเป็นการอนุญาตเป็นการถาวร ในการใช้ดาวเทียมสื่อสาร เนื่องจากปัจจุบันเป็นการอนุญาตแบบชั่วคราวหรือเป็น กรณีๆไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓

รายงานความคืบหน้าการสนับสนุนทีมปฏิบัติการฉุกเฉินทางการแพทย์ของ กระทรวงสาธารณสุข ในการเปิดใช้บริการ Roaming และยกเว้นค่าใช้บริการ โทรศัพท์ทางไกล ในช่วงเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยกรณี แผ่นดินไหว ณ ประเทศเนปาล (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานความคืบหน้าการสนับสนุนทีมปฏิบัติการฉุกเฉินทางการแพทย์ของ กระทรวงสาธารณสุข ในการเปิดใช้บริการ Roaming และยกเว้นค่าใช้บริการโทรศัพท์ ทางไกล ในช่วงเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยกรณีแผ่นดินไหว ณ ประเทศเนปาล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ขอให้สำนักงาน กสทช. นำกรณีการสนับสนุนทีม ปฏิบัติการฉุกเฉินทางการแพทย์ของกระทรวงสาธารณสุข ในการเปิดใช้บริการ Roaming และยกเว้นค่าบริการโทรศัพท์ทางไกลให้ มาศึกษาและพัฒนาเป็น

หลักเกณฑ์ความร่วมมือกับผู้ให้บริการในการให้การสนับสนุนปฏิบัติการลักษณะดังกล่าว ให้เกิดความชัดเจนแน่นอนว่าลักษณะใดที่สามารถยกเว้นค่าบริการได้ เพื่อไม่ต้องขอรับการสนับสนุนยกเว้นค่าบริการเป็นครั้งๆ ซึ่งอาจเกิดความฉุกฉะหุกและความสับสน เนื่องจากตามรายงานฯ ครั้งนี้มีข้อสังเกตว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดค่าบริการให้เพียง ๕๐% ในทีมแพทย์บางรุ่น ซึ่งไม่เท่าเทียมกันในทุกรุ่นที่กระทรวงสาธารณสุข ส่งไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศเนปาล

ระเบียบวาระที่ ๓.๔

ผลการตอบข้อหารือของกรมสรรพากร เรื่อง ภาษีเงินได้และภาษีมูลค่าเพิ่ม กรณีการชำระภาษีจากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายหลังจากสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม

รับทราบผลการตอบข้อหารือของกรมสรรพากร เรื่อง ภาษีเงินได้และภาษีมูลค่าเพิ่ม กรณีการชำระภาษีจากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายหลังจากสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องที่กรมสรรพากรตอบประเด็นภาษีมูลค่าเพิ่มของมาตรการเยียวยา ซึ่งสรุปว่าในระหว่างเยียวยาก็ยังต้องเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากผู้ให้บริการอยู่ ส่วนเงินเยียวยาที่ส่งให้รัฐนั้นไม่ต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม อย่างไรก็ตาม เรื่องที่สำคัญจริงๆ เกี่ยวกับมาตรการเยียวยาเป็นเรื่องเงินนำส่งรัฐ และส่วนแบ่งรายได้ของเจ้าของโครงข่าย ซึ่งที่ผ่านมา ทางเจ้าของโครงข่ายคือ บมจ. กสท โทรคมนาคมได้ส่งหนังสือทวงหนี้และสงวนสิทธิในการฟ้องมายัง กสทช. หลายครั้งแล้ว ทั้งที่เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องของผู้ให้บริการที่ต้องไปตกลงค่าใช้จ่ายกันเอง แต่เมื่อผู้ให้บริการตามมาตรการเยียวยาไม่จ่าย และ กสทช. ไม่บังคับกรณีจึงพัวพันมาถึง จึงควรต้องติดตามและดำเนินการในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งเรื่องการแก้ไขประกาศมาตรการเยียวยาฯ เนื่องจากในเดือนกันยายนนี้ก็จะต้องมีการใช้ประกาศฯ อีกรอบ ดังนั้นหากไม่แก้ไขประกาศฯ ให้ชัดเจน ก็จะทำให้ปัญหาซ้ำรอยกับรอบแรกขึ้นอีก

ระเบียบวาระที่ ๓.๕

รายงานผลการให้ความเห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิแห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรก ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. ครั้งที่ ๑-๓/๒๕๕๘) (คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง, สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิแห่ง

- ทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรก ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. ครั้งที่ ๑-๓/๒๕๕๘) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ได้มีมติต่อเรื่องกรอบแนวทางการมอบอำนาจในการดำเนินการด้านสิทธิแห่งชาติ ในส่วนมติข้อ ๓. ว่าให้สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม หรือกับสำนักกฎหมายโทรคมนาคม จะสามารถมอบอำนาจจาก กทค. ไปให้สำนักงาน กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้สิทธิแห่งชาติได้อย่างไร เพื่อให้การให้ความเห็นชอบการขอใช้สิทธิแห่งชาติมีความรวดเร็วขึ้น นั้น ในส่วนนี้ได้มีการดำเนินการแล้วหรือไม่ และผลเป็นอย่างไร
- ระเบียบวาระที่ ๓.๖ สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ ระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- มติที่ประชุม รับทราบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ ระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๓.๗ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)



	เปรียบเทียบกับขั้นตอนการนำเสนอ กทค. ด้วย เนื่องจากบางกรณีไม่ได้รวดเร็วเท่าที่ควร จึงควรตรวจสอบเพื่อให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของ กทค. ที่ต้องการให้เรื่องร้องเรียนกรณีที่มีบรรทัดฐานแล้วสามารถดำเนินการไปได้อย่างรวดเร็ว ไม่ติดขัดล่าช้า
ระเบียบวาระที่ ๓.๘	รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๘ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า จากสรุปผลรายงานที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอของปีนี้นั้นมีเรื่องที่จบไปเองโดยไม่ผ่านกระบวนการไกล่เกลี่ย ๑๐๙ เรื่อง เข้ากระบวนการไกล่เกลี่ย ๙ ราย ไม่สำเร็จ ๑ ราย และมีกรณีกระบวนการไกล่เกลี่ยสำเร็จ ๔ ราย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ต้องตรวจสอบว่าเป็นกรณีที่เป็นกรกระทำที่ขัดต่อประกาศหรือกฎหมายหรือไม่ ถึงแม้ว่ากระบวนการของกรณีร้องเรียนจะยุติแล้วแต่ก็ต้องดำเนินการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไปด้วย นอกจากนี้มีกรณีที่เป็นเรื่องสถานีวิทยุคมนาคม (เสาส่งสัญญาณโทรศัพท์) ว่าส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ซึ่งมีการประนีประนอมยอมความเรียบร้อยแล้ว น่าสนใจว่าผลคืออย่างไร และกรณีลักษณะนี้เกี่ยวเนื่องกับเรื่องแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชน จึงควรต้องเร่งรัดเรื่องดังกล่าวให้รวดเร็วขึ้นด้วย เพื่อให้เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสถานีวิทยุคมนาคมเบาบางลง
ระเบียบวาระที่ ๓.๙	รายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ตามประกาศ กทช. เรื่องกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ ข้อ ๑๘ (๒) (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ตามประกาศ กทช. เรื่องกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ ข้อ ๑๘ (๒) เดือนมกราคม - เดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ และเดือนกรกฎาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า รายงานสรุปผลดังกล่าวเป็นของปี ๒๕๕๗ ไม่แน่ใจว่าในส่วนของปีก่อนๆ ได้มีการรายงานแล้วหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ต้องติดตามตรวจสอบว่ามีการนำเสนอที่ประชุม กสทช. หรือไม่ เพราะตามประกาศแล้วต้องมีการนำเสนอทุก ๖ เดือน ในส่วนสาระของรายงานนั้น พบว่ามี เฉพาะบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่มีการรายงานตัวเลขเรื่องร้องเรียนตรงไปตรงมา คือประมาณ ๒๐,๐๐๐ เรื่องในระยะ ๖ เดือน ขณะที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อื่นๆ รายงานว่ามีเรื่องร้องเรียนรวมกันทั้งปีไม่ถึง ๖๐๐ เรื่อง ซึ่งน่าจะเป็นข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ดังนั้นควรต้องมีการตรวจสอบด้วย



ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ รายงานสรุปผลการประชุมระดับหน่วยงานกำกับดูแลระหว่าง สำนักงาน กสทช. และ กระทรวงไปรษณีย์และโทรคมนาคม (MPT) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) เพื่อแก้ไขปัญหาการรบกวนกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามบริเวณชายแดน ไทย-ลาว (สำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการประชุมระดับหน่วยงานกำกับดูแลระหว่าง สำนักงาน กสทช. และ กระทรวงไปรษณีย์และโทรคมนาคม (MPT) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) เพื่อแก้ไขปัญหาการรบกวนกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามบริเวณชายแดน ไทย-ลาว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ต้องมีการตรวจสอบด้วยว่ามีการส่งสัญญาณจาก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวข้ามแนวเขตแดนมารบกวนสัญญาณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ฝั่งประเทศไทยด้วยหรือไม่ และมีการแก้ไขปัญหากรณีที่สัญญาณข้าม มาทำให้ประชาชนไทยใช้บริการโรมมิ่งอัตโนมัติแล้วหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การปรับปรุงและเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สามของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการปรับปรุงและเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๑ ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และกรณีการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มี โครข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเอง สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เฉพาะกลุ่ม ระบบ Common Base Radiotelephone (CBR) และใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเอง สำหรับบริการ ระบบสื่อสารเพื่อบริการธุรกิจผ่านดาวเทียม (ISBN) ระหว่างประเทศไทย-กัมพูชา ตาม มติที่ประชุม กทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่าควรแยกการพิจารณาระหว่างเรื่องที่เสนอ กทค. เพื่อพิจารณากับการดำเนินการตามมติที่ประชุม กทช. ทั้งนี้โดยในเรื่องที่ กทช. มีมติ แล้ว ควรดำเนินการตามมติตามหลักกฎหมายปกครอง ไม่ควรดำเนินการกระบวนการใหม่ เนื่องจากอาจทำให้เกิดประเด็นยุ่งยากซับซ้อนและเกิดความล่าช้าให้ดำเนินการในเรื่อง ดังกล่าวตามหลักกฎหมายปกครอง เห็นควรให้ดำเนินการออกใบอนุญาตดังกล่าว ให้กับบริษัท ทีโอที ตามมติ กทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ ให้แล้วเสร็จ ไม่เห็นควรให้ สำนักงาน กสทช. นำมาพิจารณาใหม่ซึ่งจะเป็นการเข้าไปเนื่องจากมติดังกล่าวผ่านมา

นานแล้ว โดยให้แยกประเด็นที่จะพิจารณาครั้งนี้ ออกจาก มติ กทช. ที่พิจารณามาแล้ว

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าจะขอให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตาม มติ กทช. ครั้งก่อนเพื่อให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที เป็นไปได้ถูกต้องตามเงื่อนไขต่างๆ และควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเรื่องกรอบเวลาให้เป็นไปตามกำหนด

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการแยกใบอนุญาตดังกล่าวจะมีปัญหาต่อการกำกับดูแลหรือไม่ โดยฝากข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. หาทงให้การดำเนินงานต่างๆ ในการออกใบอนุญาตให้รวดเร็ว โดยที่ระเบียบหรือข้อกำหนดต่างๆ ต้องไม่เป็นอุปสรรคในการออกใบอนุญาต โดยให้ข้อสังเกตว่าเมื่อผู้ขอรับใบอนุญาตมีใบอนุญาตประเภทใดประเภทหนึ่งอยู่แล้ว สำนักงาน กสทช. ควรจะพิจารณาใบอนุญาตให้กับผู้ขอรับใบอนุญาตประเภทใดประเภทหนึ่งอยู่แล้วได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขเพิ่มเติมแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๑ ของ บมจ. ทีโอที ในส่วนของภาคผนวก ก ข ค ง ฉ ช และ ซ รวมถึงการปรับเนื้อหาเป็นปัจจุบัน โดยในส่วนของภาคผนวก ง ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรโทรคมนาคม ทั้งเลขหมายและคลื่นความถี่นั้น เมื่อสำนักที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและนำเสนอที่ประชุม กทค. แล้วให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ ปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวโดยอ้างอิงกับมติที่ประชุม กทค. ที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่อไป

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเอง และที่ไม่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเองตามมติที่ประชุม กทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ โดยอายุใบอนุญาตให้เริ่มนับตั้งแต่วันที่ กทค. มีมติ ทั้งนี้ กรอบระยะเวลาการอนุญาตให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนดแต่ต้องไม่เกินสิทธิเดิมที่เคยอยู่ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม คือ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องใบอนุญาตไปพิจารณาปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท เจ้าพระยามหานคร จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท เจ้าพระยามหานคร จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรร

เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๗๒ ให้แก่ บริษัท เจ้าพระยามหานคร จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม	อนุมัติให้ บริษัท เจ้าพระยามหานคร จำกัด (มหาชน) ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๗๒ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๔.๓	<p>ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (คณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย, สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาภา) นำเสนอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยและรายละเอียดการปรับปรุงแก้ไขร่างประกาศดังกล่าวก่อนดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเห็นชอบเพื่อดำเนินการประกาศลงราชกิจจานุเบกษา รวมทั้งเพื่อนำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นชอบในหลักการว่าสามารถนำไปปฏิบัติได้ แต่ประกาศเดิม กทช. ได้มีการยกเลิกไปแล้วหรือไม่ ระบบการกันเลขหมายสวยต้องมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากนิยามเลขหมายสวยมีความแตกต่างกัน หากมีนิยามเลขหมายสวยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้วมีประกาศออกไป จะเป็นภาระหรือไม่</p> <p>เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่าเป็นการกันเลขหมายสวยต้องมีการดำเนินการต่อไป เพราะหากมีการเปิดประมูลต้องมีการกันเลขหมายสวยตามนิยามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดขึ้นมา แต่ที่มีการจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ ขึ้นมา เนื่องจากบริษัทที่จะเข้ามาบริหารจัดการนั้นจะมีการดำเนินการในลักษณะของ Turnkey โดยจะมีการประสานจากสถาบันการศึกษาเพื่อดูราคากลางในระหว่างที่นำเสนอ</p> <p>กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการจัดสรรเลขหมายสวยนั้นคือต้องการจัดสรรไปยังผู้ใช้บริการโดยตรง เพราะฉะนั้นจึงไม่ยากให้มีการที่มีบริษัท</p>

ประมวลเลขหมายจำนวนมากเก็บไว้เพื่อหาผลประโยชน์ ดังนั้นควรมีการจำกัดจำนวนเลขหมายสวยที่บุคคลหรือนิติบุคคลสามารถประมวลได้

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า กรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องเลขหมายอื่นอันเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด นั้น หมายความว่า ในการจัดสรรต่อไปก็ต้องกันเลขเหล่านั้นออกมา ซึ่งเกณฑ์ดังกล่าวจะต้องมีความชัดเจนและทำให้เข้าใจตรงกัน อย่างไรก็ตาม มีประเด็นเรื่องอำนาจในการกำหนดว่าอาจต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการด้วย เนื่องจากมีผลต่อการจัดสรรเลขหมายในอนาคต

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ สำนักงาน กสทช. ต้องกำหนดเป้าหมายการประมวลให้ชัดเจนว่าต้องการให้เลขหมายสวยไปอยู่กับผู้บริโภคโดยตรงหรือต้องการนำมาประมวลเพื่อนำส่งรายได้เข้ารัฐ

เลขาธิการ กสทช. ชี้แจงว่า ในกรณีที่ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ตั้งข้อสังเกตนั้นสำนักงาน กสทช. ได้ระบุลงไปในเรื่องนี้แล้วว่าต้องมีการเปิดบริการภายในวันมิเช่นนั้นหมายเลขดังกล่าวจะผิดต่อเงื่อนไขที่สำนักงาน กสทช. กำหนด โดยบริษัทที่จะเข้ามาบริหารจัดการการประมวลในครั้งนี้ต้องรับรองได้ว่ารายได้ขั้นต่ำต้องเกิดขึ้นเท่าใด ในกรณีของเลขมงคลที่อยู่ภายใต้เลขหมายที่สำนักงาน กสทช. ได้กั้นมานั้น อยากให้สิทธิ์ผู้แข่งขันว่าหากสามารถทำมูลค่าเพิ่มได้จะเป็นวงเงินที่นำส่งรายได้ให้รัฐมากยิ่งขึ้น

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ หากการประมวลเลขหมายที่เป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมจะมีการดำเนินการเฉพาะในส่วนของเลขหมายที่กั้นไว้แล้วเท่านั้น ข้อกำหนดเรื่องดังกล่าวก็ควรจะอยู่ในส่วนบทเฉพาะกาล เพื่อให้มีฐานอำนาจทางกฎหมายในการดำเนินการครั้งนี้ แต่ขณะเดียวกันก็ไม่ส่งผลกระทบเป็นการทั่วไปในอนาคต

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย

๒. เห็นชอบการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าวบนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๓. เห็นชอบให้ สำนักงาน กสทช. นำ ร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุม กทค. มีมติรับทราบเพิ่มเติมในกรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอขอสงวนเลขหมายสวยจำนวน หนึ่งเลขหมายเพื่อนำไปจัดประมูลในวันสื่อสารแห่งชาติ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๔๕๒ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ รายละเอียดดังนี้

ผมเห็นชอบต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและร่างประกาศฯ ที่ได้แก้ไข แต่ขอยืนยันในประเด็นเรื่องการนำเลขหมายไปเปิดบริการ ตามที่ได้เคยเน้นย้ำและยืนยันมาโดยตลอด ตั้งแต่ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยผมเห็นด้วยที่มีการกำหนดให้ผู้ชนะการประมูลต้องลงทะเบียนกับผู้ให้บริการรายหลัก แต่ไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องกำหนดต่อไปว่า ผู้ชนะการประมูลต้องเปิดบริการกับผู้ให้บริการรายหลักนั้นด้วย เนื่องจากจะเป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ชนะการประมูลที่ไม่ประสงค์ใช้บริการกับผู้ให้บริการดังกล่าว ต้องมีพันธะผูกพันกับผู้ให้บริการที่ตนไม่ต้องการ และอาจเกิดอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการใช้สิทธิโอนย้ายในภายหลัง เช่น ติดปัญหาเรื่องภาระหนี้สินคงค้าง หรือติดเรื่องใช้บริการไม่ครบ ๙๐ วัน ดังที่ในปัจจุบันปรากฏข้อเท็จจริงอย่างชัดเจนว่า ผู้ให้บริการแต่ละรายมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ให้บริการต้องอยู่ในเครือข่ายให้ครบ ๙๐ วันก่อนจึงจะใช้บริการคงสิทธิเลขหมายได้ เป็นต้น ขณะเดียวกันก็จะได้ไม่ก่อให้เกิดข้อมูลทางสถิติหรือประวัติการให้และใช้บริการที่บิดเบี้ยวในเรื่องการโอนย้าย ทั้งนี้ ในประเด็นดังกล่าว มีผู้บริโภครู้ได้ให้ความเห็นไว้ในเวทีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยที่เลขาธิการ กสทช. ก็ได้รับที่จะแก้ไขประเด็นดังกล่าวในร่างประกาศด้วย ดังนั้น จึงควรดำเนินการตามที่ได้มีการแจ้งไว้ โดยปรับแก้ไขร่างประกาศให้ผู้ชนะการประมูลต้องลงทะเบียนกับผู้ให้บริการที่เป็นเจ้าของเลขหมายก็พอ แต่ไม่จำเป็นต้องเปิดให้บริการกับผู้ให้บริการรายนั้น โดยสามารถยื่นขอใช้บริการคงสิทธิเลขหมายเพื่อเปิดให้บริการกับผู้ให้บริการรายใดก็ได้ในทันที

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อถ่ายทอดสัญญาณโทรทัศน์ (สำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป ขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ๘๓๗๔ ๘๔๓๐ และ ๘๔๘๖ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๑๔ MHz เพื่อรองรับและเชื่อมโยงสัญญาณจากสถานีถ่ายทอดสัญญาณโทรทัศน์ภายนอกสถานี เพื่อส่งสัญญาณไปยังสถานีส่งสัญญาณอาคารทิปโก้ สำหรับรองรับการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป ตั้งสถานีประจำที่ (Fixed Station) ๑ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ในกิจการประจำที่ (Fixed Service) โดยใช้คลื่นความถี่ ๘๓๗๔ ๘๔๓๐ และ ๘๔๘๖ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๑๔ MHz สำหรับเชื่อมโยงสัญญาณโทรทัศน์ระหว่างสถานีถ่ายทอดนอกสถานที่ไปยังสถานีกระจาย

- สัญญาเพื่อรองรับการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๕ การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ฉบับแก้ไข) ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๖ การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทเติมเงิน (Pre Pay) ของบริษัท เรียด มูฟ จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับแก้ไข ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๗ (ร่าง) คำชี้ขาดข้อพิพาทการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ ๒/๒๕๕๓ (เพิ่มเติม) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๘ นายสตาบุตร หุตะสรเชษฐ ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตตามที่ได้แจ้งไว้ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๙ รายงานเกี่ยวกับการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ ประจำปี ๒๕๕๗ (คณะทำงานเพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ , สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม)
- หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอลอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๕ - ๔.๙ ดังกล่าวข้างต้น เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ความเห็นของประเทศไทยต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิหุคมนาคน ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG๑๕-๕) (คณะทำงานเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิหุคมนาคน ค.ศ. ๒๐๑๕ , สำนักบริหารคลื่นความถี่)
- ผู้เชี่ยวชาญ (นางพุดชาดา) นำเสนอผลการประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิหุคมนาคน ค.ศ. ๒๐๑๕ และเอกสารความเห็นของประเทศไทยที่

จะนำเสนอต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิถุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG๑๕-๕) ในระเบียบวาระต่างๆ ของการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิถุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ (WRC-๑๕) จำนวน ๑๘ ฉบับ

มติที่ประชุม

รับทราบผลการประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิถุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ และเห็นชอบเอกสารความเห็นของประเทศไทย จำนวน ๑๘ ฉบับ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิถุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG๑๕-๕) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคลื่นความถี่นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

บริษัท วันลิงค์ เทคโนโลยี จำกัด ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท วันลิงค์ เทคโนโลยี จำกัด เพื่อให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Service) - GPS Tracking - ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS)

มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท วันลิงค์ เทคโนโลยี จำกัด เพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Services) - GPS Tracking - ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS) และให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่ากับอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งดังกล่าว โดยมีเงื่อนไขในการให้บริการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๒	บริษัท เอ็กซ์เซ็นส์ อินฟอร์เมชั่น เซอร์วิส จำกัด ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
มติที่ประชุม	ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เอ็กซ์เซ็นส์ อินฟอร์เมชั่น เซอร์วิส จำกัด เพื่อให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Service) - GPS Tracking – ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS)
หมายเหตุ	อนุมัติให้บริษัท เอ็กซ์เซ็นส์ อินฟอร์เมชั่น เซอร์วิส จำกัด เพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Services) - GPS Tracking - ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS) และให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่ากับอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งดังกล่าว โดยมีเงื่อนไขในการให้บริการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๕.๓	บริษัท เอเทนีก้า (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
มติที่ประชุม	ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เอเทนีก้า (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Service) - GPS Tracking - ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS)
มติที่ประชุม	อนุมัติให้บริษัท เอเทนีก้า (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Services) - GPS Tracking - ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี และมีเงื่อนไขในการให้บริการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘



ระเบียบวาระที่ ๕.๔

การขอให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ GSM ย่านความถี่วิทยุ ๑๘๐๐ MHz บนเครื่องบินโดยสารของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิรีฯ) นำเสนอแนวทางการแจ้งตอบข้อหารือของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ GSM ย่านความถี่วิทยุ ๑๘๐๐ MHz บนเครื่องบินโดยสาร

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า คาดว่าคำตอบตามแนวทางทั้ง ๓ แนวทางที่สำนักงานเสนอ คงให้ผลในทางปฏิบัติไม่แตกต่างกัน นั่นคือก็ยังไม่มีความชัดเจนว่าจะเปิดให้บริการได้อย่างไร ทั้งนี้ เข้าใจว่า ตามแบบแผนธุรกิจหลักๆ แล้วไม่มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้บริการของไทย แต่เมื่อมีเงื่อนไขเรื่องใบอนุญาตการใช้คลื่นความถี่จึงทำให้เกิดความเกี่ยวข้องขึ้น ดังนั้นจึงเป็นประเด็นการจัดการเรื่องสิทธิในการใช้งานคลื่นความถี่ กรณีหากมีการแก้ไข พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ก็จะเป็นทางออกหนึ่ง หรือไม่เช่นนั้น สำนักงาน กสทช. ก็ควรนำประเด็นข้อกฎหมายหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้ชัดเจนต่อไป

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงษ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบการตอบข้อหารือเรื่องแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ GSM ย่านความถี่วิทยุ ๑๘๐๐ MHz บนเครื่องบินโดยสารของ บมจ. การบินไทย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ดำเนินการโดยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. หรือที่ให้บริการภายใต้การอนุญาตหรือสัมปทานในปัจจุบัน โดยถือเป็นการขยายข่ายสื่อสารเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวอยู่แล้วบนเครื่องบินโดยสาร

๒. กรณี AeroMobile หรือ บมจ. การบินไทย ประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ GSM ย่านความถี่วิทยุ ๑๘๐๐ MHz บนเครื่องบินโดยสาร เข้าข่ายเป็นการให้บริการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จะต้องได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก กสทช. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

๓. กรณี AeroMobile หรือ บมจ. การบินไทย ประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ GSM ย่านความถี่วิทยุ ๑๘๐๐ MHz บนเครื่องบินโดยสาร ในลักษณะที่ผู้ให้บริการดำเนินการเข้าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับอนุญาต และนำมาให้บริการขยายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในนามของตนเอง ผู้ให้บริการดังกล่าว จะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้บริการ

ขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จาก กสทช. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ทั้งนี้ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวข้างต้น จะต้องเป็นผู้ดำเนินการขอรับ อนุญาตขยายข่ายสื่อสารบนเครื่องบินโดยสารและขอใบอนุญาตวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๔๕๒ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ รายละเอียดดังนี้

๑. ผมมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่า บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาต ทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เนื่องจากแม้ว่า การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมจะกระทำเมื่อ อยู่นอกน่านฟ้าของราชอาณาจักรไทยก็ตาม ก็ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายไทยตามหลักการ ใช้อำนาจอธิปไตยโดยอาศัยหลักสัญชาติ (Nation Principle) ทำให้รัฐเจ้าของสัญชาติ สามารถใช้เขตอำนาจของตนเหนือบุคคลหรือทรัพย์สินที่มีสัญชาติของรัฐนั้นได้ ไม่ว่า บุคคลหรือทรัพย์สินนั้นจะอยู่ที่ใดก็ตาม เมื่อเครื่องบินของ บมจ. การบินไทย เป็น อากาศยานที่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายไทย จึงต้องปฏิบัติตามกฎหมายไทยและขอ อนุญาตจากเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของไทย ทั้งนี้ ตามนัยข้อ ๑๗ และข้อ ๓๐ ของ อนุสัญญาว่าด้วยการบินพลเรือนระหว่างประเทศ

๒. บมจ. การบินไทย เคยได้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเครื่องบินโดยสารแล้ว ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๐/ ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ และที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ เมื่อ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ก็เคยมีมติอนุญาตให้ บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนเรือไทยที่อยู่นอกทะเลอาณาเขตประเทศไทย (Territorial Sea) ของประเทศไทย ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม

๓. ผมเห็นชอบต่อการเสนอแนวทางต่างๆ เพื่อให้ บมจ. การบินไทย ตัดสินใจ ให้เหมาะสมกับรูปแบบธุรกิจ อย่างไรก็ตาม ผมมีความเห็นต่อแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

(๑) ผมเห็นชอบตามแนวทางที่ ๑ และแนวทางที่ ๓ ที่จะให้ผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. หรือให้ บมจ. การบินไทย เป็นผู้ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ GSM ย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz ในลักษณะเช่าใช้

บริการจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับอนุญาตและนำมาให้บริการขายต่อบริการในนามตนเอง

(๒) ส่วนตามแนวทางที่ ๒ ที่เสนอให้ บมจ. การบินไทยต้องได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ด้วยนั้น ผมเห็นว่า การให้บริการดังกล่าวเป็นการใช้งานคลื่นความถี่เฉพาะที่อยู่นอกน่านฟ้าของราชอาณาจักรไทย ซึ่งไม่ใช่ทรัพย์สินหรือสิทธิของประเทศไทย และกรณีต้องใช้กฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วย “หลักดินแดน” (Territorial Principle) ดังนั้น บมจ. การบินไทย หรือบริษัท AeroMobile Communications จึงไม่ต้องรับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวซึ่งต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ อีกทั้งกรณีนี้ยังไม่ใช้ลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องรับใบอนุญาตแบบที่สาม ตามมาตรา ๗ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และตามข้อ ๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง ลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แต่เป็นกรณีที่ต้องรับใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง หรือใบอนุญาตแบบที่สอง เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๕.๕

แนวทางการให้อนุญาตบริการระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS) เพื่อสนับสนุนนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติในการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ,สำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม, สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิรีฯ) นำเสนอแนวทางการให้อนุญาตบริการระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS) ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Services) GPS Tracking - ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS) เพื่อสนับสนุนนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติในการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal Unreported and Unregulated Fishing : IUU Fishing)

ทั้งนี้ กรมเจ้าท่าได้จัดการประชุมกับหน่วยงานต่างๆขึ้น โดยมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน กสทช. ใน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การอนุญาตให้มีผู้ประกอบการโทรคมนาคมเพื่อให้บริการระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS) ที่มีการสื่อสารสัญญาณผ่านดาวเทียม
๒. การอนุญาตเกี่ยวกับเครื่องวิทยุคมนาคม
๓. การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการให้บริการระบบติดตามเรือโดยใช้ดาวเทียมต่างชาตินั้นน่าจะ เป็นเรื่องของทางกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการพิจารณาใช้ดาวเทียมต่างชาติ โดยอนุโลมให้ใช้ดาวเทียมอาเซียน แต่

ประเด็นที่ทาง สำนักงาน กสทช. เสนอว่า กรมเจ้าท่าอนุมัติให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติ ในประกาศกรมเจ้าท่าฯ ข้อ ๑ นั้น ไม่ได้อนุมัติให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบุว่าอุปกรณ์ต้องใช้งานได้กับผู้ให้บริการ หรือเทียบเท่า ทางสำนักงาน กสทช. จะเป็นผู้อนุญาตให้ใช้ดาวเทียม Iridium หรือ Thuraya ได้หรือไม่ หากไม่ได้ถือเป็นอำนาจของทางกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมเจ้าท่าไม่มีสิทธิให้ใช้ดาวเทียม ทั้งนี้ ในคำสั่ง คสช. ไม่ได้ระบุถึงการใช้ดาวเทียม

กสทช. ประวิทย์ฯ สอบถามว่า มีดาวเทียมไทยหรือดาวเทียมอาเซียนให้บริการระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS) หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เป็นการติดตามในน่านน้ำสากล ต้องใช้ดาวเทียมที่มีการให้บริการเครือข่ายทั่วโลก เช่น Inmarsat หรือ Iridium

กสทช. ประวิทย์ฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ข้อจำกัดเรื่อง การใช้ดาวเทียมต่างชาตินั้น เป็นไปตามมติ กทช. ที่ระบุว่า การใช้ดาวเทียมสื่อสารต้องขอทางกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือเป็นไปตามกฎหมายที่ให้อำนาจของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามมติ กทช. เห็นว่าเป็น เรื่อง Market Access คือการเข้าสู่ตลาดของประเทศมาประกอบกิจการโทรคมนาคมจึงเป็นเรื่องของรัฐกับรัฐที่จะพิจารณา ดังนั้น เมื่อมีคำสั่ง คสช. และกรมเจ้าท่า ก็ถือเป็นนโยบายของรัฐกับรัฐ โดยไม่ต้องผ่านกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า สนับสนุนความเร่งด่วน ให้ทางสำนักงาน กสทช. อนุญาตระบุงการให้ใช้ดาวเทียม Inmarsat ไปก่อน และดำเนินการขออนโยบาย open sky เพื่อปกป้องผลประโยชน์จากผู้รับสัมปทานดาวเทียมจากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ตามคำสั่ง คสช. ที่เกี่ยวกับความมั่นคงเศรษฐกิจของประเทศถือเป็นนโยบายหลัก ทั้งนี้ ทางสำนักงาน กสทช. ได้รับนโยบายการนำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ส่วนการใช้ดาวเทียมเป็นเรื่องทางกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีประกาศให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า การอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติเกี่ยวกับความมั่นคงนั้น มีลักษณะย้อนแย้งกันเอง ปกติเมื่อเป็นเรื่องความมั่นคงยังต้องใช้ดาวเทียมของตนเอง ไม่ใช่ดาวเทียมต่างชาติ ให้ตรวจสอบประกาศให้ชัดเจน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามประกาศระบุงดังนี้ ได้มีมติเห็นชอบในหลักเกณฑ์การใช้ดาวเทียมต่างประเทศ ในกรณีที่เป็นภารกิจของราชวงศ์ บุคคลสำคัญ ภัยพิบัติแห่งชาติ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคงของประเทศ สาธารณสุข กรมอุตุนิยมวิทยา และการศึกษา



กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ ต่อกรณีนี้มีประเด็นสำคัญที่จะต้องพิจารณาให้ชัดเจนคือ ๑) ดาวเทียมไทยและดาวเทียมอาเซียนไม่มีบริการลักษณะที่จะทำให้คำสั่งคสช. ปฏิบัติได้ใช่หรือไม่ หากเป็นเช่นนั้นกรณียอมถือเป็นข้อยกเว้นอยู่แล้ว ๒) อำนาจในการยกเว้นนี้เป็นอำนาจของ กสทช. ใช่หรือไม่ หากคำตอบคือใช่ กสทช. ก็สามารถดำเนินการได้เลยโดยไม่ต้องรอประกาศของกระทรวง ส่วนประเด็นที่ว่า กสทช. กำหนดเงื่อนไขการใช้ดาวเทียมไทยเนื่องจากเป็นเรื่องการค้า กรณีที่พิจารณาอยู่นี้ก็ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว หากแต่เป็นกรณีของการต้องใช้บริการหลักในระดับโลกที่มีประสิทธิภาพ ที่หากใช้มาตรฐานอื่นอาจไม่ได้รับการยอมรับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการทำประมงผิดกฎหมายหรือการค้ามนุษย์ ดังนั้นถ้าอยู่ในอำนาจ กสทช. ก็สมควรพิจารณา ยกเว้นได้เลย โดยเฉพาะในกรณีเรื่อง vessel Monitoring Systems (VMS)

แต่ในเรื่องตัวอุปกรณ์ เห็นว่าควรต้องกำหนดให้รัดกุมขึ้น โดยไม่ใช่เพียงได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่ให้บริการดาวเทียม แต่ต้องมีหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบชัดเจนรับรองด้วย เช่นเดียวกับอุปกรณ์โทรคมนาคมอื่นที่เมื่อมีหน่วยงานรับรองมา กสทช. ก็รับรองตาม

สำหรับเรื่องความเห็นขอรับการใช้อาวเทียมต่างชาติในภาพรวม ทั้งกิจการโทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานหารือเพื่อหาข้อยุติร่วมกับกระทรวงฯ ให้ชัดเจน บนหลักการที่สมเหตุสมผล หากข้อเท็จจริงเป็นกรณีดาวเทียมไทยทำไม่ได้ เช่น การถ่ายทอดกีฬาจากต่างประเทศที่ยิงสัญญาณมาจากดาวเทียมดวงอื่น ก็ไม่ควรมีเงื่อนไขต้องใช้สัญญาณดาวเทียมไทย เนื่องจากเป็นการเพิ่มต้นทุนมหาศาล

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ไม่มีการให้บริการนี้กับดาวเทียมไทย เนื่องจากต้องใช้เครือข่ายทั่วโลก เงื่อนไขแนวทางการใช้อาวเทียมต่างชาติ อยู่ในระหว่างจัดทำร่างประกาศของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ Digital Economy ดังนี้

๑. กรณีที่เป็นภารกิจของราชวงศ์ บุคคลสำคัญ ภัยพิบัติแห่งชาติ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคงของประเทศ ใช้อาวเทียมต่างประเทศ

๒. การให้บริการระยะสั้น และกำหนดระยะเวลาแน่นอน การแก้ไขการถ่ายทอดสดผ่านดาวเทียม

๓. บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง สาธารณะ และบริการเพื่อสังคม เพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจดิจิทัล

๔. ส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการรับส่งสัญญาณของผู้รับใบอนุญาตจากหน่วยงานกำกับดูแล โดยใช้สถานีภาคพื้นดินภายในประเทศ และสถานีรับส่งสัญญาณในอาณาเขตประเทศไทย เพื่อใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแนวทางการอนุญาตการให้บริการระบบติดตามเรือ โดยต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Services) GPS Tracking - ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS) และเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและ

- รับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ภายใต้เงื่อนไข ตามที่สำนักงาน กสทช.เสนอ
๒. อนุมัติหลักการให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Services) GPS Tracking- ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS) เป็นบริการที่สามารถให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตามกระบวนการอัตโนมัติ (Automatic License) ได้ ทั้งนี้ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ฉบับที่ ๓
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๕.๖ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานทบทวนหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (คณะกรรมการทบทวนหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่)
- หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอลอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๕.๖ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๕.๗ รายงานความคืบหน้าในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่)
- หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอลอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๕.๗ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๕.๘ พิจารณาขอรับแนวทางดำเนินการกรณี บริษัท ทรู มูฟ จำกัด ไม่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาฯ) นำเสนอข้อพิจารณาขอรับแนวทางดำเนินการกรณี บริษัท ทรู มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จาก กทค. เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.๒๕๕๖ และมีหน้าที่ปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๑ ไม่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
- เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นเห็นว่า สำนักงาน กสทช. จะทำหนังสือแจ้งทวงเรื่องการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ กับบริษัท ทรู มูฟฯ และใน



ขณะเดียวกันเรื่องที่ต้องดำเนินการคู่ขนานกันไปคือ รายงานของคณะทำงานติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ โดยเฉพาะข้อสรุปเรื่องเงินรายได้จากการให้บริการที่ต้องนำส่งรัฐ ซึ่งจะนำเสนอที่ประชุม กทค. พิจารณาต่อไป อย่างไรก็ตาม ฝ่ายกฎหมายยืนยันแล้วว่า เงินส่วนนี้ไม่สามารถใช้วิธีหักเอาจากเงินที่จะนำส่งรัฐตามประกาศมาตรการเยียวยาฯ ได้

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความคิดเห็นว่า ควรให้ความเป็นธรรมกับกรณีดังกล่าว เนื่องจากเลขหมายจำนวนดังกล่าวไม่ได้เปิดให้บริการทั้งหมด แต่บริษัท ทรู มูฟฯ ก็ไม่สามารถดำเนินการคืนเลขหมายได้เนื่องจากติดเงื่อนไขที่ต้องคืนเลขหมายทั้งหมด ไม่ใช่แค่ส่วนที่ไม่ได้เปิดให้บริการ

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความคิดเห็นว่า มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ทำข้อเสนอการแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับกรณีดังกล่าวมากยิ่งขึ้น เพราะหลักการคิดค่าธรรมเนียมเลขหมาย ปัจจุบันยังไม่เป็นธรรมกับกรณีฯ ดังกล่าว

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความคิดเห็นว่า หลังจากที กทค. พิจารณาไม่ยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายฯ ของบริษัท ทรู มูฟฯ แล้วสำนักงาน กสทช. ควรตั้งกรอบระยะเวลาการดำเนินการ หลังจากทวงค่าธรรมเนียมแล้วไม่ชำระภายในระยะเวลาที่สำนักงานฯ กำหนด ก็อาจต้องเร่งดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดี เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นคดีทางแพ่งที่มีอายุความ ซึ่งกระบวนการ การฟ้องดำเนินคดี ต้องผ่านทางสำนักงานอัยการฯ ซึ่งต้องอาศัยระยะเวลาและขั้นตอน ไม่ใช่จะส่งฟ้องศาลได้ทันที ส่วนเรื่องการแก้ไขประกาศมาตรการคุ้มครองฯ นั้น หากจะดำเนินการก็ควรต้องเร่งให้ทันสำหรับการบังคับใช้ในกรณีการสิ้นสุดสัมปทานที่กำลังจะมาถึง เพื่อไม่เกิดปัญหาในลักษณะเดิมอีกต่อไป อย่างไรก็ตาม คงไม่ทันมีผลในกรณีนี้แล้ว อีกทั้งเนื่องจากเมื่อกระบวนการพิจารณาทางปกครองดำเนินการสิ้นสุดแล้ว สิ่งที่ต้องทำก็คือการดำเนินการกระบวนการบังคับทางปกครองเท่านั้น อีกประการหนึ่งก็ต้องคำนึงด้วยว่าตามประกาศมาตรการเยียวยาฯ นั้น รายได้จากการให้บริการทั้งหมดถือเป็นเงินของรัฐอยู่แล้ว เพียงแต่อนุญาตให้ผู้ให้บริการหักค่าใช้จ่ายในการให้บริการได้ ทั้งนี้รวมถึงค่าธรรมเนียมเลขหมายด้วย ดังนั้นหากจะกำหนดเกณฑ์แยกว่าไม่เก็บค่าธรรมเนียมจากเลขหมายที่ไม่มีการเปิดใช้งาน สำนักงาน กสทช. ก็จะต้องมีศักยภาพในการตรวจสอบจำแนกได้ระหว่างเลขหมายที่เปิดใช้งานกับไม่เปิดใช้งาน ไม่เช่นนั้นก็จะต้องเชื่อตามที่ผู้ให้บริการรายงานเท่านั้น ซึ่งจะส่งผลกระทบทำให้รัฐสูญเสียรายได้ นอกจากนี้ เห็นควรเร่งสะสางเรื่องรายได้จากการให้บริการตามประกาศมาตรการเยียวยาฯ ในภาพรวมให้เสร็จสิ้น ทั้งส่วนของค่าใช้จ่ายโครงข่ายและเงินนำส่งรัฐ เนื่องจากจะมีปัญหาคดีความตามมา

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท ทรู มูฟ จำกัด แจ้งยืนยันการดำเนินการตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และ

มติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนตามกฎหมายต่อไป

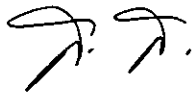
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๕.๙ บริษัท เอ. แอนด์ มารีน (ไทย) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
- ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท เอ. แอนด์ มารีน (ไทย) จำกัด เพื่อให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Service) - GPS Tracking - ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS)
- มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท เอ. แอนด์ มารีน (ไทย) จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Services) - GPS Tracking - ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring Systems: VMS) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี และมีเงื่อนไขการให้บริการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ แนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๐๕/๒๕๕๘ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๕.๑๐ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป



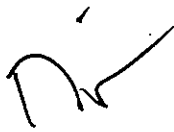
ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.

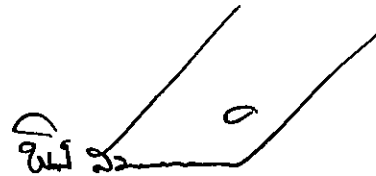
พันเอก



.....
 (สมมาส สำราญรัตน์)
 ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
 กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
 ผู้จัดรายงานการประชุม

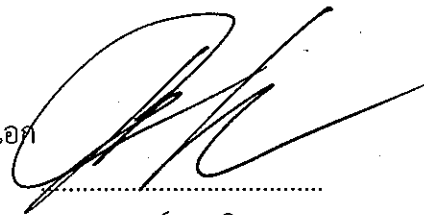


.....
 (นายก่อกิจ ต่านชัยวิจิตร)
 รองเลขาธิการ กสทช.
 เลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม



.....
 (นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)
 ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
 ผู้ช่วยเลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



.....
 (เศรษฐพงศ์ มลีสุนทรณ)
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้รับรองรายงานการประชุม