

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘

วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ตัมทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๗. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๘. นายสุทธิศักดิ์	ต้นตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๙. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาศ	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวจิตรลดา	หรรวรธนะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวพิชรดา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นายปัญญาชน	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นายดำรงค์	วิสโสหก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๓. นายเสน่ห์	สายวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๔. นางสาวอรวิ	เจริญพร	รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๕. นายณัฐวุฒิ	อาจปรุ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๖. นายอัมพร	ดีเลิศเจริญ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๗. นางสาวอารยา	พิชิตกุล	พนักงานระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๘. นางสาวศิริพร	หงส์ชัชวาล	พนักงานระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๙. นางสาวธัญรัตน์	พิมพ์มนัสกิจ	พนักงานระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๑๐. นายวงศ์สกุล	กิตติพรหมวงศ์	คณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการ ให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ
๑๑. นางปานทิพย์	ศรีพิมพ์	คณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการ ให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ
๑๒. นายจรินทร์	เทศวานิช	คณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการ ให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ
๑๓. นางศรีสุดา	อาชวานันท์กุล	คณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการ ให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ
๑๔. นายมณฑิธร	เหลื่องเดชานุรักษ์	คณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการ ให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ



เริ่มประชุมเวลา	๐๙.๔๐ น.
ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	สัญญาการขนส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ๓๖๕ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (สำนักกฎหมาย โทรคมนาคม)
หมายเหตุ	ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอดอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๓.๑ เพื่อนำไปบรรจุเป็น ระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม	กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๔.๑	บริษัท อินเทอร์เน็ต เซอร์วิส โพรไวเดอร์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตการให้บริการ อินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/028/2549 (สำนักการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บริษัท อินเทอร์เน็ต เซอร์วิส โพรไวเดอร์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตการ ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/028/2549 สิ้นสุดลงตาม ข้อ ๒๖(๔) ของเงื่อนไขมาตรฐานใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่งโดยมี ผลตั้งแต่วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	เห็นชอบให้ บริษัท อินเทอร์เน็ต เซอร์วิส โพรไวเดอร์ จำกัด สิ้นสุดใบอนุญาตการ ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ



หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๗๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

๒.๑) ผมเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่า ใบอนุญาตการให้บริการ อินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ของบริษัท อินเทอร์เน็ต เซอร์วิส โพรไวเดอร์ จำกัด สิ้นสุดลง ตามข้อ ๒๖ (๔) ของประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง และตามข้อ ๗.๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต เนื่องจากได้เลิกกิจการและผู้รับใบอนุญาตขาดคุณสมบัติที่ต้องมีสภาพนิติบุคคล อันมีผลให้การอนุญาตสิ้นสุดในวันที่ได้จดทะเบียนเลิกบริษัท เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ดังนั้น การที่บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตดังกล่าว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาว่ามีคำสั่ง

๒.๒) ในส่วนหน้าที่ในการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีนั้น ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดว่า "...ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่งและแบบที่สองให้ปฏิบัติตามประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในปี ๒๕๕๖ โดยคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่พึงชำระจากรายได้จากการประกอบกิจการอินเทอร์เน็ตที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในปี ๒๕๕๖ ถึงวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี" เมื่อบริษัทฯ มิได้มีการให้บริการ ไม่มีลูกค้า จึงมิได้มีรายได้จากการประกอบกิจการตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. ดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น เป็นที่เห็นได้ชัดว่าบริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมดังกล่าว

ส่วนการที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าบริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมรายปีตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ ถึงปี ๒๕๕๖ ครบถ้วน นั้น เนื่องมาจากหน้าที่ของบริษัทฯ ที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมรายปีจนถึงปี ๒๕๕๖ เป็นการชำระตามประกาศ กทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมชั่วคราว ซึ่งประกาศ กทช. เดิมดังกล่าว กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมรายปีตายตัว (Fixed rate) โดยมีได้กำหนดอัตราตามรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมเช่นเดียวกับประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมนั่นเอง

ดังนั้น การที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า บริษัทฯ ยังคงมีหน้าที่ในการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๕๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะติดตามตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมดังกล่าวต่อไป ย่อมต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยว่าบริษัทฯ มีการให้บริการและมีรายได้จากการประกอบกิจการอินเทอร์เน็ตจริงหรือไม่

๒.๓) ผมเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่า ควรบันทึกประวัติการกระทำผิดเงื่อนไขการอนุญาต เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งให้คณะกรรมการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนกรณีเลิกกิจการในระหว่างอายุใบอนุญาตตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตฯ

- ระเบียบวาระที่ ๔.๒ การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
- หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๒ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Calling Card Service) ของ บริษัท ฮาดารี เทคโนโลยี จำกัด (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
- รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ฮาดารี เทคโนโลยี จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๐/๐๑๒ บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Calling Card Service) โดยให้มีผลการสิ้นสุดใบอนุญาตวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่ กทค. มีมติเห็นชอบ
- มติที่ประชุม เห็นชอบให้ บริษัท ฮาดารี เทคโนโลยี จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Calling Card Service) โดยให้มีผลการสิ้นสุดใบอนุญาตวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๔
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๗๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๔ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๔ รายละเอียด ดังนี้
- ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณากรณีนี้แล้ว โดยมีมติอนุมัติในหลักการให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Calling Card Service) ของบริษัท ฮาดารี เทคโนโลยี จำกัด โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้บริษัทฯ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสาธารณะให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๓๐ วัน และให้ประสานกับบริษัท อีเล็กทรอนิกส์ เพย์เมนท์ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อขอให้มีหนังสือยืนยันการรับโอนอุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ และลูกค้าบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศของ

บริษัท ฮาตาริ เทคโนโลยี จำกัด เพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างต่อเนื่องและไม่กระทบต่อผู้ใช้บริการ

เมื่อบริษัท ฮาตาริ เทคโนโลยี จำกัด ได้มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดแล้วว่า ก่อนสิ้นสุดให้บริการได้มีการประชาสัมพันธ์แจ้งลูกค้าผ่านช่องทางต่างๆ รวมทั้งบริษัทฯ ได้สิ้นสุดการให้บริการแล้วตั้งแต่วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ โดยได้โอนระบบและลูกค้าให้แก่ บริษัท อีเล็กทรอนิกส์ เพย์เมนท์ (ประเทศไทย) จำกัด แล้ว ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่กล่าวถึงข้างต้น ดังนั้นจึงเห็นควรให้ใบอนุญาตของบริษัทฯ สิ้นสุดลงในวันที่ที่ประชุม กทค. มีมติ และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอไว้

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

บริษัท มิลคอมเทเลคอม จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๐/๐๐๗ (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท มิลคอมเทเลคอม จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๐/๐๐๗ เพื่อให้บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Calling Card) บริการขายต่อบริการ และบริการโทรศัพท์สาธารณะของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘

กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบวันที่ใบอนุญาตของบริษัท มิลคอมเทเลคอม จำกัด หมดอายุ ให้ถูกต้องชัดเจน เนื่องจากบริษัทฯ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ส่วน สำนักงาน กสทช. เสนอให้สิ้นสุดใบอนุญาตวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ ดังนั้นจึงไม่ตรงกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ บริษัท มิลคอมเทเลคอม จำกัด สิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

บริษัท ไทยแอร์เอเชีย จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเครื่องบินโดยสาร (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) นำเสนอคำขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่งของ บริษัทไทยแอร์เอเชีย จำกัด เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเครื่องบินโดยสาร

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเงื่อนไขการอนุญาตในส่วนข่ายสื่อสารวิทยุผ่านดาวเทียมด้วย ว่าเหตุใดจึงมีความแตกต่างกับกรณี



การให้อนุญาตแก่ บมจ. การบินไทย และ บมจ. นกแอร์ ทั้งที่เป็นการอนุญาตบริการ ลักษณะเดียวกัน

มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท ไทยแอร์เอเชีย จำกัด ได้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม บนเครื่องบินโดยสาร โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคมย่านความถี่ ๒.๔ กิกะเฮิร์ตซ์ กำลังส่งออกอากาศสมมูลแบบไอโซทรอปิก (Equivalent Isotropically Radiated Power : E.I.R.P) ไม่เกิน ๑๐๐ มิลลิวัตต์ โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี ตามประกาศ กทช. เรื่องระยะเวลาการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง โดยที่ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ให้บริการสื่อสารดาวเทียมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องได้รับใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม แล้วแต่กรณี

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๒๒,๐๐๐ เลขหมาย โดยมีมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม ให้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่องแผนเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๒๒,๐๐๐ เลขหมาย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘



ระเบียบวาระที่ ๔.๗

บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์จัน จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม (กรุงเทพและปริมณฑล) (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์จัน จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๒๖๕,๐๐๐ เลขหมาย โดยมีมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม ให้แก่ บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์จัน จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์จัน จำกัด ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๒๖๕,๐๐๐ เลขหมาย สำหรับใช้งานพื้นที่เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๖๖ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

ผมไม่ขัดข้องเรื่องการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติมให้แก่ บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์จัน จำกัด จำนวน ๒๖๕,๐๐๐ เลขหมาย สำหรับใช้งานพื้นที่เขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ตามที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมและสำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตต่อข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นจำนวนเลขหมายที่ควรได้รับการจัดสรรซึ่งมีการใช้จำนวนผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ - มิถุนายน ๒๕๕๘ มาเป็นฐานอ้างอิงในการพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เลือกตัดจำนวนผู้ใช้บริการเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ - พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ออก โดยที่ช่วงดังกล่าวเป็นช่วงที่มีอัตราการเจริญเติบโตแบบค่อยเป็นค่อยไป ดังนั้นกรณีนี้จึงเท่ากับเป็นบรรทัดฐานที่สำนักงาน กสทช. จะต้องใช้ในการพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ของผู้ขอรับการจัดสรรรายอื่นๆ ต่อไปด้วย เพื่อความเป็นธรรม ความเสมอภาค ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

บริษัท ดี.ที.ซี. เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บริษัท ดี.ที.ซี. เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น



๔ หลัก หมายเลข ๑๑๗๖ โดยมีมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักให้แก่ บริษัท ดี.ที.ซี. เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ บริษัท ดี.ที.ซี. เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๗๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

การแก้ไขร่างสัญญาบริการข้ามแดนระหว่างประเทศของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจจา) นำเสนอ การแก้ไขร่างสัญญาบริการข้ามแดนระหว่างประเทศของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยขอให้พิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗ โดยเห็นชอบให้บริษัทฯ สามารถคงสัญญาข้อ ๑๔.๑ ในข้อความว่า “...ทั้งนี้ รวมถึงโดยไม่จำกัดแต่เพียงกรณีดังต่อไปนี้...” ตามเดิมได้ และยึดถือมติที่ประชุมครั้งนี้เป็นแนวทางในการพิจารณาร่างสัญญาที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศหรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด สามารถคงสัญญาข้อ ๑๔.๑ ๑๔.๑ ในข้อความว่า “...ทั้งนี้ รวมถึง โดยไม่จำกัดแต่เพียงกรณีดังต่อไปนี้...” ตามเดิมได้ โดยให้ยึดมติที่ประชุมครั้งนี้เป็นแนวทางในการพิจารณาร่างสัญญาที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศหรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศต่อไป ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาดังกล่าว ไปยังบริษัทฯ ต่อไปด้วย

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

ขอให้พิจารณาและมีคำสั่งระงับการปฏิบัติตามมาตรา ๘๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

ความเห็นทางกฎหมาย กรณีศาลปกครองมีคำสั่งให้ใช้วิธีการชั่วคราวเพื่อคุ้มครองประโยชน์ขณะดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ ในคดีหมายเลขดำที่ ค. ๘/๒๕๕๗ และคดีหมายเลขแดงที่ ค. ๒/๒๕๕๘ ระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (กสท.) ผู้ร้อง กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (ดีแทค) ผู้คัดค้าน และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ดีแทค ไตรเน็ต) ผู้ร้องสอด (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

หมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๑๐ - ๔.๑๑ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

การนำเสนอรายงานคณะกรรมการตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการโทรคมนาคม (นางสาว อรรวีฯ) นำเสนอประเด็นการชี้แจงของคณะกรรมการตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ ต่อความเห็น กทค. และเลขาธิการ กสทช. กรณีรายงานการดำเนินการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และนำเสนอข้อเท็จจริง กรณีผลการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายของผู้ให้บริการทั้งสามราย (บริษัท ทูม มูฟ จำกัด บริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)) ในรอบระยะเวลา ๑ ปีแรกของการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗) ก่อนดำเนินการเรียกเก็บเงินจากผู้ให้บริการเพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่าได้มีการจัดทำความเห็นให้กับประธาน กทค. โดยระบุว่า กรณีดังกล่าวเป็นการคิดคำนวณตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ โดยมีประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. รายได้ที่จะนำมาคำนวณเป็นรายได้ของแผ่นดินจะต้องเกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz เท่านั้นตามระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ แต่หากรายได้ใดที่ไม่เกี่ยวข้องต้องมีการนำมาพิจารณาอีกครั้ง
๒. การให้บริการเช่าโครงข่ายต้องมีการมาพิจารณาว่าจะเป็นการให้เช่าโครงข่ายโดยที่ค่าเช่าคงที่หรือไม่
๓. ค่าบริหารจัดการทั้งหมดทางผู้ประกอบการระบุว่าคงที่ แต่ความเห็นของคณะกรรมการฯ ระบุว่าไม่คงที่ ฉะนั้นต้องมีการพิจารณาเพื่อหาข้อเท็จจริงว่าคงที่หรือไม่
๔. ตามความเห็นคณะกรรมการฯ ที่นำเสนอมาแล้วยังไม่มีประเด็นค่าเช่าใช้โครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม แต่ในส่วนนี้มองว่าตามมาตรการเยียวยาการเปิดให้บริการ ต้องใช้โครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ในบางส่วนเพราะฉะนั้นในส่วนนี้ต้องมีการคิดคำนวณรายได้และรายจ่ายให้กับ บมจ. กสท โทรคมนาคม ว่าเป็นจำนวนเท่าใด



ซึ่งหากมีการเห็นชอบในหลักการ รายได้และรายจ่ายทั้งหมดจะสามารถคำนวณได้ว่า จะมีจำนวนเท่าใด

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นเรื่องค่าใช้จ่ายตามที่คณะทำงานฯ นำเสนอมาในกรณี Network Expenses และ Administrative Expenses ที่คิดเป็นสัดส่วนของรายได้ หากเป็นกรณีที่คณะทำงานฯ คิดคำนวณในช่วงเดือนใกล้สิ้นปีรายได้มีจำนวนลดลงการคิดคำนวณในสัดส่วนอาจจะไม่เป็นธรรม เป็นไปได้หรือไม่ว่าหากจะมีการคำนวณค่าใช้จ่ายก่อนจะมีการคุ้มครอง ๓ เดือน และหลังการคุ้มครองอีก ๓ เดือนแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยเมื่อได้ผลลัพธ์แล้วให้ใช้เป็นค่ากำหนดที่แน่นอน

๒. ในประเด็นของ บริษัท ทู มูฟฯ ยังมีได้มีการชำระค่าใช้จ่ายของเลขหมายโทรศัพท์ จึงยังไม่ได้มีการหักค่าใช้จ่ายในส่วนนี้หากไม่มีการจัดการจะเกิดประเด็น ค่าเลขหมายที่ บริษัท ทู มูฟฯ ได้รับจาก กสทช. ไปในส่วนนั้นต้องมีการชำระ แต่ในขณะที่เดียวกันเลขหมายที่มีการคืนหลังจากที่มีประกาศฉบับนี้ต้องให้ บริษัท ทู มูฟฯ สามารถหักค่าใช้จ่ายได้ เพราะในส่วนนี้ กสทช. ได้มีการแจ้งไปว่าไม่สามารถให้บริการได้และไม่รับคืนเลขหมายที่ไม่เต็มหมวด จึงเป็นเหตุให้ บริษัท ทู มูฟฯ ไม่ชำระค่าเลขหมายโทรศัพท์ จึงควรมีการจัดการทั้งหมดไปในคราวเดียวกันส่วนที่ บริษัท ทู มูฟฯ ต้องมาชำระค่าเลขหมายให้นำมาหักออกกับส่วนที่ไม่สามารถชำระได้

๓. ในกรณีที่คณะทำงานฯ พิจารณาค่าใช้จ่ายโครงข่ายให้กับ บมจ. กสท โทรคมนาคม จำนวนแปดแสนกว่าบาทซึ่งแตกต่างจากที่ บมจ. กสท โทรคมนาคม เสนอนั้นเป็นจำนวนเงินหมื่นกว่าล้านซึ่งมีจำนวนที่แตกต่างกันมาก จะหาความสมดุลได้อย่างไร เพราะ บมจ. กสท โทรคมนาคม อาจจะมองว่าไม่เกิดความเป็นธรรม

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นดังนี้

๑. มีความเห็นสอดคล้องกับเลขาธิการ กสทช.ในกรณีรายได้ที่ได้จากการใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ส่วนรายได้ที่ไม่ได้เกิดจากการใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ไม่ได้อยู่ในมาตรการ

๒. กรณีการหักค่าใช้จ่ายมีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช.รศ.ประเสริฐฯ ในการหาค่าเฉลี่ยเพื่อหาค่ากำหนดที่แน่นอน

๓. ประเด็นของการใช้โครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ซึ่งเป็นผู้ให้บริการในมาตรการเยียวยา เพราะฉะนั้น บมจ. กสท โทรคมนาคม ไม่สามารถแสวงหากำไรจากรายได้ที่เกิดขึ้นได้ ตัวเลขที่คณะทำงานฯ นำเสนอมานั้นจำนวน ๘ แสนกว่านั้นอาจจะเป็นค่าใช้จ่ายที่บำรุงรักษาโครงข่าย หากเป็นตัวเลขที่สามารถชี้แจงกับ บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้น่าจะหาข้อสรุปได้

คณะทำงานฯ ชี้แจงว่า เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับจากผู้ประกอบการทั้ง ๓ ราย หลังจากกึ่งคณะกรรมการแจ้งให้พิจารณาเรื่องของบมจ. กสท โทรคมนาคม ได้มีการสอบถามไปยังอีก ๒ บริษัท ซึ่งได้มีการแจ้งกลับว่าไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ก็ไม่ได้แจ้งว่าเป็นค่าใช้จ่ายโดยตรงแต่ระบุว่าเป็นค่าเสื่อมราคา หากมีข้อมูลและแจ้งว่า

มีค่าใช้จ่ายจริงหรือเป็นค่าเช่าโครงข่ายที่ควรได้รับ คณะทำงานฯ จะมีการพิจารณาเพิ่มเติม

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่ายารายได้รวมของบริษัท โทร. มูฟวี่ จำนวน ๗,๐๔๙,๖๗๔,๓๗๘.๖๓ บาทและรายได้รวมของบริษัท ดิจิตอลโฟนฯ จำนวน ๑,๑๕๗,๘๘๒,๐๖๖.๖๐ บาท หากเป็นรายได้ที่เกิดจากการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ทั้งหมดก็ดำเนินการในการหักค่าใช้จ่ายต่อไป

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ายารายได้ที่เกิดจากการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ต้องนำมาคำนวณเพื่อนำส่งรายได้เข้ารัฐ แต่หากรายได้นี้ไม่ได้เกิดจากการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz เป็นรายได้ที่เกิดจากการให้บริการด้านอื่นๆก็จะไม่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักเกณฑ์ในมาตรการเยียวยา เป็นต้นที่คณะทำงานฯ ต้องมีการพิสูจน์ว่ารายได้ใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ตามที่ได้มีการตั้งประเด็นในแต่ละครั้งมีความคืบหน้าในการหาข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่ เพราะตามรายงานที่คณะทำงานฯ นำเสนอ เป็นการตอบคำถามตามที่ กทค. และเลขาธิการ กสทช. ตั้งประเด็นเท่านั้น แต่ไม่มีข้อมูลเพิ่มเติม กรณียอดเงินที่มีการระบุว่าเป็นรายได้อื่นๆ เนื่องจากคณะทำงานฯ ไม่สามารถพิสูจน์ได้เพราะฉะนั้นจึงเป็นรายได้ตามที่ให้บริการ ซึ่งประเด็นคำถามคือหากไม่มีการเยียวยารายได้ในส่วนนี้จะเกิดขึ้นหรือไม่ แต่หากเป็นรายได้ที่เกิดจากการเยียวยาแต่พิสูจน์ไม่ได้ว่าเป็นรายได้อื่นจริงต้องนับรวม ข้อเท็จจริงเป็นลักษณะไหน อย่างไร

คณะทำงานฯ ชี้แจงว่ารายได้ของผู้ให้บริการเอกชนจะมี ๓ หมวด คือ Retail Service Revenues, Wholesale Service Revenues และ Other Revenues ในส่วนของ Other Revenues ตามหลักเกณฑ์ของคณะทำงานฯ พิจารณาแล้วว่าโดยหลักการไม่เกี่ยวข้องซึ่งจะสอดคล้องกับความเห็น กทค. และ เลขาธิการ กสทช. แต่รายได้อื่นบางส่วนหากดูในรายละเอียดแล้วคณะทำงานฯ พิจารณาแล้วว่าเกี่ยวข้องกันซึ่งพิจารณาในระดับบัญชีข้อมูลจากผู้ประกอบการที่เคยให้ข้อมูลว่ารายได้อื่นดังกล่าวมาจากส่วนใด หากคณะทำงานฯ เห็นว่าเกี่ยวข้อง บัญชีนั้นจึงรวมเป็นรายได้ ในส่วนของ Other Revenues จาก Service Charges โดยบริษัทได้มีการชี้แจงกับคณะทำงานฯ แล้วว่าเกี่ยวข้องกับการให้บริการในช่วงคุ้มครองผู้ใช้บริการและภายหลังจำนวนรายได้ในหมวดนี้เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากโดยได้มีการสอบถามกับบริษัทแล้วแต่กลับไม่ได้ข้อมูลตามที่ กสทช. ประวิทย์ฯ กล่าวในข้างต้น

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ายารายได้จากการให้บริการในคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ตามหลักแล้วแนวโน้มของรายได้ควรมีแนวโน้ม ที่ลดลงเพราะจำนวนผู้ใช้บริการจำนวนลดลงโดยตลอดโดยตัวเลขตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๖ เป็นต้นมาพบว่าในหมวดของ Retail Service Revenues และ Wholesale Service Revenues มีแนวโน้มลดลงตลอดจนถึงเดือน สิงหาคม ๒๕๕๗ แต่ส่วนของ Other Revenues ในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๗ เพิ่มขึ้นจากเดิมเป็นจำนวนมากเพราะฉะนั้นต้อง



หาข้อพิสูจน์ให้ได้ว่าจำนวนเงินดังกล่าวเกิดจากการให้บริการจริงหรือไม่ เพราะเหตุใด รายได้ในหมวด Other Revenues ถึงไม่รวมอยู่ในหมวด Retail Service Revenues หรือ Wholesale Service Revenues

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่าเป็นการแล้วจำนวน Subscribers มีจำนวนลดลงเรื่อยๆ แต่รายได้ในส่วน Other Revenues เพิ่มขึ้น จึงไม่มีความสอดคล้องกัน เพราะเหตุใด

คณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า รายได้อื่นๆของ บริษัท โทรคมนาคมฯ ที่คณะกรรมการฯ เห็นว่า เกี่ยวข้องมี ๖ รายการตามเอกสารแนบ ๑.๑๑ แต่ในหัวข้อ Other Service - Service Charges (เป็นค่าบริการจากการให้บริการบริษัทอื่นเพื่อนำไปให้บริการโทรคมนาคม โดยใช้ทรัพย์สินที่ True Move ใช้ในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของตน เช่น การใช้ระบบสารสนเทศ, การให้เช่าพื้นที่ติดตั้งอุปกรณ์โทรคมนาคม ฯลฯ) บริษัทฯ มีข้อโต้แย้งกลับมาว่ารายได้อื่นๆ เป็นรายได้ที่เกิดจากดำเนินธุรกรรมอื่นๆไม่เกี่ยวข้องกับบริการ ๑๘๐๐ MHz และในช่วงสัมปทานก็ไม่ได้รวมในการคิดส่วนแบ่งรายได้ แต่คณะกรรมการฯ ตรวจสอบว่าจำนวนที่บริษัทฯ กล่าวอ้างรวมถึงรายได้ค่าธรรมเนียมเปลี่ยนโปรโมชั่นอื่นๆ ตัวเลขจึงไม่ตรงกับที่บริษัทแจ้งมา โดยบริษัทฯ ได้ส่งเอกสารเข้ามาโดยระบุว่าเป็นรายได้จากการให้บริการด้านดูแลโครงข่าย ให้บริการด้านบุคลากร ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และให้บริการด้านการบริหารจัดการกับบริษัทในเครือ โดยมีรายการคู่สัญญา บริการที่ให้ระยะเวลา จำนวนเงิน และส่งสำเนาใบแจ้งหนี้ และแจ้งว่ารายจ่ายด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการส่วนนี้ถูกหักออกจากรายจ่ายด้านบุคลากรที่บริษัทฯ รายงานข้อมูลมาแล้ว แต่ในรายงานที่บริษัทฯ ส่งให้ไม่ได้ชี้แจงว่ามีรายการหักรายจ่ายด้านบุคลากรในส่วนนี้อย่างไรและสำเนาใบแจ้งหนี้ไม่มีการลงนาม ลงวันที่เดียวกัน และหมายเลขติดกันเป็นจำนวนมาก รวมทั้งไม่มีรายละเอียดสัญญาประกอบ จากเอกสารสัญญาด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศไม่สามารถระบุได้ว่าไม่เกี่ยวข้องกับบริการ ๑๘๐๐ MHz

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการขอให้คณะกรรมการฯ ยืนยันด้วยว่า ในกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ได้ให้โอกาสทางเอกชนชี้แจงเพิ่มเติมที่แล้วหรือไม่ หากเอกชนมีหนังสือโต้แย้งมาคณะกรรมการฯ สามารถชี้แจงได้หมดหรือไม่

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ตั้งข้อสังเกตกรณี Numbering Fee ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ ที่มีการใส่เครื่องหมายติดลบในขณะที่เดือนอื่นๆ จำนวนตัวเลขลดลงจนติดลบ

คณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า กรณีค่า Numbering Fee ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ ที่แสดงตัวเลขข้อมูลติดลบ เนื่องจากผู้ให้บริการรายงานมาในแต่ละเดือนจะสอดคล้องกับข้อมูลบัญชีของบริษัทฯ โดยมีหนังสือเรียกเก็บค่าเลขหมายเกินมายัง สำนักงาน กสทช. โดยบัญชีต้องมีรายได้กลับเข้ามาซึ่งหลังจากนั้นจะลดลง ๒๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าเลขหมายสั้น ๔ หลัก ที่จ่ายให้สำนักงาน กสทช. ในหมวด Other Operating Income and Expenses (ที่เกี่ยวข้อง) เป็นกิจการอื่นๆของบริษัทฯ ตามหลักแล้วไม่เกี่ยวข้อง



คณะทำงานฯ เห็นว่าตามหลักเกณฑ์ไม่เกี่ยวข้องแต่ในรายละเอียดที่บริษัทฯ รายงานมา มีบางอย่างที่เกี่ยวข้อง

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นกรณีของ Numbering Fee คิดคำนวณเป็น ๒๐,๐๐๐ บาท จากเลขหมายสั้น ๔ หลัก ซึ่งได้มีการแชร์ให้บริษัทอื่นในเครือข่ายหรือไม่ หากมีการแชร์ต้องมีการหักลดตามสัดส่วนมิใช่คิดเต็มจำนวน ๑๐๐ %

เลขาธิการ กสทช. มีข้อเสนอแนะว่า หากมีการคิดคำนวณ ตั้งแต่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ก่อนมีคำสั่งจากคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ(คสช.) ออกมา หลังจากที่มีคำสั่งออกมาแล้ว ต้องมีการชี้แจงว่ามาตรการเยียวยาเป็นไปตามคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) แล้ว โดยต้องมีการพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งช่วงเวลามีคาบเกี่ยวในเดือน สิงหาคม - กันยายน กับรายได้ที่ยังไม่ได้ช้อยุติ รายได้ที่มีการนำเสนอจากรายงานที่แจ้งมา หากแบ่งเวลาออกเป็น ๒ ช่วงเวลา คือช่วงแรกคือช่วงที่เข้าสู่มาตรการเยียวยา ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ช่วงที่สองคือช่วงที่เข้าสู่มาตรการเยียวยาตามประกาศ คสช. ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๕๗ - ปัจจุบัน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องดูว่าหากจะประมวลตามกำหนดเดิมโดยไม่มีคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) มาตรการเยียวยาจะสิ้นสุดลงเมื่อใด โดยต้องหาช่วงเวลาที่เป็นธรรมแก่ทั้ง ๒ ฝ่าย โดยข้อมูลที่น่าเสนอยังมีความหละหลวมทำให้พิจารณาลำบาก เพราะผู้ที่ให้ข้อมูลคือเอกชน ในเบื้องต้นเห็นชอบตามความเห็นของคณะทำงานฯ หากยืนยันว่าเป็นรายได้ของแผ่นดิน มีข้อเสนอแนะว่าควรให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบบัญชีที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อยืนยันยอดรวมก่อนนำส่งรัฐ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องดูว่าหากจะให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดในกรณีนี้ ผู้ประกอบการสามารถชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมได้มากน้อยเพียงใดเพื่อที่จะสามารถพิจารณาได้ง่ายขึ้น โดยมีความเห็นสอดคล้องกับเลขาธิการ กสทช. ที่จะรับทราบประเด็นเรื่องรายได้และรายจ่ายตามที่คณะทำงานฯ เสนอถึงระยะเวลา ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องดูว่าหากจะมีการคิดคำนวณจนถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งอาจเป็นการโยนภาระรายได้อื่นๆ ที่ปรากฏในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๗ - กันยายน ๒๕๕๗ ออกไป ข้อเท็จจริงต้องดูว่าปีก่อนหน้ามีกำหนดการประมวลเมื่อใด หากกำหนดการประมวลเกิน ๑ ปี จะสามารถเยียวยาได้ไม่เกิน ๑ ปี หากกำหนดการประมวลสั้นกว่า ๑ ปี วันที่ออกใบอนุญาตต้องสั้นกว่า ๑ ปี ดังนั้นโดยหลักการแล้ว ช่วงเยียวยา ๑ ปีแรกเป็นไปตามประกาศฯ ตามอำนาจของ กสทช. มิใช่อำนาจ คสช. ที่ให้อนุโลมตามประกาศฯ ทั้งนี้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรต้องตรวจสอบว่า ตามปฏิทินการประมวลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz เดิมนั้น มีการกำหนดวันประมวลไว้ภายหลังครบ ๑ ปีของการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานใช่หรือไม่



กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประเด็นที่มีการตั้งข้อสังเกต ในรายการ Other Operating Income and Expenses (ที่เกี่ยวข้อง) ที่มีทั้งรายรับและรายจ่ายว่าเพราะเหตุใดจึงไม่แยกออกให้ชัดเจนเพราะอาจทำให้บุคคลอื่นสับสนได้
ประธาน กทค. กสทช.พลเอก สุกิจฯ และ กสทช.รศ.ประเสริฐฯ เห็นสอดคล้องให้มีการคิดคำนวณรายได้และรายจ่ายในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ ระยะเวลาเยียวยาได้ไม่เกิน ๑ ปี และในวันที่คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (คสช.) มีคำสั่งนั้น ร่างประกาศ กสทช. เกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ยังไม่ได้ผ่านการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. เลย ดังนั้นการจัดประมูลไม่อาจเกิดขึ้นก่อนวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ อย่างแน่นอน การเยียวยาที่เกิดขึ้นในปีแรกจึงเป็นไปตามประกาศ กสทช. โดยสมบูรณ์ ส่วนที่เป็นไปตามอำนาจ คสช. คือระยะเวลาที่เหลือต่อมา

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นตามหลักการแล้ว บมจ. กสท โทรคมนาคม ต้องเป็นผู้ให้บริการโครงข่าย ต้องไม่มีกำไร ถือเป็นภาระที่เกิดขึ้นตามมาตราการเยียวยา ในประเด็นที่คณะกรรมการฯ เสนอกรณีที่ต้นทุนต้องจ่ายให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม เป็นค่าเสื่อมราคาสอดคล้องกับความเป็นจริงอย่างน้อยเพียงใดกับโครงข่ายที่บมจ. กสท โทรคมนาคม บำรุงรักษาอยู่ ประเด็นนี้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ต้องมาชี้แจงข้อมูลกับคณะกรรมการฯ ว่าควรเป็นเท่าใด

คณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า ข้อมูลที่คณะกรรมการฯ เสนอมานั้นไม่ได้จำแนกว่าเป็นต้นทุนคงที่เท่าไร แต่ใช้หลักการคิดคำนวณสัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อรายได้ช่วงก่อนสัมปทานโดยยึดตามหลักค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเช่นนั้นจะเกิดความไม่เป็นธรรมตามที่ กสทช.รศ.ประเสริฐฯ กล่าวไว้ว่าสัดส่วนรายได้ก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทานกับรายได้ตามมาตราการเยียวยาต้องมีสัดส่วนชัดเจนว่าลดลงหรือมากขึ้นอย่างไร

คณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า การคิดคำนวณค่าใช้จ่ายราคาต้นทุนไม่สามารถแยกได้ว่าเป็นต้นทุนคงที่หรือผันแปร คณะกรรมการฯ อยู่ในช่วงดำเนินการพิจารณาว่าจำแนกว่าเป็นข้อมูลคงที่ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz หรือไม่ แต่รายละเอียดที่แสดงอยู่ในรายการที่นำเสนอมาคือ ต้นทุนในทางตรงมีแต่ส่วนเดียวแต่ต้นทุนผันแปรมีจำนวนมากเนื่องจากอยู่ในกลุ่มของบริษัทในเครือ

กสทช.รศ. ประเสริฐฯ ตั้งข้อสังเกตว่า เพราะเหตุใดในเดือนกันยายน ๒๕๕๗ บริษัท ทรู มูฟฯ มีเงินนำส่งรัฐสูงกว่าจำนวนรายได้

คณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า กรณีของบริษัท ทรู มูฟฯ เนื่องจากรายได้อื่นที่เกี่ยวข้องในหมวด Other Operating Income and Expenses (ที่เกี่ยวข้อง) เป็นไปได้ทั้งส่วนของรายได้และรายจ่าย เพื่อประโยชน์ในการคำนวณจึงรวมไว้และเป็นตัวเลขที่ติดลบ

เพื่อจะหักออกจากค่าใช้จ่าย เนื่องจากคณะทำงานฯ พิจารณาในรายละเอียดตรวจพบว่า เป็นรายได้ที่เกี่ยวข้อง

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ คณะทำงานฯ ได้จำแนกหรือไม่ว่าส่วนใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz หากจะหาข้อยุติ กทค. จะมีมติเห็นชอบในหลักการ แต่ให้บริษัทฯ สามารถอุทธรณ์มาได้ว่ารายได้นี้เกิดจากการใช้คลื่นหรือไม่

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่ ตามประเด็นที่ กสทช.พลเอก สุกิจฯ เสนอ คือ คำสั่งแรก ไม่ให้มีการอุทธรณ์หากมีข้อโต้แย้งให้ดำเนินการฟ้องร้องต่อศาล คำสั่งที่สองคือให้สิทธิในการอุทธรณ์เพราะยังไม่มี ความชัดเจนในกรณีนี้

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ เอกสารที่คณะทำงานฯ เสนอครั้งต่อไป ต้องเป็นฉบับสมบูรณ์ที่ไม่มีข้อขัดแย้งกัน

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ ในกระบวนการทั้งหมดได้มีการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบทั้ง ๓ ราย ชี้แจงได้เต็มที่หรือไม่

คณะทำงานฯ ชี้แจงว่ ได้มีการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการทั้ง ๓ รายชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมโดยมีการพูดคุยและขอเอกสารเพิ่มเติม ซึ่งเป็นระยะเวลาพอสมควร

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายของผู้ให้บริการทั้งสามราย ได้แก่ (บริษัท โทร มูฟ จำกัด บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในรอบระยะเวลา ๑ ปีแรกของการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗) ตามที่คณะทำงานฯ เสนอ

๒. มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบให้บริษัท โทร มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด นำส่งเงินรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ (ช่วงที่หนึ่ง) นับตั้งแต่วันที่เข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ คสช. มีคำสั่ง กล่าวคือ รายได้จากการให้บริการในช่วงระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๖๙,๙๘๓,๖๓๘.๑๑ บาท และ ๖๒๗,๖๓๖,๑๓๖.๘๔ บาท (ตามลำดับ) พร้อมดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดผลการพิจารณาเป็นไปตามที่คณะทำงานฯ เสนอ

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

๒. กสทช.รศ.ประเสริฐฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๗/๗๘ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การจัดทำคำสงวนและเปิดเผยความเห็นต่อการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๖๖ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

๓.๑) จากการตรวจสอบการดำเนินการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ พบว่ามีปัญหาอยู่จำนวนมาก เช่น การรวบรวมข้อมูลไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการ ข้อมูลหลายอย่างขาดความน่าเชื่อถือ ดังนั้น รายงานผลการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ฉบับวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ของคณะทำงานฯ จึงขาดความน่าเชื่อถือไปด้วย ประกอบกับข้อมูลรายได้ที่ผู้ให้บริการเอกชนได้รับจากผู้ให้บริการมิได้กระทำการแยกบัญชีการรับเงินเป็นการเฉพาะตามที่ประกาศฯ กำหนด และข้อมูลทางบัญชีของผู้ให้บริการมิได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีตามมาตรฐาน อีกทั้งรายการข้อมูลค่าใช้จ่ายที่หักได้มีความคลาดเคลื่อนด้วยเหตุหลายประการ เช่น มีการปันส่วนต้นทุนระหว่างบริษัทในเครือ ค่าใช้จ่ายที่หักเป็นต้นทุนบางส่วนไม่เป็นไปตามประกาศฯ เช่น ไม่หักต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงข่ายให้แก่ บมจ. กสท โทรคมนาคม และค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมแก่สำนักงาน กสทช. เป็นต้น ทำให้การตรวจสอบข้อมูลก็เป็นไปได้ยาก

๓.๒) ข้อเท็จจริงยุติว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ กสทช. ไม่สามารถดำเนินการจัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ได้ทันใน ๑ ปีนับแต่วันสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ตามข้อ ๓ ของประกาศฯ ได้ จึงยอมส่งผลให้การคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดสัญญาสัมปทานต้องดำเนินการเป็นเวลา ๑ ปีตามที่ประกาศฯ กำหนด โดยไม่ต้องอาศัยคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) แต่อย่างใด ต่อเมื่อพ้นกำหนด ๑ ปีตามประกาศฯ จึงเป็นช่วงที่ใช้ประกาศฯ ตามอำนาจคำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗ ดังนั้น รายงานผลการพิจารณารายได้ฯ เพื่อมีคำสั่งเรียกเก็บเงินรายได้จากผู้ให้บริการในช่วงแรก จึงควรทำตั้งแต่วันสิ้นสุดสัญญาสัมปทานจนครบ ๑ ปีตามที่คณะทำงานฯ ได้จัดทำมา ประกอบกับมติในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ มิใช่จะแบ่งด้วยวันที่มีการออกคำสั่ง คสช. ดังกล่าวได้

๓.๓) ตามรายงานผลการพิจารณารายได้ฯ หากพิจารณาในช่องรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์ฯ ของ บจ. ทูรู มูฟ กับ บจ. ดิจิตอลโฟน จะเห็นลักษณะรูปแบบเงินรายได้ของแต่ละบริษัทได้รับแตกต่างกัน คือกรณี บจ. ดิจิตอลโฟน รายได้จะลดลงเรื่อยๆ เป็นขั้นบันได แต่กรณีของ บจ. ทูรู มูฟ กลับมีลักษณะเงินรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์ฯ แต่ละเดือนไม่ลดลงตามขั้นบันได ในส่วนของ ๔ เดือนที่มีรายได้



สูงกระโดดขึ้นมากก็มีลักษณะการจัดกระจาย ได้แก่ ธ.ค. ๒๕๕๖ มี.ค. ๒๕๕๗ ส.ค. ๒๕๕๗ และ ก.ย. ๒๕๕๗ โดยในเดือนส.ค. และ ก.ย. ๒๕๕๗ ตัวเลขรายได้สูงขึ้นมาถึง ๘๐๐ ล้านบาท และ ๒,๑๐๐ ล้านบาท อีกทั้งบางเดือนกลับมีรายได้ติดลบถึง ๕๐ ล้านบาท กรณีจึงเป็นตัวเลขที่ไม่มีความสมเหตุสมผลมากนัก ประกอบกับเมื่อพิจารณาในช่องรายได้ Other Revenues ในเดือน ส.ค. และ ก.ย. ๒๕๕๗ ก็มีรายได้สูงถึง ๑,๐๘๘ ล้านบาท และ ๒,๐๓๗ ล้านบาท ทั้งที่เป็นตอนท้ายของช่วงคุ้มครองผู้ใช้บริการ ๑ ปีแรกที่มีผู้ใช้บริการ (Subscribers) ลดลง แต่รายได้กลับมีจำนวนมากกว่าตอนต้นของช่วงคุ้มครองผู้ใช้บริการหรือในช่วงที่สิ้นสุดสัญญาสัมปทานหลายเท่า ซึ่งบ่งบอกถึงความผิดปกติ และชี้ว่า การให้บริการของ บจ. ทูมูฟ ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ในข้อ ๓ ของประกาศฯ

ด้วยเหตุนี้ ข้อมูลตามรายงานผลการพิจารณารายได้ฯ ฉบับพฤษภาคม ๒๕๕๘ จึงไม่สามารถนำไปใช้เพื่อเรียกเก็บเงินจากผู้ให้บริการเอกชนได้ เนื่องจากยังขาดความชัดเจนแน่นอน ซึ่งอาจจะเกิดจากข้อจำกัดของประกาศ กสทช.ฯ เอง ดังนั้นเพื่อความรอบคอบและเพิ่มการตรวจสอบความถูกต้อง จึงเห็นควรส่งเรื่องให้หน่วยงานตรวจสอบเงินรายได้แผ่นดินที่มีอำนาจตามกฎหมาย เช่น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบอีกชั้นหนึ่งก่อน เนื่องจากเป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. รับเงินแทนรัฐและเป็นรายได้ของรัฐ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานการศึกษาการกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรคมนาคมด้วยวิธี Price Cap (สำนักค่าธรรมนิยมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอขยายระยะเวลานำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๕๗ (สำนักค่าธรรมนิยมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

หมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๑๓ - ๔.๑๔ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ว่าสัญญามีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบ

ข้อ ๒๗ และ ข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่คู่สัญญาได้ลงนามในสัญญา ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบ ข้อ ๒๘ และ ข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๖๕ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

ผมมีข้อสังเกตต่อสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้านครหลวง และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดังนี้

๒.๑) สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้านครหลวง และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ระบุอัตราค่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม แตกต่างจากอัตราค่าตอบแทนที่ระบุไว้ในข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระบบเส้นใยแก้วนำแสงของการไฟฟ้านครหลวง โดยมีได้ชี้แจงรายละเอียดของเงื่อนไขในสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่แตกต่างหรือเพิ่มเติมจากข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามบทบัญญัติข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



๒.๒) จากการตรวจสอบข้อมูลบนเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ไม่พบว่าผู้รับใบอนุญาตเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ดังกล่าวบนเว็บไซต์ของตน ซึ่งอาจเข้าข่ายขัดต่อข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง และบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่องกิจฯ) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง และบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด ว่าสัญญามีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับ มาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบ ข้อ ๒๗ และ ข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่คู่สัญญาได้ลงนามในสัญญา ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบ ข้อ ๒๘ และ ข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง และบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง และ บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘



ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗

ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ที.ซี.ซี. เทคโนโลยี จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

รองเลขาธิการสายงาน กสทช. กิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) นำเสนอ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ที.ซี.ซี. เทคโนโลยี จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ที.ซี.ซี. เทคโนโลยี จำกัด เพื่อให้บริษัท ที.ซี.ซี. เทคโนโลยี จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท ที.ซี.ซี. เทคโนโลยี จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘

ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) นำเสนอ ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยให้อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมมีผลถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการขอขยายระยะเวลาการจัดส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามหนังสือด่วนที่สุด เลขที่ ทีโอที สจ./๓๙๘ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ หนังสือเลขที่ ทีโอที สจ./๔๔๙ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ และหนังสือด่วนที่สุด เลขที่ ทีโอที สจ./๑๓๓ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. เห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยให้อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมมีผลถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ เพื่อให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙

การปรับปรุงแก้ไขร่างประกาศ กทช. เรื่องมาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและอุตสาหกรรมต่อเนื่องในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นร่างประกาศ กสทช. (สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐

นางพิชชนันท์ สัจจกุลวนิชย์ รองเรียนบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการผิดพลาดจากการใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑

นายธวัช ฉายวิวัฒนาการ รองเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาการคิดค่าบริการ Call Center ๑๑๗๕ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒

เรื่องร้องเรียนของนางบุญราศรี ตียะภูติศ รองเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการได้ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

- ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ นายชนันต์ ตันจริยานนท์ รองเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการจากข้อความสั้นโดยที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ เรื่องร้องเรียนของนายมงคล อุดมคำใบ รองเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาเติมเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดเลขหมาย (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ นายเอกภพ ฟองธนกิจ รองเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๑๙ - ๔.๒๕ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๒๗ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่)
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - มาเลเซีย ครั้งที่ ๒๗ (The 27TH Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Malaysia-Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม
- มติที่ประชุม
๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๒๗ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม
 ๒. รับรองบันทึกความตกลงร่วมในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agree Minute) และการประชุม working Group ๒ (Mobile and non - BroadCasting Services) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘



ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง)ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๘) (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๘) และแนวทางดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ต่อผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นต่อการปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่และเชิงอรรถระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกิจการวิทยุสมัครเล่นในช่วงความถี่ ๕๐-๕๔ เมกะเฮิรตซ์ว่า เห็นควรให้มีการคงกิจการวิทยุสมัครเล่นเป็นกิจการรองในตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และให้เพิ่มเติมเชิงอรรถความถี่ว่า กิจการวิทยุสมัครเล่นจะยังคงใช้งานความถี่วิทยุในช่วงความถี่ ๕๐-๕๔ เมกะเฮิรตซ์นี้ยังไม่ได้จนกว่าสำนักงาน กสทช. จะทำการศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการต่างๆ จะแล้วเสร็จ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความคิดเห็นว่า ในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่ผ่านมา ได้ปรับปรุงตารางคลื่นความถี่ตามความคิดเห็นต่างๆ ครบถ้วนแล้วหรือไม่ ซึ่งการนำร่างประกาศฯ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะนั้น ได้นำไปรับฟังในประเด็นที่ กทค. ได้มีมติเห็นชอบไปแล้ว ส่วนประเด็นอื่นที่นอกเหนือจากมติ กทค. ที่เห็นชอบไว้ถ้าจะมีการแก้ไขในตารางคลื่นความถี่ ก็ควรมีน้ำหนักของความคิดเห็นมากพอที่จะปรับปรุงตามความเห็นนั้นๆ โดยอาจต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทำความเข้าใจเพิ่มเติมเข้ามาประกอบเพื่อให้มีน้ำหนักมากพอที่จะปรับปรุงได้

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๘) พร้อมผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไปของ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๘) ซึ่งได้ปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยที่ประชุมมีความเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับการใช้งานย่านความถี่ ๕๐-๕๔ เมกะเฮิรตซ์ ดังนี้

๒.๑) ยังคงกำหนดกิจการวิทยุสมัครเล่นเป็นกิจการรอง ตามที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๕)

๒.๒) เพิ่มเชิงอรรถประเทศไทยในย่านความถี่ ๕๐-๕๔ เมกะเฮิรตซ์ ระบุว่า กสทช. จะปรับปรุงการใช้อย่านความถี่ ๕๐-๕๔ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อให้สามารถใช้งานคลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการเคลื่อนที่ กิจการประจำที่ กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และกิจการวิทยุสมัครเล่นได้ ทั้งนี้ ยังไม่อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวในกิจการวิทยุ

สมัครเล่นจนกว่าผลการศึกษาการใช้งานคลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการและการ
แก้ไขเชิงอรรถระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องจะแล้วเสร็จ

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการ
กำหนดกิจการวิทยุสมัครเล่น

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับความเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุง
แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้อง แล้วนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตาม
กระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่
๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๗๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน
๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ ของการ
ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

ผมรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๘) และเห็นชอบการ
ปรับปรุง(ร่าง)ประกาศฯ หลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ ตามที่สำนักงาน กสทช.
เสนอ ซึ่งรวมถึงกรณีการยกเลิกการกำหนดให้กิจการวิทยุสมัครเล่นเป็นกิจการรองใน
ย่านความถี่ ๕๐- ๕๔ MHz โดยให้คงไว้เฉพาะกิจการประจำที่และกิจการเคลื่อนที่ที่เป็น
กิจการหลักในตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ดังนั้นการที่ที่ประชุม กทค. พิจารณา
ให้คงกิจการวิทยุสมัครเล่นเป็นกิจการรองไว้ในย่านความถี่ดังกล่าว จึงเท่ากับเป็นการ
แก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ที่แตกต่างไปจากข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการ
รับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และแตกต่างไปจากร่างเบื้องต้นที่ สำนักงาน กสทช.
เสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาไปแล้ว โดยที่ กทค. มีมติให้ตัดสินด้วยการรับฟัง
ความคิดเห็นสาธารณะ การแก้ไขที่ขัดกับผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะดังกล่าวจึง
เป็นเรื่องไม่สมควร ถึงแม้ว่าจะมีการเพิ่มเชิงอรรถเป็นเงื่อนไขไว้ ที่ทำให้ยังไม่อาจใช้
คลื่นความถี่ย่านดังกล่าวในกิจการวิทยุสมัครเล่นได้จริง จนกว่าผลการศึกษาการใช้งาน
และการแก้ไขเชิงอรรถระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องจะแล้วเสร็จ ก็ตาม

ทั้งนี้ ผมเห็นว่าหาก กทค. จะมีการใช้ดุลพินิจในแนวทางที่แย้งกับสิ่งที่
สำนักงาน กสทช. นำเสนอตามผลการรับฟังความคิดเห็น ก็ควรต้องมีเหตุผลสนับสนุนที่
ชัดเจนและมีน้ำหนักดีพอสมควร อีกทั้งควรกำหนดมาตรการให้สำนักงาน กสทช.
สอบถามและขอความเห็นจากหน่วยงานความมั่นคงเสียก่อน ในฐานะที่เป็นฝ่าย
สนับสนุนหลักให้ตัดสินส่วนของกิจการวิทยุสมัครเล่นออก เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาและ
ผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ นอกจากนี้ยังสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.
แก้ไขเนื้อหาในส่วนตารางในเอกสารนำเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่แต่เดิมไม่ได้เขียน
ไว้ในแนวทางเดียวกับมติ กทค. ด้วย



ระเบียบวาระที่ ๕	เรื่องอื่นๆ
ระเบียบวาระที่ ๕.๑	<p>การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๖ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๖ (The 6TH Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand-Lao PDR Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๖ (JTC-6) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘</p>
ระเบียบวาระที่ ๕.๒	<p>การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๕ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๕ (The 5th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand-Cambodia Common Border-JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๕ (JTC-5) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป</p>



หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๓

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ระบบ Digital Trunked Radio จำนวน ๖ คู่ (๑๒ ความถี่) ย่านความถี่วิทยุ ๓๘๐ - ๓๙๙.๙ MHz เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง (MRTA Purple Line) ช่วงบางใหญ่ - บางซื่อ (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ระบบ Digital Trunked Radio จำนวน ๖ คู่ (๑๒ ความถี่) ความถี่วิทยุ ๓๘๐.๓๐๐ ๓๘๐.๕๕๐ ๓๘๐.๘๐๐ ๓๘๑.๐๕๐ ๓๘๑.๓๐๐ ๓๘๑.๕๕๐ ๓๘๐.๓๐๐ ๓๘๐.๕๕๐ ๓๘๐.๘๐๐ ๓๘๑.๐๕๐ ๓๘๑.๓๐๐ และ ๓๘๑.๕๕๐ MHz ความถี่วิทยุ ย่าน UHF ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz โดยให้ตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๙ สถานี ตั้งสถานีเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Station) จำนวน ๕๒ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ระบบ Digital Trunked Radio เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างพนักงานรถไฟฟ้าและผู้ควบคุมที่ศูนย์ควบคุมรถไฟฟ้า โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ระบบ Digital Trunked Radio ชนิดประจำที่ กำลังส่งไม่เกิน ๒๕ วัตต์ จำนวน ๙ เครื่อง ชนิดเคลื่อนที่ กำลังส่ง ๑๐ วัตต์ จำนวน ๕๒ เครื่อง และชนิดมือถือ กำลังส่ง ๑ วัตต์ จำนวน ๓๘๐ เครื่อง

๒. ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าวเพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. เครื่องวิทยุคมนาคม ต้องเป็นประเภทผู้ใช้ไม่สามารถตั้งความถี่วิทยุได้เองจากภายนอกเครื่องวิทยุคมนาคม (แบบสังเคราะห์ความถี่ประเภท ๒) และเป็นตราอักษรรุ่น/แบบ ที่ผ่านการตรวจสอบ และรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์แล้ว

๔. ต้องปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๕. ให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นจำนวนเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท และภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ในอัตราร้อยละ ๗ เป็นเงิน ๒,๑๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๒,๑๐๐ บาท (สามหมื่นสองพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ ที่สำนักการคลัง สำนักงาน กสทช. เลขที่ ๘๗ ซอย พหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร



๖. ให้การไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขการจัดสรรความถี่วิทยุดังกล่าว เป็นหนังสือภายในเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นสุด

๗. การอนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุในครั้งนี้ เป็นการอนุญาตให้ใช้ในการติดต่อประสานงานระหว่างพนักงานรถไฟและผู้ควบคุมที่ศูนย์ควบคุมรถไฟ เป็นการนำคลื่นความถี่ไปใช้งานในข่ายวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ มิใช่เป็นการใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการเพื่อให้บริการข่ายวิทยุคมนาคมสาธารณะ หรือแก่บุคคลทั่วไป ไม่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรความถี่วิทยุให้การรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวน ๖ คู่ความถี่ (๑๒ ความถี่) ความถี่วิทยุ ๓๘๐.๓๐๐, ๓๘๐.๕๕๐, ๓๘๐.๘๐๐, ๓๘๑.๐๕๐, ๓๘๑.๓๐๐, ๓๘๑.๕๕๐, ๓๘๑.๘๐๐, ๓๘๐.๕๕๐, ๓๘๐.๘๐๐, ๓๘๑.๐๕๐, ๓๘๑.๓๐๐ และ ๓๘๑.๕๕๐ MHz ความถี่วิทยุย่าน UHF ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz โดยให้ตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๙ สถานี ตั้งสถานีเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Station) จำนวน ๕๒ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ระบบ Digital Trunked Radio เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างพนักงานรถไฟและผู้ควบคุมที่ศูนย์ควบคุมรถไฟ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๔

การสิ้นสุดระยะเวลาการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตหรือสัมปทานตามคำสั่ง คสช. และการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง กรณีการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑๘๐๐ MHz (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

หมายเหตุ

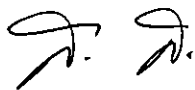
ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๕.๔ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป



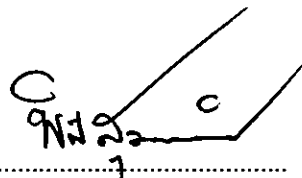
ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๕ น.

พันเอก



.....
 (สมมาส สำราญรัตน์)
 ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
 กิจการโทรคมนาคม และการประชุม

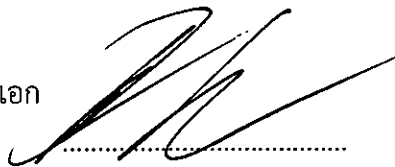


.....
 (นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)
 ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
 ผู้ช่วยเลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม



.....
 (นายก่อกิจ ตำนชัยวิจิตร)
 รองเลขาธิการ กสทช.
 เลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



.....
 (เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้รับรองรายงานการประชุม