

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

- | | | |
|-------------------------|-----------------|---|
| ๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ | มะลิสุวรรณ | ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม |
| ๒. รศ. ประเสริฐ | ศีลพิพัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. นายประวิทย์ | ลีสถาพรวงศา | กรรมการ |
| ๔. พลเอก สุกิจ | ขมะสุนทร | กรรมการ |
| ๕. นายก่อกิจ | दानชัยวิจิตร | เลขานุการ |
| | | รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๖. นายพิชัย | สุวรรณกิจบริหาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | | ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ |
| ๗. นายสุทธิศักดิ์ | ตันตะโยธิน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | | ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|--------------|------------|---|
| ๑. นายอดุลย์ | วิเศษบุปผา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง |
| | | สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม (ติดภารกิจ) |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----------------------|--------------|--|
| ๑. พันเอก สมมาศ | สำราญรัตน์ | ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม |
| | | และการประชุม |
| ๒. นางสาวจิตรลดา | หรรรรธนะ | ผู้อำนวยการส่วน |
| | | สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |
| ๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ | ธนันท์ธวัฒน์ | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง |
| | | สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |
| ๔. นางสาวพิชรดา | โสสมกุล | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง |
| | | สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |
| ๕. นายปิฎกาน | พจนปรีชา | พนักงานปฏิบัติการระดับต้น |
| | | สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |

๖. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวปิยารรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๑๐. นางสาวสายใหม่	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๓. นางสาวจิตสลา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๔. นายดำรงค์	วิสโสทก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๕. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๖. นายไสรัจจ์	ศรีพุด	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๗. นางสาวปุณย์สิริ	ฉัตรจินดา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๘. นายคันสนะ	อัสวช่วง	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๙. นางขวัญใจ	สุปัญญา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๐. นางสาวกนกพรรณ	ญาณภีร์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๑. นางสาวกานต์ชนา	เกตุสุวรรณ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๒. นางสาวกนกอร	ยอดสร้อย	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๓. นายสรเดชา	ปิยะวงศ์วัฒนา	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๔. นางสาวณัฐสุดา	อัคราวัฒนา	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๑๕. นายอลงกรณ์	อนรรตน์พานิช	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๖. นายวิษณุพล	บุญสิริ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๗. นางสาวอมรพรรณ	ทองเฟื่อง	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๘. นายณิษฐ์	เกียรติชัยศักดิ์	ลูกจ้าง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ บริษัท ทริปเปิลที โกลบอลเน็ต จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต แบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

มติที่ประชุม รับทราบการสิ้นสุดใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต แบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ NTC/INT/11/002/2550 ของบริษัท ทริปเปิลที โกลบอลเน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ กรณีนี้ในเบื้องต้นทางบริษัทได้ขอต่ออายุใบอนุญาต แล้วต่อมาได้ขอลงคำขอต่ออายุนั้น จึงทำให้อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงตามกำหนดเวลา จึงไม่ใช่กรณีการยกเลิกใบอนุญาต สำหรับประเด็นต้องพิจารณาก็มีเพียงเรื่องการเยียวยาผู้บริโภคหลังการสิ้นสุดอายุใบอนุญาต ซึ่งเข้าใจว่าผู้ใช้บริการมีเพียงรายเดียว ดังนั้นก็น่าจะไม่มีปัญหาอะไร



- ระเบียบวาระที่ ๓.๒ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอย้ายระยะเวลานำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๕๗ (สำนักค่าธรรมนิยมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบการขอย้ายระยะเวลานำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๕๗ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ สอบถามว่า กรณีนี้เท่ากับไม่ต้องการพิจารณาขยายระยะเวลาแล้วใช่หรือไม่ และเป็นการถอนเรื่องที่เคยเสนอใช่หรือไม่ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าตามที่ กทค. เคยมีมติให้ไปประสานงานกับทาง บมจ. กสท โทรคมนาคม ต่อมาทาง บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้นำส่งรายงานมาแล้ว จึงไม่มีประเด็นใดที่จะต้องดำเนินการต่อ
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา
- ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศ (Submarine Cable) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศ (Submarine Cable) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓๓/๕๘/๐๐๑ ฉบับลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘
- กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการเคเบิลใต้น้ำ (Submarine Cable) เป็นเรื่องที่สำคัญมากต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. มีการรวบรวมข้อมูลการให้บริการเคเบิลใต้น้ำมาอย่างน้อยแค่ไหน สถานะเป็นอย่างไร สำนักงาน กสทช. จึงต้องควรมีการรวบรวมข้อมูลและรายงานให้คณะกรรมการทราบด้วยโดยควรจำแนกออกมาและรายงานสถานภาพทุก ๓ เดือน หรือ ๖ เดือน
- มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศ (Submarine Cable) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓๓/๕๘/๐๐๑ ฉบับลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และใบอนุญาตจะหมดวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยมีขอบเขตและเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘



- ระเบียบวาระที่ ๔.๒ บริษัท แพลนเน็ต คอมมิวนิเคชั่น เอเชีย จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท แพลนเน็ต คอมมิวนิเคชั่น เอเชีย จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยเงื่อนไขที่กำหนดเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ให้บริการในลักษณะเดียวกัน
- มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท แพลนเน็ต คอมมิวนิเคชั่น เอเชีย จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี ทั้งนี้ มีเงื่อนไขเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามรายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๓ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓๓/๕๐/๐๐๒ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย มีแผนการเงินการลงทุน แผนการให้บริการ และแผนด้านเทคนิค ที่มีความสมเหตุสมผล โดยมีระยะเวลาการอนุญาตตามอายุใบอนุญาตเดิม ซึ่งจะหมดอายุวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๗๐
- กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการแยกบัญชีรายรับและรายจ่ายให้ชัดเจน หากคลุมเครือจะเกิดปัญหาได้
- มติที่ประชุม อนุมัติให้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตเดิม ซึ่งจะหมดอายุวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๗๐ ทั้งนี้ มีเงื่อนไขในการอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘



ระเบียบวาระที่ ๔.๔

บริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สาม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สาม ทั้งนี้ บริษัทฯ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย มีแผนการเงินการลงทุน แผนการให้บริการ และแผนด้านเทคนิคที่มีความเหมาะสมผล โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๐ ปี โดยมีเงื่อนไขเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สามรายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ บริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๐ ปี โดยมีเงื่อนไขเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สามรายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

การกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ ตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่คืนคลื่นความถี่ดังกล่าวเพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ตามที่กำหนดไว้ในแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการณีกลุ่มที่ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม นั้น มีกลุ่มที่นำคลื่นไปใช้กับสัญญาณ microwave link กับดาวเทียมสื่อสารเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งควรมีการพิจารณาในอีกรูปแบบหนึ่งไม่ควรนำรวมไปกับกลุ่มใบอนุญาตที่ถือครองเพื่อการใช้งานวิทยุคมนาคมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ตาม ประเด็นสำคัญของเรื่องก็คือ ควรต้องทบทวนก่อนว่า ในการพิจารณาเรื่องการถือครองคลื่นความถี่นั้นได้มีการชี้ชัดเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของการถือครองแล้วหรือไม่ ซึ่งในชั้นที่คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นเสนอ กทค. ไม่ได้สรุปว่าชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพียงแค่ยืนยันว่าสัญญาณยังมีผลอยู่ ทั้งนี้ตามมาตรา ๘๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดไว้ชัดเจนว่า กสทช. ต้องตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการ



อนุญาต สัมภาษณ์ หรือสัญญาด้วย ดังนั้น หากยังไม่เคยพิจารณาประเด็นความชอบด้วยกฎหมาย แต่จะมากำหนดเรื่องอายุการถือครองก็จะเป็นปัญหา

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความคิดเห็นว่าเนื่องจากคณะทำงานฯไปแบ่งเป็นหมวดหมู่ ทำให้พิจารณาในภาพรวมได้ยาก อยากให้สำนักงาน กสทช. จัดทำภาพรวมของการถือครองคลื่นความถี่ออกมาตามแผนคลื่นความถี่ ว่าคลื่นของฝั่งโทรคมนาคม เริ่มที่ช่วงใด สิ้นสุดที่ไหน เมื่อไร และแต่ละช่วงมีใครถือครองอยู่ จะได้พิจารณาได้ว่า คลื่นช่วงใดมีการใช้งาน และคลื่นช่วงใดไม่ได้ใช้งาน ภาพรวมว่าหน่วยงานใดที่ได้คลื่นไปถือครอง เยอะและนำไปใช้ประโยชน์แค่ไหนจากที่ถือครอง

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความคิดเห็นว่า เรื่องคลื่นไม่ใครเวฟเคยแต่ อนุญาตให้ใช้ในการเชื่อมต่อสัญญาณแต่ไม่ได้ให้เป็นผู้ถือครองคลื่น ส่วนการไประบุให้คลื่นคงไม่น่าจะอยู่ในการกำหนดระยะเวลาฯ ครั้งนี้ เพราะถ้าเป็นคลื่นวิทยุคมนาคม คงไม่ต้องระบุให้มาอยู่ในระบบของการคลื่นครั้งนี้ จากหลักเราอนุญาตให้ใช้แต่ไม่ได้ให้ไปเป็นเจ้าของ จึงไม่ต้องมีการคลื่นเกิดขึ้น เพียงแต่มีคำสั่งให้หยุดใช้ หรือตัดสัญญาณก็แล้วแต่จะดำเนินการ สำนักงาน กสทช. ต้องแยกให้ชัดเจน ส่วนการจัดทำภาพรวมของการถือครองคลื่นความถี่ มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ประเสริฐฯ สำนักงาน กสทช. ควรทำเป็นตารางออกมาเป็นหลายภาพ หลายๆด้าน เพื่อจะให้เห็นข้อมูลที่ครบถ้วนขึ้นด้วยจากที่ยังไม่ชัดเจนในส่วนของคลื่นใดมีระยะเวลาการถือครองเหลือเท่าใด เพื่อที่ในอนาคตจะได้มีการวาง Roadmap การวางแผนการใช้งานคลื่นความถี่ไว้รองรับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ที่จะมีการแก้ไขในอนาคต

มติที่ประชุม

รับทราบการกำหนดระยะเวลาการคลื่นความถี่ตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาการจัดทำภาพรวมการถือครองคลื่นความถี่และรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงข้อมูล แล้วนำเสนอที่ประชุม กทค. ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๗๙๒ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้
 - ๒.๑) ตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ประกอบกับแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ.๒๕๕๕) กสทช. มีหน้าที่ต้องกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่คลื่นความถี่ และตามมาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว



กำหนดให้ กสทช. ต้องพิจารณาตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาด้วย เพื่อเป็นฐานในการกำหนดระยะเวลาที่ต้องคืนคลื่นความถี่ แต่ที่ผ่านมา กสทช. ยังไม่เคยมีการพิจารณาวินิจฉัยในเรื่องดังกล่าว

ทั้งนี้ ตามรายงานผลการตรวจสอบการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาของอนุกรรมการฯ ฉบับสิงหาคม ๒๕๕๗ พบว่ายังมีหลายกรณีที่การอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา รวมทั้งเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย แต่อนุกรรมการฯ มิได้ชี้ชัดถึงความชอบด้วยกฎหมายหรือความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่แต่อย่างใด ยกตัวอย่างเช่น กรณีการตรวจสอบความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ทีที แอนด์ ที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) หรือกรณีการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญา กรณีการให้บริการสื่อสารดาวเทียมของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับกระทรวงคมนาคม และบริษัทชินวัตรคอมพิวเตอร์ แอนคอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด ซึ่งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ อม.๑/๒๕๕๓ มีคำพิพากษาไปแล้วว่าเป็นการแก้ไขสัญญาโดยไม่ชอบตามกฎหมายเป็นต้น ประเด็นที่คณะอนุกรรมการฯ มีการชี้ไว้ก็คือสัญญาต่างๆ ยังมีผลในทางกฎหมาย ซึ่งเป็นคนละประเด็นกับความชอบด้วยกฎหมาย โดยผมได้โต้แย้งประเด็นนี้ไว้แล้วในครั้งที่พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการฯ แต่ที่ประชุม กทค. เสียข้างมากไม่ได้ให้ความสำคัญประเด็นดังกล่าว เป็นเหตุให้ผมลงมติที่แตกต่างและขอสงวนความเห็นเอาไว้ ในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

ดังนั้นเมื่อยังมีประเด็นปัญหาอยู่ว่า กระบวนตามมาตรา ๘๒ วรรค ๒ ได้มีการดำเนินการจนเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้วหรือไม่ จึงทำให้การกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการคืนคลื่นความถี่อาจไม่ถูกต้องและไม่เป็นไปตามกฎหมาย โดยเฉพาะในกรณีสัญญาที่ยังมีความไม่ชัดเจนเรื่องความชอบด้วยกฎหมาย

๒.๒) ตามรายงานของคณะอนุกรรมการฯ ที่สำนักงาน กสทช. ได้นำมาแบ่งเป็นการดำเนินการของ กสทช. ต่อคลื่นความถี่เป็น ๕ หมวดนั้น เห็นว่า นอกจากต้องมีการพิจารณาการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาที่ชอบด้วยกฎหมายเป็นฐานแล้ว ยังต้องมีรายละเอียดและเหตุผลสนับสนุนเพื่อให้ กทค. สามารถใช้ดุลพินิจอย่างถูกต้อง เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญและกระทบถึงสิทธิของผู้รับใบอนุญาต

๒.๓) ในหมวดคลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตให้ยกเลิกบริการตามมติที่ประชุม กทค. ไปแล้ว ทำให้ข้อเท็จจริงยุติทางปกครอง สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการต่อไปได้ ส่วนกรณีคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคม และคลื่นความถี่อื่นตามข้อ ๘.๒.๓.๓ ของแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ซึ่งให้มีระยะเวลาสูงสุดไม่เกิน ๑๕ ปี นับแต่วันที่แผนแม่บทคลื่นความถี่ใช้บังคับ เห็นควรต้องเพิ่มข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลประกอบด้วยเช่นกัน เพื่อความรอบคอบชัดเจน



ระเบียบวาระที่ ๔.๖

บริษัท พีพีดับเบิลยู เทรตติ้ง จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท พีพีดับเบิลยู เทรตติ้ง จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านซิมการ์ด (SIM Card) ผ่านเครื่อง Pocket WiFi

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ฝากสำนักงาน กสทช. กำหนดบรรทัดฐานการกำกับดูแลให้แน่ชัด เนื่องจากที่ผ่านมาพบว่ามีกรณีที่สำนักงาน กสทช. จับกุมผู้ให้บริการ WiFi ในต่างจังหวัดฐานให้บริการโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่กลับไม่ดำเนินการในกรณีที่โรงแรมต่างๆ ก็มีการให้บริการโดยเรียกเก็บค่าบริการเช่นกัน ซึ่งโดยส่วนตัวไม่ได้มีธว่าจะต้องกำกับดูแลหรือไม่ แต่เห็นควรต้องกำหนดกติกาให้ชัดเจนโดยวิเคราะห์ในเชิงระบบว่าจะมีการดำเนินการอย่างไรเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ลักษณะการให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านซิมการ์ด (SIM Card) ด้วยเครื่อง Pocket WiFi เป็นรูปแบบหนึ่งของบริการอินเทอร์เน็ตแบบให้บริการผ่านโครงข่ายคลื่นความถี่ ได้แก่ โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบวงม้วน (Cellular) ซึ่งสามารถให้อนุญาตตามกระบวนการอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ได้ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) (ฉบับที่ ๓)

๒. เห็นชอบให้บริษัท พีพีดับเบิลยู เทรตติ้ง จำกัด ได้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านซิมการ์ด (SIM Card) ด้วยเครื่อง Pocket WiFi ภายใต้บริการอินเทอร์เน็ตแบบให้บริการผ่านโครงข่ายคลื่นความถี่ ได้แก่ โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบวงม้วน (Cellular) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี ตามประกาศ กทช. เรื่อง ระยะเวลาการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทช. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๓๑ ของบริษัท ทูรู มูฟ จำกัด และการใช้หมายเลขดังกล่าวร่วมกันของบริษัท เรียล มูฟ จำกัด และ บริษัท ทูรู มูฟ เอเชีย ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตตสถาฯ) นำเสนอคำขอของทั้งสามบริษัท ดังนี้

๑. บริษัท ทรุ มูฟ จำกัด แจ้งยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๓๑ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๒. บริษัท เรียล มูฟ จำกัด ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๓๑ ต่อเนื่องจากบริษัท ทรุ มูฟ จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๓. บริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด แจ้งขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๓๑ ร่วมกับบริษัท เรียล มูฟ จำกัด ต่อไปหลังจากบริษัท ทรุ มูฟ จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายดังกล่าว

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า หากใช้ถ้อยคำว่า “คืนเลขหมาย” เลขหมายต้องส่งกลับคืนมายังสำนักงาน กสทช. และต้องดำเนินการจัดสรรใหม่ หากจะหาถ้อยคำอื่นที่สามารถใช้แทนได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มีความจำเป็นต้องใช้ถ้อยคำดังกล่าวเนื่องจากในประกาศฯ ระบุไว้ชัดเจน ซึ่งกระบวนการในประกาศจะมีการระบุในเรื่องของการคืนเลขหมาย การอนุญาต รวมถึงการจัดสรรเลขหมาย สำนักงาน กสทช. จึงพยายามจะใช้ถ้อยคำดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย แต่ในทางปฏิบัติเป็นที่เข้าใจว่าบริษัท ทรุ มูฟ จำกัด ไม่ประสงค์จะใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ดังกล่าวแล้วโดยในขณะเดียวกันบริษัท เรียล มูฟ จำกัด และ บริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด จะดำเนินการขอใช้บริการร่วมต่อไป

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า หากมีกรณีที่มีผู้ให้บริการบางรายขอใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และตั้ง Call Center ไปยังบริษัทในเครือกรณีเช่นนี้ต้องดำเนินการขออนุญาตมายัง กสทช. หรือไม่ว่าในหลักการมีบริษัทใดบ้างที่มีการใช้บริการร่วม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เนื่องจาก บริษัท ทรุ มูฟ จำกัด ใกล้จะหมดระยะเวลาการเยียวยาแล้วและจะสิ้นสภาพในการให้บริการ บริษัทฯ จึงพยายามให้บริษัทในเครือที่ใช้เลขหมายเดียวกันเป็นผู้รับจัดสรรเลขหมายแทน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า หากถึงวันที่การเยียวยาการให้บริการสิ้นสุดจะต้องเปลี่ยนชื่อผู้จัดสรรเลขหมาย จึงเสมือนว่าบริษัท ทรุ มูฟ จำกัด สิ้นสุดการให้บริการ เพราะหากไม่มีการเปลี่ยนชื่อบริษัท ทรุ มูฟ จำกัด จะต้องชำระค่าบริการ ดังนั้น จะมีการใช้ถ้อยคำอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่าง

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้บริษัท ทรุ มูฟ จำกัด ยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๓๑ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๒. อนุญาตให้บริษัท เรียล มูฟ จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๓๑ ต่อเนื่องจากบริษัท ทรุ มูฟ จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป และบริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เลขหมาย ๑๓๓๑ ร่วมกับบริษัท เรียล มูฟ จำกัด

- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๘ การยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๑๓๑ ของศาลากลาง จังหวัดนนทบุรีและองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี ศาลากลางจังหวัดนนทบุรีและองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ โดยมีมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ ศาลากลางจังหวัดนนทบุรีและองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘
- มติที่ประชุม อนุมัติให้ศาลากลางจังหวัดนนทบุรีและองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๙ การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จำนวน ๔ ราย บริษัท วันทูวัน คอนแทคส์ จำกัด (มหาชน) บริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด บริษัท ทูนประกันภัย จำกัด (มหาชน) และบริษัท เอส.เอ็ม.ซี (ประเทศไทย) จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท วันทูวัน คอนแทคส์ จำกัด (มหาชน) บริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด บริษัท ทูนประกันภัย จำกัด (มหาชน) และบริษัท เอส.เอ็ม.ซี (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยมีมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ บริษัทฯ ทั้ง ๔ ราย ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ดังนี้

๑. บริษัท วันทูนัน คอนแทคส์ จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๑๘๐
๒. บริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด หมายเลข ๑๑๘๑
๓. บริษัท ทูนประกันภัย จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๑๘๓
๔. บริษัท เอส.เอ็ม.ซี (ประเทศไทย) จำกัด หมายเลข ๑๑๘๔

กสทช. ประวิทย์ฯ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมสำเนาเอกสารการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ของภาครัฐ เสนอ กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อทราบด้วย

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความคิดเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. ทบทวนขั้นตอนในเรื่องการยื่นเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา และการชำระค่าธรรมเนียม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความคิดเห็นว่า ขั้นตอนการขอใบอนุญาตต่างๆ ต่อไปจะเป็นไปตามพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกใบอนุญาตฯ ทั้งสิ้น

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่บริษัทฯ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

๑. บริษัท วันทูนัน คอนแทคส์ จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๑๘๐
 ๒. บริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด หมายเลข ๑๑๘๑
 ๓. บริษัท ทูนประกันภัย จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๑๘๓
 ๔. บริษัท เอส.เอ็ม.ซี (ประเทศไทย) จำกัด หมายเลข ๑๑๘๔
- ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

ยกเลิกให้องค์การคาธอลิค รีลิฟ เซอร์วิสเชส ใช้คลื่นความถี่ ๖๗๗๒ กิโลเฮิร์ตซ์ (สำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการยกเลิกการอนุญาตให้องค์การคาธอลิค รีลิฟ เซอร์วิสเชส ใช้คลื่นความถี่ ๖๗๗๒ กิโลเฮิร์ตซ์

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความคิดเห็นว่า องค์การดังกล่าวไม่น่าจะมีเจ้าหน้าที่หรือที่ทำการอยู่ใน กทม. ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบให้ครบถ้วน และในกรณีนี้ให้ไปดำเนินการตามกฎหมายต่อไป เพื่อจะได้ยุติประเด็นการค้างชำระ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความคิดเห็นว่า การค้างชำระค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ และค่าตอบแทนในการใช้คลื่นความถี่เพิ่ม (ค่าปรับ) เป็นเวลารวม ๒๐ ปีนั้น ขอให้เร่งดำเนินการเพื่อยุติ ไม่ให้เป็นปัญหาที่ค้างคา

กสทช.รศ. ประเสริฐฯ แสดงความคิดเห็นว่า ถ้ากรณีการค้างชำระค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่และค่าตอบแทนในการใช้คลื่นความถี่เพิ่ม (ค่าปรับ) นี้บันทึกเป็นรายได้ที่

ค้างชำระ (หนี้) ไว้ในรายงานบัญชีรายรับรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ต่อไปเรื่อยๆ ก็จะเป็นประเด็นที่ถูกตรวจสอบได้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตามกฎหมายเพื่อหาทางยุติเรื่องโดยเร็ว

มติที่ประชุม

เห็นควรยกเลิกการอนุญาตให้องค์การการอาชุลีค รีลิฟ เซอร์วิสเสส ใช้คลื่นความถี่ ๖๗๗๒ กิโลเฮิร์ตซ์ ตามข้อ ๗ ของประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้งานความถี่ต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามที่สำนักงาน กสทช.เสนอ และมอบหมายให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อสังเกตของที่ประชุมต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

แนวทางการดำเนินคดีปกครองจำนวน ๒ คดี ดังนี้ ๑.คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๘๑/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ๒.คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๘๓/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอแนวทางการดำเนินคดีปกครองจำนวน ๒ คดี ดังนี้

๑. คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๘๑/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔

๒. คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๘๓/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔

กสทช. พลเอก สุกิจฯ มีข้อสังเกตในเรื่องการดำเนินการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินคดีต่างๆ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการล่วงหน้าอย่างน้อย ๗ วันก่อนครบกำหนดเวลา

มติที่ประชุม

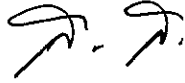
รับทราบแนวทางการดำเนินคดีปกครองจำนวน ๒ คดีดังกล่าวและมอบหมายให้ประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดี

หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒	<p>แนวทางการดำเนินคดีปกครองจำนวน ๒ คดี ดังนี้ ๑.คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๘๖/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔</p> <p>๒.คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๘๗/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอแนวทางการดำเนินคดีปกครองจำนวน ๒ คดี ดังนี้</p> <p>๑. คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๘๖/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔</p> <p>๒. คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๘๗/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด(มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔</p>
มติที่ประชุม	รับทราบแนวทางการดำเนินคดีทั้ง ๒ คดี ดังกล่าว และมอบหมายให้ รองประธาน กสทช. พันเอก เศรษฐพงษ์ และ กสทช. ประวิทย์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดี ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๕	เรื่องอื่นๆ ไม่มี

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

พันเอก



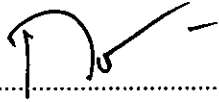
(สมมาส สำนารัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายก่อกิจ ด่านชัยวิจิตร)

รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม