

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘

วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศิลาพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ตันทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายก่อกิจ	दानชัยจิตร	เลขานุการ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๗. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๘. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๙. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวจิตรลดา	หรรวรณะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชิตา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นายปัญญา	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗.	นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘.	นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙.	นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑.	นางพุดชาด	แมนมนตรี	ผู้เชี่ยวชาญ
๒.	นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๓.	นางสาวพุลศิริ	นิตกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๔.	นางสาวจิตสลา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๕.	นายดำรงค์	วัสโสทก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๖.	นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๗.	นายเสน่ห์	สายวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๗.	นายปรัชพัฒน์	วงษ์เนติศิลป์	ผู้อำนวยการส่วน
๘.	นางธิดานันตร์	สีวะรา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๙.	นายคันสนะ	อัสวช่วง	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๙.	นางขวัญใจ	สุปัญญา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๐.	นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๑.	นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๒.	นายประถมพงศ์	ศรีนวล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๓.	นายวุฒ	ฤทธิธันโสภา	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๔.	นางสาวนริگانต์	บางอ้อ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๕.	นายวิษณุพล	บุญสิริ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม



เริ่มประชุมเวลา	๑๔.๐๐ น.
ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) หน้าที่ ๑๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ในส่วนหมายเหตุ ข้อ ๒ เพิ่มเติมข้อความตามบันทึกข้อความของส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๗๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง สงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ - ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ (สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ - ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ แสดงความเห็นต่อรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ - ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ ดังนี้ ๑. ในหน้าที่ ๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง แผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น บริษัท ทีโอทีฯ ยังมิได้ส่งแผนคุ้มครองผู้ใช้บริการหลังจากการสิ้นสุดอนุญาตสัมปทานเข้ามา โดยข้อเท็จจริงปัจจุบันที่ทราบมาบริษัท ทีโอทีฯ ได้มีการทำสื่อประชาสัมพันธ์ทางสื่อสิ่งพิมพ์และอินเทอร์เน็ตในเนื้อความว่ายังคงให้บริการบนคลื่น ๙๐๐ MHz ซึ่งอาจจะทำให้ผู้ใช้บริการสับสน ในเรื่องการชำระค่าบริการ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรต้องเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคและผู้ใช้บริการเข้าใจว่าช่วงมาตรการเยียวยา



- นั้นให้ไปชำระค่าบริการที่ผู้ให้บริการรายเดิม เรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นขัดแย้งเรื่อง สิทธิคู่สัญญาสัมปทาน ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเรื่องดังกล่าวด้วย
๒. ในหน้าที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่องบริษัท ไทยแอร์เอเชีย จำกัด ขอรับ ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตบน เครื่องบินโดยสาร ตามข้อสังเกตที่ให้ไว้ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ นั้นมีประเด็น เงื่อนไขการอนุญาตที่แตกต่างกันของบริษัท การบินไทยฯ บริษัท นกแอร์ฯ และบริษัท ไทยแอร์เอเชียฯ ในส่วนของการใช้คลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรปรับเงื่อนไข ให้เหมือนกันในทุกสาย เพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นของการอนุญาต โดยให้ดูว่าวิธีการ อนุญาตใดมีความสอดคล้องกับกฎหมายที่สุดให้ดำเนินการตามวิธีนั้น
๓. ในหน้าที่ ๑๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่องการนำเสนอรายงานคณะทำงาน ตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครอง ผู้ใช้บริการ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ในกรณีนี้หลังจากสำนักงาน กสทช. ได้มี หนังสือแจ้งมติให้ทั้ง ๒ บริษัทนำส่งรายได้พร้อมดอกเบี้ยภายใน ๓๐ วันนั้นเนื่องจาก เรื่องนี้อาจเกิดกรณีข้อพิพาทตามมาในอนาคตจึงขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามให้ตีว่า เมื่อครบกำหนดระยะเวลาจะมีมาตรการดำเนินการตามกฎหมายอย่างไรต่อไป และ หากทั้งสองบริษัทฟ้องศาลปกครองจะเตรียมการรับมืออย่างไร
- ระเบียบวาระที่ ๓.๒ คำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามกฎหมายของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๘๗/๒๕๕๗ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบคำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามกฎหมายของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๘๗/๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้อง คดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ด้วยการออกกฎ
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา
- ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตปรับปรุงการใช้งานคลื่น ความถี่ ๑๘๐๐ MHz สำหรับโครงข่ายวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ด้วยเทคโนโลยี LTE (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจตุรนต์) นำเสนอ ข้อเท็จจริง ดังนี้
๑. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งดำเนินการโดยบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑๘๐๐ MHz ในย่านความถี่ ๑๗๒๒.๖ - ๑๗๔๗.๙ MHz คู่กับ ๑๘๑๗.๖ - ๑๘๔๒.๙ MHz ด้วยเทคโนโลยี Long Term Evolution (LTE) โดยสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไป

ตามที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมการทำงานระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

๒. การกำหนดเงื่อนไขการดำเนินการและการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑๘๐๐ MHz ในย่านความถี่ ๑๗๒๒.๖ - ๑๗๔๗.๙ MHz คู่กับ ๑๘๑๗.๖ - ๑๘๔๒.๙ MHz ด้วยเทคโนโลยี Long Term Evolution (LTE) ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

๓. เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่แก้ไขเพื่อให้สอดคล้องตามที่ได้รับอนุญาต กสทช. ๒๖๖/๒๕๕๖ แสดงให้เห็นว่า ยังมีผู้ใช้บริการเทคโนโลยี ๒G อยู่จำนวนหนึ่งซึ่งอุปกรณ์ Handset ไม่รองรับเทคโนโลยีใหม่ โดยอนาคตจะเหลือผู้ให้บริการรายนี้เพียงรายเดียว บนคลื่นที่ขออนุญาตนี้ด้วย ดังนั้น ผู้ใช้บริการที่ใช้บริการเทคโนโลยี ๒G จะเกิดปัญหา จึงต้องวิเคราะห์ด้วยว่าขนาดความกว้างของแถบคลื่นความถี่ (Bandwidth) ที่เหลือสำหรับให้บริการบนเทคโนโลยี ๒G กับจำนวนผู้ใช้บริการต้องมีความสอดคล้องกัน และต้องให้มีคุณภาพที่ไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน อีกประเด็นคือต้องมีการติดตามการเคลื่อนที่ของคลื่นความถี่เพื่อการประมูลเพราะต้องมีการดำเนินการย้ายแถบคลื่น

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งดำเนินการโดย บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑๘๐๐ MHz ในย่านความถี่ ๑๗๒๒.๖ - ๑๗๔๗.๙ MHz คู่กับ ๑๘๑๗.๖ - ๑๘๔๒.๙ MHz ด้วยเทคโนโลยี Long Term Evolution (LTE) โดยสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมการทำงานระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

๒. อนุมัติเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่แก้ไขเพื่อให้สอดคล้องตามที่ได้รับอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ รวมถึง กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จะต้องคุ้มครองผู้ใช้บริการที่ใช้งานในระบบเดิมเพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการดังกล่าวได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงโครงข่าย เช่น มีการแบ่งจำนวนแถบความถี่คลื่นความถี่ (Bandwidth) สำหรับให้บริการในระบบเดิม และมีการติดตามตรวจวัดคุณภาพการให้บริการ เป็นต้น

๒.๒ การปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวต้องไม่กระทบต่อการประมูลคลื่นความถี่ที่คณะกรรมการกำหนดให้มีการประมูลและผู้รับใบอนุญาตต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการเพื่อจัดเรียงคลื่นความถี่ (Rearrangement) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนความถี่วิทยุย่าน ๑๘๐๐ MHz ที่คณะกรรมการได้ดำเนินการประมูลคลื่นความถี่

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ระเบียบวาระที่ ๒ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๓ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

ผมเห็นด้วยว่าการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีจะก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในแง่ของการพัฒนากิจการโทรคมนาคมของประเทศและในแง่ผลประโยชน์ของผู้บริโภคที่จะได้รับบริการที่มีคุณภาพมาตรฐานดียิ่งขึ้น ตลอดจนช่วยเพิ่มความสามารถในการรองรับความต้องการใช้บริการข้อมูลที่กำลังเพิ่มขยายตัวขึ้นด้วย แต่ขณะเดียวกันก็มีข้อห่วงใยสำหรับผู้บริโภคที่ใช้บริการบนเทคโนโลยี ๒G บางส่วนที่อาจยังคงมีเครื่องอุปกรณ์ที่ไม่สามารถรองรับต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปได้ อีกทั้งในอนาคตอันใกล้นี้ก็เป็นที่ชัดเจนว่า บริการบนเทคโนโลยี ๒G กำลังจะคงเหลือผู้ให้บริการรายนี้เพียงรายเดียวเท่านั้น ดังนั้นจึงมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ให้มีการจัดแบ่งสำหรับการให้บริการต่างๆ อย่างมีความสมดุล โดยคำนึงถึงกลุ่มคนดังกล่าว ว่าจะต้องยังคงได้รับบริการที่ได้คุณภาพมาตรฐาน

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

การขอเพิ่มพื้นที่และร่นอุปกรณ์ในการให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้างของบริษัท เพาเวอร์เมติก จำกัด (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการขอเพิ่มพื้นที่และเพิ่มเติมร่นอุปกรณ์ในการให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้างของบริษัท เพาเวอร์เมติก จำกัด

กสทช. ระเบียบวาระที่ ๒ แสดงความเห็นว่าเป็นที่น่าพอใจ สนับสนุนให้มีการขยายพื้นที่และการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ แต่มีประเด็นติดขัดด้วยข้อกฎหมายแก้ไขประกาศก่อนซึ่งประกาศมีลักษณะที่ขัดกับหลักความเสมอภาคและหลักความเป็นธรรมอยู่พอสมควร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การที่ผู้รับใบอนุญาตขอเพิ่มพื้นที่ในการให้บริการอยู่ในเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด ประกอบกับมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยเปิดช่องให้ผู้ให้บริการสามารถขออนุญาตจากกรรมการได้

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

๑. อนุญาตให้บริษัท เพาเวอร์เมติก จำกัด เพิ่มพื้นที่ในการให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง จากเดิมครอบคลุมกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นครอบคลุมทั่วประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ ๒๗/๕๖/๐๐๑

อนึ่ง มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นฐานอำนาจการอนุญาตตามประกาศฯ

๒. รับทราบการเพิ่มเติมรุ่นอุปกรณ์ในการให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้างของ บริษัท เพาเวอร์เมติก จำกัด

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช.ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของบริษัทฯ และปรับปรุงประกาศฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘

๒. กสทช.ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๔ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๔ ได้กำหนดว่า “รถยนต์รับจ้าง” หมายความว่า รถยนต์รับจ้างบรรทุกคนโดยสารไม่เกินเจ็ดคนที่ยึดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร และให้บริการภายในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศฯ กำหนดว่า ผู้ประสงค์จะประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะของการจัดให้มีข่ายสื่อสารเพื่อให้บริการติดต่อสื่อสารเสียง ข้อมูล และพหุสื่อระหว่างผู้เรียกใช้บริการรถยนต์รับจ้างกับผู้ขับขี่รถยนต์รับจ้าง ภายในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากคณะกรรมการ ตามกฎหมายแล้ว คณะกรรมการจึงมีอำนาจออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้เฉพาะรถยนต์รับจ้างที่ให้บริการภายในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น การที่บริษัท เพาเวอร์ เมติก จำกัด ขอเพิ่มพื้นที่และรุ่นอุปกรณ์ในการให้บริการเกินขอบเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล จึงไม่อยู่ในอำนาจที่คณะกรรมการจะอนุญาตได้ แม้ว่าผมจะเห็นชอบเรื่องการปรับปรุงเทคโนโลยี แต่เมื่อไม่มีบทบัญญัติที่ให้อำนาจอนุญาตในกรณีดังกล่าว จึงเห็นว่า กทค. ย่อมไม่อาจใช้ดุลพินิจนอกขอบเขตกฎหมายได้

๒.๒ เป็นที่ชัดเจนว่ากรณีนี้เป็นปัญหาข้อขัดขัดทางกฎหมายที่ทำให้คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ อีกทั้งผมเห็นว่าบทบัญญัติตามประกาศดังกล่าวมีปัญหาเรื่องหลักความเสมอภาค คือ จะต้องปฏิบัติต่อสิ่งที่มีสาระสำคัญเหมือนกันอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่ว่าจะเป็นการให้บริการรถยนต์รับจ้างภายในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลหรือทั่วราชอาณาจักรก็ตาม ก็ควรมีสติที่จะขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมอย่างถูกต้องจาก กทค. ได้ ดังนั้นจึงสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งแก้ไขประกาศดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

การยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๔๖ ของศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก กระทรวงกลาโหม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก กระทรวงกลาโหมขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๔๖ เนื่องจากหมดความจำเป็นในการใช้งาน โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณายกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก กระทรวงกลาโหม โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก กระทรวงกลาโหม ยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๔๖ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

ยกเลิกการอนุญาตให้การรถไฟแห่งประเทศไทยใช้ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ และ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงการยกเลิกการอนุญาตให้การรถไฟแห่งประเทศไทยใช้ความถี่วิทยุ ๗๙๔.๔ ๘๒๑.๔ ๘๙๖.๘ ๙๑๕.๕ ๙๒๕.๐ และ ๙๔๒.๐ เมกะเฮิรตซ์ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป เนื่องจากการรถไฟแห่งประเทศไทยแจ้งว่าได้งดใช้ความถี่วิทยุดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ไม่ต้องคืนเงินค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุปี ๒๕๕๘ ที่การรถไฟแห่งประเทศไทยชำระไว้แล้ว เนื่องจากค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุคิดเป็นรายปีและการรถไฟได้แจ้งงดใช้ความถี่วิทยุภายหลังวันที่ครบกำหนดชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการศึกษาและพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การใช้ความถี่วิทยุในย่านความถี่ ๘๐๖ - ๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ จึงไม่อาจจัดสรรความถี่วิทยุในย่านความถี่ดังกล่าวในขณะนี้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยกเลิกการอนุญาตให้การรถไฟแห่งประเทศไทยใช้ความถี่วิทยุ ๗๙๔.๔ ๘๒๑.๔ ๘๙๖.๘ ๙๑๕.๕ ๙๒๕.๐ และ ๙๔๒.๐ เมกะเฮิรตซ์ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน

- ๒๕๕๘ เป็นต้นไป รวมทั้งไม่ต้องคืนเงินค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุที่การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ชำระไว้แล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๕ แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๑๗/๒๕๕๘ ระหว่างชมรมวิทยุอาสาสมัครจังหวัดนครปฐม ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอแนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๑๗/๒๕๕๘ ระหว่างชมรมวิทยุอาสาสมัครจังหวัดนครปฐม ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี
- มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้ กสทช. พลเอก สุกิจฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการรับผิดชอบ คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๑๗/๒๕๕๘ ระหว่างชมรมวิทยุอาสาสมัครจังหวัดนครปฐม ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ดังกล่าว
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๖ การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งกำหนดปรับทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับคำอุทธรณ์ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ในประเด็นการโต้แย้งการมีสถานะเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ
- กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความคิดเห็นว่า เนื่องจากตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๒ นั้น กำหนดให้ต้องมีการประกาศผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ และมีคำสั่งระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ ปี ๒๕๕๓ ตามมา ปัจจุบันคำสั่งฯ ดังกล่าวยังมีผลบังคับใช้อยู่หรือไม่เพราะยังไม่ปรากฏพบเห็นว่ามีคำสั่งยกเลิกหรือคำสั่งระบุผู้มีอำนาจฉบับใหม่ ออกมา เห็นควรให้ส่งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. เพื่อขอความเห็น



คำสั่งดังกล่าวยังมีผลอยู่หรือไม่ และถ้ามีความเห็นให้ประกาศผู้มีอำนาจเหนือตลาดฉบับใหม่ตามข้อมูลปัจจุบันค่อยปฏิบัติตามต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความคิดเห็นว่า ประเด็นข้อกฎหมายในกรณีนี้ สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ไว้ค่อนข้างชัดแล้วว่า คำสั่งเรื่องผู้มีอำนาจเหนือตลาดยังคงมีผลอยู่ ซึ่งส่งผลให้คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ในการกำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่มีผลทางกฎหมาย ดังนั้นจึงไม่แน่ใจว่าการส่งเรื่องไปให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายพิจารณาจะจำเป็นและเหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้เห็นว่า ประเด็นสำคัญที่เป็นทางออกจริงๆ คือ ทางสำนักงาน กสทช. ควรต้องเร่งทบทวนเรื่องส่วนแบ่งการตลาด แล้วเร่งออกประกาศผู้มีอำนาจเหนือตลาดฉบับใหม่ที่ตรงตามความเป็นจริง ซึ่งเมื่อมีคำสั่งใหม่ คำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองก็จะสิ้นผลลงเอง ในขณะที่หากส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายจะทำให้ระยะเวลาทอดยาวออกไป และบริษัทจะเสียประโยชน์มากขึ้นด้วย

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความคิดเห็นว่า ตามประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ นั้นทุกๆ ๒ ปี ต้องมีการประกาศผู้มีอำนาจเหนือตลาดออกมา ซึ่งปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ดำเนินการตามประกาศฯ ดังกล่าว จึงเป็นจุดอ่อนถ้าหากมีการฟ้องร้องในศาล จึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นจากที่ประชุมในวันนี้เข้าไปหารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายด้วย

กสทช. ประวิทย์ฯ เพิ่มเติมประเด็นให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการ ในเรื่องตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่บนเทคโนโลยี ๒G เนื่องจากภายหลังจากการประมูลคลื่นความถี่แล้ว จะเป็นที่ชัดเจนว่า คงมีผู้ให้บริการเหลือเพียงรายเดียว ซึ่งหากการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดพิจารณาในเชิงภาพรวม ก็จะทำให้ผู้ให้บริการรายนั้นหลุดจากการกำกับดูแล ส่งผลให้ผู้ให้บริการ ๒G ต้องตกอยู่ในฐานะไร้อำนาจต่อรองกับผู้ให้บริการดังกล่าวโดยสิ้นเชิง

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ

เห็นชอบให้นำคำอุทธรณ์ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ในประเด็นการโต้แย้งการมีสถานะเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ เข้าหารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ทั้งนี้ขอให้นำข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

อนึ่ง มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘

๒. กสทช.ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๗๕๕ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

ในการพิจารณาอุทธรณ์ของทั้งสองบริษัท สำนักงาน กสทช. ได้เสนอความเห็นไว้เองว่า คำสั่ง กทช. ที่ ๓๒/๒๕๕๓ เรื่อง ระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้อง เป็นคำสั่งทางปกครอง ย่อมมีผลตราบเท่าที่ยังไม่มีการเพิกถอนหรือสิ้นผลลงโดยเงื่อนไขเวลา (มาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ) ประกอบกับข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้คำสั่ง กทช. ดังกล่าวยังมีผลบังคับใช้ไปจนกว่าคณะกรรมการจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นกรณีจึงมีผลทำให้ทั้งสองบริษัทต้องตกอยู่ภายใต้บังคับของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ และประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อไป ดังนั้นผมจึงเห็นว่าข้อกฎหมายกรณีนี้มีความชัดเจนอยู่แล้ว

ส่วนประเด็นที่ทั้งสองบริษัทแจ้งมาว่า ปัจจุบันส่วนแบ่งตลาดในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของทั้งสองบริษัทลดลงจากเดิมและต่ำกว่าร้อยละ ๒๕ ตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ แล้ว ก็มีใช้ประเด็นข้อกฎหมายแต่อย่างใด หากแต่เป็นประเด็นเกี่ยวกับสถานะการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องให้คณะกรรมการพิจารณามีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ ดังนั้นเพื่อแก้ไขปัญหาคำสั่งนี้ คณะกรรมการจึงสามารถพิจารณาคำสั่งเรื่องระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ ฉบับใหม่ที่มีความเหมาะสมและมีลักษณะที่สอดคล้องตามสภาพการณ์ปัจจุบันได้ ในขณะที่การส่งเรื่องหรือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. มีใช้ทางออกของปัญหาแต่อย่างใด และมีแต่จะเป็นการทอดเวลาให้ปัญหายืดเยื้อออกไปเท่านั้น

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

ท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ (WRC-15) (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอ ท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ (WRC 15) ดังนี้

๑. ผลการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG15-5)
๒. ผลการประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕
๓. การกำหนดท่าทีสำหรับการดำเนินการของประเทศไทยต่อระเบียบวาระต่างๆ ของที่ประชุม WRC-15 และการเข้าร่วมเป็นประเทศผู้สนับสนุนข้อเสนอของภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกซีก (PACP)

๔. เอกสารข้อเสนอของประเทศไทยจำนวน ๕ ฉบับ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ (WRC-15)
๕. หลักการการเข้าร่วมเป็นประเทศผู้สนับสนุนข้อเสนอกับประเทศอื่น (Joint contribution) หากได้รับการร้องขอ ในระเบียบวาระที่มีท่าทีสอดคล้องกัน เพื่อนำเสนอต่อการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ต่อไป
๖. หลักการของการกำหนดท่าทีและแสดงความเห็นของประเทศไทยในการประชุม WRC-15 ในระเบียบวาระ และ/หรือ ยานความถี่ ให้สอดคล้องกับความเห็นของประเทศสมาชิก ITU เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่สอดคล้องกัน (Spectrum Harmonization) ซึ่งอาจปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมจากการกำหนดท่าทีที่ได้กำหนดไว้เดิมได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับนโยบายการใช้คลื่นความถี่ของประเทศและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้ใช้คลื่นความถี่เป็นสำคัญ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG15-5) และรับทราบผลการประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕
๒. เห็นชอบท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ (WRC-15) ดังนี้

๒.๑ การกำหนดท่าทีสำหรับการดำเนินการของประเทศไทยต่อระเบียบวาระต่างๆ ของที่ประชุม WRC-15 และการเข้าร่วมเป็นประเทศผู้สนับสนุนข้อเสนอของภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (PACP)

๒.๒ เอกสารข้อเสนอของประเทศไทยจำนวน ๕ ฉบับ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ (WRC-15)

๒.๓ หลักการการเข้าร่วมเป็นประเทศผู้สนับสนุนข้อเสนอกับประเทศอื่น (Joint contribution) หากได้รับการร้องขอ ในระเบียบวาระที่มีท่าทีสอดคล้องกัน เพื่อนำเสนอต่อการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ต่อไป

๒.๔ หลักการของการกำหนดท่าทีและแสดงความเห็นของประเทศไทยในการประชุม WRC-15 ในระเบียบวาระ และ/หรือ ยานความถี่ให้สอดคล้องกับความเห็นของประเทศสมาชิก ITU เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่สอดคล้องกัน (Spectrum Harmonization) ซึ่งอาจปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมจากการกำหนดท่าทีที่ได้กำหนดไว้เดิมได้ ทั้งนี้ ได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับนโยบายการใช้คลื่นความถี่ของประเทศและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้ใช้คลื่นความถี่เป็นสำคัญ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/๙๔๐-๙๖๐ MHz และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๘๙๕ - ๙๑๕/๙๔๐ - ๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) (คณะทำงานทบทวนหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงดังนี้

๑. ผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังนี้

๑.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๘๙๕-๙๑๕/๙๔๐ - ๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๑.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่ ๘๙๕-๙๑๕/๙๔๐ - ๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๒. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ก่อนประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา ดังนี้

๒.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๘๙๕-๙๑๕/๙๔๐ - ๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๒.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่ ๘๙๕-๙๑๕/๙๔๐ - ๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๓. สรุปข้อสนเทศ (Information Memorandum) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๙๐๐ MHz เพื่อนำเสนอที่ประชุม กสทช. ก่อนใช้ประกอบการประกาศเชิญชวนต่อไป

เลขาธิการ กสทช. นำเสนอว่า โดยหลักการจะปรับให้เหมือนการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz โดยครั้งนี้จะเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาในประเด็นข้อกำหนดความครอบคลุมโครงข่ายและกำหนดวันประมูล

ประเด็นเรื่อง ข้อกำหนดความครอบคลุมโครงข่าย

กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นสอดคล้องในหลักการว่าควรเหมือน (ร่างฯ) ประกาศหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ยกเว้นบางประเด็นที่ต้องมีเหตุผลเพราะหากมีความแตกต่างกันแต่ไม่มีเหตุผลชี้แจงจะทำให้เกิดการลักลั่นและนำไปสู่การฟ้องร้องได้

๒. เนื่องจากคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz เป็น Coverage Band จึงเห็นควรกำหนดข้อกำหนดความครอบคลุมโครงข่ายให้ครอบคลุมพื้นที่ที่ประชากรส่วนใหญ่เข้าถึง

บริการได้ โดยอย่างน้อยไม่ควรกำหนดอัตราส่วนความครอบคลุมน้อยกว่าข้อกำหนดของคลื่นความถี่ ๒๑๐๐ MHz แต่ระยะเวลาอาจยืดหยุ่นกว่าได้ ทั้งนี้อาจเป็น ๕๐% ภายใน ๔ ปี และ ๘๐% ภายใน ๘ ปี

กสทช.พลเอก สุกิจฯ มีความเห็น ดังนี้

๑. การลด Coverage สืบเนื่องมาจากผู้ประกอบการรายเล็กไม่กล้าเข้าร่วมประมูล เพราะมีการลงทุนสูง จึงควรมีการกำหนดแนวคิดที่จะเพิ่มผู้ประกอบการโทรคมนาคมเข้ามาโดยที่ไม่ต้องใช้งบลงทุนสูงอย่างไร

๒. การกำหนด Coverage จะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายเดิมที่มีโครงข่ายอยู่แล้ว ดังนั้นจะต้องระมัดระวังในประเด็นนี้ด้วย

๓. ยังยืนยันการกำหนด Coverage ที่ตัวเลข ๔๐ % เพราะได้มีการไปรับฟังความคิดเห็นมาหากมีการกำหนดแบบกระชากจนเกินไป โดยไม่มีฐานข้อมูลมาสนับสนุน อาจทำให้สูญเสียจุดยืนที่ได้เคยกล่าวไว้

เลขาธิการ กสทช. มีความเห็น ดังนี้

๑. ประกาศ เรื่อง คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ระบุไว้แล้วว่าการให้บริการครอบคลุมพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๔๐ % ภายในระยะเวลา ๔ ปี และ ๕๐ % ภายในระยะเวลา ๘ ปี อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการนำเสนอต่อสื่อมวลชนไปแล้วว่าคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz จะครอบคลุมพื้นที่ได้มากกว่า เนื่องจากเป็นคลื่นในย่านความถี่ต่ำ เพราะฉะนั้นต้องมีการกำหนดความครอบคลุมให้มากขึ้น

๒. ควรกำหนด Coverage โดยไม่ต้องระบุว่า จะเป็นผู้ประกอบการ รายเล็กหรือรายใหญ่

ประธาน กทค. แสดงความเห็นว่ามีความเห็นสอดคล้องกับ เลขาธิการ กสทช. เพราะในทางเทคนิคคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz เป็นคลื่นความถี่ที่ใช้ Coverage และจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงดังนี้

๑. หากกำหนดการครอบคลุมพื้นที่ ๕๐ % ภายในระยะเวลา ๒ ปี และ ๘๐ % ภายในระยะเวลา ๔ ปี อาจจะมีเหตุไปเนื่องจากคลื่นความถี่ที่ใช้ในการให้บริการเอื้อในระดับหนึ่งและอาจจะเกิดความซ้ำซ้อนในการลงทุนจากการกำกับดูแลของ กสทช. อยากเสนอ กทค. พิจารณาว่าหากเป็น ๔๐ % ภายในระยะเวลา ๔ ปี และ ๖๐ % ภายในระยะเวลา ๘ ปี เพิ่มขึ้นมา ๑๐% จากที่กำหนดไว้ในคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ได้หรือไม่

๒. ข้อมูลเพิ่มเติมในการประกอบการพิจารณาคือตามรูปแบบที่ ITU วิเคราะห์โดยส่งผลต่อการประเมินวิเคราะห์ขั้นต่ำคิดเป็น ๔๐% ของเงื่อนไขดังกล่าว

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ มีความเห็น ดังนี้

๑. ในหลักเกณฑ์ดังกล่าวเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีประมุขสามารถเข้าโครงการช่วยเหลือหรือไม่ หากดำเนินการได้ก็เป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการรายเล็กอยู่แล้ว

๒. Coverage ควรมีการกำหนดไปก่อนและหากมีข้อสงสัยเพิ่มเติมก็ต้องปรับปรุงในขนาดให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

๓. ตัวเลขที่กำหนดไว้ในทางปฏิบัติผู้ประกอบการอาจมีการขยาย Coverage เพิ่มขึ้น กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ดังนี้

๑. ยืนยันการกำหนด Coverage ที่ตัวเลข ๔๐ % เพราะได้มีการไปรับฟังความคิดเห็นมาหากมีการกำหนดแบบกระชากจนเกินไป โดยไม่มีฐานข้อมูลมาสนับสนุน อาจทำให้สูญเสียจุดยืนที่ได้เคยกล่าวไว้

๒. ในตอนที่จัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นได้มีการคิดวิเคราะห์อย่างรอบคอบพอสมควรว่าได้มีการกำหนดไว้ อย่างไร หากมีการกำหนด Coverage เช่นนี้ต้องตอบคำถามในหลักการให้ชัดเจน ในประเด็นปัญหาเรื่องการปิดกั้นไม่ให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ขอยืนยันข้อเสนอ ๕๐% ภายใน ๔ ปี และ ๘๐% ภายใน ๘ ปี ซึ่งเป็นตัวเลขความครอบคลุมเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ ย่าน ๒๑๐๐ MHz โดยที่ให้ระยะเวลายาวนานกว่า ซึ่งระยะเวลา ๘ ปีนั้นเกินกว่าครึ่งหนึ่งของระยะเวลาอนุญาตด้วย ดังนั้นหากไม่สามารถสร้างโครงข่ายให้เข้าถึงประชากรเกิน ๘๐% คงอธิบายยาก และเชื่อว่าในทางสถานการณ์จริงผู้ประกอบการจะสร้างความครอบคลุมเกินกว่านั้นอยู่แล้ว อีกทั้งในหลักเกณฑ์ครั้งนี้ก็มีการเปิดโอกาสเรื่องการเข้าโครงข่ายด้วย ข้อกำหนดตามที่เสนอจึงไม่น่าจะก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแต่อย่างใด

ประเด็นเรื่อง การกำหนดวันประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องประเด็นการกำหนดวันประมูลคลื่นความถี่ จากที่ได้ไปรับฟังความคิดเห็นมา มีการเสนอให้มีการจัดประมูลในวันเดียวกัน แต่คณะทำงานฯ มีความคิดเห็นว่า ควรจัดประมูลแยกกันเพื่อลดความเสี่ยงในทางกฎหมาย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อขออนุญาตในการกำหนดวันจัดประมูล

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็น ว่า ประเด็นที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอวันประมูล ต่อนายกรัฐมนตรีคือวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ หากจะมีการเลื่อนระยะเวลาการประมูลให้เร็วขึ้นควรมีการเสนอต่อนายกรัฐมนตรีให้ทราบอีกครั้ง โดยรองนายกรัฐมนตรีจะมาพบและหารือกับประธาน กสทช. ในวันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘ นี้ จึงขอเสนอให้รอการหารือดังกล่าวและจะนำเรื่องเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช. วันพุธที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ เพื่อกำหนดวันประมูลต่อไป

เลขาธิการ กสทช. แจงว่าได้รับการประสานงานจากผู้ประกอบการเป็นข้อห่วงใยเพื่อนำเสนอ กทค. คือจากการประมูลคลื่นความถี่ในครั้งที่ผ่านมามีการกู้เงินจากธนาคารเพื่อนำมาประมูล ประเด็นที่มีการไปรับฟังความคิดเห็น คือ หากมีการแข่งขัน

กันเป็นจำนวนเงินที่เกินกว่า ๘๐% หรือ ๑๐๐% ตามที่ได้กำหนดไว้ สามารถชำระในงวดที่ ๔ ได้หรือไม่ เพราะหาก กสทช. กำหนดให้มีการชำระในงวดที่ ๓ ผู้ประกอบกิจการจะไม่สามารถเคาะราคา เกินกว่า ๑๐๐% ได้จากการที่ผู้ประกอบแต่ละรายต่างก็ทราบข้อมูลจำนวนเงินที่มีการกู้จากสถาบันการเงินของอีกฝ่าย

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการกำหนดอัตราร้อยละในแต่ละปีคือราคาที่ชนะการประมูลซึ่งรวมจำนวนเงินที่เป็นส่วนเกินแล้ว มิฉะนั้นต้องแยกเป็น ๒ จำนวนคือ จำนวนเงิน ๑๐๐% และราคาส่วนเกินโดยกำหนดออกเป็นงวด ซึ่งต้องมีการแก้ไขโครงสร้างการชำระเงิน

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ต้องมีการแก้ไขถ้อยคำของราคาการประมูลสูงสุด เพราะคำว่าราคาการประมูลสูงสุดคือตัวเลขที่ยังมีทราบ เพราะหากจะมีงวดที่ ๔ ต้องเป็นส่วนที่เกินจากมูลค่าคลื่นความถี่

เลขาธิการ กสทช. เสนอว่า งวดที่ ๑ ชำระไม่เกิน ๕๐% ของมูลค่าคลื่น ๑๐๐% งวดที่ ๒ ชำระไม่เกิน ๒๕ % ของมูลค่าคลื่น ๑๐๐% งวดที่ ๓ ชำระไม่เกิน ๒๕% ของมูลค่าคลื่น ๑๐๐% จำนวนส่วนที่เหลือจ่ายในงวดที่ ๔ ทั้งหมด

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่า หากในกรณีที่ผู้ประกอบการประมูลไม่ถึง ๑๐๐% ต้องแยกออกเป็น ๒ กรณี คือ ๑. ราคาประมูลไม่เกิน ๑๐๐% ๒. ราคาประมูลเกิน ๑๐๐%

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่า ต้องระบุให้ชัดเจนว่าแยกออกเป็น ๒ กรณี คือกรณีที่หนึ่งราคาประมูลสูงสุดไม่เกิน ๑๐๐% ยืนยันตามเดิม กรณีที่สองราคาประมูลสูงสุดเกิน ๑๐๐% ให้เพิ่มงวดที่ ๔ คือการจ่ายจำนวนส่วนที่เกินทั้งหมด ทั้งนี้โดยต้องหาถ้อยคำอ้างอิงกับงวด ๑ - ๓

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากจะระบุว่า งวดที่ ๑ ชำระเงินประมูลเป็นจำนวนร้อยละ ๕๐ ของราคาขั้นต่ำตามข้อ ๘ (๔) เพราะราคาขั้นต่ำตามที่ระบุไว้ในข้อ ๘(๔) กำหนดไว้ ๑๖,๐๘๐ ล้านบาท (หนึ่งหมื่นหกพันแปดสิบล้านบาทถ้วน)

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่า หากจำนวนอยู่ระหว่าง ๘๐% - ๑๐๐% อยากรู้ให้ในงวดที่ ๑ ชำระ ๕๐% งวดที่ ๒ ชำระ ๒๕% และงวดที่ ๓ ชำระ ๒๕% ตามเดิม เพราะไม่มีส่วนเกิน หากระบุเป็นราคาขั้นต่ำอาจเกิดปัญหาได้

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่า ในเงื่อนไขที่สอง ไม่ต้องระบุเป็นอัตราร้อยละ สามารถกำหนดเป็นตัวจำนวนตัวเลขได้และระบุในแต่ละงวดต้องชำระเท่าไร

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แนวทางการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ประกาศทั้งสองฉบับ และแนวทางการชี้แจงต่อสาธารณะในแต่ละประเด็นที่ได้รับฟังความคิดเห็น ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังนี้

๑.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคม เคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ความถี่ ๘๙๕-๙๑๕/๙๔๐-๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๑.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/๙๔๐ - ๙๖๐ MHz

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังต่อไปนี้

๒.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคม เคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ความถี่ ๘๙๕-๙๑๕/๙๔๐-๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๒.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/๙๔๐ - ๙๖๐ MHz

๓. เห็นชอบสรุปข้อสนเทศ (Information Memorandum) วิธีการอนุญาตให้ใช้ คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๙๐๐ MHz เพื่อใช้ประกอบการ ประกาศเชิญชวนต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุม กทค. เห็นชอบการกำหนดการครอบคลุมพื้นที่การให้บริการ สำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz คือ ต้องครอบคลุมจำนวนประชากรไม่น้อยกว่า ๕๐% ภายใน ๔ ปี และ ๘๐% ภายใน ๘ ปี และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ประเด็นรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามความเห็นที่ได้รับจากที่ประชุม กทค. ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

๑.ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๖ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ผมเห็นด้วยที่สำนักงาน กสทช. ปรับแก้หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz โดยทั่วไปให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz ที่ได้ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว ยกตัวอย่างเช่น การไม่กำหนดการถือครองคลื่น ความถี่สูงสุด (Overall Spectrum Cap) จำนวน ๖๐ MHz การกำหนดราคาขั้นต่ำ (Reserve Price) เท่ากับร้อยละ ๘๐ ของมูลค่าคลื่นความถี่ที่ประเมินได้ และให้การ เคาะครั้งแรกเป็นการเสนอราคาเพิ่มทันที ตลอดจนมีการเพิ่มมาตรการคุ้มครอง ผู้ใช้บริการในแง่มุมต่างๆ เนื่องจากหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตควรต้องมีมาตรฐาน ไม่มีความลักลั่น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและลดความเสี่ยงจากการคัดค้านหรือ โต้แย้ง อย่างไรก็ตาม สำหรับประเด็นข้อกำหนดความครอบคลุมโครงข่ายนั้น ผมเห็น

ว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องกำหนดให้สูงขึ้นสำหรับคลื่นความถี่ย่านนี้ ดังนั้นผมจึงเห็นชอบต่อร่างประกาศที่ปรับปรุงและที่จะปรับตามมติ กทค. ในครั้งนี้

๒.๒ ผมยังคงยืนยันหลักการพื้นฐานตามความเห็นชั้นกลั่นกรองตามบันทึกข้อความเลขที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๕๒๐ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ในประเด็นต่างๆ ได้แก่ ควรมีเงื่อนไขที่ส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการรายใหม่ โดยกำหนดเงื่อนไขที่แตกต่างหรือการกำหนดคลื่นความถี่แยกไว้สำหรับเฉพาะผู้ให้บริการรายใหม่ร่วมประมูล (Set aside) ควรจัดประมูลคลื่นความถี่ทั้งย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ในคราวเดียวกัน (Multi-band Auction) แทนการประมูลคลื่นความถี่แยกกัน ฯลฯ แต่เมื่อประเด็นเหล่านี้ไม่ได้มีการกำหนดไว้ในร่างประกาศฯ ตั้งแต่ต้น โดยในเรื่องกำหนดการประมูลได้มีการวางแผนที่จะจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ก่อน แล้วจึงจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ห่างกันประมาณ ๑ เดือน นั่นคือในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผมก็เห็นควรยึดตามกำหนดการเดิมนั้น ซึ่งได้มีการรายงานให้คณะรัฐมนตรีรับทราบด้วยแล้ว

๒.๓ ด้วยข้อจำกัดที่ทำให้ไม่อาจกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคไว้ในร่างประกาศฯ ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตฯ ได้มากนัก ดังนั้นจึงเป็นที่ชัดเจนว่า กสทช. ยังคงมีภารกิจที่จะต้องดำเนินการต่อไปเพื่อให้บริการที่จะเกิดขึ้นมีคุณภาพที่ดี มีราคาที่ได้รับการกำกับดูแลให้เกิดความเป็นธรรม ทั้งนี้ ในเรื่องของคุณภาพบริการนั้น เนื่องจากตามกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันได้กำหนดมาตรฐานของบริการระบบ ๓G เอาไว้เท่านั้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการพิจารณาออกประกาศกำหนดมาตรฐานของบริการระบบ ๔G ต่อไป โดยอย่างน้อยจะต้องกำหนดมาตรฐานความเร็วขั้นต่ำของการรับส่งข้อมูล ซึ่งควรต้องสูงในระดับหนึ่งให้สอดคล้องกับลักษณะของเทคโนโลยี ส่วนเรื่องการกำกับดูแลอัตราค่าบริการก็จะต้องมีการออกประกาศ โดยขณะนี้สำนักงาน กสทช. มีแนวทางที่จะใช้ price cap เป็นมาตรการกำกับดูแล ซึ่งก็ควรจะต้องมีการเร่งรัดและพิจารณารายละเอียดต่างๆ ด้วยความรอบคอบ เพื่อให้มาตรการดังกล่าวสร้างความเป็นธรรมและมีผลในทางปฏิบัติได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้เห็นควรมีมาตรการที่เป็นประโยชน์ต่อคนพิการทางการได้ยินและการสื่อความหมาย โดยเมื่อมีบริการ ๔G เกิดขึ้นแล้ว กลุ่มคนดังกล่าวควรได้รับการดูแลเป็นพิเศษ เพื่อให้สามารถเข้าถึงบริการได้ในราคาที่ถูกลงกว่าคนทั่วไป เนื่องจากการสื่อสารปกติของคนกลุ่มนี้ต้องใช้ข้อความหรือภาพเคลื่อนไหวต่างๆ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องใช้บริการข้อมูลในปริมาณที่มากกว่าคนทั่วไป หากผู้ให้บริการสามารถจัดรายการส่งเสริมการขายที่ตอบสนองความต้องการของคนกลุ่มนี้ได้เหมาะสม หรืออาจใช้วิธีลดราคารายการส่งเสริมการขายทั่วไปให้เป็นพิเศษ ก็จะเป็นเรื่องที่ดี

ระเบียบวาระที่ ๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

เรื่องอื่นๆ

การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. กรณีการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (ระบบเติมเงิน) (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม , สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาฯ) นำเสนอกรณีการอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ที่กำหนดให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน/ปฏิบัติให้ถูกต้องตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยให้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้าให้ถูกต้องและครบถ้วนตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

สำนักงาน กสทช. นำเสนอความเห็นทางกฎหมาย ดังนี้

๑.กรณี บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๒. คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ขอบด้วยกฎหมายทุกประการ

๒.๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

(๑) แนวทางและกระบวนการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ ตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมมีความชัดเจนแล้ว

(๒) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีมาตรการหรือช่องทางที่สามารถนำมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดของผู้ใช้บริการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่องการจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

(๓) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค ยังคงดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการไม่ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

๒.๒ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด

(๑) บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัดยังคงดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการไม่ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

(๒) คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. มิได้สร้างกระบวนการที่ซ้ำซ้อน

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงเห็นควรยืนตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช.

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ต่างได้รับใบอนุญาตภายหลังจากที่ประกาศฯ มีผลใช้บังคับแล้ว ดังนั้นทั้งสองบริษัทฯ จึงไม่มีเหตุที่จะมาอ้าง และเหตุที่อ้างฟัง

ไม่ขึ้น ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. กำชับผู้ที่ชนะการประมูลที่กำลังจะเกิดขึ้น ให้ต้องดำเนินการจดทะเบียนทุกราย มิเช่นนั้นเปิดให้บริการไม่ได้

ส่วนการโอนย้ายลูกค้า จากเทคโนโลยี ๒G มายังเทคโนโลยี ๓G และเทคโนโลยี ๔G ต้องลงทะเบียนตามหลักการโอนย้าย การย้ายโดยไม่ลงทะเบียนถือว่าผิดปกติ ในกรณีนี้เห็นว่าบริษัทฯ ยังดำเนินการไม่เต็มที่ ทั้งนี้เห็นควรยื่นคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. รับอุทธรณ์ของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และ ยื่นตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการทั้งสองรายระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน/ปฏิบัติให้ถูกต้องตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้าให้ถูกต้องและครบถ้วนตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ในกรณีการประมูลคลื่นความถี่ที่กำลังจะเกิดขึ้น

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชัน จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อพิจารณาการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จำนวน ๖๖,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชัน จำกัด

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๖๖,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชัน จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๕ น.

พันเอก



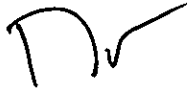
.....
(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้จัดรายงานการประชุม



.....
(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

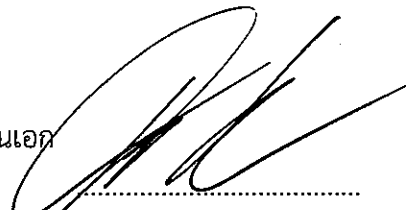
ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



.....
(นายก่อกิจ ตำนชัยวิจิตร)

รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



.....
(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม