

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ตันทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๗. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๘. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (ติดตามกิจ)
--------------	--------------	--

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวจิตรลดา	หรรุวรรณะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชิตา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นายปัญญาชน	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๖. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๓. นายดำรงค์	วิไลโสภ	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๔. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๕. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม
๖. นางนุสร	หนาแน่น	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๗. นางสาวอรวิ	เจริญพร	รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๘. นางขวัญใจ	สุปัญญา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๙. นายอรรถปรีชา	รักษาชาติ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๑๐. นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๑. นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๒. นายภูริต	ประสานศักดิ์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๓. นางสาวกนกอร	ฉวาง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๔. นางสาวธัญรัตน์	พิมพ์มนัสกิจ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม



๑๕. นางสาวรัชวัลย์	พิพัฒน์มงคลชัย	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๖. นายจิรภัทร์	งามนิล	ลูกจ้าง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๗. นางสาวรัชลาวัลย์	เดชสำราญ	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘
เมื่อวันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ เมื่อ
วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) หน้าที่ ๑๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ มติที่ประชุมข้อ ๑. แก้ไขข้อความจาก
“รับคำอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง กรณีไม่รับคำขอและไม่อาจพิจารณาออกไปอนุญาต
พนักงานวิทยุคมนาคมสมัครเล่นให้กับนางโฉม เหมหรรษา นายประกวด หงษาชาติ
และนายเฉลิมพล เหมหรรษา ได้ เนื่องจากเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน” เป็น “รับคำ
อุทธรณ์ของ นางโฉม เหมหรรษา นายประกวด หงษาชาติ และนายเฉลิมพล
เหมหรรษา ได้ เนื่องจากการอุทธรณ์ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด”

(๒) หน้าที่ ๑๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ มติที่ประชุมข้อที่ ๒ แก้ไขข้อความจาก
“ยืนตามคำอุทธรณ์ไม่พิจารณาทบทวนคำสั่งศาลปกครองกรณีนี้ เนื่องจากหลักฐาน
และข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ในสาระสำคัญตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ
อนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น ข้อ ๑๔ และให้ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๓ ราย
ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด” เป็น “ยืนตาม
คำสั่งทางปกครอง เนื่องจากหลักฐานและข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ในสาระสำคัญตาม
ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น ข้อ
๑๔ และให้ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๓ รายดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์ที่
เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ”

หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. ได้พิจารณาการรับรองรายงานการประชุม กทค. ในกรณีที่ฝ่ายเลขานุการได้นำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ แจ้งเวียนให้ กทค. แต่ละท่านได้พิจารณาก่อนแล้ว และฝ่ายเลขานุฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดตามความเห็นของ กทค. แต่ละท่าน ดังกล่าวครบถ้วน ให้ฝ่ายเลขานุฯ นำเสนอรายงานการประชุมฯ ในครั้งนั้นๆ ต่อที่ประชุม กทค. เพื่อขอรับรองรายงานการประชุมฯ ได้เลย
ระเบียบวาระที่ ๒.๒	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอย้ายจำนวนสถานีฐานสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้เทคโนโลยี HSPA (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบการขอย้ายจำนวนสถานีฐานสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้เทคโนโลยี HSPA ของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓,๓๔๑ สถานีฐาน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเพียงคำขอจากบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ว่าจะมีการขยายสถานีฐานเพียงบางส่วนซึ่งไม่ได้หมายความว่าได้ขยายไปแล้ว นอกจากนี้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรจะมีระบบ GIS ที่บ่งบอกได้ว่า coverage ของเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ของแต่ละผู้ให้บริการมีความครอบคลุมทั่วถึงอย่างไร เพื่อที่จะทราบสถานะที่เป็นปัจจุบันของเทคโนโลยีสถานีฐานในประเทศไทย
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	คำสั่งไม่รับคำขอตูเลาการบังคับตามคำสั่งของผู้ฟ้องคดีตามหนังสือ ที่ สทช ๕๐๑๓/๒๑๗๖๐ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ตามคำขอของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๕๗๓/๒๕๕๗ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบคำสั่งไม่รับคำขอตูเลาการบังคับตามกฎหมายของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๗๓/๒๕๕๗ ระหว่าง นายกนิษฐกันต์ ศรีสุวรรณภัทร ที่ ๑ กับพวกรวม ๒๕ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี กรณีพิพาทเกี่ยวกับการที่ผู้ถูกฟ้องคดีแก้ไขปรับปรุงระเบียบ กทช. ว่าด้วยกิจการวิทยุสมัครเล่น พ.ศ. ๒๕๕๐ และออกเป็นประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น



- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นคดีดังกล่าวมีความสับสนของผู้ฟ้อง ในคำขอ
ทุเลาที่เป็นคนละเรื่องกับมูลฟ้อง ซึ่งศาลก็ชี้ชัดแล้วจึงยกคำร้อง
- ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ข้อเสนอการจัดเก็บค่าบริการประเภทใหม่สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภท
เรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าของกลุ่มบริษัท AIS และ กลุ่มบริษัท DTAC (สำนัก
ค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบข้อเสนอการจัดเก็บค่าบริการประเภทใหม่สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
ประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าของกลุ่มบริษัท AIS และ กลุ่มบริษัท DTAC
ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการณีก่อนที่จะมีการยกเลิกเลขหมายที่ไม่ได้มีการจด
ทะเบียน ทำให้ต้องมีการประเมิน เรื่อง ประสิทธิภาพหรือการหมุนเวียนเลขหมาย อีก
ครั้งแล้วจึงกำหนดระยะเวลาสะสมสูงสุด ฝากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและ
พิจารณา เรื่องเกี่ยวเนื่องด้วยว่าหากมีกรณียกเลิกเลขหมายในสิ้นเดือนนี้ และเดือน
หน้าไม่สามารถใช้งานได้ ก็ควรต้องมีการติดตามกรณีเรื่องเงินที่ถือคั่งค้างในระบบใน
แนวทางเดียวกับกรณีการสิ้นสุดมาตรการเยียวยา โดยไม่ปล่อยให้กลายเป็น
ผลประโยชน์อันไม่ควรได้ของผู้ประกอบการ ทั้งนี้ ต้องวิเคราะห์ว่าจะมีดำเนินการคืน
เงินอย่างไร หรือกรณีไม่คืนเงินแก่ผู้ใช้บริการก็ต้องกำหนดแนวทางการนำไปใช้ใน
ประโยชน์ส่วนรวม
- ระเบียบวาระที่ ๓.๔ รายงานผลกระทบของการควบรวมกิจการระหว่างบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด
(มหาชน) และบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลกระทบของการควบรวมกิจการระหว่างบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด
(มหาชน) และบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ยืนยันไม่มีผลกระทบทางลบต่อ
การแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใดในระยะเวลา ๒ ปี
- ระเบียบวาระที่ ๓.๕ รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน
สิงหาคม ๒๕๕๘ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน
สิงหาคม ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกต
ของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป



หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า สถิติเรื่องร้องเรียนที่ได้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย มีจำนวนไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซนต์ของจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด ทำให้มีเรื่องที่ไม่ได้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยจำนวนมาก ส่วนประเด็นในเดือนสิงหาคมนี้มีจำนวนเรื่องร้องเรียนที่พิจารณาไกล่เกลี่ย ๓ เรื่อง มีเรื่องหนึ่งเกี่ยวกับการถูกเรียกเก็บค่าบริการระหว่างถูกระงับสัญญาณ ซึ่งเป็นกรณีที่มีข้อกำหนดห้ามไว้ชัดเจนอยู่แล้วว่า หากมีการระงับสัญญาณช่วงไหน ในช่วงดังกล่าวก็ไม่สามารถคิดค่าบริการได้ ดังนั้นจึงเป็นกรณีที่ชี้ได้เลยโดยไม่ต้องไกล่เกลี่ย ส่วนก่อนและหลังระงับสัญญาณต้องชำระค่าบริการ ตามความเป็นจริงอยู่แล้ว สำหรับอีก ๒ เรื่องเป็นเรื่องเกี่ยวกับการให้บริการโรมมิ่ง ซึ่งทำให้เห็นได้ว่ายังคงมีปัญหาเรื่องนี้อยู่ จึงขอ ให้สำนักงาน กสทช. ติดตามแก้ไขปัญหาโดยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้บริโภค หรือกำหนดกติกาที่เหมาะสมแก่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แจ้งแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้า (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แจ้งแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้าของโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๐.๐๐-๐๖.๐๐ น. ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่า บริษัทฯ ได้เสนอแผนการปรับปรุงให้คณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้าก่อนดำเนินการไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ซึ่งสอดคล้องตามข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จึงขอเสนอคณะกรรมการพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้าของโครงข่ายบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด โดยบริษัทต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

๒. ขอความร่วมมือให้บริษัทดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการที่อาจได้รับผลกระทบทราบก่อนเริ่มดำเนินการในระยะเวลาที่คาดว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการ ซึ่งอาจนานกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๓๕ ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยผ่านช่องทางการสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว และผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงได้ง่ายรวมถึงมีจำนวนการแจ้งที่มากพอที่จะให้ผู้ให้บริการรับรู้ได้

๓. กำหนดให้มีการตรวจสอบคุณภาพการใช้งานของบริการในช่วงเวลาที่มีการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลทางเทคนิคและบ่งชี้สถานะการให้บริการในช่วงที่มีการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูล และในกรณีเกิดความเสียหายต่อการสื่อสารในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบข้อเท็จจริงหากเกิดเหตุขัดข้องขึ้น

สำหรับประเด็นเรื่องมาตรการเยียวยาเห็นควรให้บริษัทฯ คำนึงถึงผลกระทบในวงกว้าง โดยพิจารณาถึงสัดส่วนความเสียหายจริงที่อาจเกิดขึ้น นอกเหนือจากการพิจารณา ชดเชยเป็นกรณีๆ หรือเป็นรายๆ

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า เหตุใดจึงไม่มีผู้ประกอบการรายอื่นยื่นแจ้งแผนการ ปรับปรุงข้อมูลเข้ามา แสดงว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงเลยใช่หรือไม่ ทั้งนี้เคยมีชาวกรณี ระบบการให้บริการของเครือข่ายหนึ่งล่ม โดยมีการชี้แจงว่าเกิดเนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อมูล แต่ก็ปรากฏว่าไม่เคยมีการแจ้งมายังสำนักงาน กสทช. จึงขอฝาก สำนักงาน กสทช. ประสานสร้างความเข้าใจในกติกาว่าจะต้องมีการแจ้งเข้ามา โดย เป้าหมายที่สำคัญก็คือต้องการไม่ให้เกิดปัญหาและมีการแจ้งผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า ส่วนกรณีเกิดผลกระทบก็มีการชดเชย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้าของโครงข่ายบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด โดยบริษัทต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

๒. กรณีการเยียวยาผู้ใช้บริการหากเกิดความเสียหายต่อผู้ใช้บริการ บริษัทต้อง กำหนดให้มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการโดยคำนึงถึงสัดส่วนตามความเสียหายจริงที่ อาจเกิดขึ้น นอกเหนือจากการชดเชยเป็นกรณีๆ ไป

๓. ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการที่อาจได้รับ ผลกระทบทราบผ่านช่องทางการสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว และผู้ใช้บริการสามารถ เข้าถึงได้ง่าย รวมถึงมีจำนวนการแจ้งที่มากพอที่จะให้ผู้ใช้บริการรับรู้ได้ ก่อนเริ่ม ดำเนินการ

๔. ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ให้มีการตรวจสอบคุณภาพการใช้งานของ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในช่วงเวลาที่มีการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลทางเทคนิคและบ่งชี้สถานะการให้บริการในช่วงที่มีการปรับปรุงระบบ จัดเก็บฐานข้อมูล และในกรณีเกิดความเสียหายต่อการสื่อสาร ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๐.๐๐-๐๖.๐๐ น. เพื่อใช้เป็น ข้อมูลประกอบข้อเท็จจริงหากเกิดเหตุขัดข้องขึ้น

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

การพิจารณาอนุญาตให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง ใช้เลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม) ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอคำขอรับการจัดสรรหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักขององค์การบริหารส่วน จังหวัดระยอง ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การ จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม แล้ว โดยมีมติคณะอนุกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นควร

นำเสนอ กทค. พิจารณาให้ อบต. ระยองใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ เพื่อใช้เป็นศูนย์บริการข้อมูลประชาชน

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมแบบสั้น ๔ หลักหมายเลข ๑๑๓๑ ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอ และค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ตามหลักเกณฑ์ของประกาศฯ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

บริษัท ดาด้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักของบริษัท ดาด้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว โดยมีมติคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๗ ให้กับ บริษัท ดาด้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด เพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ลูกค้าของบริษัทฯ

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมแบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๗ ให้แก่บริษัท ดาด้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

บจ.ทรู อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล คอมมิวนิเคชั่น ขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม International Signaling Point Code (ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บจ.ทรู อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล คอมมิวนิเคชั่น ขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมาย International Signaling Point Code (ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย

โดยมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณา จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมาย International Signaling Point Code (ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย ให้แก่ บจ.ทรู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมาย International Signaling Point Code (ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย ให้แก่ บจ.ทรู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

กรมเจ้าท่า ขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุย่าน Microwave Link สำหรับโครงการ VTS (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีกรมเจ้าท่าขอขยายระยะเวลาการใช้ความถี่วิทยุย่าน Microwave Link ความถี่วิทยุ ๗๔๓๕,๗๔๖๓,๗๕๘๙,๗๖๑๗ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๑๔ MHz ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีประจำที่ (Fixed Station) จำนวน ๖ สถานี (๓ เส้นทาง) สำหรับโครงการ VTS เพื่อใช้เป็นโครงข่ายของการติดต่อสื่อสารและเชื่อมโยงอุปกรณ์ในการติดตามเรือต่างๆ ในทะเลเขตปากน้ำเจ้าพระยาถึงปากอ่าวไทยและเขตท่าเรือ สำหรับการบริหารการควบคุมจราจรทางน้ำและความปลอดภัยทางทะเล โดยมีเงื่อนไขดังนี้

๑. ให้ใช้ความถี่วิทยุดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๑ ปี และการขอขยายระยะเวลาการใช้ความถี่วิทยุจะต้องแจ้งขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๒. หากการใช้ความถี่วิทยุ ก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารอื่น ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว กรมเจ้าท่าจะต้องเป็นผู้แก้ไขการรบกวน หรือระงับการใช้งานทันที

๓. เครื่องวิทยุคมนาคมต้องมีลักษณะทางเทคนิคตามแผนความถี่วิทยุ กิจการประจำที่ ความถี่วิทยุ ๗.๕ GHz (กทช. ผว. ๑๐๙-๒๕๕๐) และผู้ประกอบการมีหน้าที่ให้คำยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรว่า เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์มีความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิคหรือข้อกำหนดทางเทคนิค โดยใช้หลักการรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity:SDOC)

๔.จะต้องปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตาม ที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

กรมเจ้าท่าต้องยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขข้างต้นเป็นหนังสือภายใน ระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นสุด

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ขอให้ กทค. กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในกรณีที่กรมเจ้าท่าใช้คลื่นความถี่ภายหลังการอนุญาตเต็มสิ้นสุดลง กฎหมายกำหนดให้มีความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๘ โดยที่ผ่านมาสํานักงาน กสทช. ยังไม่เคยดำเนินคดีกับหน่วยงานของรัฐ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ ปกติการดำเนินคดีอาญานั้นจะดำเนินการกับ บุคคลมิใช่หน่วยงาน การดำเนินคดีจะต้องหาบุคคลที่กระทำผิด ซึ่งหากจะดำเนิน คดีอาญาต้องพิจารณาเจตนาด้วย เนื่องจากกรณีนี้กรมเจ้าท่ามีหนังสือแจ้งขอต่ออายุ มาภายหลังจากที่การอนุญาตสิ้นสุดไปแล้ว แสดงว่ามีเจตนาที่จะต่ออายุ แต่อาจเกิด ความล่าช้าจากกระบวนการทางราชการ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ สํานักงาน กสทช. มีหลักเกณฑ์อย่างไรที่จะ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพราะมีบางหน่วยงานที่สามารถใช้คลื่นความถี่ได้เลย แต่บาง หน่วยงานต้องมาขออนุญาตทุกปี จะมีการดำเนินการปรับปรุงให้เกิดความสะดวกได้ อย่างไร มีประกาศฉบับใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือไม่

สํานักงาน กสทช. ชี้แจงว่ การจัดสรรคลื่นความถี่จะมีอยู่ ๒ ช่วง คือก่อนมี กทช. ส่วน ราชการจะไม่กำหนดอายุการใช้งาน แต่หลังจากมี กทช. แล้ว จึงมีประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งกำหนดให้ต้องมีการต่ออายุใบอนุญาตใน ทุกๆ ปี โดยขณะนี้สํานักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขหลักเกณฑ์ให้มี ระยะเวลายาวขึ้นเพื่อมิให้เป็นภาระกับส่วนราชการ

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ หากมีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้วควรมี ความยืดหยุ่นในเรื่องของระยะเวลาว่าไม่ต้องกำหนดว่าต้องเป็น ๑ ปี หรือ ๕ ปี ควร กำหนดให้มีความสอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ หากเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจใช้คลื่น ความถี่ประจำอาจต้องกำหนดระยะเวลาที่ยาวขึ้น แต่หากเป็นหน่วยงานที่ขอใช้คลื่น ความถี่เพื่อใช้ในการกิจการชั่วคราวอาจจะอนุญาตให้ใช้ในระยะเวลาสั้น

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้กรมเจ้าท่าใช้ความถี่วิทยุย่าน Microwave Link ความถี่วิทยุ ๗๔๓๕,๗๔๖๓,๗๕๘๘,๗๖๑๗ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๑๔ MHz ใช้เครื่อง วิทยุคมนาคม และตั้งสถานีประจำที่ (Fixed Station) จำนวน ๖ สถานี (๓ เส้นทาง) สำหรับโครงการ VTS เพื่อใช้เป็นโครงข่ายของการติดต่อสื่อสารและเชื่อมโยงอุปกรณ์ ในการติดตามเรือต่างๆ ในทะเลเขตปากน้ำเจ้าพระยาถึงปากอ่าวไทยและเขตท่าเรือ สำหรับการบริหารการควบคุมจราจรทางน้ำและความปลอดภัยทางทะเล โดยมีเงื่อนไข ตามที่สํานักงาน กสทช. เสนอ



๒. ให้กรมเจ้าท่ายืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขเป็นหนังสือภายในเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นสุด
- ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสั่งเกิดจากที่ประชุม กทค. เพื่อนำไปวิเคราะห์ที่ประเด็นเรื่องระยะเวลาการอนุญาตใช้ความถี่วิทยุต่อไป
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๖ การให้ความเห็นชอบร่างแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอ การแก้ไขร่างแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้เพิ่มเติมข้อสัญญาเกี่ยวกับการร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนตามข้อ ๓๕ ของประกาศ กทช. แล้วในข้อ ๗ ของข้อกำหนดเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ เรื่องสิทธิและหน้าที่ของผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ
- มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาการตรวจแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด ทราบต่อไป
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๗ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่านความถี่วิทยุ MF/HF (สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม (นางนุสรธา) นำเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้
๑. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบกย่านความถี่วิทยุ MF/HF เพื่อนำไปปรับปรุงความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป



๒. รายงานการศึกษาผลกระทบจากการกำกับดูแล (Regulatory Impact Assessment : RIA) ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่านความถี่วิทยุ MF/HF

๓. แนวทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่านความถี่วิทยุ MF/HF

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความชื่นชม สำนักงาน กสทช. ที่ได้จัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบ (Regulatory Impact Assessment : RIA) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะมีผลสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่านความถี่วิทยุ MF/HF เพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป

๒. เห็นชอบแนวทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และรับทราบรายงานการศึกษาผลกระทบจากการกำกับดูแล Regulatory Impact Assessment : RIA ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบกย่านความถี่วิทยุ MF/HF ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

การแก้ไขปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม และสำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. และนำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓



กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นด้วยต่อการแก้ไขและปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคมนั้น โดยเมื่อประกาศฯ ดังกล่าวได้ประกาศใช้แล้วจะมีผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวหรือเสรีภาพของผู้ใช้บริการเป็นประเด็นที่ห่วงใย โดยส่วนตัวคิดว่าสิ่งที่ขาดไปในประกาศคือ บทลงโทษ เพราะเมื่อมีเหตุเกิดขึ้น ก็อาจจะมีแค่กรณีตักเตือนผู้ที่กระทำความผิดแล้ว สิ้นสุดไป ก็จะเกิดเหตุการณ์ซ้ำขึ้นอีก การกำหนดบทลงโทษลงไปจะทำให้ผู้ให้บริการคำนึงถึงประกาศฉบับนี้ และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นต่อเนื้อหาของร่างประกาศว่า ไม่เห็นด้วยที่มีการยกเว้นข้อต้องปฏิบัติในกรณีการส่งข้อมูลให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมาย โดยเห็นว่าถึงอย่างไรเจ้าของข้อมูลก็ควรมีสสิทธิตี่จะทราบว่ามีข้อมูลส่วนบุคคลของตนได้ถูกเปิดเผยแก่ผู้ใดบ้าง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม เพื่อนำไปปรับปรุงความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป

๒. เห็นชอบให้จัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

เรื่องอื่นๆ

พิจารณาอนุมัติเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ใช้สำหรับติดต่อสื่อสารในโครงการ Bike for Dad (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอขอพิจารณาให้นำเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ ๘๘๑๑ ๑๘๘๘ และหมายเลข ๐๘ ๘๘๑๑ ๑๕๕๕ ใช้ชั่วคราวสำหรับโครงการ Bike for dad

เลขาธิการ กสทช. เสนอข้อเท็จจริงว่า สำนักงาน กสทช. ได้รับการประสานจาก กองกิจการในพระองค์ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับติดต่อสื่อสารในโครงการ Bike for dad เป็นการชั่วคราวและจะจดทะเบียนเลขหมายดังกล่าวในนามกองกิจการในพระองค์ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ



สยามมกุฎราชกุมาร โดยเหตุที่นำเข้าไปประชุม กทค. พิจารณาในครั้งนี้อย่างไรเพื่อที่จะได้มีการอนุญาตให้นำเลขหมาย ๐๘ ๘๘๑๑ ๑๘๘๘ และหมายเลข ๐๘ ๘๘๑๑ ๑๕๕๕ ไปใช้เป็นการชั่วคราว โดยที่เบอร์ดังกล่าวสามารถนำกลับมาจัดสรรด้วยวิธีการประมูลตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยต่อไปได้เหมือนเดิม

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องดังกล่าวถ้าได้รับการประสานงานมาจริงสำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาให้ดีกว่าถ้ามีมติที่ประชุมจัดสรรเลขหมายโดยที่ไม่มีหนังสืออย่างเป็นทางการมาจากกองกิจการในพระองค์ฯ นั้นจะเป็นการดำเนินการที่ผิดหลักการหรือไม่ โดยเลขหมายดังกล่าวยังเป็นเลขหมายที่ต้องจัดสรรด้วยวิธีประมูลตามประกาศเรื่องเลขหมายสวยอีก ด้วย จึงขอเสนอว่าหาก กทค. มีมติออกไปว่าเห็นชอบในหลักการที่จะอนุญาตเลขหมายให้กับโครงการ Bike for dad และขอให้หน่วยงานมีหนังสือตอบรับมาเป็นทางการเพื่อยืนยันการได้รับการจัดสรรเลขหมาย ดังกล่าวเพื่อใช้ในการชั่วคราวอีกครั้งหนึ่ง

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นโดยหลักการนั้นไม่ขัดข้องกับการอนุญาตเลขหมายโทรศัพท์เพื่อโครงการ Bike for dad แต่การอนุมัติเลขหมายเป็นการชั่วคราวนั้นควรจะมีหนังสือหรือต้นเรื่องเข้ามาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นหากการอนุญาตเลขหมายโทรศัพท์ดังกล่าวสามารถอนุญาตด้วยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคสาม ประกอบข้อ ๑๙ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยอนุมัติให้ใช้เป็นการชั่วคราวนั้นสามารถทำได้ก็ควรดำเนินการโดยใช้อำนาจตามประกาศดังกล่าว ส่วนประเด็นที่ต้องมีหนังสือแจ้งกองกิจการในพระองค์ฯ อาจใช้เนื้อหาที่ว่า “ตามที่ได้รับประสานงานมา กทค. เห็นชอบในหลักการ โดยขอให้กองกิจการในพระองค์ฯ มีหนังสือแจ้งยืนยันการขอใช้งานเลขหมายเพื่อให้ถูกต้องตามประกาศหรือระเบียบ กสทช.” โดยมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือประธาน กทค. มีอำนาจดำเนินการจัดสรรหรือลงนามแทน กทค. ต่อไป ทั้งนี้รวมถึงประเด็นที่ว่า การจัดสรรเลขหมายดังกล่าวต้องไม่ก่อให้เกิดภาวะเรื่องค่าธรรมเนียมเลขหมายแก่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด นั้นคือต้องไม่ใช้การจัดสรรเลขหมายทั้งกลุ่ม ๑๐,๐๐๐ เลขหมายด้วย นอกจากนี้ เพื่อเป็นการเตรียมการรองรับกรณีลักษณะดังกล่าวในอนาคต ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. เตรียมแนวทางการพิจารณาไว้ล่วงหน้าสำหรับการจัดสรรเลขหมายต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการ ในการอนุญาตให้นำเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ ๘๘๑๑ ๑๘๘๘ และหมายเลข ๐๘ ๘๘๑๑ ๑๕๕๕ ไปใช้สำหรับโครงการ Bike for Dad เป็นการชั่วคราว โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงกองกิจการในพระองค์ฯ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร เพื่อขอให้กองกิจการในพระองค์ฯ ยืนยันการใช้เลขหมายดังกล่าว โดยที่ประชุม มอบอำนาจให้ ประธาน กทค. พิจารณาให้ความเห็นชอบในขั้นต้นต่อไป



- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒ การพิจารณาค่าใช้จ่ายของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จากการให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ (คณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ , สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)
- รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวอรวิธา) นำเสนอผลการพิจารณาค่าใช้จ่ายของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำหรับการให้บริการในช่วงคุ้มครองผู้ใช้บริการระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ของคณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ
- มติที่ประชุม มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกัญญา)
- ยืนตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ มีผลครอบคลุมถึง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
- มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นเช่นเดียวกับการพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ (ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒)
- หมายเหตุ ๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘
๒. กสทช.ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๐๘ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้
- ๒.๑) ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดขั้นตอนและการดำเนินการไว้อย่างชัดเจนแล้ว การที่ กทค. มีมติเห็นชอบให้ผู้ให้บริการเอกชน ได้แก่ บจ. ทูมูฟ และ บจ. ดิจิตอล โฟน นำส่งเงินรายได้ในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการในช่วงแรกระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ (วันที่มีคำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗) โดยมิได้มีการหักต้นทุนค่าใช้จ่ายตรงข้ามแก่ บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงไม่เป็นไปตามประกาศดังกล่าว ซึ่งในการพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผมได้ลงมติต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากและได้เปิดเผยความเห็นไว้แล้ว
- ประกอบกับการที่ที่ประชุม กทค. มีการพิจารณาและมีมติเห็นชอบในส่วนค่าใช้จ่ายตรงข้ามของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ในวันที่ ทำให้เห็นว่า การพิจารณาและมีมติใน



การประชุม กทค. ครั้งนี้และ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ มีความผิดเพี้ยนไปจากที่ควรจะเป็น ทั้งส่อให้เห็นถึงการผิดขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามกฎหมาย และอาจมีผลให้คำสั่งที่เรียกให้ผู้ให้บริการเอกชนนำส่งเงินรายได้ไม่ชอบ

๒.๒) ปัญหาอัตราค่าใช้โครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ระหว่างค่าใช้โครงข่ายที่ บมจ. กสท โทรคมนาคม เรียกร้องกับตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ คือ จำนวน ๒๓,๓๗๙,๕๖๖,๙๕๐.๔๐ บาท กับ ๗๔๒,๔๘๕.๔๑ บาท นั้น แตกต่างกันมากถึง ๓๐,๐๐๐ เท่า ซึ่งผมเห็นว่า ทางแก้คงต้องใช้วิธีการให้ทุกฝ่ายพูดคุยกัน เพื่อหาข้อยุติ โดยเร็ว ถูกต้อง และเกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

๒.๓) เนื่องจากในการดำเนินมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวตาม ประกาศ กสทช. ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการใช้โครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม เป็นองค์ประกอบในการให้บริการ แต่ บจ. ทรุ มูฟ และ บจ. ดิจิตอลโฟน ไม่มีการชำระค่าโครงข่ายให้แก่ บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงเห็นได้ว่า บมจ. กสท โทรคมนาคมได้รับความไม่เป็นธรรมอยู่มาก ตั้งแต่มีการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ จนถึงปัจจุบัน ประกอบกับรายงานการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการ ให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ยังรับฟังเพียงรายงานของผู้ให้บริการเอกชนเป็นหลัก รวมทั้งการคำนวณค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโครงข่ายนั้น ไม่ได้พิจารณาสัดส่วนที่มีการใช้งานโครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ตามที่เป็นจริง จึงเป็นตัวเลขที่มีความไม่แน่นอนและไม่อาจนำมาใช้คำนวณพิจารณาค่าใช้โครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ที่เหมาะสมได้

นอกจากนั้น ในส่วนของค่าเสื่อมของการใช้งานโครงข่าย นั้น บมจ. กสท โทรคมนาคม เรียกค่าใช้จ่ายในส่วนนี้มากที่สุด ประมาณ ๑๒,๖๐๐ ล้านบาท แต่ คณะทำงานฯ กลับไม่กำหนดให้ ซึ่งในความจริงแล้วการใช้งานเครื่องและอุปกรณ์โครงข่ายที่ผู้ให้บริการเอกชนได้ใช้ทรัพย์สินของผู้อื่นมาในรอบระยะเวลา ๑ ปี ย่อมมีค่าเสื่อมราคาเครื่องและอุปกรณ์โครงข่าย

โดยเหตุทั้งหมดนี้ ผมจึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. จะต้องพิจารณาค่าใช้โครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ให้ชัดเจนและรอบคอบยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็น ต้นทุนหลักที่สำคัญอันเกิดจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ และค่าใช้โครงข่ายดังกล่าวต้องนำมาหักออกก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป แต่ในการประชุม กทค. ที่ผ่านมากลับมิได้หยิบยกขึ้นมาพิจารณาให้ชัดเจนเสียก่อน



ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

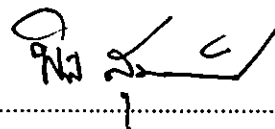
เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

พันเอก



.....
(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้จัดรายงานการประชุม



.....
(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



.....
(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม