

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศิลาพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ต้นขสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๗. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๘. นายสุทธิศักดิ์	ต้นตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๙. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวจิตรลดา	หรรษา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนนันท์วัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชิตา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางกฤติยา	ฉัตรฤติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นายปัญญา	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๑๐. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๓. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๔. นายดำรงค์	วัสโสหก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๕. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๖. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม
๗. นางสาวสุภัทรา	กฤตยาบาล	ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๘. นางสาวอรวิรี	เจริญพร	รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๙. นางธีตานันตร์	สีวะรา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๐. นางขวัญใจ	สุปัญญา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๑. นางสาวแสงนภา	รังคสิริ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๒. นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๓. นางสาวกนกอร	ฉวาง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๔. นางสาวธัญวรัตน์	พิมพ์มนัสกิจ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม



๑๕. นางสาวณัฐสุตา	อัคราวัฒนา	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๖. นายชัยสิทธิ์	ธรรมอมรพงศ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๗. นางสาวฐิติพร	ตินตะโมระ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๘. นายชลธิศ	จิระภาค	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ คำสั่งศาลปกครองสูงสุดกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นโดยให้ยกคำร้องขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๕๒/๒๕๕๖ และคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๘๑๘/๒๕๕๖ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม รับทราบคำสั่งศาลปกครองสูงสุดกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นโดยให้ยกคำร้องขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๕๒/๒๕๕๖ และคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๘๑๘/๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นกรณีที่ศาลปกครองสูงสุดสั่งให้ กสทช. ดำเนินการปรับได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ต้องไปดำเนินการในเรื่องการปรับ โดยต้องพิจารณาถึงวันสิ้นสุดการปรับ จะเป็นวันที่เริ่มต้นการจดทะเบียน หรือวันที่จดทะเบียนครบ โดยจะต้องมีหลักฐานที่ชัดเจน
- ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานผลการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทที่ ๑ แต่เนื้อหาในรายงาน มีบางเรื่องที่ไม่ใช่ เช่น กรณีการจับผู้ให้บริการ Wifi โดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ที่จังหวัดพะเยา ปรากฏว่าผู้ให้บริการดังกล่าวมีการชดเชยค่าได้ซื้ออุปกรณ์ทั้งหมดมาจากผู้ให้บริการรายก่อน ซึ่งเข้าไปตรวจสอบผลปรากฏว่าผู้ให้บริการรายเดิมนั้น ได้เลิกกิจการไปแล้วเกิน ๑ ปี ซึ่งสำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถเอาผิดได้ เนื่องจากมีอายุความเพียง ๑ ปี ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ต้องหมั่นตรวจสอบว่าในตลาดการประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทที่ ๑ มีผู้ใดประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาตบ้าง ทั้งนี้โดยมุ่งไปที่กิจการขนาดใหญ่ด้วย แทนการจับชาวบ้านที่ทำกิจการเล็กๆ น้อยๆ เนื่องจากหากเป็นกิจการที่ทำรายได้ในระดับหลายล้านบาท แต่ถูกจับปรับหลักหมื่นบาท ก็มีความคุ้มที่จะเสี่ยงประกอบกิจการ อีกทั้งหากสามารถเสี่ยงการจับกุมได้จนเลิกกิจการไปเกินกว่า ๑ ปี ก็จะทำให้ความผิดได้อีก
- ระเบียบวาระที่ ๓.๓ รายงานผลการพิจารณาให้ความเห็นขอคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิแห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรกของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๑๗-๑๙/๒๕๕๘ เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการพิจารณาให้ความเห็นขอคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิแห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรกของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ



โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๑๗-๑๙/๒๕๔๘ เดือนมิถุนายน ๒๕๔๘) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔

รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๕๘ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๘) (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๕๘ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๘) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตทั้งต่อเนื้อหาและวิธีการทำรายงาน ในส่วนของวิธีการทำรายงาน มีปัญหาเรื่องการไม่แสดงวิธีการคำนวณอัตราค่าบริการทั้งในส่วนของโทรศัพท์เคลื่อนที่และการให้บริการอื่นๆ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าการคำนวณต่างๆ ที่ได้มามีความถูกต้องตามหลักวิชาการหรือไม่ อย่างไร ซึ่งโดยรวมพบว่าทิศทางอัตราค่าบริการประเภทเสียงเพิ่มขึ้นจากไตรมาสแรกจาก ๐.๔๒ บาทต่อนาที เป็น ๐.๔๔ บาทต่อนาที ประเด็นนี้ต้องมีการพิจารณาว่ามีสาเหตุมาจากอะไร โดยในรายงานมีการแสดงตัวเลขเฉพาะของไตรมาสที่ ๒ แต่ไม่มีการแสดงตัวเลขของไตรมาสแรกซึ่งทำให้ไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้ เช่น ค่าบริการ SMS, MMS, DATA ทำให้ไม่สามารถทราบถึงแนวโน้มว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร เช่นเดียวกับค่าบริการเคลื่อนที่ความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ก็ไม่มีการแสดงตัวเลขของไตรมาสก่อนให้เปรียบเทียบ และในส่วนของ Fixed Line นั้นไม่แสดงอัตราค่าบริการด้วยซ้ำ ทำให้ไม่สามารถประเมินสถานการณ์ได้แต่โดยรวมพบว่าค่าบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น และอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตที่เป็น Fixed Internet มีแนวโน้มลดลงแต่รายรับเฉลี่ยต่อเดือนต่อเลขหมาย (ARPU) ยังเพิ่มขึ้น ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งคือ การลงทะเบียนซิมการ์ดมีผลเป็นอย่างมากเพราะทำให้จำนวน Subscriber ของระบบเติมเงิน (Pre-paid) ลดลงในไตรมาสที่ ๒ ต่อเนื่องจากไตรมาสแรก โดยประเด็นดังกล่าวอาจทำให้ กสทช. มีทรัพยากรเลขหมายเพิ่มขึ้น สำหรับกรณีของบทความพิเศษนั้นไม่มีการระบุผู้เขียนทำให้การประเมินความเป็นวิชาการและความน่าเชื่อถือมีความลำบาก ประเด็นสุดท้ายคือต่อไปขอให้แจกจ่ายงานล่วงหน้า เนื่องจากต้องใช้เวลาในการอ่าน”

ระเบียบวาระที่ ๓.๕

รายงานความคืบหน้าการดำเนินการเพื่อกำหนดแนวทางการใช้คลื่นความถี่ในย่าน ๘๐๐/๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินการเพื่อกำหนดแนวทางการใช้คลื่นความถี่ในย่าน ๘๐๐/๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ที่ประชุม กทค. ได้มีมติรับทราบและพิจารณาเลือกแนวทางที่ ๑ ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๗ แล้ว ส่วนทางรัฐบาลก็มีแนวทางให้บริการรถไฟ ซึ่งอาจจำเป็นต้องใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการ ดังนั้น ในส่วนนี้ต่อไป สำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการให้กระชับทันสถานการณ์ โดยเฉพาะ เมื่อมีสถานการณ์ภายนอกที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแลของ สำนักงาน กสทช. และ กสทช. เนื่องจากหากมีการเร่งรัดมาและเตรียมการไม่ทัน ก็จะทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคได้ ทั้งนี้ สำหรับครั้งนี้ขอรับทราบเฉพาะรายงานที่ดำเนินการโดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๖๓ ของบริษัท บางกอก ไตรวิชั่น จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอการคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๖๓ ของบริษัท บางกอก ไตรวิชั่น จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว โดยมีมติคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๖๓ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ บริษัท บางกอก ไตรวิชั่น จำกัด คืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๖๓ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

นายชวลิต รัชมีนิล ขออุทธรณ์การยกเลิกสัญญาณเรียกขานพนักงานวิทยุสมัครเล่น (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณาให้เพิกถอนการยกเลิกสัญญาณเรียกขาน E20KEW ของนายชวลิต รัชมีนิล ซึ่งเป็นพนักงานวิทยุสมัครเล่นที่อยู่ในข่ายถูกยกเลิกสัญญาณเรียกขานตามมติ กทค. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากนายชวลิตได้อุทธรณ์ และสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบว่านายชวลิตได้ติดต่อขอรับใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นชั้นกลางฉบับใหม่ต่อสำนักงาน กสทช. ก่อนวันที่



มติที่ประชุม	อนุมัติให้ บริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ขยายพื้นที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สาม เลขที่ NTC/MM/INT/III/๐๐๑/๒๕๕๕ ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสาคร และชลบุรี โดยแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สาม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๕.๒	<p>บริษัท เทลสตारा (ประเทศไทย) จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้บริการเครือข่ายเสมือนส่วนบุคคล (VPN) และบริการขายส่งบริการ (VPN) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิรีฯ) นำเสนอข้อพิจารณาการขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้บริการเครือข่ายเสมือนส่วนบุคคล (VPN) และบริการขายส่งบริการ (VPN) ของ บริษัท เทลสตारा (ประเทศไทย) จำกัด</p>
มติที่ประชุม	อนุญาตให้บริษัท เทลสตारा (ประเทศไทย) จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี เพื่อให้บริการเครือข่ายเสมือนส่วนบุคคล (VPN) และบริการขายส่งบริการ VPN โดยมีขอบเขตและเงื่อนไขในการให้บริการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๕.๓	<p>บจ. ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอแนวทางการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และข้อเท็จจริงกรณี บจ. ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ มีความเห็นสอดคล้องกับแนวทางการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่าย</p>



เสมือน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้แก่ บจ. ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บจ. ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า แนวทางตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จะไม่ตอบโจทย์กรณีผู้ประกอบการ MVNO มีแผนการทำตลาดในลักษณะเปิดตัวใหญ่ตั้งแต่แรก ดังนั้นแนวทางนี้ก็จะเป็อุปสรรคทำให้ไม่เกิดแบบแผนทางธุรกิจในลักษณะดังกล่าวอย่างแน่นอน

ระเบียบวาระที่ ๕.๔

การขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนนทบุรี (สำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีสมาคมวิทยุสมัครเล่นนนทบุรี ขอตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายและทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนนทบุรี ณ เลขที่ ๑๑ ซอยเสียงเมืองนนทบุรี ๑๔ ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี เพื่อให้พนักงานวิทยุสมัครเล่น ชมรม และสมาคมภายในจังหวัดใช้ข่ายสื่อสารผ่านสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนนทบุรี โดยกำหนดให้ใช้สัญญาณเรียกขานประจำสถานี HS๑AN

มติที่ประชุม

อนุมัติในหลักการอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นนนทบุรี ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายและให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนนทบุรี ณ เลขที่ ๑๑ ซอยเสียงเมืองนนทบุรี ๑๔ ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี และกำหนดให้ใช้สัญญาณเรียกขานประจำสถานี HS๑AN ตามที่สำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘



- ระเบียบวาระที่ ๕.๕ การขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครปฐม (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีสมาคมวิทยุสมัครเล่นนครปฐม ขอตั่งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายและทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครปฐม ณ ๑๖๘/๔๘ หมู่ที่ ๕ ตำบลบ่อพลับ อำเภอนครปฐม จังหวัดนครปฐม โดยกำหนดให้ใช้สัญญาณเรียกขานประจำสถานี HS๗AN
- มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นนครปฐม ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายและให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครปฐม ณ ๑๖๘/๔๘ หมู่ที่ ๕ ตำบลบ่อพลับ อำเภอนครปฐม จังหวัดนครปฐม และกำหนดให้ใช้สัญญาณเรียกขานประจำสถานี HS๗AN ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๕.๖ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) ขอรับการจัดสรรความถี่วิทยุในกิจการเคลื่อนที่ทางระบบ Digital Trunked Radio จำนวน ๖ คู่ (๑๒ ความถี่) ย่านความถี่วิทยุ ๓๘๐-๓๙๙.๙ MHz ตามมาตรฐานเทคโนโลยี APCO-P๒๕ (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณาให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) ได้รับจัดสรรความถี่วิทยุระบบ Digital Trunked Radio จำนวน ๖ คู่ความถี่ (๑๒ความถี่) ความถี่วิทยุ ๓๘๒.๐๔๓๗๕/๓๙๒.๐๔๓๗๕ ๓๘๒.๒๙๓๗๕/๓๙๒.๒๙๓๗๕ ๓๘๕.๕๔๓๗๕/๓๙๕.๕๔๓๗๕ ๓๘๖.๐๔๓๗๕/๓๙๖.๐๔๓๗๕ ๓๘๖.๕๔๓๗๕/๓๙๖.๕๔๓๗๕ และ ๓๘๗.๐๔๓๗๕/๓๙๗.๐๔๓๗๕ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๑๒.๕ kHz โดยให้ตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๗ สถานี ตั้งสถานีเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Station) และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในภารกิจของ กทพ. โดยมีเงื่อนไข ดังนี้
๑. ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ระบบ Digital Trunked Radio มาตรฐานเทคโนโลยี APCO – P๒๕ มีรายละเอียดการใช้ความถี่วิทยุและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามตาราง ดังนี้



ชนิด	ความถี่วิทยุ (MHz)		Channel spacing (kHz)	กำลังส่งไม่เกิน (วัตต์)	หมายเหตุ
	ความถี่รับ (Rx)	ความถี่ส่ง (Tx)			
ประจำที่	382.04375	392.04375	12.5	60	สถานีแม่ข่าย (Base Station)
เคลื่อนที่	382.29375	392.29375			
	385.54375	395.54375		30	ลูกข่าย (Mobile Station)
มือถือ	386.04375	396.04375			
	386.54375	396.54375		5	ลูกข่าย (Portable handheld)
	387.04375	397.04375			

๒. ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. เครื่องวิทยุคมนาคม ต้องเป็นประเภทผู้ใช้ไม่สามารถตั้งความถี่วิทยุได้เอง จากภายนอกเครื่องวิทยุคมนาคม (แบบสังเคราะห์ความถี่ประเภท ๒) และเป็นตราอักษรรุ่น/แบบ ที่ผ่านการตรวจสอบ และรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์แล้ว และต้องได้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง

๔. ต้องปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๕. ให้ กทพ. ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นเงินจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท และภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ในอัตราร้อยละ ๗ เป็นเงิน ๑,๐๕๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๖,๐๕๐ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันห้าสิบบาทถ้วน) ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ ที่สำนักการคลัง สำนักงาน กสทช.

๖. ให้ กทพ. ยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขการจัดสรรความถี่วิทยุ ดังกล่าว เป็นหนังสือภายในเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นผล

กสทช. ประวิทย์ฯ ฝากข้อสังเกตในส่วนการจัดเรียงเอกสารแนบวาระ ให้มีการจัดลำดับอย่างถูกต้อง และไม่ซ้ำซ้อน เพื่อความสะดวกในการค้นหา

มติที่ประชุม

อนุมัติให้จัดสรรความถี่วิทยุระบบ Digital Trunked Radio จำนวน ๖ คู่ (๑๒ความถี่) ได้แก่ ความถี่วิทยุ ๓๘๒.๐๔๓๗๕/๓๙๒.๐๔๓๗๕ ๓๘๒.๒๙๓๗๕/๓๙๒.๒๙๓๗๕ ๓๘๕.๕๔๓๗๕/๓๙๕.๕๔๓๗๕ ๓๘๖.๐๔๓๗๕/๓๙๖.๐๔๓๗๕ ๓๘๖.๕๔๓๗๕/๓๙๖.๕๔๓๗๕ และ ๓๘๗.๐๔๓๗๕/๓๙๗.๐๔๓๗๕ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๑๒.๕ kHz ให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) โดยให้ตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๗ สถานี ตั้งสถานีเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Station)

และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในภารกิจของ กทพ. โดยมีเงื่อนไขตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ แนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๘๑/๒๕๕๘ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และเลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอดอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๕.๗ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม (สำนัก อำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนัก อำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม (นางสาวสุภัทราฯ) นำเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ จำนวน ๖๙๒,๑๙๔,๑๖๐ บาท ของสายงานกิจการโทรคมนาคม ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการพิจารณาให้ความเห็นชอบในครั้งนี้ เข้าใจว่าเป็นขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบในกรอบงบประมาณที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่ในรายละเอียดยังมีประเด็นปัญหาอยู่ ซึ่งจะเห็นได้ว่างบประมาณในหมวดงบดำเนินการ (งบประจำ) สูงเกินไป มีวิธีใดที่ทำให้งบประจำมีความเหมาะสมกว่าที่เสนอมา และการตั้งงบประมาณโครงการต่างๆ ควรต้องเป็นโครงการที่มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทของสำนักงาน กสทช. ไม่เช่นนั้น จะมีปัญหาได้ในอนาคต

มติที่ประชุม เห็นชอบในกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนทั้งสิ้น ๖๙๒,๑๙๔,๑๖๐ บาท ของสายงานกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติ ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป



หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๐๐ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ ดังนี้

“๑. เนื่องจากกระบวนการพิจารณางบประมาณมีกรอบระยะเวลาที่จำกัดชัดเจน ตลอดจนมีลำดับขั้นตอนที่แน่นอน เมื่อในขั้นตอนนี้ยังมิได้ผ่านการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ดังนั้นจึงเห็นควรให้ความเห็นขอเบี่ยงกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ ของสายงาน กิจการโทรคมนาคม จำนวน ๖๙๒,๑๙๔,๑๖๐ บาท เพื่อให้กระบวนการพิจารณาดำเนินการต่อไปได้ ซึ่งยังจะต้องมีการนำเสนอที่ประชุม กทค. และ กสทช. พิจารณาในรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

อนึ่ง แม้ว่างบประมาณตามที่มีการเสนอมานี้จะสูงกว่างบประมาณปี ๒๕๕๘ ที่ได้รับการอนุมัติ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับกรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ ในภาพรวมที่ประชุม กสทช. อนุมัติเอาไว้ วงเงินที่เสนอนี้คิดเป็นสัดส่วนเพียงประมาณร้อยละ ๑๔ เท่านั้น ดังนั้นจึงเป็นสัดส่วนที่ไม่สูงเกินไป

๒. ในส่วนรายละเอียดงบประมาณที่เสนอมานั้น ผมมีข้อสังเกตในเชิงหลักการที่สำคัญ ดังนี้

๒.๑ งบประมาณในส่วนของรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. มีสัดส่วนสูงถึงประมาณร้อยละ ๖๖ ของงบประมาณที่เสนอ ซึ่งสูงเกินไปอย่างมาก โดยเฉพาะเมื่อคำนึงถึงว่างบค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรมิได้รวมอยู่ในส่วนนี้ อีกทั้งเมื่อเปรียบเทียบกับฐานงบประมาณปี ๒๕๕๘ ทั้งส่วนที่ได้รับอนุมัติต้นปีและส่วนที่ปรับกลางปี ก็พบว่า งบที่เสนอนี้สูงขึ้นมากกว่า ๑๐๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนการเพิ่มประมาณร้อยละ ๓๑ และ ๒๘.๓ ตามลำดับ ทั้งนี้โดยไม่ปรากฏคำชี้แจงว่าเพิ่มจากส่วนใดหรือเพราะเหตุใด จึงเห็นควรต้องทบทวนและปรับลดลง ทั้งนี้ ผมเห็นว่า งบประมาณส่วนนี้ควรเป็นงบประมาณด้านการบริหารจัดการจริงๆ หากจะครอบคลุมถึงกิจกรรมก็ควรเป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการเป็นประจำเท่านั้น และควรมีการกำหนดกรอบสัดส่วนที่แน่ชัด เพื่อให้สะท้อนถึงควมมีประสิทธิภาพการใช้จ่ายและการบริหารงาน

๒.๒ ในส่วนงบโครงการ ผมเห็นควรต้องมีกรอบการพิจารณาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทต่างๆ ว่ามีงานใดที่จะต้องดำเนินการในรอบปีนี้ ตลอดจนมีงานส่วนใดที่ยังไม่บรรลุผล จากนั้นจึงกำหนดเป็นโครงการต่างๆ ตามที่จำเป็น ทั้งนี้โดยคำนึงถึงความสมดุลระหว่างยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ด้วย และควรมีการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีที่ผ่านมาแล้ว เพื่อประเมินความสำเร็จและความคืบหน้าของภารกิจ เพื่อประกอบการพิจารณาแผนงบประมาณของปีต่อไป อีกทั้งในการพิจารณา

งบประมาณ ต้องมีการเสนอรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเสนอตัวชี้วัดเพื่อประกอบการพิจารณา นอกจากนี้ ควรมีการกำหนดกรอบจำกัดมิให้มีการผูกพันงบประมาณข้ามปีในสัดส่วนที่มากเกินไป ซึ่งในปัจจุบันพบว่า งบผูกพันมีจำนวนมากกว่างบประมาณโครงการใหม่ และมีสัดส่วนค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณโดยรวม

๒.๓ ในส่วนของงบดำเนินงาน มีรายการย่อยที่ต้องตั้งข้อสังเกตและควรต้องปรับปรุง ดังนี้

๑) รายการค่าวัสดุ พบว่ามีการตั้งงบประมาณสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาอย่างมาก กล่าวคือ เพิ่มจาก ๑๔ ล้านบาท เป็น ๓๐.๗ ล้านบาท โดยจำนวนมากที่สุด (๒๒.๖๖ ล้านบาท) นั้นเป็นหมวดวัสดุหนังสือ วารสาร ตำรา ซึ่งในรายละเอียดมีการรวมการซื้อข้อมูลและการจัดพิมพ์หนังสือด้วย ส่วนค่าประชาสัมพันธ์ ในปี ๒๕๕๘ ไม่มีการตั้งงบรายการนี้ การขอตั้งงบ ๒๔.๕ ล้านบาทครั้งนี้ จึงควรต้องอธิบายที่มาและเหตุผลความจำเป็น

๒) รายการค่าจ้างเหมาบริการ พบว่ามีการขยายนิยามครอบคลุมการจ้างหลากหลายรูปแบบอย่างไร้ขอบเขต โดยมีรายการที่สำคัญ ได้แก่ ค่าจัดทำรายงานผลการดำเนินการ รายงานวิชาการ ค่าณรงค์โครงการ ค่าบำรุงรักษาฐานข้อมูล ค่าเช่าใช้บริการอินเทอร์เน็ต ฯลฯ ทั้งนี้พบว่า ค่าใช้จ่ายรายการนี้มีงบประมาณสูงสุด ถึง ๖๖,๔๘๘,๐๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓ ของงบดำเนินงาน ซึ่งไม่เหมาะสม

๓) รายการค่าสาธารณูปโภค มีการตั้งงบประมาณเกือบ ๑๗ ล้านบาทเป็นค่า SIM card สำหรับการทดสอบคุณภาพบริการ และรายการครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ตั้งงบไว้ประมาณ ๗๔ ล้านบาท โดยเกือบทั้งหมด (๗๓.๗๕ ล้านบาท) เป็นค่าครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ ซึ่งรวมการซื้อเครื่องและอุปกรณ์การตรวจวัดไว้จำนวนมาก จึงอาจต้องทบทวนว่าเป็นการจัดหมวดหมู่ที่เหมาะสมตามมาตรฐานการงบประมาณหรือไม่

๔) รายการรายจ่ายอื่น กว่า ๑๐๙ บาท มีรายการที่ไม่มีการชี้แจงรายละเอียดจำนวนมาก”

ระเบียบวาระที่ ๕.๙

การพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในช่วงขยายระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการและประเด็นอื่นๆที่เกี่ยวข้อง (คณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ, สำนักงาน กสทช.)

ผู้แทนคณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ (นางสาวอรรริษา) นำเสนอการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในช่วงขยายระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการและประเด็นอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. กรณีเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการก่อนวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ (๑๘๐๐ MHz)

๑.๑ แนวทางการพิจารณาค่าใช้จ่ายขั้นต่ำในช่วงขยายความคุ้มครอง ผู้ใช้บริการ (การเพิ่มเติมเกณฑ์ค่าใช้จ่ายขั้นต่ำ)

การพิจารณาค่าใช้จ่ายคณะทำงานฯ เห็นว่าให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์เดิม โดยพิจารณาค่าใช้จ่ายระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗ - ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ โดยพิจารณาค่าใช้จ่ายขั้นต่ำที่เหมาะสมประกอบเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) คำนวณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ สำหรับกลุ่มค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านโครงข่าย (Network related expense) และกลุ่มค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ (Administrative expense)

(๒) คำนวณค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗ - ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ โดยใช้อัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อรายได้ช่วงหนึ่งปีก่อนหน้าเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ให้บริการ

(๓) เปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายเฉลี่ยช่วงคุ้มครองฯ ปีแรก ตามข้อ (๑) ค่าใช้จ่ายที่คำนวณด้วยอัตราส่วนตามข้อ (๒) และค่าใช้จ่ายที่ผู้ให้บริการรายงานจริง :

- ค่าใช้จ่ายขั้นสูง ต้องไม่เกินอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อรายได้ตามข้อ (๒) หรือ ค่าใช้จ่ายที่ผู้ให้บริการรายงานจริง แล้วแต่ค่าใดสูงกว่า
- ค่าใช้จ่ายขั้นต่ำ ต้องไม่ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในช่วงคุ้มครองฯ ปีแรกตามข้อ (๑) หรือค่าใช้จ่ายที่ผู้ให้บริการรายงานจริง แล้วแต่ค่าใดต่ำกว่า

๑.๒ ผลการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในช่วงคุ้มครอง ผู้ใช้บริการระหว่างวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ สรุปได้ดังนี้

- TMV มีรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายจำนวน ๑๐,๒๗๖,๗๖๗,๔๗๕.๐๖ บาท (หนึ่งหมื่นสองร้อยเจ็ดสิบล้านเจ็ดแสนหกหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยเจ็ดสิบบาทหกสตางค์)
- DPC มีรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายจำนวน ๓๐๑,๘๕๒,๘๕๔.๘๓ บาท (สามร้อยหนึ่งล้านแปดแสนห้าหมื่นสองพันแปดร้อยห้าสิบบาทแปดสิบบาทสามสตางค์)
- CAT มีค่าใช้จ่ายในการคุ้มครองผู้ให้บริการ จำนวน ๘๓๓,๗๘๕.๓๗ บาท (แปดแสนสามหมื่นสามพันเจ็ดร้อยแปดสิบบาทสามสิบบาทสามสตางค์)

๒. กรณีเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ให้บริการตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป (๙๐๐ MHz)

๒.๑ การกำหนดการจัดทำรายงานจำนวนเงินรายได้และดอกผล การนำส่งรายงาน และการกำหนดเวลาในการนำส่งรายได้ โดยมีข้อเสนอ ดังนี้

- กำหนดการจัดทำและนำส่งรายงานเป็นรายเดือน โดยให้นำส่งภายใน ๓๐ วันนับจากวันสิ้นเดือน
- กำหนดการนำส่งเงินรายได้และดอกผลเมื่อคณะทำงานของสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบจำนวนเงินรายได้ ค่าใช้จ่าย และดอกผลจากการให้บริการในช่วงคุ้มครองผู้ให้บริการเสร็จสิ้น และ กทค. ให้ความเห็นชอบแล้ว



๒.๒ ขอรับนโยบายในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ สำหรับกรณีคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาและ มีความเห็นต่อกรณีคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ดังนี้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า นอกเหนือจากส่วนของมติเชิงหลักการแล้ว สิ่งที่ยังขาดความชัดเจนก็คือ มติของคณะทำงานฯ คืออะไร โดยเฉพาะส่วนของการเห็นชอบตัวเลข หากมีตัวเลขใดที่รับรองหรือยืนยันได้ก็อาจจะทำให้กระบวนการใช้ดุลยพินิจรอบคอบขึ้น และในกรณีที่บริษัท ทู มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด มีหนังสือโต้แย้งมติเดิมนั้น คณะทำงานฯ ได้พิจารณาแล้วหรือไม่ และมีทิศทางความเห็นเช่นไร

ผู้แทนคณะทำงานฯ ชี้แจงว่า คณะทำงานฯ ยินตามการพิจารณาค่าใช้จ่ายขั้นต่ำในช่วงแรกตามหลักเกณฑ์เดิม กรณีที่บริษัทฯ มีหนังสือแย้งการพิจารณาของ กทค. ขณะนี้ทางสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อเสนออวาระ ส่วนเรื่องการแย้งของทางเอกชน คณะทำงานฯ ยังไม่ได้พิจารณา แต่ประเด็นของคณะทำงานฯ คือ ปัจจุบันในส่วนคณะทำงานฯ ยังไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง แต่การให้บริการในช่วงขยายความคุ้มครองช่วงที่สอง เป็นการขยายจากประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ เดิมที่มีระยะเวลา ๑ ปี จึงมีการใช้เกณฑ์ขั้นต่ำที่เหมาะสมประกอบเพิ่มเติม ทางสำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอเกณฑ์ขั้นต่ำที่เพิ่มเติมและสรุปผลในช่วงปีที่สอง ซึ่งคิดตามเกณฑ์ค่าใช้จ่ายขั้นต่ำของคณะทำงานฯ เสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาต่อไป

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า เนื่องจากการประชุม กทค. ที่ผ่านมา ได้มีมติเห็นชอบในเรื่องรายได้ที่ต้องนำส่งรัฐ ในช่วงแรกระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ นั้น ทางสำนักงาน กสทช. ได้ส่งหนังสือแจ้งไปยังบริษัท ทู มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด แล้วหรือไม่ ทางบริษัทฯ มีการอุทธรณ์ หรือ ชำระเงินแล้วหรือไม่ อย่างไร

ผู้แทนคณะทำงานฯ ชี้แจงว่า ได้มีหนังสือแจ้งทั้ง ๓ ราย เรียบร้อยแล้ว โดยบริษัท ทู มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ได้มีหนังสือขอให้ทบทวนการพิจารณาและส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ส่วนบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีหนังสือมาสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม แต่ยังไม่ได้อัดแย้งแต่อย่างใด

เลขาธิการ กสทช. (นายสุภากรฯ) ชี้แจงว่า มติที่ประชุม กทค. ในครั้งนั้น ให้ทางบริษัทฯ ขอทบทวนมติที่ประชุมได้ ในคำสั่งทางปกครองที่ออกไป ซึ่งทางบริษัท ทู มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ได้มีหนังสือขอทบทวนและส่งเอกสารเพิ่มเติมมาแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างที่ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการ เสนอมายังที่ประชุม กทค.

กสทช.รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ในประเด็นที่เคยตั้งข้อสังเกต ในเรื่อง Other Operating Income and Expenses นั้น ทางคณะทำงานฯ ยังไม่ได้ดำเนินการพิจารณา ควรดำเนินการพิจารณาในช่วงแรกให้แล้วเสร็จก่อน เพื่อเป็นแนวทาง

ในการพิจารณาช่วงที่สองต่อไป สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งดำเนินการพิจารณาตามที่ บริษัทฯ มีหนังสือโต้แย้งมา รวมถึงข้อมูลที่เพิ่มเติมต่างๆ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ดังนี้ ๑. ในเรื่องเยียวยาไม่เห็นด้วยแต่ต้น จะสงวนในประเด็นนี้ ๒. ข้อสังเกตต่อตัวเลข คณะทำงานฯ รับรองตัวเลขใดเป็นมติ และทำไมรายได้ในปีที่สองจึงเพิ่มขึ้นมากกว่าปีแรก มีความน่าเชื่อถือของข้อมูลแค่ไหน อย่างไร ๓. ปัญหาเชิงหลักการของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ การที่คณะทำงานฯ ยังเสนอใช้ตัวเลขค่าใช้จ่ายขั้นสูง-ยังใช้ประมาณการ ขั้นสูงขั้นต่ำจากการคำนวณ ทั้งที่ตามประกาศฯ กำหนดให้นำค่าใช้จ่ายจริงหักจากรายได้ เนื่องจากคณะทำงานฯ มีปัญหาไม่สามารถตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่ถูกต้องได้ แต่สิ่งที่เสนอมาย่อมทำให้เกิดปัญหาเชิงหลักการในการบังคับใช้ประกาศฯ"

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นที่ สำนักงาน กสทช. เสนอการคิดค่าใช้จ่าย ขั้นสูงขั้นต่ำนั้น ยังมีปัญหาและตัวเลขทางบัญชียังมีความขัดแย้งกันอยู่ จึงเห็นควรให้ สำนักงาน กสทช. นำประเด็นความเห็นและข้อสังเกต ของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการให้แล้วเสร็จทีละเรื่องก่อน และเสนอที่ประชุม กทค. อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากเป็นจำนวนเงินที่สูง ต้องมีความรอบคอบ อาจทำให้เกิดกรณีฟ้องร้องต่อไปได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นที่ควรจะมีกรอบเวลาพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติมที่ บริษัทฯ ส่งมาว่าจะแล้วเสร็จเมื่อไร เนื่องจากจะมีผลให้การพิจารณารายได้ในช่วง ระยะเวลาที่ ๒ และ ๓ ล่าช้าออกไปด้วย ซึ่งจะเกิดความเสียหายแก่รัฐ ตามที่สำนักงาน กสทช. มีบันทึกข้อความนำเสนอในระเบียบวาระที่ ๕.๙ ดังนั้นจึงถือว่าเรื่องนี้มีกรอบ เวลาบังคับอยู่ในระดับหนึ่ง สำหรับประเด็นเรื่อง ส่วนอำนาจในการพิจารณาใหม่นั้น แม้แน่นอนว่าเป็นอำนาจของ กทค. แต่คณะทำงานฯ ต้องเป็นผู้ที่ตรวจสอบความ ถูกต้อง ทั้งนี้ตามที่กำหนดในข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น หลักฐานต่างๆ ของบริษัทต้องให้คณะทำงานพิจารณาว่าทำได้ หรือไม่อย่างไร และทำความเข้าใจเสนอเพื่อให้ กทค. พิจารณาตัดสิน แต่ถ้าใช้วิธี Short cut โดยให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเสนอขึ้นมาอาจทำให้มีการโต้แย้งได้ว่าไม่ เป็นไปตามข้อ ๗ ของประกาศฯ

เลขาธิการ กสทช. (นายฐากรฯ) แสดงความเห็นที่ รายได้ที่เกิดจากการใช้คลื่นความถี่ คืออะไร ทางสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ทบทวน รายได้สีพื้นกว่าล้านที่เกิดขึ้นนั้น เกิด จากการใช้คลื่นความถี่หรือไม่ ให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งเอกสารรายได้ที่เกิดขึ้น แยก บัญชีให้ชัดเจน เพื่อให้ที่ประชุม กทค. พิจารณา

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นที่ ในเรื่องรายได้อื่นๆที่ผู้ประกอบการส่งมาให้ นั้น ทางคณะทำงานฯ ยังไม่ได้พิจารณา เป็นไปได้ไหมที่จะนำสาระสำคัญในประกาศฯ ฉบับที่สอง ให้ผู้ตรวจสอบภายนอกรับรองเอกสารที่บริษัทส่งมาด้วย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นที่ ในช่วงที่สอง ยังมีประเด็นเรื่องรายได้ที่เพิ่ม สูงขึ้น ทางสำนักงาน กสทช. จะกำหนดแนวทางอย่างไร เห็นควรให้สำนักงาน กสทช.



รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อน และเสนอที่ประชุม กทค. อีกครั้ง

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาและมีความเห็นต่อกรณีคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ดังนี้
กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการดำเนินการประมูลที่ได้กำหนด
วันเวลาแน่นอนแล้ว ดังนั้นซึ่งระยะเวลาคุ้มครองไม่น่าเกิน ๓ เดือน ส่วนเรื่อง
คณะทำงานฯ ตามข้อ ๗ ของประกาศฯ เมื่อประกาศฯ ไม่ได้กำหนดแยกตามย่านคลื่น
ความถี่ก็สามารถใช้ชุดเดิมได้ ยกเว้นแต่ในคำสั่งมีการกำหนดแบ่งแยกไว้ ทั้งนี้เห็นว่า
คณะทำงานฯ ชุดเดิมมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญแล้ว น่าจะเป็นประโยชน์กว่า
การแต่งตั้งใหม่

กสทช. รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการนำส่ง รายได้เป็นงวดเดียวน่าจะเพียงพอ ส่วนการแต่งตั้งคณะทำงานฯ ให้สำนักงาน กสทช.
ตรวจสอบ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้คณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการใน
ระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการรับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. กรณีการคิด
คำนวณเงินรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ใน
ระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการช่วงที่ ๒ และ ๓ ไปดำเนินการพิจารณาทบทวนอีก
ครั้งหนึ่งเพื่อความรอบคอบและสอดคล้องกับการพิจารณาของ กทค. ที่ผ่านมา ได้แก่
การพิจารณารายได้จากค่าบริการซึ่งจะต้องเกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่
๑๘๐๐ MHz โดยให้จำแนกรายการรายได้ให้ชัดเจน รวมทั้งขอให้พิจารณาค่าใช้จ่าย
อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง และนำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
๒. เห็นชอบให้กำหนดการจัดทำรายงานจำนวนเงินรายได้และดอกผลกรณีการคิด
คำนวณเงินรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz โดย
กำหนดการจัดทำและนำส่งรายงานเป็นรายเดือน ภายใน ๓๐ วันนับจากวันสิ้นเดือน
และนำส่งรายได้เป็นงวดเดียวภายหลังการตรวจสอบรายได้และค่าใช้จ่ายแล้ว
๓. รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการ
ให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการสำหรับกรณีคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz (คำสั่ง
สำนักงาน กสทช. ที่ ๒๔๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และที่แก้ไข
เพิ่มเติม) มีขอบเขตอำนาจหน้าที่รวมถึงกรณีคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ด้วย

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอสงวนความเห็นในประเด็นการไม่เห็นชอบต่อ
ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตั้งแต่ต้น และขอเปิดเผย
ความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องต่างๆ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ การพิจารณารายได้จากค่าบริการ
ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ในระยะเวลาความคุ้มครอง
ผู้ใช้บริการ ในคราวเดียวกันกับระเบียบวาระที่ ๕.๙ นี้

๒. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๘๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในประเด็นการไม่เห็นชอบต่อประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตั้งแต่ต้น และขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณา ระเบียบวาระที่ ๕.๙ และ ๕.๑๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ ดังนี้

“๑. ผมไม่เห็นชอบกับการออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นการชั่วคราวฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตั้งแต่ต้น ทั้งในประเด็นปัญหาเรื่องฐานอำนาจตามกฎหมายของ กทค. ในการออกประกาศฯ แนวความคิดหลักของการออกประกาศฯ ตลอดจนสาระของประกาศฯ ในด้านหนึ่งเมื่อการดำเนินการตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว มีปัญหาเป็นอย่างมาก จึงเป็นเรื่องที่ไม่อยู่นอกเหนือความคาดหมาย

๒. ในการพิจารณารายงานผลการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการใน ระยะเวลาการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ฉบับวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ผมได้แสดงความเห็นแล้วว่าข้อมูลตามรายงานยังขาดความน่าเชื่อถือ ประกอบกับข้อมูลรายได้ที่ผู้ใช้บริการเอกชนได้รับจากผู้ให้บริการมิได้กระทำการแยกบัญชีการรับเงินเป็นการเฉพาะตามที่ประกาศฯ และรายการข้อมูลค่าใช้จ่ายที่หักได้มีความคลาดเคลื่อนด้วย เหตุหลายประการ ขณะที่การตรวจสอบข้อมูลก็ทำได้ยาก จึงเห็นว่าไม่อาจใช้ข้อมูลตามรายงานดังกล่าวเพื่อเรียกเก็บเงินจากผู้ให้บริการได้ และเห็นควรมีการตรวจสอบความถูกต้องเพิ่มเติม ทั้งนี้ปรากฏรายละเอียดตามการสงวนความเห็นของผมในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เมื่อการนำเสนอในครั้งนี้อย่างคงอยู่บนฐานของข้อมูลเดิม โดยไม่มีข้ออธิบายเกี่ยวกับการเพิ่มขึ้นอย่างผิดปกติของรายได้ในช่วงระยะเวลาปีที่ ๒ ของการให้บริการช่วงเยียวฯ ซึ่งตามตารางผลการพิจารณารายได้ฯ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ระบุจำนวนเงินที่ผู้ใช้บริการเอกชนต้องนำส่งรัฐ (ช่วงที่ ๒) จำนวน ๑๐,๒๗๖,๗๖๗,๔๗๕.๐๖ บาท (หนึ่งหมื่นสองร้อยเจ็ดสิบล้านเจ็ดแสนหกหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยเจ็ดสิบบาทหกสตางค์) มากกว่าที่ กทค. เคยมีมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เห็นชอบให้ บจ. ทู มูฟ นำส่งเงินรายได้จากการให้บริการฯ (ช่วงที่หนึ่ง) นับตั้งแต่วันที่เข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวจนถึงวันที่ คสช. มีคำสั่ง คือ ระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นเงินจำนวนเพียง ๑,๐๖๙,๙๘๓,๖๓๘.๑๑ บาท (หนึ่งพันหกสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นสามพันหกร้อยสามสิบบาทสิบเอ็ดสตางค์) เป็นอย่างมาก การที่จำนวนเงินรายได้ที่ บจ. ทู มูฟ ต้องนำส่งรัฐในช่วงที่ ๒ สูงกว่าช่วงที่ ๑ ถึงประมาณสิบเท่า จึงขัดต่อความสมเหตุสมผลเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ไม่



พบว่าคณะทำงานฯ ได้มีมติรับรองตัวเลขดังกล่าวอย่างเป็นทางการแล้ว อีกทั้งข้อเสนอเรื่องการกำหนดค่าใช้จ่ายขั้นสูงและขั้นต่ำที่ได้จากการคำนวณยังไม่สอดคล้องตามที่ประกาศฯ กำหนด ซึ่งต้องนำค่าใช้จ่ายจริงมาหัก ผมจึงเห็นว่ายังไม่มีข้อมูลที่ถูกต้องเพียงพอสำหรับที่ กทค. จะพิจารณาวินิจฉัยในทางใดๆ ได้ ประกอบกับมีผู้ให้บริการโต้แย้งให้ทบทวนผลการพิจารณาครั้งก่อน จึงควรจะต้องมีการพิจารณาส่วนแรกให้เสร็จสิ้นก่อน เพื่อให้เกิดแนวทางการพิจารณาที่ชัดเจนต่อไป ซึ่งแม้อำนาจวินิจฉัยจะเป็นของ กทค. แต่ตามประกาศข้อ ๗ กำหนดให้คณะทำงานฯ มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง ดังนั้นคณะทำงานฯ จึงต้องตรวจสอบหลักฐานต่างๆ ให้เกิดความชัดเจนว่ารับฟังได้หรือไม่ อย่างไร

๓. เนื่องจากเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับเงินของรัฐ หากพิจารณาล่าช้าอาจเกิดความเสียหายแก่รัฐได้ ดังนั้นผมจึงเห็นควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่แน่นอน”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐

การพิจารณารายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ (ส่วนงานเลขานุการ กสทช.)

หมายเหตุ

ระเบียบวาระนี้ได้พิจารณาในคราวเดียวกันกับระเบียบวาระที่ ๕.๙ การพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในช่วงขยายระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการและประเด็นอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑

การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ต ของบริษัท ดอทส์ โซลูชันส์ จำกัด (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ , คณะทำงานฯ)

หมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอดอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๕.๑๑ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒

การดำเนินการเพื่ออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๙๐๐ MHz และการกำหนดวันประมูลคลื่นความถี่ ย่าน ๙๐๐ MHz (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒, คณะทำงานฯ เพื่อดำเนินการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอความคืบหน้าในการดำเนินการเพื่ออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๙๐๐ MHz และข้อพิจารณาการกำหนดวันประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz โดยตามมติที่ประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ กำหนดวันจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ในวันที่ ๑๕

ธันวาคม ๒๕๕๘ และหากมีการเปลี่ยนแปลงวันประมูลแตกต่างจากกำหนดเวลาเดิม ให้เป็นอำนาจของ กทค. ในการพิจารณา และสำนักงาน กสทช. จะแจ้งผู้เข้าร่วมการประมูลให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วันก่อนวันประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz และโดยที่กำหนดการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ในวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอ ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดวันประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ให้ชัดเจนก่อนกำหนดการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz เพื่อให้ผู้ยื่นขอรับใบอนุญาตสามารถเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมการประมูลได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น และสำนักงาน กสทช. สามารถเตรียมการสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ได้อย่างเหมาะสม

๒. การกำหนดการประมูลต่อเนื่องกับการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz จะทำให้ผู้ประกอบการสามารถใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ในการให้บริการได้เร็วยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม รวมทั้งเป็นการประหยัดจากขนาด (economy of scale) ในการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ด้วย

เลขาธิการ กสทช. นำเสนอข้อพิจารณาการเลื่อนกำหนดวันประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ใหม่ให้เร็วขึ้น โดยมีประเด็นข้อสังเกต ดังนี้

๑. เนื่องจากหากการการรับรองผลการประมูลจะอยู่ในระยะเวลาที่ใกล้เคียงกันจะมีการได้เปรียบเสียเปรียบน้อยกว่าการทิ้งช่วงเวลาระหว่างการประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz และคลื่น ๙๐๐ MHz

๒. การที่มีช่วงระยะเวลาระหว่างการประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz มากเกินไปจะไม่เป็นผลดีในประเด็นการชำระเงินประกอบกับภายใต้มาตรการเยียวยาจะทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐได้

๓. การจัดให้มีการประมูลเร็วขึ้นก็จะสามารถเปิดให้บริการบนคลื่น ๙๐๐ MHz ได้เร็วขึ้น จึงเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งตอนนี้ทุกภาคส่วนต่างจับตาการประมูลคลื่นความถี่ที่ สำนักงาน กสทช. กำลังดำเนินการจัดขึ้น

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นวาระหว่างที่ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม คลื่น ๑๘๐๐ MHz และคลื่น ๙๐๐ MHz นั้นมีผู้เสนอให้จัดประมูลทั้งสองคลื่นในวันเดียวกันมาน้อยแค่ไหนอย่างไร การที่มีผู้สนใจเข้ามารับเอกสาร Information Memorandum (IM) ของคลื่น ๙๐๐ MHz ถึง ๘ วิทยานั้น ทำให้การประมูลคลื่น ๙๐๐ MHz ในวันเดียวกันกับคลื่น ๑๘๐๐ MHz แต่คนละช่วงเวลานั้นเป็นห่วงว่าผู้เข้าประมูลจะมีปัญหาเรื่องการเงินที่ต้องกู้ยืมจากสถาบันการเงิน หากเป็นเช่นนี้จะมีประเด็นว่าการจัดประมูลที่ใกล้กันจะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใหญ่หรือไม่ ขอให้พิจารณาให้รอบคอบ และต้องคำนึงถึงความพร้อมของสำนักงาน กสทช. ทั้งในเรื่องสถานที่ อุปกรณ์ และระยะเวลาดำเนินการประมูลด้วย ในทางปฏิบัติจะมีปัญหาหรือไม่



สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เนื่องจากประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม คลื่น ๑๘๐๐ MHz และคลื่น ๙๐๐ MHz นั้นมีเป็นประกาศฯ ที่แยกกันสองฉบับ การดำเนินการจัดการประมูลจึงมีการจัดซื้อจัดจ้างแยกกัน จึงมีความพร้อมสำหรับการจัดประมูลในวันเดียวกัน ส่วนประเด็นเรื่องการเงินของผู้เข้าร่วมประมูลรายเล็กนั้นสามารถยืดระยะเวลาในการชำระเงินงวดสุดท้ายได้ เพื่อให้สามารถแข่งขันในการประมูลกับผู้ประกอบการรายใหญ่ในการประมูลได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าได้เสนอให้มีการจัดประมูลแบบ multiband ตั้งแต่ ๒ ปีที่ผ่านมาแล้ว เพราะจะทำให้ราคาหลังจากที่การประมูลเสร็จสิ้นแล้วมีความเป็นธรรมชาติมากที่สุด เนื่องจากทั้งคลื่น ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz มีคุณสมบัติต่างกัน การที่จะมีมติ กทค. ในวันนี้เพื่อเลื่อนวันประมูลให้จึงควรต้องมีเหตุผลที่ดี เนื่องจากกรณีนี้จะเป็นเหตุให้เกิดการฟ้องร้องของรัฐวิสาหกิจ สำนักงาน กสทช. จึงต้องเตรียมหาคำอธิบายเหตุผลในการเลื่อนวันประมูลให้ชัดเจนว่าจะมีผลดีอะไรเกิดขึ้นบ้าง และในประเด็นของผลเสียที่หลายคนเตือนว่าการเลื่อนมาประมูลใกล้กันจะมีผลต่อการแข่งขันราคา จะเกิดขึ้นหรือไม่ ต้องวิเคราะห์ให้ครบถ้วนในทุกด้าน เพราะหากเกิดปัญหาขึ้นมาจะกระทบการจัดการประมูลทั้ง ๒ คลื่น จึงควรต้องพิจารณาดูความได้เปรียบเสียเปรียบ ความเสี่ยงต่างๆ รวมถึงระยะเวลาให้ผู้เข้าร่วมประมูลมีโอกาสเตรียมตัวได้ทันด้วย

เลขาธิการ กสทช. ชี้แจงว่า เป็นการดำเนินการคนละห้วงระยะเวลาถึงจะเป็นการประมูลในวันเดียวกันแต่จะเกิดขึ้นต่างเวลากัน เนื่องจากการดำเนินการตามประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่คนละฉบับ และสำนักงาน กสทช. จะเตรียมข้อวิเคราะห์ในประเด็นข้อสังเกตของ กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ครบถ้วนทุกประเด็นเพื่อชี้แจงต่อศาลหากมีการฟ้องร้องเกิดขึ้น ประกอบกับมีข้อมูลหลายด้านในประเด็นของการประมูลในระยะเวลาที่ต่างกันว่า จะทำให้เกิดการสมยอมราคาหรือฮั้วประมูล ขอยืนยันว่าระบบป้องกันการฮั้วประมูลค่อนข้างดีอยู่แล้ว เรามีการป้องกันการสมยอมราคา

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการออกระยะเวลาดำเนินการเดิมหลังจากที่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้เข้าร่วมการประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz แล้ว อยากรู้ว่าการตรวจสอบคุณสมบัติและการประกาศผลของการประมูลคลื่น ๙๐๐ MHz มาอยู่ช่วงเวลาใกล้เคียงกัน ถ้าหากการเลื่อนวันประมูลในครั้งนี้เร่งรัดมากเกินไป จะเป็นประเด็นข้อสังเกตให้โดนฟ้องร้องได้ ต้องพิจารณาระยะเวลาที่ไม่กระชั้นชิด และมีเวลาเพียงพอสำหรับการทำการประมูลรอบสาธิต (Mock auction) ด้วย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความคิดเห็นว่า ถ้าตรวจสอบคุณสมบัติแล้วเสร็จภายใน ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ ก็จะสามารถจัดการประมูลรอบสาธิตได้เร็ว และไม่เป็นการเร่งรัดจนเกินไป เห็นด้วยกับข้อเสนอของเลขาฯ แต่เนื่องจากการประมูลมีกระบวนการขั้นตอนเยอะ จึงน่าจะขยับออกไปอีกวันแทนที่จะเป็นวันเดียวกับวันประมูล ๑๘๐๐ MHz เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับ ๑๘๐๐ MHz



กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ สิ่งที่ต้องกระทำในวันนี้ คือการประมูลคลื่นความถี่ที่เกิดขึ้นต้องประสบความสำเร็จให้ได้ มีความเป็นไปได้ที่การพิจารณาเลื่อนวันประมูลจากเดิมครั้งนี้จะเป็นเหตุให้เกิดการฟ้องร้องต่อศาลเกิดขึ้น จึงควรต้องพิจารณากรอบเวลาที่ดูไม่เร่งรัดจนเกินไป และกรอบระยะเวลาการดำเนินการขั้นตอนต่างๆ ต้องไม่เปลี่ยนแปลงจากเดิม ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบคุณสมบัติผู้มีสิทธิเข้าร่วมการประมูล การประกาศผล หากสามารถดำเนินการในระยะเวลาที่วัน ก็จะต้องเป็นบรรทัดฐานต่อไปด้วย ไม่ใช่ทำได้เพียงในครั้งนี่ครั้งเดียวสิ่งที่สังคมจับตามองในตอนนี้ คือ การประมูลต้องมีการแข่งขันกันเคาะราคาเพิ่มขึ้น ถ้าสามารถประมูลได้มูลค่าสูงก็ไม่มีปัญหา แต่ถ้ามีการแข่งขันกันน้อยไม่มีการเคาะราคาแข่งขันราคาที่เหมาะสมไม่สูง การพิจารณาเลื่อนวันประมูลก็จะมีประเด็นให้เกิดข้อสงสัยได้

เลขาธิการ กสทช. ชี้แจงว่า ข้อเป็นห่วงของ กสทช. ประวิทย์ฯ นั้นหลังจากที่ประกาศรับรองผล ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ สามารถนับได้อีก ๑๕ วันก็จะไม่เกินวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่ประกาศรับรองผลการพิจารณาเดิม ซึ่งระยะเวลาระหว่างช่วงที่ประกาศผลถึงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นช่วงระยะเวลาที่ว่างสามารถเลื่อนวันประมูลขึ้นมาวันที่ ๑๑ หรือ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้อย่างไม่มีผลกระทบเกิดขึ้น

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ มีข้อสังเกตว่า ถ้ามีการประมูลวันเดียวกันกับคลื่น ๑๘๐๐ MHz แล้วเกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz จะมีผลกระทบมาถึงการประมูลคลื่น ๙๐๐ MHz ได้ให้พิจารณาช่วงเวลาให้ถี่ถ้วน โดยไม่ขัดข้องกับการเลื่อนวันประมูลในครั้งนี้

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงวันประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz จากเดิมวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ในการให้บริการได้เร็วยิ่งขึ้น และเพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายในการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และย่าน ๙๐๐ MHz

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบกำหนดวันประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ดังกล่าว ต่อไป

อนึ่ง มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๙๙ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่อง สงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ ดังนี้



“ผมได้เคยเสนอให้มีการประมูลคลื่นความถี่โดยเร็วตั้งแต่ก่อนการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน และเห็นว่าควรมีการจัดประมูลคลื่นทั้ง ๑๘๐๐ และ ๙๐๐ MHz ด้วยวิธี Multi-band ซึ่งจะเกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย แต่ กทค. ก็มีมติให้จัดการประมูลแต่ละย่านไม่พร้อมกัน ซึ่งเป็นมติที่ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ITU แต่ครั้งนี้ กทค. กลับเห็นชอบตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ให้เลื่อนการประมูลคลื่น ๙๐๐ MHz เร็วขึ้น เพื่อให้อยู่ในช่วงเวลาเดียวกับการประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz ซึ่งเป็นมติที่สวนทางกับมติเดิม โดยยกเหตุผลว่าระบบเศรษฐกิจของประเทศและผู้บริโภคจะได้รับประโยชน์เร็วขึ้น ดังนั้นจึงสะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่า มติเดิมไม่เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างแท้จริง อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการเตรียมการประมูลในขั้นตอนต่างๆ แยกออกจากกัน อย่างชัดเจนและสาธารณชนรับรู้แล้ว การให้เลื่อนการประมูลมาใกล้กัน จะส่งผลกระทบต่อในด้านต่างๆ เช่น

๑) เป็นการเพิ่มปริมาณคลื่นในการประมูลช่วงเวลาเดียวกัน ในขณะที่ผู้ประมูลมีจำนวนเท่าเดิม โดยหลักการแล้ว ย่อมส่งผลให้การแข่งขันในการเสนอราคาประมูลลดความเข้มข้นลง ประโยชน์ที่รัฐจะได้ย่อมจะลดลง และ กทค. มีมติเป็นหลักการว่า หากมีผู้เข้าร่วมประมูลน้อยกว่าหรือเท่ากับจำนวนใบอนุญาตจะกำหนดราคาตั้งต้นที่ร้อยละ ๑๐๐ แต่กรณีการเลื่อนประมูลนี้อาจทำให้มีจำนวนผู้เข้าประมูลเท่ากับจำนวนใบอนุญาตรวมสองย่านความถี่พอดี ซึ่งยังคงกำหนดราคาตั้งต้นเพียงร้อยละ ๘๐ ย่อมเป็นไปได้ว่ารัฐอาจจะได้รับความเสียหายจากการไม่แข่งขันราคาอย่างแท้จริง

๒) ทำให้ผู้ที่สนใจเข้าร่วมประมูลรายเล็กเตรียมการไม่ทัน เนื่องจากปัจจุบันยังไม่สิ้นสุดช่วงเวลาในการขอรับเอกสารและยังไม่ถึงกำหนดยื่นเอกสารการประมูล หากมีผู้ประกอบการที่คาดว่าจะมาติดต่อขอรับเอกสารและพร้อมจะยื่นเอกสารและร่วมประมูลตามกำหนดเดิม ซึ่งจะมีเวลาเตรียมตัวในการเข้าร่วมเสนอราคานานกว่า ๕๐ วัน แต่เมื่อเหลือเวลาเพียง ๒๐ วันก็อาจจะไม่มาติดต่อขอรับเอกสารตั้งแต่นั้น

๓. ในการประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz นั้น มีระยะเวลาการตรวจคุณสมบัติผู้ยื่นเอกสาร ๑๕ วัน และมีระยะเวลาจัดส่งรายชื่อผู้แทนเข้าร่วมประมูล ๓๐ วัน และถัดมาประมาณ ๖ วันจึงมีการจัดประมูลรอบสาริต แล้วอีก ๔ วันจึงประมูลจริง หากมีการเลื่อนการประมูล ๙๐๐ MHz แล้วย่อมทำให้ระยะเวลาในขั้นตอนต่างๆ สั้นลงรวมเหลือเวลาเพียง ๒๐ วัน ยิ่งเป็นอุปสรรคต่อผู้ประกอบการรายใหม่ที่วางแผนจะเข้าร่วมประมูลเฉพาะคลื่น ๙๐๐ MHz อีกทั้งการลดระยะเวลาในขั้นตอนต่างๆ อาจทำให้เกิดความไม่รอบคอบรัดกุม แตกต่างไปจากการประมูลคลื่นโทรคมนาคมที่ผ่านมาทุกครั้ง



๔. กรณีรัฐวิสาหกิจที่อาจจะฟ้องคดีปกครองเกี่ยวกับการจัดประมูลคลื่น ๙๐๐ MHz อาจหยิบยกเหตุแห่งการเลื่อนประมูลให้เร็วขึ้นกว่า ๑ เดือน ประกอบเป็นเหตุแห่งการขอคุ้มครองชั่วคราวได้

เนื่องจากยังไม่มีผลการประเมินผลดีและผลเสียของการเลื่อนการประมูลให้เร็วขึ้นโดยรอบคอบ อีกทั้งยังเพิ่มโอกาสในการถูกฟ้องคดีปกครอง ผมจึงยังไม่สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เลื่อนการประมูลคลื่นตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอได้

นอกจากนี้ การจะเปลี่ยนแปลงวันประมูลให้แตกต่างไปจากกำหนดเดิม จะต้องพิจารณาให้รอบคอบ เนื่องจากตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๙๐๐ MHz ข้อ ๕ เรื่อง กำหนดวันประมูล และตามสรุปข้อเสนอเทศ (Information Memorandum : IM) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๙๐๐ MHz หน้า ๔๗ ต่างก็ระบุวันประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz คือวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ดังนั้นจึงต้องพิจารณาหลักความมั่นคงแน่นอนของกฎหมายปกครองด้วย อันเป็นหลักการสำคัญอย่างหนึ่งของการกระทำทางปกครองที่คุ้มครองความเชื่อโดยสุจริตของบุคคล

อย่างไรก็ตาม หาก กทค. ยืนยันที่จะเลื่อนประมูลคลื่น ๙๐๐ MHz ในช่วงเวลาเดียวกับการประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz ผมก็มีความเห็นว่า ต้องเป็นการประมูลคนละวันกัน เนื่องจากหากกำหนดเป็นวันเดียวกันโดยแบ่งการประมูลเป็นช่วงเช้าและช่วงบ่าย ย่อมสะท้อนว่า กทค. ได้คาดการณ์ว่าการประมูลจะไม่มีการแข่งขันอย่างเต็มที่ และเป็นการส่งสัญญาณเรื่องระดับราคาสูงสุดให้ผู้เข้าร่วมประมูลทราบล่วงหน้า”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓

การดำเนินการเพื่ออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒, คณะทำงานเพื่อดำเนินการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอความคืบหน้าในการดำเนินการเพื่ออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตตามข้อกำหนดในข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz เพื่อเป็นผู้เข้าร่วมการประมูล

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นที่ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกรอบเวลาการดำเนินการ และขั้นตอนการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเพื่อไม่ให้เป็นมูลเหตุในการฟ้องร้องระงับการประมูล ส่วนกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการรับรองผลการประมูลและประกาศผู้ชนะการประมูลนั้นอาจต้องพิจารณาให้รอบคอบอีกครั้ง เพราะการดำเนินการรับรองผล



การประมูลภายใน ๗ วันนั้นมีผลเพียงรับรองหรือไม่รับรอง ซึ่งจะอยู่ภายใต้กรอบเวลาที่ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องการร้องคัดค้านให้ถี่ถ้วนเนื่องจากการรับรองการประมูลที่ระบุไว้ว่าต้องรับรองผลภายใน ๗ วัน หากมีการร้องคัดค้านเกิดขึ้นทำให้ต้องพิจารณามากกว่า ๗ วันจะสามารถทำได้หรือไม่ อาจจะต้องใส่หมายเหตุเพิ่มเติมว่าหากไม่มีการร้องคัดค้านก็จะพิจารณารับรองผลการประมูลภายใน ๗ วัน

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ ขอให้การประมูลครั้งนี้ยึดหลักการดำเนินการในลักษณะเดียวกับการประมูลคลื่น ๒๑๐๐ MHz ที่ผ่านมาทั้งการประมูลรอบสาธิต (Mock auction) และการนำสื่อมวลชนเข้าชมสถานที่การประมูลเพื่อให้สื่อมวลชนได้ทราบว่า กสทช. ได้ดำเนินการประมูลตามขั้นตอนด้วยความโปร่งใส

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ ในกรอบเวลาดำเนินการชำระเงินประมูลและออกใบอนุญาตภายใน ธันวาคม ๒๕๕๘ นั้น อาจจะต้องระบุว่าจะดำเนินการตามประกาศ กสทช. ที่ลงในราชกิจจานุเบกษา คือภายใน ๙๐ วันจะเหมาะสมกว่า เพราะมีเช่นนั้นจะเป็นประเด็นว่าเป็นการชี้หน้า เป็นสาเหตุในการร้องคัดค้านหรือฟ้องร้องได้

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความคืบหน้าในการดำเนินการเพื่ออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz

๒. เห็นชอบผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตตามข้อกำหนดในข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz เพื่อเป็นผู้เข้าร่วมการประมูลของผู้ขอรับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย ดังนี้

๒.๑) บริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด

๒.๒) บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด

๒.๓) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

๒.๔) บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาการเป็นผู้เข้าร่วมการประมูลให้แก่ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบ และประกาศรายชื่อผู้เข้าร่วมการประมูลให้ทราบเป็นการทั่วไปต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘



ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔

ผลการดำเนินงานลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตตสถา) นำเสนอผลการดำเนินการในเรื่องการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (ระบบเติมเงิน) ซึ่งได้ถึงกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือรายงานผลการดำเนินงานในเรื่องการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้ากราบเรียนถึงนายกรัฐมนตรีเพื่อรับทราบด้วยแล้ว

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นกรณีเงินคงค้างซึ่งสำนักงาน กสทช. จะส่งไปหาหรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประเด็นลามิควรรได้มีประเด็นต่อเนื่องมาแล้ว กสทช. หรือ กทค. มีอำนาจในการออกประกาศย้อนหลังหรือไม่ และเห็นควรใช้บรรทัดฐานเดียวกับประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ ที่กำหนดเวลา ๑ ปี ให้ส่งเงินมายัง กสทช. เพื่อนำส่งรัฐต่อไป

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีนี้เป็นการรายงานความคืบหน้าเพราะกระบวนการสิ้นสุดแล้วโดยสัดส่วนการลงทะเบียนสำเร็จในภาพรวมร้อยละ ๘๗ กรณีการกำหนดการคืนเงิน ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทุกรายสามารถรับคืนเงินจากจุดให้บริการภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งหลังจากนั้นกระบวนการทางขานสำนักงาน กสทช. จะมีการหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นเรื่องรายละเอียดกรณีเงินที่ตกค้างว่าจะมีการดำเนินการในกฎเกณฑ์หรือประกาศที่เกี่ยวข้องอย่างไร เพื่อให้เกิดความชัดเจนถือเป็นแนวปฏิบัติในภายหน้าต่อไป เนื่องจากประเด็นนี้สามารถประยุกต์ใช้กับกรณีอื่นๆได้ ประเด็นในส่วนขอเลขหมายที่ยังตกค้างทั้งหมดผู้ประกอบการจะนำเลขหมายทั้งหมดไปเก็บไว้ในระบบของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๙๐ วัน (Quarantine) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ซึ่งหลังจากนั้นผู้ประกอบการจะนำเลขหมายหมุนเวียนกลับมาให้บริการใหม่ได้ ยกเว้นบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทรู มูฟ จำกัด ที่ไม่สามารถนำกลับมาหมุนเวียนใช้ใหม่ได้เนื่องจากอยู่ในระหว่างระยะเวลาตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ

กสทช. ประวิทย์ฯ เสนอความเห็นว่าการหารือกฤษฎีกา สำนักงาน กสทช. ควรสอบถามในประเด็นเดียวกันสำหรับกรณีของการให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ด้วย

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่าเป็นกรณีโซคลาที่มีควรรได้อาจสามารถดำเนินการได้เมื่อพ้นระยะเวลา ๑ ปี ซึ่งต้องหารือกับคณะกรรมการกฤษฎีกา อีกแนวทางหนึ่งที่ยังไม่เป็นทางการ คือ การออกประกาศให้มีความคล้ายคลึงกับกองสลาก คือหากพ้นระยะเวลา ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ในกรณีที่บุคคลใดที่ไม่มาขึ้นเงินต้องนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน



มติที่ประชุม

รับทราบผลการดำเนินการในเรื่องการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (ระบบเติมเงิน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในกรณีเงินคงค้างโดยเร็วต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕

การกำหนดวันหยุดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๙๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิรี) นำเสนอการกำหนดวันหยุดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่าน ๙๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่าเป็นประกาศฯ ข้อ ๙ ระบุว่าต้องมีผู้บริการรายใหม่ ซึ่งเป็นประกาศฯ มาตรการเยียวยาฉบับเดิม โดยประกาศฯ ฉบับใหม่ก็มีการระบุในลักษณะเดียวกัน โดยมติที่ประชุม กทค. ที่ผ่านมา คือ จะต้องหยุดให้บริการก็ต่อเมื่อ กสทช. มีการรับรองผลการประมูล ที่กำหนดว่าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันหรือ ๕๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการรับรองผลการประมูลแล้ว ห้วงระยะเวลาที่ต้องออกใบอนุญาต อาจจะเป็นเวลา ๒ - ๓ อาทิตย์ ซึ่งในขณะนั้นซิมการ์ดจะดับ แต่รายได้ที่จะเกิดขึ้นยังมีต่อเนื่องอยู่ การคำนวณระยะเวลาจะต้องกำหนดวันที่สิ้นสุดต่อเมื่อมีการออกใบอนุญาตแล้ว ซึ่งไม่ทำให้รัฐเสียหายแต่อย่างใด

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประกาศฯ ของคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz มีนัยยะต่างกันอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประกาศทั้ง ๒ ฉบับ มีความแตกต่างกันคือ ประกาศของคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz มีระยะเวลา ๙๐ วัน หลังจากที่หยุดให้บริการและผู้ให้บริการต้องประกาศให้ผู้ให้บริการทราบ แต่ประกาศคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ระยะเวลาจะลดลง

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่าเป็นประกาศฉบับแรกและประกาศฉบับที่สอง เขียนเหมือนกัน ประกาศฉบับแรกระบุไว้ ๙๐ วัน ประกาศฉบับที่สอง มีข้อยกเว้น ๓๐ วัน เพราะฉะนั้นห้วงระยะเวลาที่วางอยู่ยากให้ระบุว่าเปิดให้บริการจนกว่าจะออกใบอนุญาตให้ผู้ให้บริการรายใหม่



กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz มีการกำหนดวันที่ชัดเจนแล้ว หากจะมีการปรับเปลี่ยนหลักการให้แตกต่างกันอย่างไร ก็ต้องอธิบายถึงเหตุผลให้ชัดเจนด้วย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในขณะนี้ต้องหาวันที่แน่นอนที่จะแจ้งวันหยุดให้บริการตามกระบวนการคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz จะมีการประมูลในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และรับรองผลการประมูลภายใน ๗ วัน คือวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เมื่อสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติ กทค. รับรองผลแล้ว ผู้ให้บริการมีเวลา ๙๐ วัน ในการชำระเงินงวดแรกและต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการดำเนินการก่อนรับใบอนุญาตครบถ้วนและถูกต้อง

กสทช. พลเอก. สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า การประชุม กทค. ในครั้งที่ผ่านมานี้ไม่ได้คำนึงถึงช่วงระยะเวลาที่คลื่นความถี่ว่างและนำไปสู่เป็นรายได้ของรัฐ เพียงแต่ต้องการที่จะทราบวันที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้บริโภคได้ทราบว่าซิมดับในวันใดเพื่อที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ ในกรณีของคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ไม่ค่อยมีปัญหาเนื่องจากการทยอยดำเนินการ การกำหนดคงไม่เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อรายได้ของรัฐเท่าใด แต่ในกรณีคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz จะมีบริบทที่แตกต่างกันไปเพราะผู้ใช้บริการคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz มีจำนวนมาก เช่น ระบบของตู้ ATM ที่อยู่บนฐานของคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ซึ่งกำลังอยู่ในช่วงดำเนินการเปลี่ยนระบบเป็นคลื่นความถี่อื่น การพิจารณากำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการต้องมีความชัดเจน ในส่วนรายได้ของรัฐคงไม่มีผลกระทบมากนัก แต่สำนักงาน กสทช. ต้องเตรียมข้อมูลให้ชัดเจนเพื่อตอบคำถามในกรณีว่าเพราะเหตุใดผู้ใช้บริการคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz จึงมีสิทธิมากกว่าผู้ใช้บริการคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ต้องการเป็นหลักการเดียวกัน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่าประเด็นสำคัญในการกำหนดวันสิ้นสุดบริการคือต้องได้วันที่แน่นอน แล้วประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจน เพราะหากบอกว่าสิ้นสุดในวันออกใบอนุญาต ผู้ให้บริการและสาธารณชนทั่วไปก็ไม่อาจทราบได้ว่าเป็นวันไหน ซึ่งส่งผลกระทบต่อเรื่องการค้าขายหรือการปิดบริการและขอเงินคืน ฯลฯ นอกจากนี้ฝากให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ว่าเนื่องจากการเลื่อนวันประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ให้เร็วขึ้น สำนักงาน กสทช. ต้องมีการติดตามเรื่องการสลับคลื่นความถี่ให้แล้วเสร็จก่อนมีการชำระเงิน

กสทช. รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ต้องดำเนินการอยู่ในบรรทัดฐานเดียวกัน เพราะอาจเกิดข้อสังเกตว่าแต่ละคลื่นความถี่มีข้อกำหนดที่ไม่เหมือนกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบกำหนดวันหยุดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่าน ๙๐๐ MHz ในวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ซึ่งเป็นการกำหนดตามหลักเกณฑ์และหลักการเดียวกันกับกรณีการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่าน ๑๘๐๐ MHz นั่นคือภายในกำหนดเวลาการรับรองผลการประมูล ทั้งนี้ การกำหนดวันหยุดให้บริการดังกล่าวเป็นไปตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุด



การอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ
ข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณี
สิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒)
และให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) แจ้งการหยุดให้บริการต่อ
ผู้ใช้บริการทราบตามที่ประกาศกำหนดต่อไป

หมายเหตุ

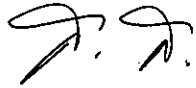
ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่
๒๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘



ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

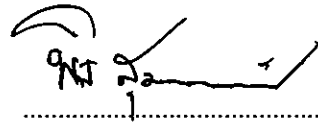
เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๐ น.

พันเอก



(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม



(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

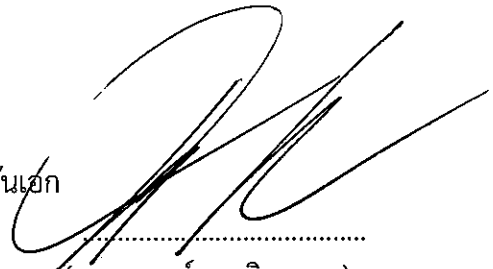
ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายก่อกิจ ตำนชัยวิจิตร)

รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



(เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม