

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ตันทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๗. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๘. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๙. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาศ	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวจิตรลดา	หรรวรณ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนนันท์วัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชิตา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นายปัญญาชน	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางนารีรัตน์	ตลับนาค	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๑๐. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๓. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔. นางสาวบุญยสิรี	ฉัตรจินดา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๕. นายอัมพร	ดีเลิศเจริญ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๖. นางสาวจุฑามาศ	อัศวทิพย์ไพบูลย์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๗. นางสาวพลอย	เพ็งเพ็ชร	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๘. นายอลงกรณ์	อนูรัตน์พานิช	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ - ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ (สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ - ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ารายนามผลการดำเนินงานตามมติในส่วนของเรื่องร้องเรียนที่ยังไม่ได้ดำเนินการแจ้งมติที่ประชุมให้ผู้ร้องเรียนทราบ ทั้งที่ระยะเวลาได้ล่วงเลยมาเกิน ๓๐ วันแล้ว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการเพื่อแจ้งมติที่ประชุมให้ผู้ร้องเรียนทราบจนให้เร็วยิ่งขึ้น
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราวประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๒๘๓ รายการ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติในการจัดการถ่ายทอดกิจกรรมสำคัญทั่วโลกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ หรือมีความจำเป็นต้องให้บริการแบบเหมารวมกับการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ รวมจำนวน ๒๘๓ รายการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม	กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๔.๑	บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีเงื่อนไขที่กำหนดเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ให้บริการในลักษณะเดียวกัน
	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด มีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ ร้อยละ ๙๙.๙๙๕ ของหุ้นทั้งหมด โดยที่ บมจ. ไทยคมเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้บริการโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียมเพียงรายเดียวของประเทศไทย การที่ บจ. ทีซี บรอดคาสติ้ง จะประกอบกิจการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมส่วนภาคพื้น จึงเป็นกรณีที่เข้าลักษณะการถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน โดยทำการเข้าถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น อันขัดต่อประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันไม่ให้มีการกระทำอันเป็นการ



ผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แม้สำนักงาน กสทช. จะตีความว่าประกาศดังกล่าวควบคุมในส่วนของผู้รับใบอนุญาต เมื่อ บจ. ทีซี บรอดคาสติ้ง ยังมีผู้ใช้ได้รับใบอนุญาต จึงไม่ขัดต่อประกาศ แต่ก็เป็นที่ชัดเจนว่า ทันทีที่มีการอนุมัติให้ใบอนุญาตแก่บริษัท ก็เท่ากับมีลักษณะผูกขาดทางแนวดิ่ง เพราะในกิจการสื่อสารผ่านดาวเทียม นั้น มีองค์ประกอบหลักก็คือ สถานีภาคพื้นดิน (Earth Station) และสถานีอวกาศ (Space Station) เมื่อบริษัทแม่คุมสถานีอวกาศอยู่แล้ว มีการตั้งบริษัทลูกขึ้นเพื่อควบคุมสถานีภาคพื้นอีก ย่อมก่อให้เกิดการผูกขาดตลาดโดยตรง อีกประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาคือ กรณีของสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔๕ กำหนดว่าต้องจัดสรรด้วยวิธีการประมูล

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สิทธิในการใช้คลื่นความถี่ได้ตรวจสอบแล้ว การอนุญาตในกรณีของดาวเทียมไทยคม กทค. ได้พิจารณาการใช้คลื่นความถี่ตามการแจ้งจดทะเบียนตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ได้นำเสนอให้ ITU ในส่วนของภาคพื้นดิน กทค. เคยอนุญาตให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม เพิ่มเติมความถี่ย่าน KU-Band ในการให้บริการภาคพื้นที่เป็น Transmission Platform กับ สถานีภาคพื้นดิน (Earth Station) Uplink/Downlink ซึ่งในขณะนั้นทาง กทค. ได้ให้เหตุผลว่าผู้ให้บริการภาคพื้นเป็นการใช้คลื่นความถี่ที่ดาวเทียมจัดช่องสัญญาณไว้ เพราะฉะนั้นทางภาคพื้นไม่มีโอกาสที่เรียกใช้บริการคลื่นความถี่เองโดยตรงแต่เป็นการใช้คลื่นความถี่ทางอ้อมผ่านผู้ให้บริการ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการตีความแบบนี้ยังเป็นปัญหาเพราะไม่ใช่ข้อยุติทางกฎหมาย ในช่วงที่อนุญาตให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ขยายการให้บริการเนื่องจาก บริษัทฯ ขอใช้สัญญาณผ่านดาวเทียมไทยคม โดยตอนนั้นไทยคมมีสัญญาสัมปทานซึ่งให้สิทธิในการใช้คลื่นความถี่ผูกพันอยู่ แต่ไม่ได้ให้ใช้คลื่นความถี่อื่น ดังนั้นประเด็นนี้ต้องพิจารณาว่าการอนุญาตครั้งนี้เป็นการรวมถึงการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ด้วยหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีของสิทธิการใช้คลื่นความถี่คิดว่าใช้แนวทางเดียวกับกรณีของ บมจ. กสท โทรคมนาคม หากเป็นการใช้ดาวเทียมไทยคมตามสัญญาสัมปทานก็ใช้สิทธิเดิมตามสัญญาสัมปทานที่คุ้มครองอยู่ หากเป็นการใช้ความถี่ดาวเทียมดวงอื่นหรือดาวเทียมต่างชาติก็ต้องขออนุญาตตามประกาศคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติฯ ก่อนจึงจะสามารถใช้งานได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการใช้แนวทางตามที่ชี้แจงจะต้องระมัดระวังในประเด็นเรื่องการเมืองอำนาจผูกขาดเหนือตลาด เนื่องจากดาวเทียมสัมปทานคงเหลืออายุอีกเพียงไม่กี่ปี ขณะที่ดาวเทียมดวงที่ยิงใหม่นั้นไม่อยู่ในระบบสัมปทาน ในการใช้สัญญาณอาจมีการจัดลำดับความสำคัญให้บริษัทลูกมากกว่า ซึ่งจะเป็นปัญหา การอนุญาตตามแนวทางที่เสนอจึงเป็นเพียงการแก้ปัญหาชั่วคราว และแตกต่างจากกรณี กสท โทรคมนาคมที่มีใบอนุญาตอยู่แล้ว แต่กรณีนี้เป็นการขออนุญาตใหม่ หากให้อนุญาตใช้เฉพาะดาวเทียมไทยคมภายใต้สัมปทาน และให้ใบอนุญาตมีอายุตามกรอบ



ปกติ ๑๕ - ๒๐ ปี ก็จะเข้าข่ายเป็นการอนุญาตที่ไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขจริงที่อายุสัมปทานดาวเทียมกำลังจะสิ้นสุดลง ที่สำคัญคือต้องแก้ไขเรื่องสิทธิการใช้คลื่นความถี่ หากยอมรับว่าสถานีอวกาศเป็นฝ่ายใช้ ก็ไม่มีประเด็นที่สถานีภาคพื้นจะต้องประมูล แต่หากยังยืนยันตามเดิมว่ากิจการดาวเทียมไม่ต้องประมูลคลื่นความถี่ การให้อุญาตกิจการภาคพื้นก็ยังคงมีโจทย์เรื่องสิทธิการใช้คลื่นความถี่ให้ต้องพิจารณากันต่อไป

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

๑. อนุญาตให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีขอบเขตการอนุญาตตามประกาศ กทช. ดังนี้

๑.๑ ลักษณะของกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม

ลักษณะของกิจการโทรคมนาคม	ประเภทโครงข่ายโทรคมนาคม	ขอบเขตการใช้งาน
การให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้เช่าใช้ และเพื่อให้บริการโทรคมนาคม (Network Provider and Service Provider)	โครงข่ายคลื่นความถี่ ได้แก่ โครงข่ายการสื่อสารผ่านดาวเทียม	ภายในประเทศ

๑.๒ ประเภทของกิจการโทรคมนาคมและบริการ

ประเภทของกิจการโทรคมนาคม	บริการโทรคมนาคม	ขอบเขตการใช้งาน
๑. เสียง (Voice , Audio) ๒. ข้อมูล (Data , Text) ๓. พหุสื่อหรือสื่อผสม (Multimedia)	๑. บริการรับส่งสัญญาณเป็น Transmission Platform ๒. บริการ Uplink/Downlink ผ่านดาวเทียม ๓. บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) จากสถานีแม่ข่าย ๔. บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ใช้จานสายอากาศขนาดเล็ก เพื่อให้บริการจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคล (Very Small Aperture Terminal : VSAT)) ๕. บริการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่มีสถานีแม่ข่ายเป็นของตนเอง	ภายในประเทศ

๒. อนุมัติการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้แก่ บริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี ทั้งนี้ มีเงื่อนไขเช่นเดียวกับ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามรายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว

๓. ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ที่มีความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ พ.ศ. ๒๕๔๗

๔. เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเพิ่มเติมว่า “ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ วิธีการอนุญาต และเงื่อนไขการประกอบกิจการโทรคมนาคมผ่านดาวเทียม สื่อสาร ภายใต้กฎเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสารที่เหมาะสมในอนาคตตามที่ กสทช. จะกำหนดต่อไป (Subject to Future Regulation) โดยผู้รับใบอนุญาตจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆจากคณะกรรมการไม่ได้”

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๖๒ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ เรื่อง เปิดเผยแพร่การสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

๒.๑) บริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ได้จดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีทุนจดทะเบียน ๑ ล้านบาท โดยมีผู้ถือหุ้น รายใหญ่ คือบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นถึงร้อยละ ๙๙.๙๙๕ ของหุ้นทั้งหมด ประกอบกับ บจ. ทีซี บรอดคาสต์ วางแผนที่จะใช้เงินลงทุนจาก บมจ. ไทยคม เพื่อนำมาจัดซื้ออุปกรณ์ในการให้บริการ คิดเป็นจำนวนเงินกว่า ๑๑๗.๕ ล้านบาท (ตาม รายงานการวิเคราะห์บริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม สำนักงาน กสทช. เดือนกันยายน ๒๕๕๘ หน้า ๕, ๖ และหน้า ๒๙)

อีกทั้ง บมจ. ไทยคม เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ สาม โดยการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้ใช้ และเพื่อให้บริการโทรคมนาคม และบริการโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียมอยู่ก่อนแล้ว ตามที่ กทค. ได้เคยออก ใบอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียมให้ไป มีอายุ ๒๐ ปี ดังนั้น จึงทำให้การบริหารงาน หรือการดำเนินงานของ บจ. ทีซี บรอดคาสต์ และ บมจ. ไทยคม มีลักษณะการเป็น ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยการให้บริการโครงข่าย โทรคมนาคมเพื่อให้ใช้ และเพื่อให้บริการโทรคมนาคม (Network Provider and Service Provider) เช่นเดียวกัน ที่อาจส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการ แข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคม ตามข้อ ๘ ประกอบข้อ ๑๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่

เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งหาก กทค. พิจารณาหรือได้เห็นว่า การกระทำหรือพฤติกรรมของผู้รับใบอนุญาตรายใดมีลักษณะเป็นการกีดกันการแข่งขันและส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคม กทค. อาจกำหนดมาตรการเฉพาะตาม หมวด ๔ ของประกาศ กทช. ดังกล่าวได้

๒.๒) เมื่อครั้งที่ กทค. ออกใบอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียมให้แก่ บมจ. ไทยคม ไปนั้น กทค. เคยชี้แจงต่อสังคมว่า “ผู้ประกอบกิจการที่ภาคพื้นดินซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการสถานีภาคพื้นดินต่าง ๆ เช่น สถานี Up Link Down Link (ตัวอย่าง TOT, CAT) เป็นผู้ใช้ความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากเป็นผู้ใช้ความถี่ในการรับ-ส่งสัญญาณภายใต้ราชอาณาจักรไทย ดังนั้นการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กับผู้ประกอบกิจการดังกล่าวข้างต้น จำเป็นต้องจัดสรรโดยวิธีการประมูลเท่านั้น ตามมาตรา ๔๕ ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่ง กสทช. จะต้องดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประมูลสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ที่ภาคพื้นดินให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. ดังกล่าวต่อไป โดยในปัจจุบัน กสทช. ชุดนี้ ยังมิได้จัดสรรคลื่นความถี่นี้ให้แก่ผู้ประกอบการรายใด” (สำนักงาน กสทช. สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม หรือ <http://telecompolicy.nbt.go.th>)

ดังนั้น การให้บริการโทรคมนาคมของ บจ. ทีซี บรอดคาสติ้ง ตามที่ขออนุญาตมาอาจขัดต่อสิ่งที่ กทค. ได้เคยแจ้งไว้ต่อสังคม ในครั้งที่ออกใบอนุญาตให้กับ บมจ. ไทยคม ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ บจ. ทีซี บรอดคาสติ้ง ไปก่อนนี้ ทั้งนี้ ยังทำให้ผู้ให้บริการดาวเทียมไม่ว่าบนท้องฟ้าหรือภาคพื้นดิน ไม่ต้องตกอยู่ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตราดังกล่าวอีกด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

การขอขยายระยะเวลาคุ้มครองการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอการขอขยายระยะเวลาคุ้มครองการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท เกรท คอร์เนอร์ อินเวนท์ เทคโนโลยี จำกัด บริษัท ฟอर्थ สมาร์ท เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท วันลิงค์ เทคโนโลยี จำกัด

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นไปตามมติเดิม กทค. กำหนดวันหยุดบริการในวันรับรองผลการประมูล หากจะพิจารณาขยาย เท่าที่เป็นไปได้ก็คือให้หยุด ณ วันออกใบอนุญาต แต่มีประเด็นว่าวันดังกล่าวไม่อาจกำหนดแน่ชัดล่วงหน้าได้ เนื่องจากขึ้นกับว่าผู้ชนะการประมูลจะนำเงินมาชำระเมื่อไร ซึ่งในขณะนี้ในกรณีของคลื่นความถี่ย่าน

๑๘๐๐ MHz กทค. ได้มีมติให้ขอรับนโยบายจาก คสช. จึงเป็นเรื่องที่ควรรอคำตอบเพื่อกำหนดเป็นแนวทางเดียวกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม โดยที่ตามประกาศกำหนดกรอบระยะเวลาของการชำระเงินประมูลงวดแรกไว้ว่าต้องดำเนินการภายใน ๙๐ วัน ซึ่งระยะเวลามากที่สุดที่ขยายได้ยอมเป็นไปตามกรอบดังกล่าว ดังนั้นคำขอของบางบริษัทที่ยาวนานถึง ๑๘๐ วันหรือ ๑ ปียอมเป็นไปไม่ได้อยู่แล้ว

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นที่ ต้องชี้แจงให้ผู้ประกอบการเข้าใจว่า กทค. ได้มีมติไปแล้วว่าวันหยุดให้บริการคือวันที่มีการรับรองผลการประมูล หาก คสช. มีความเห็นเป็นอื่นอย่างไร ก็ให้เป็นไปตามนั้นเพราะไม่สามารถทำตามความต้องการของเอกชนได้ เนื่องจากจะมีผลต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมโดยภาพรวม

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นที่ ต้องชี้แจงให้ทราบว่า กสทช. ได้มีการกำหนดระยะเวลาไปแล้ว และไม่ทราบล่วงหน้าว่าจะเป็นผู้ประกอบการรายใด การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จึงไม่สามารถดำเนินการได้เพราะอาจเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ ซึ่งเป็นสิทธิของผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะใช้คลื่น ซึ่งเป็นเหตุผลสำคัญที่ต้องชี้แจงโดยต้องยึดตามประกาศ

มติที่ประชุม

ที่ประชุม กทค. ได้พิจารณากรณีการขอขยายระยะเวลาคุ้มครองการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่และหยุดบริการเป็นไปตามกฎหมาย และได้ประกาศต่อสาธารณะให้ทราบโดยทั่วไปแล้ว ประกอบกับขณะนี้ได้มีการหารือเรื่องดังกล่าวต่อ คสช. จึงเห็นควรรอแนวนโยบายที่ชัดเจนจาก คสช. ต่อไป ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งและทำความเข้าใจกับผู้ยื่นคำร้องให้ทราบถึงผลการพิจารณาของ กทค. ต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

บริษัท ซิงค์ เทคโนโลยี จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ซิงค์ เทคโนโลยี จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม เลขที่ NTC/MM/INT/III/๐๐๑/๒๕๕๖ ตามข้อ ๕ และ ข้อ ๒๓(๑) ของเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ กทค. มีมติ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงทางธุรกิจได้ โดยการขอยกเลิกการให้บริการของบริษัทไม่มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ เนื่องจากยังไม่เปิดให้บริการ ดังนั้น

จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติแต่อย่างใดและเนื่องจากบริษัทไม่มีการรายงานรายได้ตามเงื่อนไขการอนุญาต จึงเห็นควรบันทึกประวัติการกระทำคามผิดของบริษัท เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

อนุญาตให้ บริษัท ซิงค์ เทคโนโลยี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สาม เลขที่ NTC/MM/INT/III/๐๐๑/๒๕๕๖ โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ กทค. มีมติและให้บันทึกประวัติการกระทำคามผิดของบริษัท เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการต่อไป ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอเพิ่มแผนธุรกิจสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณาเพื่ออนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มเติมแผนธุรกิจสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงด้วยเทคโนโลยี VoLTE และ VoWiFi

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ถ้ามีการอนุมัติให้เพิ่มเติมแผนธุรกิจ ก็จะสะท้อนว่า มีการมองว่า VoLTE ไม่ใช่บริการในลักษณะเดิม แต่เป็นบริการใหม่ที่เพิ่มเติมขึ้นมา ถ้าเป็นเช่นนั้น สิ่งที่สำคัญ กสทช. ควรทำก็คือ จะต้องวิเคราะห์ต้นทุนถ้าต้นทุนต่ำกว่าเดิม ค่าบริการควรที่จะลดลงเพื่อความเป็นธรรมกับผู้บริโภค แต่ถ้าสมมติว่าบริการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของระบบ LTE เดิมที่ให้บริการอยู่ ก็ควรวิเคราะห์ว่าการเพิ่มเติมการให้บริการดังกล่าวถ้าเป็นเพียงการเปลี่ยนเทคนิคในการให้บริการบนฐานเทคโนโลยี เดิม ก็อาจไม่จำเป็นต้องนำมาให้ กทค. พิจารณาอนุมัติ เบื้องต้นต้องวิเคราะห์ประเด็นนี้ให้ชัดเจนก่อน เนื่องจากจะผูกโยงเรื่องค่าบริการ ส่วนเรื่องคุณภาพการให้บริการ มีหลักการสำคัญคือ ถ้าเป็นบริการที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน อยู่ในระดับเดียวกัน ก็คิดอัตราค่าบริการระดับเดียวกันได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า ตามหลักการทำธุรกิจจะเป็นการพยายามลดต้นทุนเพื่อให้เกิดกำไร โดยการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้เพื่อเป็นการลดต้นทุน ดังนั้นหากจะไปกำกับดูแลเพื่อให้ราคาลดลงทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีก็จะเป็นการดี จะทำให้ไม่มีเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ ซึ่งตามประกาศของ กสทช. ก็ไม่ได้มีการไปกำกับดูแลในการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี จึงเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช.

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ไม่มีข้อขัดข้องกรณีผู้ประกอบการลดต้นทุน แต่ตั้งที่ตั้งประเด็นแต่ต้นแล้วว่า หากเป็นเพียงเรื่องการเปลี่ยนแปลงทางเทคนิคก็ไม่มี ความจำเป็นต้องเสนอขออนุมัติจาก กทค. แต่เมื่อมีการเสนอขอความเห็นชอบ ก็เกิด ประเด็นว่าน่าจะไม่ใช่การเปลี่ยนเทคนิคธรรมดา



มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้บริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด เพิ่มแผนธุรกิจสำหรับให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ย่าน ๒.๑ GHz รูปแบบ VoLTE และ VoWiFi ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓๓/๕๐/๐๐๒ และภายใต้เงื่อนไขใบอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ในประเด็นต่างๆ เช่นการกำหนดขอบเขตการเปลี่ยนแปลงแผนธุรกิจที่จะต้องให้ กทค. เป็นผู้พิจารณาอนุญาตหรือไม่ ไปศึกษาวิเคราะห์ให้ชัดเจน ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๖๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ เรื่อง เปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

๒.๑) กรณีนี้มีประเด็นเบื้องต้นที่ต้องพิจารณาคือ บริการตามแผนธุรกิจที่ขอเพิ่มมานั้น ถือเป็นบริการใหม่หรือเป็นบริการเพิ่มเติมบนประเภทบริการเดิม ทั้งนี้ หากมิใช่บริการใหม่ย่อมไม่มีความจำเป็นต้องนำเสนอเพื่อขออนุมัติจากคณะกรรมการ จึงควรต้องวิเคราะห์ในประเด็นนี้ให้ชัดเจนก่อน เนื่องจากเป็นประเด็นพื้นฐานสำคัญที่จะผูกโยงกับเรื่องการกำกับดูแลคุณภาพบริการและอัตราค่าบริการต่อไป ยกตัวอย่างเช่น หากจะถือว่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงด้วยเทคโนโลยี VoLTE เป็นส่วนหนึ่งของบริการในระบบเทคโนโลยี LTE และบริการ VoWiFi เป็นส่วนหนึ่งของบริการ VoIP บริการทั้งสองประเภทนี้ก็ย่อมครอบคลุมด้วยใบอนุญาตเดิมอยู่แล้ว และบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องต่อไป ส่วน กสทช. ก็มีหน้าที่กำกับดูแลตามมาตรฐานที่ใบอนุญาตกำหนดและตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ

อย่างไรก็ตาม การที่สำนักงาน กสทช. มีการเสนอกรณีนี้เพื่อขออนุมัติใหม่ก็อาจสะท้อนว่าสำนักงาน กสทช. มีแนวทางการวิเคราะห์ว่าเป็นบริการใหม่ การเสนอมาตรการกำกับดูแลในมาตรฐานเดิมจึงอาจไม่เหมาะสม ที่ถูกต้องคือควรที่จะมีการวิเคราะห์ต้นทุนของบริการใหม่เพื่อกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป

๒.๒) หลักการสำคัญที่ควรคำนึงในการกำกับดูแลคุณภาพบริการและอัตราค่าบริการก็คือ บริการที่จะคิดอัตราค่าบริการในลักษณะหรือมาตรฐานเดียวกัน ย่อมต้องมีคุณภาพระดับเดียวกัน หากบริการมิได้มีคุณภาพที่เปรียบเทียบกันได้ ไม่สมควรที่จะใช้มาตรการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในระบบเดียวกัน

๒.๓) ตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ตามภาคผนวก ก. ข้อ ๗.๕ ที่กำหนดว่า บริษัทฯ ต้องกำหนดอัตราค่าบริการที่ลดลงโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละสิบห้าของอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการประเภทเสียง (Voice) ที่มีอยู่ในตลาด ณ วันที่ได้รับอนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่าน ๒.๑ GHz ทั้งนี้ จนกว่าคณะกรรมการจะกำหนดเป็นอย่างอื่น นั้น กรณีของการให้ลดอัตราค่าบริการลงโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ ถือเป็นเพียงมาตรการเฉพาะหน้า โดย

มาตรการถาวรคือจะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนภายหลังจากมีการศึกษาต้นทุนการให้บริการเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นจึงเห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการในเรื่องดังกล่าวด้วย เนื่องจากบัดนี้ระยะเวลาได้ล่วงเลยมาเกือบ ๓ ปีแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอย้ายย้ายสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติ เพื่อให้บริการแก่บริษัท สมาร์ทแคส เทคโนโลยีส์ จำกัด (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีการขยายย้ายสื่อสารบริการรับส่งสัญญาณเป็น Transmission Platform (รหัสบริการ ๓ - ๒ - ๑๐) ผ่านดาวเทียม Asiasat-๕ Asiasat-๗ และ Apstar-๗ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริการแก่บริษัท สมาร์ทแคส เทคโนโลยีส์ จำกัด

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการขยายย้ายสื่อสารบริการรับ - ส่งสัญญาณเป็น Transmission Platform (รหัสบริการ ๓ - ๒ - ๑๐) ผ่านดาวเทียม Asiasat-๕ Asiasat-๗ และ Apstar-๗ ซึ่งเป็นการเช่าช่องสัญญาณต่อเนื่องตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยให้มีผลต่อเนื่องจากเดิมจนถึงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ให้ความเห็นชอบไว้

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. กำชับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้ดำเนินการขออนุญาตภายในกรอบระยะเวลา

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๗ ของบริษัท วี.พี.สตีล แอนด์ ไวร์เมช จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาฯ) นำเสนอการขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๗ ของบริษัท วี.พี.สตีล แอนด์ ไวร์เมช จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ได้ทำการเปลี่ยนแปลงระบบเครือข่ายสัญญาณโทรศัพท์ใหม่ ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว โดยมีมติคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๗ ของบริษัท วี.พี.สตีล แอนด์ ไวร์เมช จำกัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. คืนค่าธรรมเนียมเลขหมายในส่วนที่ชำระเกินไว้ เป็นไปตามข้อ ๗๖ ของประกาศ กสทช.ฯ ต่อไป

- มติที่ประชุม
อนุมัติให้บริษัท วี.พี.สตีล แอนด์ ไวร์เมช จำกัด คืบเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๗ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ
ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๗
การใช้ทรัพย์สินของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยไม่ได้รับความยินยอม (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพิณญา) นำเสนอข้อพิจารณาเพื่อมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือตอบบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (บมจ.ทีโอที) กรณีที่ บมจ. ทีโอที มีหนังสือแจ้งว่า กสทช. ใช้ทรัพย์สินของ บมจ. ทีโอที โดยไม่ได้รับความยินยอม
- กสทช. ประวิทย์ฯ กล่าวว่า ในเรื่องนี้มีความเห็นตามบันทึกถ้อยแถลงที่ส่งไปแล้วโดยในประเด็นหลักคือเรื่องกรรมสิทธิ์ในเครื่องอุปกรณ์ก็เป็นเรื่อง ที่ต้องตกลงกันระหว่างคู่สัญญาสัมปทาน ส่วนสิทธิในการใช้ทรัพย์สิน เนื่องจากเป็นไปตามประกาศฯ ที่ต้องให้บริการต่อในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง แต่ในการให้บริการก็สามารถแสดงต้นทุนเพื่อหักในส่วนของรายได้ก่อนนำส่งเข้ารัฐได้ไม่มีการบังคับบรอนสิทธิโดยไม่ได้คำตอบแต่อย่างใด นอกจากนั้นมีเรื่องของถ้อยคำที่เขียนผิด พวกนี้เป็นเรื่องที่ว่า ทรัพย์สินเป็นของใครก็ไปว่ากันตามสัญญา แต่ที่ใช้เพื่อบริการสาธารณะและมีการรับผิดชอบในส่วนต้นทุน โดยหักจากรายได้ก่อนนำส่งรัฐ ส่วนพวกถ้อยคำที่ผิดทั้งหลายก็ขอให้แก้ไขด้วย เช่น ทีโอทีต้องเป็นผู้ให้บริการ ไม่ใช่ผู้ใช้บริการ
- กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า เห็นควรชี้แจง บมจ.ทีโอที ว่าในขณะที่อยู่ในมาตรการเยียวยา บมจ. ทีโอที อยู่ในฐานะผู้ให้บริการโดยมีภาระที่ต้องให้บริการต่อไปในฐานะผู้ให้สัมปทานเดิมที่ต้องปฏิบัติตามมาตรการเยียวยา รายได้หรือค่าใช้จ่ายที่สร้างขึ้นเป็นข้อตกลงระหว่างบริษัท ทีโอทีฯ และบริษัท เอไอเอสฯ คู่สัญญาสัมปทาน รายจ่ายที่เกิดขึ้นจะหักได้เฉพาะค่าใช้จ่ายจริง ส่วนรายได้ที่เหลือต้องนำส่งรัฐ
- กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ในหนังสือแจ้งกลับบริษัท ทีโอทีฯ นั้นเห็นว่าให้สรุปตอบไปในเชิงกฎหมาย ว่า กสทช. ปฏิบัติตามประกาศข้อใด มาตราใด และปัจจุบันประกาศฉบับนี้ยังมีผลบังคับใช้อยู่
- มติที่ประชุม
รับทราบและ มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งตอบ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุม กทค.



หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๖๔ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ เรื่อง เปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

๒.๑) ประเด็นที่พิพาทตามหนังสือของ บมจ. ทีโอที ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีข้ออ้างว่า การที่ กสทช. กำหนดให้ บมจ. เอไอเอส ให้บริการต่อไปเป็นการชั่วคราวโดยมิได้รับความยินยอมในการใช้ทรัพย์สินจาก บมจ. ทีโอที ก่อน ถือเป็นกรกระทำโดยไม่มีอำนาจ และเป็นการโต้แย้งสิทธิอันถือเป็นการกระทำละเมิดต่อ บมจ. ทีโอที นั้น ผมเห็นว่า แม้จะมีการฟ้องคดีจาก บมจ. ทีโอที หรือ บมจ. กสท โทรคมนาคม ไว้ต่อศาลปกครองแล้วก็ตาม แต่เมื่อประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ฉบับที่ ๒) ยังมีผลใช้บังคับอยู่ โดยศาลปกครองยังมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนกฎดังกล่าวเสีย ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้ง กสทช. ยังมีได้ยกเลิกกฎดังกล่าว ดังนี้ จึงเป็นกรณีที่ บมจ. เอไอเอส สามารถจะให้บริการต่อไปเป็นการชั่วคราวตามที่ประกาศ กสทช. ดังกล่าวกำหนดไว้ ดังนั้น เมื่อ บมจ. เอไอเอส มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายหรือประกาศ กสทช. ดังกล่าวที่จะกระทำการดังกล่าวได้แล้ว การกระทำดังกล่าวจึงไม่เป็นการละเมิด ด้วยเหตุนี้ การที่ กสทช. กำหนดให้ บมจ. เอไอเอส ให้บริการต่อไปเป็นการชั่วคราวโดยมิได้รับความยินยอมในการใช้ทรัพย์สินของ บมจ. ทีโอที ก่อน จึงเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ไปตามกฎหมายดังกล่าวให้อำนาจหน้าที่ไว้ จึงไม่เป็นละเมิดเช่นกัน

๒.๒) ผมเห็นชอบด้วยกับสาระหลักของร่างหนังสือตอบกลับตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่มีรายละเอียดบางส่วนที่ต้องปรับปรุงดังนี้

๒.๒.๑) ตามข้อ ๑ ของหนังสือตอบกลับฯ เห็นควรแก้ไขข้อความเป็นดังนี้ “กรรมสิทธิ์ในเครื่องและอุปกรณ์โครงข่ายโทรคมนาคม...” เหตุที่ให้ตัดข้อความในตอนต้น เนื่องจากสิทธิในการใช้ทรัพย์สินของ บมจ. ทีโอที กับ บมจ. เอไอเอส ขณะนี้อยู่ภายใต้มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวตามประกาศ กสทช. ดังกล่าว มิใช่เป็นไปตามสัญญาสัมปทานที่คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายได้ตกลงกัน

๒.๒.๒) ตามข้อ ๒ ของหนังสือตอบกลับฯ เห็นควรแก้ไขดังนี้

๒.๒.๒.๑) ตัดข้อความ “...ประกาศดังกล่าวจึงอยู่บนพื้นฐานหลักการ Stand still...” เนื่องจากไม่ได้เป็นถ้อยคำตามกฎหมายหรือประกาศ กสทช. ดังกล่าว ซึ่งข้อ ๒ ของหนังสือตอบกลับฯ กล่าวถึงหลักกฎหมายที่ให้อำนาจในกรณีนี้ไว้แล้ว

๒.๒.๒.๒) แก้ไขข้อความจาก “...ดังนั้น หากบริษัทที่ บมจ. ทีโอที เป็นผู้ ซึ่งทำสัญญาเพื่อใช้บริการอยู่ก่อนวันที่สัญญาสัมปทานสิ้นสุดลงแล้ว ย่อมเป็นผู้ใช้บริการที่เข้าข่ายที่ต้องได้รับความคุ้มครองตามประกาศนี้ด้วย...” เป็น “...ดังนั้น หากบริษัท บมจ. ทีโอที และ บมจ. เอไอเอส ซึ่งเป็นคู่สัญญาที่ทำสัญญาเพื่อให้บริการอยู่ก่อนวันที่สัญญาสัมปทานสิ้นสุดลงแล้ว ย่อมเป็นผู้ให้บริการที่มีหน้าที่ต้อง ให้บริการต่อไปตามประกาศนี้ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

การตรวจสอบ และจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ขั้นต้น ปี ๒๕๕๙ เพิ่มเติม (สำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคม)

ฝ่ายเลขานุการ กทค. (นายพิชัยฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีสมาคมวิทยุสมัครเล่น จำนวน ๖ สมาคม แจ้งความประสงค์ขอจัดสอบและ/หรือจัดการอบรมและสอบเพื่อ รับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้นต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อเปิดโอกาส ให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีโอกาสสมัครเข้ารับการอบรมหลักสูตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ข้างต้น

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นที่ได้แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้

๑.๑ จัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ขั้นต้นจำนวน ๕ สมาคม ในปี ๒๕๕๙

๑.๒ จัดการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น จำนวน ๒ สมาคม ในปี ๒๕๕๙

๑.๓ ให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นในข้อ ๑ และ ๒ ดำเนินการโดยใช้หลักสูตรและ วิธีการที่กำหนดตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแล กิจการวิทยุสมัครเล่น

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. กำหนดลำดับการจัดสอบ และจัดอบรมและสอบฯ โดยให้สิทธิสมาคมที่ยังไม่เคยดำเนินการเป็นอันดับแรก และกำหนดลำดับสมาคมที่เคย ดำเนินการมาแล้วในปีก่อนหน้านี้ตามจำนวนครั้งจากน้อยไปหามาก เป็นไปตามลำดับ การยื่นคำขอก่อนหลัง

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรร ความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๕ ในประเด็นด้าน กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่)



ผู้แทนสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายอัมพรฯ) นำเสนอรายงานผลการประชุม คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณ ชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๕ (The 5th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Cambodia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการ โทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม และบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการ ประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) และการประชุม Working Group 1 (Telecommunication Services)

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นต่อประเด็นเรื่องการวางสายเคเบิลที่ทางผู้แทน ประเทศกัมพูชาได้นำเข้ามาหารือในที่ประชุม JTC ในครั้งนี้ ขอมอบหมายให้ทางฝั่ง กิจการโทรคมนาคมโดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ รับประเด็น ดังกล่าวมาพิจารณา เพื่อหาแนวทางดำเนินการต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประเด็นที่มีการทักท้วงนี้หากมีความคืบหน้า ขอให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมเข้าไปพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ต่อไปด้วย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสาน และจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๕ (The 5th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Cambodia Common Border – JTC) ใน ประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. รับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) และการประชุม Working Group 1 (Telecommunication Services)

ทั้งนี้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไป ดำเนินการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของ กฎหมายและแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

การขอปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz (สำนักการอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอคำขอของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอปรับปรุงการใช้งานคลื่น

ความถี่ ๑๘๐๐ MHz ช่วงความถี่ ๑๗๖๕.๓ - ๑๗๘๕.๐ MHz คู่กับ ๑๘๖๐.๓ - ๑๘๘๐.๐ MHz โดยใช้เทคโนโลยี Long Term Evolution (LTE) และการขอให้บริการ ขยายส่งบริการ

ที่ประชุม กทค. ได้พิจารณาคำขอของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตาม หนังสือ ที่ กสท ทรณ.(กร.) ๑๕๖๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เพื่อปรับปรุงการใช้ งานคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz (ช่วงที่ ๒) ความถี่ ๑๗๖๕.๓ - ๑๗๘๕.๐ MHz คู่กับ ๑๘๖๐.๓ - ๑๘๘๐.๐ MHz จำนวน ๒ x ๑๙.๗ MHz โดยใช้เทคโนโลยี Long Term Evolution (LTE) และรองรับระบบ ๒G บางส่วน พร้อมบริการขยายส่งบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวพร้อมกับหนังสือที่ กสท ทรณ.(กร.) /๑๕๖๐ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่อง การที่ขอสงวนสิทธิ์ขอคืนคลื่นความถี่ ๑๗๖๐.๕ - ๑๗๖๕.๓ MHz คู่กับ ๑๘๕๕.๕ - ๑๘๖๐.๓ MHz ขนาด ๒ x ๔.๘ MHz ที่เคยส่งคืนคลื่นให้ กสทช. นำไปประมูลรวมกันให้ครบ ๒ x ๓๐ MHz โดยที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็น ว่า การขอปรับปรุงเทคโนโลยีคลื่นย่าน ๑๘๐๐ MHz จำนวน ๒ x ๑๙.๗ MHz นั้น เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรา ๔๘ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดให้ “กสทช. ติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่และต้องปรับปรุงแผนแม่บทดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป” ประกอบกับบริษัทได้ดำเนินการตาม ประกาศที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว อีกทั้งการปรับปรุงคลื่นความถี่ดังกล่าวนอกจากจะ เป็นการใช้งานคลื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นแล้ว จะเป็นประโยชน์กับ ประชาชนในการที่จะได้รับบริการโทรคมนาคมที่ดีขึ้น และจะทำให้มีการนำส่งเงินที่ได้ จากการให้บริการโดยหน่วยงานของรัฐเป็นรายได้ของแผ่นดินมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การพิจารณาการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว เป็นการพิจารณาตามขอบเขตที่ กำหนดไว้ในเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒ เดิมของบริษัท

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้มีการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz (ช่วงที่ ๒) ความถี่ ๑๗๖๕.๓ - ๑๗๘๕.๐ MHz คู่กับ ๑๘๖๐.๓ - ๑๘๘๐.๐ MHz จำนวน ๒ x ๑๙.๗ MHz โดยใช้เทคโนโลยี Long Term Evolution (LTE) และรองรับระบบ 2G บางส่วนพร้อม บริการขยายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๒ x ๑๙.๗ MHz ทั้งนี้ ที่ประชุมไม่ได้ พิจารณาในประเด็นสิทธิในคลื่นความถี่หรือการดำเนินการว่าเป็นสิทธิของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หากแต่ให้เป็นหน้าที่ของผู้ให้สัมปทานและผู้รับสัมปทานจะต้องตรวจสอบสัญญาและ ปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

๒. ให้การอนุญาตดังกล่าวมีระยะเวลาจนถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ ตามอายุของ สัญญาร่วมดำเนินการ ซึ่งระบุไว้ในเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒ ที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้ออกให้บริษัท

กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ไร่เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยหากในภายหลังปรากฏหลักฐานหรือข้อเท็จจริงใดที่แสดงให้เห็นถึงสิทธิในการใช้งานคลื่นความถี่ที่แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ก็สามารถแสดงให้เห็น กทค. พิจารณาอีกครั้งได้

๓. กรณีที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอสงวนสิทธิ์เรียกคืนคลื่นความถี่ ๒ x ๔.๘ MHz ที่เคยส่งให้ กสทช. นำไปรวมประมูลให้ครบ ๒ x ๓๐ MHz นั้น ที่ประชุมไม่รับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณา เนื่องจากว่าการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวได้ข้อยุติแล้วตามหนังสือของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ ทก ๐๒๑๗/๔๙๒๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

การกำหนดวันหยุดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๙๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ครั้งที่สอง) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. การกำหนดวันหยุดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๙๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายหลังจากที่ได้มีการกำหนดวันประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยเดิมให้เริ่มนับถัดจากวันที่ที่ประชุม กทค. รับรองผลการประมูล คือ ๗ วัน ซึ่งวันหยุดให้บริการจะเป็นวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลาเที่ยงคืน ซึ่งที่ประชุม กทค. จะมีการประชุม เข้าวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ จะมีผลทำให้บริการหยุดไปแล้ว ทั้งนี้ จึงเสนอที่ประชุมขอเริ่มหยุดให้บริการตั้งแต่เวลา ๐๐.๐๐.๐๑ น. ของวันที่ ๒๓ ธันวาคมเป็นต้นไป

๒. หลักการสำหรับกระบวนการหยุดให้บริการที่ต้องแยกขั้นตอนการไม่สามารถใช้บริการได้ โดยเมื่อถึงกำหนดเวลาหยุดให้บริการแล้ว หลักการสำคัญ คือ ผู้ใช้บริการต้องไม่สามารถใช้บริการต่อไปได้ ทั้งนี้ ในการดำเนินการเพื่อปิดสัญญาณจากสถานีฐานของโครงข่ายทั่วประเทศ (Radio Off) ให้ผู้ใช้บริการต้องใช้เวลาอีกไม่เกิน ๖ ชั่วโมง

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า หากแก้ไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ก็จะแตกต่างจากกรณีของคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ซึ่งได้มีการแจ้งประชาสัมพันธ์วันสิ้นสุดบริการไปแล้ว และแก้ไขไม่ได้ ดังนั้นหากสำนักงาน กสทช. มีปัญหาการตีความดังกล่าว เหตุใดจึงไม่เปลี่ยนเวลาหยุดบริการเป็น ๒๓.๕๙.๕๙ น. ซึ่งมีผลต่างเพียงวินาทีเดียว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณี ๑๘๐๐ MHz นักกฎหมายตีความว่า หยุดให้บริการ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๒๓.๕๙.๕๙ คือวินาทีสุดท้าย พอ ๐๐.๐๐.๐๑ ของวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ บริการหยุดแล้ว และทาง กทค. จะมีประชุม รับรองผล ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๙.๐๐ น. คือวันที่ กทค. รับรองผล บริการไม่มีแล้ว ซึ่งเจตนา กทค. คือ รับรองผลก่อนแล้วจึงหยุดให้บริการ แต่นักกฎหมายตีความเป็นอีกแบบหนึ่งไป

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าจะไม่ได้ตีความอย่างนั้น เนื่องจากวันที่รับรองผล ยังไม่ได้ได้ออกใบอนุญาตเลย แต่อยากให้รู้วันที่แน่นอนที่หยุดให้บริการ การรับรองผลไม่ได้แสดงว่าผู้ประกอบการรายนั้นจะได้รับใบอนุญาต ซึ่งอยากกำหนดวันที่ให้แน่นอน โดยกำหนด ๗ วัน อย่าตีความให้ยุ่งยาก

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าการรับรองผลภายใน ๗ วันหลังการประมูล ไม่ใช่ ๗ วันพอดีพอดี ในขณะที่เดียวกัน คลื่น ๙๐๐ MHz ให้ทำในลักษณะเดียวกัน คือ ประมูลวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ให้รับรองผลภายใน ๗ วัน จะดำเนินการก่อนก็ได้ และวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ คือวันสิ้นสุดการให้บริการ เพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยาก

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการปิดสัญญาณจากสถานีของโครงข่ายทั่วประเทศ (Radio Off) เป็นเรื่องทางเทคนิคซึ่งแต่ละบริษัทอาจใช้เวลาแตกต่างกัน จึงไม่ควรกำหนดจำนวนชั่วโมงที่ตายตัว ควรกำหนดเป็นหลักการว่าให้เร่งดำเนินการให้เร็วที่สุด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกำหนดวันหยุดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๙๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) ในวันที่ที่ประชุม กทค. รับรองผลการประมูล นั่นคือวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ทั้งนี้ ให้ผู้ให้บริการแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบต่อไป

๒. รับทราบในหลักการสำหรับกระบวนการหยุดให้บริการที่ต้องแยกขั้นตอนการไม่สามารถใช้บริการได้ และการปิดสัญญาณโทรศัพท์จากสถานีฐานทั่วประเทศ (Radio Off) และมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ประกอบการเร่งรัดการดำเนินการปิดสัญญาณโดยเร็วด้วย

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘



ระเบียบวาระที่ ๕.๓

บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชัน จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๓๗๑,๐๐๐ เลขหมาย โดยเป็นพื้นที่ให้บริการเดิม ๓๑ จังหวัด ของ บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชัน จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ และ ๑๘(๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคมแล้ว โดยมีมติคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณออนุมัติจัดสรร เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๓๗๑,๐๐๐ เลขหมายให้กับ บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชัน จำกัด

กสทช. ประวิทย์ แสดงความเห็นเพิ่มเติม กรณีการจัดสรรเลขหมายของรายอื่นๆ สำนักงาน กสทช. ใช้ฐานจำนวนผู้ใช้บริการในช่วง ๑๒ เดือนมาเป็นพื้นฐานในการ ประมาณการนั้น อาจไม่เป็นธรรมและเสมือนเป็นการเลือกปฏิบัติ ดังนั้น จึงเห็นควรที่จะใช้ฐานจำนวนผู้ใช้บริการ ๑๒ เดือน กับกรณีการขอรับจัดสรรเลขหมายในครั้งนี้ หรือถ้ามีข้อมูลอยู่แล้ว ให้ใส่ข้อมูลให้ครบถ้วน

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๓๗๑,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชัน จำกัด ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๔

การดำเนินการเพื่ออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz (รศทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม, คณะทำงานเพื่อดำเนินการ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทนคณะทำงานเพื่อดำเนินการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ฯ) นำเสนอความคืบหน้าและกำหนดการดำเนินการต่อไปในการ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz ในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. สถานที่ที่จะใช้ในวงการประมูล
๒. ขั้นตอนในพิธีการเปิดการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz
๓. ขั้นตอนการประกาศผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ภายหลังจากที่ การประมูลสิ้นสุดลง



มติที่ประชุม รับทราบความคืบหน้าและกำหนดการการดำเนินการเพื่ออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz ในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ


หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘


ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม


เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

พันเอก 

.....
(สมมาส สำราญรัตน์)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้ตรวจรายงานการประชุม


.....
(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)
ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม


.....
(นายก่อกิจ ด่านชัยวิจิตร)
รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก 
.....
(เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ)
ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม