

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศิลปพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ต้นทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๗. นายไตรรัตน์	วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการ องค์กร
๘. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๙. นายสุทธิศักดิ์	ต้นตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๐. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาศ	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวจิตรลดา	หรรรรณนะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชรดา	โสสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๖. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗. นางนารีรัตน์	ตลับนาค	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
<b>ผู้ชี้แจง</b>		
๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นายดำรงค์	วิไลโสหก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๓. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔. นางนุสรรา	หนาแน่น	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๕. นายวเรศ	บวรสิน	ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อ สังคม
๖. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม
๗. นางสาวอรวิณี	เจริญพร	รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๘. นางสาวปุณย์สิริ	ฉัตรจินดา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๙. นางธิตานันตร์	สีวะรา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๐. นายอรรถปรีชา	รักษาชาติ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๑๑. นายโสรัจจ์	ศรีพัฒ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๒. นายพีระเชษฐ	พงษ์ศิริ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๓. นายอัมพร	ดีเลิศเจริญ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๔. นางสาวกนกอร	ฉวาง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๕. นายบวร	มากนาคา	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๑๖. นายกฤษฏา	วิเศษพงษ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม



๑๗. นางสาวศิริพร	หงส์ชัชวาล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๑๘. นายปริญญา	เทศบรรทัด	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๙. นางสาววิภาชราวรรณ	วงษ์ลิขิตเลิศ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๒๐. นางสาววิชลาวัลี	เดชสำราญ	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๒๑. นายรามเมศร์	ชัยสกุลโชคดี	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา	๑๓.๔๐ น.
ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ เมื่อ วันอังคารที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๒.๒	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมแนบท้าย



ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราวประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๖๑ รายการ (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราวประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๖๑ รายการ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ฝากสำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ในส่วนของการประกาศคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ ในข้อ ๖ ที่ระบุว่า ให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้กำกับดูแลการอนุญาตการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนดต่อไป นั้น อาจจะต้องหารือเพื่อหาวิธีการเขียนเพื่อให้ กสทช. ยังคงมีสถานะเป็นองค์กรอิสระ มิใช่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงฯ
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แจ้งเปลี่ยนแปลงวันและเวลาการดำเนินการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้า (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงวันและเวลาการดำเนินการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้าของโครงข่ายบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า สำนักงาน กสทช. ต้องกำชับให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะข้อกำหนดเรื่องการแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้า
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	การขอความอนุเคราะห์การใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๒๒ ในกิจกรรมจักรยานเฉลิมพระเกียรติ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบการอนุมัติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๒๒ ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้ในกิจกรรมจักรยานเฉลิมพระเกียรติ "Bike for Dad" ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นส่วนของการอนุมัติเลขหมายนั้นไม่มีข้อขัดข้อง แต่ มีความเห็นในส่วนผู้มีอำนาจอนุมัติ เนื่องจากแม้ตามประกาศ กทช. เดิม จะ กำหนดให้มอบอำนาจแก่กรรมการคนใดคนหนึ่งได้ แต่ประกาศดังกล่าวก็สิ้นผลไปแล้ว ส่วนประกาศ กสทช. ที่ใช้บังคับในปัจจุบันไม่มีข้อกำหนดดังกล่าว ดังนั้น ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดติดตามว่าหากเป็นประกาศ กสทช. ใหม่ จะต้องมามีมติใหม่ หรือออก หลักเกณฑ์ใหม่ขึ้นมาเพื่อไม่ให้เกิดข้อสับสนทางกฎหมาย
- ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ความคืบหน้ากรณีการโอนย้ายและจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ ผู้ใช้งานเลขหมาย ๑๑๒x (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบความคืบหน้ากรณีการโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๒x และจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ ๔ หลัก ทดแทนให้แก่ หน่วยงานที่ได้รับ ผลกระทบ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นส่วนสำนักงาน กสทช. เรื่อง เลขหมายฉุกเฉิน แห่งชาติ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ โดยหลักแผนเลขหมายของสำนักงาน กสทช. เขียนชัดเจน ว่า เป็น ๑๑๒x จะเปลี่ยนหรือไม่เปลี่ยนนั้น ต้องหารือทั้งอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับหมายเลขฉุกเฉินด้วย ไม่เช่นนั้น อาจเกิดผลกระทบ เช่นถ้าเปลี่ยนเป็นเลข อื่นก็จะส่งผลกระทบต่ออีกลักษณะหนึ่ง เนื่องจากเป็นแผนที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทางสำนักงาน กสทช. จึงต้องพิจารณาว่าจะทำอย่างไร ควรต้องจัดทำ Focus group หรือไม่อย่างไร
- ระเบียบวาระที่ ๓.๕ การนำเสนอสำเนาสัญญาบริการข้ามแดนระหว่างประเทศของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กับบริษัทซึ่งเป็นผู้ให้บริการในต่างประเทศจำนวน ๕๐ บริษัท (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาบริการข้ามแดนระหว่างประเทศของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กับบริษัทซึ่งเป็นผู้ให้บริการในต่างประเทศ จำนวน ๕๐ บริษัท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องการทำสัญญาเป็น มาตรฐานเดียวกัน เนื่องจาก กทค. เคยมีมติ ให้คงข้อ ๑๔.๑ ไว้ ส่วน ๕๐ บริษัทนี้จึง ควรต้องอนุมัติเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการแข่งขัน



- ระเบียบวาระที่ ๓.๖ คำสั่งยกคำขอตูเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดี ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๑๗/๒๕๕๘ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบคำสั่งยกคำขอตูเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดี ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๑๗/๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๗ รายงานผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิแห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรกของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๒๔-๒๗/๒๕๕๘ เดือนสิงหาคม ๒๕๕๘) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิแห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรกของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๒๔-๒๗/๒๕๕๘ เดือนสิงหาคม ๒๕๕๘) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๘ รายงานผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิแห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรกของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๒๘-๓๐/๒๕๕๘ เดือนสิงหาคม ๒๕๕๘) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิแห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรกของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๒๘-๓๐/๒๕๕๘ เดือนสิงหาคม ๒๕๕๘) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๙ รายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาต ตามประกาศ กทช. เรื่องกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ ข้อ ๑๘ (๒) (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)



- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาต ตามประกาศ กทช. เรื่องกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ ข้อ ๑๘(๒) เดือนมกราคม-เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่า รายงานสรุปผลของปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ ได้นำเสนอแล้วหรือไม่ โดยในส่วนของปี ๒๕๕๗ นั้นได้นำเสนอแล้ว สำหรับข้อมูลที่น่าเสนอครั้งนี้เป็นเพียงรายงานสรุป ถ้าเป็นไปได้ควรจะนำเสนอข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น จำนวนเรื่องร้องเรียน โดยมีการเทียบสัดส่วนกับจำนวนผู้ให้บริการ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย
- ระเบียบวาระที่ ๔** เรื่องเพื่อพิจารณา
- ระเบียบวาระการประชุม** กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑** บริษัท ที.ซี.ซี เทคโนโลยี จำกัด ขอเพิ่มบริการวงจรเช่า (Leased Line) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ที.ซี.ซี เทคโนโลยี จำกัด ขอเพิ่มบริการวงจรเช่า (Leased Line) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๔/๐๐๑
- มติที่ประชุม** อนุญาตให้บริษัท ที.ซี.ซี เทคโนโลยี จำกัด เพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๔/๐๐๑ อนุมัติเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ในส่วนบริการที่เพิ่มเติมของบริษัท โดยมีระยะเวลาการอนุญาตตามใบอนุญาตเดิม (๑๙ เมษายน ๒๕๖๙) โดยมีขอบเขตและเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๒** กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธี Link 16 ของกองทัพอากาศ (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีกรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ตามโครงการปรับปรุงขีดความสามารถเครื่องบินขับไล่แบบ ๑๙/ก ในการรับ - ส่ง



ข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกิจการป้องกันภัยทางอากาศสำหรับความมั่นคงของรัฐ ดังนี้

๑. จัดสรรความถี่วิทยุในกรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธี Link16 เพื่อใช้กับหมูปบินขับไล่แบบ ๑๙/ก ตามโครงการปรับปรุงขีดความสามารถเครื่องบินขับไล่แบบ ๑๙/ก โดยใช้ Multifunctional Information Distribution System (MIDS) Terminal แบบ LVT 6 ในการรับ - ส่งข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกิจการป้องกันภัยทางอากาศสำหรับความมั่นคงของรัฐ โดยใช้ความถี่วิทยุ จำนวน ๕๑ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๓๐๐ kHz ดังนี้

๙๖๙.๐๐๐ ๙๗๒.๐๐๐ ๙๗๕.๐๐๐ ๙๗๘.๐๐๐ ๙๘๑.๐๐๐ ๙๘๔.๐๐๐ ๙๘๗.๐๐๐  
 ๙๙๐.๐๐๐ ๙๙๓.๐๐๐ ๙๙๖.๐๐๐ ๙๙๙.๐๐๐ ๑๐๐๒.๐๐๐ ๑๐๐๕.๐๐๐  
 ๑๐๐๘.๐๐๐ ๑๐๑๑.๐๐๐ ๑๐๑๔.๐๐๐ ๑๐๑๗.๐๐๐ ๑๐๒๐.๐๐๐ ๑๐๒๓.๐๐๐  
 ๑๐๒๖.๐๐๐ ๑๐๒๙.๐๐๐ ๑๐๓๒.๐๐๐ ๑๐๓๕.๐๐๐ ๑๐๓๘.๐๐๐ ๑๐๔๑.๐๐๐  
 ๑๐๔๔.๐๐๐ ๑๐๔๗.๐๐๐ ๑๐๕๐.๐๐๐ ๑๐๕๓.๐๐๐ ๑๐๕๖.๐๐๐ ๑๐๕๙.๐๐๐  
 ๑๐๖๒.๐๐๐ ๑๐๖๕.๐๐๐ ๑๐๖๘.๐๐๐ ๑๐๗๑.๐๐๐ ๑๐๗๔.๐๐๐ ๑๐๗๗.๐๐๐  
 ๑๐๘๐.๐๐๐ ๑๐๘๓.๐๐๐ ๑๐๘๖.๐๐๐ ๑๐๘๙.๐๐๐ ๑๐๙๒.๐๐๐ ๑๐๙๕.๐๐๐  
 ๑๐๙๘.๐๐๐ ๑๑๐๑.๐๐๐ ๑๑๐๔.๐๐๐ ๑๑๐๗.๐๐๐ ๑๑๑๐.๐๐๐ ๑๑๑๓.๐๐๐  
 ๑๑๑๖.๐๐๐ ๑๑๑๙.๐๐๐ ๑๑๒๒.๐๐๐ ๑๑๒๕.๐๐๐ ๑๑๒๘.๐๐๐ ๑๑๓๑.๐๐๐  
 ๑๑๓๔.๐๐๐ ๑๑๓๗.๐๐๐ ๑๑๔๐.๐๐๐ ๑๑๔๓.๐๐๐ ๑๑๔๖.๐๐๐ ๑๑๔๙.๐๐๐  
 ๑๑๕๒.๐๐๐ ๑๑๕๕.๐๐๐ ๑๑๕๘.๐๐๐ ๑๑๖๑.๐๐๐ ๑๑๖๔.๐๐๐ ๑๑๖๗.๐๐๐  
 ๑๑๗๐.๐๐๐ ๑๑๗๓.๐๐๐ ๑๑๗๖.๐๐๐ ๑๑๗๙.๐๐๐ ๑๑๘๒.๐๐๐ ๑๑๘๕.๐๐๐  
 ๑๑๘๘.๐๐๐ ๑๑๙๑.๐๐๐ ๑๑๙๔.๐๐๐ ๑๑๙๗.๐๐๐ ๑๒๐๐.๐๐๐ ๑๒๐๓.๐๐๐ และ ๑๒๐๖.๐๐๐ MHz

๒. การจัดสรรความถี่วิทยุในข้อ ๑ นั้น กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

๒.๑ ให้ใช้ความถี่วิทยุดังกล่าว เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ การขยายระยะเวลาการใช้ความถี่วิทยุต้องแจ้งขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๒.๒ หากกรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ มีความประสงค์จะใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคมจากสำนักงาน กสทช. ก่อนทุกครั้ง

๒.๓ เครื่องวิทยุคมนาคมที่นำมาใช้งานต้องได้รับการตรวจยืนยันคุณสมบัติหรือลักษณะทางเทคนิคจากสำนักงาน กสทช. แล้วเท่านั้น

๒.๔ จะต้องปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓. ความถี่วิทยุ ๙๙๓.๐๐๐ ๙๙๙.๐๐๐ ๑๐๐๘.๐๐๐ ๑๐๑๖.๐๐๐ ๑๐๒๒.๐๐๐ ๑๐๓๑.๐๐๐ ๑๐๓๕.๐๐๐ ๑๐๓๘.๐๐๐ ๑๐๔๑.๐๐๐ ๑๐๔๓.๐๐๐ ๑๐๖๑.๐๐๐ ๑๐๖๗.๐๐๐ ๑๐๗๑.๐๐๐ ๑๐๗๗.๐๐๐ ๑๐๘๐.๐๐๐ ๑๐๘๓.๐๐๐ ๑๐๘๖.๐๐๐ ๑๐๘๙.๐๐๐ ๑๐๙๒.๐๐๐ ๑๐๙๕.๐๐๐ ๑๐๙๘.๐๐๐ ๑๑๐๑.๐๐๐ ๑๑๐๔.๐๐๐ ๑๑๐๗.๐๐๐ ๑๑๑๐.๐๐๐ ๑๑๑๓.๐๐๐ ๑๑๑๖.๐๐๐ ๑๑๑๙.๐๐๐ ๑๑๒๒.๐๐๐ ๑๑๒๕.๐๐๐ ๑๑๒๘.๐๐๐ ๑๑๓๑.๐๐๐ ๑๑๓๔.๐๐๐ ๑๑๓๗.๐๐๐ ๑๑๔๐.๐๐๐ ๑๑๔๓.๐๐๐ ๑๑๔๖.๐๐๐ ๑๑๔๙.๐๐๐ ๑๑๕๒.๐๐๐ ๑๑๕๕.๐๐๐ ๑๑๕๘.๐๐๐ ๑๑๖๑.๐๐๐ ๑๑๖๔.๐๐๐ ๑๑๖๗.๐๐๐ ๑๑๗๐.๐๐๐ ๑๑๗๓.๐๐๐ ๑๑๗๖.๐๐๐ ๑๑๗๙.๐๐๐ ๑๑๘๒.๐๐๐ ๑๑๘๕.๐๐๐ ๑๑๘๘.๐๐๐ ๑๑๙๑.๐๐๐ ๑๑๙๔.๐๐๐ ๑๑๙๗.๐๐๐ ๑๒๐๐.๐๐๐ ๑๒๐๓.๐๐๐ ๑๒๐๖.๐๐๐ MHz หากการใช้ความถี่วิทยุดังกล่าว ก่อให้เกิดการรบกวนกับข่ายสื่อสารอื่น ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อน กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ จะต้องยุติการใช้งาน และเป็นผู้แก้ไขข้อบกพร่องในทันที





๔. สถานีวิทยุคมนาคมภาคพื้นดินจะต้องติดตั้ง MIDS Terminal กำลังส่งไม่เกิน ๒๐๐ วัตต์ จะต้องอยู่ห่างสถานี TACAN/DME ภาคพื้นดินอย่างน้อยที่สุด ๑ กิโลเมตร และอยู่ห่างจากสถานีเรดาร์ ASR สถานีเรดาร์ SSR อย่างน้อย ๑๐๐๐ ฟุต หรือ ๓๐๐ เมตร

๕. ให้กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ ยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขในข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๔ เป็นหนังสือภายในเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นผล

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องในครั้งนี้นั้นสำนักงาน กสทช. ต้องยืนยันว่าเป็นไปตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่และตารางกำหนดคลื่นความถี่ที่กำหนดคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการวิทยุคมนาคม และมีข้อสังเกตในเรื่องของกระบวนการภายในในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ทางสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่และประกาศ กทช. เรื่อง แนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกประการ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz กว่าๆ เป็นคลื่นความถี่ที่ในตารางแผนแม่บทกำหนดให้เป็น IMT หรือไม่ เนื่องจากมีความต้องการในการใช้คลื่นความถี่ IMT เพิ่มมากขึ้น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ความถี่ดังกล่าวเป็นกิจการทางอากาศยานไม่ทับซ้อนคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับการใช้วิทยุหาตำแหน่งทางกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน คือ ใช้ในการถ่ายเทข้อมูลซึ่งกันและกันในฝูงบิน

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นอนาคตหากมีการใช้คลื่นความถี่ที่เป็นการรบกวน กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศต้องหยุดการใช้คลื่นทันที ในอนาคตต้องมีการทบทวนเรื่องแผนแม่บทและตารางคลื่นความถี่อีกครั้ง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตารางความถี่ความมั่นคงของรัฐกำหนดเป็นสองเงื่อนไขการใช้งาน พลเรือนสามารถใช้งานร่วมได้ ซึ่งสอดคล้องกับตารางกำหนดความถี่แห่งชาติที่ใช้ในกิจการเคลื่อนที่ทางอากาศในการหาตำแหน่ง

## มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรความถี่วิทยุให้กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธี Link16 เพื่อใช้กับหมู่บินขับไล่แบบ ๑๙/ก ตามโครงการปรับปรุงขีดความสามารถเครื่องบินขับไล่แบบ ๑๙/ก โดยใช้ Multifunctional Information Distribution System (MIDS) Terminal แบบ LVT 6 ในการรับ - ส่งข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกิจการป้องกันภัยทางอากาศสำหรับความมั่นคงของรัฐ โดยให้ใช้ความถี่วิทยุ จำนวน ๕๑ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๓๐๐ KHz ดังนี้ ๙๖๙.๐๐๐ ๙๗๒.๐๐๐ ๙๗๕.๐๐๐ ๙๗๘.๐๐๐ ๙๘๑.๐๐๐ ๙๘๔.๐๐๐ ๙๘๗.๐๐๐ ๙๙๐.๐๐๐ ๙๙๓.๐๐๐ ๙๙๖.๐๐๐ ๙๙๙.๐๐๐ ๑๐๐๒.๐๐๐ ๑๐๐๕.๐๐๐ ๑๐๐๘.๐๐๐ ๑๐๑๑.๐๐๐ ๑๐๑๔.๐๐๐ ๑๐๑๗.๐๐๐ ๑๐๒๐.๐๐๐ ๑๐๒๓.๐๐๐ ๑๐๒๖.๐๐๐ ๑๐๒๙.๐๐๐ ๑๐๓๒.๐๐๐

๑๐๖๕.๐๐๐ ๑๑๑๓.๐๐๐ ๑๑๑๖.๐๐๐ ๑๑๑๙.๐๐๐ ๑๑๒๒.๐๐๐ ๑๑๒๕.๐๐๐  
 ๑๑๒๘.๐๐๐ ๑๑๓๑.๐๐๐ ๑๑๓๔.๐๐๐ ๑๑๓๗.๐๐๐ ๑๑๔๐.๐๐๐ ๑๑๔๓.๐๐๐  
 ๑๑๔๖.๐๐๐ ๑๑๔๙.๐๐๐ ๑๑๕๒.๐๐๐ ๑๑๕๕.๐๐๐ ๑๑๕๘.๐๐๐ ๑๑๖๑.๐๐๐  
 ๑๑๖๔.๐๐๐ ๑๑๖๗.๐๐๐ ๑๑๗๐.๐๐๐ ๑๑๗๓.๐๐๐ ๑๑๗๖.๐๐๐ ๑๑๗๙.๐๐๐  
 ๑๑๘๒.๐๐๐ ๑๑๘๕.๐๐๐ ๑๑๘๘.๐๐๐ ๑๑๙๑.๐๐๐ ๑๑๙๔.๐๐๐ ๑๑๙๗.๐๐๐  
 ๑๒๐๐.๐๐๐ ๑๒๐๓.๐๐๐ และ ๑๒๐๖.๐๐๐ MHz โดยกรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์  
 ทหารอากาศจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขต่างๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๙ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอบเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

การที่ กสทช. จะจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐต้องพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ ได้แก่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) รวมทั้งแผนความถี่วิทยุเพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖

อย่างไรก็ตาม ประกาศต่างๆ ดังกล่าวมาข้างต้น ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาทั้งสิ้น ยกเว้นแต่ประกาศแผนความถี่วิทยุเพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการวิทยุคมนาคม อีกทั้ง ตามระเบียบวาระที่สำนักงาน กสทช. ส่งขึ้นมาให้ผมกลั่นกรองให้ความเห็น มิได้แนบประกาศดังกล่าวมาด้วย ผมจึงไม่มีรายละเอียดเพียงพอจะทราบได้ว่าการจัดสรรคลื่นความถี่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เนื่องจากขาดข้อมูลกฎหมายที่ชัดเจนในการใช้อ้างอิง ประกอบกับในขณะที่มีการจัดทำแผนความถี่วิทยุเพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการวิทยุคมนาคมนั้น สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่างสทช. ไม่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพื่อนำความคิดเห็นที่ได้มาประกอบการพิจารณาก่อนออกระเบียบ ซึ่งผมเคยมีความเห็นไว้ว่าอาจขัดต่อมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ อันอาจมีผลให้ประกาศแผนความถี่วิทยุเพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการวิทยุคมนาคมมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น การจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศโดยอาศัยอำนาจตามประกาศแผนความถี่วิทยุเพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการวิทยุคมนาคมจึงต้องพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของกระบวนการอันเป็นสาระสำคัญในการอนุญาตครั้งนี้ด้วย



## ระเบียบวาระที่ ๔.๓

แนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม, สำนักรับรองเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม, สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงคำ) นำเสนอแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีข้อสังเกตเรื่องความชัดเจนของแนวทางในบางข้อ ถ้าไม่ชัดเจน ก็จะเป็นประเด็นไม่จบ เช่น “ข้อ ๑.๑.๒ ให้แจกเอกสาร โดยประสานผู้นำท้องที่หรือท้องถิ่นเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับจำนวนประชาชน” น่าจะชัดเจนกว่านี้ ยกตัวอย่าง เช่น อาจกำหนดให้ชัดว่าจำนวนประชาชนต้องไม่ต่ำกว่าเท่าไร และ ข้อ ๑.๒.๓ ก็เช่นเดียวกัน ไม่เช่นนั้นก็จะถกเถียงได้ไม่รู้จบ อีกประเด็นที่สำคัญคือ จะตีความหากสำนักงาน กสทช. สามารถแบ่งประเภทของเสาตามกำลังส่ง ไม่ใช่แบ่งตามความสูง เช่น ถ้าเป็นสถานีฐานที่กำลังส่งต่ำ ก็อาจอนุโลมให้ติดตั้งได้โดยไม่ต้องดำเนินการขออนุญาตมาก แต่ ถ้ากำลังส่งสูงก็ต้องมีขั้นตอนต่างๆ เนื่องจากการกำหนดเกณฑ์แบ่งตามความสูงของสถานีที่ ๒๕ เมตร ไม่ได้บ่งบอกถึงอะไร และอาจเกิดข้อถกเถียงและการเบี่ยงเบนได้ เช่นการหลีกเลี่ยงโดยจำกัดความสูงที่ ๒๔.๙ เมตร เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ประเด็นหลักที่สุดก็คือ สำนักงาน กสทช. ควรต้องมีการติดตามข้อมูลเรื่องผลกระทบจากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แผ่จากสถานีฐานอย่างจริงจัง โดยต้องมีจุดยืนในระดับหลักการว่า แม้ยังไม่อาจสรุปได้ถึงอันตรายอย่างชัดเจน แต่ก็ไม่อาจรับประกันเต็มที่ถึงความปลอดภัยเช่นเดียวกัน จึงเป็นเรื่องที่ กสทช. จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ที่ทำให้อุตสาหกรรมเดินไปได้ บนความปลอดภัยสูงสุด มีมาตรฐานที่จะรับประกันความปลอดภัยในระดับที่เพียงพอ แต่ก็ไม่ถึงกับรับรองว่าไม่มีอันตรายอย่างแน่นอน โดยมุ่งเป้าให้เกิดความสมดุล เนื่องจากหากไม่มีการตั้งเสาสัญญาณเลยก็จะเกิดปัญหา ขณะที่หากตั้งเสาฯ แล้วเกิดการร้องเรียนจำนวนมากก็ย่อมก่อให้เกิดผลกระทบต่ออุตสาหกรรมเช่นกัน โดยอาจเกิดภาพลักษณ์ว่าเป็นอุตสาหกรรมที่ไม่คำนึงถึงชุมชนหรือไม่ นอกจากนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบตามความเห็นกลั่นกรองว่ามีประเด็นใดที่ปรับปรุงตามข้อสังเกตได้ก็ขอให้ดำเนินการ

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ามีข้อเสนอคล้ายกับ กสทช. ประวิทย์ฯ ในข้อ ๑.๑.๒ และข้อ ๑.๒.๓ ยังไม่แน่ชัด อีกประเด็น ถ้ากำหนดให้ผู้นำท้องที่หรือผู้นำท้องถิ่นมีบทบาท โดยไม่มีบุคคลที่สามเข้ามาเกี่ยวข้อง ถ้าผู้นำท้องถิ่นเป็นผู้ต่อต้านเองก็จะเกิดปัญหา เป็นไปได้ไหม การทำความเข้าใจกับประชาชน ให้สำนักงาน กสทช. เข้าไปมีส่วนร่วม และมีสำนักงาน กสทช. เขต ในแต่ละท้องที่อยู่แล้ว จะเข้าไปสังเกตการณ์ได้หรือไม่ เพื่อจะได้ข้อมูลที่ชัดเจนถูกต้อง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า



๑. ในกรณีที่กำหนดเรื่อง ความสูงของสถานีวิทยุคมนาคมนั้น เห็นด้วยกับข้อสังเกต กสทช. ประวิทย์ฯ ว่าน่าจะกำหนดเรื่องกำลังส่งมากกว่าเนื่องจากเรื่องการแพร่กระจายคลื่นและมาตรฐานความปลอดภัย ทางสำนักงาน กสทช. จะกำหนดตัวกำลังส่งเป็นตัวยก

๒. ในการแจกเอกสาร ให้กับจำนวนประชาชน ที่มีรัศมีในการแจก จะปรับให้เป็นประชากรที่อยู่ในรัศมี ๕๐๐ เมตร เข้ามามีส่วนร่วมในการทำความเข้าใจ และจะชัดเจนในเรื่องของผู้นำชุมชน

๓. การที่จะให้ สำนักงาน กสทช. มีส่วนร่วมทุกครั้งในการตั้งสถานีนั้นเป็นเรื่องยาก เนื่องจากมีการตั้งสถานีเป็นจำนวนมาก ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ สถานีต่อเดือน ซึ่งมีกำลังคนไม่เพียงพอ ทั้งนี้ ทางสำนักงาน กสทช. จะเข้าร่วมสังเกตการณ์และทำความเข้าใจกับประชาชนเฉพาะกรณีที่มีข้อร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ขอหารือว่าจะต้องนำร่างไปรับฟังความคิดเห็น หรือทำประชาพิจารณ์ด้วยหรือไม่ เนื่องจากได้ทำแต่ Focus group โดยการรับฟังความคิดเห็นมีทั้ง ๒ วิธี คือ ประกาศลงเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ให้สำนักงาน กสทช. ขยายความ ในข้อ ๓ “ระยะเวลาในการทำความเข้าใจกับประชาชน ตามข้อ ๑ ต้องดำเนินการอย่างน้อย ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่เริ่มดำเนินการ” หมายความว่าอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เมื่อเริ่มกำหนดจุด ปักป้าย ให้ทำความเข้าใจได้เลยภายใน ๓๐ วัน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นในประเด็นเรื่องการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะว่า เห็นควรดำเนินการในทั้งสองรูปแบบ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนระหว่างกลุ่มผู้ประกอบการและผู้บริโภคเพื่อตักตวงเป็นแนวทางที่แต่ละฝ่ายยอมรับร่วมกัน เนื่องจากที่ผ่านมาเป็นเรื่องของการจัดรับฟังความเห็นที่ละกลุ่ม ซึ่งทำให้ไม่เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมุมมอง

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และรับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการ ทั้งนี้ มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนฯ ดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘



๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๐ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอบเขตความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

๒.๑) แนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนที่กำหนดควรทำให้เกิดความชัดเจนมากที่สุด เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริงและไม่เกิดประเด็นโต้แย้ง เช่น ข้อ ๑.๑.๒, ข้อ ๑.๒.๓ การประสานผู้นำท้องถิ่นเกี่ยวกับจำนวนประชาชน หรือข้อ ๖.๒.๒ จำนวนผู้เข้าร่วมให้เป็นไปตามผู้นำท้องถิ่นเห็นสมควร ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าจำนวนผู้เข้าร่วมขั้นต่ำคือร้อยละเท่าใด

๒.๒) เห็นควรแบ่งประเภทสถานีวิทยุคมนาคมที่ต้องทำความเข้าใจกับประชาชนตามระดับความแรงและความหนาแน่นของการแผ่คลื่นความถี่ แทนการแบ่งตามความสูงของสถานี เช่น สำหรับปีคลื่นเล็ก ๆ อาจทำความเข้าใจเพียงด้วยการติดป้ายประกาศ แต่หากเป็นสถานีวิทยุคมนาคมที่แผ่คลื่นสูง ก็จะต้องทำความเข้าใจกับประชาชนตามขั้นตอนที่ กสทช. กำหนด

๒.๓) ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามความก้าวหน้าของข้อมูลเรื่องผลกระทบต่อสุขภาพจากคลื่นความถี่ที่แผ่ออกจากสถานีวิทยุคมนาคม และกำหนดจุดยืนที่เป็นกลางโดยไม่รับรองว่าคลื่นจากสถานีวิทยุคมนาคมเป็นอันตรายแน่นอนหรือปลอดภัยแน่นอน แต่เน้นการทำหน้าที่ในเชิงป้องกันด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์ระดับการแผ่คลื่นและหลักเกณฑ์การติดตั้งสถานีที่เหมาะสม เพื่อให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมเดินหน้าได้บนความปลอดภัยสูงสุดของประชาชนและสังคมโดยรวม

๒.๔) (ร่าง) แนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชน ข้อ ๖ เป็นเพียงการกำหนด “หากมีการร้องเรียนภายใน ๓๐ วัน” มีประเด็นว่าหากมีการร้องเรียนภายใน ๓๐ วัน จะเป็นอย่างไร และการกำหนดในข้อ ๖.๒.๑ ให้มีการประชุมครั้งเดียว เห็นว่าจำกัดเกินไป ควรแก้ไขเป็น “ให้มีการจัดประชุมจนกว่าจะได้ข้อยุติ”

๒.๕) ข้อมูลที่ใช้ในการทำความเข้าใจหรือในเอกสารเผยแพร่ควรประกอบด้วย (๑) ชื่อผู้ให้บริการ เครื่องหมายการค้า และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ประกอบการ รวมถึงผู้รับผิดชอบที่ประชาชนสามารถติดต่อได้สะดวก (๒) ชื่อผู้ดำเนินการก่อสร้างสถานีวิทยุคมนาคม ระยะเวลาดำเนินการก่อสร้าง ผู้ควบคุมการก่อสร้าง และเลขหมายโทรศัพท์ (๓) สถานที่ติดตั้ง เลขที่ หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด (๔) วัตถุประสงค์ของการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม (๕) คุณภาพการให้บริการในปัจจุบันเปรียบเทียบกับคุณภาพบริการหากมีการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม (๖) ความแรงและความหนาแน่นของคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าในปัจจุบันเปรียบเทียบกับความแรงและความหนาแน่นของคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่จะปล่อยจากสถานีวิทยุคมนาคมที่มีการติดตั้ง ความแรงและความหนาแน่นสูงสุด รวมถึงความแรงและความหนาแน่นสูงสุดอยู่ที่ระยะเท่าใด (๗) ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพของคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าจากสถานีวิทยุคมนาคมจากงานวิจัยที่เป็นปัจจุบัน รวมถึงวิธีการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพ (๘) ข้อมูลเพิ่มเติมหากประชาชนต้องการร้องเรียน ทั้งการร้องเรียนไปยังผู้ประกอบการ และสำนักงาน กสทช.



ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะต้องนำส่งพร้อมกับหนังสือเชิญให้เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ผู้ที่เข้าร่วมมีเวลาเพียงพอในการศึกษา

๒.๖) เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะยาว ผมเห็นควรให้มีการทบทวนและปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม เนื่องจากขีดความแรงสนามแม่เหล็กไฟฟ้าที่กำหนดตามประกาศมีค่าสูงเกินไป และเป็นค่าขีดจำกัดเพื่อป้องกันผลกระทบเชิงความร้อนแบบเฉียบพลัน-ระยะสั้น (short term thermal effects) เท่านั้น แต่ไม่ได้กำหนดค่าขีดจำกัดความหนาแน่นของกำลังคลื่นเพื่อป้องกันผลกระทบเชิงชีววิทยาสะสมในระยะยาว (Long term biological effects) จากรังสีคลื่นวิทยุในระดับต่ำ ดังนั้นจึงควรปรับลดขีดความแรงสนามแม่เหล็กไฟฟ้าและกำหนดขีดจำกัดความหนาแน่นของกำลังคลื่นความถี่ เพื่อป้องกันผลกระทบเชิงชีววิทยาสะสมในระยะยาวโดยอ้างอิงการศึกษาจากต่างประเทศประกอบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

กำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบคดี และแนวทางการดำเนินคดี ในคดีปกครอง หมายเลขดำที่ ส.๒/๒๕๕๘ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)  
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอข้อพิจารณา กำหนดให้ กสทช.เป็นผู้รับมอบอำนาจ และผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีปกครอง หมายเลขดำที่ ส.๒/๒๕๕๘ ระหว่างนายศุภชัย ไพบูลย์ผล ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเทศบาลเมืองราชบุรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และแนวทางการดำเนินคดีปกครอง ดังกล่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้ กสทช. ประวิทย์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดี และให้สำนักกฎหมายโทรคมนาคมเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทนในคดีหมายเลขดำที่ ส.๒/๒๕๕๘

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

แนวทางการพิจารณาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประมวลคลื่นความถี่ ย่าน ๙๐๐ MHz และ ๑๘๐๐ MHz (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวอรวิระ) นำเสนอผลการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ และนำเสนอแนวทางการตรวจสอบอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/ ๙๔๐ - ๙๖๐ MHz และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz



กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า เพราะเหตุใดอัตราค่าบริการเฉลี่ยวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ สูงกว่าอัตราค่าบริการเฉลี่ยเมื่อสิ้นปี ๒๕๕๗

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จากการตรวจสอบข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ส่งมาในช่วงเวลาที่แตกต่างกันสองช่วงพบว่ารายการส่งเสริมการขายที่ให้น้ำหนักในการตั้งค่าบริการที่ลดลงจะเป็นรายการส่งเสริมการขายประเภท Buffet on top ที่ให้สิทธิการใช้งานแบบเหมาจ่ายจำนวนมากในระยะเวลาที่จำกัด โดยในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ รายการส่งเสริมการขายประเภท Buffet on top ไม่สูงเท่าสิ้นปี ๒๕๕๗

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นกรณีของรายการส่งเสริมการขายประเภท Buffet on top ต้องมีการถกเถียงกันระดับหนึ่งว่าจะนำ Average Price จากจำนวน Benefit ทั้งหมดมาหารหรือใช้ Actual Price ที่ผู้บริโภคได้รับจริงเนื่องจากถ้าเฉลี่ยตลาดทั้งหมดนั้นเป็นการรวมส่วนเหลือที่ไม่มีการใช้ด้วย อีกประเด็นหนึ่งคือ ในส่วนของรายการส่งเสริมการขายควรมีการถ่วงน้ำหนักจำนวน User ด้วย เนื่องจากแต่ละรายการส่งเสริมการขายมีจำนวนผู้ใช้บริการแตกต่างกัน ซึ่งบางรายการส่งเสริมการขายอาจมีการกำหนดอัตราค่าบริการค่อนข้างต่ำ แต่มีเงื่อนไขหรือข้อจำกัดการเข้าใช้บริการ ทำให้ผู้ใช้บริการทั่วไปเข้าใช้ไม่ได้ ดังนั้นหากไม่มีการถ่วงน้ำหนักก็จะทำให้ค่าเฉลี่ยออกมาต่ำ แต่ราคาเฉลี่ยที่ผู้ใช้บริการทั่วไปได้รับไม่ได้ต่ำเช่นนั้นจริง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ได้มีการพิจารณาประเด็นดังกล่าวตั้งแต่เมื่อครั้งที่มีการคำนวณค่าเฉลี่ยของคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz โดยมีการหาข้อมูลเพื่อจะหาน้ำหนักในการใช้งานจริงเพื่อให้ได้อัตราค่าบริการเฉลี่ยที่สะท้อนความเป็นจริงมากที่สุดแต่ก็ทำไม่ได้ด้วยความจำกัดของข้อมูล

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. ควรเปิดเผยวิธีการคำนวณต่อสาธารณะเพื่อเปิดกว้างให้มีการตรวจสอบได้ว่าการคำนวณค่าเฉลี่ยถูกต้องหรือไม่ นอกจากนี้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ๑๘๐๐ MHz และ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/ ๙๔๐ - ๙๖๐ MHz ต้องมีอย่างน้อย ๑ แพคเกจ ที่เป็นรูปธรรมสามารถบังคับได้จริง ที่ผู้บริโภคสามารถเลือกได้.

กสทช. รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการติดตามหลังจากที่มีการให้บริการแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรมีการดำเนินการแบบบูรณาการ คือเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตผู้ประกอบการต้องปฏิบัติตามอย่างไรบ้าง ควรมีการตั้งคณะทำงานติดตามทุกเรื่องที่ระบุอยู่ในเงื่อนไขและนำเสนอที่ประชุม กทค. มาในคราวเดียว ในส่วนของเรื่องอัตราค่าบริการมีแนวทางปฏิบัติอยู่แล้วสามารถใช้แนวทางเดิมของคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ได้ ต้องเริ่มดำเนินการติดตามหลังจากที่มีการออกใบอนุญาตไปแล้ว หากการนำเสนอในรูปแบบของการบูรณาการได้ก็จะทำให้ทราบถึงความคืบหน้าของการเปิดให้บริการ



กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า กระบวนการการทำงานมีความยากแต่ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอมามีที่มาที่ไปสามารถเป็นเกณฑ์ของผู้เข้าร่วมประมูลได้และสามารถนำไปกำหนดเป็นราคาที่ใช้บริการซึ่งเป็นเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตที่ราคาต้องต่ำกว่าคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz สิ่งที่สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการต่อคือต้องตั้งคณะทำงานติดตาม ตามความเห็นของ กสทช.รศ.ประเสริฐฯ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ค่าเฉลี่ยอัตราค่าบริการต้องมีการปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเรื่อยๆ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ค่าเฉลี่ยอัตราค่าบริการที่ใช้เป็นฐานคือค่าเฉลี่ยวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ จะเป็นตัวเลขที่นิ่งอยู่ หาก กทค. มีมติเห็นชอบสำนักงาน กสทช. จะมีการแจ้งผู้รับใบอนุญาตให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า มีการประกาศอยู่ในเงื่อนไขหรือไม่ว่าจะมีการใช้ราคาเฉลี่ยวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ซึ่งจะแตกต่างกับคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ที่ใช้ราคาเฉลี่ยของวันที่ออกใบอนุญาต ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการติดตามว่าค่าเฉลี่ยก่อนเดือนสิงหาคมและหลังเดือนสิงหาคมมีความใกล้เคียงกันหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มีการตรวจสอบถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นการตรวจสอบของผู้ให้บริการที่ได้รับใบอนุญาต ๓G จำนวน ๓ ราย เป็นอัตราค่าบริการที่นิ่งอยู่และเป็นไปตามเงื่อนไขของคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz แต่ตัวเลขดังกล่าวเป็นการคำนวณจากโปรโมชั่นที่มีการขาย

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ต้องมีโปรโมชั่นสำหรับผู้ที่มีรายได้น้อยโดยสำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการติดตามว่ามีการดำเนินการและสามารถเข้าถึงผู้บริโภคได้หรือไม่ ซึ่งต้องดำเนินการในรูปแบบบูรณาการโดยตั้งคณะทำงานและนำเสนอ กทค. เป็นไตรมาส

#### มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

๑. เห็นชอบผลการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

๒ เห็นชอบแนวทางการตรวจสอบอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/ ๙๔๐ - ๙๖๐ MHz และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตั้งคณะทำงานติดตามผลการดำเนินการตามเงื่อนไขใบอนุญาต และนำเสนอรายงานต่อที่ประชุม กทค. เป็นรายไตรมาสต่อไป



อนึ่ง มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นของ อัตราค่าบริการเฉลี่ย และเปิดเผยความเห็นในเรื่องวิธีการคำนวณและการเปิดเผย ข้อมูล

#### หมายเหตุ

๑.ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๑ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

๒.๑) ผมเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz / ๙๔๐-๙๕๐ MHz และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz แต่ผมขอสงวนความเห็นในส่วนผลการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ย ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยังมีได้แสดงวิธีการคำนวณและรายการส่งเสริมการขายอย่างละเอียด ทำให้ผมไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องของอัตราดังกล่าวได้ อีกทั้งผมยังเห็นว่าแนวทางและวิธีการคำนวณมีปัญหา ดังนี้

๒.๑.๑) หลักการคำนวณอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของรายการส่งเสริมการขายประเภท Buffet ควรได้รับการพิจารณาอย่างละเอียดว่าควรคำนวณอัตราค่าบริการอย่างไร ควรจะนำอัตราค่าบริการเฉลี่ยหรือราคาค่าบริการที่ผู้บริโภคใช้จริงมาคำนวณ เนื่องจากโดยข้อเท็จจริงผู้ใช้บริการมิได้ใช้บริการทั้งหมดตลอดช่วงเวลา

๒.๑.๒) แต่ละรายการส่งเสริมการขายที่นำมาคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยควรถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนผู้ใช้บริการในรายการส่งเสริมการขายนั้นๆ เนื่องจากเมื่อไม่มีการถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนผู้ใช้บริการแล้ว การที่ผู้ให้บริการออกรายการส่งเสริมการขายที่ราคาถูก โดยมีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขที่ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงได้น้อยนั้นย่อมทำให้ผลการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ แต่ผู้ใช้บริการทั่วไปไม่สามารถใช้บริการในระดับอัตราดังกล่าวได้จริง ซึ่งหากยังมีการกำกับดูแลในรูปแบบดังกล่าวต่อไปในอนาคต ก็จะทำให้เกิดแรงจูงใจที่ผู้ให้บริการจะออกรายการส่งเสริมการขายที่มีราคาถูก แต่จำกัดการเข้าใช้บริการ โดยมีเป้าหมายเพื่อทำให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยดูต่ำลงเท่านั้น

๒.๒) สำนักงาน กสทช. ควรต้องเปิดเผยวิธีคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ย ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ต่อสาธารณะ เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า การคำนวณค่าเฉลี่ยนั้นเหมาะสมถูกต้องแม่นยำระดับไหน อย่างไร

๒.๓) นอกจากการกำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนย่านความถี่ ๑๘๐๐ และ ๙๐๐ MHz ให้ไม่เกินกว่าอัตราที่กำหนดแล้ว ประกาศฯ ยังกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องมีอย่างน้อย ๑ รายการส่งเสริมการขายที่อัตราค่าบริการต่ำกว่าค่าบริการเฉลี่ยบน

- คลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz และมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าคุณภาพบริการบนย่านความถี่ ๒.๑ GHz เพื่อเป็นทางเลือกกับผู้บริโภคด้วย โดยต้องเป็นรายการส่งเสริมการขายที่ผู้บริโภคทั่วไปสามารถเข้าใช้บริการได้ และมีการคิดค่าบริการตามการใช้งานจริง ไม่บังคับเบ็ดเตล็ดจ่ายค่าบริการ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๖** ร่างประกาศ กสทช. และร่างระเบียบ กสทช. ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป (สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม (นางนุสรุภา) นำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. เรื่อง การรับตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ โดยสำนักงาน กสทช.
- มติที่ประชุม**
๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. เรื่องการรับตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ โดยสำนักงาน กสทช.
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๒ ฉบับ (ฉบับปรับปรุงแก้ไขภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็น) ดังนี้
- ๒.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์
- ๒.๒ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. เรื่อง การรับตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์โดยสำนักงาน กสทช.
- ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติต่อไป
- หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๗** ข้อกำหนดและเงื่อนไขการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม สำหรับศูนย์ USO Net (สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)
- ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (นายวเรศฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้
๑. (ร่าง) ข้อกำหนดและเงื่อนไขการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม สำหรับศูนย์ USO Net โดยมอบหมายให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ไปดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดย



ทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ตามวงเงินคงเหลือจากการชำระบัญชีการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกินจำนวน ๒๑๗,๕๓๑,๑๘๒.๐๒ บาท (สองร้อยสิบเจ็ดล้านห้าแสนสามหมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยแปดสิบสองบาทสองสตางค์)

๒. (ร่าง) ข้อตกลงร่วมแนวทางในการปฏิบัติ บริหารจัดการ และดำเนินงาน ศูนย์ USO Net ระหว่าง สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานผู้รับมอบ

๓. แนวทางการมอบอำนาจการพิจารณาคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕

๔. แนวทางการปรับปรุงเพิ่มเติม (ร่าง) ข้อกำหนดและเงื่อนไขการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม สำหรับศูนย์ USO Net ที่ได้ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองแล้วดังนี้

๔.๑ ปรับเปลี่ยนกำหนดระยะเวลานำส่งวงเงินคงเหลือจากเดิมที่กำหนดไว้ “ให้นำส่งเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาโครงการ คือ ๓๖ เดือน นับจากวันที่ได้ติดตั้งแล้วเสร็จ” เปลี่ยนเป็น “ให้นำส่งวงเงินคงเหลือทั้งหมด เมื่อได้มีการดำเนินการติดตั้ง และตรวจรับมอบงานจาก สำนักงาน กสทช. แล้วเสร็จ”

๔.๒ ปรับเปลี่ยนกระบวนการในการสำรวจ และคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย รวมถึงการจัดทำแผนงานขั้นตอน และวิธีบริหารโครงการ (Project Management Plan) จากเดิมกำหนดไว้รวมเป็นระยะเวลา ๑๒๐ วัน เปลี่ยนเป็น “รวมทั้งสิ้นเป็นเวลา ๙๐ วัน”

๔.๓ ปรับเปลี่ยนกำหนดระยะเวลาการรับประกันผลงานจากเดิมตาม ข้อ ๗.๒.๔ การดำเนินการปรับปรุงและตกแต่งพื้นที่ศูนย์ฯ ตามข้อ ๗.๒.๑ ๗.๒.๒ และ ๗.๒.๓ ต้องมีเงื่อนไขการรับประกันผลงาน ๑ ปี เปลี่ยนเป็น “ต้องมีเงื่อนไขการรับประกันผลงาน ๒ ปี”

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นไว้ว่า ๑. การปรับปรุงและตกแต่งพื้นที่ศูนย์ USO Net ควรมีการกำหนดเงื่อนไขการรับประกันผลงาน ๓ ปี เพื่อให้ครอบคลุมระยะเวลาของแผนฯ และ ๒. เรื่อง Sustainability ศูนย์ USO Net เป็นโครงการที่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องอย่างยั่งยืนที่สำนักงาน กสทช. ต้องพิจารณาถึงความยั่งยืนในระยะยาวของศูนย์ USO Net เหล่านี้ ภายหลังจากสิ้นสุดการสนับสนุนตามกรอบระยะเวลาตามสัญญาที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขฯ ด้วย ควรดำเนินการหรือเตรียมการอย่างไร มิเช่นนั้นการดำเนินการโครงการดังกล่าวก็จะสูญเปล่า

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นไว้ว่า เรื่องความยั่งยืนในแผนแม่บทใหม่ที่จะปรับปรุง ทางสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ Focus group ร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบและที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบและรับฟังข้อต่อ ถ้าศูนย์ USO Net ไหนที่ผู้ประกอบการรับผิดชอบดูแลต่อนั้น สนับสนุนให้คงต่อ อาจจะมาหักเป็นค่าลดหย่อนค่าธรรมเนียมนั้นได้ แต่เรื่องนี้ยังไม่ได้รับฟังความคิดเห็น ทางสำนักงาน กสทช.



อยู่ระหว่างการประเมินศูนย์ USO Net ว่าแต่ละศูนย์มีการบริหารจัดการอย่างไรให้เกิดความยั่งยืน

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ข้อกำหนดและเงื่อนไขการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม สำหรับศูนย์ USO Net โดยมอบหมายให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ไปดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม(USO) ตามวงเงินคงเหลือจากการชำระบัญชี การดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกินจำนวน ๒๑๗,๕๓๑,๑๘๒.๐๒ บาท (สองร้อยสิบเจ็ดล้านห้าแสนสามหมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยแปดสิบสองบาทสองสตางค์)
  ๒. เห็นชอบ (ร่าง) ข้อตกลงร่วมแนวทางในการปฏิบัติ บริหารจัดการ และดำเนินงาน ศูนย์ USO Net ระหว่าง สำนักงาน กสทช. หน่วยงานผู้รับมอบ
  ๓. เห็นชอบแนวทางการมอบอำนาจการพิจารณาคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕
  ๔. เห็นชอบแนวทางการปรับปรุงเพิ่มเติม (ร่าง) ข้อกำหนดและเงื่อนไขการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม สำหรับศูนย์ USO Net ที่ได้ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๘

เรื่องร้องเรียนของนางสาวภัทรนันท์ อินทร์เอี่ยม ดำเนินการแทนบริษัท น้ำเฮงคอนสตรัคชั่น อีควิเมนต์ จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอนวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี นางสาวภัทรนันท์ อินทร์เอี่ยม ดำเนินการแทนบริษัท น้ำเฮงคอนสตรัคชั่น อีควิเมนต์ จำกัด กรณีใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมาย ๐๘ ๙๕๓๔ ๒๓๘๙ ประสบปัญหาเกี่ยวกับการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด โดยผู้ร้องเรียนโทรศัพท์มือถือหาย เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีคนลักลอบนำไปโดยโทรไปต่างประเทศและใช้อินเทอร์เน็ต เป็นเงิน ๑๘,๒๑๐.๔๐ บาท โดยเจ้าของเลขหมายไม่ได้รับรู้ และไม่ได้ใช้งานดังกล่าว เพราะปกติจะใช้งานไม่เกิน



เดือนละ ๑,๐๐๐ บาท เมื่อมีค่าใช้จ่ายผิดปกติ แต่บริษัทฯไม่ดำเนินการตัดสัญญาณ และโทรศัพท์ของผู้ร้องเป็นโทรศัพท์เครื่องเก่าไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ โดยมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบการเรียกเก็บค่าบริการโทรต่างประเทศและอินเทอร์เน็ต และยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวพร้อมทั้งยกเลิกบริการเลขหมาย ๐๘ ๙๕๓๔ ๒๓๘๙ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖

สำนักงาน กสทช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ โดยมีความเห็นว่าบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการ จำนวน ๑๙,๘๐๘.๒๗ บาทเนื่องจากค่าใช้จ่ายบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศปลายทางประเทศกัมพูชา ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ เป็นจำนวน ๑๗,๖๐๒.๒๐ บาท และการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำนวน ๖๐๘.๒๐ บาท เป็นค่าใช้จ่ายบริการที่เกิดขึ้นก่อนการระงับบริการชั่วคราว โดยคณะกรรมการฯ มีมติว่า บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการเนื่องจากเป็นค่าบริการที่เกิดขึ้นก่อนการระงับบริการชั่วคราว แต่การเรียกเก็บค่าบริการต้องไม่เกินกว่าวงเงินค่าบริการสูงสุดที่ผู้ใช้บริการกำหนดไว้

กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นว่า เอกสารประกอบวาระการประชุม กทค. ที่เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการซึ่งคณะกรรมการฯได้พิจารณาแล้วนั้น สำนักงาน กสทช. ควรใช้ข้อความให้ถูกต้องตรงกันตามรายงานการประชุม ดังนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขเอกสารวาระให้ถูกต้อง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ได้แก้ไขเอกสารวาระเสนอที่ประชุม กทค. พิจารณาคำร้องเรียบร้อยแล้ว

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการ จำนวน ๑๙,๘๐๘.๒๗ บาท เนื่องจากค่าใช้จ่ายบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศปลายทางประเทศกัมพูชา ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ เป็นจำนวน ๑๗,๖๐๒.๒๐ บาท และการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำนวน ๖๐๘.๒๐ บาท เป็นค่าใช้จ่ายบริการที่เกิดขึ้นก่อนการระงับบริการชั่วคราว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่การเรียกเก็บค่าบริการต้องไม่เกินกว่าวงเงินค่าบริการสูงสุดที่ผู้ใช้บริการกำหนดไว้

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘



ระเบียบวาระที่ ๔.๙

เรื่องร้องเรียนของนางเอื้อพรรณ ลิ้มปวยระยะ ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมใกล้ บริเวณที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียน (สำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคใน กิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นาย ชัยยุทธฯ) นำเสนอข้อร้องเรียนของนางเอื้อพรรณ ลิ้มปวยระยะ ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ใกล้บริเวณที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียนเลขที่ ๔๕/๑ หมู่ที่ ๔ ตำบลบางกระพี้ อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน ๒ สถานี โดยมีการขยายสถานีเครือข่าย ๓G เข้ามาในซอยและใกล้ชุมชนมาก โดยบริษัทฯ ไม่ได้ให้ความสนใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณดังกล่าวและบริเวณใกล้เคียงก่อน ซึ่งผู้ร้องเรียนมีความกังวลว่าจะเกิดอันตรายต่อสุขภาพได้ จึงขอให้บริษัทฯ ดำเนินการย้ายสถานีวิทยุคมนาคมให้ห่างจาก ชุมชนและชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเป็นลายลักษณ์อักษรพร้อมส่งพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้ผู้ร้องเรียนทราบ

คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณากรณีดังกล่าวและมีมติ ดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมที่ตั้งอยู่ใกล้บ้านผู้ ร้องเรียนว่า บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาต ถูกต้องหรือไม่ หากไม่มีใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมอย่างถูกต้อง ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการกับบริษัทฯ ตามกฎหมายต่อไป

๒. ในกรณีที่พบว่าตามข้อ ๑. ไม่ใช่สถานีวิทยุคมนาคม ให้บริษัทฯ ทำความเข้าใจกับผู้ ร้องเรียนว่า อุปกรณ์ที่ตั้งใกล้บ้านเป็นเพียงอุปกรณ์วิทยุคมนาคมไม่ใช่สถานีวิทยุ คมนาคม

๓. ให้บริษัทฯ ทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงกับสถานีวิทยุคมนาคมให้ ครบถ้วนตามข้อ ๑๒.๕ ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความ ปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

และตามมติคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้ไปตรวจดูอุปกรณ์ที่ติด ตั้งอยู่ใกล้บ้านผู้ร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๔.๐๐ น. ซึ่งผลการ ตรวจสอบปรากฏว่า เป็นตู้ชุมสายย่อยในการให้บริการวงจรสื่อสารสัญญาณข้อมูลและ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ของบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด (UIH) มิใช่ เครื่องวิทยุคมนาคมแต่อย่างใด ซึ่งได้โทรศัพท์แจ้งผู้ร้องเรียนทราบแล้ว

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบว่าบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ทำความเข้าใจกับ ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงกับสถานีวิทยุคมนาคมครบถ้วนแล้วตามข้อ ๑๒.๕ ประกาศ



กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กทช. เสนอ

อนึ่ง มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กทช. ประวิทย์ฯ) ของสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

๒. กทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๒ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

๒.๑) กรณีสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นระยะเวลา ก่อนการมีประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จึงไม่ต้องมีกระบวนการทำความเข้าใจกับประชาชนก่อนการขอรับใบอนุญาต อย่างไรก็ตาม เห็นควรนำส่งรายงานผลการตรวจวัดระดับการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าของสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว ให้ผู้ร้องเรียนทราบด้วย

๒.๒) กรณีสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งได้รับอนุญาตให้ตั้ง สถานีวิทยุคมนาคมเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ เห็นว่าการตั้งป้ายประกาศ และการ แสดงภาพถ่ายที่มีการแจกเอกสารเผยแพร่ทำความเข้าใจกับประชาชนจำนวน ๔ คน ยัง ไม่เพียงพอที่จะถือได้ว่าเป็นการทำความเข้าใจกับประชาชนตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ในกรณีนี้ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ทำความเข้าใจกับประชาชนโดย การจัดประชุมและหาข้อยุติเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมที่มีการร้องเรียนต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและ จัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - ลาว (JTC) ครั้งที่ ๖ ในประเด็นด้าน กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้แทนสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายอัมพรฯ) นำเสนอรายงานผลการประชุม คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณ ชายแดนไทย - ลาว ครั้งที่ ๖ (The 6<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Lao PDR - Thailand Common Border - JTC ) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและ กิจการวิทยุคมนาคม และบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-broadcasting Service)



## มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - ลาว ครั้งที่ ๖ (The 6<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Lao PDR - Thailand Common Border - JTC ) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับรองบันทึกความตกลงร่วมในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-broadcasting Service)  
 ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติต่อไป

## หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

## ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

## ระเบียบวาระที่ ๕.๑

แนวทางการดำเนินการเพื่ออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๙๐๐ MHz (วาระต่อเนื่อง) (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) ฝ่ายเลขานุการ กทค. (นายสุทธิศักดิ์ฯ) นำเสนอผลการหารือเรื่องการจัดการประมูลของผู้เข้าร่วมประมูล ๔ ราย และแนวทางการจัดการประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๙๐๐ MHz ดังนี้

## ๑. ข้อเสนอในเรื่องระบบการประมูล

ลำดับที่	ข้อเสนอ	แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๑.	ขอให้ลดเวลาการประมูลแต่ละรอบลง เพื่อให้การประมูลมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น	เห็นควรคงระยะเวลาการประมูลในแต่ละรอบที่ ๑๕ นาทีเช่นเดิมตามที่กำหนดในกฎประมูลในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/๙๔๐ - ๙๖๐ MHz เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดประเด็นปัญหาด้านกฎหมาย
๒.	เสนอให้แก้ไขการแสดงผลการประมูลในลักษณะของกราฟแท่ง ให้สามารถแสดงผลได้ชัดเจนมากขึ้น	สำนักงาน กสทช. ได้ประสานงานกับผู้จัดทำ software การประมูลเพื่อให้แก้ไขให้การแสดงผลชัดเจนขึ้นแล้ว



๓.	กรณีที่มีการใช้ waiver หรือสิทธิในการไม่เสนอราคา ควรมีการลงนามยืนยันในเอกสารเพื่อป้องกันความผิดพลาดของระบบในการประมวลผล	เห็นว่าไม่ควรมีการยืนยันการใช้ waiver เนื่องจากผู้เข้าร่วมการประมูลสามารถพิมพ์เอกสารเพื่อยืนยันผลการเสนอราคาและการใช้ waiver ของตนเองเพื่อตรวจสอบกับผลจากการประมวลผลของระบบได้อยู่แล้ว รวมทั้งมีความเสี่ยงต่อการเปิดเผยข้อมูลตัวบุคคลของผู้เข้าร่วมการประมูล
----	---	--

ความเห็นกรรมการในประเด็นของข้อเสนอมในการประมูล มีดังนี้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นดังนี้

๑. กรณีการลดระยะเวลาการประมูลในแต่ละรอบ หากผู้ประมูลทั้ง ๔ รายมีความเห็นสอดคล้องกันก็เห็นด้วย แต่ด้วยระยะเวลาที่กระชั้นชิดไม่สามารถดำเนินการได้ทัน อาจจะต้องหารือกันเพื่อดำเนินการในการประมูลครั้งต่อไป

๒. การแสดงผลของกราฟแท่งแม้แต่สื่อมวลชนยังเกิดความสับสน อาจจะต้องปรับปรุงให้เข้าใจมากขึ้น

๓. การใช้ waiver หรือสิทธิในการไม่เสนอราคา มีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช.

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นดังนี้

๑. การจัดทำกราฟแท่งแสดงผลควรมีการปรับปรุงให้เข้าใจง่ายขึ้นและสีในการแสดงผลควรชัดเจน แต่ในปัจจุบันสื่อมวลชนอาจจะเข้าใจในการอ่านกราฟแสดงผลมากขึ้นแล้ว เพราะในแต่ละรอบของการประมูลจะมีการประกาศรายละเอียดทุกครั้ง

๒ การใช้ waiver หรือสิทธิในการไม่เสนอราคา ต้องมีการกำกับว่าผู้เข้าประมูลรายใดใช้ไปกี่ครั้งอย่างไร ต้องทำหนังสือยืนยันในการใช้สิทธิว่าใช้เมื่อใดแต่ต้องเป็นความลับเพื่อตรวจสอบในภายหลัง

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็น ดังนี้

๑. เนื่องจากประกาศฉบับนี้ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาแล้ว หากมีการแก้ไขประกาศอาจทำให้กระบวนการการประมูลเกิดปัญหาและความน่าเชื่อถือลดลง

๒. การใช้ waiver หรือสิทธิในการไม่เสนอราคา ควรเป็นหน้าที่ของ บริษัท สหการประมูล จำกัด ในการรับผิดชอบดำเนินการ แต่ขั้นตอนการรับรองผลการประมูลต้องส่งรายละเอียดทั้งหมดให้กับสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าถูกต้องหรือไม่



## ๒. ข้อเสนอในเรื่องสถานที่ในการประชุม และการหยุดพักการประชุมในแต่ละวัน

ลำดับที่	ข้อเสนอ	แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๑.	ผู้เข้าร่วมการประชุม ๓ ราย ต้องการให้มีการหยุดพักการประชุมโดยอาจเพิ่มระยะเวลาการประชุมในแต่ละวันให้มากขึ้น และผู้เข้าร่วมการประชุม ๑ รายต้องการประชุมต่อเนื่องจนกว่าจะจบ	เพื่อประสิทธิภาพของการประชุม การจัดการประชุมและสุขภาพของผู้เข้าร่วมประชุม สำนักงาน กสทช. เห็นควรกำหนดแนวทางดังนี้  ๑. เห็นควรให้มีการพักการประชุมในแต่ละวันและจัดให้ผู้เข้าร่วมการประชุมพักผ่อน ณ โรงแรมที่เหมาะสม  ๒. อาจพิจารณาเพิ่มระยะเวลาการประชุมในแต่ละวัน ดังนี้ - วันแรก : ๑๐.๐๐ น. - ๒๒.๐๐ น. หรือ ๒๓.๐๐ น. (๑๒ หรือ ๑๓ ชั่วโมง) - วันต่อๆ ไป : ๘.๐๐ น. หรือ ๙.๐๐ น. - ๒๒.๐๐ น. หรือ ๒๓.๐๐ น. (๑๓ - ๑๕ ชั่วโมง)  ๓. กำหนดให้ห้องประชุมอยู่ในพื้นที่การประชุม ณ ชั้น ๓ ของอาคารอำนวยการโดยสำนักงาน กสทช. จะปรับปรุงพื้นที่และกำหนดมาตรการที่เหมาะสมต่อไป
๒.	ต้องการให้มีการปรับปรุงพื้นที่การประชุมให้มีความสะดวกสบายมากขึ้น เช่น การเพิ่มโซฟาหรือเก้าอี้สำหรับผ่อนคลายความตึงเครียด	สำนักงาน กสทช. รับไปดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

ความเห็นกรรมการในประเด็นของข้อเสนอในเรื่องสถานที่ในการประชุม และการหยุดพักการประชุมในแต่ละวัน มีดังนี้

ประธาน กทค. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) แสดงความเห็นว่าการประชุมคราวที่แล้วได้รับข้อห่วงใยจากสื่อมวลชนในการที่จะหาสถานที่พักภายนอกสำนักงาน กสทช. เพราะอาจจะเกิดปัญหาภายหลัง จึงอยากหารือกับกรรมการเพื่อหาทางออก

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่าการหารือกับประธาน กทค. และมีการสอบถามสื่อมวลชนรวมถึงได้รับข้อมูลจากผู้เข้าร่วมประชุม คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมบางกลุ่มต้องการที่จะพักภายนอกสำนักงาน กสทช. แต่บางกลุ่มต้องการที่ประชุมต่อให้แล้วเสร็จ แต่สำนักงาน กสทช. คำนึงถึงความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือเป็นหลักจึงไม่

สามารถดำเนินการตามความประสงค์ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดได้ โดยสถานที่พักของผู้เข้าร่วมประชุมจะยังเป็นสำนักงาน กสทช. โดยมีระยะเวลาพักให้ผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งหลังจากหารือกับ รสทช. ก่อกิจฯ แล้วจะมีการใช้สถานที่ในชั้น ๓ และ ชั้น ๑๑ ของอาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. และจะมีการประสานกับโรงแรมในการจัดเตรียมเตียงนอน ส่วนผู้เข้าร่วมประชุมต้องเตรียมสัมภาระและยาประจำตัวให้พร้อม โดยจะมีตรวจอย่างเคร่งครัด ดังนั้นกระบวนการการประชุมในครั้งนี้จะกระชับมากขึ้น และมีความน่าเชื่อถือ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ามีความเห็นสอดคล้องกับประธาน กทค. และเลขาธิการ กสทช. ในการกำหนดเวลาพัก ในส่วนที่ต้องมีการปรับปรุงคือห้องน้ำ หากผู้เข้าร่วมประชุมอยู่ชั้นเดียวกันการเข้าห้องน้ำจะเกิดความลำบาก ในคราวประชุมคลื่นความถี่ ย่าน ๒๑๐๐ MHz มีการแบ่งสถานที่การประชุมออกเป็น ๓ ชั้น ในครั้งนี้สามารถแบ่งพื้นที่การประชุมออกเป็น ๔ ชั้นได้หรือไม่ เพราะจะสามารถใช้ห้องน้ำด้านนอกได้โดยให้มีผู้ควบคุมเพื่อป้องกันการติดต่อสื่อสาร

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการเตรียมการประชุมในคราวที่แล้วสำนักงาน กสทช. วางกติกาเคร่งครัดเกินไปที่ผู้เข้าร่วมประชุมไม่สามารถออกจากห้องประชุมได้ ในส่วนนี้ควรมีการยืดหยุ่นในการให้ใช้ห้องน้ำในชั้นนั้นๆ โดยมีคนควบคุมกำกับดูแล และจะได้พื้นที่ในบริเวณนั้นกว้างขึ้น เนื่องจากห้องประชุมมีบริเวณเล็กและแคบทำให้เกิดความเครียด

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่ามีเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลเอก สุกิจฯ และ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ การใช้ห้องน้ำในชั้น ๓ และชั้น ๑๑ จะมีการกั้นบริเวณหน้าลิฟต์แยกเป็นสองฝั่งต่างหากจากกัน แล้วให้ผู้เข้าร่วมประชุมรายหนึ่งใช้ห้องน้ำหญิงและอีกรายใช้ห้องน้ำชาย โดยมีการควบคุมดูแลจากเจ้าหน้าที่

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่า หากแยกบริเวณการประชุมออกเป็น ๔ ชั้น โดยผู้เข้าร่วมประชุมสามารถใช้ห้องน้ำชั้นนั้นๆ ได้ทั้งหมดสามารถดำเนินการได้หรือไม่

รสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) ชี้แจงว่า หากแบ่งบริเวณออกเป็น ๔ ชั้น ปัญหาคือบางชั้นจะไม่มีห้องอาบน้ำซึ่งแตกต่างจากชั้น ๓ และชั้น ๑๑ โดย ในขณะนี้ได้มีการประสานกับ รสทช.ไตรรัตน์ฯ ในการติดตั้งเครื่องทำน้ำอุ่นเพิ่มเติมแล้ว

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าจะอยากให้สำนักงาน กสทช. เตรียมกติกาให้ชัดเจนว่าจะมีระยะเวลาในการประชุมกี่ชั่วโมง และระยะเวลาในการพักกี่ชั่วโมง

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าจะประกาศฯ มีการกำหนดกฎการประชุมในกรณีระยะเวลาการประชุมไว้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เรื่องการกำหนดระยะเวลาไม่ได้อยู่ในส่วนของประกาศฯ ที่ลงราชกิจจานุเบกษาแต่จะระบุไว้ในคู่มือ สามารถปรับเปลี่ยนได้ หากมีการปรับเปลี่ยนเวลาจะมีการชี้แจงผู้เข้าประชุมรับทราบ

เลขาธิการ กสทช. เสนอความเห็นว่าจะกำหนดช่วงระยะเวลาการประชุม ดังนี้



เวลาประมุข ๐๙.๐๐ น. - ๒๑.๐๐ น. พัก ๓ ชั่วโมง (๒๑.๐๐ น. - ๐๐.๐๐ น.)

เวลาประมุข ๐๐.๐๐ น. - ๐๖.๐๐ น. พัก ๓ ชั่วโมง (๐๖.๐๐ น. - ๐๙.๐๐ น.)

โดยจะหมุนวนเป็นรอบอย่างนี้ทุกวันต่อไป

สำหรับพิธีการเปิดวันแรกจะเริ่ม ๐๗.๓๐ น. - ๐๘.๐๐ น. โดยจะมีประธาน กสทช.

จากประเทศมาเลเซียและประเทศกัมพูชาเข้าร่วมพิธีการเปิดด้วย

๓. อื่นๆ

ลำดับที่	ข้อเสนอ	แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๑.	ควรปรับปรุงอาหารและเครื่องดื่มที่จัดเตรียมสำหรับผู้เข้าร่วมประมุขให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	สำนักงาน กสทช. รับผิดชอบดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป
๒.	ต้องการตรวจสอบห้องประมุขทุกห้องร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ในช่วงเข้าก่อนเริ่มการประมุข เพื่อให้เกิดความมั่นใจในระบบความปลอดภัยของห้องประมุข เช่น การดักฟังภายในห้องประมุข	สำนักงาน กสทช. รับผิดชอบดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ประเด็นที่ ๑ เรื่องระบบการประมุข เห็นชอบตามแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. ประเด็นที่ ๒ เรื่องสถานที่ในการประมุข และการหยุดพักการประมุขในแต่ละวัน ให้ดำเนินการจัดการประมุขและพักภายในบริเวณสำนักงาน กสทช. อาคารอำนวยการ ชั้น ๓ และ ชั้น ๑๑ โดยมีกำหนดการ ดังนี้

๑) วันแรกเริ่มพิธีการเวลา ๐๗.๓๐ น. - ๐๘.๐๐ น.

๒) กำหนดเวลาการประมุขและเวลาพักในแต่ละวันเป็น ๒ ช่วงคือ

- ช่วงแรก เวลาประมุข ๐๙.๐๐ น. - ๒๑.๐๐ น. (๑๒ ชั่วโมง) พัก ๒๑.๐๐ น. - ๐๐.๐๐ น. (๓ ชั่วโมง)

- ช่วงที่สอง เวลาประมุข ๐๐.๐๐ น. - ๐๖.๐๐ น. (๖ ชั่วโมง) พัก ๐๖.๐๐ น. - ๐๙.๐๐ น. (๓ ชั่วโมง)

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าร่วมพิธีการประมูล

๓. ประเด็นที่ ๓ เรื่องอื่นๆ เห็นชอบตามแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

การออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมและใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สามสำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ คณะทำงานรับและตรวจคำขอรับใบอนุญาต)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณาการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และเงื่อนไขการอนุญาตท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าย ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามมีระยะเวลา ๑๘ ปี หากมีการออกใบอนุญาตในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ วันสิ้นสุดคือวันที่เท่าใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามข้อกำหนดของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz ข้อ ๑๒ ได้กำหนดว่าระยะเวลาในการอนุญาตให้บริการนับตั้งแต่วันที่ได้รับอนุญาตถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๗๖ วันที่เริ่มมีผลได้รับอนุญาตคือวันที่ กทค. มีมติ

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าย เรื่องวันที่ใบอนุญาตเริ่มมีผลในกรณีนี้อาจต้องมีการระบุดำเนินการ กทค. ให้ชัดเจน เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อวันสิ้นสุดการเยียวยา ที่จะต้องให้บริษัทมีระยะเวลาในการเตรียมการปิดระบบด้วย หากให้มีผลในวันนี้จะเกิดความระส่ำระสายได้ ทั้งนี้ในส่วนของเอกสารประกอบวาระ กรณีของภาคผนวก ก ขอให้ระบุให้ชัดเจนว่าหลังจากมีมติ กทค. แล้วจะมีผลวันไหนและต้องให้ประธาน กสทช. ลงนามภายในวันนั้นเพื่อให้บริษัทฯ เตรียมการในการปิดระบบ กรณีของภาคผนวก ก สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและแก้ไขตัวเลขต่างๆ ให้ถูกต้องด้วย

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่าย ตามหลักการในการปฏิบัติต้องมีการส่งหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการว่าใบอนุญาตจะมีผลภายใน ๒ วัน หลังจากมีมติ กทค. และบริษัทฯ ต้องดำเนินการปิดระบบ

จึงมีมติดังนี้

## มติที่ประชุม

ที่ประชุม กทค. ได้พิจารณากรณีการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมและใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สามสำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz ของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ดังกล่าวแล้ว เห็นว่า บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้ดำเนินการครบถ้วนตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz จึงมีมติดังนี้

๑. อนุมัติให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๑๘๐๐ MHz ในช่วงความถี่ ๑๗๒๕ - ๑๗๔๐ MHz คู่กับ ๑๘๒๐ - ๑๘๓๕ MHz โดยการปรับปรุงใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม เลขที่ NBTC/FREQ/TEL/55/01 พร้อมเพิ่มเติมเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเงื่อนไขดังกล่าว ได้กำหนดขึ้นตามแนวทางของใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ทั้งนี้ โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จนถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๗๖

๒. อนุมัติให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้รับอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz โดยปรับปรุงใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมเพิ่มเติมบริการในใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๐/๐๐๓ พร้อมเงื่อนไขในการอนุญาต ทั้งนี้ ให้ระยะเวลาการอนุญาตมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๐.๐๑ น. จนถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๗๖

## หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

## ระเบียบวาระที่ ๕.๓

การนำราคาสุดท้ายของการประมูลคลื่นในปี ๒๕๕๘ เป็นบรรทัดฐานราคาประมูลคลื่นย่านเดียวกันในครั้งต่อไป (ส่วนงานเลขานุการ กสทช.)

เลขาธิการ กสทช. (นายฐากรฯ) นำเสนอ การนำราคาสุดท้ายของการประมูลคลื่นในปี ๒๕๕๘ เป็นบรรทัดฐานราคาประมูลคลื่นย่านเดียวกันในครั้งต่อไป โดยการประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz ที่ได้ดำเนินการประมูลไปแล้วในระหว่างวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ผู้เข้าร่วมประมูลได้มีการแข่งขันการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมและเกิดประโยชน์อย่างสูงสุดต่อประเทศ และในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการประมูลคลื่นย่าน ๘๐๐ MHz ซึ่งคาดว่าจะผู้เข้าร่วมประมูลจะเสนอราคาแข่งขันเช่นเดียวกับการประมูลคลื่นย่าน ๑๘๐๐ MHz ดังนั้น เพื่อให้การประมูลคลื่นความถี่ในย่านทั้งสองครั้งต่อไป เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศและรักษาประโยชน์ของประเทศชาติ รวมทั้งเพื่อให้ต้นทุนของผู้ประกอบการในย่านเดียวกันไม่ได้เปรียบเสียเปรียบกัน สมควรพิจารณากำหนดให้นำราคาประมูล



คลื่นราคาสุดท้ายในปี ๒๕๕๘ เป็นบรรทัดฐานราคาประมูลคลื่นย่านเดียวกันในครั้งต่อไป แม้ว่า เลขาธิการ หรือ กสทช. จะเปลี่ยนไป เลขาธิการ หรือ กสทช. ชุดต่อไปก็ได้ดำเนินการประมูลโดยใช้แนวทางนี้

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นแนวทาง ไม่อยากให้บังคับ ให้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการคิดราคาในคราวหน้า เนื่องจากไม่ทราบว่าในคราวหน้าราคาจะสูงหรือต่ำกว่านี้ เพื่อไม่ให้เป็นการผูกมัดเกินไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เขียนไว้ว่าให้นำราคาสุดท้ายของการประมูลคลื่นในปี ๒๕๕๘ เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นแนวทางที่ กสทช. เสนอ เนื่องจากจะมีการประมูลคลื่นย่าน ๙๐๐ MHz ในการพิจารณาราคากลาง จากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เศรษฐมิตี หรือ ITU มีหลักการ มี GDP เข้ามาประกอบด้วย หากกำหนดโดยไม่มีหลักการจะทำให้ถูกครหาได้ ทางสำนักงาน กสทช. ควรใช้ Wording ที่กำกับให้ใช้เป็นส่วนในการพิจารณากำหนดราคา เพื่อให้การประมูลในปี ๒๕๖๑ มีผู้เข้าร่วมแข่งขัน การใช้ wording ต้องไม่ตีกรอบมากนักแต่ต้องนำราคาสุดท้ายของการประมูลคลื่นในปี ๒๕๕๘ ไปใช้เป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการประมูลราคามูลค่าคลื่น

เลขาธิการ กสทช. (นายฐากรฯ) ชี้แจงว่า ราคาสุดท้ายของการประมูลคลื่นในปี ๒๕๕๘ เป็นเกณฑ์สำคัญที่จะนำไปคิดราคามูลค่าคลื่น ถ้าหาก กสทช. ในชุดต่อไป จะเห็นแตกต่างจากนี้ ก็สามารถดำเนินการได้ ถือว่าเป็นการเปิดช่องไว้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าการนำราคาสุดท้าย ให้ถือเป็นฐานในการคิด โดยอาจมีตัวแปรอื่น เป้าหมายคือเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการแข่งขัน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นแนวทาง สำนักงาน กสทช. ต้องหาวิธีว่าจะเขียนอย่างไรให้มีน้ำหนัก แต่ก็ต้องไม่แข็งตัว และเวลาเขียนราคา ไม่อยากให้ตายตัวที่ระดับก็หมื่นล้าน แต่ให้เป็นราคาเฉลี่ยต่อ MHz ต่อ Pop (population) และต่อปีอนุญาต ถ้าระยะเวลาอนุญาตเหลือ ๑๕ ปี ก็ไปปรับกันได้ เขียนในเชิงเป็นฐานการกำหนดราคาขั้นต่ำ ในกรณีที่ผลการประเมินว่าคลื่นความถี่ไม่แตกต่างจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญ

ประธาน กทค. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ) แสดงความเห็นว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่น่าจะไปใช้ในการคิดคำนวณมูลค่าคลื่น

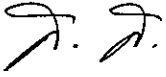


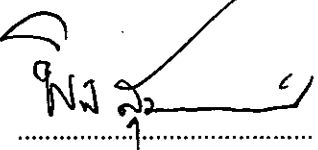
มติที่ประชุม เห็นชอบการนำราคาสุดท้ายของการประมูลคลื่นในปี ๒๕๕๘ เป็นเกณฑ์หรือเป็นปัจจัย เพื่อนำมาใช้ในการคำนวณมูลค่าคลื่น โดยกำหนดอัตราส่วนของการคิดให้ใช้เป็น พื้นฐานที่เป็นอัตราส่วนเดียวกัน


หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘


ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

พันเอก   
 .....  
 (สมมาส สาราญรัตน์)  
 ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ  
 กิจการโทรคมนาคม และการประชุม  
 ผู้จัดรายงานการประชุม

  
 .....  
 (นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)  
 ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ  
 ผู้ช่วยเลขานุการ  
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

  
 .....  
 (นายก่อกิจ ตำนชัยวิจิตร)  
 รองเลขาธิการ กสทช.  
 เลขานุการ  
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก   
 .....  
 (เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ)  
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม  
 ผู้รับรองรายงานการประชุม