

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ตันตสิทธิ	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๗. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๘. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๙. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวจิตรลดา	หรรวรธนะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชิตา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นายปัญญาชน	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้ชี้แจง		
๑. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม
๒. นายชุตติเดช	บุญโกสุมภ์	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่าย
๓. นายโสรัจจ์	ศรีพุด	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔. นางสาวกนกอร	ฉวาง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๕. นายภูริต	ประสานศักดิ์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๖. นายศุภกานูจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๗. นางสาวรสพร	แต่รุ่งเรือง	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๘. นายประเสริฐ	ธรรมะธารีย์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๙. นายอำพล	สือวงศ์โอภาส	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๕ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๒.๒	รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๒.๓	รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๒.๔	รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๒.๕	รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๒.๖	รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กทค. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	การศึกษาความต้องการเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

- มติที่ประชุม รับทราบการศึกษาความต้องการเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวหารือร่วมกับ กทค. เป็นระยะๆ ไม่ว่าจะเป็นการหารือรายบุคคลหรือเป็นหมู่คณะ เนื่องจากเป็นเรื่องที่จะส่งผลกระทบต่ออนาคตของเลขหมายโทรคมนาคมในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม
- ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานการประเมินพฤติกรรมและผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องภายหลังการควบรวมกิจการ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานการประเมินพฤติกรรมและผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องภายหลังการควบรวมกิจการ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ไตรมาสที่ ๒/๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๓ การแก้ไขข้อเสนอกการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการฯ ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- มติที่ประชุม รับทราบการแก้ไขข้อเสนอกการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการฯ ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตถึงระยะเวลาในการเสนอเรื่องควรปรับเวลาให้กระชับมากขึ้น และให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเรื่องการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการฯ ให้เป็นไปตามประกาศฯ ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน
- ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ผลการศึกษาตามโครงการศึกษาเพื่อประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของการให้บริการบรอดแบนด์ผ่านทางโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Broadband) (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

- มติที่ประชุม** รับทราบผลการศึกษาตามโครงการศึกษาเพื่อประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของการให้บริการ broadband ผ่านทางโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Broadband) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าจะไม่ได้รับรายงานฉบับสมบูรณ์ดังกล่าว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำส่งรายงานให้แก่ กทค. ทุกท่านต่อไปด้วย
- ระเบียบวาระที่ ๓.๕** รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔** เรื่องเพื่อพิจารณา
- ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘**
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑** บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นายศุภกาญจน์ฯ) นำเสนอการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๑๑,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สำหรับใช้งานในเขตจังหวัดชุมพร โดยมีมติคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๑๑,๐๐๐ เลขหมาย ให้กับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
- มติที่ประชุม** อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๑๑,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

การขอรับใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นฉบับใหม่และประสงค์จะใช้สัญญาณเรียกขานเดิมกรณีถูกยกเลิกสัญญาณเรียกขาน (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ฝ่ายเลขานุการ กทค. (นายพิชัยฯ) นำเสนอข้อพิจารณาเพื่อให้พนักงานวิทยุสมัครเล่นที่ถูกยกเลิกสัญญาณเรียกขานไปแล้วและมีความประสงค์จะขอใช้สัญญาณเรียกขานเดิม สามารถยื่นขอรับใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นฉบับใหม่โดยใช้สัญญาณเรียกขานเดิมได้ โดยให้มาดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นฉบับใหม่ได้ภายใน ๑ ปี นับถัดจากวันที่ประกาศ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้วจะพิจารณาอนุญาตให้ใช้สัญญาณเรียกขานใหม่เท่านั้น

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้พนักงานวิทยุสมัครเล่นที่ถูกยกเลิกสัญญาณเรียกขานไปแล้วและมีความประสงค์จะขอใช้สัญญาณเรียกขานเดิม สามารถยื่นขอรับใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นฉบับใหม่โดยใช้สัญญาณเรียกขานเดิมได้ ทั้งนี้ให้พนักงานวิทยุสมัครเล่น ดังกล่าวดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นฉบับใหม่ได้ภายใน ๑ ปี นับถัดจากวันที่ประกาศ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้วให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาอนุญาตให้ใช้สัญญาณเรียกขานใหม่เท่านั้น

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำแนวทางในข้อ ๑ ไปดำเนินการจัดทำประกาศสำนักงาน กสทช. ตามกระบวนการขั้นตอนของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติต่อไป เพื่อให้พนักงานวิทยุสมัครเล่นทราบโดยทั่วกัน

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

กรุงเทพมหานคร ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ย่านความถี่วิทยุ ๓๘๐-๓๙๙.๙ MHz จำนวน ๒๘ คู่ (๕๖ ความถี่) เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในโครงการติดตั้งระบบวิทยุสื่อสารเคลื่อนที่แบบดิจิทัล (Digital Trunked Radio System : DTRS) (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ฝ่ายเลขานุการ กทค. (นายพิชัยฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีกรุงเทพมหานครขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๓๘๐-๓๙๙.๙ MHz เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในโครงการติดตั้งระบบวิทยุสื่อสารเคลื่อนที่แบบดิจิทัล (Digital Trunked Radio System : DTRS) มาตรฐาน TETRA (Terrestrial Trunked Radio) ซึ่งกรุงเทพมหานคร ยังไม่เคยได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ใช้งาน จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้

จัดสรรคลื่นความถี่วิทยุให้กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๘ คู่ความถี่ (๕๖ ความถี่) ความถี่วิทยุ ๓๘๐.๒๕๐ ๓๘๐.๓๒๕ ๓๘๐.๔๗๕ ๓๘๐.๕๗๕ ๓๘๐.๗๒๕ ๓๘๐.๘๕๐ ๓๘๐.๙๒๕ ๓๘๑.๐๐๐ ๓๘๑.๐๗๕ ๓๘๑.๒๒๕ ๓๘๑.๒๕๐ ๓๘๑.๓๒๕ ๓๘๑.๔๗๕ ๓๘๑.๕๗๕ ๓๘๑.๗๒๕ ๓๘๒.๐๗๕ ๓๘๒.๒๒๕ ๓๘๒.๓๒๕ ๓๘๒.๔๗๕ ๓๘๕.๗๒๕ ๓๘๕.๘๗๕ ๓๘๖.๒๒๕ ๓๘๖.๔๗๕ ๓๘๖.๗๒๕ ๓๘๖.๘๗๕ ๓๘๗.๒๒๕

๓๘๗.๔๗๕ ๓๙๐.๒๕๐ ๓๙๐.๓๒๕ ๓๙๐.๔๗๕ ๓๙๐.๕๗๕ ๓๙๐.๗๒๕ ๓๙๐.๗๕๐ ๓๙๐.๘๒๕ ๓๙๐.๙๗๕ ๓๙๑.๐๐๐ ๓๙๑.๐๗๕ ๓๙๑.๒๒๕ ๓๙๑.๒๕๐ ๓๙๑.๓๒๕ ๓๙๑.๔๗๕ ๓๙๑.๕๗๕ ๓๙๑.๙๗๕ ๓๙๒.๐๗๕ ๓๙๒.๒๒๕ ๓๙๒.๓๒๕ ๓๙๒.๔๗๕ ๓๙๕.๗๒๕ ๓๙๕.๙๗๕ ๓๙๖.๒๒๕ ๓๙๖.๔๗๕ ๓๙๖.๗๒๕ ๓๙๖.๙๗๕ ๓๙๗.๒๒๕ ๓๙๗.๔๗๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๒๕ KHz โดยให้ตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๒๓ สถานี ตั้งสถานีเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Station) จำนวน ๒,๖๕๐ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ระบบ Digital Trunked Radio เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในราชการของ กรุงเทพมหานครและหน่วยงานในสังกัด โดยมีเงื่อนไข

๑. ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ระบบ Digital Trunked Radio (TETRA) ชนิด ประจำที่ กำลังส่งไม่เกิน ๒๕ วัตต์ จำนวน ๒๓ เครื่อง ชนิดประจำที่ กำลังส่งไม่เกิน ๓ วัตต์ จำนวน ๒๔๓ เครื่อง ชนิดเคลื่อนที่ กำลังส่ง ๓ วัตต์ จำนวน ๒,๖๕๐ สถานี และ ชนิดมือถือ กำลังส่ง ๑.๘ วัตต์ จำนวน ๗,๓๐๐ เครื่อง

๒. ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ก่อน วันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. เครื่องวิทยุคมนาคม ต้องเป็นตราอักษร รุ่น/แบบ ที่ผ่านการตรวจสอบ และรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์แล้ว

๔. ต้องปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๕. ให้กรุงเทพมหานคร ยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขการจัดสรร ความถี่วิทยุดังกล่าว เป็นหนังสือภายในเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก สำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นสุด

๖. ให้กรุงเทพมหานคร คืนคลื่นความถี่ย่าน VHF จำนวน ๑๐ ความถี่ ๑๕๕.๓๒๕ ๑๕๕.๘๐๐ ๑๕๕.๘๕๐ ๑๕๕.๙๐๐ ๑๕๕.๙๕๐ ๑๕๗.๘๕๐ ๑๖๔.๒๗๕ ๑๖๔.๓๕๐ ๑๖๔.๔๐๐ และ ๑๖๔.๔๕๐ MHz เมื่อการติดตั้งใช้งานระบบ Digital Trunked Radio เสร็จเรียบร้อยแล้ว

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า กรุงเทพมหานครเดิมใช้ Analog และมีค่าบำรุงรักษาสูง เมื่อขอทำระบบ Digital Trunked Radio แล้ว ให้คืนคลื่นความถี่เดิมที่ไม่ได้ใช้งานแก่สำนักงาน กสทช. ด้วย และให้สำนักงาน กสทช. รับไปดำเนินการต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ในความเห็นสำนักงาน กสทช. ข้อ ๓ “จากที่ได้รับ การประสานงานจาก กทม.และ บริษัท สามารถคอมเทค จำกัด แจ้งว่า การออกแบบดังกล่าว ก็ยังคงมีการรบกวนกันของความถี่ (Interfere) จึงขอเพิ่มความถี่วิทยุ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็น ๗ สถานีฐาน (๔ คู่ความถี่) รวมจำนวนทั้งสิ้น ๒๘ คู่ (๕๖ ความถี่) สำนักงาน กสทช. เห็นว่าเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องสถานที่ตั้งสถานีที่ไม่สามารถเลือกได้ในการแก้ปัญหาการรบกวน จึงเห็นควรเพิ่มเป็น ๒๘ คู่ความถี่ โดย

มีเงื่อนไข ให้คืนความถี่วิทยุย่าน VHF จำนวน ๑๐ ความถี่ แก่ สำนักงาน กสทช. เพื่อจัดสรรให้กับหน่วยงานของรัฐอื่นต่อไป หลังจากระบบ DTRS ของ กทม. ใช้งานได้อย่างสมบูรณ์แล้ว” ดังนั้นสรุปว่าจำนวนความถี่วิทยุที่จะจัดสรรเปลี่ยนเป็น ๒๘ คู่ความถี่แล้วหรือไม่ และมีการเพิ่มเงื่อนไขเรื่องคืนคลื่น VHF ๑๐ ความถี่ด้วย ทั้งนี้หากเป็นเช่นนั้นก็ให้ระบุรายละเอียดของคลื่นความถี่ให้ชัดเจน ทั้งนี้รวมถึงในเอกสารวาระด้วย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ หนังสือที่ทาง กทม. ขอมานั้น ไม่ใช่ ๒๘ คู่ความถี่ ให้ทาง กทม. ทำหนังสือมาขอใหม่ตามกระบวนการที่ถูกต้อง และให้ยืนยันการคืนคลื่นมาพร้อมกันด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการการจัดสรรความถี่วิทยุให้กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๘ คู่ความถี่ (๕๖ ความถี่) ความถี่วิทยุ ๓๘๐.๒๕๐ ๓๘๐.๓๒๕ ๓๘๐.๔๗๕ ๓๘๐.๕๗๕ ๓๘๐.๗๒๕ ๓๘๐.๗๕๐ ๓๘๐.๘๒๕ ๓๘๐.๙๗๕ ๓๘๑.๐๐๐ ๓๘๑.๐๗๕ ๓๘๑.๒๒๕ ๓๘๑.๒๕๐ ๓๘๑.๓๒๕ ๓๘๑.๔๗๕ ๓๘๑.๕๗๕ ๓๘๑.๙๗๕ ๓๘๒.๐๗๕ ๓๘๒.๒๒๕ ๓๘๒.๓๒๕ ๓๘๒.๔๗๕ ๓๘๕.๗๒๕ ๓๘๕.๙๗๕ ๓๘๖.๒๒๕ ๓๘๖.๔๗๕ ๓๘๖.๗๒๕ ๓๘๖.๙๗๕ ๓๘๗.๒๒๕ ๓๘๗.๔๗๕ ๓๙๐.๒๕๐ ๓๙๐.๓๒๕ ๓๙๐.๔๗๕ ๓๙๐.๕๗๕ ๓๙๐.๗๒๕ ๓๙๐.๗๕๐ ๓๙๐.๘๒๕ ๓๙๐.๙๗๕ ๓๙๑.๐๐๐ ๓๙๑.๐๗๕ ๓๙๑.๒๒๕ ๓๙๑.๒๕๐ ๓๙๑.๓๒๕ ๓๙๑.๔๗๕ ๓๙๑.๕๗๕ ๓๙๑.๙๗๕ ๓๙๒.๐๗๕ ๓๙๒.๒๒๕ ๓๙๒.๓๒๕ ๓๙๒.๔๗๕ ๓๙๕.๗๒๕ ๓๙๕.๙๗๕ ๓๙๖.๒๒๕ ๓๙๖.๔๗๕ ๓๙๖.๗๒๕ ๓๙๖.๙๗๕ ๓๙๗.๒๒๕ ๓๙๗.๔๗๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๒๕ KHz โดยให้ตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๒๓ สถานี ตั้งสถานีเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Station) จำนวน ๒,๖๕๐ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ระบบ Digital Trunked Radio เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในราชการของกรุงเทพมหานครและหน่วยงานในสังกัด โดยมีเงื่อนไข ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้กรุงเทพมหานคร ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนให้ถูกต้องครบถ้วน พร้อมยืนยันการคืนคลื่นความถี่เดิมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. กำหนดความถี่วิทยุจำนวน ๒๘ คู่ความถี่ โดยระบุคลื่นความถี่รับ-ความถี่ส่งให้ชัดเจน รวมทั้งรับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๖๔๑/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๙๓/๒๕๕๘ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นายโสรัจจ์) นำเสนอ คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๔๑/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๙๓/๒๕๕๘ ระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. (กทช. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดี และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด กรณีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และพิจารณาการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุดต่อไป โดยต้องยื่นอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษามาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลายื่นอุทธรณ์ได้ถึงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘

กสทช. รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ศาลให้ความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ของ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) มาเป็นฐานในการคำนวณค่าตอบแทน ซึ่งไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ทางสำนักงาน กสทช. มีอัตราที่เป็นกลางใช้ชั่วคราวหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมชั่วคราว กับคำสั่ง กทช. ที่ ๑๑/๒๕๕๓ ซึ่งนำมาใช้ในคดีนี้ เนื่องจากในขณะนั้น ยังไม่มีการวิเคราะห์คำนวณต้นทุนที่แท้จริง เพราะผู้ประกอบการยังไม่นำเสนอต้นทุน จึงนำกรณีพิพาทของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) มาเป็นฐานในการพิจารณาในการกำหนดอัตราชั่วคราว

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์การอุทธรณ์ เพื่อให้กรรมการรับทราบความแตกต่างระหว่างการอุทธรณ์ และการไม่อุทธรณ์ มีผลอย่างไร

กสทช. รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ในกรณีนี้ หากทางสำนักงาน กสทช. ใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ของ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) มาเป็นฐานในการอุทธรณ์นั้น ผลการอุทธรณ์จะเป็นอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากไม่อุทธรณ์ จะมีผลกระทบต่อการกำกับดูแลตามประกาศที่เคยปฏิบัติมาคือ ให้มีสิทธิเรียกเก็บตั้งแต่วันที่ประกาศมีผลบังคับใช้ และอาจมีผลกระทบต่อการสู้คดีที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาล

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมชั่วคราวนั้น ได้ชี้แจงต่อศาลปกครองกลางชั้นต้นหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในคำพิพากษาศาลได้รับรองถึงอำนาจในการกำหนดอัตราค่าตอบแทนตามคำสั่ง กทช. ที่ ๑๑/๒๕๕๓ ว่าเป็นอัตราที่เหมาะสม และในคำให้การเพิ่มเติมได้ชี้แจงความเหมาะสมของอัตราแล้วอย่างละเอียด ทั้งนี้ ศาลกลับ

มองว่าระยะเวลาการนำอัตรามาใช้ไม่สอดคล้องกับสภาพอุตสาหกรรม ซึ่งอาจจะเป็น ประเด็นขัดแย้งข้างต้นกับที่ศาลได้รับรองไว้แล้ว

มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๔๑/๒๕๕๔ คดี หมายเลขแดงที่ ๒๕๕๓/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. (กทช. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ ร้องสอด กรณียพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๒. เห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๔๑/ ๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๕๓/๒๕๕๘ โดยมอบหมายให้ รองประธาน กสทช. พันเอก เศรษฐพงษ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดี

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

คำพิพากษาคดีปกครองและแนวทางการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง จำนวน ๒ คดี ดังนี้ ๑.) คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๘๕๘/๒๕๕๔, ๒๕๒/๒๕๕๖ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ๒.) คดีปกครอง หมายเลขดำที่ ๑๘๕๙/๒๕๕๔, ๓๑๑๗/๒๕๕๕ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นายโสรัจจ์ฯ) นำเสนอคำพิพากษาคดีปกครอง และข้อพิจารณาเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำพิพากษาคดีปกครอง ดังนี้

๑. คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๘๕๘/๒๕๕๔, ๒๕๒/๒๕๕๖ ระหว่างบริษัท แอด วานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

๒. คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๘๕๙/๒๕๕๔, ๓๑๑๗/๒๕๕๕ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาคดีปกครอง จำนวน ๒ คดี และเห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษา คดีปกครองทั้ง ๒ คดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้ กสทช. ประวิทย์ฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีทั้ง ๒ คดีในชั้นปกครองสูงสุด

- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๖ การดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอลอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๖ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๔.๗ กำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบคดี และแนวทางการดำเนินคดี ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๙๓๓/๒๕๕๘ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- ผู้แทนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นายโสรัจจ์ฯ) นำเสนอแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๙๓๓/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔
- กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการส่งรายงานบัญชีแยกประเภท ที่ให้ทางผู้ประกอบการดำเนินการรายงานมานั้น ทางสำนักกฎหมายโทรคมนาคมต้องประสานงานกับสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมด้วย อาจทำหนังสือชี้แจงผู้ประกอบการว่าต้องให้นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทตามประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ๒๕๕๕ ส่วนเรื่องอัตราค่าปรับวันละ ๑๔๐,๐๐๐ บาทนั้น ควรมีข้อชี้แจงว่ามีที่มาที่ไปอย่างไรให้ผู้ประกอบการทราบ
- มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้ กสทช.รศ. ประเสริฐฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดี โดยให้สำนักกฎหมายโทรคมนาคม เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทนในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๓๓/๒๕๕๘
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘



ระเบียบวาระที่ ๔.๘

แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๕๑/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ บริษัท ทูรู มูฟ จำกัด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕ (สำนักกฎหมาย โทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นายโสรัจจ์) นำเสนอ แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๕๑/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ บริษัท ทูรู มูฟ จำกัด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕

กสทช. รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าคุณนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ไม่ใช่สำนักงาน กสทช. อย่างเดียว ซึ่งมีผู้ถูกฟ้องคดีเอกชนด้วย ทางสำนักงาน กสทช. มีแนวทางอย่างไรในการต่อสู้คดี และต้องสอดคล้องกับแนวทางของผู้ถูกฟ้องรายอื่นหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในการตรวจสอบของศาลปกครอง ตรวจสอบเฉพาะสิทธิหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีแต่ละราย กระบวนการสู้คดีสามารถแยกกันได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าคุณให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นมาตรการการเยียวยาที่ถูกฟ้อง กรณีผู้ฟ้องเป็นผู้ให้บริการ การเรียกเก็บรายได้จะได้เฉพาะค่าใช้จ่ายจริงที่ใช้ระหว่างมาตรการเยียวยา ก่อนดำเนินการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้รองประธาน กสทช. พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดี โดยให้สำนักกฎหมายโทรคมนาคมเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทนในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๕๑/๒๕๕๘

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

การแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ. สุราษฎร์ธานี - สฟ. ภูเก็ต๑ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐานการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐานการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอผลการพิจารณาการแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ. สุราษฎร์ธานี - สฟ. ภูเก็ต๑ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยการแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ. สุราษฎร์ธานี - สฟ. ภูเก็ต๑ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่ง พระราชบัญญัติ

การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ให้ผู้รับใบอนุญาตที่แก้ไขโครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้แก้ไขให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่แก้ไขโครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้แก้ไขเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการพิจารณาการแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ. สุราษฎร์ธานี - สฟ. ภูเก็ต๑ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า การแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ. สุราษฎร์ธานี - สฟ. ภูเก็ต๑ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่แก้ไขโครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้แก้ไขให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่แก้ไขโครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้แก้ไขเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

เรื่องร้องเรียนของนายพีรพงษ์ คงธนาสมบุรณ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่มีคุณภาพตามที่ได้โฆษณาไว้ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนของนายพีรพงษ์ คงธนาสมบุรณ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่มีคุณภาพตามที่ได้โฆษณาไว้ โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ เห็นควรให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนถูกเรียกเก็บค่าบริการเสียง นับตั้งแต่วันที่มีการร้องเรียนจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากให้บริการต่ำกว่ามาตรฐาน และขอให้ดำเนินการทางปกครองกับ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เนื่องจากคุณภาพการให้บริการต่ำกว่ามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียงที่กำหนด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียงฯ อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อร้องเรียนดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ในพื้นที่ร้องเรียนพบว่าสามารถใช้งานได้อยู่ในเกณฑ์ดี และบริษัทฯ ได้เยียวยาความพึงพอใจโดยได้มอบส่วนลดโทรฟรี ๕๐ นาทีเป็นเวลา ๑ เดือน ให้แก่ผู้ร้องเรียนตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา ในกรณีดังกล่าวจึงเห็นว่า บริษัทฯ ได้เสนอการเยียวยาตามที่ผู้ร้องเรียนได้ร้องขอแล้ว

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้รับการเยียวยาจากบริษัทฯ เป็นส่วนลดค่าโทรและอุปกรณ์แล้วก็ควรจะยุติเรื่องได้

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. เนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาณแล้วพบว่าสามารถใช้งานได้อยู่ในเกณฑ์ดี และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้เยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว

อนึ่ง มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

เนื่องจากตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ “ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด และในกรณีที่มีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการโทรคมนาคมไม่เป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ผู้ให้บริการมีภาระในการพิสูจน์ข้อโต้แย้งดังกล่าวและต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อเป็นการแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้อย่างเป็นธรรม” ดังนั้น บริษัทฯ จึงมีภาระหน้าที่ในการพิสูจน์ว่าการใช้บริการของผู้ร้องเรียนเป็นไปตามปกติหรือไม่ เช่น การยุติการโทรเกิดจากสายหลุดหรือเป็นการวางสายตามปกติ พฤติกรรมการใช้บริการของผู้ร้องเรียนเปลี่ยนแปลงไปจากช่วงก่อนการร้องเรียนหรือไม่ เป็นต้น

ส่วนกรณีที่สำนักงาน กสทช. รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพการให้บริการของเครือข่าย AIS พบว่าความแรงสัญญาณค่อนข้างน้อย การใช้งานโทรศัพท์ ๒G อยู่ในเกณฑ์ดี และ ๓G อยู่ในเกณฑ์ดี นั้น ไม่สอดคล้องกับที่บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงเมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ที่ระบุว่าบริเวณที่มีการร้องเรียนคุณภาพสัญญาณอ่อน การใช้งานโทรออกรับสายเสียงขาดๆ หายๆ ไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากอาคารเป็นลักษณะปิดทึบหนาแน่น และบดบังสัญญาณ ดังนั้น จากข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่าสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ มีคุณภาพต่ำจริง ในการนี้ จึงเห็นสมควรให้บริษัทฯ ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้ผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการได้ตามปกติ และจะต้องคืนหรือลดค่าบริการบางส่วนเพื่อเป็นการแก้ไขเยียวยาความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียนตลอดระยะเวลาที่คุณภาพการให้บริการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ด้วย ซึ่งตามที่สำนักงาน กสทช. รายงานว่า บริษัทฯ ได้ให้ส่วนลดค่าบริการเป็นระยะเวลา ๑ เดือนแล้วนั้น เห็นว่ายังไม่เพียงพอ เนื่องจากเป็นเพียงการเยียวยาปัญหาในช่วงเวลาที่ผ่านมาเท่านั้น

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

(ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๕๗ - ๖๖ GHz (V-band) จำนวน ๒ ฉบับ (สำนักบริหารคลื่นความถี่ , สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม, สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

หมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๑๑ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป

- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑ การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๖ ของ บริษัท บางกอกโคมิตส์ซูเซลส์ จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นายศุภกัญญา) นำเสนอ การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๖ ของ บริษัท บางกอก โคมิตส์ซูเซลส์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว โดยมีมติ คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณานุมัติการคืนเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๖ ของบริษัท บางกอกโคมิตส์ซูเซลส์ จำกัด โดยมีผล ตั้งแต่วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๘
- มติที่ประชุม นุมัติการคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๖ ของ บริษัท บางกอกโคมิตส์ซูเซลส์ จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒ การคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ของ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส และการขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ของ บจ. แอด วานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นายศุภกัญญา) นำเสนอ ข้อพิจารณาการอนุญาตให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ส่งคืน เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมและการ ขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่าย โทรคมนาคมของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยมีมติคณะอนุกรรมการ เลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณา ดังนี้
๑. การยกเลิกและส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่าย โทรคมนาคมของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ดังนี้
 - ๑.๑ เลขหมายโทรคมนาคม Mobile Network Code (MNC) หมายเลข ๐๑
 - ๑.๒ เลขหมายโทรคมนาคม Nation Signaling Point Code (NSPC) จำนวน ๓๒๐ เลขหมายได้แก่ กลุ่มเลขหมาย ๕-๐๑-XX, ๕-๐๔-XX, ๕-๐๙-XX, ๕-๑๒-XX, ๕-๑๓-XX



๑.๓ เลขหมายโทรคมนาคมประเภท Routing Code สำหรับบริการคงสิทธิเลข
หมาย Number Portability จำนวน ๑๐ เลขหมายได้แก่ ๐๖๘ ๐๑Y(๐-๙)

โดยให้มีผลเมื่อมีการออกใบอนุญาตคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz รายใดรายหนึ่งแล้ว
หรือ กทค. มีมติกำหนดเป็นอย่างอื่น

๒. การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่าย
โทรคมนาคมของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (เลขหมาย MNC
และ NSPC) เห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม MNC หมายเลข
๐๑ และเลขหมาย NSPC จำนวน ๑๙๐ เลขหมายได้แก่กลุ่มเลขหมาย ๕-๐๑-
xx, ๕-๐๔-xx, ๕-๐๙-xx, ๕-๑๒-xx, ๕-๑๓-xx ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส
เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยให้มีผลเมื่อมีการออกใบอนุญาตคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz
รายใดรายหนึ่งแล้วหรือ กทค. มีมติกำหนดเป็นอย่างอื่น
๓. การดำเนินการเกี่ยวกับการสิ้นสุดการให้ใช้เลขหมายตลอดระยะเวลาที่ได้รับ
อนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส
จำกัด (มหาชน) นั้นสำนักงาน กสทช. จะมีหนังสือแจ้งไปยังบริษัท แอดวานซ์ อิน
โฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับการสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้เลขหมายตาม
ข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย
โทรคมนาคม และดำเนินการแจ้งให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายอื่นๆ
ดำเนินการยกเลิกเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน
๔๖,๓๓๐,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)
ในระบบทั้งหมดตามขั้นตอนต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการคืนและขอรับการจัดสรรเลขหมายทาง
เทคนิคต่อเนื่องกันเป็นเรื่องเหตุผลทางธุรกิจ แต่การที่สำนักงาน กสทช. มีการอ้าง
ความเชื่อมโยงของเลขหมายกับคลื่นความถี่ นั้น ทำให้เกิดความสับสน ทั้งนี้ตั้งแต่ใน
การเสนอเรื่องให้พิจารณาครั้งก่อน ในกรณีของเครือข่ายฯ แล้ว และยังเป็นปัญหาใน
กรณีนี้ เนื่องจากเป็นคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz กับ ๙๐๐ MHz ดังนั้นจึงขอ
ยืนยันความเห็นในประเด็นที่ว่าไม่จำเป็นต้องนำเรื่องคลื่นมา lock กับเลขหมาย ทั้งนี้
เมื่อบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ชนกระการประมูลคลื่นความถี่ย่าน
๑๘๐๐ MHz ก็ย่อมมีสิทธิขอรับการจัดสรรเลขหมายทางเทคนิคเหล่านี้อยู่แล้ว ส่วน
การคืนเลขหมายทางเทคนิคของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)
ระยะเวลาขึ้นกับการสิ้นสุดมาตรการเยียวยา มิได้ขึ้นกับการออกใบอนุญาตใหม่ ทั้งนี้
ที่มาตรการเยียวยาสิ้นสุด แม้บริษัทฯ ไม่ขอคืนเลขหมายเหล่านี้ แต่สิทธิการถือครอง
และการใช้ก็ถือว่าสิ้นสุดอยู่ดี เนื่องจากบริษัทฯ ไม่มีภาระหน้าที่ตามกฎหมายในการ
ที่จะถือครองอีกต่อไป เช่นเดียวกับเลขหมายในการให้บริการ ก็ต้องคืนกลับมาที่
กสทช. เพื่อจัดสรรต่อไป

กสทช. พลเอกสุกัญญา แสดงความเห็นว่าการที่รับคืนเลขหมายแล้วส่งต่อไปให้บริษัทใน
เครือเดียวกันไม่ได้มีความผิดปกติอะไร จึงเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการระบุคลื่นที่นำเลขหมายไปใช้ก็ไม่ น่าจะเกิดปัญหาใช้หรือไม่ สามารถนำเลขหมายทางเทคนิคไปใช้ในคลื่นที่ถือครองอยู่ได้ เลย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าในทางเทคนิควิศวกรรมนั้นเลขหมายทางเทคนิคสามารถ นำไปใช้ได้กับทุกคลื่นความถี่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการตั้งนั้นขอยืนยันว่าไม่จำเป็นต้องผูกชุดเลขหมาย ทางเทคนิคกับคลื่นความถี่ย่านใดย่านหนึ่ง

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้ เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม โดยให้มีผล นับตั้งแต่วันที่สิ้นสุดการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่ ๙๐๐ MHz ตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวกรณีสิ้นสุดการ อนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นต้นไป ดังนี้

๑.๑) เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่าย โทรคมนาคมประเภทเลขหมาย Mobile Network Code (MNC) หมายเลข ๐๑

๑.๒) เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมาย National Signaling Point Code (NSPC) จำนวน ๓๒๐ เลขหมาย ได้แก่ กลุ่มเลขหมาย ๕-๐๑-xx, ๕-๐๔-xx, ๕-๐๙-xx, ๕-๑๒-xx, ๕-๑๓-xx

๑.๓) เลขหมาย Routing Code สำหรับบริการคงสิทธิเลขหมาย Number Portability จำนวน ๑๐ เลขหมาย ได้แก่ ๐๖๘ ๐๑Y (๐-๙)

๒. เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิค ของโครงข่ายโทรคมนาคม ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) โดย ให้มีผลนับตั้งแต่วันที่กำหนดสิ้นสุดการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่ ๙๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวกรณี สิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นต้นไป และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งไปยังบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และผู้ให้บริการรายอื่นๆ เกี่ยวกับการสิ้นสุดการอนุญาตให้ ใช้เลขหมายโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการ และการดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้องต่อไป

๓. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่าย โทรคมนาคม ให้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยให้มีผลนับถัดจาก วันที่สิ้นสุดการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่ ๙๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และสำนักงาน กสทช. จะแจ้งยืนยัน

กำหนดวันดังกล่าวให้บริษัทฯ ทราบและดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายต่อไป ดังนี้

๓.๑) เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมาย MNC หมายเลข ๐๑

หมายเหตุ
 ๓.๒) เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมาย NSPC จำนวน ๑๙๐ เลขหมาย
 ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๓๘/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๐๓/๒๕๕๘ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นายโสรัจจ์ฯ) นำเสนอ คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๓๘/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๐๓/๒๕๕๘ ระหว่างนายประมุท สุตะบุตร ผู้ฟ้องคดี กับอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ ๓ และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี กรณีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร และพิจารณาอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุดต่อไป โดยต้องยื่นอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษามาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ คือ ภายในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม
 ๑. รับทราบคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๓๘/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๐๓/๒๕๕๘ ระหว่างนายประมุท สุตะบุตร ผู้ฟ้องคดี กับอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ ๓ และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี กรณีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

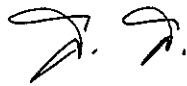
๒. เห็นชอบให้อุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองกลางตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้ กสทช. พลเอก สุกิจฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการ ดำเนินคดี

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

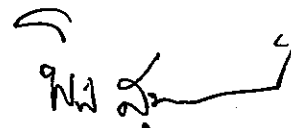
เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

พันเอก



(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายก่อกิจ ต่านชัยวิจิตร)

รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



(เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม