

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

- | | | |
|-------------------------|-----------------|---|
| ๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ | มะลิสุวรรณ | ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม |
| ๒. รศ. ประเสริฐ | ศีลพิพัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. นายประวิทย์ | ลีสถาพรวงศา | กรรมการ |
| ๔. พลเอก สุกิจ | ขมะสุนทร | กรรมการ |
| ๕. นายก่อกิจ | दानชัยวิจิตร | เลขานุการ |
| ๖. นายพิชัย | สุวรรณกิจบริหาร | รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นายอดุลย์ | วิเศษบุปผา | ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและ
เทคโนโลยีโทรคมนาคม |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|-------------------|------------|---|
| ๑. นายสุทธิศักดิ์ | ตันตะโยธิน | ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
(ติดตามภารกิจ) |
|-------------------|------------|---|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----------------------|--------------|--|
| ๑. พันเอก สมมาส | สำราญรัตน์ | ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม
และการประชุม |
| ๒. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ | ธนนันท์วัฒนะ | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |
| ๓. นางสาวพิชรดา | โสมกุล | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |
| ๔. นายเนวิน | พนมขวัญ | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |
| ๕. นางสาวญาณิน | วัชรบุญโชติ | พนักงานปฏิบัติการระดับต้น
สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |
| ๖. นางสาวปิยวรรณ | บุญสุข | พนักงานปฏิบัติการระดับต้น
สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |

๗. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้ชี้แจง		
๑. นางพุดชาด	แมนมนตรี	ผู้เชี่ยวชาญ
๒. นางสาวพลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม 2
๓. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๔. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๕. นายชุตติเดช	บุญโกสมภ	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย
๖. นางสาวภาณุพร	ภัทรโชค	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการ โทรคมนาคม
๗. นางสาวปาริชาติ	คฤหาสน์สุวรรณ	ผู้บริหารระดับต้น สำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคม
๘. นายประทีป	สังข์เทียม	ผู้บริหารระดับต้น สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๙. นายณัฐวุฒิ	อาจปรุ	ผู้บริหารระดับต้น สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๐. นายสมภพ	รัตนารธรรมวัฒน์	ผู้บริหารระดับต้น ส่วนงานสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบภายใน
๑๑. นายโสรัจจ์	ศรีพัฒ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๒. นาย ณัฐนนท์	ลี้ศัตร์พาย	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๓. นางขวัญใจ	สุปัญญา	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๔. นายประดมพงศ์	ศรีนวล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๕. นางสาวหทัยรัตน์	ติวงศ์สันติ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง ส่วนงานสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบภายใน
๑๖. นางสาวพินทุพร	ศิริสวัสดิชัย	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๗. นายกฤษฎา	วิเศษพงษ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๑๘. นายสุตนาภา	อัครกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๙. นายชลธิศ	จิระภาค	ลูกจ้าง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 2
๒๐. นายจิรภัทร์	งามนิล	ลูกจ้าง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) หน้าที่ ๕ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ในส่วนของหมายเหตุ บรรทัดที่ ๓ เพิ่มข้อความ “มีการเผยแพร่” หน้าข้อความ “บนกระดานสนทนา Webboard”

(๒) หน้าที่ ๒๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ย่อหน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขจาก “ผู้ร้องเรียน” เป็น “ผู้ถูกร้องเรียน

(๓) หน้าที่ ๓๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ในส่วนของหมายเหตุ ให้แก้จาก “ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗” เป็น “ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) รายงานผลกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความว่า บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) รายงานผลเกินกว่า ระยะเวลาที่กำหนด
- ระเบียบวาระที่ ๓.๒ คำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓๔/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๖/๒๕๕๘ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบคำสั่งไม่รับฟ้องไว้พิจารณาในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓๔/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๖/๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางคำสั่งของศาลในกรณีที่ เลขาธิการ กสทช. สั่งตามประกาศหรือระเบียบ ซึ่งมีสถานะเป็นเพียงการแจ้งเตือนเท่านั้น มิใช่คำสั่งทางปกครอง โดยที่กรณีดังกล่าว บริษัทฯ มักนำขึ้นสู่ศาลและใช้เป็นข้อต่อสู้ในคดีต่อไป ในกรณีบัญชีแยกประเภท เมื่อศาลยกฟ้องแล้ว บริษัทฯ ต้องเร่งจัดส่งบัญชีแยกประเภทให้เรียบร้อย
- ระเบียบวาระที่ ๓.๓ สัญญาการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๔ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- มติที่ประชุม รับทราบสัญญาการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๔ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีข้อสังเกตในประเด็นขั้นตอนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากตามนัย ข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดว่าในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าสัญญาและเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันไม่เป็นไปตามที่กำหนด คณะกรรมการอาจสั่งให้ดำเนินการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นต่อไปเมื่อ บริษัทฯ ได้นำส่งสัญญาให้กับสำนักงาน กสทช. แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. เร่งเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กทค. เพื่อให้สั่งการแก้ไขได้ทันต่อสถานการณ์



ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท เน็ตแท็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๔๙/๐๐๓ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท เน็ตแท็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๔๙/๐๐๓ เนื่องจากปัจจุบันมีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่มาแทนที่การให้บริการของบริษัทฯ ซึ่งทำให้บริษัทฯ มีรายจ่ายมากกว่ารายได้ ซึ่งไม่คุ้มกับการประกอบกิจการ ประกอบกับไม่พบเรื่องร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๔๙/๐๐๓ ของ บริษัท เน็ตแท็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อให้บริการโทรสารอิเล็กทรอนิกส์ สิ้นสุดลง ตามข้อ ๒๖ (๓) เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

๒. อนุมัติให้การสิ้นสุดใบอนุญาต ดังกล่าว มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นไปตาม ข้อ ๕ เงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งบริษัท เน็ตแท็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๕๗ ช่วงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๕๘ ช่วงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ ถึง ๑๑ มกราคม ๒๕๕๘ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมดังกล่าวต่อไป โดยต้องชำระค่าธรรมเนียมภายใน ๑๕๐ วัน นับจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

การสิ้นสุดใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง จำนวน ๖ ราย (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอการสิ้นสุดใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง จำนวน ๖ ราย ดังนี้

๑. บริษัท เทรต มี (ไทยแลนด์) จำกัด : ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ



๒. บริษัท ริน มีเดีย จำกัด: ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง
บริการ บัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ

๓. บริษัท บีพีแอล เอเชีย จำกัด : ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่
หนึ่ง

๔. บริษัท บลูคอต คอมมูนิเคชั่น จำกัด : ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต
แบบที่หนึ่ง

๕. บริษัท โชคเจริญกิจ คอนสตรัคชั่น จำกัด: ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการ
อินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง

๖. บริษัท ซีปโฮเทล จำกัด: ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง

ทั้งนี้ การสิ้นสุดใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
แบบที่หนึ่ง เป็นการสิ้นสุดใบอนุญาต ตามข้อ ๒๗(๗) และการสิ้นสุดใบอนุญาตการ
ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เป็นการสิ้นสุดใบอนุญาต ตามข้อ ๒๖(๒)

กสทช. ประเสรีฯ แสดงความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นการสิ้นสุดใบอนุญาต และเหตุผลการสิ้นสุดใบอนุญาตของ ทั้ง ๖ รายนั้น มี
๔ บริษัท ที่ใบอนุญาตประกอบกิจการหมดอายุก่อนที่จะนำเสนอเพื่อพิจารณา ได้แก่
บริษัท ริน มีเดีย จำกัด ,บริษัท บีพีแอล เอเชีย จำกัด ,บริษัท บลูคอต คอมมูนิเคชั่น
จำกัด และบริษัท โชคเจริญกิจ คอนสตรัคชั่น จำกัด ซึ่งให้ถือว่าการสิ้นสุดใบอนุญาต มี
ผลตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ

๒. ประเด็นเรื่องค่าธรรมเนียมที่ค้างชำระ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำสรุปค่าธรรมเนียม
ประจำปี ๒๕๕๗ ด้วย เพื่อเรียกเก็บส่วนที่ค้างชำระในคราวเดียวกัน

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ชี้แจงว่า กรณี
ใบอนุญาตประกอบกิจการหมดอายุแล้ว ๔ บริษัทนั้น ให้การสิ้นสุดใบอนุญาต มีผล
ตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุลง และอีก ๒ บริษัท ให้สิ้นสุด ตั้งแต่วันที่ที่ประชุม กทค.
มีมติ ส่วนกรณีค่าธรรมเนียมที่ค้างชำระ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการในส่วนที่
เกี่ยวข้องต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นดังนี้

๑. ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อกฎหมายว่าทำได้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากการ
สิ้นสุดใบอนุญาตโดยการเพิกถอน กับการสิ้นสุดอายุตามใบอนุญาตนั้น จะมีความ
ต่างกันในเรื่องการบันทึกประวัติไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการ
อนุญาตซึ่งกรณีเหล่านี้ ผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียม จึงควรมีการบันทึก
ประวัติเพื่อใช้ประกอบการพิจารณากรณีมีการกลับมาขอรับใบอนุญาตใหม่ แต่หาก
ตรวจสอบข้อกฎหมายแล้วทำได้ตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ก็ไม่ขัดข้อง

๒. ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการเสนอวาระ กรณีมีผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระ
ค่าธรรมเนียม เพื่อพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตต่อไปได้ทันเวลา โดยไม่เกิดเหตุ
ใบอนุญาตสิ้นอายุไปก่อน

๓. ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่า บริษัทเหล่านี้ทำการตลาดภายใต้ชื่อใด
อย่างไร และประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนทราบถึงการสิ้นอายุใบอนุญาต ซึ่งจะทำให้
ให้บริการของบริษัทสิ้นสุดไปด้วย รวมทั้งควรมีการแจ้งด้วยว่า หากมีผู้ใช้บริการ
ได้รับความเดือดร้อนเสียหายให้แจ้งเหตุเข้ามาได้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และใบอนุญาตการ
ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย สิ้นสุดลง โดยมี
ผลตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตหมดอายุ ดังนี้

๑.๑ บจ.โซคเจริญกิจ คอนสตรัคชั่น ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต
แบบที่หนึ่งเลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/020/2551 สิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่
๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๑.๒ บจ.บีพีแอล เอเชีย ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง
เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/001/2552 สิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม
๒๕๕๘

๑.๓ บจ.ริน มีเดีย เลขที่ใบอนุญาต ๑/๕๓/๐๐๒ ใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ สิ้นสุดการอนุญาต
ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘

๑.๔ บจ.บลูดอท คอมมูนิเคชั่น ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่
หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/002/2551 สิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๕
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒. เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการบัตร
โทรศัพท์ระหว่างประเทศ ของ บจ. เทรดมี (ไทยแลนด์) เลขที่ใบอนุญาต
๑/๕๓/๐๒๔ และใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ของ หจก.ซีบีโฮ
เทล เลขที่ใบอนุญาต NTC/MM/INT/ISP/I/020/2551 สิ้นสุดลงโดยมีผลตั้งแต่วันที่
กทค. มีมติ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามค่าธรรมเนียมใบอนุญาต
ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ค้างชำระ ของผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๖ ราย

๔. เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๖ รายไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตในเรื่องการ
ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี จึงให้สำนักงาน กสทช. บันทึกรายชื่อผู้รับใบอนุญาตทั้ง
๖ ราย รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคล ไว้
ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา
ให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่
๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘



- ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๑๖ ของบริษัท เอ็ม เอส แพคทอรี่ จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม) ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการคืนหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๑๖ ของบริษัท เอ็ม เอส แพคทอรี่ จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เป็นต้นไป
- มติที่ประชุม อนุมัติการคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๑๖ ของบริษัท เอ็ม เอส แพคทอรี่ จำกัดตามความเห็นคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม ตามประกาศ กทช.เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ ตามที่สำนักบริหารและจัดการ เลขหมายโทรคมนาคมเสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม) ผู้อำนวยการสำนักบริการและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา) นำเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยก่อนสำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป พร้อมทั้งนำเสนอ วิธีเชิญชวนเข้าร่วมและวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาใน การจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
- กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า เลขหมายที่มีการสงวนจำนวน ๑๐ ล้าน เลขหมาย มีการกำหนดลักษณะของเลขหมายสวยที่จะนำมาประมูลอย่างไร ควรมี การจัดสรรหลังจากการประมูล เพราะหากจัดสรรก่อนการประมูลอาจทำมูลค่าของ เลขหมายที่จะนำมาประมูลลดลง
- กสทช. พลเอก สุกิจฯ ตั้งข้อสังเกตดังนี้
๑. (ร่าง) ประกาศฯ ข้อ ๒ “คณะกรรมการ” เป็นการมอบอำนาจให้ กทค. เลย หรือไม่ ซึ่งสาระสำคัญคือเรื่องการค้าและการอุทธรณ์สำนักงานต้องระบุให้ ชัดเจน
 ๒. มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) แล้วหรือไม่ เพราะเลขหมายที่กำหนดไม่มีปรากฏตามท้องตลาด ต้องมีการสำรวจท้องตลาดว่า หมายเลขใดเป็นหมายเลขสวย



๓. ในส่วนของตารางแนบท้ายคำที่ใช้ระบุลักษณะของเลขหมายสายนั้น เป็นการใช้อักษรหรือภาษาที่เป็นทางการหรือไม่

๔. การคัดค้านผลการประมูลยังไม่มีระบุไว้

๕. หาก กทค. มอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนั้น สามารถทำได้หรือไม่

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. การจัดสรรเลขหมายนั้น ผู้ที่ได้รับการจัดสรรสามารถปฏิเสธได้หรือไม่เพราะต้องมีการเสียค่าธรรมเนียมและผู้รับใบอนุญาตบางรายใกล้จะสิ้นสุดสัมปทานซึ่งกรณีนี้จะดำเนินการอย่างไร

๒. (ร่าง) ประกาศฉบับนี้คาบเกี่ยวกับประกาศฉบับอื่น เป็นไปตามมติ กสทช. ที่ต้องจัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบจากการกำกับดูแล (RIA) ต่อ (ร่าง) ประกาศฯ หรือไม่

๓. ในประเด็นของบทเฉพาะกาลที่ระบุว่าหลังจากจัดประมูลเลขหมายที่สงวนไว้หมดแล้ว ส่วนของเลขหมายที่จัดสรรใหม่นั้นก็จะสงวนสิทธิ์ว่าห้ามนำไปเปิดให้บริการก่อนการประมูล ไม่นับว่าแนวคิดนี้มีการกำหนดไว้ในประกาศฉบับใดหรือไม่ จึงเห็นควรมีการกำหนดให้ชัดเจน

๔. ประเด็นเรื่องนิยาม หากใช้คำว่าผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมก็จะสอดคล้องกับประกาศอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นเห็นควรปรับให้เป็นรูปแบบเดียวกัน

๕. กรณีมีการระบุให้เป็นอำนาจหน้าที่เลขาธิการ กสทช. ในการพิจารณาบางเรื่องและถือว่าความเห็นเป็นที่สุด จำเป็นต้องพิจารณาหลักการใช้อำนาจตามกฎหมายซึ่งอำนาจนั้นเป็นของคณะกรรมการและถือเป็นที่สุด การมีข้อกำหนดดังกล่าวจึงอาจเป็นการลดทอนอำนาจตามวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง จึงต้องพิจารณาว่าสมควรทำหรือไม่ และหากจะทำเช่นนั้น ก็มีข้อสังเกตว่าการกำหนดเรื่องดังกล่าวไว้ในข้อ ๔ ซึ่งเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะทำงาน ทำให้มีความคลุมเครือคลาดเคลื่อนว่าเป็นเพียงอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานหรือไม่ ขณะเดียวกันในข้อ ๔ (๓) นั้นระบุว่าให้คณะทำงานเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการประมูลเลขหมาย ซึ่งเกิดคำถามว่าเป็นการกำหนดโดยมีฐานอำนาจตามกฎหมายใด

๖. เรื่องการกำหนดสัดส่วนการประมูลร้อยละอัตราเลขหมาย เป็นเรื่องต้องใช้ดุลยพินิจในระดับหนึ่ง ซึ่งจะกระทบรายได้จากการประมูล จึงเป็นปัญหาเชิงนโยบายที่ไม่ควรเป็นอำนาจหน้าที่สำนักงาน กสทช. ส่วนประเด็นเรื่องเลขใดคือเลขสวยแท้จริงหรือไม่ เรื่องนี้สำนักงาน กสทช. ต้องวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าเลขใดที่นำมาประมูลแล้วเกิดประโยชน์ ทั้งนี้วิธีที่สำนักงาน กสทช. เสนอถือว่ามีความรัดกุมดี นั่นคือพยายามจัดกลุ่มเลขสวยให้มากที่สุดแล้วทดลองประมูล เพื่อให้ตลาดซึ่ขาด หากผลการตอบรับไม่มีหรือไม่ดี ต่อไปก็จะทราบว่าเลขหมายนั้นไม่สวยและไม่ต้องนำมาประมูล แต่หากกำหนดตั้งแต่ต้นก็จะเกิดคำถามว่าทราบได้อย่างไร อย่างไรก็ตาม เห็นควรที่การกำหนดสัดส่วนตรงนี้น่าจะต้องทำให้เกิดความรอบคอบให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้



๗. กรณีผู้ชนะการประมูลเสียชีวิต เห็นควรให้ผู้สืบทอดมีสิทธิขอสืบทอดการเป็นผู้ครอบครองเลขหมาย เว้นแต่จะมีการสละสิทธิจึงจะรับคืนเลขหมายกลับมาประมูลใหม่

๘. ควรให้ผู้ชนะการประมูลสามารถขอเปิดบริการกับผู้ให้บริการที่ตนต้องการได้ตั้งแต่ต้น โดยไม่จำเป็นต้องเริ่มด้วยการเปิดบริการกับผู้ให้บริการที่เป็นผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายนั้น แล้วค่อยใช้สิทธิโอนย้ายตามบริการคงสิทธิเลขหมาย (MNP) ในภายหลัง ทั้งนี้วิธีการดำเนินการก็ไม่ต่างจากการคงสิทธิเลขหมาย เพียงแต่ให้มีการโอนย้ายเลขหมายไปเลยตั้งแต่แรก ซึ่งในทางเทคนิคไม่น่ามีปัญหาอุปสรรคใด แต่จะมีข้อดีคือทำให้ผู้ใช้บริการได้อยู่กับผู้ให้บริการรายที่ต้องการตั้งแต่ต้น ไม่ต้องมีภาระเรื่องการรอและเรื่องค่าใช้จ่าย รวมทั้งไม่ต้องเกิดการผูกพันโดยไม่จำเป็นกับผู้ให้บริการที่ตนไม่ต้องการ ซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดพันธะผูกพันตามมากระทบต่อการใช้สิทธิโอนย้ายในภายหลังได้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในทางเทคนิคการจัดสรรเลขหมาย ทางคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณาแบบพิเศษ หากมีการกำหนดให้จัดสรรเกิดขึ้นภายหลังจากผู้ประกอบการมาขอซึ่งยังไม่ทราบในรอบของระยะเวลาจึงมีการออกกฎเกณฑ์พิเศษเป็นเรื่องเฉพาะของประกาศฉบับนี้ว่าเลขหมายที่สงวนให้ได้โดยที่ ต้องขอตามระบบหรือขั้นตอนปกติ อย่างไรก็ตามจะมีการนำเสนอ กทค. พิจารณาว่าตามหลักการผู้ประกอบการรายใด ควรได้เท่าไร แต่ยังไม่สามารถนำไปใช้ได้หากยังไม่มี การประมูล

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เลขหมายสวยในลักษณะเบอร์สี่ในนั้นไม่ควรนำมาประมูล เพราะคงไม่ใช่เบอร์ที่มีความต้องการมากนัก

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการควรมีการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) กับผู้ประกอบการเสียก่อนว่ามีความเห็นอย่างไรบ้าง เพราะหากมีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจะมีความสับสนมาก ซึ่งจะเป็นการเชื่อมโยงระหว่างสำนักงาน กสทช. ผู้ประกอบการ และผู้ประมูล ในทางปฏิบัติสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และ กทค. สามารถมอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการได้หรือไม่อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามมาตรา ๕๗ (๗) ระบุว่า สำนักงานมีหน้าที่ปฏิบัติตามที่กรรมการมอบหมาย

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า การรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ซึ่งควรทำกับกลุ่มตัวแทนจำหน่ายเป็นหลักนั้น สามารถทำคู่ขนานกับการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะได้ และหากมีปัญหาทางข้อกฎหมายด้วย ก็ควรส่งหารือกับคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายควบคู่ไปพร้อมกัน แล้วจึงนำเข้าไปประชุม กสทช. เพื่อนำมาปรับปรุงขั้นตอนสุดท้ายในคราวเดียว

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า การรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เป็นการดำเนินการข้ามค่ายสามารถทำได้หรือไม่ สามารถโอนชื่อได้หรือไม่ ต้องระบุให้ชัดเจนว่าต้องปฏิบัติตามประกาศที่กำหนด

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการประเมินค่าบริการไปแล้ว ต่อมาไม่ได้จ่ายค่าบริการ ๒ เดือนติดต่อกัน ตามหลักกฎหมายดังกล่าวต้องกลับมาให้ผู้ให้บริการ กรณีเช่นนี้จะเกิดปัญหาหรือไม่เพราะผู้ประเมินได้จ่ายค่าบริการไปแล้ว การเปลี่ยนเลขหมาย ต้องระบุหรือไม่ว่าในการที่ผู้ประเมินดำเนินการประเมินแล้วไม่ได้จ่ายค่าบริการ ๒ เดือน ตามหลักต้องกลับมาให้ผู้ให้บริการ จะเกิดปัญหาหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในกรณีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าสามารถนำ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยจะมีระยะเวลาในการรับฟังเห็นสาธารณะ ๔๕ วัน ซึ่งสามารถแบ่งเป็นกลุ่มได้ หากประมวลผลแล้วยังไม่พึงพอใจสามารถจัดทำซ้ำได้อีก

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ก่อนและปรับปรุง(ร่าง)ประกาศฯให้สมบูรณ์ก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

เนื่องจากยังขาดข้อมูลในการประกอบการพิจารณาจึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) และให้เร่งรัดนำเสนอต่อที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๑๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมเห็นชอบด้วยที่จะให้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม โดยเห็นควรรับฟังกลุ่มผู้จัดจำหน่ายเป็นหลัก เพราะเป็นผู้ที่ทราบมูลค่าที่แท้จริงของเลขหมายสวย และจำแนกกลุ่มประเภทของเลขหมายสวยได้ อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่าการจัดรับฟังดังกล่าวควรทำคู่ขนานกันไปกับกระบวนการนำเสนอเรื่องนี้ ซึ่งยังอยู่ในขั้นของการอนุมัติร่างหลักเกณฑ์ฯ เพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และต้องใช้เวลาอีกไม่น้อยกว่า ๖๐ วันกว่าที่จะได้ข้อยุติ ดังนั้นในขั้นนี้ กทค. ควรมีมติอนุมัติในหลักการไปก่อน กรณีมีประเด็นเนื้อหาที่ยากเสนอให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษา กฎหมายพิจารณาก็สามารถดำเนินการควบคู่ไปเช่นกัน เพื่อมิให้เรื่องล่าช้าจนกระทบต่อแผนดำเนินการในภาพรวม

๒. ในประเด็นที่มีการตั้งข้อสังเกตว่าเลขหมายลักษณะใดเข้าหรือไม่เข้าข่ายเป็นเลขหมายสวย ผมเห็นด้วยว่าควรที่สำนักงาน กสทช. จะต้องวิเคราะห์ด้วย

ความรอบคอบ ระมัดระวัง และด้วยความเที่ยงธรรม ให้เกิดความชัดเจน อย่างไรก็ตาม ในแง่ของการดำเนินการนั้น ผมเห็นว่าแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา มีความเหมาะสมแล้ว นั่นคือ เริ่มจากการพยายามจำแนกประเภทของเลขหมายให้ได้มากที่สุด แล้วนำทั้งหมดไปทดลองประมูล เพื่อให้ตลาดเป็นฝ่ายตัดสินใจ ซึ่งจะช่วยให้ทราบแนวทางที่เหมาะสมต่อไปได้ ทั้งนี้ ผมไม่เห็นด้วยที่จะพิจารณาในเชิงเครื่องคิดตั้งแต่ต้นเพื่อให้มั่นใจได้เต็มที่ว่าเลขที่นำออกประมูลเป็นเลขหมายสวยแน่แท้ เนื่องจากการประเมินอาจมีความผิดพลาดและทำให้ต้องเสียโอกาสในเลขหมายที่ตัดออกแต่ต้น

๓. ผมเห็นควรต้องพิจารณาด้วยว่า ร่างหลักเกณฑ์ฯ นี้เข้าข่ายตามข้อกำหนดหรือเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องมีการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลหรือจัดทำ RIA ตามมติ กสทช. หรือไม่

๔. ในส่วนเนื้อหาของร่างหลักเกณฑ์ฯ มีความเห็นในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑) ในประเด็นเรื่องการจัดสรรเลขหมายสวย สำนักงาน กสทช. ต้องพิจารณาด้วยว่า ผู้รับใบอนุญาตมีสิทธิที่จะปฏิเสธไม่รับเลขหมายสวยได้หรือไม่ เพราะเมื่อมีการรับเลขหมายไป ย่อมเท่ากับมีภาระผูกพันในการชำระค่าธรรมเนียม และกรณีผู้รับใบอนุญาตบางรายที่สัมปทานใกล้จะสิ้นสุด ก็อาจไม่มีความต้องการเลขหมายอีกต่อไป กรณีหากจะเปิดช่องให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิเสธได้ ก็ต้องมีแนวทางว่าควรดำเนินการอย่างไรต่อไปด้วย

๒) ประเด็นคำนิยาม เห็นควรพิจารณาปรับแก้ให้สอดคล้องกับประกาศที่เกี่ยวข้อง

๓) ประเด็นการกำหนดเรื่องอำนาจของกรรมการและเลขาธิการ กสทช. ที่อาจมีความลักลั่นกันนั้น โดยหลักการแล้ว มติของกรรมการถือเป็นที่สุด แต่เมื่อมีการกำหนดในร่างหลักเกณฑ์ฯ ให้อำนาจพิจารณาบางเรื่องเป็นของเลขาธิการ กสทช. และถือเป็นที่สุด ผมเห็นว่าอาจเป็นข้อกำหนดที่เป็นการลดทอนอำนาจตามวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เช่น เป็นการตัดสิทธิการอุทธรณ์ของผู้รับคำสั่งและสิทธิการพิจารณาอุทธรณ์ของกรรมการ นอกจากนี้ ผมเห็นว่า การกำหนดประเด็นดังกล่าวไว้ในข้อ ๔ ที่ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของคณะทำงาน อาจทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นเพียงอำนาจหน้าที่ของคณะทำงาน ดังนั้นหากจะยังคงประเด็นดังกล่าวก็เห็นควรกำหนดให้แยกเป็นประเด็นเฉพาะที่ชัดเจน

๔) ในข้อ ๔ (๓) ที่ระบุว่าให้คณะทำงานเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการประมูลเลขหมายสวย นั้น ผมมีคำถามว่าเป็นการกำหนดโดยฐานอำนาจตามกฎหมายใด ส่วนในเรื่องการกำหนดสัดส่วนการประมูลร้อยละอัตราเลขหมาย ผมมีข้อสังเกตว่าแท้จริงแล้วเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ต้องใช้ดุลยพินิจในระดับหนึ่งและเป็นปัญหาเชิงนโยบาย ซึ่งควรต้องอาศัยอำนาจกรรมการ เนื่องจากข้อกำหนดนี้ย่อมกระทบรายได้จากการประมูล

๕) ประเด็นเรื่องสิทธิหลังจากผู้ชนะการประมูลเสียชีวิต ผมเห็นควรให้ผู้สืบสิทธิมีสิทธิขอสืบทอดการเป็นผู้ครอบครองเลขหมาย เว้นแต่จะมีการสละสิทธิจึงจะรับคืน เลขหมายกลับมาประมูลใหม่

๖) เห็นควรให้ผู้ชนะการประมูลสามารถขอเปิดบริการกับผู้ให้บริการที่ตนต้องการ ได้ตั้งแต่ต้น โดยไม่จำเป็นต้องเปิดบริการกับผู้ให้บริการที่เป็นผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายนั้นก่อน แล้วค่อยใช้สิทธิโอนย้ายตามบริการคงสิทธิเลขหมาย (MNP) ในภายหลัง อันจะทำให้ผู้ใช้บริการต้องมีการะต่างๆ ตามมาและต้องมีพันธะผูกพันกับผู้ให้บริการที่ตนไม่ต้องการ ซึ่งอาจก่อให้เกิดอุปสรรคกระทบต่อการใช้สิทธิโอนย้าย ในภายหลังได้”

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย) ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
 ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเตชฯ) นำเสนอข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพื่อให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด
 ทั้งนี้ ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตน ภายในสิบห้าวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๑๘ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพื่อให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด
 ทั้งนี้ ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตน ภายในสิบห้าวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๑๘ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ คำขออนุญาตควรวรวมกิจการ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และ บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
 ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายประถมพงศ์ฯ) นำเสนอคำขออนุญาตควรวรวมกิจการ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และ บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด
 กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการดำเนินการไม่เป็นปัญหา แต่กรณีการโอนหรือเปลี่ยนมือผู้ถือครอง ใบอนุญาต หรือ ผู้รับบริการต้องเป็นไปตาม

กฎหมาย เพราะใบอนุญาตไม่สามารถโอนได้ เมื่อควรวรรณกิจการ ส่งผลให้ใบอนุญาตสิ้นสุดลง ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบกรณีใบอนุญาตสิ้นสุดนั้น มีผลกระทบต่อผู้บริโภคหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบประกาศ ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และ แจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการตามให้ครบถ้วน

มติที่ประชุม

อนุมัติคำขออนุญาตควรวรรณกิจการ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และ บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด และให้บริษัททั้งสอง ดำเนินการเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ใบอนุญาตวิทยุ โทรคมนาคม สิทธิแห่งทาง เลขหมายโทรคมนาคม และการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องภายหลังได้รับอนุญาตให้ควรวรรณกิจการ ตามที่ สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม เสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๒๐ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

“๑. คำขออนุญาตควรวรรณกิจการระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด (บริษัท SBN) ถือเป็น “การควรวรรณกิจการแบบแนวตั้ง” ตามข้อ ๒ (๗) ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการการควรวรรณและการถือหุ้นไขว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ การตรวจสอบประเด็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นเรื่องสำคัญและเกี่ยวข้องกับกฎหมายจำนวนมาก ต่อมาส่วนงานกฎหมาย โทรคมนาคม (มท.) ได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การควรวรรณกิจการดังกล่าวมิได้มีส่วนใดส่วนหนึ่งเป็นการขัดต่อกฎหมาย จึงเป็นการที่สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาประเด็นทางกฎหมายอย่างรอบคอบอีกชั้นหนึ่งแล้ว

๒. การควรวรรณกิจการไม่ทำให้ใบอนุญาตที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมโอนไปยังบริษัทผู้ควรวรรณกิจการทันที บริษัท AWN จึงต้องดำเนินการขออนุญาตใหม่สำหรับการประกอบกิจการนั้นๆ และดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป เช่น การดำเนินการตามประกาศเกี่ยวกับเลขหมายโทรคมนาคม การดำเนินการเกี่ยวกับการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม การดำเนินการเกี่ยวกับสิทธิแห่งทาง เป็นต้น และ กทค. ต้องพิจารณาอนุญาตเป็นกรณีๆ ต่อไป ซึ่งประเด็นเหล่านี้ สำนักงาน กสทช. ต้องแจ้งแก่บริษัทให้ชัดเจนครบถ้วน เพื่อการดำเนินการที่ถูกต้องต่อไป

๓. เมื่อการควมรวมไม่เป็นการโอนใบอนุญาตระหว่างบริษัทที่เข้าควมรวมกัน จึงอาจกระทบต่อผู้ใช้บริการของบริษัทผู้รับใบอนุญาตที่ถูกควมรวมและมีผลให้ใบอนุญาตสิ้นสุด กล่าวคือ บริษัท SBN ไม่สามารถประกอบกิจการต่อไปได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องชี้แจงบริษัทที่เข้าควมรวมกันให้ชัดเจน และต้องมีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการในภายหลังด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

การอนุญาตให้โรงเรียนสุภาพบุรุษเดินเรือจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภททั่วไปประจำเรือ (สำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวภาณุพรฯ) นำเสนอการอนุญาตให้โรงเรียนสุภาพบุรุษเดินเรือจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภททั่วไปประจำเรือ (General Operator's Certificate : GOC) ตามหลักเกณฑ์และหลักสูตรการอบรมและสอบที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนด ทั้งนี้ โรงเรียนสุภาพบุรุษเดินเรือ ได้กำหนดหลักสูตรการอบรมและมีเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วน ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ

มติที่ประชุม

อนุมัติให้โรงเรียนสุภาพบุรุษเดินเรือจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภททั่วไปประจำเรือ ตามหลักเกณฑ์และหลักสูตรการอบรมและสอบที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนด ตามที่สำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

กรอบหลักการประกอบการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การใช้งานคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้แทนสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายณัฐวุฒิฯ) นำเสนอกรอบหลักการประกอบการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การใช้งานคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติโดยมีกรอบหลักการดังนี้

๑. การกำหนดคลื่นความถี่สำหรับภารกิจ PPDR

๒. การจัดกลุ่มหน่วยงานผู้ใช้คลื่นความถี่สำหรับภารกิจ PPDR

๓. แนวทางในการจัดสรร/การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับภารกิจ PPDR

๔. แนวทางในการอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมสำหรับภารกิจ PPDR

๕. แนวทางการจัดทำและแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

ก่อนสำนักงาน กสทช. นำไปหารือกับผู้มีส่วนได้เสียต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นสมควรมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ (RIA) ซึ่งเมื่อสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ชั้นนี้ยังไม่เป็นร่างประกาศ เป็นเพียงกรอบแนวคิด ก็ขอให้ในชั้นของการจัดทำร่างประกาศมีการทำ RIA ตามแนวทางตามมติ กสทช. ด้วย

มติที่ประชุม

๑ เห็นชอบกรอบหลักการ (Conceptual Framework) ประกอบการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การใช้งานคลื่นความถี่ เพื่อสนับสนุนภารกิจการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒ มอบหมายสำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย ก่อนนำกรอบหลักการฯ ดังกล่าวไปหารือกับผู้มีส่วนได้เสียต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๘๐๖-๘๒๔/๘๕๑-๘๖๙ MHz จำนวน ๒ ฉบับ (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้แทนสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายณัฐวุฒิฯ) นำเสนอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๘๐๖-๘๒๔/๘๕๑-๘๖๙ MHz จำนวน ๒ ฉบับ พร้อมผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไปของ กสทช. ซึ่ง (ร่าง) ประกาศทั้ง ๒ ฉบับ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว ก่อนนำเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ดังนี้

๑. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๘๐๖ - ๘๒๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ ๘๕๑-๘๖๙ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๒. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบ Trunked Radio ย่านความถี่ ๘๐๖-๘๑๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ ๘๕๑ - ๘๕๙ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๘๐๖ - ๘๒๔ / ๘๕๑ - ๘๖๙ MHz จำนวน ๒ ฉบับ พร้อมผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการของ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๐๖-๘๒๔/๘๕๑-๘๖๙ MHz ที่สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ได้แก่

๒.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๘๐๖ - ๘๒๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ ๘๕๑-๘๖๙ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๒.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบ Trunked Radio ย่านความถี่ ๘๐๖-๘๑๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ ๘๕๑ - ๘๕๙ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

ทั้งนี้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๒๑ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

“ผมรับทราบผลการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ และเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพียงแต่มีประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอนะในแง่ของกระบวนการดำเนินงาน เนื่องจากย่านความถี่ตามร่างประกาศนี้สามารถนำมาใช้งานสำหรับ Broadband PPDR (Public Protection and Disaster Relief) ได้ ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานสรุปผลการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (APG15-3) ผมเคยให้ความเห็นไว้ว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาประเด็นของที่ประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ (APG15-3) ในส่วนที่เกี่ยวกับคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT คลื่นความถี่ Broadband PPDR เพื่อใช้ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และคลื่นความถี่สำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ตลอดจนคลื่นความถี่สำหรับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม เพื่อเตรียมข้อเสนอและการทำงานที่เหมาะสมของประเทศต่อไป โดยเรื่องนี้เป็นประเด็นที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และกรมการปกครองมีความเห็นและข้อเสนอแนะ

มาเช่นกัน อีกทั้ง ยังมีประเด็นที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการ LTE เซิงพาณิชย์กับผู้ใช้คลื่นความถี่สำหรับ PPDR

ทั้งนี้ ในผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการเรื่อง PPDR ของสำนักงาน กสทช. ระบุว่า สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ PPDR เพื่อจะได้กำหนดรูปแบบการใช้งานโครงข่ายสำหรับ PPDR ที่เหมาะสมต่อไป ดังนั้น เมื่อในขณะนี้จะมีการออกประกาศซึ่งส่งผลกระทบต่อส่วนย่านความถี่นี้แล้ว สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบไม่ให้มีข้อกำหนดใดที่จะทำให้เกิดข้อจำกัดต่อภารกิจอื่นจนเกินไปหรืออย่างไม่สมควร”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเพื่อศึกษาและเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้แทนสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายณัฐวุฒิ) นำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเพื่อศึกษาและเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและข้อเสนอในการปรับปรุงแก้ไขตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและข้อสงวนต่างๆที่เกี่ยวข้อง ก่อนเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อแก้ไขแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ในส่วนของตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ รายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ พร้อมชี้แจงรายละเอียดในเอกสารวาระการประชุม เพิ่มเติมในข้อ ๖ (ความเห็นสายงานกิจการโทรคมนาคม) ข้อ ๗ (ความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรอง กทค.) และ ข้อ ๘ (ข้อชี้แจงของสำนักงาน กสทช.)

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ ในตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติได้กำหนดให้กิจการวิทยุสมัครเล่นสามารถใช้คลื่นความถี่ได้ แต่การใช้งานความถี่วิทยุจริงยังไม่สามารถใช้ได้เพราะทางคณะกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐฯ แจ้งว่าฝ่ายความมั่นคงยังคงใช้คลื่นดังกล่าวในทางยุทธการอยู่ จากการที่มีการหารือกับสำนักบริหารคลื่นความถี่สามารถใช้ได้เป็นครั้งคราว โดยมีการกำหนดไว้ในตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ โดยให้กิจการวิทยุสมัครเล่นเป็นกิจการรอง ส่วนที่กำหนดไว้ใน (๔) ในเอกสารเพื่อพิจารณาวิทยุสมัครยังเป็นคลื่นความถี่รองหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากเป็นไปตามรายงานสรุปผลของคณะกรรมการเพื่อศึกษาและเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติกิจการวิทยุสมัครเล่นยังเป็นคลื่นความถี่ในกิจการรอง แต่หากมีความเห็นตรงกับคณะกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐฯ ต้องถอนกิจการวิทยุสมัครเล่นออก



กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการให้ยกเลิกกิจการวิทยุสมัครเล่นออกจากตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แต่มีความเห็นสอดคล้องกับข้อเสนอสรุปผลการปรับปรุงซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ได้มีการระบุไว้แล้ว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ส่วนแรกเป็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ คือไม่ปรับปรุง โดยมีการหารือกับคณะกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐฯ ซึ่งชี้แจงเป็นความเห็นที่ส่งกลับมาว่า เนื่องจากหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐมีการใช้งานที่ย่านความถี่วิทยุในยุทธวิธีทางทหารจำนวนมาก เพื่อป้องกันการรบกวนการใช้ความถี่ที่จะเกิดขึ้นกับภารกิจด้านความมั่นคง จึงเสนอให้ถอนวิทยุสมัครเล่นออก

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นตารางคลื่นความถี่ในย่าน ๔๗๐ - ๕๑๐ MHz ข้อ (๒) ระบุว่าเพิ่มคลื่นความถี่สำหรับการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการหลักเพิ่มตามนี้หรือไม่ สำนักงาน กสทช. ได้ระบุหรือไม่ว่า หากได้ความถี่ดังกล่าวไป คลื่นความถี่ ๗๐๐ MHz ต้องนำส่งมาให้ กทค. เพื่อนำมากำหนดเพิ่มเติมให้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ตามการกำหนดของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ควรใช้ข้อความคำว่า “เพิ่ม” เช่นเดียวกับสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการดำเนินการต่อไปได้ เพื่อให้ตารางการปรับปรุงสามารถดำเนินการต่อไปได้ อยากให้สำนักงาน กสทช. ตั้งประเด็นของ กสทช. พลเอก สุกิจฯ ในกรณีของคลื่นความถี่ที่นำมาใช้ในวิทยุสมัครเล่นและฝ่ายความมั่นคง เพื่อนำไปหารือกับผู้มีส่วนได้เสียในที่ประชุมรับฟังความคิดเห็น

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตในประเด็นของคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ตามความเห็นกลั่นกรอง ส่วนในกรณีวิทยุสมัครเล่นกับฝ่ายความมั่นคง ไม่ว่างสำนักงาน กสทช. จะเสนอ (ร่าง) ประกาศในแนวทางใดก็คงมีฝ่ายโต้แย้ง ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องมีคำตอบที่ชัดเจนให้แต่ละฝ่าย

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก. เศรษฐพงศ์ฯ, กสทช.รศ. ประเสริฐฯ, และ กสทช. ประวิทย์ฯ)

๑. รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเพื่อศึกษาและเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ รายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบข้อเสนอในการปรับปรุงแก้ไขตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและข้อสงวนต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อแก้ไขแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ในส่วนของตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ พร้อมทั้งความเห็นเพิ่มเติมในข้อ ๖ ข้อ ๗ และ ข้อ ๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายต่อไป
มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พลเอก สุกิจฯ) ขอสงวนความเห็นในระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. พลเอก สุกิจฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๑/๒๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

“ผมมีความเห็นแย้งต่อระเบียบวาระดังกล่าวในทิศทางที่เห็นสอดคล้องกับ คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและเสนอแนวทางในการปรับปรุงตาราง กำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ในคลื่นความถี่ย่าน ๕๐ - ๕๔ MHz กล่าวคือ เห็นชอบที่จะยังไม่ปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติในย่านความถี่ ๕๐ - ๕๔ MHz เนื่องจากการกำหนดการใช้งานในปัจจุบันของย่านความถี่ข้างต้น มีความสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่วิทยุของสหภาพโทรคมนาคม ระหว่างประเทศ และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติซึ่งเป็นแนวทางการใช้งาน คลื่นความถี่ที่เหมาะสมในเบื้องต้นแล้ว”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

รายงานสรุปผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ.๒๕๕๕) (ส่วนที่หนึ่ง) (คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหาร คลื่นความถี่, สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้แทนสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายณัฐวุฒิฯ) นำเสนอรายงานสรุปผลการ ดำเนินงานของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บท การบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) (ส่วนที่หนึ่ง) และตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ของแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๕) และตัวชี้วัดระดับ แผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ประจำปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) (ส่วนที่หนึ่ง) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๕) และตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทการ บริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ประจำปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

รายงานผลคำพิพากษาในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๗๗๗/๒๕๕๔ ,๗๗๘/๒๕๕๔ และ ๗๗๒/๒๕๕๔ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอ รายงานผลคำพิพากษา จำนวน ๓ คดี ดังนี้

๑. คดีหมายเลขดำที่ ๗๗๗/๒๕๕๔ ระหว่าง บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เลขานุการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

๒. คดีหมายเลขดำที่ ๗๗๘/๒๕๕๔ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เลขานุการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ทั้งนี้ คดีดังกล่าวศาลยกฟ้อง

๓. คดีหมายเลขดำที่ ๗๗๒/๒๕๕๔ ระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เลขานุการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ กทค. เคยพิจารณาเกี่ยวกับคดีลักษณะเดียวกันนี้ ได้มีมติเห็นควรอุทธรณ์เพื่อให้ได้บรรทัดฐานทางกฎหมายที่ชัดเจนในเรื่องการกำหนดค่าปรับและวิธีการคิดค่าปรับของสำนักงาน กสทช. ในคราวนี้จึงเห็นควรอุทธรณ์ เพื่อไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ คำสั่งศาลเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ทั้งนี้ ให้อุ่นอุทธรณ์ ภายใน ๓๐ วันนับจากคำพิพากษา ใช่หรือไม่ คดีดังกล่าวเร่งด่วนเพียงใด

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ชี้แจงว่า การอุทธรณ์ให้อุ่นอุทธรณ์ ภายใน ๓๐ วันนับจากคำพิพากษา

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ เงินส่วนต่างตามคำสั่งศาลนั้น เป็นเงินรายได้หรือคืนส่งคลัง

ผู้แทนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ชี้แจงว่า เงินรายได้เข้ากองทุน ไม่ได้นำส่งคลังทางบริษัทฯ ได้ชำระแล้ว เงื่อนไขการออกใบเสร็จให้เป็นไปตามคำสั่งศาล

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ กรณีหากศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้คืนเงินค่าปรับแก่ผู้ฟ้องคดีนั้น ดอกเบี้ยในการคำนวณค่าปรับให้คิดจากวันที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่ง หรือศาลสูงสุดมีคำสั่ง

- กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ แนวทางที่ศาลปกครองสูงสุด เปลี่ยนแปลงคำพิพากษาของศาลปกครองกลางนั้น ในการอุทธรณ์นั้น มีค่าใช้จ่ายที่ เกิดขึ้นในลักษณะเป็นดอกเบี้ยหรือไม่
- มติที่ประชุม
๑. รับทราบรายงานผลคำพิพากษาในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๗๗๗/๒๕๕๔ , ๗๗๘/๒๕๕๔ และ ๗๙๒/๒๕๕๔
๒. เห็นควรอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๗/๒๕๕๔ และ ๗๙๒/๒๕๕๔ และเห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีทั้งสองคดี
๓. มอบให้ ประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ เป็น ผู้รับมอบอำนาจช่วงในการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๗๗๗/๒๕๕๔ และ ๗๙๒/๒๕๕๔ แทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทั้งสองคดี
- หมายเหตุ
- ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒
- การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในแทนคณะกรรมการตรวจสอบ ภายในที่ดำรงตำแหน่งครบวาระ (ส่วนงานสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบ ภายใน)
- ผู้แทนส่วนงานสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบภายใน(นายสมภพฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในที่ดำรง ตำแหน่งครบวาระ โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน จะดำรงตำแหน่งครบ สามปีในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบ ภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๑ ข้อ ๖ จึงนำเสนอ กทค. พิจารณาสั่งเสนอชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิที่สมควรเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในแทนกรรมการ ตรวจสอบภายในที่ดำรงตำแหน่งครบวาระ
- กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ เนื่องจากเป็นเรื่องการตรวจสอบภายใน เห็นควรให้มีการเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติ
- กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ คณะกรรมการตรวจสอบภายในชุดนี้ มีความสำคัญ บุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งต้องมีประสบการณ์และคุณสมบัติครบ ตามที่กำหนด จึงเสนอชื่อนายวัลลภ นิตศกาญจนานนท์ ให้ดำรงตำแหน่งต่อ
- มติที่ประชุม
- ให้ กทค. แต่ละท่านเสนอรายชื่อกรรมการตรวจสอบภายในแทนตำแหน่งที่ว่าง ท่านละไม่เกิน ๒ ราย เพื่อให้ครบองค์ประกอบของกรรมการตรวจสอบภายใน และนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ การทบทวนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตามประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะทำงานพิจารณากลับกรองงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม (พันเอก สมมาสา) นำเสนอการทบทวนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตามประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะทำงานพิจารณากลับกรองงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เห็นชอบในหลักการให้มีการปรับลดจำนวนคณะอนุกรรมการลง โดยให้พิจารณาปรับลดลงให้เหลือกึ่งหนึ่งของคณะอนุกรรมการที่มีการแต่งตั้งไว้เดิม พร้อมทั้งให้พิจารณาปรับลดจำนวนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ยังคงไว้ ให้เหลือคณะละไม่เกิน ๑๐ คน

ที่ประชุม กทค. ได้พิจารณาทบทวนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตามประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะทำงานพิจารณากลับกรองงบประมาณของสำนักงาน กสทช. โดยพิจารณาตามเหตุผลความจำเป็นในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่ยังคงไว้ และปรับลด แยกตามความจำเป็นได้ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการ ที่แต่งตั้งขึ้นตามกฎหมายชั้นพระราชบัญญัติองค์กรฯ และประกาศฯ ได้แก่

(๑) คณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

(๒) คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (สำนัก รับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

(๓) คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

(๔) คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

(๕) คณะอนุกรรมการกลับกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

(๖) คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภททั่วไปประจำเรือ (General Operator's Certificate :

GOC) และประเภทจำกัดเขตเดินเรือทะเล (Restricted Operator's Certificate : ROC) (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

เห็นสมควรให้คณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวข้างต้นรวมจำนวน ๖ คณะ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นกรณีที่ กสทช. ได้แต่งตั้งขึ้นเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการให้ถูกต้อง

๒. คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งตามมติ กทค. ในสายงานกิจการโทรคมนาคม. โดยอาศัยอำนาจมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ ดังนี้

๒.๑ คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งตามมติ กทค. ในสายงานกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยอำนาจมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง โดยยังคงให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการสังคม (สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)

(๒) คณะอนุกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

(๓) คณะอนุกรรมการโทรคมนาคมเพื่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม)

(๔) คณะอนุกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

(๕) คณะอนุกรรมการพัฒนากิจการวิทยุสมัครเล่นและความถี่ภาคประชาชน (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

๒.๒ คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งตามมติ กทค. ในสายงานกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยอำนาจมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง โดยให้ยกเลิกหรือสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข เกี่ยวกับการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสาร (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม) เห็นควรให้คณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว สิ้นอายุ ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ตามระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง

(๒) คณะอนุกรรมการความมั่นคงเครือข่ายและข้อมูลในกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ) เห็นควร

ให้คณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว สิ้นอายุ ในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘ ตาม
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง และเสนอรายงานสรุปผลการทำงานของ
คณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว

(๓) คณะอนุกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่
๑๘๐๐ MHz และคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑) ตัดออก

(๔) คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม
(สำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ)

(๕) คณะอนุกรรมการการศึกษา Roadmap การออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่น
ความถี่ในกิจการโทรคมนาคม (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐ
ฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

ที่ประชุม กทค. พิจารณาทบทวนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตามประเด็น
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะทำงานพิจารณากลับกรองงบประมาณของ
สำนักงาน กสทช. ดังกล่าวแล้ว เห็นชอบตามที่สำนักกรรมการกิจการ
โทรคมนาคม และการประชุม เสนอรายละเอียดปรากฏตามตารางแนบท้าย

๑. เห็นชอบให้คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นตามกฎหมายชั้นพระราชบัญญัติองค์กรฯ
และประกาศฯ (ตามข้อ ๑.) จำนวน ๖ คณะ และคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งตาม
มติ กทค. ในสายงานกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยอำนาจมาตรา ๓๓ แห่ง
พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามยุทธศาสตร์ของ
แผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง (ตามข้อ ๒.๑) จำนวน ๕ คณะยังคงปฏิบัติหน้าที่ตามกรอบ
อำนาจหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ต่อไป

๒. เห็นชอบให้ยกเลิกหรือสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้ง
ขึ้นตามมติ กทค. ในสายงานกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยอำนาจมาตรา ๓๓
แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามยุทธศาสตร์
ของแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง (ตามข้อ ๒.๒) จำนวน ๕ คณะ

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ให้ถูกต้อง
ก่อนดำเนินการเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ
ตามกระบวนการขั้นตอนของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติของสำนักงาน กสทช.
ต่อไป

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๒๑ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมมีความเห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคมควรพิจารณาจากความจำเป็นตามที่กฎหมายกำหนดและความจำเป็นตามภารกิจของ กสทช. อย่างแท้จริง ซึ่งในส่วนของคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของกฎหมาย ไม่ว่าจะขึ้นชั้นพระราชบัญญัติหรือประกาศ กทช/กสทช. จำนวน ๖ คณะนั้น เป็นส่วนที่มีเหตุความจำเป็นต้องคงไว้อย่างไม่มีข้อสงสัยและไม่มีข้อโต้แย้งใดๆ แต่สำหรับคณะกรรมการที่ให้คงอยู่ด้วยเหตุผลด้านความจำเป็นของภารกิจจำนวน ๕ คณะ นั้น ในการพิจารณา ยังไม่ได้มีการแสดงผลความจำเป็นอย่างชัดเจน และไม่ได้มีการแสดงให้เห็นว่าใช้หลักเกณฑ์ใดในการพิจารณา ตลอดจนไม่ได้มีการพิจารณาถึงความแตกต่างระหว่างคณะกรรมการที่ให้คงไว้จำนวน ๕ คณะนี้กับคณะกรรมการที่ยอมให้สิ้นสุดลงตามวาระแต่อย่างใด

๒. ผมมีความเห็นว่า คณะกรรมการและคณะทำงานภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคมยังสามารถปรับลดจำนวนลงได้อีก หากมีการพิจารณาบนหลักเหตุผลความจำเป็นและภารกิจที่สำคัญอย่างแท้จริง ทั้งนี้ ในส่วนของคณะกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม นั้น ผมเห็นสมควรให้มีการพิจารณาอีกครั้งเมื่อมีการแต่งตั้ง กสทช. ด้านกฎหมายแทน ดร. สุทธิพล ทวีชัยการ ที่เคยเป็นประธานคณะกรรมการฯ ดังกล่าวแล้ว โดยในระหว่างนี้สมควรให้มีการยกเลิกคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าวได้ ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อภารกิจใดๆ เนื่องจากมีคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. อยู่แล้ว

๓. ในประเด็นเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ที่มีจำนวนมากกว่า ๑๐ ท่าน ผมเห็นควรดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. โดยเคร่งครัด นั่นคือ ต้องลดองค์ประกอบให้เหลือคณะละไม่เกิน ๑๐ ท่าน ทั้งนี้ โดยที่จำนวนดังกล่าวให้นับรวมทั้งบุคคลภายนอกและภายใน

๔. กรณีคณะกรรมการที่มีความจำเป็นต้องแต่งตั้งในอนาคต เช่น คณะกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และคลื่นความถี่ ๔๐๐ MHz นั้น สมควรนำมาพิจารณารวมในการพิจารณาจำนวนคณะกรรมการที่คงเหลืออยู่ด้วย

๕. ในส่วนของคณะกรรมการและคณะทำงานที่ต้องพิจารณาความจำเป็นตามภารกิจ หากจะไม่ใช่หลักการพิจารณาเหตุผลความจำเป็นอย่างเคร่งครัดโดยกรรมการทุกท่านได้มีโอกาสใช้ดุลพินิจอย่างทัดเทียมกัน ก็เห็นควร

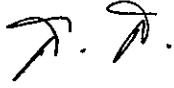
ใช้หลักการแบ่งสัดส่วนให้กรรมการแต่ละท่านมีสิทธิที่จะเสนอชื่อ
คณะอนุกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจตนเองคนละ ๑ คณะ เพื่อให้เกิด
ความเป็นธรรมและไม่เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างกรรมการแต่ละ
ท่าน”



ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

พันเอก

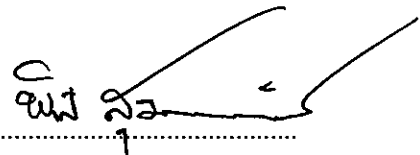


.....
 (สมมาส สำราญรัตน์)
 ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
 กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
 ผู้จตรายงานการประชุม



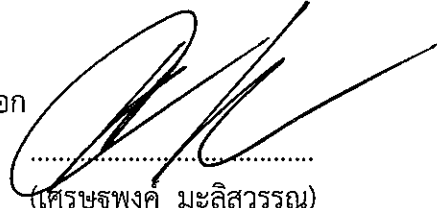
.....
 (นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร)
 รองเลขาธิการ กสทช.
 เลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



.....
 (นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)
 ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
 ผู้ช่วยเลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



.....
 (เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้รับรองรายงานการประชุม