

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒)

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

และการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๑๑ สำนักงาน กสทช. และรูปแบบออนไลน์

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
ความคิดเห็นต่อ ชื่อประกาศ ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒)		
ดร.วิชนี ศรีสวัสดิ์ และ คุณสุรการ ศิริโมทย์ (บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๓) <i>(ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</i>	ไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาของร่างประกาศฯ ฉบับนี้	ยืนยันตามร่างประกาศฯ / ชื่อของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากร่างประกาศฯ มีสาระสำคัญในการ ปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการ โทรทัศน์
คุณอิทธิพันธ์ บัวทอง (บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด, สถานีโทรทัศน์ช่อง 8) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๗) <i>(ความเห็นจากการประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</i>	ไม่เห็นด้วย ต้องไปหาวิธีการอื่นแก้ปัญหา ไม่เช่นนั้นจะทำให้เกิดปัญหาใหม่ขึ้นมา	
คุณสรโชติ อัมพันวงษ์ (สมาคมทีวีโฮมช้อปปิ้ง (ประเทศไทย)) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)	เห็นด้วย	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg./GBCast/004/2566 ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)	เห็นด้วย	
คุณภาณุวัฒน์ ผงสุวรรณกุล (บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)	เห็นด้วย	
คุณวานิต ฤงเงิน (บริษัท สันติภาพมีเดีย จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)	เห็นด้วย	
บริษัท ไฮ ซ็อบปิง ทีวี จำกัด (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)	เห็นด้วย	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>ความคิดเห็นต่อ คำปรารภ/บทอาศัยอำนาจ</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพอุตสาหกรรมโทรทัศน์ในปัจจุบันที่ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปหลายรายได้รับอนุญาตให้ยกเลิกการให้บริการไปแล้ว และหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปบางช่องรายการยังไม่เปิดให้บริการ</p> <p>อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๖) และ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงกำหนดหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์เพิ่มเติมไว้ ดังต่อไปนี้</p>		
<p>ดร.วิชนี ศรีสวัสดิ์ และ คุณสุรการ ศิริโมทย์ (บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๓) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>ไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาของร่างประกาศฯ ฉบับนี้</p>	<p>ยืนยันตามร่างประกาศฯ / คำปรารภ/บทอาศัยอำนาจของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสอดคล้อง กับข้อเท็จจริงและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>คุณอิทธิพันธ์ บัวทอง (บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด, สถานีโทรทัศน์ช่อง 8) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๗) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>คุณสรุโชติ อัมพันวงษ์ (สมาคมทีวีโฮมช้อปปิ้ง (ประเทศไทย)) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	เห็นด้วย	
<p>บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg./GBCast/004/2566 ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	เห็นด้วย	
<p>คุณภาณุวัฒน์ ผงสุวรรณกุล (บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	เห็นด้วย	
<p>คุณวานิต ฤงเงิน (บริษัท สันติภาพมีเดีย จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	เห็นด้วย	
<p>บริษัท ไฮ ช้อปปีง ทีวี จำกัด (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	เห็นด้วย	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>ความคิดเห็นต่อ ข้อ ๑ ของร่างประกาศฯ ที่กำหนดว่า ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>		
<p>ดร.วิชนี ศรีสวัสดิ์ และ คุณสุรการ ศิริโมทย์ (บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๓) <i>(ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</i></p>	<p>ไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาของร่างประกาศฯ ฉบับนี้</p>	<p>กสทช. มีมติกำหนดให้ประกาศฯ มีผลบังคับ ใช้หลังประกาศในราชกิจจานุเบกษา ๙๐ วัน</p>
<p>คุณอิทธิพันธ์ บัวทอง (บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด, สถานีโทรทัศน์ช่อง 8) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๗) <i>(ความเห็นจากการประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</i></p>	<p>๒ ปีหลังจากประกาศ</p>	
<p>คุณสรโรจน์ อัมพันวงษ์ (สมาคมทีวีโฮมช้อปปิ้ง (ประเทศไทย)) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>คุณมานพ โตการคำ (สมาคมโทรทัศน์ดาวเทียม (ประเทศไทย) และโครงข่ายดาวเทียม) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<p>กลุ่มผู้ประกอบการโทรทัศน์ดาวเทียมและโครงข่ายดาวเทียม เห็นด้วยกับข้อ ๑ ของร่างประกาศฯ</p>	
<p>บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg./GBCast/004/2566 ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	
<p>คุณภาณุวัฒน์ ผงสุวรรณกุล (บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	
<p>คุณวานิต ฤงเงิน (บริษัท สันติภาพมีเดีย จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	
<p>บริษัท ไฮ ซ็อบปิง ทีวี จำกัด (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>ความคิดเห็นต่อ <u>ข้อ ๒ ของร่างประกาศฯ</u> ที่กำหนดว่า บรรดาประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้วในประกาศนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน</p>		
<p>ดร.วิชนี ศรีสวัสดิ์ และ คุณสุรการ ศิริโมทย์ (บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๓) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>ไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาของร่างประกาศฯ ฉบับนี้</p>	<p>ยืนยันตามร่างประกาศฯ / ข้อ ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสม แล้ว ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะ และเป็นการปรับปรุงให้สอดคล้องกับ สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในอุตสาหกรรม โทรทัศน์</p>
<p>คุณอิทธิพันธ์ บัวทอง (บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด, สถานีโทรทัศน์ช่อง 8) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๗) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย</p>	
<p>คุณสรุชาติ อำพันวงษ์ (สมาคมทีวีโฮมช้อปปิ้ง (ประเทศไทย)) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>คุณมานพ โตการคำ (สมาคมโทรทัศน์ดาวเทียม (ประเทศไทย) และโครงข่ายดาวเทียม) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<p>กลุ่มผู้ประกอบการโทรทัศน์ดาวเทียมและโครงข่ายดาวเทียม เห็นด้วยกับข้อ ๒ ของร่างประกาศฯ</p>	
<p>บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg./GBCast/004/2566 ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	
<p>คุณภาณุวัฒน์ ผงสุวรรณกุล (บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	
<p>คุณวานิต ฤงเงิน (บริษัท สันติภาพมีเดีย จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	
<p>บริษัท ไฮ ซ็อบปิง ทีวี จำกัด (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>ความคิดเห็นต่อ <u>ข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ</u> ที่กำหนดว่า ให้ยกเลิกความในข้อ ๔ วรรคสอง ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับ บริการโทรทัศน์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ผู้รับใบอนุญาตอาจนำเอาบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ใดก็ได้มาจัดเรียงดังต่อไปนี้ (๑) จัดเรียงในยี่สิบสี่ลำดับถัดจากหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (๒) จัดเรียงไว้ในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในลำดับที่ไม่มีการให้บริการ”</p>		
<p>สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) (ความเห็นจากหนังสือ ที่ ADTEB 12/2566 ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>ไม่เห็นด้วยตามร่างประกาศ โดยขอแสดงความคิดเห็นและจุดยืนของสมาคมฯ ดังนี้ ๑. ให้นำช่องที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ไปจัดเรียงอยู่ในลำดับ ๑ - ๑๕ เท่านั้น ๒. ไม่ให้นำช่องที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรกในช่องที่ว่างตั้งแต่ช่อง ๑๖ ถึง ช่อง ๓๖ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้ ๑. เจตนารมณ์และหลักเกณฑ์ของ กสทช. ในการชี้ชวนให้ผู้ประกอบการ ทีวีดิจิทัลเข้าประมูลใบอนุญาต คือ การจัดหมวดหมู่, การจัดเรียงลำดับ หมายเลขช่องในทุกแพลตฟอร์มตามกฎหมาย Must Carry เพื่อประโยชน์ในการ จดจำแก่ผู้ชมและเกิดความเป็นธรรมในการแข่งขันของกลุ่มผู้ประกอบการ ตาม กลไกการประมูล ซึ่งหมายเลขช่องแต่ละหมายเลขมีมูลค่าแปรผันตามความ ต้องการของผู้ประมูล โดยให้ผู้ประมูลสูงสุดมีสิทธิ์เลือกหมายเลขช่องก่อน จนมี ผลทำให้มูลค่ารวมจากการประมูลในครั้งนั้นสูงถึง ๕๐,๘๖๒ ล้านบาท จึงเป็น เหตุผลที่ยังคงต้องสงวนพื้นที่ดังกล่าวไว้ในหมวดหมู่ของทีวีดิจิทัลดั้งเดิม แม้ใน ปัจจุบันจะมีผู้ประกอบการบางรายคืนใบอนุญาต จนทำให้เกิดมีหมายเลขใน กลุ่มทีวีดิจิทัลว่างลงก็ตาม การนำช่องรายการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาจัดเรียง แทนในหมายเลขที่ไม่มีการให้บริการ จึงขัดต่อเจตนารมณ์และหลักเกณฑ์ใน การชี้ชวนประมูลใบอนุญาตฯ ของ กสทช. และก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม ในการแข่งขันของผู้ประกอบการที่ชนะประมูลเป็นอย่างมาก</p>	<p>ยืนยันตามร่างประกาศฯ / ข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสม แล้ว เนื่องจากอยู่บนหลักการ/เหตุผล/ความ จำเป็น/ข้อเท็จจริง ต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> จากการตรวจสอบเอกสาร ไม่ปรากฏ หลักฐานแสดงการผูกพันตนเองของ กสทช. ที่เกี่ยวกับการเชิญชวนให้ ผู้ประกอบการเข้าร่วมประมูลโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลตามที่ ผู้ประกอบการเข้าใจ นอกจากนี้ แม้ ประกาศหลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่ และหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการ โทรทัศน์ฉบับแรกจะประกาศใช้ก่อนการ ประมูล (ให้โทรทัศน์ไม่ใช่คลื่นออกอากาศ ในลำดับช่อง ๑ - ๑๐ ได้ และให้ดิจิทัล ทีวีออกอากาศในช่อง ๑๑ - ๔๖) แต่การ จัดลำดับดิจิทัลทีวีในปัจจุบันที่ลำดับ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>๒. การนำช่องที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาจัดเรียงไว้ในหมวดหมู่ของทีวีดิจิตอล ในลำดับที่ไม่มีการให้บริการ ทำให้ผู้ชมสับสนและเกิดความไม่เป็นธรรม ในหลายด้าน</p> <p>๒.๑ ต้นทุน การดำเนินงาน ช่องทีวีดิจิตอลมีต้นทุนจากการประมูล ที่ได้ชำระไปแล้ว</p> <p>๒.๒ เวลาโฆษณาที่ต่างกัน ช่องไม่ใช้คลื่นความถี่โฆษณาได้ ๖ นาที/ ชั่วโมง ในขณะที่ช่องทีวีดิจิตอลโฆษณาได้ ๑๒ นาที/ชั่วโมง ส่งผลให้เกิดการเปรียบเทียบได้เปรียบเสียเปรียบในการจัดผังรายการ</p> <p>๒.๓ ช่องไม่ใช้คลื่นความถี่ อาจเพิ่มความคมชัดได้มากกว่าระดับ SD หรือ HD ในแพลตฟอร์มต่างๆ เกิดการเปรียบเทียบในด้าน คุณภาพการรับชมอย่างไม่เป็นธรรม</p> <p>อย่างไรก็ตาม สมาคมฯ และช่องสมาชิกตระหนักในการร่วมหาทางออกใน ปัญหานี้ของ กสทช. และแพลตฟอร์มต่างๆ เพื่อให้อุตสาหกรรมขับเคลื่อน ร่วมกันได้ จึงขอเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันดังนี้</p> <p>๑. หากแพลตฟอร์มจำเป็นต้องนำช่องรายการ มาจัดลำดับร่วมใน หมวดหมู่ทีวีดิจิตอลตามหมายเลขที่วางอยู่ระหว่างหมายเลขช่อง ๑๖ – ๓๖ นั้น ทางสมาคมฯ ขอเสนอให้สถานีโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดินประเภท บริการสาธารณะ ซึ่งมีจำนวน ๖ ช่อง นำมาจัดเรียงอยู่ในกลุ่มทีวีดิจิตอล ในหมายเลข ๑๗, ๑๘, ๒๐, ๒๑, ๒๖, ๒๘ ที่วางอยู่ได้พอดี คือ สถานีวิทยุ โทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT, ไทยพีบีเอส, สถานีโทรทัศน์เอแอลทีวี ช่อง ๔, ททบ.๕, T Sport 7, ทีวีรัฐสภา เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่มีการ ออกแบบให้ทีวีดิจิตอลต้องอยู่รวมกันเป็นกลุ่มก้อน ซึ่งนอกจากจะเป็น ประโยชน์ต่อผู้ชมที่ไม่สับสนแล้ว น่าจะเป็นประโยชน์ต่อทีวีสาธารณะที่อาจมี โอกาสให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายขึ้น</p>	<p>ช่อง ๑ - ๓๖ มีการประกาศใช้หลังการ ประมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การประมูลที่ผู้ประกอบการกล่าวอ้าง เป็นการประมูลเพื่อให้ได้สิทธิ์ในการใช้ <u>คลื่นความถี่เพื่อใช้ประโยชน์</u> ซึ่งข้อ ๓ ตามร่างประกาศฯ ไม่ได้ทำให้สิทธิ์นี้ของ ผู้ประกอบการหายไป รวมถึงไม่กระทบ <u>ต่อหมายเลขช่องของผู้ประกอบการด้วย</u> ● ร่างประกาศฉบับนี้เป็นเพียงการเปิด <u>โอกาสให้ผู้ประกอบการที่ไม่ใช้คลื่น ความถี่สามารถใช้ประโยชน์ ในทรัพยากรช่องรายการของตนเองได้</u> มากขึ้น จึงไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นความ เป็นธรรมของผู้ประกอบการดิจิตอลทีวี และไม่เกี่ยวข้องกับต้นทุนตรงในการ <u>ประมูลของผู้ประกอบการดิจิตอลทีวี</u> นอกจากนี้เหตุผลที่เกี่ยวข้องกับเวลา โฆษณาที่ต่างกันและกรณีช่องไม่ใช้คลื่น ความถี่อาจเพิ่มความคมชัดได้มากกว่า ดิจิตอลทีวี <u>เกิดขึ้นจากการที่ช่อง รายการของดิจิตอลทีวีสามารถไป ออกอากาศบนโครงข่ายที่ไม่ใช้คลื่น ความถี่</u> หากใช้เกิดจากร่างประกาศฯ ฉบับนี้ไม่

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>๒. การจัดเรียงช่องแบบนี้จะส่งเสริมและสนับสนุนให้แพลตฟอร์มสามารถใช้ประโยชน์จากการจัดเรียงช่องได้อย่างสูงสุด</p>	
<p>ดร.วิชนี ศรีสวัสดิ์ และ คุณสุรการ ศิริโมทย์ (บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๓) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาของร่างประกาศฯ ฉบับนี้ <p>๑. การนำช่องที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาจัดเรียงไว้ในหมวดหมู่ช่องทีวีดิจิทัลในลำดับที่ไม่มีการให้บริการ นอกจากจะส่งผลให้ผู้ชมเกิดความสับสนอย่างยิ่งแล้ว ยังไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลในหลายด้าน เช่น</p> <p>๑.๑ ช่องทีวีดิจิทัลมีต้นทุนและค่าธรรมเนียมรายปีเพื่อการค้ามาซึ่งช่องในการออกอากาศของช่องทีวีดิจิทัล</p> <p>๑.๒ ความแตกต่างของเวลาโฆษณาที่ต่างกัน โดยช่องที่ไม่ใช้คลื่นความถี่โฆษณาได้ ๖ นาที/ชั่วโมง ในขณะที่ช่องทีวีดิจิทัลโฆษณาได้ ๑๒ นาที/ชั่วโมงส่งผลให้เกิดการเปรียบเทียบได้เปรียบเสียเปรียบในการจัดผังรายการ</p> <p>๑.๓ ช่องที่ไม่ใช้คลื่นความถี่อาจเพิ่มความคมชัดได้มากกว่า ระดับ SD หรือ HD ในแพลตฟอร์มต่างๆ เกิดการเปรียบเทียบในด้านคุณภาพการรับชมอย่างไม่เป็นธรรม</p> <p>๒. เจตนารมณ์และหลักเกณฑ์ของ กสทช. ในการชี้ชวนให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลเข้าประมูลใบอนุญาต คือ การจัดหมวดหมู่, การจัดเรียงลำดับหมายเลขช่องในทุกแพลตฟอร์มตามกฎหมาย Must Carry เพื่อประโยชน์ในการจดจำแก่ผู้ชม เนื่องจากช่องดิจิทัลทีวีทั้งหมดจะถูกจัดเรียงก่อนเป็นอันดับแรกในทุกแพลตฟอร์มในตำแหน่งเดียวกัน โดยไม่มีผู้ประกอบการรายอื่นที่นอกเหนือจากผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัลมาออกอากาศได้ ดังนั้น หากอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ได้ก็จัดเรียงไว้ในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในลำดับที่ไม่มีการให้บริการได้ จะยังให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันของกลุ่มผู้ประกอบการ ตามกลไกการประมูล เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายอื่นที่มี</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การเสนอให้นำช่องดิจิทัลทีวีประเภทบริการสาธารณะมาจัดเรียงในกลุ่มช่องดิจิทัลทีวีประเภทกิจการทางธุรกิจที่ว่างอยู่ระหว่างหมายเลข ๑๖ - ๓๖ นั้น จากการรับฟังความคิดเห็นของช่องดิจิทัลทีวีประเภทบริการสาธารณะซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง พบว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อข้อมูลมัดพันระสัญญาของช่องสาธารณะที่ได้ทำขึ้นแล้ว และอาจกระทบต่อเรตติ้งและภาพลักษณ์ของช่อง อีกทั้งจะส่งผลให้ช่องสาธารณะมีภาระในการทำประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการจดจำ นอกจากนี้เนื่องจากช่องสาธารณะมีภารกิจในการสื่อสารสารประโยชน์สู่สาธารณะจึงจำเป็นต้องเข้าถึงได้ง่าย (โดยสรุปผลการประชุมหารือฯ ต่อเรื่องดังกล่าวปรากฏตามตารางที่แนบท้ายนี้) ● กรณีข้อห่วงใยที่ว่าอาจทำให้ผู้ชมเกิดความสับสน ผลการสำรวจของสำนักงาน กสทช. พบว่า ผู้ชมส่วนใหญ่ใช้การจดจำหมายเลขช่องรายการที่ดูเป็นประจำในสัดส่วนสูงสุด โดยที่ผู้ชมกึ่งหนึ่งไม่เคยทราบมาก่อนว่าช่องรายการที่ออกอากาศในช่อง ๑ - ๓๖ มาจาก

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>ศักยภาพและไม่มีใบอนุญาตดิจิทัลทีวี สามารถประกอบธุรกิจแข่งขันกับผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลได้ด้วยต้นทุนที่ถูกกว่า รวมตลอดทั้งหมายเลขช่อง แต่ละหมายเลขมีมูลค่าผันแปรตามความต้องการของผู้ประมูล โดยผู้ประมูลสูงสุดมีสิทธิ์เลือกหมายเลขช่องก่อน จึงทำให้มูลค่ารวมจากการประมูลในครั้งนั้น สูงถึง ๕๐,๘๖๒ ล้านบาท ด้วยเหตุนี้จึงควรสงวนพื้นที่ดังกล่าวไว้ในหมวดหมู่ของทีวีดิจิทัลดั้งเดิม แม้ในปัจจุบันจะมีผู้ประกอบการบางรายคืนใบอนุญาต จนทำให้หมายเลขในกลุ่มทีวีดิจิทัลว่างลงก็ตาม การนำช่องรายการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาจัดเรียงแทนในหมายเลขที่ไม่มีการให้บริการ จึงขัดต่อเจตนารมณ์และหลักเกณฑ์ในการชี้ชวนประมูล ใบอนุญาตฯ ของ กสทช. และไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการที่ชนะประมูลเป็นอย่างมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> • อนึ่ง บริษัทเห็นว่าผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ควรอยู่ในลำดับการให้บริการโทรทัศน์ ตั้งแต่ช่อง ๓๗ เป็นต้นไป 	<p>โทรทัศน์ภาคพื้นดินตั้งแต่แรก และหากมีการแทรกช่องรายการเพิ่มเติมก็จะไม่สามารถแยกที่มาของช่องรายการได้เช่นกัน โดยผู้ชมให้ความสำคัญกับความน่าสนใจของรายการที่นำมาออกเป็นหลัก ดังนั้นจึงไม่อาจสรุปได้ว่าประกาศฉบับนี้จะส่งผลให้ประชาชนสับสนเพิ่มขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> • โดยหลักการใหญ่ของกฎหมายให้อำนาจ กสทช. ในฐานะผู้กำกับดูแลในการที่จะออกหรือปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ใดๆ ก็ตามให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ เพื่อรักษาประโยชน์สูงสุดของสาธารณะตามความจำเป็น
<p>คุณจิตรลดา เสงยศมาก (บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๕) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อ ๓ อนุ ๒ เขียนไว้ในลักษณะที่สามารถนำช่องรายการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาจัดเรียง (มาแทรกช่อง) ก็ต้องย้อนกลับไปว่าวัตถุประสงค์เดิมก่อนประมูลคือการที่ให้หมายเลข ๑ - ๓๖ มีการเรียงลำดับ โดยช่องสาธารณะ ๑๒ ช่อง ต่อด้วยช่องธุรกิจที่มีการประมูล มีการจัดหมวดหมู่/จัดกลุ่มไว้ชัดเจน การกำหนดให้สามารถที่จะนำช่องที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรกได้ มองว่า <ol style="list-style-type: none"> ๑. ผิดจากหลักการเดิม การกำหนดให้จัดกลุ่มเช่นนี้มีวัตถุประสงค์เจตนารมณ์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค (ผู้รับชม) ในการที่จะรู้ว่าช่องรายการนี้คือกลุ่มดิจิทัลทีวี/กิจการที่ใช้คลื่นความถี่ (กิจการที่ประมูลมาหรือเป็นกิจการสาธารณะหรือไม่) การเพิ่มอนุ ๒ เข้ามาจึงน่าจะขัดกับหลักการและเจตนารมณ์เดิม 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>๒. นาฬิกาโฆษณา การที่สามารถนำช่องกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรกนั้น มองว่าบริบทแตกต่างกัน โดยในกลุ่มที่ประมูลมา สามารถโฆษณาได้ ๑๒ นาทีโดยเฉลี่ยต่อชั่วโมง และสำหรับช่องสาธารณะไม่มีโฆษณา ในขณะที่กลุ่มกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่นั้นด้วยราคาที่ต้นทุนต่ำกว่า กฎหมายกำหนดให้โฆษณาได้ไม่เกิน ๖ นาที ดังนั้น เหตุผลที่ว่าเพื่อลดความเหลื่อมล้ำอาจไม่เคลียร์/ไม่ชัดเจน ประชาชนอาจรู้สึกเปรียบเทียบหรือไม่ว่าเมื่อกดดูช่องนี้โฆษณานาน ช่องนี้โฆษณาน้อยกว่า</p> <p>๓. ความคมชัด ในการจัดหมวดหมู่ในการประมูล กลุ่มช่องรายการประเภท ความคมชัดสูงจะแยกออกมาอยู่หลังสุด โดยอยู่กันเป็นกลุ่ม และกลุ่ม ช่องรายการประเภทความคมชัดปกติก็จะอยู่กลุ่มเดียวกัน หากเอาช่อง รายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรก กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดังกล่าวมีอิสระในการที่จะเพิ่มความคมชัด (ขึ้นอยู่กับแพลตฟอร์ม/ Transponder) ซึ่งอาจกระทบต่อช่องที่มีการออกอากาศแบบความ คมชัดธรรมดาของกลุ่มที่ประมูลมา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดให้มีอนุ ๒ ตามร่างประกาศ โดยยังไม่เห็นหลักการในข้อ ๔ มารองรับ กลุ่มดิจิทัลที่วิมอვნ่าจะขัดกับหลักการและไม่เห็นด้วย โดย ช่องอื่นๆ ที่มีความกังวลไม่ว่าจะเป็นช่องที่ให้บริการที่เป็นภาพยนตร์หรือ ช่องข่าวอาจจะมีประเด็นชัดเจนไป 	
<p>คุณทวีวัฒน์ บุริมสิทธิชัย (บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๕) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ให้ข้อมูลว่าตอนประมูล มีประกาศเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ ซึ่งออกเมื่อ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ กำหนดให้การเข้าร่วมประมูลเป็นการดำเนินการเพื่อให้ได้รับสิทธิในการได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และเป็นการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปตามประกาศ Must Carry ก็ชัดเจนว่าพอประมูลได้ดิจิทัลทีวีจะได้ใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ และได้รับสิทธิในการเป็นบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่เผยแพร่ได้ทุกแพลตฟอร์มตามประกาศ Must Carry 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๕) (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg/GMM25/006/2566 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เห็นด้วย ตามร่างประกาศ ซึ่งมีความเห็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. ให้นำช่องไมใช้คลื่นความถี่ไปอยู่ในลำดับ ๑ – ๑๕ เท่านั้น ๒. ไม่ให้นำช่องที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรกในช่องที่ว่างตั้งแต่ ช่อง ๑๖ ถึง ช่อง ๓๖ โดยมีเหตุผลดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. การนำช่องไมใช้คลื่นความถี่มาแทรกกลางย่อมขัดกับเจตนารมณ์การออกแบบให้มีการเรียงลำดับหมายเลขช่องและหมวดหมู่ตามที่มีการประมูลนั้น เพื่อประโยชน์แก่ผู้ชมและให้การแข่งขันระหว่างผู้ประมูลมีความเป็นธรรมโดยเมื่อแพลตฟอร์มดาวเทียมและเคเบิลจะต้อง Must Carry ทุกช่องเรียงลำดับหมายเลขช่องและหมวดหมู่ตามที่ประมูลมาแบบนี้ด้วย ก็ยิ่งตอกย้ำในเจตนารมณ์ที่มีมาตั้งแต่ต้นว่าให้ดิจิทัลทีวีจะต้องอยู่เป็นกลุ่มก้อนเดียวกันในทุกแพลตฟอร์ม ๒. การนำช่องที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรก ทำให้ผู้ชมสับสนและเปรียบเทียบทั้งเวลาโฆษณาที่ต่างกัน (ช่องไมใช้คลื่นความถี่ ๖ นาที / ช่องดิจิทัล ๑๒ นาที) และช่องไมใช้คลื่นความถี่ อาจเพิ่มความคมชัดได้มากกว่าระดับ SD หรือ HD ดังนั้นช่องดิจิทัลที่รีย่อมถูกเปรียบเทียบและเสียเปรียบด้านการแข่งขัน 	
<p>คุณอิทธิพันธ์ บัวทอง (บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด, สถานีโทรทัศน์ช่อง 8) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๓) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ และตามแบบแสดงความ คิดเห็น ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เห็นด้วย ● มีความเห็นว่าถ้ามีการจัดระบบจะโดนชนาบข้างเลย โดยได้กล่าวว่า ผู้ประกอบการลำบากกันหมด ขอฝาก กสทช. ว่าที่มีปัญหาใหม่เกิดขึ้นเรื่อยๆ เพราะในอดีต (ขอไม่พูดถึงปัจจุบัน) กสทช. อาจจะแก้ปัญหาเร็วไปก็ฝากว่ากรณีนี้คิดว่าน่าจะมีวิธีดูแลที่วิธดาวเทียมเคเบิลที่เป็นทางออกที่ดีกว่านี้ได้ 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>คุณนันทพันธ์ แสงไชย (บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๙) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วยกับความเห็นของช่อง GMM25 และช่อง One31 คิดว่าน่าจะมีทางออก โดยมีความเห็นว่าไม่อยากให้ช่องอื่นสามารถมาออกอากาศแทรกได้ 	
<p>บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๙) (ความเห็นจากหนังสือ ที่ MB_OOV_L008_66 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยตาม (ร่าง) ประกาศฯ โดยมีจุดยืนดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ให้นำช่องโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ไปจัดเรียงอยู่ในลำดับ ๑ - ๑๕ เท่านั้น ไม่ให้นำช่องโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่มาแทรกในช่องที่ว่างตั้งแต่ช่องหมายเลข ๑๖ ถึงช่องหมายเลข ๓๖ <p>โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> เจตนารมณ์และหลักเกณฑ์ของ กสทช. ในการชี้ชวนให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลเข้าประมูลใบอนุญาต คือ การจัดหมวดหมู่ การจัดเรียงลำดับหมายเลขช่องในทุกแพลตฟอร์มตามกฎหมาย Must Carry เพื่อประโยชน์ในการจัดจำและเกิดความเป็นธรรมในการแข่งขันของกลุ่มผู้ประกอบการฯ ตามเงื่อนไขการประมูล ซึ่งหมายเลขช่องมีมูลค่าผันแปรตามความต้องการของผู้ประมูลโดยผู้ประมูลสูงสุดมีสิทธิ์เลือกหมายเลขช่องก่อน จนมีผลทำให้มูลค่ารวมจากการประมูลในครั้งนั้นสูงถึง ๕๐,๘๖๒ ล้านบาท จึงเป็นเหตุผลที่ยังคงต้องสงวนพื้นที่ดังกล่าวไว้ในหมวดหมู่ของทีวีดิจิทัลดั้งเดิม แม้ในปัจจุบันจะมีผู้ประกอบการบางรายคืนใบอนุญาตจนทำให้เกิดมีหมายเลขในกลุ่มทีวีดิจิทัลว่างลงก็ตาม การนำช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่มาจัดเรียงแทนในหมายเลขที่ไม่มีการให้บริการจึงขัดต่อเจตนารมณ์และหลักเกณฑ์ในการชี้ชวนประมูลใบอนุญาตฯ ของ กสทช. และก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันของผู้ประกอบการที่ชนะการประมูลเป็นอย่างมาก 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>๒. การนำช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาจัดเรียงไว้ในหมวดหมู่ของทีวีดิจิตอลในลำดับที่ไม่มีการให้บริการทำให้ผู้ชมสับสนและเกิดความไม่เป็นธรรมในหลายด้าน ดังนี้</p> <p>๒.๑ ด้านต้นทุนการดำเนินงาน ช่องทีวีดิจิตอลมีต้นทุนจากการประมูลที่ได้ชำระไปแล้ว</p> <p>๒.๒ ด้านเวลาโฆษณาที่ต่างกัน โดยช่องโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่โฆษณาได้ ๖ นาที/ชั่วโมง ในขณะที่ช่องทีวีดิจิตอลโฆษณาได้ ๑๒ นาที/ชั่วโมง ส่งผลให้เกิดการเปรียบเทียบ และเสียเปรียบในการจัดผังรายการ</p> <p>๒.๓ ด้านความคมชัด ช่องโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่อาจเพิ่มความคมชัดได้มากกว่าระดับความคมชัดปกติ (SD) หรือความคมชัดสูง (HD) ในแพลตฟอร์มต่างๆ จึงก่อให้เกิดการเปรียบเทียบในด้านคุณภาพการรับชมอย่างไม่เป็นธรรม</p>	
<p>คุณเดี่ยว วรตั้งตระกูล (บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด) (ทีวีดิจิตอล ช่อง ๓๑) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ขอให้ความเห็นในนามของผู้ประกอบการทีวี และมุ่งไปที่หลักการที่มาจากการศึกษาของ กสทช. ซึ่งเป็นเหตุผลในการเข้าสู่การดำเนินธุรกิจทีวี โดยขอพูดถึงเหตุผลความจำเป็นที่ กสทช. ได้ให้ไว้ดังนี้ <p>ข้อ ๑ การก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่ออุตสาหกรรมและประชาชนโดยรวมในการเปิดให้ผู้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์สามารถนำทรัพยากรที่ว่างอยู่ไปใช้ประโยชน์ได้เต็มที่มากยิ่งขึ้นเห็นด้วยอย่างยิ่ง นอกจากนี้ การดำเนินการเพื่อเอื้อต่อการแข่งขันในเนื้อหาได้อย่างเสรียิ่งขึ้นก็เป็นสิ่งที่ถูกต้องที่ควรจะทำ อย่างไรก็ตาม ในแต่ละเหตุผลจะมีหลายมิติ ซึ่งก็คงจะเป็นมิติที่ต้องฝากให้ทาง กสทช. ได้พิจารณาคบคู่กัน เพื่อให้ประชาชนได้รับชมรายการที่หลากหลายมีคุณภาพและตอบสนองความต้องการมากขึ้น</p> <p>ข้อ ๒ การลดความเหลื่อมล้ำในการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการทีวีภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลกับผู้ประกอบการทีวีที่ไม่ใช้คลื่น</p> 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>ความถี่ ข้อนี้ผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีมีประเด็น เนื่องจากการจัดเรียงช่อง ตั้งแต่หมายเลข ๑ - ๓๖ แต่ละช่อง/หมายเลข เกิดจากการกำหนดหลักการของ กสทช. ในการประมูลทั้งสิ้น แต่ละช่อง/หมายเลขมีมูลค่าในการประมูลทั้งสิ้น เงินหลายหมื่นล้านบาท กสทช. ได้ไปจากการประมูลล้วนมาจากการตั้งกติกาให้ตัวเลขเหล่านี้มีมูลค่า โดยเฉพาะหมายเลขตั้งแต่ ๑๓ - ๓๖ ในการประชุมครั้งที่แล้ว มีการคุยกันว่าช่องหมายเลข ๑๓ - ๑๕ ถือว่าเป็นกลุ่มก้อนที่อยู่นอกเหนือจากการทำธุรกิจของดิจิทัลทีวีในปัจจุบันนี้แล้ว โดยโครงข่ายที่ไม่ใช้คลื่นความถี่สามารถจัดเรียงช่องหมายเลข ๑ ถึง ๑๕ แต่มีความกังวลกับช่องหมายเลข ๑๖ - ๓๖ ทั้งนี้ หมายเลข ๑๖ - ๓๖ มีความหมายในหลักการที่ทาง กสทช. ให้กับผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีทุกช่องในการที่จะให้มูลค่า เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้จึงมีความหมาย โดยที่ กสทช. ให้ค้ำประกันสัญญาว่าจะสามารถออกอากาศช่องเหล่านี้ไปยังผู้ชมทั่วประเทศได้ ๑๐๐% ในระยะเวลา ๓ ปีที่มีการก่อตั้งเสาอากาศภาคพื้นดิน แต่ระหว่างนั้นการที่จะให้สามารถออกอากาศผ่านแพลตฟอร์มอื่นๆ จึงเป็นมูลค่าที่ทำให้แต่ละช่องทุ่มตัวเลข ดังนั้น พื้นที่เหล่านี้หมายเลขเหล่านี้ มีมูลค่าทางธุรกิจ การมีช่องอื่นๆ มาแทรกอาจเกิดความไม่เป็นธรรม/ได้รับความสูญเสีย</p> <p>ทุกวันนี้ ในการรับชมโทรทัศน์ การจดจำช่องทำให้ง่ายในการที่จะไปหาช่องที่ตัวเองชอบ แต่อย่าลืมว่าสิ่งเหล่านั้นได้ผ่านการแบรนด์ตั้งมูลค่ามหาศาล (เม็ดเงินที่ลงไปเพื่อทำให้คนจดจำ) ต้องยอมรับว่าการเลื่อนขึ้นเลื่อนลงยังมีความหมายมาก เพราะฉะนั้นจะมีการแย่ง eyeball แน่ๆ ดังนั้น ถ้ามองในมิติความเหลื่อมล้ำมองว่าเหลื่อมล้ำแน่นอน เพราะช่องดิจิทัลทีวีใช้เงินประมูลในการได้หมายเลขช่องนั้นมา หากวันหนึ่งจะมีช่องอื่นมาอยู่ในช่องที่ว่างอยู่แล้วไม่ได้จ่ายเงินประมูล ถ้าอย่างนั้นช่องที่จ่ายเงินประมูลแล้วจะได้เงินประมูลคืนหรือไม่ หรือช่องที่มาอยู่ตรงนั้นจะจ่ายเงินประมูลเพื่อให้เทียบเคียง</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>กับช่องที่เคยจ่ายไปแล้วหรือไม่ เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ดังนั้น จึงไม่เห็นด้วยกับเหตุผลความจำเป็นในข้อ ๒ นี้</p> <p>ข้อ ๓ เป็นเหตุผลและความจำเป็นโดยกว้าง ไม่ได้ติดขัดอะไร เพียงแต่ว่าอยากจะถาม กสทช. ว่า กสทช. ทราบหรือไม่ว่าในวันนี้ช่องที่ว่างในบางแพลตฟอร์มมีช่องรายการอยู่ เพียงแต่ไม่ได้ใช้หมายเลขช่องที่ว่างอยู่เท่านั้นเอง ซึ่งทางเทคนิคสามารถทำได้ ซึ่งอยู่นอกเหนือจากหลักการอยู่แล้ว ถ้า กสทช. รู้ และเป็นเรื่องที่สามารถทำได้ วันนั้นก็จะมีประเด็นอะไรเลย โดยเห็นด้วยว่าควรจะต้องหาวิธีการที่ทำให้ธุรกิจ ทุกๆ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเดินไปด้วยกันได้</p>	
<p>บริษัท วัน สามลิบเอ็ด จำกัด (ดิจิตอลทีวี ช่อง ๓๑) (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg./ONE31/008/2566 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เห็นด้วย ตามร่างประกาศ ซึ่งมีความเห็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. ให้นำช่องไม่ใช่คลื่นความถี่ไปอยู่ในลำดับ ๑ – ๑๕ เท่านั้น ๒. ไม่ให้นำช่องที่ไม่ใช่คลื่นความถี่มาแทรกในช่องที่ว่างตั้งแต่ ช่อง ๑๖ ถึง ช่อง ๓๖ <p>โดยมีเหตุผลดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การนำช่องไม่ใช่คลื่นความถี่มาแทรกกลางย่อมขัดกับเจตนารมณ์การออกแบบให้มีการเรียงลำดับหมายเลขช่องและหมวดหมู่ตามที่มีการประมูลนั้น เพื่อประโยชน์แก่ผู้ชมและให้การแข่งขันระหว่างผู้ประมูลมีความเป็นธรรม โดยเมื่อแพลตฟอร์มดาวเทียมและเคเบิลจะต้อง Must Carry ทุกช่องเรียงลำดับหมายเลขช่องและหมวดหมู่ตามที่ประมูลมาแบบนี้ด้วย ก็ยิ่งตอกย้ำในเจตนารมณ์ที่มีมาตั้งแต่ต้นว่าให้ดิจิตอลทีวีจะต้องอยู่เป็นกลุ่มก้อนเดียวกันในทุกแพลตฟอร์ม ๒. การนำช่องที่ไม่ใช่คลื่นความถี่มาแทรก ทำให้ผู้ชมสับสนและเปรียบเทียบทั้งเวลาโฆษณาที่ต่างกัน (ช่องไม่ใช่คลื่นความถี่ ๖ นาที / ช่องดิจิตอล ๑๒ นาที) และช่องไม่ใช่คลื่นความถี่อาจเพิ่มความคมชัดได้มากกว่า 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	ระดับ SD หรือ HD ดังนั้นช่องดิจิทัลที่วิย้อมถูกเปรียบเทียบและเสียเปรียบด้านการแข่งขัน	
<p>คุณณัฐภัตสร อชิรสวัสดิ์ (สมาคมการค้าผู้ประกอบการเคเบิลทีวี) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ในเรื่องของความเหลื่อมล้ำ คิดว่าก็ได้รับการแก้ไข โดยเห็นความจริงใจและความพยายามของ กสทช. ชุดใหม่ ซึ่งในเรื่องของช่องที่จะนำไปแทรกในช่องต่างๆ ทางช่องดิจิทัลทีวีอาจจะไม่เห็นด้วยโดยมองว่าไม่เป็นธรรม แต่ในส่วนผู้ประกอบการเคเบิล มองว่าดิจิทัลทีวีได้ประมวลหมายเลขช่องที่ต้องการแล้ว และก็มองว่าประชาชนได้จดจำหมายเลขช่องดิจิทัลทีวีขึ้นใจแล้ว และถ้าจะดูช่องใดเดี๋ยวนี้ไม่กดขึ้นลงแล้วแต่จะกดหมายเลขช่องโดยตรง นอกจากนี้ การประมวลของดิจิทัลทีวีไม่ได้เป็นการประมวลแพลตฟอร์มเคเบิล แต่ด้วยกฎหมายของ กสทช. ที่ออกมา ทำให้เคเบิลทีวีต้องปฏิบัติตามซึ่งทำให้เกิดปัญหามากมายในเรื่องของการจัดสรรช่องรายการที่จะต้องเป็นไปตามระเบียบของ กสทช. ผู้ประกอบการก็ปรับตัว โดยลงทุนปรับเปลี่ยนไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์รวมถึงการจัดช่องต่างๆ ให้ได้ตรงตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งปัจจุบัน เคเบิลทีวีหรือระบบโครงข่ายก็ได้มีการเลิกกิจการไปหลายแห่ง ด้วยหลายๆ อย่างที่เป็นข้อผูกมัดที่ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถทำงานได้ • ถ้ามีการแทรกช่อง มองว่าถึงแม้ประโยชน์จะไม่ได้มากมาย แต่ก็เป็นการอำนวยความสะดวกให้ลูกค้าที่ใช้แพลตฟอร์ม ไม่ว่าจะเป็นคนแก่ คนมีปัญหาเรื่องการกดหมายเลขช่อง เป็นต้น มีความเห็นว่าเลขช่องไม่ใช่ปัญหา ลูกค้าอยากรับชมช่องที่อยากรับชม ถ้าช่องที่มีคุณภาพเชื่อว่าจะมีแต่คนกดไปรับชม โดยเชื่อว่าทุกวันนี้ดิจิทัลทีวีอยู่ได้แล้ว ในขณะที่เคเบิลทีวีจะตาย การปรับปรุงหลักเกณฑ์อาจจะต่อลมหายใจให้ได้สักพักหนึ่ง 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>คุณเกษม อินทร์แก้ว (สมาคมเคเบิลดาวเทียม (ประเทศไทย)) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ให้ความเห็นที่ กฏระเบียบที่เกี่ยวข้องของ กสทช. ที่ผ่านมาได้ทำลายอุตสาหกรรม อีกทั้งผู้ประกอบการยังไม่ได้รับการชดเชยจากการถูกบังคับขอให้ กสทช. ดำเนินการแก้ประเด็นที่สามารถแก้ไขได้ก่อนไปเลย ไม่ต้องรอรประเด็นอื่นๆ ที่ผู้ประกอบการเรียกร้อง เพราะเวลาถือว่ามีความสำคัญกับอุตสาหกรรม 	
<p>คุณสรุโชติ อัมพันวงศ์ (สมาคมทีวีโฮมช้อปปิง (ประเทศไทย)) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย 	
<p>คุณมานพ ไตรการคำ (สมาคมโทรทัศน์ดาวเทียม (ประเทศไทย) และโครงข่ายดาวเทียม) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มผู้ประกอบการโทรทัศน์ดาวเทียมและโครงข่ายดาวเทียม เห็นด้วยกับข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ ● ในแง่ของหลักการและประเด็นเรื่องความเหลื่อมล้ำ ขอเรียนว่าตอนมีการเชิญชวนประมูลคลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่เป็นทรัพยากร/สมบัติของชาตินั้น การประมูลดังกล่าวไม่ได้เป็นการประมูลโครงข่ายของภาคเอกชนซึ่งเป็นสมบัติส่วนตัวของบริษัทเอกชนที่เป็นผู้ให้บริการโครงข่ายดาวเทียมที่มีอยู่ก่อนซึ่งได้มีการลงทุนกันเอง นอกจากนี้ ในวันที่มีการประมูลประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับช่องต่างๆ ยังไม่มี ทั้งนี้ ในประเด็นเรื่องความเหลื่อมล้ำ ขอเรียนว่าประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับช่องนั้น ครั้งแรกกำหนดให้มีการจัดลำดับช่องโดยให้ช่องของกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ได้อยู่ในลำดับต้นๆ ก่อน แล้วดิจิทัลทีวีเป็นลำดับต่อมา ผู้ประกอบกิจการโครงข่ายที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ก็เลยยินยอมอนุโลมให้ดิจิทัลทีวีมาใช้ทรัพยากรส่วนบุคคลซึ่งเป็นทรัพยากรที่ลงทุนด้วยเม็ดเงินของตนเองได้ ผู้ประกอบกิจการโครงข่ายที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ไม่ได้จะไปใช้เลขช่องว่างในโครงข่ายภาคพื้นดิน แต่เป็นการใช้ช่องว่างของ 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>ตนเองที่ได้มีการเสียค่าใช้จ่ายเอง ทั้งนี้ ประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับช่องฉบับต่อมาได้มีการประกาศร่นลำดับช่องดิจิตอลทีวีขึ้นมา ซึ่งไม่ได้ยินยอม ส่งผลให้มีข้อพิพาทที่อยู่ในศาลปกครองอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ ในประเด็นเรื่องความเหลื่อมล้ำ/ความเป็นธรรมนั้น จึงขอให้พิจารณาถึงที่ไปที่มา</p>	
<p>บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg./GBCast/004/2566 ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วยอย่างยิ่ง เนื่องจากร่างประกาศเรียงช่องฉบับที่ ๒ นี้ มุ่งเน้นปรับปรุงประกาศฯ ฉบับแรกให้สะท้อนสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันที่หลายๆ ช่องดิจิตอลทีวีในกลุ่มโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (๑๓ - ๓๖) ได้คืนใบอนุญาตไปแล้ว รวมถึงในบางหมายเลขช่องดิจิตอลทีวีในกลุ่มสาธารณะ (๑ - ๑๒) จนถึงปัจจุบัน ยังไม่มีหน่วยงานภาครัฐมาขอใช้งานหรือขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ทำให้มีหมายเลขช่องที่ว่างอยู่จำนวน ๑๕ ช่อง ที่ไม่ได้ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ในโครงข่ายดาวเทียม-เคเบิล ● ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดและการใช้ทรัพยากรเลขช่องที่ว่างให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น บริษัทฯ มีความเห็นสนับสนุนอย่างยิ่งตามข้อ ๓ (๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ สามารถนำช่องรายการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ใดๆ มาให้บริการต่อประชาชนในหมายเลขช่องที่ไม่มีการให้บริการ กล่าวคือ หมายเลขช่อง ๑, ๖, ๘, ๙, ๑๑ - ๑๕, ๑๗, ๑๙ - ๒๑, ๒๖ และ ๒๘ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ หมายเลข โดยไม่มีข้อจำกัดหรือการกีดกันใดๆ ด้านประเภท content ● สำหรับผลประโยชน์เชิงบวกสำหรับประชาชน ที่จะได้รับจากการนำช่องรายการมาลงในหมายเลขที่ว่าง กล่าวคือโอกาสของประชาชนที่มากขึ้นในการรับชมช่องรายการที่มีความหลากหลายยิ่งขึ้น และประชาชนจะได้รับประโยชน์โดยตรงจากการแข่งขันในกลุ่มผู้ให้บริการโครงข่ายดาวเทียม - เคเบิล (Platform) เพื่อเสนอช่องรายการที่มีคุณภาพและ/หรือ ช่อง 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>คุณวิจิต เอื้ออารีวรกุล (บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<p>รายการที่เป็น Exclusive ต้องรับชมผ่านโครงข่ายดาวเทียม - เคเบิล รายใดรายหนึ่งเท่านั้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นที่ดิจิตอลทีวีไม่เห็นด้วยกับการปรับปรุงหลักเกณฑ์ในครั้งนี้ มีความเห็นว่ามีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. ดิจิตอลทีวีเข้าใจว่าตำแหน่งช่อง ๑๓ - ๓๖ ประมูลมาด้วยเงินที่สูง ก็ควรจะได้ตำแหน่งช่องนั้น ซึ่งเห็นว่่าก็ได้ไปแล้ว จึงขอถามเจ้าหน้าที่ กสทช. ว่า กสทช. ได้มีสัญญาต่อดิจิตอลทีวีเป็นเอกสารชัดเจนหรือไม่ ว่าการประมูลในครั้งนั้นด้วยวงเงินกว่า ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ดิจิตอลทีวีจะต้องได้เผยแพร่ในตำแหน่งช่อง ๑๓ - ๓๖ ในทุกแพลตฟอร์ม หรือเป็นการประมูลเพียงเพื่อให้ได้เผยแพร่ตำแหน่งช่อง ๑ - ๓๖ บน แพลตฟอร์มดิจิตอลทีวีเท่านั้น ถ้า กสทช. บอกว่าการประมูลในครั้งนั้น เป็นการประมูลเพื่อเผยแพร่เฉพาะบนแพลตฟอร์มของดิจิตอลทีวี ภาคพื้นดินเท่านั้น ปัญหานี้ก็ไม่เกิด โดยจากการศึกษาเอกสารที่เป็น ลายลักษณ์อักษรในข้อกำหนดต่างๆ ไม่เคยเห็นว่า กสทช. ได้ลงไป ในเอกสารการเสนอให้มีการประมูลหรือหลังประมูลว่า ถ้าใครประมูล ตำแหน่งช่องได้แล้วจะสามารถเผยแพร่ในทุกแพลตฟอร์มในประเทศไทยได้ ๒. ดิจิตอลทีวีบอกว่าประมูลมาด้วยเงินที่สูงมาก วันนี้ คสช. ได้ยกเลิกไปหมดแล้ว สิ่งที่ย้ายก็ได้ย้ายไปแล้ว สิ่งที่ยังไม่ย้ายก็ไม่ต้องย้าย คสช. บอกว่าถ้าใครที่ได้ช่องไปแล้วได้ความถี่ไปแล้วแต่ไม่อยากทำก็ให้เลิกได้ โดยได้เงินคืน การที่จะทำอะไรหลังจากนั้น หรือความรับผิดชอบของ กสทช. ชุดใหม่ ควรอิงจากลายลักษณ์อักษรเป็นเกณฑ์ โดยวันนี้ ประเทศไทยมีแพลตฟอร์มอยู่ ๔ แพลตฟอร์ม ได้แก่ (๑) ดิจิตอลทีวี ภาคพื้นดิน (๒) ดาวเทียม (๓) เคเบิล และ (๔) IPTV ทั้งนี้ ผมเข้าใจว่า 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>กสทช. เปิดประมูลเฉพาะแพลตฟอร์มโทรศัพท์ศัณภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเท่านั้น</p> <p>๓. ปัญหาทุกวันนี้ คือกฎ Must Carry กับกฎเรียงช่อง โดยกฎ Must Carry เกิดขึ้นก่อนที่จะมีการประมูลช่องดิจิทัลทีวี กฎเรียงช่องเกิดขึ้นทีหลังจากที่มีการประมูลดิจิทัลทีวีด้วยเหตุที่ว่าในวันที่มีการประมูลช่องดิจิทัลทีวีและอีกประมาณ ๓ - ๔ เดือน ที่จะมีการออกอากาศช่อง ทรายภาคพื้นดินยังไม่เรียบร้อย เพราะฉะนั้นเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ กสทช. จึงอาศัยกฎ Must Carry ให้แพลตฟอร์มทุกแพลตฟอร์มในประเทศไทยนำช่องดิจิทัลทีวีไปเผยแพร่ แต่ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องอยู่ในตำแหน่งช่องใด แต่ภายหลังจากที่ได้มีการประมูลช่องดิจิทัลทีวีเรียบร้อยแล้ว กลุ่มดิจิทัลทีวีก็บอกว่าประชาชนสับสน จึงมีการออกกฎเรียงช่อง โดย ๑๐ ช่องแรก (๑ - ๑๐) ให้โครงข่ายอื่นๆ สามารถออกอากาศช่องใดๆ ได้ และช่อง ๑๑ - ๔๖ ให้เป็นตำแหน่งช่องดิจิทัลทีวี และต่อมามีการปรับแก้เนื่องจากกลุ่มดิจิทัลทีวีบอกว่าลูกค้าจำหมายเลขช่องไม่ได้ โดยที่ กสทช. ออกกฎเรียงช่องนั้น เคเบิลกับดาวเทียมไม่เคยยอมรับ แต่ยอมรับเฉพาะกฎ Must Carry ที่ไม่กำหนดตำแหน่งช่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> • เรื่องการเรียงช่องที่ตำแหน่งช่องว่างที่ทางดิจิทัลทีวีไม่ได้ใช้ซึ่งมี ๑๕ ตำแหน่ง (ใช้ไป ๒๑ ตำแหน่ง) นั้น ขอเรียนว่าการที่กลุ่มดาวเทียมกับเคเบิลยอมที่จะเรียงช่องให้ดิจิทัลทีวีในตำแหน่งเดิมที่ท่านเคยเรียงอยู่ในแพลตฟอร์มของดาวเทียมและเคเบิลเหมือนเดิม โดยที่ไม่ต้องเสียอะไรเลย ทั้งๆ ที่ดาวเทียมและเคเบิลมีค่าใช้จ่าย ถือว่าดาวเทียมและเคเบิลยอมมาให้แล้ว จึงขอสิ่งที่ดิจิทัลทีวีไม่ได้ใช้ โดยเมื่อใดก็ตาม กสทช. จะใช้ก็จะให้สามารถใช้ได้ เรื่องนี้มีความสำคัญมากกับธุรกิจเคเบิลทีวีเนื่องจากเป็นเพย์ทีวี มีการเก็บเงินค่าสมาชิก ดังนั้น ตำแหน่ง ๑๕ ช่องที่จะได้มาคือความ 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>แตกต่างที่จะทำให้แพลตฟอร์มเคเบิลทีวีที่เก็บเงินจากสมาชิกในแต่ละแพลตฟอร์มมีความแตกต่างกัน เพื่อให้เป็นทางเลือกกับประชาชน และจะได้รับความแตกต่างจากแพลตฟอร์มโทรทัศน์ภาคพื้นในระบบดิจิทัลที่ให้ฟรี แตกต่างจากแพลตฟอร์มของดาวเทียมที่ให้ลูกค้าฟรี และให้สามารถออกอากาศช่องที่มีลิขสิทธิ์ ๔๐ - ๕๐ ช่องที่เสียเงินซื้อมาให้ประชาชนได้รับชมในตำแหน่งที่สำคัญ ทุกวันนี้ บางทีลูกค้าก็บอกว่าเสียค่าใช้จ่ายรับชมเคเบิลทีวีทำไมเนื่องจากเนื้อหาที่เหมือนกับดิจิทัลทีวี อีกทั้งดูดาวเทียมก็ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย นี่คือเหตุผลที่ทำให้เคเบิลตายไป (จาก ๓๕๐ ราย วันนี้เหลืออยู่ ๗๐ กว่าราย) ทั้งนี้ ลูกค้าที่ใช้บริการบนโครงข่ายสามารถจำตำแหน่งช่องดิจิทัลทีวีได้หมดแล้ว เพราะฉะนั้น จึงขอใช้ช่องว่างเพื่อเพิ่มศักยภาพความเป็นเคเบิลที่เป็นเพย์ทีวี เนื่องจากในความหมายที่ กสทช. เขียนไว้ ระบุว่าโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกคือโทรทัศน์ที่ผู้รับบริการต้องรับบริการตามที่ผู้ให้บริการกำหนด เพียงแต่วันนี้ กสทช. ไปใช้กฎอีกข้อหนึ่ง โดย กสทช. ได้ออกกฎเรียงช่องมากำหนดก็เลยกลายเป็นว่าโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกคือโทรทัศน์ที่ผู้รับบริการต้องรับบริการที่ผู้ให้บริการกำหนดตามที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ เสนอให้ กสทช. ทำหน้าที่ให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีและเป็นธรรม</p>	
<p>คุณธัญพัฒน์ ตั้งทวีทอง (บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • เบื้องต้น ทางบริษัทเห็นด้วยกับร่างประกาศฉบับนี้ในทุกๆ ข้อ แต่สำหรับข้อ ๔ เรื่องของเงื่อนไขที่คณะกรรมการจะกำหนดเพิ่มเติมในภายหลัง ทางบริษัทเสนอให้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นในเงื่อนไขที่จะประกาศออกมา ก่อนที่จะกำหนด • มีความเห็นว่า เวลาในการปรับปรุงหลักเกณฑ์การใช้ลำดับช่องว่างมีความเหมาะสมแล้ว เพราะในช่วงที่ผ่านมา อาจจะมี ความกังวลกันหลายเรื่องว่าลำดับช่องที่ว่างจะมีการใช้งานในอนาคตหรือไม่ ซึ่งจนถึงวันนี้ ระยะเวลาสำหรับใบอนุญาตของผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีก็คงเหลือไม่มาก (ประมาณ 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>๖ ปี) และน่าจะไม่มีผู้ประกอบการช่องใหม่เข้ามาประกอบกิจการ รวมถึงช่องลำดับที่เป็นกิจการสาธารณะก็ไม่เห็นโอกาส เพราะฉะนั้น ในส่วนที่เป็นช่องว่าง ผู้ประกอบการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ที่ได้รับใบอนุญาตได้มีการลงทุนด้วยทรัพยากรของตัวเอง เพราะฉะนั้น หากช่องว่างไม่ได้มีการใช้งานจริงๆ ก็ควรคืนสิทธิให้ผู้ประกอบการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ได้ใช้งาน ซึ่งมองว่าเป็นหลักกฎหมายที่ถูกต้องอยู่แล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความกังวลว่าการใช้หมายเลขช่องว่างจะมีผลกระทบกับดิจิตอลทีวีนั้น สมาชิกที่รับบริการจะรู้ว่าเนื้อหาที่ตนชอบอยู่หมายเลขช่องใด (จะไม่ไล่หมายเลขช่อง) โดยถึงแม้ในวันที่ไม่รู้จะรับชมอะไรแล้วมีพฤติกรรมในการไล่เลขช่อง ก็ไม่ได้หมายความว่า จะมีผลกระทบให้เรตติ้งของดิจิตอลทีวีลดลง ตั้งแต่ที่มีการประมูลดิจิตอลทีวี ทางเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมถึงแม้จะไม่ได้ยินยอมพร้อมใจ ๑๐๐% แต่ก็ให้ช่องดิจิตอลทีวีมาออกอากาศอยู่บนโครงข่าย ซึ่งก็ช่วยให้สมาชิกของเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมสามารถรับชมเนื้อหารายการที่เป็นบริการทั่วไปได้ด้วย ในขณะที่เดียวกันก็ช่วยให้ดิจิตอลทีวีสามารถเข้าถึงผู้ใช้บริการได้ครอบคลุมมากขึ้น ซึ่งถือเป็นการพึ่งพาซึ่งกันและกัน ● สำหรับเนื้อหารายการที่จะมาแทรกนั้น ไม่อยากจะให้ดิจิตอลทีวีต้องกังวล เพราะผ่านมา ๙ ปี มีการประชาสัมพันธ์หมายเลขช่องดิจิตอลทีวีซึ่งประชาชนโดยทั่วไปก็รับทราบอยู่แล้ว หากอยากจะรับชมช่องใดก็กดหมายเลขช่องนั้น เพราะฉะนั้น หากให้สามารถมาใช้ช่องที่ว่างได้ก็มีความเห็นว่าจะไม่มีผลกระทบ และที่สำคัญดิจิตอลทีวีที่ยังประกอบกิจการอยู่ก็ยังคงอยู่ที่หมายเลขเดิม ดังนั้น จึงเป็นเวลาที่เหมาะสมแล้วที่จะเปิดโอกาสให้กับเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมได้มาใช้สิทธิที่ตัวเองไม่ได้ใช้มานานอีกครั้ง โดยเข้าใจและยอมรับว่า เมื่อใดก็ตามที่ กสทช. มีการให้ใบอนุญาตช่องที่ว่างแล้ว เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมก็จะไม่สามารถใช้ช่องเหล่านั้นได้ 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<ul style="list-style-type: none"> วันนี้ข้อเท็จจริงก็คือ (๑) มีช่องว่างที่ว่างอยู่บนโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียม (๒) ไม่ได้กระทบสิทธิ์ของดิจิทัลทีวีที่วันนี้ประกอบกิจการอยู่ เนื่องจากช่องที่ยังออกอากาศก็ยังมีอยู่หมายเลขช่องเดิม ประเด็นเดียวที่ตอนนี้ดิจิทัลทีวีกังวลก็คือเรื่องความเหลื่อมล้ำ เรื่องของการแข่งขันที่อาจจะกระทบ เคเบิลดาวเทียมเป็นแบบบอกรับสมาชิกหมายความว่าสมาชิกของเรา เขาตัดสินใจเลือกที่จะมาเป็นสมาชิกของผู้ประกอบการแต่ละรายด้วยเหตุผลหลักๆ ก็คือเพื่อดูเนื้อหาที่มีความหลากหลายมากกว่าที่อยู่บนฟรีทีวีซึ่งเป็นข้อเท็จจริง โดยขออย่าว่าข้อเท็จจริงคือไม่ได้ไปแทรกช่องรายการบนภาคพื้นดิน พอไม่ได้ไปแทรกคิดว่าทางดิจิทัลทีวีก็ไม่ต้องกังวล เพราะช่องของแต่ละรายที่ไปออกอากาศบนเคเบิลดาวเทียมก็ต้องแข่งกับเนื้อหาของเคเบิลดาวเทียมอยู่แล้ว เรื่องของการแข่งขันทางบริษัทยังเห็นว่าเป็นเรื่องที่คาดการณ์ได้ยาก อยู่ที่ฝีมือของแต่ละรายมากกว่า และเชื่อว่าคงไม่ได้มาพึ่งกฎระเบียบเพื่อให้ชนะการแข่งขันกัน การแข่งขันควรจะเป็นอิสระเพื่อที่จะให้แต่ละรายไปหาเนื้อหาเพื่อตอบสนองความต้องการของสมาชิก ดังนั้น จึงคิดว่าประเด็นเรื่องการแข่งขันไม่น่าจะต้องกังวลกันมาก 	
<p>บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ TVG/REG/005/2566 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการแก้ไข ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) โดยให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ใดก็ได้มาจัดเรียงในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในลำดับที่ไม่มีการให้บริการ เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (ผู้รับใบอนุญาต Pay TV) เป็นผู้ลงทุนสร้างโครงข่ายเพื่อการให้บริการด้วยตนเอง โดยไม่มีการใช้ทรัพยากรของรัฐหรือสาธารณะแต่อย่างใด ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาต Pay TV จึงมีสิทธิในการบริหารจัดการโครงข่ายของตนได้อย่างเป็นอิสระ และมีสิทธิใช้ประโยชน์จากโครงข่ายและหมายเลขช่องบน 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>โครงข่ายของตนได้อย่างเต็มที่ โดยไม่ควรถูกจำกัดสิทธิการใช้งานโครงข่าย และหมายเลขช่องบนโครงข่ายที่ไม่ได้มีการใช้งานแต่อย่างใด นอกจากนี้ การที่ผู้รับใบอนุญาต Pay TV สามารถใช้ประโยชน์จากหมายเลขช่องที่ว่าง ในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเพิ่มเติม ย่อมเป็นการส่งเสริมให้เกิดการนำเสนอบริการที่หลากหลาย มีคุณภาพ และสอดคล้องกับ พฤติกรรมการรับชมของผู้ใช้บริการ Pay TV มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นทางเลือก ในการรับชมเพิ่มเติม และเกิดความสะดวกในการเข้าถึงช่องรายการ Pay TV ได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ให้บริการ Pay TV</p> <ul style="list-style-type: none"> นอกจากนี้ แม้จะมีการนำช่อง Pay TV ไปจัดเรียงในหมายเลขช่องที่ไม่มีการให้บริการในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ก็ไม่กระทบต่อการประกอบธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตช่องรายการดิจิทัลทีวีแต่อย่างใด โดยผู้รับใบอนุญาตช่องรายการดิจิทัลทีวีก็ยังคงสามารถให้บริการได้ทุกโครงข่ายเช่นเดิม ที่หมายเลขช่องรายการเดิม และผู้ชมที่เป็นฐานคนดูของช่องรายการดิจิทัลทีวีก็ยังสามารถเข้าถึงช่องรายการได้เช่นเดิม ไม่ได้ก่อให้เกิดภาระหรืออุปสรรคแก่ผู้ชมเพิ่มเติมแต่อย่างใด 	
<p>คุณภาณุวัฒน์ ผงสุวรรณกุล (บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย 	
<p>คุณวานิต ฤงเงิน (บริษัท สันติภาพมีเดีย จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เห็นด้วย 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
บริษัท ไฮ ซ็อบปิ้ง ทีวี จำกัด (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย 	
คุณจิรวัดน์ กุมภคาม (GMM O Shopping) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย 	
คุณพงศ์ปณต ไพรัชเวชภัณฑ์ (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖)	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วยกับการอนุญาตให้นำช่องมาจัดเรียงในรูปแบบนี้ เนื่องจากเป็นระบบของตัวเอง และช่วยให้ผู้ชมเปลี่ยนช่องผ่านได้อย่างไร้รอยต่อ แทนที่จะเจอจอดำ แถบสี หรือ “ช่องรายการนี้ไม่พร้อมใช้งาน” 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>ความคิดเห็นต่อ <u>ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ</u> ที่กำหนดว่า ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามในข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์</p> <p>“คณะกรรมการอาจกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ตามวรรคสอง (๒) ได้”</p>		
<p>ดร.วิชนี ศรีสวัสดิ์ และ คุณสุรการ ศิริโมทย์ (บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๓) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาของร่างประกาศฯ ฉบับนี้ 	<p>ร่างประกาศฯ ข้อนี้ เป็นลักษณะการเขียนเพื่อเปิดให้ประกาศมีความยืดหยุ่นสำหรับอนาคต อย่างไรก็ตาม เพื่อความรอบคอบในการพิจารณาเงื่อนไข เห็นควรปรับปรุงร่างประกาศฯ ข้อ ๔ เป็นดังนี้</p> <p>“ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามในข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์</p> <p>“การดำเนินการตามวรรคสอง (๒) ให้สามารถดำเนินการได้จนกว่าคณะกรรมการจะมีการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ตามวรรคสอง (๒) ได้ โดยจะต้องคำนึงถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวด้วย”</p>
<p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๕) (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg/GMM25/006/2566 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เห็นด้วย เพราะทำให้เกิดความไม่ชัดเจน 	<p>“การดำเนินการตามวรรคสอง (๒) ให้สามารถดำเนินการได้จนกว่าคณะกรรมการจะมีการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ตามวรรคสอง (๒) ได้ โดยจะต้องคำนึงถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวด้วย”</p>
<p>คุณนันทพันธ์ แสงไชย (บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๙) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ตามข้อ ๔ ที่เขียนไว้ว่าคณะกรรมการอาจกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงยังไม่ทราบว่าเงื่อนไขที่จะเกิดขึ้นคืออะไร จึงไม่สามารถให้ความเห็นได้ 	<p>“การดำเนินการตามวรรคสอง (๒) ให้สามารถดำเนินการได้จนกว่าคณะกรรมการจะมีการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ตามวรรคสอง (๒) ได้ โดยจะต้องคำนึงถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวด้วย”</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>บริษัท วัน สามลิบเอ็ด จำกัด (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๓๑) (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg./ONE31/008/2566 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เห็นด้วย เพราะทำให้เกิดความไม่ชัดเจน 	
<p>คุณณัฐภัตสร อชิรสวัสดิ์ (สมาคมการค้าผู้ประกอบการเคเบิลทีวี) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ในข้อที่ ๔ ของร่างประกาศฯ ที่กำหนดให้คณะกรรมการอาจกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ตามวรรค ๒ นั้น อยากรให้เกิดความชัดเจน จะได้ไม่เป็นปัญหาที่จะต้องคัดค้าน เนื่องจากทำให้เคเบิลทีวีหรือผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจด้านนี้เดินต่อไปไม่ได้ 	
<p>คุณสรโรชิตี อัมพันวงษ์ (สมาคมทีวีโฮมซอปปิง (ประเทศไทย)) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย 	
<p>คุณมานพ โตการคำ (สมาคมโทรทัศน์ดาวเทียม (ประเทศไทย) และโครงข่ายดาวเทียม) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> กลุ่มของผู้ประกอบการโทรทัศน์ดาวเทียมและโครงข่ายดาวเทียม เห็นว่าสามารถยอมรับตามที่กำหนดในข้อที่ ๔ ที่กำหนดว่า กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ในลำดับที่ไม่มีการให้บริการ 	
<p>บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg./GBCast/004/2566 ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วยอย่างมีเงื่อนไข กล่าวคือ เมื่อ กสทช. จะกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการใดๆ เพิ่มเติมตามวรรค (๒) กสทช. จะต้องจัดทำวิเคราะห์ผลกระทบและนำมารับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเสียก่อน 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>คุณธัญพัฒน์ ตั้งทวีทอง (บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • เบื้องต้น ทางบริษัทเห็นด้วยกับร่างประกาศฉบับนี้ในทุกๆ ข้อ แต่สำหรับข้อ ๔ เรื่องของเงื่อนไขที่คณะกรรมการจะกำหนดเพิ่มเติมในภายหลัง ทางบริษัทเสนอให้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นในเงื่อนไขที่จะประกาศออกมา ก่อนที่จะกำหนด 	
<p>บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ TVG/REG/005/2566 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ในการกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ตามวรรคสอง (๒) เป็นการออกกฎหรือคำสั่งใดๆ ที่มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและส่งผลกระทบต่อผู้รับใบอนุญาต Pay TV และผู้ใช้บริการ Pay TV ดังนั้น หาก กสทช. จะพิจารณากำหนดเงื่อนไขในการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ตามวรรคสอง (๒) จึงต้องจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับใบอนุญาต Pay TV ผู้ใช้บริการ รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนรอบด้าน ก่อนประกาศกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมซึ่งกำหนดให้ กสทช. ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพื่อนำความคิดเห็นที่ได้มาประกอบการพิจารณาก่อนออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง เกี่ยวกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>คุณภาณุวัฒน์ ผงสุวรรณกุล (บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย 	
<p>คุณวานิต ฤงเงิน (บริษัท สันติภาพมีเดีย จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เห็นด้วย 	
<p>บริษัท ไฮ ซ็อบปิง ทีวี จำกัด (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย แต่ควรมีการประกาศแจ้งและ/หรือรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม สำหรับผู้มีส่วนได้เสียก่อนการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม 	
<p>คุณจิรวัดน์ กุมภาคม (GMM O Shopping) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
ความคิดเห็นต่อ กรณีการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถนำเอาบริการโทรศัพท์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ใดก็ได้มาจัดเรียงไว้ในหมวดหมู่บริการโทรศัพท์ที่เป็นการทั่วไปในลำดับที่ไม่มีบริการให้บริการได้ จะส่งผลกระทบต่อการรับรู้ของผู้ชมว่าช่องใดเป็นช่องบริการโทรศัพท์ที่เป็นการทั่วไปหรือไม่อย่างไร		
ดร.วิชนี ศรีสวัสดิ์ และ คุณสุรการ ศิริโมทย์ (บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๓) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)	<ul style="list-style-type: none"> • การนำช่องที่ไม่ใช่คลื่นความถี่มาจัดเรียงไว้ในหมวดหมู่ของทีวีดิจิทัลในลำดับที่ไม่มีบริการให้บริการ ส่งผลให้ผู้ชมเกิดความสับสนอย่างยิ่ง 	ยืนยันตามร่างประกาศฯ / <ul style="list-style-type: none"> • ร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ซึ่งให้บริการแก่ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่สามารถนำเอาบริการโทรศัพท์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ใดก็ได้มาจัดเรียงไว้ในหมวดหมู่บริการโทรศัพท์ที่เป็นการทั่วไปในลำดับที่ไม่มีบริการให้บริการได้ อยู่บนหลักการที่ว่า การดำเนินการดังกล่าวจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่ออุตสาหกรรมและประชาชนโดยรวม อีกทั้งมีการนำทรัพยากรช่องรายการที่วางอยู่ไปใช้ประโยชน์ได้เต็มที่มากยิ่งขึ้น เอื้อต่อการแข่งขันด้านเนื้อหารายการได้อย่างเสรียิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชนได้รับชมรายการที่หลากหลาย มีคุณภาพ และตอบสนองความต้องการมากขึ้น ตลอดจนเป็นการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการดังกล่าวอีกด้วย
คุณสรุทธิ อัมพันวงษ์ (สมาคมทีวีโฮมซอปปิง (ประเทศไทย)) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)	<ul style="list-style-type: none"> • ปัจจุบันช่องบริการโทรศัพท์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปได้เปิดให้บริการมาเป็นระยะเวลากว่า ๘ ปี ซึ่งประชาชนสามารถรับรู้และเข้าถึงบริการรับชมได้อย่างแพร่หลายทั่วถึง โดยสามารถจดจำตำแหน่งเลขช่องจากการติดตามเนื้อหารายการของช่องโทรทัศน์นั้นๆ ได้อย่างแม่นยำ ดังนั้น การออกประกาศฯ ฉบับนี้ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถนำเอาบริการโทรศัพท์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่มาจัดเรียงไว้ในหมวดหมู่บริการโทรศัพท์ที่เป็นการทั่วไปในลำดับที่ยังไม่เปิดให้บริการ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการรับรู้ของประชาชนแต่อย่างใด อีกทั้งยังเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการเลือกรับชมข้อมูล ข่าวสาร และบริการเนื้อหารายการอย่างไม่ถูกจำกัดหรือถูกบังคับให้ต้องเลือกรับชมเฉพาะช่องใดช่องหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งซึ่งประชาชนสามารถเข้าถึงบริการรับชมที่มีคุณภาพและหลากหลายและเป็นประโยชน์โดยตรงอย่างสูงสุด 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg./GBCast/004/2566 ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทเห็นว่า การนำช่องรายการประเภทไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรก ในหมายเลขช่องที่ว่าง จะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อการรับรู้ของผู้รับชม เนื่องจากผู้รับชมยึดติดและจดจำ Brand และ Positioning ของช่องเป็นหลักอยู่แล้ว เช่น ช่อง ๓HD หมายเลข ๓๓ จุดเด่นคือละคร และ Variety ส่วนช่อง Boomerang มีจุดขายเป็นช่องการ์ตูน ๒๔ ชั่วโมง ต่างมีกลุ่มลูกค้าหลักของตนเองอยู่แล้ว ● นอกเหนือจากนั้น บริษัทมีความคิดเห็นว่ามีประเด็น (๑) ระยะเวลาโฆษณา และ (๒) คุณภาพความคมชัด ที่อาจเกิดการเปรียบเทียบระหว่างช่องรายการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่และช่องดิจิทัลทีวีที่ใช้คลื่นความถี่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่องดิจิทัลทีวีที่ใช้คลื่นความถี่ แบบความคมชัดแบบปกติ (Standard Definition-SD) แต่อย่างไรก็ตาม ปัจจัยด้านเนื้อหารายการ (Content) ที่มีคุณภาพและตอบโจทย์ผู้รับชม จะเป็น Key Success Factor สำคัญในการตรึงผู้รับชมให้อยู่กับสถานี โดยปัจจัยอื่นๆ อาจเป็นปัจจัยรองลงมา <ol style="list-style-type: none"> ๑. ระยะเวลาโฆษณาที่แตกต่างกันระหว่างช่องรายการที่ไม่ใช้คลื่นฯ (๖ นาที ต่อชั่วโมง) และช่องดิจิทัลทีวีที่ใช้คลื่น (๑๒.๕ นาที ต่อ ชั่วโมง) ซึ่งผู้รับชมทั่วไปอาจไม่ได้รับทราบถึงข้อกำหนดทางกฎหมายนี้ ย่อมส่งผลกระทบให้เกิดการเปรียบเทียบ และผู้รับชมอาจเปลี่ยนช่องไปมาเพื่อเลี่ยงโฆษณา ซึ่งเป็นพฤติกรรมของผู้รับชมที่สามารถคาดหมายได้อยู่แล้ว ๒. ช่องรายการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่โดยส่วนใหญ่แล้วผลิตด้วยความคมชัดแบบ High Definition (HD) อยู่แล้วเนื่องจากเทคโนโลยีการผลิตแบบ HD ได้เป็นมาตรฐานทั่วไปในท้องตลาด และเมื่อนำช่องรายการที่ไม่ใช้คลื่นฯ มาลงในเลขช่องที่ว่าง อาจนำไปสู่การเปรียบเทียบเรื่องคุณภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการสำรวจของสำนักงาน กสทช. พบว่า ผู้ชมส่วนใหญ่ใช้การจดจำหมายเลขช่องรายการที่ดูเป็นประจำในสัดส่วนสูงสุด โดยที่ผู้ชมกึ่งหนึ่งไม่เคยทราบมาก่อนว่าช่องรายการที่ออกอากาศในช่อง ๑ - ๓๖ มาจากโทรทัศน์ภาคพื้นดินตั้งแต่แรก และหากมีการแทรกช่องรายการเพิ่มเติมก็จะไม่สามารถแยกที่มาของช่องรายการได้เช่นกัน โดยผู้ชมให้ความสำคัญกับความน่าสนใจของรายการที่นำมาออกเป็นหลัก ดังนั้นจึงไม่อาจสรุปได้ว่าประกาศฉบับนี้จะส่งผลให้ประชาชนสับสนเพิ่มขึ้น

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ TVG/REG/005/2566 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>ความคมชัดกับช่องดิจิตอลทีวีข้างเคียงที่เป็นความคมชัดแบบปกติ (Standard Definition -SD)</p> <ul style="list-style-type: none"> ช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (ช่องรายการดิจิตอลทีวี) ได้ประกอบกิจการมายาวนานกว่า ๘ ปีแล้ว โดยที่ผ่านมาช่องรายการดิจิตอลทีวีต่างๆ ก็ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หมายเลขช่องรายการดิจิตอลทีวี และนำเสนอเนื้อหารายการประเภทต่างๆ ตามกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจนถึงปัจจุบันประชาชนโดยทั่วไปจึงจดจำหมายเลขช่องรายการดิจิตอลทีวี และภาพลักษณ์ช่องรายการดิจิตอลทีวีได้เป็นอย่างดี และโดยพฤติกรรมในการรับชมช่องรายการของผู้ใช้บริการ ส่วนมากจะเลือกรับชมจากเนื้อหารายการ (Contents) ที่ตนเองชื่นชอบ และจะจดจำหมายเลขช่องรายการได้อยู่แล้ว โดยในการเข้ารับชมก็มักจะกดเลือกหมายเลขช่องรายการที่ต้องการรับชมโดยตรง นอกจากนี้ ในการให้บริการช่อง Pay TV จะมีตราสัญลักษณ์ของผู้ใช้บริการ Pay TV ขึ้นในช่องรายการอยู่แล้ว เช่น สัญลักษณ์ TrueVisions ประกอบกับผู้ใช้บริการ Pay TV ย่อมทราบดีอยู่แล้วว่าจะได้รับชมทั้งช่อง Pay TV และดิจิตอลทีวีในโครงข่าย Pay TV ที่สมัครใช้บริการ ดังนั้น บริษัทจึงเห็นว่า ผู้ใช้บริการ Pay TV ย่อมไม่เกิดความสับสนในการเลือกรับชมช่องรายการดิจิตอลทีวี หรือช่องรายการ Pay TV แต่อย่างใด 	
<p>คุณภาณุวัฒน์ ผงสุวรรณกุล (บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ปัจจุบันช่องบริการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปได้เปิดให้บริการมาเป็นระยะเวลากว่า ๙ ปี ซึ่งประชาชนสามารถรับรู้และเข้าถึงบริการรับชมได้อย่างแพร่หลายทั่วถึง โดยสามารถจดจำตำแหน่งเลขช่องจากการติดตามเนื้อหารายการของช่องโทรทัศน์นั้นๆ ได้อย่างแม่นยำ ดังนั้น การออกประกาศ ฉบับนี้ เพื่อให้ผู้รับอนุญาตสามารถนำเอาบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาจัดเรียงไว้ในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในลำดับที่ยังไม่เปิดให้บริการ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการรับรู้ของประชาชน 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>แต่อย่างไรก็ดี อีกทั้งยังเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการเลือกรับชมข้อมูล ข่าวสาร และบริการเนื้อหารายการอย่างไม่ถูกจำกัด หรือถูกบังคับให้ต้องเลือกรับชมเฉพาะช่องใดช่องหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ซึ่งประชาชนสามารถเข้าถึงบริการรับชมที่มีคุณภาพและหลากหลาย และเป็นประโยชน์โดยตรงอย่างสูงสุด</p>	
<p>คุณจตุรงค์ วุฒิกานการ (บริษัท 3BBTV) <i>(ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</i></p>	<p>บริษัทมีความเห็นต่อการจัดเรียงช่องตามร่างประกาศบน Platform IPTV ของบริษัท ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ประเด็นเรื่องคุณภาพการรับชมต่อลูกค้า เมื่อมีการนำช่องคุณภาพสูง (HD หรือ 4K) จัดเรียงติดกับช่อง DTV ที่มีคุณภาพ ระดับ SD จะทำให้ลูกค้าเกิดความสงสัยต่อคุณภาพการรับชม เนื่องจากเกิดการเปรียบเทียบอย่างชัดเจน ๒. ด้วย Technology บริการ IPTV ของบริษัท สามารถรับสัญญาณตรงจากเจ้าของช่อง DTV ได้ จึงสามารถทำให้ลูกค้ารับชมช่อง DTV นั้นๆ ที่มีคุณภาพสูงขึ้นในระดับ HD และ 4K ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การอนุญาตและเงื่อนไขเพิ่มเติมจาก กสทช. ให้สามารถดำเนินการได้ 	
<p>คุณวานิต ฤงเงิน (บริษัท สันติภาพมีเดีย จำกัด) <i>(ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เห็นด้วย 	
<p>คุณจิรวัดน์ กุมภคาม (GMM O Shopping) <i>(ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● คิดเห็นที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ เนื่องจากเดิมเป็นช่องที่จอต่า ถ้ามีคอนเทนต์เข้าไปทดแทนน่าจะเป็นผลดีต่อผู้ชม โดยจะเป็นทางเลือกให้ผู้ชมสามารถพิจารณาเองได้ว่าช่องดังกล่าวตรงกับความต้องการหรือไม่ ซึ่งทาง Platform และ Channel ต่างรับทราบดีถึงผลกระทบที่จะตามมา จึงต้องตระหนักและคัดสรรคอนเทนต์ที่มีคุณภาพมาตรฐานรวมถึง 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>ก่อนประโยชน์ต่อคนดูเป็นจุดประสงค์หลักและเหมาะสมกับพื้นที่ว่างดังกล่าว</p>	
<p>คุณพงศ์ปณต ไพรัชเวชภักดิ์ (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● หลายประเทศนำช่องรายการบนดาวเทียม/เคเบิล มาไว้ใกล้เคียงช่องโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป รวมถึงช่องรายการเหล่านั้นไม่มีบนระบบภาคพื้นดิน และในเว็บไซต์ กสทช. ก็สามารถสืบค้นได้ว่าใครได้รับใบอนุญาตดิจิทัลทีวีประเภทใดบ้าง ซึ่งไม่น่าจะส่งผลกระทบในเรื่องนี้ ● แต่ส่วนตัวคิดว่าอาจทำให้เกิดความสับสน โดยเฉพาะในช่วงแรกที่มีการปรับเปลี่ยนกฎนี้ ซึ่งคิดว่าแก้ปัญหาได้โดยผู้ประกอบการช่องที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ที่ออกอากาศบนหมายเลขช่องใหม่ควรแจ้งช่องทางรับชมให้ชัดเจน เช่น ประกาศช่องทางการรับชมค้นรายการ หรือผู้ให้บริการดาวเทียม/เคเบิล/IPTV ควรระบุกำกับไว้หรือแจ้งให้ผู้ชมทราบ เช่น ระบุหน้าชื่อช่องว่าเป็น [DTT] 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
ความคิดเห็นต่อการจัดโซนนิ่ง การพิจารณากำหนดเรื่องการจัดโซนนิ่งกลุ่มเนื้อหาของผู้ให้บริการโครงข่ายฯ ใหม่ เช่น โซนข่าว โซนเด็ก โซนศาสนา โซนกีฬา โซนปกิณกะ โซนข้อปึง ไว้ใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒)		
คุณอิทธิพันธ์ บัวทอง (บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด, สถานีโทรทัศน์ช่อง 8) (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๗) <i>(ความเห็นจากการประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ในอดีต กสทช. อาจจะมีการแก้ปัญหาแบบเร็วไปหน่อย อย่างเรื่องโซนนิ่งข้อปึง ถ้าเร็วก็จะยุ่ง 	ยืนยันตามร่างประกาศฯ / ร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมแล้ว (ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการจัดโซนนิ่งเนื้อหารายการจะไม่ส่งผลกระทบต่อในแง่บวกใดๆ กับผู้ประกอบการและ/หรืออุตสาหกรรมในภาพรวม)
คุณสรโชติ อัมพันวงษ์ (สมาคมทีวีโฮมข้อปึง (ประเทศไทย)) <i>(ความเห็นจากการประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</i>	<ul style="list-style-type: none"> มีความเห็นว่าการจัดโซนนิ่งทีวีข้อปึงเป็นเรื่องละเอียดอ่อน ถ้าส่วนตัวคือไม่เห็นด้วย เพราะแค่การจัดเวลาลงสล็อตยังละเอียดอ่อน มีผลต่อยอดขาย โดยทีวีข้อปึงช่วยให้เราได้ช่วยสนับสนุน SME ต่อไป ดังนั้นอย่าเพิ่งรีบร้อนให้ปรึกษาหารือกันก่อน 	
คุณมานพ โตการคำ (สมาคมโทรทัศน์ดาวเทียม (ประเทศไทย) และโครงข่ายดาวเทียม) <i>(ความเห็นจากการประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</i>	<ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนความเห็นที่ว่าไม่ควรมีการกำหนดโซนนิ่ง เนื่องจากโครงข่ายที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มีความแตกต่างกันมีความหลากหลาย และก็มีผู้ประกอบการจำนวนมาก โดยนอกจากจะต้องแข่งขันกับแพลตฟอร์มอื่นแล้วก็ยังต้องแข่งขันกับพวกเดียวกันเองด้วย บางแพลตฟอร์มอาจนำเอาช่องทีวีข้อปึงไปไว้ข้างหลัง บางแพลตฟอร์มต้องการทำรายได้ก็นำช่องทีวีข้อปึงมาไว้ข้างหน้าตามที่ต้องการ 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>คุณวิจิต เอื้ออารีวรกุล (บริษัท เจริญยุคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ส่วนโซนนิ่ง โซนข้อป้บึง ขอเสนอว่ากรุณาอย่ากำหนด เนื่องจากผู้ประกอบการทราบว่าลูกค้าต้องการอะไร จะกำหนดให้ลูกค้าเอง ถ้าลูกค้าไม่ชอบแพลตฟอร์มของเจริญฯ ก็จะไปดูแพลตฟอร์มคนอื่น ลูกค้ามีทางเลือก อย่าทำให้เหมือนกัน ให้ประชาชนมีทางเลือก สำหรับทีวีข้อป้บึงก็เหมือนกัน ใครก็ตามที่เอาทีวีข้อป้บึงไปเรียงต่อๆ กัน ลูกค้าก็ไม่รับชมเอง 	
<p>คุณธัญพัฒน์ ตั้งทวีทอง (บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด) (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • เรื่องของโซนนิ่งหรือว่าที่เคยมีประกาศอยู่ในปัจจุบันเรื่องการจัดหมวดหมู่จริงๆ เป็นการจำกัดเรื่องของความคิดสร้างสรรค์ของผู้ประกอบการ ไม่ควรที่จะต้องมากำหนดจำนวนหมวดหมู่ ควรปล่อยให้เป็นการตัดสินใจในเรื่องของการประกอบธุรกิจในการนำเสนอให้กับสมาชิก ซึ่งสมาชิกจะเป็นคนตัดสินใจเองอยู่แล้วว่าสิ่งที่ทำนั้นดีหรือไม่ดี 	
<p>บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ TVG/REG/005/2566 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • กรณีการกำหนดหมวดหมู่การให้บริการ Pay TV ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ บริษัทขอเสนอให้ กสทช. พิจารณายกเลิกประกาศดังกล่าวเพื่อให้อิสระแก่ผู้รับใบอนุญาต Pay TV ในการกำหนดหมวดหมู่หรือจัดเรียงการให้บริการ เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางธุรกิจในการสร้างสรรค์บริการที่มีความหลากหลายแตกต่างเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการของตน หรือเพื่อดึงดูดให้มีผู้ให้บริการใหม่ๆ เข้ามาใช้บริการมากขึ้น นอกจากนี้ ยังช่วยส่งเสริมความสามารถของผู้รับใบอนุญาต Pay TV ในการคัดเลือกหรือนำเสนอเนื้อหารายการที่สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้ใช้บริการได้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบกิจการ OTT ได้ ยกตัวอย่างการให้บริการของ Application OTT เช่น Netflix Viu หรือ iQIYI มีการจัดแบ่งกลุ่มประเภทเนื้อหารายการที่มีความหลากหลายตามความสนใจของผู้ใช้บริการแต่ละรายเป็นหลัก และเป็นการช่วยให้ผู้ให้บริการเข้าถึงเนื้อหารายการได้อย่างสะดวกมากขึ้น 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>คุณจิรวัดน์ กุมภาคม (GMM O Shopping) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<p>การจัด Zoning ประเภทรายการนำเสนอสินค้าไว้ด้วยกันหลัง Digital TV Zone ใน Satellite TV Platform</p> <ul style="list-style-type: none"> • บริษัทไม่เห็นด้วยกับแนวความคิดดังกล่าว เนื่องจากส่งผลกระทบต่อตรงกับอุตสาหกรรม TV Home Shopping <p><u>DTT</u>: อุตสาหกรรมนี้อยู่ได้ด้วยคนดูซึ่งจะอิงตามคอนเทนต์ (TV Rating) ซึ่งคอนเทนต์ก็ต้องมีต้นทุนการผลิตและการออกอากาศ ถ้าต้องแยกรายการนำเสนอสินค้าออกไปจากกลุ่มรายการคอนเทนต์ ส่งผลให้ไม่มีคนดู และคนซื้อสินค้าและสุดท้ายคอนเทนต์ก็ไม่มีรายได้เพื่อนำไปผลิตรายการ</p> <p><u>Satellite TV</u>: เมื่อแยก Zone ช่องรายการประเภทนำเสนอสินค้าไว้ด้วยกัน จะลดจำนวนคนดูลง (ไม่มีช่องคอนเทนต์มาเรียกคนดู) ช่องก็จะขายสินค้าไม่ได้</p>	
<p>คุณ Nattanicha 9339 (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่ควรมีช่องโฆษณาแทรกระหว่างช่องทีวี • แยกประเภทช่องทีวี เพื่ออำนวยความสะดวก • แททบจะไม่เปิดทีวีดูแล้ว เพราะมีแต่โฆษณา ถ้ามีช่องสาระดีๆ ขอให้แยกประเภทของแต่ละช่อง จะดีมาก 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
ความคิดเห็นอื่นๆ		
<p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๒๕) (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg/GMM25/006/2566 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เห็นด้วยกับข้อ ๒.๑ เหตุผลและความจำเป็นเกี่ยวกับ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ที่ให้เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องมีประกาศดังกล่าวว่า “เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลกับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่” เนื่องจาก <ol style="list-style-type: none"> ๑. การนำช่องกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรกระหว่างช่องโทรทัศน์ระบบดิจิทัลนั้น ยิ่งเพิ่มความเหลื่อมล้ำเพราะช่องโทรทัศน์ระบบดิจิทัลมีต้นทุนที่สูงกว่ามากจากการประมูลเพื่อให้ได้เลขช่องแต่ละช่องมา ในขณะที่กิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่นั้น ไม่ต้องประมูล แต่สามารถหาโฆษณาได้ถึง ๖ นาที และไม่ต้องทำตามกติกาเรื่องความคมชัดซึ่งสามารถปรับระดับความคมชัดได้มากตามที่ต้องการ ในขณะที่โทรทัศน์ระบบดิจิทัลนั้น ต้องรักษาระดับความคมชัดเหมือนตอนที่ประมูลมาเท่านั้น ดังนั้น การที่ยอมให้ช่องกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรกระหว่างช่องโทรทัศน์ระบบดิจิทัลย่อมทำให้ความเหลื่อมล้ำยิ่งเพิ่มมากขึ้น ๒. ในทางปฏิบัติจะพบว่าปัจจุบันหลายๆ แพลตฟอร์มได้มีการนำช่องกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรกระหว่างช่อง (ที่ว่าง) ของโทรทัศน์ระบบดิจิทัลอยู่แล้ว โดยการใช้เทคนิคเป็นการกดรีโมทที่สัญลักษณ์เลื่อนขึ้นลงแทนการกดรีโมทที่ตัวเลข 	<ul style="list-style-type: none"> ● ยืนยันตามร่างประกาศฯ / การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ซึ่งให้บริการแก่ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่สามารถนำเอาบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ใดก็ได้มาจัดเรียงไว้ในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในลำดับที่ไม่มีการให้บริการได้ ถือเป็น การลดความเหลื่อมล้ำในการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลกับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ โดยถือเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ดังกล่าวสามารถบริหารจัดการโครงข่ายของตนเองได้อย่างเป็นอิสระ และใช้ทรัพยากรช่องรายการได้อย่างคุ้มค่ายิ่งขึ้นในบริบทอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ● รับทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนข้อเสนออื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับร่างประกาศฯ นี้

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>บริษัท วัน สามลิบเอ็ด จำกัด (ดิจิทัลทีวี ช่อง ๓๑) (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg./ONE31/008/2566 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เห็นด้วยกับข้อ ๒.๑ เหตุผลและความจำเป็นเกี่ยวกับ (ร่าง) ประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ที่ให้เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องมีประกาศดังกล่าวว่า “เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลกับผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่” เนื่องจาก <ol style="list-style-type: none"> ๑. การนำช่องกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรกระหว่างช่องโทรทัศน์ระบบดิจิทัลนั้น ยิ่งเพิ่มความเหลื่อมล้ำเพราะช่องโทรทัศน์ระบบดิจิทัลมีต้นทุนที่สูงกว่ามากจากการประมูลเพื่อให้ได้เลขช่องแต่ละช่องมา ในขณะที่กิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่นั้น ไม่ต้องประมูล แต่สามารถหาโฆษณาได้ถึง ๖ นาที และไม่ต้องทำตามกติกาเรื่องความคมชัดซึ่งสามารถปรับระดับความคมชัดได้มากตามที่ต้องการ ในขณะที่โทรทัศน์ระบบดิจิทัลนั้น ต้องรักษาระดับความคมชัดเหมือนตอนที่ประมูลมาเท่านั้น ดังนั้น การที่ยอมให้ช่องกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรกระหว่างช่องโทรทัศน์ระบบดิจิทัลยอมทำให้ความเหลื่อมล้ำยิ่งเพิ่มมากขึ้น ๒. ในทางปฏิบัติจะพบว่าปัจจุบันหลายๆ แพลตฟอร์มได้มีการนำช่องกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแทรกระหว่างช่อง (ที่ว่าง) ของโทรทัศน์ระบบดิจิทัลอยู่แล้ว โดยการใช้เทคนิคเป็นการกดรีโมทที่สัญลักษณ์เลื่อนขึ้นลงแทนการกดรีโมทที่ตัวเลข 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
<p>คุณณัฐภัตสร อชิรสวัสดิ์ (สมาคมการค้าผู้ประกอบการเคเบิลทีวี) (ความเห็นจากช่องทางออนไลน์ ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ให้แยกระหว่างการรับสัญญาณดิจิทัลออกจากระบบโครงข่าย เพื่อให้เกิดความสะดวกและความชัดเจนในการบังคับใช้กฎหมาย 	
<p>คุณสรโชติ อัมพันวงษ์ (สมาคมทีวีโฮมช้อปปิ้ง (ประเทศไทย)) (ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ประกาศดังกล่าว ถือเป็นการส่งเสริม และกระตุ้นภาคอุตสาหกรรมโทรทัศน์ให้กลับมาได้รับความสนใจจากประชาชน และผู้ประกอบการโทรทัศน์จะสามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศได้อย่างเสรี รวมถึงได้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า สามารถนำเสนอบริการที่มีคุณภาพ และทางเลือกที่ดีที่สุดให้กับผู้รับชมผู้บริโภค หรือสมาชิก อีกทั้งยังเป็นช่องทางหนึ่งในการทำให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร สาธารณะประโยชน์อย่างเต็มที่ และมีประสิทธิภาพ 	
<p>บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ LG-reg./GBCast/004/2566 ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การบังคับใช้ประกาศ Must Carry และประกาศเรียงช่อง ช่องดิจิทัลทีวี ๑ - ๓๖ ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมดาวเทียม ในหลากหลายมิติ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. ช่องดาวเทียม ที่เดิมเคยอยู่ในหมายเลข ๑ - ๓๖ ต้องย้ายไปอยู่หมายเลขอื่นๆ และหลายช่องถึงขั้นต้องปิดกิจการอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงย้ายหมายเลขช่องของช่องดาวเทียม (ตามประกาศเรียงช่องและประกาศ Must Carry) ส่งผลให้จำนวนผู้รับชมช่องดาวเทียมลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และยังส่งผลต่อเนื่องทำให้ Agency ซื้อโฆษณาในช่องดาวเทียมลดลงอย่างมีนัยสำคัญเช่นกัน (เม็ดเงินโฆษณาถูกย้ายไปที่ช่องดิจิทัลทีวี ภาคธุรกิจเป็นหลักแทน) จนถึงขั้นไม่ซื้อโฆษณาในช่องดาวเทียมเลย ทำให้หลายๆ ช่องดาวเทียม (กลุ่มช่องที่เป็น การ์ตูน ภาพยนตร์ ข่าว ฯลฯ) ต้องปิดกิจการ เนื่องจากขาดรายได้โฆษณาที่จะหล่อ 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>เลี้ยงสถานี ในขณะที่ค่าใช้จ่ายในการประกอบกิจการมีแต่เพิ่มขึ้นตลอดเวลา</p> <p>๒. ยอดขายกล่องดาวเทียม ลดลงอย่างต่อเนื่องและมีนัยสำคัญ อันเป็นผลสืบเนื่องจากข้อ ๑. จำนวนช่องรายการดาวเทียมลดน้อยลงหรือปิดกิจการลง ทำให้ช่องรายการในกล่องดาวเทียมที่เหลืออยู่ขาดความหลากหลาย ไม่มีรายการที่เป็นจุดขายประกอบกับแนวโน้มพฤติกรรมของผู้รับชมที่หันไปชมรายการผ่านช่องทาง Online Streaming มากขึ้น ทำให้การซื้อหากกล่องดาวเทียมของผู้บริโภค ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ</p> <p>๓. ผู้ประกอบการโครงข่ายดาวเทียม (Network Provider) ต้องแบกรับค่าใช้จ่ายในการทำ Must Carry ช่องดิจิตอลทีวี ๑ - ๓๖ (การทำ OTA ช่องดิจิตอลทีวี) ซึ่งค่าใช้จ่ายหลักประกอบด้วยค่าเช่า Bandwidth หรือ Transponder ที่จ่ายให้ Thaicom จำนวนเงิน ๘ - ๙ แสนบาทต่อเดือนเพื่อบริษัทฯ ใช้ Bandwidth ดังกล่าวในการจัดทำ OTA ในระบบ DVB-S๑ (ความคมชัดปกติ) ย่านความถี่ C & Ku Band และระบบ DVB-S๒ (ความคมชัดสูง) ย่านความถี่ C & Ku Band ดังนี้</p> <p>๓.๑ การทำ OTA ช่องดิจิตอลทีวีเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงความถี่/ความคมชัด</p> <p>๓.๒ การทำ OTA ทุกครั้งเมื่อรายการในช่องดิจิตอลทีวี มีข้อจำกัดด้านลิขสิทธิ์ (ไม่สามารถเผยแพร่ผ่านดาวเทียมได้ หรือ เกิดจอต้า) เช่น รายการถ่ายทอดสดฟุตบอล Premier League เป็นต้น</p> <p>๓.๓ เมื่อการถ่ายทอดสดรายการที่มีข้อจำกัดด้านลิขสิทธิ์เสร็จสิ้นลง ผู้ประกอบการโครงข่ายฯ ยังต้องทำการ OTA อีกครั้ง เพื่อให้ผู้รับชมสามารถชมรายการปกติของสถานีได้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ด้วยเหตุดังกล่าว บริษัทฯ จึงขอเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้การสนับสนุนด้านค่าใช้จ่ายในการเช่า Bandwidth หรือ Transponder รายเดือน 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	<p>ในระบบ DVB-S๑ (ความคมชัดปกติ) ย่านความถี่ C & Ku Band และระบบ DVB-S๒ (ความคมชัดสูง) ย่านความถี่ C & Ku Band เป็นระยะเวลาจนถึงสิ้นสุดใบอนุญาต สำหรับการทำให้ OTA แก่ผู้ประกอบการโครงข่ายดาวเทียมทุกราย ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตจาก กสทช. เช่นเดียวกันกับผู้รับใบอนุญาตช่องดิจิตอลทีวี ซึ่งช่องดิจิตอลทีวีได้รับการช่วยเหลือหรืออุดหนุน ๑๐๐% (Subsidy) จาก กสทช. สำหรับค่าเช่าโครงข่ายภาคพื้นดิน (MUX) ตั้งแต่มีกฎหมายปี ๒๕๖๓ จนถึงสิ้นสุดใบอนุญาตในปี ๒๕๗๒</p>	
<p>บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (ความเห็นจากหนังสือ ที่ TVG/REG/005/2566 ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การเลือกรับบริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกนั้น เป็นความสมัครใจของสมาชิกผู้ให้บริการ Pay TV ที่มีความสนใจบริการโดยเฉพาะ และประสงค์จะเลือกการรับชมช่องรายการเพิ่มเติมนอกเหนือจากช่องรายการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ดังนั้น การให้อิสระแก่ผู้รับใบอนุญาต Pay TV ในการจัดเรียงช่องรายการและใช้ประโยชน์จากหมายเลขช่องรายการที่ว่างในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป จะเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกผู้ให้บริการ Pay TV ที่จะได้รับชมช่องรายการที่มีความหลากหลายได้มากยิ่งขึ้น เป็นการให้หมายเลขช่องว่างให้เกิดประโยชน์สูงสุด และช่วยส่งเสริมการแข่งขันให้อุตสาหกรรม Pay TV ให้สามารถดำรงอยู่ และเพิ่มคุณค่าให้กับผู้รับใบอนุญาต Pay TV รวมถึงผู้รับใบอนุญาตดิจิตอลทีวี ให้สามารถคัดสรรเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ และยังเป็นส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการที่มีประโยชน์มาแข่งขันในอุตสาหกรรมโทรทัศน์ ซึ่งท้ายที่สุดย่อมส่งผลให้ผู้ให้บริการได้มีทางเลือกในการรับชมรายการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น • ภายหลังจากการแก้ไขร่างประกาศนี้แล้ว บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์เพิ่มเติม โดยให้ผู้รับใบอนุญาต Pay TV สามารถปรับปรุงคุณภาพความคมชัดของช่องรายการดิจิตอลทีวีที่ออกอากาศบนโครงข่าย Pay TV ได้ เพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีการออกอากาศที่มีการพัฒนาไป รวมทั้ง 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ
	สามารถนำช่องรายการดิจิทัลทีวีมาออกอากาศซ้ำในลำดับช่องรายการอื่นเพิ่มเติมได้ภายใต้ใบอนุญาตเดิม ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ Pay TV ที่จะได้รับชมช่องรายการดิจิทัลทีวีด้วยความคมชัดสูงขึ้น และสามารถเข้าถึงช่องรายการดิจิทัลทีวีได้เพิ่มมากขึ้น	
คุณภาณุวัฒน์ ผงสุวรรณกุล (บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด) <i>(ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์</i> <i>ตามแบบแสดงความคิดเห็น</i> <i>ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ประกาศดังกล่าว ถือเป็นการส่งเสริมและกระตุ้นภาคอุตสาหกรรมโทรทัศน์ให้กลับมาได้รับความสนใจจากประชาชน และผู้ประกอบการโทรทัศน์จะสามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศได้อย่างเสรี รวมถึงได้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า สามารถนำเสนอบริการที่มีคุณภาพ และทางเลือกที่ดีที่สุดให้กับผู้รับชม ผู้บริโภค หรือสมาชิก อีกทั้งยังเป็นช่องทางหนึ่งในการทำให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร สาธารณะประโยชน์อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ 	
คุณ Nattanicha 9339 <i>(ความเห็นจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์</i> <i>เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ขอให้มีช่องที่มีสาระ ธรรมะ สาระคดี ในตอนกลางวัน เช่น ไม่ใช่ตอนเช้ามืดหรือตอนดึก เพื่อพัฒนาการที่ดีของเด็กไทยในอนาคต ไม่ควรมีข่าวชาวบ้าน มีแต่เรื่องโหดร้าย เช่น ทะเลาะ ฆ่าตัวตาย ทำให้คุณภาพชีวิตแย่ลงไปอีก ขอให้ลดลงมากๆ 	

สรุปผลการประชุมหารือต่อกรณีที่มีการเสนอให้นำช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทบริการสาธารณะ

มาจัดเรียงในหมายเลข ๑๗, ๑๙, ๒๐, ๒๑, ๒๖ และ ๒๘

วันจันทร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๑๑ สำนักงาน กสทช.

ความคิดเห็นของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) และช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทกิจการทางธุรกิจ	
ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
คุณเดี่ยว วรตั้งตระกูล (ผู้แทนสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย))	สืบเนื่องจากปัญหาเกี่ยวกับการวางแพลตฟอร์มบนโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลที่มีมาอย่างยาวนาน ข้อเสนอที่ให้นำช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทบริการสาธารณะมาจัดเรียงในหมายเลขที่ว่างอยู่ของประเภทกิจการทางธุรกิจ อาจเกิดประโยชน์ร่วมกันในแง่ของภาพรวมอุตสาหกรรม โดยการให้ช่องสาธารณะตั้งแต่หมายเลข ๑ - ๑๒ ซึ่งมีช่องว่างอยู่เช่นเดียวกัน ย้ายเข้ามาอยู่เป็นกลุ่มก้อนของอุตสาหกรรมในกลุ่มทีวีดิจิทัล เพื่อให้สามารถคลี่คลายปัญหาการใช้ช่องว่างของโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิล และสามารถที่จะร่วมแบ่งปัน eyeballs ร่วมกัน โดยที่กลุ่มของช่องสาธารณะไม่ได้มีประเด็นในแง่ของผลประโยชน์กับการหารายได้ของโฆษณา จึงเห็นว่าจะส่งผลดีกว่ามีการแทรกโดยช่องอื่นๆ ที่อยู่ในแพลตฟอร์มโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิล
คุณธัญวัฒน์ ตั้งทวีทอง (ผู้แทนสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย))	สอบถามความเห็นช่องไทยพีบีเอสว่าถ้าช่องไทยพีบีเอสย้ายมาอยู่ใกล้ๆ กับช่องที่มีโอกาสที่น่าจะดึงเรตติ้งของทางช่องให้เพิ่มขึ้นได้ จะสนใจหรือไม่ เพราะเห็นว่าโอกาสที่ประชาชนจะดูผ่านทางช่องของไทยพีบีเอสแล้วมีโอกาสได้เห็นเรตติ้งเพิ่มขึ้นน่าจะมีสูง โดยต้องยอมรับว่าเนื้อหาของช่องไทยพีบีเอสนั้นดีมากๆ
คุณจิตรลดา เสงยศมาก (ผู้แทนบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด และบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด)	<ul style="list-style-type: none"> เสนอให้มองในมิติฉากทัศน์ใหม่ ทั้งนี้หากมองย้อนกลับไปตั้งแต่เดิม กสทช. วางฉากทัศน์ไว้ให้ทีวีดิจิทัลอยู่เป็นกลุ่มไม่ว่าตอนแรกจะมีการบวก ๑๐ เข้ามาในหมายเลข หรือไม่บวก ๑๐ ก็ตาม แต่ก็อยู่กันเป็นกลุ่มเพียงแต่มีการวางลำดับให้สาธารณะขึ้นก่อนแล้วก็ได้ตามหมวดหมู่ไป เพราะคาดว่าคนจะได้มีโอกาสดูช่องสาธารณะก่อนและกลุ่มที่มีความคมชัดสูงอยู่หลังสุดโดยมองว่าก็คงจะไปถึง แต่พอมาวันหนึ่งที่กลุ่มแพลตฟอร์มดาวเทียมประสงค์ขอคืนพื้นที่ก็เลยต้องมีการมาพิจารณาว่าจะอยู่ร่วมกันได้อย่างไร จึงอยากชวนให้กลุ่มสาธารณะมาอยู่ร่วมกันกับทีวีดิจิทัลประเภทกิจการทางธุรกิจ แทนที่ว่าจะเจอช่องรายการใดซึ่งอาจจะกีดขวางช่องของเราไป เนื่องจากแพลตฟอร์มจะสามารถนำช่องที่เราใจหรือมีความน่าสนใจมาออกอากาศอยู่ดี ดังนั้น ในแง่ของฉากทัศน์ที่อยู่เป็นกลุ่มก้อนในกลุ่มสาธารณะก็อาจจะไม่ได้เป็นเช่นนั้นอีก

ความคิดเห็นของสมาคมโทรทัศนระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) และช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทกิจการทางธุรกิจ	
ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>ต่อไป ในอีกมุมหนึ่งอย่างน้อยการย้ายช่องมาอยู่ใกล้ๆ กัน ประชาชนเองก็น่าจะดูแล้วสับสนสับสนตาเพราะไม่ได้มีอะไรที่พิสดารต่างจากกันเท่าไร ต่างกันเพียงแค่ว่ามีโฆษณาหรือไม่มีโฆษณา ยกเว้นบางช่องที่อาจมีคอนเทนต์ที่ชัดเจน มีรูปแบบเฉพาะตัว</p> <ul style="list-style-type: none"> • วันนี้จะไม่เกิดเหตุการณ์แบบนี้หากออกอากาศอยู่บนแพลตฟอร์มของตัวเอง ช่องจะมีหมายเลขเดิมและอยู่ที่เดิม แต่เนื่องจากอุตสาหกรรมนี้เติบโตแบบที่ต้องพึ่งพาแพลตฟอร์มอื่นตั้งแต่ต้น ซึ่งปัจจุบันถึงจุดที่แพลตฟอร์มดังกล่าวรู้สึกว่าเป็นภาระในการนำพาช่องรายการที่วีดิจิตอลไป แทนที่จะได้ออกแบบว่าแพลตฟอร์มตัวเองควรมีหน้าตาเป็นอย่างไรเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ ถึงขนาดที่อยากที่จะยกเลิกกฎ Must Carry ถ้าเป็นเช่นนั้นจริง ความเสียหายจะยิ่งมากขึ้น ซึ่งไม่ใช่แค่ช่องธุรกิจจะเสียหายแต่หมายถึงทุกคนและหมายถึงประชาชนด้วย เนื่องจากจะมีสิทธิ์ที่จะเลือกช่องใดช่องหนึ่งมีสิทธิ์ที่จะไม่เอาทั้งหมดหรือไม่เอาบางช่อง ปัจจุบันผู้ชมส่วนใหญ่ไม่ได้จดจำเลขช่องแต่จะเลื่อนขึ้นเลื่อนลง ดังนั้น การที่ช่องอยู่ใกล้กันเมื่อเลื่อนดูช่องต่างๆ อาจมีโอกาสดูช่องที่ไม่เคยดูก็ได้ มีความเห็นว่าการจรรีกรักกัคดีต่อช่องมีไม่มากแล้วแต่อาจจะจรรีกรักกัคดีต่อเนื้อหารายการแทน โดยในวันนี้ ในเชิงเทคนิคมีการใช้ช่องที่ว่างอยู่ออกอากาศโดยที่ไม่ได้กดยหมายเลขตรงๆ เป็นการเอาช่องอื่นมาออกอากาศโดยที่ไม่ได้รับความยินยอมจากที่วีดิจิตอล จึงเสนอให้ช่องสาธารณะย้ายหมายเลขมาอยู่ด้วยกัน
คุณณฐนนท์ ดนัยพิริยะ (ผู้แทนบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด)	<p>สอบถามว่า กสทช. จะมีการสนับสนุนช่องสาธารณะได้อย่างไรหรือไม่เพื่อเป็นแรงจูงใจให้มีการย้ายหมายเลขช่องตามข้อเสนอ</p>

ความคิดเห็นของช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทบริการสาธารณะ	
ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
คุณศุภลักษณ์ เวชกามา (ผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์)	ข้อเสนอการนำช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทบริการสาธารณะมาจัดเรียงในหมายเลขที่ว่างอยู่ของประเภทกิจการทางธุรกิจจะส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจการในหลายด้าน ซึ่งรวมถึงการทำประชาสัมพันธ์ การจดจำ หรือการทำข้อผูกมัดพันธะสัญญาใดๆ ที่เป็นไปตามระเบียบหรือข้อปฏิบัติของทางส่วนราชการในนามของกรมประชาสัมพันธ์
คุณธนกร สุขใส (ผู้แทนองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย)	<ul style="list-style-type: none"> ในทางเทคนิค เห็นว่าการวางโครงข่ายภาคพื้นดินและดาวเทียมไม่ติดขัดอะไรเพราะว่าสามารถที่จะ shift ช่องได้ แต่ประเด็นคือจะทำอย่างไรให้ได้ไปอยู่เลขบนรีโมทเพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยมีความเห็นว่าการออกไว้ตั้งแต่ก่อนที่จะมีการประมูลคลื่นความถี่มีการจัดกลุ่มไว้ไม่ว่าจะเป็นสาธารณะ เด็ด ภาไรตี้ข่าว HD ซึ่งมีผลในเรื่องของการจัดกลุ่มและการประมูลคลื่นความถี่ ภายหลังจากประมูลคลื่นความถี่เสร็จเรียบร้อยแล้วจึงมีการเลือกช่องซึ่งทุกฝ่ายก็พยายามที่จะทำการประชาสัมพันธ์ช่องของตัวเอง โดยที่ผ่านมาทางช่องก็เจออุปสรรคในหลายๆ เรื่อง เช่น การออกอากาศช่องในโครงข่ายโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ต้องมีการบวก ๑๐ เข้าไปในหมายเลข ซึ่งการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ก็ส่งผลกระทบต่อ eyeballs ของช่อง ดังนั้น หากจะมีการปรับเปลี่ยนอีกครั้ง มีความเห็นว่าจะเป็นการอุปสรรคค่อนข้างใหญ่ และคิดว่าด้วยเจตนาที่ดีของ กสทช. ในการออกประกาศเรียงช่อง ๑ - ๑๒ ให้เป็นส่วนหนึ่งของช่องสาธารณะ เนื่องจากเล็งเห็นความสำคัญว่าภารกิจของ ๑๒ ช่องสาธารณะนี้เป็นภารกิจของรัฐที่จะต้องสื่อสารกับประชาชน จึงต้องมีการเข้าถึงที่ง่าย ดังนั้น การอยู่ช่องเดิมหมายเลขเดิมน่าจะเกิดประโยชน์กับสาธารณะมากกว่า โดยจะขอยุ่ที่หมายเลข ๓ และ ๔ ตามเดิม มีความเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงการจัดเรียงหมายเลขช่องในตอนนี้เป็นช่วงเวลาที่ไม่ค่อยจะเหมาะสม หากเป็นวันที่ประมูลคลื่นความถี่วันแรกแล้วให้สามารถเลือกได้ก็เป็นสิ่งที่น่าสนใจ แต่วันนี้ก้าวมาไกลมากแล้วกับการที่จะกลับตัวใหม่ หากย้ายไปอยู่ใกล้ช่องใหญ่แล้วเรตติ้งจะดีขึ้นหรือไม่ก็นั้นไม่สามารถตอบได้ อาจจะเกิดปรากฏการณ์ในการกดข้ามไปได้เพราะว่าผู้ชมอาจตั้งใจจะไปหาช่องที่เรตติ้งดีกว่า ที่ผ่านมาก็เจอปัญหาค่อนข้างมากในเรื่องการประชาสัมพันธ์ เพราะว่าช่องไทยพีบีเอสเคยอยู่ตั้งแต่หมายเลข ๖ สมัยแอนะล็อก พอมีการเปลี่ยนแพลตฟอร์ม ก็ต้องเปลี่ยนแปลงหมายเลข (เช่นกรณีบวก ๑๐ เข้าไปในหมายเลขช่อง) ในการทำ

ความคิดเห็นของช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทบริการสาธารณะ	
ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	ประชาสัมพันธ์ต้องใช้ศักยภาพค่อนข้างเยอะ ทั้งในเรื่องของการลงทุนที่มีกรอบวงเงินเท่าเดิม ดังนั้น จึงต้องตระหนักเรื่องนี้ค่อนข้างมาก
คุณจิราภรณ์ อินโต (ผู้แทนกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก)	แต่เดิมช่อง ๕ เองอยู่หมายเลข ๑ ตั้งแต่เป็นทีวีดิจิทัลมา ๖ ปี ต้องบอกว่าภาพจำของ ททบ. ๕ ถูกกลืนไปด้วยการแข่งขันในอุตสาหกรรมที่สู้ค่อนข้างลำบาก สิ่งที่ต้องต่อสู้มาตลอดก็คือการหารายได้ให้เพียงพอต่อการเลี้ยงตัวเอง รายได้กับค่าใช้จ่ายของททบ. ๕ ค่อนข้างเป็นเส้นกราฟที่ตกลง จากการที่ต้องหารายได้จึงมีแผนในเรื่องของการปรับเปลี่ยนจึงไปขออนุญาต กสทช. โดยเสนอแผนถึงการปรับเปลี่ยนจากช่องหมายเลข ๑ เป็นหมายเลข ๕ เพื่อสร้างความจดจำ จะเห็นได้ว่าโลโก้ของ ททบ. ๕ มิได้เปลี่ยนแปลงเลย เพิ่มเข้ามาแค่คำว่า HD เท่านั้น ยังคงอยากที่จะรักษาเอกลักษณ์และภาพจำของความเป็นทีวีสาธารณะเพื่อความมั่นคง โดยแบรนด์เดิม ททบ. ๕ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการปรับเปลี่ยนในแผนประชาสัมพันธ์ ณ วันนั้น กสทช. ถามว่าการเปลี่ยนเป็นเรื่องสำคัญ จะต้องสามารถตอบใจทยให้ประชาชนเข้าถึงกิจการทีวีสาธารณะได้ จึงได้มีการลงทุนในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้น ททบ. ๕ จึงมีจุดยืนว่าหมายเลข ๕ นั้นได้เปลี่ยนมาเพื่อสร้างแบรนด์จำแล้ว หากเปลี่ยนกลับไปเป็นเลขอื่นอีก มีความเห็นว่าช่อง ๕ จะหายไปเลยแน่ๆ จากคนที่จำหมายเลข ๕ อยู่แล้วหายไปไม่รู้ไปอยู่ช่องไหนอีก ทั้งนี้ ต้องยอมรับว่าเรตติ้งของช่องเองก็ไม่สามารถสู้ช่องทีวีในกลุ่มของการแข่งขันในภาคธุรกิจได้อยู่แล้ว ช่องต้องสร้างรายการต่างๆ ให้เป็นรายการที่ตอบสนองต่อพื้นฐานของประชาชนในการรับรู้ในเรื่องราวต่างๆ ไป รวมถึงข่าวในพระราชสำนัก ข่าวเศรษฐกิจ สังคม การทหารที่เป็นเรื่องของสาระความมั่นคง เพราะฉะนั้นจึงยากที่รายการพวกนี้จะไปสามารถแข่งขันกับภาคเอกชนได้ จึงมีนโยบายว่าไม่อยากจะเปลี่ยนจากภาพจำของช่องที่หมายเลข ๕
คุณดวงกมล เปี่ยมศุภทรัพย์ (ผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)	ความเห็นโดยรวมจะคล้ายๆ กับช่องสาธารณะอื่นที่ให้ความเห็นมาแล้ว ก็คือตอนที่ช่องได้ใบอนุญาตนั้นตัวเลขที่อยู่ในโลโก้ก็เป็นตัวเลขที่ช่องต้องการสื่อถึงช่องหมายเลขที่เราอยู่ แล้วก็เป็นการสร้างภาพลักษณ์การประชาสัมพันธ์หลายๆ อย่างที่มีความเกี่ยวข้อง ซึ่งได้ทำมาซักพักแล้วและก็เริ่มมีความนิยมและเป็นที่รู้จักบ้างแล้ว หากมีการปรับเปลี่ยนเลขช่องก็จะมีผลกระทบค่อนข้างมากในส่วนของงบประมาณซึ่งมีค่อนข้างจำกัด อีกทั้งในส่วนของการทำการรับรู้ให้กับประชาชนและในส่วนของสัญญาที่มีความเกี่ยวข้องต่างๆ ด้วย

ความคิดเห็นของช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทบริการสาธารณะ	
ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
คุณโสมอุษา บุรณะเหตุ (ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร)	ไม่เห็นด้วยหากจะมีการย้ายช่องหมายเลข ๑๐ การจัดวางเรียงช่องสาธารณะประโยชน์อยู่กับช่องอย่างเช่น TNN๑๖ และ NEW TV ซึ่งเป็นช่องข่าว ในส่วนของสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาหรือว่าไทยพีบีเอสอาจจะอยู่ได้ แต่ในส่วนของช่อง GMM Grammy ช่อง ๘ และช่อง Mono เป็นช่องที่เป็นความบันเทิง ภาพลักษณ์หรือว่าในส่วนของ positioning ของสถานีก็ต้องคำนึงด้วยเหมือนกันที่จะไปจัดเรียงอยู่ตรงนั้น โดยจุดยืนของโทรทัศน์ช่อง ๑๐ คือการที่ได้รับหมายเลขช่อง และเข้าใจว่า กสทช. นำเนื้อหาในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาจัดวางเรียงช่องรายการตั้งแต่ช่อง ๑ - ๑๒ นอกจากนี้ ทางช่องเห็นสอดคล้องกับทางตัวแทนของไทยพีบีเอสว่าเจตนาของ กสทช. หรือว่าในส่วนของทางหน่วยงานรัฐเองที่ต้องการเผยแพร่ในส่วนของความเป็นสาธารณะทั้งหมดสู่สาธารณะสู่สายตาของประชาชนเป็นช่องต้นๆ และหลังจากนั้นจึงเป็นส่วนหนึ่งของโทรทัศน์ที่ให้ความบันเทิง โดยทางช่องได้พยายามสร้างแบรนด์ของตัวเอง แม้ว่าจะไม่มีเนื้อหาที่เกี่ยวกับความบันเทิงแต่มีเนื้อหาที่เป็นสาระประโยชน์ การเมือง ตอนนี้อยู่ช่อง ๑๐ ก็เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้นแล้ว หากจะเปลี่ยนก็คงจะไปเกี่ยวกับหลักของการประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้ มีความเห็นว่าช่องอยู่ในตำแหน่งเดิมคืออยู่แล้ว ในส่วนของการโปรโมทและภาพจำของประชาชน