กตป.
คณะกรรมการติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงาน



รายงานฉบับสมบูรณ์

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

จัดทำโดย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สารบัญ

สารกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม 1

1 บทสรุปผู้บริหาร 4

2 บทนำ 17

2.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์โครงการ 17

2.2 บทบาท และหน้าที่ของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) 21

2.3 บทบาท และหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) 135

2.3.1 บทบาท และหน้าที่ของ กสทช. 135

2.3.2 บทบาท และหน้าที่ของเลขาธิการ กสทช. 137

2.3.3 บทบาท และหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. 138

2.4 โครงสร้างองค์กร สำนักงาน กสทช. และงานด้านกิจการโทรคมนาคม 139

3 วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ 141

3.1 ภาพรวมของการดำเนินโครงการ 141

3.2 แผนงานที่ 1: การวางแผนการดำเนินโครงการ 142

3.3 แผนงานที่ 2: การรวบรวม ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กสทช 145

3.4 แผนงานที่ 3: การจัดประชุมเฉพาะกลุ่มของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง 146

3.5 แผนงานที่ 4: การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค 148

3.6 แผนงานที่ 5: การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสีย 149

3.7 แผนงานที่ 6: การจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน 151

3.8 แผนงานที่ 7: การสรุปผลการศึกษา 152

4 กรอบการประเมินการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. 153

4.1 หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 153

4.2 หลักความไว้วางใจและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ (Fiduciary Duties) 157

5 กรอบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. 158

5.1 รูปแบบการประเมินห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Impact Value Chain) 158

6 ประเด็นสำคัญในการศึกษา 160

6.1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz 160

6.2 การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด 161

6.3 การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) 162

6.4 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร 163

6.5 ประเด็นสำคัญอื่นๆ 164

6.6 การดำเนินงาน/โครงการสืบเนื่อง 168

7 ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 171

7.1 หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 171

7.1.1 ประสิทธิภาพ (Efficiency) 171

7.1.2 ประสิทธิผล (Effectiveness) 173
7.1.3 การตอบสนอง (Responsive) 175
7.1.4 ภาระความรับผิดชอบ (Accountability) 179
7.1.5 เปิดเผยหรือโปร่งใส (Transparency) 181
7.1.6 หลักนิติธรรม (Rule of Law) 183
7.1.7 หลักความเสมอภาค (Equity) 184
7.1.8 การมีส่วนร่วม (Participation) 185
7.1.9 การกระจายอำนาจ (Decentralization) 189
7.1.10 การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) 190
7.1.11 ผลสรุปการประเมินผล ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ 191
7.2 หลักความไว้วางใจและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ (Fiduciary Duties) 192
7.2.1 หลักความระมัดระวัง (Duty of Care) 192
7.2.2 หลักความซื่อสัตย์สุจริต (Duty of Loyalty) 193
7.2.3 หลักการปฏิบัติตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับ และมติคณะกรรมการ (Duty of Obedience) 194
7.2.4 หลักการเปิดเผยข้อมูล (Duty of Disclosure) 195
8 ผลการติดตามและประเมินผลกิจกรรมการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานของ สำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 197
8.1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz 197
8.1.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า 197
8.1.2 การประเมินกิจกรรม 199
8.1.3 การประเมินผลผลิต 201
8.1.4 การประเมินผลลัพธ์ 206
8.1.5 การประเมินผลกระทบ 213
8.1.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ 216
8.2 การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) 218
8.2.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า 218
8.2.2 การประเมินกิจกรรม 221
8.2.3 การประเมินผลผลิต 224
8.2.4 การประเมินผลลัพธ์ 225
8.2.5 การประเมินผลกระทบ 227
8.2.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ 227
8.3 การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) 229
8.3.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า 229
8.3.2 การประเมินกิจกรรม 233
8.3.3 การประเมินผลผลิต 235
8.3.4 การประเมินผลลัพธ์ 244
8.3.5 การประเมินผลกระทบ 245
8.3.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ 246
8.4 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร 247

8.4.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า 248
8.4.2 การประเมินกิจกรรม 253
8.4.3 การประเมินผลผลิต 255
8.4.4 การประเมินผลลัพธ์ 257
8.4.5 การประเมินผลกระทบ 259
8.4.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ 260

8.5 มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 262

8.5.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า 263
8.5.2 การประเมินกิจกรรม 265
8.5.3 การประเมินผลผลิต 267
8.5.4 การประเมินผลลัพธ์ 268
8.5.5 การประเมินผลกระทบ 269
8.5.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ 271

8.6 มาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน 272

8.6.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า 273
8.6.2 การประเมินกิจกรรม 277
8.6.3 การประเมินผลผลิต 281
8.6.4 การประเมินผลลัพธ์ 283
8.6.5 การประเมินผลกระทบ 283
8.6.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ 285

9 ข้อคิดเห็นต่อ (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ที่จัดทำขึ้นตามมาตรา 76 287

9.1 ผลงานของ กสทช. ในปีที่ล่วงมาแล้วเปรียบเทียบกับแผนงานหรือโครงการที่กำหนดไว้ 287
9.2 แผนงาน โครงการ และแผนงบประมาณสำหรับปีถัดไป 289
9.3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการและการบริหารงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม 291

10 ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจาก พันเอก ดร. ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน 292

10.1 ประเด็นที่ควรติดตามตรวจสอบต่อเนื่องจากแผนงานเดิม 292

10.1.1 ความต่อเนื่องในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) และโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) 292
10.1.2 การดำเนินการหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G โดย กสทช. และสำนักงาน กสทช. 297
10.1.3 การดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. กรณีการชดใช้เยียวยา การเรียกคืนคลื่นความถี่ 2600 MHz ต่อผู้ประกอบการและกองทัพบก 298
10.1.4 การเตรียมการและดำเนินการประมูลวงโคจรดาวเทียมของ กสทช. 299
10.1.5 การจัดทำศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ 299
10.1.6 แผนการดำเนินการและกรอบระยะเวลาในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 300
10.1.7 ความคืบหน้าของการจัดทำโครงการต่างๆ ของ กสทช.ประจำปี 2564 ด้านกิจการโทรคมนาคม 301

10.2 ประเด็นที่ กสทช. ควรให้ความสำคัญในการติดตามและประเมินผลฯ 302
10.2.1 การแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชนของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. 302
10.2.2 การหาความร่วมมือในการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมร่วมกันของผู้ประกอบการเพื่อแก้ไขปัญหาสัญญาณโทรศัพท์ไม่ครอบคลุม 303
10.2.3 การจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากกิจการด้านโทรคมนาคม 303
10.2.4 ความชัดเจนในการควบรวมกิจการระหว่าง บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)....304
10.2.5 การให้บริการของผู้ประกอบการ OTT ในประเทศไทย 305
10.2.6 การบริหารความเสี่ยงของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ต่อการเข้ามาของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากการให้บริการดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO)....306
10.3 ประเด็นการรับรู้และความพึงพอใจ 307
10.3.1 การสร้างการรับรู้แก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของ กสทช. 307
10.3.2 ความพึงพอใจและการรับรู้ของประชาชนต่อ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 308
10.4 ปัญหาโครงสร้างสำนักงาน กสทช. 309
10.4.1 ปัญหาโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ส่วนกลาง....309
10.4.2 ปัญหาโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาค....309
10.5 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)....310
10.5.1 สัดส่วนจำนวนคณะกรรมการ กตป. กับภารกิจในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย 310
10.5.2 ระเบียบในการสรรหาคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ (กตป.) ไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติกฎหมายในปัจจุบัน....311
10.5.3 ปัญหาระยะเวลาในการจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อรัฐสภาของ กตป. และ กสทช. 311
10.5.4 การปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำในบทบัญญัติกฎหมายให้สอดคล้องเป็นปัจจุบัน 312
10.5.5 ปัญหาระเบียบคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน....312
11 ภาคผนวก 314
11.1 ภารกิจที่สำคัญในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2562 - 2563 โดย พันเอก ดร.ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ 314
11.2 รายงานผลการประชุมเริ่มงาน (Kick-off Meeting) 347
11.3 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)....358
11.4 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 375
11.5 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ภาคตะวันออก....393
11.6 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ภาคเหนือ 413
11.7 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ภาคใต้ 432
11.8 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ภาคกลาง....453
11.9 รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 473
11.10 รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ภาคตะวันออก....477
11.11 รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ภาคเหนือ 481

11.12 รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ภาคใต้ 485
11.13 รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ภาคกลาง 489
11.14 ผลสรุปแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค 493
11.15 การประชุมร่วมกับ กสทช. ผู้บริหารสำนักงาน กสทช. และคณะที่ปรึกษาฯ 521

12 เอกสารอ้างอิง 525

12.1 ข้อมูลผลสรุปการดำเนินงาน และความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตั้งแต่ปี 2564 จนถึงปัจจุบัน 525

12.1.1 สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.) 527
12.1.2 สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) 537
12.1.3 สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 2 (ปท. 2) 552
12.1.4 สำนักบริหารคลื่นความถี่ (คบ.) 557
12.1.5 สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 1 (ปท. 1) 569
12.1.6 สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 1 (คท. 1) 570
12.1.7 สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) 571

สารบัญรูปภาพ

รูปที่ 1-1: กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน 5
รูปที่ 1-2: กรอบการติดตามและประเมินผลและประเด็นสำคัญในการศึกษา 6
รูปที่ 2-1: วัตถุประสงค์ของโครงการ 18
รูปที่ 2-2: การประชุมชี้แจงรายงาน การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2563 ต่อวุฒิสภา (2 พฤศจิกายน 2564) 26
รูปที่ 2-3: การประชุมชี้แจงรายงาน การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2563 ต่อสภาผู้แทนราษฎร (4 พฤศจิกายน 2564) 27
รูปที่ 2-4: หนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อส่งมอบรายงานศึกษาในการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563 28
รูปที่ 2-5: หนังสือเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมาธิการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา เพื่อส่งมอบรายงานศึกษาในการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563 28
รูปที่ 2-6: การประชุม Focus group การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 5G ของประเทศไทย เพื่อติดตาม และประเมินผล ตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ณ ห้อง Ballroom 1 โรงแรม ฮอลิเดย์ อินน์ ศรีราชา ชลบุรี 29
รูปที่ 2-7: การเยี่ยมชมศูนย์ทดสอบ 5G และวิศวกรรมหุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัตินานาชาติ 5G Sandbox and International Program ในการนำคลื่นความถี่ 5G มาบังคับหุ่นยนต์ในการทำงานแทนคน โดยใช้ความถี่ย่าน 26 GHz ที่ กสทช.อนุญาตให้ใช้งาน ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี 30
รูปที่ 2-8: การเยี่ยมชม การนำเทคโนโลยี 5G มาใช้ในศูนย์บริการจัดการเมืองอัจฉริยะ Smart Campus Management Center (SCMC) ณ ห้องประชุม ดอยสุเทพ 1 โรงแรมแคนทารี ฮิลล์ จังหวัดเชียงใหม่ 31
รูปที่ 2-9: การเยี่ยมชม การนำเทคโนโลยี 5G มาใช้ในศูนย์บริการจัดการเมืองอัจฉริยะ Smart Campus Management Center (SCMC) ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 32
รูปที่ 2-10: การลงพื้นที่เยี่ยมชม Sandbox 5G Use Case ณ ศูนย์ IoT and Smart City บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ NT (CAT Telecom) จังหวัดภูเก็ต 33
รูปที่ 2-11: การประชุมหารือการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการให้บริการดาวเทียมในอนาคต แนวทางการอนุญาต กำกับดูแล และส่งเสริมอุตสาหกรรมดาวเทียมในประเทศไทย ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ 34
รูปที่ 2-12: การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อติดตาม และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในการกำกับดูแลกิจการดาวเทียม ณ ห้องวิภาวดีบอลรูม C โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ เซ็นทรัลพลาซาลาดพร้าว กรุงเทพฯ 35
รูปที่ 2-13: การรับฟังบรรยายพิเศษในหัวข้อ นวัตกรรมดาวเทียวพลิกโลก ณ ห้องบริพัตร อาคารสถาบันทหารเรือชั้นสูง กรมยุทธศึกษาทหารเรือ 36
รูปที่ 2-14: การร่วมประชุมสังเกตการณ์โครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C+ 37
รูปที่ 2-15: การร่วมประชุมสังเกตการณ์ตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C 38
รูปที่ 2-16: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง Wi-Fi โรงเรียนบ้านโนนสง่า ต.หนองหญ้าขาว อ.สีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 39
รูปที่ 2-17: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านดงลำใย ต.หนองหญ้าขาว อ.สีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 40
รูปที่ 2-18: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านบริเวณวัดอุเทนธรรมนิมิต อ.ท่าอุเทน จังหวัดนครพนม 40

รูปที่ 2-19: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 และหมู่ 4 บริเวณ ต.บ้านลาด อ.เรณูนคร จังหวัดนครพนม 41
รูปที่ 2-20: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนโพธิ์ทองวิทยานุสรณ์ และ Wi-Fi หมู่บ้านบ้านโพธิ์ทอง อ.เมือง จังหวัดบึงกาฬ 42
รูปที่ 2-21: การตรวจทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านดงชมพู ต.โพธิ์หมากแข้ง อ.บึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ 43
รูปที่ 2-22: การตรวจทดสอบลงการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ต.บ้านยวด อ.สร้างคอม จังหวัดอุดรธานี 44
รูปที่ 2-23: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 หมู่ 2 ต.บ้านยวด อ.สร้างคอม จังหวัดอุดรธานี 44
รูปที่ 2-24: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านภูเสด็จ หมู่ 14 และบ้านสร้างนางขาว หมู่ 2 ตำบล สร้างนางขาว อ.โพนพิสัย จังหวัดหนองคาย 45
รูปที่ 2-25: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านโคกสูง ต.ดงเมืองแอม อ.เขาสวนกลาง จังหวัดขอนแก่น 45
รูปที่ 2-26: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านโคกสูงสะอาด ต.ดงเมืองแอม อ.เขาสวนกลาง จังหวัดขอนแก่น 46
รูปที่ 2-27: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Net โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง อ.นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง 47
รูปที่ 2-28: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน ณ อ.นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง 48
รูปที่ 2-29: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap ณ โรงเรียนบ้านคลองกรำ อ.ปลวกแดง จังหวัดระยอง 48
รูปที่ 2-30: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านห้วงหิน ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง 49
รูปที่ 2-31: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านห้วงหิน หมู่ 3 ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง 49
รูปที่ 2-32: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนทุ่งเค็ด ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง 50
รูปที่ 2-33: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง บริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านทุ่งเค็ด หมู่ 2 ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง 50
รูปที่ 2-34: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านหนองสะพาน หมู่ 4 บ้านปากป่า ต.หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จังหวัดระยอง 51
รูปที่ 2-35: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง บริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 4 บ้านปากป่า ศูนย์ท่องเที่ยวเชิงเกษตร หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จังหวัดระยอง 51
รูปที่ 2-36: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านหมู่ 3 บ้านหนองตะพาน วัดหนองตะพาน อ.บ้านค่าย จังหวัดระยอง 52
รูปที่ 2-37: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง บริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi จุดติดตั้ง รพ.สต. ต.ท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี 53
รูปที่ 2-38: การตรวจเยี่ยมจุดติดตั้ง Wi-Fi จุดติดตั้ง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดจันทบุรี ไม่พบว่ามีการติดตั้ง ซึ่งเห็นว่าเป็นพื้นที่ที่ควรมีการติดตั้งเพิ่มเติมเมื่อพิจารณาถึงความจำเป็นและประโยชน์ในการใช้งานที่ครูและนักเรียนจะได้รับ 53
รูปที่ 2-39: การตรวจทดสอบการใช้งานจริง บริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านขอม ต.ท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี 54
รูปที่ 2-40: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านหุบบอน ต.เขาคันทรง อ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี 55
รูปที่ 2-41: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง บริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน ต.เขาคันทรง อ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี 56

รูปที่ 2-42: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนจันทราราษฎร์ หมู่ 8 บ้านดงเพิ่ม ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ 57
รูปที่ 2-43: การตรวจตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนจันทราราษฎร์ หมู่ 8 บ้านดงเพิ่ม ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ 57
รูปที่ 2-44: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 8 บ้านดงเพิ่ม ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ 57
รูปที่ 2-45: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านหมู่ 9 บ้านหนองสังข์ ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ 58
รูปที่ 2-46: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนวัดสังฆวิถี หมู่ 9 บ้านหนองสังข์ ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ 58
รูปที่ 2-47: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 3 ต.ธารทหาร อ.หนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ 59
รูปที่ 2-48: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนบ้านวังหินวิทยา หมู่ 14 บ้านวังหินพัฒนา ต.เถินบุรี อ.เถิน จังหวัดลำปาง 60
รูปที่ 2-49: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 8 บ้านดงเพิ่ม ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ 60
รูปที่ 2-50: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านหมู่ 14 บ้านวังหินพัฒนา ต.เถินบุรี อ.เถิน จังหวัดลำปาง 60
รูปที่ 2-51: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บำรุงที่ 112 หมู่ 21 บ้านโป่งไฮ ต.แม่สลอง อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (1) 61
รูปที่ 2-52: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บำรุงที่ 112 หมู่ 21 บ้านโป่งไฮ ต.แม่สลอง อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (2) 62
รูปที่ 2-53: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บำรุงที่ 112 หมู่ 21 บ้านโป่งไฮ ต.แม่สลอง อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย 62
รูปที่ 2-54: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Net โรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน บ้านนาโต่ (วปรอ.344 อุปถัมภ์) หมู่ 20 บ้านนาโต่ ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย 63
รูปที่ 2-55: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านโป่งไฮ หมู่ 21 ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย 63
รูปที่ 2-56: การทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 6 บ้านผาเดื่อ ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย 64
รูปที่ 2-57: การตรวจทดสอบจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านม่วงคำ ต.ม่วงคำ อ.พาน จังหวัดเชียงราย 64
รูปที่ 2-58: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านโป่งแดง ต.ทรายขาว อ.พาน จังหวัดเชียงราย 65
รูปที่ 2-59: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านโป่งแดงใหม่ ต.ทรายขาว อ.พาน จังหวัดเชียงราย 66
รูปที่ 2-60: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านปง หมู่ 2 บ้านปงเหนือ ต.บ้านปง อ.หางดง จังหวัดเชียงใหม่ 67
รูปที่ 2-61: การตรวจทดสอบการใช้งานจริง Wi-Fi หมู่บ้านปง หมู่ 2 บ้านปงเหนือ ต.บ้านปง อ.หางดง จังหวัดเชียงใหม่ 68
รูปที่ 2-62: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Net โรงเรียนชุมชนประชานิคม ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร (1) 69
รูปที่ 2-63: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Net โรงเรียนชุมชนประชานิคม ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร (2) 70
รูปที่ 2-64: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 18 บ้านนิคม ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร 70
รูปที่ 2-65: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 13 บ้านน้ำพุ ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร 70

รูปที่ 2-66: การตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนบ้านเชี่ยวขวาน หมู่ 8 ต.พรุไทย อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี....71
รูปที่ 2-67: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 8 ต.พรุไทย อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี....71
รูปที่ 2-68: การตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนรัชชประภาวิทยาคม หมู่ 5 บ้านเชี่ยวหลาน ต.เขาพัง อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี....72
รูปที่ 2-69: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 9 บ้านคลองหินขาว ต.พระแสง อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี....72
รูปที่ 2-70: การตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านศรีพระยาราษฎร์บำรุง หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่....73
รูปที่ 2-71: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง จุดติดตั้ง ตู้ OLT และ Mobile หมู่บ้าน หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่....73
รูปที่ 2-72: จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่....74
รูปที่ 2-73: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง ภาพจุดติดตั้ง Mobile หมู่บ้าน หน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่....74
รูปที่ 2-74: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 10 บ้านวัดนากลาง ต.หล่อยูง อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา....75
รูปที่ 2-75: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนวัดนากลางมิตรภาพที่ 163 หมู่ 10 บ้านวัดนากลาง ต.หล่อยูง อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา....75
รูปที่ 2-76: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 บ้านตากแดด ต.ท่าอยู่ อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา....76
รูปที่ 2-77: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนวัดดิตถาราม หมู่ 2 ต.ท่าอยู่ อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา....76
รูปที่ 2-78: ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านป่าคลอก หมู่ 2 บ้านป่าคลอก ต.ป่าคลอก อ.ถลาง จังหวัดภูเก็ต....77
รูปที่ 2-79: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 2 บ้านป่าคลอก ต.ป่าคลอก อ.ถลาง จังหวัดภูเก็ต....78
รูปที่ 2-80: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนวัดเทพประชุมนิมิตหมู่ 5 บ้านทับคาง ต.ทับคาง อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี....79
รูปที่ 2-81: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 5 บ้านทับคาง ต.ทับคาง อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี (1)....79
รูปที่ 2-82: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 5 บ้านทับคาง ต.ทับคาง อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี (2)....80
รูปที่ 2-83: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 เขาสมอบัง ต.หนองปลาไหล อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี....80
รูปที่ 2-84: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Net โรงเรียนบ้านมะเดื่อทอง หมู่ 5 บ้านมะเดื่อทอง ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (1)....80
รูปที่ 2-85: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Net โรงเรียนบ้านมะเดื่อทอง หมู่ 5 บ้านมะเดื่อทอง ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (2)....81
รูปที่ 2-86: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านไผ่ หมู่ 3 ต.หนองปลาไหล อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี....81
รูปที่ 2-87: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านอ่างทอง หมู่ 1 บ้านอ่างทอง ต.อ่างทอง อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์....82
รูปที่ 2-88: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Net โรงเรียนบ้านมะเดื่อทอง หมู่ 5 บ้านมะเดื่อทอง ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์....83

รูปที่ 2-89: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 5 บ้านมะเดื่อทอง ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์....83
รูปที่ 2-90: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 9 บ้านสวนส้ม ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์....84
รูปที่ 2-91: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านวังยาว หมู่ 3 ต.วังก์พง อ.ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์....84
รูปที่ 2-92: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านวังยาว หมู่ 3 ต.วังก์พง อ.ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์....85
รูปที่ 2-93: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านหนองไผ่ หมู่ 5 ต.ทับใต้ อ.หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์....85
รูปที่ 2-94: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านหนองไผ่ หมู่ 5 ต.ทับใต้ อ.หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (1)....85
รูปที่ 2-95: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านหนองไผ่ หมู่ 5 ต.ทับใต้ อ.หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (2)....86
รูปที่ 2-96: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO WRAP โรงเรียนบ้านบางกระ หมู่ 1 ต.หนองกลางนา อ.เมือง จังหวัดราชบุรี....86
รูปที่ 2-97: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านบางกระ หมู่ 1 ต.หนองกลางนา อ.เมือง จังหวัดราชบุรี....87
รูปที่ 2-98: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านคลองมะม่วง ต.หนองกลางนา อ.เมือง จังหวัดราชบุรี....87
รูปที่ 2-99: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านดอนยายหอม หมู่ 2 ต.ดอนยายหอม อ.เมือง จังหวัดนครปฐม....88
รูปที่ 2-100: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 8 ม่วงตารส ต.ทัพหลวง อ.เมือง จังหวัดนครปฐม....88
รูปที่ 2-101: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Wrap โรงเรียนวัดม่วงตารส หมู่ 8 บ้านม่วงตารส ต.ทัพหลวง อ.เมือง จังหวัดนครปฐม....89
รูปที่ 2-102: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านวัดยอดพระพิมล หมู่ 6 ต.ขุนศรี อ.ไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี....90
รูปที่ 2-103: การลงพื้นที่ตรวจติดตามปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสาร บริเวณโรงเรียนบ้านน้อยนาเหนือ และบริเวณใกล้เคียง อ.ท่าอุเทน จังหวัดนครพนม....91
รูปที่ 2-104: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. กรณีปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบ บริเวณบ้านโนนสังวาลย์ ต.บ้านโคก อ.สร้างคอม จังหวัดอุดรธานี....92
รูปที่ 2-105: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. กรณีปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบ บริเวณถนนสายรองนอกเมือง ซึ่งเป็นพื้นที่บริเวณใกล้กับเส้นทางสายหลักไปยังสะพานมิตรภาพไทย-ลาว อ.เมือง จังหวัดหนองคาย....93
รูปที่ 2-106: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่จริง เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณ อ.นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง....94
รูปที่ 2-107: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่ เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหา ณ บริเวณตลาด อ.ปลวกแดง จังหวัดระยอง....95
รูปที่ 2-108: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่ เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณ แยกลุงอุ้ย อ.ปลวกแดง จังหวัดระยอง....96
รูปที่ 2-109: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่จริง พื้นที่ ณ บริเวณ อ.ปลวกแดง จังหวัดระยอง....97

รูปที่ 2-110: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่จริง เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณ ถ.สุขุมวิท ตำบลเพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 97
รูปที่ 2-111: เหตุการณ์ไฟไหม้สายสื่อสาร บริเวณข้างทางเส้นทางสาย 36 สายระยอง-บางแสน เกิดจากไฟไหม้ต้นไม้ใบหญ้าและลุกลามไหม้สายสื่อสารที่วางเรี่ยราดอยู่ตามพื้นดิน และอาจเป็นปัญหาเพิ่มขึ้นในช่วงฤดูแล้งทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ 98
รูปที่ 2-112: การลงพื้นที่บริเวณหลังซอยค่ายทหารตากสินมหาราช ต.ท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี เพื่อตรวจสอบจุดที่นักท่องเที่ยวชายชาวต่างชาติถูกสายสื่อสารเกี่ยวข้อมือขาด ตามที่ปรากฏเป็นข่าว และสอบถามผู้เห็นเหตุการณ์ พร้อมรับทราบข้อมูลจากสำนักงาน กสทช. จังหวัดจันทบุรี 99
รูปที่ 2-113: การลงพื้นที่เพื่อติดตามปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสาร บริเวณหน้าเทศบาลตำบลหนองคล้า อ.ท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี 100
รูปที่ 2-114: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่ เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณสถานีอนามัยบ้านหนองสังข์ และบริเวณใกล้เคียง อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ (1) 101
รูปที่ 2-115: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่ เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณสถานีอนามัยบ้านหนองสังข์ และบริเวณใกล้เคียง อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ (2) 102
รูปที่ 2-116: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่จริง เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณหน้าโรงเรียน วังหินวิทยา ต.เถินบุรี อ.เถิน จังหวัดลำปาง 102
รูปที่ 2-117: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยการลงพื้นที่ เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณถนนตรงข้าม ม.พะเยา และบริเวณใกล้เคียง ริมถนน พหลโยธิน จังหวัดพะเยา (2) 103
รูปที่ 2-118: การลงพื้นที่เพื่อติดตามปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสาร บริเวณตลาด ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร และบริเวณใกล้เคียง 104
รูปที่ 2-119: กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ประชุมร่วมกับสำนักงาน กสทช. เขต 44 และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดสุราษฎร์ธานี พร้อมลงพื้นที่เพื่อรับทราบปัญหาและแผนการดำเนินงานในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสาร ลงใต้ดินของจังหวัดสุราษฎร์ธานี 105
รูปที่ 2-120: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารและรับทราบแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ณ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดสุราษฎร์ธานี 106
รูปที่ 2-121: กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม พร้อมเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. เขต 42 จังหวัดภูเก็ต นำลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารลงใต้ดินที่ได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว บริเวณถนนพังงา อ.เมือง ภูเก็ต 107
รูปที่ 2-122: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสาร บริเวณ อ.วังน้อย จังหวัดอยุธยา 108
รูปที่ 2-123: การลงพื้นที่ตรวจสายสื่อสารตามข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วม Public Hearing บริเวณ อ.เขาสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และบริเวณใกล้เคียง ริมถนนสาย 4020 ปราณบุรี เขาสามร้อยยอด 109
รูปที่ 2-124: การลงพื้นที่เพื่อติดตามปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสาร บริเวณบ้านข้าวเหนียว ริมถนนสาย 4020 ปราณบุรี เขาสามร้อยยอด อ.ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 111
รูปที่ 2-125: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 16 จังหวัดราชบุรี 112
รูปที่ 2-126: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 16 จังหวัดราชบุรี 113
รูปที่ 2-127: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 16 จังหวัดราชบุรี 113
รูปที่ 2-128: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 23 จังหวัดนครราชสีมา 114
รูปที่ 2-129: การตรวจห้องตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่และเครื่องมืออุปกรณ์ 115
รูปที่ 2-130: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 23 จังหวัดนครราชสีมา 115

รูปที่ 2-131: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 25 จังหวัดนครพนม.....116
รูปที่ 2-132: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 25 จังหวัดนครพนม (1).....116
รูปที่ 2-133: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 25 จังหวัดนครพนม (2).....117
รูปที่ 2-134: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 31 จังหวัดลำปาง (1).....117
รูปที่ 2-135: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 31 จังหวัดลำปาง (2).....118
รูปที่ 2-136: การตรวจห้องตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่และเครื่องมืออุปกรณ์.....118
รูปที่ 2-137: การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมและติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 31 จังหวัดลำปาง.....119
รูปที่ 2-138: การลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามผลการดำเนินงานและรับทราบปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 34 จังหวัดเชียงราย.....119
รูปที่ 2-139: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 34 เชียงราย.....120
รูปที่ 2-140: การลงพื้นที่ตรวจติดตามความคืบหน้าการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. เขต 34 เชียงราย.....120
รูปที่ 2-141: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 44 สุราษฎร์ธานี.....121
รูปที่ 2-142: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี.....122
รูปที่ 2-143: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 42 จังหวัดภูเก็ต.....123
รูปที่ 2-144: การตรวจห้องตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่และเครื่องมืออุปกรณ์ (1).....123
รูปที่ 2-145: การตรวจห้องตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่และเครื่องมืออุปกรณ์ (2).....124
รูปที่ 2-146: การลงพื้นที่ตรวจติดตามผลการดำเนินงานของ กสทช. เขต 42 จังหวัดภูเก็ต.....124
รูปที่ 2-147: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) ในระยะ 2 ปี ณ ห้องประชุม วีนัส โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น จังหวัดกรุงเทพมหานคร 125
รูปที่ 2-148: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) ในระยะ 2 ปี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ โรงแรมอมันตา หนองคาย.....126
รูปที่ 2-149: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) ในระยะ 2 ปี ภาคใต้ ณ โรงแรมปาหนัน จังหวัดกระบี่ 127
รูปที่ 2-150: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน กรุงเทพมหานคร 128
รูปที่ 2-151: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน จังหวัดสุโขทัย (1).....128
รูปที่ 2-152: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน จังหวัดสุโขทัย (2).....129
รูปที่ 2-153: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสาร พื้นที่จังหวัดสุโขทัย.....129
รูปที่ 2-154: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พื้นที่จังหวัดสุโขทัย.....129
รูปที่ 2-155: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus group ในการติดตามและการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ โรงแรมเซ็นทาราคอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ อุดรธานี.....130
รูปที่ 2-156: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พื้นที่จังหวัดอุดรธานี.....130
รูปที่ 2-157: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พื้นที่จังหวัดหนองคาย.....131
รูปที่ 2-158: การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม เพื่อศึกษาแนวทางการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการสื่อสาร และแนวโน้มอุตสาหกรรม

ในกิจการสื่อสาร ภายใต้หัวข้อ “เทคโนโลยี 4.0 กับการบริหารคลื่นความถี่ไทย” ณ ห้องสุรศักดิ์ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร จังหวัดกรุงเทพมหานคร....132
รูปที่ 2-159: การประชุมระดมความคิดเห็นหัวข้อ เทคโนโลยี 4.0 กับการบริหารคลื่นความถี่ไทย (1)....132
รูปที่ 2-160: การประชุมระดมความคิดเห็นหัวข้อ เทคโนโลยี 4.0 กับการบริหารคลื่นความถี่ไทย (2)....133
รูปที่ 2-161: การประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อศึกษาแนวทางการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการสื่อสาร และแนวโน้มอุตสาหกรรมในกิจการสื่อภายใต้หัวข้อ “ทิศทางการกำกับดูแลอุตสาหกรรมคลื่นความถี่ไทย” ณ ห้องประชุมสุรศักดิ์ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร กรุงเทพฯ....133
รูปที่ 2-162: การประชุมระดมความคิดเห็น หัวข้อ ทิศทางการกำกับดูแลอุตสาหกรรมคลื่นความถี่ไทย เพื่อศึกษาแนวทางการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล การดำเนินการและการบริหารงานของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการสื่อสาร และแนวโน้มอุตสาหกรรมในกิจการสื่อสาร ณ ห้องประชุมสุรศักดิ์ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร กรุงเทพฯ....134
รูปที่ 2-163: โครงสร้างสำนักงาน กสทช. 140
รูปที่ 3-1: แผนงานที่ 1 การวางแผนการดำเนินโครงการ....143
รูปที่ 3-2: แผนการจัดประชุม ประจำเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564....144
รูปที่ 3-3: แผนการจัดประชุม ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564....144
รูปที่ 3-4: แผนการจัดประชุม ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. 2565....145
รูปที่ 3-5: แผนงานที่ 2 การรวบรวม ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง....146
รูปที่ 3-6: ตัวอย่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลและ CIPP....146
รูปที่ 3-7: แผนงานที่ 3: การจัดประชุมเฉพาะกลุ่มของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง....147
รูปที่ 3-8: แผนงานที่ 4: การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค....149
รูปที่ 3-9: แผนงานที่ 5: การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสีย....150
รูปที่ 3-10: แผนงานที่ 6: การจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน....151
รูปที่ 3-11: แผนงานที่ 7: การสรุปผลการศึกษา....152
รูปที่ 4-1: ส่วนประกอบในการประเมินตามหลักความไว้วางใจและการปฏิบัติตามหน้าที่ของกรรมการ....157
รูปที่ 5-1: รายละเอียดแนวคิดห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Impact Value Chain)....158
รูปที่ 5-2: สรุปกรอบแนวคิดสำหรับการติดตามและประเมินผลฯ ในปี 2564....159
รูปที่ 6-1: ประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผลฯ ประจำปี 2564....160
รูปที่ 6-2: Roadmap คลื่นความถี่ 5G ของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2563 - 2564....161
รูปที่ 6-3: แนวทางการคัดเลือกผู้ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)....162
รูปที่ 6-4: บทบาทหน้าที่ที่สำคัญของสำนักงาน กสทช. 163
รูปที่ 6-5: ผลการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน....163
รูปที่ 6-6: มาตรการช่วยเหลือภาครัฐและประชาชนในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกใหม่....165
รูปที่ 6-7: มาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์....166
รูปที่ 6-8: มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงจากผู้ประกอบการเครือข่าย....167
รูปที่ 8-1: 5G Roadmap ของประเทศไทยปี พ.ศ. 2563-2564....197
รูปที่ 8-2: โครงการนำร่อง Smart Hospital โรงพยาบาลศิริราช-Siriraj 5G Smart Hospital Project....202
รูปที่ 8-3: โครงการนำร่อง “เกษตรดิจิทัล” Smart Agriculture....204
รูปที่ 8-4: ระบบชลประทานอัจฉริยะที่อ่างเก็บน้ำห้วยคล้าย จังหวัดอุดรธานี (Smart Irrigation)....205
รูปที่ 8-5: บ้านฉาง 5G Smart City ต้นแบบชุมชนแห่งอนาคต....206
รูปที่ 8-6: โครงการนำร่อง “เกษตรดิจิทัล”ของโครงการร้อยใจรักษ์ จังหวัดเชียงใหม่ และศูนย์ฝึกอบรมผาหมี จังหวัดเชียงราย....210
รูปที่ 8-7: บรรยากาศการดำเนินโครงการนำร่อง บ้านฉาง 5G Smart City ต้นแบบชุมชนแห่งอนาคต ด้านความปลอดภัย....212

รูปที่ 8-8: แนวโน้มของ Global Coverage & Adoption 5G ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย ปี 2564 214
รูปที่ 8-9: แนวโน้มการเชื่อมต่ออุปกรณ์ด้านสุขภาพและการแพทย์กับอินเทอร์เน็ต 215
รูปที่ 8-10: ผลสรุปการประเมินด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz 217
รูปที่ 8-11: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz 218
รูปที่ 8-12: การดำเนินงานที่สำคัญด้านการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด ปี พ.ศ. 2564 223
รูปที่ 8-13: ผลสรุปการประเมินด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด 229
รูปที่ 8-14: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด 229
รูปที่ 8-15: กิจกรรมการตรวจสอบคุณภาพของคลื่นความถี่ในปี พ.ศ. 2564 233
รูปที่ 8-16: การทดสอบคุณภาพให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ต ณ โรงพยาบาลสนาม ม.ธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต 240
รูปที่ 8-17: บรรยากาศการลงพื้นที่ทำการตรวจสอบสายสื่อสารที่อาจเกิดอันตรายบริเวณน้ำท่วมและตรวจสอบคุณภาพสัญญาณการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS) จังหวัดจันทบุรี 243
รูปที่ 8-18: ผลสรุปการประเมินด้านการจัดตั้งศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ 247
รูปที่ 8-19: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านการจัดตั้งศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ 247
รูปที่ 8-20: การลงพื้นที่ตรวจสอบสายสื่อสารบริเวณ อ.เขาสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 249
รูปที่ 8-21: การลงพื้นที่ตรวจสอบสายสื่อสารบริเวณ ต.ท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี 249
รูปที่ 8-22: ผลสรุปการประเมินด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร 261
รูปที่ 8-23: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร 262
รูปที่ 8-24: มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนภาครัฐและประชาชนของ กสทช. 263
รูปที่ 8-25: ผลสรุปการประเมินด้านมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 272
รูปที่ 8-26: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 272
รูปที่ 8-27: สถิติการหลอกลวงทางโทรศัพท์และข้อความหลอกลวงทาง SMS ปี 2564 จากแอปพลิเคชันฮูส์คอล (Whoscall) 273
รูปที่ 8-28: อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ 274
รูปที่ 8-29: การเตือนภัยแก๊ง Call Center โทรหลอกลวงให้โอนเงินของ กสทช. และผู้ประกอบการโทรคมนาคม 279
รูปที่ 8-30: การเตือนภัยแก๊ง Call Center และ SMS หลอกลวง ของสถาบันการเงิน 280
รูปที่ 8-31: สถิติเรื่องร้องเรียนปัญหาเกี่ยวกับการได้รับข้อความสั้น SMS ตั้งแต่เดือนกันยายน ถึง เดือนธันวาคม 2564 282
รูปที่ 8-32: ผลสรุปการประเมินด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน 286
รูปที่ 8-33: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน 286
รูปที่ 10-1: ประเภทของผู้ให้บริการ OTT ในประเทศไทย 305
รูปที่ 10-2: แนวโน้มรายได้ของผู้ประกอบการ OTT ทั่วโลกและผู้ใช้บริการ OTT ของประเทศไทย ปี 2558 - 2567 306
รูปที่ 11-1: การประชุมชี้แจงรายงาน การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2562 ต่อรัฐสภา 314
รูปที่ 11-2: การประชุมเพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ต โซน C โซน C+ 314
รูปที่ 11-3: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO Net ณ จังหวัดขอนแก่น 315
รูปที่ 11-4: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO Net ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี 315
รูปที่ 11-5: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 2 จังหวัดขอนแก่น 316
รูปที่ 11-6: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (1) 316

รูปที่ 11-7: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (2) 317
รูปที่ 11-8: ร่วมประชุมเพื่อรับทราบการดำเนินการศึกษา และจัดตั้งศูนย์ทดลองและทดสอบ 5G ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.....317
รูปที่ 11-9: ร่วมศึกษาดูงาน Use Case 5G ฟาร์มไก่ไข่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 317
รูปที่ 11-10: ร่วมศึกษาดูงาน Use Case 5G การนำหุ่นยนต์บรรณารักษ์มาใช้ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น 318
รูปที่ 11-11: ตรวจเยี่ยมสถานีฐาน Cell Site มหาวิทยาลัยขอนแก่น.....318
รูปที่ 11-12: สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม.....319
รูปที่ 11-13: สำนักกฎหมายโทรคมนาคม.....319
รูปที่ 11-14: สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม.....320
รูปที่ 11-15: สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 320
รูปที่ 11-16: สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม.....320
รูปที่ 11-17: สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม 321
รูปที่ 11-18: สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม.....321
รูปที่ 11-19: สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 1.....321
รูปที่ 11-20: สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 2.....322
รูปที่ 11-21: สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม.....322
รูปที่ 11-22: สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม 322
รูปที่ 11-23: สำนักบริหารคลื่นความถี่.....323
รูปที่ 11-24: สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร 323
รูปที่ 11-25: สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ 323
รูปที่ 11-26: สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา 324
รูปที่ 11-27: สำนักฐานข้อมูลกลาง.....324
รูปที่ 11-28: สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ 324
รูปที่ 11-29: สำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัล 325
รูปที่ 11-30: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการระงับการเข้าเว็บไซต์การพนันออนไลน์.....325
รูปที่ 11-31: ประชุมสัมมนาผู้รับใบอนุญาตให้ค้าเครื่องวิทยุคมนาคม 326
รูปที่ 11-32: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) โครงการศึกษาและออกแบบหลักสูตร การพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัลในภารกิจบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการสังคม 326
รูปที่ 11-33: ร่วมรายการ แหลงข่าวชาวใต้ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จังหวัดสุราษฎร์ธานี 327
รูปที่ 11-34: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับแผนงานการใช้ประโยชน์จากวงโคจรดาวเทียม และเยี่ยมชมภารกิจ GISDA 327
รูปที่ 11-35: ร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 2500-2690 MHz เพื่อนำไปใช้ในการประมูล 5G 328
รูปที่ 11-36: ร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 700 MHz 1800 MHz 2600 MHz และ 26 GHz ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลียร์ ประตูน้ำ 328
รูปที่ 11-37: ร่วมงาน เสวนา “กระชาก ปม 5G ไปไม่ถึงฝัน” ณ สำนักงาน กสทช.....329
รูปที่ 11-38: การติดตามการโครงการทดสอบ 5G ณ ศูนย์ทดสอบและวิจัย 5G คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 329
รูปที่ 11-39: ร่วมสังเกตการณ์การประมูลคลื่นความถี่ที่นำไปใช้ในเทคโนโลยี 5G.....330
รูปที่ 11-40: ร่วมในพิธีลงนามข้อตกลงคุณธรรม โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C.....330
รูปที่ 11-41: ร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C และร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการตรวจ

รับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในพื้นที่ชายขอบ โซน C+ 331
รูปที่ 11-42: ติดตามผลการดำเนินงานและความคืบหน้าโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 ประเภท 2 การจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO Net โรงเรียนบ้านพานพร้าว จังหวัดหนองคาย (1) 331
รูปที่ 11-43: ติดตามผลการดำเนินงานและความคืบหน้าโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 ประเภท 2 การจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO Net โรงเรียนบ้านพานพร้าว จังหวัดหนองคาย (2) 332
รูปที่ 11-44: ร่วมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย (ร่าง) ประกาศ กสทช. แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ 332
รูปที่ 11-45: ร่วมงานเสวนา Open Sky 2020 Opportunities and Challenges โอกาสและความท้าทาย ในกิจการดาวเทียมของไทย ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ 333
รูปที่ 11-46: ติดตามและตรวจสอบการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน 333
รูปที่ 11-47: ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 13 จังหวัดสุพรรณบุรี 334
รูปที่ 11-48: ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 24 จังหวัดอุดรธานี 334
รูปที่ 11-49: ประชุมร่วม ศูนย์วิทยุการบินอุดรธานี บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย และ กสทช. เขต 22 จังหวัดอุดรธานี 335
รูปที่ 11-50: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา (1) 335
รูปที่ 11-51: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา (2) 336
รูปที่ 11-52: ประชุมร่วม ศูนย์ควบคุมการบินหาดใหญ่ บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย และ กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา 336
รูปที่ 11-53: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 3 จังหวัดเชียงใหม่ 337
รูปที่ 11-54: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 22 จังหวัดอุบลราชธานี 337
รูปที่ 11-55: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดภูเก็ต 338
รูปที่ 11-56: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่โครงข่ายเสมือน 338
รูปที่ 11-57: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง 339
รูปที่ 11-58: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องแผนเลขหมายโทรคมนาคม และร่าง ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และการจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม 339
รูปที่ 11-59: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 340
รูปที่ 11-60: ร่วมพิธีการชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน 900 MHz 340
รูปที่ 11-61: ร่วมประชุม กสทช. สัญจร ด้านกิจการโทรคมนาคมพบประชาชน ณ จังหวัดตรัง 341
รูปที่ 11-62: ร่วมงานทำบุญตักบาตร เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร 13 ตุลาคม 2562 ณ บริเวณลานพระบรมราชานุสาวรีย์ฯ ด้านหน้าอาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. 341
รูปที่ 11-63: ร่วมงานสัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2562 ภายใต้แนวคิด Knowledge is magic 341
รูปที่ 11-64: ร่วมกิจกรรม NBTC KM DAY ประจำปี 2562 342
รูปที่ 11-65: เข้าพบหารือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 342

รูปที่ 11-66: ร่วมประชุมหารือ เลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สดช.) ถึงแนวทางการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) และร่วมหารือเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับ คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและ กตป.....343
รูปที่ 11-67: ประชุมชี้แจงให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (1).....343
รูปที่ 11-68: ประชุมชี้แจงให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2).....344
รูปที่ 11-69: ร่วมประชุมรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารและการโทรคมนาคม วุฒิสภา.....344
รูปที่ 11-70: ร่วมประชุมรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่าง วุฒิสภา ด้านคุ้มครองผู้บริโภค.....344
รูปที่ 11-71: รับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น คณะกรรมาธิการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม สภาผู้แทนราษฎร ณ สำนักงาน กสทช. 344
รูปที่ 11-72: ร่วมงานสัมมนาแนะนำกฎหมาย และสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA – Privacy for All ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ ชั้น 5 โรงแรมเซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ 345
รูปที่ 11-73: ร่วมงาน เสวนา Telemedicine & Smart Health 2019 ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ (1).....345
รูปที่ 11-74: ร่วมงาน เสวนา Telemedicine & Smart Health 2019 ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ (2).....346
รูปที่ 11-75: ร่วมงาน Cyber Security and Data Privacy 2020 ณ โรงแรม อนันตรา สยาม กรุงเทพ.....346
รูปที่ 11-76: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 500
รูปที่ 11-77: รูปแบบการใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่ (โทรศัพท์บ้าน).....501
รูปที่ 11-78: รูปแบบการใช้บริการอินเทอร์เน็ตบ้าน.....502
รูปที่ 11-79: รูปแบบการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (มือถือ).....503
รูปที่ 11-80: รูปแบบการชำระค่าบริการโทรศัพท์มือถือ และอุปกรณ์ที่ใช้เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต.....505
รูปที่ 11-81: ความพึงพอใจต่อการใช้งานโทรศัพท์ประจำที่ (โทรศัพท์บ้าน).....506
รูปที่ 11-82: ความพึงพอใจต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตบ้าน (Broadband).....506
รูปที่ 11-83: ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการเสียงบนโทรศัพท์มือถือ.....507
รูปที่ 11-84: ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการข้อความบนโทรศัพท์มือถือ 507
รูปที่ 11-85: ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการอินเทอร์เน็ต.....508
รูปที่ 11-86: ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการอื่นๆ บนโทรศัพท์มือถือ (1).....508
รูปที่ 11-87: ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการอื่นๆ บนโทรศัพท์มือถือ (2).....509
รูปที่ 11-88: การรับรู้ต่อการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G 509
รูปที่ 11-89: การรับรู้ต่อการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19.....510
รูปที่ 11-90: การรับรู้ต่อการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์ 511
รูปที่ 11-91: การรับรู้ต่อการดำเนินการมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน 512
รูปที่ 11-92: การรับรู้ต่อการดำเนินการการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร.....512
รูปที่ 11-93: ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G.....513
รูปที่ 11-94: ความคิดเห็นที่มีต่อการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร 514
รูปที่ 11-95: ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (1).....515
รูปที่ 11-96: ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (2).....516
รูปที่ 11-97: ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน (1) 517
รูปที่ 11-98: ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน (2) 518

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1: ผลสรุปการประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาล 8
ตารางที่ 2: สรุปแผนการจัดประชุม 143
ตารางที่ 3: สรุปปัจจัยในการประเมินผลโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 156
ตารางที่ 4: สรุปปัจจัยการประเมินผลและตัวอย่างการประเมินผลโดยรูปแบบการประเมินห่วงโซ่ผลลัพธ์ 159
ตารางที่ 5: การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. ในพื้นที่เขตการไฟฟ้านครหลวง 174
ตารางที่ 6: การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. ในพื้นที่เขตการไฟฟ้าภูมิภาค 175
ตารางที่ 7: เปรียบเทียบแผนการดำเนินงานและผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. ปี พ.ศ. 2564 178
ตารางที่ 8: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดราชบุรี 236
ตารางที่ 9: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดเพชรบุรี 236
ตารางที่ 10: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดสมุทรปราการ 237
ตารางที่ 11: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม โรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย จังหวัดนนทบุรี (1) 237
ตารางที่ 12: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม โรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย จังหวัดนนทบุรี (2) 238
ตารางที่ 13: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม โรงพยาบาลบางบัวทอง 2 จังหวัดนนทบุรี 238
ตารางที่ 14: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดสมุทรสาคร (1) 238
ตารางที่ 15: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดสมุทรสาคร (2) 239
ตารางที่ 16: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ศูนย์การศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม 239
ตารางที่ 17: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนามมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จังหวัดปทุมธานี 240
ตารางที่ 18: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนามบุญรักษา จังหวัดปทุมธานี 241
ตารางที่ 19: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงงาน หมิงตี้ เคมีคอล จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ (1) 241
ตารางที่ 20: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงงาน หมิงตี้ เคมีคอล จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ (2) 242
ตารางที่ 21: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม Grand Bella Hotel 242
ตารางที่ 22: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ จังหวัดจันทบุรี 243
ตารางที่ 23: ความคืบหน้าของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร 250
ตารางที่ 24: รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณของสำนักงาน กสทช. สำหรับแผนงานด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2564 251
ตารางที่ 25: ผลการดำเนินงานตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564 (การไฟฟ้านครหลวง) 256
ตารางที่ 26: ผลการดำเนินงานตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564 (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) 257
ตารางที่ 27: ผลการดำเนินงานของ กสทช. ในปี พ.ศ. 2564 289
ตารางที่ 28: โครงการด้านกิจการโทรคมนาคมตามยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2565 290
ตารางที่ 29: การเยียวยาเรียกคืนคลื่น 2600 MHz ของสำนักงาน กสทช. 298
ตารางที่ 30: การดำเนินงานด้านการเตรียมการและดำเนินการประมูลวงโคจรดาวเทียมของ กสทช. 299
ตารางที่ 31: งบประมาณของโครงการที่ผูกพันงบประมาณมาจากปีก่อน และสถานะการดำเนินงาน 301
ตารางที่ 32: งบประมาณของโครงการใหม่ และสถานะการดำเนินโครงการ 302
ตารางที่ 33: การดำเนินงานด้านการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน 302



สารกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม

“กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม มีเจตนารมณ์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ในรูปแบบ Check and Balance หรือหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ โดยมุ่งหวังเพื่อให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการได้รับประโยชน์สูงสุดจากการกำกับดูแลของ กสทช. และต้องการให้ผู้ประกอบการด้านกิจการโทรคมนาคม ได้รับการกำกับดูแลที่ดีและเพียงพอจาก กสทช.”

พันเอก ดร. ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม

การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ตั้งแต่ปี 2562 ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์ให้เกิดขึ้นผ่านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล **การดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม** เพื่อให้เกิดกลไกในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส สอดคล้องกับกฎหมาย และนโยบายของรัฐบาล มุ่งให้เกิดการแก้ไขกฎระเบียบ และการบังคับใช้กฎเกณฑ์ต่างๆ กับผู้ประกอบการอย่างเป็นธรรม ลดการผูกขาด และส่งเสริมการแข่งขันอย่างเสรี ตลอดจนการเข้าถึงสื่อสารทุกประเภทของประชาชนอย่างทั่วถึง และเหมาะสมในยุคเทคโนโลยีหลอมรวม เกิดการปรับปรุงพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศ และเป็นที่พึ่งพาของประชาชนได้ โดยในปี 2564 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลใน 6 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ความคืบหน้าของการจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ที่ผ่านมา และการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz พบว่า กสทช. สามารถดำเนินการด้านส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยี 5G ที่เกิดจากการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ผ่านมา ได้ตามแผนงานที่กำหนด ได้แก่ การจัดตั้งศูนย์ทดลองทดสอบ 5G โครงการนำร่อง Smart Hospital และ Smart Agriculture โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ดี กสทช. ควรส่งเสริมและผลักดันการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G โดยการทำงานร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น และผลักดันการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม อาทิ ด้านการศึกษา ด้านการเงิน ด้านการคมนาคมและขนส่ง ในส่วนของการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz พบว่า กสทช. ได้ดำเนินการศึกษาผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz และวิเคราะห์ทางเลือกมาตรการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าว นอกจากนี้ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 23/2564

เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2564 ได้มีมติเห็นชอบกรอบระยะเวลาการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ ย่าน 3500 MHz ในการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาผลกระทบและแนวทางการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการดังกล่าวต่อไป อย่างไรก็ดี กสทช. ควรเร่งดำเนินการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ ประชาสัมพันธ์และเยียวยาแก่ผู้ที่ได้รับกระทบตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อลดค่าเสียโอกาสทางเศรษฐกิจอันจะเกิดจากการนำคลื่นความถี่มาใช้ประโยชน์ได้ล่าช้ากว่าที่กำหนด นอกจากนี้ควรทำงานร่วมกับคณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การใช้ประโยชน์ของคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพภายหลังการจัดสรรคลื่นความถี่เรียบร้อยแล้ว

2. การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) พบว่า การดำเนินการยังไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีผู้สนใจเข้าร่วมประมูลเพียงรายเดียว สะท้อนให้เห็นถึงความไม่เหมาะสมของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลฯ ดังนั้น กสทช. ควรพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลฯ ให้เหมาะสม โดยการศึกษาบริบทของกิจการดาวเทียมอย่างรอบด้าน เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานสากล และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและเร่งรัดการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ตลอดจนการสร้างความเข้าใจและการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างครบถ้วน

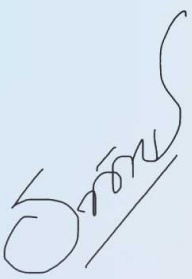
3. การจัดตั้งศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) พบว่า ปัจจุบันยังไม่มีความคืบหน้าและผลลัพธ์ของการจัดตั้งศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น กสทช. จึงควรเร่งกำหนดบทบาทหน้าที่ ภารกิจหลัก และวิธีการดำเนินงานให้ชัดเจน รวมถึงการสื่อสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อสร้างความร่วมมือที่ดี ให้สามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างลุล่วง นอกจากนี้ กสทช. ควรพิจารณาจัดทำช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ โดยอาจจะจัดทำเป็นรายงานการนำเสนอผลการตรวจสอบรายเดือน รายไตรมาส หรือรายปี

4. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร พบว่า กสทช. มีการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง แต่การดำเนินการยังมีความล่าช้า และประชาชนบางส่วนยังมีความกังวลเรื่องผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งก่อน ระหว่างและหลังการดำเนินงาน อาทิ การเกิดอุบัติเหตุ การจราจรติดขัด มลพิษทางอากาศ ความไม่สะดวกในการเดินทาง เป็นต้น ดังนั้น กสทช. จึงควรเร่งรัดการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ร่วมกับการสร้างการมีส่วนร่วมและการรับรู้ต่อการดำเนินงานแก่ประชาชนในพื้นที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในระหว่างการดำเนินงาน นอกจากนี้ กสทช. ควรพิจารณาการเยียวยาสำหรับประชาชนและผู้ประกอบการ ที่ได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินงาน โดยอาจจะอยู่ในรูปแบบของกองทุนเยียวยาหรือ การจัดทำประกันภัยรูปแบบต่างๆ

5. มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและประชาชนในช่วง COVID-19 พบว่า ประชาชนที่รับทราบและใช้บริการมาตรการช่วยเหลือฯ ส่วนใหญ่พึงพอใจในการออกมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. แต่ยังมีประชาชนบางส่วนที่ไม่ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือและไม่เคยรับบริการจากมาตรการช่วยเหลือดังกล่าว ดังนั้น กสทช. จึงควรสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์มาตรการช่วยเหลือฯ ในหลายช่องทาง ตรวจสอบคุณภาพของบริการให้เป็นไปตามที่กำหนด และกำหนดแนวทางให้บริการประชาชนอย่างครอบคลุมและทั่วถึง นอกจากนี้ กสทช. ควรกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการสนับสนุนผู้ประกอบการเพื่อลดภาระการแบกรับค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการที่มากเกินไป

6. มาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน พบว่า การดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากการขาดความเป็นเอกภาพในการดำเนินงาน และระยะเวลาในการเตรียมการที่มีอยู่อย่างจำกัด ส่งผลให้ประชาชนยังประสบปัญหานี้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น กสทช. ควรหารือร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเฉพาะสถาบันการเงินและสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน นอกจากนี้ กสทช. ควรพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลกลางในการเก็บข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์ของมิจฉาชีพร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาพัฒนาต่อยอดแอปพลิเคชันของ กสทช. เดิมที่มีอยู่แล้ว อาทิ "กันกวน" "3 ชั้น" ให้สามารถมีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาดังกล่าวได้ด้วย ตลอดจนมีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงแนวทางการป้องกันและรู้เท่าทันมิจฉาชีพแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง

ท้ายนี้ ผมในนามของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้ง กสทช. สำนักงาน กสทช. เลขาธิการ กสทช. และพนักงาน กสทช. ทุกคน ที่ตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ให้ดำเนินภารกิจด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผมขอให้คำมั่นว่า กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม จะปฏิบัติหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม อย่างเป็นธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านกิจการโทรคมนาคมของประเทศ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้เจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน และประโยชน์สุขของประเทศชาติสืบไป



พันเอก ดร.

(ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์)
กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ด้านกิจการโทรคมนาคม

1 บทสรุปผู้บริหาร

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ได้ถูกจัดทำขึ้นตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) มีอำนาจหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายใน 90 วันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภา พร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา 76 และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร

ในการนี้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในฐานะที่ปรึกษาที่มีหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้ดำเนินการจัดทำรายงานติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญโดยสรุปดังนี้

<u>กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผลฯ</u>

ที่ปรึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงผ่านการค้นคว้าวิจัยจากเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กสทช. ในปี พ.ศ. 2564 การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ การสัมภาษณ์เชิงลึก และการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงานดังนี้

- **รวบรวมข้อมูลรายงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม** อาทิ รายงานประจำปีที่ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา 76 แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 – 2566) แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2561 - 2564) แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงาน กสทช.
- **จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)** จำนวน 1 ครั้ง ร่วมกับผู้บริหารและพนักงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. และผู้ประกอบการ เพื่อขอความคิดเห็นในประเด็นสำคัญในการศึกษา สำหรับนำมาวิเคราะห์และประเมินผลต่อไป โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 45 คน
- **จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)** จำนวน 5 ครั้ง ใน 5 ภูมิภาคของประเทศไทย ประกอบด้วย ภาคกลาง (จังหวัดประจวบคีรีขันธ์) ภาคเหนือ (จังหวัดลำปาง) ภาคตะวันออก (จังหวัดระยอง) ภาคตะวันออก/ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดนครพนม) และภาคใต้ (จังหวัดสุราษฎร์ธานี) ผ่านการทำกิจกรรมกลุ่ม กลุ่มละไม่น้อยกว่า 50 คน รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่าภูมิภาคละ 150 คน และมีตัวแทนคณะที่ปรึกษาฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับประเด็นศึกษา และทำกิจกรรมกลุ่มเพื่ออภิปรายประเด็นศึกษาร่วมกัน นอกจากนี้ ที่ปรึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านกิจการโทรคมนาคมผ่านการทำแบบสอบถามด้วย
- **จัดทำแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 ภูมิภาค** ที่ปรึกษาได้จัดทำแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย จำนวน 2,658 ชุด เพื่อสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจการโทรคมนาคมทั้ง 6 ภูมิภาค โดยมีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ 1) ภาคกลาง ร้อยละ 21.8 2) ภาคใต้ ร้อยละ 20.2 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 20.1 4) ภาคตะวันออก ร้อยละ 18.7 5) ภาคเหนือ ร้อยละ 18.5 และ 6) ภาคตะวันตก ร้อยละ 0.7 ประกอบด้วยคำถามปลายปิด และปลายเปิด

- **การสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-Dept Interview)** จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทั่วทุกภูมิภาค ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกจากตัวแทนกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม ในแต่ละภูมิภาค ภูมิภาคละไม่น้อยกว่า 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 15 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในพื้นที่



รูปที่ 1-1: กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน

นอกจากการรวบรวมข้อมูลแบบปฐมภูมิและทุติยภูมิแล้ว ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. จำเป็นต้องใช้กรอบการประเมินที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน โดยที่ปรึกษาได้ใช้**กรอบการติดตามและประเมินผล 3 วิธี** ดังนี้

1. **กรอบการประเมินหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)** คือการประเมินนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี เพื่อเป็นแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของประเทศให้มีการดำเนินงานอย่างมีศักยภาพและประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงส่งเสริมความเข้มแข็งให้แก่องค์กร และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้ โดยคำนึงถึงความถูกต้อง เป็นธรรม เสมอภาค โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้เป็นสำคัญ
2. **หลักความไว้วางใจและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ (Fiduciary Duties)** เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติของคณะกรรมการขององค์กร โดยมีหน้าที่ดูแลบริหารกิจการเพื่อประโยชน์ที่ดีที่สุดของผู้ถือหุ้น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักความระมัดระวัง หลักความซื่อสัตย์สุจริต หลักการปฏิบัติตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ข้อบังคับ และมติคณะกรรมการ และหลักการเปิดเผยข้อมูล
3. **รูปแบบการประเมินห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Impact Value Chain)** เป็นเครื่องมือในการสรุปภาพรวมและความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่างๆ ในการดำเนินงานโครงการเพื่อสังคม ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กิจกรรม ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

จากการศึกษา รวบรวมข้อมูล ทางที่ปรึกษาพบ**ประเด็นสำคัญสำหรับการติดตามและประเมินผลในด้านกิจการโทรคมนาคม ปี พ.ศ. 2564 ทั้งสิ้น 5 ประเด็นหลัก** ได้แก่ (1) การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz (2) การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (3) การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (4) การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร และ (5) ประเด็นสำคัญอื่นๆ ได้แก่ มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน



รูปที่ 1-2: กรอบการติดตามและประเมินผลและประเด็นสำคัญในการศึกษา

ผลการติดตามและประเมินผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

➢ ผลสรุปการประเมินด้านการบริหารจัดการของ กสทช. โดยหลักธรรมาภิบาล

เพื่อเป็นแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบให้ภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชน ให้มีการดำเนินงานอย่างมีศักยภาพและประสิทธิภาพสูงสุด รวมไปถึงส่งเสริมความเข้มแข็งให้แก่องค์กรและ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้ โดยคำนึงถึงความถูกต้อง เป็นธรรม เสมอภาค โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้เป็นสำคัญ การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลจึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยสามารถนำมาประเมินผลการปฏิบัติงานได้ดังนี้

ปัจจัยในการประเมิน	ผลสรุปการประเมินโดยหลักธรรมาภิบาล
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	▪ สำนักงาน กสทช. มีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ▪ สำนักงาน กสทช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อศึกษาการกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz เพื่อออกแบบการประมูลคลื่นความถี่ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการออกแบบและจัดทำหลักเกณฑ์สำหรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ▪ สำนักงาน กสทช. ออกประกาศเรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) รวมถึงการดำเนินการจัดประมูล แต่การประมูลดังกล่าวได้ถูกยกเลิกไป เนื่องจากผู้เข้าร่วมการคัดเลือกมีเพียงรายเดียว ▪ การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณในโครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์และบูรณาการข้อมูลการตรวจสอบความถี่วิทยุ เพื่อรองรับการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ ▪ การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร เป็นแผนการดำเนินงานของ กสทช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 จนถึงปัจจุบัน จากผลการศึกษา พบว่า การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและจัดระเบียบสายสื่อสารไม่สำเร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้ อันเนื่องด้วยข้อจำกัดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ข้อจำกัดด้านงบประมาณ และการขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานของภาครัฐ ▪ สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและประชาชนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน ซึ่งสามารถดำเนินการตามแผนที่สำนักงาน กสทช. กำหนดไว้

ปัจจัยในการประเมิน	ผลสรุปการประเมินโดยหลักธรรมาภิบาล
2. ประสิทธิผล (Effectiveness)	▪ สำนักงาน กสทช. มีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 สอดรับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทด้านกิจการโทรคมนาคมที่สำคัญ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. บางส่วนยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่คาดไว้ ▪ ในปี พ.ศ. 2564 กสทช. ได้ดำเนินโครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz โดยผลการศึกษาของโครงการฯ สามารถนำมาประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตฯ ได้ ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวเป็นเพียงการศึกษาข้อมูลจากต่างประเทศเท่านั้น ปัจจุบันยังไม่พบการดำเนินการเพื่อจัดทำและออกแบบการประมูลฯ ▪ สำนักงาน กสทช. ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด แต่เนื่องจากการคัดเลือกผู้ประกอบการมีเพียงรายเดียว ทำให้สำนักงาน กสทช. ต้องยกเลิกการประมูล เพื่อปรับหลักเกณฑ์การแข่งขันอย่างเป็นธรรมและเหมาะสม ▪ การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ เป็นแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. แต่อย่างไรก็ตามโครงการดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ และยังไม่พบว่ามีการดำเนินการแล้วเสร็จ ▪ สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศไทย โดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 เขตพื้นที่ ได้แก่ พื้นที่การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
3. การตอบสนอง (Responsiveness)	▪ ผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน สอดรับกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับนโยบายของทางภาครัฐ ▪ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้การดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างล่าช้า ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ยังสามารถปฏิบัติงานสอดคล้อง และตอบสนองตามแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 อาทิ มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและประชาชนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 แสดงให้เห็นถึงการตอบสนองต่อเหตุการณ์ปัจจุบันได้อย่างรวดเร็ว ▪ สำนักงาน กสทช. ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดแนวทางหรือมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. ภาระรับผิดชอบ (Accountability)	▪ สำนักงาน กสทช. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนต่างๆ อันนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. อย่างโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังมีการจัดทำรายงานที่สำคัญเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณะ อาทิ รายงานเรื่องร้องเรียนของกิจการโทรคมนาคม ที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ▪ สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศต่างๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม ▪ สำนักงาน กสทช. เปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้เสียสามารถร้องเรียนปัญหาทุจริตที่พบเจอที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ได้ ซึ่งการร้องเรียนมีความปลอดภัย เป็นความลับ มีขั้นตอนอย่างชัดเจน สามารถติดตามสถานะการจัดการเรื่องร้องเรียนได้ตลอดจนมีการเผยแพร่เรื่องที่ได้รับการร้องเรียนอย่างเป็นสาธารณะ
5. ความโปร่งใส (Transparency)	▪ สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการที่เป็นไปตามหลักการเปิดเผยและความโปร่งใส มีการออกมาตรการ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการด้านโทรคมนาคมเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และต่อต้านการทุจริตในสำนักงาน ▪ ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งได้รับคะแนนถึง 96.60 คะแนน (อันดับ 4 ในประเภทหน่วยงานของรัฐอื่นๆ) โดยผลการประเมินของสำนักงาน กสทช. อยู่ในระดับ AA แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ▪ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน กสทช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนและดำเนินมาตรการด้านการป้องกันการทุจริต และมีแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ▪ สำนักงาน กสทช. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนรับทราบ โดยมีการประกาศข้อมูลข่าวสาร และเผยแพร่เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยในการประเมิน	ผลสรุปการประเมินโดยหลักธรรมาภิบาล
6. หลักนิติธรรม (Rule of Law)	▪ สำนักงาน กสทช. มีการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ตามอำนาจหน้าที่หลักที่ได้ระบุไว้ อีกทั้งยังมีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไป ตามมาตรา 28 เพื่อเป็นช่องทางให้ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไปได้มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. อย่างเสรี เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ
7. ความเสมอภาค (Equity)	▪ แผนการดำเนินการหลักของ สำนักงาน กสทช. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานที่สำคัญบนหลักความเสมอภาค เพื่อให้เกิดการให้บริการด้านกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการใช้บริการจากโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคม ▪ ตัวอย่างผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) และพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) เพื่อเพิ่มโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล และพื้นที่ชายขอบให้เข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานได้อย่างครบถ้วน
8. การมีส่วนร่วม (Participation)	▪ การดำเนินงานของ กสทช. สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินที่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วม ดังจะเห็นได้จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป และผู้มีส่วนได้เสีย การเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และการจัดประชุมหารือแนวทางสำหรับการดำเนินงานต่างๆ ด้านกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ▪ ในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา กสทช. ได้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อประเด็นการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวนทั้งสิ้น 17 ครั้ง นอกจากนี้ กสทช. ยังได้จัดทำบันทึกสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง ประกอบด้วยการแสดงรายละเอียดของความคิดเห็นจากที่ประชุม และความคิดเห็นต่อประเด็นจากช่องทางอื่นๆ พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ และมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ประชาชนทั่วไป และผู้มีส่วนได้เสีย สามารถเข้าถึงได้ โดยในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. มีการเผยแพร่สรุปการประชุมรับฟังความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกิจการด้านโทรคมนาคม จำนวน 16 ฉบับ
9. การกระจายอำนาจ (Decentralization)	▪ กสทช. มีการกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบ รวมถึงมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานในแต่ละหน่วยงาน โดยการแบ่งสายงานออกเป็น 5 สายงาน และจัดตั้งสำนักงานภายใต้สายงานเพื่อดูแลกิจการที่สำคัญทั้งสิ้น 46 สำนัก นอกจากการแบ่งเป็นสายงานตามโครงสร้างขององค์กร และจัดตั้งสำนักงานเพื่อกำกับดูแลกิจการอย่างชัดเจนแล้ว สำนักงาน กสทช. ยังมีการกระจายอำนาจไปยังเขตพื้นที่ต่างๆ เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกันในภูมิภาคต่างๆ อย่างใกล้ชิด
10. การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	▪ การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ด้วยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น และการประชุมหารือแนวทางในการดำเนินการต่าง ในปี พ.ศ. 2564 แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานตามหลักการมุ่งเน้นฉันทามติของ กสทช. อย่างไรก็ตาม บางแผนปฏิบัติงานควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมากที่สุด ▪ ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคม ทั้งหมด 17 ครั้ง อีกทั้งยังมีการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อการดำเนินงาน ที่รวบรวมความคิดเห็นทั้งจากที่ประชุมและช่องทางอื่นๆ ผลการพิจารณาและแนวทางในการนำความคิดเห็นมาดำเนินการต่อไป อีกทั้งยังมีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการ และผู้ที่สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูล

ตารางที่ 1: ผลสรุปการประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาล

- **ผลสรุปการประเมินด้านการบริหารจัดการของคณะกรรมการ กสทช. โดย<u>หลักความไว้วางใจ</u>**
  - **คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง โดยมีการปฏิบัติงานที่สมเหตุสมผล** เห็นได้จากแผนปฏิบัติงานและแนวทางการดำเนินโครงการต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. ในปี พ.ศ. 2564 อาทิ การมีมติยกเลิกการจัดประมูลในการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด การออกมาตรการเยียวยาประชาชนและผู้ประกอบการใน

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน การรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง และการกำชับผู้ประกอบการในการเร่งตรวจสอบ และดำเนินการปิดกั้น SMS ที่มีเนื้อหาว่าเป็นการหลอกลวง

- **อำนาจหน้าที่ของ กสทช. เป็นการปฏิบัติงานที่เป็นไปเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมของทั้งองค์กร ประชาชน และประเทศชาติ** นอกจากนี้ กสทช. ยังมีนโยบายในการทำงานหลัก 11 ประการ โดยมุ่งเน้นการทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และประเทศชาติเป็นหลัก เช่น นโยบายการบริหารคลื่นความถี่ที่จะมีการจัดสรรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนและประชาชาติ ดังนั้น จากการพิจารณาอำนาจหน้าที่ นโยบายการทำงานของ กสทช. พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงการปฏิบัติงานของ กสทช. มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับหลักความไว้วางใจ ว่าด้วยการรักษาผลประโยชน์ของบริษัทและคณะกรรมการ โดยปฏิบัติเพื่อจุดมุ่งหมายโดยชอบ ไม่มีข้อขัดแย้งทางผลประโยชน์ และไม่นำข้อมูล หรือโอกาสขององค์กรไปใช้เพื่อผลประโยชน์ของตัวเองหรือบุคคลอื่น
- **คณะกรรมการมีการกำหนดจรรยาบรรณ หรือแนวทางการปฏิบัติภายในองค์กร เพื่อให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่ที่เหมาะสม** กสทช. มีการทำงานภายใต้หลักเกณฑ์การทำงานที่มีมาตรฐาน ภายใต้พระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ระเบียบ กสทช. คำสั่ง กสทช. และแผนแม่บทการปฏิบัติงานของ กสทช. ส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปในบรรทัดฐานเดียวกันทั้งองค์กร นอกจากนี้ กสทช. ได้เผยแพร่กฎเกณฑ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานแก่สาธารณะ ทำให้การทำงานของ กสทช. มีความโปร่งใส เนื่องจากสามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานจริงกับกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่ควรจะเป็นและการมีเผยแพร่สู่สาธารณชน
- **กสทช. ได้มีการจัดทำข้อมูลที่เปิดเผยได้ตามกฎหมาย ซึ่งประชาชนทั่วไป รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียสามารถติดตามการทำงานได้อย่างครบถ้วน และเผยแพร่ไว้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.** (www.nbtc.go.th) ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยข้อมูลที่ได้เผยแพร่ผ่านรายงานการประชุม แผนแม่บท รายได้รายจ่าย อัตราค่าตอบแทน ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและคู่สัญญากับหน่วยงานรัฐ ข้อมูลการเปิดเผยราคากลางจัดซื้อจัดจ้าง รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ผลการรับฟังความคิดเห็น ผลการศึกษาวิจัย และรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.

➢ **ผลสรุปการประเมินด้านการบริหารจัดการในโครงการและกิจกรรมของ กสทช. โดย<u>ห่วงโซ่ผลลัพธ์</u>**

1. **การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz**

- **สำนักงาน กสทช. ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz สอดรับกับนโยบายการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564** โดยคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นด้วยการจัดให้มีมาตรการป้องกันการรบกวนความถี่ที่ใช้งานร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการอื่นๆ ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายนอกสำนักงาน กสทช. หรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินงานยังคงน้อยอยู่ ตลอดจนการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เพียงพอ **ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรผลักดันโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ให้มากขึ้น** เพื่อให้สามารถนำคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้โดยเร็ว
- **คณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากเลขาธิการ กสทช. ได้พิจารณาความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็นที่เรียบร้อยแล้ว** โดยมีการจัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz จำนวน 2 ครั้ง **อย่างไรก็ดี สำนักงาน**

กสทช. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด นอกจากนี้ จากผลการศึกษายังไม่พบการจัดทำแนวทางการดำเนินงานสำหรับการเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งถือว่าสำนักงาน กสทช. ดำเนินการที่ล่าช้า และไม่เป็นไปตามแผนการคาดการณ์ไว้

- **สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการร่วมกับ สดช. และหน่วยงานต่างๆ เพื่อดำเนินโครงการนำร่องอัจฉริยะ ภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ** เพื่อส่งเสริมและผลักดันการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ให้เกิดขึ้น ซึ่งโครงการนำร่อง Smart Hospital สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานและได้ผลลัพธ์ตามแผนงานที่วางไว้อย่างครบถ้วนในระยะแรก **สะท้อนให้เห็นถึงการร่วมมือเป็นอย่างดีทั้งภาครัฐและภาคเอกชน** สำหรับโครงการนำร่องฯ Smart Agriculture ยังไม่สามารถเห็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการประชาสัมพันธ์โครงการดังกล่าวผ่านช่องทางต่างๆ ถือเป็นสัญญาณที่ดีในการสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนทั่วไป
- **การจัดตั้งศูนย์ 5G Use Case เพื่อการผลักดันประยุกต์ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ส่งผลให้เกิดการต่อยอดโครงการต่างๆ** ถือว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะโครงการนำร่อง Smart Hospital และ Smart Agriculture ทั้งนี้ โครงการที่ได้รับการผลักดันในปัจจุบันมีเพียงด้านสาธารณสุข ด้านการเกษตร และด้านเศรษฐกิจ ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. ควรร่วมมือกับคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ และคณะทำงานที่เกี่ยวข้องสำหรับการส่งเสริมและผลักดันการให้เกิดใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ในด้านอื่นๆ เพิ่มเติมในปีถัดไป** อาทิ ด้านการศึกษา ด้านการเงิน ด้านการขนส่ง มีการวางแผนงานให้สอดคล้องกับการพัฒนาของเทคโนโลยีในอนาคต และแบ่งการทดสอบออกเป็นระยะ เพื่อให้สามารถติดตามและประเมินผลลัพธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจากการศึกษายังไม่พบการจัดทำรายงานผลการใช้ประโยชน์จากการส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G และการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ
- **การดำเนินการเตรียมพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz อาจทำให้พฤติกรรมของผู้บริโภคเกิดเปลี่ยนแปลงไป** โดยประชาชนที่รับชมโทรทัศน์ผ่านจานดาวเทียม ผู้ประกอบการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติม ส่งผลให้แนวโน้มการเปลี่ยนไปรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ หรือแอปพลิเคชันต่างๆ เพิ่มสูงขึ้น และ **หากสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินโครงการนำร่องฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนได้** เช่น Smart Hospital ที่จะช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการรักษาพยาบาลได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ห่างไกล และ Smart Agriculture ที่จะช่วยเพิ่มคุณภาพมาตรฐานของผลผลิตทางการเกษตร ลดความเสี่ยงจากการระบาดของศัตรูพืชและภัยธรรมชาติ ตลอดจนการพัฒนาองค์ความรู้ของเกษตรกร
- **นอกจากนี้ การจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz จะเข้ามาช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจของไทยให้ดีขึ้นได้ สร้างโอกาสและความสามารถทางด้านการแข่งขันให้กับประเทศ และเพิ่มมูลค่าตลาดโดยรวม**ที่เกี่ยวเนื่องกับการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G โดยโครงการนำร่องฯ Smart Hospital จะสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพลงได้ และ Smart Agriculture จะทำให้ภาคการเกษตรขยายตัวจากผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น **ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งหาแนวทางที่จะเข้ามาช่วยผลักดันการนำเทคโนโลยี 5G มาประยุกต์ใช้งานในอุตสาหกรรมต่างๆ**

2. **การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)**

    - **สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบาย ข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ** อาทิ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. 2563) ตลอดจนมีการบูรณาการความร่วมมือกับหลายภาคส่วน

ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการบางส่วนมีความคิดเห็นว่า ประกาศและหลักเกณฑ์ด้านกิจการดาวเทียมในปัจจุบันยังไม่ชัดเจนและไม่เอื้อต่อการดำเนินงานจริง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาบริบทของกิจการดาวเทียมไทยในปัจจุบันให้รอบด้าน โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อมีส่วนได้เสียทั้งหมดภายใต้แนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานสากล** เพื่อนำมาปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง

- **สำนักงาน กสทช. ได้ออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. และการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขแนวทางการดำเนินงาน** อาทิ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ประกาศ กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ทั้งนี้ **การดำเนินการอนุญาตฯ ยังไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการจัดทำเอกสารนำเสนอข้อมูล (Whitepaper)** เพื่อศึกษาความสอดคล้องของแนวปฏิบัติ สภาพอุตสาหกรรมและบริบทของกิจการดาวเทียมไทย ตลอดจนผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และ ควร**จัดประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม** เช่น ความคุ้มค่าในการลงทุน การกำหนดเงื่อนไขการนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่เป็นสิทธิ์ขั้นสมบูรณ์ และความต่อเนื่องในการดำเนินการหลังได้รับใบอนุญาต เป็นต้น
- **สำนักงาน กสทช. มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่สัมฤทธิ์ผลตามแผนการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564** เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ กรอบระยะเวลาที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการศึกษาทิศทางรูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย โดยปัจจุบันมีการจัดทำรายงานผลการศึกษาจาก 3 กิจกรรมหลักเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ จากการศึกษายังไม่พบรายงานผลความคืบหน้าของโครงการฯ และรายงานผลการศึกษาเผยแพร่แก่สาธารณะ **ดังนั้น กสทช. ควรพิจารณาให้มีการจัดทำรายงานความคืบหน้าและรายงานผลการศึกษาที่สำคัญเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ**
- **การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้** เนื่องด้วยมีผู้ยื่นเอกสารเข้าร่วมการคัดเลือกเพียงรายเดียว **สะท้อนให้เห็นถึงความไม่เหมาะสมของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูล** ทั้งนี้ ผู้ประกอบการมีความเห็นว่า ปัจจุบันการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาตยังเอื้อต่อผู้ประกอบการรายใหญ่และกีดกันผู้ประกอบการรายใหม่ อาทิ การกำหนดเกณฑ์ความสามารถด้านการเงินที่มีเกณฑ์การพิจารณาขั้นต่ำไม่ต่ำกว่า 1,000 ล้านบาท **ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์ฯ ให้เหมาะสมกับบริบทแวดล้อมของอุตสาหกรรมดาวเทียมไทย สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง และเอื้อต่อการแข่งขันของผู้ประกอบการรายย่อย**
- **หากสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการอนุญาตฯ ได้สำเร็จ จะส่งผลกระทบด้านเศรษฐกิจในเชิงบวก** ได้แก่ การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศ **อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ดำเนินการประมูลฯ** เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านหลักเกณฑ์และกรอบระยะเวลา **ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบการสื่อสารภายในประเทศในอนาคต รวมถึงการสูญเสียรายได้ของสำนักงาน กสทช. และค่าเสียโอกาสจากการยกเลิกการประมูล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งรัดการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมให้เกิดขึ้นได้โดยเร็ว**

3. **การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center)**

   - **สำนักงาน กสทช. ได้ออกข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่สำคัญในการดำเนินการ** อาทิ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แผนปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 **รวมถึงการบูรณาการความร่วมมือกับหลายภาคส่วน** ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการบางส่วนยังไม่เคยรับทราบเรื่องการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจ และวิธีการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้ชัดเจน**
   - **สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ผ่านการดำเนินการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (QoS) ทดแทนการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ** ตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) เนื่องด้วยข้อจำกัดในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลทำให้ กสทช. ไม่สามารถดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติได้ตามแผนงานที่วางไว้ **ดังนั้น กสทช. ควรกำหนดมาตรการ หรือนโยบายที่รองรับกับสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้** เพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้ได้สำเร็จลุล่วง
   - **สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ตามแผนการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปี 2564** อย่างไรก็ดี กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ผ่านการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (QoS) ทั้งนี้ ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโดยสำนักงาน กสทช. ภาค 1 พบว่า คุณภาพการให้บริการประเภทเสียง และประเภทข้อมูลของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หลักสามารถให้บริการได้ตามปกติ อย่างไรก็ดี ปัจจุบันพื้นที่ที่มีการตรวจสอบคุณภาพและบริการยังไม่ครอบคลุม รวมถึงการเปิดเผยเกี่ยวกับผลการตรวจสอบฯ ยังน้อยอยู่ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรขยายพื้นที่ในการตรวจสอบคุณภาพและบริการให้ทั่วถึงและครอบคลุม และควรจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ อย่างละเอียด ตลอดจนการขยายช่องทางในการรายงานผล เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ถึงการดำเนินการ นอกจากนี้ **สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนสำหรับการตรวจสอบคลื่นความถี่ หรือจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติตามรายปี เพื่อให้ง่ายต่อการติดตามและประเมินผลในลำดับถัดไป**
   - **ปัจจุบันยังไม่พบผลลัพธ์จากการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ จึงไม่สามารถประเมินผลกระทบได้โดยตรง** แต่อย่างไรก็ตามในปีที่ผ่านมาทางสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการทดสอบคลื่นความถี่แทนที่การจัดตั้งศูนย์ดังกล่าว ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลกระทบด้านสังคม โดยสามารถพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ โดยเฉพาะประชาชนผู้เข้ารับการรักษา และบุคลากรทางการแพทย์ ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ตามที่ระบุไว้ในแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2564** ภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่างๆ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม

4. **การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร**

   - **สำนักงาน กสทช. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารในสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อย** คิดเป็นร้อยละ 9.26 ของงบประมาณที่ถูกจัดสรรให้โครงการด้านกิจการโทรคมนาคมทั้งหมด ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยระยะเวลาของโครงการมีระยะเวลาเพียง 1 – 2 ปี ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ นอกจากนี้ **สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดตั้งกองทุนสำหรับการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาที่เกิดจากสายสื่อสารด้วย และควรพิจารณาการออกมาตรการ**

ช่วยเหลือผู้ประกอบการ อาทิ ค่าใช้จ่ายในการเดินสายสื่อสารใหม่ ค่าเช่าท่อร้อยสาย รวมถึงการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ประกอบการในรูปแบบอื่นๆ อาทิ การลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต การเบิกค่าธรรมเนียมกองทุน USO

- **สำนักงาน กสทช. มีการสร้างการรับรู้ และประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนและผู้ประกอบการมาอย่างต่อเนื่อง แต่การประชาสัมพันธ์ดังกล่าวยังไม่มีความทั่วถึง** โดยประชาชนส่วนมากได้รับข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์จากช่องทางอื่นๆ ที่ไม่ใช่การสื่อสารจากสำนักงาน กสทช. โดยตรง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์ สื่อออนไลน์ และสื่ออื่นๆ ที่ประชาชนส่วนมากเข้าถึงได้ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนให้มากยิ่งขึ้น **อย่างไรก็ดี การจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ยังมีความล่าช้า และไม่เป็นไปตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารในปี พ.ศ. 2564 ที่ได้วางไว้** เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณการดำเนินงาน และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งรัดการดำเนินการ และควรนำอุปสรรคที่เกิดขึ้นไปพิจารณาประกอบการกำหนดแผนการดำเนินการในปีถัดไป** เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้
- **การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร จะทำให้อัตราการเกิดอุบัติเหตุลดลง พัฒนาทัศนียภาพของประเทศให้สวยงาม พัฒนาระบบโทรคมนาคมและช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจของไทยให้ดีขึ้นได้** โดยเฉพาะภาคการท่องเที่ยวไทย นอกจากนี้ การดำเนินการที่จะแล้วเสร็จจะสามารถเพิ่มความพึงพอใจของประชาชนให้อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากสามารถเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้ ทั้งนี้ ปัจจุบันประชาชนยังมีความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินการและการบำรุงรักษาหลังจากการดำเนินการเสร็จสิ้น ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในอนาคตให้มีความชัดเจน และกำหนดมาตรการเพื่อรองรับความต้องการของประชาชนและผู้ประกอบการ** อาทิ การระบุผู้รับผิดชอบและวิธีการร้องเรียน แนวทางการดำเนินงานของผู้ประกอบการสำหรับโครงสร้างสายสื่อสารรูปแบบใหม่

5. **มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**

- **สำนักงาน กสทช. มีการออกมาตรการเยียวยาประชาชนและผู้ประกอบการเพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาอย่างต่อเนื่อง** ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 อย่างไรก็ดี **ประชาชนบางส่วนไม่สามารถเข้าถึงการขอรับสิทธิ์จากมาตรการฯ ได้ และบางส่วนพบปัญหาเรื่องคุณภาพของบริการ** นอกจากนี้ การดำเนินมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นการดำเนินการที่ต้องได้รับการสนับสนุนจากหลายภาคส่วน อาทิ ภาครัฐ ผู้ประกอบการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โรงเรียนของรัฐภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวยังต้องคำนึงถึงการแบกรับค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการ **ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น** อาทิ โทรทัศน์ สื่อออนไลน์ สื่ออื่นๆ ที่ประชาชนส่วนมากเข้าถึงได้ และ**ควรกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการสนับสนุนและช่วยเหลือผู้ประกอบการเพื่อไม่ให้ผู้ประกอบการต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่มากเกินไป**
- **การประกาศใช้มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำหรับปี พ.ศ. 2564 มีความล่าช้า และการบังคับใช้มาตรการมีผลในระยะสั้นเท่านั้น** อาทิ มาตรการสนับสนุนการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียน เป็นระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน สำหรับภาคการศึกษาต้น ของปีการศึกษา 2564 ตั้งแต่วันที่ 15 ส.ค. ถึง 15 ต.ค. 2564 ซึ่งระยะเวลาของมาตรการอาจไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

- **มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. สามารถช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายด้านค่าบริการโทรคมนาคมและสามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนได้** ทั้งนี้ จากการดำเนินงานในปัจจุบันยังพบปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม เนื่องด้วยประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ห่างไกลยังไม่สามารถเข้าถึงมาตรการการช่วยเหลือได้ แต่ในขณะเดียวกัน ผู้ที่เข้าถึงมาตรการได้จะสามารถใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตได้มากขึ้นและสามารถทำกิจกรรมในรูปแบบที่เปลี่ยนไปได้ อาทิ การเรียนการสอนออนไลน์ ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดแนวทางการให้บริการประชาชนในแต่ละพื้นที่อย่างครอบคลุมและทั่วถึง**

6. **มาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน**

- **สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น สอดรับกับนโยบายและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ** อาทิ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ พ.ศ. 2564 และ**บูรณาการความร่วมมือกับหลายภาคส่วน** อาทิ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย อย่างไรก็ดี **สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการจัดประชุมหารือร่วมกันกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทั้งหมด เพื่อสร้างการรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง**
- **สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหามาอย่างต่อเนื่อง** โดยมีการกำหนดแบล็กลิสต์เพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายดำเนินการบล็อก SMS ดังกล่าวจากผู้ส่งรายเดียวกัน ให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมแชร์ข้อมูล SMS หลอกลวงระหว่างกัน และได้ยกระดับการจัดการโดยการออกมาตรการเพิ่มอีก 5 มาตรการ ทั้งนี้ **ปัจจุบันยังคงพบข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน ความมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย และความไม่เป็นเอกภาพในการดำเนินงาน**
- **สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแนวปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูล และการดำเนินการแก้ไขปัญหาสำหรับผู้ประกอบการโทรคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** ก่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลระหว่างผู้ประกอบการอันนำไปสู่การปิดรายการ SMS หลอกลวง การกีดกันมิจฉาชีพ และการดำเนินการเอาผิดกับมิจฉาชีพตามข้อกฎหมาย อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาสถิติเรื่องร้องเรียน ตั้งแต่เดือนกันยายน – เดือนธันวาคม 2564 โดยสำนัก รท. พบว่า สถิติเรื่องร้องเรียน เรื่อง **ปัญหาเกี่ยวกับการได้รับข้อความสั้น SMS มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดดและยังไม่มีแนวโน้มที่จะลดลง** ประกอบกับรายงานประจำปี 2564 ของบริษัท Gogolook ได้เปิดเผยข้อมูลจากแอปพลิเคชันฮูส์คอล (Whoscall) ว่า ประเทศไทยมีสถิติการใช้โทรศัพท์เพื่อหลอกลวงเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 270 จากปี 2563 และภายในปี 2564 มีข้อความ SMS หลอกลวงเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 57
- **ประชาชนส่วนใหญ่เห็นพ้องกันว่าการแก้ไขปัญหาของสำนักงาน กสทช. ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้จริง** ส่งผลให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยหากสำนักงาน กสทช. สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้สำเร็จ จะส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในการทำธุรกรรมออนไลน์ ความเชื่อมั่นของนักลงทุน และลดความสูญเสียหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทรัพย์สินของประชาชน ด้วยเหตุนี้ **สำนักงาน กสทช. ควรเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเร่งด่วน โดยควรหารือกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันการเงินและสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์** และควรพิจารณา**การจัดทำฐานข้อมูลกลางในการเก็บข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์ของมิจฉาชีพร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

ตลอดจนการพัฒนาต่อยอดแอปพลิเคชันของ กสทช. เดิมที่มีอยู่แล้ว อาทิ “กันกวน” “3 ชั้น” ให้สามารถมีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาดังกล่าวได้ด้วย

<u>ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจาก พันเอก ดร. ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน</u>

จากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม โดย**พันเอก ดร. ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม (กตป.)** และคณะที่ปรึกษาฯ สามารถสรุปประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโดยจำแนกออกเป็น **5 ประเด็นหลัก 22 ประเด็นย่อย** ดังนี้

1. **ประเด็นที่ควรติดตามตรวจสอบต่อเนื่องจากแผนงานเดิม**
   (1) ความต่อเนื่องในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) และโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+)
   (2) การดำเนินการหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G โดย กสทช. และสำนักงาน กสทช.
   (3) การดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. กรณีการชดใช้เยียวยา การเรียกคืนคลื่นความถี่ 2600 MHz ต่อผู้ประกอบการและกองทัพบก
   (4) การเตรียมการและดำเนินการประมูลวงโคจรดาวเทียมของ กสทช.
   (5) การจัดทำศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ
   (6) แผนการดำเนินการและกรอบระยะเวลาในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 30 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2562
   (7) ความคืบหน้าของการจัดทำโครงการต่างๆ ของ กสทช.ประจำปี 2564 ด้านกิจการโทรคมนาคม
2. **ประเด็นที่ กสทช. ควรให้ความสำคัญในการติดตามและประเมินผล**
   (8) การแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.
   (9) การหาความร่วมมือในการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมร่วมกันของผู้ประกอบการเพื่อแก้ไขปัญหาสัญญาณโทรศัพท์ไม่ครอบคลุม
   (10) การจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน หรือเสียหายจากกิจการด้านโทรคมนาคม
   (11) ความชัดเจนในการควบรวมกิจการระหว่าง TRUE กับ DTAC
   (12) การให้บริการของผู้ประกอบการ OTT ในประเทศไทย
   (13) การบริหารความเสี่ยงของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ต่อการเข้ามาของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากบริการดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO)
3. **ประเด็นการรับรู้และความพึงพอใจ**
   (14) การสร้างการรับรู้แก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของ กสทช.
   (15) ความพึงพอใจและการรับรู้ของประชาชนต่อ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
4. **ปัญหาโครงสร้างสำนักงาน กสทช.**
   (16) ปัญหาโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ส่วนกลาง
   (17) ปัญหาโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาค

5. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)

(18) สัดส่วนจำนวนคณะกรรมการ กตป. กับภารกิจในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย

(19) ระเบียบในการสรรหาคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ (กตป.) ไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติกฎหมายในปัจจุบัน

(20) ปัญหาระยะเวลาในการจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อรัฐสภาของ กตป. และ กสทช.

(21) การปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำในบทบัญญัติกฎหมายให้สอดคล้องเป็นปัจจุบัน

(22) ปัญหาระเบียบคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

2 บทนำ

2.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์โครงการ

<u>หลักการและเหตุผล</u>

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีอำนาจหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ ตลอดทั้งการให้ประชาชนมีส่วนได้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ ต้องจัดให้มีมาตรการป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรม หรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกินความจำเป็น ป้องกันมิให้คลื่นความถี่รบกวนกัน ป้องกันการกระทำที่มีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้หรือปิดกั้นการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามความเป็นจริงของประชาชนและป้องกันมิให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่โดยไม่คำนึงถึงสิทธิของประชาชนทั่วไป รวมถึงป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนที่อาจเกิดจากการใช้คลื่นความถี่ ตลอดทั้งการกำหนดสัดส่วนขั้นต่ำที่ผู้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่จะต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ จากบทสรุปอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ดังกล่าว จะพบว่า กสทช. เลขาธิการ กสทช. และ สำนักงาน กสทช. มีบทบาทและภารกิจอย่างกว้างขวางเป็นอย่างมากในการกำกับดูแลพิจารณาอนุมัติ อนุญาต และการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เพียงพอเหมาะสม คุ้มค่าเป็นประโยชน์สูงสุด ซึ่งถือว่าคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรส่วนรวมของคนไทยทั้งชาติ

โดยที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ดังกล่าว มาตรา 70 กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขึ้นคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่ตามมาตร 72 คือ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภาพร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา 76 และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร โดยการประเมินดังกล่าวต้องอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย คณะกรรมการอาจมอบหมายให้หน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงาน ประกอบ มาตรา 73 กำหนดให้ รายงานตามมาตรา 72 อย่างน้อยจะต้องมีเนื้อหาประกอบด้วย (1) ผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. (2) รายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกตจากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ (3) ความเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปีที่ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา (4) เรื่องอื่นๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา หรือประชาชนทราบ

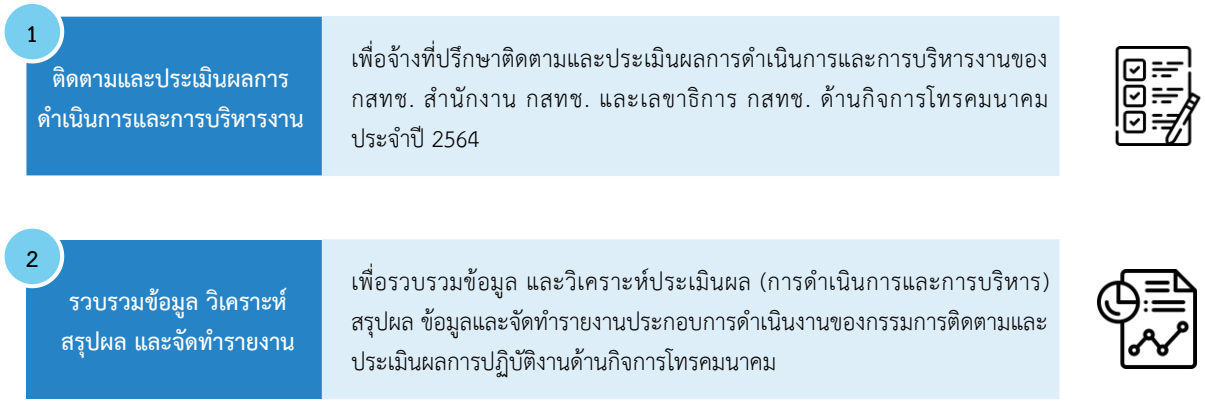
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. เป็นรายด้านตามความเชี่ยวชาญของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านเป็นรายปีมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2562 ถึงปี 2563 และในปี 2564 ยังคงมีแผนดำเนินการเพื่อให้การติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีข้อมูลข้อเท็จจริงมาใช้ประกอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์เป็นข้อมูลบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้อย่างแท้จริง ในการรวบรวมข้อมูลทางสถิติ ข้อมูล ทางวิชาการ ต้องผ่านกระบวนการวิเคราะห์และสรุปผลตามหลักวิชาการและระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้อง เหมาะสม จึงเห็นควรจ้างหน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการติดตาม และ

ประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ต่อไป

<u>วัตถุประสงค์ของโครงการ</u>

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญ 2 ประการ ดังนี้

1. เพื่อจ้างที่ปรึกษาติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
2. เพื่อรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ประเมินผล (การดำเนินการและการบริหาร) สรุปผล ข้อมูลและจัดทำรายงานประกอบการดำเนินงานของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม



รูปที่ 2-1: วัตถุประสงค์ของโครงการ

<u>ขอบเขตและกิจกรรมการดำเนินงาน</u>

ขอบเขตในการดำเนินงานในโครงการมีดังต่อไปนี้

1. ที่ปรึกษาต้องจัดการประชุมระหว่างที่ปรึกษากับกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม และ/หรือ กรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในรายละเอียดขั้นต้น ก่อนการจัดทำกรอบแนวคิดในการศึกษา (Conceptual Framework) ตามขอบเขตการดำเนินงานข้อ 2 โดยที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุมดังกล่าว อัตราค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเป็นไป ตามระเบียบ กสทช.
2. จัดทำกรอบแนวคิดในการศึกษา (Conceptual Framework) และวางแผนงาน โครงการอย่างละเอียด (Project Plan) โดยกำหนดกรอบการดำเนินงาน ประกอบด้วย
   2.1. การกำหนดระเบียบวิธีการศึกษา และขอบเขตการดำเนินงาน
   2.2. หลักเกณฑ์และแนวทางการติดตามและประเมินผล โดยพิจารณากรอบการประเมินจากอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แผนแม่บทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน กสทช. แผนปฏิบัติการของสำนักงาน กสทช. แผนงาน/โครงการ ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและดิจิทัล และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การเป็นองค์กรกำกับดูแลที่ดี เป็นต้น
   2.3. รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาของการดำเนินงาน
   2.4. โครงสร้างของทีมที่ปรึกษาที่ดำเนินงาน
   2.5. รูปแบบการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

2.6. กรอบระยะเวลาการส่งมอบผลงาน (Deliverables)

3. ศึกษา ค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่สามารถนำมาใช้ในการ ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม
   3.1. ข้อมูลและข้อเท็จจริงจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ ข้อมูลทุติยภูมิ และเอกสาร ที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาใช้ประกอบการศึกษาได้
   3.2. ข้อมูลการดำเนินการตามแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงาน โครงการ กิจกรรม และผลการดำเนินงานต่างๆ ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช
4. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล/ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย ดังนี้
   4.1. เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย โดยทำการออกแบบแบบสอบถาม และสำรวจข้อมูล/ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทุกภูมิภาค ภูมิภาคละ ไม่น้อยกว่า 500 ชุด รวมจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 2,500 ชุด ประกอบด้วย (1) ภาคกลาง (2) ภาคเหนือ (3) ภาคใต้ (4) ภาคตะวันออก และ (5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
   4.2. เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ผู้มีส่วนได้เสีย ที่เกี่ยวข้อง ภูมิภาคละไม่น้อยกว่า 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 15 คน ประกอบด้วย (1) ภาคกลาง (2) ภาคเหนือ (3) ภาคใต้ (4) ภาคตะวันออกและ (5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
   4.3. จัดการประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบข้อมูลข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้อง ที่มีผลกระทบต่อการ ดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม เช่น ผู้ประกอบกิจการ องค์กรวิชาชีพ นักวิชาการ สมาคม/มูลนิธิ/องค์กรที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น รวมจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน โดยที่ปรึกษาเป็นผู้เชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม การประชุม รวมถึงจัดทำเอกสารประกอบการประชุม
   4.4. จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค อย่างน้อยภูมิภาคละ 150 คน ประกอบด้วย (1) ภาคกลาง (2) ภาคเหนือ (3) ภาคใต้ (4) ภาคตะวันออก และ (5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยที่ปรึกษาเป็นผู้เชิญหน่วยงานและบุคคล ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม รวมถึงจัดทำเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค จะต้องมีผู้แทนของสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนของคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน เข้าร่วมสังเกตการณ์ด้วยภูมิภาคละไม่เกิน 7 คน โดยที่ปรึกษาฯ เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทางดังกล่าว ให้แก่ผู้สังเกตการณ์ ประกอบด้วย ค่าเช่าที่พัก ค่าพาหนะเดินทาง ยกเว้น ค่าพาหนะแท็กซี่ โดยอัตราเป็นตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการ เดินทางไปปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562
5. รายงานผลและนำเสนอความก้าวหน้าในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแนวทางที่กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ให้ความเห็นชอบ โดยครอบคลุมดังนี้
   5.1. ผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และ เลขาธิการ กสทช.
   5.2. ผลการสำรวจข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง (จากแบบสอบถาม) ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ผลการ ประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) และผลการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

5.3. ความเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปีที่ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา 76 โดยมีประเด็นในการให้ความเห็นต่อรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อย ดังนี้

1) ผลงานของ กสทช. ในปีที่ผ่านมาแล้ว เปรียบเทียบกับแผนงานหรือโครงการที่กำหนด
2) แผนงาน โครงการ และแผนงบประมาณของปีถัดไป
3) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการและการบริหารงานด้านกิจการโทรคมนาคม

5.4. นำเสนอข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกตจากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการ ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลพร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

5.5. เรื่องอื่นๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา หรือประชาชน ทราบโดยรายงานดังกล่าวต้องครอบคลุมในด้านกิจการโทรคมนาคม ตามที่ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงตามข้อ 4.2 ถึงข้อ 4.4 ข้างต้น

6. ที่ปรึกษาต้องนำส่ง (ร่าง) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Progress Report) ตามข้อ 4.5 ให้กับที่ปรึกษาที่ดำเนินงานการจ้างที่ปรึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา 73 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ประจำปี 2564 เพื่อนำไป เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานดังกล่าว
7. ที่ปรึกษาต้องประชุมร่วมกับ กสทช. ผู้บริหารสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษา ที่ดำเนินงานการจ้างที่ปรึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา 73 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ประจำปี 2564 ก่อนการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันในการจัดทำรายงานติดตามและประเมินผลฯ ทุกด้าน
8. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหารและ รายละเอียดของการประเมินผลตามข้อ 2 ถึง 5 โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ และสรุปเป็นข้อเท็จจริง ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะต้องนำเสนอการรวบรวมผลการดำเนินงานตามข้อ 1 ถึงข้อ 5 ต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา ในรูปแบบของรายงานในแต่ละงวดงานและจัดทำ รายงานย่อย ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

<u>ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</u>

ผลการศึกษาและผลการวิเคราะห์และข้อเท็จจริงจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมิณผลการปฏิบัติงานฯ ด้านกิจการโทรคมนาคมมีข้อมูลประกอบการติดตามและประเมินผลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นข้อมูลที่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมที่แท้จริงได้ นอกจากนี้ ผลการศึกษาและข้อสังเกตต่างๆ จากการวิเคราะห์และสรุปผลยังสามารถนำไปพัฒนาแผนการปฏิบัติงานในอนาคตให้ดียิ่งขึ้น

2.2 บทบาท และหน้าที่ของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) เกิดขึ้นตามมาตรา 70 แห่งพะราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และผู้ได้รับการคัดเลือกได้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบว่าได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 71 วรรคสอง และระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายชื่อคณะกรรมการจำนวน 5 คน 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. นายณภัทร วินิจฉัยกุล	กรรมการด้านกิจการกระจายเสียง
2. ดร. บัณฑิต ตั้งประเสริฐ	กรรมการด้านกิจการโทรทัศน์
3. พ.อ.ดร. พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์[1]	กรรมการด้านกิจการโทรคมนาคม
4. ดร. พันธ์ศักดิ์ จันทร์ปัญญา	กรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค
5. นายไพโรจน์ โพธิไสย	กรรมการด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานได้เริ่มปฏิบัติหน้าที่ นับตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป ซึ่งบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) มีดังนี้

ตามมาตรา 72 กำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีอำนาจหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. กสท. กทค. สำนักงาน กสทช. ด้วยและเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภาพร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา 76 และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบทางระบบครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช.หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร

การประเมินตามวรรคหนึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงละข้อมูลต่างๆ ละต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย

คณะกรรมการอาจมอบหมายให้หน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงาน โดยมาตรา 73 กำหนดให้รายงานอย่างน้อยต้องมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

1. ผลการปฏิบัติงานของ กสทช. กสท. กทค. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.
2. รายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกตการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ
3. ความเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปีที่ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา 76
4. เรื่องอื่นๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา หรือประชาชนทราบ

โดย กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ต้องให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกให้แก่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ร้องขอเพื่อจัดทำรายงาน

[1] ชื่อสกุลปัจจุบัน พ.อ.ดร. ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์



พันเอก ดร.ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์
กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านกิจการโทรคมนาคม)

ประวัติการศึกษา

- โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (จปร.รุ่นที่ 43)
- วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร
- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยบูรพา
- ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ประสบการณ์ทำงานด้านโทรคมนาคม

- กรรมการ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
- กรรมการตรวจสอบ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
- กรรมการพิจารณาค่าตอบแทน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
- กรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัท วิทยุการบิน แห่งประเทศไทย จำกัด
- ที่ปรึกษา คณะทำงานการขับเคลื่อนนโยบายดิจิทัล เพื่อสนับสนุน “ไทยแลนด์ 4.0” ของกระทรวงกลาโหม
- ที่ปรึกษา คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ภายใต้ คณะทำงานการขับเคลื่อนนโยบายดิจิทัล เพื่อสนับสนุน “ไทยแลนด์ 4.0” ของกระทรวงกลาโหม
- ที่ปรึกษา คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายด้านไซเบอร์และระบบสารสนเทศ ภายใต้คณะทำงานการขับเคลื่อนนโยบายดิจิทัล เพื่อสนับสนุน “ไทยแลนด์ 4.0” ของกระทรวงกลาโหม
- ที่ปรึกษา คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายด้านกิจการอวกาศ ภายใต้คณะทำงานการขับเคลื่อนนโยบายดิจิทัล เพื่อสนับสนุน “ไทยแลนด์ 4.0” ของกระทรวงกลาโหม
- กรรมการ ในคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
- ผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
- อนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการ การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม กสทช.
- กรรมการรัฐวิสาหกิจตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง บัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจเพิ่มเติม ประจำปี 2559 (ครั้งที่ 3) ในความเชี่ยวชาญสาขา (ตั้งแต่วันที่ 24 ม.ค. 2560 – 19 ตุลาคม 2564)
  - ความเชี่ยวชาญสาขาโทรคมนาคม
  - ความเชี่ยวชาญสาขา บริหารองค์กร
  - ความเชี่ยวชาญสาขาความมั่นคง การประสานงานหน่วยงานภาครัฐ
- กรรมการรัฐวิสาหกิจตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2564 (ครั้งที่ 1) ในความเชี่ยวชาญสาขา (ตั้งแต่วันที่ 20 ตุลาคม 2564 - ปัจจุบัน)
  - ความเชี่ยวชาญสาขาโทรคมนาคม
  - ความเชี่ยวชาญสาขา บริหารองค์กร

– ความเชี่ยวชาญสาขาความมั่นคง

- อนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการ การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม กสทช.
- รองหัวหน้าคณะทำงาน ในคณะทำงานศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเทคโนโลยีระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้ประโยชน์เพื่อการแจ้งเตือนภัย สำนักงาน กสทช.
- รองหัวหน้าคณะทำงาน ในคณะทำงานติดตามและประสานงานข้อมูลข่าวสารในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช.
- คณะทำงานประสานงานความมั่นคงในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงาน กสทช.
- คณะทำงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่ ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ กสทช.

ประสบการณ์ทำงานด้านราชการทหาร

- ผู้บังคับหมวดวิทยุถ่ายทอด กองร้อยสายและวิทยุถ่ายทอด กองพันทหารสื่อสารที่ 2 กองพลทหารราบที่ 2 รักษาพระองค์
- ผู้บังคับกองร้อย กองร้อยกองบังคับการ กองพันทหารสื่อสารที่ 12 รักษาพระองค์
- เจ้าหน้าที่ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.) ประเภทวิสามัญ ตำแหน่ง หัวหน้าชุด (ระดับ 5) SNG 1-2 สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก
- นายทหารยุทธการและการข่าว กองพันทหารสื่อสารที่ 12 รักษาพระองค์
- รองผู้บังคับทหารสื่อสารกองพล กองพันทหารสื่อสารที่ 12 รักษาพระองค์ กองพลทหารม้าที่ 2 รักษาพระองค์
- นายทหารนักเรียน หลักสูตรหลักประจำ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก ชุดที่ 84

ประวัติการเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่สำคัญของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

- ผู้ช่วยเลขานุการ ประธานกรรมการ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (พล.อ.มนตรี สังขทรัพย์)
- กรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการ กำกับ ดูแลการดำเนินงานและโครงการ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
- กรรมการ ในคณะกรรมการตามมาตรา 13 บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ กรณี บริษัท ทรู มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิทัล โฟน จำกัด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมการงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535
- กรรมการ ในคณะกรรมการตามมาตรา 22 บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ กรณี บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด บริษัท ทรู มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิทัล โฟน จำกัด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมการงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535
- คณะทำงานเพื่อศึกษาเรื่องการดำเนินการปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้เทคโนโลยี HSPA เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมการงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
- อนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการด้านเทคนิคของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คณะที่ 2 บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
- ผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
- อนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการ การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม กสทช.

- รองหัวหน้าคณะทำงาน ในคณะทำงานศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเทคโนโลยีระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้ประโยชน์เพื่อการแจ้งเตือนภัย สำนักงาน กสทช.
- รองหัวหน้าคณะทำงาน ในคณะทำงานติดตามและประสานงานข้อมูลข่าวสารในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช.
- คณะทำงานประสานงานความมั่นคงในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงาน กสทช.
- คณะทำงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่ ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ กสทช.
- กรรมการ ในคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
- กรรมการ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (ตั้งแต่ วันที่ 15 สิงหาคม 2557 – วันที่ 23 มีนาคม 2562)
  - กรรมการตรวจสอบ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (ตั้งแต่ วันที่ 15 สิงหาคม 2557 – วันที่ 23 มีนาคม 2562)
  - กรรมการพิจารณาค่าตอบแทน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (ตั้งแต่ วันที่ 15 สิงหาคม 2557 – วันที่ 23 มีนาคม 2562)
  - กรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (ตั้งแต่ วันที่ 15 สิงหาคม 2557 – วันที่ 23 มีนาคม 2562)
- ช่วยปฏิบัติงานที่สำนักงาน กสทช. ประจำงานเลขานุการรองประธานกรรมการ กสทช./ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (ตั้งแต่ 1 เมษายน 2555 – 30 กันยายน 2561)
- ปฏิบัติหน้าที่ในคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในส่วนติดตามสื่อสังคมออนไลน์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่เทคนิคขั้นสูง
- กรรมการรัฐวิสาหกิจตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจเพิ่มเติม ประจำปี 2564 (ครั้งที่ 3) ในความเชี่ยวชาญสาขา (ตั้งแต่วันที่ 24 มกราคม 2560 – 19 ตุลาคม 2564)
  - ความเชี่ยวชาญสาขา โทรคมนาคม
  - ความเชี่ยวชาญสาขา บริหารองค์กร
  - ความเชี่ยวชาญสาขา ความมั่นคง การประสานงานหน่วยงานภาครัฐ
- กรรมการรัฐวิสาหกิจตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2564 (ครั้งที่ 1) ในความเชี่ยวชาญสาขา (ตั้งแต่วันที่ 20 ตุลาคม 2564 - ปัจจุบัน)
  - ความเชี่ยวชาญสาขาโทรคมนาคม
  - ความเชี่ยวชาญสาขา บริหารองค์กร
  - ความเชี่ยวชาญสาขาความมั่นคง

ประวัติการเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่สำคัญ ของ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

- หลักสูตร นายทหารอิเล็กทรอนิกส์ เหล่า สื่อสาร รุ่นที่ 8 พ.ศ. 2539
- หลักสูตร ชั้นนายร้อย เหล่า สื่อสาร รุ่นที่ 42 พ.ศ. 2542
- หลักสูตร ชั้นนายพัน เหล่า สื่อสาร รุ่นที่ 37 พ.ศ. 2545
- หลักสูตร หลักประจำ โรงเรียน เสนาธิการทหารบก ชุดที่ 84 พ.ศ. 2548
- ศึกษาดูงานหน่วยงานราชการและสภาพภูมิศาสตร์ ประเทศออสเตรเลีย พ.ศ. 2548
- หลักสูตร นายทหารปลัดบัญชี โรงเรียนการเงินทหารบก รุ่นที่ 26 พ.ศ.2549
- ศึกษาดูงานเรื่อง Wi-MAX พ.ศ. 2550 ประเทศ ไต้หวัน
- หลักสูตรประกาศนียบัตร ของ กรมการสนเทศทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด
- ศึกษาดูงานการช่วยเหลือประชาชน การฝึกคอบบร้าโกลด์ พ.ศ.2553 มลรัฐฮาวาย สหรัฐอเมริกา

- หลักสูตร Financial Statements for Directors (FSD) รุ่นที่ 201/2557 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
- หลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 201/2558 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
- หลักสูตรวุฒิบัตร การกำกับดูแลกิจการสำหรับกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน รุ่นที่ 13 (Public Director Institute : PDI 13) จาก สถาบันพัฒนากรรมการและผู้บริหารระดับสูงภาครัฐ สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตร Boards that Make a Difference (BMD) รุ่นที่ 1/2559 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
- หลักสูตร Board Matters and Trends (BMT) รุ่นที่ 1/2559 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
- หลักสูตร Advanced Audit Committee Program (AACP) รุ่นที่ 26/2560 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
- หลักสูตร Risk Management Program for Corporate Leaders (RCL) รุ่นที่ 9/2560 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
- หลักสูตร Board Nomination and Compensation Program (BNCP) รุ่นที่ 2/2560 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
- หลักสูตร Driving Company Success with IT Governance (ITG) รุ่นที่ 5/2560 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
- หลักสูตร Role of the Chairman Program (RCP) รุ่น 43/2018 สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย
- ศึกษาดูงาน Mobile World Congress 2014 วันที่ 24 - 27 กุมภาพันธ์ 2559 ณ เมืองบาร์เซโลน่า ประเทศสเปน และเข้าร่วมการประชุม 4th International Conference – Advanced materials and technologies for transport – lightweight materials: sustainable solutions for the next vehicles generation วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2559 ณ เมืองโตริโน ประเทศอิตาลี
- ศึกษาดูงานหน่วยงานด้านการพัฒนาบริการการเดินอากาศ กับหน่วยงาน EUROCONTROL Experimental Centre (EEC) ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส และหน่วยงาน National Air Traffic Control Services (NATCS) สหราชอาณาจักร
- ศึกษาดูงานหน่วยงานการจัดการจราจรทางอากาศ และกำกับดูแลด้านการบินพลเรือน ประเทศเยอรมัน และ สวีเดน พ.ศ.2559
- ศึกษาดูงานหน่วยงานการจัดการจราจรทางอากาศ และกำกับดูแลด้านการบินพลเรือน ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และ เขตบริหารพิเศษ ฮ่องกง พ.ศ. 2560
- ศึกษาดูงานหน่วยงานการจัดการจราจรทางอากาศ และกำกับดูแลด้านการบินพลเรือน ประเทศญี่ปุ่น พ.ศ. 2561
- ศึกษาดูงานหน่วยงานการจัดการจราจรทางอากาศ และกำกับดูแลด้านการบินพลเรือน สาธารณรัฐเช็ก ออสเตรีย และสาธารณรัฐเยอรมัน พ.ศ. 2561
- หลักสูตรความรู้ด้านการบินสำหรับผู้ทำงานด้านการบิน (นักบินส่วนบุคคล ภาควิชาการ) (PPL.56/61) พ.ศ. 2561 บริษัท ไทยเจนเนอรัล เอวิเอชั่น เทคโนโลยี จำกัด
- หลักสูตรการบริหารท่าอากาศยาน (Basic Airport Management Course : BAM. 5/61) พ.ศ. 2561 บริษัท ไทยเจนเนอรัล เอวิเอชั่น เทคโนโลยี จำกัด

ภารกิจที่สำคัญในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2564

1. **กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นผู้แทนในการประชุมชี้แจงรายงาน การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2563 ต่อรัฐสภา**







รูปที่ 2-2: การประชุมชี้แจงรายงาน การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2563 ต่อวุฒิสภา (2 พฤศจิกายน 2564)



รูปที่ 2-3: การประชุมชี้แจงรายงาน การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2563 ต่อสภาผู้แทนราษฎร (4 พฤศจิกายน 2564)

2. **กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม มีหนังสือกราบเรียน นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมาธิการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและการโทรคมนาคม วุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา เพื่อส่งมอบรายงานศึกษาการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563** ตามหน้าที่และอำนาจเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา กรณีการจัดระเบียบสายสื่อสารที่รกรุงรัง บดบังทัศนียภาพที่สวยงาม และก่ออันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน อันส่งผลต่อภาพลักษณ์ และเป็นประโยชน์ต่อกิจการโทรคมนาคมของประเทศ



รูปที่ 2-4: หนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อส่งมอบรายงานศึกษาในการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563



รูปที่ 2-5: หนังสือเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมาธิการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและการโทรคมนาคม วุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา เพื่อส่งมอบรายงานศึกษาในการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563

3. **การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ในการขับเคลื่อนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 5G และการกำกับดูแลกิจการดาวเทียมของประเทศ**

พันเอก ดร.ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม เป็นประธานกล่าวเปิดงานการประชุม Focus group การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 5G ของประเทศไทย เพื่อติดตามและประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ณ ห้อง Ballroom 1 โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ ศรีราชา ชลบุรี โดยมี ผศ.ดร. กิตติพงษ์ เยาวาจา ผศ.ดร. ประวิทย์ ชุมชู จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจารย์ อุดมพร ตุงคะสิริ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ **ผศ.ดร.วศินี หนุนภักดี** หัวหน้าคณะที่ปรึกษาโครงการฯ วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พร้อมคณะอาจารย์ จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เข้าร่วมการประชุมในการจัดทำ Use case 5G ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



รูปที่ 2-6: การประชุม Focus group การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 5G ของประเทศไทย เพื่อติดตาม และประเมินผล ตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ณ ห้อง Ballroom 1 โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ ศรีราชา ชลบุรี

Use Case 5G มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

พันเอก ดร.ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม และคณะที่ปรึกษาเข้าเยี่ยมชม **ศูนย์ทดสอบ 5G และวิศวกรรมหุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติ นานาชาติ 5G Sandbox and International Program ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี**



รูปที่ 2-7: การเยี่ยมชมศูนย์ทดสอบ 5G และวิศวกรรมหุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัตินานาชาติ 5G Sandbox and International Program ในการนำคลื่นความถี่ 5G มาบังคับหุ่นยนต์ในการทำงานแทนคน โดยใช้ความถี่ย่าน 26 GHz ที่ กสทช.อนุญาตให้ใช้งาน ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี

พันเอก ดร.ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม เป็นประธานกล่าวเปิดงานการประชุม Focus group หัวข้อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 5G ของประเทศไทย ณ ห้องประชุม ดอยสุเทพ 1 โรงแรมแคนทารี ฮิลล์ จังหวัดเชียงใหม่ โดยมี **ผศ.ดร.ณัฐ วรยศ** รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และคณะอาจารย์ได้เข้าร่วมประชุม ร่วมกับ **รศ.ดร.ภูมินทร์ บุตรอินทร์** ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง **ผศ.ดร.วศินี หนุนภักดี** หัวหน้าคณะที่ปรึกษาโครงการฯ วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะอาจารย์ จาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เข้าร่วมการประชุมในการจัดทำ Use case 5G ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่



รูปที่ 2-8: การเยี่ยมชม การนำเทคโนโลยี 5G มาใช้ในศูนย์บริการจัดการเมืองอัจฉริยะ Smart Campus Management Center (SCMC) ณ ห้องประชุม ดอยสุเทพ 1 โรงแรมแคนทารี ฮิลล์ จังหวัดเชียงใหม่

Use Case 5G มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม และคณะที่ปรึกษาเข้าเยี่ยมชม การนำเทคโนโลยี 5G มาใช้ในศูนย์บริการจัดการเมืองอัจฉริยะ Smart Campus Management Center (SCMC) โดยได้รับเกียรติจาก **ผช. ดร. วรพจน์ เสรีรัฐ** ผู้อำนวยการศูนย์ และ **ผศ. ดร. ชาย รังสิยากูล** รองผู้อำนวยการศูนย์ นำเยี่ยมชมและให้ข้อมูล ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



รูปที่ 2-9: การเยี่ยมชม การนำเทคโนโลยี 5G มาใช้ในศูนย์บริการจัดการเมืองอัจฉริยะ Smart Campus Management Center (SCMC) ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Use Case 5G ภูเก็ต

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ตรวจเยี่ยม การคัดกรองนักท่องเที่ยว โดยอาศัยเทคโนโลยี 5G ณ ศูนย์ IoT and Smart City บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ NT (CAT Telecom) จังหวัดภูเก็ต Use Case 5G Sandbox โดยรับเกียรติจาก นายชัยยุทธ โรจนพิทยากุล ผู้จัดการสำนักงานบริการลูกค้า กสท ภูเก็ต นำเยี่ยมชม และให้ข้อมูลพร้อมทั้งสาธิตการใช้งานอุปกรณ์ในการติดตามและช่วยเหลือ นักท่องเที่ยวในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)



รูปที่ 2-10: การลงพื้นที่เยี่ยมชม Sandbox 5G Use Case ณ ศูนย์ IoT and Smart City บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ NT (CAT Telecom) จังหวัดภูเก็ต



รูปที่ 2-11: การประชุมหารือการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการให้บริการดาวเทียมในอนาคต แนวทางการอนุญาต กำกับดูแล และส่งเสริมอุตสาหกรรมดาวเทียมในประเทศไทย ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ



รูปที่ 2-12: การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อติดตาม และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในการกำกับดูแลกิจการดาวเทียม ณ ห้องวิภาวดีบอลรูม C โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ เซ็นทรัลพลาซาลาดพร้าว กรุงเทพฯ



รูปที่ 2-13: การรับฟังบรรยายพิเศษในหัวข้อ นวัตกรรมดาวเทียวพลิกโลก ณ ห้องบริพัตร อาคารสถาบันทหารเรือชั้นสูง กรมยุทธศึกษาทหารเรือ

4. การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C และโครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C+

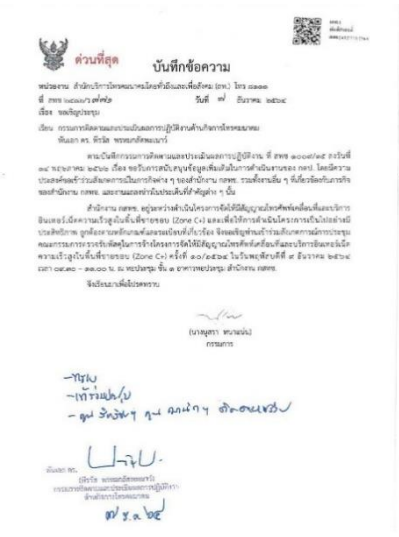
กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ร่วมสังเกตการณ์การประชุมตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C และโครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C+



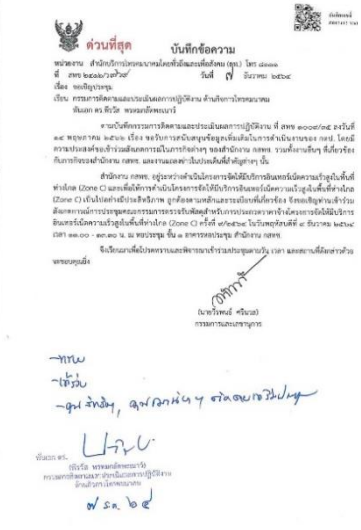
รูปที่ 2-14: การร่วมประชุมสังเกตการณ์โครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C+







ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

รูปที่ 2-15: การร่วมประชุมสังเกตการณ์ตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C

5. **การลงพื้นที่ของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบติดตามประเมินผล และทดสอบการใช้งานจริง โครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C และโครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C+ ในภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศ 5 ภูมิภาค 23 จังหวัด จำนวน 84 จุด ที่ทำการตรวจและทดสอบ ประกอบด้วย**
    1) **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** จำนวน 15 จุด โดยลงพื้นที่ จังหวัดนครราชสีมา นครพนม บึงกาฬ อุดรธานี หนองคาย ขอนแก่น
    2) **ภาคตะวันออก** จำนวน 15 จุด โดยลงพื้นที่ จังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี
    3) **ภาคเหนือ** จำนวน 16 จุด โดยลงพื้นที่ จังหวัดนครสวรรค์ ลำปาง เชียงราย เชียงใหม่
    4) **ภาคกลาง** จำนวน 20 จุด โดยลงพื้นที่ จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ราชบุรี นครปฐม นนทบุรี
    5) **ภาคใต้** จำนวน 18 จุด โดยลงพื้นที่ จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี กระบี่ พังงา ภูเก็ต

1) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ทำการสุ่มตรวจและทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณ เพื่อตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C และโครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C+ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยลงพื้นที่จริง 6 จังหวัด จำนวน 15 จุดติดตั้ง ประกอบด้วย 1) จังหวัดนครราชสีมา 2 จุด 2) จังหวัดนครพนม 3 จุด 3) จังหวัดบึงกาฬ 3 จุด 4) จังหวัดอุดรธานี 3 จุด 5) จังหวัดหนองคาย 2 จุด และ 6) จังหวัดขอนแก่น 2 จุด

1. จังหวัดนครราชสีมา

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริงพร้อมทั้งรับทราบข้อมูลจากผู้ใช้บริการ จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่ม 5 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 พื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 2 จุด ประกอบด้วย

1.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านโนนสง่า ต.หนองหญ้าขาว อ.สีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

1.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านดงลำใย ต.หนองหญ้าขาว อ.สีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา



รูปที่ 2-16: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง Wi-Fi โรงเรียนบ้านโนนสง่า ต.หนองหญ้าขาว อ.สีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา



รูปที่ 2-17: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านดงลำใย ต.หนองหญ้าขาว อ.สีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

2. จังหวัดนครพนม

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริงพร้อมทั้งรับทราบข้อมูลจากผู้ใช้บริการ จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่ม 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 พื้นที่จังหวัดนครพนม จำนวน 3 จุด ประกอบด้วย

2.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บริเวณ วัดอุเทนธรรมนิมิต อ.ท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
2.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 ต.บ้านลาด อ.เรณูนคร จังหวัดนครพนม
2.3. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 4 ต.บ้านลาด อ.เรณูนคร จังหวัดนครพนม



รูปที่ 2-18: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านบริเวณวัดอุเทนธรรมนิมิต อ.ท่าอุเทน จังหวัดนครพนม



รูปที่ 2-19: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 และหมู่ 4 บริเวณ ต.บ้านลาด อ.เรณูนคร จังหวัดนครพนม

3. จังหวัดบึงกาฬ

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริงพร้อมทั้งรับทราบข้อมูลจากผู้ใช้บริการศูนย์ USO Wrap โรงเรียน และจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่ม 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 พื้นที่จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 3 จุด ประกอบด้วย

3.1. ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนโพธิ์ทองวิทยานุสรณ์ อ.เมือง จังหวัดบึงกาฬ
3.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านโพธิ์ทอง อ.เมือง จังหวัดบึงกาฬ
3.3. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านดงชมพู ต.โพธิ์หมากแข้ง อ.บึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ





รูปที่ 2-20: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนโพธิ์ทองวิทยานุสรณ์ และ Wi-Fi หมู่บ้านบ้านโพธิ์ทอง อ.เมือง จังหวัดบึงกาฬ



รูปที่ 2-21: การตรวจทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านดงชมพู ต.โพธิ์หมากแข้ง อ.บึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ

4. จังหวัดอุดรธานี

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่ ตรวจติดตาม และทดสอบการใช้งาน พร้อมรับทราบข้อมูลจากผู้ใช้บริการ Wi-Fi รพ.สต. และ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่ม 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 พื้นที่จังหวัดอุดรธานี จำนวน 3 จุด ประกอบด้วย

4.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi รพ.สต. บ้านยวด อ.สร้างคอม จังหวัดอุดรธานี
4.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 ต.บ้านยวด อ.สร้างคอม จังหวัดอุดรธานี
4.3. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 2 ต.บ้านยวด อ.สร้างคอม จังหวัดอุดรธานี





รูปที่ 2-22: การตรวจทดสอบลงการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ต.บ้านยวด อ.สร้างคอม จังหวัดอุดรธานี



รูปที่ 2-23: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 หมู่ 2 ต.บ้านยวด อ.สร้างคอม จังหวัดอุดรธานี

5. จังหวัดหนองคาย

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่ตรวจติดตาม และทดสอบการใช้งานพร้อมรับทราบข้อมูลจากผู้ใช้บริการ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่ม 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 พื้นที่จังหวัดหนองคาย จำนวน 2 จุด ประกอบด้วย

5.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านภูเสด็จ หมู่ 14 ต.วัดหลาง อ.โพนพิสัย จังหวัดหนองคาย

5.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านนางสร้างขาว หมู่ 2 ต.สร้างนางขาว อ.โพนพิสัย จังหวัดหนองคาย



รูปที่ 2-24: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านภูเสด็จ หมู่ 14 และบ้านสร้างนางขาว หมู่ 2 ตำบล สร้างนางขาว อ.โพนพิสัย จังหวัดหนองคาย

6. จังหวัดขอนแก่น

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่สุ่มตรวจติดตาม และทดสอบการใช้งาน Wi-Fi หมู่บ้าน และ Wi-Fi โรงเรียน พร้อมรับทราบข้อมูลจากผู้ใช้บริการ โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ โซน C+ กลุ่ม 5 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 จุดติดตั้ง โรงเรียนบ้านโคกสูงสะอาด และหมู่บ้านโคกสูง ต.ดงเมืองแอม อ.เขาสวนกลาง จังหวัดขอนแก่น

6.1. Wi-Fi หมู่บ้านโคกสูงสะอาด ต.ดงเมืองแอม อ.เขาสวนกลาง จังหวัดขอนแก่น

6.2. Wi-Fi โรงเรียนบ้านโคกสูงสะอาด ต.ดงเมืองแอม อ.เขาสวนกลาง จังหวัดขอนแก่น



รูปที่ 2-25: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านโคกสูง ต.ดงเมืองแอม อ.เขาสวนกลาง จังหวัดขอนแก่น



รูปที่ 2-26: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านโคกสูงสะอาด ต.ดงเมืองแอม อ.เขาสวนกลาง จังหวัดขอนแก่น

2) ภาคตะวันออก

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ทำการสุ่มตรวจและทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณ เพื่อตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C และโครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C+ ในพื้นที่ภาคตะวันออก โดยลงพื้นที่จริง 3 จังหวัด จำนวน 15 จุดติดตั้ง ประกอบด้วย 1) จังหวัดระยอง 10 จุด 2) จังหวัดจันทบุรี 3 จุด และ 3) จังหวัดชลบุรี 2 จุด

1. จังหวัดระยอง

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริงพร้อมทั้งรับทราบข้อมูลจากผู้ใช้บริการ ศูนย์ USO Net โรงเรียน ศูนย์ USO Wrap จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน และจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่ม 7 ภาคกลาง 2 พื้นที่จังหวัดระยอง จำนวน 10 จุด ประกอบด้วย

1.1. ศูนย์ USO Net โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง อ.นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง
1.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน ณ อ.นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง
1.3. ศูนย์ USO Wrap อื่น ณ โรงเรียนบ้านคลองกรำ อ.ปลวกแดง จังหวัดระยอง
1.4. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านห้วงหิน ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง
1.5. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านห้วงหิน หมู่ 3 ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง
1.6. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านทุ่งเค็ด หมู่ 2 ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง
1.7. ศูนย์ USO Wrap โรงเรียน ทุ่งเค็ด ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง
1.8. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านหนองสะพาน หมู่ 4 บ้านปากป่า ต.หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จังหวัดระยอง
1.9. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 4 บ้านปากป่า ศูนย์ท่องเที่ยวเชิงเกษตรหนองตะพาน อ.บ้านค่าย จังหวัดระยอง
1.10. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านหมู่ 3 บ้านหนองตะพาน หน้าวัดหนองตะพาน อ.บ้านค่าย จังหวัดระยอง



รูปที่ 2-27: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Net โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง อ.นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง



รูปที่ 2-28: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน ณ อ.นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง



รูปที่ 2-29: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap ณ โรงเรียนบ้านคลองกรำ อ.ปลวกแดง จังหวัดระยอง



รูปที่ 2-30: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านห้วงหิน ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง



รูปที่ 2-31: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านห้วงหิน หมู่ 3 ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง



รูปที่ 2-32: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนทุ่งเค็ด ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง



รูปที่ 2-33: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง บริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านทุ่งเค็ด หมู่ 2 ต.บ้านนา อ.แกลง จังหวัดระยอง











รูปที่ 2-34: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านหนองสะพาน หมู่ 4 บ้านปากป่า ต.หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จังหวัดระยอง




รูปที่ 2-35: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง บริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 4 บ้านปากป่า ศูนย์ท่องเที่ยวเชิงเกษตร หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จังหวัดระยอง



รูปที่ 2-36: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านหมู่ 3 บ้านหนองตะพาน วัดหนองตะพาน อ.บ้านค่าย จังหวัดระยอง

2. จังหวัดจันทบุรี

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลจากผู้ใช้บริการ จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าช้าง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดจันทบุรี และ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่ม 7 ภาคกลาง 2 จำนวน 3 จุดติดตั้ง ประกอบด้วย

2.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี
2.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดจันทบุรี
2.3. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านขอม ต.ท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี



รูปที่ 2-37: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง บริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi จุดติดตั้ง รพ.สต. ต.ท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี



รูปที่ 2-38: การตรวจเยี่ยมจุดติดตั้ง Wi-Fi จุดติดตั้ง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดจันทบุรี ไม่พบว่ามีการติดตั้ง ซึ่งเห็นว่าเป็นพื้นที่ที่ควรมีการติดตั้งเพิ่มเติมเมื่อพิจารณาถึงความจำเป็นและประโยชน์ในการใช้งานที่ครูและนักเรียนจะได้รับ



รูปที่ 2-39: การตรวจทดสอบการใช้งานจริง บริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านขอม ต.ท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี

3. จังหวัดชลบุรี

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของผู้ใช้บริการศูนย์ USO Wrap และ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่ม 7 ภาคกลาง 2 จำนวน 2 จุดติดตั้ง ประกอบด้วย

3.1. ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านหุบบอน ต.เขาคันทรง อ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี

3.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน ณ ต.เขาคันทรง อ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี



รูปที่ 2-40: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านหุบบอน ต.เขาคันทรง อ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี



รูปที่ 2-41: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง บริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน ต.เขาคันทรง อ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี

3) ภาคเหนือ

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ทำการสุ่มตรวจและทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณ เพื่อตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C และโครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C+ ในพื้นที่ภาคเหนือ โดยลงพื้นที่จริง 4 จังหวัด จำนวน จุดติดตั้ง ประกอบด้วย 1) จังหวัดนครสวรรค์ 5 จุด 2) จังหวัดลำปาง 2 จุด 3) จังหวัดเชียงราย 7 จุด และ 4) จังหวัดเชียงใหม่ 2 จุด

1. จังหวัดนครสวรรค์

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลจากผู้ใช้บริการ ถึงประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณ Wi-Fi โรงเรียน และ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่ม 2 ภาคเหนือ 2 จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 5 จุด

1.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนจันทราราษฎร์ หมู่ 8 บ้านดงเพิ่ม ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์
1.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 8 บ้านดงเพิ่ม ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์
1.3. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 9 บ้านหนองสังข์ ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์
1.4. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนวัดสังฆวิถี หมู่ 9 บ้านหนองสังข์ ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์
1.5. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 3 ต.ธารทหาร อ.หนองบัว จังหวัดนครสวรรค์



รูปที่ 2-42: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนจันทราราษฎร์ หมู่ 8 บ้านดงเพิ่ม ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์



รูปที่ 2-43: การตรวจตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนจันทราราษฎร์ หมู่ 8 บ้านดงเพิ่ม ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์



รูปที่ 2-44: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 8 บ้านดงเพิ่ม ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์



รูปที่ 2-45: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านหมู่ 9 บ้านหนองสังข์ ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์



รูปที่ 2-46: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนวัดสังฆวิถี หมู่ 9 บ้านหนองสังข์ ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์



รูปที่ 2-47: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 3 ต.ธารทหาร อ.หนองบัว จังหวัดนครสวรรค์

2. จังหวัดลำปาง

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลจากผู้ใช้บริการ ถึงประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณ Wi-Fi โรงเรียน และ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่ม 1 ภาคเหนือ 1 จังหวัดลำปาง จำนวน 2 จุดติดตั้งประกอบด้วย

2.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านวังหินวิทยา หมู่ 14 บ้านวังหินพัฒนา ต.เถินบุรี อ.เถิน จังหวัดลำปาง

2.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 14 บ้านวังหินพัฒนา ต.เถินบุรี อ.เถิน จังหวัดลำปาง





รูปที่ 2-48: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนบ้านวังหินวิทยา หมู่ 14 บ้านวังหินพัฒนา ต.เถินบุรี อ.เถิน จังหวัดลำปาง





รูปที่ 2-49: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 8 บ้านดงเพิ่ม ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์





รูปที่ 2-50: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านหมู่ 14 บ้านวังหินพัฒนา ต.เถินบุรี อ.เถิน จังหวัดลำปาง

3. จังหวัดเชียงราย

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม สุ่มตรวจและประเมินผล เพื่อทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณ ศูนย์ USO Net ศูนย์ USO Wrap จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C+ บริเวณใกล้พรหมแดนประเทศเพื่อนบ้าน (พม่า) กลุ่ม 1 ภาคเหนือ 1 จังหวัดเชียงราย จำนวน 7 จุด

3.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บำรุงที่ 112 หมู่ 21 บ้านโป่งไฮ ต.แม่สลอง อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย
3.2. ศูนย์ USO Net โรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน บ้านนาโต่ (วปรอ.344 อุปถัมภ์) หมู่ 20 บ้านนาโต่ ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย
3.3. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านโป่งไฮ หมู่ 21 ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย
3.4. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 6 บ้านผาเดื่อ ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย
3.5. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านม่วงคำ ต.ม่วงคำ อ.พาน จังหวัดเชียงราย
3.6. ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านโป่งแดง ต.ทรายขาว อ.พาน จังหวัดเชียงราย
3.7. Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านโป่งแดงใหม่ ต.ทรายขาว อ.พาน จังหวัดเชียงราย

จาการลงพื้นที่จังหวัดเชียงรายบริเวณพื้นที่ชายขอบชายแดน เช่น โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบำรุงที่ 112 Wi-Fi โรงเรียน ณ จุดติดตั้งดังกล่าวตามข้อมูลไม่สามารถใช้งานได้นับแต่มีการติดตั้ง อย่างไรก็ดี สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาติดตั้งเป็นศูนย์ USO Wrap ให้กับโรงเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมประชาชนบริเวณพื้นที่ชายขอบจริงๆ เพราะเป็นพื้นที่ที่มีความจำเป็นสำหรับเด็กนักเรียนและเจ้าหน้าที่ประจำโรงเรียน ตชด. ดังกล่าว ที่ไม่ใช่พื้นที่เศรษฐกิจ ผู้ประกอบการอาจไม่คุ้มค่าต่อการลงทุนเหตุเพราะประชากรมีจำนวนไม่มากในพื้นที่ให้บริการ



รูปที่ 2-51: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บำรุงที่ 112 หมู่ 21 บ้านโป่งไฮ ต.แม่สลอง อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (1)



รูปที่ 2-52: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บำรุงที่ 112 หมู่ 21 บ้านโป่งไฮ ต.แม่สลอง อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (2)



รูปที่ 2-53: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บำรุงที่ 112 หมู่ 21 บ้านโป่งไฮ ต.แม่สลอง อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย



รูปที่ 2-54: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Net โรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน บ้านนาโต่ (วปรอ.344 อุปถัมภ์) หมู่ 20 บ้านนาโต่ ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย



รูปที่ 2-55: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านโป่งไฮ หมู่ 21 ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย



รูปที่ 2-56: การทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 6 บ้านผาเดื่อ ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย



รูปที่ 2-57: การตรวจทดสอบจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านม่วงคำ ต.ม่วงคำ อ.พาน จังหวัดเชียงราย



รูปที่ 2-58: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านโป่งแดง ต.ทรายขาว อ.พาน จังหวัดเชียงราย



รูปที่ 2-59: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านโป่งแดงใหม่ ต.ทรายขาว อ.พาน จังหวัดเชียงราย

4. จังหวัดเชียงใหม่

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม สุ่มตรวจและประเมินผล เพื่อทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณ ศูนย์ USO Wrap โรงเรียน และ โครงการ Wi-Fi หมู่บ้าน จัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C กลุ่ม 1 ภาคเหนือ 1 พื้นที่ จังหวัดเชียงใหม่

4.1. ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านปง หมู่ 2 บ้านปงเหนือ ต.บ้านปง อ.หางดง จังหวัดเชียงใหม่

4.2. Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านปง หมู่ 2 บ้านปงเหนือ ต.บ้านปง อ.หางดง จังหวัดเชียงใหม่



รูปที่ 2-60: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านปง หมู่ 2 บ้านปงเหนือ ต.บ้านปง อ.หางดง จังหวัดเชียงใหม่



รูปที่ 2-61: การตรวจทดสอบการใช้งานจริง Wi-Fi หมู่บ้านปง หมู่ 2 บ้านปงเหนือ ต.บ้านปง อ.หางดง จังหวัดเชียงใหม่

4) ภาคใต้

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ทำการสุ่มตรวจและทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณ เพื่อตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C โครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C+ ในพื้นที่ภาคใต้ โดยลงพื้นที่จริง 5 จังหวัด จำนวน 18 จุดติดตั้ง ประกอบด้วย 1) จังหวัดชุมพร 3 จุด 2) จังหวัดสุราษฎร์ธานี 4 จุด 3) จังหวัดกระบี่ 5 จุด 4) จังหวัดพังงา 4 จุด และ 5) จังหวัดภูเก็ต 2 จุด

1. จังหวัดชุมพร

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม สุ่มตรวจและประเมินผล เพื่อทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณของศูนย์ USO Net และ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C กลุ่ม 6 (ภาคกลาง 1) พื้นที่ จังหวัดชุมพร จำนวน 3 จุด ประกอบด้วย

1.1. ศูนย์ USO Net โรงเรียนชุมชนประชานิคม ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร
1.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 18 บ้านนิคม ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร
1.3. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 13 บ้านน้ำพุ ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร





รูปที่ 2-62: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Net โรงเรียนชุมชนประชานิคม ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร (1)



รูปที่ 2-63: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Net โรงเรียนชุมชนประชานิคม ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร (2)



รูปที่ 2-64: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 18 บ้านนิคม ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร



รูปที่ 2-65: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 13 บ้านน้ำพุ ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร

2. จังหวัดสุราษฎร์ธานี

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม สุ่มตรวจและประเมินผล เพื่อทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณของศูนย์ USO NET และ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C กลุ่ม 6 (ภาคกลาง 1) พื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 4 จุดติดตั้ง ประกอบด้วย

2.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนบ้านเชี่ยวขวาน หมู่ 8 ต.พรุไทย อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 8 ต.พรุไทย อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2.3. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนรัชชประภาวิทยาคม หมู่ 5 บ้านเชี่ยวหลาน ต.เขาพัง อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2.4. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 9 บ้านคลองหินขาว ต.พระแสง อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 2-66: การตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน โรงเรียนบ้านเชี่ยวขวาน หมู่ 8 ต.พรุไทย อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 2-67: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 8 ต.พรุไทย อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 2-68: การตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนรัชชประภาวิทยาคม หมู่ 5 บ้านเชี่ยวหลาน ต.เขาพัง อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 2-69: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 9 บ้านคลองหินขาว ต.พระแสง อ.บ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. จังหวัดกระบี่

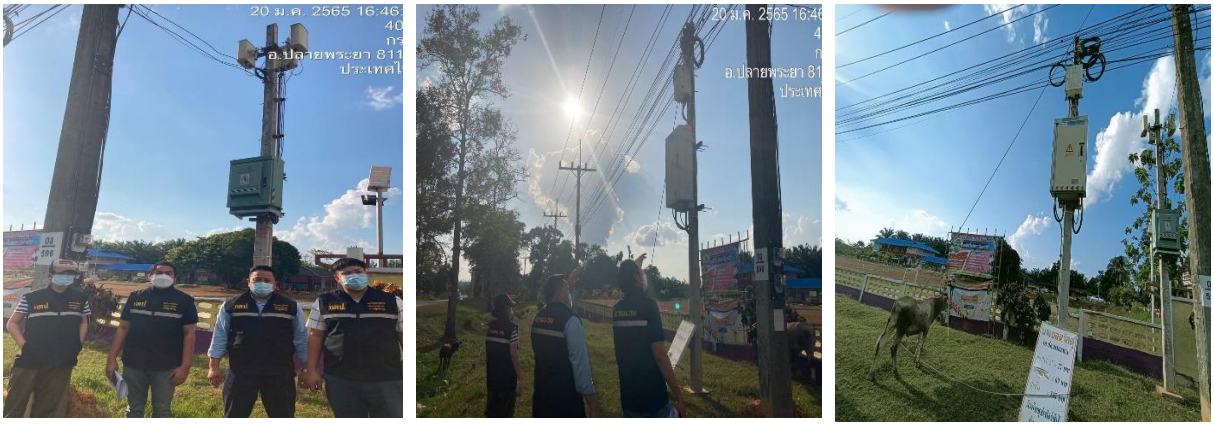
กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม สุ่มตรวจและประเมินผลเพื่อทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณ Wi-Fi โรงเรียน Wi-Fi และ Mobile หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C+ พื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 5 จุดติดตั้ง ประกอบด้วย

3.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านศรีพระยาราษฎร์บำรุง หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่

3.2. จุดติดตั้ง Mobile หมู่บ้าน หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่
3.3. จุดติดตั้ง ตู้ OLT หมู่บ้าน หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่
3.4. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่
3.5. จุดติดตั้ง Mobile หมู่บ้าน หน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่



รูปที่ 2-70: การตรวจเยี่ยม และทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านศรีพระยาราษฎร์บำรุง หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่



รูปที่ 2-71: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง จุดติดตั้ง ตู้ OLT และ Mobile หมู่บ้าน หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่



รูปที่ 2-72: จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่



รูปที่ 2-73: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง ภาพจุดติดตั้ง Mobile หมู่บ้าน หน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมู่ 12 บ้านศรีพระยา ต.ประพระยา อ.ปลายพระยา จังหวัดกระบี่

4. จังหวัดพังงา

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม สุ่มตรวจและประเมินผลเพื่อทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณของศูนย์ USO Wrap Wi-Fi โรงเรียน และ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C กลุ่ม 6 (ภาคกลาง 1) พื้นที่ จังหวัดพังงา จำนวน 4 จุด ประกอบด้วย

4.1. จุดจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 10 บ้านวัดนากลาง ต.หล่อยูง อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา
4.2. ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนวัดนากลางมิตรภาพที่ 163 หมู่ 10 บ้านวัดนากลาง ต.หล่อยูง อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา
4.3. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 บ้านตากแดด ต.ท่าอยู่ อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา
4.4. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนวัดดิตถาราม หมู่ 2 ต.ท่าอยู่ อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา



รูปที่ 2-74: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 10 บ้านวัดนากลาง ต.หล่อยูง อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา





รูปที่ 2-75: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนวัดนากลางมิตรภาพที่ 163 หมู่ 10 บ้านวัดนากลาง ต.หล่อยูง อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา






รูปที่ 2-76: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 บ้านตากแดด ต.ท่าอยู่ อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา









รูปที่ 2-77: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริง จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนวัดดิตถาราม หมู่ 2 ต.ท่าอยู่ อ.ตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา

5. จังหวัดภูเก็ต

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม สุ่มตรวจและประเมินผล เพื่อทดสอบการใช้งานจริงพร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณ ศูนย์ USO Wrap โรงเรียน และ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C พื้นที่ จังหวัดภูเก็ต จำนวน 2 จุด ประกอบด้วย

5.1. ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านป่าคลอก หมู่ 2 บ้านป่าคลอก ต.ป่าคลอก อ.ถลาง จังหวัดภูเก็ต

5.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 2 บ้านป่าคลอก ต.ป่าคลอก อ.ถลาง จังหวัดภูเก็ต



รูปที่ 2-78: ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านป่าคลอก หมู่ 2 บ้านป่าคลอก ต.ป่าคลอก อ.ถลาง จังหวัดภูเก็ต



รูปที่ 2-79: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 2 บ้านป่าคลอก ต.ป่าคลอก อ.ถลาง จังหวัดภูเก็ต

5) ภาคกลาง

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ด้านกิจการโทรคมนาคม ทำการสุ่มตรวจและทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณ เพื่อตรวจสอบติดตาม และประเมินผล โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C ในพื้นที่ภาคกลาง โดยลงพื้นที่จริง 5 จังหวัดจำนวน 20 จุดติดตั้ง ประกอบด้วย 1) จังหวัดเพชรบุรี 5 จุด 2) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 8 จุด 3) จังหวัดราชบุรี 3 จุด 4) จังหวัดนครปฐม 3 จุด และ 5) จังหวัดนนทบุรี 1 จุด

1. จังหวัดเพชรบุรี

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงตรวจทดสอบการใช้งานจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนและ Wi-Fi หมู่บ้านจำนวน 5 จุด ได้แก่

1.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนวัดเทพประชุมนิมิตหมู่ 5 บ้านทับคาง ต.ทับคาง อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี
1.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 5 บ้านทับคาง ต.ทับคาง อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี
1.3. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 เขาสมอบัง ต.หนองปลาไหล อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี
1.4. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนวัดเขาสมอบัง หมู่ 1 บ้านเขาสมอบัง ต.หนองปลาไหล อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี
1.5. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านไผ่ หมู่ 3 ต.หนองปลาไหล อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี



รูปที่ 2-80: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนวัดเทพประชุมนิมิตหมู่ 5 บ้านทับคาง ต.ทับคาง อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี



รูปที่ 2-81: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 5 บ้านทับคาง ต.ทับคาง อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี (1)



รูปที่ 2-82: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 5 บ้านทับคาง ต.ทับคาง อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี (2)



รูปที่ 2-83: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 1 เขาสมอบัง ต.หนองปลาไหล อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี



รูปที่ 2-84: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Net โรงเรียนบ้านมะเดื่อทอง หมู่ 5 บ้านมะเดื่อทอง ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (1)



รูปที่ 2-85: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Net โรงเรียนบ้านมะเดื่อทอง หมู่ 5 บ้านมะเดื่อทอง ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (2)

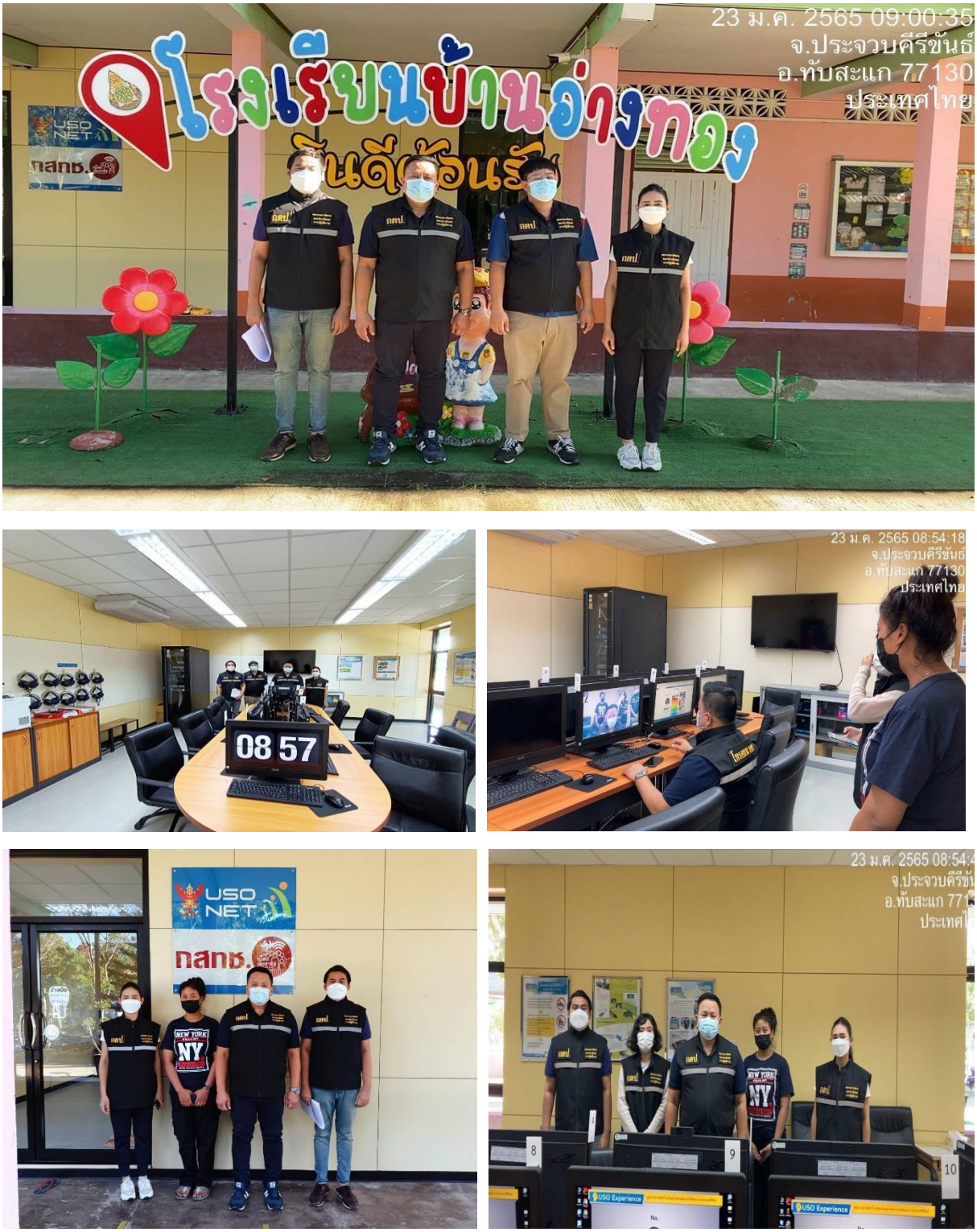


รูปที่ 2-86: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านไผ่ หมู่ 3 ต.หนองปลาไหล อ.เขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี

2. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม สุ่มตรวจและประเมินผล เพื่อทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณของศูนย์ USO Net ศูนย์ USO Wrap จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน และ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C กลุ่ม 6 ภาคกลาง 1 พื้นที่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 8 จุด ประกอบด้วย ได้แก่

2.1. ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านอ่างทอง หมู่ 1 บ้านอ่างทอง ต.อ่างทอง อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2.2. ศูนย์ USO Net โรงเรียนบ้านมะเดื่อทอง หมู่ 5 บ้านมะเดื่อทอง ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2.3. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 5 บ้านมะเดื่อทอง ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2.4. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 9 บ้านสวนส้ม ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2.5. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านวังยาว หมู่ 3 ต.วังก์พง อ.ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2.6. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านบ้านวังยาว หมู่ 3 ต.วังก์พง อ.ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2.7. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านหนองไผ่ หมู่ 5 ต.ทับใต้ อ.หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2.8. จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านหนองไผ่ หมู่ 5 ต.ทับใต้ อ.หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



รูปที่ 2-87: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านอ่างทอง หมู่ 1 บ้านอ่างทอง ต.อ่างทอง อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



รูปที่ 2-88: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Net โรงเรียนบ้านมะเดื่อทอง หมู่ 5 บ้านมะเดื่อทอง ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



รูปที่ 2-89: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 5 บ้านมะเดื่อทอง ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



รูปที่ 2-90: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 9 บ้านสวนส้ม ต.เขาล้าน อ.ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



รูปที่ 2-91: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านวังยาว หมู่ 3 ต.วังก์พง อ.ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



รูปที่ 2-92: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านวังยาว หมู่ 3 ต.วังก์พง อ.ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



รูปที่ 2-93: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านหนองไผ่ หมู่ 5 ต.ทับใต้ อ.หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



รูปที่ 2-94: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านหนองไผ่ หมู่ 5 ต.ทับใต้ อ.หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (1)



รูปที่ 2-95: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียนบ้านหนองไผ่ หมู่ 5 ต.ทับใต้ อ.หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (2)

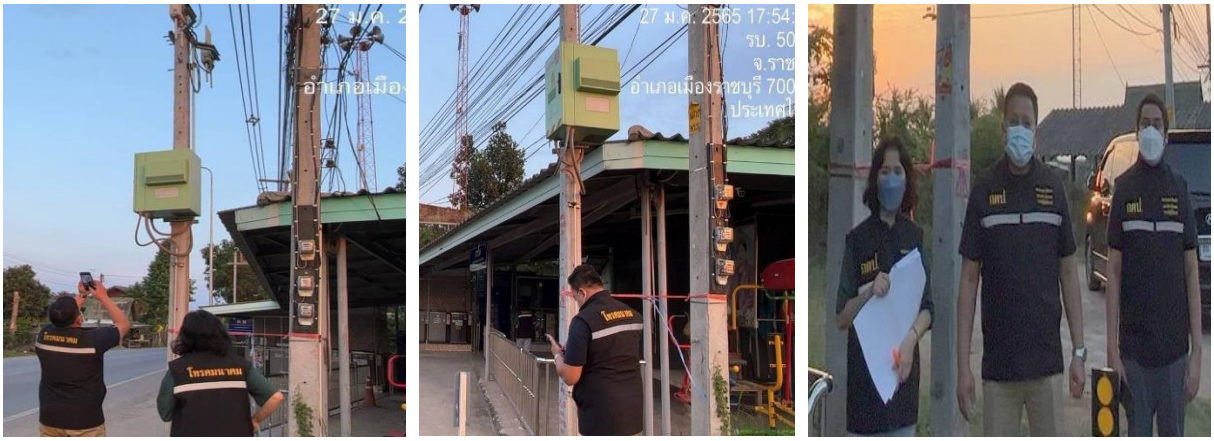
3. จังหวัดราชบุรี

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม สุ่มตรวจและประเมินผล เพื่อทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณของศูนย์ USO Wrap โรงเรียน จุดติดตั้ง Wi-Fi โรงเรียน และ Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C กลุ่ม 6 ภาคกลาง 1 พื้นที่ จังหวัดราชบุรี จำนวน 3 จุด ประกอบด้วย

3.1. ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนบ้านบางกระ หมู่ 1 ต.หนองกลางนา อ.เมือง จังหวัดราชบุรี
3.2. Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านบางกระ หมู่ 1 ต.หนองกลางนา อ.เมือง จังหวัดราชบุรี
3.3. Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านคลองมะม่วง ต.หนองกลางนา อ.เมือง จังหวัดราชบุรี



รูปที่ 2-96: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO WRAP โรงเรียนบ้านบางกระ หมู่ 1 ต.หนองกลางนา อ.เมือง จังหวัดราชบุรี



รูปที่ 2-97: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านบางกระ หมู่ 1 ต.หนองกลางนา อ.เมือง จังหวัดราชบุรี



รูปที่ 2-98: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านคลองมะม่วง ต.หนองกลางนา อ.เมือง จังหวัดราชบุรี

4. จังหวัดนครปฐม

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม สุ่มตรวจและประเมินผลเพื่อทดสอบการใช้งานจริง พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลของประสิทธิภาพและคุณภาพสัญญาณของศูนย์ USO Wrap โรงเรียน และจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C กลุ่ม 6 ภาคกลาง 1 พื้นที่ จังหวัดนครปฐม จำนวน 3 จุด ประกอบด้วย ได้แก่

4.1. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านดอนยายหอม หมู่ 2 ต.ดอนยายหอม อ.เมือง จังหวัดนครปฐม

4.2. จุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 8 ม่วงตารส ต.ทัพหลวง อ.เมือง จังหวัดนครปฐม

4.3. ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนวัดม่วงตารส หมู่ 8 บ้านม่วงตารส ต.ทัพหลวง อ.เมือง จังหวัดนครปฐม



รูปที่ 2-99: การตรวจทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านดอนยายหอม หมู่ 2 ต.ดอนยายหอม อ.เมือง จังหวัดนครปฐม



รูปที่ 2-100: การทดสอบการใช้งานจริงบริเวณจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้านจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน หมู่ 8 ม่วงตารส ต.ทัพหลวง อ.เมือง จังหวัดนครปฐม



รูปที่ 2-101: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงศูนย์ USO Wrap โรงเรียนวัดม่วงตารส หมู่ 8 บ้านม่วงตารส ต.ทัพหลวง อ.เมือง จังหวัดนครปฐม

5. จังหวัดนนทบุรี

เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2565 กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้เข้าทำการทดสอบโครงการการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) โดยทำการสุ่มตรวจโครงการ Wi-Fi หมู่บ้านบ้านวัดยอดพระพิมล หมู่ 6 ต.ขุนศรี อ.ไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี พบว่า Wi-Fi สามารถใช้งานได้จริง และประชาชนเข้าใช้งานได้โดยไม่ต้องล็อกอิน หรือทำการลงทะเบียนโดยใช้เลขหมาย 13 หลักประชาชนในการลงทะเบียน ซึ่งระยะที่สัญญาณ Wi-Fi สามารถใช้งานได้ในพื้นที่รอบๆ ห่างออกไปประมาณ 20-50 เมตรจากจุดติดตั้ง



รูปที่ 2-102: การตรวจเยี่ยมและทดสอบการใช้งานจริงจุดติดตั้ง Wi-Fi หมู่บ้าน บ้านวัดยอดพระพิมล หมู่ 6 ต.ขุนศรี อ.ไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

6. **การลงพื้นที่ของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยเลือกลงพื้นที่จริงในหัวเมืองรองและชนบทต่างจังหวัดนอกจากจังหวัดกรุงเทพฯและจังหวัดในหัวเมืองใหญ่ที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบและได้รับผลกระทบเพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ในภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศ**

ปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม เห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญและสมควรอย่างยิ่ง ที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาตามบทบาทหน้าที่อันพึงมี โดยได้มีการติดตาม ตรวจสอบ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวนี้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในการจัดทำเล่มรายงานติดตาม ตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี 2564 นี้ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2563 และมุ่งหวังหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ในรายงานการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อรัฐและประชาชน ในการกำหนดแนวทางและนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาให้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดีต่อไป

ก่อนลงพื้นที่เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้มีหนังสือกราบเรียน นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมาธิการเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารและการโทรคมนาคม วุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา เพื่อส่งมอบ **รายงานศึกษา ในการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563** เพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา กรณีการจัดระเบียบสายสื่อสาร ที่รกรุงรัง บดบังทัศนียภาพที่สวยงาม และก่ออันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ของพี่น้องประชาชน อันส่งผลต่อภาพลักษณ์ และเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อกิจการโทรคมนาคมของประเทศอย่างยิ่งมาเป็นระยะๆ ตามที่ปรากฏในสื่อสารมวลชนต่างๆที่ผ่านมาโดยตลอดนั้น

โดยในปีงบประมาณ 2564 กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่ในภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศ 5 ภูมิภาค 14 จังหวัด ประกอบด้วย

1) **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** จังหวัดนครพนม อุดรธานี หนองคาย
2) **ภาคตะวันออก** จังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี

3) **ภาคเหนือ** จังหวัดนครสวรรค์ พะเยา ลำปาง

4) **ภาคใต้** จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต

5) **ภาคกลาง** จังหวัดอยุธยา ประจวบคีรีขันธ์

1) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่ จังหวัดนครพนม จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดหนองคาย

1. จังหวัดนครพนม



รูปที่ 2-103: การลงพื้นที่ตรวจติดตามปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสาร บริเวณโรงเรียนบ้านน้อยนาเหนือ และบริเวณใกล้เคียง อ.ท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

2. จังหวัดอุดรธานี



รูปที่ 2-104: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. กรณีปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบ บริเวณบ้านโนนสังวาลย์ ต.บ้านโคก อ.สร้างคอม จังหวัดอุดรธานี

3. จังหวัดหนองคาย



รูปที่ 2-105: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. กรณีปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบ บริเวณถนนสายรองนอกเมือง ซึ่งเป็นพื้นที่บริเวณใกล้กับเส้นทางสายหลักไปยังสะพานมิตรภาพไทย-ลาว อ.เมือง จังหวัดหนองคาย

2) ภาคตะวันออก

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดจันทบุรี

1. จังหวัดระยอง









รูปที่ 2-106: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่จริง เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณ อ.นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง



รูปที่ 2-107: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่ เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหา ณ บริเวณตลาด อ.ปลวกแดง จังหวัดระยอง







รูปที่ 2-108: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่ เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณแยกลุงอุ้ย อ.ปลวกแดง จังหวัดระยอง




รูปที่ 2-109: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่จริง พื้นที่ ณ บริเวณ อ.ปลวกแดง จังหวัดระยอง







รูปที่ 2-110: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่จริง เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณ ถ.สุขุมวิท ตำบลเพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

2. จังหวัดชลบุรี







รูปที่ 2-111: เหตุการณ์ไฟไหม้สายสื่อสาร บริเวณข้างทางเส้นทางสาย 36 สายระยอง-บางแสน เกิดจากไฟไหม้ต้นไม้ใบหญ้าและลุกลามไหม้สายสื่อสารที่วางเรี่ยราดอยู่ตามพื้นดิน และอาจเป็นปัญหาเพิ่มขึ้นในช่วงฤดูแล้งทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ

3. จังหวัดจันทบุรี



รูปที่ 2-112: การลงพื้นที่บริเวณหลังซอยค่ายทหารตากสินมหาราช ต.ท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี เพื่อตรวจสอบจุดที่นักท่องเที่ยวชายชาวต่างชาติถูกสายสื่อสารเกี่ยวข้อมือขาด ตามที่ปรากฏเป็นข่าว และสอบถามผู้เห็นเหตุการณ์ พร้อมรับทราบข้อมูลจากสำนักงาน กสทช. จังหวัดจันทบุรี



รูปที่ 2-113: การลงพื้นที่เพื่อติดตามปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสาร บริเวณหน้าเทศบาลตำบลหนองคล้า อ.ท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี

3) ภาคเหนือ

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดลำปาง และจังหวัดพะเยา

1. จังหวัดนครสวรรค์







รูปที่ 2-114: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่ เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณสถานีอนามัยบ้านหนองสังข์ และบริเวณใกล้เคียง อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ (1)



รูปที่ 2-115: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่ เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณสถานีอนามัยบ้านหนองสังข์ และบริเวณใกล้เคียง อ.ลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ (2)

2. จังหวัดลำปาง



รูปที่ 2-116: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยลงพื้นที่จริง เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณหน้าโรงเรียน วังหินวิทยา ต.เถินบุรี อ.เถิน จังหวัดลำปาง

3. จังหวัดพะเยา



รูปที่ 2-117: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยการลงพื้นที่ เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหาในแต่ละพื้นที่ ณ บริเวณถนนตรงข้าม ม.พะเยา และบริเวณใกล้เคียง ริมถนน พหลโยธิน จังหวัดพะเยา (2)

4) ภาคใต้

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดภูเก็ต

1. จังหวัดชุมพร







รูปที่ 2-118: การลงพื้นที่เพื่อติดตามปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสาร บริเวณตลาด ต.ท่าแซะ อ.ท่าแซะ จังหวัดชุมพร และบริเวณใกล้เคียง

2. จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 2-119: กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ประชุมร่วมกับสำนักงาน กสทช. เขต 44 และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดสุราษฎร์ธานี พร้อมลงพื้นที่เพื่อรับทราบปัญหาและแผนการดำเนินงานใน การจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของจังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 2-120: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารและรับทราบแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ณ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. จังหวัดภูเก็ต



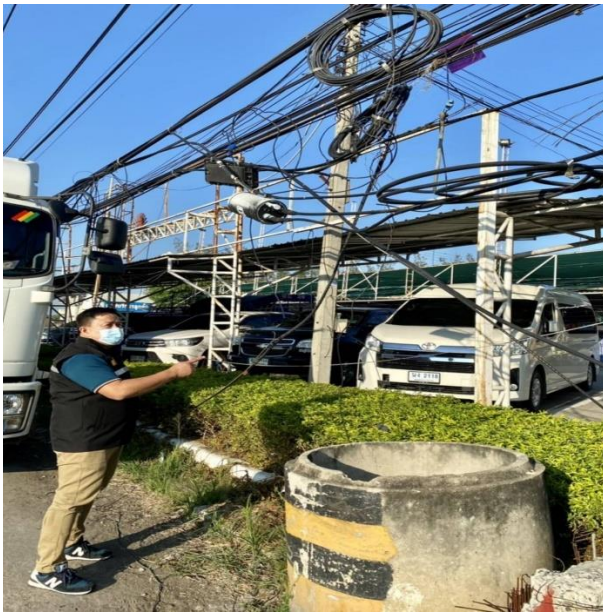
รูปที่ 2-121: กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม พร้อมเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. เขต 42 จังหวัดภูเก็ต นำลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสารลงใต้ดินที่ได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว บริเวณถนนพังงา อ.เมือง ภูเก็ต

5) ภาคกลาง

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่จังหวัดอยุธยา และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1. จังหวัดอยุธยา







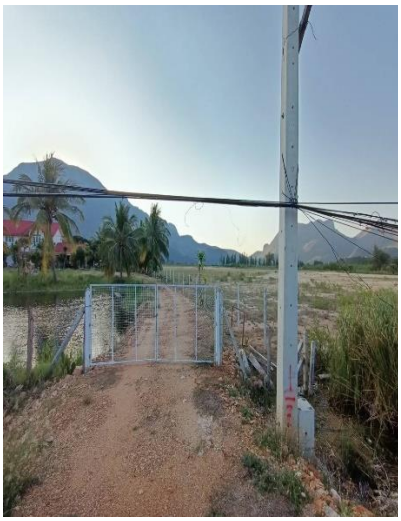
รูปที่ 2-122: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสาร บริเวณ อ.วังน้อย จังหวัดอยุธยา

2. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

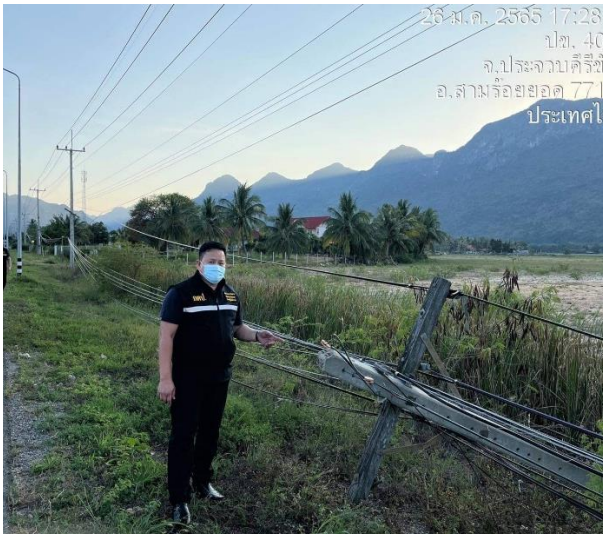








รูปที่ 2-123: การลงพื้นที่ตรวจสายสื่อสารตามข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วม Public Hearing บริเวณ อ.เขาสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และบริเวณใกล้เคียง ริมถนนสาย 4020 ปราณบุรี เขาสามร้อยยอด





Before

After





หลังจากการลงพื้นที่ตรวจสายสื่อสารตามข้อร้องเรียน บริเวณ อ.เขาสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และบริเวณใกล้เคียง ริมถนนสาย 4020 ปราณบุรี เขาสามร้อยยอด ตามแนวตลอดสองข้างทาง พบว่า มีการผูกสายสื่อสารกับเสาไฟฟ้า และต้นไม้ข้างทาง และตัดไม้ค้ำยันยกสายสื่อสารขึ้น เพื่อให้สามารถเข้าเรือกสวนไร่นา และบ้านเรือนได้

โดยเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2565 กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้ทำการประสานไปยังการไฟฟ้าปราณบุรี เพื่อขอความร่วมมือในการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ซึ่งต่อมา เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 การไฟฟ้าเขตปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ทำการเคลื่อนย้ายเสาที่หักโค่นล้ม และประสานงานไปยังบริษัทผู้ประกอบการสายสื่อสารให้ดำเนินการจัดสายสื่อสารให้เป็นระเบียบเรียบร้อยต่อไป



รูปที่ 2-124: การลงพื้นที่เพื่อติดตามปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสาร บริเวณบ้านข้าวเหนียว ริมถนนสาย 4020 ปราณบุรี เขาสามร้อยยอด อ.ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

7. การติดตามตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการและการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่เพื่อติดตามตรวจสอบ และประเมินผล พร้อมทั้งรับทราบข้อมูลและปัญหา การดำเนินการและการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคทั้ง 4 ภูมิภาคอย่างไม่เป็นทางการ โดยภาค 1 ได้ตรวจติดตามเขต 16 จังหวัดราชบุรี ภาค 2 เขต 25 จังหวัดนครพนม ภาค 3 เขต 31 จังหวัดลำปาง เขต 34 จังหวัดเชียงราย และภาค 4 เขต 42 จังหวัดภูเก็ต และเขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

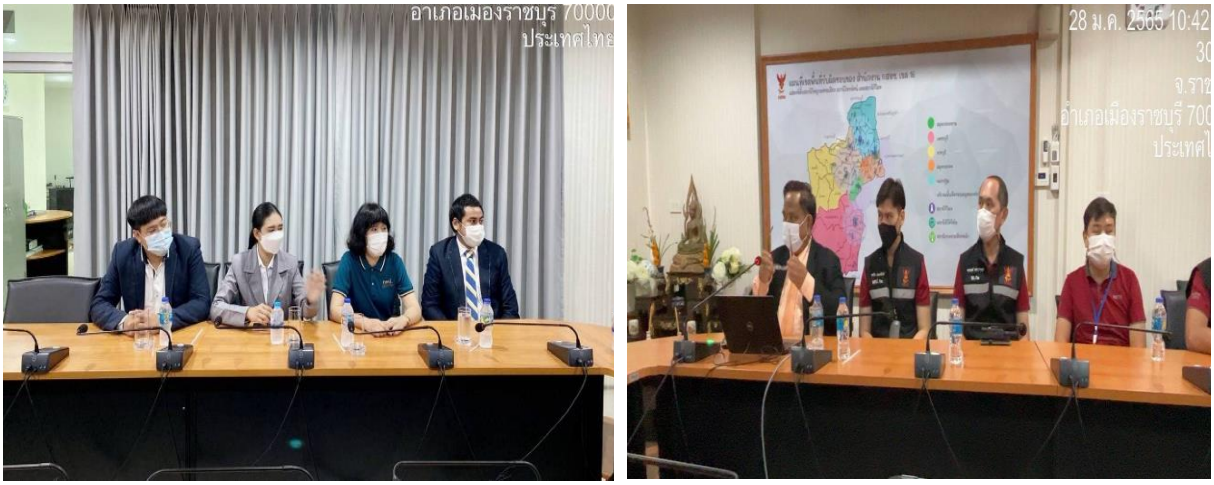
1) **ภาค 1** ตรวจเยี่ยมเขต 16 จังหวัดราชบุรี
2) **ภาค 2** ตรวจเยี่ยมเขต 23 จังหวัดนครราชสีมา และเขต 25 จังหวัดนครพนม
3) **ภาค 3** ตรวจเยี่ยมเขต 31 จังหวัดลำปาง และเขต 34 จังหวัดเชียงราย
4) **ภาค 4** ตรวจเยี่ยมเขต 42 จังหวัดภูเก็ต และเขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1) สำนักงาน กสทช. ภาค 1

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามพร้อมทั้งรับทราบข้อมูลและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ภาค 2 เขต 16 จังหวัดราชบุรี



รูปที่ 2-125: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 16 จังหวัดราชบุรี



รูปที่ 2-126: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 16 จังหวัดราชบุรี



รูปที่ 2-127: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 16 จังหวัดราชบุรี

2) สำนักงาน กสทช. ภาค 2

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามการดำเนินงานเพื่อรับทราบข้อมูลและปัญหา ในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ภาค 2 เขต 23 จังหวัดนครราชสีมา และเขต 25 จังหวัดนครพนม



รูปที่ 2-128: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 23 จังหวัดนครราชสีมา



รูปที่ 2-129: การตรวจห้องตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่และเครื่องมืออุปกรณ์



รูปที่ 2-130: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 23 จังหวัดนครราชสีมา







รูปที่ 2-131: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 25 จังหวัดนครพนม





รูปที่ 2-132: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 25 จังหวัดนครพนม (1)



รูปที่ 2-133: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 25 จังหวัดนครพนม (2)

3) สำนักงาน กสทช. ภาค 3

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามการดำเนินงาน เพื่อรับทราบข้อมูลและปัญหา ในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ภาค 3 เขต 31 จังหวัดลำปาง และเขต 34 จังหวัดเชียงราย



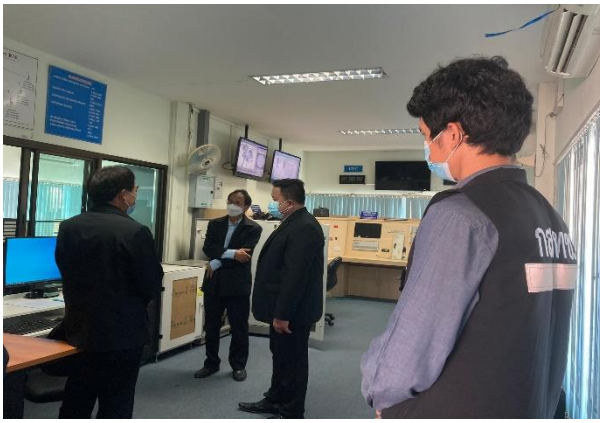
รูปที่ 2-134: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 31 จังหวัดลำปาง (1)




รูปที่ 2-135: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 31 จังหวัดลำปาง (2)







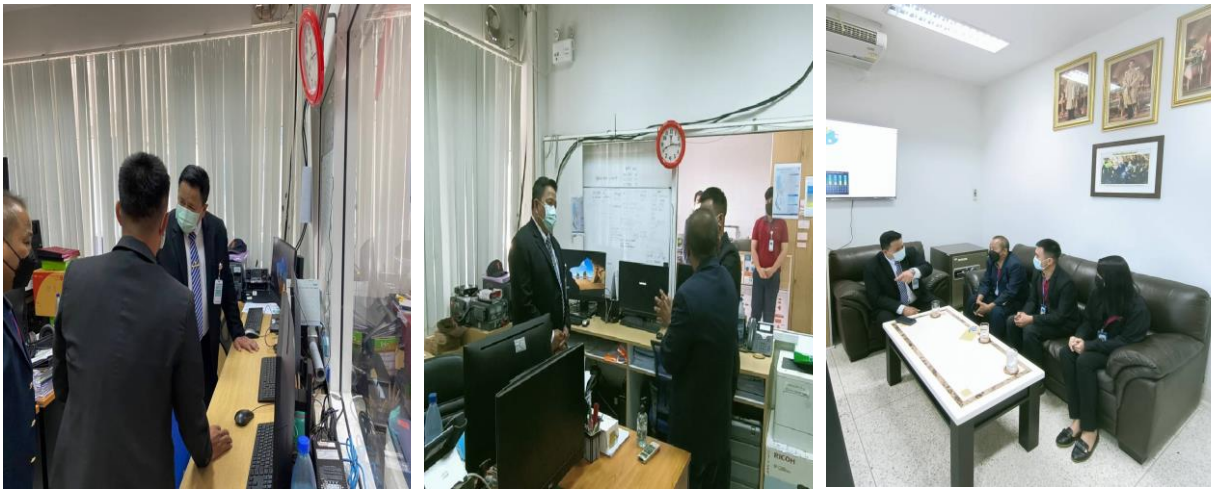
รูปที่ 2-136: การตรวจห้องตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่และเครื่องมืออุปกรณ์



รูปที่ 2-137: การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมและติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 31 จังหวัดลำปาง



รูปที่ 2-138: การลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามผลการดำเนินงานและรับทราบปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 34 จังหวัดเชียงราย



รูปที่ 2-139: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 34 เชียงราย





รูปที่ 2-140: การลงพื้นที่ตรวจติดตามความคืบหน้าการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. เขต 34 เชียงราย

4) สำนักงาน กสทช. ภาค 4

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามการดำเนินงาน เพื่อรับทราบข้อมูลและปัญหา ในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี และเขต 42 จังหวัดภูเก็ต



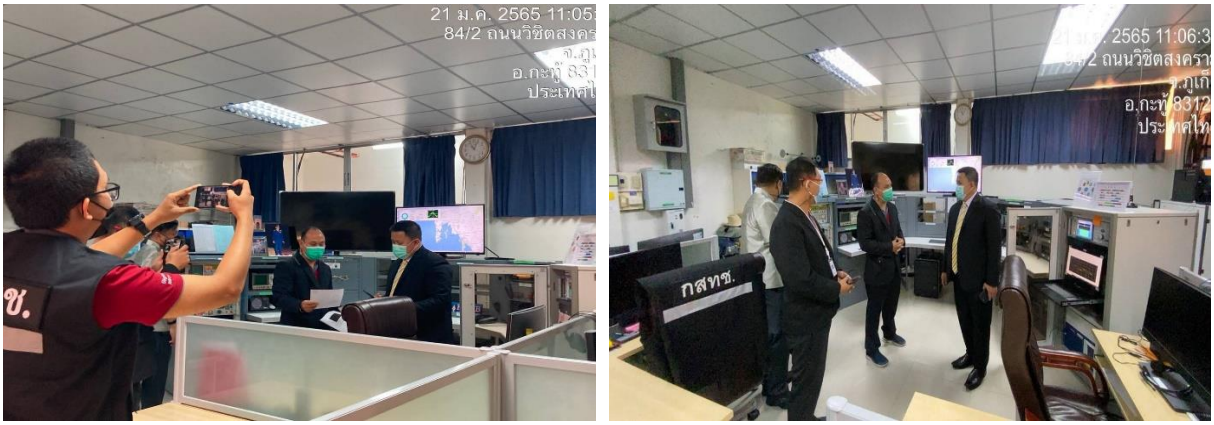
รูปที่ 2-141: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 44 สุราษฎร์ธานี



รูปที่ 2-142: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานของ กสทช. เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 2-143: การประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 42 จังหวัดภูเก็ต



รูปที่ 2-144: การตรวจห้องตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่และเครื่องมืออุปกรณ์ (1)





รูปที่ 2-145: การตรวจห้องตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่และเครื่องมืออุปกรณ์ (2)



รูปที่ 2-146: การลงพื้นที่ตรวจติดตามผลการดำเนินงานของ กสทช. เขต 42 จังหวัดภูเก็ต

8. การติดตามและประเมินผลแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) ในระยะ 2 ปี









รูปที่ 2-147: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) ในระยะ 2 ปี ณ ห้องประชุม วีนัส โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น จังหวัดกรุงเทพมหานคร













รูปที่ 2-148: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) ในระยะ 2 ปี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ โรงแรม อมันตา หนองคาย



รูปที่ 2-149: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) ในระยะ 2 ปี ภาคใต้ ณ โรงแรมปาหนัน จังหวัดกระบี่

9. การติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน











รูปที่ 2-150: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน กรุงเทพมหานคร



รูปที่ 2-151: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน จังหวัดสุโขทัย (1)





รูปที่ 2-152: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group ในการติดตามและการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน จังหวัดสุโขทัย (2)




รูปที่ 2-153: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการจัดระเบียบสายสื่อสาร พื้นที่จังหวัดสุโขทัย






รูปที่ 2-154: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พื้นที่จังหวัดสุโขทัย

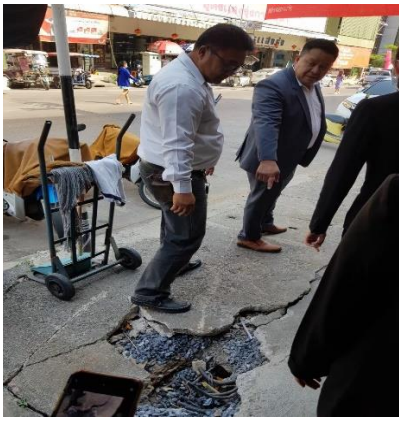


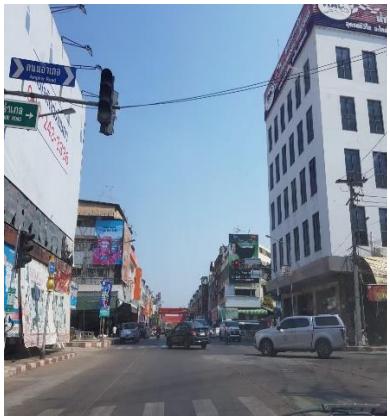


รูปที่ 2-155: การประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus group ในการติดตามและการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ โรงแรมเซ็นทาราคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ อุดรธานี







รูปที่ 2-156: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พื้นที่จังหวัดอุดรธานี



รูปที่ 2-157: การลงพื้นที่ตรวจติดตามการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พื้นที่จังหวัดหนองคาย

10. การประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อศึกษาแนวทางการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการสื่อสาร และแนวโน้มในอุตสาหกรรมในกิจการสื่อสาร

พันเอก ดร. ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.(กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม เป็นประธานกล่าวเปิดงาน การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม เพื่อศึกษาแนวทางการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการสื่อสาร และแนวโน้มอุตสาหกรรมในกิจการสื่อสาร ภายใต้หัวข้อ “เทคโนโลยี 4.0 กับการบริหารคลื่นความถี่ไทย” ณ ห้องสุรศักดิ์ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร จังหวัดกรุงเทพมหานคร



รูปที่ 2-158: การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม เพื่อศึกษาแนวทางการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการสื่อสาร และแนวโน้มอุตสาหกรรมในกิจการสื่อสาร ภายใต้หัวข้อ “เทคโนโลยี 4.0 กับการบริหารคลื่นความถี่ไทย” ณ ห้องสุรศักดิ์ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร จังหวัดกรุงเทพมหานคร



รูปที่ 2-159: การประชุมระดมความคิดเห็นหัวข้อ เทคโนโลยี 4.0 กับการบริหารคลื่นความถี่ไทย (1)



รูปที่ 2-160: การประชุมระดมความคิดเห็นหัวข้อ เทคโนโลยี 4.0 กับการบริหารคลื่นความถี่ไทย (2)

พันเอก ดร. ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.(กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นประธาน กล่าวเปิดงาน การประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อศึกษาแนวทางการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการสื่อสาร และแนวโน้มอุตสาหกรรมในกิจการสื่อ ภายใต้หัวข้อ “ทิศทางการกำกับดูแลอุตสาหกรรมคลื่นความถี่ไทย” ณ ห้องประชุมสุรศักดิ์ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร กรุงเทพฯ



รูปที่ 2-161: การประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อศึกษาแนวทางการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการสื่อสาร และแนวโน้มอุตสาหกรรมในกิจการสื่อ ภายใต้หัวข้อ “ทิศทางการกำกับดูแลอุตสาหกรรมคลื่นความถี่ไทย” ณ ห้องประชุมสุรศักดิ์ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร กรุงเทพฯ







รูปที่ 2-162: การประชุมระดมความคิดเห็น หัวข้อ ทิศทางการกำกับดูแลอุตสาหกรรมคลื่นความถี่ไทย เพื่อศึกษาแนวทางการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินการและการบริหารงานของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการสื่อสาร และแนวโน้มอุตสาหกรรมในกิจการสื่อสาร ณ ห้องประชุมสุรศักดิ์ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร กรุงเทพฯ

2.3 บทบาท และหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

2.3.1 บทบาท และหน้าที่ของ กสทช.

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 27 กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(1) จัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนความถี่วิทยุ และแผนเลขหมาย โทรคมนาคม และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(2) กำหนดการจัดสรรคลื่นความถี่ระหว่างคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการวิทยุคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม

(3) กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(4) พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หรือในกิจการวิทยุคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว ในการนี้ กสทช. จะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้อนุญาตแทน กสทช. เฉพาะการอนุญาตในส่วนที่เกี่ยวกับเครื่องวิทยุคมนาคมตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดก็ได้

(5) กำหนดหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและปราศจากการรบกวนซึ่งกันและกัน ทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่ละประเภท

(6) พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

(7) พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

(8) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการใช้หรือเชื่อมต่อ และหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดอัตราค่าใช้หรือค่าเชื่อมต่อโครงข่ายในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม ทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่ละประเภท ให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการและผู้ลงทุน หรือระหว่างผู้ให้บริการโทรคมนาคม โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

(9) กำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและโครงสร้างอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการโดยคำนึงถึง ประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

(10) กำหนดมาตรฐานและลักษณะพึงประสงค์ทางด้านเทคนิคในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม

(11) กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(12) กำหนดมาตรการให้มีการกระจายบริการด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ตามมาตรา 50

(12/1) เรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่าหรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น ตามที่กำหนดไว้ในแผนซึ่งจัดทำขึ้นตาม (1) จากผู้ที่ได้รับอนุญาตเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด โดยเงื่อนไขดังกล่าวต้องกำหนดวิธีการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่เรียกคืนคลื่นความถี่โดยให้คำนึงถึงสิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ในแต่ละกรณีด้วย

(13) คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(14) ดำเนินการในฐานะหน่วยงานอำนวยการของรัฐที่มีอำนาจในการบริหารกิจการสื่อสารระหว่างประเทศกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือกับองค์กรระหว่างประเทศอื่น รัฐบาลและหน่วยงาน ต่างประเทศ ตามที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสทช. หรือตามที่รัฐบาลมอบหมาย รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของ รัฐเพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแผนซึ่งจัดทำตาม (1) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วย การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(14/1) ดำเนินการให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติ และดำเนินการให้มีการใช้สิทธิดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศชาติและประชาชน ในกรณีที่การรักษาสิทธิดังกล่าวก่อให้เกิดภาระแก่รัฐเกินประโยชน์ที่จะได้รับ กสทช. อาจสละสิทธิดังกล่าวได้ตามที่กำหนดในแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และให้รายงานคณะรัฐมนตรีพร้อมทั้งประกาศเหตุผลโดย ละเอียดให้ประชาชนทราบ ในการดำเนินการให้มีการใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมดังกล่าว ให้ กสทช. มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การอนุญาตค่าธรรมเนียมและการยกเว้นค่าธรรมเนียมการอนุญาต รวมถึงค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องที่ผู้ขอรับอนุญาตหรือผู้รับอนุญาต แล้วแต่กรณี จะต้องรับภาระ โดยค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าวเมื่อหักค่าใช้จ่ายในการอนุญาตแล้วเหลือเท่าใดให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

(14/2) พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข และค่าธรรมเนียม การอนุญาตดังกล่าว

(15) วินิจฉัยและแก้ไขปัญหาการใช้คลื่นความถี่ที่มีการรบกวนซึ่งกันและกัน

(16) ติดตามตรวจสอบและให้คำปรึกษาแนะนำการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(17) กำหนดลักษณะการควบรวม การครองสิทธิข้ามสื่อ หรือการครอบงำกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ ระหว่างสื่อมวลชนด้วยกันเองหรือโดยบุคคลอื่นใด ซึ่งจะมีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารหรือปิดกั้นการได้รับข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายของประชาชน

(18) ส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบวิชาชีพ สื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นองค์กรในรูปแบบต่างๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพและการควบคุมการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม

(19) ออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา 58

(20) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งเงินที่จะจัดสรรเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา 52

(21) พิจารณาและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนตามที่คณะกรรมการบริหาร กองทุนเสนอตามมาตรา 55

(22) ให้ข้อมูลและร่วมดำเนินการในการเจรจาหรือทำความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ ในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหาร คลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม หรือกิจการอื่นที่เกี่ยวข้อง

(22/1) ให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับการดำเนินการของ กสทช. และผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ทั้งนี้ในส่วนที่เกี่ยวกับดิจิทัลตามที่สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติร้องขอเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และจัดทำนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(23) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีกฎหมายหรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(24) ออกระเบียบประกาศ หรือคำสั่งอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช.

(25) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

2.3.2 บทบาท และหน้าที่ของเลขาธิการ กสทช.

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 กำหนดให้ เลขาธิการ กสทช. มีอำนาจในการบริหารสูงสุดในสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบภารกิจและการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. และต้องรายงานขึ้นตรงต่อ กสทช. โดยตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มาจากการจัดสรรหา และมีวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งวาระละ 5 ปี

ภายใต้เลขาธิการ กสทช. กำหนดให้มีรองเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามสายงานที่ถูกกำหนดทั้งสิ้น 4 ตำแหน่ง ดังนี้

1. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
2. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค
3. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
4. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

2.3.3 บทบาท และหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.

ตามมาตรา 56 และมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือเรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน กสทช.” เป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธานกรรมการ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีเลขาธิการ กสทช. คนหนึ่งรับผิดชอบการ ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการ และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน กสทช. ประกอบกับมาตรา 57 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ สำนักงาน กสทช. ดังนี้

(1) รับผิดชอบในการรับและจ่ายเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช.

(2) จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อเสนอ กสทช. อนุมัติโดยรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ให้หมายความรวมถึงรายจ่ายใด ๆ อันเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และสำนักงาน กสทช. งบประมาณรายจ่ายประจำปีดังกล่าวจัดทำโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า การประหยัด และประสิทธิภาพ รายการหรือโครงการใดที่ตั้งงบประมาณไว้แล้วและมิได้จ่ายเงินหรือก่อหนี้ผูกพันภายในปีงบประมาณนั้น ให้รายการหรือโครงการนั้นเป็นอันพับไปและให้สำนักงาน กสทช. นำส่งงบประมาณสำหรับรายการหรือโครงการดังกล่าวเป็นรายได้แผ่นดิน

(3) ตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่

(4) รับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาหรือเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

(5) ศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคลื่นความถี่ การใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(6) รับผิดชอบงานธุรการของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุน

(7) ปฏิบัติการอื่นตามที่ กสทช. มอบหมาย

2.4 โครงสร้างองค์กร สำนักงาน กสทช. และงานด้านกิจการโทรคมนาคม

โครงสร้างสำนักงาน กสทช. ประกอบด้วย ประธาน กสทช. เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ซึ่งสามารถแบ่งการดำเนินงานตามสายกิจการทั้งสิ้น 5 สายงาน ประกอบด้วย 4 รองเลขาธิการ 5 ผู้ช่วยเลขาธิการ 43 สำนัก 4 สำนักงาน กสทช. ภาค และ 1 สถาบัน[2] ดังนี้

1. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
2. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
3. สายงานบริหารองค์กร
4. สายงานกิจการภูมิภาค
5. สายงานกิจการโทรคมนาคม

สายงานกิจการโทรคมนาคม สามารถแบ่งส่วนงานภายในออกเป็น 13 สำนัก ได้แก่

1. สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.)
2. สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.)
3. สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.)
4. สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 1 (ปท.1)
5. สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 2 (ปท.2)
6. สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.)
7. สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.)
8. สำนักบริหารจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (จท.)
9. สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 1 (คท.1)
10. สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 2 (คท.2)
11. สำนักโครงข่ายพื้นฐานการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (ชท.)
12. สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงเพื่อสังคม (ถท.)
13. สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.)

นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสายงานกิจการโทรคมนาคม ได้แก่ สายงานกิจการภูมิภาค โดยสามารถแบ่งส่วนงานภายในออกเป็น 5 สำนัก ได้แก่ สำนักกิจการภูมิภาค (กภ.) สำนักงาน กสทช. ภาค 1 (ภภ.1) สำนักงาน กสทช. ภาค 2 (ภภ.2) สำนักงาน กสทช. ภาค 3 (ภภ.3) และสำนักงาน กสทช. ภาค 4 (ภภ.4)

[2] สำนักงาน กสทช., (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี 2564



รูปที่ 2-163: โครงสร้างสำนักงาน กสทช.

3 วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ

3.1 ภาพรวมของการดำเนินโครงการ

ในการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ผู้ดำเนินโครงการได้ออกแบบกรอบแนวคิดและแบ่งการดำเนินโครงการออกเป็น 3 ระยะ รวมทั้งหมด 7 แผนงาน โดยมีรายละเอียดและความเชื่อมโยงกันของแต่ละแผนงาน ดังนี้

ในการดำเนินโครงการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการดังกล่าวไว้ข้างต้น ผู้ดำเนินโครงการได้ออกแบบและแบ่งโครงการออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

- การวางแผนงาน (Plan) ในโครงการโดยละเอียด
- การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection) และการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
- การส่งมอบผลงาน (Deliverable) ทั้งหมดในโครงการ

ในการดำเนินงานตามที่กล่าวมาทั้งหมดจะประกอบไปด้วย 7 แผนงาน โดยมีรายละเอียดและความเชื่อมโยงกันของแต่ละแผนงานโดยสังเขป ดังนี้

ในระยะที่ 1 และแผนงานที่ 1 ของโครงการฯ ผู้ดำเนินโครงการจะดำเนินการวางแผนโครงการโดยละเอียด โดยผู้ดำเนินโครงการจะดำเนินการปรับปรุงขอบเขตของการศึกษา แผนการ และขั้นตอนการดำเนินงานขั้นต้นตามที่เสนอมาในข้อเสนอนี้ให้เหมาะสมกับความต้องการของสำนักงาน กสทช. อีกทั้งจะยังเป็นการดำเนินการกำหนดกรอบในการดำเนินงานทั้งโครงการ ทั้งในด้านการกำหนดระเบียบวิธีการศึกษา (Methodology) ขอบเขตของงาน (Scope of Work) แนวทางและหลักเกณฑ์การติดตามและประเมินผลโดยพิจารณากรอบการประเมิน เช่น อำนาจหน้าที่ของ กสทช. แผนแม่บทและแผนปฏิบัติการต่างๆ ของ กสทช. เป็นต้น รวมทั้งจะยังกำหนดระยะเวลาของโครงการ (Timeframe) โครงสร้างคณะทำงาน กรอบการจัดประชุมต่างๆ โดยผู้ดำเนินโครงการจะมีการจัดการประชุมก่อนเริ่มงานร่วมกับ กทป. (Kick-off Meeting) เพื่ออธิบายแผนการดำเนินโครงการโดยละเอียด

จากนั้น ในระยะที่ 2 แผนงานที่ 2 ผู้ดำเนินโครงการจะดำเนินการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม โดยจะจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้รูปแบบการศึกษาค้นคว้าวิจัย (Desk Research) ผ่านเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. เช่น รายงานประจำปีที่ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา 76 แผนแม่บทต่างๆ เช่น แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 – 2566) แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2561 - 2564) แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงาน กสทช. แผนดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2564 เป็นต้น โดยผู้ดำเนินโครงการจะพิจารณาความสอดคล้องของการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายต่างๆ ของรัฐบาลด้วยเช่นกัน ในแผนงานที่ 3 ผู้ดำเนินโครงการจะดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่มร่วมกับผู้บริหารและพนักงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อรับทราบข้อมูลหรือข้อคิดเห็น รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม โดยผู้ดำเนินโครงการจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง จากนั้น ในแผนงานที่ 4 ผู้ดำเนินโครงการจะเริ่มดำเนินการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม 5 ภูมิภาค ประกอบด้วย ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้ดำเนินโครงการจะจัดทำแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย จำนวน 2,500 ชุด โดยเนื้อหาในแบบสอบถามจะเกี่ยวข้องกับข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในกิจการโทรคมนาคม หลังจากนั้น ผู้ดำเนินโครงการจะติดต่อประสานงานกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-Depth Interview) จำนวน 5 ภูมิภาค ภูมิภาค

ละไม่น้อยกว่า 3 คน รวมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 15 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ต่างๆ นอกจากนี้ ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ดำเนินโครงการจะดำเนินการในแผนงานที่ 4 ควบคู่ไปกับแผนงานที่ 2 และแผนงานที่ 5 โดยการดำเนินการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม โดยจะเป็นการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค ภูมิภาคละ 1 ครั้ง ณ สถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมจำนวนไม่ต่ำกว่า 150 คน เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ต่อไป ทั้งนี้การประชุมดังกล่าวจะมีผู้แทนของสำนัก กสทช. หรือผู้แทนของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เข้าร่วมสังเกตการณ์ด้วยภูมิภาคละไม่เกิน 7 ท่าน เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสีย และรับฟังความคิดเห็นได้มากขึ้น

ทั้งนี้ สำหรับผลการสำรวจ สัมภาษณ์ และเก็บข้อมูลในทุกแผนงานที่ผ่านมา จะถูกรวบรวม เพื่อสรุปผลการดำเนินงานและผลการศึกษาซึ่งครอบคลุมแผนงานที่ 2-5 เพื่อจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Progress Report) ในรูปแบบเอกสารและรูปแบบไฟล์ข้อมูลดิจิทัลเพื่อส่งมอบให้กับสำนักงาน กสทช. ตามที่กำหนดไว้ในงวดงาน และปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. อย่างเหมาะสม

สุดท้าย ในแผนงานที่ 7 ผู้ดำเนินโครงการจะรวบรวมผลการดำเนินงาน และผลการศึกษาตลอดทั้งโครงการ เพื่อจัดทำรายงานผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์ที่ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางที่กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม ในรูปแบบเอกสารและรูปแบบไฟล์ข้อมูลดิจิทัลเพื่อส่งมอบให้กับสำนักงาน กสทช. ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละงวดงาน โดยผู้ดำเนินโครงการจะจัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างผู้ดำเนินโครงการก่อนเพื่อให้อนุมัติพิจารณาเห็นชอบก่อนจะจัดพิมพ์รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ต่อไป

3.2 แผนงานที่ 1: การวางแผนการดำเนินโครงการ

ในแผนงานที่ 1 ผู้ดำเนินโครงการจะจัดทำแผนการดำเนินโครงการอย่างละเอียด โดยจะระบุกรอบแนวคิดในการศึกษา (Conceptual Framework) และวางแผนงานโครงการโดยละเอียด (Project Plan) โดยจะเป็นการกำหนดกรอบในการดำเนินงานทั้งโครงการ ซึ่งจะประกอบไปด้วยประเด็นอย่างน้อย ดังนี้

- การกำหนดระเบียบวิธีการศึกษา (Methodology) ขอบเขตของงาน (Scope of Work)
- แนวทางและหลักเกณฑ์การติดตามและประเมินผลโดยพิจารณากรอบการประเมิน เช่น อำนาจหน้าที่ของ กสทช. แผนแม่บทฯ แผนปฏิบัติงาน โครงการ การเป็นองค์กรกำกับดูแลที่ดี เป็นต้น
- รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Activity List) ระยะเวลาของโครงการ (Timeframe)
- โครงสร้างของคณะทำงาน (Project Team)
- กรอบการจัดประชุม (Meeting Framework)
- ผลงานที่จะส่งมอบ (Deliverables)
- ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อใช้ในการดำเนินงานศึกษา

สำหรับขั้นตอนในการดำเนินงานในแผนงานที่ 1 นี้ มีรายละเอียดเบื้องต้น ดังต่อไปนี้

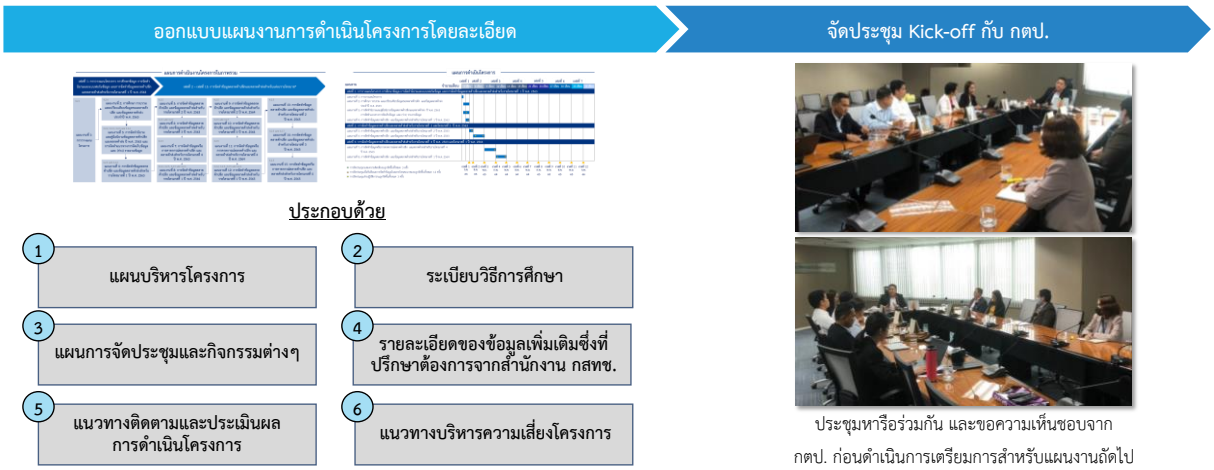
- จัดการประชุมก่อนเริ่มงานร่วมกับ กตป. (Kick-off Meeting) เพื่ออธิบายแผนการดำเนินโครงการโดยละเอียดซึ่งครอบคลุมถึง
    - ขอบเขตของการศึกษาในโครงการ
    - แผนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ
    - หารือในประเด็นที่สำคัญในการศึกษา

- ระบุเจ้าหน้าที่ กตป. ที่จะเป็นผู้ประสานงานทางฝั่ง กตป. (Contact Person)
- ระบุรูปแบบ และความถี่ในการรายงานสถานะของโครงการ

- ปรึกษาหารือเกี่ยวกับกรอบการจัดประชุมต่างๆ กับ กตป. และผู้มีส่วนได้เสีย ที่จะต้องจัดขึ้นในแผนงานต่อไป
- ปรึกษาหารือเกี่ยวกับรายละเอียดของข้อมูลเพิ่มเติมซึ่งผู้ดำเนินโครงการต้องการจาก กตป. เช่น งบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีของ กสทช.
- ระบุความเสี่ยงที่มีแนวโน้มจะเกิดขึ้นซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการส่งมอบและการปรึกษาหารือเกี่ยวกับวิธีการลดความเสี่ยงนั้นๆ

แผนงานนี้จะจัดทำเป็นรายงานผลการศึกษาขั้นต้น (Inception Report) ครอบคลุมเนื้อหาตามขอบเขตของการดำเนินงาน ทั้งการจัดทำกรอบแนวคิดในการศึกษา และวางแผนงานโครงการโดยละเอียด โดยจะเป็นการกำหนดกรอบในการดำเนินงานทั้งโครงการ จำนวน 10 เล่ม พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบไฟล์ดิจิทัล ที่ประกอบการด้วยรายละเอียดการดำเนินงานเบื้องต้น โดยส่งมอบงานภายใน 30 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา

แผนงานที่ 1: การวางแผนโครงการ



รูปที่ 3-1: แผนงานที่ 1 การวางแผนการดำเนินโครงการ

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดประชุมเริ่มงาน (Kick-off Meeting) ขึ้น เมื่อวันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา โดยมีข้อสรุปเรื่องแผนการจัดการประชุมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

การจัดประชุม	จังหวัด	วันที่จัดประชุม
การจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม	กรุงเทพฯ	30 พฤศจิกายน 2564
การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ 1 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	นครพนม	15 ธันวาคม 2564
การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ 2 (ภาคตะวันออก)	ระยอง	22 ธันวาคม 2564
การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ 3 (ภาคเหนือ)	ลำปาง	12 มกราคม 2565
การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ 4 (ภาคใต้)	สุราษฎร์ธานี	19 มกราคม 2565
การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ 5 (ภาคกลาง)	ประจวบคีรีขันธ์	26 มกราคม 2565

ตารางที่ 2: สรุปแผนการจัดประชุม

November 2021

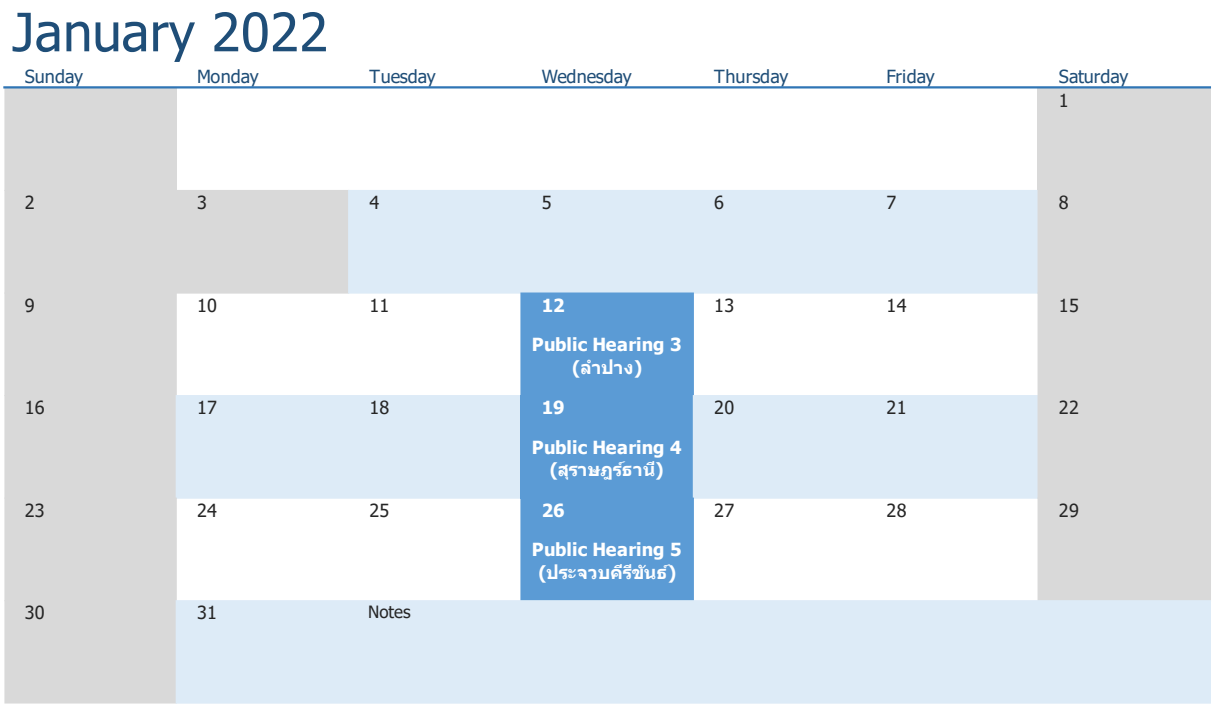
Sunday	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	**30** **Focus Group (กรุงเทพฯ)**				

รูปที่ 3-2: แผนการจัดประชุม ประจำเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564

December 2021

Sunday	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday
			1	2	3	4
5	6 Holiday	7	8	9	10 Holiday	11
12	13	14	**15** **Public Hearing 1 (นครพนม)**	16	17	18
19	20	21	**22** **Public Hearing 2 (ระยอง)**	23	24	25
26	27	28	29	30	31 Holiday	1

รูปที่ 3-3: แผนการจัดประชุม ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564



รูปที่ 3-4: แผนการจัดประชุม ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. 2565

3.3 แผนงานที่ 2: การรวบรวม ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กสทช.

ในแผนงานนี้ผู้ดำเนินโครงการจะทำการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ให้ความเห็นชอบ มีรายละเอียดดังนี้

- จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้รูปแบบการศึกษาค้นคว้าวิจัย (Desk Research) โดยจะทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. เช่น
  - รายงานประจำปีที่ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา 76
  - แผนแม่บทต่างๆ เช่น แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 – 2566) เป็นต้น
  - แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2561 - 2564)
  - แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงาน กสทช.
- พิจารณาความสอดคล้องของการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายต่างๆ ของรัฐบาล เช่น
  - แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
  - แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
  - แผนปฏิรูปประเทศ
  - แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
  - นโยบายการพัฒนาประเทศไทย 4.0

1 จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้รูปแบบการศึกษาค้นคว้าวิจัย (Desk Research)

โดยจะทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. เช่น

- รายงานประจำปีที่ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา 76
- แผนแม่บทต่างๆ เช่น แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 – 2566) เป็นต้น
- แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2561 - 2564)
- แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงาน กสทช.
- แผนดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2564



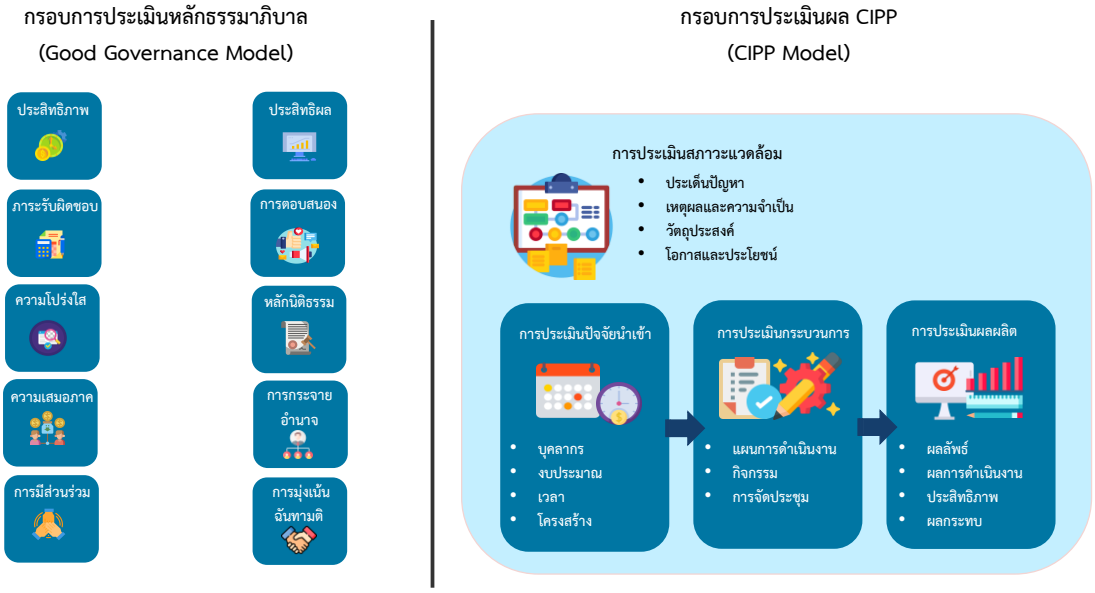
2 เข้าร่วมการประชุมติดตามการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคม ของสำนักงาน กสทช. (ถ้ามี)







รูปที่ 3-5: แผนงานที่ 2 การรวบรวม ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง



รูปที่ 3-6: ตัวอย่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลและ CIPP

โดยผลการศึกษาในแผนงานที่ 2 จะจัดทำเป็นส่วนหนึ่งของรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

3.4 แผนงานที่ 3: การจัดประชุมเฉพาะกลุ่มของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

ในแผนงานที่ 3 ผู้ดำเนินโครงการจะจัดประชุมเฉพาะกลุ่มร่วมกับผู้บริหารและพนักงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อรับทราบข้อมูลหรือข้อคิดเห็น รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

- จัดแผนการประชุมเฉพาะกลุ่ม และนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนวันจัดประชุม โดยรายละเอียดการนำเสนอ เช่น
  - ชื่อและรายละเอียดการจัดประชุม
  - วิธีการจัดประชุม
  - วัน เวลา และสถานที่จัดประชุม

- กำหนดการจัดประชุม
- เอกสารประกอบการประชุม
- อื่นๆ

- เตรียมการจัดประชุมเฉพาะกลุ่มเพื่อรับทราบข้อมูลหรือข้อคิดเห็น รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม โดยมีขั้นตอน ดังนี้
  - เชิญผู้บริหารและพนักงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสีย โดยผู้ดำเนินโครงการจะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ในการจัดทำหนังสือเชิญ
  - จัดเตรียมและตกแต่งสถานที่ รวมทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการประชุม
  - จัดทำหมายกำหนดการ และเตรียมเอกสารประกอบการประชุม
- ผู้ดำเนินโครงการจะดำเนินการบันทึกภาพตลอดระยะเวลาการประชุมเฉพาะกลุ่ม
- จัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่มเพื่อสรุปสาระสำคัญของการประชุม และสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับ
- ผู้ดำเนินโครงการจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการประชุมเฉพาะกลุ่มทุกครั้ง อาทิ ค่าอาหาร ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ค่าจัดทำเอกสารประกอบการประชุม ค่าเช่าสถานที่ อุปกรณ์ พร้อมตกแต่ง

ตัวอย่างการจัดประชุมเฉพาะกลุ่มเพื่อรับทราบข้อมูลหรือข้อคิดเห็น

- ผู้ดำเนินโครงการจะจัดประชุมเฉพาะกลุ่มร่วมกับผู้บริหารและพนักงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสีย รวมจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน
- เพื่อรับทราบข้อมูลหรือข้อคิดเห็น รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม






รูปที่ 3-7: แผนงานที่ 3: การจัดประชุมเฉพาะกลุ่มของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ผู้ดำเนินโครงการจะพิจารณาการเลือกรูปแบบการจัดประชุมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ดังนี้

1. การประชุมแบบออฟไลน์ โดยปฏิบัติตามเงื่อนไขการจำกัดผู้เข้าร่วมประชุมของสำนักงาน กสทช. และศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด (ศบค.)
2. การประชุมแบบออนไลน์ (Online Conference) ผ่านช่องทางหรือซอฟต์แวร์ประชุม เช่น Zoom Meeting, Zoom Webinar, Microsoft Team, Google Meet เป็นต้น

สำหรับผลการศึกษาในแผนงานที่ 3 จะจัดทำเป็นส่วนหนึ่งของรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

3.5 แผนงานที่ 4: การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค

ในแผนงานที่ 4 ผู้ดำเนินโครงการจะดำเนินการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม 5 ภูมิภาค ภาคละ 500 ชุด รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,500 ชุด ประกอบด้วย 1) ภาคกลาง 2) ภาคเหนือ 3) ภาคใต้ 4) ภาคตะวันออก และ 5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรายละเอียดการดำเนินงาน มีดังนี้

- จัดทำแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย จำนวน 2,500 ชุด โดยโครงสร้างของคำถามจะเป็นคำถามจะมี 2 ประเภท คือ 1) คำถามปลายปิด ซึ่งจะเป็นคำถามที่กำหนดคำตอบไว้อยู่แล้ว และ 2) คำถามปลายเปิด ซึ่งเนื้อหาในแบบสอบถามจะเกี่ยวข้องกับข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในกิจการโทรคมนาคม โดยอาจแบ่งออกเป็น 4 ด้าน[3] เช่น
  - การให้คำแนะนำ การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการประชุมเฉพาะกลุ่ม เช่น
    - ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อคำแนะนำและแนวทางที่ได้รับจากสำนักงาน กสทช.
    - คำแนะนำจากสำนักงาน กสทช. สามารถแก้ปัญหาที่ผู้ประกอบการเผชิญได้
    - คำแนะนำของสำนักงาน กสทช. โดยคำนึงถึงขนาดธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เหมาะสม
  - การให้ใบอนุญาตประกอบกิจการฯ และการอนุมัติใบอนุญาตประกอบกิจการฯ เช่น
    - ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อกระบวนการออกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ และการอนุมัติในอนุญาตประกอบกิจการฯ
    - ระยะเวลาการออกใบอนุญาตมีความเหมาะสม
    - การออกใบอนุญาต การลงทะเบียน และข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตมีความง่ายและคล่องตัว
    - กระบวนการตัดสินใจการออกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ และการอนุมัติใบอนุญาตประกอบกิจการฯ มีความโปร่งใส และมีเหตุผล
    - หน่วยงานกำกับดูแลมีกระบวนการแก้ไขข้อพิพาทและขอบเขตการระงับข้อพิพาทที่ชัดเจน
  - การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล รวมถึงการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เช่น
    - หลักการของแบบจำลองการประเมินความเสี่ยง ใช้งานได้ในเชิงปฏิบัติและง่ายต่อการทำความเข้าใจ
    - หน่วยงานกำกับดูแลจะแจ้งให้ธุรกิจทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการตรวจสอบตามความเหมาะสมและให้ข้อมูลเพื่อช่วยให้ธุรกิจสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดได้
    - สำนักงาน กสทช. มีการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนากลยุทธ์เชิงปฏิบัติ
    - สำนักงาน กสทช. มีการฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ในการใช้วิธีการบริหารความเสี่ยงสำหรับการติดตามและตรวจสอบ
  - การบังคับใช้กฎหมาย กฎข้อบังคับ หรือประกาศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. เช่น
    - ระดับการลงโทษสำหรับการไม่ปฏิบัติตามเป็นไปอย่างเหมาะสม และยุติธรรมต่อทุกฝ่าย
    - สำนักงาน กสทช. สร้างความตระหนักรู้ถึงเหตุผลของการบังคับใช้กฎหมาย
    - การบังคับใช้กฎหมายมีความสอดคล้องกับแนวทางการบังคับใช้ที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ
    - ระยะเวลาการตัดสินใจสำหรับการกระทำที่ผิดกฎหมายเป็นไปอย่างเหมาะสม
    - มีแนวทางการขออุทธรณ์ (ทั้งภายในและภายนอก) สำหรับการบังคับใช้กฎหมาย

[3] Regulator Audit Framework, ANAO 2014 และกรอบการวิเคราะห์อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

- ทำการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-Depth Interview) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จำนวนเท่าๆ กัน 5 ภูมิภาค ภูมิภาคละไม่น้อยกว่า 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 15 คน
- ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จัดเก็บมาจากการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก เพื่อประเมินการดำเนินงานของ กสทช. ทั้งที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อสังเกต ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาในแผนงานที่ 4 จะจัดทำเป็นส่วนหนึ่งของรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Progress Report) เพื่อแสดงความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

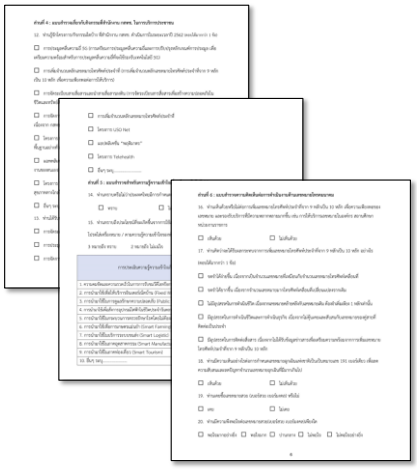


ในแผนงานที่ 4 ผู้ดำเนินโครงการจะดำเนินการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม 5 ภูมิภาค ภาคละ 500 ชุด รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,500 ชุด ประกอบด้วย

1) ภาคกลาง
2) ภาคเหนือ
3) ภาคใต้
4) ภาคตะวันออก
5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โดยโครงสร้างของคำถามจะเป็นคำถามจะมี 2 ประเภท คือ *1) คำถามปลายปิด* ซึ่งจะเป็นคำถามที่กำหนดคำตอบไว้อยู่แล้ว และ *2) คำถามปลายเปิด* ที่จะไม่มีกำหนดคำตอบให้ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวอย่างแบบสอบถาม



รูปที่ 3-8: แผนงานที่ 4: การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค

3.6 แผนงานที่ 5: การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสีย

ในแผนงานนี้ ผู้ดำเนินโครงการจะจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม โดยรายละเอียดของการดำเนินงาน มีดังนี้

- จัดทำแผนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสีย และนำเสนอให้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีรายละเอียดการนำเสนออย่างน้อยดังนี้
    - ชื่อและรายละเอียดการจัดประชุม
    - ชื่อหัวข้อย่อยที่จะจัดประชุม
    - วิธีการจัดประชุม
    - วัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
    - กำหนดการจัดประชุม
    - เอกสารประกอบการประชุม
- เตรียมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ไปวิเคราะห์และสรุปผลในแผนงานต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้

- เชิญผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละภูมิภาค อย่างน้อยภูมิภาคละ 150 คน ประกอบด้วย 1) ภาคกลาง 2) ภาคเหนือ 3) ภาคใต้ 4) ภาคตะวันออก และ 5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้ดำเนินโครงการจะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการติดตามและประเมิลผลการปฏิบัติงาน ในการจัดทำหนังสือเชิญ
- จัดเตรียมและตกแต่งสถานที่ และจัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการประชุม
- จัดทำหมายกำหนดการ และเตรียมเอกสารประกอบการประชุม

- จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค ภูมิภาคละ 1 ครั้ง ณ สถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมจำนวนไม่ต่ำกว่า 150 คน ทั้งนี้การประชุมดังกล่าวจะมีผู้แทนของสำนัก กสทช. หรือผู้แทนของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เข้าร่วมสังเกตการณ์ด้วยภูมิภาคละไม่เกิน 7 ท่าน
- รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ต่อไป
- ผู้ดำเนินโครงการจะดำเนินการบันทึกภาพ และจัดทำสรุปผลการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับ
- ผู้ดำเนินโครงการจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด อาทิ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ค่าอาหาร ค่าจัดทำเอกสารประกอบการประชุม ค่ายานพาหนะในการเดินทางของผู้แทนของสำนักงาน กสทช. หรือ ผู้แทนของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ค่าเช่าสถานที่ อุปกรณ์ พร้อมตกแต่ง



รูปที่ 3-9: แผนงานที่ 5: การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสีย

ทั้งนี้ เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผู้ดำเนินโครงการจะพิจารณาการเลือกรูปแบบการจัดประชุมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ดังนี้

1. การประชุมแบบออฟไลน์ โดยปฏิบัติตามเงื่อนไขการจำกัดผู้เข้าร่วมประชุมของสำนักงาน กสทช. และศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด (ศบค.)

2. การประชุมแบบออนไลน์ (Online Conference) ผ่านช่องทางหรือซอฟต์แวร์ประชุม เช่น Zoom Meeting, Zoom Webinar, Microsoft Team, Google Meet เป็นต้น

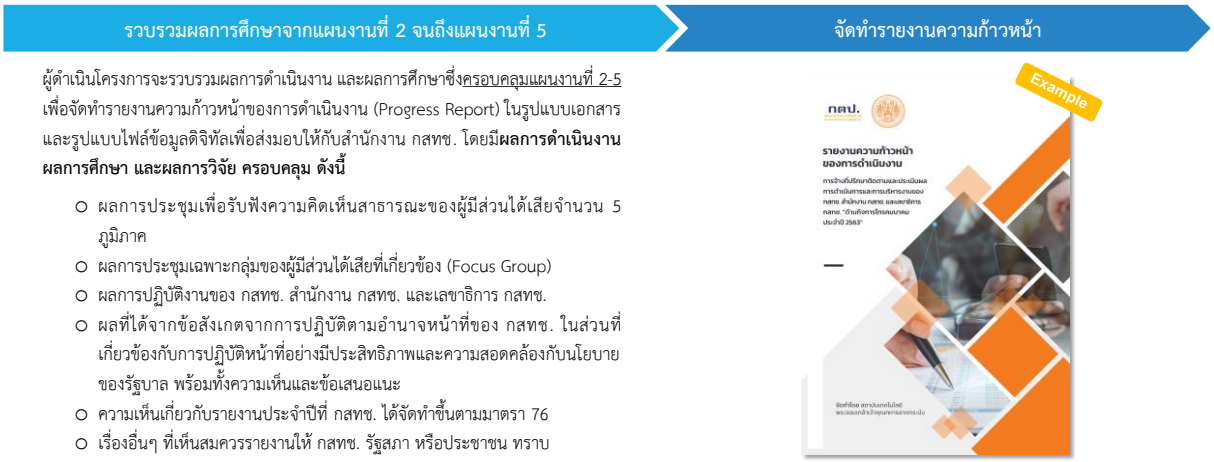
ผลการศึกษาในแผนงานที่ 4 จะจัดทำเป็นส่วนหนึ่งของรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Progress Report) เพื่อแสดงความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

3.7 แผนงานที่ 6: การจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

ในแผนงานที่ 6 ผู้ดำเนินโครงการจะรวบรวมผลการดำเนินงาน และผลการศึกษาซึ่งครอบคลุมแผนงานที่ 2-5 เพื่อจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ในรูปแบบเอกสารและรูปแบบไฟล์ข้อมูลดิจิทัลเพื่อส่งมอบให้กับสำนักงาน กสทช. ตามกำหนดไว้ในงวดงาน โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงาน ดังนี้

- สรุปผลการดำเนินงาน ผลการศึกษา และผลการวิจัยข้อมูลในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางที่กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ที่ได้จากการดำเนินงานในแผนงานที่ 2-5 ซึ่งครอบคลุมดังนี้
  - ผลการสำรวจข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียจำนวน 5 ภูมิภาค
  - ผลการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสียจำนวน 5 ภูมิภาค
  - ผลการประชุมเฉพาะกลุ่มของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง (Focus Group)
  - ผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.
  - ผลที่ได้จากข้อสังเกตจากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ
  - ความเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปีที่ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา 76
  - เรื่องอื่นๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา หรือประชาชน ทราบ
- นำเสนอผลการศึกษาให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. และปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. อย่างเหมาะสม

แผนงานที่ 6: การจัดทำรายงานความก้าวหน้า



รูปที่ 3-10: แผนงานที่ 6: การจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

3.8 แผนงานที่ 7: การสรุปผลการศึกษา

ในแผนงานนี้ ผู้ดำเนินโครงการจะรวบรวมผลการดำเนินงาน และผลการศึกษาตลอดทั้งโครงการ เพื่อจัดทำรายงานผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์ที่ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางที่กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม ในรูปแบบเอกสารและรูปแบบไฟล์ข้อมูลดิจิทัลเพื่อส่งมอบให้กับสำนักงาน กสทช. ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละงวดงาน โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงานดังนี้

- สรุปผลการศึกษาและวิจัยข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการตลอดทั้งโครงการ รวมถึงผลการศึกษาที่ได้ปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. แล้วจากแผนงานที่ 6
- จัดทำบทสรุปผู้บริหาร ซึ่งเป็นข้อสรุปของผลการวิเคราะห์ ข้อเท็จจริง ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในกิจการโทรคมนาคม
- จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา
- ดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำรูปเล่มรายงานขั้นสุดท้าย (Final Report)



ผู้ดำเนินโครงการจะรวบรวมผลการดำเนินงาน และผลการศึกษาตลอดโครงการ เพื่อจัดทำรายงานผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์ โดยจะประกอบด้วย

- สรุปผลการศึกษาและวิจัยข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการตลอดโครงการ รวมถึงผลการศึกษาที่ได้ปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. แล้วจากแผนงานที่ 6
- จัดทำบทสรุปผู้บริหาร ซึ่งเป็นข้อสรุปของผลการวิเคราะห์ ข้อเท็จจริง ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในกิจการโทรคมนาคม
- จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา
- ดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำรูปเล่มรายงานขั้นสุดท้าย (Final Report)

รูปที่ 3-11: แผนงานที่ 7: การสรุปผลการศึกษา

4 กรอบการประเมินการบริหารงานของสำนักงาน กสทช.

4.1 หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายของหลักธรรมาภิบาลไว้ดังนี้ “ธรรมาภิบาล หมายถึง การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี เป็นแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบให้สังคมรัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชนซึ่งครอบคลุมถึงฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปฏิบัติการ ฝ่ายราชการ และฝ่ายธุรกิจ สามารถอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขมีความรู้รักสามัคคีและร่วมกันเป็นพลัง ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเป็นส่วนเสริมความเข้มแข็งหรือสร้างภูมิคุ้มกันแก่ประเทศ เพื่อบรรเทาป้องกันหรือ แก้ไขเยียวยา ภาวะวิกฤตที่อาจจะมีมาในอนาคต เพราะสังคมจะรู้สึกถึงความยุติธรรม ความโปร่งใสและความมีส่วนร่วม อันเป็นคุณลักษณะสำคัญของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข สอดคล้องกับความเป็นไทย รัฐธรรมนูญและกระแสโลก ยุคปัจจุบัน”

ด้วยเหตุนี้ หลักธรรมาภิบาลจึงเป็นหลักการสำคัญในการสร้างมาตรฐานและแนวทางในปฏิบัติงาน รวมถึงค่านิยมร่วมสำหรับองค์กร ที่ช่วยสร้างสรรค์และส่งเสริมองค์กรให้มีศักยภาพและประสิทธิภาพ รวมถึงเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในองค์กร อันเป็นผลให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยหลักธรรมภิบาลประกอบไปด้วย 10 องค์ประกอบ[4] ดังนี้

1) ประสิทธิภาพ (Efficiency)

หมายถึง การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี มีกระบวนการปฏิบัติงานโดยมีเครื่องมือบริหารจัดการที่เหมาะสม เพื่อให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลา อย่างประหยัด เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ต้องมีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย รวมถึงยกเลิกภารกิจที่ล้าสมัยและไม่มีความจำเป็น โดยมีปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน อาทิ การบริหารจัดการของ กสทช. ที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับเป้าหมาย และเวลาที่ใช้ไป การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน

2) ประสิทธิผล (Effectiveness)

หมายถึง การปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งในการปฏิบัติงานต้องมีทิศทาง วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ มีการวางเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและอยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน เช่น ผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ที่บรรลุวัตถุประสงค์โครงการ และการติดตาม ประเมินผล และแนวทางในการพัฒนาของสำนักงาน กสทช. เป็นต้น

3) การตอบสนอง (Responsiveness)

หมายถึง ในการปฏิบัติงานต้องสามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่น รวมถึงตอบสนองตามความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้เสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม โดยมีปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน อาทิ ความสามารถในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตามแผนการดำเนินงาน ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียต่อผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช.

4) ภาระรับผิดชอบ หรือ สามารถตรวจสอบได้ (Accountability)

หมายถึง ในการปฏิบัติงานต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมถึงต้องมีการจัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้าและผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ ตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใดๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น โดยมีปัจจัยที่ใช้ในการ

[4] คู่มือการจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating) โดยสำนักงาน ก.พ.ร.

ประเมิน อาทิ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของ สำนักงาน กสทช. ต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ ความรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5) เปิดเผยหรือโปร่งใส (Transparency)

หมายถึง ในการปฏิบัติงานต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รวมถึงต้องมีการเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นและเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้ รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปโดยง่าย โดยมีปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน อาทิ กระบวนการการทำงานของสำนักงาน กสทช. ที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้ และชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมถึงการที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องขององค์กรได้อย่างทั่วถึง

6) หลักนิติธรรม (Rule of Law)

หมายถึง ในการปฏิบัติงานต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียฝ่ายต่างๆ โดยมีปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน อาทิ การใช้อำนาจของ กสทช. ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม การบริหารงานด้วยความเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ

7) ความเสมอภาค (Equity)

หมายถึง ในการปฏิบัติงานต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกด้านสภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม และอื่นๆ อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย โดยมีปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน อาทิ การให้บริการของสำนักงาน กสทช. แก่ประชาชนทั่วไป และผู้มีส่วนได้เสียอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน

8) การมีส่วนร่วม (Participation)

หมายถึง ในการปฏิบัติงานต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ ตัวอย่างปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน อาทิ การเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้เสีย แสดงความคิดเห็นในประเด็นสำคัญ

9) การกระจายอำนาจ (Decentralization)

หมายถึง ในการปฏิบัติงานควรมีการมอบอำนาจและกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจและกา ร ดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม และมีอิสระตามสมควร อันมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีขององค์กร โดยมีปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน อาทิ การกำหนดภาระหน้าที่ และขอบเขตการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. รวมถึงการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ และการดำเนินภารกิจที่สำคัญ โดยมีอิสระตามสมควร

10) การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

หมายถึง การหาข้อตกลงทั่วไป ภายในกลุ่มผู้ส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ทั้งนี้ต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเป็นความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์ ตัวอย่างปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน อาทิ มีการรับฟังข้อคิดเห็นเพื่อหาข้อตกลงจากกลุ่มบุคคล หรือผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง มีการบริหารงานและดำเนินการกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติงานตามข้อตกลง

หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	ปัจจัยในการประเมินผลการบริหารองค์กร
ประสิทธิภาพ (Efficiency)	■ มีการบริหารกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นระบบและทั่วถึง ■ มีการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับเป้าหมาย และเวลาที่ใช้ไป อาทิ ทรัพยากร แรงงาน เวลา ■ มีขั้นตอนการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นระบบและมีการจัดทำรายงานสม่ำเสมอและถูกต้อง ■ การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน เพื่อลดต้นทุนในการดำเนินงาน
ประสิทธิผล (Effectiveness)	■ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สอดคล้องกับพันธกิจและค่านิยมของสำนักงาน กสทช. และมีการประกาศให้รับรู้ร่วมกัน ■ มีระบบงานที่เอื้อต่อการทำงานตามแผนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ■ มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติงานที่ได้รับ ■ มีการติดตาม การประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุงของสำนักงาน กสทช. อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
การตอบสนอง (Responsiveness)	■ ผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. รับฟังข้อเสนอแนะจากประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ในเรื่องนโยบายหรือการบริหาร ■ ความสามารถในการดำเนินงานตามแผนงานให้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ■ ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ผู้มีส่วนได้เสียต่อผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. อาทิ สามารถตอบสนองแก้ปัญหาข้อร้องเรียนได้อย่างทันท่วงที
ภาระรับผิดชอบ หรือ สามารถตรวจสอบได้ (Accountability)	■ มีการกำหนดทิศทางและแผนการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. อย่างชัดเจน รวมถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบภายในของแต่ละโครงการและมีการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง ■ มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และมีการวางแผนสำรองในกรณีเกิดปัญหาความขัดแย้งความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ■ มีความรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ อาทิ การดำเนินกิจกรรมสาธารณะร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยเหลือประชาชนทุกภาคส่วน
เปิดเผยหรือโปร่งใส (Transparency)	■ มีกระบวนการ ที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้ และชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย ■ มีการกระจายข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. อย่างเปิดเผยให้แก่บุคลากร ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบอย่างทั่วถึง
หลักนิติธรรม (Rule of Law)	■ มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงาน รวมถึงขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน ■ มีการออกกฎ ระเบียบต่างๆ ของหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับอำนาจตามกฎหมาย

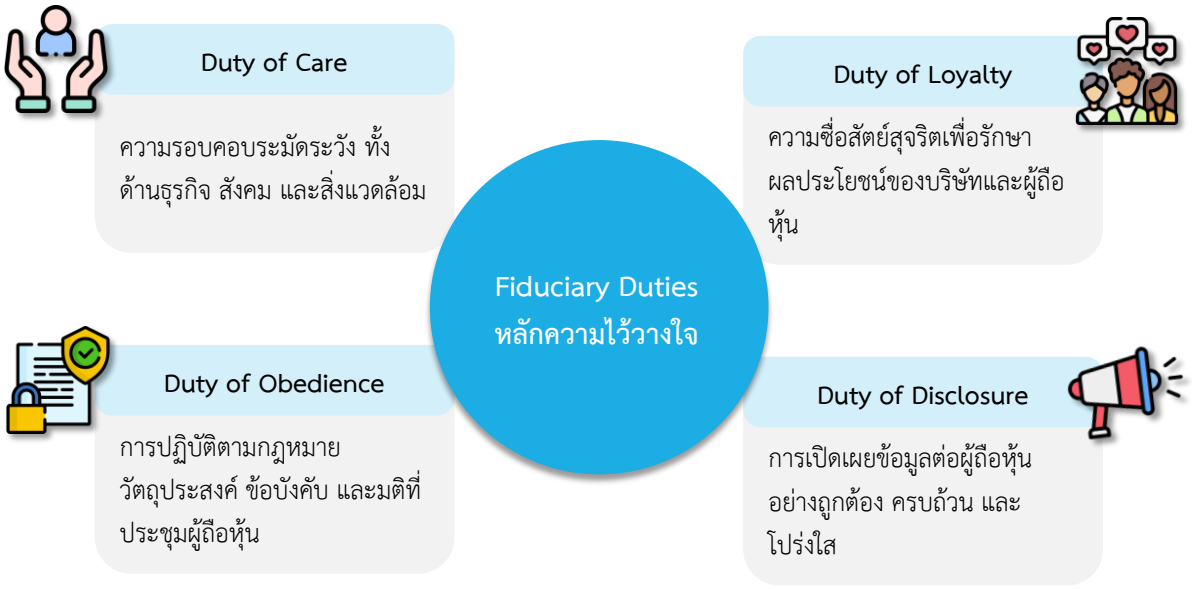
หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	ปัจจัยในการประเมินผลการบริหารองค์กร
	■ มีการใช้อำนาจตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ กสทช. ในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ทุกฝ่ายจะได้รับเป็นสำคัญ
ความเสมอภาค (Equity)	■ มีการส่งเสริมการดำเนินงานให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร ได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียม โดยไม่เลือกปฏิบัติ ■ มีการควบคุม ติดตามและตรวจสอบการให้บริการต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เกิดความเสมอภาค เป็นธรรมและเท่าเทียม
การมีส่วนร่วม (Participation)	■ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้เสีย แสดงความคิดเห็นในประเด็นสำคัญ พร้อมทั้งนำมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงาน ■ มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มเข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอปัญหาหรือ ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมกันแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนา
การกระจายอำนาจ (Decentralization)	■ ทุกหน่วยงานภายใต้สำนักงาน กสทช. มีอิสระในการบริหารจัดการ โดยมีเกณฑ์กลาง หรือแนวทางในการดำเนินการร่วมกัน ■ มีการกำหนดภาระหน้าที่ และขอบเขตการดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้สำนักงาน กสทช. อย่างชัดเจน ■ มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ และการดำเนินภารกิจที่สำคัญให้แก่ผู้ร่วมงานบริหารงานอย่างเหมาะสม และมีอิสระตามสมควร
การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	■ มีการรับฟังข้อคิดเห็นเพื่อหาข้อตกลงจากกลุ่มบุคคลที่ผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ■ มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น ■ มีการบริหารงานและดำเนินการกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติงานตามข้อตกลงโดยยึดหลักฉันทามติ

ตารางที่ 3: สรุปปัจจัยในการประเมินผลโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

4.2 หลักความไว้วางใจและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ (Fiduciary Duties)

นอกจากนี้ คณะที่ปรึกษาฯ จะทำการประเมินสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการ ภายใต้กรอบหลักความไว้วางใจและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ หรือ Fiduciary Duties ซึ่งเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติของคณะกรรมการขององค์กร โดยมีหน้าที่ดูแลบริหารกิจการเพื่อประโยชน์ที่ดีที่สุดของผู้ถือหุ้น หลัก Fiduciary Duties ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1) **หลักความระมัดระวัง (Duty of Care)** เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบระมัดระวัง ทั้งด้านธุรกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการตัดสินใจด้วยข้อมูลที่ถูกต้อง และครบถ้วน
2) **หลักความซื่อสัตย์สุจริต (Duty of Loyalty)** เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อรักษาผลประโยชน์ของบริษัทและคณะกรรมการ โดยปฏิบัติเพื่อจุดมุ่งหมายโดยชอบ ไม่มีข้อขัดแย้งทางผลประโยชน์ และไม่นำข้อมูล หรือโอกาสขององค์กรไปใช้เพื่อผลประโยชน์ของตัวเองหรือบุคคลอื่น
3) **หลักการปฏิบัติตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับ และมติคณะกรรมการ (Duty of Obedience)** การปฏิบัติตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับ และมติที่ประชุมของคณะกรรมการโดยอาจกำหนดจรรยาบรรณ หรือแนวทางการปฏิบัติภายในองค์กร เพื่อให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่ที่เหมาะสม
4) **หลักการเปิดเผยข้อมูล (Duty of Disclosure)** เป็นการเปิดเผยข้อมูลต่อคณะกรรมการ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อย่างถูกต้อง ครบถ้วน โปร่งใส และง่ายต่อการเข้าถึง



ที่มา: พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ.2535 มาตรา 85 และพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ฯ พ.ศ.2535 มาตรา 89/7

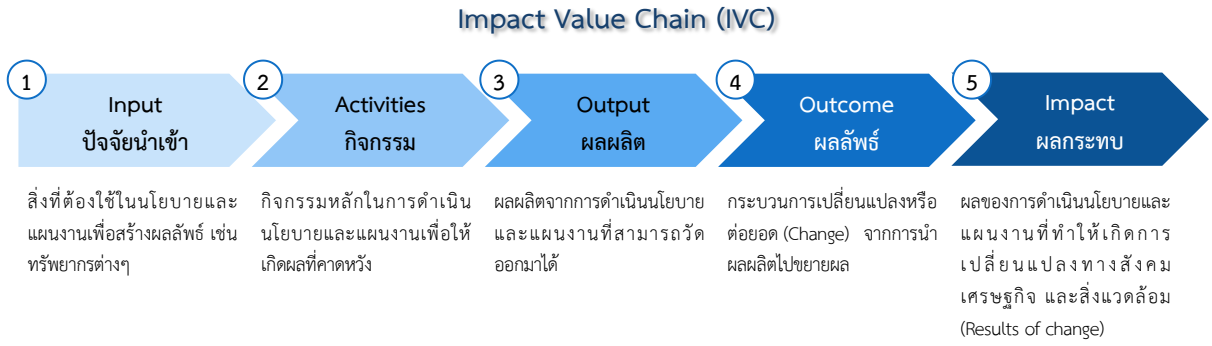
รูปที่ 4-1: ส่วนประกอบในการประเมินตามหลักความไว้วางใจและการปฏิบัติตามหน้าที่ของกรรมการ

5 กรอบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ประเด็นสำคัญในการศึกษาจำเป็นต้องมีกรอบการศึกษาที่ได้รับการยอมรับและเป็นมาตรฐาน เพื่อคุณภาพของผลลัพธ์ในการศึกษาครั้งนี้ โดยมีกรอบการศึกษาซึ่งเป็นกรอบแนวคิดการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยที่ปรึกษาจะพิจารณาเลือกใช้กรอบการศึกษาที่เหมาะสม โดยในเบื้องต้นที่ปรึกษาได้ทำการศึกษากรอบแนวคิดสำหรับการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับความนิยมและมีมาตรฐานสากล ได้แก่ รูปแบบการประเมินห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Impact Value Chain)

5.1 รูปแบบการประเมินห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Impact Value Chain)

หมายถึง กรอบแนวคิดที่เป็นเครื่องมือในการสรุปภาพรวมและความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่างๆ ในการดำเนินงานโครงการเพื่อสังคม โดยแนวคิดการประเมินนี้สามารถแจกแจงองค์ประกอบการติดตามและประเมินผลได้เป็น 5 องค์ประกอบดังนี้ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) 2) กิจกรรม (Activities) 3) ผลผลิต (Output) 4) ผลลัพธ์ (Outcome) และ 5) ผลกระทบ (Impact) โดยรายละเอียดของแนวคิดห่วงโซ่ผลลัพธ์มีดังนี้



รูปที่ 5-1: รายละเอียดแนวคิดห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Impact Value Chain)

1) **ปัจจัยนำเข้า (Input)** เป็นทรัพยากรที่ต้องใช้ในการทำกิจกรรมหลักของโครงการหรือกิจการเพื่อสังคม เช่น เงินทุน ทีมงาน อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น
2) **กิจกรรม (Activities)** เป็นกิจกรรมที่จะนำไปสู่การสร้างผลผลิต (Output) ที่คาดหวัง อาทิ รายละเอียดหรือขั้นตอนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำไปสู่ผลผลิตของโครงการฯ
3) **ผลผลิต (Output)** เป็นผลผลิตจากการดำเนินนโยบายและแผนงานของสำนักงาน กสทช. โดยผลผลิตที่อยู่ใน Impact Value Chain ควรมีความสอดคล้องและนำไปสู่การเกิดผลลัพธ์ทางสังคมนั้นด้วย อีกทั้งยังควรเป็นข้อมูลเชิงรูปธรรมที่มีหน่วยวัดผลและตัวชี้วัดที่ชัดเจน
4) **ผลลัพธ์ (Outcome)** เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลง (Change) หรือการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่มีการนำผลผลิตมาต่อยอดหรือขยายผล โดยทั่วไปแล้วผลลัพธ์มักเป็นความสำเร็จของโครงการ โดยอาจเป็นเป้าหมายระยะยาวของการทำโครงการนั้นๆ เนื่องจากการเกิดผลลัพธ์ทางสังคมมักจะใช้เวลานานหลายปี และต้องเกิดจากการที่เราสะสมผลผลิต (Output) อย่างเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง
5) **ผลกระทบ (Impact)** ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่จะเกิดขึ้นแน่นอนแม้ไม่มีโครงการ และผลลัพธ์ที่จะเปลี่ยนแปลงสังคม ซึ่งอาจเป็นได้ทั้งผลกระทบเชิงบวกและผลกระทบเชิงลบ ในที่นี้หมายถึง ผลของการดำเนินนโยบายและแผนงานของสำนักงาน กสทช. อันส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม (Result of Change) เป็นต้น

รูปแบบการประเมิน Impact Value Chain	ปัจจัยในการประเมินผลในแต่ละส่วนประกอบของโครงการ	ตัวอย่างการประเมินผลเรื่อง การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input)	**ทรัพยากร (Resources)** ■ งบประมาณ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เวลา ■ หลักเกณฑ์และนโยบาย	■ การจัดสรรทรัพยากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร อาทิ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
การประเมินกิจกรรม (Activities)	**แผนงาน (Plan)** ■ ผู้มีส่วนได้เสีย ■ กลยุทธ์/แนวการดำเนินงาน **การปฏิบัติ (Actions)** ■ การปฏิบัติการตามแผนงาน ■ การพัฒนาการดำเนินงาน ■ การติดตามผลการดำเนินงาน ■ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	■ การจัดทำการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ■ แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ■ กระบวนการเตรียมความพร้อมในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร อาทิ การออกประกาศและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การจัดประชุมเพื่อรับความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศต่างๆ ■ กระบวนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารต่างๆ
การประเมินผลผลิต (Output)	**ผลผลิต** ■ ประสิทธิผลจากการดำเนินงาน	■ สัดส่วนความสำเร็จในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
การประเมินผลลัพธ์ (Outcome)	**ผลลัพธ์** ■ ผลกระทบ ■ ประสิทธิผล	■ ผลกระทบและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารต่อประชาชนและบุคคลผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน

ตารางที่ 4: สรุปปัจจัยการประเมินผลและตัวอย่างการประเมินผลโดยรูปแบบการประเมินห่วงโซ่ผลลัพธ์



รูปที่ 5-2: สรุปกรอบแนวคิดสำหรับการติดตามและประเมินผลฯ ในปี 2564

6 ประเด็นสำคัญในการศึกษา

ในปี พ.ศ. 2564 กสทช. เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมมาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าวของสำนักงาน กสทช. อย่างใกล้ชิด เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างเที่ยงธรรมและโปร่งใส ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลเพื่อคัดเลือกประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมในประเทศไทย จากแหล่งข้อมูลที่สำคัญต่างๆ อาทิ แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี ข้อมูลเผยแพร่สาธารณะอื่นๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์ ประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. อย่างตรงประเด็น โดยในมีประเด็นสำคัญที่จะทำการศึกษาทั้งหมด 5 ประเด็น ดังนี้



รูปที่ 6-1: ประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผลฯ ประจำปี 2564

6.1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

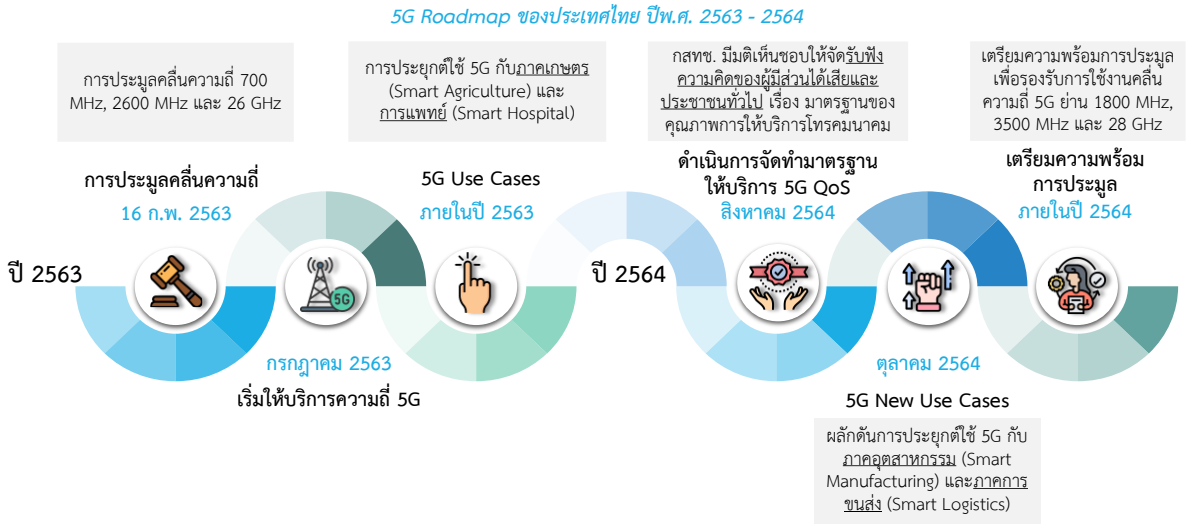
วันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 สำนักงาน กสทช. ได้จัดการประมูลคลื่นความถี่ในย่าน 700 MHz 2600 MHz และ 26 GHz โดยได้รับความสนใจจากผู้ให้บริการเครือข่าย 5 รายได้แก่ บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TRUE) บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTAC) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AIS) สำหรับผลการประมูลในครั้งนี้รวม 3 คลื่นความถี่ จำนวน 48 ใบอนุญาต เป็นเงินประมูลรวมทั้งสิ้น 100,521 ล้านบาท[5]

เนื่องจากคลื่นความถี่ในแต่ละย่านต่างมีคุณสมบัติที่แตกต่างกัน สำหรับคลื่นความถี่ 700 MHz และ 1800 MHz เป็นคลื่นที่เหมาะกับการให้บริการ 4G และปัจจุบันคลื่นความถี่ 2600 MHz เป็นคลื่นความถี่ที่มีความเหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G อย่างไรก็ดี การดำเนินการให้บริการ 5G ปัจจุบันยังคงมีข้อจำกัดบางประการทำให้ไม่สามารถให้บริการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยคลื่นความถี่ที่เหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G และถูกใช้งานอย่างแพร่หลายและเป็นมาตรฐานสากล ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ซึ่งปัจจุบันถูกถือครอง และใช้งานโดย บริษัท ไทยคม จำกัด ซึ่งสิ้นสุดสัมปทานไปแล้วเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564

เนื่องด้วยประสิทธิภาพของคลื่นความถี่ 3500 MHz ที่มีความเหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G ทำให้สำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องเตรียมความพร้อมในการนำคลื่นความถี่ดังกล่าวมาจัดประมูล รวมถึงพิจารณาศึกษาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

[5] สำนักงาน กสทช., ผลการประมูลคลื่นความถี่ 5G

โดยทาง กสทช. คาดการณ์ว่าจะสามารถออกหลักเกณฑ์ที่นำไปสู่การประมูล ตามแผนที่นำทาง (Roadmap) ที่คาดการณ์ไว้ภายใน 1-2 ปีข้างหน้า[6] เนื่องจากต้องดำเนินการจัดการเรื่องผลกระทบของผู้ใช้ทีวีดาวเทียม ผู้มีส่วนได้เสีย และระยะเวลาของสัญญาสัมปทานของไทยคม เพื่อเปิดการประมูลคลื่น 3500 MHz อย่างเป็นทางการ และลดปัญหาที่คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต



รูปที่ 6-2: Roadmap คลื่นความถี่ 5G ของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2563 - 2564

6.2 การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด

ในเดือนกันยายน 2564 สัมปทานดาวเทียมไทยคม 4 และไทยคม 6 ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้สิ้นสุดลง และจะมีการเปลี่ยนผ่านจากระบบสัมปทานดาวเทียมไปสู่ระบบใบอนุญาต[7] สำนักงาน กสทช. จึงมีการออกประกาศในวันที่ 13 พฤษภาคม 2564 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)[8] โดยมีการนำข่ายงานดาวเทียมมาบริหารสิทธิในการเข้าใช้ตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อีกทั้งมีการจัดการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมดังกล่าว

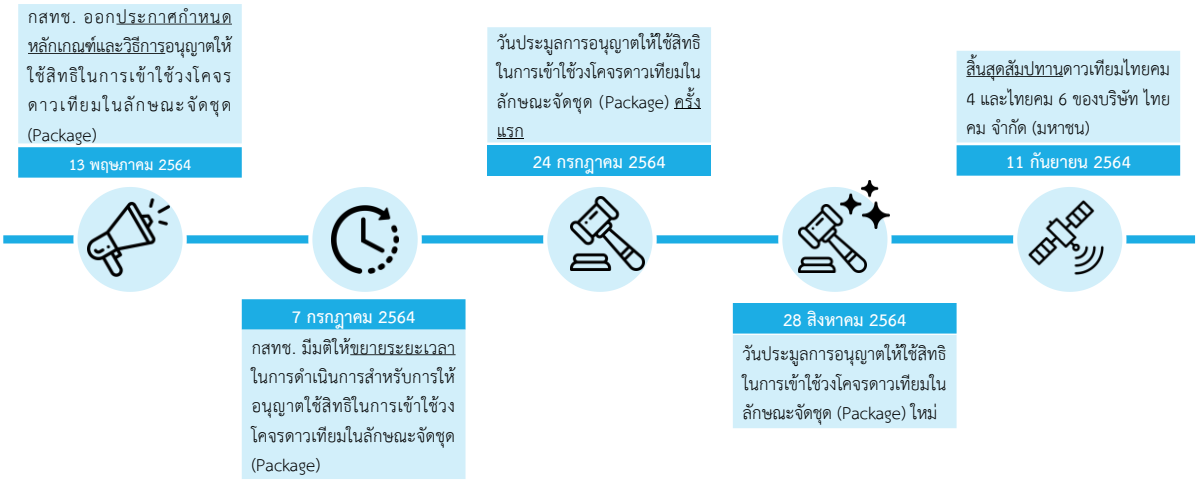
ต่อมา กสทช. มีมติให้ขยายระยะเวลาในการดำเนินการสำหรับการให้อนุญาตใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) เพื่อเปิดโอกาสให้มีผู้เข้ารับคัดเลือกให้ใช้สิทธิมากขึ้น และเพิ่มการแข่งขันในการประมูล รวมถึงเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 การดำเนินการจึงจะเป็นไปตามมาตรการต่างๆที่จำเป็นในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019[9]

สำนักงาน กสทช. มีการกำหนดให้วันที่ 24 กรกฎาคม 2564 เป็นวันประมูลการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ครั้งแรกของประเทศไทย ทั้งนี้ เนื่องจากการประมูลในครั้งนี้มีผู้ยื่นขอรับอนุญาตฯ เพียงรายเดียว ซึ่งอาจเกิดการแข่งขันที่ไม่มีความเป็นธรรม กสทช. จึงมีมติเห็นชอบกำหนดวันประมูลใหม่เป็นวันที่ 28 สิงหาคม 2564[10] เพื่อเปิดโอกาสสำหรับผู้ที่สนใจเข้าร่วมการประมูลเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม เนื่องจากไม่มีผู้สนใจเข้าร่วมเพิ่มเติม ทำให้ กสทช. มีการลงมติยกเลิกการประมูลการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) และจะมีการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด

[6] ประชาชาติธุรกิจ, ส่งไม้ต่อ “กสทช.” ชุดใหม่ บทบาทที่เปลี่ยนไปในยุคหลอมรวมสื่อ
[7] ประชาชาติธุรกิจ, สิ้นสุดสัมปทาน นับหนึ่งไทยคม ใต้ปีก เอ็นที
[8] สำนักงาน กสทช., ประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)
[9] สำนักงาน กสทช., ประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับที่ 2)
[10] เดลินิวส์, “กสทช.”เลื่อนประมูลดาวเทียมเป็น 28 ส.ค.ยันต้องทำตามก.ม.รักษาสิทธิวงโคจรของชาติ

(Package) ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น ทั้งนี้ เมื่อดาวเทียมไทยคม 4 และไทยคม 6 สิ้นสุดสัญญาสัมปทานในวันที่ 11 กันยายน 2564 แล้ว บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้ส่งมอบดาวเทียมดังกล่าวให้แก่รัฐบาล ภายใต้การดูแลของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

แนวทางการประมูล/คัดเลือกผู้ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)



รูปที่ 6-3: แนวทางการคัดเลือกผู้ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

6.3 การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center)

การบริหารคลื่นความถี่ และการกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติเป็นบทบาทที่สำคัญของสำนักงาน กสทช. จึงต้องมีการจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562)[11] อีกทั้งยังมีการจัดทำแผนการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่[12] ที่มีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ โดยแผนแม่บทดังกล่าวมีวิสัยทัศน์เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารคลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์ อย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่า และทั่วถึง รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ โดยการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) เองก็เป็นหนึ่งในปัจจัยแห่งความสำเร็จของยุทธศาสตร์การเพิ่มศักยภาพในการบริหารคลื่นความถี่ในแผนแม่บทดังกล่าว โดยศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติจะทำให้สามารถบูรณาการข้อมูลการตรวจสอบจากทุกหน่วยงานของสำนักงาน กสทช. ได้ และทำให้การบริหารคลื่นความถี่ของสำนักงาน กสทช. มีความทันสมัย สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีระบบการบริหารความถี่ที่ได้มาตรฐานสากล สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2561-2564)[13] อย่างไรก็ตาม สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อาจส่งผลให้การดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) ยังไม่ถูกดำเนินการต่อ

[11] สำนักงาน กสทช., ประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562)
[12] สำนักงาน กสทช., ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่
[13] สำนักงาน กสทช., แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2561-2564)



รูปที่ 6-4: บทบาทหน้าที่ที่สำคัญของสำนักงาน กสทช.

6.4 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

สำนักงาน กสทช. ได้เร่งดำเนินการจัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 โดยร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เช่น การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นต้น สอดรับกับแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร 2563 - 2564[14]และแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564[15] เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2564



รูปที่ 6-5: ผลการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

[14] สำนักงาน กสทช., แผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร 2563-2564
[15] สำนักงาน กสทช., แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564

สำหรับการจัดระเบียบสายสื่อสาร กรุงเทพฯ ร่วมกับ กฟน. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (NT) บริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด (3BB) ร่วมดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารย่านจรัญสนิทวงศ์ จากแยกบรมราชชนนีถึงสะพานคลองมอญ ระยะทางประมาณ 3,820 เมตร[16] แบ่งโซนการทำงานเป็น 5 โซน ประกอบด้วย คลองมอญ - ซอยจรัญสนิทวงศ์ 29 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 29-แยกไฟฉาย แยกไฟฉาย-หน้าห้างสรรพสินค้าแม็คโคร หน้าห้างสรรพสินค้าแม็คโคร-คลองบางกอกน้อย และคลองบางกอกน้อย ถนนบรมราชชนนี ซึ่งคาดว่าดำเนินการแล้วเสร็จภายในสิ้นเดือนเมษายน พ.ศ. 2564

การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พื้นที่กรุงเทพฯ ในการนำสายไฟฟ้าและเสาไฟฟ้าลงใต้ดินอยู่ในความรับผิดชอบของ กฟน. และส่วนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินอยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด ร่วมกับ กสทช. โดยปัจจุบันดำเนินการเสร็จสิ้นรวมเป็นระยะทาง 48.6 กิโลเมตร[17] เช่น ถนนสีลม ถนนสุขุมวิทถนนพหลโยธิน ถนนพญาไท ถนนพระราม 1 ถนนพระราม 4 ถนนราชดำริ ถนนราชวิถี ถนนราชปรารภ ถนนศรีอยุธยา ถนนสวรรคโลก ถนนสาธุประดิษฐ์ ถนนสว่างอารมณ์ ถนนพิษณุโลก และถนนนครสวรรค์ รวมถึงพื้นที่ต่างจังหวัด เช่น ถนนนิกรสำราญจังหวัดขอนแก่นที่ได้รับเลือกให้ดำเนินโครงการภายใต้โครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเทิดพระเกียรติในหลวงประจำปี 2564 โดยเริ่มตั้งแต่สี่แยกโรงเรียนสวนสนุกถึงถนนโพธิสาร (ปากทางเข้าชุมชนโนนทัน) ระยะทางทั้งสิ้น 832 เมตร[18] ถนนสิงหไคล จังหวัดเชียงราย บริเวณอนุสาวรีย์พ่อขุนเม็งรายมหาราช ระยะทางทั้งสิ้น 840 เมตร[19]

6.5 ประเด็นสำคัญอื่นๆ

- **มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและประชาชนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**

ในช่วงปี พ.ศ. 2564 ที่เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกที่ 3 และระลอกที่ 4 ทำให้รัฐบาลจำเป็นต้องประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548[20] อีกครั้ง เพื่อป้องกันควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ ในขณะเดียวกัน เพื่อลดการสัมผัส การติดต่อ และการแพร่กระจายของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงได้มีออกมาตรการรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนอาศัยอยู่ในที่พัก ปิดสถานที่ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค เช่น โรงเรียน มหาวิทยาลัย ห้างสรรพสินค้า ร้านอาหาร สถานกีฬา เป็นต้น จึงทำให้พนักงาน ลูกจ้าง นักเรียน นักศึกษาจำเป็นต้องปฏิบัติงานและเรียนหนังสือผ่านระบบสื่อสารโทรคมนาคมเป็นหลัก

ซึ่งจากมาตรการที่กล่าวไว้ในข้างต้น กสทช. สำนักงาน กสทช. เล็งเห็นถึงความสำคัญที่จะป้องกัน ควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ และสนับสนุนมาตรการของทางภาครัฐ ทำให้ กสทช. สำนักงาน กสทช. ออกมาตรการที่ช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานและประชาชนที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม โดย สามารถแบ่งออกเป็น 2 มาตรการ[21] ดังนี้

- **มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนภาครัฐและประชาชนของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** ซึ่งเป็นมาตรการที่ได้รับความร่วมมือจากผู้ประกอบการเครือข่าย เช่น บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (TRUE) บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTAC) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) และบริษัท ทริปเปิลทีบรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (3BB) สามารถแบ่งการช่วยเหลือและสนับสนุน 4 มาตรการ รายละเอียดดังนี้

[16] มติชนออนไลน์, กทม. ส่งเจ้าหน้าที่จัดระเบียบสายสื่อสาร ย่านจรัญสนิทวงศ์

[17] สำนักข่าวอิไฟแนนซ์ไทย, ครม. รับทราบกฟน.เตรียมนำสายไฟเขตกทม.-ปริมณฑล ลงดินอีก 187.5 กม.

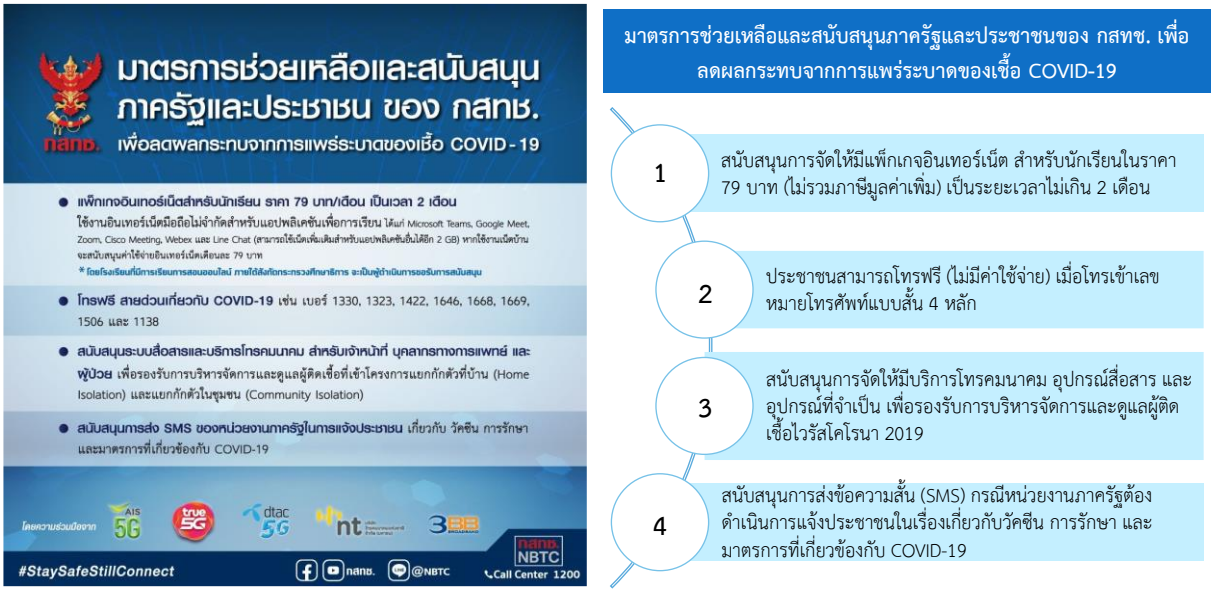
[18] เนชั่น ออนไลน์, นายกฯเล็กขอนแก่น เตรียมนำสายไฟลงดิน คาด 300 วันแล้วเสร็จ

[19] เทศบาลนครเชียงราย, เห็นด้วยร้อยเปอร์เซ็นต์ สายไฟฟ้าลงดินเส้นแรกในโครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน “1จังหวัด1ถนนเพื่อเฉลิมพระเกียรติ”

[20] สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ, พระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548

[21] มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนภาครัฐและประชาชนของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

1. **แพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนราคา 79 บาท/เดือน เป็นเวลา 2 เดือน** ใช้งานอินเทอร์เน็ตมือถือไม่จำกัดสำหรับแอปพลิเคชันเพื่อการเรียน ได้แก่ Microsoft Teams, Google Meet, Zoom, Cisco Meeting, Webex และ Line Chat (สามารถใช้เน็ตเพิ่มเติมสำหรับแอปพลิเคชันอื่นได้อีก 2 GB) หากใช้งานเน็ตบ้านจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายอินเทอร์เน็ตเดือนละ 79 บาท
   ** โดยโรงเรียนที่มีการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จะเป็นผู้ดำเนินการขอรับการสนับสนุน
2. **โทรฟรีสายด่วนเกี่ยวกับโควิด-19** เช่น เบอร์ 1330, 1323, 1422, 1646, 1668, 1669, 1506 และ 1138
3. **สนับสนุนระบบสื่อสารและบริการโทรคมนาคม สำหรับเจ้าหน้าที่ บุคลากรทางการแพทย์ และผู้ป่วย** เพื่อรองรับการบริการจัดการ และดูแลผู้ติดเชื้อที่เข้าโครงการแยกกักตัวที่บ้าน (Home Isolation) และแยกกักตัวในชุมชน (Community Isolation)
4. **สนับสนุนการส่ง SMS ของหน่วยงานภาครัฐในการแจ้งประชาชน** เกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019



รูปที่ 6-6: มาตรการช่วยเหลือภาครัฐและประชาชนในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกใหม่

- **มาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์** โดยเริ่มตั้งแต่ 15 สิงหาคม - 15 ตุลาคม 2564 สำหรับนักเรียนอนุบาล - มัธยมศึกษา สังกัด สพฐ. นักเรียนอาชีวศึกษา และ กศน. ที่มีการเรียนการสอนออนไลน์ โดยผู้ที่สนใจสามารถสมัครผ่านทางโรงเรียนของตนเอง และโรงเรียนเป็นผู้รวบรวมส่งให้ต้นสังกัดเท่านั้น ซึ่งมาตรการสนับสนุนของสำนักงาน กสทช. สามารถแบ่งการช่วยเหลือและสนับสนุน 2 มาตรการ (โดยผู้ที่สนใจต้องเลือกเพียงมาตราการเดียวเท่านั้น) รายละเอียดดังนี้
  1. **ช่วย Top-up แพ็กเกจมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์**
     - ✓ สำหรับระบบเติมเงินและรายเดือน ยกเว้นเบอร์ที่มีแพ็กเกจ Unlimited ความเร็ว 4 Mbps ขึ้นไปและซิมเทพ
     - ✓ ใช้งาน Unlimited สำหรับแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน Microsoft Team, Google Meet, Zoom, Cisco Meeting, WebEx และ Line Chat (ความเร็ว 10 Mbps)
     - ✓ ปริมาณอินเทอร์เน็ต 2 GB สำหรับใช้งานอื่นๆ (ความเร็วสูงสุด)
     - ✓ หากย้ายค่าย จะหมดสิทธิทันที

2. **ช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน** โดยหักจากบิลค่าบริการเดือนละ 79 บาท (ยังไม่รวม VAT) เป็นเวลา 2 เดือน



มาตรการช่วยเหลือนักเรียน ให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์

1 ช่วย Top-up แพ็กเกจเน็ตมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์

- สำหรับระบบเติมเงินและรายเดือน ยกเว้นเบอร์ที่มีแพ็กเกจ Unlimited ความเร็ว 4Mbps ขึ้นไป และซิมเทพ
- ใช้งาน Unlimited สำหรับแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน Microsoft Teams, Google Meet, Zoom, Cisco Meeting, WebEx และ Line Chat (ความเร็ว 10Mbps)
- ปริมาณอินเทอร์เน็ต 2GB สำหรับใช้งานอื่น ๆ (ความเร็วสูงสุด)
- หากย้ายค่าย จะหมดสิทธิทันที

2 ช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน

- ช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้านโดยหักจากบิลค่าบริการเดือนละ 79 บาท (ยังไม่รวม VAT) เป็นเวลา 2 เดือน

รูปที่ 6-7: มาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์

- **มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร**

ปัญหาการถูกหลอกลวงจากการส่งข้อความ SMS ซึ่งในปัจจุบันมีสัดส่วนการถูกหลอกลวงเพิ่มสูงขึ้นทุกๆ ปี โดยมักแอบอ้างเป็นหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานธนาคาร และมีความน่าเชื่อถือ ส่งผลให้ประชาชนส่วนใหญ่ดำเนินการตามข้อความ SMS และถูกลักลอบข้อมูลส่วนบุคคลที่จำเป็น เช่น รหัสบัตรประชาชน 13 หลัก เลข CVV หลังบัตรเครดิต และเลข OTP เป็นต้น หรือถูกยักยอกเงินออกจากบัญชีธนาคาร จากปัญหาดังกล่าว ทำให้ กสทช. เล็งเห็นถึงความสำคัญเรื่องการเตือนภัยจากข้อความ SMS ให้แก่ประชาชน อย่าหลงเชื่อและกดเข้าไปกรอกข้อมูลเพื่อป้องกันการถูกหลอกลวง

ทั้งนี้ ในวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564[22] ที่ผ่านมา ทาง กสทช. ได้ดำเนินการเชิญผู้ให้บริการเครือข่าย ทั้ง AIS TRUE DTAC NT และ 3BB ร่วมกันหารือเพื่อแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง โดย กสทช. กำหนดให้ทางผู้ให้บริการเครือข่ายทุกรายดำเนินการจำกัดข้อความ SMS ที่มีเนื้อหาที่ชัดเจนว่า เป็นการหลอกลวง เว็บไซต์ออนไลน์ หรือสื่อลามกอนาจาร รวมถึงเพิ่มมาตรการเพิ่มเติมระหว่างผู้ให้บริการเครือข่ายในการใช้ข้อมูลร่วมกัน และกำหนดแบล็กลิสต์เพื่อให้ผู้ให้บริการเครือข่ายดำเนินการกำจัด SMS จากผู้ส่งรายเดียวกัน และหากสำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งจากผู้ให้บริการเครือข่ายเป็นผู้ส่งข้อความ SMS ที่มีลักษณะหลอกลวง เว็บไซต์การพนัน เว็บไซต์สื่อลามกอนาจาร จะดำเนินการเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ และดำเนินคดีตามกฎหมาย และหลังจากนี้ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวงจะถูกเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อความ SMS ที่น่าสงสัย เพื่อป้องกันไม่ให้ประชาชนถูกหลอกลวงจากข้อความ SMS ซึ่งได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากผู้ให้บริการเครือข่าย

- **ดีแทค** ดำเนินการตรวจสอบคัดกรองผู้ส่ง SMS อย่างเข้มงวด นับตั้งแต่เริ่มเปิดขอใช้บริการ โดยข้อความที่มีลักษณะดังต่อไปนี้
  1. ข้อความหลอกลวง ที่ปลอมแปลงตนเองเป็นบุคคลอื่นเพื่อให้ผู้รับหลงเชื่อ หรือ Phishing เช่น การส่งข้อความ SMS ที่ผิดกฎหมายด้านการเงิน ให้สินเชื่อ เป็นต้น
  2. ข้อความประชาสัมพันธ์บริการคอนเทนต์ที่ไม่เหมาะสมหรือลามกอนาจาร
  3. ข้อความเชิญชวนการพนันออนไลน์หรือการพนันรูปแบบต่างๆ

[22] ฐานเศรษฐกิจ, เริ่มแล้ว กสทช. สั่งบล็อก SMS หลอกลวง-พนันออนไลน์

4. ข้อความสุ่มเสี่ยง หลอกลวงที่เชิญชวนให้ผู้ใช้บริการหลงเชื่อและทำให้เสียทรัพย์

- **เอไอเอส** มีนโยบายให้ความสำคัญเพื่อป้องกันลูกค้าที่ถูกหลอกลวงจากข้อความต่างๆ โดยเร่งดำเนินการดังนี้
  1. ทำการคัดกรองผู้ประกอบการที่ซื้อบริการแพ็กเกจ SMS เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับลูกค้าอย่างเข้มงวด โดยทางเอไอเอส จะทำการสกัดการส่ง SMS และขึ้นทะเบียนต้องห้ามผู้ประกอบการรายดังกล่าวทันที (Black List)
  2. ประสานงานกับผู้ให้บริการโครงข่ายรายอื่นๆ และสกัดการส่ง SMS กวนใจเพื่อดำเนินการอย่างเข้มงวด
- **ทรูมูฟเอช** ขานรับแนวทางของ กสทช. พร้อมดำเนินการปิดกั้นการส่ง SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสมและเคร่งครัดกับบริษัทคู่สัญญาที่ให้บริการส่ง SMS ผ่านเครือข่ายของบริษัทฯ โดยเร่งเปิดศูนย์เฉพาะกิจรับแจ้งปัญหา SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสมผ่านหมายเลขพิเศษ ผ่านวิธีการแก้ไขปัญหาต่างๆ ดังนี้
  1. เปิดศูนย์เฉพาะกิจรับแจ้งปัญหา SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสม
  2. ตรวจสอบ ปรับปรุง และจัดทำรายชื่อผู้ส่ง SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสมเป็นประจำ ป้องกันการส่งข้อความที่ไม่เหมาะสมไปยังลูกค้า
  3. เน้นย้ำมาตรการกับบริษัทคู่สัญญาที่ใช้บริการส่ง SMS หากตรวจพบมีการส่งข้อความที่ไม่เหมาะสมจะดำเนินการทางกฎหมายทันที
  4. ประสานงานกับผู้ให้บริการที่มีการส่ง SMS จากต่างประเทศ
  5. ร่วมมือกับผู้ให้บริการรายอื่น รวบรวมข้อมูลผู้ส่ง SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสมเพื่อร่วมกันปิดกั้น พร้อมร่วมกันรายงานรายชื่อผู้ส่งทั้งหมดต่อสำนักงาน กสทช.

นอกจากนี้ กสทช. ยังมีการรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง ทั้งชื่อผู้ส่ง SMS เนื้อหา และตัวอย่างข้อความหลอกลวง เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและป้องกันประชาชนจากการถูกหลอกลวงได้ นอกจากนี้ กสทช. ยังได้มีการร่วมมือกับกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.)[23] เพื่อดำเนินการเพื่อดำเนินคดีเอาผิดกับมิจฉาชีพต่อไปเช่นกัน



รูปที่ 6-8: มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงจากผู้ประกอบการเครือข่าย

[23] ประชาชาติธุรกิจ, กสทช.สกัดSMS-โทร.หลอกลวง ค่ายมือถือสแกนซื้อเหมาแอร์ไทม์

6.6 การดำเนินงาน/โครงการสืบเนื่อง

นอกเหนือจากแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงาน กสทช. แผนดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2564 และกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564 ที่ปรึกษาจะทำการติดตามผลการดำเนินงานของกิจกรรมการดำเนินงานสืบเนื่องของสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม มีตัวอย่างกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ

- **การประมูลคลื่นความถี่ 5G ที่ได้ทำการประมูลไปแล้วในปี พ.ศ. 2563**

จากการประมูลคลื่นความถี่ 5G ในปีพ.ศ. 2563 ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ชนะการประมูลคลื่นความถี่ 5G ทั้งย่าน 700 MHz และย่าน 2600 MHz ได้นำเงินค่าประมูลงวดแรกมาชำระให้กับสำนักงาน กสทช. และได้รับใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ชนะการประมูลคลื่นความถี่ 700 MHz บางรายยื่นข้อเสนอแก่สำนักงาน กสทช. เพื่อขอขยายระยะเวลาการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่ 5G และขอพิจารณาปรับลดค่าธรรมเนียมที่จะต้องชำระในปีพ.ศ. 2564[24] นอกจากนี้ ผู้ให้บริการเครือข่าย 5G ในประเทศไทย ยังมีการลงทุนเพิ่มเติมเพื่อขยายพื้นที่ให้บริการเครือข่าย 5G ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

- **การให้บริการโครงข่ายในพื้นที่ห่างไกล โครงการอินเทอร์เน็ต โซน C และ โซน C+**

ปัจจุบัน โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมในการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจภายในประเทศ หรือโครงการเน็ตประชารัฐ มีการพัฒนาแอปพลิเคชัน “เครือข่ายเน็ตอาสาประชารัฐ”[25] ซึ่งเป็นเครื่องมือในการทำงานของเน็ตอาสาประชารัฐ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารสำหรับประชาชนทั่วไป นอกจากนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) และสำนักงาน กสทช. ยังมีการวางแผนการดำเนินการสำหรับโครงการนี้ต่อไปอีกมากมาย เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางขยายจุดติดตั้ง Free Wi-Fi ในหมู่บ้านเน็ตประชารัฐเพิ่มเติม และการเปิดโครงข่ายเน็ตเพิ่มเติมเพื่อเปิดโอกาสให้เอกชนรายอื่นเข้ามาใช้โครงข่ายด้วย เป็นต้น

ทั้งนี้ จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563 พบว่า มีความคืบหน้าของโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) อยู่ในระยะที่ 2 ของการดำเนินงานโดยมีความก้าวหน้าการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 85[26]

- **การจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ**

ในปีพ.ศ. 2561 คณะรัฐมนตรีมีมติให้ยกระดับหมายเลขฉุกเฉิน 191 ให้เป็นศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ซึ่งมีสาระสำคัญเพื่อจัดให้มีบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติเลขหมายเดียว (National Single Emergency Number)[27] โดยมีสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ และให้ กสทช. รับผิดชอบในการจัดเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติให้แก่ศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ และพิจารณายกเลิกเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินอื่นๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน และประโยชน์ในการรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน

ในเดือนกันยายน ปี พ.ศ. 2563 สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการประชาสัมพันธ์เชิญผู้ประกอบการที่สนใจเข้ายื่นข้อเสนอการจ้างจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ โดยวิธีคัดเลือก[28]ขึ้น และมีการออกร่างประกาศผู้ชนะ

---

[24] แนวหน้า, 'บอร์ด กสทช.'กุมขมับ! เหตุ'ค่ายมือถือ'ขอเลื่อนจ่ายค่าประมูล 5G หวั่นคนแพ้ประมูลจ่อฟ้อง

[25] กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, ผลงานเน็ตประชารัฐ

[26] สำนักงาน กสทช., รายงานฉบับสมบูรณ์ จ้างที่ปรึกษาติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี พ.ศ. 2563

[27] กรุงเทพธุรกิจ, เปิดศูนย์ 191 ช่วย ‘โควิด’ เส้นทางสู่ ‘ศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ’

[28] กองบัญชาการตำรวจสันติบาล, ตร. ขอเชิญผู้ประกอบการที่สนใจเข้ายื่นข้อเสนอการจ้างจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ โดยวิธีคัดเลือก

เสนอราคา[29] เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา โดยการดำเนินการขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ทั้งนี้ จากการศึกษาและสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลสาธารณะเกี่ยวกับผลความคืบหน้าของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ปัจจุบันยังไม่พบเอกสารหลักฐานที่เผยแพร่ต่อสาธารณะอย่างชัดเจน อย่างไรก็ดี จากการศึกษาแผนปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2564 พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการกำหนดให้โครงการจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ เป็นหนึ่งในกิจกรรมการดำเนินงาน สอดรับกับยุทธศาสตร์การดำเนินงานว่าด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2.3 เพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และมีกลยุทธ์การดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน[30]

- **โครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ**

เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563 ที่ผ่านมา กสทช. ได้มีการลงนามร่วมกับมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย และหน่วยงานอื่นๆ ได้แก่ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมป่าไม้ กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) ในโครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ เพื่อตรวจวัดข้อมูลภูมิอากาศ ปริมาณน้ำฝน และระดับน้ำในพื้นที่ป่าต้นน้ำ[31] ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับการป้องกันการเกิดอุทกภัยอย่างยั่งยืน โดยโครงการดังกล่าวจะมีการติดตั้งสถานีตรวจวัดอากาศอัตโนมัติตามบริเวณพื้นที่เสี่ยงเกิดภัยต่างๆ จำนวน 510 สถานที่ อีกทั้งจะยังมีการส่งข้อมูลทางไกลแบบอัตโนมัติ เพื่อรับมือกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว

โดยในปี 2563 ได้มีการดำเนินการติดตั้งสถานีโทรมาตรตรวจวัดสภาพอากาศอัตโนมัติในพื้นที่ต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง อาทิ บริเวณยอดเขาหลวง อุทยานแห่งชาติรามคำแหง จังหวัดสุโขทัย นอกจากนี้ ยังได้รับความร่วมมือจากกองทัพภาคที่ 3 กองทัพบกที่ได้ดำเนินการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติฯ ภายใต้การดำเนินโครงการฯ ไปแล้วจำนวน 80 สถานี ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง พะเยา แพร่ น่าน เพชรบูรณ์ ตาก กำแพงเพชร สุโขทัย และอุทัยธานี[32]

- **การให้ใบอนุญาตในการใช้โดรน**

เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มีการออกประกาศให้ผู้ครอบครองอากาศยานไร้คนขับหรือโดรน ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ครอบครองโดรนกับสำนักงาน กสทช. อีกทั้งยังมีการออกประกาศเพิ่มเติมในการกำหนดให้ผู้ครอบครองโดรนขึ้นทะเบียนภายใน 30 วันหลังจากครอบครอง และมีการกำหนดอัตราค่าปรับสำหรับผู้ฝ่าฝืนด้วย[33] โดยสามารถขึ้นทะเบียนได้ทั้งทางออฟไลน์ที่สำนักงาน และออนไลน์ผ่านระบบ Any Registration ของสำนักงาน กสทช. นอกจากนี้ ในการใช้งานโดรนอย่างถูกกฎหมาย ยังมีการกำหนดให้ผู้บังคับโดรนจะต้องลงทะเบียนผู้บังคับโดรนกับสำนักงานการบินพลเรือนอีกเช่นกัน

- **โครงการที่สำคัญแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2564**
  - สายงานบริหารองค์กร
    - โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย

[29] สำนักงานส่งกำลังบำรุง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง ประกาศผู้ชนะเสนอราคา จ้างที่ปรึกษารายการจัดจ้างที่ปรึกษา โครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติโดยวิธีคัดเลือก

[30] สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, แผนปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2564

[31] สำนักงาน กสทช., พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ เพื่อตรวจวัดข้อมูลภูมิอากาศ ปริมาณน้ำฝน และระดับน้ำในพื้นที่ป่าต้นน้ำ

[32] สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ, เร่งติดตั้งสถานีโทรมาตร ติดตามข้อมูลสภาพอากาศในพื้นที่ป่าต้นน้ำ

[33] สำนักงาน กสทช., กสทช. ปรับปรุงประกาศโดรนฉบับใหม่ กำหนดให้ผู้ที่ครอบครองโดรนใหม่ หลังวันที่ 23 ก.ย. 2563 จะต้องมาขึ้นทะเบียน ภายใน 30 วันหลังจากครอบครอง หากไม่มาจะมีค่าปรับตามกฎหมาย

- สายงานกิจการโทรคมนาคม
    - โครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน
    - โครงการพัฒนาระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางเพื่อลงฐานข้อมูลแผนที่โครงข่ายสื่อสาร : การพาดสายสื่อสาร
    - โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคมและครอบคลุมจำนวนประชากรของประเทศไทย เพื่อกำกับดูแลตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ (ระยะที่ 2)
    - โครงการจ้างทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร
    - โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับการรักษาสิทธิการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แอปพลิเคชัน 3 ชั้น) ระยะที่ 3
    - โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคม ระยะที่ 4
    - โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยรูปแบบประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (“แทนบัตร”) ระยะที่ 2
    - โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ 2
    - โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียม USO ตามประกาศจัดเก็บรายได้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

7 ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

7.1 หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

7.1.1 ประสิทธิภาพ (Efficiency)

ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การบริหารจัดการที่เหมาะสม เพื่อให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลา อย่างประหยัด เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม

- **การบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับเป้าหมาย**

ในปี พ.ศ. 2564 กสทช. ได้มีแผนการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมที่สำคัญ[34] ได้แก่ 1) การเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz 2) การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) 3) การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) 4) การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร และ 5) ประเด็นสำคัญอื่นๆ ได้แก่ มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและประชาชนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร

เมื่อนำแผนการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมเปรียบเทียบกับแผนปฏิบัติงานที่สำคัญของสำนักงาน กสทช. ในปี พ.ศ. 2564 พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาประเทศไทยก้าวสู่เทคโนโลยี 5G ซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนภาคการผลิตและภาคบริการให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อเนื่องจากการประมูลคลื่นความถี่ 5G ในปี พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ การประมูลคลื่นความถี่ในปีพ.ศ. 2563 มีการประมูลคลื่นความถี่เพียง 4 ย่านความถี่ ได้แก่ 700 MHz 1800 MHz 2600 MHz และ 26 GHz ในปี พ.ศ. 2564 กสทช. จึงได้มีการดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ทั้งนี้ การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในปี พ.ศ. 2564 เป็นเพียงการเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz โดยมีการจัดให้มีมาตรการป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่ที่ใช้งานร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล และกิจการอื่น และการจัดทำหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

จากนโยบายการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อศึกษาการกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อให้ได้ข้อมูลกรณีศึกษาการประมูลและการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในต่างประเทศ รวมถึงการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ เพื่อออกแบบการประมูลคลื่นความถี่ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย โดยสำนักงาน กสทช. ได้วางแผนในการดำเนินการประมูลภายในปี พ.ศ. 2564 แต่อย่างไรก็ตาม <u>การดำเนินงานยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการออกแบบและจัดทำหลักเกณฑ์สำหรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3500 MHz</u>

สำนักงาน กสทช. มีการออกประกาศเรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) เพื่อแจ้งรายละเอียดขั้นตอน กระบวนการ หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด อีกทั้งยังมีการดำเนินการเพื่อจัดการประมูลในวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ.

[34] สำนักงาน กสทช., แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564

2564 ทั้งนี้ การประมูลดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมการคัดเลือกมีเพียงรายเดียว สำนักงาน กสทช. จึงมีมติยกเลิกการประมูล และปรับปรุงหลักเกณฑ์การประมูลอีกครั้ง ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น ดังนั้น การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) จึงเป็นไปตามแผนที่สำนักงาน กสทช. ได้วางไว้ แต่ด้วยเหตุที่มีผู้เข้าร่วมการประมูลเพียงรายเดียว การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. จึงถูกเลื่อนออกไปเพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เหมาะสมที่สุด

การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) เป็นหนึ่งในแผนปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปี พ.ศ. 2564 และมีการกำหนดเป็นเป้าหมายในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) โดยสำนักงาน กสทช. มีการจัดสรรงบประมาณในโครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์และบูรณาการข้อมูลการตรวจสอบความถี่วิทยุ เพื่อรองรับการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่เช่นกัน ทั้งนี้ การดำเนินการเริ่มต้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 โดยมีการประกวดราคาจ้างเพื่อพัฒนาระบบวิเคราะห์และบูรณาการข้อมูลการตรวจสอบความถี่วิทยุ และในปี พ.ศ. 2564 การดำเนินการดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยมีการจัดสรรงบประมาณจนถึงปี พ.ศ. 2564 เป็นปีสุดท้าย

การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร เป็นแผนการดำเนินงานของ กสทช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ซึ่งเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 และดำเนินมาจนถึงปี พ.ศ. 2564 ซึ่งแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ ประกอบด้วยการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่การไฟฟ้านครหลวง จำนวน 8 เส้นทาง และการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน 10 เส้นทาง โดยจากการศึกษาผลการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและจัดระเบียบสายสื่อสารในปี พ.ศ. 2564 พบว่าการดำเนินการดังกล่าวยังไม่สำเร็จตามแผนที่สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดไว้ เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ส่งผลให้ผู้ประกอบกิจการไม่สามารถดำเนินการได้ อีกทั้งโครงการดังกล่าวยังต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง และยังขาดงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐที่เป็นเจ้าของนโยบาย ซึ่งส่งผลให้การดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่

นอกจากนี้ ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. ยังมีการดำเนินมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและประชาชนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน โดยมาตรการทั้งสองของสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่สำนักงาน กสทช. กำหนดไว้

แผนการปฏิบัติการของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 สามารถนำมาปฏิบัติได้จริงและเกิดผลสำเร็จเพียงบางส่วน โดยการดำเนินการที่สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติงานต่างๆ แล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2564 ได้แก่ มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและประชาชนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน เป็นต้น และเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้บางโครงการของสำนักงาน กสทช. ดำเนินการสำเร็จเพียงบางส่วน ได้แก่ การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) และการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร เป็นต้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ไม่เป็นไปตามเป้าหมายและกรอบระยะเวลาที่กำหนดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2564 กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. จึงควรเร่งรัดการดำเนินการที่ยังไม่แล้วเสร็จ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลด้านประสิทธิภาพมากที่สุด

7.1.2 ประสิทธิผล (Effectiveness)

ประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง การปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งในการปฏิบัติงานต้องมีทิศทาง วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

- **ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติงานที่ได้รับ**

การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ของ กสทช. ประกอบด้วย การจัดทำหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการ โดยในปี พ.ศ. 2564 กสทช. ได้ดำเนินโครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน[35] โดยได้ทำการศึกษารูปแบบการประมูลคลื่นความถี่ 5G จากต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา และประเทศออสเตรเลีย เป็นต้น เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ได้มาซึ่งข้อมูลประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล เพื่อจัดทำและออกแบบการประมูลคลื่นความถี่ที่เหมาะสมกับประเทศไทย ดังนั้น การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ในปี พ.ศ. 2564 เป็นเพียงการศึกษากรณีศึกษาจากต่างประเทศ ซึ่งยังไม่พบการดำเนินการเพื่อจัดทำและออกแบบการประมูล

การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุดของสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินการตามหน้าที่ของคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งมีหน้าที่ในการรักษาสิทธิในการใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทย ส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีและเป็นธรรม และจัดสรรสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) เพื่อบริหารสิทธิตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการคัดเลือกมีผู้ประกอบการเข้าร่วมเพียงรายเดียว สำนักงาน กสทช. จึงยกเลิกการประมูลดังกล่าว เพื่อปรับหลักเกณฑ์ให้การแข่งขันมีความเป็นธรรม และมีความเหมาะสมขึ้น

ในส่วนของการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center: NSMC) เป็นแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. โดยมีการดำเนินการจ้างพัฒนาระบบวิเคราะห์และบูรณาการข้อมูลการตรวจสอบความถี่วิทยุ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลเพื่อรองรับการจัดตั้งศูนย์ NSMC ในปี พ.ศ. 2563 – 2564 ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2564 โครงการยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ และยังไม่พบว่าการดำเนินการดังกล่าวแล้วเสร็จ

การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีการดำเนินการในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศไทย โดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 เขตพื้นที่ ได้แก่ พื้นที่การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

[35] เอกสารอ้างอิง, สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.)

ลำดับ	โครงการ	เส้นทาง	ระยะทาง (กม.)	ผลการดำเนินงาน
1.	ถนนจรัญสนิทวงศ์	คลองมอญ - ซอยจรัญสนิทวงศ์ 29	3.82	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในสิ้นเดือน เม.ย.2564
		ซอยจรัญสนิทวงศ์ 29 - แยกไฟฉาย		
		แยกไฟฉาย - หน้าห้างสรรพสินค้าแม็คโคร		
		หน้าห้างสรรพสินค้าแม็คโคร - คลองบางกอกน้อย		
		คลองบางกอกน้อย - ถนนบรมราชชนนี		
2.	ถนนวิทยุ	ถนนเพชรบุรี - แยกเพลินจิต - หน้าซอยร่วมฤดี	7	ดำเนินการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินแล้วเสร็จ
3.	ถนนรัชดาภิเษก	MRT ศูนย์วัฒนธรรมประตู 2 - หน้าซอยรัชดาภิเษก 7		ดำเนินการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินแล้วเสร็จ
4.	ถนนนราธิวาสราชนครินทร์	ถนนสาทรเหนือ/ใต้ - ซอยนราธิวาสราชนครินทร์ 10		อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารในแนวถนนพระรามที่ 1 จากแยกปทุมวันถึงแยกราชประสงค์ ระยะทางประมาณ 1 กม. พร้อมกับการปรับปรุงทางเท้า

ตารางที่ 5: การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. ในพื้นที่เขตการไฟฟ้านครหลวง

ลำดับ	จังหวัด	เส้นทาง	ระยะทาง (กม.)	ผลการดำเนินงาน
1.	ขอนแก่น	ข้างถนนทางหลวงแผ่นดินสาย 2440 – ซอยประชานิมิตร – ตลาดสดซอยไพจิตรอุทิศ – ซอยไทยสามัคคี – ปั๊มน้ำมัน ปตท.	2.42	อยู่ระหว่างแผนการดำเนินงาน
2.	สงขลา	ถนนปละท่า (สี่แยกโรงเรียนอนุบาลสงขลา - ทางแยกถนนชลาทัศน์)	1.2	อยู่ระหว่างแผนการดำเนินงาน
3.	ฉะเชิงเทรา	ถนนศรีโสธร และถนนเทพคุณากร (ถนนศรีโสธร หน้าประตูทางเข้ากองพันทหารช่างที่ 2 รักษาพระองค์ – เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา)	1.02	อยู่ระหว่างแผนการดำเนินงาน
4.	ตราด	ถนนสวนรุชชาติ (แยกถนนสวนรุกขชาติ – ถนนสุขุมวิท - วงเวียนถนนรุกขชาติ)	0.83	อยู่ระหว่างแผนการดำเนินงาน

ลำดับ	จังหวัด	เส้นทาง	ระยะทาง (กม.)	ผลการดำเนินงาน
5.	ลพบุรี	ถนนนารายณ์มหาราช (วงเวียนสระแก้ว กม 2+100 - วงเวียนศาลพระกาฬ กม 3+800)	1.7	อยู่ระหว่างแผนการดำเนินงาน
6.	สิงห์บุรี	ถนนวิไลจิตต์ (ทิศใต้ห่างจากศาลากลางหลังเดิม – ทิศเหนือห่างจากศาลากลางหลังเดิม)	1.0	อยู่ระหว่างแผนการดำเนินงาน
7.	อุดรธานี	ถนนทหาร (หน้ามหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี - เทศบาลนครอุดรธานี)	0.7	อยู่ระหว่างแผนการดำเนินงาน
8.	ชลบุรี	ถนนพระยาสัจจา ถนนเพสตรา ถนนวชิรปราการ (แยกถนนมรตเสวี - ถนนพระยาสัจจา - แยกถนนวชิรปราการ - ถนนโรงพยาบาลเก่า)	0.95	อยู่ระหว่างแผนการดำเนินงาน
9.	สระแก้ว	ถนนสุวรรณศร ตั้งแต่ 249 + 380 ถึง 250 + 550	1.0	อยู่ระหว่างแผนการดำเนินงาน

ตารางที่ 6: การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. ในพื้นที่เขตการไฟฟ้าภูมิภาค

จากผลการศึกษาข้างต้น แสดงให้เห็นว่า **สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ดี การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังไว้ได้ทั้งหมด** อาทิ การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารเพื่อลดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จไปเพียงบางส่วน และการดำเนินการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานฯ เนื่องจากปัญหาของความรับผิดชอบที่ไม่ชัดเจนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ส่งผลให้ผู้ประกอบการไม่สามารถเข้าดำเนินการได้ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ยังคงเร่งดำเนินการในแต่ละพื้นที่เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดินแต่ละปี และเพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลด้านประสิทธิผล

7.1.3 การตอบสนอง (Responsive)

การตอบสนอง (Responsive) คือ การให้บริการอย่างมีคุณภาพ ที่สามารถดำเนินงานสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ อีกทั้งยังตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค และผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหมาะสม โดยผลการปฏิบัติงานข้างต้นสามารถบ่งชี้ถึงความสามารถในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. ในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **ความสามารถในการดำเนินงานตามแผนฯภายในระยะเวลาที่กำหนด**

ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานประจำปีที่สำคัญ 11 แผนการ โดยในปี พ.ศ. 2564 ผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคมที่สำคัญของสำนักงาน กสทช. ที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของ กสทช. ทั้งสิ้น 5 ผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1) การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
2) การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด
3) การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ
4) การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
5) ประเด็นสำคัญอื่นๆ เช่น มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

ผลการปฏิบัติงานข้างต้นสามารถบ่งชี้ความสามารถในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในปี พ.ศ. 2564 ดังตาราง

แผนการดำเนินงาน	ผลการปฏิบัติงาน
1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz	1. ผลการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ■ ในปีที่ผ่านมา กสทช. ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่โดยการจัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ การเริ่มให้บริการคลื่นความถี่ 5G และการดำเนินการจัดแสดง 5G Use Cases ภาคการเกษตร และการแพทย์ ■ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564 การดำเนินการจัดทำมาตรฐานให้บริการ 5G QoS ■ เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 การดำเนินการจัดแสดง 5G New Use Cases เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา โดยเน้นที่ภาคอุตสาหกรรม (Smart Manufacturing) และภาคการขนส่ง (Smart Logistics) ■ กสทช. ดำเนินการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz และทำ Field Test เพื่อทดสอบการใช้งาน ■ กสทช. หารือร่วมกับผู้ประกอบการในการเตรียมความพร้อมการประมูล ออกแบบหลักเกณฑ์ และการลงพื้นที่
2. การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด	2. ผลการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด ■ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 กสทช. ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด ■ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 กสทช. มีมติให้ขยายระยะเวลาในการดำเนินการ

แผนการดำเนินงาน	ผลการปฏิบัติงาน
	■ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 กสทช. จัดประมูลการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุดครั้งแรก ■ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2564 กสทช. มีมติให้ยกเลิกการประมูลในวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ■ กสทช. ร่วมหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมแสดงความคิดเห็น เช่น หลักการจัดวงโคจร เงื่อนไขการให้อนุญาต อำนาจควบคุมการดำเนินการหลังจากได้รับสิทธิ โดยสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ
3. การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ	3. ผลการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ■ กสทช. ยังไม่ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ■ ถึงแม้ กสทช. จะยังไม่ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่ แต่ยังมีการตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่
4. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	4. ผลการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ■ กสทช. กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อโน้มน้าวผู้ประกอบการในการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร เช่น การลดหย่อนค่าธรรมเนียม หรือเบิกกองทุน USO ■ กสทช. มีการออกแผนการปฏิบัติงานนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายประจำปี ■ กสทช. ดำเนินการหารือกับผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ■ กรุงเทพฯ ร่วมกับ กสทช. ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารย่านจรัญสนิทวงศ์จากแยกบรมราชชนนีถึงสะพานคลองมอญ ระยะทางประมาณ 3,820 เมตร แบ่งโซนการทำงานเป็น 5 โซน ปัจจุบันดำเนินการเสร็จสิ้นรวมเป็นระยะทาง 48.6 กิโลเมตร
5. ประเด็นสำคัญอื่นๆ เช่น มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ	5. ผลของมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

แผนการดำเนินงาน	ผลการปฏิบัติงาน
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน ■ แพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนราคา 79 บาท/เดือน เป็นเวลา 2 เดือน ■ โทรฟรีสายด่วนเกี่ยวกับโควิด-19 ■ สนับสนุนระบบสื่อสารและบริการโทรคมนาคมสำหรับเจ้าหน้าที่ บุคลากรทางการแพทย์ และผู้ป่วย ■ สนับสนุนการส่ง SMS ของหน่วยงานภาครัฐในการแจ้งประชาชน ■ ช่วย Top-up แพ็กเกจมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์ ■ ช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน

ที่มา: แผนการดำเนินงาน กสทช. ปี 2564, แผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร 2563-2564, แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564

ตารางที่ 7: เปรียบเทียบแผนการดำเนินงานและผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. ปี พ.ศ. 2564

ถึงแม้ว่าในปีที่ผ่านมาทางสำนักงาน กสทช. ประสบปัญหาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้การดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างล่าช้า แต่จากตารางที่กล่าวไว้ในข้างต้น พบว่าสำนักงาน กสทช. ก็ยังคงสามารถปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคมสอดคล้อง และตอบสนองตามแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ และการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตลอดจนดำเนินการออกมาตรการช่วยเหลือประชาชน และผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

ผลการปฏิบัติงานในโครงการต่างๆในช่วงปีที่ผ่านมา ของสำนักงาน กสทช. สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันและสอดคล้องกับนโยบายของทางภาครัฐที่ต้องการให้ประชาชนลดการเดินทาง โดยการทำงานที่บ้าน (Work for Home) หรือเรียนออนไลน์ (Online) ผ่านมาตรการช่วยเหลือประชาชน และผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เช่น การจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็นระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน การให้โทรฟรี เมื่อโทรเข้าเลขหมายแบบสั้น 4 หลัก สนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์ต่างๆที่จำเป็น เพื่อรองรับการบริหารจัดการและดูแลผู้ติดเชื้อ และสนับสนุนการส่งข้อความสั้น (SMS) เพื่อแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับวัคซีน การรักษา หรือมาตรการที่เกี่ยวข้อง Top-Up แพ็กเกจเน็ตมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์ และช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน ซึ่งมาตรการดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการตอบสนองต่อเหตุการณ์ปัจจุบันได้อย่างรวดเร็ว

- **ความรับผิดชอบต่อประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย**

ในช่วงหลายเดือนที่ผ่านมา กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนมากมายเกี่ยวกับเรื่อง มิจฉาชีพส่งข้อความสั้น (SMS) หลอกลวงประชาชน การชักชวนเล่นพนันออนไลน์และลามกอนาจาร ด้วยเหตุนี้ทำให้สำนักงาน กสทช. จึงร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมได้จัดประชุมหารือเพื่อติดตามและกำกับดูแล SMS หลอกลวงประชาชน การชักชวนเล่นพนันออนไลน์และลามกอนาจาร โดยได้กำหนดมาตรการเกี่ยวกับเนื้อหาของข้อความ และกำหนดชื่อผู้ส่ง (Sender Name) ซึ่งเริ่มจากต้นทางของการส่ง SMS จากผู้ให้บริการเนื้อหา ดังนี้ 1) ผู้ให้บริการเนื้อหาต้องมีระบบยืนยันตัวตนของลูกค้าที่มาซื้อ SMS ที่ชัดเจนและตรวจสอบได้ 2) ข้อความใน SMS และชื่อผู้ส่งต้องไม่ให้ลูกค้ากำหนดเองได้โดยอิสระแต่ต้องแจ้งผ่านผู้ให้บริการทราบก่อน 3) การกำหนดให้ชื่อผู้ส่งต้องไม่มีลักษณะเป็นหมายเลขโทรทัศน์ 4) หากชื่อผู้ส่งตรงหรือคล้ายกับชื่อบริษัท หน่วยงานหรือเครื่องหมายการค้า ทางผู้ให้บริการสามารถขอเอกสารจากลูกค้าในการรับรอง หรือการได้รับความยินยอมให้ใช้ชื่อจากเจ้าของบริษัท หน่วยงาน หรือเครื่องหมายการค้านั้นๆ และ 5) ข้อความไม่ควรมี link เพื่อป้องกันไม่ให้เป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกต่อการกระทำผิด[36] อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ยังคงขอให้ประชาชนระมัดระวังอย่าหลงเชื่อข้อความจาก SMS โดยง่าย พยายามไม่กรอก Username Password ที่ใช้ในการทำธุรกรรมต่างๆ กับธนาคารในลิงค์ที่ส่งมากับ SMS หรือปฏิเสธการให้ข้อมูลส่วนตัว เช่น บัตรประชาชนกับคนที่โทรมาสอบถามข้อมูลทางโทรศัพท์ ควรตรวจสอบที่มาของ SMS หรือหน่วยงานที่โทรศัพท์เข้ามาให้แน่ใจก่อน เพื่อระมัดระวังไม่ให้ข้อมูลเหล่านี้ตกไปอยู่ในมือมิจฉาชีพที่จะเอาข้อมูลส่วนตัวไปใช้ทำธุรกรรม หรือนำไปก่อให้เกิดความเสียหาย

การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 ทำให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับการให้บริการงานอนุญาตและชำระค่าธรรมเนียม และรับเรื่องร้องเรียนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผ่านระบบออนไลน์[37] เว็บไซต์: www. nbtc.go.th อีเมล: 1200@nbtc.go.th แอปพลิเคชัน: Mobile nbtc1200 หรือโทรศัพท์: กด 1200 (ไม่มีค่าใช้จ่าย) รวมถึงการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตหรือการเบิกค่าธรรมเนียมกองทุน USO บางส่วน[38] ซึ่งการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความรับผิดชอบในการช่วยเหลือประชาชน และผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมในช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

7.1.4 ภาระความรับผิดชอบ (Accountability)

ภาระรับผิดชอบ หรือ สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง ในการปฏิบัติงานต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมถึงต้องมีการจัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้าและผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ ตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใดๆ ที่อาจเกิดขึ้น โดยมีปัจจัยที่ใช้ในการประเมินดังนี้

- **ความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. ต่อผู้มีส่วนได้เสีย**

สำนักงาน กสทช. จัดให้มีมาตรการให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่างๆ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของ กสทช. อย่างโปร่งใส

[36] สำนักงาน กสทช., สำนักงาน กสทช. ยกระดับมาตรการจัดการปัญหา SMS หลอกลวง เข้มลงโทษทางปกครองกับผู้ให้บริการเนื้อหาที่ปล่อยให้มี SMS หลอกลวงส่งไปยังประชาชน พร้อมส่งเรื่องให้ บช.สอท. ดำเนินคดีตามกฎหมายกับมิจฉาชีพ ส่วน ก.ดีอีเอส จะดำเนินการเอาผิดกับมิจฉาชีพตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ

[37] สำนักงาน กสทช., สำนักงาน กสทช. ปรับการให้บริการงานอนุญาตและชำระค่าธรรมเนียมในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

[38] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับ โดยสำนักงาน กสทช. มีการจัดประชุมความคิดเห็นในประเด็นที่จะเกิดผลกระทบต่างๆ อาทิ[39]

- การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง)ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ฉบับแก้ไขปรับปรุง
- การรับฟังความคิดของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) คุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม
- การรับฟังความคิดของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม สถานีฐาน และสถานีทวนสัญญาณ กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล International Mobile Telecommunications (IMT)
- การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง
- การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การนำส่งเงินรายปีหรือการจัดสรรรายได้เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

- **ความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. ต่อสังคมและความสามารถตรวจสอบได้**

สำนักงาน กสทช. เปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้เสียภายนอกสามารถร้องเรียนปัญหาทุจริตที่พบเจอที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ได้ ซึ่งการร้องเรียนมีความปลอดภัย เป็นความลับ และมีขั้นตอนจัดการอย่างชัดเจน ตลอดจนสามารถติดตามขั้นตอนในการจัดการเรื่องร้องเรียนได้ นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่เรื่องที่ได้รับการร้องเรียนอย่างเป็นสาธารณะที่บุคคลทั่วไปสามารถเข้าไปอ่านหรือติดตามขั้นตอนการจัดการของทางสำนักงาน กสทช. ได้ สะท้อนให้เห็นว่าทางสำนักงาน กสทช. มีการทำงานที่เป็นขั้นตอน ยอมรับข้อร้องเรียนและติดตามแก้ไขอย่างจริงจัง การทำงานทุกภาคส่วนสามารถตรวจสอบได้และมีข้อมูลที่เผยแพร่แก่สาธารณะ อาทิ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีซึ่งมีการจัดทำอย่างต่อเนื่อง รายงานสรุปรายได้รายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีการทำรายงานอย่างต่อเนื่องทุกปี และรายงานการประชุมต่างๆ แสดงถึงการทำงานที่มีความโปร่งใสที่ประชาชนสามารถติดตามการทำงานได้ ซึ่งมีการรายงานเผยแพร่เรื่องร้องเรียนไว้บนเว็บไซต์ของทางสำนักงาน กสทช. อาทิ[40]

- กิจการโทรคมนาคม - ร้องเรียน - โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ปัญหาเกี่ยวกับการได้รับข้อความสั้น SMS - SMS คิดเงินโดยไม่ได้สมัคร
- กิจการโทรคมนาคม - ร้องเรียน - โทรศัพท์เคลื่อนที่ – การคิดค่าบริการผิดพลาด
- กิจการโทรคมนาคม - ร้องเรียน - โทรศัพท์เคลื่อนที่ - การยกเลิกบริการ – การยกเลิกบริการแบบชำระค่าบริการล่วงหน้าและต้องการขอเงินคืน

[39] https://www.nbtc.go.th/

[40] https://crm.nbtc.go.th/nbtc_complaint/

- กิจการโทรคมนาคม - ร้องเรียน - โทรศัพท์เคลื่อนที่ - สิทธิความเป็นส่วนตัวและข้อมูลส่วนบุคคล - โทรศัพท์รบกวน (ต้องการให้ Block หมายเลข)
- กิจการโทรคมนาคม - ร้องเรียน - อินเทอร์เน็ต - มาตรฐานการให้บริการ - การให้บริการของ Call Center หรือ เจ้าหน้าที่
- กิจการโทรคมนาคม - ร้องเรียน - อินเทอร์เน็ต - การคิดค่าบริการผิดพลาด - ถูกเรียกเก็บค่าบริการที่ชำระแล้ว หลังจากยกเลิกบริการแล้ว
- กิจการโทรคมนาคม - ร้องเรียน - อินเทอร์เน็ต - การคิดค่าบริการผิดพลาด – ถูกเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างการระงับบริการ
- กิจการโทรคมนาคม - ร้องเรียน - โทรศัพท์เคลื่อนที่ - มาตรฐานการให้บริการ - การเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ไม่ได้รับความยินยอม
- กิจการโทรคมนาคม - ร้องเรียน - อินเทอร์เน็ต - มาตรฐานการให้บริการ – ไม่สามารถใช้บริการที่สมัครได้
- กิจการโทรคมนาคม - ร้องเรียน - โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ปัญหาเกี่ยวกับการถูกกำหนดระยะเวลาการใช้บริการ - ถูกระงับเลขหมาย (ต้องการเบอร์คืน)

จากการผลการดำเนินงานข้างต้น จะเห็นได้ว่า **สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงภาระความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียและสังคม** ดังจะเห็นได้จาก การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนต่างๆ อันนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. อย่างโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังมีการจัดทำรายงานที่สำคัญเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณะอาทิ รายงานเรื่องร้องเรียนของกิจการโทรคมนาคม ที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.

7.1.5 เปิดเผยหรือโปร่งใส (Transparency)

เปิดเผยหรือโปร่งใส (Transparency) หมายถึง การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รวมถึงต้องมีการเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นและเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้ รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปโดยง่าย

- **การดำเนินงานที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบและชี้แจงได้**

ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) และได้รับคะแนนถึง 96.60 คะแนน เป็นอันดับ 4 ในประเภทหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ซึ่งผลการประเมินในปีนี้ลดลงจากปีที่ผ่านมา 1.15 คะแนน[41] อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินของสำนักงาน กสทช. ยังอยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นการอยู่ในระดับ AA สองปีซ้อนของสำนักงาน กสทช. ผลการประเมิน ITA ในปีนี้ แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่สำคัญที่เป็นไปอย่างโปร่งใส ดังนี้

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. มีการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้บุคลากรขององค์กรมีแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม[42] และทางสำนักงานได้มีการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว เช่น

[41] สำนักงาน ป.ป.ช., ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

[42] สำนักงาน กสทช., การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมละความโปร่งใสภายในสำนักงาน กสทช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1) การจัดให้มีการปิดประกาศประชาสัมพันธ์แสดงขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงานให้ผู้มารับบริการสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน 2) การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่หน่วยงาน และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของสำนักงาน กสทช. 3) การปรับปรุงพัฒนารูปแบบเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และเป็นปัจจุบัน และ 4) การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใสมากยิ่งขึ้น อาทิ การขอใบอนุญาตผ่านระบบออนไลน์ การชำระคาธรรมเนียม e-payment NBTC One Stop Service เป็นต้น

นอกจากนี้ เพื่อการดำเนินงานอย่างโปร่งใส สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดแผนปฏิบัติการปองกันการทุจริตของสำนักงาน กสทช. ประจำปงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเป็นกลไกลในการขับเคลื่อนและดำเนินมาตรการต่างๆ ด้านการป้องกันการทุจริต[43] อีกทั้งยังมีแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยมีการรับเรื่องปัญหาการทุจริตผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียน (Call Center หมายเลข 1200) และช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตผ่านออนไลน์เช่นกัน

การดำเนินงานของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ยังมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผลการจัดสรรแต่ละประเภทประจำปี 2564 ผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงานได้ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ที่มีการระบุให้กองทุน กทปส. เปิดเผยรายละเอียดการจัดสรรเงินกองทุน และการดำเนินการต่างๆ ให้ประชาชนรับทราบผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์[44] เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินการ

อย่างไรก็ตาม จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. บางประการ ได้แก่ การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ยังไม่ถูกเปิดเผยต่อผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไป โดยผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการประชุมต่างไม่ทราบถึงการดำเนินการดังกล่าว และต่างมีข้อกังวลเรื่องความซ้ำซ้อนของบทบาทหน้าที่ของศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ

- **การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง และความถูกต้องของข้อมูล**

ในด้านการเข้าถึงข่าวสารและข้อมูลประชาสัมพันธ์ในกิจกรรมด้านโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนรับทราบ โดยสำนักงาน กสทช. มีการประกาศข้อมูลข่าวสาร และเผยแพร่เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการด้านโทรคมนาคม อาทิ ข่าวการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group) ต่อแนวทางการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ข่าวการประชุมหารือโครงการทดลองทดสอบจัดตั้งศูนย์ทดสอบ 5G และโครงการวิจัยการประยุกต์ใช้งาน 5G และการเผยแพร่รายการข้อความ SMS หลอกลวงที่ผู้ประกอบการได้ดำเนินการปิด นอกจากนี้ ยังมีการเผยแพร่เอกสารและรายงานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกิจการด้านโทรคมนาคม อาทิ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 - 2566) รายงานรายได้ - รายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ปี 2564 ซึ่งข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. ได้เผยแพร่นั้น เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจเป็นอย่างมาก

[43] สำนักงาน กสทช., แผนปฏิบัติการปองกันการทุจริต ประจำปงบประมาณ พ.ศ. 2564

[44] สำนักงาน กสทช., พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังมีการให้บริการห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์และศูนย์ข้อมูลข่าวสารมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 จนถึงปัจจุบัน เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 7[45] ซึ่งห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์และศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่พนักงาน กสทช. และประชาชนทั่วไปในการสืบค้นข้อมูลได้อย่างทั่วถึง โดยสามารถเข้าถึงได้ง่ายผ่านทางเว็บไซต์ https://infocenter.nbtc.go.th และเข้าถึงได้โดยไม่ต้องมีการลงทะเบียน

จากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในด้านการเปิดเผยข้อมูล และความโปร่งใส แสดงให้เห็นว่า **สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการที่เป็นไปตามหลักการเปิดเผยและความโปร่งใส โดยมีการเห็นความสำคัญของประเด็นดังกล่าว และมีการกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และต่อต้านการทุจริต**ในสำนักงาน กสทช. อีกทั้งยังมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการด้านโทรคมนาคมผ่านสื่อออนไลน์ให้ประชาชนและผู้ประกอบการเข้าถึงได้ง่าย อย่างไรก็ตาม ประเด็นการดำเนินการบางประการยังไม่มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการเท่าที่ควร ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรดำเนินการเพื่อเปิดเผยข้อมูลและความคืบหน้าในการดำเนินการต่างๆ โดยเร็ว เพื่อสร้างการรับรู้แก่ผู้ประกอบการ และประชาชนให้มากขึ้น

7.1.6 หลักนิติธรรม (Rule of Law)

หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง ในการปฏิบัติงานต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียฝ่ายต่างๆ

- **การปฏิบัติงานตามกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กร ด้วยความเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ**

ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. ได้มีการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 โดยได้ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่หลักที่ได้ระบุไว้ อีกทั้งยังมีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไป ตามมาตรา 28 เพื่อเป็นช่องทางให้ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไปได้มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. อย่างเสรี เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ โดยในปี พ.ศ. 2564 ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม อาทิ 1) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บท การบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) 2) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ฉบับแก้ไขปรับปรุง 3) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ 2) และ 4) การรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม โดยข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง สำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดทำบันทึกสรุป และเผยแพร่บันทึกดังกล่าวผ่านเว็บไซต์ อีกทั้งยังมีการนำข้อมูลดังกล่าว มาประกอบการพิจารณาในการออกระเบียบ ประกาศ และคำสั่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเช่นกัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการ

[45] สำนักงาน กสทช., สำนักงาน กสทช. เปิดห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์และศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ให้บริการประชาชนเพื่อประโยชน์สาธารณะ

ปฏิบัติงานของ กสทช. และการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

7.1.7 หลักความเสมอภาค (Equity)

หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การคุ้มครองให้ประชาชนได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม โดยต้องคำนึงถึงความเท่าเทียมและโอกาสในการเข้าถึง สามารถนำมาประเมินหลักความเสมอภาค

- **การกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานบนหลักความเสมอภาค**

การดำเนินงานในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมาทางสำนักงาน กสทช. มีแผนการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมที่สำคัญ[46] ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร เป็นต้น ซึ่งแผนการดำเนินการหลักดังกล่าวมีการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานที่สำคัญบนหลักความเสมอภาค เพื่อให้เกิดการให้บริการด้านกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการใช้บริการจากโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคม

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังมีการดำเนินงานอื่นๆ ที่มุ่งเน้นความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันของประชาชนในประเทศ ได้แก่

1) **โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) และพื้นที่ชายขอบ (Zone C+)** โดยสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 จนถึงปัจจุบัน เพื่อยกระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับประชาชนในระดับหมู่บ้านทั่วประเทศ และเพื่อให้ประชาชนสามารถพัฒนาและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) และอินเทอร์เน็ตได้อย่างรู้เท่าทัน โดยในปี พ.ศ. 2559 สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจำนวนทั้งหมด 3,920 หมู่บ้าน แบ่งเป็น
   - **กลุ่มที่ 1:** ภาคเหนือ 1 จำนวน 1,013 หมู่บ้าน
   - **กลุ่มที่ 2:** ภาคเหนือ 2 จำนวน 1,014 หมู่บ้าน
   - **กลุ่มที่ 3:** ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 1,085 หมู่บ้าน
   - **กลุ่มที่ 4:** ภาคกลางและภาคใต้ จำนวน 752 หมู่บ้าน
   - **กลุ่ม 5:** 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (รวม 4 อำเภอจังหวัดสงขลา) จำนวน 56 หมู่บ้าน

อย่างไรก็ตาม ในปี พ.ศ. 2562 กสทช. ได้มีหน้าที่รับผิดชอบในโครงการบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของหมู่บ้านในประเทศไทยเพิ่มเติมเป็นจำนวน 15,732 หมู่บ้าน

ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตชุมชน (ศูนย์ USO Net) ในแต่ละชุมชนทั่วภูมิภาคของประเทศไทยเช่นกัน พร้อมทั้งมอบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่นๆ ที่จำเป็น อีกทั้งยังมีการจัดเจ้าหน้าที่ดูแลประจำศูนย์ เพื่อดูแล และให้คำแนะนำการเข้าใช้งาน นอกจากนี้ยังมีการดำเนินการจัดตั้ง

[46] สำนักงาน กสทช., แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564

Wi-Fi สำหรับพื้นที่สาธารณะ ได้แก่ หมู่บ้าน และโรงเรียน เพื่อเติมเต็มโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล และพื้นที่ชายขอบให้เข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานได้อย่างครบถ้วน

2) การพัฒนาระบบการให้บริการ USO เพื่อมิติเชิงสังคมในการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเฉพาะทางเพื่อคนพิการ

- โครงการศูนย์ถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service: TTRS) ซึ่งมีการให้บริการทุกวันตลอด 24 ชั่วโมง มีการจัดล่ามให้บริการจำนวน 42 คน และมีตู้ TTRS จำนวน 180 ตู้ทั่วประเทศ โดยโครงการดังกล่าวส่งเสริมให้คนพิการทางการได้ยินและผู้บกพร่องทางการพูดให้สามารถสื่อสารกับบุคคลอื่นได้อย่างสะดวก รวมทั้งเพื่อให้สามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษา บริการทางการแพทย์ บริการจากภาครัฐ และบริการอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกคน โดยในปี พ.ศ. 2563 มีการเข้าใช้บริการรวมทั้งสิ้น 1,358,632 ครั้ง และมีแนวโน้มการใช้บริการที่มากขึ้นในทุกๆ ปี
- โครงการส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนตาบอด ผ่านโครงข่ายโทรคมนาคม (DAISY) ที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 โดยมีการให้บริการ 4 บริการหลัก ได้แก่ บริการ 1414 สายด่วนข่าวสารความรู้ บริการ Tab2Read บริการห้องสมุดออนไลน์ บริการ Tab Radio วิทยุบริการการอ่าน และบริการเสียงบรรยายภาพ (Audio Description : AD) โดยมีจำนวนคู่สายให้บริการทั้งหมด 510 คู่สาย โดยเป็นโครงการเพื่อพัฒนาและขยายการให้บริการข้อมูลข่าวสารแบบครบวงจรแก่ผู้พิการทางการมองเห็นให้สามารถเข้าถึงและรับข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนกลุ่มดังกล่าวได้

ดังนั้น จากการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2564 พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานในแผนงานและโครงการต่างๆ ตามหลักความเสมอภาค โดยมีการดำเนินงานที่คำนึงถึงประชาชนทั่วไป นอกจากนี้ กสทช. ยังมีการคำนึงถึงกลุ่มประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล และกลุ่มผู้มีความบกพร่อง และผู้ด้อยโอกาส โดยมีการดำเนินโครงการที่ช่วยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานแก่ประชาชนกลุ่มดังกล่าว ได้แก่ โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) และพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการพัฒนาระบบการให้บริการ USO เพื่อมิติเชิงสังคมในการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเฉพาะทางเพื่อคนพิการ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวของ สำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค (Equity)

7.1.8 การมีส่วนร่วม (Participation)

การมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง ในการปฏิบัติงานต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

- **การเปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น สำหรับประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสีย**

ในการปฏิบัติงานต่างๆ ของ สำนักงาน กสทช. ได้มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสียในประเด็นสำคัญ เข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานของ กสทช. โดยมีการจัดการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อแผนการดำเนินงานต่างๆ ของ สำนักงาน กสทช. โดยจะมีการเชิญผู้มีส่วนได้เสียหลัก อาทิ หน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ประกอบกิจการดาวเทียม และประชาชนทั่วไป เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำความคิดเห็น และข้อเสนอแนะดังกล่าว ประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการออกระเบียบ หรือข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม นอกจากนี้ กสทช. ยังมีการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนทั่วไป และผู้มีส่วนได้เสีย ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ได้แก่ อีเมล ไปรษณีย์ และโทรสาร

ในปี พ.ศ. 2564 กสทช. ได้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อประเด็นการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวน 17 ครั้ง ได้แก่

1) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) คำสั่ง กสทช. เรื่อง ห้ามเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้ใช้บริการในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน (เพิ่มเติม)
2) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
3) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) ในส่วนของ ภาคผนวก ก ภาคผนวก ข และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. 2562)
4) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บท การบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) เฉพาะในส่วนของภาคผนวก ก
5) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)
6) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562
7) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่ได้รับต่อ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และ(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)
8) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
9) การพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) คำสั่ง กสทช. เรื่อง ห้ามเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้ใช้บริการในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน (เพิ่มเติม)

10) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การนำส่งเงินรายปีหรือการจัดสรรรายได้เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
11) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2564 และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. 2564
12) การรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม
13) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง
14) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม
15) การรับฟังความคิดของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม สถานีฐาน และสถานีทวนสัญญาณ กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล International Mobile Telecommunications (IMT)
16) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ 2)
17) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

นอกจากนี้ กสทช. ยังได้จัดทำบันทึกสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง ประกอบด้วยการแสดงรายละเอียดของความคิดเห็นจากที่ประชุม และความคิดเห็นต่อประเด็นจากช่องทางอื่นๆ พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.) และมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ประชาชนทั่วไป และผู้มีส่วนได้เสีย สามารถเข้าถึงได้ โดยในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. มีการเผยแพร่สรุปการประชุมรับฟังความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกิจการด้านโทรคมนาคม จำนวน 16 ฉบับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) คำสั่ง กสทช. เรื่อง ห้ามเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้ใช้บริการในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน (เพิ่มเติม)
2) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
3) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) ในส่วนของ ภาคผนวก ก ภาคผนวก ข และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. 2562)

4) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)
5) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562
6) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่ได้รับต่อ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)
7) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
8) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) คำสั่ง กสทช. เรื่อง ห้ามเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้ใช้บริการในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน (เพิ่มเติม)
9) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การนำส่งเงินรายปีหรือการจัดสรรรายได้เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19
10) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2564 และร่างประกาศ กสทช. เรื่องอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. 2564
11) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม
12) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่องอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง
13) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม
14) สรุปผลการรับฟังความคิดของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีฐาน และสถานีทวนสัญญาณ กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล International Mobile Telecommunications (IMT)
15) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ 2)
16) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังมีการจัดประชุมเพื่อหารือถึงแนวทางในการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่นกัน โดยในปีนี้ กสทช. มีการจัดประชุมหารือร่วมกับผู้ประกอบการ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่

1) การประชุมหารือมาตรการช่วยเหลือประชาชนช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระบาดระลอกใหม่ โดยมีการเชิญผู้ประกอบการโทรคมนาคม และผู้ให้บริการเน็ตบ้านทุกราย ร่วมกันหารือแนวทางสำหรับมาตรการฯ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของภาครัฐ[47]
2) การประชุมหารือแนวทางประสานความร่วมมือเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาการส่งข้อความหลอกลวง (SMS Fake Sender) และเว็บไซต์ปลอม (Phishing URL) โดยมีการเชิญผู้แทนจากธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย ศูนย์ประสานงานความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศภาคการธนาคาร (TB-CERT) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่[48]

ดังนั้น **การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ข้างต้น แสดงให้เห็นถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียได้มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.** ซึ่งเป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วม (Participation) ของหลักธรรมาภิบาล ดังจะเห็นได้จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป และผู้มีส่วนได้เสีย การเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และการจัดประชุมหารือแนวทางสำหรับการดำเนินงานต่างๆ ด้านกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช.

7.1.9 การกระจายอำนาจ (Decentralization)

หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง ในการปฏิบัติงานควรมีการมอบอำนาจและกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม และมีอิสระตามสมควร อันมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีขององค์กร โดยมีปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน อาทิ การกำหนดภาระหน้าที่ และขอบเขตการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. รวมถึงการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ และการดำเนินภารกิจที่สำคัญ โดยมีอิสระตามสมควร

- **การกำหนดภาระหน้าที่ และขอบเขตการดำเนินงานของหน่วยงาน**

ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ รวมถึงการแบ่งส่วนงานภายในเพื่อรับผิดชอบในหน้าที่ที่สำคัญอย่างชัดเจน เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ แบ่งออกเป็น 5 สายงาน ได้แก่ สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร สายงานบริหารองค์กร สายงานกิจการภูมิภาค และสายงานด้านกิจการโทรคมนาคม โดยมีโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ภายใต้ 5 สายงาน ประกอบด้วย 43 สำนัก 1 สถาบัน และ 4 สำนักงาน กสทช. ภาค

จากการศึกษาโครงสร้างสำนักงาน กสทช. พบว่า มีการกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบ รวมถึงมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานในแต่ละหน่วยงาน โดยการแบ่งสายงานออกเป็น 5 สายงาน ได้แก่ 1) สายงานบริหารองค์กร 2) สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร 3) สายงานกิจการภูมิภาค 4) สายงาน

[47] สำนักงาน กสทช., สำนักงาน กสทช. เชิญผู้ให้บริการโทรคมนาคมประชุมหารือมาตรการช่วยเหลือประชาชนช่วงโควิด-19 ระบาดรอบใหม่

[48] สำนักงาน กสทช., การประชุมหารือแนวทางประสานความร่วมมือเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาการส่งข้อความหลอกลวง (SMS Fake Sender) และเว็บไซต์ปลอม (Phishing URL)

กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และ 5) สายงานกิจการโทรคมนาคม และจัดตั้งสำนักงานภายใต้สายงานเพื่อดูแลกิจการที่สำคัญทั้งสิ้น 46 สำนัก

นอกจากการแบ่งเป็นสายงานตามโครงสร้างขององค์กร และจัดตั้งสำนักงานเพื่อกำกับดูแลกิจการอย่างชัดเจนแล้ว สำนักงาน กสทช. ยังมีการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่เขตพื้นที่ต่างๆ เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกันในภูมิภาคต่างๆ อย่างใกล้ชิด สำนักงาน กสทช. จึงมีการจัดตั้งสำนักงาน กสทช. ภาค ประกอบด้วย 5 หน่วยงานที่สำคัญ คือ 1) ส่วนกำกับการตรวจสอบคลื่นความถี่ 2) ส่วนบังคับใช้กฎหมายและนิติการ 3) ส่วนผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะ 4) ส่วนประสานงานกิจการภูมิภาค และ 5) งานอำนวยการ นอกจากนี้ ยังมีจัดตั้งสำนักงาน กสทช. เขต เพื่อรับผิดชอบงานต่างๆ ได้แก่ งานตรวจสอบ งานใบอนุญาต และงานอำนวยการ

ปัจจุบัน **สำนักงาน กสทช. มีการแบ่งสายงาน และจัดตั้งสำนักงานดูแลกิจการที่สำคัญ โดยมีการกำหนดขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงาน** นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังมีการจัดตั้งสำนักงาน กสทช. ภาค และสำนักงาน กสทช. เขต ขึ้น เพื่อเป็นการกระจายอำนาจในการกำกับดูแลขององค์กรได้อย่างทั่วถึง มีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

7.1.10 การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) หมายถึง การหาข้อตกลงทั่วไป ภายในกลุ่มผู้ส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ทั้งนี้ต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเป็นความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

- **การนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาประกอบแนวทางในการปฏิบัติงาน**

การดำเนินงานที่สำคัญด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. มีการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากประชาชนทั่วไป และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง โดยในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคม ทั้งหมด 17 ครั้ง[49] อีกทั้งยังมีการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อการดำเนินงาน ที่รวบรวมความคิดเห็นทั้งจากที่ประชุมและช่องทางอื่นๆ ผลการพิจารณา และแนวทางในการนำความคิดเห็นมาดำเนินการต่อไป อีกทั้งยังมีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการ และผู้ที่สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553[50]

ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) โดยมีการจัดประชุมรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียต่อประเด็นดังกล่าว ในวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งได้รับความคิดเห็นทั้งจากผู้ประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียผ่านหลากหลายช่องทาง ทั้งนี้ การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงาน อาทิ

[49] สำนักงาน กสทช., ข่าวรับฟังความคิดเห็น ปี 2564

[50] สำนักงาน กสทช., พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553

หลักการในการจัดชุดวงโคจรดาวเทียม เงื่อนไขการให้ใบอนุญาตให้ใช้สิทธิ และการดำเนินการหลังการได้รับสิทธิ โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงานสำหรับดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ให้สอดคล้องกับความต้องการของ กสทช. และผู้ประกอบการ

สำหรับการดำเนินการในการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz สำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดการประชุมหารือร่วมกับผู้ประกอบการเช่นกัน อาทิ การประชุมหารือร่วมกับผู้ประกอบการเพื่อเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ และการประชุมหารือแนวทางในการจัดทำมาตรฐานให้บริการ 5G QoS อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานบางขั้นตอน อาทิ การออกข้อกำหนดในการตั้งเสาสัญญาณ ยังไม่ได้มีการจัดประชุมหารือร่วมกันกับผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว

นอกจากนี้ ในแผนการปฏิบัติงานอื่นๆ ในปี พ.ศ. 2564 ของ กสทช. ได้แก่ การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน สำนักงาน กสทช. มีการประชุมหารือร่วมกับผู้ประกอบการ เพื่อหาแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ นโยบายหรือมาตรการบางประการที่กำหนดออกมายังไม่มีความชัดเจน เช่น นโยบายการหักค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการ และมาตรการสนับสนุนการดำเนินการ เป็นต้น สำนักงาน กสทช. จึงควรมีการประชุมหารือร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มเติม เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการมาพิจารณาในการพัฒนาแนวทางในการปฏิบัติงานของ กสทช. ให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการมากขึ้น

การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ด้วยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น และการประชุมหารือแนวทางในการดำเนินการต่างๆ ในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานตามหลักการมุ่งเน้นฉันทามติของ กสทช. อย่างไรก็ตาม บางแผนปฏิบัติงานควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมากที่สุด

7.1.11 ผลสรุปการประเมินผล ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาแผนการปฏิบัติงาน และผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2564 ของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาประกอบการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการของ กสทช. ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

- **ในปี พ.ศ. 2564 กสทช. สามารถดำเนินโครงการต่างๆ ด้านกิจการโทรคมนาคมสำเร็จลุล่วงตามแผนการปฏิบัติการที่กำหนดไว้เพียงบางส่วน** โดย กสทช. สามารถดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและประชาชนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลา ทั้งนี้ การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz และการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร สามารถดำเนินการได้สำเร็จเพียงบางส่วน ซึ่งไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรเร่งรัดการดำเนินการในส่วนที่ไม่แล้วเสร็จ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงสุด

- **การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และสาเหตุอื่นๆ ส่งผลให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการบางโครงการได้อย่างล่าช้า แต่สำนักงาน กสทช. ยังสามารถดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมได้สอดคล้อง และตอบสนองตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างรวดเร็ว** สอดคล้องกับนโยบายและมาตรการของทางภาครัฐ อีกทั้งยังมีความรับผิดชอบต่อประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โดยการดำเนินมาตรการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาสำหรับประชาชนได้มีการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนหลักของความเสมอภาค ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงบริการทางโทรคมนาคม
- **สำนักงาน กสทช. มีการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผย และโปร่งใส เห็นได้จากการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ประชาชนและผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ง่าย** และการกำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและต่อต้านการทุจริตภายในสำนักงาน กสทช. อย่างไรก็ตาม การดำเนินการบางโครงการ อาทิ การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ยังไม่พบการเผยแพร่ข้อมูลและความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการ
- **นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังได้แสดงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสีย โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม** โดยดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการประชุมหารือร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังมีการเปิดรับความคิดเห็นผ่านหลากหลายช่องทาง อาทิ อีเมล เว็บไซต์ ไปรษณีย์ และโทรสาร โดยทาง กสทช. มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว มาพิจารณาประกอบการดำเนินการ และพัฒนากระบวนการทำงานของสำนักงาน กสทช. อีกทั้งยังแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ด้วยการเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้ส่วนได้เสียภายนอก สามารถร้องเรียนปัญหาทุจริตที่เกี่ยวข้องได้

7.2 หลักความไว้วางใจและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ (Fiduciary Duties)

7.2.1 หลักความระมัดระวัง (Duty of Care)

Duty of Care เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบระมัดระวัง ทั้งด้านธุรกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการตัดสินใจด้วยข้อมูลที่ถูกต้อง และครบถ้วน

จากการพิจารณาหลัก Duty of Care พบว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และเลขาธิการ กสทช. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง โดยมีการปฏิบัติงานที่สมเหตุสมผล เห็นได้จากแผนปฏิบัติงานและแนวทางการดำเนินโครงการต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. ในปี พ.ศ. 2564 ดังนี้

การมีมติยกเลิกการจัดประมูลในการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) เนื่องจากในกระบวนการยื่นขอรับอนุญาตฯ มีผู้ประกอบการเพียงรายเดียวเข้ายื่นการประมูล และเมื่อ กสทช. ได้มีการพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าวและผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการประมูลแล้ว กสทช. และเลขาธิการ กสทช. จึงมีมติยกเลิกการจัดประมูลเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และส่งเสริมการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ยังเล็งเห็นถึงความสำคัญของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและผู้ประกอบการ ได้แก่ การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 และ

ปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนที่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างแพร่หลาย กสทช. จึงมีมติในการกำหนดมาตรการเพื่อบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างสมเหตุสมผลต่อสถานการณ์ดังกล่าว ได้แก่ มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและประชาชนในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง

ประกอบกับภาครัฐมีมติในการออกพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 รวมถึงมาตรการบริหารจัดการและป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งส่งผลให้ประชาชนมีการปรับรูปแบบการทำงานเป็นรูปแบบทำงานที่บ้าน และรูปแบบการเรียนเป็นการเรียนออนไลน์ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ได้ติดตามสถานการณ์ดังกล่าว และจึงได้ออกมาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนภาครัฐและประชาชน อาทิ แพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนราคา 79 บาท/เดือน เป็นเวลา 2 เดือน และมาตรการโทรฟรีสายด่วนเกี่ยวกับโควิด-19 รวมถึงมาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายจากภาครัฐ และสถานการณ์ปัจจุบันในประเทศไทย

นอกจากนี้ ในปัจจุบัน ประชาชนยังประสบปัญหาการได้รับ SMS หลอกลวงกันอย่างแพร่หลาย ซึ่งปัญหาดังกล่าว ส่งผลต่อความปลอดภัยของประชาชน โดยอาจเกิดความเสี่ยงต่อการสูญเสียทรัพย์สิน และเสี่ยงต่อการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน **กสทช. เห็นถึงผลกระทบของปัญหา SMS หลอกลวงดังกล่าว จึงได้ดำเนินการกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา** อาทิ การประสานงานกับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อคัดกรองอย่างเข้มงวด และการรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง นอกจากนั้นแล้ว เลขาธิการ กสทช. ยังมีการกำชับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมเพิ่มเติม เพื่อให้เร่งตรวจสอบ กำกับดูแลอย่างเคร่งครัด และดำเนินการปิดกั้น SMS ที่มีเนื้อหาว่าเป็นการหลอกลวง

7.2.2 หลักความซื่อสัตย์สุจริต (Duty of Loyalty)

Duty of Loyalty เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อรักษาผลประโยชน์ขององค์กรและคณะกรรมการ โดยปฏิบัติเพื่อจุดมุ่งหมายโดยชอบ ไม่มีข้อขัดแย้งทางผลประโยชน์ และไม่นำข้อมูล หรือโอกาสขององค์กรไปใช้เพื่อผลประโยชน์ของตัวเองหรือบุคคลอื่น

อำนาจหน้าที่ของ กสทช. เป็นการปฏิบัติงานที่เป็นไปเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมของทั้งองค์กร ประชาชน และประเทศชาติ โดยเห็นได้จากอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เช่น อำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานและมาตรการในการประกอบกิจการด้านโทรคมนาคมที่ป้องกันการผูกขาด และส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรม การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและค่าบริการในกิจการทุกด้านให้มีความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย เป็นต้น ซึ่งจากอำนาจหน้าที่ดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานที่ต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต และต้องเป็นการปฏิบัติงานที่สามารถขจัดข้อขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ต่างๆ

นอกจากนี้ กสทช. ยังมี**นโยบายในการทำงานหลัก 11 ประการ ซึ่งมีการมุ่งเน้นการทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และประเทศชาติเป็นหลัก** อาทิ นโยบายการบริหารคลื่นความถี่ที่จะมีการจัดสรรอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน และประชาชาติ นโยบายการออกใบอนุญาต และนโยบายอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการที่จะดำเนินการให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนเช่นกัน นอกจากนี้ ยังมีนโยบายการทำงานเกี่ยวกับเลขหมายโทรคมนาคมที่จะดำเนินการเพื่อกิจการสาธารณประโยชน์ของประเทศ

จากพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 24 กำหนดให้**การปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ในประเด็นที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะต้องกระทำตามมติของที่ประชุม และต้องมีการเปิดเผยรายงานการ**

ประชุมผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน กสทช. และวิธีการอื่นที่เหมาะสม ซึ่ง กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ได้มีการเข้าร่วมการประชุม เพื่อลงมติในประเด็นต่างๆ รวมถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกิจการด้านโทรคมนาคม อาทิ รายงานผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำไตรมาส 3 ปี 2564 ความคืบหน้าในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz และแผนการดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) โดยในปี พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ได้มีการเข้าร่วมการประชุม กสทช. ทั้งหมด 23 ครั้ง รวมถึงมีการเผยแพร่รายงานสรุปการประชุมและมติที่ประชุมแต่ละครั้งผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว

ดังนั้น จากการพิจารณาอำนาจหน้าที่ นโยบายการทำงานของ กสทช. พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงการปฏิบัติงานของ กสทช. นั้น คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ต้องมีการปฏิบัติงานที่เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และกระบวนการดำเนินการต้องไม่เป็นไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว แต่เป็นไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน และประเทศชาติ ซึ่งสอดคล้องกับหลักความซื่อสัตย์สุจริต หรือ Duty of Loyalty

7.2.3 หลักการปฏิบัติตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับ และมติคณะกรรมการ (Duty of Obedience)

การปฏิบัติตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับ และมติที่ประชุมของคณะกรรมการโดยอาจกำหนดจรรยาบรรณ หรือแนวทางการปฏิบัติภายในองค์กร เพื่อให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่ที่เหมาะสม กสทช. มีการทำงานภายใต้หลักเกณฑ์การทำงานที่มีมาตรฐาน ซึ่งหลักสำคัญในการดำเนินงานมีดังนี้

- **พระราชบัญญัติ** กสทช. มีการปฏิบัติการภายใต้พระราชบัญญัติหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุ กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564
- **กฎกระทรวง** กสทช. มีการดำเนินงานตามกฎกระทรวง ซึ่งมีรายละเอียดในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ตัวอย่างกฎกระทรวง อาทิ กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร บริการโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการสื่อสารและบริการสื่อสาธารณะ สำหรับคนพิการ พ.ศ. 2554 และกฎกระทรวง กำหนดให้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมบางประเภทได้รับยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต พ.ศ. 2547
- **ระเบียบ** กสทช. มีระเบียบที่ยึดถือในการดำเนินงานที่ชัดเจน อาทิ ระเบียบคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้สมควรได้รับเลือก เป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. 2560 ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2555
- **คำสั่ง** กสทช. ได้มีคำสั่งที่ออกมาเผยแพร่อย่างเข้าใจง่ายเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าใจได้และผู้ปฏิบัติหน้าที่ก็สามารถดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันอย่างโปร่งใส อาทิ คำสั่ง กสทช. ที่ 3/2564 เรื่อง หลักเกณฑ์การเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 และที่

แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาต

- **แผ่นแม่บท** การปฏิบัติงานของ กสทช. มีแนวทางที่แน่นอนและมีการวางแผนไปในระยะยาวเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นขั้นเป็นตอนและมีเป้าหมายในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน กสทช. จึงมีการจัดทำแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2563 - 2568)

การปฏิบัติงานของ กสทช. มีการยึดหลักกฎหมาย พระราชบัญญัติ แผนแม่บท และระเบียบในการปฏิบัติงาน ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปในบรรทัดฐานเดียวกันทั้งองค์กร นอกจากนี้ กสทช. ได้เผยแพร่กฎเกณฑ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานแก่สาธารณะทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้ามาเรียนรู้ได้ ทั้งนี้ทำให้การทำงานของ กสทช. มีความโปร่งใส เนื่องจากสามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานจริงกับกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่ควรจะเป็นซึ่งมีเผยแพร่อย่างเป็นสาธารณะได้

7.2.4 หลักการเปิดเผยข้อมูล (Duty of Disclosure)

การเปิดเผยข้อมูลต่อคณะกรรมการ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อย่างถูกต้อง ครบถ้วน โปร่งใส และสามารถเข้าถึงได้

กสทช. ได้มีการจัดทำข้อมูลที่เปิดเผยได้ตามกฎหมาย ซึ่งประชาชนทั่วไป รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียสามารถติดตามการทำงานได้อย่างครบถ้วน และเผยแพร่ไว้ที่ **www.nbtc.go.th** ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ง่ายและทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยข้อมูลที่ได้เผยแพร่ไว้มีดังนี้

- **รายงานการประชุม**[51] กสทช. ซึ่งมีการเผยแพร่สรุปมติที่ประชุม กสทช. มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 ถึง ปี พ.ศ. 2564 เอกสารการสรุปจะมีเนื้อหาที่แตกต่างกันไปตามมติการประชุมในครั้งนั้นๆ โดยเอกสารมีการจัดเนื้อหาให้ประชาชนทั่วไปสามารถอ่านและเข้าใจได้ง่าย
- **แผนแม่บท**[52] กสทช. มีการเผยแพร่แผนแม่บทเพื่อให้เห็นถึงแนวทางในการดำเนินงานของ กสทช. ว่ามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์หรือมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติอย่างไร
- **รายได้รายจ่าย**[53] กสทช. ได้มีรายงานรายรับรายจ่ายที่มีในแต่ละปีและมีการเผยแพร่มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ถึง ปี พ.ศ. 2564
- **อัตราค่าตอบแทน**[54] กสทช. มีการรายงานและระบุค่าตอบแทนของของเจ้าหน้าที่แต่ละกลุ่มงานไว้อย่างชัดเจน อาทิ คณะอนุกรรมการและคณะทำงาน ที่ปรึกษา
- **ผลการจัดซื้อจัดจ้าง**[55] กสทช. มีการเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ถึง ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อโครงการ คู่สัญญา วงเงินตามสัญญา และข้อมูลอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง
- **ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและคู่สัญญากับหน่วยงานรัฐ**[56] กสทช. มีการเผยแพร่หนังสือสัญญาในโครงการต่างๆ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับสัญญา อาทิ รายละเอียดโครงการ ข้อตกลงการว่าจ้าง

[51] สำนักงาน กสทช., https://www.nbtc.go.th/Information/cabinet/รายงานการประชุม-กสทช.aspx
[52] สำนักงาน กสทช., https://www.nbtc.go.th/Information/MasterPlan.aspx
[53] สำนักงาน กสทช., https://www.nbtc.go.th/Information/รายได้รายจ่าย.aspx
[54] สำนักงาน กสทช., https://www.nbtc.go.th/Information/อัตราค่าตอบแทน.aspx
[55] สำนักงาน กสทช., https://www.nbtc.go.th/Information/ผลการจัดซื้อจัดจ้าง.aspx
[56] สำนักงาน กสทช., https://www.nbtc.go.th/Information/ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่สัญญาที่เป็นหน่วยงานข.aspx

- **ข้อมูลการเปิดเผยราคากลางจัดซื้อจัดจ้าง**[57] กสทช. มีการเผยแพร่ราคากลางในการจัดจ้างโครงการต่างๆ อาทิ ราคากลางจ้างจัดเก็บเอกสารและนำเข้าข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- **รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี**[58] กสทช. ได้จัดให้มีการทำรายงานการปฏิบัติงานในแต่ละปีและมีการเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอทุกปี ซึ่งในรายงานการปฏิบัติงานประกอบด้วย 7 ส่วนหลักๆ ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของ กสทช. 2) ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี 2563 3) ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2563 4) รายงานสภาพตลาดและการแข่งขันในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ปี 2563 5) การบริหารงบประมาณประจำปี 2563 6) แผนการดำเนินงานและงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2564 7) ปัญหาอุปสรรคในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมที่มีความสำคัญต่อประชาชน
- **ผลการรับฟังความคิดเห็น**[59] กสทช. มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานต่างๆ และมีการเผยผลการรับฟังความคิดเห็นไว้เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถเข้ามาอ่านได้ อาทิ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่, สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่
- **ผลการศึกษาวิจัย**[60] กสทช. มีการเผยแพร่รายงานการศึกษาต่างๆ อาทิ รายงานการศึกษาผลกระทบของ OTT ต่อกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และแนวทางการส่งเสริมและกำกับดูแล, รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน
- **รายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.**[61] กสทช. ได้มีการเผยแพร่รายละเอียดเกี่ยวกับรายงานการติดตามและประเมินการปฏิบัติงานของ กสทช. อย่างสม่ำเสมอ

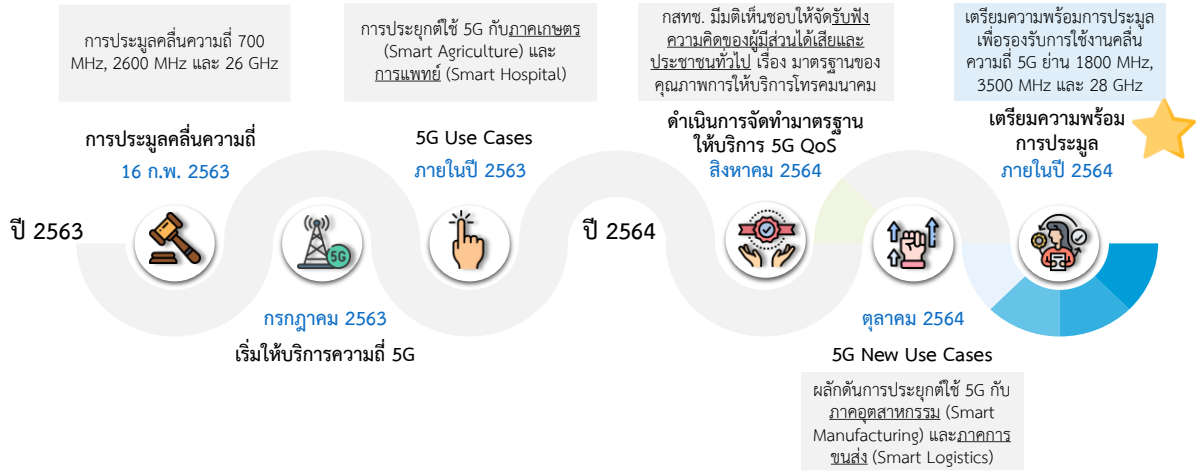
จากการประเมินผลการดำเนินงาน จะเห็นได้ว่า **คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และเลขาธิการ กสทช. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับหลักการเปิดเผยข้อมูล (Duty of Disclosure)** ดังจะเห็นได้จากการดำเนินการจัดทำข้อมูลอันเป็นประโยชน์ และเผยแพร่ต่อสาธารณะ เช่น รายงานการประชุม รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ผลการศึกษาวิจัย และรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. เป็นต้น

[57] สำนักงาน กสทช., https://www.nbtc.go.th/Information/Price.aspx
[58] สำนักงาน กสทช., https://www.nbtc.go.th/Information/AnnualReport.aspx
[59] สำนักงาน กสทช., https://www.nbtc.go.th/Information/ผลการรับฟังความคิดเห็น.aspx
[60] สำนักงาน กสทช., https://www.nbtc.go.th/Information/ผลการศึกษาวิจัย.aspx
[61] สำนักงาน กสทช., https://www.nbtc.go.th/Information/รายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน-กส.aspx

8 ผลการติดตามและประเมินผลกิจกรรมการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานของ สำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

8.1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

การจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็นการดำเนินการที่สืบเนื่องมาจากการประมูลคลื่นความถี่ในย่าน 700 MHz 2600 MHz และ 26 GHz ในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 อย่างไรก็ตาม คลื่นความถี่ที่มีความเหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G คือคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ซึ่งเป็นคลื่นที่มีการใช้งานกันอย่างแพร่หลาย และเป็นเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อหน่วยงานและประชาชน รวมถึงสะท้อนให้เกิดการพัฒนาด้านเทคโนโลยีด้านกิจการโทรคมนาคมของประเทศ จึงทำให้สำนักงาน กสทช. มีการเตรียมความพร้อมเพื่อจัดสรรและจัดการประมูลคลื่นดังกล่าว ซึ่งการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับการติดตามกระบวนการการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด เพื่อประกอบการประเมินผลในด้านความสอดคล้องและครบถ้วนของการดำเนินงานดังกล่าวของ สำนักงาน กสทช. โดยการติดตามและประเมินผลมีตัวอย่างประเด็นสำคัญ อาทิ การแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz การจัดตั้งศูนย์ 5G Use Cases



รูปที่ 8-1: 5G Roadmap ของประเทศไทยปี พ.ศ. 2563-2564[62]

8.1.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า

การติดตามและประเมินปัจจัยนำเข้าด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ของ กสทช. ประกอบด้วยการพิจารณาถึง **1) การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ** และ **2) งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ** โดยมีรายละเอียดดังนี้

- **การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ**

เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่ของประเทศไทย (Spectrum Roadmap for Mobile Communication in Thailand) มีความสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 19/2563 เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ

[62] กรุงเทพธุรกิจ, กสทช.ปักหมุดแผนปี 64 พร้อมปล่อยคลื่น 3500 สู่การประมูล

โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงมีคำสั่งแต่งตั้ง**คณะทำงานพิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz** โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังนี้[63]

- ที่ปรึกษา 3 ท่าน
- หัวหน้าคณะทำงาน และรองหัวหน้าคณะทำงาน 1 ท่าน
- ผู้ทำงาน 15 ท่าน
- ผู้ทำงานและเลขานุการ 1 ท่าน
- ผู้ทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ 7 ท่าน

โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาและกำหนดกระบวนการดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 19/2563 และดำเนินการอื่นใดตามที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย ซึ่งคณะทำงานมีวาระ 1 ปี นับตั้งแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ คณะทำงานฯ จำเป็นต้องทำงานร่วมกับภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่แนวทางการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

ในการจัดทำมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมสำหรับเทคโนโลยี 5G สำนักงาน กสทช. ได้มีการรับฟังความคิดเห็นฯ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมในการส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G[64] ของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ได้แก่ **ผู้ประกอบการโทรคมนาคม สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค และสภาองค์กรของผู้บริโภค**

นอกจากนี้ ด้านการส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้แต่งตั้ง**คณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ** หรือ คณะกรรมการขับเคลื่อน โดยสำนักงาน กสทช. และสำนักคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สดช.) ปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ[65] มีหน้าที่หลักในการ 1) กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 5G ของประเทศไทย 2) สนับสนุนการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ และ 3) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน และคณะที่ปรึกษาเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ

[63] คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ 1430/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์

[64] สำนักงาน กสทช., สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม

[65] เอกสารอ้างอิง, สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.)

- **งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ**

นอกจากนี้ จากการเก็บรวบรวมและศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการผลักดันเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในทิศทางที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ผ่านโครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน รับผิดชอบโดยสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) เพื่อให้ได้ข้อมูลกรณีศึกษาการประมูลและการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ในต่างประเทศ รวมทั้งประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz และ จัดทำข้อเสนอแนะต่อการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz และออกแบบการประมูลคลื่นความถี่ที่เหมาะสม กับบริบทของประเทศไทย ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 7,000,000 บาท[66]

ผลสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ: เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz โดยการ**แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz** มาตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2563 เพื่อให้สอดรับกับนโยบายการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 ว่าด้วยการเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz โดยมีการคำนึงถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบการจัดให้มีมาตรการป้องกันการรบกวนความถี่ที่ใช้งานร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคม และกิจการอื่นๆ **อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการยังขาดหน่วยงานบุคลากรภายนอกสำนักงาน กสทช. หรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz**

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากงบประมาณที่ใช้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ในปี 2564 ผ่านโครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz เพียงหนึ่งโครงการ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นย่าน 3500 MHz **อย่างไรก็ตามทางสำนักงาน กสทช. ควรผลักดันโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เพื่อให้สามารถนำคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด**

8.1.2 การประเมินกิจกรรม

การติดตามและประเมินกิจกรรมสำหรับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ของ กสทช. มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ **1) การจัดประชุมของคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz** และ **2) แผนการจัดสรรและประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz** โดยมีรายละเอียดดังนี้

- **การจัดประชุมของคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz**

[66] สำนักงาน กสทช.,แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564

จากการรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความคืบหน้าหลังประมูล 5G และรายงาน 3500 MHz ในวาระ 1 ปี ของคณะทำงาน ที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย พบว่าทางคณะทำงานมีการจัดประชุมจำนวนทั้งสิ้น 2 ครั้ง[67] รายละเอียดดังนี้

- เมื่อวันพุธที่ 24 พฤศจิกายน 2564 ว่าด้วยความคืบหน้าในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz : คณะทำงานพิจารณาเตรียมความพร้อมฯ สำนักบริหารคลื่นความถี่ (คบ.) สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.) และสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) ซึ่งมติที่ประชุมได้มีการรับทราบความคืบหน้าในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- เมื่อวันพุธที่ 8 ธันวาคม 2564 ว่าด้วยการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz : คบ. ดบ. วท. ซึ่งมติที่ประชุมเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
  (1) รับทราบรายงานการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
  (2) เห็นชอบกรอบระยะเวลาการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
  (3) เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz รวมทั้งแนวทางการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการดังกล่าว ทั้งนี้โดยให้มีผู้แทนด้านกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และผู้แทนด้านกิจการโทรคมนาคมและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

- **แผนการจัดสรรและประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz**

สำนักงาน กสทช. ได้มีการวางแผน 5G ในปี 2564[68] เนื่องจากคลื่นความถี่ 3500 MHz เป็นคลื่นความถี่อีกย่านหนึ่งที่มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้บริการ 5G แต่เนื่องด้วยคลื่นความถี่ดังกล่าวได้ถูกใช้เป็นคลื่นความถี่สำหรับการอนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป สำหรับการใช้งานในไมโครโฟนแล้ว ซึ่งจะสิ้นสุดการใช้งานในเดือนมีนาคม 2564 และบางส่วนจะถูกนำมาใช้ในกิจการดาวเทียม เพื่อเป็นการเตรียมคลื่นความถี่ให้พร้อมใช้งาน ทางสำนักงาน กสทช. จึงต้องดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์ต่างๆ เพื่อให้สามารถนำคลื่นความถี่ดังกล่าวมาใช้งานได้ทันที เช่น คลื่นที่ต้องกันมาทำการ์ดแบนด์เพื่อไม่ให้มีสัญญาณรบกวน รวมถึงศึกษาเรื่องค่าตอบแทนเยียวยาคลื่นให้แก่ผู้ใช้จานดาวเทียมรับสัญญาณในระบบ C Band (จานดำ) กว่า 10 ล้านราย ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการศึกษาในช่วงไตรมาสที่ 2 หรือ 3 ของปี 2564 เพื่อเป็นข้อมูลให้สำหรับ กสทช. ใช้ประกอบการตัดสินใจ และคาดว่าจะสามารถออกหลักเกณฑ์การประมูลภายในปลายปี 2564 นอกจากนี้จะผลักดันให้มีการประยุกต์ใช้

[67] มติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ 22/2564 และครั้งที่ 23/2564
[68] ฐานเศรษฐกิจ, “กสทช.”กางโรดแมป ปี 64 เตรียมพร้อมประมูล 5G คลื่น 3500 MHz

เทคโนโลยี 5G ในภาคส่วนต่างๆ หรือ Use Case เช่น Smart Logistic, Smart Manufacturing, Smart Health และ Use Case ในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ผลสรุปการประเมินกิจกรรมและข้อเสนอแนะ: ในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา คณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากเลขาธิการ กสทช. ได้พิจารณาความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็นที่เรียบร้อยแล้ว **โดยในปีที่ผ่านมามีการจัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz จำนวน 2 ครั้ง** ซึ่งอาจจะยังไม่เพียงพอต่อการดำเนินการตามแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย รวมถึงการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ส่งผลให้สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ **นอกจากนี้ คณะทำงานฯ ไม่มีการจัดประชุมหรือหารือร่วมกับหน่วยงานภายนอกสำนักงาน กสทช.** ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดสรรและประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ทั้งนี้ **จากผลการศึกษายังไม่พบแผนงานหรือแนวทางการดำเนินงานสำหรับการเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นการเพิ่มความถี่สำหรับการจัดประชุมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรและประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz รวมถึงการสร้างพันธมิตรสำหรับการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz** จะช่วยให้สามารถนำคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สำหรับแผนการจัดสรรและประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ที่สำนักงาน กสทช. ได้วางแผนดำเนินการศึกษาและจัดทำหลักเกณฑ์ต่างๆ สำหรับเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ที่คาดการณ์ว่าจะสามารถดำเนินการศึกษาในช่วงไตรมาสที่ 2 หรือ 3 ของปี 2564 สังเกตได้ว่า**ยังไม่มีการเปิดเผยข้อมูลผลการศึกษาเกี่ยวกับการจัดสรรและประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz สู่สาธารณะ รวมถึงการออกหลักเกณฑ์สำหรับการประมูลที่คาดว่าจะออกภายในปี 2564 ซึ่งถือว่าสำนักงาน กสทช. ดำเนินการที่ล่าช้า และไม่เป็นไปตามแผนการคาดการณ์ไว้ ดังนั้นทางสำนักงาน กสทช. ควรมีการกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนการในเชิงปริมาณ รวมถึงเป้าหมายในระยะสั้นและระยะยาว** เพื่อทำให้การติดตามและประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

8.1.3 การประเมินผลผลิต

จากการศึกษาประเด็นด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ของ สำนักงาน กสทช. สามารถนำมาประเมินผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม ได้แก่ **การจัดตั้งศูนย์ 5G Use Cases** โดยมีรายละเอียดดังนี้

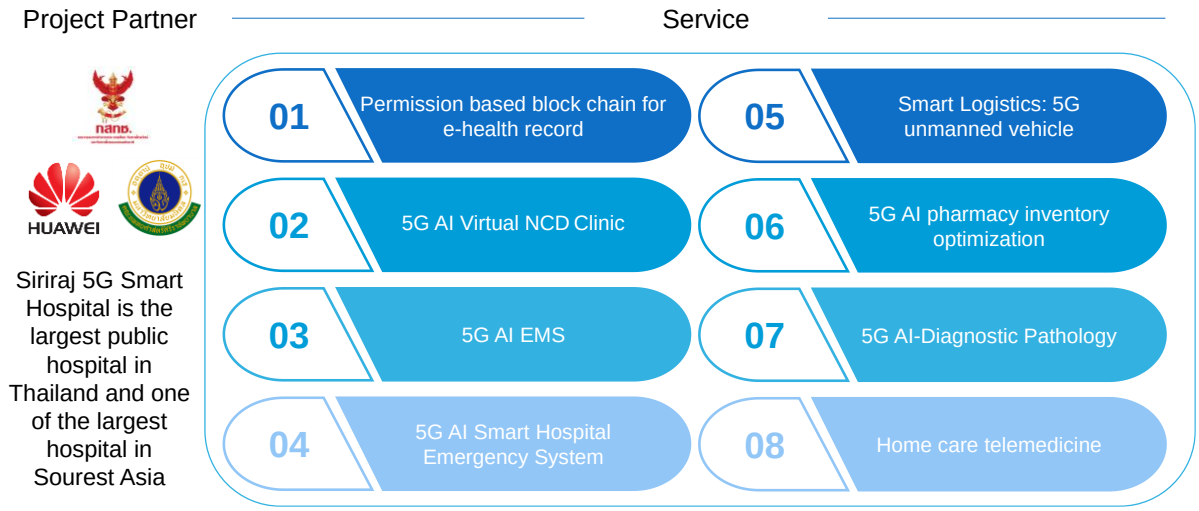
- **การจัดตั้งศูนย์ 5G Use Cases**

  สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินการโครงการนำร่องอัจฉริยะด้านการเกษตร การแพทย์ การเดินทาง การท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อผลักดันการใช้ประโยชน์จาก 5G โดยเฉพาะในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 ซึ่งจากการประชุมของคณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ ครั้งที่ 2/2564[69] ที่จำเป็นต้องพึ่งพาเทคโนโลยี 5G มาใช้ในการทำงานต่างๆ ผ่านโครงการนำร่องต่างๆ อาทิ

  - **โครงการนำร่อง Smart Hospital โรงพยาบาลศิริราช- Siriraj 5G Smart Hospital Project** ที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ 21/2563 เมื่อวันที่ 25

[69] สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, บอร์ด 5G เห็นชอบโครงการนำร่องอัจฉริยะด้านการเกษตร การแพทย์ การเดินทาง การท่องเที่ยว และการบริการ

พฤศจิกายน 2563 มีมติอนุมัติโครงการ “ต้นแบบโรงพยาบาลอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยีเครือข่าย 5G และระบบปัญญาประดิษฐ์” และมีระยะเวลาการดำเนินการโครงการทั้งสิ้น 3 ปี โดย กสทช. โรงพยาบาลศิริราช ปิยมหาราชการุณย์ และ บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ร่วมกันดำเนินการภายใต้ชื่อโครงการ “ศิริราชต้นแบบโรงพยาบาลอัจฉริยะ ระดับโลกด้วยเทคโนโลยีเครือข่าย 5G (Siriraj World Class 5G Smart Hospital)”[70] โดยการนำเทคโนโลยีเครือข่าย 5G คลาวด์, AI และ Digital Disruption มาพัฒนาการบริการให้มีประสิทธิภาพรวดเร็วยิ่งขึ้น สร้างประสบการณ์ใหม่แก่ผู้ป่วย เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการสุขภาพระดับตติยภูมิขั้นสูงของประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ลดความเหลื่อมล้ำของการได้รับบริการทางการแพทย์ อีกทั้งยังเป็นต้นแบบในการให้บริการทางการแพทย์รูปแบบใหม่แก่ระบบสาธารณสุขโลก นอกจากนี้ยังมีการร่วมมือกับโรงพยาบาลศิริราช ปิยมหาราชการุณย์ และบริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ในการจัดตั้ง Innovation Lab และแพลตฟอร์มนวัตกรรมเพื่อบ่มเพาะโครงการนวัตกรรมใหม่ในอนาคต ประกอบด้วย 8 โครงการ[71] ดังนี้



รูปที่ 8-2: โครงการนำร่อง Smart Hospital โรงพยาบาลศิริราช-Siriraj 5G Smart Hospital Project

(1) พัฒนาระบบการแพทย์ฉุกเฉินอัจฉริยะ ด้วยเทคโนโลยีเครือข่าย 5G และระบบปัญญาประดิษฐ์ : The Smart Emergency Medical System with 5G and Artificial Intelligence

(2) พัฒนาระบบห้องฉุกเฉินอัจฉริยะ ด้วยเทคโนโลยีเครือข่าย 5G และระบบปัญญาประดิษฐ์ : 5G AI Smart Emergency Room

(3) พัฒนาระบบการวินิจฉัยทางพยาธิวิทยา ด้วยปัญญาประดิษฐ์ ผ่านเครือข่าย 5G : Pathological Diagnosis System with 5G and Artificial Intelligence

[70] คณะแพทย์ศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล, ศิริราช - กสทช – หัวเว่ย ร่วมเปิดโครงการ “ศิริราชต้นแบบโรงพยาบาลอัจฉริยะ ระดับโลกด้วยเทคโนโลยีเครือข่าย 5G (Siriraj World Class 5G Smart Hospital)”

[71] คณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม.,วาระที่ 3.1.3.2 โครงการนำร่องโรงพยาบาลอัจฉริยะ (Smart Hospital)

(4) พัฒนาระบบผู้ช่วยการดูแลและสร้างเสริมสุขภาพรายบุคคล สำหรับผู้ป่วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ ผ่านเครือข่าย 5G: 5G AI Platform, The Personalized Health and Wellness Assistant for Non-Communicable

(5) พัฒนาระบบทำนายปริมาณการใช้และการจัดการสินค้าคงคลัง ด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) ผ่านเครือข่าย 5G: AI for Hospital's Demand Forecasting and Medical and Non-Medical Products Inventory Management by Using 5G AI Platform

(6) พัฒนาระบบเวชระเบียนกลางด้วยเทคโนโลยีบล็อกเชน : Permission Based Block Chain for Electronic Health Record

(7) ระบบขนส่งกลางด้วยรถไร้คนขับ 5G: Smart Logistic with 5G Self-Driving Transportation Vehicle

(8) ระบบ Multi-Access Edge computing เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ 5G : Development of Multi-Access Edge Computing (MEC) Solution

ทั้งนี้ แต่ละโครงการสามารถดำเนินการได้ตามแผนงาน และได้ผลลัพธ์อย่างชัดเจน และคาดว่าทุกโครงการจะสามารถดำเนินการเสร็จสิ้นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การดำเนินการครั้งนี้จึงถือได้ว่า โรงพยาบาลศิริราชเป็นโรงพยาบาลแห่งแรกของประเทศไทย ในการพัฒนาโครงการต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G และการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาปรับใช้ในการให้บริการทางการแพทย์ในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

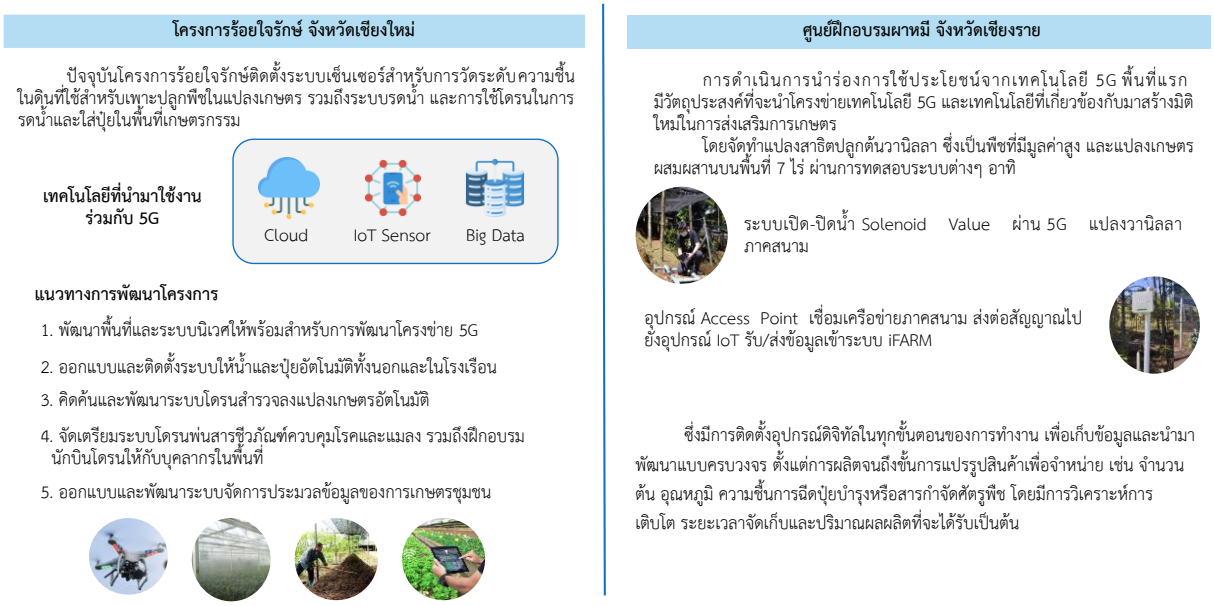
- **โครงการนำร่อง"เกษตรดิจิทัล" Smart Agriculture ผ่านโครงการร้อยใจรักษ์ จังหวัดเชียงใหม่**[72] โดยสำนักงาน กสทช. และสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อน 5G) ร่วมกับผู้ประกอบกิจการฯ และผู้ผลิตอุปกรณ์[73] ได้มีการดำเนินการติดตั้งระบบเซ็นเซอร์สำหรับการวัดระดับความชื้นในดินที่ใช้เพาะปลูกพืชในแปลงเกษตร รวมถึงระบบรดน้ำ และการใช้โดรนในการรดน้ำและใส่ปุ๋ยในพื้นที่เกษตรกรรม รวมถึงการอบรมการใช้งานให้แก่บุคลากรในพื้นที่ และขึ้นทะเบียนนักบินโดรน**และศูนย์ฝึกอบรมผาหมี จังหวัดเชียงราย**[74] ที่มีวัตถุประสงค์ที่นำโครงข่ายเทคโนโลยี 5G และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างมิติใหม่ในการส่งเสริมการเกษตร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการเพาะปลูก อาทิ การพัฒนาแนวทางการปลูกพืชโดยเฉพาะพืชที่มีมูลค่าสูงให้สอดคล้องกับต้นทุน การบริหารจัดการแปลงเพาะปลูกให้มีความแม่นยำและมีประสิทธิภาพด้วยเครื่องมือการสนับสนุนการวิเคราะห์และรายงานผล ซึ่งจากการนำเทคโนโลยี 5G มายกระดับภาคเกษตร ถือเป็นก้าวที่สำคัญ เนื่องจากภาคการเกษตรเป็นภาคส่วนที่ครอบคลุมประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ความสำเร็จในครั้งนี้ แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาภาคการเกษตรของ

[72] ผู้จัดการออนไลน์, สดช. เตรียมปั้นแผนผุดเมือง 5G หวังให้ประชาชนเข้าถึงเทคโนโลยีอย่างเป็นรูปธรรม

[73] สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ., เทคโนโลยี 5G ในเชิงพาณิชย์

[74] กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม,"ชัยวุฒิ ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้า "เกษตรดิจิทัล" จ.เชียงราย"

ประเทศไทย ทั้งจากภาครัฐ ผู้ให้บริการเครือข่าย และเจ้าของพื้นที่ ซึ่งจะนำไปสู่การลดปัญหาความยากจน สร้างองค์ความรู้ สร้างความเท่าเทียม และสร้างรายได้ให้เกษตรกร รวมถึงเป็นการสร้างอาชีพอย่างยั่งยืนให้กับประชาชนในพื้นที่ต่อไป ปัจจุบันศูนย์ฝึกอบรมผาหมี[75] เป็นศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชมูลค่าสูงที่นับเป็นต้นกำเนิดของผลผลิตหลากหลายของโครงการพัฒนาดอยตุง อาทิ แมคคาเดเมียกาแฟ วานิลลา บุกโกโก้ พืชผักเมืองหนาวปลอดสารพิษ ฯลฯ

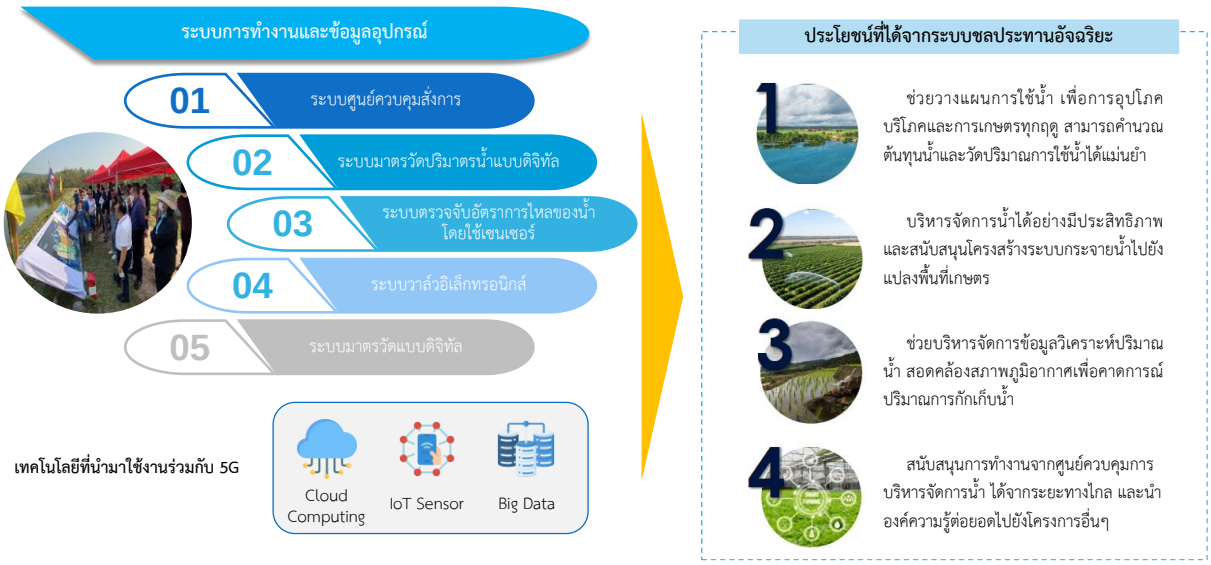


รูปที่ 8-3: โครงการนำร่อง “เกษตรดิจิทัล” Smart Agriculture

- **ระบบชลประทานอัจฉริยะที่อ่างเก็บน้ำห้วยคล้าย จังหวัดอุดรธานี-Smart Irrigation**[76] ดำเนินงานโดยสำนักงาน กสทช. และสำนักคณะกรรมการดิจิทัลฯ ร่วมกับผู้ประกอบกิจการฯ ผู้ผลิตอุปกรณ์ฯ และผู้พัฒนา Solution ในการสำรวจสภาพปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบชลประทานอัจฉริยะ โดยการนำเทคโนโลยี Cloud Computing IoT Senser และ Big Data ผ่านระบบการทำงานและข้อมูลอุปกรณ์ เช่น ระบบศูนย์ควบคุมสั่งการ ระบบมาตรวัดปริมาตรน้ำแบบดิจิทัล ระบบตรวจรับอัตราการไหลของน้ำโดยใช้เซนเซอร์ ระบบวาล์วอิเล็กทรอนิกส์ และระบบมาตรวัดแบบดิจิทัล ปัจจุบันได้มีการติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ ภายในท่อส่งน้ำมากกว่า 150 จุด ในการวัดปริมาณ และเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบ เก็บข้อมูลการใช้น้ำตามจุดนั้น ตลอดจนอุปกรณ์สั่งการทางไกล ที่จะต้องใช้เวลาราว 6 เดือน และน่าจะเริ่มเข้าติดตั้งในฤดูฝน[77] เพื่อช่วยวางแผนการใช้น้ำการอุปโภคบริโภคและการเกษตรทุกฤดูกาล สามารถคำนวณต้นทุนน้ำและวัดปริมาณการใช้น้ำได้อย่างแม่นยำ ช่วยบริหารจัดการน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนโครงสร้างระบบกระจายน้ำไปยังแปลงพื้นที่เกษตร ช่วยบริหารจัดการข้อมูลวิเคราะห์ปริมาณน้ำให้สอดคล้องสภาพ

[75] กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, “ชัยวุฒิ” ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้า “เกษตรดิจิทัล” จ.เชียงราย
[76] สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์, จังหวัดอุดรธานีประชุม คกก. นำร่องเกษตรดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี 5G
[77] อุดรทูเดย, เลือกอ่างห้วยคล้านนำร่องจัดการน้ำอัจฉริยะ

ภูมิอากาศเพื่อคาดการณ์ปริมาณการกักเก็บน้ำ และช่วยสนับสนุนการทำงานจากศูนย์ควบคุมการบริหารจัดการน้ำได้จากระยะไกล และนำองค์ความรู้ต่อยอดไปยังโครงการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง



รูปที่ 8-4: ระบบชลประทานอัจฉริยะที่อ่างเก็บน้ำห้วยคล้าย จังหวัดอุดรธานี (Smart Irrigation)

- **บ้านฉาง 5G Smart City ต้นแบบชุมชนแห่งอนาคต**[78] [79] โดยได้รับความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด(มหาชน) และองค์กรบริหารส่วนจังหวัดระยอง ซึ่งเป็นหนึ่งในแผนการผลักดันการใช้ประโยชน์จาก 5G ในเขตพื้นที่ EEC ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยการนำแผนการจัดทำ Smart City ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล(DEPA) 3 ด้านมาประยุกต์ใช้ ได้แก่ สิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ (Smart Environment) พลังงานอัจฉริยะ (Smart Energy) และการบริหารภาคอัจฉริยะ (Smart Governance) ซึ่งในระยะแรก ได้มีการดำเนินการลงทุนทดลองติดตั้งเสาอัจฉริยะ (Smart Pole) เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้สัญญาณ 5G ในพื้นที่ เช่น การแจ้งข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานภาครัฐถึงประชาชน ผ่านการใช้เทคโนโลยีในการตรวจวัดระดับมลพิษในอากาศและน้ำ การใช้ระบบความปลอดภัยในพื้นที่ โดยการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ตรวจจับใบหน้า แสดงผลแบบ Real Time ซึ่งโครงการบ้านฉางจะเป็นเมืองต้นแบบ 5G ที่สำคัญเพื่อขยายผลเป็นการบริหารเมืองอัจฉริยะ (Smart City) แห่งแรกของประเทศไทย ตามหลักการ 7 สมาร์ทของสำนักงานดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม[80] ได้แก่

  (1) เดินทางและขนส่งอัจฉริยะ (Smart Mobility)
  (2) เศรษฐกิจอัจฉริยะ (Smart Economy)
  (3) สิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ (Smart Environment)

[78] กรุงเทพธุรกิจ,บ้านฉาง 5G Smart City ต้นแบบชุมชนแห่งอนาคต
[79] มติชนออนไลน์, เริ่มแล้ว!! บ้านฉาง เมืองต้นแบบ 5G แห่งแรกของประเทศไทย
[80] สำนักงานดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม,การส่งเสริมเมืองอัจฉริยะ

(4) การบริหารภาครัฐอัจฉริยะ (Smart Governance)

(5) การดำรงชีวิตอัจฉริยะ (Smart Living)

(6) พลเมืองอัจฉริยะ (Smart People)

(7) พลังงานอัจฉริยะ (Smart Energy)



รูปที่ 8-5: บ้านฉาง 5G Smart City ต้นแบบชุมชนแห่งอนาคต

ผลสรุปการประเมินผลผลิตและข้อเสนอแนะ: ทาง สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการร่วมกับ สดช. และหน่วยงานต่างๆ เพื่อดำเนินโครงการนำร่องอัจฉริยะ ภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ เพื่อส่งเสริมและผลักดันการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ให้เกิดขึ้น ซึ่ง**โครงการนำร่อง Smart Hospital โรงพยาบาลศิริราช-Siriraj 5G Smart Hospital Project สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานและได้ผลลัพธ์ตามแผนงานที่วางไว้อย่างครบถ้วนในช่วงระยะแรก** โดยโครงการดังกล่าวมีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2563 มีระยะเวลาการดำเนินการทั้งสิ้น 3 ปี **ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการร่วมมือเป็นอย่างดีระหว่าง 3 หน่วยงาน** ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ส่งผลให้โครงการนำร่อง Smart Hospital โรงพยาบาลศิริราช **ถือเป็นนิมิตหมายที่ดีสำหรับการขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อช่วยส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G ในอนาคตต่อไป ส่วนของโครงการอื่นๆ ที่เป็นโครงการนำร่องผลักดันการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ที่พึ่งเริ่มดำเนินการในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา** เช่น โครงการนำร่อง "เกษตรดิจิทัล" ระบบชลประทานอัจฉริยะที่อ่างเก็บน้ำห้วยคล้าย จังหวัดอุดรธานี และบ้านฉาง 5G Smart City ต้นแบบชุมชนแห่งอนาคต **ทำให้ไม่สามารถเห็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการประชาสัมพันธ์โครงการดังกล่าวผ่านช่องทางต่างๆ** เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน เว็บไซต์ข่าว และเฟซบุ๊ก เป็นต้น ถือเป็นสัญญาณที่ดีในการสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนทั่วไปให้สามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์

8.1.4 การประเมินผลลัพธ์

จากการศึกษาประเด็นด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ของ กสทช. สามารถนำมาประเมินผลลัพธ์ที่ได้จาก**ผลผลิตของการจัดตั้งศูนย์ 5G Use Cases** รายละเอียดดังนี้

- **การนำ 5G มาใช้ประโยชน์**

หลังจากการจัดตั้งศูนย์ 5G Use Case เพื่อการผลักดันประยุกต์ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ได้มีการดำเนินการต่างๆ ภายใต้โครงการนำร่อง ซึ่งถือเป็นประโยชน์ให้กับประชาชนเป็นอย่างยิ่ง

- **โครงการนำร่อง Smart Hospital โรงพยาบาลศิริราช-Siriraj 5G Smart Hospital Project** ซึ่งในช่วงปีแรก ได้แบ่งระยะเวลาดำเนินโครงการเป็น 4 ไตรมาส สำหรับ 8 โครงการ โดยนำเทคโนโลยี 5G มาประยุกต์ใช้งานเพื่อประโยชน์ด้านสาธารณสุข
  - **(1) พัฒนาระบบการแพทย์ฉุกเฉินอัจฉริยะ ด้วยเทคโนโลยีเครือข่าย 5G และระบบปัญญาประดิษฐ์** : The Smart Emergency Medical System with 5G and Artificial Intelligence เป็นการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลที่เชื่อมโยงข้อมูลจากระบบติดตามตำแหน่งผู้ป่วยและรถพยาบาล อุปกรณ์วัดสัญญาชีพ ข้อมูลผู้ป่วยอื่นๆ ระบบภาพและเสียงจากระบบโทรเวช ผลการรักษาของผู้ป่วยผ่านระบบ 5G เพื่อให้ได้คลังข้อมูลไปพัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์**เพื่อใช้ในการประเมินโอกาสรอดชีวิตผู้ป่วย แนะแนวทางการรักษา ณ จุดเกิดเหตุ (Stay and Play) และคำแนะนำการนำส่งตัวผู้ป่วย ตามความเร่งด่วน ความรุนแรงของผู้ป่วย ศักยภาพของโรงพยาบาลปลายทาง และระยะทางจากจุดเกิดเหตุถึงโรงพยาบาลปลายทาง**
  - **(2) พัฒนาระบบห้องฉุกเฉินอัจฉริยะ ด้วยเทคโนโลยีเครือข่าย 5G และระบบปัญญาประดิษฐ์** : 5G AI Smart Emergency Room ใช้แนวคิดของ Lean, Healthcare System Engineering รวมถึงสอดแทรกเทคโนโลยีในการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลที่ไม่เป็นภาระงาน เพิ่มคุณภาพของข้อมูลและลดภาระงานโดยการนำ IoT เช่น อุปกรณ์วัดสัญญาณชีพ ค่าผลเลือดทางห้องปฏิบัติการ มาใช้ติดตามสัญญาณชีพ และการดำเนินโรคของผู้ป่วย (Warning Sign) แบบ Real Time หรือ Near Real Time สามารถแจ้งเตือน เมื่อค่าสัญญาณชีพถึงความเสี่ยงที่ตั้งค่าไว้และสามารถต่อยอดให้ตั้งค่าอัตโนมัติเฉพาะบุคคลได้ นำข้อมูลผู้ป่วยมาพัฒนาปัญญาประดิษฐ์**เพื่อช่วยคัดกรองผู้ป่วย ที่มีภาวะฉุกเฉินและคำแนะนำการรักษาเบื้องต้นได้**
  - **(3) พัฒนาระบบการวินิจฉัยทางพยาธิวิทยา ด้วยปัญญาประดิษฐ์ ผ่านเครือข่าย 5G** : Pathological Diagnosis System with 5G and Artificial Intelligence เป็นการพัฒนาต่อเนื่องจากโครงการ Digital Pathology (โครงการยุทธศาสตร์คณะแพทย์ศาสตร์ศิริราชพยาบาลปี 2563) ที่มีฐานข้อมูลขนาดใหญ่ โดยเฉพาะข้อมูลรูปภาพสแกนสไลด์ (Unstructured Database) ที่สามารถนำไปใช้พัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยลดขั้นตอนการจัดส่งชิ้นเนื้อของผู้ป่วยผ่านทางผู้ให้บริการโลจิสติกส์ลง **ช่วยให้ผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยที่แม่นยำและรวดเร็วมากขึ้น และลดความเสี่ยงในการสูญหาย ความเสียหายของสิ่งส่งตรวจในระหว่างการจัดส่ง** พยาธิแพทย์ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลมีที่ปรึกษาที่เข้าถึงได้ง่ายขึ้น มีความถูกต้อง ความมั่นใจ

ในการทำการวินิจฉัย รวมถึงมีการพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ได้อย่างต่อเนื่องเมื่อจบการฝึกอบรมไปปฏิบัติงานจริง

(4) **พัฒนาระบบสำหรับผู้ป่วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ผ่านเครือข่าย 5G**: 5G AI Platform, The Personalized Health and Wellness Assistant for Non-Communicable โดยใช้เครื่องมือ CGMS + Fitbit Body Tracker ที่ใช้ติดตามการออกกำลังกาย การดื่มน้ำ การรับประทานอาหารและยา การนอน ระดับน้ำตาล ระดับการเต้นของหัวใจ ฯลฯ ตลอดจนสามารถสอบถามและขอคำปรึกษาได้แบบ Real Time ตลอดจนสามารถนำเสนอข้อมูลให้กับบุคลากรทางการแพทย์ได้อย่างชัดเจน **ซึ่งระบบดังกล่าวถือเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับผู้ป่วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรังที่จะสามารถติดต่อสอบถามกับบุคลากรทางแพทย์ได้อย่าง Real Time ลดปัญหาหรือข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากการรับประทานอาหาร การนอนที่ผิด เป็นต้น**

(5) **พัฒนาระบบทำนายปริมาณการใช้และการจัดการสินค้าคงคลัง ด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) ผ่านเครือข่าย 5G**: AI for Hospital's Demand Forecasting and Medical and Non-Medical Products Inventory Management by using 5G AI Platform สำหรับ 6 กลุ่มสินค้าที่สำคัญ ได้แก่ ยา เวชภัณฑ์ วัสดุการแพทย์/CSSD พัสดุ สิ่งส่งตรวจ (Lab) และน้ำเกลือ โดยใช้โมเดลการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อทำนายปริมาณการใช้ (Demand Forecasting) ผลิตภัณฑ์ที่ไม่ใช่ทางการแพทย์และทำนายจุดสั่งซื้อซ้ำ (Reorder Point :ROP) **ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของคลัง ลดค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บและผลิตภัณฑ์ที่หมดอายุ รวมถึงสถานการณ์ที่ผลิตภัณฑ์ขาดแคลน**

(6) **พัฒนาระบบเวชระเบียนกลางด้วยเทคโนโลยีบล็อกเชน** : Permission Based Block Chain for Electronic Health Record ผ่านการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน

- **การจัดทำต้นแบบการใช้ Blockchain-Based Identity System**: Decentralized Identifier's (DIDs) เพื่อยืนยันตัวตนแบบดิจิทัล ที่รับรองโดยหน่วยงาน W3C เพื่อสนับสนุนกระบวนการลงทะเบียน (Enrolment) การพิสูจน์ตัวตน (Identify Proofing) การยืนยันตัวตน (Authentication) การอนุญาตเฉพาะผู้มีสิทธิเข้าถึง (Authorization) **เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวตั้งอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องปลอดภัย**
- **การจัดทำระบบ Health Information Exchange (HIE)** เพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพระหว่างหน่วยบริการตามพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. 2562 เป็นตัวแปลงชุดข้อมูลสุขภาพมาตรฐาน (Data Set Standard) ตาม Health Informatics Standard นำไปสู่การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางสุขภาพระดับชาติด้วยการแปลงรูปแบบของการเก็บข้อมูลเป็น Health Level 7 Fast Healthcare Interoperability Resource (HL7 FHIR) **เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแพทย์และ**

ผู้ป่วย ข้ามสถาบันทางการแพทย์ ทั้งภายในประเทศหรือระหว่างภูมิภาค ผ่านบันทึกสุขภาพส่วนบุคคล

- จัดให้มี**กระบวนการยินยอมให้รวบรวมหรือใช้ข้อมูลสุขภาพ** ตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยข้อมูลที่จะนำมาใช้ระบบต้นแบบจะประกอบไปด้วยข้อมูลทั่วไปของคนไข้ ผู้ป่วย เช่น ชื่อ นามสกุล เลขบัตรประชาชน เลขประจำตัวผู้ป่วย (HN) ของแต่ละโรงพยาบาล และข้อมูลด้านสุขภาพ ได้แก่ ข้อมูลการรับยาและข้อมูลการแพ้ยา รวมถึงออกแบบและจัดทำระบบฐานข้อมูล Key Information Summary (KIS) และบันทึกข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคล Personal Health Record (PHR) โดยจะนำร่องมาประยุกต์ใช้กับคนไข้ผู้ป่วยที่เข้าใช้บริการโรงพยาบาลศิริราชปิยมหาราชการุณย์ และศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก คณะแพทย์ศิริราชพยาบาล **เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ป่วยจากทั้ง 3 หน่วยงาน ซึ่งจะช่วยทำให้การทำงานของบุคลากรทางการแพทย์เรื่องการประสานงานรวดเร็วขึ้น**

(7) ระบบขนส่งกลางด้วยรถไร้คนขับ 5G: Smart Logistic with 5G Self-Driving Transportation Vehicle ยานพาหนะไร้คนขับพร้อมห้องบรรทุกยาขนาด 2.4 ตารางเมตร สามารถบรรทุก 500 กิโลกรัม **การทำงานโดยไร้คนขับเพื่อช่วยลดความเสี่ยง สามารถทำความสะอาดฆ่าเชื้อโรค ลดการระบาดโรคติดต่อ ระบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตของยานพาหนะไร้คนขับ** อีกทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านโลจิสติกส์ลงได้ถึงร้อยละ 30 คิดเป็นมูลค่ารวมประมาณ 6,000,000 บาทต่อปี[81] ซึ่งสามารถบริหารและทำงานผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ต สามารถรู้สถานะ สถานที่ และสิ่งแวดล้อมโดยรอบของยานพาหนะแบบ Real Time ระบบปรับเปลี่ยนแบตเตอรี่เพื่อทำงานได้ 24 ชั่วโมงอย่างต่อเนื่อง การแยกออกแบบแอปพลิเคชันที่หลากหลายเพื่อรองรับความสามารถให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น การขนส่งสินค้า การลาดตระเวรความปลอดภัย

(1) ระบบ Multi-Access Edge computing (MEC) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ 5G : Development of Multi-access Edge Computing (MEC) Solution การจัดสร้างระบบ Multi-Access Edge Computing (MEC) ในพื้นที่ของโรงพยาบาลเพื่อรองรับบริหารที่ต้องการความหน่วงต่ำ (Low Latency) มีการรักษาความปลอดภัยในข้อมูลสูง (Data Privacy) รวมถึงการได้ใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์สื่อสารไร้สายซึ่ง Bandwidth สูงจากโครงข่าย 5G ข้อมูลที่ส่งผ่านระบบเครือข่าย 5G จะถูกแยกในส่วนของผู้ใช้ที่เป็นของโรงพยาบาลศิริราชและส่วนของผู้ใช้ทั่วไป ส่วนของผู้ใช้ที่เป็นของโรงพยาบาลศิริราชจะสามารถเข้าถึงข้อมูลภายในโรงพยาบาลได้โดยผู้ใช้ทั่วไปจะไม่สามารถเข้าถึงได้ โดยมีระบบพื้นฐานที่สำคัญ คือ Multi-Access Edge Computing (MEC) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ 5G ให้มี

[81] คณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ สำนักงาน กสทช., วาระที่ 3.1.3.2 โครงการนำร่องโรงพยาบาลอัจฉริยะ (Smart Hospital)

Reliability Security และ Speed ที่ดีขึ้น และ 5G CPE (Indoor) Installation นอกจากนี้ ยังมีระบบการจัดการ กิจกรรม Digital Health Intrapreneur Bootcamp **เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรศิริราช และ Start up และ Firm Tech ทั้งหลายในโครงการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ**

- **โครงการนำร่อง“เกษตรดิจิทัล” Smart Agriculture** ผ่านโครงการร้อยใจรักษ์ จังหวัดเชียงใหม่ และศูนย์ฝึกอบรมผาหมี จังหวัดเชียงราย เป็นโครงการนำร่องที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการด้วยการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาใช้ควบคุมอุณหภูมิ ความชื้น การให้น้ำให้ปุ๋ยและการเก็บเกี่ยว ผ่านระบบมือถือ แทนการใช้แรงงานคนและการพยากรณ์อากาศแบบดั้งเดิม เพื่อให้ได้เพิ่มผลผลิต เพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุน และเกิดความแม่นยำ สามารถผลิตสินค้าออกมาได้ตรงความต้องการของผู้บริโภคและตลาดในปริมาณที่พอดี ซึ่งการทำเกษตรดิจิทัลเป็นการเปลี่ยนวิธีการทำการเกษตรแบบดั้งเดิมเป็นเกษตรสมัยใหม่ เริ่มต้นตั้งแต่การวางแผนเพาะปลูก การบำรุงให้น้ำไปจนถึงการเก็บเกี่ยว ผ่านการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี 5G โดยเกษตรสมัยใหม่จะเป็นจุดเปลี่ยนผ่านสำคัญ**ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้กับภาคเกษตรของไทยให้สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณผลผลิต** ลดปัญหาความยากจน และสร้างทางเลือกในการประกอบอาชีพอย่างยั่งยืนให้แก่เกษตรกรไทย



รูปที่ 8-6: โครงการนำร่อง “เกษตรดิจิทัล”ของโครงการร้อยใจรักษ์ จังหวัดเชียงใหม่ และศูนย์ฝึกอบรมผาหมี จังหวัดเชียงราย

- **บ้านฉาง 5G Smart City ต้นแบบชุมชนแห่งอนาคต** ถือเป็นโครงการที่มีความร่วมมือร่วมใจของทั้งภาครัฐและภาคเอกชน **เพื่อทำให้เกิดต้นแบบการใช้เทคโนโลยี 5G ในการบริหารจัดการเมืองสู่ Smart City ภายใต้โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)** นอกจากนี้ ยังมีการจัดสัมมนาให้ความรู้เรื่อง 5G สมาร์ทซิตี้ และ

เปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น ด้วยการสร้างชุมชนปลอดภัย สิ่งแวดล้อมชุมชนยั่งยืน บริการด้านสาธารณสุขและระบบสาธารณะเพื่อการท่องเที่ยวในชุมชนด้วยเทคโนโลยี 5G แห่งแรกของประเทศไทย โดยการนำเทคโนโลยี 5G มาประยุกต์ใช้ในการควบคุมเมืองผ่านข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง สกพอ. และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ซึ่งหัวใจของการเป็นเมืองอัจฉริยะที่สมบูรณ์แบบนั้น ประกอบไปด้วยการรวบรวมข้อมูลเทคโนโลยี Internet of Things-IoT ที่ทำให้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ สามารถรับส่งข้อมูลระหว่างกันได้อย่างง่ายดายและรวบรวมข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มาใช้ควบคู่กับการเก็บฐานข้อมูลโครงสร้างประชากรและข้อมูลทางภูมิศาสตร์จำนวนมหาศาล และนำมาวิเคราะห์แบบบูรณาการ ต่อยอดในการพัฒนานโยบายต่างๆ ของทางภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องนำเทคโนโลยี 5G ที่มีระบบการประมวลผล และความเร็วในการเชื่อมต่อที่แรงกว่า 4G ถึง 100 เท่า ทั้งยังสามารถสร้างศูนย์รวมข้อมูล (Data center) เพื่อจัดเก็บข้อมูลที่มีความปลอดภัยสูงสุด และสร้างแพลตฟอร์มแสดงผล ให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงประชาชนสามารถเข้าถึงและนำข้อมูลไปใช้งานได้อย่างง่ายดายและมีประสิทธิภาพ ที่ผ่านมา สกพอ. และ NT ได้ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อทดสอบระบบเสาอัจฉริยะ 5G (5G Smart pole) โดยสามารถใช้งานได้มากกว่า 10 ฟังก์ชัน เช่น ระบบการตรวจจับระดับสารพิษในอากาศและค่าฝุ่น PM 2.5 ในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉาง ตลอด 24 ชั่วโมง และส่งข้อมูลให้เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน เพื่อเฝ้าระวังและสามารถแก้ไขสถานการณ์ได้ทันที ในด้านความปลอดภัย หากประชาชนที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ที่มีเสาอัจฉริยะ 5G เกิดอุบัติเหตุหรือประสบอันตรายรวมถึงภัยที่เกิดจากรถชน ประชาชนสามารถกดปุ่มขอความช่วยเหลือ (SOS) จากเสาอัจฉริยะ 5G ใกล้ตัว หรือแจ้งผ่านแอปพลิเคชันเมืองได้ด้วยตัวเอง นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ก็สามารถตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวได้จากกล้องวงจรปิดที่มีระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) สามารถสังเกตการณ์รวมถึงการวิเคราะห์ตรวจจับใบหน้าอาชญากรหรือตรวจสอบคนหาย



รูปที่ 8-7: บรรยากาศการดำเนินโครงการนำร่อง บ้านฉาง 5G Smart City ต้นแบบชุมชนแห่งอนาคต ด้านความปลอดภัย

โดย**โครงการนำสัญญาณ 5G มาประยุกต์ใช้ในการโอนถ่ายและเชื่อมข้อมูลกับภาครัฐ เพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้าถึงข้อมูลได้แบบเรียลไทม์ (Real Time) และช่วยเหลือได้ทันเวลา** นอกจากนี้ยังสามารถดูแลและรักษาความปลอดภัย โดยการนำโดรน 5G ไร้คนขับทำหน้าที่บินสำรวจบริเวณหาดและท่าเรือ หาเรือจอดซ้อน เพื่อตรวจสอบคนลอบเข้าเมือง และการเดินเรือที่ผิดกฎหมาย หรือแม้แต่อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในทะเล ขณะนี้ทางบริษัทได้วางท่อ เสา สายส่งสัญญาณ ระบบไฟเบอร์ออพติกสำหรับโครงข่าย 5G

ผลสรุปการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ: หลังจากการจัดตั้งศูนย์ 5G Use Case เพื่อการผลักดันประยุกต์ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ซึ่งปีที่ผ่านมามีโครงการต่างๆ ที่ถือว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะโครงการนำร่อง Smart Hospital โรงพยาบาลศิริราช-Siriraj 5G Smart Hospital Project โครงการนำร่องเกษตรดิจิทัล ณ โครงการร้อยใจรักษ์ จังหวัดเชียงใหม่ และศูนย์ฝึกอบรมผาหมี จังหวัดเชียงราย และโครงการ 5G Smart City จังหวัดระยอง แต่อย่างไรก็ตาม**หากพิจารณาถึงประเภทโครงการที่ได้รับการผลักดันจะมีเพียง 3 ประเภทหลัก** ได้แก่ ด้านสาธารณสุข ด้านการเกษตร และด้านเศรษฐกิจ เท่านั้น **ดังนั้นทาง สำนักงาน กสทช. ควรร่วมมือกับคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ และคณะทำงานที่เกี่ยวข้องสำหรับการส่งเสริมและผลักดันการให้เกิดใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ในด้านอื่นๆ เพิ่มเติมในปีถัดไป** เช่น ด้านการศึกษา ด้านการเงิน ด้านการขนส่ง ฯลฯ **รวมถึงมีการวางแผนสำหรับการโครงการนำร่องให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในอนาคต และมีการแบ่งการทดสอบออกเป็นช่วง** เช่น ระยะ 1 ปี ระยะ 2-3 ปี และระยะ 5 ปี **เพื่อให้สามารถติดตามและประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากโครงการนำร่องต่างๆ**

นอกจากนี้ **จากการศึกษายังไม่พบการจัดทำรายงานผลการใช้ประโยชน์จากการส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G และการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ** อาทิ รายงานผลการใช้ประโยชน์จาก 5G จากการทดลองทดสอบและโครงการนำร่องต่างๆ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะอื่นๆ

8.1.5 การประเมินผลกระทบ

จากการศึกษาประเด็นด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็นการดำเนินการเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศ ซึ่งการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในปีที่ผ่านมาได้มีการจัดตั้งศูนย์เพื่อทดสอบการใช้งานของเทคโนโลยี 5G ผ่านโครงการนำร่องต่างๆ และทำการศึกษา ทดลอง ทดสอบต่างๆ ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ผลการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ทราบถึงประโยชน์ รวมถึงข้อจำกัดต่างๆ ของเทคโนโลยี 5G ในย่าน 3500 MHz ซึ่งข้อจำกัดดังกล่าวอาจส่งผลให้ประชาชน ผู้ประกอบการ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับผลกระทบ โดยจะส่ง**ผลกระทบด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ** ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **ผลกระทบทางด้านสังคม ด้านพฤติกรรมการรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม**

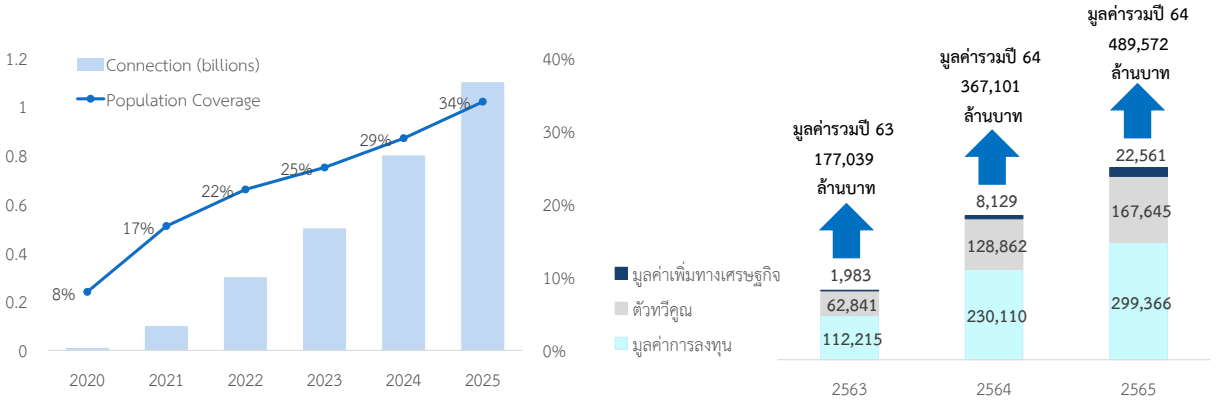
โดยก่อนการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ได้มีการดำเนินการสำรวจจาก**สำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า ในจำนวนผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านช่องทางเลือกต่างๆ กว่า 21.1 ล้านครัวเรือน มีผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมถึงร้อยละ 59.85 หรือประมาณ 12 ล้านครัวเรือน** ประกอบกับการสำรวจจากทางสำนักงาน กสทช. ผ่านแอปพลิเคชันพฤติมาตร พบว่า จำนวนผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมสูงถึง ร้อยละ 46.12 ซึ่งแบบสำรวจจากแอปพลิเคชันได้มีการแบ่งข้อมูลสอบถามเป็น 2 ประเภท คือ การรับชมผ่านจานดาวเทียมรับสัญญาณในระบบ C Band (จานดำ) (TVRO) และการรับชมผ่านจานดาวเทียมรับสัญญาณในระบบ KU Band (จานทึบ) คิดเป็น 63.76 และร้อยละ 36.24 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาถึงความเต็มใจหากต้องชำระค่าเปลี่ยนอุปกรณ์ในการรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมสูงถึงร้อยละ 52.94 โดยยินดีที่จะชำระไม่เกิน 500 บาท[82] **ซึ่งหากเกิดการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ในอนาคตซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อการรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม** ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณานโยบายหรือมาตรการเยียวยาเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการ** นอกจากนี้ **สำนักงาน กสทช. ควรจัดให้มีโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินจากระบบอนาล็อคไปสู่กับการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล**เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านระบบการรับ-ส่งโทรทัศน์ภาคพื้นดินดังกล่าวให้เป็นไปตามเจตนารมณ์แห่งกฎหมายที่รัฐมุ่งหวังจะให้ประชาชนได้รับบริการพื้นฐานอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

สำหรับการส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G โครงการนำร่องฯ ที่สำนักงาน กสทช. กำลังดำเนินการ หากสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มรูปแบบจะช่วยพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดียิ่งขึ้นได้ ได้แก่ **Smart Hospital** ที่จะช่วยให้ประชาชนสามารถรับการรักษาผ่าน Telemedicine ลดการเดินทาง สามารถเข้าถึงการรักษาพยาบาลได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ห่างไกล และ **Smart Agriculture** ที่จะช่วยให้เกษตรกรสามารถเพิ่มคุณภาพมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานสินค้า ลดความเสี่ยงในภาคเกษตรจากการระบาดของศัตรูพืชและภัยธรรมชาติ และการพัฒนาองค์ความรู้ของเกษตรกรโดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปประยุกต์ใช้

[82] สำนักงาน กสทช., รายงานการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์

- **ผลกระทบทางเศรษฐกิจ**

หลังจากการประมูลคลื่นความถี่ 5G ในปี 2563 **ทำให้แนวโน้มการใช้ประยุกต์เทคโนโลยีจาก 5G มีเพิ่มสูงขึ้น** โดยปัจจัยหลักมาจากการขยายโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเงื่อนไขการจัดให้มีโครงข่ายภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ และการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มขึ้น อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่เริ่มหันมาทำงานที่บ้าน (Work for Home) และเรียนออนไลน์กันมากขึ้น ซึ่งจากปัจจัยดังกล่าวส่งผลให้การลงทุนในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมตั้งแต่ปี 2563 มีมูลค่าที่สูงถึง 112,215 ล้านบาท และคาดว่าจะสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในปี 2564 และ 2565 โดยมีมูลค่าการลงทุนประมาณ 230,110 ล้านบาท และ 299,366 ล้านบาท[83] ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงมูลค่าอุตสาหกรรมโทรคมนาคมโดยรวมตั้งแต่ปี 2563 - 2565 ก็มีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นกัน **จากมูลค่าการลงทุนในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่เพิ่มสูงอย่างต่อเนื่องนั้น ส่งผลดีต่อเศรษฐกิจในประเทศเป็นอย่างมาก** สะท้อนให้เห็นความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G ที่จะเข้ามาช่วยพัฒนาภาคอุตสาหกรรม ภาคการขนส่ง ฯลฯ อันนำไปสู่การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ



มูลค่าที่เพิ่มขึ้นเป็นผลมาจากการลงทุนในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมปี 2563 ซึ่งเกิดจาก 2 ปัจจัยที่สำคัญ ดังนี้

1) **การขยายโครงข่ายโทรคมนาคม** ตามเงื่อนไขการจัดให้มีโครงข่ายภายหลังการประมูลความถี่
2) **การใช้งานอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มขึ้น** อันเนื่องมากจากสถานการณ์โควิด-19

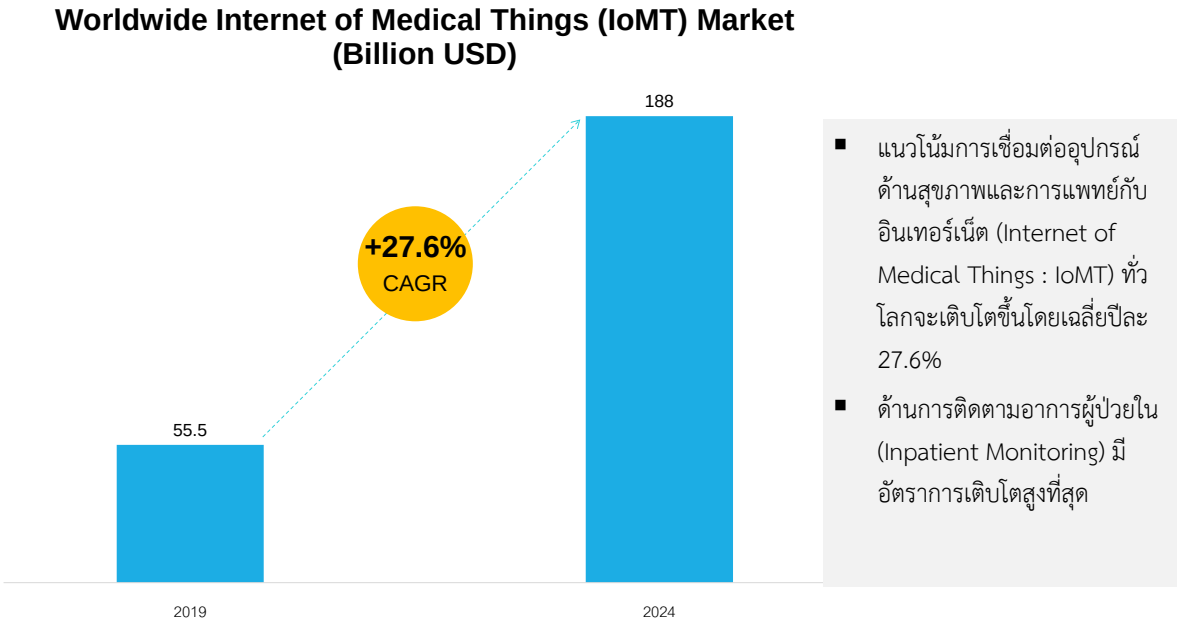
รูปที่ 8-8: แนวโน้มของ Global Coverage & Adoption 5G ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย ปี 2564[84]

หากโครงการนำร่อง Smart Hospital สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพจะส่งผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจไทย เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการคาดการณ์แนวโน้มมูลค่าการเชื่อมต่ออุปกรณ์ด้านสุขภาพและการแพทย์กับอินเทอร์เน็ต (Internet of Medical Things: IoMT) โดย MarketsandMarkets พบว่า **มูลค่าการเชื่อมต่ออุปกรณ์ด้านสุขภาพและการแพทย์กับอินเทอร์เน็ตทั่วโลกจะเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 27.6 ต่อปี (CAGR) จาก 55.5 พันล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในปี 2562 เป็น 118.0 พันล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในปี พ.ศ. 2567** โดยการติดตามอาการผู้ป่วยใน (Inpatient monitoring) มีสัดส่วนการเติบโตสูงที่สุด อันนำไปสู่การสร้างข้อมูลจำนวนมาก (Access to Real Time Shared Data) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวินิจฉัยและรักษาโรคในอนาคต รวมถึงการบริหารจัดการในโรงพยาบาล ยิ่งไปกว่านั้น การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการแพทย์จะสามารถ

[83] สำนักงาน กสทช., เทคโนโลยี 5G ในเชิงพาณิชย์
[84] GSMA Intelligence, แนวโน้มของ Global Coverage & Adoption 5G ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย ปี 2564

ลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพลงได้กว่าร้อยละ 7 ถึง 11.5 ต่อปี[85] สำหรับประเทศในกลุ่ม OECD เนื่องจากเทคโนโลยีจะช่วยลดต้นทุนของโรงพยาบาลและผู้ป่วย อาทิ ลดการทดสอบด้านสุขภาพที่ซ้ำซ้อน ลดงานที่ซ้ำซ้อน

นอกจากนี้ ผลสำรวจจากสถาบันวิจัย BIS Research ได้คาดการณ์แนวโน้มตลาดการเกษตรอัจฉริยะ (Smart Agriculture)[86] ไว้ว่า**ในอนาคตตลาดการเกษตรอัจฉริยะจะสามารถขยายตัวได้ถึง 23.14 พันล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ภายในปี พ.ศ. 2565** สะท้อนการขยายตัวของเศรษฐกิจด้วยอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) ที่อยู่ในระดับสูงถึงร้อยละ 19.3



รูปที่ 8-9: แนวโน้มการเชื่อมต่ออุปกรณ์ด้านสุขภาพและการแพทย์กับอินเทอร์เน็ต[87]

ผลสรุปการประเมินผลกระทบและข้อเสนอแนะ: การดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz **สามารถส่งผลกระทบในด้านสังคม โดยอาจทำให้ประชาชนที่รับชมโทรทัศน์ผ่านจานดาวเทียม ผู้ประกอบการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติมจากเดิม เพื่อให้สามารถยังคงรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านจานดาวเทียมได้ตามปกติ** ซึ่งบางรายอาจรับภาระค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ได้ แต่บางรายก็อาจจะรับภาระค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ไม่ได้เช่นกัน ซึ่งอาจทำให้พฤติกรรมของผู้บริโภคเกิดการเปลี่ยนแปลงไป หันไปรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จากเว็บไซต์ หรือแอปพลิเคชันต่างๆ อาทิ YouTube Netflix Bugaboo 3Plus เป็นต้น นอกจากนี้ **หากสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินโครงการนำร่องฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดียิ่งขึ้นได้** ได้แก่ Smart Hospital ที่จะช่วยให้ประชาชนสามารถรับการรักษาผ่าน Telemedicine ลดการเดินทาง สามารถเข้าถึงการรักษาพยาบาลได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ห่างไกล และ Smart Agriculture ที่จะช่วยให้เกษตรกรสามารถเพิ่มคุณภาพมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานสินค้า ลดความเสี่ยงในภาคเกษตรจากการระบาดของศัตรูพืชและภัยธรรมชาติ และการพัฒนาองค์ความรู้ของเกษตรกรโดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปประยุกต์ใช้

[85] McKinsey & Company, Finding the future of care provision: the role of smart hospitals
[86] BIS Research, Smart Farming จุดเปลี่ยนประเทศไทย
[87] Krungthai COMPASS, จาก 5G สู่อนาคตของ Smart Healthcare

แต่ในทางกลับกัน**ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ จากการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz จะเข้ามาช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจของไทยให้ดีขึ้นได้** สร้างโอกาสและความสามารถทางด้านการแข่งขันให้กับประเทศ ตลอดจนเพิ่มมูลค่าตลาดโดยรวมที่เกี่ยวเนื่องกับการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G อีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้น **การนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมการแพทย์จะสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพลงได้** อาทิ ลดการทดสอบด้านสุขภาพที่ซ้ำซ้อน ลดงานที่ซ้ำซ้อน คิดเป็นร้อยละ 7 ถึง 11.5 ต่อปี รวมถึงการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในภาคการเกษตรจะทำให้**ภาคการเกษตรขยายตัวจากผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น** ดังนั้นสำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งหาแนวทางหรือนโยบายที่จะเข้ามาช่วยผลักดันการนำเทคโนโลยี 5G มาประยุกต์ใช้งานในอุตสาหกรรมต่างๆ

8.1.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

การประเมินปัจจัยนำเข้า: สำนักงาน กสทช. ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz สอดรับกับนโยบายการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 โดยคำนึงถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบ การจัดให้มีมาตรการป้องกันการรบกวนความถี่ที่ใช้งานร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคม และกิจการอื่นๆ ทั้งนี้ ปัจจุบันยังขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายนอกสำนักงาน กสทช. หรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz นอกจากนี้ จากการพิจารณางบประมาณฯ ปี 2564 ที่ผ่านมา พบว่า มีโครงการเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เพียงหนึ่งโครงการ ได้แก่ โครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรผลักดันโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เพื่อให้สามารถนำคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

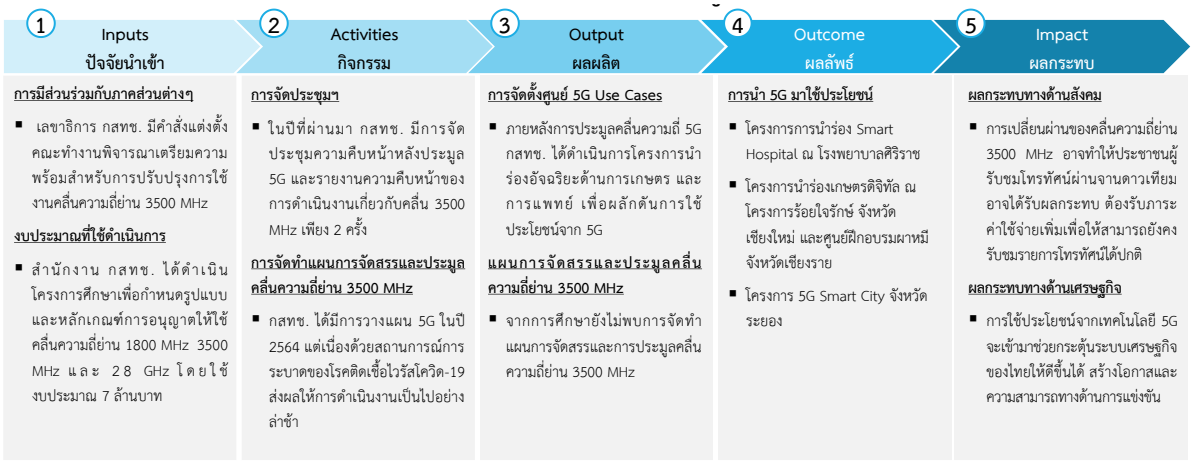
การประเมินกิจกรรม: คณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากเลขาธิการ กสทช. ได้พิจารณาความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยในปี พ.ศ. 2564 มีการจัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งอาจยังไม่เพียงพอต่อการดำเนินการตามแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ส่งผลให้สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด นอกจากนี้ จากผลการศึกษายังไม่พบการจัดทำแนวทางการดำเนินงานสำหรับการเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งถือว่าสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการที่ล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนการคาดการณ์ไว้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาให้มีกิจกรรมการดำเนินงานเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมที่เพิ่มขึ้น การกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ รวมถึงเป้าหมายในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อทำให้การติดตามและประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินผลผลิต: สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการร่วมกับ สดช. และหน่วยงานต่างๆ เพื่อดำเนินโครงการนำร่องอัจฉริยะ ภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ เพื่อส่งเสริมและผลักดันการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ให้เกิดขึ้น ซึ่งโครงการนำร่อง Smart Hospital สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานและได้ผลลัพธ์ตามแผนงานที่วางไว้อย่างครบถ้วนในระยะแรก และเป็นโครงการที่มีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2563 สะท้อนให้เห็นถึงการร่วมมือเป็นอย่างดีทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับโครงการนำร่องฯ ที่พึ่งเริ่มดำเนินการในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา เช่น โครงการนำร่อง “เกษตรดิจิทัล” ระบบชลประทานอัจฉริยะที่อ่างเก็บน้ำห้วยคล้าย จังหวัดอุดรธานี และบ้านฉาง 5G Smart City ต้นแบบชุมชนแห่งอนาคต ยังไม่สามารถเห็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการประชาสัมพันธ์โครงการดังกล่าวผ่านช่องทางต่างๆ ถือเป็นสัญญาณที่ดีในการสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนทั่วไป

การประเมินผลลัพธ์: หลังจากการจัดตั้งศูนย์ 5G Use Case เพื่อการผลักดันประยุกต์ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ส่งผลให้เกิดการต่อยอดโครงการต่างๆ ซึ่งถือว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะโครงการนำร่อง Smart Hospital โรงพยาบาลศิริราช-Siriraj 5G Smart Hospital Project โครงการนำร่องเกษตรดิจิทัล ณ โครงการร้อยใจรักษ์ จังหวัดเชียงใหม่ และศูนย์ฝึกอบรมผาหมี จังหวัดเชียงราย และโครงการ 5G Smart City จังหวัดระยอง อย่างไรดี ประเภทโครงการที่ได้รับการผลักดันในปัจจุบันมีเพียง 3 ประเภทหลัก ได้แก่ ด้านสาธารณสุข ด้านการเกษตร และด้านเศรษฐกิจ เท่านั้น ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรร่วมมือกับคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ และคณะทำงานที่เกี่ยวข้องสำหรับการส่งเสริมและผลักดันการให้เกิดใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ในด้านอื่นๆ เพิ่มเติมในปีถัดไป รวมถึงมีการวางแผนสำหรับการโครงการนำร่องให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในอนาคต และมีการแบ่งการทดสอบออกเป็นระยะๆ เพื่อให้สามารถติดตามและประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ จากการศึกษายังไม่พบการจัดทำรายงานผลการใช้ประโยชน์จากการส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G และการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ

การประเมินผลกระทบ: การดำเนินการเตรียมพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz อาจทำให้ประชาชนที่รับชมโทรทัศน์ผ่านจานดาวเทียม ผู้ประกอบการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติม ซึ่งอาจทำให้พฤติกรรมของผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงไป โดยหันไปรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ หรือแอปพลิเคชันมากขึ้น และหากสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินโครงการนำร่องฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการรักษาพยาบาลได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ห่างไกล และ Smart Agriculture ที่จะช่วยเพิ่มคุณภาพมาตรฐานของผลผลิตทางการเกษตร ลดความเสี่ยงจากการระบาดของศัตรูพืชและภัยธรรมชาติ ตลอดจนการพัฒนาองค์ความรู้ของเกษตรกร

สำหรับผลกระทบทางเศรษฐกิจการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz จะเข้ามาช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจของไทยให้ดีขึ้นได้ สร้างโอกาสและความสามารถทางด้านการแข่งขันให้กับประเทศ และเพิ่มมูลค่าตลาดโดยรวมที่เกี่ยวเนื่องกับการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G โดยโครงการนำร่องฯ Smart Hospital จะสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพลงได้ และ Smart Agriculture จะทำให้ภาคการเกษตรขยายตัวจากผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งหาแนวทางที่จะเข้ามาช่วยผลักดันการนำเทคโนโลยี 5G มาประยุกต์ใช้งานในอุตสาหกรรมต่างๆ



รูปที่ 8-10: ผลสรุปการประเมินด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

การดำเนินการภายหลังการประมูล 5G

- ✓ กสทช. สามารถดำเนินการด้านส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G ได้ตามแผนงานที่กำหนด อาทิ การจัดตั้งศูนย์ทดลองทดสอบ 5G โครงการนำร่อง Smart Hospital และ Smart Agriculture
- ✓ กสทช. ควรส่งเสริมและผลักดันการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G โดยพิจารณาให้มีการบูรณาการทำงานร่วมกับส่วนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ สดช. คณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ
- ✓ ทั้งนี้ กสทช. ควรพิจารณาส่งเสริมและผลักดันการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม อาทิ ด้านการศึกษา ด้านการเงิน ด้านการขนส่ง

การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

- ✓ ปัจจุบันยังไม่มีแผนการบูรณาการคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เพื่อนำมาใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น กสทช. ดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อเร่งดำเนินการ
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดสำหรับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ในเชิงปริมาณรวมถึงกำหนดเป้าหมายในระยะสั้นและระยะยาวอย่างชัดเจน

รูปที่ 8-11: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

8.2 การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)[88] ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ได้กำหนด *"หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) โดยนำข่ายงานดาวเทียมที่การอนุญาตเดิมกำลังจะสิ้นสุดลงหรือสิ้นสุดลงแล้ว หรือที่ไม่มีผู้ได้รับอนุญาต ก่อนที่แผนบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมมีผลใช้บังคับมาจัดชุด (Package) ตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ทั้งในทางเทคนิคและทางธุรกิจ รวมทั้งให้มีการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมดังกล่าว"* สอดรับกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 60 ที่บัญญัติว่า *"รัฐต้องรักษาไว้ ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรอันเป็นสมบัติของชาติ เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน"*

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 60 สำนักงาน กสทช. จึงมีการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ขึ้น เนื่องด้วยสัมปทานดาวเทียมไทยคม 4 และไทยคม 6 ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้สิ้นสุดลงในวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยกำหนดให้วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เป็นวันประมูลการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ครั้งแรกของประเทศไทย ทั้งนี้เนื่องด้วยการประมูลในครั้งนี้มีผู้ยื่นขอรับอนุญาตฯ เพียงรายเดียว จึงทำให้สำนักงาน กสทช. มีการลงมติยกเลิกการประมูลการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) และจะมีการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ให้มีความเหมาะสมต่อไป โดยดาวเทียมไทยคม 4 และไทยคม 6 ที่สิ้นสุดสัญญาสัมปทานไปแล้ว ปัจจุบันได้ถูกส่งมอบให้แก่รัฐบาล ภายใต้การดูแลของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

8.2.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า

การติดตามและการประเมินปัจจัยนำเข้าด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง **1) นโยบายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน** และ **2) ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน** มีรายละเอียดดังนี้

[88] สำนักงาน กสทช., ประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

- **นโยบายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน**

การดำเนินงานด้านกิจการดาวเทียมสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ด้านการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมมีความสอดคล้องกับนโยบายและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ ดังนี้

- **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560** มาตรา 60 กำหนดให้ *"รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติ เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน"* ทั้งนี้การใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ฯ จะต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ
- **พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม** มาตรา 27 (14/1) ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ไว้ดังนี้
    1) ดำเนินการให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติและดำเนินการให้มีการใช้สิทธิเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศชาติและประชาชน
    2) หากการรักษาสิทธิฯ ก่อให้เกิดภาระแก่รัฐเกินประโยชน์ที่จะได้รับ กสทช. อาจสละสิทธิดังกล่าว และให้รายงานคณะรัฐมนตรีพร้อมประกาศเหตุผลโดยละเอียดให้ประชาชนทราบ
    3) กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการอนุญาตค่าธรรมเนียมและการยกเว้นค่าธรรมเนียมการอนุญาต รวมถึงค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง
- **ข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ระเบียบวิทยุ ITU)** กำหนดให้การส่งดาวเทียมขึ้นสู่อวกาศแต่ละครั้ง ต้องได้รับอนุญาตให้ใช้เอกสารข่ายงานดาวเทียมจากสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศก่อน
- **ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. 2563)** เพื่อดำเนินการให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และให้มีการใช้สิทธิดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการในกรณีที่การรักษาไว้ซึ่งสิทธิดังกล่าวก่อให้เกิดภาระแก่รัฐเกินประโยชน์ที่จะได้รับ โดยการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน
- **ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม** ได้จัดทำข้อกำหนดและรายละเอียดของสาระสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
    1) ขอบเขตการอนุญาต
    2) คุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาตใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
    3) การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
    4) การสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
    5) ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย

- **ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ** เพื่อตอบสนองความต้องการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติของผู้ให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมของไทย และเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการไทยได้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการมากยิ่งขึ้น
- **ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)** โดยการนำข่ายงานดาวเทียมที่การอนุญาตเดิมกำลังจะสิ้นสุดลง หรือสิ้นสุดลงแล้ว หรือที่ไม่มีผู้ได้รับอนุญาตก่อนที่แผนบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมมีผลใช้บังคับมาจัดชุด (Package) ตามความเหมาะสม มีข้อกำหนดและรายละเอียดของสาระสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้
    1) ขอบเขตการอนุญาต
    2) คุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาต
    3) การขอรับอนุญาต
    4) การคัดเลือก
    5) มาตรการจำกัดพฤติกรรมสมยอมในการเข้าร่วมการคัดเลือก
    6) ข้อกำหนดในการอนุญาต
    7) เงื่อนไขการอนุญาต
    8) ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย

- **ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน**

ในการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุดของสำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องหลายภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็น ภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม โดยผู้มีส่วนได้เสียที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงาน มีดังนี้

- **สำนักงาน กสทช**. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลการประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสาร รวมถึงการใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการดาวเทียมของประเทศไทย โดยมีหน่วยงานอื่นๆ ภายใต้สำนักงาน กสทช. ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในกิจการดาวเทียมสื่อสาร[89] ได้แก่
- **สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.)** ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ดังนี้ *"มีขอบเขตหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมและดำเนินการให้เป็นไปตามแผน กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้มีการใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การประกอบกิจการโดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ และการจัดสรรช่องสัญญาณดาวเทียมสื่อสารให้หน่วยงานของรัฐ พิจารณาอนุญาตในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมและการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ติดตาม ตรวจสอบ และกำกับดูแลเกี่ยวกับกาดำเนินการในกิจการดาวเทียม สนับสนุนการดำเนินการของรัฐ*

[89] สำนักงาน กสทช., คู่มือสำหรับประชาชน: การขออนุญาตใชสิทธิในการเข่าใชวงโคจรดาวเทียม

เพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม รวมทั้งร่วมประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ในกิจการดาวเทียมกับหน่วยงานภายในประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย"

- **สำนักการคลัง** มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการชำระค่าพิจารณาคำขอรับอนุญาตและการวางหลักประกัน
- **สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม** มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการอนุญาตสถานีภาคพื้นดินที่อนุญาตให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชน
- **สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ปท.)** มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมดาวเทียมสื่อสาร
- **กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส)** เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน ซึ่งในที่นี้หมายถึง ดาวเทียม รวมถึงสถานีควบคุมดาวเทียม และอุปกรณ์ต่างๆ หลังจากการส่งดาวเทียมเข้าสู่ตำแหน่งวงโคจรและผ่านการทดสอบใช้งานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว[90]
- **สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)** มีหน้าที่กำกับดูแลและการประสานงานการใช้วงโคจรดาวเทียม การใช้คลื่นความถี่บนดาวเทียม การส่งสัญญาณมายังที่ต่างๆ ภาคพื้นดิน (Foot Print) คุณลักษณะทางเทคนิคอื่นๆ ของดาวเทียม ซึ่งรวมเรียกว่า "เอกสารข่ายงานดาวเทียม" (Filing) ก่อนการส่งดาวเทียมขึ้นสู่อวกาศ[91]
- **ผู้ประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสาร** ซึ่งในปัจจุบันมีเพียงรายเดียวคือ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) โดยมีดาวเทียมที่ให้บริการอยู่ทั้งสิ้น 4 ดวง ได้แก่ ไทยคม 4 (ไอพีสตาร์) ไทยคม 6 ไทยคม 7 และไทยคม 8

ผลสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ: สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบาย ข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ อาทิ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. 2563) ตลอดจนมี**การบูรณาการความร่วมมือกับหลายภาคส่วน** ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม จากผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม[92] **ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นว่า ประกาศ กสทช. ด้านกิจการดาวเทียมในปัจจุบันยังไม่ชัดเจนและไม่เอื้อต่อการดำเนินงานจริง** อาทิ หลักเกณฑ์การจัดชุดวงโคจร เงื่อนไขการให้ใบอนุญาต อำนาจในการควบคุมของผู้ได้รับอนุญาต แนวทางการดำเนินการภายหลังการได้รับสิทธิเป็นที่เรียบร้อยแล้ว **ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาสภาวะแวดล้อมหรือบริบทของกิจการดาวเทียมในปัจจุบันให้รอบด้าน โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อมีส่วนได้เสียทั้งหมดภายใต้แนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานสากล เพื่อนำมาปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง**

8.2.2 การประเมินกิจกรรม

การติดตามและการประเมินกิจกรรมด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง **1) การปฏิบัติตามแผนงาน** และ **2) อุปสรรคในการดำเนินงาน** ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

[90] บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน), สรุปรายละเอียดสัญญาสัมปทานและสัญญาร่วมทุน
[91] วุฒิสภา, ดาวเทียมนั้นสำคัญไฉน?
[92] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

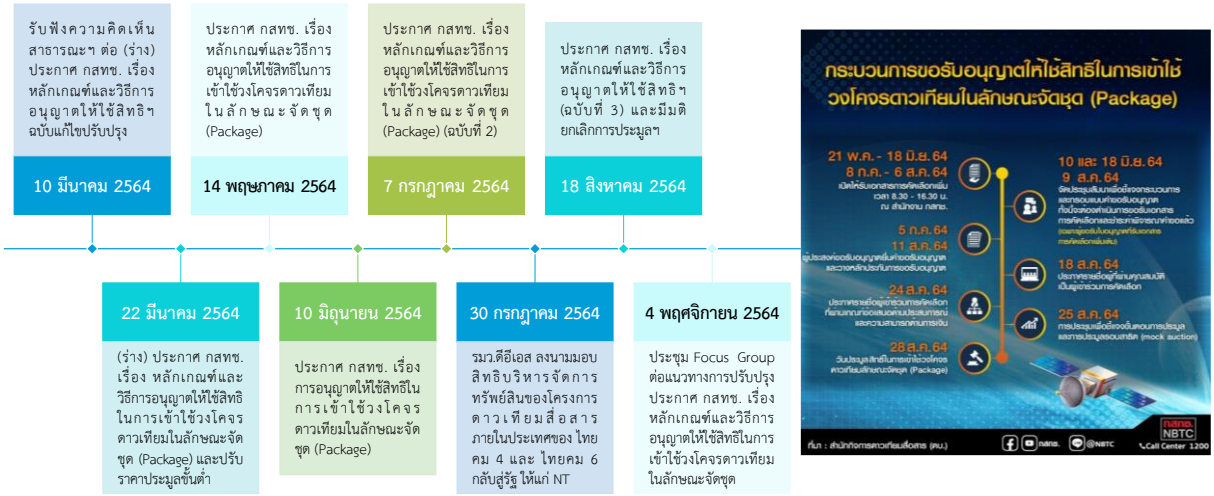
- **การปฏิบัติตามแผนงาน**

สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 ดังจะเห็นได้จาก การจัดให้มี**การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป**ต่อ (ร่าง) ประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม **การเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดประมูลการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)** และ**การดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม** มีรายละเอียดที่สำคัญดังนี้[93]

- **การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)** จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 10 และวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2564 อันนำไปสู่การพิจารณาปรับลดราคาขั้นต่ำของการประมูลลงบางชุดเพื่อให้สอดคล้องกับการประกอบธุรกิจจริง
- **การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)** ต่อแนวทางการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564
- **การดำเนินโครงการศึกษาทิศทางรูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย**[94] สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์อุตสาหกรรมของดาวเทียมอันนำไปสู่การกำหนดแนวนโยบายการดำเนินกิจการดาวเทียมที่เหมาะสมต่อบริบทของประเทศไทยมากที่สุด โดยปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการฯ และปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมามีการดำเนินโครงการใน 3 กิจกรรมหลักดังนี้
  - ✓ **กิจกรรมที่ 1:** การศึกษา วิเคราะห์สภาพอุตสาหกรรมดาวเทียมสื่อสารในปัจจุบันและอนาคต และสรุปผลการศึกษาเทคโนโลยี ทิศทาง แนวโน้ม รูปแบบการให้บริการกิจการ ดาวเทียมสื่อสารในอนาคต แนวนโยบาย การอนุญาตและกรอบการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของต่างประเทศและวิเคราะห์เปรียบเทียบกับประเทศไทย
  - ✓ **กิจกรรมที่ 2:** การประเมินผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคมของการให้บริการดาวเทียมสื่อสารในประเทศไทย
  - ✓ **กิจกรรมที่ 3:** การจัดประชุมเฉพาะกลุ่มกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานดาวเทียมในประเทศไทย และการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประกอบการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม

[93] eLeader, ย้อนดูไทม์ไลน์ “ประมูลสิทธิเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม” หลัง กสทช. ประกาศคว่ำประมูล
[94] เอกสารอ้างอิง, สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.)

การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)



รูปที่ 8-12: การดำเนินงานที่สำคัญด้านการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด ปี พ.ศ. 2564

- **อุปสรรคในการดำเนินงาน**

จากการศึกษาการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ของสำนักงาน กสทช. ในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา พบว่า **โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** เป็นหนึ่งในข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุดหรือการประมูลดาวเทียม ที่ทำให้การดำเนินการเป็นไปอย่างล่าช้า ส่งผลให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาขยายระยะเวลาดำเนินการและปรับปรุงหลักเกณฑ์การประมูลใหม่ นอกจากนี้ จากผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม[95] และการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ[96] ผู้ประกอบการมีความเห็นว่า**หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่เอื้อต่อการดำเนินการจริง** มีรายละเอียดของประเด็นที่สำคัญดังนี้

- **การจัดชุดของวงโคจรดาวเทียมในลักษณะแพ็กเกจ** ซึ่งวงโคจรดาวเทียมทั้ง 4 แพ็กเกจประกอบไปด้วย 2 วงโคจร โดยผู้ได้รับการคัดเลือกต้องจัดหาดาวเทียมเพิ่มเติมเพื่อรักษาวงโคจรทั้ง 2 วง ในขณะที่บางวงโคจรไม่เป็นที่สนใจของผู้ใช้บริการ ส่งผลให้ผู้ประกอบการตัดสินใจไม่เข้าร่วมการประมูล เนื่องจากไม่คุ้มค่าการลงทุน
- **ความไม่สอดคล้องของหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ กับการให้บริการดาวเทียม** อาทิ ความไม่สอดคล้องของอายุดาวเทียมและระยะเวลาอนุญาต การกำหนดเงื่อนไขการนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่เป็นสิทธิ์ขึ้นสมบูรณ์ขึ้นใช้งานให้แล้วเสร็จภายใน 1-2 ปี ซึ่งในการดำเนินการจริงการสร้างดาวเทียมต้องใช้ระยะเวลาประมาณ 3 ปี

[95] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

[96] คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.), รายงานการติดตามและประเมินผลตามนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม : การกำกับดูแลกิจการดาวเทียม

- **ความไม่ชัดเจนของแนวทางการดำเนินงานหลังครบกำหนดระยะเวลาได้รับอนุญาต** โดยผู้ประกอบการยังมีข้อสงสัยเรื่องความต่อเนื่องในการดำเนินการหลังได้รับใบอนุญาตว่า หากผู้ได้รับใบอนุญาตให้บริการครบกำหนด 20 ปีหรือใบอนุญาตหมดอายุแล้ว สำนักงาน กสทช. มีการกำหนดแนวปฏิบัติไว้อย่างไร

ผลสรุปการประเมินกิจกรรมและข้อเสนอแนะ: **สำนักงาน กสทช. มีกิจกรรมการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564** ดังจะเห็นได้จากการออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม อาทิ ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ประกาศ กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) นอกจากนี้ **สำนักงาน กสทช. ได้เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป** ผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มอันนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขแนวทางการดำเนินงาน

ทั้งนี้ จากการศึกษาพบว่า **สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 และหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ในปัจจุบันยังเป็นข้อจำกัดในการดำเนินการของสำนักงาน กสทช.** ที่ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน และทำให้การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการจัดทำเอกสารนำเสนอข้อมูล (Whitepaper)** เพื่อศึกษาความสอดคล้องของแนวปฏิบัติ สภาพอุตสาหกรรมและบริบทของกิจการดาวเทียมไทย ตลอดจนผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมด อันเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ภาคประชาชน ภาครัฐ ภาคเอกชน นอกจากนี้ **สำนักงาน กสทช. ควรจัดประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม** เช่น ความคุ้มค่าในการลงทุน ความสอดคล้องของอายุดาวเทียมและระยะเวลาอนุญาต การกำหนดเงื่อนไขการนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่เป็นสิทธิ์ขั้นสมบูรณ์ และความต่อเนื่องในการดำเนินการหลังได้รับใบอนุญาต เป็นต้น

8.2.3 การประเมินผลผลิต

การติดตามและการประเมินผลผลิตด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง**ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน** ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน**

ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. มีผลการดำเนินงานที่สำคัญด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ดังนี้

- **ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) 3 ฉบับ** ที่มีการออกประกาศ กสทช.ฯ ฉบับแรก ลงพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 หลังจากนั้นเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 กสทช. มีมติที่ประชุมให้พิจารณาขยายระยะเวลาดำเนินการและปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันดังประกาศ กสทช.ฯ ฉบับที่ 2 และเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ที่ประชุม กสทช. มีมติให้ยกเลิกการประมูลฯ วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เนื่องจากมีผู้ยื่นขอรับอนุญาตเพียง

รายเดียว และให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ให้มีความเหมาะสม[97]

- **ผลการดำเนินโครงการศึกษาทิศทางรูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย**[98] จากการดำเนิน 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่
  - ✓ **กิจกรรมที่ 1:** รายงานการวิเคราะห์สภาพอุตสาหกรรมดาวเทียมสื่อสารในปัจจุบัน และอนาคต และสรุปผลการศึกษาเทคโนโลยี ทิศทาง แนวโน้ม รูปแบบการให้บริการกิจการดาวเทียมสื่อสารในอนาคต และแนวนโยบายการอนุญาตและกรอบการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของต่างประเทศ รวมถึงผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านสังคม ความมั่นคงของการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ทั้งเชิงบวกและเชิงลบของดาวเทียมไทยและดาวเทียมต่างชาติ
  - ✓ **กิจกรรมที่ 2:** รายงานการประเมินผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ โดยใช้รูปแบบจำลองทาง เศรษฐศาสตร์ รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านสังคม ความมั่นคง ของการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย
  - ✓ **กิจกรรมที่ 3:** รายงานสรุปผลการประชุมเฉพาะกลุ่มและการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผลสรุปการประเมินผลผลิตและข้อเสนอแนะ: จากการประเมินผลผลิตด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) พบว่า **สำนักงาน กสทช. มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่สัมฤทธิ์ผลตามแผนการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564** เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ กรอบระยะเวลาที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อันนำไปสู่การออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) จำนวนทั้งสิ้น 3 ฉบับ **ทั้งนี้ การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ สำนักงาน กสทช. ข้างต้น แสดงให้เห็นถึงความยืดหยุ่นในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.** นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการศึกษาทิศทางรูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย โดยปัจจุบันมีการจัดทำรายงานผลการศึกษาจาก 3 กิจกรรมหลักเป็นที่เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ดี จากการศึกษายังไม่พบรายงานผลความคืบหน้าของโครงการฯ และรายงานผลการศึกษาเผยแพร่แก่สาธารณะ ดังนั้น ด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติม **กสทช. ควรพิจารณาให้มีการจัดทำรายงานความคืบหน้าและรายงานผลการศึกษาที่สำคัญเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ**

8.2.4 การประเมินผลลัพธ์

การติดตามและการประเมินผลลัพธ์ด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง **การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม** ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม**

[97] สำนักงาน กสทช., รายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ 13/2564
[98] เอกสารอ้างอิง, สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.)

จากการออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา รวมถึงการมีมติที่ประชุม กสทช. เรื่องกรอบระยะเวลาการดำเนินการประมูลการอนุญาตให้ใช้สิทธิวงโคจรดาวเทียม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการและผู้ที่สนใจเข้าร่วมประมูล มีรายละเอียดของกรอบระยะเวลาดังนี้[99]

- วันที่ 21 พฤษภาคม 2564 เปิดให้รับคำขอ
- วันที่ 22 พฤษภาคม – 20 มิถุนายน 2564 การให้ข้อมูลสำหรับการเตรียมเอกสารที่ใช้ในวันขอรับอนุญาต
- วันที่ 21 มิถุนายน 2564 เปิดให้ยื่นขอรับอนุญาต
- วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 ประกาศรายชื่อผู้เข้าร่วมการคัดเลือก
- วันที่ 12 กรกฎาคม 2564 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์ประสบการณ์
- วันที่ 19 – 21 กรกฎาคม 2564 การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประมูลสำหรับผู้เข้าร่วมประมูล และ Mock Auction
- 24 กรกฎาคม 2564 วันประมูล
- ประชุม กสทช. รับรองผลการประมูล ภายใน 7 วัน

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาขยายกรอบระยะเวลาในการขอรับเอกสารเพิ่มเติม โดยกำหนดวันประมูลใหม่เป็นวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2564[100] อย่างไรก็ดี เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นวันประกาศรายชื่อผู้ที่ผ่านคุณสมบัติเป็นผู้เข้าร่วมการคัดเลือก ปรากฏว่า **มีผู้เข้าร่วมประมูลเพียง 1 รายเท่านั้น ได้แก่ บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ส่งผลให้สำนักงาน กสทช. มีประกาศยกเลิกการประมูลฯ**[101]

ผลสรุปการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ: จากการประเมินผลลัพธ์ด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) พบว่า **การออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบกิจการดาวเทียมโดยตรง** เป็นการเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่สนใจเข้าร่วมการประมูลอันก่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม **อย่างไรก็ดี การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้** ส่งผลให้ปัจจุบันยังไม่มีการประมูลเกิดขึ้น เนื่องด้วยมีผู้ยื่นเอกสารเข้าร่วมการคัดเลือกเพียงรายเดียวซึ่งอาจไม่ทำให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมในการประมูล ทั้งนี้ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ[102] ผู้ประกอบการมีความเห็นว่า การกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาตเอื้อต่อผู้ประกอบการรายใหญ่และกีดกันผู้ประกอบการรายใหม่ อาทิ การกำหนดเกณฑ์ความสามารถด้านการเงินที่มีเกณฑ์การพิจารณาขั้นต่ำไม่ต่ำกว่า 1,000 ล้านบาท ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ให้เอื้อต่อการแข่งขันของผู้ประกอบการรายย่อยด้วย**

[99] InfoQuest, กสทช. เตรียมเปิดประมูลการอนุญาตให้ใช้สิทธิวงโคจรดาวเทียม 24 พ.ค.นี้

[100] MGR Online, กสทช. เคาะไทม์ไลน์ประมูลดาวเทียมแบบแพกเกจใหม่ 28 ส.ค.2564

[101] สำนักงาน กสทช., ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกกระบวนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด

[102] คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.), รายงานการติดตามและประเมินผลตามนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม : การกำกับดูแลกิจการดาวเทียม

8.2.5 การประเมินผลกระทบ

การติดตามและการประเมินผลกระทบด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง **ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง** มีรายละเอียดดังนี้

- **ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง**

  หากสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ได้ จะส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศในเชิงบวก เนื่องด้วยการดำเนินกิจการดาวเทียมของประเทศไทยจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้เสียหลายภาคส่วน ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเทศไทยและระหว่างประเทศ ซึ่งการส่งดาวเทียมเข้าสู่วงโคจร ต้องมีความสอดคล้องกับระเบียบและข้อตกลงระหว่างประเทศ อาทิ ข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ภายใต้อำนาจหน้าที่ของรัฐบาล เชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่างๆ ในประเทศ และมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ โดยการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการได้เข้าใช้วงโคจรดาวเทียมจะนำไปสู่**การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมดาวเทียมไทย ส่งเสริมการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม นำไปสู่การเพิ่มขึ้นของผู้ประกอบกิจการดาวเทียมและเป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่ผู้บริโภค** ตลอดจน**เสริมสร้างความมั่นคงทางโทรคมนาคมของประเทศ**

  ทั้งนี้ การยกเลิกการประมูลการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุดครั้งนี้ ส่งผลให้ **สำนักงาน กสทช. ขาดรายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมฯ เป็นมูลค่าอย่างน้อย 1,801 ล้านบาท**[103] ซึ่งเท่ากับราคาขั้นต่ำของชุดช่ายงานดาวเทียมทั้ง 4 ชุด รวมไปถึงค่าเสียโอกาสอื่นๆ จากการยกเลิกการประมูลวงโคจรดาวเทียม

ผลสรุปการประเมินผลกระทบและข้อเสนอแนะ: จากการประเมินผลกระทบด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) พบว่า **หากสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมได้สำเร็จ จะส่งผลกระทบด้านเศรษฐกิจในเชิงบวก** อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ดำเนินการประมูลฯ เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านหลักเกณฑ์และกรอบระยะเวลา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบการสื่อสารภายในประเทศในอนาคต รวมถึง**การสูญเสียรายได้ของสำนักงาน กสทช. และค่าเสียโอกาสจากการยกเลิกการประมูล** ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งรัดการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม** โดยการปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานจริง ภายใต้กรอบระยะเวลาที่เหมาะสม มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย และตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภายในประเทศให้มีความพร้อมต่อการรองรับการขยายตัวของการลงทุนจากต่างประเทศและการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยในอนาคต

8.2.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

การประเมินปัจจัยนำเข้า: สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบาย ข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ อาทิ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. 2563) ตลอดจนมีการบูรณาการความร่วมมือกับหลาย

[103] MCOT.Net Digital, เคาะแล้วราคาขั้นต่ำประมูลดาวเทียมเบาๆหลักร้อยล้าน

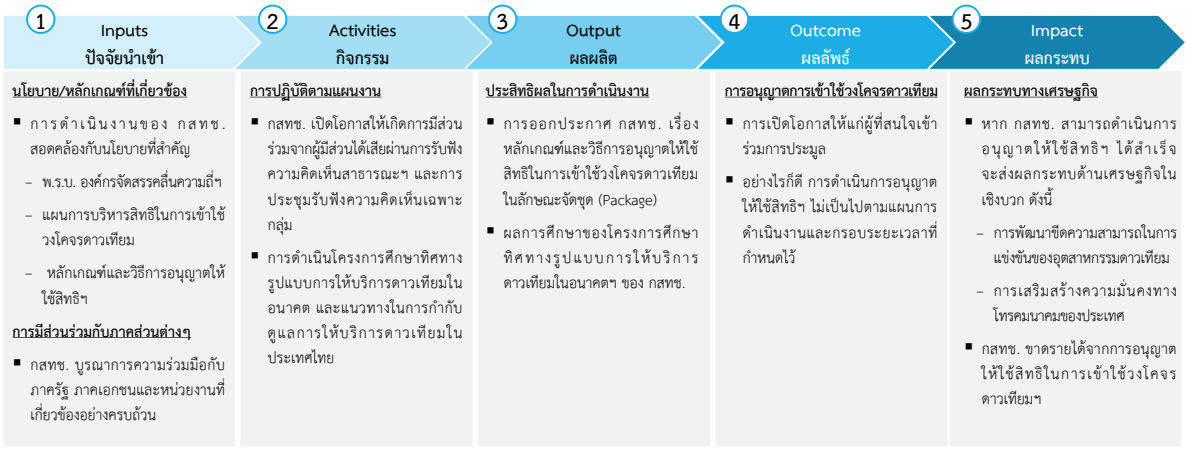
ภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการบางส่วนมีความคิดเห็นว่าประกาศและหลักเกณฑ์ด้านกิจการดาวเทียมในปัจจุบันยังไม่ชัดเจนและไม่เอื้อต่อการดำเนินงานจริง

การประเมินกิจกรรม: สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม อาทิ หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด และได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มอันนำไปสู่การปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน ทั้งนี้ การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ในปีที่ผ่านมายังสำเร็จลุล่วงในกรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการจัดทำเอกสารนำเสนอข้อมูล (Whitepaper) เพื่อศึกษาความสอดคล้องของแนวปฏิบัติ สภาพอุตสาหกรรมและบริบทของกิจการดาวเทียมไทยและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมด อันเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วน นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรจัดประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม อาทิ ความคุ้มค่าในการลงทุน ความสอดคล้องของอายุดาวเทียมและระยะเวลาอนุญาต การกำหนดเงื่อนไขต่างๆ และความต่อเนื่องในการดำเนินการหลังได้รับใบอนุญาต

การประเมินผลผลิต: สำนักงาน กสทช. มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่สัมฤทธิ์ผลตามแผนการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ กรอบระยะเวลาที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อันนำไปสู่การปรับปรุงประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด จำนวนทั้งสิ้น 3 ฉบับ นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการศึกษาทิศทางรูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย โดยปัจจุบันมีการจัดทำรายงานผลการศึกษาจาก 3 กิจกรรมหลักเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ จากการศึกษายังไม่พบรายงานผลความคืบหน้าของโครงการฯ และรายงานผลการศึกษาเผยแพร่แก่สาธารณะ ดังนั้น กสทช. ควรพิจารณาให้มีการจัดทำรายงานความคืบหน้าและรายงานผลการศึกษาที่สำคัญเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ

การประเมินผลลัพธ์: ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ เป็นการเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่สนใจเข้าร่วมการประมูลอันก่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม อย่างไรก็ดี การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ปัจจุบันยังไม่มีการประมูลเกิดขึ้น เนื่องด้วยมีผู้ยื่นเอกสารเข้าร่วมการคัดเลือกเพียงรายเดียวซึ่งอาจไม่ทำให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมในการประมูล ทั้งนี้ ผู้ประกอบการมีความเห็นว่า ปัจจุบันการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาตยังเอื้อต่อผู้ประกอบการรายใหญ่และกีดกันผู้ประกอบการรายใหม่ อาทิ การกำหนดเกณฑ์ความสามารถด้านการเงินที่มีเกณฑ์การพิจารณาขั้นต่ำไม่ต่ำกว่า 1,000 ล้านบาท ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์ฯ ให้เหมาะสม

การประเมินผลกระทบ: หากสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมได้สำเร็จ จะส่งผลกระทบด้านเศรษฐกิจในเชิงบวกโดยจะนำไปสู่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภายในประเทศให้มีความพร้อมต่อการรองรับการขยายตัวของการลงทุนจากต่างประเทศ และการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยในอนาคต ในทางกลับกัน หากการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ไม่เป็นผลสำเร็จอาจส่งผลกระทบต่อระบบการสื่อสารภายในประเทศ รวมถึงการสูญเสียรายได้ของสำนักงาน กสทช. และค่าเสียโอกาสจากการยกเลิกการประมูล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งรัดการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม



รูปที่ 8-13: ผลสรุปการประเมินด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด

- ✓ การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด ยังไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีผู้สนใจเข้าร่วมประมูลเพียงรายเดียว สะท้อนให้เห็นถึงความไม่เหมาะสมของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลฯ
- ✓ ดังนั้น กสทช. ควรเร่งรัดการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม โดยการศึกษาบริบทของกิจการดาวเทียมอย่างรอบด้าน สำหรับการกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานสากล และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรสร้างความเข้าใจและการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างครบถ้วน ตลอดจนพิจารณาให้มีการจัดทำรายงานความคืบหน้าและรายงานผลการศึกษาที่สำคัญเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ

รูปที่ 8-14: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด

8.3 การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center)

ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562)[104] ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2562 เห็นสมควรให้จัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศตลอดจนข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการบริหารคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยคำนึงการใช้งานด้านความมั่นคงของรัฐตามความจำเป็น

โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 27(1) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 มาตรา 27 (12/1) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มาตรา 27(24) และมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

8.3.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า

การติดตามและการประเมินปัจจัยนำเข้าด้านการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง **1) นโยบายและ**

[104] สำนักงาน กสทช., ประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562)

หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และ **2) ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน** ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **นโยบายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน**

การดำเนินงานด้านการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ของสำนักงาน กสทช. มีความสอดคล้องกับนโยบายและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ ดังนี้

- **มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553**[105] ให้มีแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้
  - ✓ รายละเอียดเกี่ยวกับตารางกำหนดคลื่นความถี่ทั้งหมดที่ประเทศไทยสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้
  - ✓ แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ระหว่างประเทศ
  - ✓ รายละเอียดเกี่ยวกับคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการอื่น
  - ✓ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้และให้ใช้เป็นหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเบื้องต้นในการอนุญาตและการดำเนินกิจการทั้งปวงที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่

ให้ กสทช. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ และต้องปรับปรุงแผนแม่บทดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

ในการจัดทำแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ให้ กสทช. รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผู้ประกอบกิจการที่ใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวัน และการจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ให้คำนึงถึงการใช้งานด้านความมั่นคงของรัฐตามความจำเป็น

- **มาตรา 27(12/1) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2560 มาตรา 27(24)**[106] ระบุว่า “(12/1) เรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่าหรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น ตามที่กำหนดไว้ในแผนซึ่งจัดทำขึ้นตาม (1) จากผู้ที่ได้รับอนุญาตเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด โดยเงื่อนไขดังกล่าวต้องกำหนด

[105] สำนักงาน กสทช., พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

[106] สำนักงาน กสทช., พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

วิธีการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่โดยให้คำนึงถึงสิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ในแต่ละกรณีด้วย”

- **มาตรา 27(1) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2562**[107] ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “จัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนความถี่วิทยุ แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และแผนเลขหมายโทรคมนาคม และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าว แต่แผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม”
- **แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562)**[108] โดยมีวิสัยทัศน์ ในการบริหารคลื่นความถี่อันเป็นสมบัติของชาติเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติ และประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่า และทั่วถึง ผ่านยุทธศาสตร์เพื่อให้ประเทศไทยมีแนวทางในการบริหารคลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน ดังนี้
  - ✓ **ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดหาคลื่นความถี่ให้เพียงพอต่อความต้องการ ทันกาล และสอดคล้องกับสากล** ซึ่งมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ มีคลื่นความถี่เพียงพอและทันต่อความต้องการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการวิทยุคมนาคมและกิจการอื่นๆ โดยคำนึงการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความสอดคล้องกับการใช้คลื่นความถี่ในระดับสากล และการใช้งานด้านความมั่นคงของรัฐตามความจำเป็น
  - ✓ **ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริหารคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์อย่างทั่วถึง** ตามยุทธศาสตร์การเพิ่มศักยภาพในการบริหารคลื่นความถี่ โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ บริหารจัดการคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพอย่างคุ้มค่าและคำนึงการใช้ประโยชน์สูงสุดเพื่อประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ
  - ✓ **ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มศักยภาพในการบริหารคลื่นความถี่** ตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ มีการบริหารคลื่นความถี่ที่ทันสมัยสามารถให้บริการได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

- **ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน**

ในการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ของสำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของผู้มีส่วนได้เสียหลายภาคส่วนทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

[107] สำนักงาน กสทช., พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562
[108] สำนักงาน กสทช., แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562)

- **คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ** หรือ กสทช.[109] เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมาตรา 274 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้กำหนดให้ กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อรับผิดชอบและกำกับการดำเนินการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ ตามมาตรา 60 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 โดย **กสทช. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน**
- **สำนักบริหารคลื่นความถี่ (คบ.)**[110] มีหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการเสนอแนะนโยบายการบริหารคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการวิทยุคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม จัดทำแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แผนความถี่วิทยุ และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง จัดสรรคลื่นความถี่ระหว่างคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการวิทยุคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม กำหนดหลักเกณฑ์การใช้งานคลื่นความถี่ รวมทั้งจัดสรรและประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ทั้งในและระหว่างประเทศ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- **สำนักงานกิจการภูมิภาค (กภ.)**[111] มีหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนวยการ ประสานการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ภาค และสำนักงาน กสทช. เขตในด้านต่างๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวบรวม วิเคราะห์ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ภาค และสำนักงาน กสทช. เขต รวมทั้ง วางแผน จัดหาและบำรุงรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการวิทยุคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม ที่เหมาะสมและทันสมัย ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- **ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม** เช่น บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (TRUE) บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTAC) และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ผลสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ: สำนักงาน กสทช. มีการกำหนด ข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ อาทิ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแผนปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 รวมถึงมี**การบูรณาการความร่วมมือกับหลายภาคส่วน** ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่

[109] สำนักงาน กสทช., อำนาจหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช
[110] สำนักงาน กสทช., แผนปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564
[111] สำนักงาน กสทช., แผนปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564

เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม จากผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม[112] **ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นว่า ไม่เคยทราบเรื่องการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติมาก่อน แต่ในแง่ของกิจกรรมมีการให้ความร่วมมือกับ กสทช. อยู่แล้ว เช่น การตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่** ซึ่งผู้ประกอบการไม่ได้มีข้อคัดค้านในการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ และยินดีที่จะให้ความร่วมมือ อย่างไรก็ตาม อยากให้ กสทช. มีการระบุภารกิจหลักๆ และวิธีการทำงานของศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติให้ชัดเจน เนื่องจากกังวลว่าการจัดตั้งศูนย์ฯ จะมีการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกับการตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ที่ดำเนินมาก่อนหน้านี้ **ดังนั้น กสทช. จึงควรเร่งกำหนดบทบาทหน้าที่ ภารกิจหลัก รวมถึงวิธีการดำเนินงานของศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ**

8.3.2 การประเมินกิจกรรม

การติดตามและการประเมินกิจกรรมด้านการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง **1) การปฏิบัติตามแผนงาน** และ **2) อุปสรรคในการดำเนินงาน** ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **การปฏิบัติตามแผนงาน**

สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้มีการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 ถึงแม้ทาง กสทช. ยังไม่ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ แต่อย่างไรก็ตามทาง กสทช. ไม่ได้เพิกเฉยกับการตรวจสอบคุณภาพของคลื่นความถี่ โดยการจัดกิจกรรมผ่าน 8 กิจกรรม[113] ดังนี้



รูปที่ 8-15: กิจกรรมการตรวจสอบคุณภาพของคลื่นความถี่ในปี พ.ศ. 2564

- **การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 16 (ราชบุรี) ในการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS)**

[112] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)
[113] สำนักงาน กสทช. ภาค 1, การตรวจสอบคลื่นความถี่

- ✓ วันที่ 7 มิถุนายน 2564 การลงพื้นที่บริเวณโรงพยาบาลสนามในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ณ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดราชบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนผู้เข้ารับการรักษา และบุคลากรทางการแพทย์สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อย่างสะดวกราบรื่น ลดปัญหาอุปสรรคในการติดต่อสื่อสาร
- ✓ วันที่ 14 มิถุนายน 2564 การลงพื้นที่บริเวณโรงพยาบาลสนามที่ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
- ✓ วันที่ 8 มิถุนายน 2564 การลงพื้นที่บริเวณโรงพยาบาลสนาม จังหวัดสมุทรสาคร (โครงการวัฒนาแฟคทอรี่) ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
- ✓ วันที่ 21 มิถุนายน 2564 การลงพื้นที่บริเวณโรงพยาบาลสนาม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม[114]

- **การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 11 (สมุทรปราการ) ในการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS)**
  - ✓ วันที่ 2 มิถุนายน 2564 การลงพื้นที่ ณ โรงพยาบาลสนามหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จังหวัดสมุทรปราการ
  - ✓ วันที่ 4 มิถุนายน 2564 การลงพื้นที่ ณ โรงพยาบาลสนาม โรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย 54/5 หมู่ 1 ตำบลอ้อมเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
  - ✓ วันที่ 7 มิถุนายน 2564 การลงพื้นที่ ณ โรงพยาบาลบางบัวทอง 2 เลขที่ 8/88 ตำบลพิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี
  - ✓ วันที่ 22 มิถุนายน 2564 การลงพื้นที่ ณ โรงพยาบาลสนาม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จังหวัดปทุมธานี
  - ✓ วันที่ 28 มิถุนายน 2564 การลงพื้นที่ ณ โรงพยาบาลสนามบุญรักษาตลาดสี่มุมเมือง ศูนย์รังสิต จังหวัดปทุมธานี
  - ✓ วันที่ 6 กรกฎาคม 2564 การลงพื้นที่ กรณีจากเหตุระเบิดภายในโรงงานหมิงตี้ เคมีคอล จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ ณ บริเวณศูนย์พักพิงชั่วคราวโรงเรียนวัดบางพลีใหญ่ใน 130 หมู่ 10 ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ
- **การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เขต 12 (จันทบุรี) ดำเนินการทดสอบคุณภาพสัญญาณ (QoS)**
  - ✓ วันที่ 9 กรกฎาคม 2564 การลงพื้นที่ ณ โรงพยาบาลสนาม Grand Bella Hotel โดยพนักงานตรวจสอบเนื้อหาและคุ้มครองผู้บริโภค ภภ.เขต 12
  - ✓ วันที่ 13 ตุลาคม 2564 **การลงพื้นที่ตรวจสอบสายสื่อสารที่อาจเกิดอันตรายบริเวณน้ำท่วมและตรวจสอบคุณภาพสัญญาณการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS)** ในเขตอำเภอเมืองและพื้นที่ที่มีสถานการณ์เกิดอุทกภัย เนื่องจากอิทธิพลดีเปรสชั่นไลออนร็อก และพายุคมปาซุ เป็นเหตุให้

[114] สำนักงาน กสทช., สำนักงาน กสทช. เขต 16 (ราชบุรี) ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS) บริเวณโรงพยาบาลสนามในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

เกิดน้ำป่าไหลหลาก น้ำท่วมฉับพลัน น้ำล้นตลิ่ง น้ำรอการระบาย ในพื้นที่ลุ่มต่ำหลายแห่ง

- **อุปสรรคในการดำเนินงาน**

ทั้งนี้ **การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19** ถือเป็นข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ **ส่งผลให้ทาง กสทช. ไม่สามารถดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติได้ตามปัจจัยแห่งความสำเร็จ** ดังประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562)[115] ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มศักยภาพในการบริหารคลื่นความถี่ ตามปัจจัยแห่งความสำเร็จ ข้อที่ 3 สามารถจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) ได้ตามระยะเวลาที่กำหนดที่บูรณาการข้อมูลตรวจสอบจากทุกหน่วยงานของสำนักงาน กสทช.

ผลสรุปการประเมินกิจกรรมและข้อเสนอแนะ: **ถึงแม้ กสทช. จะมีการดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ผ่านการดำเนินการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (QoS)** แทนการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) ซึ่ง**ปัจจัยหลักเกิดจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 ส่งผลทำให้ กสทช. ไม่สามารถดำเนินการตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562)** ที่ต้องการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) **ดังนั้น กสทช. จึงควรกำหนดมาตรการ หรือนโยบายที่รองรับกับสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เพื่อให้ กสทช. สามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้ได้สำเร็จลุล่วง**

8.3.3 การประเมินผลผลิต

การติดตามและการประเมินผลผลิตด้านการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง**ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน** มีรายละเอียดดังนี้

- **ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน**

แม้ว่า กสทช. ยังไม่ได้มีการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 ในการจัดตั้งศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ แต่สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณในพื้นที่ต่างๆ ซึ่งมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่าน 8 กิจกรรม[116] ดังนี้

- **สำนักงาน กสทช. เขต 16 (ราชบุรี) ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS) บริเวณโรงพยาบาลสนามในเขตพื้นที่รับผิดชอบ**โดยการตรวจสอบทั้ง 2 แห่ง ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในพื้นที่เป็นอย่างดี ทำให้การตรวจสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อยโดยมีผลการตรวจสอบรายละเอียดดังนี้
  - ✓ **ครั้งที่ 1 วันที่ 7 มิถุนายน 2564** ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดราชบุรี ซึ่งตั้งอยู่ภายใน**วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดราชบุรี**

[115] สำนักงาน กสทช., ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562)
[116] สำนักงาน กสทช. ภาค 1, การตรวจสอบคลื่นความถี่

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G)	ผลลัพธ์
FTP Download	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G)	**ผลลัพธ์**
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	DTN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	DTN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	**ผลลัพธ์**
Voice On-Net	CAT ดีที่สุด (การโทร)

ตารางที่ 8: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดราชบุรี

- ✓ **ครั้งที่ 2 วันที่ 14 มิถุนายน 2564** ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งตั้งอยู่ภายใน**มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี**

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G)	ผลลัพธ์
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G)	**ผลลัพธ์**
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	DTN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	DTN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	**ผลลัพธ์**
Voice On-Net	DTN ดีที่สุด (การโทร)

ตารางที่ 9: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดเพชรบุรี

- **สำนักงาน กสทช. เขต 11 (สมุทรปราการ) ดำเนินการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (QoS) ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ให้บริการ ณ โรงพยาบาลสนาม** โดยการตรวจสอบทั้ง 3 แห่ง
  - ✓ **ครั้งที่ 1 วันที่ 2 มิถุนายน 2564** ดำเนินทดสอบคุณภาพให้บริการ **ณ โรงพยาบาลสนาม หอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จังหวัดสมุทรปราการ**

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G)	ผลลัพธ์
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	NT-CAT (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	NT-CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	NT-CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G)	**ผลลัพธ์**
FTP Download	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	**ผลลัพธ์**
Voice On-Net	AWN ดีที่สุด (การโทร)

ตารางที่ 10: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดสมุทรปราการ

  - ✓ **ครั้งที่ 2 วันที่ 4 มิถุนายน 2564** ดำเนินทดสอบคุณภาพให้บริการ **ณ โรงพยาบาลสนาม โรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย**

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G)	ผลลัพธ์
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	NT-CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G)	**ผลลัพธ์**
FTP Download	NT-CAT ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	DTN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)

ตารางที่ 11: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม โรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย จังหวัดนนทบุรี (1)

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	ผลลัพธ์
Voice On-Net	AWN ดีที่สุด (การโทร)

ตารางที่ 12: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม โรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย จังหวัดนนทบุรี (2)

✓ **ครั้งที่ 3 วันที่ 7 มิถุนายน 2564** ดำเนินการทดสอบคุณภาพให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ **ณ โรงพยาบาลสนาม โรงพยาบาลบางบัวทอง 2**

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G)	ผลลัพธ์
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	NT-CAT ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	NT-CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G)	**ผลลัพธ์**
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	DTN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	**ผลลัพธ์**
Voice On-Net	AWN ดีที่สุด (การโทร)

ตารางที่ 13: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม โรงพยาบาลบางบัวทอง 2 จังหวัดนนทบุรี

○ **สำนักงาน กสทช. เขต 16 (ราชบุรี) ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS) บริเวณโรงพยาบาลสนามในเขตพื้นที่รับผิดชอบ**

✓ **ครั้งที่ 1 วันที่ 18 มิถุนายน 2564** ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ (QoS) **ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดสมุทรสาคร** (โครงการวัฒนาแฟคทอรี่)

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G)	ผลลัพธ์
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	CAT ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)

ตารางที่ 14: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดสมุทรสาคร (1)

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G)	ผลลัพธ์
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	DTN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	DTN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	DTN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	**ผลลัพธ์**
Voice Short Call	CAT ดีที่สุด (การโทร)

ตารางที่ 15: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม จังหวัดสมุทรสาคร (2)

- ✓ **ครั้งที่ 2 วันที่ 21 มิถุนายน 2564** ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ (QoS) ณ **มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม**

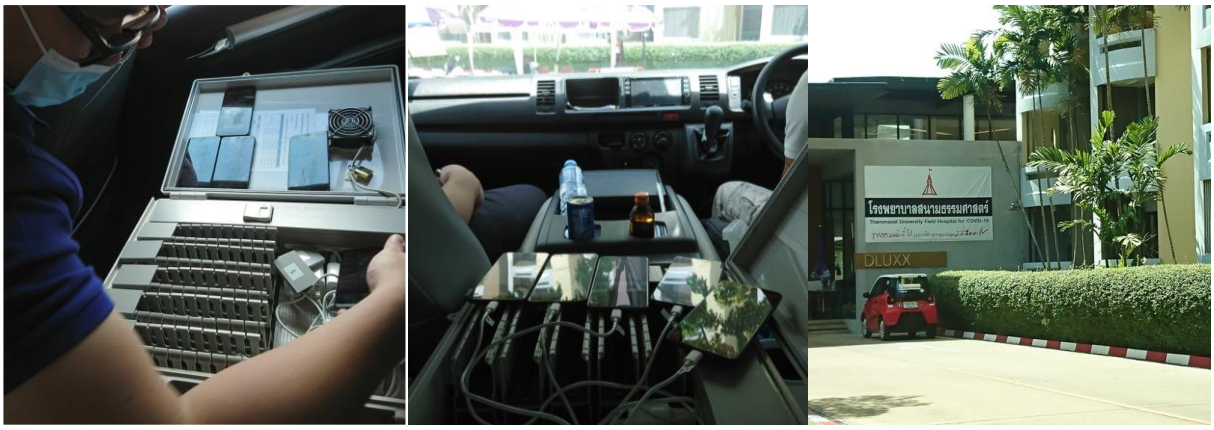
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G)	ผลลัพธ์
FTP Download	DTN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G)	**ผลลัพธ์**
FTP Download	TOT ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	DTN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TOT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	**ผลลัพธ์**
Voice Short Call	AWN ดีที่สุด (การโทร)

ตารางที่ 16: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม

- ○ **สำนักงาน กสทช. เขต 11 (สมุทรปราการ) ดำเนินการ ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS) บริเวณโรงพยาบาลสนามในเขตพื้นที่รับผิดชอบ**
  - ✓ **ครั้งที่ 1 วันที่ 22 มิถุนายน 2564** การทดสอบคุณภาพให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ **ณ โรงพยาบาลสนามมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี**

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G)	ผลลัพธ์
FTP Download	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	NT-CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G)	**ผลลัพธ์**
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	DTN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	**ผลลัพธ์**
Voice On-Net	AWN ดีที่สุด (การโทร)

ตารางที่ 17: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนามมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จังหวัดปทุมธานี



รูปที่ 8-16: การทดสอบคุณภาพให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ต ณ โรงพยาบาลสนาม ม.ธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

- ✓ **ครั้งที่ 2 วันที่ 28 มิถุนายน 2564** ดำเนินทดสอบคุณภาพให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ **ณ โรงพยาบาลสนามบุญรักษา ตลาดสี่มุมเมือง ศูนย์รังสิต ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี**

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G)	ผลลัพธ์
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	NT-CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G)	**ผลลัพธ์**
FTP Download	NT-CAT ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	DTN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	**ผลลัพธ์**
Voice On-Net	AWN ดีที่สุด (การโทร)

ตารางที่ 18: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนามบุญรักษา จังหวัดปทุมธานี

- **สำนักงาน กสทช. เขต 11 (สมุทรปราการ) ดำเนินการทดสอบคุณภาพการให้บริการ (QoS) โทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ จากเหตุระเบิดภายในโรงงาน หมิงตี้ เคมีคอล จำกัด** จากแรงระเบิดทำให้เกิดความเสียหายทั้งหมดของตัวพื้นที่โรงงานและบริเวณรอบข้างขยายไปวงกว้าง โดย เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 สำนักงาน กสทช.เขต 11 ได้ลงพื้นที่ทดสอบคุณภาพการให้บริการ (QoS) โทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ณ บริเวณศูนย์พักพิงชั่วคราว โรงเรียนวัดบางพลีใหญ่ใน

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G)	ผลลัพธ์
FTP Download	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download ข้อมูลจาก FTP Server)
FTP Upload	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload ข้อมูลจาก FTP Server)
Round Trip	NT-CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาใน 1 Connection การ รับ-ส่ง)
HTTP Download	AWN, NT-CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจากการเข้าใช้งาน Web Browser)

ตารางที่ 19: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงงาน หมิงตี้ เคมีคอล จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ (1)

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G)	ผลลัพธ์
FTP Download	NT-CAT ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download ข้อมูลจาก FTP Server)
FTP Upload	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload ข้อมูลจาก FTP Server)
Round Trip	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาใน 1 Connection การ รับ-ส่ง)
HTTP Download	NT-CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจากการเข้าใช้งาน Web Browser)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	**ผลลัพธ์**
Voice On-Net	AWN ดีที่สุด (การโทร)

ตารางที่ 20: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงงาน หมิงตี้ เคมีคอล จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ (2)

- **สำนักงาน กสทช. เขต 12 (จันทบุรี) ดำเนินการทดสอบคุณภาพสัญญาณ (QoS)** เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 **ณ โรงพยาบาลสนาม Grand Bella hotel** ซึ่งโรงแรมมีทั้งหมด 3 อาคารรวม 360 ห้อง และมีการแบ่งพื้นที่ของอาคาร 3 จำนวน 140 ห้อง จัดทำเป็นโรงพยาบาลสนาม

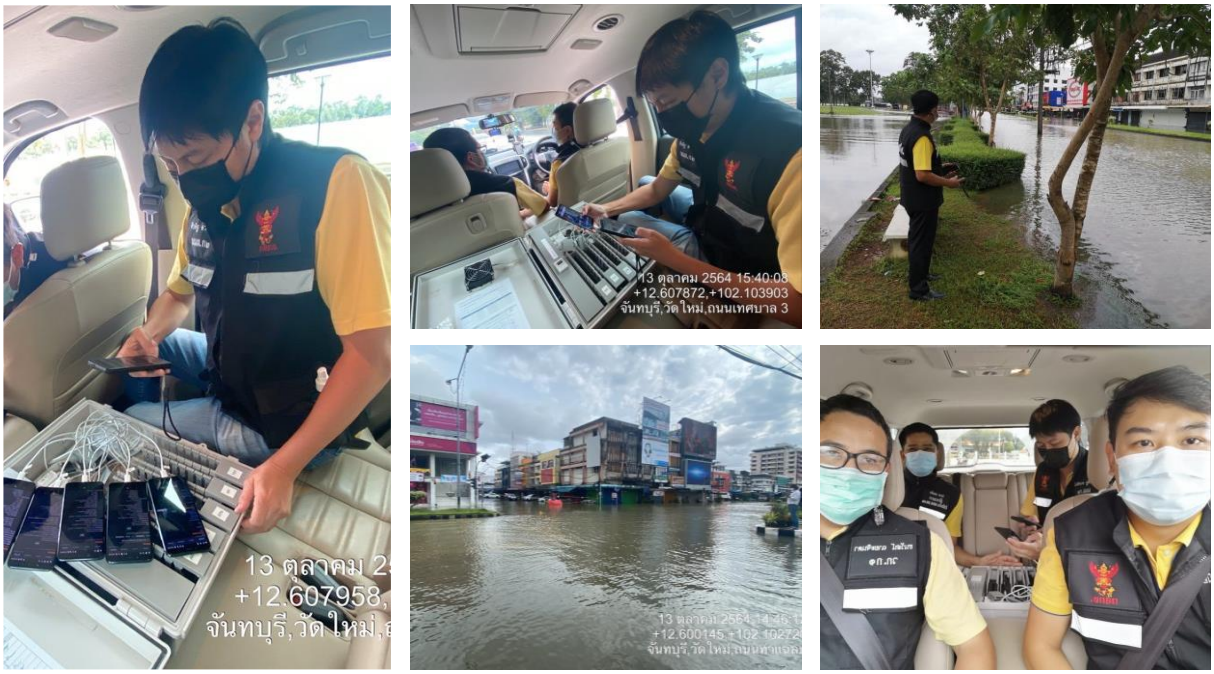
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล(4G)	ผลลัพธ์
FTP Download	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G)	**ผลลัพธ์**
FTP Download	TUC ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Download)
FTP Upload	DTN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload)
Round Trip	NT-TOT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการ รับ-ส่ง)
HTTP Download	NT-CAT ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจาก Web)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	**ผลลัพธ์**
Voice On-Net	NT-CAT ดีที่สุด (การโทร)

ตารางที่ 21: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ณ โรงพยาบาลสนาม Grand Bella Hotel

- **การลงพื้นที่ทำการตรวจสอบสายสื่อสารที่อาจเกิดอันตรายบริเวณน้ำท่วมและตรวจสอบคุณภาพสัญญาณการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS) จังหวัดจันทบุรี** วันที่ 13 ตุลาคม 2564 สำนักงาน กสทช. เขต 12 ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบสายสื่อสารที่อาจเกิดอันตรายบริเวณน้ำท่วมและตรวจสอบคุณภาพสัญญาณการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS) เพื่อตรวจสอบผลกระทบต่อประชาชนด้านการสื่อสาร

ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล	ผลลัพธ์
FTP Download	-
FTP Upload	AWN ดีที่สุด (ความเร็วเฉลี่ยต่อการ Upload ข้อมูลจาก FTP Server)
Round Trip	TUC ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยของเวลาใน 1 Connection การ รับ-ส่ง)
HTTP Download	AWN ดีที่สุด (ค่าเฉลี่ยในการ Download ข้อมูลจากการเข้าใช้งาน Web Browser)
ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง	**ผลลัพธ์**
Voice On-Net	-
Voice Off-Net	-

ตารางที่ 22: ผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ จังหวัดจันทบุรี



รูปที่ 8-17: บรรยากาศการลงพื้นที่ทำการตรวจสอบสายสื่อสารที่อาจเกิดอันตรายบริเวณน้ำท่วมและตรวจสอบคุณภาพสัญญาณการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS) จังหวัดจันทบุรี

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง และประเภทข้อมูลของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ซึ่งเป็นช่องทางสื่อสารหลัก) ทั้ง 5 เครือข่ายสามารถให้บริการได้ตามปกติ และสายในบริเวณน้ำท่วมจัดเก็บเรียบร้อยไม่มีความเสี่ยงนำกระแสไฟฟ้าให้เกิดอันตรายบริเวณน้ำท่วม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เขต 12 ได้เฝ้าติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิดและเตรียมความพร้อมบุคลากรและเครื่องมือสื่อสารเพื่อสนับสนุนทางจังหวัดจันทบุรี หากสถานการณ์ทวีความรุนแรงขึ้น

ผลสรุปการประเมินผลผลิตและข้อเสนอแนะ: ถึงแม้ในปีที่ผ่านมา กสทช. ไม่ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ตามแผนการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปี 2564 อย่างไรก็ตามจะสังเกตได้**ว่าทาง กสทช. ไม่ได้เพิกเฉยต่อการตรวจสอบคลื่นความถี่ จึงได้มีการดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่** ผ่านการดำเนินการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (QoS) แทน เพื่อให้มั่นใจว่าคลื่นความถี่ให้ได้ให้บริการยังมี

คุณภาพ มีราคาที่เหมาะสม ทั้งนี้ จากการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโดยสำนักงาน กสทช. ภาค 1 พบว่า **ผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง และประเภทข้อมูลของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้ง 5 เครือข่ายสามารถให้บริการได้ตามปกติ** เมื่อจำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบและประเภทของบริการ มีภาพรวมของผลการตรวจสอบดังนี้

จังหวัดสมุทรปราการ ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. เขต 11 ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ TRUE และ NT มีภาพรวมของผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G) ดีที่สุด และในขณะที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ AIS มีภาพรวมของผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G) และการให้บริการประเภทเสียงดีที่สุด

บริเวณจังหวัดจันทบุรี ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. เขต 12 ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ AIS มีภาพรวมของผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G) ดีที่สุด ในขณะที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ NT มีภาพรวมของผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G) และการให้บริการประเภทเสียงดีที่สุด

บริเวณจังหวัดราชบุรี ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. เขต 16 ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ AIS มีภาพรวมของผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G) ดีที่สุด ในขณะที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ DTAC มีภาพรวมของผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G) ดีที่สุด และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ NT มีภาพรวมของผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียงดีที่สุด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงพื้นที่ที่มีการตรวจสอบคุณภาพและบริการ จะเห็นได้ว่าส่วนมากเป็นพื้นที่บริเวณโรงพยาบาลสนาม และพื้นที่ที่เกิดเกิดอุบัติเหตุหรืออุบัติภัย ตลอดจนจากข้อมูลที่ทาง กสทช. เปิดเผยข้อมูลมีเพียงแค่การเปิดเผยข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ภาค 1 เท่านั้น **ดังนั้น กสทช. จึงควรขยายพื้นที่ในการตรวจสอบคุณภาพและบริการให้ทั่วถึงและครอบคลุม เพิ่มรายละเอียดของผลการตรวจสอบ**เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ **และขยายช่องทางในการรายงานผลการตรวจสอบฯ** โดยการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเป็นรายเดือน รายไตรมาส หรือรายปี เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้การดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ของ กสทช. นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการ**กำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนสำหรับการตรวจสอบคลื่นความถี่ หรือจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติตามรายปี เพื่อให้ง่ายต่อการติดตามและประเมินผลในลำดับถัดไป**

8.3.4 การประเมินผลลัพธ์

การประเมินผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ณ ปัจจุบันอาจจะยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ของการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติได้ เนื่องจาก กสทช. ยังไม่ได้มีการดำเนินการดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม กสทช. มีการดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ตามสถานที่ต่างๆ แทน เช่น โรงพยาบาลสนามในจังหวัด ราชบุรี สมุทรปราการ และจันทบุรี เป็นต้น ซึ่งประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง**ประโยชน์ที่ได้รับจากการตรวจสอบคลื่นความถี่**ซึ่งเป็นประโยชน์ทางอ้อมที่เกิดขึ้น โดยมีรายละเอียดการประเมินดังต่อไปนี้

- **ประโยชน์ที่ได้รับจากการตรวจสอบคลื่นความถี่**

  จากการตรวจสอบคลื่นความถี่ของ กสทช. ในปีที่ผ่านมา ถือเป็นการดำเนินงานที่ดี มีประสิทธิภาพ และเป็นการดำเนินงานที่ส่งผลลัพธ์ที่อันเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ซึ่งจากการดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ในพื้นที่บางส่วน โดยเฉพาะโรงพยาบาลสนาม จะส่งผลประโยชน์ต่อประชาชนดังนี้

- **ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และอินเทอร์เน็ต** การตรวจสอบคลื่นความถี่ในแต่ละพื้นที่ของ กสทช. สามารถจำแนกได้ 3 ประเภท ดังนี้
  - ✓ **การทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล(4G)** โดยแบ่งออกเป็นอีก 4 กลุ่ม ได้แก่ FTP Download FTP Upload Round Trip และ HTTP Download
  - ✓ **การทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล(3G)** โดยแบ่งออกเป็นอีก 4 กลุ่ม ได้แก่ FTP Download FTP Upload Round Trip และ HTTP Download
  - ✓ **การทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง (Voice)** ได้แก่ Voice On-Net (การโทรภายในโครงข่าย) และ Voice Off-Net (การโทรข้ามโครงข่าย)

  ดังนั้นจากการลงพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพคลื่นความถี่ ทำให้ กสทช. ทราบว่า**ผู้ประกอบกิจการในพื้นที่ดังกล่าวมีการให้บริการปล่อยสัญญาณที่เหมาะสม** สอดคล้องกับโฆษณาที่ได้ทำการประชาสัมพันธ์ รวมถึง**หากผู้ประกอบการให้บริการสัญญาณที่ไม่มีคุณภาพ กสทช. อาจมีแนวทางร่วมกับผู้ประกอบการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม รวมถึงดำเนินการลงโทษผู้ประกอบการหากเกิดเหตุซ้ำเดิม**

ผลสรุปการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ: กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ครอบคลุม 3 ประเภท ได้แก่ การทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G) การทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G) และการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง (Voice) **ซึ่งกิจกรรมการตรวจสอบคลื่นความถี่ถือเป็นกิจกรรมที่ดี และควรได้รับการสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม** เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่ประชาชนได้รับประโยชน์เป็นอย่างมาก ถือเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคอีกทางหนึ่ง **ดังนั้น กสทช. ควรเร่งผลักดันการตรวจสอบคลื่นความถี่ให้เป็นรูปธรรมในรูปแบบการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ** ตามที่ระบุไว้ในแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2564

8.3.5 การประเมินผลกระทบ

การประเมินผลกระทบด้านการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง**ผลกระทบด้านสังคม** มีรายละเอียดดังนี้

- **ผลกระทบด้านสังคม**

  การตรวจสอบคลื่นความถี่ของ กสทช. เป็นการดำเนินการทดแทนการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ซึ่งจากการดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ของ กสทช. ที่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลส่วนใหญ่เป็นการตรวจสอบคลื่นความถี่ในพื้นที่บริเวณที่ประสบปัญหาอุทกภัย และโรงพยาบาลสนาม เพราะฉะนั้นจากการดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ จะทำให้กลุ่ม**ประชาชนผู้เข้ารับการรักษา และบุคลากรทางการแพทย์สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งบริการประเภทข้อมูล (3G/4G) และบริการประเภทเสียง (Voice) ที่ได้อย่างสะดวกราบรื่น ลดปัญหาอุปสรรคในการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนกับประชาชน ประชาชนกับบุคลากรทางการแพทย์ บุคลากรทางการแพทย์กับบุคลากรทางการแพทย์**

ผลสรุปการประเมินผลกระทบและข้อเสนอแนะ: จากการประเมินผลกระทบด้านการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ยังไม่สามารถประเมินผลกระทบในส่วนนี้โดยตรง เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีการ

ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ อย่างไรก็ตาม ในปีที่ผ่านมา**สำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการทดสอบคลื่นความถี่แทนที่การจัดตั้งศูนย์ดังกล่าว ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลกระทบด้านสังคม โดยเฉพาะประชาชนผู้เข้ารับการรักษา บุคลากรทางการแพทย์ ดังนั้น กสทช. จึงควรเร่งดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ** โดยดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขต่างๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ภายใต้กรอบระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติมาใช้ประโยชน์ให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี

8.3.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

การประเมินปัจจัยนำเข้า: สำนักงาน กสทช. มีการกำหนด ข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ อาทิ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 และ แผนปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 รวมถึงมีการบูรณาการความร่วมมือกับหลายภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการบางส่วนยังไม่เคยทราบเรื่องการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติมาก่อน จึงอยากให้ กสทช. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจ และวิธีการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้ชัดเจน เนื่องจากกังวลว่าการจัดตั้งศูนย์ฯ จะมีการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกับการตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ที่ดำเนินมาก่อนหน้านี้

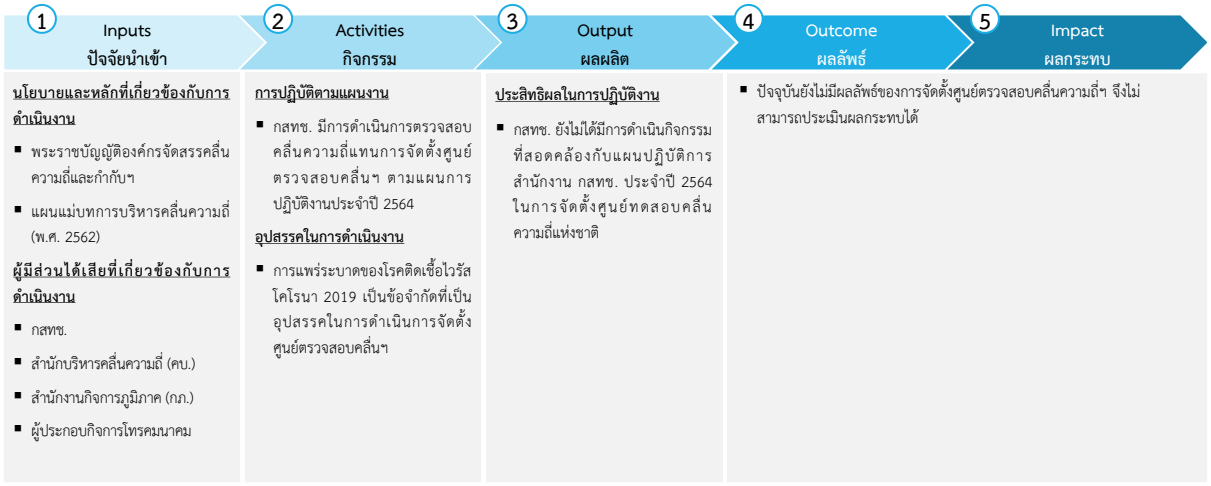
การประเมินกิจกรรม: สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ผ่านการดำเนินการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (QoS) แทนการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) หนึ่งในข้อจำกัดของการดำเนินการ ได้แก่ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 ส่งผลให้ กสทช. ไม่สามารถดำเนินการจัดตั้งศูนย์ฯ ได้ตามแผนงานที่วางไว้ ดังนั้น กสทช. ควรกำหนดมาตรการ หรือนโยบายที่รองรับกับสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้สำเร็จลุล่วง

การประเมินผลผลิต: ในปีที่ผ่านมา กสทช. ไม่ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ตามแผนการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปี 2564 อย่างไรก็ดี กสทช. ไม่ได้เพิกเฉยต่อการตรวจสอบคลื่นความถี่ และได้ดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ผ่านการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (QoS) แทน ทั้งนี้ จากการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโดยสำนักงาน กสทช. ภาค 1 พบว่า ผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียงและประเภทข้อมูลของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หลักสามารถให้บริการได้ตามปกติ ทั้งนี้ จากผลการศึกษา พบว่าปัจจุบันพื้นที่ที่มีการตรวจสอบคุณภาพและบริการยังไม่ครอบคลุม รวมถึงการเปิดเผยเกี่ยวกับผลการตรวจสอบฯ ยังน้อยอยู่ ดังนั้นสำนักงาน กสทช. จึงควรขยายพื้นที่ในการตรวจสอบคุณภาพและบริการให้มีความครอบคลุม และควรจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ อย่างละเอียด เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ ตลอดจนการขยายช่องทางในการรายงานผล เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ถึงการดำเนินการ นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนสำหรับการตรวจสอบคลื่นความถี่ หรือจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติตามรายปี เพื่อให้ง่ายต่อการติดตามและประเมินผลในลำดับถัดไป

การประเมินผลลัพธ์: สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ครอบคลุม 3 ประเภท ได้แก่ การทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (4G) การทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทข้อมูล (3G) และการทดสอบคุณภาพการให้บริการประเภทเสียง (Voice) ซึ่งถือเป็นกิจกรรมที่ดีในการควบคุมคุณภาพการให้บริการของผู้ประกอบการ ส่งผลให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้รับประโยชน์เป็นอย่างมาก และถือเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคอีก

ทางหนึ่ง ดังนั้น กสทช. ควรเร่งผลักดันการตรวจสอบคลื่นความถี่ให้เป็นรูปธรรมในรูปแบบการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ตามที่ระบุไว้ในแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2564

การประเมินผลกระทบ: ปัจจุบันยังไม่พบผลลัพธ์จากการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ จึงไม่สามารถประเมินผลกระทบได้โดยตรง แต่อย่างไรก็ตามในปีที่ผ่านมาทางสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการทดสอบคลื่นความถี่แทนที่การจัดตั้งศูนย์ดังกล่าว ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลกระทบด้านสังคม โดยสามารถพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ โดยเฉพาะประชาชนผู้เข้ารับการรักษา และบุคลากรทางการแพทย์ ดังนั้น กสทช. จึงควรเร่งดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่างๆ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อนำข้อมูลต่างๆที่ได้จากการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติมาใช้ประโยชน์ให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี



รูปที่ 8-18: ผลสรุปการประเมินด้านการจัดตั้งศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ

- ✓ ปัจจุบันยังไม่มีความคืบหน้าและผลลัพธ์ของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติอย่างเป็นรูปธรรม
- ✓ ดังนั้น กสทช. จึงควรเร่งกำหนดบทบาทหน้าที่ ภารกิจหลัก และวิธีการดำเนินงานของศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติให้ชัดเจน
- ✓ กสทช. จึงควรกำหนดมาตรการหรือนโยบายที่รองรับกับสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างลุล่วง
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรเพิ่มช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ในภาคส่วนอื่นๆ โดยมีการนำเสนอผลการตรวจสอบเป็นรายเดือน รายไตรมาส หรือรายปี ตลอดจนกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน

รูปที่ 8-19: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านการจัดตั้งศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ

8.4 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ก่อให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน และสร้างทัศนียภาพที่สวยงาม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ โดยการดำเนินการดังกล่าวสืบเนื่องมาเป็นระยะเวลาหลายปี โดยมีการเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 โดยร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เช่น การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นต้น ทั้งนี้ การดำเนินการยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ในทุกพื้นที่ที่ได้ระบุในประกาศ

ดังนั้น การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารในปี พ.ศ. 2564 จึงมีความจำเป็นต้องได้รับการติดตามกระบวนการการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด เพื่อประกอบการประเมินความสอดคล้องและครบถ้วนของการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. โดยการติดตามและประเมินผลมีตัวอย่างประเด็นสำคัญ อาทิ การจัดสรรทรัพยากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการสร้างการรับรู้และการประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่สำคัญในการศึกษา และติดตามการดำเนินงานด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารมีรายละเอียดย่อยในแต่ละประเด็นสำหรับการประเมินผลตามหลัก Impact Value Chain (IVC) ดังนี้

8.4.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า

การประเมินปัจจัยนำเข้าที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ประกอบไปด้วยการพิจารณาองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ **1) สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากสายสื่อสาร 2) การจัดสรรทรัพยากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร** และ **3) การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในการดำเนินการ** โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- **สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากสายสื่อสาร**

ปัจจุบัน สายสื่อสารตามพื้นที่ต่างๆ ของประเทศยังไม่ถูกดำเนินการนำลงใต้ดินและจัดระเบียบให้มีความเรียบร้อย โดยลักษณะสายสื่อสารในปัจจุบันมีความระโยงระยาง และพันกันไม่เป็นระเบียบ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาและผลกระทบต่างๆ ต่อความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและภาพลักษณ์ของประเทศ

ปัญหาจากสายสื่อสารพบอยู่ในหลายพื้นที่ และเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย โดยการก่อให้เกิดอันตรายและสร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน แต่ยังส่งผลต่อภาพลักษณ์ของประเทศ อาทิ กรณีชายชาวแอฟริกาประสบอุบัติเหตุสายสื่อสารที่ห้อยลงมาเกี่ยวข้อมือจนขาด ที่อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี[117] กรณีผู้สูงอายุขี่รถจักรยานยนต์เกี่ยวสายสื่อสารจนล้มคว่ำ และได้รับบาดเจ็บ ณ อ.เกาะคา จังหวัดลำปาง[118] ซึ่งจุดที่เกิดเหตุดังกล่าวเคยมีการเกิดอุบัติเหตุมาแล้ว 4 ครั้ง กรณีสายสื่อสารขาด หย่อนต่ำพาดข้ามถนน และห้อยระโยงระยาง ณ อ.เมือง จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งประชาชนเกรงว่าจะส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุได้[119] และกรณีรถบรรทุก 6 ล้อเกี่ยวสายสื่อสาร และดึงเสาไฟฟ้าล้ม ณ ถนนสุขุมวิท จังหวัดชลบุรี[120] โดยปัญหาจากสายสื่อสารส่วนมากมักไม่ได้รับการแก้ไขจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ เนื่องจากประชาชนไม่ทราบผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และช่องทางในการร้องเรียนปัญหา ประชาชนส่วนใหญ่จึงต้องการและเรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ปัญหาจากสายสื่อสารอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด โดยต้องการให้แก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินชีวิตได้โดยไม่ต้องมีความกังวลต่อปัญหาจากสายสื่อสารที่อาจเกิดขึ้น

[117] PPTV ออนไลน์, สายสื่อสารเกี่ยวข้อมือชาวต่างชาติขาด

[118] สำนักข่าวไทย, เรื่องนี้มีคำถาม : ชาวลำปางเดือดร้อนสายสื่อสารทำให้เกิดอุบัติเหตุ

[119] Nation Online, ร้องเรียนสายสื่อสารพาดกลางถนน ไร้คนเหลียวแล

[120] เดลินิวส์, รถบรรทุก 6 ล้อ เกี่ยวสายสื่อสาร ดึงเสาไฟฟ้าล้มระเนนระนาด โชคดีไร้เจ็บไร้ตาย

นอกจากนี้ จากการลงพื้นที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม พบว่า หลายพื้นที่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศยังประสบปัญหาจากสายสื่อสารอาทิ สายสื่อระโยงระยาง สายสื่อสารพันกันไม่เป็นระเบียบ

- การลงพื้นที่ตรวจสอบสายสื่อสารบริเวณ อ.เขาสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และบริเวณใกล้เคียง ซึ่งพบว่าชาวบ้านต้องแก้ไขปัญหาด้วยตัวเอง โดยผูกสายสื่อสารกับเสาไฟฟ้า และต้นไม้ข้างทาง อีกทั้งยังตัดไม้ค้ำยันยกสายสื่อสารขึ้น เพื่อให้สามารถเข้าสวนไร่นา และบ้านเรือนได้



รูปที่ 8-20: การลงพื้นที่ตรวจสอบสายสื่อสารบริเวณ อ.เขาสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

- การลงพื้นที่ตรวจสอบสายสื่อสารบริเวณหลังซอยค่ายทหารตากสินมหาราช ต.ท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี ซึ่งเป็นบริเวณที่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติถูกสายสื่อสารเกี่ยวข้อมือขาด



รูปที่ 8-21: การลงพื้นที่ตรวจสอบสายสื่อสารบริเวณ ต.ท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี

จากการลงพื้นที่ พบปัญหาสายสื่อสารรกรุงรังในหลายพื้นที่ และเกิดไฟไหม้สายสื่อสาร ซึ่งปัญหาดังกล่าวส่งผลเสียต่อการดำรงชีพของประชาชน โดยในบางพื้นที่ประชาชนต้องแก้ปัญหาด้วยตนเอง เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างปกติ

- **การจัดสรรทรัพยากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร**

จากแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 พบว่า สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดงบประมาณสำหรับการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ทั้งหมด 7,491,500 บาท สำหรับ 2 โครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ความคืบหน้าโครงการ
โครงการพัฒนาระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทาง เพื่อลงฐานข้อมูลแผนที่โครงข่ายสื่อสาร: การพาดสายสื่อสาร	4,491,500.00	อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
โครงการจ้างจัดทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร	3,000,000.00	กระบวนการอยู่ระหว่างการพิจารณาและอนุมัติสั่งจ้างจากผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร ให้บริษัท รัตนภาพล จำกัด เป็นผู้ดำเนินโครงการดังกล่าว และให้สำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยพัสดุฯ โดยคาดว่าจะได้ลงนามสัญญาในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564

ตารางที่ 23: ความคืบหน้าของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

สำหรับการจัดสรรงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ปี พ.ศ. 2564 ในแผนงานและโครงการต่างๆ พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับกิจการโทรคมนาคม ทั้งสิ้น 80,897,400 บาท[121] [122] มีรายละเอียดดังตาราง

โครงการ	งบประมาณ (บาท)	หมายเหตุ
1. โครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยออนไลน์แอพพลิเคชั่น (ปีที่ 2)	6,290,000.00	โครงการที่ผูกพันงบประมาณมาจากปี 2563
2. โครงการจัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) โครงข่ายสายสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศไทย	11,640,000.00	โครงการที่ผูกพันงบประมาณมาจากปี 2563
3. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์ วิธีการ และแบบจำลองต้นทุนการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทเพื่อรองรับการทบทวนประเภทบริการในกิจการโทรคมนาคมและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป	5,175,000.00	โครงการที่ผูกพันงบประมาณมาจากปี 2563
4. โครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน	7,000,000.00	โครงการใหม่

[121] สำนักงาน กสทช., แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564
[122] สำนักงาน กสทช., แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2564

โครงการ	งบประมาณ (บาท)	หมายเหตุ
5. โครงการพัฒนาระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางเพื่อลงฐานข้อมูลแผนที่โครงข่ายสื่อสาร : การพาดสายสื่อสาร	4,491,500.00	โครงการใหม่
6. โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคมและครอบคลุมจำนวนประชากรของประเทศไทย เพื่อกำกับดูแลตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ (ระยะที่ 2)	3,067,000.00	โครงการใหม่
7. โครงการจ้างทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร	3,000,000.00	โครงการใหม่
8. โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับการรักษาสิทธิการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แอปพลิเคชั่น 3 ชั้น) ระยะที่ 3	3,000,000.00	โครงการใหม่
9. โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคม ระยะที่ 4	4,500,000.00	โครงการใหม่
10. โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยรูปแบบประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (“แทนบัตร”) ระยะที่ 2	13,920,000.00	โครงการใหม่
11. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ 2	2,641,000.00	โครงการใหม่
12. โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียม USO ตามประกาศจัดเก็บรายได้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม	1,700,000.00	โครงการใหม่
13. งานสนับสนุนภารกิจการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เพื่อลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากดิจิทัล	14,472,900.00	-
รวม	**80,897,400.00-**	-

ตารางที่ 24: รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณของสำนักงาน กสทช. สำหรับแผนงานด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2564

จากงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ทั้งหมด 6,509,433,500 บาท ประกอบด้วยแผนงานและโครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางเพื่อลงฐานข้อมูลแผนที่โครงข่ายสื่อสาร : การพาดสายสื่อสาร และ 2) โครงการจ้างทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร จากตารางข้างต้น จะเห็นได้ว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร เป็นงบประมาณทั้งสิ้น 7,491,500 บาท ซึ่งคิดเป็นเพียงประมาณร้อยละ 9.26 ของงบประมาณที่ถูกจัดสรรให้โครงการด้านกิจการโทรคมนาคม อย่างไรก็ตาม การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นการดำเนินการที่จะช่วยลดความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นกับประชาชน และสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างทัศนียภาพที่สวยงาม และการจัดการสายสื่อสารที่เป็นระบบมากขึ้น **สำนักงาน กสทช. จึงอาจพิจารณาจัดสรรงบประมาณในสัดส่วนที่มากขึ้นสำหรับการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร**

นอกจากนี้ หากพิจารณาด้านการจัดสรรงบประมาณในโครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารในปี พ.ศ. 2564 ทั้ง 2 โครงการ มีการกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน โดยโครงการพัฒนาระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางเพื่อลงฐานข้อมูลแผนที่โครงข่ายสื่อสาร: การพาดสายสื่อสาร มีการกำหนดค่าเป้าหมายของโครงการจนถึงปี พ.ศ. 2565 และโครงการจ้างจัดทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร มีการกำหนดค่าเป้าหมายเพียงปี พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ การดำเนินการของทั้งสองโครงการนั้นยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ แสดงให้เห็นว่าทั้ง 2 โครงการอาจไม่สามารถแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการของสำนักงาน กสทช. ได้ โดยเฉพาะโครงการจ้างจัดทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร ที่ยังอยู่ในกระบวนการลงนามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างกับองค์กรภายนอก

- **การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในการดำเนินการ**

สำนักงาน กสทช. มีการแบ่งหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานในการดำเนินงาน โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จะเป็นผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารในพื้นที่ต่างหวัด บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่มีโครงข่ายเดิม และบริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการสำหรับผู้ประกอบการที่ขอใช้บริการ รวมทั้งบริษัท รัตนภาพล จำกัด ที่จะรับผิดชอบในการทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสารตามโครงการที่ได้กำหนดไว้

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารมาอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ร่วมกับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมเกี่ยวกับรายละเอียดในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานดังกล่าว เมื่อเดือนเมษายน ปี พ.ศ. 2563[123] โดยการประชุมดังกล่าวครอบคลุมถึงเรื่องอัตราอ้างอิงค่าเช่าท่อร้อยสาย และมีการกำหนดอัตรามาตรฐาน อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการยังไม่ทราบถึงความคืบหน้าในการดำเนินการประเด็นดังกล่าว นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. ยังได้มีการจัดประชุมหารือร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารทั่วประเทศ ตามนโยบายนายกรัฐมนตรี[124] โดยมีเป้าหมายเพื่อลดจำนวนการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าโดยเร่งด่วน และปรับปรุงให้เป็นสายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว (Single Last Mile)

อย่างไรก็ตาม จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ผู้ประกอบกิจการด้านโทรคมนาคมล้วนมีความยินดีที่จะให้ความร่วมมือในการดำเนินการดังกล่าวร่วมกับสำนักงาน กสทช.[125]

นอกจากนี้ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทั่วทุกภูมิภาค[126] พบว่า **ประชาชนยังมีความกังวลเรื่องความไม่ชัดเจนของหน่วยงานที่เป็นเจ้าของสายสื่อสาร** เนื่องด้วยปัจจุบันยังไม่มี

[123] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

[124] สำนักงาน กสทช., สำนักงาน กสทช. ร่วมกับ กฟน. กฟภ. และ กทม. ประชุมหารือเพื่อกำหนดแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารทั่วประเทศ ตามนโยบายนายกรัฐมนตรี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

[125] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

[126] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจำแนกอย่างชัดเจน ทำให้ประชาชนไม่ทราบว่าต้องประสานงานหรือติดต่อไปยังหน่วยงานใดเพื่อแก้ไขปัญหาจากสายสื่อสาร ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปได้อย่างล่าช้า นอกจากนี้ **ประชาชนบางส่วนยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนของหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลท่อร้อยสายตลอดจนกฎระเบียบ และเงื่อนไขภายหลังการดำเนินการฯ**

ผลสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ: การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นโครงการที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแล้วหลายปี แต่**ประชาชนยังคงประสบปัญหาจากสายสื่อสารอย่างต่อเนื่อง** โดยได้ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน โดย**ประชาชนส่วนมากได้เรียกร้องให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการโครงการดังกล่าวให้แล้วเสร็จอย่างรวดเร็วที่สุด** ดังนั้น **หน่วยงานที่รับผิดชอบทั้ง กสทช. การไฟฟ้าฯ หน่วยงานท้องถิ่น และผู้ประกอบการโทรคมนาคมจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการหาและกำหนดแนวทาง** ในการดำเนินการ และแก้ไขปัญหาดังกล่าวร่วมกันอย่างจริงจัง เพื่อสร้างความปลอดภัยให้กับชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนต่อไป

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษารายละเอียดการจัดสรรงบประมาณของสำนักงาน กสทช. สำหรับแผนงานด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2564 พบว่า **สำนักงาน กสทช. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารในสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำ** คิดเป็นร้อยละ 9.26 ของงบประมาณที่ถูกจัดสรรให้โครงการด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่ได้กำหนดไว้ โดย**ระยะเวลาของโครงการมีระยะเวลาเพียง 1 – 2 ปี ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ** นอกจากนี้ **สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการจัดสรรงบประมาณสำหรับกองทุนสำหรับการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาที่เกิดจากสายสื่อสารด้วย** เพื่อเป็นการเยียวยาประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในเบื้องต้นโดยไม่ต้องรอการดำเนินงานของหน่วยงาน หรือผู้ประกอบการ

สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวยังมี**ข้อจำกัดในเรื่องหลักเกณฑ์ในการโน้มน้าวผู้ประกอบการ หรือมาตรการช่วยเหลือ ที่ยังไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายที่แท้จริงของผู้ประกอบการ** ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำหนดมาตรการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินสายสื่อสารใหม่ ค่าเช่าท่อร้อยสาย เป็นต้น ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ประกอบการในรูปแบบอื่นๆ เช่น การลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต การเบิกค่าธรรมเนียมกองทุน USO เป็นต้น

8.4.2 การประเมินกิจกรรม

การประเมินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ประกอบไปด้วยการพิจารณา 2 องค์ประกอบ ได้แก่ **1) การสร้างการรับรู้และการประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง** และ**2) อุปสรรคในการดำเนินงาน** โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- **การสร้างการรับรู้และการประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง**

  สำหรับการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร สำนักงาน กสทช. มีการกำหนดแผนการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564 ได้แก่ แผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ปี พ.ศ. 2563 – 2564 และแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564 โดยในแผนงานทั้ง 2 แผนมีการกำหนดวิธีการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม วิธีการดำเนินงานดังกล่าวไม่มีการระบุถึงขั้นตอนการประชาสัมพันธ์แก่ผู้ประกอบการ และประชาชนในแต่ละพื้นที่ ซึ่งจากการประชุมรับฟังความคิดเห็น

สาธารณะทั่วทุกภูมิภาค (Public Hearing)[127] พบว่า สำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ชุมชน และประชาชนส่วนมากทราบถึงข้อมูลข่าวสารการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ผ่านโทรทัศน์ แต่ไม่ทราบถึงรายละเอียดการดำเนินงานต่างๆ อีกทั้งยังไม่พบการดำเนินการจริงในบางจังหวัด อย่างไรก็ตาม ในบางพื้นที่ อาทิ จังหวัดลำปาง ได้มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มไลน์ โดยสำนักงาน กสทช. และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แต่ยังมีประชาชนบางส่วนที่ไม่เคยได้รับการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าวเลย ดังนั้น ประชาชนจึงมีความต้องการให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนสามารถหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายในพื้นที่ดำเนินการ รวมถึงควรสร้างการรับรู้ให้มากขึ้น อาทิ พื้นที่ในการดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการ ช่องทางการติดต่อหรือร้องเรียนหากพบปัญหาจากการดำเนินการ และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้ประชาชนรับทราบข่าวสารและสามารถหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายในพื้นที่ที่ดำเนินการได้ตลอดจนข้อมูลข่าวสารอื่นๆ อย่างครบถ้วนและทั่วถึง

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีการประชาสัมพันธ์เรื่องช่องทางการรับร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสายสื่อสารจากประชาชนผ่าน Call Center 1200 แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง

- **อุปสรรคในการดำเนินงาน**

ผลการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถดำเนินการตามได้ตามแผนที่วางไว้ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน โดยมีปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ได้แก่

- **การเข้าใช้พื้นที่** ซึ่งต้องได้รับการอนุญาตจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และความไม่เท่าเทียมในการดำเนินการ เนื่องจากมีการอนุญาตให้การไฟฟ้าฯ เข้าดำเนินการได้ แต่กลับไม่อนุญาตให้หน่วยงานสื่อสารเข้าดำเนินการ เป็นต้น
- **การก่อสร้างท่อร้อยสาย** โดยมีการมอบหมายให้ผู้ดำเนินการหลัก คือ บริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด ซึ่งส่งผลให้เกิดการผูกขาดทางการค้า โดยจากการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) พบว่าสำนักงาน กสทช. เคยมีการกำกับดูแลเรื่องค่าบริการท่อร้อยสาย และอัตราอ้างอิงท่อร้อยสายที่ชัดเจน แม้ว่า สำนักงาน กสทช. มีการจัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ประจำปี แต่ในการดำเนินงานจริง ผู้ประกอบการบางรายยังไม่รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. และไม่ทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินการดังกล่าว
- **ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** โดยการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร เป็นการดำเนินการที่มีความจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในบางครั้งอาจเกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่ล่าช้า และส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน
- **งบประมาณ** ซึ่งการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณที่ค่อนข้างสูง แต่ขาดงบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐที่เป็น

[127] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

เจ้าของนโยบาย ดังนั้น ภาครัฐจึงควรเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนการดำเนินงานมากขึ้น และควรเปิดโอกาสให้สำนักงาน กสทช. ได้เข้าร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน

- **โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19** เป็นข้อจำกัดหนึ่งที่ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถเข้าดำเนินการได้ จึงส่งผลให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่ได้กำหนดไว้ และไม่สามารถกำหนดแนวทางที่ชัดเจนได้

ผลสรุปการประเมินกิจกรรมและข้อเสนอแนะ: ในการดำเนินงานด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการสร้างการรับรู้ และประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนและผู้ประกอบการมาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม การประชาสัมพันธ์ดังกล่าวยังไม่มีความทั่วถึง โดยประชาชนในพื้นที่ส่วนมากได้รับข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์จากช่องทางอื่นๆ ที่ไม่ใช่ช่องทางของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. ควรมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมและการดำเนินงาน เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในระดับสูงขึ้นใน 2 ประเด็นสำคัญ**[128] **ได้แก่ 1) การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินที่มีประสิทธิภาพ และ 2) การได้รับความปลอดภัยจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร** โดยอาจดำเนินการ**ประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์ สื่อออนไลน์ และสื่ออื่นๆ ที่ประชาชนส่วนมากเข้าถึงได้** เพื่อให้ประชาชนรับทราบถึงความคืบหน้าการดำเนินการ อีกทั้งยัง**ควรประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนให้มากยิ่งขึ้น** เพื่อให้ประชาชนทราบถึงวิธีการร้องเรียนปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ได้ นอกจากนี้ ประชาชนยังมีข้อเสนอแนะให้**สำนักงาน กสทช. ควรมีการจัดประชุมในเขตภูมิภาค เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานร่วมกับประชาชน** เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมให้ประชาชนได้แสดงความคิดความเห็น

ตลอดการดำเนินงานด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ยังมีอุปสรรคที่เกิดขึ้น ซึ่งส่งผลให้**การดำเนินงานล่าช้า และไม่เป็นไปตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารในปี พ.ศ. 2564** ที่ได้วางไว้ โดย**ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน อาทิ งบประมาณการดำเนินงาน และการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรนำอุปสรรคที่เกิดขึ้นไปพิจารณาประกอบการกำหนดแผนการดำเนินการในปีต่อๆ ไป และหาแนวทาง หรือมาตรการที่จะช่วยขจัดอุปสรรคในการดำเนินงาน** เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้

8.4.3 การประเมินผลผลิต

การประเมินผลผลิตที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ประกอบไปด้วยการพิจารณาองค์ประกอบ ได้แก่ **ผลการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร** โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- **ผลการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร**

ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ ได้แก่ แผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ปี พ.ศ. 2563 – 2564 และแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564 โดยได้ดำเนินการแล้วเสร็จเพียงบางส่วน มีรายละเอียดของการดำเนินการดังนี้

[128] ภาคผนวก, ผลสรุปแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค

ลำดับ	โครงการ	เส้นทาง	ระยะทาง (กม.)	ผลการดำเนินงาน
1	รถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน	ช่วงที่ 1 พญาไท ถึง ดอนเมือง	2.96	ดำเนินการแล้วเสร็จตุลาคม 2564
2	รถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน	ช่วงที่ 2 สุวรรณภูมิ ถึง อู่ตะเภา (สุวรรณภูมิ ถึง สุดเขตของการไฟฟ้านครหลวง)	1.22	ดำเนินการแล้วเสร็จตุลาคม 2564
3	มหานครแห่งอาเซียน	ถนนราชวิถี ตั้งแต่ถนนอู่ทองใน ถึง ถนนสวรรคโลก	1.2	ดำเนินการแล้วเสร็จมีนาคม 2564
4	มหานครแห่งอาเซียน	ถนนศรีอยุธยา ตั้งแต่ถนนอู่ทองใน ถึง ถนนพระราม 5	0.4	ดำเนินการแล้วเสร็จมีนาคม 2564
5	มหานครแห่งอาเซียน	ถนนพระราม 5 ตั้งแต่ถนนสุโขทัย ถึง ถนนราชวิถี	0.35	ดำเนินการแล้วเสร็จมีนาคม 2564
6	มหานครแห่งอาเซียน	ถนนหลังสวน ตั้งแต่แยกถนนเพลินจิต ถึง แยกสารสิน	1	ดำเนินการแล้วเสร็จมีนาคม 2564

ตารางที่ 25: ผลการดำเนินงานตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564 (การไฟฟ้านครหลวง)

ลำดับ	โครงการ	เส้นทาง	ระยะทาง (กม.)	ผลการดำเนินงาน
1	โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1	เทศบาลนครหาดใหญ่ ถนนศรีภวนาท ช่วงที่ 1	1.2	ดำเนินการแล้วเสร็จกุมภาพันธ์ 2564
2	โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1	เทศบาลนครหาดใหญ่ ถนนศุภสารรังสรรค์	1.4	ดำเนินการแล้วเสร็จกุมภาพันธ์ 2564
3	โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1	**จังหวัดนครราชสีมา** เส้นทางถนนชุมพล (lot 1.2)	1.2	ดำเนินการแล้วเสร็จกุมภาพันธ์ 2564
		จังหวัดนครราชสีมา ถนนสุรนารี ถนนบุรินทร์ ถนนพิบูลละเอียด ถนนจอมสุรางค์ยาตร์ (บางส่วน) และถนนโพธิ์กลาง (บางส่วน) (lot 2)	2.58	ดำเนินการแล้วเสร็จกุมภาพันธ์ 2564
4	โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1	**จังหวัดชลบุรี** Lot 1 พัทยาเหนือ	2	ดำเนินการแล้วเสร็จมกราคม 2564
5	โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1	**จังหวัดชลบุรี** Lot 2 พัทยาเหนือ	2.2	ดำเนินการแล้วเสร็จกันยายน 2564
6	โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1	**จังหวัดชลบุรี** Lot 9 ถนนพัทยาใต้ ช่วงที่ 2	4.5	ดำเนินการแล้วเสร็จพฤศจิกายน 2564
7	โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1	**จังหวัดสงขลา** ถนนศรีภูวนาท ช่วงที่ 2	2.3	ดำเนินการแล้วเสร็จมีนาคม 2564
8	งานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**จังหวัดอุดรธานี** วงเวียนเฉลิมพระเกียรติ (สี่แยกหอนาฬิกา) ถึง ถนนอุดรดุษฎี ถึง วงเวียนน้ำพุ (ห้าแยกน้ำพุ) ถึง ถนนโพธิ์ศรี (สามแยกตัดกับถนนอำเภอ)	0.9	ดำเนินการแล้วเสร็จมกราคม 2564
9	งานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**จังหวัดภูเก็ต** บริเวณถนนทวีวงศ์ ช่วงแยกแหลมเพชร ถึง สะพานชุมชนคลองปากบาง	2.1	ดำเนินการแล้วเสร็จเมษายน 2564
10	งานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**จังหวัดอุบลราชธานี** ถนนอุปราช ช่วงวงเวียนน้ำพุ ถึง แยกกิโลศูนย์รอบทุ่งศรีเมือง ช่วงถนนเขื่อน ถนนศรีณรงค์ถึงถนนพโลรังฤทธิ์	5.65	ดำเนินการแล้วเสร็จกรกฎาคม 2564

ลำดับ	โครงการ	เส้นทาง	ระยะทาง (กม.)	ผลการดำเนินงาน
11	งานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**จังหวัดหนองคาย** ถนนประจักษ์ศิลปาคม ช่วงสามแยกเวียดนามอนุสรณ์ถึงสี่แยกถนนโพธิ์ชัย	3	ดำเนินการแล้วเสร็จ กันยายน 2564
12	งานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**จังหวัดยะลา** ถนนสิโรรส ตั้งแต่ถนนพาดรถไฟ ถึงคลองแบเมาะ เฟส 2	2	ดำเนินการแล้วเสร็จ มิถุนายน 2564
13	งานที่ กฟภ. ดำเนินการร้อยละ 100	เส้นทางอุทยานประวัติศาสตร์พิมาย	3	ดำเนินการแล้วเสร็จ มีนาคม 2564
14	แผนงาน 1 จังหวัด 1 ถนนเฉลิมพระเกียรติ	**จังหวัดสงขลา** ถนนปละท่า ตั้งแต่สี่แยกโรงเรียนอนุบาลสงขลาถึงทางแยกถนนชลาทัศน์	1.2	ดำเนินการแล้วเสร็จ มกราคม 2564

ตารางที่ 26: ผลการดำเนินงานตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564 (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค)

จากการดำเนินงานด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. พบว่าการดำเนินการแล้วเสร็จไปแล้วในบางแผนงานและโครงการ โดยในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินแล้วเสร็จในส่วนของการไฟฟ้านครหลวง เป็นระยะทาง 7.13 กิโลเมตร และส่วนของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นระยะทาง 35.23 กิโลเมตร

ทั้งนี้ หากพิจารณาผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2564 และเป้าหมายของแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564 พบว่าการดำเนินการแล้วเสร็จเพียงบางโครงการ โดยแผนการดำเนินการในส่วนการไฟฟ้านครหลวง ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2564 อาทิ แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินปี 2563 ตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. และโครงการรักษ์คลองคูเมืองเดิม เฉลิมพระเกียรติฯ อย่างไรก็ตาม แผนการดำเนินการในส่วนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีการดำเนินการโครงการครบถ้วน แต่ยังมีบางเส้นทางที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2564 อาทิ เส้นทางในจังหวัดชลบุรี บริเวณ Lot 3 ถนนสุขุมวิท ระยะทาง 1.8 กิโลเมตร และเส้นทางในจังหวัดเชียงราย บริเวณถนนพหลโยธิน บริเวณหน้าด่านพรหมแดนไทย – เมียนมา ถึงสี่แยกศูนย์วิจัยและพัฒนาน้ำมันและพืชน้ำมัน ระยะทาง 3 กิโลเมตร

ผลสรุปการประเมินผลผลิตและข้อเสนอแนะ: สำนักงาน กสทช. ได้มีการวางแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร สำหรับปี พ.ศ. 2564 แต่ผลการดำเนินงาน**ยังไม่แล้วเสร็จทุกแผนงาน**และโครงการที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. ควรเร่งรัดการดำเนินการ เพื่อให้โครงการแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานในแต่ละปี** โดยกำหนดมาตรการและวิธีการดำเนินงานที่ช่วยลดอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นตลอดการดำเนินโครงการ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

8.4.4 การประเมินผลลัพธ์

การประเมินผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ประกอบไปด้วยการพิจารณาองค์ประกอบ ได้แก่ **ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร** โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- **ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร**

การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินการที่จะส่งผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน โดยหากการดำเนินการสามารถบรรลุเป้าหมาย และสำเร็จได้ตามแผนการดำเนินงาน จะส่งผลประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศ ดังนี้

- **ลดอุบัติเหตุที่เกิดจากสายสื่อสาร** เนื่องจากในปัจจุบัน สายสื่อสารที่มีลักษณะระโยงระยาง และไม่เป็นระเบียบส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประชาชน อาทิ การเกิดไฟไหม้สายสื่อสาร การขัดขวางการเดินทาง และการเกิดอุบัติเหตุต่างๆ ซึ่งส่งผลเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยหากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่สำนักงาน กสทช. กำหนดไว้ จะสามารถช่วยลดอัตราการเกิดปัญหาและอุบัติเหตุจากสายสื่อสารได้
- **ส่งเสริมทัศนียภาพของประเทศให้สวยงามมากขึ้น** การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารจะส่งผลให้ทัศนียภาพของประเทศมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย และสวยงามมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดี และเอื้อต่อภาคการท่องเที่ยวของประเทศไทย
- **พัฒนาระบบการสื่อสารและโทรคมนาคมของประเทศ** การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ซึ่งมีเป้าหมายในการพัฒนาให้เป็นสายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว (Single Last Mile) จะส่งเสริมให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และช่วยให้ระบบการบริหารจัดการสายสื่อสารในประเทศมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยพัฒนาระบบสื่อสารสำหรับประชาชนให้มีความสะดวกมากขึ้น

นอกจากนี้ ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากประชาชนทั่วทุกภูมิภาค พบว่าประชาชนต่างเห็นด้วยกับแผนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. และหากสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารได้แล้วเสร็จทั้งหมด จะสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนได้ในระดับมากที่สุด

- **ข้อกังวลจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร**

อย่างไรก็ตาม การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารส่งผลให้ประชาชนบางส่วนมีความกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้แก่

- การบำรุง ซ่อมแซม และดูแลรักษาภายหลังการดำเนินการที่อาจทำได้ยาก
- ค่าใช้จ่ายและภาระความรับผิดชอบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน
- ความชัดเจนในการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบของหน่วยงาน และผู้ประกอบการ
- ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อระบบสาธารณูปโภคอื่นๆ
- อุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน

ผลสรุปการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ: การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารสามารถ**สร้างประโยชน์หลายประการให้กับประชาชน และประเทศ** ได้แก่ การลดลงของอัตราการเกิดอุบัติเหตุ ทัศนียภาพของประเทศที่สวยงามขึ้น และระบบการสื่อสารและโทรคมนาคมที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยนอกจากประโยชน์ดังกล่าวแล้ว การดำเนินการที่จะแล้วเสร็จในอนาคตยังสามารถ**เพิ่มความพึงพอใจของประชาชนให้อยู่ในระดับมากที่สุด**เช่นกัน อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ประชาชนเกิดความกังวลเพิ่มขึ้น ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรนำข้อกังวลของประชาชนต่อการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารมาทบทวนเพื่อพิจารณาการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในอนาคต** เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้

มีความชัดเจน และกำหนดมาตรการเพื่อรองรับความต้องการของประชาชน อาทิ การระบุผู้รับผิดชอบและวิธีการร้องเรียนที่ชัดเจน การดำเนินการที่รอบคอบ และปลอดภัย เพื่อลดอันตรายที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน

8.4.5 การประเมินผลกระทบ

การประเมินผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ประกอบไปด้วยการพิจารณาองค์ประกอบ ได้แก่ **ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร** โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- **ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร**

การดำเนินงานด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินการเพื่อจัดระเบียบโครงข่ายสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ และเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศ ซึ่งการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. แล้วเสร็จไปเพียงบางส่วน ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานดังกล่าวสามารถส่งผลกระทบด้านต่างๆ แก่ประชาชนและประเทศได้ โดยจะส่งผลกระทบหลักในด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **ผลกระทบทางเศรษฐกิจ**

สำนักงาน กสทช. มีการกำหนดแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นระยะเวลาหลายปี ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อประเทศ โดยการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารจะส่งผลให้ทัศนียภาพของประเทศสวยงาม และเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น จะส่งผลให้ภาพลักษณ์ของประเทศเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น โดยผลที่เกิดขึ้นดังกล่าว จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ในการส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทย โดยอาจสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างประเทศได้มากขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย อีกทั้ง การปรับโครงสร้างพื้นฐานโครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นรูปแบบสายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว (Single Last Mile) หรือรูปแบบการใช้สายร่วมกัน โดยการรวมสายสื่อสารของผู้ประกอบการทุกรายเข้าด้วยกัน จะส่งผลให้เกิดการใช้ทรัพยากรของประเทศได้อย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารยังช่วยส่งเสริมโครงสร้างระบบโทรคมนาคม การสื่อสาร และการไฟฟ้าให้มีความเสถียรภาพ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจะช่วยรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **ผลกระทบทางสังคม**

นอกจากผลกระทบทางเศรษฐกิจแล้ว ผลการดำเนินงานด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารยังส่งผลกระทบทางสังคมต่อประเทศเช่นกัน โดยผลกระทบทางสังคมหลักที่เกิดขึ้น ได้แก่ ผลกระทบต่อความกังวลของประชาชน โดยการดำเนินการดังกล่าวจะลดความกังวลเกี่ยวกับอุบัติเหตุและความปลอดภัยของประชาชน เนื่องจากการดำเนินงานด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารจะทำให้ประชาชนไม่ประสบปัญหาที่เกิดจากสายสื่อสาร และสามารถดำเนินชีวิตได้

อย่างปลอดภัย และไร้ข้อกังวลเกี่ยวกับสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ อย่างไรก็ตาม ประชาชนบางส่วนอาจเกิดข้อกังวลเกี่ยวกับการดำเนินการ อาทิ ค่าใช้จ่ายและภาระความรับผิดชอบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน และอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรหาแนวทางการดำเนินการที่สามารถลดข้อกังวลส่วนนี้ของประชาชนเช่นกัน

นอกจากนี้ การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารยังอาจส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของผู้ประกอบการ โดยผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนแนวทาง และวิธีการให้บริการภายหลังการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารแล้วเสร็จ เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างสายสื่อสารรูปแบบใหม่

ผลสรุปการประเมินผลกระทบและข้อเสนอแนะ: การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารสามารถส่งผลกระทบหลักในเชิงเศรษฐกิจและสังคม โดยในด้านเศรษฐกิจ การดำเนินการฯ ที่แล้วเสร็จ จะ**ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจของไทยให้ดีขึ้นได้** โดยการพัฒนาทัศนียภาพให้สวยงาม อันจะ**ส่งผลดีต่อภาคการท่องเที่ยวไทย** อีกทั้งยังส่งผลให้เกิดการ**พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโครงข่ายโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น** เพื่อรองรับอุตสาหกรรมที่กำลังจะขยายตัวในอนาคต นอกจากนี้ ในด้านสังคม การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารจะส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน โดย**ประชาชนสามารถดำรงชีวิตได้โดยมีความกังวลที่ลดลง และเพิ่มความปลอดภัยให้กับประชาชน** ทั้งนี้ **ผู้ประกอบการอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการให้บริการ** เพื่อให้สอดรับกับโครงสร้างสายสื่อสารรูปแบบใหม่ ดังนั้น สำหรับการพัฒนาประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่จะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนฯ และเร่งการดำเนินการให้แล้วเสร็จอย่างรวดเร็ว

8.4.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

การประเมินปัจจัยนำเข้า: ปัจจุบันหน่วยงานที่รับผิดชอบ ทั้ง กสทช. การไฟฟ้าฯ หน่วยงานท้องถิ่น และผู้ประกอบการโทรคมนาคมได้กำหนดแนวทางและมีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาจากสายสื่อสารมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ จากการศึกษา พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารในสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำ คิดเป็นร้อยละ 9.26 ของงบประมาณที่ถูกจัดสรรให้โครงการด้านกิจการโทรคมนาคมทั้งหมด ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่ได้กำหนดไว้ และระยะเวลาของโครงการมีระยะเวลาเพียง 1 – 2 ปี ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดตั้งกองทุนสำหรับการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาที่เกิดจากสายสื่อสารด้วย อย่างไรก็ดี การดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ในปัจจุบันยังมีข้อจำกัดเรื่องหลักเกณฑ์ในการโน้มน้าวผู้ประกอบการ หรือมาตรการช่วยเหลือ ที่ยังไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายที่แท้จริงของผู้ประกอบการ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการ อาทิ ค่าใช้จ่ายในการเดินสายสื่อสารใหม่ ค่าเช่าท่อร้อยสาย รวมถึงการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ประกอบการในรูปแบบอื่นๆ อาทิ การลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต การเบิกค่าธรรมเนียมกองทุน USO

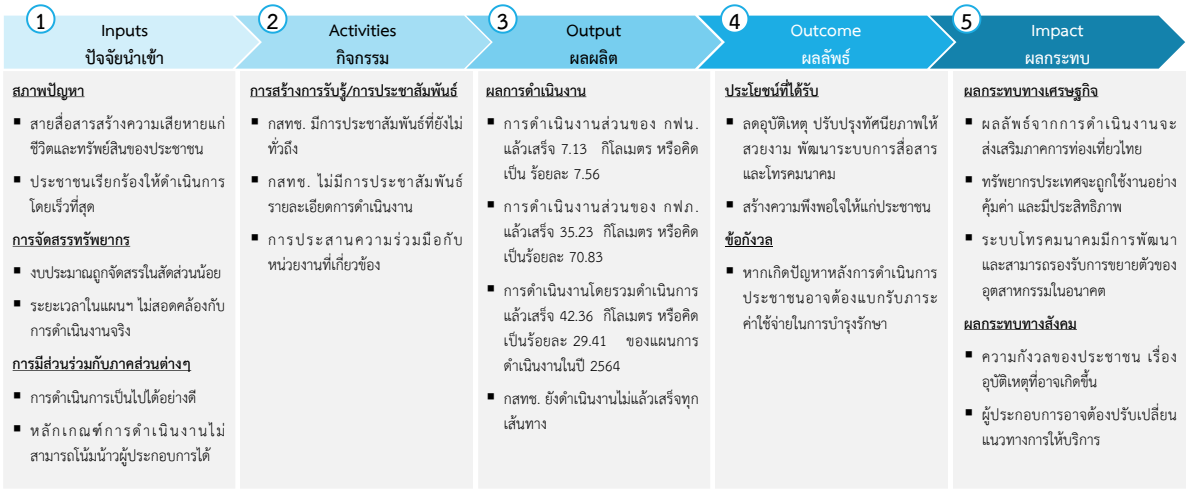
การประเมินกิจกรรม: สำนักงาน กสทช. มีการสร้างการรับรู้ และประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนและผู้ประกอบการมาอย่างต่อเนื่อง แต่การประชาสัมพันธ์ดังกล่าวยังไม่มีความทั่วถึง โดยประชาชนส่วนมากได้รับข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์จากช่องทางอื่นๆ ที่ไม่ใช่การสื่อสารจากสำนักงาน กสทช. โดยตรง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. อาจดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์ สื่อออนไลน์ และสื่ออื่นๆ ที่ประชาชนส่วนมากเข้าถึงได้ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนให้มากยิ่งขึ้น โดยประชาชนเสนอให้มีการจัดประชุมในเขตภูมิภาค เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานร่วมกับประชาชน อย่างไรก็ดี การดำเนินงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ยัง

มีความล่าช้า และไม่เป็นไปตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารในปี พ.ศ. 2564 ที่ได้วางไว้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรนำอุปสรรคที่เกิดขึ้นไปพิจารณาประกอบการกำหนดแผนการดำเนินการในปีต่อๆ ไป เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้

การประเมินผลผลิต: สำนักงาน กสทช. ได้มีการวางแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร สำหรับปี พ.ศ. 2564 แต่ผลการดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรเร่งรัดการดำเนินการ เพื่อให้โครงการแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานในแต่ละปี โดยกำหนดมาตรการและวิธีการดำเนินงานที่ช่วยลดอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นตลอดการดำเนินโครงการ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

การประเมินผลลัพธ์: การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารจะทำให้อัตราการเกิดอุบัติเหตุลดลง พัฒนาทัศนียภาพของประเทศให้สวยงาม และพัฒนาระบบการสื่อสารและโทรคมนาคมให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ การดำเนินการที่จะแล้วเสร็จจะสามารถเพิ่มความพึงพอใจของประชาชนให้อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ทั้งนี้ ปัจจุบันประชาชนยังมีความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินการและการบำรุงรักษาหลังจากการดำเนินการเสร็จสิ้น ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในอนาคตให้มีความชัดเจน และกำหนดมาตรการเพื่อรองรับความต้องการของประชาชน อาทิ การระบุผู้รับผิดชอบและวิธีการร้องเรียนในกรณีเกิดปัญหา เพื่อลดอันตรายที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน

การประเมินผลกระทบ: สำหรับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารให้แล้วเสร็จ จะช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจของไทยให้ดีขึ้นได้ โดยการพัฒนาทัศนียภาพให้สวยงามและส่งผลดีต่อภาคการท่องเที่ยวไทย อีกทั้งยังส่งผลให้เกิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโครงข่ายโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรม นอกจากนี้ ในด้านสังคม การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารจะเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ทั้งนี้ ผู้ประกอบการอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการให้บริการ เพื่อให้สอดรับกับโครงสร้างสายสื่อสารรูปแบบใหม่ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่จะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนฯ และเร่งการดำเนินการให้แล้วเสร็จอย่างรวดเร็ว



รูปที่ 8-22: ผลสรุปการประเมินด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

- ✓ กสทช. มีการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การดำเนินการยังมีความล่าช้า
- ✓ ประชาชนบางส่วนยังมีความกังวลจากผลกระทบที่อาจได้รับจากการดำเนินการ อาทิ การเกิดอุบัติเหตุ การจราจรติดขัด มลพิษทางอากาศ ความไม่สะดวกในการเดินทาง
- ✓ ดังนั้น กสทช. จึงควรเร่งรัดการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับกองทุนเยียวยาประชาชนและผู้ประกอบการ
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรสร้างการมีส่วนร่วมและการรับรู้ต่อการดำเนินงานแก่ประชาชนในพื้นที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และการประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องตลอดกิจกรรมการดำเนินงาน

รูปที่ 8-23: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

8.5 มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. ซึ่งเป็นการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานด้านสาธารณสุข ช่วยลดภาระและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการติดต่อประสานงานหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการช่วยเหลือเด็กนักเรียนในการเรียนออนไลน์ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีมาตรการช่วยเหลือทั้งหมด ดังนี้

- **สนับสนุนการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนระดับอนุบาล ประถมศึกษา ถึงมัธยมศึกษา นักเรียนระดับ ปวช. และการศึกษานอกโรงเรียน (กศน.)** ภายใต้สังกัดของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีการเรียนการสอนออนไลน์ ภายในกรอบวงเงิน 1,200 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ ในราคา 79 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็นระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน สำหรับภาคการศึกษาต้น ของปีการศึกษา 2564 ตั้งแต่วันที่ 15 สิงหาคม 2564 ถึง 15 ตุลาคม 2564 โดยการใช้งานอินเทอร์เน็ตมือถือ (Mobile Broadband) ให้ใช้งานไม่จำกัดสำหรับแอปพลิเคชันเพื่อการเรียน ได้แก่ Microsoft Teams, Google Meet, Zoom, Cisco Meeting, Webex และ Line Chat รวมทั้งสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติมได้อีก 2 GB หรือหากเลือกใช้งานเน็ตบ้านในการเรียน (Fixed Broadband) กสทช. จะสนับสนุนค่าอินเทอร์เน็ตเดือนละ 79 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) จำนวน 2 รอบบิล เพื่อส่งเสริมการศึกษาให้กับเยาวชนและลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับครอบครัวของเด็กนักเรียน
- **ประชาชนสามารถโทรฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย)** เมื่อโทรเข้าเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น 4 หลัก ได้แก่ เลขหมาย 1330 (สปสช.) 1323 (กรมสุขภาพจิต) 1422 (กรมควบคุมโรค) 1646 (ศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉิน กทม.) 1668 (กรมการแพทย์) 1669 (สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ) 1506 (สำนักงานประกันสังคม) และ 1138 (กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย) ที่เปิดให้ประชาชนใช้ติดต่อในเรื่องสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของหน่วยงานภาครัฐ
- **สนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็น** เพื่อรองรับการบริหารจัดการและดูแลผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่แยกกักตัวที่บ้าน และแยกกักตัวในชุมชน ซึ่งต้องมีการสื่อสารกับผู้ป่วยโดยผ่านระบบ Video Call หรือ Teleconference เป็นหลัก รวมทั้งมีช่องทางติดต่อกรณีฉุกเฉิน โดยให้การสนับสนุนระบบ Wi-Fi เครื่องคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นต้น รวมทั้งสนับสนุนค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับเจ้าหน้าที่และผู้ป่วยที่อยู่ในโครงการ
- **สนับสนุนการส่งข้อความสั้น (SMS)** กรณีหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการแจ้งประชาชนในเรื่องเกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019



รูปที่ 8-24: มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนภาครัฐและประชาชนของ กสทช.

ดังนั้น มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในปี พ.ศ. 2564 จึงมีความจำเป็นต้องได้รับการติดตามกระบวนการการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด เพื่อประกอบการประเมินผลในด้านความสอดคล้องและครบถ้วนของการดำเนินงานดังกล่าวของ สำนักงาน กสทช. โดยการติดตามและประเมินผลมีตัวอย่างประเด็นสำคัญ อาทิ การจัดสรรทรัพยากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และการสร้างการรับรู้และการประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่สำคัญในการศึกษาด้านมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีรายละเอียดในการประเมินผลตามหลัก Impact Value Chain (IVC) ดังนี้

8.5.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า

การประเมินปัจจัยนำเข้าที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบไปด้วยการพิจารณาองค์ประกอบ 2 ส่วน ได้แก่ **1) ระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** และ **2) การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในการดำเนินการ** โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- **ระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**

  สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวันให้มีการเปลี่ยนแปลงไป อาทิ **การใช้ชีวิตในด้านการทำงาน** โดยกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ได้ออกประกาศคำแนะนำแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Home) ซึ่งมีแนวทางปฏิบัติแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

  - **ผู้ปฏิบัติงาน** ซึ่งต้องมีการจัดเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำงานที่เหมาะสม ทำความสะอาดที่พักอาศัยบ่อยๆ และสังเกตอาการของตนเองและคนรอบข้างที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันอย่างสม่ำเสมอ

- **ผู้บังคับบัญชา** ต้องมีการกำหนดมาตรการและแนวทางในการปฏิบัติงานนอกสถานที่องค์กรอย่างชัดเจน จัดเตรียมเครื่องมือ อาทิ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับการประชุมทางไกล และลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน และจัดให้มีการทำความสะอาดพื้นบริเวณสถานที่และอุปกรณ์เครื่องใช้ บริเวณที่มีการสัมผัสร่วมกัน เช่น ราวบันได ลูกบิด ประตู ห้องน้ำ เป็นต้น

นอกจากวิถีชีวิตในด้านการทำงานจะเปลี่ยนแปลงไปแล้ว **ด้านการศึกษา**ก็เป็นด้านที่สำคัญที่มีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- นโยบายของรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ
- นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
- นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)
- นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)
- นโยบายของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)
- นโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.)
- นโยบายของสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.)

โดยในด้านการศึกษามีนโยบายหลักคือการให้มีการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อลดความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และเมื่อมีนโยบายการเรียนการสอนแบบออนไลน์ส่งผลให้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนต้องมีความพร้อมด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ที่ต้องใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์

ดังนั้นจากสองนโยบายหลักที่ได้กล่าวมานั้นทำให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เล็งเห็นถึงความสำคัญจึงได้มีมาตรการออกมาช่วยเหลือและแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ต แสดงถึงการทำงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่มีความสอดคล้องกับการทำงานของหน่วยงานอื่นๆ

- **การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในการดำเนินการ**

สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยัง**ผู้ประกอบการทั้ง 5 ราย** ได้แก่

- บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS)
- บริษัท ฮัทจิสัน ซีเอที ไวร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด (TRUE)
- บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTAC)
- บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT)
- บริษัท ทริปเปิลทีบรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (3BB)

โดยให้มีการยกเว้นค่าบริการเมื่อประชาชนโทรติดต่อเลขหมายสั้น 4 หลัก ของ**หน่วยงานภาครัฐ**ที่ใช้ให้บริการประชาชนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อสนับสนุนการดูแล ป้องกัน แจ้งเตือน ให้ความช่วยเหลือประชาชน และเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และถือว่าเป็นความจำเป็นเร่งด่วน อีกทั้งยังออกมาตรการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนที่ต้องเรียนออนไลน์ ประกอบกับทาง**กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** ได้มีหนังสือมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อขอให้ยกเว้นค่าบริการโทรเข้าเลขหมายสายด่วนและข้อความสั้นที่ให้บริการประชาชนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

นอกจากนี้มาตรการสนับสนุนการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนระดับอนุบาล ประถมศึกษา ถึงมัธยมศึกษา นักเรียนระดับ ปวช. และการศึกษานอกโรงเรียน (กศน.) ภายใต้สังกัดของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งต้องขอความร่วมมือจาก **โรงเรียนของรัฐภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ**ในการรวบรวมรายชื่อนักเรียนเพื่อส่งให้กับ กสทช. จากนั้น กสทช. จะดำเนินการส่งต่อรายชื่อให้แก่ผู้ประกอบการไปดำเนินการต่อ เมื่อเสร็จสิ้นขั้นตอนนักเรียนก็จะสามารถใช้มาตรการดังกล่าวนี้ได้

ผลสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ: การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดำเนินการแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ซึ่งจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทั่วทุกภูมิภาค (Public Hearing)[129] พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่รับรู้ถึงการมีมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในขณะที่ประชาชนที่รับรู้ถึงมาตรการก็ไม่สามารถใช้บริการได้จริง หรือหากมีการใช้บริการได้ก็ต้องเจอกับปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วไม่เพียงพอและมีความไม่เสถียร โดยประชาชนส่วนใหญ่ต้องการให้มีมาตรการสนับสนุนค่าบริการที่ประชาชนใช้อยู่แล้ว และต้องการให้การเข้าถึงการใช้บริการมาตรการง่ายขึ้นกว่านี้ รวมถึงการมีการประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมทั่วถึงประชาชนในทุกพื้นที่ ดังนั้นการออกมาตรการยังคงต้องมีการปรับปรุงแก้ไขโดยต้องยึดความต้องการของประชาชนเป็นหลัก

นอกจากนี้ การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นการดำเนินการที่ต้องได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ผู้ประกอบการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และโรงเรียนของรัฐภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวยังต้องคำนึงถึงการแบกรับค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรมีการกำหนดมาตรการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้กับผู้ประกอบการ

8.5.2 การประเมินกิจกรรม

การประเมินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบไปด้วยการพิจารณา 2 องค์ประกอบ ได้แก่ **1) การสร้างการรับรู้และการประชาสัมพันธ์ต่อประชาชน** และ **2) อุปสรรคในการดำเนินงาน** โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- **การสร้างการรับรู้และการประชาสัมพันธ์ต่อประชาชน**

สำหรับการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีการกำหนดแผนการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีทั้งหมด 4 มาตรการ ได้แก่ 1) มาตรการจัดให้มีแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาทต่อเดือน 2) มาตรการโทรฟรี สายด่วนเกี่ยวกับโควิด-19 3) มาตรการสนับสนุนระบบสื่อสารและบริการโทรคมนาคม สำหรับเจ้าหน้าที่บุคลากรทางการแพทย์ และผู้ป่วย และ 4) มาตรการสนับสนุนการส่ง SMS ของหน่วยงานภาครัฐในการแจ้งประชาชน วิธีการดำเนินงานดังกล่าวไม่มีการระบุถึงขั้นตอนการประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนในแต่ละพื้นที่ที่ชัดเจน

ทั้งนี้ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทั่วทุกภูมิภาค พบว่า สำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ชุมชนอย่างทั่วถึง และประชาชนส่วนมากทราบถึงข้อมูลข่าวสารการ

[129] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

ดำเนินการมาตรการช่วยเหลือฯ ผ่านทางโรงเรียนที่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรการจัดให้มีแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาทต่อเดือน แต่ในมาตรการอื่นๆ ยังไม่มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน และประชาชนบางส่วนไม่เคยได้รับการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าวเลย ดังนั้น ประชาชนจึงมีความต้องการให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง รวมถึงควรสร้างการรับรู้ และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและทั่วถึง

- **อุปสรรคในการดำเนินงาน**

ผลการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของสำนักงาน กสทช. ที่ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดได้ ซึ่งการดำเนินงานที่ยังไม่เกิดประสิทธิภาพสูงสุดเกิดขึ้นจากปัจจัยหลายๆ ด้าน ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ได้แก่

- **การประชาสัมพันธ์** ซึ่งมีช่องทางในการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไปส่งผลให้ประชาชนไม่ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือมากเท่าที่ควร มีเพียงประชาชนเฉพาะกลุ่มเท่านั้นที่สามารถเข้าถึงการประชาสัมพันธ์ได้ เนื่องจากประชาชนแต่ละช่วงอายุมีช่องทางการรับข่าวสารที่มีความแตกต่างกัน
- **การลงทะเบียนใช้บริการ** โดยประชาชนที่ต้องการใช้บริการต้องมีการลงทะเบียนที่มีความยุ่งยาก ทำให้การเข้าถึงบริการของประชาชนน้อยลง ซึ่งจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทั่วทุกภูมิภาค (Public Hearing) ประชาชนมีความต้องการให้สามารถรับบริการได้โดยไม่ต้องมีการลงทะเบียนเพื่อลดความยุ่งยากและได้รับบริการมาตรการช่วยเหลือที่ทั่วถึง
- **คุณภาพของสัญญาณอินเทอร์เน็ต** จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทั่วทุกภูมิภาค (Public Hearing) พบว่าประชาชนที่สามารถลงทะเบียนใช้บริการมาตรการช่วยเหลือได้จะมีปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วไม่เพียงพอและมีความไม่เสถียรของสัญญาณ เป็นสาเหตุให้ประชาชนบางกลุ่มไม่สนใจที่จะใช้บริการมาตรการช่วยเหลือ
- **งบประมาณ** ซึ่งการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณที่ค่อนข้างสูงที่ใช้ในการช่วยสนับสนุนผู้ประกอบการที่ให้ความร่วมมือกับมาตรการ ช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อผู้ประกอบการจะสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่ต้องแบกรับค่าใช้จ่ายอยู่ฝ่ายเดียว

ผลสรุปการประเมินกิจกรรมและข้อเสนอแนะ: ในการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนบ้าง อย่างไรก็ตาม การประชาสัมพันธ์ดังกล่าวยังไม่ทั่วถึง โดยประชาชนส่วนมากได้รับข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์จากช่องทางอื่นๆ ที่ไม่ใช่ช่องทางของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการให้ทั่วถึงมากขึ้น** โดยอาจดำเนินการ**ประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์ สื่อออนไลน์ และสื่ออื่นๆ ที่ประชาชนส่วนมากเข้าถึงได้** เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงมาตรการ

ช่วยเหลือได้อย่างทั่วถึง อีกทั้งสำนักงาน กสทช. **ควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนผู้ประกอบการในเรื่องของค่าใช้จ่ายที่ผู้ประกอบการต้องแบกรับ**เพื่อให้เกิดมาตรการช่วยเหลือขึ้นมาได้

ตลอดการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังมีอุปสรรคที่เกิดขึ้น ซึ่งส่งผลให้**การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร** โดย**ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน อาทิ งบประมาณการดำเนินงาน และการประชาสัมพันธ์ให้แก่ประชาชนได้รับรู้** ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรนำอุปสรรคที่เกิดขึ้นไปพิจารณาประกอบการกำหนดมาตรการในครั้งต่อๆ ไป และหาแนวทางที่จะช่วยขจัดอุปสรรคในการดำเนินงาน** เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างที่ราบรื่น และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

8.5.3 การประเมินผลผลิต

การประเมินผลผลิตที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบไปด้วยการพิจารณาองค์ประกอบ **ผลการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- **ผลการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**

ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดประชุมขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการและภาครัฐเพื่อที่จะกำหนดมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งมีการประกาศใช้จำนวนทั้งหมด 4 มาตรการ ดังนี้

- มาตรการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียน ราคา 79 บาท/เดือน
- มาตรการโทรฟรี สายด่วนเกี่ยวกับโควิด-19
- มาตรการสนับสนุนระบบสื่อสารและบริการโทรคมนาคม สำหรับเจ้าหน้าที่บุคลากรทางการแพทย์ และผู้ป่วย
- มาตรการการสนับสนุนการส่ง SMS ของหน่วยงานภาครัฐในการแจ้งประชาชน

ข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่าการรับรู้ต่อการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่เพียงในระดับปานกลาง สะท้อนให้เห็นว่าการประชาสัมพันธ์ของ กสทช. ในเรื่องมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังมีความครอบคลุมไม่เพียงพอ นอกจากนั้นยังพบว่าประชาชนถึงร้อยละ 41.3 ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถามทั้งหมด ไม่เคยใช้มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งเป็นจำนวนที่ค่อนข้างสูง และมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่มีผู้ใช้บริการมากที่สุดก็คือ มาตรการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท/เดือน

นอกจากนี้ ข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่าความพึงพอใจต่อการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประโยชน์ของการมีมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่เพียงในระดับมาก แสดงถึงประชาชนผู้ที่ได้

ใช้บริการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีความพึงพอใจและคิดว่าการมีมาตรการมีประโยชน์ต่อประชาชนในระดับสูง

ผลสรุปการประเมินผลผลิตและข้อเสนอแนะ: สำนักงาน กสทช. ได้มีการออกมาตรการช่วยเหลือ เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำหรับปี พ.ศ. 2564 แต่การประกาศใช้**มาตรการอาจมีความล่าช้าต่อสถานการณ์และมีการใช้มาตรการแค่เพียงในระยะสั้นเท่านั้น** อาทิ มาตรการสนับสนุนการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียน เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ ในราคา 79 บาทต่อเดือน (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็นระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน สำหรับภาคการศึกษาต้น ของปีการศึกษา 2564 ตั้งแต่วันที่ 15 ส.ค. จนถึง 15 ต.ค. 2564 ซึ่งระยะเวลาของการใช้มาตรการอาจไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในปัจจุบัน

8.5.4 การประเมินผลลัพธ์

การประเมินผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบไปด้วยการพิจารณาองค์ประกอบได้แก่ **ประโยชน์ที่ได้รับจากมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- **ประโยชน์ที่ได้รับจากมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**

การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินการที่จะส่งผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน โดยหากการดำเนินการสามารถบรรลุเป้าหมาย และสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศ ดังนี้

- **ลดภาระค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ตของประชาชน** ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้การเรียนการสอนของนักเรียน นักศึกษาอยู่ในรูปแบบออนไลน์ การได้มาตรการช่วยเหลือของสำนัก กสทช. สามารถแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียน นักศึกษาที่ต้องเรียนออนไลน์ได้
- **ช่วยให้ประชาชนได้รับข่าวสารจากรัฐในเรื่องที่เกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** การสนับสนุนการส่งข้อความสั้น (SMS) กรณีหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการแจ้งประชาชนในเรื่องเกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นประโยชน์แก่ประชาชนมากในช่วงเวลานี้ สามารถทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือได้ง่าย
- **อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่แยกกักตัวที่บ้านและแยกกักตัวในชุมชน** การสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสารและอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อรองรับการบริหารจัดการและดูแลผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่แยกกักตัวที่บ้านและแยกกักตัวในชุมชน ซึ่งมีประโยชน์แก่ประชาชนเป็นอย่างมาก เนื่องจากประชาชนบางกลุ่มอาจไม่ได้มีความพร้อมทางด้านอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้กักตัว เมื่อมีมาตรการนี้ขึ้นมาก็สามารถช่วยประชาชนกลุ่มที่ไม่มีความพร้อมได้

นอกจากนี้ ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากประชาชนทั่วทุกภูมิภาค พบว่าประชาชนต่างเห็นด้วยกับการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. และหากสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนได้ในระดับมากที่สุด อย่างไรก็ตามมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ประชาชนบางส่วนมีความต้องการให้มีการปรับปรุงมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่

- การประชาสัมพันธ์ที่มีความทั่วถึง
- การลงทะเบียนขอรับบริการที่มีขั้นตอนไม่ซับซ้อน
- คุณภาพของสัญญาณอินเทอร์เน็ตในมาตรการที่จะให้บริการแก่ประชาชน

ผลสรุปการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ: การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สามารถ**สร้างประโยชน์หลายประการให้กับประชาชน และประเทศ** ได้แก่ การลดลงของค่าใช้จ่ายอินเทอร์เน็ต ประชาชนได้รับข่าวสารเกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และการสนับสนุนอุปกรณ์ที่จำเป็นให้กับประชาชนที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวประชาชนมีความคิดเห็นว่ายังมีเรื่องที่ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรนำข้อเสนอแนะของประชาชนต่อมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาต่อยอด** เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

8.5.5 การประเมินผลกระทบ

การประเมินผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบไปด้วยการพิจารณาองค์ประกอบ ได้แก่ **ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- **ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**

การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือประชาชนในเรื่องของการเรียนการสอนออนไลน์ การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในการติดต่อกับภาครัฐ การส่ง SMS เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ และการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ที่ติดโควิดและที่ต้องแยกกักตัวที่บ้านและแยกกักตัวในชุมชน ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานดังกล่าวสามารถส่งผลกระทบด้านต่างๆ แก่ประชาชนและประเทศได้ โดยจะส่งผลกระทบหลักในด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **ผลกระทบทางเศรษฐกิจ**

สำนักงาน กสทช. ได้มีการกำหนดมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นี้จะสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายด้านอัตราค่าบริการโทรคมนาคมของประชาชนได้ ส่งผลให้การใช้จ่ายของประชาชนในความจำเป็นอื่นๆ ยังคง

ดำเนินต่อไปได้ตามปกติ โดยผลที่เกิดขึ้นดังกล่าว จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยแบ่งเบาภาระของประชาชนและส่งผลให้กิจกรรมการใช้จ่ายซื้อสินค้าของประชาชนไม่หยุดชะงัก อันจะส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย

แต่อย่างไรก็ตามกลุ่ม**ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ที่ต้องแบกรับค่าใช้จ่าย**ไว้ในการให้การสนับสนุนทั้งการโทร ส่ง SMS และการให้สัญญาณอินเทอร์เน็ต อาจทำให้เศรษฐกิจในอุตสาหกรรมนี้ซบเซาลงได้หากไม่มีหน่วยงานที่จะเข้ามาช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการ ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. ควรเข้าไปกำกับดูแลมาตรฐานและคุณภาพของการให้บริการ โดยร่วมมือกับผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือและกำหนดแนวทางการออกมาตรการช่วยเหลือที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพได้**

- **ผลกระทบทางสังคม**

นอกจากผลกระทบทางเศรษฐกิจแล้ว ผลการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังส่งผลกระทบทางสังคมต่อประเทศเช่นกัน โดยผลกระทบทางสังคมหลักที่เกิดขึ้น ได้แก่ ผลกระทบต่อความเหลื่อมล้ำของประชาชน โดยการดำเนินการดังกล่าวยังไม่มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงทุกพื้นที่ในประเทศส่งผลให้ประชาชนบางกลุ่มที่รับรู้ก็สามารถใช้บริการได้ ส่วนกลุ่มประชาชนที่ไม่ได้รับรู้ถึงการมีมาตรการช่วยเหลือก็ไม่สามารถเข้าถึงบริการได้ อย่างไรก็ตาม ทางสำนักงาน กสทช. ควรที่จะหาแนวทางและให้ความสำคัญกับประเด็นนี้เช่นกัน แต่ในทางกลับกัน การมีมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. ช่วยให้ประชาชนที่สามารถใช้ชีวิตในบางกิจกรรมได้โดยไม่ต้องหยุดกิจกรรมนั้นไป อาทิ การเรียนการสอนในรูปแบบเป็นออนไลน์ เมื่อมีมาตรการช่วยเหลือทำให้สามารถเข้าถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีราคาถูก ส่งผลให้นักเรียนนักศึกษาสามารถเรียนหนังสือได้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้

นอกจากนี้ การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังอาจส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยผู้ประกอบการอาจต้องปรับเปลี่ยนแนวทางการให้บริการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ผลสรุปการประเมินผลกระทบและข้อเสนอแนะ: การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สามารถส่งผลกระทบหลักในเชิงเศรษฐกิจ และสังคม โดยในด้านเศรษฐกิจ การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จะ**ช่วยระบบเศรษฐกิจของไทยให้ไม่หยุดชะงักจนเกินไป** โดยการช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในด้านการโทรและสัญญาณอินเทอร์เน็ต อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ก็ต้องให้ความสำคัญกับ**ผู้ประกอบการที่เข้ามาร่วมมือไม่ให้ต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่มากจนเกินไปอยู่ฝ่ายเดียว** นอกจากนี้ ในด้านสังคม การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จะส่งผลให้เกิด**ความเหลื่อมล้ำของประชาชนแต่ละกลุ่มประชาชน** อาจมีบางกลุ่มที่ไม่สามารถเข้าถึงมาตรการการช่วยเหลือได้ แต่ในขณะเดียวกันผู้ที่สามารถเข้าถึงมาตรการได้จะ**สามารถทำกิจกรรมในรูปแบบที่เปลี่ยนไปได้** อาทิ รูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ ทั้งนี้ **ผู้ประกอบการอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการให้บริการ** เพื่อให้สอดรับกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ดังนั้น สำหรับการพัฒนาประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงาน กสทช. ควรให้ความสำคัญกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกฝ่ายและมีการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพทั่วถึง

8.5.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

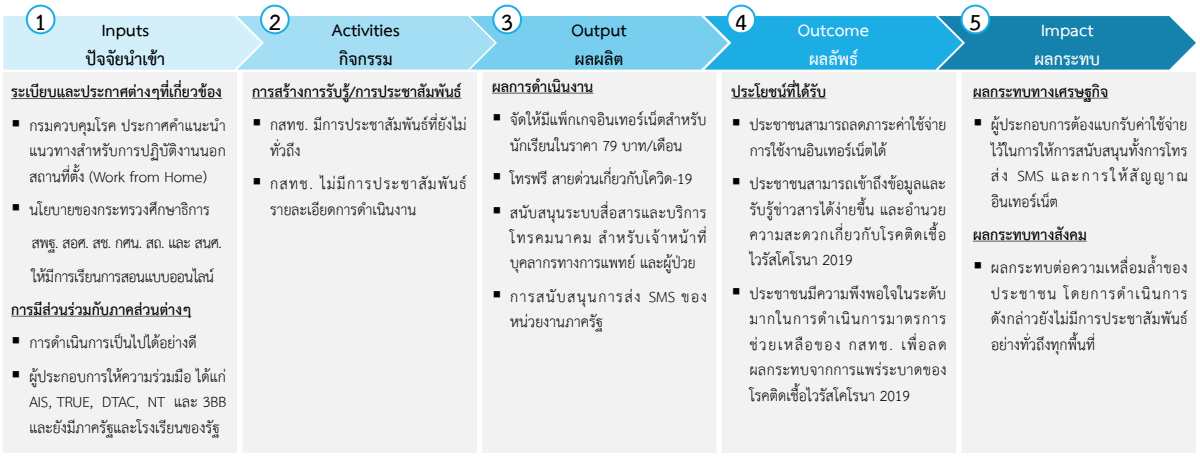
การประเมินปัจจัยนำเข้า: สำนักงาน กสทช. มีการออกมาตรการเยียวยาประชาชนและผู้ประกอบการเพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ จากการศึกษา พบว่า ประชาชนบางส่วนไม่สามารถเข้าถึงการขอรับสิทธิ์จากมาตรการได้ หรือหากใช้บริการได้ก็พบปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วไม่เพียงพอและไม่เสถียร โดยประชาชนส่วนใหญ่ต้องการให้มีการสนับสนุนค่าบริการอินเทอร์เน็ตที่ประชาชนใช้อยู่แล้ว และต้องการให้สามารถเข้าถึงบริการได้ง่ายขึ้น ดังนั้นการออกมาตรการควรพิจารณาถึงความต้องการของประชาชนเป็นหลัก นอกจากนี้ การดำเนินมาตรการช่วยเหลือของ กสทช.ฯ เป็นการดำเนินการที่ต้องได้รับการสนับสนุนจากหลายภาคส่วน อาทิ ภาครัฐ ผู้ประกอบการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โรงเรียนของรัฐภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินกิจกรรม: ถึงแม้ว่าสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการสร้างการรับรู้ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือฯ มาอย่างต่อเนื่อง แต่การประชาสัมพันธ์ดังกล่าวยังไม่มีความทั่วถึง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น อาทิ โทรทัศน์ สื่อออนไลน์ สื่ออื่นๆ ที่ประชาชนส่วนมากเข้าถึงได้ นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาแนวทางการสนับสนุนผู้ประกอบการเรื่องค่าใช้จ่ายในการดำเนินการด้วย

การประเมินผลผลิต: การประกาศใช้มาตรการฯ มีความล่าช้า และการบังคับใช้มีผลในระยะสั้นเท่านั้น อาทิ มาตรการสนับสนุนการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียน เป็นระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน สำหรับภาคการศึกษาต้น ของปีการศึกษา 2564 ซึ่งระยะเวลาของการใช้มาตรการอาจไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

การประเมินผลลัพธ์: การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช.ฯ สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายอินเทอร์เน็ตของประชาชน ทำให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และการสนับสนุนอุปกรณ์ที่จำเป็นให้กับประชาชนที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรนำข้อเสนอแนะของประชาชนต่อมาตรการช่วยเหลือฯ มาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

การประเมินผลกระทบ: การดำเนินการมาตรการช่วยเหลือของ กสทช.ฯ จะช่วยให้ระบบเศรษฐกิจไทยให้ไม่หยุดชะงัก ซึ่งเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายด้านโทรคมนาคมของประชาชน ทั้งนี้ การออกมาตรการช่วยเหลือของ กสทช.ฯ อาจส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคม เนื่องจากประชาชนบางกลุ่มโดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่ห่างไกลไม่สามารถเข้าถึงมาตรการการช่วยเหลือได้ ในทางกลับกัน ผู้ที่เข้าถึงมาตรการได้จะสามารถใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตได้มากขึ้น และสามารถทำกิจกรรมในรูปแบบที่เปลี่ยนไปได้ อาทิ รูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการให้บริการ เพื่อให้สอดรับกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรให้ความสำคัญกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกฝ่ายและมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง



รูปที่ 8-25: ผลสรุปการประเมินด้านมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

- ✓ ประชาชนมีความพึงพอใจในการออกมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างไรก็ดี ยังมีประชาชนบางส่วนไม่ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือนี้ และไม่ได้รับบริการจากมาตรการช่วยเหลือดังกล่าว
- ✓ ดังนั้น กสทช. ควรสร้างรับรู้และประชาสัมพันธ์ในหลายช่องทาง และควรมีการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ให้บริการให้เป็นตามมาตรการที่กำหนด
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการสนับสนุนและช่วยเหลือผู้ประกอบการเพื่อไม่ให้ผู้ประกอบการต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่มากเกินไป ตลอดจนการกำหนดแนวทางในการให้บริการประชาชนในแต่ละพื้นที่อย่างครอบคลุมและทั่วถึง
- ✓ อุปสรรคหลายประการ เช่น การประชาสัมพันธ์ที่ไม่ทั่วถึง ขั้นตอนการลงทะเบียนมีความยุ่งยาก คุณภาพของบริการไม่เป็นไปตามที่กำหนด และงบประมาณสนับสนุนผู้ประกอบการที่มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

รูปที่ 8-26: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

8.6 มาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน

ในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงจากมิจฉาชีพมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยจากรายงานประจำปี 2564 ของบริษัท Gogolook ได้เปิดเผยข้อมูลปริมาณการหลอกลวงทางโทรศัพท์และข้อความหลอกลวงทาง SMS ประเทศไทยจากแอปพลิเคชันฮูส์คอล (Whoscall) พบว่า **ประเทศไทยมีสถิติการใช้โทรศัพท์เพื่อหลอกลวงมากกว่า 6.4 ล้านครั้ง ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 270 จากปี 2563** และ**ภายในปี 2564 มีข้อความ SMS หลอกลวงเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 57**[130] อันเป็นการสร้างความเสียหายแก่ทรัพย์สิน ตลอดจนการนำข้อมูลส่วนตัวไปใช้ให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ประชาชนมีแนวโน้มการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลได้ง่ายขึ้น โดยการหลอกลวงจากมิจฉาชีพมีหลากหลายรูปแบบ เช่น SMS หลอกลวง การชักชวนเล่นพนันออนไลน์ เนื้อหาลามกอนาจาร และสินเชื่อออนไลน์ เป็นต้น และมาติดต่อในหลากหลายช่องทาง เช่น ข้อความสั้น ไลน์ เฟซบุ๊ก และโทรศัพท์ผ่านมือถือ เป็นต้น โดยมิจฉาชีพมักแอบอ้างเป็นหน่วยงานภาครัฐหรือสถาบันการเงิน ส่งผลให้ประชาชนหลงเชื่อ และถูกลักลอบข้อมูลส่วนบุคคลที่จำเป็น เช่น รหัสบัตรประชาชน 13 หลัก เลข CVV หลังบัตรเครดิต และเลข OTP เป็นต้น หรือถูกยักยอกเงินออกจากบัญชีธนาคาร

[130] ผู้จัดการออนไลน์, Whoscall เปิดสถิติโทรศัพท์หลอกลวงพุ่งสูงขึ้น 270%



ประเทศไทยมีสถิติการใช้โทรศัพท์เพื่อหลอกลวงมากกว่า **6.4 ล้านครั้ง** ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 คิดเป็น**ร้อยละ 270** และภายในปี พ.ศ. 2564 มีข้อความ SMS หลอกลวงเพิ่มขึ้นกว่า**ร้อยละ 57**

รูปที่ 8-27: สถิติการหลอกลวงทางโทรศัพท์และข้อความหลอกลวงทาง SMS ปี 2564 จากแอปพลิเคชันฮูส์คอล (Whoscall)

จากปัญหาข้างต้น ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว และได้มีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหามาอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักงาน กสทช. มีการบูรณาการความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกัน อาทิ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ทั้งนี้ ประเด็นที่สำคัญในการศึกษาและติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน มีรายละเอียดย่อยในแต่ละประเด็นสำหรับการประเมินผลตามหลัก Impact Value Chain (IVC) ดังนี้

8.6.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า

การติดตามและการประเมินปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง **1) นโยบายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน** และ **2) ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน** ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **นโยบายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน**
  - **พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553** มาตรา 27 (13) ได้กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ *"คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม"* นอกจากนี้ กสทช. ยังมีอำนาจในการกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม



รูปที่ 8-28: อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ[131]

- **ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. 2562** ได้กำหนดให้มีการแบ่งส่วนงานภายในสายงานกิจการโทรคมนาคม โดยมีสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม *"มีขอบเขตหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ มาตรการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชน..."*
- **พระราชบัญญัติ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560** มาตรา 11 ที่มีการกำหนดบทลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดและผู้ฝ่าฝืนไว้ว่า *"ผู้ใดส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่นอันมีลักษณะเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับสามารถบอกเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อปฏิเสธการตอบรับได้โดยง่าย ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท"*
- **ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ พ.ศ. 2564** ได้มีการกำหนดประเภทของ "ผู้ให้บริการ" ที่มีหน้าที่ต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ได้แก่
    1) กลุ่มที่ 1 ผู้ให้บริการแก่บุคคลทั่วไปในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ต หรือให้สามารถติดต่อถึงกัน โดยครอบคลุมผู้ให้บริการใน 6 ประเภทกิจการประกอบด้วย
        1) ผู้ให้บริการโทรคมนาคมและการกระจายภาพและเสียง
        2) ผู้ให้บริการเข้าถึงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
        3) ผู้ให้บริการเช่าระบบคอมพิวเตอร์ หรือบริการโปรแกรมประยุกต์ต่างๆ

[131] คมชัดลึกออนไลน์, มพบ. ทวงถาม ทำไม "SMS หลอกลวง" ถึงยังไม่หมดไป

4) ผู้ให้บริการร้านอินเทอร์เน็ต
5) ผู้ให้บริการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ แอปพลิเคชันที่ทำให้บุคคลติดต่อสื่อสารข้อมูลระหว่างกันได้
6) ผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ และผู้ให้บริการในฐานะสื่อกลางในการรับส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

2) กลุ่มที่ 2 ผู้ให้บริการในการเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น ได้แก่
1) ผู้ให้บริการข้อมูลคอมพิวเตอร์ผ่านแอปพลิเคชันต่างๆ ผู้ให้บริการเก็บหรือพักข้อมูลทั้งในรูปแบบชั่วคราวหรือถาวรโดยมีระบบที่บริหารจัดการข้อมูลด้วยอินเทอร์เน็ต
2) ผู้ให้บริการคลาวด์
3) ผู้ให้บริการดิจิทัลประเภทต่างๆ

จากพระราชบัญญัติฯ ระเบียบ กสทช. และประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องข้างต้น แสดงให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการออกมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน

- **ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน**

ในการดำเนินการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน สำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือกับภาคประชาชน ภาคเอกชน หน่วยงานภาครัฐ และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดของผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงาน ดังนี้

- **สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.)** ภายใต้สำนักงาน กสทช. มีภารกิจหน้าที่ในการกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชน ไม่ให้ถูกเอารัดเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ การเข้าถึงการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่และบริการในกิจการโทรคมนาคม ตลอดจนการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการในการคุ้มครองผู้บริโภค
- **ผู้ประกอบการโทรคมนาคม** โดยเฉพาะผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (TRUE) บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTAC) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) และบริษัท ทริปเปิลทีบรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (3BB)
- **กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส)** มีอำนาจหน้าที่ในการวางแผน ส่งเสริม พัฒนา และดำเนินกิจการเกี่ยวกับดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคม การอุตุนิยมวิทยา การสถิติและราชการอื่นๆ โดยการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ต้องมีความสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงดิจิทัลฯ

- **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)** มีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญ[132] อาทิ
  - ✓ ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาญา
  - ✓ รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร
  - ✓ ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศ
- **กองบัญชาการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.)** มีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญ[133] อาทิ
  1) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ กฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และกฎหมายอื่น อันเป็นความผิดทางอาญาเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและความผิดอื่นที่เกี่ยวเนื่อง
  2) ดำเนินการเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมือพิเศษ สนับสนุนส่วนราชการ หรือหน่วยงานอื่นในการสืบสวนสอบสวน รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการสืบสวนสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้มีความรู้ ความสามารถในการสืบสวนสอบสวนคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- **มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค (มพบ.)** เป็นองค์กรสาธารณะประโยชน์ ที่มีหน้าที่หลักที่สำคัญดังนี้[134]
  1) การส่งเสริมให้ผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองสิทธิอันพึงมีได้
  2) การเผยแพร่ข้อมูลเพื่อเลือกสินค้า สนับสนุนและส่งเสริมให้องค์กรต่างๆ มีส่วนร่วมในการคุ้มครองผู้บริโภค
  3) เสนอนโยบายมาตรการต่างๆ เพื่อยกระดับการคุ้มครองผู้บริโภค
- **ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.)** เป็นหน่วยงานการกำกับดูแลธุรกิจบริการทางการเงินและการชำระเงิน โดยการบูรณาการความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. และ ธปท. จะนำไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเทคโนโลยีสมัยใหม่โดยเฉพาะโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังนั้น ความร่วมมือนี้จึงมีความจำเป็นต้องมีความมั่นคงปลอดภัยและมีการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างเพียงพอ
- **สมาคมธนาคารไทย** เป็นองค์กรเพื่อเป็นองค์กรส่วนรวมของธนาคารพาณิชย์ไทย มีทำหน้าที่ในการประสานนโยบายกับภาครัฐ ประกอบด้วยธนาคารพาณิชย์ไทย 15 ธนาคาร[135] ได้แก่
  1) ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
  2) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

[132] สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, อำนาจหน้าที่
[133] กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, อำนาจหน้าที่
[134] มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค, รู้จัก มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค (มพบ.)
[135] สมาคมธนาคารไทย, สมาชิก

3) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
4) ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
5) ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน)
6) ธนาคารซีไอเอ็มบี ไทย จำกัด (มหาชน)
7) ธนาคารทหารไทยธนชาต จำกัด
8) ธนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน)
9) ธนาคารไทยเครดิต เพื่อรายย่อย จำกัด (มหาชน)
10) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
11) ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน)
12) ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)
13) ธนาคารสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด (มหาชน)
14) ธนาคารไอซีบีซี (ไทย) จำกัด (มหาชน)
15) ธนาคารแห่งประเทศจีน (ไทย) จำกัด (มหาชน)

ผลสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ: ปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบและสร้างความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชน จากการศึกษา พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 มีผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ส่งผลให้ประชาชนมีการใช้งานอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ตลอดจนการทำธุรกรรมทางการเงินผ่านระบบดิจิทัลขยายตัวเพิ่มสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด ด้วยเหตุนี้ **สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งมีความสอดรับกับนโยบายและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ** อาทิ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ พ.ศ. 2564 โดย**สำนักงาน กสทช. ได้บูรณาการความร่วมมือกับหลายภาคส่วน** อาทิ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ จากการศึกษา พบว่า ที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดประชุมหารือร่วมกับแต่ละหน่วยงานถึงแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว อย่างไรก็ดี **สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการจัดประชุมหารือร่วมกันกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทั้งหมด** เพื่อสร้างการรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ตลอดจนการนำไปสู่การออกมาตราการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพ

8.6.2 การประเมินกิจกรรม

การติดตามและการประเมินกิจกรรมด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง **การดำเนินการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน** มีรายละเอียดของกิจกรรมการดำเนินงานดังนี้

- **การดำเนินการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน**

ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ดังนี้

- วันที่ 22 กันยายน 2564[136] **สำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมผ่านระบบออนไลน์กับผู้ประกอบการโทรคมนาคม** ได้แก่ AIS TRUE DTAC NT และ 3BB เพื่อหารือเกี่ยวกับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง โดยกำชับให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกรายเร่งตรวจสอบ และกำกับดูแลกันเองในลักษณะ Self-Regulation อย่างเคร่งครัด
- วันที่ 30 กันยายน 2564[137] **สำนักงาน กสทช. ประชุมหารือร่วมกับกองบัญชาการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) และผู้ประกอบกอบการโทรคมนาคม** ประกอบด้วย AIS TRUE DTAC NT และ 3BB เพื่อจัดการปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน
- วันที่ 28 ตุลาคม 2564[138] สำนักงาน กสทช. **ประชุมร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้ประกอบการโทรคมนาคม** เพื่อติดตามและหารือแนวทางการกำกับดูแลร่วมกัน อันนำไปสู่การยกระดับมาตรการจัดการปัญหา SMS หลอกลวง
- วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2564[139] **สำนักงาน กสทช. รายงานผลการปฏิบัติการปราบปรามบัญชีม้าตัดวงจรการหลอกลวงภัยพนันออนไลน์** กับกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) โดยที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปิด SMS หลอกลวง เว็บพนันออนไลน์ ไปแล้วกว่า 600 รายชื่อผู้ส่ง (Sender Name) และได้ส่งข้อมูลมิจฉาชีพจำนวน 400 รายชื่อผู้ส่งให้แก่กองบัญชาการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) เพื่อดำเนินการจับกุมสำเร็จ 131 ราย
- วันที่ 18 มกราคม 2565[140] **สำนักงาน กสทช. ร่วมประชุมหารือกับ กองบัญชาการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย เพื่อดำเนินการตรวจสอบการต่อสาย VoIP** ไปยังปลายทาง (Call Termination) จากการโทรที่มาจากต่างประเทศ
- วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565[141] **สำนักงาน กสทช. ร่วมประชุมหารือกับศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศปอส.ตร.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่** เกี่ยวกับความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวง

[136] สำนักงาน กสทช., สำนักงาน กสทช. เรียกโอเปอเรเตอร์ทุกรายหารือเรื่องการแก้ปัญหา SMS หลอกลวง โดย SMS ที่มีเนื้อหาชัดเจนว่าเป็นการ หลอกลวง เว็บพนันออนไลน์ หรือลามกอนาจารให้บล็อกทันที เริ่มพรุ่งนี้ (23 ก.ย.)

[137] ไทยโพสต์, กสทช. ผนึก บช.สอท. และ โอเปอเรเตอร์ จัดการ SMS และโทรศัพท์หลอกลวง

[138] ไทยรัฐออนไลน์, กสทช.ยกระดับไล่บี้ SMS หลอกลวง

[139] สำนักงาน กสทช., เลขาธิการ กสทช. เผยสำนักงาน กสทช. ปิด SMS หลอกลวง เว็บพนันออนไลน์ ไปแล้วกว่า 600 รายชื่อผู้ส่ง (Sender Name) และได้ส่งข้อมูลมิจฉาชีพจำนวน 400 รายชื่อผู้ส่ง ให้ บช.สอท. ขยายผล ดำเนินการจับกุมสำเร็จ 131 ราย

[140] ผู้จัดการออนไลน์, ข่าวจริง! กสทช. ร่วมกับ บช.สอท. และผู้ให้บริการเครือค่ายมือถือทุกราย ตัดสายแก๊ง Call Center หลอกลวง ไม่ให้โทรเข้าไทย

[141] ประชาชาติธุรกิจ, ชำแหละ 14 กลโกง แก๊งคอลเซ็นเตอร์ กสทช. เร่งแก้ปัญหาต่อ



รูปที่ 8-29: การเตือนภัยแก๊ง Call Center โทรหลอกลวงให้โอนเงินของ กสทช. และผู้ประกอบการโทรคมนาคม

จากการบูรณาการการทำงานร่วมกันของสำนักงาน กสทช. พบการดำเนินงานที่สำคัญดังนี้

- **การออกคำสั่งให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกรายทำการบล็อก SMS ที่มีเนื้อหาชัดเจนว่าเป็นการหลอกลวง** เว็บพนันออนไลน์ หรือลามกอนาจาร และให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคม**แชร์ข้อมูล SMS หลอกลวงระหว่างกัน** โดยกำหนดแบล็กลิสต์เพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายดำเนินการบล็อก SMS ดังกล่าวจากผู้ส่งรายเดียวกัน
- **การยกระดับมาตรการจัดการปัญหา SMS หลอกลวง 5 มาตรการ** ได้แก่
    1) ผู้ให้บริการเนื้อหาต้องมีระบบยืนยันตัวตนของลูกค้าที่มาซื้อ SMS ที่ชัดเจนและตรวจสอบได้
    2) ข้อความใน SMS และชื่อ Sender name ต้องไม่ให้ลูกค้ากำหนดเองได้โดยอิสระแต่ต้องแจ้งผ่านผู้ให้บริการทราบก่อน
    3) การกำหนด Sender name ต้องไม่มีลักษณะเป็นเลขหมายโทรศัพท์
    4) หากชื่อ Sender name ตรงกับ หรือคล้ายกับ ชื่อบริษัท หน่วยงาน หรือเครื่องหมายการค้า ทางผู้ให้บริการสามารถขอเอกสารจากลูกค้าในการรับรอง หรือการได้รับความยินยอมให้ใช้ชื่อจากเจ้าของชื่อบริษัท หน่วยงาน หรือเครื่องหมายทางการค้านั้นๆ ได้
    5) ข้อความไม่ควรมี link เพื่อป้องกันไม่ให้ใช้เป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกต่อการกระทำผิด

ทั้งนี้ จากการศึกษาการดำเนินการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชนของสำนักงาน กสทช. พบข้อจำกัดในการดำเนินงานดังนี้

- **ระยะเวลาเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานค่อนข้างสั้น** ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งเป็นหนึ่งในปัจจัยเร่งของการเกิดปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวง ทำให้สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการ

แก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน และมีระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับปัญหาค่อนข้างน้อย

- **การบูรณาการการทำงานร่วมกันของผู้มีส่วนได้เสียไม่ทั่วถึง** ปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวง ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชน ทั้งนี้ จากการศึกษา พบว่า ปัจจุบันยังการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทย หรือสถาบันการเงินยังน้อยคงอยู่



รูปที่ 8-30: การเตือนภัยแก๊ง Call Center และ SMS หลอกลวง ของสถาบันการเงิน

- **ความไม่เป็นเอกภาพในการดำเนินการ** รวมถึงความทับซ้อนของอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องด้วยปัจจุบันการรับเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม สามารถร้องเรียนได้หลายหน่วยงานและหลากหลายช่องทาง อาทิ สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ผู้ประกอบการโทรคมนาคม มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ซึ่งอาจก่อให้ผู้ร้องเรียนเกิดความสับสน ส่งผลให้การดำเนินการเป็นไปอย่างล่าช้า และการแก้ไขปัญหาไม่ทันต่อสถานการณ์

ผลสรุปการประเมินกิจกรรมและข้อเสนอแนะ: สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชนที่เกิดขึ้น โดยมีการกำหนดแบล็กลิสต์เพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายดำเนินการบล็อก SMS ดังกล่าวจากผู้ส่งรายเดียวกัน และ**ให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมแชร์ข้อมูล SMS หลอกลวงระหว่างกัน** นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ยกระดับการจัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการ**ออกมาตรการเพิ่มอีก 5 มาตรการ** ทั้งนี้ **ปัจจุบันยังคงพบปัญหาและข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน ความไม่ครอบคลุมของการบูรณาการการทำงานร่วมกันของผู้มีส่วนได้เสีย และความไม่เป็นเอกภาพในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นต้น**

อย่างไรก็ดี จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีข้อสงสัยและข้อกังวลเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ผู้ประกอบการโทรคมนาคม และผู้ที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล การกีดกันหมายเลขโทรศัพท์ที่เป็นมิจฉาชีพว่ามีกระบวนการดำเนินการอย่างไร เนื่องด้วยประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า แม้สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว แต่ปัจจุบันประชาชนยังคงประสบ

ปัญหาดังกล่าวอยู่ และไม่มีแนวโน้มที่ลดลง ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหา โดยการผนึกกำลังร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ธนาคารแห่งประเทศไทย และสถาบันการเงิน** เนื่องจาก ประชาชนส่วนใหญ่ที่ประสบปัญหาจะได้รับความเสียหายทางทรัพย์สินจากการทำธุรกรรมออนไลน์ โดยมักจะเป็นการถูกหลอกลวงในรูปแบบ หลอกขายของออนไลน์ เงินกู้ออนไลน์ หลอกให้ลงทุนโดยอ้างผลตอบแทนสูง และหลอกให้เล่นพนันออนไลน์ เป็นต้น

8.6.3 การประเมินผลผลิต

การติดตามและการประเมินผลผลิตด้านการดำเนินการด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง**ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน** ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน**

จากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในปี พ.ศ. 2564 พบว่า มีผลการดำเนินงานที่สำคัญดังนี้

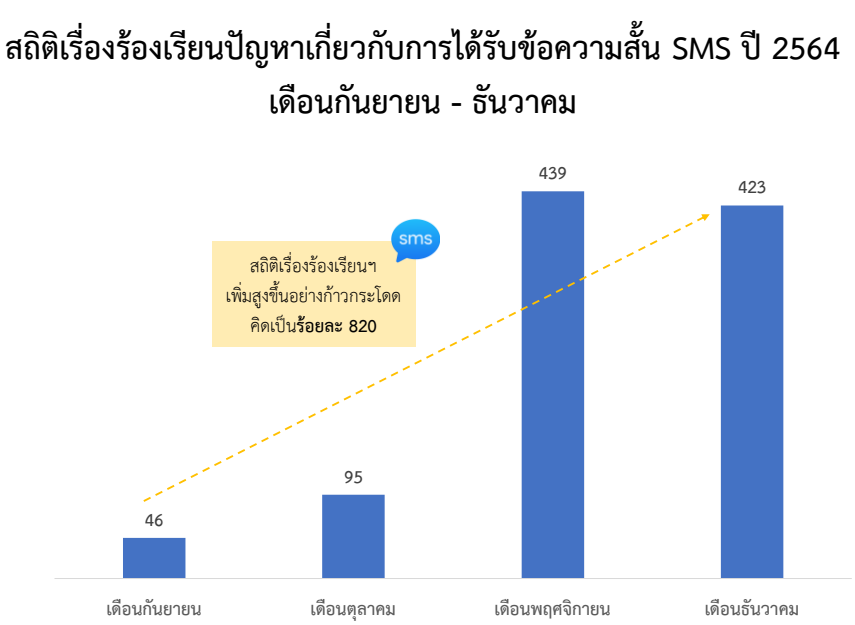
- **แนวปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูล และการดำเนินการ**เมื่อพบข้อความที่ผิดกฎหมาย โดยสำนักงาน กสทช. กำหนดให้
  1) ผู้ให้บริการต้องส่งรายชื่อ Sender name ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวม
  2) หากทางตำรวจต้องการข้อมูลของผู้ส่งข้อความจาก Sender name ที่กระทำผิดกฎหมาย ให้ประสานสำนักงาน กสทช. เพื่อขอข้อมูลผู้ให้บริการที่เป็นต้นทางการส่งข้อความดังกล่าว ก่อนออกหมายฯ เพื่อขอข้อมูลส่งข้อความไปยังผู้ให้บริการ
  3) สำนักงาน กสทช. จะทำการแจ้งผู้ให้บริการทราบ กรณีการขอหมายฯ จากตำรวจเพื่อให้ผู้ให้บริการเตรียมข้อมูล โดยเมื่อผู้ให้บริการได้รับหมายแล้วจะต้องให้ข้อมูลแก่ตำรวจโดยไม่ชักช้า
- การออกคำสั่งของสำนักงาน กสทช. ในการให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมทำการบล็อก SMS ที่มีเนื้อหาชัดเจนว่าเป็นการหลอกลวงฯ การกำหนดให้ผู้ประกอบการจัดทำแบล็กลิสต์ การออกมาตรการการยกระดับของสำนักงาน กสทช. และการร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหา ส่งผลให้**สำนักงาน กสทช. สามารถทำการปิด SMS หลอกลวง เว็บพนันออนไลน์กว่า 600 รายชื่อผู้ส่ง**[142] **และกองบัญชาการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) สามารถดำเนินการจับกุมมิจฉาชีพได้สำเร็จ 131 ราย**

ผลสรุปการประเมินผลผลิตและข้อเสนอแนะ: จากการศึกษาผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ร่วมกับผู้ประกอบการโทรคมนาคม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน พบว่า **สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแนวปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูล และการดำเนินการสำหรับผู้ประกอบการโทรคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** ก่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลระหว่างผู้ประกอบการในการจัดทำแบล็กลิสต์ของมิจฉาชีพ และก่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน อาทิ กระทรวงดิจิทัลเพื่อ

[142] สำนักงาน กสทช., รายการข้อความ SMS หลอกลวงที่ผู้ประกอบการได้ดำเนินการปิด

เศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อันนำไปสู่**การปิดรายการ SMS หลอกลวง การกีดกันมิจฉาชีพ และการดำเนินการเอาผิดกับมิจฉาชีพตามข้อกฎหมาย**

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาสถิติเรื่องร้องเรียนปี พ.ศ. 2564 ของสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตั้งแต่เดือนกันยายน - เดือนธันวาคม[143] พบว่า **สถิติเรื่องร้องเรียน เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับการได้รับข้อความสั้น SMS มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด** ถึงแม้ว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการออกคำสั่งและมีมาตรการกำกับดูแลปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงไปแล้ว ตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา **แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และยังไม่เห็นผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม** ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง โดยการพัฒนาด้านการใช้อำนาจและบทบาทหน้าที่ในการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชนให้ดีขึ้น รวมถึงการออกมาตรการและกำกับดูแลผู้ให้บริการทุกเครือข่ายในการป้องกันไม่ให้ประชาชนตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา SMS หลอกลวงที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป** อาทิ การบังคับใช้กฎหมายเพื่อเอาผิดแก่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่เข้าข่ายการเอาเปรียบผู้บริโภคเนื่องด้วยไม่สามารถบล็อค SMS หลอกลวงได้ ส่งผลให้ผู้ใช้บริการได้รับความเดือดร้อน



รูปที่ 8-31: สถิติเรื่องร้องเรียนปัญหาเกี่ยวกับการได้รับข้อความสั้น SMS ตั้งแต่เดือนกันยายน ถึง เดือนธันวาคม 2564

จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ[144] ประชาชนเห็นพ้องกันว่า **สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการจัดทำฐานข้อมูลกลางสำหรับการเก็บข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์ของมิจฉาชีพ รวมถึงการกีดกันหมายเลขโทรศัพท์ที่มาจากต่างประเทศ** สำหรับใช้แก้ไขปัญหา ป้องกัน และร้องเรียนจากการถูกหลอกลวง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการข้อมูลร่วมกัน นำไปสู่การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ **สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาพัฒนาต่อยอดแอปพลิเคชันของสำนักงาน กสทช. เดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น อาทิ “กันกวน” “3 ชั้น” โดยการบูรณาการข้อมูลกับผู้ประกอบการโทรคมนาคม**

[143] สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม, สถิติเรื่องร้องเรียน (เดือนกันยายน-ธันวาคม 2564)

[144] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) และ รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview)

8.6.4 การประเมินผลลัพธ์

การประเมินผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง**การแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน** มีรายละเอียดการประเมินดังนี้

- **การแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน**

  แม้ว่า สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการปิด SMS หลอกลวงมาอย่างต่อเนื่อง ร่วมมือกับภาคส่วนอื่นๆ เพื่อแก้ไขปัญหา และดำเนินคดีกับมิจฉาชีพไปแล้ว ทั้งนี้ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทั่วทุกภูมิภาค และการสัมภาษณ์เชิงลึก[145] พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 50 ยังคงประสบปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชนอยู่ แล้วไม่มีแนวโน้มว่าจะลดลง ยิ่งไปกว่านั้น ผลสรุปแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค[146] ในประเด็นมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน แสดงให้เห็นว่า **กว่าร้อยละ 61 ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถามทั้งหมด เห็นว่ามาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน ไม่สามารถแก้ปัญหา SMS หลอกลวงได้จริง**

ผลสรุปการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ: จากการประเมินผลลัพธ์ด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการปฏิบัติงานสอดรับกับอำนาจหน้าที่ที่กำหนดโดยแนวทางการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวง ก่อให้เกิด**การบูรณาการข้อมูลระหว่างผู้ประกอบการ**ในการจัดทำแบล็กลิสต์ของมิจฉาชีพ และก่อให้เกิด**การทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน** และการดำเนินการเอาผิดกับมิจฉาชีพตามข้อกฎหมาย

ดังนั้น นอกจากการดำเนินการเชิงรุกร่วมกับผู้ประกอบการโทรคมนาคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว **สำนักงาน กสทช. ควรขยายความร่วมมือไปยังหน่วยงานท้องถิ่น** ในการสร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชนในทุกพื้นที่และทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง ตลอดจน**ควรมีการสื่อสารและให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางและการดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง** เนื่องด้วยประชาชนบางส่วนยังไม่ทราบถึงรายละเอียดของมาตรการแก้ไขปัญหาของสำนักงาน กสทช. และไม่ทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินงานเลย

8.6.5 การประเมินผลกระทบ

การติดตามและการประเมินผลกระทบด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาถึง **ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง** มีรายละเอียดดังนี้

- **ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง**

  ปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน นำไปสู่การสร้างความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชน เนื่องจากมิจฉาชีพมักหลอกลวงให้ประชาชนหลงเชื่อ อันนำไปสู่การธุรกรรมออนไลน์ โดยในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา มีหมายเลขโทรศัพท์ที่เป็นปัญหาเบอร์โทร และ SMS หลอกลวงจำนวนมากถึง 6.4 ล้านหมายเลข[147] ทั้งนี้ ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

[145] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
[146] ภาคผนวก, ผลสรุปแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค
[147] กรุงเทพธุรกิจ, องค์กรผู้บริโภคร้อง กสทช. ยุติปัญหามิจฉาชีพออนไลน์

พบว่าอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่มิจฉาชีพมักใช้ในการหลอกลวงประชาชนมีจำนวน 14 รูปแบบ[148] ได้แก่

1) หลอกขายของออนไลน์
2) Call Center หลอกลวงข่มขู่ อ้างตัวเป็นเจ้าหน้าที่ให้เหยื่อโอนเงินให้
3) เงินกู้ออนไลน์ดอกเบี้ยโหด
4) เงินกู้ออนไลน์ที่ไม่มีจริง (เงินกู้ทิพย์)
5) หลอกให้ลงทุนต่างๆ โดยอ้างผลตอบแทนสูงที่ไม่มีจริง
6) หลอกให้เล่นพนันออนไลน์
7) Romance scam หรือ Hybrid scam หลอกให้รักลวงเอาทรัพย์สิน ลวงให้ลงทุน
8) ลิงก์ปลอมหลอกแฮกข้อมูลโทรศัพท์
9) แชต Line/Facebook ปลอม Account ลวงยืมเงิน
10) หลอกเอาข้อมูลส่วนตัว – OTP
11) ข่าวปลอม (Fake news) – ชัวร์ก่อนแชร์
12) หลอกลวงเอาภาพโป๊เปลือยเพื่อใช้แบล็กเมล์
13) โฆษณาออนไลน์ลวงทำงาน หลอกบังคับทำงานในต่างประเทศ
14) ยินยอมให้ผู้อื่นใช้บัญชีธนาคาร (บัญชีม้า) ร่วมกันกระทำผิดฐานฉ้อโกงประชาชน หรือฟอกเงิน

ทั้งนี้ หากปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ยังไม่หมดไป อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ เนื่องด้วยมิจฉาชีพสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลได้โดยง่าย มีการแอบอ้างเป็นองค์กรรัฐ สถาบันการเงิน และบริษัทขนส่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นต้น **จากปัญหาดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงความไม่มีประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐ และอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชน รวมไปถึงความเชื่อมั่นในการลงทุน** นอกจากนี้ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ[149] พบว่า **ประชาชนมีข้อสังเกตเรื่องการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล ว่าอาจมีสาเหตุมาจากการลงทะเบียนเพื่อรับสิทธิ์ต่างๆ จากมาตรการของภาครัฐ** ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เนื่องจากภายหลังการลงทะเบียนเพื่อขอรับสิทธิ์ฯ ไปแล้ว ประชาชนส่วนใหญ่ประสบปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงจากมิจฉาชีพเพิ่มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

ผลสรุปการประเมินผลกระทบและข้อเสนอแนะ: จากการประเมินผลกระทบด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน พบว่า **ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างลุล่วง** ส่งผลให้**ประชาชนขาดความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า ประชาชนมีข้อสงสัยถึงการดำเนินการของผู้ประกอบการโทรคมนาคมเรื่องการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคล ว่าเพราะเหตุใดมิจฉาชีพจึงสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล อาทิ หมายเลขโทรศัพท์ ได้โดยง่าย และปัจจุบันยังไม่เห็นการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในบทลงโทษกับมิจฉาชีพอย่างเป็นรูปธรรม

[148] ประชาชาติธุรกิจ, ชำแหละ 14 กลโกง แก๊งคอลเซ็นเตอร์ กสทช. เร่งแก้ปัญหาต่อ

[149] ภาคผนวก, รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) และ รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview)

ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชนได้สำเร็จ จะส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจในเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในการทำธุรกรรมออนไลน์ ความเชื่อมั่นของนักลงทุน และลดความสูญเสียหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทรัพย์สินของประชาชน ด้วยเหตุนี้ **สำนักงาน กสทช. ควรหารือกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาการปรับปรุงข้อกฎหมายอย่างเร่งด่วน** เพื่อลดช่องว่างในการดำเนินงาน และเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสามารถทำได้อย่างเข้มงวดและเป็นธรรมมากที่สุด

8.6.6 ผลสรุปการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

การประเมินปัจจัยนำเข้า: ปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชนเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบและสร้างความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชน และมีแนวโน้มการเกิดความเสียหายเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น สอดรับกับนโยบายและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ อาทิ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ พ.ศ. 2564 และบูรณาการความร่วมมือกับหลายภาคส่วน อาทิ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย อย่างไรก็ดี สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการจัดประชุมหารือร่วมกันกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทั้งหมด เพื่อสร้างการรับรู้อย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ตลอดจนการนำไปสู่การออกมาตราการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพ

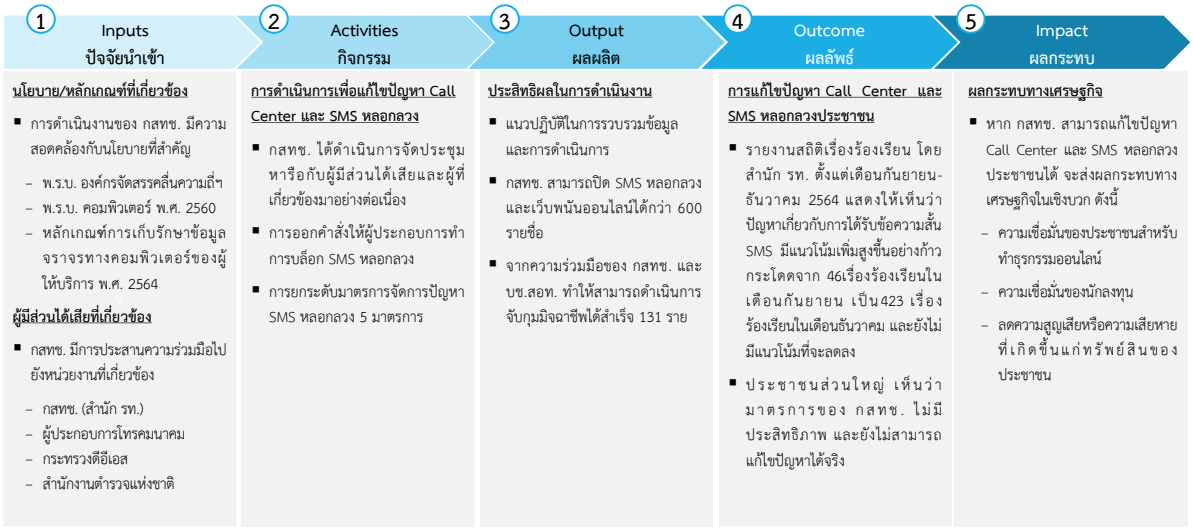
การประเมินกิจกรรม: สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหามาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดแบล็กลิสต์เพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายดำเนินการบล็อก SMS ดังกล่าวจากผู้ส่งรายเดียวกัน ให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมแชร์ข้อมูล SMS หลอกลวงระหว่างกัน และได้ยกระดับการจัดการโดยการออกมาตรการเพิ่มอีก 5 มาตรการ ทั้งนี้ ปัจจุบันยังคงพบข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน ความมีส่วนร่วม และความไม่เป็นเอกภาพในการดำเนินงาน ทั้งนี้ จากการศึกษา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีข้อสงสัยต่อกระบวนการจัดเก็บและป้องกันการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล และการกีดกันหมายเลขโทรศัพท์ที่เป็นมิจฉาชีพ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งแก้ไขปัญหา โดยการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ธนาคารแห่งประเทศไทย และสถาบันการเงิน เนื่องด้วยปลายทางของปัญหาจะนำไปสู่การทำธุรกรรมออนไลน์ นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาพัฒนาต่อยอดแอปพลิเคชันของสำนักงาน กสทช. เดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น อาทิ “กันกวน” “3 ชั้น” โดยการบูรณาการข้อมูลกับผู้ประกอบการโทรคมนาคม

การประเมินผลผลิต: สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแนวปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูล และการดำเนินการสำหรับผู้ประกอบการโทรคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลระหว่างผู้ประกอบการในการจัดทำแบล็กลิสต์ของมิจฉาชีพ อันนำไปสู่การปิดรายการ SMS หลอกลวง การกีดกันมิจฉาชีพ และการดำเนินการเอาผิดกับมิจฉาชีพตามข้อกฎหมาย อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาสถิติเรื่องร้องเรียนปี พ.ศ. 2564 ตั้งแต่เดือนกันยายน - เดือนธันวาคม พบว่า สถิติเรื่องร้องเรียน เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับการได้รับข้อความสั้น SMS มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง อาทิ การบังคับใช้กฎหมายเพื่อเอาผิดแก่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่เข้าข่ายการเอาเปรียบผู้บริโภคเนื่องด้วยไม่สามารถบล็อค SMS หลอกลวงได้ ส่งผลให้ผู้ใช้บริการได้รับความเดือดร้อน

การประเมินผลลัพธ์: จากการประเมินผลลัพธ์ด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการปฏิบัติงานสอดรับกับอำนาจหน้าที่ที่กำหนด ก่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลระหว่างผู้ประกอบการ และนำไปสู่การดำเนินการเอาผิดกับมิจฉาชีพตามข้อกฎหมาย อย่างไรก็ดี จากการ

รับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการสัมภาษณ์เชิงลึกของผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า ประชาชนมากกว่าร้อยละ 50 ยังคงประสบปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวง และเห็นพ้องกันว่าการแก้ไขปัญหาของสำนักงาน กสทช. ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้จริง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรขยายความร่วมมือไปยังหน่วยงานท้องถิ่น ในการสร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชนในทุกพื้นที่และทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง และควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางและการดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินผลกระทบ: ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างลุล่วง ส่งผลให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจากการศึกษาของโครงการฯ พบว่า ประชาชนมีข้อสงสัยต่อการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และผู้ประกอบการโทรคมนาคมเรื่องการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคล ว่าเพราะเหตุใดมิจฉาชีพจึงสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลได้โดยง่าย และปัจจุบันยังไม่เห็นการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในบทลงโทษกับมิจฉาชีพอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้สำเร็จ จะส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจในเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในการทำธุรกรรมออนไลน์ ความเชื่อมั่นของนักลงทุน และลดความสูญเสียหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทรัพย์สินของประชาชน ด้วยเหตุนี้ สำนักงาน กสทช. ควรหารือกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องและเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเร่งด่วน



รูปที่ 8-32: ผลสรุปการประเมินด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน

- ✓ การดำเนินงานของ กสทช. ในปัจจุบันยังไม่มีความเป็นเอกภาพเท่าที่ควร ประกอบกับระยะเวลาในการเตรียมการที่มีอยู่อย่างจำกัด ส่งผลให้การแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ยังไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ประชาชนยังคงประสบปัญหานี้อยู่อย่างต่อเนื่อง
- ✓ กสทช. ควรพิจารณาการจัดประชุมหารือร่วมกันกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ธนาคารแห่งประเทศไทย และสถาบันการเงิน รวมถึงการขยายความร่วมมือไปยังหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรพิจารณาการจัดทำฐานข้อมูลกลางสำหรับการเก็บข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์ของมิจฉาชีพร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการข้อมูลร่วมกัน และพิจารณาพัฒนาต่อยอดแอปพลิเคชันของสำนักงาน กสทช. เดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น อาทิ “กันกวน” “3 ชั้น”
- ✓ กสทช. ควรมีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงแนวทางการป้องกันและรู้เท่าทันมิจฉาชีพตลอดจนความคืบหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาแก่ประชาชนทั่วไปและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

รูปที่ 8-33: ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านมาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน

9 ข้อคิดเห็นต่อ (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ที่จัดทำขึ้นตามมาตรา 76

9.1 ผลงานของ กสทช. ในปีที่ล่วงมาแล้วเปรียบเทียบกับแผนงานหรือโครงการที่กำหนดไว้

กสทช. มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน แต่ไม่มีการเปรียบเทียบกับแผนงานหรือโครงการที่กำหนดไว้ ซึ่ง กสทช. ได้รายงานถึงผลการดำเนินงานที่สำคัญ ประจำปี 2564 ทั้งด้านของการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล และด้านยุทธศาสตร์และบริหารองค์กร อย่างไรก็ดี ในการรายงานกิจกรรมและโครงการดังกล่าวไม่มีการเปรียบเทียบกับแผนงานหรือโครงการที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งข้อมูลยังขาดความครบถ้วนของการเปรียบเทียบเชิงระยะเวลาในการปฏิบัติงานและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด ประกอบกับมาตรา 76 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้กำหนดกรอบในการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช.

โครงการ	สถานะ	รายละเอียด
1. **การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz**	อยู่ระหว่างดำเนินการ	▪ โครงการนำร่อง Siriraj 5G Smart Hospital Project สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดและได้ผลลัพธ์ตามแผนงานที่วางไว้อย่างครบถ้วนในระยะแรก สำหรับโครงการอื่นๆ อาทิ Smart Agriculture ผ่านโครงการร้อยใจรักษ์ จังหวัดเชียงใหม่, Smart Irrigation ระบบชลประทานอัจฉริยะ จังหวัดอุดรธานี และ บ้านฉาง 5G Smart City เป็นโครงการที่อยู่ในระยะเริ่มต้นเท่านั้น ▪ การศึกษาผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ในและต่างประเทศ และวิเคราะห์ทางเลือกมาตรการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ฯ รวมถึงจัดทำกรอบระยะเวลาการปรับปรุงการใช้งาน โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 23/2564 มีมติเห็นชอบกรอบระยะเวลาการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ฯ พร้อมแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาผลกระทบและแนวทางการเยียวยาผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ
2. **การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)**	อยู่ระหว่างดำเนินการ	▪ ในปีที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มีมติยกเลิกการประมูลการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2564 และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
3. **การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center : NSMC)**	ยังไม่ได้ดำเนินการ	▪ สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้มีการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ ตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 แต่อย่างไรก็ตาม กสทช. ไม่ได้เพิกเฉยกับการตรวจสอบคุณภาพของคลื่นความถี่ โดยมีการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS) ในหลายพื้นที่ ▪ การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษา วิเคราะห์และจัดทำแผนการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ รวมทั้งมีการบูรณาการข้อมูลผลการตรวจสอบและข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในการบริหารคลื่นความถี่ของประเทศได้ โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ของประเทศ (National Spectrum Monitoring Center) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ▪ การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่ระดับภาค (NSMR) เพื่อรองรับและเตรียมการไปสู่การตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center : NSMC)
4. **การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร**	ดำเนินการเรียบร้อย	▪ ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้

โครงการ	สถานะ	รายละเอียด
		ได้แก่ แผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ปี พ.ศ. 2563 – 2564 และแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564 ▪ การจัดระเบียบสายสื่อสาร ในเขตพื้นที่ กฟน. และ กฟภ. จำนวน 3,891 เส้นทาง ระยะทางรวม 7,864.542 กิโลเมตร โดยสามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนทุกเส้นทาง และได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาสายสื่อสารในกรณีเร่งด่วนฉุกเฉิน กรณีเกิดไฟไหม้สายสื่อสารหรือรกรุงรังจนอาจเป็นอันตราย หรืออยู่ในระดับต่ำ จำนวน 2,821 เรื่อง ตลอดจนการประสานการทำงานร่วมกับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อนำสายสื่อสารลงใต้ดิน จำนวน 20 เส้นทาง รวมระยะทาง 42.96 กิโลเมตร
5. มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	ดำเนินการเรียบร้อย	▪ สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมมือกับผู้ประกอบการทั้ง 5 ราย ได้แก่ AIS TRUE DTAC NT และ 3BB รวมถึงกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และโรงเรียนของรัฐภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในการออกมาตรการช่วยเหลือในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีมาตรการช่วยเหลือที่สำคัญ อาทิ ○ มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้รับใบอนุญาต และสนับสนุนการป้องกันและรักษาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ○ มาตรการสนับสนุนอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์สำหรับการเรียนออนไลน์ ○ มาตรการช่วยเหลือผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ○ สนับสนุนการบริหารจัดการด้านสาธารณสุขต่างๆ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งอนุมัติเลขหมาย 1516 ให้กรุงเทพมหานครเพื่อใช้เป็น Call Center ในการจองฉีดวัคซีนโควิด “ไทยร่วมใจ กรุงเทพปลอดภัย”
6. มาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน	ดำเนินการเรียบร้อย	▪ การออกคำสั่งให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกรายทำการบล็อก SMS ที่มีเนื้อหาชัดเจนว่าเป็นการหลอกลวงและให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมแชร์ข้อมูล SMS หลอกลวงระหว่างกัน ▪ การยกระดับมาตรการจัดการปัญหา SMS หลอกลวง 5 มาตรการ ได้แก่ 1) ผู้ให้บริการเนื้อหาต้องมีระบบยืนยันตัวตนของลูกค้าที่มาซื้อ SMS ที่ชัดเจน และตรวจสอบได้ 2) ข้อความใน SMS และชื่อ Sender name ต้องไม่ให้ลูกค้ากำหนดเองได้โดยอิสระ 3) การกำหนด Sender name ต้องไม่มีลักษณะเป็นเลขหมายโทรศัพท์ 4) หาก Sender name ตรงหรือคล้ายกับ ชื่อบริษัท หน่วยงาน หรือเครื่องหมายการค้า ผู้ให้บริการสามารถขอเอกสารจากลูกค้าในการรับรอง หรือการได้รับความยินยอมให้ใช้ชื่อจากเจ้าของชื่อบริษัท หน่วยงาน หรือเครื่องหมายทางการค้านั้นๆ ได้ 5) ข้อความไม่ควรมี link เพื่อป้องกันไม่ให้ใช้เป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกต่อการกระทำผิด

โครงการ	สถานะ	รายละเอียด
		▪ แนวปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูล และการดำเนินการเมื่อพบข้อความที่ผิดกฎหมาย โดยสำนักงาน กสทช. กำหนดให้ 1) ผู้ให้บริการต้องส่งรายชื่อ Sender name ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวม 2) หากทางตำรวจต้องการข้อมูลของผู้ส่งข้อความจาก Sender name ที่กระทำผิดกฎหมาย ให้ประสานสำนักงาน กสทช. เพื่อขอข้อมูลผู้ให้บริการที่เป็นต้นทางการส่งข้อความดังกล่าว ก่อนออกหมายฯ เพื่อขอข้อมูลส่งข้อความไปยังผู้ให้บริการ 3) สำนักงาน กสทช. จะทำการแจ้งผู้ให้บริการทราบ กรณีการขอหมายฯ จากตำรวจเพื่อให้ผู้ให้บริการเตรียมข้อมูล โดยเมื่อผู้ให้บริการได้รับหมายแล้ว จะต้องให้ข้อมูลแก่ตำรวจโดยไม่ชักช้า

ตารางที่ 27: ผลการดำเนินงานของ กสทช. ในปี พ.ศ. 2564

9.2 แผนงาน โครงการ และแผนงบประมาณสำหรับปีถัดไป

จากการศึกษา (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2564 ของ กสทช.[150] ที่จัดทำขึ้นตามมาตรา 76 ที่ปรึกษาฯ มีข้อคิดเห็นต่อรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในแผนงาน โครงการ และแผนงบประมาณสำหรับปีถัดไป ดังนี้

<u>นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญ ประจำปี 2565 ด้านกิจการโทรคมนาคม</u>

สำนักงาน กสทช. ได้มีนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญเพื่อต่อยอดภารกิจในการพัฒนากิจการโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียมสื่อสาร ดังจะเห็นได้จากแผนการดำเนินงานที่สำคัญ 6 ภารกิจ ได้แก่

1. **การกำกับดูแลกิจการดาวเทียมให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน** ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องมาจากนโยบายปี 2564 ที่ได้ริเริ่มให้มีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และ กสทช. ต้องกำกับดูแลกิจการดาวเทียมเต็มรูปแบบหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในปี 2564
2. **การจัดทำกฎระเบียบ ด้านการอนุญาต และกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่** เพื่อรองรับการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562
3. **การปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม** เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม
4. **การเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่**ที่สนับสนุนนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่อง
5. **การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ**
6. **การส่งเสริมการเข้าถึงและการใช้งานอินเทอร์เน็ต บรอดแบรนด์ และขยายบริการโทรคมนาคมแก่กลุ่มเป้าหมายสำหรับการให้บริการอย่างทั่วถึงและเพื่อสังคม**

จากนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญ ประจำปี 2565 ด้านกิจการโทรคมนาคมข้างต้น **แสดงให้เห็นถึงพันธกิจการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่มุ่งเน้นถึงประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศและประชาชนเป็นหลัก** และเป็นการดำเนินการที่เป็นไปด้วยความต่อเนื่อง

<u>แผนงบประมาณรายจ่าย สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2565 ด้านกิจการโทรคมนาคม</u>

จากมติในคราวการประชุม ครั้งที่ 23/2564 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2564 ได้อนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2565 ของสำนักงาน กสทช. จำนวน **6,765.781 ล้านบาท** แบ่งเป็น 1) งบประมาณรายจ่าย ของสำนักงาน กสทช. จำนวน

[150] สำนักงาน กสทช., (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี กสทช. พ.ศ. 2564

5,755.781 ล้านบาท และ 2) เงินจัดสรรเข้ากองทุน จำนวน 1,010.00 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 85.07 และ 14.93 ของงบประมาณที่ถูกจัดสรรทั้งหมด ตามลำดับ

แผนงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2565 มีการจัดสรรงบประมาณจำนวน 5,755.781 ล้านบาท ไปยังแผนงานและโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2561 – 2564) จำนวนทั้งสิ้น 77 โครงการ โดยมี**โครงการที่สำคัญด้านกิจการโทรคมนาคมจำนวน 11 โครงการ** เป็นโครงการใหม่จำนวน 9 โครงการ และเป็นโครงการสืบเนื่องจากปี 2564 จำนวน 2 โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

โครงการ	งบประมาณ ปี 2565	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ผลักดันการขับเคลื่อนแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในทิศทางที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ		
1. โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคตและแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย	2.282 ล้านบาท	โครงการที่ผูกพันงบประมาณมาจากปี 2564
2. โครงการพัฒนาระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางเพื่อลงฐานข้อมูลแผนที่โครงข่ายสื่อสาร : การพาดสายสื่อสาร	4.491 ล้านบาท	โครงการที่ผูกพันงบประมาณมาจากปี 2564
3. โครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยออนไลน์แอปพลิเคชัน (ปีที่ 3)	3.966 ล้านบาท	โครงการใหม่
4. โครงการสำรวจและจัดเก็บข้อมูลสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	6.143 ล้านบาท	โครงการใหม่
5. โครงการจัดทำระบบบริหารจัดการแก้ไขสายสื่อสารเพื่อความปลอดภัยของประชาชน (p-safe)	2.073 ล้านบาท	โครงการใหม่
6. โครงการการจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบ Any Registration	1.332 ล้านบาท	โครงการใหม่
7. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม	2.910 ล้านบาท	โครงการใหม่
8. โครงการจ้างพัฒนาฐานข้อมูลกิจการโทรคมนาคมและระบบรายงานเชิงวิเคราะห์เพื่อการบริหารงานข้อมูลกิจการโทรคมนาคม	7.000 ล้านบาท	โครงการใหม่
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านดิจิทัลเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน		
9. โครงการพัฒนาระบบเพื่อสนับสนุนกระบวนการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการ USO	3.869 ล้านบาท	โครงการใหม่
10. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม	28.926 ล้านบาท	โครงการใหม่
11. โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยรูปแบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แทนบัตร) ระยะที่ 3	9.000 ล้านบาท	โครงการใหม่
รวม	**71.992 ล้านบาท**	

ตารางที่ 28: โครงการด้านกิจการโทรคมนาคมตามยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2565

จากตารางข้างต้น แสดงให้เห็นถึง**การจัดสรรงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมที่สอดรับการยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช.** ว่าด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลักดันการขับเคลื่อนแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในทิศทางที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านดิจิทัลเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และ**มีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญ ประจำปี 2565 ด้านกิจการโทรคมนาคม**

9.3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการและการบริหารงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม

(ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานของ กสทช. ในหัวข้อปัญหาและอุปสรรคในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมที่มีความสำคัญต่อประชาชน สามารถสรุปประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการและการบริหารงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้ดังนี้ **1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. แนวทางการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ยังไม่สอดคล้องกับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) 3. แผนการใช้จ่ายและการจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับสถานการณ์** โดยการรายงานถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการและการบริหารงาน ด้านกิจการโทรคมนาคมถูกนำเสนอเพื่อชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการดำเนินงานที่มีความท้าทาย ตอบสนองต่อรูปแบบการใช้ชีวิตในยุคดิจิทัลอย่างปลอดภัยของผู้บริโภค

1. **สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้การดำเนินภารกิจของสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างล่าช้า**

   สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในปีที่ผ่านมา ส่งผลให้การดำเนินการของ กสทช. ในแต่ละโครงการเกิดปัญหาและอุปสรรคไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ อาทิ เมื่อเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ชะลอแผนการผลักดันเทคโนโลยี 5G เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมด้านอื่นๆ กสทช. จึงได้เร่งผลักดันการนำเทคโนโลยี 5G มาใช้ในอุตสาหกรรมด้านการแพทย์และสาธารณสุขก่อน และส่งผลให้การดำเนินการโครงการการเตรียมความพร้อมของ 5G ไม่สามารถเป็นไปตามแผนที่วางไว้ได้

2. **แนวทางการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ยังไม่สอดคล้องกับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)**

   - **ข้อจำกัดของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในการจัดประชุมและการใช้ลายมือชื่อจริง**

     สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในปีที่ผ่านมา ส่งผลให้รูปแบบการดำเนินชีวิตและพฤติกรรมของผู้คนในการใช้ชีวิตประจำวันเปลี่ยนแปลงไป และนำไปสู่ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) โดยการทำกิจกรรมผ่านทางออนไลน์มากขึ้น ทั้งนี้ การปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ยังคงมีข้อจำกัดในเรื่องการจัดประชุมในรูปแบบออฟไลน์และการใช้ลายมือชื่อจริง อาทิ ในใบอนุญาตหรือเอกสารบางอย่างยังคงต้องใช้ลายมือชื่อจริงไม่สามารถลงนามแบบออนไลน์ได้ซึ่งมีความไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันทั้งในเรื่องของชีวิตวิถีใหม่ และการก้าวสู่สังคมในยุคดิจิทัล

3. **แผนการใช้จ่ายและการจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับสถานการณ์**

   - **การออกมาตรการเยียวยาของสำนักงาน กสทช. มีความล่าช้าและไม่ทันต่อสถานการณ์**

     เนื่องจากการออกมาตรการของ กสทช. อาจต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ โดยการออกมาตรการอาจต้องผ่านขั้นตอน อาทิ การประชุมขอความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย การพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำให้มาตรการอาจออกมาช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ อาทิ มาตรการจัดให้มีแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท/เดือน ตั้งแต่วันที่ 15 สิงหาคม 2564 จนถึง 15 ตุลาคม 2564 ซึ่งในความเป็นจริงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้เกิดขึ้นมาได้ระยะหนึ่งแล้วและมีการประกาศให้มีการเรียนการสอนออนไลน์มาโดยตลอด และจากระยะเวลาของมาตรการก็เป็นระยะเวลาที่สั้นจนเกินไป หรืออาจมีปัญหาตรงการจัดสรรงบประมาณที่มีไม่เพียงพอ

ดังนั้น จากการติดตามและประเมินการดำเนินงาน กสทช. สามารถสรุปได้ว่า ในการดำเนินการโครงการหรือมาตรการต่างๆ ยังคงประสบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ จากข้อมูลข้างบน กสทช. ควรมีกระบวนการดำเนินงานที่มีความรวดเร็ว และสามารถเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างง่าย อีกทั้งการวางแผนและดำเนินการต่างๆ ต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

10 ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจาก พันเอก ดร. ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่าสำนักงาน กสทช. มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี เนื่องด้วยมีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 และปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา กสทช. เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมมาอย่างต่อเนื่อง สอดรับกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น

ทั้งนี้ จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคมในปี พ.ศ. 2564 โดย **พันเอก ดร. ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม (กตป.)** และคณะที่ปรึกษาฯ ผ่านการศึกษาวิจัย (Desk Research) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) และการจัดทำแบบสอบถาม (Survey) สามารถสรุปประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของ กสทช. และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) โดย**จำแนกออกเป็น 5 ประเด็นหลัก** ได้แก่ 1) ประเด็นที่ควรติดตามตรวจสอบต่อเนื่องจากแผนงานเดิม 2) ประเด็นที่ กสทช. ควรให้ความสำคัญในการติดตามและประเมินผลฯ 3) ประเด็นการรับรู้และความพึงพอใจ 4) ปัญหาโครงสร้างสำนักงาน กสทช. และ 5) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

10.1 ประเด็นที่ควรติดตามตรวจสอบต่อเนื่องจากแผนงานเดิม

10.1.1 ความต่อเนื่องในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) และโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+)

จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการฯ พบว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) และโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) มาอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. 2563 มีความก้าวหน้าการดำเนินโครงการร้อยละ 85 และร้อยละ 80 ตามลำดับ[151] เมื่อเปรียบเทียบกับความก้าวหน้าของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2563 และ ปี พ.ศ. 2564 พบว่า มีความคืบหน้าของโครงการฯ เพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 20 โดย**ในปี พ.ศ. 2564 มีความก้าวหน้าของโครงการฯ ร้อยละ 100** มีรายละเอียดของความก้าวหน้าในการดำเนินการดังนี้[152]

- **โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+)** มีทั้งสิ้น 10 สัญญา ครอบคลุม 3,912 หมู่บ้าน แบ่งเป็น
  - การจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน 5 สัญญา 4,851 จุดบริการ ปัจจุบันเปิดให้บริการครบถ้วน**ร้อยละ 100**
  - การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำนวน 5 สัญญา 4,745 จุดบริการเปิดให้บริการแล้ว 4,492 จุดบริการ คงเหลือ 253 จุดบริการที่ได้ยกเลิกสัญญากับ บมจ.ทีโอที (ปัจจุบันคือ บมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ)

[151] คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.), รายงานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563

[152] เอกสารอ้างอิง, สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.)

ซึ่งปัจจุบันสำนักงานฯ อยู่ระหว่างดำเนินการตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

- **โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C)** จำนวน 8 สัญญา ครอบคลุม 15,723 หมู่บ้าน 20,168 จุดบริการ ปัจจุบันเปิดให้บริการครบถ้วน**ร้อยละ 100**

โดยจากการที่ **พันเอก ดร.ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์** (ชื่อสกุลเดิม **พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์) กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม** และทีมงาน **ได้ทำการเดินทางโดยรถยนต์ เพื่อลงสุ่มตรวจพื้นที่ของแต่ละจังหวัดทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ จำนวน 84 จุดติดตั้ง เพื่อรับทราบข้อมูลในเชิงลึก** ของโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล **(Zone C)** และโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ **(Zone C+)** ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่ดีในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ชายขอบได้มีโอกาสเข้าถึงโครงสร้างโทรคมนาคมพื้นฐานของประเทศ ได้แก่ สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ผ่านทาง ศูนย์ USO Net ศูนย์ USO Wrap ของแต่ละโรงเรียนที่ กสทช. ได้คัดเลือกไว้ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ผ่านทาง Wi-Fi ประจำหมู่บ้าน และ บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ผ่านทาง Wi-Fi ประจำโรงเรียนต่างๆ รวมทั้งบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านทาง Wi-Fi ประจำโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ กสทช. ได้ทำการคัดเลือกจุดติดตั้งเอาไว้ การให้มีบริการสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยมีการติดตั้งเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อกระจายสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (CAT และ TOT เดิม) และการกระจายสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) นั้น

จากการเข้าตรวจสอบ สัมภาษณ์ และสอบถามจากประชาชนผู้ใช้บริการจริงในพื้นที่ **พบข้อเท็จจริง** ดังนี้

1. **ด้านกายภาพ** พบว่า โครงการ ที่ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงพื้นที่สุ่มติดตาม และตรวจสอบ จำนวน 84 จุดนั้น มีการติดตั้งอุปกรณ์ เพื่อให้พร้อมการใช้งานครบทุกจุด
2. **ด้านการให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็ว**ของ Wi-Fi ประจำหมู่บ้าน Wi-Fi ประจำโรงเรียน และ Wi-Fi ประจำโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) **พบว่า**
   - **2.1.** จุดติดตั้งส่วนใหญ่ตามที่ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ลงสุ่มตรวจ ติดตาม สามารถใช้งาน Wi-Fi ได้จริง **มีเพียงบางพื้นที่ที่ Wi-Fi ไม่สามารถใช้งานได้จริง** เช่น
     - **2.1.1. Wi-Fi ที่ติดตั้งประจำโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบำรุงที่ 112** หมู่ที่ 21 บ้านโป่งไฮ ต.แม่สลอง อ.แม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย บนดอยแม่ฟ้าหลวง พบว่า **ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้เลยตั้งแต่ติดตั้งมา** จากการให้ข้อมูลของ ครูใหญ่ โรงเรียน ตชด. บำรุงที่ 112 โดยครูใหญ่ขอความกรุณาอยากให้มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่สามารถใช้งานได้จริง และต้องการขอรับการสนับสนุนให้ กสทช. มาดำเนินการสร้างศูนย์ USO Net หรือศูนย์ USO Wrap ประจำโรงเรียนให้ด้วยหากมีงบประมาณเพียงพอ เนื่องด้วยทางโรงเรียนต้องการคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับสอนนักเรียน
     - **2.1.2. Wi-Fi ประจำโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล รพ.สต.ท่าช้าง** ณ บ้านขอม หมู่ 7 ต.ท่าช้าง อ.เมือง จังหวัดจันทบุรี พบว่า **สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้เลย** และไม่มีการส่งข้อมูลระหว่าง ผอ.รพ.สต.คนเก่า กับ ผอ.รพ.สต.คนใหม่ และเจ้าหน้าที่ประจำ รพ.สต. ก็ไม่ทราบว่าจะต้องติดต่อกับใครหรือหน่วยงานใดเพื่อมาแก้ไข

2.2. **ประสิทธิภาพ Wi-Fi ประจำหมู่บ้าน หรือ Wi-Fi ประจำโรงเรียน สามารถใช้งานได้จากจุดแชร์สัญญาณ Wi-Fi ได้อย่างจำกัดระยะประมาณเพียง 50-100 เมตร ระยะห่างไกลจากนั้นไม่สามารถใช้งานได้ สัญญาณมีการหลุดหายและที่สำคัญจุดที่ติดตั้งกระจายสัญญาณ Wi-Fi ของแต่ละหมู่บ้าน จะมีเพียงประมาณ 1 จุดต่อหมู่บ้าน ประโยชน์ในการใช้งานมีเพียง 2-3 หลังคาเรือนเท่านั้น กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม มีข้อสังเกตถึงความคุ้มค่ากับการลงทุนเมื่อเทียบกับประโยชน์ที่จะได้รับ** ซึ่งประชาชนในหมู่บ้านมีจำนวนหลายร้อยหลังคาเรือนจึงทำให้เกิดประโยชน์ต่อการใช้งานได้ไม่เต็มที่

2.3. **ความเหมาะสมและสภาพแวดล้อมในการเลือกจุดติดตั้ง Wi-Fi** บางจุดติดตั้งของ Wi-Fi ประจำหมู่บ้านอยู่บริเวณพื้นที่เปลี่ยว จึงทำให้ประชาชนไม่นิยมมาใช้งาน เพราะเกรงจะเกิดอันตราย เช่นในช่วงเวลากลางคืน จึงทำให้อาจสูญเสียงบประมาณไปโดยไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน **จึงเห็นว่าควรพิจารณาจุดติดตั้งที่มีความจำเป็นและมีสภาพแวดล้อมเหมาะสมต่อการใช้งาน**

2.4. **คุณภาพของสัญญาณ Wi-Fi หมู่บ้านไม่เสถียร การใช้งานในแต่ละครั้งตามข้อมูลที่ได้รับแจ้ง สามารถใช้งานได้ระยะเวลาเพียงสั้นๆ เพียง 5 นาที-10 นาที หลังจากนั้นสัญญาณมีการหลุดหายและต้องเชื่อมต่อสัญญาณใหม่** ส่งผลให้ประชาชนไม่นิยมมาใช้งาน หมู่บ้านส่วนใหญ่ที่มีการติดตั้ง Wi-Fi โครงการฯ ในพื้นที่ห่างไกล Zone C นั้น พบว่ามีการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตรายอื่นๆ เป็นทางเลือกให้กับประชาชนผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงได้ โดยไม่จำเป็นต้องมาใช้บริการของโครงการให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วของ Wi-Fi ประจำหมู่บ้านในบางพื้นที่

2.5. **ปัญหาในการบริหารจัดการ จุดติดตั้ง Wi-Fi ประจำโรงเรียน** จากการรับทราบข้อมูลในบางพื้นที่ ประสงค์ให้มีการพิจารณาย้ายจุดติดตั้ง Wi-Fi ประจำโรงเรียน ไปติดตั้งในหมู่บ้านแทน ในบางพื้นที่กลายเป็นจุดมั่วสุม หรือมาใช้บริการ Wi-Fi ในโรงเรียนยามค่ำคืนและดึกดื่น บางครั้งมีการจับกลุ่มนั่งดื่มเครื่องดื่มมึนเมา อาจเกิดความไม่ปลอดภัยต่อตัวครูและเจ้าหน้าที่ในโรงเรียน

2.6. ปัญหาเรื่องความปลอดภัย จากการรับทราบข้อมูลในบางพื้นที่ มีความไม่มั่นใจกรณีตู้ Wi-Fi โรงเรียนที่ได้ทำการติดตั้งในห้องเรียน โดยประสงค์ให้มีการพิจารณาย้ายการติดตั้งไว้ภายนอกห้องเรียน เนื่องจากเกรงว่านักเรียนและบุคลากรโรงเรียนจะไม่ได้รับความปลอดภัยและอาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจร หรือไฟฟ้ารั่ว ช็อตเด็กนักเรียน หรือครูได้ เนื่องจากเคยมีกรณีเหตุไฟฟ้ารั่วจากตู้สัญญาณ Wi-Fi ประจำโรงเรียน ช็อตเด็กนักเรียนเสียชีวิตในบางจังหวัดตามที่เป็นข่าว จึงเห็นควรให้มีการตรวจสอบจุดติดตั้งตู้ Wi-Fi โรงเรียนทั้งหมดของโครงการ ให้มีความปลอดภัยโดยพิจารณาย้ายจุดติดตั้งตู้ Wi-Fi ให้ติดตั้งนอกห้องเรียน และสร้างความเชื่อมั่นให้กับโรงเรียนผู้ใช้บริการถึงข้อมูลความปลอดภัยในรายละเอียด

2.7. การขาดการประชาสัมพันธ์โครงการที่เพียงพอให้ผู้ใช้บริการรับทราบข้อมูล จากการลงพื้นที่เพื่อรับทราบข้อมูล และสัมภาษณ์ประชาชนในบางพื้นที่ ส่วนใหญ่ไม่ทราบและไม่รู้จักตู้ Wi-Fi ที่นำไปติดตั้ง และไม่ทราบว่าสามารถใช้ Wi-Fi ฟรีได้ ตลอดจนไม่

ทราบถึงวิธีใช้งาน จึงเห็นควรให้ส่วนที่เกี่ยวข้องมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนมาใช้บริการให้คุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้มีการลงทุน

2.8. **บางจุดติดตั้ง หรือในบางพื้นที่ของโครงการการให้มีบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล หรือพื้นที่ชายขอบนั้น พบว่า บางพื้นที่ที่มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นระบบ 4G (และบางจุดเป็นระบบ 5G) ซึ่งประชาชนแจ้งว่าสามารถใช้งานใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีความจำเป็นที่ กสทช.จะต้องติดตั้งสัญญาณ Wi-Fi ประจำหมู่บ้าน หรือ Wi-Fi โรงเรียนให้** เนื่องจากครูและบุคลากรของแต่ละโรงเรียนมีโทรศัพท์เคลื่อนที่ใช้งาน และในโรงเรียนมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตรายอื่นอยู่แล้ว โดยโรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนค่าบริการอินเทอร์เน็ตจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และที่สำคัญทางโรงเรียนไม่อนุญาตให้นักเรียนเล่นอินเทอร์เน็ตระหว่างเรียน โดยนักเรียนบางส่วนแจ้งว่า ไม่เคยใช้สัญญาณ Wi Fi ประจำโรงเรียน หรือบางรายแจ้งว่าไม่รู้จักว่าตู้ Wi-Fi สีเขียวที่ตั้งอยู่ในห้องเรียน หรือนอกอาคารเรียนคือตู้อะไร

2.9. การล็อกอินเข้าใช้งานและการเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการสัญญาณ Wi-Fi ประจำหมู่บ้าน หรือ Wi-Fi ประจำโรงเรียน จากการทดสอบเข้าใช้งานของ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม และทีมงาน พบว่า บางจุดต้องทำการลงทะเบียนเพื่อเข้าใช้งานโดยต้องกรอกเลขหมาย 13 หลักประชาชน เพื่อขอรหัสจากทางผู้ดูแลระบบก่อน ซึ่งจะทำการส่งรหัส OTP.มาให้ที่มือถือ จึงจะสามารถล็อกอินเข้าใช้งานได้ **แต่ยังมีอีกหลายจุดที่ผู้ดูแลระบบปล่อยให้ประชาชน สามารถเข้าใช้สัญญาณ Wi-Fi ประจำหมู่บ้าน Wi-Fi ประจำโรงเรียน Wi-Fi ประจำศูนย์ USO และ Wi-Fi ประจำศูนย์ USO Wrap ของโรงเรียนได้เลย โดยที่ไม่ต้องทำการลงทะเบียนแต่อย่างใด ซึ่งถือว่ามีความสุ่มเสี่ยงต่อการที่จะทำผิดกฎหมายตาม พรบ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 และ พ.ศ.2560**

3. **ข้อเสนอในการจัดทำโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C และ โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C +**

3.1. **ให้มีการสำรวจจุดติดตั้ง Wi-Fi โครงการทั้งหมดเพื่อทบทวนจุดติดตั้งที่ไม่มีความจำเป็นหรือกรณีในพื้นที่ที่มีโครงข่ายของผู้ให้บริการอยู่แล้ว โดยให้พิจารณานำไปติดตั้งหรือให้มีการพิจารณาเพิ่มเติมจุดติดตั้งในพื้นที่ที่มีความต้องการอย่างแท้จริง เช่นพื้นที่ห่างไกล พื้นที่ชายขอบชายแดน โดย กสทช. ควรลงพื้นที่สำรวจผลของการดำเนินการโครงการให้มีความชัดเจนว่า หมู่บ้านหรือโรงเรียนใด ที่เป็นพื้นที่ห่างไกลและที่เป็นพื้นที่ชายขอบ และประชาชนในพื้นที่มีความต้องการสัญญาณ Wi-Fi ประจำหมู่บ้าน หรือ สัญญาณ Wi-Fi ประจำโรงเรียนอย่างแท้จริง** และต้องเป็นพื้นที่ที่โครงข่ายสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือเป็นพื้นที่ที่โครงข่ายอินเทอร์เน็ตไม่มี หรือมีแต่ไม่ครอบคลุมจริงๆ ในการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ต สำหรับประชาชน

3.2. กรณีในแต่ละพื้นที่หมู่บ้าน ซึ่ง กสทช. ได้ดำเนินการติดตั้งจุดสัญญาณ Wi-Fi ประจำหมู่บ้าน หรือสัญญาณ Wi-Fi ประจำโรงเรียนไปแล้ว **ขอให้มีการติดตั้ง Access Point (AP) ที่เป็นอุปกรณ์ที่มีหน้าที่ในการกระจายสัญญาณ Wi-Fi ประจำหมู่บ้าน สัญญาณ Wi-Fi ประจำโรงเรียน ให้ครอบคลุมทั้งหมู่บ้าน** เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและความคุ้มค่าต่องบประมาณที่ได้ดำเนินการ ให้มีความทั่วถึงต่อชาวบ้านทั้งหมู่บ้านอย่างแท้จริง ซึ่งในปัจจุบันตามที่ กตป. สุ่มลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบสภาพความเป็นจริงของโครงการฯ มีจำนวนชาวบ้านได้ใช้ Wi-Fi ประจำหมู่บ้านฟรี เพียงไม่กี่คน หรือเพียงไม่กี่หลังคาเรือนเท่านั้น

3.3. **สำหรับโครงการที่จัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำหมู่บ้านเพิ่มเติม ในปัจจุบันที่ กสทช. ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ซึ่งส่วนใหญ่ของโครงการจะเป็นการขยายสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติมของบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ (มหาชน) หรือ NT. ซึ่งเป็นโครงข่ายมือถือของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) และ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) เดิมนั้น** โดยชาวบ้านให้ข้อมูลว่า ชาวบ้านในพื้นที่ส่วนใหญ่นิยมใช้บริการสัญญาณโทรศัพท์มือถือจากค่ายมือถือ เช่น บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) บริษัท ทรูคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (TRUE) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTAC) ตามลำดับ เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ของประเทศมีสัญญาณที่ครอบคลุม ซึ่งสามารถหาซื้อซิมการ์ดมือถือจากค่ายต่างๆ เหล่านี้ได้โดยง่าย และสะดวกต่อการใช้งานแต่สำหรับซิมการ์ดของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) และ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) เดิมนั้น ประชาชนแจ้งว่าหาซื้อได้ยาก และสัญญาณไม่ครอบคลุม โดยประชาชนเห็นว่า หากจะติดตั้งจุดเพื่อขยายสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ กสทช. ควรทำการสำรวจว่าพื้นที่ใดบ้างที่สัญญาณโทรศัพท์ของ 3 ค่ายหลักยังไม่ครอบคลุมทั่วถึง และ กสทช. ควรจะส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมหรือลงทุนเพิ่มเติมในจุดนี้จะเป็นประโยชน์มากกว่า หรือสนับสนุนให้มีการใช้โครงข่ายร่วมกัน กรณีประสงค์ให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำหมู่บ้านเพิ่มเติมในส่วนของบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ (มหาชน) หรือ NT ก็ควรจะให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ หรือมีโปรโมชันที่จูงใจมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

3.4. **ควรให้มีการล็อกอินเข้าใช้งานฟรี Wi-Fi** เพื่อเก็บข้อมูลการใช้งาน และป้องการกันใช้ Wi-Fi ฟรีในการก่ออาชกรรมทางเทคโนโลยีซึ่งไม่สามารถยืนยันตัวตนและตรวจสอบผู้ใช้บริการได้

3.5. **กสทช. ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ เพื่อสร้างการรับรู้ของประชาชน**ให้เกิดความสนใจและใช้บริการอย่างคุ้มค่ากับการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานดังกล่าวให้เกิดประโยชน์อย่างทั่วถึงและแท้จริง

อย่างไรก็ดี จากการศึกษาความคืบหน้าของโครงการฯ ยังไม่ปรากฏว่ามีการจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเปิดเผยรายงานสู่สาธารณะ ส่งผลให้ประชาชนทั่วไป และผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่รับทราบเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงาน และผลการใช้ประโยชน์ของโครงการฯอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม

10.1.2 การดำเนินการหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G โดย กสทช. และสำนักงาน กสทช.

ในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่สำคัญภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ดังนี้[153]

- **การจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อการประกอบกิจการและบริการโทรคมนาคมที่ครอบคลุมพื้นที่ในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ (EEC)** โดยปัจจุบันมีผู้ประกอบการ 2 ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้**ดำเนินการขยายโครงข่ายสัญญาณ 5G คลื่นความถี่ย่าน 2600 MHz เป็นที่เรียบร้อยแล้วและมีอัตราของความครอบคลุมของสัญญาณในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษมากกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่** ซึ่งมีสัดส่วนของการดำเนินการของผู้ประกอบการแต่ละรายเท่ากับร้อยละ 95.70 และ 94.46 ตามลำดับ
- **การจัดทำมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม IMT-2020** ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) โดย**ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ในประเด็นการกำหนดค่าชี้วัดคุณภาพบริการและค่าเป้าหมาย RTT, HTTP และบริการสตรีมมิ่ง**
- **การชำระเงินประมูล** โดยผู้ประกอบการที่ชนะการประมูลและได้รับใบอนุญาต**ได้ดำเนินการชำระเงินประมูลงวดที่ 1 มาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว**
- **การส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G** สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงาน 2 โครงการที่สำคัญ ได้แก่ **1) โครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case)** โดยการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณารายละเอียดของโครงการฯ ของคณะกรรมการบริหารกองทุน กทปส. และ **2) โครงการนำร่องการใช้ประโยชน์ 5G ของประเทศไทยในระยะสั้น ภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ** โดยในปี พ.ศ. 2564 มี 2 โครงการนำร่องที่ได้รับการอนุมัติ ได้แก่ โครงการนำร่องเกษตรดิจิทัล ณ พื้นที่โครงการพัฒนาดอยตุง จังหวัดเชียงราย และโครงการนำร่องโรงพยาบาลอัจฉริยะ ณ โรงพยาบาลศิริราช

จากผลการดำเนินงานข้างต้น จะเห็นว่า สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่สอดรับกับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน 5G ของประเทศไทยและมีผลการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พบว่า ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียส่วนใหญ่รับรู้เพียงการดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ 5G ของสำนักงาน กสทช. เท่านั้น และมีการตั้งคำถามต่อการดำเนินงานของ กสทช. ภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G ว่ามีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ที่ทำการจัดสรรไปแล้วอย่างไร เนื่องจากประชาชนยังไม่เห็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร ดังนั้น **กสทช. ควรจัดทำรายงานและเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการไปสู่สาธารณชน อาทิ รายงานความคืบหน้า รายงานการใช้ประโยชน์จาก 5G** เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยี 5G สร้างความตระหนักรับรู้และเพิ่มความต้องการในการนำเทคโนโลยี 5G ไปประยุกต์ใช้ทั้งในภาคประชาชนและภาคธุรกิจ ผ่านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในด้านต่างๆ และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่อุตสาหกรรมต่างๆ อันนำไปสู่การพัฒนาขีดความสามารถของประเทศ

[153] เอกสารอ้างอิง, สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.)

10.1.3 การดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. กรณีการชดใช้เยียวยา การเรียกคืนคลื่นความถี่ 2600 MHz ต่อผู้ประกอบการและกองทัพบก

ก่อนการประมูลคลื่นความถี่ 5G ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 2600 MHz (2500-2690 MHz) เป็นจำนวนทั้งหมด 190 MHz จากผู้ใช้งานเดิม คือ กองทัพ และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ที่ประชุม กสทช. มีมติจ่ายเงินเยียวยาการเรียกคืนคลื่น 2600 MHz จาก บมจ.อสมท ก่อนกำหนด เพื่อนำมาใช้ในการประมูลฯ เป็นเงิน 3,235.836 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดในการเยียวยาเรียกคืนคลื่น 2600 MHz[154] ดังนี้

ย่านความถี่	ผู้ใช้งานเดิม	การเยียวยา
2607 MHz และ 2614 MHz	กรมการสื่อสารทหารกองบัญชาการกองทัพไทย	ส่งคืนโดยไม่เรียกร้องค่าเยียวยา
	กรมการทหารสื่อสารกองทัพบก	ทดแทนด้วย 4400-5000 MHz ขนาด 28 MHz และเงินเยียวยา 447.49 ล้านบาท
2536 – 2608 MHz และ 2616 - 2690 MHz	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	วิธีคิดแบบ Best Case ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ลดหลั่นตามอายุการถือครองคลื่น เป็นเงิน 3,235.836 ล้านบาท

ตารางที่ 29: การเยียวยาเรียกคืนคลื่น 2600 MHz ของสำนักงาน กสทช.

เนื่องด้วยการเรียกคลื่นความถี่จาก บมจ.อสมท ส่งผลกระทบต่อบริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด ที่ได้ทำสัญญาเชิงพาณิชย์ไว้ร่วมกัน ซึ่งมีแผนการลงทุนร่วมกับ AIS TRUE และ CAT ดังนั้น กสทช.จึงต้องทำการชดเชยเยียวยาให้ ทั้งนี้ **สำนักงาน กสทช. ได้ชำระเงินเยียวยาแก่กองทัพบกเป็นเงิน 447.49 ล้านบาท และทดแทนด้วยคลื่นความถี่ย่าน 4400-5000 MHz** สำหรับ **บมจ.อสมท ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติ ครั้งที่ 10/2563 ในการชดใช้เป็นเงินจำนวน 3,235,836,754.93 บาท**

เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2564 บมจ.อสมท ได้แจ้งตลาดหลักทรัพย์ฯ เรื่อง แจ้งข้อพิพาทกับบริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด กรณีการเยียวยาคลื่น 2600 เมกะเฮิรตซ์ โดยมีใจความที่สำคัญดังนี้[155]

- **บมจ.อสมท ได้รายงานสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่ออุทธรณ์มติของสำนักงาน กสทช.** ในการพิจารณาทดแทน ชดใช้ หรือ จ่ายค่าตอบแทน ในการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ 2600 MHz โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2563
- **บริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด ได้เป็นผู้ฟ้องคดี**ต่อศาลปกครองกลาง โดยสำนักงาน กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และบมจ. อสมท เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2563
- **บริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ยกเลิกมติ กสทช. เกี่ยวกับผลการพิจารณาการกำหนดวิธีการและเงื่อนไขการทดแทน ชดใช้ หรือ จ่ายค่าตอบแทน** ให้แก่ บมจ.อสมท และบริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 3 ร่วมกันหรือแทนกัน รับผิดต่อผู้ฟ้องคดี ชำระเงินจำนวน 17,543.96 ล้านบาท รวมถึงดอกเบี้ยผิดนัด ในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี
- **ปัจจุบัน บมจ.อสมท อยู่ระหว่างดำเนินการยื่นคำให้การแก้คำฟ้องต่อศาลปกครองกลางว่า บมจ. อสมท ไม่ต้องรับผิดจำนวนเงินดังกล่าวต่อผู้ฟ้องคดี** เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และ 2

[154] ประชาชาติธุรกิจ, คลื่น 2600 อลหม่านไม่จบ อนุ กม.ดับฝัน 6 พันล้าน “อสมท”
[155] สำนักข่าวอิศรา, ฟ้องชดใช้ 1.75 หมื่นล.! ‘เพลย์เวิร์ค’ ยื่นศาลฯสั่ง ‘อสมท-กสทช.’ เยียวยาคลื่น 2600 MHz

เป็นผู้รับผิดชอบและมีหน้าที่ในการจ่ายทดแทน ชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนในการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ 2600 MHz ให้แก่ บมจ. อสมท และบริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด

10.1.4 การเตรียมการและดำเนินการประมูลวงโคจรดาวเทียมของ กสทช.

ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน กสทช. มีแผนการดำเนินการประมูลวงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) โดยได้กำหนดกรอบระยะเวลาตั้งแต่ช่วง เดือนพฤษภาคม ถึง เดือนสิงหาคม โดย**สำนักงาน กสทช. ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ออกมาทั้งสิ้นจำนวน 3 ฉบับ** ซึ่งมีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเพิ่มเติม อย่างไรก็ดี ที่**ประชุม กสทช. ได้มีมติยกเลิกการประมูลวงโคจรดาวเทียม** เนื่องจากมีผู้ขอรับใบอนุญาตยื่นรับคำขอมาเพียงรายเดียว พร้อม**พิจารณาให้มีการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์เพิ่มเติม** มีรายละเอียดของกิจกรรมการดำเนินงานดังนี้

วันที่	รายละเอียดของกิจกรรมการดำเนินงาน
10 มีนาคม 2564	รับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ฉบับแก้ไขปรับปรุง
22 มีนาคม 2564	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) และปรับราคาประมูลขั้นต่ำ
14 พฤษภาคม 2564	ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)
10 มิถุนายน 2564	ประกาศ กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)
7 กรกฎาคม 2564	ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับที่ 2)
30 กรกฎาคม 2564	รมว.ดีอีเอส ลงนามมอบสิทธิบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศของ ไทยคม 4 และ ไทยคม 6 กลับสู่รัฐ ให้แก่ NT
18 สิงหาคม 2564	ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับที่ 3) และมีมติยกเลิกการประมูลฯ
4 พฤศจิกายน 2564	ประชุม Focus Group ต่อแนวทางการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด

ตารางที่ 30: การดำเนินงานด้านการเตรียมการและดำเนินการประมูลวงโคจรดาวเทียมของ กสทช.

จากผลการดำเนินงานข้างต้น จะเห็นได้ว่า สำนักงาน กสทช. มีการเตรียมการและดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการประมูลวงโคจรดาวเทียมมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และความไม่สอดคล้องของหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ของสำนักงาน กสทช. กับการดำเนินกิจการดาวเทียม ส่งผลให้การประมูลต้องถูกยกเลิกไป ดังนั้น **กสทช. ควรพิจารณาการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การให้อนุญาตเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน การกำหนดกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม และเอื้อให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบกิจการดาวเทียมไทยมากที่สุด ซึ่งหากมีความล่าช้าไม่ชัดเจน กตป. มีข้อห่วงใยอย่างยิ่งที่ประเทศไทยอาจสุ่มเสี่ยงที่จะเสียสิทธิในวงโคจรดาวเทียมได้**

10.1.5 การจัดทำศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ

การจัดทำศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติเป็นหนึ่งในนโยบายการดำเนินงานในแผนปฏิบัติการด้านโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ประจำปี พ.ศ. 2564 ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีการระบุไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) และมีการออก TOR เรียบร้อย ทั้งนี้ **กสทช. ยังไม่มีการเผยแพร่ความคืบหน้าของการดำเนินงานดังกล่าวสู่สาธารณะให้แก่ประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ** จากการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม พบว่า ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมส่วนใหญ่ไม่ทราบและ

ไม่เคยได้ยินเกี่ยวกับนโยบายการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติเลย นอกจากนี้ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับความซ้ำซ้อนของบทบาทหน้าที่ของศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติกับหน่วยงานอื่นๆ ด้วยเหตุนี้ **กสทช. และสำนักงาน กสทช. จึงควรมีความชัดเจนในนโยบายการดำเนินงาน จัดทำรายงานความคืบหน้า และมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่สำคัญ อาทิ ภารกิจ และการดำเนินงานของศูนย์ฯ สู่สาธารณะ รวมถึงผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมทุกรายเพื่อให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน**

10.1.6 แผนการดำเนินการและกรอบระยะเวลาในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562

ในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มีการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562[156] ดังนี้

- **ไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2564:** สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องจำนวน 4 ฉบับ และผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เรียบร้อยแล้ว มีรายละเอียด ดังนี้
  1) การแก้ไขแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (ภาคผนวก ก. และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ)
  2) ร่างประกาศ กสทช. เรื่องคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล
  3) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่
  4) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคมเพิ่มเติมจากการประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาต
- **เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ – 18 มีนาคม 2564:** กสทช. ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ 3) โดยจากการรับฟังความคิดเห็นฯ ไม่มีผู้ใดแสดงความคิดเห็นขัดข้องต่อการเสนอให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาหรือกรอบระยะเวลาในการตราพระราชกฤษฎีกา
- **เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564:** กสทช. มีมติที่ประชุม ครั้งที่ 7/2564 เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 เห็นชอบการเสนอให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาให้คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบ และเปิดเผยให้ประชาชนทราบต่อไป
- **เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2564**: สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาให้นำบทบัญญัติภายใต้มาตรา 30 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2564 มาใช้บังคับ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ

[156] สำนักงาน กสทช., การเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562

- **เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2564:** ประกาศพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บังคับบทบัญญัติตามที่กำหนดในมาตรา 30 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2564

จากการดำเนินงานข้างต้น แสดงให้เห็นถึงความมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ดังจะเห็นได้จาก การเปิดโอกาสประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นต่อหลักเกณฑ์ และร่างประกาศต่างๆ อันนำไปสู่การประกาศพระราชกฤษฎีกาฯ ในปี พ.ศ. 2564

10.1.7 ความคืบหน้าของการจัดทำโครงการต่างๆ ของ กสทช.ประจำปี 2564 ด้านกิจการโทรคมนาคม

จากการศึกษางบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564 พบว่า สำนักงาน กสทช. ได้**จัดสรรงบประมาณสำหรับสายงานกิจการโทรคมนาคมจำนวนทั้งสิ้น 66,023,300 บาท** แบ่งออกเป็นโครงการที่ผูกพันงบประมาณมาจากปีก่อน จำนวน 3 โครงการ และโครงการใหม่ จำนวน 8 โครงการ มีรายละเอียดของการจัดสรรงบประมาณหลังปรับแผน[157] ดังนี้

โครงการที่ผูกพันงบประมาณมาจากปีก่อน	งบประมาณ (บาท)	เบิกจ่าย / เงินกัน	คงเหลือ	สถานะ
1. โครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยออนไลน์แอพพลิเคชั่น (ปีที่ 2)	6,290,000.00	99.40%	0.6%	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. โครงการจัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) โครงข่ายสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศไทย	11,440,000.00	98.88%	1.12%	อยู่ระหว่างดำเนินการ
3. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์ วิธีการ และแบบจำลองต้นทุนการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทเพื่อรองรับการทบทวนประเภทบริการในกิจการโทรคมนาคมและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป	4,673,800.00	95.54%	4.46%	อยู่ระหว่างดำเนินการ
รวม	**22,403,800.00**	**98.33%**	**1.67%**	

ตารางที่ 31: งบประมาณของโครงการที่ผูกพันงบประมาณมาจากปีก่อน และสถานะการดำเนินงาน

โครงการใหม่	งบประมาณ (บาท)	เบิกจ่าย / เงินกัน	คงเหลือ	สถานะ[158]
1. โครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน	9,000,000.00	100.00%	0.00%	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. โครงการพัฒนาระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางเพื่อลงฐานข้อมูลแผนที่โครงข่ายสื่อสาร : การพาดสายสื่อสาร	4,491,500.00	100.00%	0.00%	อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
3. โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคมและครอบคลุมจำนวนประชากรของประเทศไทย เพื่อกำกับดูแลตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ (ระยะที่ 2)	3,067,000.00	97.82%	2.18%	อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
4. โครงการจ้างจัดทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร	3,000,000.00	95.91%	4.09%	อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

[157] สำนักงาน กสทช., รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564

[158] เอกสารอ้างอิง, ข้อมูลผลสรุปการดำเนินงาน และความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตั้งแต่ปี 2564 จนถึงปัจจุบัน

โครงการใหม่	งบประมาณ (บาท)	เบิกจาย / เงินกัน	คงเหลือ	สถานะ[158]
5. โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับการรักษาสิทธิการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แอปพลิเคชั่น 3 ชั้น) ระยะที่ 3	3,000,000.00	99.67%	0.33%	อยู่ระหว่างดำเนินการ
6. โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคม ระยะที่ 4	4,500,000.00	97.90%	2.10%	อยู่ระหว่างดำเนินการ
7. โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยรูปแบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ ("แทนบัตร") ระยะที่ 2	13,920,000.00	99.86%	0.14%	อยู่ระหว่างดำเนินการ
8. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ 2	2,641,000.00	92.77%	7.23%	อยู่ระหว่างดำเนินการ
9. โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียม USO ตามประกาศจัดเก็บรายได้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม	-	-	-	อยู่ระหว่างจัดทำขอบเขตงาน
รวม	**43,619,500.00**	**98.84%**	**1.16%**	

ตารางที่ 32: งบประมาณของโครงการใหม่ และสถานะการดำเนินโครงการ

10.2 ประเด็นที่ กสทช. ควรให้ความสำคัญในการติดตามและประเมินผลฯ

10.2.1 การแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.

ในการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาในปี พ.ศ. 2564 ถึงปัจจุบัน ดังนี้

วันที่	รายละเอียดของกิจกรรมการดำเนินการแก้ไขปัญหาแก๊ง Call Center หลอกลวงประชาชน
22 กันยายน 2564	สำนักงาน กสทช. หารือร่วมกันกับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้แก่ AIS, TRUE, DTAC, NT และ 3BB ผ่านระบบออนไลน์เรื่อง การแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง โดยกำชับให้เร่งตรวจสอบและกำกับดูแลกันเองอย่างเคร่งครัดในลักษณะ Self-Regulation ➢ ทำการบล็อก SMS ที่มีเนื้อหาชัดเจนว่าเป็นการหลอกลวง เว็บพนันออนไลน์ หรือลามกอนาจาร ➢ แชร์ข้อมูล SMS หลอกลวงระหว่างกันและกำหนดแบล็กลิสต์เพื่อบล็อก SMS ดังกล่าว
30 กันยายน 2564	สำนักงาน กสทช. ร่วมกับ บช.สอท. และผู้ประกอบการโทรคมนาคม ประกอบด้วย AIS, TRUE, DTAC, NT และ 3BB เดินหน้าแก้ไขปัญหา SMS และ โทรศัพท์หลอกลวงประชาชน
28 ตุลาคม 2564	สำนักงาน กสทช. ประชุมร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อติดตามและกำกับดูแลกรณีมิจฉาชีพส่งข้อความสั้น (SMS) หลอกลวงประชาชน การชักชวนเล่นพนันออนไลน์ และลามกอนาจาร
23 ธันวาคม 2564	สำนักงาน กสทช. ร่วมมือกับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ในการปิด SMS หลอกลวงกว่า 600 Sender Name และได้ส่งข้อมูลมิจฉาชีพที่ส่ง SMS พนัน หลอกลวงกว่า 400 Sender Name ให้กับ บช.สอท. ดำเนินการเอาผิดตามกฎหมาย
18 มกราคม 2565	สำนักงาน กสทช. ร่วมประชุมหารือกับ บช.สอท. และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย เพื่อดำเนินการตรวจสอบการต่อสาย VoIP ไปยังปลายทาง (Call Termination) จากการโทรที่มาจากต่างประเทศ
15 กุมภาพันธ์ 2565	สำนักงาน กสทช. ร่วมประชุมหารือกับศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศปอส.ตร.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย ได้แก่ AIS, TRUE, DTAC, และ NT เกี่ยวกับความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวง

ตารางที่ 33: การดำเนินงานด้านการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน

อย่างไรก็ตาม จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ การสัมภาษณ์เชิงลึก และแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาคแบบสอบถาม พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 50 เคยประสบ

ปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน โดยประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียส่วนใหญ่รับรู้ถึงการดำเนินงานของ กสทช. ร่วมกับผู้ประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม **ปัจจุบันประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียส่วนใหญ่เห็นพ้องกันว่าปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชนยังไม่ได้รับการแก้ไข และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง** โดยประชาชนได้รับข้อความที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับโฆษณาการแจกรางวัล ชิงโชค และอื่นๆ ซึ่งมาตรการแก้ไขปัญหาของ กสทช. เป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ โดยประชาชนส่วนมากมีความกังวลต่อความปลอดภัย โดยเฉพาะในประชาชนกลุ่มเด็กและเยาวชน ที่อาจถูกหลอกลวงได้ง่าย ดังนั้น **กสทช. จึงควรมีมาตรการป้องกันปัญหา SMS หลอกลวงโดยทำการตรวจสอบหาต้นกำเนิดของปัญหาให้ได้** เพื่อลดและบรรเทาความความเดือดร้อนหรือเสียหายของประชาชน นอกจากนี้ กสทช. ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ถึงวิธีการรับมือกับ SMS ดังกล่าว และหมายเลขโทรศัพท์ยกเลิก SMS กวนใจ ดังนั้น **กสทช. ควรมีการประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้ประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับวิธีการรับมือ และวิธีการร้องเรียนอย่างทั่วถึง ตลอดจนครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่ม** โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและผู้สูงอายุที่มีความเสี่ยงในการถูกหลอกลวงมากที่สุด

10.2.2 การหาความร่วมมือในการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมร่วมกันของผู้ประกอบการเพื่อแก้ไขปัญหาสัญญาณโทรศัพท์ไม่ครอบคลุม

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 หมวดที่ 2 ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ได้กำหนดให้ *“ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมต้องยินยอมให้ผู้ได้รับใบอนุญาตรายอื่นใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด”* นอกจากนี้ ประกาศ กสทช. ว่าด้วย การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2556 ได้กำหนดคำนิยามของการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ไว้ดังนี้

“ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม” หมายความว่า การเข้าถึงโครงข่ายโทรคมนาคมโดยผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมภายใต้ความตกลงทางเทคนิคและทางพาณิชย์เพื่อใช้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมหรือให้บริการโทรคมนาคมผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมได้

จากพระราชบัญญัติและประกาศ กสทช. ข้างต้น ทำให้เกิดการบริการระหว่างผู้ให้ใช้ที่เป็นผู้ประกอบการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง กับผู้ขอใช้ซึ่งอาจจะเป็นผู้ประกอบการที่มีหรือไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองก็ได้ โดย**การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมร่วมกันนี้จะสามารถลดการลงทุนสร้างโครงข่ายซ้ำซ้อนของผู้ประกอบการ ตลอดจนส่งผลประโยชน์แก่ผู้บริโภค** ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. ในการส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรม และควบคุมอัตราค่าตอบแทนให้เหมาะสม ถึงแม้ว่า สำนักงาน กสทช. มีการส่งเสริมการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมร่วมกันสอดรับกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 5G ของประเทศไทยมาอย่างต่อเนื่อง แต่จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พบว่า **ประชาชนส่วนใหญ่ยังคงประสบปัญหาจากการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สัญญาณไม่เสถียรและไม่มีความครอบคลุม ตลอดจนมีความกังวลต่อผลกระทบด้านสุขภาพ**จากการติดตั้งเสาส่งสัญญาณในบริเวณที่อยู่อาศัย ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาการออกหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของผู้ประกอบการในปัจจุบัน และสร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับความปลอดภัยของเสาส่งสัญญาณ**

10.2.3 การจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากกิจการด้านโทรคมนาคม

จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและการสัมภาษณ์เชิงลึกของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค พบว่า **ประชาชนส่วนใหญ่มักประสบปัญหา และได้รับผลกระทบจากกิจการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม** โดยเฉพาะอุบัติเหตุที่เกิดจากสายสื่อสาร ซึ่งผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างปัดความรับผิดชอบ จนไม่มีผู้ประกอบการรายใดรับผิดชอบปัญหาที่

เกิดขึ้น ดังนั้น ประชาชนจึงมีข้อเสนอแนะให้ **กสทช. และสำนักงาน กสทช. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน และความเสียหายจากกิจการด้านโทรคมนาคม โดยไม่ต้องรอการพิสูจน์ถูกผิดตามกระบวนการยุติธรรม** เนื่องด้วยระยะเวลาในการพิสูจน์ความผิดจนเสร็จสิ้นใช้เวลานาน ส่งผลให้การเยียวยามีความล่าช้าและส่งผลกระทบต่อผู้ได้รับความเสียหายที่เป็นผู้บริสุทธิ์ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาจ่ายเงินจากกองทุนชดเชยให้ผู้ได้รับความเสียหายไปก่อน เมื่อพิสูจน์ถูกผิดได้แล้วจึงมีการไล่เบี้ยจากผู้ประกอบการที่เป็นฝ่ายผิดเพื่อนำมาทดแทนเงินกองทุนที่ได้จ่ายให้ผู้เสียหายไปก่อนหน้านี้ โดยอาจดำเนินการผ่านกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ซึ่งเป็นกองทุนภายใต้การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

10.2.4 ความชัดเจนในการควบรวมกิจการระหว่าง บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 คณะกรรมการบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือถึงกรรมการและผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ว่า**ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติให้ทำการศึกษาความเป็นไปได้และดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการควบบริษัทระหว่าง TRUE และ DTAC**[159]

หลังจากนั้น เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 **สำนักงาน กสทช. ได้รับทราบข้อมูลการปรับโครงสร้างธุรกิจ และการควบรวมกิจการ** พร้อมกำชับให้ทั้งสองบริษัทต้องรักษามาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมในระหว่างดำเนินการควบรวมกิจการ ตลอดจนสำนักงาน กสทช. จะมีการติดตามตรวจสอบการเจรจาการควบรวมกิจการและการให้บริการของทั้งสองบริษัทอย่างใกล้ชิด และจะพิจารณากำหนดมาตรการกำกับดูแลที่จำเป็นเพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น[160]

เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา **TRUE และ DTAC ได้แจ้งความประสงค์ในการควบรวมกิจการต่อสำนักงาน กสทช.** และส่งได้ทำการส่งคำชี้แจงเพิ่มเติมเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565[161]

เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 **DTAC ได้ประกาศว่า คณะกรรมการบริหารมีมติเห็นชอบในการควบรวมกิจการ หลังจากผ่านขั้นตอนในการสอบทานกิจการ (Due Diligence)** พร้อมทั้งพิจารณา**กำหนดอัตราส่วนหุ้นสำหรับการจัดสรรหุ้นในบริษัทเทคโนโลยี-โทรคมนาคมใหม่** (Telecom-Tech Company) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคาดว่าจะเสร็จสิ้นภายในปี 2565[162]

อย่างไรก็ดี ในการควบรวมกิจการของ TRUE และ DTAC ครั้งนี้ ทำให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกิดความกังวลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

- **ผลกระทบต่ออัตราค่าบริการที่อาจเพิ่มสูงขึ้นและการรักษาคุณภาพของบริการ** เนื่องจากผู้บริโภคมีทางเลือกในการใช้บริการลดลง จากเดิมที่มีส่วนแบ่งตลาดของผู้ให้บริการ 3 รายคือ AIS TRUE และ DTAC จะเหลือเพียง 2 รายเท่านั้น ซึ่งอาจก่อให้เกิดการกระจุกตัว และการครอบงำตลาด

[159] ประชาชาติธุรกิจ, บอร์ดทรู ดีแทค ไฟเขียวควบรวม ตั้ง ซิทรินโกลบอล ร่วมทุนธุรกิจมือถือ
[160] สำนักงาน กสทช., สำนักงาน กสทช. รับทราบข้อมูล พร้อมให้ติดตามและตรวจสอบการควบรวมกิจการโทรคมนาคมฯ
[161] ไทยโพสต์, กสทช. ชุดไหน ควรเป็นผู้ตัดสินใจกรณีการรวมธุรกิจ
[162] มติชนออนไลน์, บอร์ด ‘ดีแทค’ อนุมัติควบรวม ‘ทรู’

- **แนวทางหรือมาตรการเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น** จากการเปลี่ยนผ่านการใช้งานระหว่างการดำเนินการควบรวมกิจการและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคม
- **การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภคจากการควบรวมกิจการฯ** การควบรวมกิจการในครั้งนี้จะส่งผลให้ส่วนแบ่งตลาดของบริษัทใหม่มีค่าเท่ากับร้อยละ 52[163] เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการเพิ่มขึ้นของผู้ใช้บริการ ซึ่งอาจนำไปสู่การเปิดเผยและการนำข้อมูลของผู้ใช้บริการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต
- **ความไม่ชัดเจนของอำนาจการกำกับดูแลและแนวทางการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.** ปัจจุบัน กสทช. มีอำนาจเพียงกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการกำกับดูแลเพื่อบังคับใช้ แต่ไม่มีอำนาจในการพิจารณาอนุญาตหรือระงับยับยั้งการควบรวมกิจการ **ดังนั้น กสทช. และ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์เพื่อความเหมาะสมและไม่ให้เกิดความได้เปรียบทางการค้า ตลอดจนมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน** เนื่องด้วยการควบรวมกิจการครั้งนี้จะส่งผลกระทบต่อสภาพตลาดโทรคมนาคมไทยในระยะยาว

10.2.5 การให้บริการของผู้ประกอบการ OTT ในประเทศไทย

OTT หรือ Over-The-Top เป็นการให้บริการกระจายเสียงหรือบริการโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการให้บริการในรูปแบบ OTT ของประเทศไทยในปัจจุบันมีความเติบโตอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้**การให้บริการในรูปแบบ OTT จะเข้ามาทดแทนการให้บริการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงและโทรทัศน์ในรูปแบบเดิม และส่งผลกระทบต่อการให้บริการของผู้ประกอบการโทรคมนาคมทั้งหมด** จากการศึกษารูปแบบการให้บริการ OTT ในประเทศไทย พบว่า สามารถจำแนกออกได้เป็น 4 ประเภท[164] ดังรูป

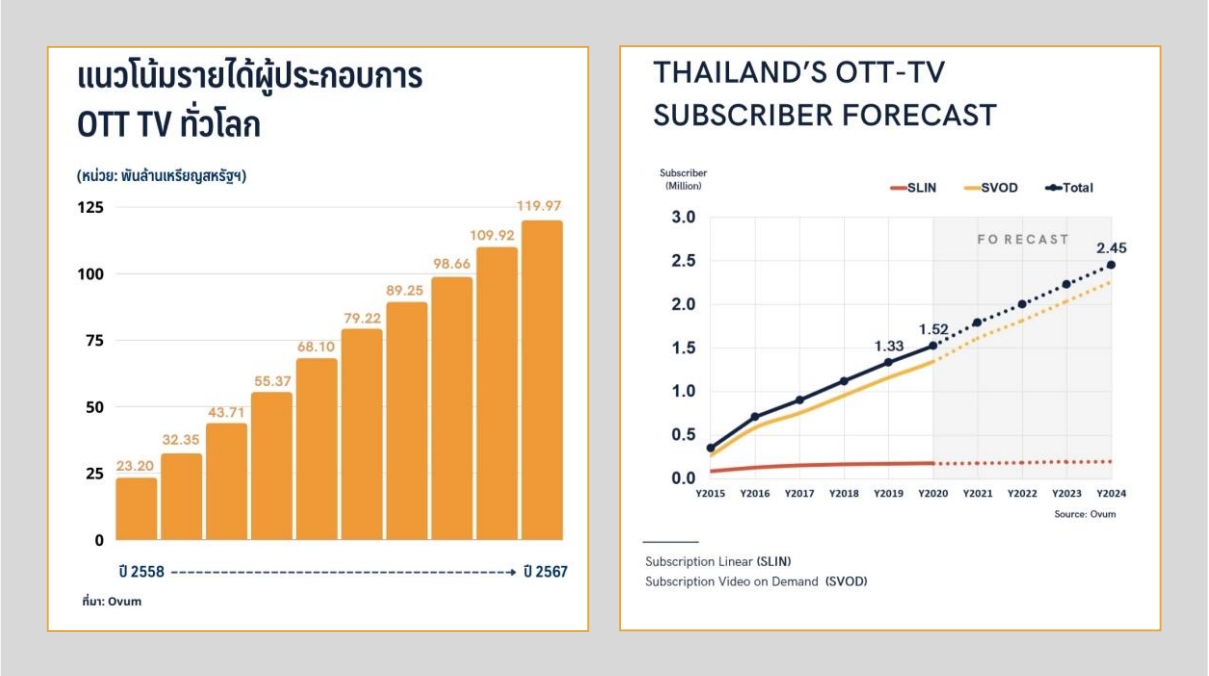
ประเภทของผู้ให้บริการ	ตัวอย่างผู้ให้บริการในปัจจุบัน
1. ผู้ให้บริการ OTT อิสระ	NETFLIX YouTube Disney+ hotstar LINE TV facebook primetime
2. ผู้ให้บริการช่องโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Pay TV)	trueID TV PSI
3. ผู้ให้บริการโทรคมนาคม	AIS PLAY
4. ผู้ให้บริการช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Free TV)	3+ BUGABOO TV

รูปที่ 10-1: ประเภทของผู้ให้บริการ OTT ในประเทศไทย

ผลการศึกษาของ Ovum ได้คาดการณ์แนวโน้มรายได้ของผู้ประกอบการ OTT ทั่วโลก และผู้ใช้บริการ OTT ของประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. 2558 - 2567 ไว้ว่า ในปี พ.ศ. 2567 รายได้ของผู้ประกอบการ OTT ทั่วโลกจะมีมูลค่าสูงถึง 119.97 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ ซึ่งมีมูลค่าสูงกว่าปี พ.ศ. 2558 มากกว่า 5 เท่า สอดรับกับ**แนวโน้ม**

[163] ฐานเศรษฐกิจดิจิทัล, ค้านสุดโต่งควบรวม “TRUE-DTAC” สอบ. ชี้ดีลสำเร็จอำนาจเหนือตลาดทันที!
[164] วารสารบริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ปัจจุบันและอนาคตของการให้บริการโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ผู้ใช้บริการ OTT ของประเทศไทยที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และอาจสูงถึง 2.45 ล้านคนในปี พ.ศ. 2567 ซึ่งมีค่าสูงกว่า ปี พ.ศ. 2558 ประมาณ 7 เท่า



รูปที่ 10-2: แนวโน้มรายได้ของผู้ประกอบการ OTT ทั่วโลกและผู้ใช้บริการ OTT ของประเทศไทย ปี 2558 - 2567

จากสถานการณ์การให้บริการ OTT ในประเทศไทย การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้**ผู้ประกอบการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เดิมต้องปรับตัว** รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล ได้แก่ **สำนักงาน กสทช. ต้องทบทวนกฎระเบียบเพื่อกำหนดแนวทางการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย**

10.2.6 การบริหารความเสี่ยงของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ต่อการเข้ามาของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากการให้บริการดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO)

ดาวเทียมวงโคจรต่ำ (Low Earth Orbit: LEO) เป็นดาวเทียมที่มีระยะสูงจากพื้นโลก 500-2,000 กิโลเมตร โดยดาวเทียมแต่ละดวงจะสื่อสารระหว่างกันเป็นเครือข่ายและส่งสัญญาณไปยังสถานีบริการภาคพื้นดิน (Satellite Station Network) ที่กระจายอยู่ทั่วโลก ซึ่ง**การให้บริการในรูปแบบนี้จะสามารถลดค่าใช้จ่ายการให้บริการสื่อสารดาวเทียม ครอบคลุมพื้นที่บนโลกได้กว้าง และตอบโจทย์เทคโนโลยีสื่อสารในปัจจุบัน** ดังนั้น ผู้ให้บริการดาวเทียมของประเทศไทยจึงหันมาให้ความสนใจในการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากการให้บริการดาวเทียมวงโคจรต่ำมากขึ้น

สำหรับประเทศไทย **การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมจะเข้ามาเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 5G ของประเทศ** รวมถึงกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญของสำนักงาน กสทช. อาทิ โครงการเน็ตประชารัฐและเน็ตชายขอบ โดย**การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากการให้บริการดาวเทียมนี้ อาจส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่ให้บริการในรูปแบบเดิม** อาทิ การให้บริการผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ การให้บริการผ่านโครงข่าย Fiber Optic

ในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้มีการออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมจำนวน 3 ฉบับ และมีการดำเนินการตามประกาศดังกล่าว อย่างไรก็ดี การเปลี่ยนผ่านของกิจการดาวเทียมโดยการเข้ามาของผู้

ให้บริการอินเทอร์เน็ตจากดาวเทียมวงโคจรต่ำ จะส่งผลให้บทบาทของผู้ให้บริการดาวเทียมเปลี่ยนไปเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาศึกษาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย ตลอดจนหารือแนวทางในการเตรียมความพร้อม การใช้งาน และการกำกับดูแลร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง** อาทิ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ให้บริการดาวเทียม

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะกับหน่วยงานและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง[165] พบ**ข้อเสนอแนะที่สำคัญ** ได้แก่ **1) การจัดทำแนวทางการควบคุมและกำกับดูแลดาวเทียมต่างชาติที่เข้ามาหารายได้ในประเทศ 2) การให้บริการอินเทอร์เน็ตที่มีประโยชน์ต่อสังคมและสาธารณะ** อาทิ สถาบันการศึกษา พื้นที่ห่างไกล พื้นที่ชายขอบ ตลอดจนการสนับสนุนเรื่องสิทธิประโยชน์ทางภาษี **3) การเปิดให้มีตัวแทนที่มากกว่าหนึ่งราย** โดยคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัยของข้อมูล

10.3 ประเด็นการรับรู้และความพึงพอใจ

10.3.1 การสร้างการรับรู้แก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของ กสทช.

จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและการสัมภาษณ์เชิงลึกของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค ประกอบด้วย 1) ภาคกลาง 2) ภาคเหนือ 3) ภาคใต้ 4) ภาคตะวันออก และ 5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า **ประชาชนและและผู้มีส่วนได้เสียส่วนใหญ่ขาดการรับรู้ในส่วนของการดำเนินงานของ กสทช. ใน 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) บทบาทหน้าที่ของ กสทช. 2) การดำเนินภารกิจที่สำคัญของสำนักงาน กสทช. และ 3) สิทธิในการร้องเรียนของผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้**

- **บทบาทหน้าที่ของ กสทช.**

จากการรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภูมิภาคผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า **ประชาชนส่วนใหญ่รู้จัก กสทช. และทราบเพียงว่า กสทช. มีบทบาทหน้าที่กำกับดูแลเกี่ยวกับกิจการสื่อสารของประเทศไทย แต่ไม่ทราบถึงรายละเอียดอำนาจหน้าที่ของ กสทช.** โดยส่วนใหญ่รับทราบการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และข่าวการประมูลคลื่นความถี่ฯ เท่านั้น อย่างไรก็ดี ประชาชนส่วนน้อยที่ไม่รู้จัก กสทช. เลย ได้รับข้อมูลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของโครงการฯ ทั้งนี้ประชาชนส่วนใหญ่เห็นพ้องกันว่า สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่เข้าถึงยาก และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนักงาน กสทช. เองยังน้อยอยู่ ดังนั้น **กสทช. ควรเพิ่มประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ กสทช. แก่ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้เสียให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อออนไลน์เพิ่มเติม อาทิ เฟซบุ๊ก** เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย

- **การดำเนินภารกิจที่สำคัญของสำนักงาน กสทช.**

จากผลการศึกษา พบว่า **ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงกิจกรรมการดำเนินงานของ กสทช. เลย หรือหากทราบก็จะทราบเพียงการดำเนินงานที่เป็นประเด็นเด่นเท่านั้น** อาทิ การประมูลคลื่นความถี่ 5G การดำเนินการเพื่อแก้ปัญหา SMS หลอกลวง การออก

[165] คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.), รายงานการติดตามและประเมินผลตามนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม : การกำกับดูแลกิจการดาวเทียม

มาตราเยียวยาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทั้งนี้ ประชาชนส่วนใหญ่เห็นพ้องกันว่า **กสทช. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการดำเนินงานของ กสทช. อย่างต่อเนื่อง ทั้งก่อนการดำเนินงาน ระหว่างการดำเนินงาน และหลังการดำเนินงาน** ตลอดจนจัดทำรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณชน

- **สิทธิในการร้องเรียนของผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม**

ประชาชนส่วนใหญ่ที่เคยประสบปัญหาจากการใช้บริการโทรคมนาคมไม่ทราบถึงช่องทางและวิธีการร้องเรียนปัญหา โดยที่ผ่านมาประชาชนได้ทำการร้องเรียนไปยังผู้ประกอบการโดยตรง นอกจากนี้ ประชาชนบางส่วนยังมีข้อสงสัยเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบของ กสทช. เนื่องด้วย **ประชาชนบางส่วนไม่ทราบว่าปัญหาจากการใช้บริการที่พบอยู่ในอำนาจหน้าที่การกำกับดูแลของใครและต้องทำการร้องเรียนไปที่หน่วยงานใด** อาทิ ปัญหา SMS หลอกลวง ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ปัญหาเนื้อหาบนสื่อออนไลน์ที่ไม่เหมาะสม ดังนั้น นอกจากการประชาสัมพันธ์เรื่องสิทธิของผู้บริโภคและช่องทางการร้องเรียนแล้ว **กสทช. ควรพิจารณาปรับรูปแบบหรือขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนให้มีความสะดวก เข้าถึงง่าย และลดขั้นตอนในการติดต่อไม่ให้มีความซับซ้อน** โดยใช้ประโยชน์จากสื่อสังคมออนไลน์ให้มากขึ้น ตลอดจนการบูรณาการร่วมกับสำนักงาน กสทช. เขตหรือหน่วยงานท้องถิ่นเพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกพื้นที่

10.3.2 ความพึงพอใจและการรับรู้ของประชาชนต่อ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

จากผลสรุปแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค[166] ด้าน**ความพึงพอใจต่อการรับบริการโทรคมนาคม** ใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) การใช้งานโทรศัพท์บ้าน 2) การใช้งานอินเทอร์เน็ตบ้าน 3) การใช้งานบริการเสียงบนโทรศัพท์มือถือ 4) การใช้งานบริการข้อความบนโทรศัพท์มือถือ 5) การใช้งานบริการอินเทอร์เน็ตบนโทรศัพท์มือถือ และ 6) การใช้งานบริการอื่นๆ บนโทรศัพท์มือถือ พบว่า **ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจต่อการได้รับบริการโทรคมนาคมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก**

นอกจากนี้ **ด้านการรับรู้ต่อกิจกรรมที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ** ในแต่ละประเด็นจากการสำรวจที่มีทั้งสิ้น 5 ประเด็น ได้แก่ 1) การดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G 2) การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร 3) มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 4) มาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์ และ 5) มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน พบว่า **ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้เสียมีระดับการรับรู้ต่อกิจกรรมที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง** สอดรับกับผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและการสัมภาษณ์เชิงลึกของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาคที่**ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงความคืบหน้าของกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญของสำนักงาน กสทช. เลย** โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการดำเนินการหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G และด้านมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนที่ปัจจุบันยังไม่เห็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานอย่างเป็นที่ประจักษ์ **ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรประชาสัมพันธ์และสื่อสารกิจกรรมเหล่านี้ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยใช้ช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ที่สามารถแพร่กระจายข้อมูลข่าวสารไปยังประชาชนทุกกลุ่มได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง** อาทิ Facebook Line Twitter TikTok

[166] ภาคผนวก, ผลสรุปแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค

10.4 ปัญหาโครงสร้างสำนักงาน กสทช.

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในเชิงโครงสร้างพบว่ามีปัญหาทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

10.4.1 ปัญหาโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ส่วนกลาง

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ประจำปี 2563 เกี่ยวกับตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินการและการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ตามโครงสร้างมีผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. ทั้ง 5 สายงาน ได้แก่ สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร สายงานบริหารองค์กรสายงานกิจการโทรคมนาคม สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ สายงานกิจการภูมิภาค ตามโครงสร้างใหม่ครอบคลุมภารกิจงานตามหน้าที่และอำนาจ ขณะที่ตามโครงสร้างกลับไม่มีตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ครอบคลุมทั้ง 5 สายงาน ซึ่งปัจจุบัน รองเลขาธิการ กสทช. มีจำนวน 4 สายงาน ประกอบด้วย รองเลขาธิการสายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร สายงานกิจการโทรคมนาคม สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์สายงานกิจการภูมิภาค ซึ่งอาจทำให้ดุลยภาพในการบริหารองค์กรขาดความสมดุล ตามโครงสร้างไม่มีตำแหน่งรองเลขาธิการสายงานบริหารองค์กร เพื่อมารองรับการดำเนินการและการบริหารงานให้เกิดความสมดุล

ดังนั้น ภารกิจต่างๆ ตามสายงานบริหารองค์กร จึงขึ้นตรงต่อเลขาธิการไม่มีการกระจายและภาระงานไปยังรองเลขา ดังเช่นในสายงานอื่นๆ ที่มีตำแหน่งรองเลขาธิการรองรับตามสายการบังคับบัญชา ตามที่มีอยู่ตามโครงสร้างปัจจุบัน **กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ ด้านกิจการโทรคมนาคม จึงให้ข้อเสนอแนะควรมีการเพิ่มตำแหน่งรองเลขาธิการสายงานบริหารองค์กรเพื่อกระจายอำนาจเลขาธิการมายังตำแหน่งรองเลขาธิการให้มีความสมดุล และเกิดดุลยภาพในการบริหารงานองค์กร**

10.4.2 ปัญหาโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาค

ตามที่กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้ดำเนินการ ตรวจเยี่ยมและติดตาม ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของ สำนักงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาคต่างๆ พบว่า หน้าที่และอำนาจของสำนักงาน กสทช. ตามกฎหมายมีจำนวนมาก ทั้งในภารกิจหลักและในเชิงการประสานงานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอื่นๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกันในทุกมิติ ตลอดจนการแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. ในแต่ละภาคและในแต่ละเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ เพื่อบริการสาธารณะแก่ประชาชนตามแผนและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีภาระงานเป็นจำนวนมาก เมื่อเปรียบเทียบกับขนาดพื้นที่และอัตรากำลังที่มีอยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละภาคและแต่ละเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบที่มีอยู่อย่างจำกัด ส่งผลให้การให้บริการประชาชนไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ และทันต่อสถานการณ์ต่างๆ **จึงเห็นควรให้มีการเพิ่มอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับภารกิจ และให้มีความครอบคลุมในทุกพื้นที่** เช่น ควรมีการจัดตั้ง กสทช. ประจำจังหวัด โดยอาจพิจารณาปฏิบัติหน้าที่ประจำที่ศาลากลาง หรือส่วนราชการในแต่และจังหวัด ในการรับเรื่องราวร้องเรียน การประชุมเพื่อประสานความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ให้มีความรวดเร็ว

ซึ่ง ณ ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคบางพื้นที่มีข้อจำกัดทั้งในส่วนพื้นที่ที่รับผิดชอบและอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ เช่น ในพื้นที่บางจังหวัดที่ไม่มี สำนักงาน กสทช. ภาค หรือสำนักงาน กสทช. เขตในที่ตั้ง ส่งผลให้เจ้าหน้าที่จากภาคหรือเขตต้องเดินทางไปยังอีกพื้นที่ซึ่งมีความห่างไกลและต้องใช้ระยะเวลาในการเดินทาง จึงเป็น

เหตุให้เกิดช่องว่างและอุปสรรคที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ **ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรมีการจัดตั้ง กสทช. ในแต่ละจังหวัดให้มีความครอบคลุมทุกพื้นที่** แม้ว่าในความเป็นจริง เทคโนโลยีเข้ามาแทนที่หรือช่วยในการดำเนินการต่างๆ ได้ แต่ในบางภารกิจยังมีความจำเป็นต้องอาศัยอัตรากำลังเจ้าหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาและให้บริการประชาชนอย่างทั่วถึง

10.5 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)

นอกจากนี้ จากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคมในปี พ.ศ. 2564 โดย **พันเอก ดร.ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม (กตป.)** พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) โดยสามารถจำแนกออกเป็น **5 ประเด็นย่อย** ดังนี้

10.5.1 สัดส่วนจำนวนคณะกรรมการ กตป. กับภารกิจในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย

ตามมาตรา 70 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติให้มีคณะกรรมการ กตป. คณะหนึ่ง ประกอบด้วยประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการอื่นอีกจำนวนสี่คน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ ในด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม การคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ซึ่งจากการปฏิบัติหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ตลอดวาระ 3 ปีที่ผ่านมา และเนื่องจากภาระงานในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ตามหน้าที่และอำนาจของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. มีจำนวนมาก คณะกรรมการ กตป. จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่มีความครอบคลุมในทุกมิติ เช่น ด้านกฎหมาย และหรือด้านอื่นๆ ที่จำเป็น เช่น ด้านเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น

เนื่องจาก กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้วยอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายมีการดำเนินการ และการบริหารงาน คาบเกี่ยวในหลายมิติที่สำคัญในด้านกฎหมาย และด้านเศรษฐศาสตร์ด้วย แต่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) มิได้มีกรรมการที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญครอบคลุมในทุกด้าน อาทิ คณะกรรมการ กสทช. ที่มีกรรมการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ทั้งด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม การคุ้มครองผู้บริโภค การส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ด้านกฎหมาย และด้านเศรษฐศาสตร์ **ซึ่งเมื่อพิจารณาสัดส่วนของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จึงยังไม่ครอบคลุมกับภารกิจตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม จึงเห็นว่าควรมีการแก้ไขบทบัญญัติกฎหมาย มาตรา 70 โดยเพิ่มสัดส่วนของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ในด้านที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญอื่นๆ เช่น ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์หรือด้านอื่นใดที่เห็นสมควร เพื่อสอดคล้องกับภารกิจหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย ตามความเป็นจริงของคณะกรรมการฯ**

นอกจากนี้ การสรรหาคณะกรรมการ กตป. ซึ่งต้องนำหลักการในส่วนของการสรรหาคณะกรรมการ กสทช. มาใช้บังคับ ซึ่งได้มีการแก้ไขใหม่ ขณะที่การสรรหาคณะกรรมการ กตป. ยังคงใช้หลักการเดิมมิได้ถูกแก้ไขเพิ่มเติมไปด้วย

10.5.2 ระเบียบในการสรรหาคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ (กตป.) ไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติกฎหมายในปัจจุบัน

เมื่อคราวแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ฉบับที่ 3 ปี 2562 ได้ยกเลิกความตาม**มาตรา 71 วรรคห้า เรื่องค่าใช้จ่ายในการสรรหากรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามระเบียบที่ กสทช. กำหนด** ซึ่งเป็นผลให้ระเบียบ กสทช. ในเรื่องค่าใช้จ่ายในการสรรหา คณะกรรมการ กตป. ถูกยกเลิกไปโดยผลตามกฎหมายด้วย ซึ่งระเบียบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการสรรหาคณะกรรมการดังกล่าวของ กสทช. เชื่อมโยงกับ**ระเบียบวุฒิสภาที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายในการสรรหาคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่ยังใช้บังคับอยู่บัญญัติไว้ในตอนท้าย ยังคงบัญญัติให้ค่าใช้จ่ายในการสรรหาคณะกรรมการ กตป. กสทช. เป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย ซึ่งไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติกฎหมายที่ได้เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ** เมื่อกฎหมายมิได้บัญญัติไว้ให้ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในค่าใช้จ่ายในการสรรหา ระเบียบวุฒิสภาในเรื่องดังกล่าวควรมีการแก้ไขให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์กฎหมายด้วย การสรรหาคณะกรรมการ กตป. ชุดใหม่ เท่าที่ทราบยังคงใช้ระเบียบเดิม **จึงเห็นว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบดังกล่าวให้สอดคล้องกับที่กฎหมายบัญญัติไว้ในปัจจุบัน เช่นนั้นจะเป็นการเลือกบังคับใช้ระเบียบเพียงบางข้อ อีกข้อไม่ใช้บังคับเพราะยังไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับกฎหมายหลัก**

10.5.3 ปัญหาระยะเวลาในการจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อรัฐสภาของ กตป. และ กสทช.

กรณีปัญหาระยะเวลาในการนำเสนอรายงาน กตป. ต่อรัฐสภา เนื่องด้วยตามมาตรา 72 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติให้คณะกรรมการ กตป. มีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการ และการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. **แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภาพร้อมกับรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา 76 ซึ่งตามมาตรา 76 กำหนดให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นปีบัญชี** ระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายมาตรา 72 (90 วัน) และมาตรา 76 (120 วัน) เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กตป. เนื่องจากรายงาน คณะกรรมการ กตป. ต้องแล้วเสร็จภายใน 90 วัน เสร็จก่อนรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช.ซึ่งกฎหมายบัญญัติไว้ภายใน120 วัน

ขณะที่ตามมาตรา 73 บัญญัติให้รายงานของ คณะกรรมการ กตป. ตามมาตรา 72 ต้องมีเนื้อหา ตามอนุมาตรา (3) ให้มีความเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปีที่ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา 76 ด้วย ซึ่งคณะกรรมการ กตป. ต้องมีความเห็นในรายงานประจำปีของ กสทช. ตามกฎหมายบัญญัติ ดังกล่าว นั่นหมายความว่า กตป. ต้องได้รับรายงานของ กสทช. ที่แล้วเสร็จก่อนจึงจะมีความเห็นในรายงานของ กตป. ตามมาตรา 72 ประกอบมาตรา 73 ได้ แต่ด้วยระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายเป็นผลให้เกิดอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กตป. ที่ต้องนำเสนอรายงานให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี ขณะที่รายงาน กสทช. ยังไม่แล้วเสร็จเพราะกฎหมายกำหนดไว้ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน ตามหลักการระยะเวลาการนำเสนอรายงาน กสทช. ควรแล้วเสร็จก่อน เพื่อคณะกรรมการ กตป. มีความเห็นในรายละเอียดในระยะเวลาที่เพียงพอ จึงเกิดความลักลั่นในทางปฏิบัติที่รายงานของฝ่ายตรวจสอบประเมินผลต้องเสร็จสิ้นและนำส่งก่อนรายงานฝ่ายที่ถูกตรวจสอบประเมินผล **จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขกฎหมายมาตรา 72 ดังกล่าวมาข้างต้น โดยบัญญัติให้ระยะเวลาตามมาตรา 72 ต้องมีกำหนดภายหลังระยะเวลาตามมาตรา 76 ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 73 อนุมาตรา (3) ด้วย**

10.5.4 การปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำในบทบัญญัติกฎหมายให้สอดคล้องเป็นปัจจุบัน

ตามที่ได้มีการแก้ไขบทบัญญัติกฎหมายพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 หลายครั้งที่ผ่านมาได้มีการยกเลิกชื่อตามถ้อยคำในกฎหมาย ซึ่งเมื่อพิจารณาถ้อยคำในตัวบทกฎหมายตามพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปรากฏว่ายังมีถ้อยคำในบทบัญญัติกฎหมายที่ถูกยกเลิกไปแล้วปรากฏอยู่ในบทบัญญัติมาตราต่างๆ เช่น **ถ้อยคำว่า กสท. กทค.** ที่มีการยกเลิกไปแล้วโดยผลของกฎหมาย แต่ถ้อยคำต่างๆ นั้น ยังมีอยู่ในมาตราต่างๆ เช่น ในมาตรา 72 มาตรา 73 มาตรา อื่นๆ เป็นต้น **ดังนั้น เมื่อถ้อยคำไม่มีผลบังคับยึดโยงในบทบัญญัติแล้วในมาตราใด ควรปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับปัจจุบัน หากจะคงไว้ก็เพียงเฉพาะที่ยังมีผลยึดโยงบทบัญญัติกฎหมายเดิมที่ยังมีผลบังคับอยู่เท่านั้น**

10.5.5 ปัญหาระเบียบคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตามที่ได้มีการแก้ไขบทบัญญัติ มาตรา ๗๑ วรรคห้าเดิม ที่บัญญัติให้ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบที่ กสทช. กำหนด ต่อมา**เพื่อเป็นหลักประกันความอิสระของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลในการปฏิบัติงาน และให้สอดคล้องกับหลักการ Conflict of Interest ที่ฝ่ายตรวจสอบต้องมีความอิสระและไม่ถูกครอบงำโดยฝ่ายถูกตรวจสอบ และไม่มีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ฝ่ายถูกตรวจสอบจะเป็นหน่วยงานจัดสรรงบประมาณการดำเนินการให้ฝ่ายที่ตรวจสอบซึ่งขัดกับหลักการนี้** จึงได้มีการแก้ไขบทบัญญัติดังกล่าวตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 ปี 2562 โดยได้บัญญัติให้ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดนั้น เมื่อระเบียบดังกล่าวมีผลใช้บังคับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ภายใต้ระเบียบฯ ดังกล่าวยังมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายดังนี้

- **ปัญหาอัตรากำลังและค่าตอบแทนของผู้ปฏิบัติงานให้กับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน**

  ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างจำกัด ประกอบกับคณะกรรมการฯ ไม่มีผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ เป็นจำนวนที่เพียงพอเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ จะมีเพียงการจัดซื้อจัดจ้างมอบหมายให้หน่วยงานหรือองค์กรเป็นผู้รวบรวมวิเคราะห์ และประเมินผลในการจัดทำรายงานในแต่ละปีงบประมาณตามช่วงระยะเวลาสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง โดยการจ้างพนักงานในการสนับสนุนฯ คณะกรรมการต้องขอรับการสนับสนุนและความร่วมมือจากสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการจัดจ้างพนักงานให้กับคณะกรรมการ เนื่องจากปัจจุบันไม่มีระเบียบมารองรับ เนื่องด้วยระเบียบค่าใช้จ่ายดังกล่าวมิได้กำหนดไว้ในการจ้างพนักงาน ดังนั้น คณะกรรมการต้องขอความอนุเคราะห์ร่วมมือจากสำนักงาน กสทช. ในการให้การสนับสนุน ซึ่งที่ผ่านมาจะได้รับการสนับสนุนและร่วมมือเป็นอย่างดี แต่ก็ไม่อาจคาดหมายในอนาคตได้ เพราะระเบียบไม่ได้กำหนดไว้ให้ในตอนร่างระเบียบฯ ดังกล่าว คณะกรรมการ กตป. ได้เสนอไปในชั้น

ยกร่างระเบียบฯ แต่ไม่ได้รับการพิจารณา ระเบียบปัจจุบันกำหนดให้มีเฉพาะค่าใช้จ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ แต่ไม่ได้กำหนดค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานไว้

- **ปัญหาค่าใช้จ่ายอื่น ตามความในหมวด 2 ของระเบียบฯ ที่ไม่ได้กำหนดไว้อย่างครอบคลุม**

ตามความในหมวด 2 ค่าใช้จ่ายอื่น ของระเบียบฯ ดังกล่าว มีการกำหนดไว้ในรายละเอียดแต่ละข้อที่ถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้เท่านั้น ซึ่งทำให้มีข้อจำกัด กรณีหากมีค่าใช้จ่ายจำเป็นอย่างอื่นในการปฏิบัติหน้าที่นอกจากที่กำหนดในแต่ละข้อไว้ตามหมวด 2 นี้ ส่งผลให้ไม่สามารถตั้งคำของบประมาณได้เลย ซึ่งแตกต่างจาก ระเบียบฯ เดิม ที่รายละเอียดในเรื่องค่าใช้จ่ายไม่ได้กำหนดไว้อย่างจำกัดแต่กำหนดไว้เป็นค่าใช้จ่ายอื่นๆ ซึ่งเป็นถ้อยคำลักษณะเปิดกว้างและมีความยืดหยุ่น ด้วยเหตุจำเป็นดังกล่าว **จึงเห็นควรมีการแก้ไขระเบียบฯ ดังกล่าว ในข้อ 11 โดยอาจพิจารณาเพิ่มเติมกำหนดไว้เป็นถ้อยคำว่า ข้อ 11 ค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการปฏิบัติงาน** ทำให้คณะกรรมการฯมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากขึ้นในประเด็นดังกล่าว

- **ปัญหาตามข้อ 10 ของระเบียบฯ ที่ไม่ได้กำหนดไว้อย่างครอบคลุม**

เช่น กรณีหากมีปัญหาผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานถูกฟ้องร้องดำเนินคดี เหตุเพราะได้ช่วยเหลือคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อติดตามประเมินผลไม่ได้รับค่าใช้จ่ายตามระเบียบนี้ซึ่งกำหนดให้เฉพาะคณะกรรมการ กตป. เท่านั้น ซึ่งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม เห็นว่า ควรมีการเพิ่มเติมวรรคสอง ข้อ 10 ของระเบียบดังกล่าวต่อไปนี้

“ข้อ 10 ... วรรคสอง ความตามวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกรณีบุคคลผู้ได้ช่วยคณะกรรมการหรือกรรมการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การปฏิบัติงานดังกล่าวด้วย”

11 ภาคผนวก

11.1 ภารกิจที่สำคัญในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2562 - 2563 โดย พันเอก ดร.ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์

1. การประชุมชี้แจงรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2562 ต่อรัฐสภา



รูปที่ 11-1: การประชุมชี้แจงรายงาน การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2562 ต่อรัฐสภา

2. การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงานโครงการอินเทอร์เน็ต โซน C โซน C+



รูปที่ 11-2: การประชุมเพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ต โซน C โซน C+

3. การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO Net ณ จังหวัดขอนแก่น



รูปที่ 11-3: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO Net ณ จังหวัดขอนแก่น

4. การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO Net จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 11-4: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO Net ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานของ กสทช. ในส่วนภูมิภาค



รูปที่ 11-5: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 2 จังหวัดขอนแก่น

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 11-6: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (1)





รูปที่ 11-7: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (2)

7. การติดตามศูนย์ทดลองทดสอบ 5G




รูปที่ 11-8: ร่วมประชุมเพื่อรับทราบการดำเนินการศึกษา และจัดตั้งศูนย์ทดลองและทดสอบ 5G ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น






รูปที่ 11-9: ร่วมศึกษาดูงาน Use Case 5G ฟาร์มไก่ไข่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



รูปที่ 11-10: ร่วมศึกษาดูงาน Use Case 5G การนำหุ่นยนต์บรรณารักษ์มาใช้ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น



รูปที่ 11-11: ตรวจเยี่ยมสถานีฐาน Cell Site มหาวิทยาลัยขอนแก่น

8. การประชุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อรับทราบข้อมูล ในการดำเนินงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ประจำปี 2563 จำนวน 20 สำนัก

ประกอบด้วย 1) สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม 2) สำนักกฎหมายโทรคมนาคม 3) สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม 4) สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 1 5) สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 2 6) สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม 7) สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม 8) สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม 9) สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 1 10) สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 2 11) สำนักโครงข่ายพื้นฐานการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย 12) สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม 13) สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม 14) สำนักบริหารคลื่นความถี่ 15. สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร 16) สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ 17) สำนักกองทุนและวิจัยพัฒนา 18) สำนักบริหารข้อมูลกลาง 19) สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 20) สำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัล

<u>สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม</u>



รูปที่ 11-12: สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

<u>สำนักกฎหมายโทรคมนาคม</u>





รูปที่ 11-13: สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม



รูปที่ 11-14: สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม

สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม





รูปที่ 11-15: สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม





รูปที่ 11-16: สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม

สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม




รูปที่ 11-17: สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม

สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม




รูปที่ 11-18: สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 1



‘

รูปที่ 11-19: สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 1

สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 2



รูปที่ 11-20: สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 2

สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม





รูปที่ 11-21: สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม

สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม



รูปที่ 11-22: สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

สำนักบริหารคลื่นความถี่




รูปที่ 11-23: สำนักบริหารคลื่นความถี่

สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร




รูปที่ 11-24: สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ



รูปที่ 11-25: สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา



รูปที่ 11-26: สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา

สำนักฐานข้อมูลกลาง





รูปที่ 11-27: สำนักฐานข้อมูลกลาง

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ





รูปที่ 11-28: สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัล



รูปที่ 11-29: สำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัล

9. ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการระงับการเข้าเว็บไซต์การพนันออนไลน์ ร่วมกับ สำนักงาน กสทช. กระทรวง ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ดีอีเอส) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย (ไอเอสพี) และโอเปอเรเตอร์



รูปที่ 11-30: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการระงับการเข้าเว็บไซต์การพนันออนไลน์

10. ร่วมประชุมสัมมนาผู้รับใบอนุญาตให้ค้าเครื่องวิทยุคมนาคม เพื่อกำชับเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การค้าเครื่องวิทยุคมนาคม ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ




รูปที่ 11-31: ประชุมสัมมนาผู้รับใบอนุญาตให้ค้าเครื่องวิทยุคมนาคม

11. ร่วมประชุมการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) โครงการศึกษาและออกแบบหลักสูตร การพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัลในภารกิจบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการสังคม ณ ห้องคูเมือง โรงแรมเทพนคร จังหวัดบุรีรัมย์






รูปที่ 11-32: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) โครงการศึกษาและออกแบบหลักสูตร การพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัลในภารกิจบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการสังคม

12. ร่วมรายการ แหลงข่าวชาวใต้ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 26 พ.ย. 2563 เพื่อชี้แจงการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ สำนักงาน กสทช. และการดำเนินการเรื่อง 5G ของ กสทช.



รูปที่ 11-33: ร่วมรายการ แหลงข่าวชาวใต้ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

13. ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับแผนงานการใช้ประโยชน์จากวงโคจรดาวเทียม และเยี่ยมชมภารกิจ GISDA



รูปที่ 11-34: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับแผนงานการใช้ประโยชน์จากวงโคจรดาวเทียม และเยี่ยมชมภารกิจ GISDA

14. ภารกิจที่สำคัญอื่นๆ: อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่โทรคมนาคม (คลื่น 5G)



รูปที่ 11-35: ร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 2500-2690 MHz เพื่อนำไปใช้ในการประมูล 5G



รูปที่ 11-36: ร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 700 MHz 1800 MHz 2600 MHz และ 26 GHz ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลียร์ ประตูน้ำ



รูปที่ 11-37: ร่วมงาน เสวนา “กระชาก ปม 5G ไปไม่ถึงฝัน” ณ สำนักงาน กสทช.



รูปที่ 11-38: การติดตามการโครงการทดสอบ 5G ณ ศูนย์ทดสอบและวิจัย 5G คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์







รูปที่ 11-39: ร่วมสังเกตการณ์การประมูลคลื่นความถี่ที่นำไปใช้ในเทคโนโลยี 5G

15. ภารกิจที่สำคัญอื่นๆ: โครงการอินเทอร์เน็ต โซน C และ โซน C+



รูปที่ 11-40: ร่วมในพิธีลงนามข้อตกลงคุณธรรม โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C



รูปที่ 11-41: ร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C และร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ โซน C+



รูปที่ 11-42: ติดตามผลการดำเนินงานและความคืบหน้าโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 ประเภท 2 การจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO Net โรงเรียนบ้านพานพร้าว จังหวัดหนองคาย (1)



รูปที่ 11-43: ติดตามผลการดำเนินงานและความคืบหน้าโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 ประเภท 2 การจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO Net โรงเรียนบ้านพานพร้าว จังหวัดหนองคาย (2)

16. ภารกิจที่สำคัญอื่นๆ: การเปิดเสรีดาวเทียม







รูปที่ 11-44: ร่วมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย (ร่าง) ประกาศ กสทช. แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ



รูปที่ 11-45: ร่วมงานเสวนา Open Sky 2020 Opportunities and Challenges โอกาสและความท้าทาย ในกิจการดาวเทียมของไทย ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ

17. ภารกิจที่สำคัญอื่นๆ: การจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน



รูปที่ 11-46: ติดตามและตรวจสอบการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

18. ภารกิจที่สำคัญอื่นๆ: การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาค



รูปที่ 11-47: ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 13 จังหวัดสุพรรณบุรี



รูปที่ 11-48: ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 24 จังหวัดอุดรธานี



รูปที่ 11-49: ประชุมร่วม ศูนย์วิทยุการบินอุดรธานี บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย และ กสทช. เขต 22 จังหวัดอุดรธานี



รูปที่ 11-50: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา (1)



รูปที่ 11-51: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา (2)



รูปที่ 11-52: ประชุมร่วม ศูนย์ควบคุมการบินหาดใหญ่ บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย และ กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา



รูปที่ 11-53: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 3 จังหวัดเชียงใหม่



รูปที่ 11-54: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 22 จังหวัดอุบลราชธานี



รูปที่ 11-55: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดภูเก็ต

19. ภารกิจที่สำคัญอื่นๆ: (ร่าง) ประกาศต่างๆ ของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม



รูปที่ 11-56: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่โครงข่ายเสมือน







รูปที่ 11-57: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง



รูปที่ 11-58: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องแผนเลขหมายโทรคมนาคม และร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และการจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม



รูปที่ 11-59: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

20. ร่วมกิจกรรมอื่นๆ ของ กสทช.



รูปที่ 11-60: ร่วมพิธีการชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน 900 MHz



รูปที่ 11-61: ร่วมประชุม กสทช. สัญจร ด้านกิจการโทรคมนาคมพบประชาชน ณ จังหวัดตรัง



รูปที่ 11-62: ร่วมงานทำบุญตักบาตร เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร 13 ตุลาคม 2562 ณ บริเวณลานพระบรมราชานุสาวรีย์ฯ ด้านหน้าอาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.



รูปที่ 11-63: ร่วมงานสัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2562 ภายใต้แนวคิด Knowledge is magic



รูปที่ 11-64: ร่วมกิจกรรม NBTC KM DAY ประจำปี 2562

21. ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



รูปที่ 11-65: เข้าพบหารือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



รูปที่ 11-66: ร่วมประชุมหารือ เลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สดช.) ถึงแนวทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) และร่วมหารือเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับ คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและ กตป.



รูปที่ 11-67: ประชุมชี้แจงให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (1)




รูปที่ 11-68: ประชุมชี้แจงให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ต่อ คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2)

22. ร่วมประชุมกรรมาธิการฯ และ กสทช.




รูปที่ 11-69: ร่วมประชุมรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารและการโทรคมนาคม วุฒิสภา




รูปที่ 11-70: ร่วมประชุมรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่าง วุฒิสภา ด้านคุ้มครองผู้บริโภค




รูปที่ 11-71: รับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น คณะกรรมาธิการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม สภาผู้แทนราษฎร ณ สำนักงาน กสทช.

23. งานเสวนาด้านกิจการโทรคมนาคม







รูปที่ 11-72: ร่วมงานสัมมนาแนะนำกฎหมาย และสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA – Privacy for All ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ ชั้น 5 โรงแรมเซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ



รูปที่ 11-73: ร่วมงาน เสวนา Telemedicine & Smart Health 2019 ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ (1)




รูปที่ 11-74: ร่วมงาน เสวนา Telemedicine & Smart Health 2019 ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ (2)






รูปที่ 11-75: ร่วมงาน Cyber Security and Data Privacy 2020 ณ โรงแรม อนันตรา สยาม กรุงเทพ

11.2 รายงานผลการประชุมเริ่มงาน (Kick-off Meeting)

หนังสือเชิญประชุม

ที่ อว 7015/2694.2

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขที่ ๑ ซอยฉลองกรุง ๑ แขวงลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเริ่มงาน (Kick-off Meeting) โครงการ "จ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔"

เรียน กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำสัญญากับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการโครงการ "จ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔" โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. ชลิดา ศรีนวล เป็นหัวหน้าโครงการ ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๔๐๒๐๐๙ นั้น

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการโครงการดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุผลตามขอบเขตของสัญญาฯ ทีมที่ปรึกษา จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) และคณะทำงานที่เกี่ยวข้องทุกท่านเข้าร่วมประชุมเริ่มงาน (Kick-off Meeting) เข้าร่วมประชุมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในรายละเอียดการดำเนินงานขั้นต้น **ในวันพุธที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๐๐ น. ณ ห้อง Canna โรงแรมรามาการ์เด้นส์ กรุงเทพฯ**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิดา ศรีนวล)
หัวหน้าโครงการ

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
โทรศัพท์ ๐ ๒๓๒๙ ๔๒๑๒ – ๓ กด ๑๔
โทรสาร ๐ ๒๓๒๙ ๔๒๑๒ – ๓ กด ๑

ที่ อว 7015/2694.1

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขที่ ๑ ซอยฉลองกรุง ๑ แขวงลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเริ่มงาน (Kick-off Meeting) โครงการ "จ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔"

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษาฯ

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำสัญญากับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการโครงการ "จ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔" โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. ชลิดา ศรีนวล เป็นหัวหน้าโครงการ ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๔๐๒๐๐๙ นั้น

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการโครงการดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุผลตามขอบเขตของสัญญาฯ ทีมที่ปรึกษา จึงขอเรียนเชิญประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษาฯ และคณะทำงานที่เกี่ยวข้องทุกท่านเข้าร่วมประชุมเริ่มงาน (Kick-off Meeting) เข้าร่วมประชุมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในรายละเอียดการดำเนินงานขั้นต้น **ในวันพุธที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๐๐ น. ณ ห้อง Canna โรงแรมรามาการ์เด้นส์ กรุงเทพฯ**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิดา ศรีนวล)
หัวหน้าโครงการ

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
โทรศัพท์ ๐ ๒๓๒๙ ๔๒๑๒ – ๓ กด ๑๔
โทรสาร ๐ ๒๓๒๙ ๔๒๑๒ – ๓ กด ๑

กำหนดการประชุม

กำหนดการประชุมเริ่มงาน (Kick-off Meeting)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.30 – 16.00 น.

ณ ห้อง Canna โรงแรม รามาการ์เด้นส์ กรุงเทพฯ

เวลา	กำหนดการ
13.00 – 13.30 น.	ลงทะเบียน
13.30 – 13.45 น.	เปิดการประชุม **โดย พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์** กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม
13.45 – 15.00 น.	นำเสนอภาพรวมของโครงการฯ โดย ตัวแทน คณะที่ปรึกษาฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง
15.00 – 15.20 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
15.20 – 16.00 น.	ดำเนินการประชุม ช่วงที่ 2 และปิดการประชุม

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพประกอบการประชุม

















เอกสารลงทะเบียน

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเริ่มงาน (Kick Off Meeting)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.30 – 16.00 น. ณ ห้อง Canna โรงแรม รามาการ์เด้นส์ กรุงเทพฯ

ลำดับ		ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกสัตพะเนาว์	กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม	พ.อ. ดร. [illegible]
2	นางสาวอรดา เทพยายน	ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตามประเมินผล และต่อต้านการทุจริต	ประชุมออนไลน์
3	นางสาวเบญจวรรณ จำเริญพร	ผู้อำนวยการส่วนสนับสนุนคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	[illegible]
4	นายณภัทร สุภัควณิช	ผู้อำนวยการส่วนธรรมาภิบาลองค์กร/ ประธานกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา	[illegible]
5	นางสาวชญานิศา เฉลิมภัทรกุล	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง/ กรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา	ประชุมออนไลน์
6	นางสาวสุชาดา อาจมังกร	นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการระดับสูง/ กรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา	[illegible]
7	นางสาวชุดาภรณ์ เจริญผล	ลูกจ้าง/กรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา	[illegible]
8	นางธนัญญ์ฎา ชญานัตถ์ปนันท์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง/ กรรมการและเลขานุการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา	[illegible]
9	นางสาวพิมพ์นารา เศรษฐยานนท์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง	[illegible]
10	นางสาววัลย์ลี สวัสดี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง	[illegible]
11	นางสาวชนากานต์ กันยานะ	ลูกจ้าง	ประชุมออนไลน์
12	นายราเชนทร์ มาลัยวงศ์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กสป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	ประชุมออนไลน์
13	นายสิทธิชัย วุฒิศักดิ์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กสป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	[illegible]
14	นางสาวณานิยา ทองแถม	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กสป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	ประชุมออนไลน์
15	นายภัควัฒน์ พรหมกสัตพะเนาว์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กสป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	ประชุมออนไลน์
16			
17			
18			
19			
20			

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเริ่มงาน (Kick Off Meeting)

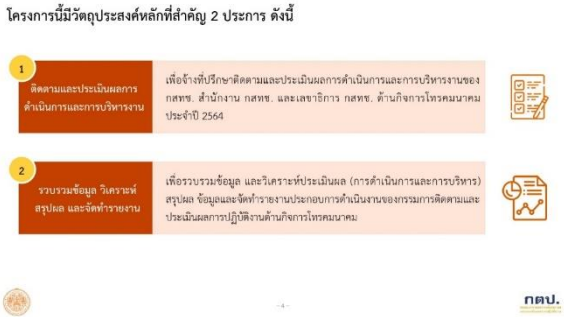
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.30 – 16.00 น. ณ ห้อง Canna โรงแรม รามาการ์เด้นส์ กรุงเทพฯ

ลำดับ		หน่วยงาน	ลายเซ็น
1	ผศ. ดร. ธเนศ พัฒนธาดาพงษ์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	[illegible]
2	ผศ. ดร. ปรเมศร์ อัศวเรืองพิภพ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	[illegible]
3	ผศ. ดร. อภิวรรตน์ กรมเมือง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	[illegible]
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			

เอกสารประกอบการประชุม

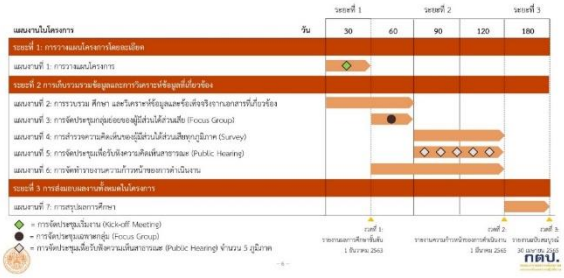




ภาพรวมและกรอบการดำเนินโครงการ แบ่งเป็น 3 ระยะ 7 แผนงาน และมีระยะเวลาทั้งสิ้น 180 วัน



แผนการดำเนินงานทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ การวางแผนโครงการโดยละเอียด การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และการส่งมอบผลงาน



แผนงานที่ 1: การวางแผนโครงการอย่างละเอียด โดยระบุกรอบแนวคิดในการศึกษา (Conceptual Framework) และวางแผนงานโครงการโดยละเอียด (Project Plan)



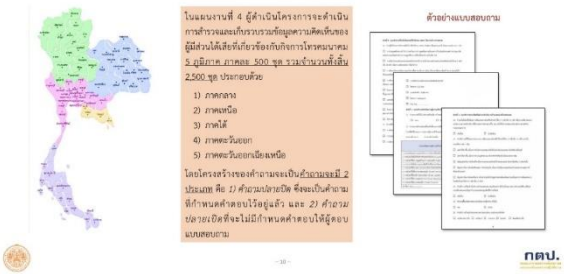
แผนงานที่ 2: การรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง



แผนงานที่ 3: การจัดประชุมกลุ่มย่อยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group)



แผนงานที่ 4: การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภูมิภาค (Survey)



แผนงานที่ 5: การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น และการสัมภาษณ์เชิงลึก



แผนงานที่ 6: การจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน



แผนงานที่ 7: การสรุปผลการศึกษา



4 กรอบแนวคิดการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สำคัญได้แก่ นโยบายระดับชาติ หลักธรรมาภิบาล รูปแบบการประเมินซิปป์ และกรณีศึกษาจากต่างประเทศ



ขอบเขตของการศึกษาเพื่อคัดกรองประเด็นสำคัญในการศึกษาและติดตามการประเมินผลของสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2564





ผู้มีส่วนได้เสียหลัก (Key Stakeholders) ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นสำคัญของการศึกษา ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปติดตามและประเมินผล





แผนการจัดประชุมที่นำเสนอ

การจัดประชุม	จังหวัด	จังหวัดที่นำเสนอ
Focus Group	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ
Public Hearing (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	นครพนม	นครพนม
Public Hearing (ภาคตะวันออก)	ระยอง	ระยอง
Public Hearing (ภาคเหนือ)	ลำปาง	ลำปาง
Public Hearing (ภาคใต้)	พังงา	สุราษฎร์ธานี
Public Hearing (ภาคกลาง)	ประจวบคีรีขันธ์	ประจวบคีรีขันธ์

หมายเหตุ: เกณฑ์การคัดเลือกจังหวัดในการลงพื้นที่ของที่ปรึกษา
☑ มีการดำเนินงานของ กสทช. ในประเด็นการศึกษา ☑ สามารถจัดกิจกรรมรวมกลุ่มได้ตามประกาศ คบค.
☑ มีสถานศึกษา ☑ เป็นที่ตั้งของสำนักงาน กสทช. เขต หรือบริเวณใกล้เคียง





<u>บันทึกการประชุม</u>

วันที่ 3 พฤศจิกายน 2564 **สถานที่** ห้องประชุม Canna โรงแรมรามาการ์เด้นส์

เวลา 13.30 น. – 16.00 น.

ส่วนที่ 1: ผู้เข้าร่วมประชุม

- **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)**
  1. พันเอก ดร. พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์ (กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม)
  2. นายราเชนทร์ มาลัยวงศ์ (ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม)
  3. นางสาวสิทธิชัย วุฒิศักดิ์ (ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม)
  4. นางสาวฌานิยา ทองแถม (ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม)
  5. นายภัควัฒน์ พรหมกลัดพะเนาว์ (ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม)
- **สำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตามประเมินผล และต่อต้านการทุจริต (ตบ.)**
  1. นางสาวอรดา เทพยายน (ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตามประเมินผล และต่อต้านการทุจริต)
  2. นางสาวเบญจวรรณ จำเริญพร (ผู้อำนวยการส่วนสนับสนุนคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน)
  3. นายณภัทร สุภัควณิช (ผู้อำนวยการส่วนธรรมาภิบาลองค์กร/ประธานกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา)
  4. นางสาวชญานิศา เฉลิมภัทรกุล (นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง/กรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา)
  5. นางสาวสุชาดา เฉลิมภัทรกุล (นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการระดับสูง/กรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา)
  6. นางสาวชุดาภรณ์ เจริญผล (ลูกจ้าง/กรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา)
  7. นางสาวธนัญญ์ฎา ชญนัตถ์ปนันท์ (นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง/กรรมการและเลขานุการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา)
  8. นางสาวพิมพ์นารา เศรษฐยานนท์ (นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง)
  9. นางสาววัลย์ลี สวัสดี (นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง)
  10. นางสาวชนากานต์ กันยานะ (ลูกจ้าง)
- **คณะที่ปรึกษาฯ**
  1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ พัฒนธาดาพงษ์
     (ที่ปรึกษาฯ ด้านกิจการโทรคมนาคม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)
  2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศร์ อัศวเรืองพิภพ
     (ที่ปรึกษาฯ ด้านกิจการโทรคมนาคม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)
  3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวรรตน์ กรมเมือง
     (ที่ปรึกษาฯ ด้านกิจการโทรคมนาคม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)

ส่วนที่ 2: เนื้อหาในรายงานการประชุม เกี่ยวกับการจัดการประชุม

- เนื่องจากการเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่อาจเกิดขึ้นอีกครั้ง ที่ปรึกษาฯ จึงเสนอแนวทางเพื่อพิจารณาวิธีการจัดประชุม โดยอาจปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมให้เป็นรูปแบบ Hybrid ที่ผสมผสานระหว่างการประชุมแบบออฟไลน์ และออนไลน์ และอาจเร่งดำเนินการจัดประชุมให้เร็วขึ้น รวมทั้งอาจเปลี่ยนจังหวัดในการจัดการประชุมไปเป็นจังหวัดที่สามารถจัดประชุมได้ตาม TOR หากมีการเปลี่ยนแปลงมาตรการควบคุมในพื้นที่
- กตป. ได้เลือกจังหวัดพังงาเป็นจังหวัดในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เนื่องจากเป็นจังหวัดที่ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติ (สึนามิ) จึงทำให้ กตป. มีความต้องการที่จะติดตามเรื่องการเตือนภัยธรรมชาติ ความครอบคลุมของโครงข่าย ความครอบคลุมของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และความพร้อมของประชาชนที่พร้อมรับ 5G ทั้งนี้ ที่ปรึกษาฯ จะดำเนินการค้นหาข้อมูลและทำการพิจารณาเพื่อเสนออีกครั้ง
- เสนอให้เพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแสดงความคิดเห็นให้มากขึ้นโดยการจัดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และสร้างบรรยากาศการประชุมให้มีความเป็นกันเอง ไม่น่าเบื่อ ตลอดจนการตั้งข้อคำถามที่ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นร่วมกันได้

ส่วนที่ 3: เนื้อหาในรายงานการประชุม เกี่ยวกับเนื้อหาในการจัดทำรายงาน

- สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการติดตามและประเมินผลฯ ในเล่มรายงาน ทาง กตป. มีความยินดีช่วยลงนามสำหรับการออกจดหมาย และขอข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลอันเป็นประโยชน์สำหรับการจัดทำรายงาน
- กตป. มีความต้องการให้คณะที่ปรึกษาฯ จัดส่งรายงานงวดที่ 1 (Inception Report) ก่อนวันส่งงวดงานจริงประมาณ 5-10 วัน
- กตป. ได้มีข้อเสนอ สำหรับแนวทางการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการติดตามและประเมินผล ดังนี้
  - เพิ่มเติมการศึกษา วิเคราะห์ การดำเนินงานของกรรมการ กสทช. ด้วยหลัก Duty of care, Duty of Obedience, Duty of loyalty และ Duty of Disclosure
  - พิจารณากรอบเครื่องมือในการประเมินเพิ่มเติม อาทิ Balance Score Card , Compliance Risk หรืออื่นๆ
  - วิเคราะห์ประเด็นเพิ่มเติม ที่อยู่นอกเหนือจากแผนปฏิบัติงานของ กสทช. ปี 2564 อาทิ ดาวเทียม นวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง และการดำเนินการตามมาตรา 30 เรื่องการหลอมรวมคลื่นด้าน โทรคมนาคม โทรทัศน์ และวิทยุ
  - เน้นการวิเคราะห์ภาพรวมของเนื้อหาในส่วนของ 5G และดาวเทียม เนื่องจากคณะที่ปรึกษาฯ จาก มธ. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ในรายละเอียดเชิงลึกแล้ว

ส่วนที่ 4: เนื้อหาในรายงานการประชุม เกี่ยวกับประเด็นเพิ่มเติมที่ควรติดตามและประเมินผล

- กตป. ได้มีการเสนอประเด็นเพิ่มเติม เพื่อการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. ดังนี้
  1) **สถานการณ์ประมูลคลื่นความถี่ 5G ในปี 2563** อาทิ ความคืบหน้าการขยายโครงข่าย
  2) **ความคืบหน้าจากปี 2563 ของการสนับสนุน เรื่องการให้บริการโครงข่ายในพื้นที่ห่างไกล** (Zone C/ Zone C+)
  3) **ความคืบหน้าในการจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ** ซึ่งมีการให้เงินทุนในการจัดตั้งศูนย์วิจัย
  4) **ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ Cyber security** อาทิ การได้รับข้อมูลผ่านทาง SMS เกี่ยวกับการพนัน ซึ่งหลอกลวงและกวนใจประชาชน โดย กสทช. ได้มีการร่วมลงนามกับหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากทางออนไลน์
  5) **ผลการดำเนินโครงการของ กสทช. ที่ร่วมมือกับ กรมชลประทาน** ในการสนับสนุนโครงข่ายระบบโทรมาตร ซึ่งเป็นระบบเตือนภัย และพยากรณ์เรื่องน้ำ
  6) **แนวทางการสนับสนุนในการให้ใบอนุญาตโดรน ของ กสทช.** ซึ่ง กสทช. มีบทบาทในการดูแลเรื่องการจัดสรรคลื่นฯ และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) มีบทบาทในการดูแลเรื่องใบขับขี่

7) **ประสิทธิภาพของการบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช.** อาทิ การบังคับใช้กฎหมายกับ SMS หลอกลวงประชาชน และการดำเนินการของผู้ประกอบการเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย
8) **มาตรการเยียวยาผลกระทบต่างๆ ที่ประชาชนได้รับ** อาทิ อุบัติเหตุจากสายสื่อสาร อุบัติเหตุจากภัยธรรมชาติ (อาทิ น้ำท่วม ไฟฟ้าช็อต) ผลกระทบจากการดำเนินงานของ USO มาตรการเยียวยาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กรณีพิพาทต่างๆ ของโอเปอร์เรเตอร์และประชาชน โรแมนซ์สแกม (Romance Scam) และ การให้เงินกองทุน กทปส.

ส่วนที่ 5: เนื้อหาในรายงานการประชุม เกี่ยวกับประเด็นที่น่าสนใจอื่นๆ

- บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด หรือ NT ได้รับมอบสัมปทานดาวเทียมที่แครายและลาดหลุมแก้ว แต่ทั้งนี้ดาวเทียมดังกล่าวยังไม่ได้มีการรับมอบ

ส่วนที่ 6: สรุปการประชุมเริ่มงาน

หัวข้อ	รายละเอียด
I (Information)	▪ **กตป. ยินดีช่วยลงนามสำหรับออกจดหมาย และขอข้อมูลเพิ่มเติม** เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และนำไปใช้ประกอบการติดตามและประเมินผลในเล่มรายงาน ▪ **NT ได้รับมอบสัมปทานดาวเทียมที่ แคราย** และ ลาดหลุมแก้ว (ยังไม่ได้รับมอบ) ▪ **กสทช. ร่วมลงนามกับหน่วยงาน เรื่อง Cyber Security** แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากทางออนไลน์ ▪ **การเยียวยาต่างๆ ที่ประชาชนได้รับผลกระทบ** เช่น อุบัติเหตุจากสายสื่อสาร อุบัติเหตุจากภัยธรรมชาติ อาทิ น้ำท่วม ไฟฟ้าช็อต ผลกระทบจากการดำเนินงานของ USO มาตรการเยียวยาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กรณีพิพาทต่างๆ ของโอเปอร์เรเตอร์และประชาชน โรแมนซ์สแกม (Romance Scam) และ การให้เงินกองทุน กทปส. ▪ **ศูนย์ฉุกเฉินแห่งชาติ** มีการให้เงินทุน ในการจัดตั้งศูนย์วิจัย
C (Concern)	▪ **การจัดประชุม กรณีเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกใหม่** ที่ปรึกษาอาจพิจารณาในประเด็นดังนี้ ➢ ปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นแบบ Hybrid ➢ เร่งดำเนินการจัดประชุมให้เกิดขึ้นโดยเร็ว ➢ เปลี่ยนจังหวัดที่สามารถจัดประชุมได้ตาม TOR (หากมีการเปลี่ยนแปลงมาตราการควบคุมในพื้นที่การจัดประชุม) ● **การเลือกจังหวัด ทาง กตป. เลือกไปที่จังหวัดพังงา** เนื่องจากเป็นพังงาเป็นจังหวัดที่ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติ (สึนามิ) ทำให้ทาง กตป. อยากเข้าไปติดตามเรื่องการเตือนภัยธรรมชาติ ความครอบคลุมของโครงข่าย ความครอบคลุมของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ความพร้อมของประชาชนที่พร้อมรับ 5G ที่ปรึกษาจะทำการหาข้อมูลและทำการพิจารณาเพื่อเสนออีกครั้ง ● **การส่งงวดงานที่ 1 (Inception Report)** ทาง กตป. ต้องการให้นำส่งรายงานก่อนประมาณ 5-10 วันก่อนงวดงานจริง ● **การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน** อยากให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นมากกว่าเดิม สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ไม่น่าเบื่อ และข้อคำถามที่สามารถทำให้ประชาชนแสดงความเห็นร่วมกันได้
T (To-do)	**ประเด็นที่เสนอแนะเพิ่มเติม** ▪ **ศึกษา วิเคราะห์ การดำเนินงานของกรรมการ กสทช.** ตาม Duty of Care, Duty of Obedience, Duty of Loyalty และ Duty of Disclosure ▪ **พิจารณาเพิ่มเครื่องมือกรอบการประเมิน** อาทิ Balance Score Card , Compliance Risk หรืออื่นๆ ▪ **วิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากแผนการปฏิบัติงาน กสทช. ปี 2564** ➢ ดาวเทียม และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง ➢ การดำเนินการตามมาตรา 30 เรื่องการหลอมรวมคลื่น (ด้านกิจการโทรคมนาคม กิจการโทรทัศน์ กิจการวิทยุ)

หัวข้อ	รายละเอียด
	ประเด็นที่ต้องการติดตาม 1) **ติดตามสถานะคลื่นความถี่ 5G ที่ได้ทำการประมูลไปแล้วในปี 2563** ว่าการขยายโครงข่ายเป็นอย่างไร มีความคืบหน้ามากน้อยเพียงใด 2) **ติดตามความก้าวหน้า และการสนับสนุน เรื่องการให้บริการโครงข่ายในพื้นที่ห่างไกล** (Zone C/ Zone C+) ว่ามีความคืบหน้าจากปี 2563 มากน้อยเพียงใด 3) **ติดตามความก้าวหน้าเรื่อง ศูนย์บัญชาการเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ** 4) **ติดตามประเด็น Cyber security** อาทิ การได้รับข้อมูลผ่านทาง SMS พนัน หลอกลวง กวนใจ **ประเด็นการศึกษาอื่นๆ** 5) **ผลการดำเนินงานของ กสทช. ที่ร่วมกับ กรมชลประทาน** เรื่องการสนับสนุนโครงข่าย ระบบโทรมาตร (การเตือนภัย) การพยากรณ์เรื่องน้ำ 6) **การให้ใบอนุญาตเรื่อง โดรน** กสทช. มีแนวทางการสนับสนุนอย่างไรบ้าง ➢ กสทช. ดูแลเรื่องการจัดสรรคลื่นฯ ➢ สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) ดูแลเรื่องใบขับขี่ 7) **ประสิทธิภาพของการบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการโทรคมนาคม** กสทช. มีการบังคับการใช้กฎหมายมากน้อยเพียงใด อาทิ ประเด็นเรื่อง SMS หลอกลวง ผู้ประกอบการมีมาตรการแก้ไขอย่างไรเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกฎหมาย 8) **เนื้อหาในส่วนของ 5G และ ดาวเทียม** ทาง กตป. อยากให้วิเคราะห์โดยเน้นการดูภาพรวม เนื่องจากคณะที่ปรึกษาฯ มธ. อีกโครงการหนึ่งจะทำการวิเคราะห์ในรายละเอียดเชิงลึก 9) **การติดตามเรื่องการเยียวยาต่างๆ ที่ประชาชนได้รับผลกระทบ**

11.3 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

<u>หนังสือเชิญประชุม</u>

ที่ อว ๗๐๑๕/๒๘๓๑

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขที่ ๑ ซอยฉลองกรุง ๑ แขวงลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) โครงการ "จ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔"

เรียน ผู้ประกอบการ องค์กรวิชาชีพ นักวิชาการ สมาคม/มูลนิธิ/องค์กรที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) กำหนดการการประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม
๒) แบบตอบรับเข้าร่วมการประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม

เนื่องจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีอำนาจหน้าที่และภารกิจในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี (ภายในวันที่ ๓๐ มีนาคมของปี) และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภา

ในการนี้ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลดังกล่าว อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย เพื่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการเก็บรวบรวมที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ครอบคลุมรอบด้าน จึงขอเรียนเชิญท่านหรือผู้แทนเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) **ในวันอังคารที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม Sigma โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพ (รางน้ำ)** รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ทั้งนี้ โปรดส่งแบบตอบรับเข้าร่วม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ กลับมายังสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง (ที่ปรึกษา) ทาง E-mail : mujarin.muagyan@gmail.com <u>ภายในวันจันทร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔</u> ท่านสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ คุณมุจลินทร์ ม่วงยาน โทร. ๐๘๔ ๑๐๗ ๖๖๙๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิตา ศรีนวล)
หัวหน้าโครงการ

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
โทรศัพท์ ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑๘
โทรสาร ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑

กำหนดการประชุม

กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม
“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”
วันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564 เวลา 09.30 – 12.00 น.
ณ ห้องประชุม Sigma โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพ (รางน้ำ)

เวลา	กำหนดการ	ระยะเวลา
09.00 – 09.30 น.	ลงทะเบียน	30 นาที
09.30 – 09.40 น.	เปิดการประชุม **โดย พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์** กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม	10 นาที
09.40 – 09.50 น.	นำเสนอภาพรวมผลการปฏิบัติงาน **โดย ผศ.ดร. ธเนศ พัฒนธาดาพงษ์** ตัวแทนคณะที่ปรึกษาฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	10 นาที
09.50 – 10.35 น.	ดำเนินการประชุมเฉพาะกลุ่ม ระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ของสำนักงาน กสทช. (ช่วงที่ 1) ● การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ● การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด ● การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ	45 นาที
10.35 – 10.50 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	15 นาที
10.50 – 11.35 น.	ดำเนินการประชุมเฉพากลุ่ม ระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (ช่วงที่ 2) ● การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ● ประเด็นสำคัญอื่นๆ: มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ● ประเด็นสำคัญอื่นๆ: มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	45 นาที
11.35 – 12.00 น.	สรุปผลการระดมความคิดเห็น และปิดการประชุม	25 นาที
12.00 น. เป็นต้นไป	รับประทานอาหารกลางวัน	

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่
คุณมุจลินทร์ ม่วงยาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง (ที่ปรึกษา)
E-mail: mujarin.muagyan@gmail.com โทร 084-107-6682

ภาพประกอบการประชุม

















เอกสารลงทะเบียน

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตุการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม Sigma โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพ (รางน้ำ)

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	ลายเซ็น
1	พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์	กรรมการติดตามและประเมินผลปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม	กรรมการ กตป.		
2	นายสิทธิชัย วุฒิศักดิ์	กรรมการติดตามและประเมินผลปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กตป.		
3	นายภัควัฒน์ พรหมกลัดพะเนาว์	กรรมการติดตามและประเมินผลปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กตป.	0619355616	
4	นางสาวฌานิยา ทองแถม	กรรมการติดตามและประเมินผลปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กตป.		
5	นางสาวอรดา เทพยายน				
6	นางสาวเบญจวรรณ จำเริญพร				
7	นางสาวสุชาดา อาจมังกร				
8	นางสาวชญานิศา เฉลิมภัทรกุล				
9	นางธนัญญ์ฎา ชญานัตถ์ปนันท์				
10					

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตุการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม Sigma โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพ (รางน้ำ)

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	ลายเซ็น
1	ดร. ณัฐวุฒิ อาจปรุ				
2	นางสาวศรีสุดา พรหมมานุวัติ				
3	นางภัทราพร พรหมายน				
4	นางสาว ปิยนุช โพธิ์แก้ว				
5	อนุกฤษฎา รักษาโรส				
6					
7					
8					
9					
10					

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อคณะที่ปรึกษาจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม Sigma โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพ (รางน้ำ)

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายเซ็น
1	ผศ. ดร. ธเนศ พัฒนธาดาพงษ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง		
2	รศ. ดร. ฐิยาพร กันตาธนวัฒน์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง		
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม Sigma โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพ (รางน้ำ)

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	ลายเซ็น
1	สรกฤช มูลมงคล				
2	อนุชา ชูนาคา				
3	พุธพงษ์ ปทุมรัตนโชติ				
4	วิสิฐศักดิ์ เจริญไชย				
5	สมผล เกษมสัมฤทธิผล				
6	ภาสุ เสริมศรีสุวรรณ				
7	นุกูล โชตเศรษฐ์				
8	สุภาพ โพภิรมย์				
9	พุเศรษฐ์ จงสกุล				
10	อารีรัตน์ ศรีลังกูล				
11	วิทวัฒน์ สะลาม				
12	พรรณระพี พรรณวงส์				
13	เกษมนิรันดร์ สุวังบุตร				
14	สุรเศรษฐ์ พรมยวน				
15	มานิต ถนอมศิลป์				
16	ปิยบุตร พรหมรุ่งเรือง				
17	วสวัตติ์ สมแสวง				
18	พงศ์ศักดิ์ งามมิตรสมบูรณ์				
19	นิษณะ พัฒนพนิชธำรงค์				
20	สมพงษ์ วิชัยวงศ์				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม Sigma โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพ (รางน้ำ)

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	ลายเซ็น
21	วันชัย สมบูรณ์ผล				
22	นครินทร์ ชัยพินิจ				
23	พิชิต แก้วมาคุณ				
24	อธิป กีรติพิชญ์				
25	วันชัย ตนัยอัชฌาวุฒ				
26	กนกพร คุณชัยเจริญกุล				
27	วีณา แสงสิริภิญโญ				
28	พุธวัน นาควานิช				
29	สุกัญญา วรกิจลาวัลย์				
30	ดุษฎี เขื่อนแก้ว				
31	ภาคภูมิ สุวลักษณ์				
32	ไอศวรรย์ เปียถนอม				
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					

เอกสารประกอบการประชุม





พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์
กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
(ด้านกิจการโทรคมนาคม)

Agenda

ช่วงที่ 1 ชี้แจงโครงการ และการดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม

ช่วงที่ 2 นำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้อง และระดมความคิดเห็น

- กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (ช่วงที่ 1)
  1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
  2. การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้งานโครงข่ายในลักษณะจัดชุด
  3. การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ
- กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (ช่วงที่ 2)
  4. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
  5. ประเด็นสำคัญอื่นๆ

ช่วงที่ 3 สรุปผลการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน

วัตถุประสงค์โครงการและการจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม

วัตถุประสงค์โครงการ
- เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
- เพื่อรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ประเมินผล (การดำเนินการและการบริหาร) สรุปผล ข้อมูลและจัดทำรายงานประกอบการดำเนินงานของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม

วัตถุประสงค์การจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม
- เพื่อรับทราบข้อมูลหรือข้อคิดเห็น รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามกำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ขอบเขตของการศึกษาเพื่อคัดกรองประเด็นสำคัญในการศึกษาและติดตามการประเมินผลของสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2564



* หมายเหตุ ประเด็นสำคัญที่มีในการดำเนินงานต่อเนื่องจากปี 2563

จากการศึกษาทิศทางและนโยบายการดำเนินงาน รวมถึงการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมา สามารถสรุปประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผล ปี 2564 เป็น 5 ประเด็นสำคัญ



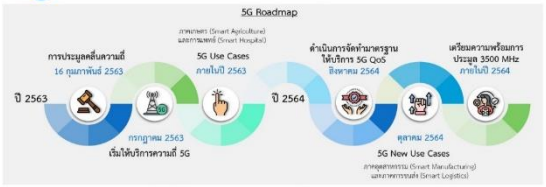
กรอบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายและแผนงานของ กสทช.

Impact Value Chain (IVC)

1 Input ปัจจัยนำเข้า	2 Activities กิจกรรม	3 Output ผลผลิต	4 Outcome ผลลัพธ์	5 Impact ผลกระทบ
สิ่งที่ต้องใช้ในนโยบายและแผนงานเพื่อสร้างผลลัพธ์ เช่น ทรัพยากรต่างๆ	กิจกรรมหลักในการดำเนินนโยบายและแผนงานเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามหวัง	ผลผลิตจากการดำเนินนโยบายและแผนงานที่สามารถวัดออกมาได้	กระบวนการเปลี่ยนแปลงหรือต่อยอด (Change) จากการนำผลผลิตไปขยายผล	ผลของการดำเนินนโยบายและแผนงานที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม (Results of change)

ประเด็นสำคัญในการศึกษา
1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
2. การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้งานโครงข่ายในลักษณะจัดชุด
3. การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ
4. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
5. ประเด็นสำคัญอื่นๆ อาทิ มาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบโควิด-19 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz



1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

ความสำคัญของประเด็น
- **คลื่นความถี่ 5G เป็นเทคโนโลยีที่มีความสำคัญ**ต่อหน่วยงานและประชาชน นอกจากนี้ยังสะท้อนถึงการพัฒนาของประเทศ
- คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็น**คลื่นหลักของเทคโนโลยี 5G ที่มีความเหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G** และถูกใช้งานอย่างแพร่หลาย
- **สัมปทานการถือครองคลื่นความถี่ 3500 MHz ของบริษัท ไทยคม จำกัด สิ้นสุด**เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงต้องมีการจัดสรรใหม่

ผลการติดตามและประเมินผลฯ ในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ
- กสทช. ได้รับ**ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เป็นอย่างดี**
- **แนวทางการใช้ประโยชน์**จากเทคโนโลยี 5G ยังไม่ชัดเจน
- **ความไม่พร้อมของ Ecosystem และหรัพยากรในการใช้งาน** 5G
- ควรมี**นโยบายสนับสนุนผู้ประกอบการ**จาก กสทช. ทั้งการเริ่มใช้งานและการทำ Use case
- **กระบวนการประมูล**แบบ Clock Auction มีความเหมาะสมกว่ารูปแบบเก่า

ประชาชนทั่วไป
- **การประชาสัมพันธ์**ข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ทั่วถึง
- ประชาชนมี**ความกังวลต่อค่าบริการ**โทรคมนาคมที่อาจสูงขึ้น

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจ้างที่ปรึกษาติดตามและประเมินผลฯ ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (15 นาที)

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

คำถามสำคัญในการศึกษา

Input	การเตรียมความพร้อมในการใช้งานคลื่น 3500 MHz มี**วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานของ กสทช.** หรือไม่ อย่างไร **แผนในการเตรียมความพร้อม**การใช้งานคลื่น 3500 MHz ของ กสทช. มี**ความชัดเจน**หรือไม่ มากน้อยเพียงใด องค์กรของท่านรับทราบถึงนโยบายและการดำเนินงานด้านการจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ของ กสทช. หรือไม่
Activities	กสทช. มีการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับ**แนวทางการกำกับดูแล** อาทิ การกำกับดูแลการแข่งขันอย่างเป็นธรรม, การกำกับดูแลอัตราค่าบริการ สำหรับ การใช้งานคลื่น 3500 MHz อย่างไร **มีความเหมาะสม และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง**หรือไม่ กสทช. เปิดโอกาสให้**องค์กรของท่านเข้ามามีส่วนร่วม**ในการเตรียมความพร้อมหรือไม่ มากน้อยเพียงใด องค์กรของท่าน **มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้งานคลื่น 3500 MHz** อย่างไรบ้าง **ความคืบหน้า**การดำเนินการจัด**ทำมาตรฐานการให้บริการ 5G QoS** ของ กสทช. เป็นอย่างไร
Output	การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมการใช้งานคลื่น 3500 MHz **เป็นไปตามแผนที่ กสทช. วางไว้**หรือไม่
Outcome	ท่านคิดว่า การใช้งานคลื่น 3500 MHz จะ**สร้างประโยชน์ต่อองค์กรของท่าน**อย่างไร
Impact	ท่านคิดว่า องค์กรและผู้ที่เกี่ยวข้องท่านจะได้รับ**ประโยชน์และผลกระทบ** จากการใช้งานคลื่น 3500 MHz หรือไม่อย่างไร

2 การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

การดำเนินงานที่ผ่านมาของสำนักงาน กสทช.

- 13 พฤษภาคม 2564 — กสทช. ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด
- 7 กรกฎาคม 2564 — กสทช. มีมติให้ระบบดาวเทียมการดำเนินการ
- 24 กรกฎาคม 2564 — วันประมูลการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ครั้งแรก
- 18 สิงหาคม 2564 — ที่ประชุม กสทช. มีมติถอนวาระการประมูลฯ ในวันที่ 28 ส.ค. 2564
- 11 กันยายน 2564 — ยื่นสุดคัดประกาศความเห็นไทยคม 4 และไทยคม 6

2 การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

ความสำคัญของประเด็น	ผลการติดตามและประเมินผล ในปีที่ผ่านมา*
➢ สัมปทานดาวเทียมไทยคม 4 และไทยคม 6 ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดลงเรียบร้อยแล้ว และจะเปลี่ยนผ่านจากระบบ **สัมปทานดาวเทียมไปสู่ระบบใบอนุญาต** ซึ่งต้องมีการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิ ➢ การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด เป็นไปเพื่อ**บริหารสิทธิในการเข้าใช้ตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้**	*ผู้ประกอบการ* • ความคืบหน้าเรื่อง**การแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม**ของการออกใบอนุญาต • **อัตราค่าธรรมเนียมของใบอนุญาตที่สูงเกินไป** และเกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการต่างประเทศ • การได้รับ**ความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้เสีย**เป็นอย่างดี • **ขาดการสนับสนุนผู้ประกอบการ** เพื่อกิจการสาธารณะ *ประชาชนทั่วไป* • การได้รับ**ความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้เสีย**เป็นอย่างดี โดยมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ

ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง: สำนักงาน กสทช. | ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม | ผู้ประกอบกิจการดาวเทียม

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจัดทำที่ปรึกษาพัฒนาและประเมินผล สำนักงานกสทช. ประจำปี 2563

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (15 นาที)

2 การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

คำถามสำคัญในการศึกษา

- **Input**
  - องค์กรของท่าน**รับทราบถึงนโยบายและการดำเนินงานด้านกิจการดาวเทียม** อาทิ การจัดสรรค่าธรรมเนียม ของ กสทช. หรือไม่
  - องค์กรของท่านได้มี**ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น**เพื่อจัดทำหลักเกณฑ์การดำเนินการหรือไม่
  - **การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด มีความเหมาะสมหรือไม่** อย่างไร
    - การกำกับดูแลเรื่องการแข่งขัน, วิธีดำเนินการให้ใบอนุญาต, อัตราค่าธรรมเนียม
- **Activities**
  - **ความคืบหน้า**ในการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด เป็นอย่างไร
  - สำนักงาน กสทช. มี**การออกนโยบายเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการ** อาทิ นโยบายสนับสนุนการดำเนินกิจการสาธารณะ หรือไม่ อย่างไร
- **Output**
  - การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด**เป็นไปตามแผนที่ กสทช. วางไว้**หรือไม่
- **Outcome**
  - ท่านคิดว่า การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในลักษณะจัดชุด **จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของระบบการสื่อสาร**หรือไม่ อย่างไร
  - ท่านคิดว่า การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม จะเป็น**ประโยชน์ต่อองค์กรของท่าน**หรือไม่ อย่างไร
- **Impact**
  - **การยกเลิกการจัดประมูล**สิทธิที่ให้ใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุดของ กสทช. **ส่งผลกระทบต่อองค์กรของท่าน**หรือไม่ อย่างไร

3 การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center)

บทบาทหน้าที่สำคัญของศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ

1. ตรวจสอบคำความแรงของสัญญาณ
2. ตรวจสอบความครอบคลุมของสัญญาณ
3. ตรวจสอบความถี่ถึงของการจัดตั้งสถานีฐาน
4. ตรวจสอบการกระจายคลื่นของเสาส่งสัญญาณ
5. ตรวจสอบการรบกวนการใช้คลื่นความถี่
6. บูรณาการข้อมูลการตรวจสอบจากทุกหน่วยงาน

ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564

- การกำหนดไว้การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ เป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จของยุทธศาสตร์ชาติด้านดิจิทัลของ กสทช.
- การดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) **ยังไม่ถูกดำเนินการต่อ** เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019

ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง: สำนักงาน กสทช. | ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (15 นาที)

3 การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center)

คำถามสำคัญในการศึกษา

- **Input**
  - องค์กรของท่าน**ทราบถึงการดำเนินการ**จัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติหรือไม่
  - ท่านมี**ความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อม**ในการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติอย่างไรบ้าง
- **Activities**
  - องค์กรของท่านได้มี**ส่วนร่วม**ในการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่หรือไม่ อย่างไร
  - **แนวทาง**ในการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบความถี่เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
- **Output**
  - การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ **เป็นไปตามแผนที่ กสทช. ได้กำหนด**ไว้หรือไม่
    - จำนวนศูนย์ตรวจสอบความถี่สามพื้นที่ต่างๆ
    - ระยะเวลาในการจัดตั้ง
  - ท่านคิดว่า **การดำเนินการใดบ้าง** จะส่งผลให้การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- **Outcome**
  - ท่านคาดหวังว่า **วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ** จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรของท่านอย่างไร
- **Impact**
  - องค์กรของท่านจะได้รับ**ประโยชน์และผลกระทบ**จากการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบความถี่แห่งชาติหรือไม่ อย่างไร

4 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ความสำคัญของประเด็น	ผลการติดตามและประเมินผล ในปีที่ผ่านมา*
➢ จากนโยบาย 5G **ที่ต้องการขยายตัว การจัดระเบียบสายสื่อสารจึงเป็นกลไกในการพัฒนา**เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร และปรับปรุงทัศนียภาพ ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์ของประชาชน ➢ การจัดระเบียบสายสื่อสาร **ก่อให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ** ➢ สำนักงาน กสทช. **ได้เร่งดำเนินการจัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560** โดยร่วมเมือกับหน่วยงานต่างๆ	*ผู้ประกอบการ* • **การกำหนดระยะเวลาในแผนงานไม่สอดคล้อง**กับการดำเนินงานจริง • ผู้ประกอบการต้องแบก**รับภาระด้านต้นทุนที่เพิ่มขึ้น** อาทิ ต้นทุนค่าเช่าท่อร้อยสาย • ข้อกังวลเรื่อง**ความเสมอภาคในการให้อนุญาต**ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร • การได้รับ**ความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้เสีย**อย่างดี *ประชาชนทั่วไป* • **การประชาสัมพันธ์**ก่อนการดำเนินการ**ไม่ทั่วถึง** • **การดำเนินการไม่เรียบร้อย** ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชน

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจัดทำที่ปรึกษาพัฒนาและประเมินผล สำนักงานกสทช. ประจำปี 2563

4 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564

- **กรุงเทพฯ** ร่วมกับ **กฟน. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (NT)** และ **บริษัท ทรีบีเอ็กซ์ อินเทอร์เน็ต จำกัด (3BB)** ร่วมดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารย่านรัชดาภิเษก จากแยกบรมราชชนนีถึงสะพานคอสะบอยู่ ระยะทางประมาณ 3,820 เมตร แบ่งโซนการทำงานเป็น 5 โซน
- ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จรวมเป็นระยะทาง 48.6 กิโลเมตร

ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง: สำนักงาน กสทช. | ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ประชาชนทั่วไป



ที่มา: ผู้จัดการออนไลน์ (พ.ศ. 2564)

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (15 นาที)

4 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

คำถามสำคัญในการศึกษา

- **Input**
  - องค์กรของท่าน**รับทราบถึงนโยบายและการดำเนินงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสาร**ของ กสทช. หรือไม่
  - องค์กรของท่านได้มี**ส่วนร่วมในการหารือและดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือไม่
  - สำนักงาน กสทช. มี**การจัดสรรทรัพยากรเพื่อดำเนินงาน**ดังกล่าวอย่างไร และ**ประสิทธิภาพ**มากน้อยเพียงใด
- **Activities**
  - **ความคืบหน้า**ในการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร
  - **การประชาสัมพันธ์ถึงหน้าที่ตามการดำเนินการ**มีความประสิทธิภาพ เพียงพอและทั่วถึงแค่ที่ใดดำเนินการหรือไม่
  - สำนักงาน กสทช. มี**นโยบายเฉพาะและช่วยเหลือผู้ประกอบการ** อาทิ **มาตรการเยียวยาต้นทุนค่าเช่าท่อร้อยสาย**หรือไม่ อย่างไร
  - สำนักงาน กสทช. มี**การกำหนดเขื่อนปฏิบัติหรือข้อกำหนด เพื่อกำกับดูแลในอนาคต**หรือไม่ อย่างไร
- **Output**
  - **ระยะเวลา และผลงานที่ได้**จากการดำเนินการ**สอดคล้องกับแผน**การทำงานของ กสทช. หรือไม่
  - **สัดส่วนความสำเร็จ**ในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ จะสามารถเพิ่ม**ความปลอดภัยให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้มากขึ้น**หรือไม่ อย่างไร
- **Outcome**
  - ท่านคิดว่าการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ จะสามารถเพิ่ม**ความปลอดภัยให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้มากขึ้น**หรือไม่ อย่างไร
- **Impact**
  - องค์กรของท่านได้รับ**ประโยชน์และผลกระทบ**จากการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. หรือไม่ อย่างไร

5.1 ประเด็นสำคัญอื่นๆ: มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

ความสำคัญของประเด็น	ผลการติดตามประเด็นที่เกี่ยวข้องในปีที่ผ่านมา*
➢ การแพร่ระบาดของ COVID-19 รอบลูกที่ 3 และรอบลูกที่ 4 ทำให้**รัฐบาลจำเป็นต้องออกมาตรการฉุกเฉินและส่งเสริมให้ประชาชนอาศัยอยู่ในที่พัก** ปิดสถานที่ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคอีกครั้ง ➢ กสทช. ออก**มาตรการเพื่อสนับสนุนมาตรการของภาครัฐ และช่วยเหลือประชาชนและหน่วยงาน**	*ผู้ประกอบการ* • ภาระด้านต้นทุนที่ผู้ประกอบการต้องเสีย อาทิ ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (IC) • **ควรบูรณาการการทำงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง**ในบางขั้นตอน อาทิ ขั้นตอนในการ**จัดหาหลักฐานในการเบิกจ่าย** เพื่อ**ลดระยะเวลา**ในการดำเนินการ *ประชาชนทั่วไป* • การประชาสัมพันธ์**ยังเข้าไม่ถึงประชาชนบางส่วน** • มาตรการเยียวยายังไม่**ครอบคลุม**และ**ตอบโจทย์ความต้องการ**ของกลุ่มผู้เดือดร้อนอย่างแท้จริง • ขั้นตอนในการลงทะเบียน**มีความยุ่งยาก**

ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง: สำนักงาน กสทช. | ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ประชาชนทั่วไป

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจัดทำที่ปรึกษาพัฒนาและประเมินผล สำนักงานกสทช. ประจำปี 2563

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (15 นาที)

5.1 ประเด็นสำคัญอื่นๆ: มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

คำถามสำคัญในการศึกษา

- **Input**
  - องค์กรของท่าน**รับทราบถึงนโยบายและการดำเนินงานด้านมาตรการช่วยเหลือประชาชน** ของ กสทช. หรือไม่
  - องค์กรของท่านได้มี**ส่วนร่วมในการจัดทำมาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงวิกฤตโควิด-19** หรือไม่ อย่างไร
- **Activities**
  - องค์กรของท่านมี**การดำเนินการและจัดสรรทรัพยากร** เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับมาตรการช่วยเหลือในช่วงวิกฤตโควิด-19 อย่างไร
  - **ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหรือเยียวยา**ผู้ประกอบการในการออกมาตรการช่วยเหลือฯ ของสำนักงาน กสทช. ในปี 2564 เป็นอย่างไร **พบปัญหา**ในการดำเนินการหรือไม่
- **Output**
  - ประชาชนกลุ่มเป้าหมายสามารถ**เข้าถึงและได้รับสิทธิ**จากมาตรการช่วยเหลือประชาชน **ตามที่ กสทช. ได้วางแผน**ไว้หรือไม่
  - องค์กรของท่าน**พบจุดบกพร่องหรือปัญหาใดบ้าง** จากการดำเนินการสำหรับมาตรการช่วยเหลือช่วงโควิด-19 อาทิ ความล่าช้าในการเบิกจ่าย
- **Outcome**
  - องค์กรของท่าน**ต้องแบกรับภาระทางเทคนิคและภาระทางการเงินเพิ่มเติม** จากการดำเนินการหรือไม่ มากน้อยเพียงใด
- **Impact**
  - องค์กรของท่านได้รับ**ประโยชน์และผลกระทบ**จากมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้รับใบอนุญาตในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 มากน้อยเพียงใด





ติดตามข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ได้ที่ “ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์สำนักงาน กสทช.”



บันทึกการประชุม

สรุปผลรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)
“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.
สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”
วันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564 เวลา 09.30 – 12.00 น.
ณ ห้องประชุม Sigma โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพ (รางน้ำ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

หน่วยงาน	จำนวน (คน)
กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม	1
ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม	3
สำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตามประเมินผล และต่อต้านการทุจริต	5
สำนักงาน กสทช. สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.)	3
สำนักงาน กสทช. สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.)	2
บริษัท เอแอลที เทเล จำกัด (มหาชน)	1
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	5
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	9
บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)	3
บริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด	1
บริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	2
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	3
บริษัท ทริปเปิลทีบรอดแบนด์ จำกัด(มหาชน)	1
บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด	2
บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน)	2
บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน)	2
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น	**45**

พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้กล่าวถึงประเด็นสำคัญต่างๆ และสรุปภาพรวมจากข้อคิดเห็นของการประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) โดยเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและประเมินผลต่อไป ซึ่งมีรายละเอียดของประเด็นสำคัญ ดังนี้

ประเด็นการประชุม	รายละเอียด
ประเด็นที่ 1: การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz	▪ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคมได้ขอรับข้อมูลจากสำนักงาน กสทช. สำหรับการจัดทำผลงานวิจัยในเรื่องนี้ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลต่อไป ▪ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคมจะติดตาม ตรวจสอบ กสทช. ในการออกมาตรการช่วยเหลือผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ของ กสทช. ต่อไป ทั้งมาตรการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการใช้จานดาวเทียมในย่าน C-Band และมาตรการเยียวยาผู้ประกอบการจานดาวเทียม และผู้ประกอบการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
ประเด็นที่ 2: การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด	▪ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคมรับทราบถึงปัญหา และห่วงใยในการรักษาสิทธิวงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยที่ได้จาก ITU และมีข้อกังวลในการออกหลักเกณฑ์ วิธีการต่างๆ ในการประมูล เนื่องจากหากเปิดให้มีการคัดเลือกหรือประมูลแล้วไม่มีผู้ประกอบการมายื่นซองเพื่อเข้ารับการประมูล ก็จะส่งผลเสียต่ออุตสาหกรรมดาวเทียมของประเทศได้
ประเด็นที่ 3: การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ	▪ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลในประเด็นดังกล่าว ตามแผนนโยบายในการปฏิบัติงาน ประจำปี 2564 ของสำนักงาน กสทช. และมีความห่วงใยเป็นอย่างมาก เมื่อพบว่าตลอดช่วงปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา กสทช. สำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับประเด็นนี้แต่ประการใด แต่อย่างไรก็ตาม กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม จะได้ติดตามติดต่อประสานงานอย่างใกล้ชิดกับ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เพื่อขอทราบถึงเหตุผลในการดำเนินการดังกล่าวต่อไป
ประเด็นที่ 4: การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	▪ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม รับทราบปัญหาและข้อมูลในการดำเนินงานดังกล่าวเป็นอย่างดี เนื่องจากในปี 2563 กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคมได้มีการจัดทำรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในเรื่องนี้ไปแล้ว แต่สำหรับปี 2564 นี้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จและทางนายกรัฐมนตรี และรัฐบาล ได้มีการมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ ▪ ซึ่ง กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้มีแนวความคิดที่จะนำเสนอรายงานการติดตามฯ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เมื่อปี 2563 ดังกล่าว เพื่อนำกราบเรียนให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และทางรัฐสภา ให้ได้พิจารณาตามแต่จะเห็นสมควรอีกครั้งต่อไป

กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้มีนโยบายในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล**เพิ่มเติมอีก 3 ประเด็น** ได้แก่

- ประเด็นการควบรวมกิจการของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชัน จำกัด
- ประเด็นของผู้ให้บริการ OTT ที่ให้บริการในประเทศไทย เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ประกอบการโทรคมนาคม
- ประเด็นการบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. ต่อการเข้ามาของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากผู้ให้บริการดาวเทียมวงโคจรต่ำ LEO (Low Earth Orbit) ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการแบบเดิม อยู่ เช่น การให้บริการผ่านโครงข่ายเสาสัญญาณ และการให้บริการผ่านระบบ Fiber optic เป็นต้น

โดย กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคมได้ขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการและผู้ที่สนใจ ได้กรุณาส่งข้อคิดเห็นเพิ่มเติมผ่านทางอีเมลของทางทีมอาจารย์ที่ปรึกษา และอีเมลส่วนตัวของ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม (aui4332@gmail.com) เพื่อนำข้อมูล ข้อคิดเห็นดังกล่าว มาเป็นฐานข้อมูลในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กสทช. และสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ผลการแสดงความคิดเห็นจากที่ประชุม

ประเด็นที่ 1: การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นต่อประเด็นที่ 1
บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)	▪ กสทช. ได้มีการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz (Field Test) โดยผลการทดสอบสามารถยืนยันได้ว่า คลื่นความถี่ย่าน 3400 - 3700 MHz และย่าน 3700 – 4200 MHz (C-Band) ไม่สามารถใช้งานร่วมกันได้ และจะส่งผลกระทบต่อการรับสัญญาณดาวเทียม ○ วิธีแก้ปัญหา คือการปรับเปลี่ยน และอัพเกรดอุปกรณ์ในการรองรับสัญญาณทั่วประเทศ เพื่อให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ ▪ จากการจัดทำผลการวิจัยในเรื่องคลื่นความถี่ 3500 MHz ของ กสทช. จึงขอให้ กสทช. เปิดเผยในผลงานวิจัยดังกล่าว ▪ การให้บริการของดาวเทียมไทยคม 6 - 7 ได้รับผลกระทบเช่นกัน เนื่องจากอยู่ในความถี่ช่วง 3600 – 3700 MHz และ กสทช. ได้มีคำสั่งให้หยุดการให้บริการดาวเทียมในย่านนี้ ○ อยู่ระหว่างการหารือเกี่ยวกับการออกมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ให้บริการและผู้รับบริการดาวเทียมในทุกภาคส่วนของประเทศ ▪ ผู้ใช้บริการ และผู้ให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมมีหลายระดับ ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงที่ควรหารือร่วมกันกับ กสทช. เกี่ยวกับการรับผิดชอบการดำเนินการและค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้น อาทิ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับหัวรับสัญญาณดาวเทียม หรือ LNB (Low Noise Block down Converter) ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ติดตั้งบนจานรับสัญญาณดาวเทียม
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	▪ กสทช. ยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในการจัดการประมูลคลื่นความถี่ ทั้งนี้ หาก กสทช. มีการประกาศแนวทางที่ชัดเจน อาจมีการพิจารณาเข้าร่วมประมูลอีกครั้ง ▪ ด้านการใช้งานจะมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จาก 5G เป็นหลัก แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้การพัฒนา 5G ยังติดขัด และชะลอตัวลง ▪ ปัจจุบัน กสทช. มีการหารือร่วมกับผู้ประกอบการในการเตรียมความพร้อมสำหรับการประมูลฯ ▪ การออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการตั้งเสาสัญญาณ ยังไม่เคยปรากฏในอุตสาหกรรม ซึ่งต้องมีการหารือในวงกว้างถึงความเป็นไปได้ในการใช้งาน และ กสทช. ควรมีความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	▪ คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็นคลื่นที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงมาก และเป็นคลื่นที่ต่างประเทศใช้เป็นหลัก ▪ บางประเทศ ย่านความถี่ 3500 MHz จะใกล้ชิดกับย่านความถี่ C-Band มาก กสทช. จึงมีการทำ Field Test เพื่อทดสอบการใช้งานทั้งสองคลื่นความถี่ ▪ ในกรณีของประเทศอื่น การใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3400 – 3700 MHz อาจอนุญาตให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมใช้งานเท่านั้น ▪ ข้อกังวลเรื่อง การ์ดแบนด์ (Guard Band) ในการป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่ว่าควรเป็นจำนวนกี่ MHz โดยการ์ดแบนด์ ไม่ควรมีขนาดใหญ่เกินไป และไม่ควรมากกว่า 100 MHz เพื่อรักษาความคุ้มค่าในการใช้งานคลื่นความถี่ ▪ วิธีป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่ ○ การเปลี่ยน LNB ที่จานดาวเทียม C-Band ตามบ้าน ○ Distance Separation หรือการกำหนดระยะการตั้งเสา IMT 5G ซึ่งหากมีการติดตั้งเสาใกล้จานดาวเทียมจะทำให้เกิดการรบกวนกัน ทั้งนี้ ต้องมีการสำรวจพื้นที่ก่อนติดตั้งเสา ซึ่งยากต่อการปฏิบัติ ▪ กสทช. มีการแสดงความโปร่งใส โดยมีการเชิญผู้ประกอบการและผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมตลอด ทั้งในการออกแบบหลักเกณฑ์ และการลงพื้นที่ ▪ ปัจจุบัน Field test ดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่มีผลการทดสอบอย่างเป็นทางการ ▪ การจัดทำ QoS ควรมีการร่วมกันหารือ และมีการกำหนดร่างพอสมควร
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	▪ การใช้งานคลื่นย่าน 3500 MHz ยังติดปัญหาทางเทคนิคค่อนข้างเยอะ และรอผลสรุปสุดท้ายจาก กสทช. อาทิ การชดเชยจาก กสทช. ฯลฯ ▪ กสทช. ควรแยกการชดเชยในการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ให้ผู้ประกอบการที่ให้บริการ และผู้ใช้บริการอย่างชัดเจน

ประเด็นที่ 2: การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นต่อประเด็นที่ 2
บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)	▪ กสทช. มีการดำเนินการตามประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยปีที่แล้วมีการออกประกาศ 3 ฉบับ จากนั้นมีการหารือร่วมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เรื่องการให้อนุญาตเข้าใช้สิทธิ ในช่วงเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา ○ การหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องหลายรายมีการให้ความเห็นในประเด็นต่างๆ อาทิ หลักการจัดชุดวงโคจร เงื่อนไขการให้ใบอนุญาต อำนาจควบคุมของผู้ได้รับอนุญาต และการดำเนินการหลังจากได้รับสิทธิ ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรา 60 ของรัฐธรรมนูญ ในเรื่องการรักษาสิทธิวงโคจรและคลื่นความถี่ ○ ทั้งนี้ การคัดเลือกมีการยกเลิก เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการประมูลให้เหมาะสม ▪ ความจำเป็นเร่งด่วนในการจัดหาดาวเทียมมาทดแทนดาวเทียมที่ใกล้หมดอายุ ช่วงกลางปี พ.ศ. 2566 ซึ่งมีความกังวลว่าจะให้บริการไม่ทันในดาวเทียมไทยคม 4 และจะทำให้ความต้องการของผู้ใช้งานลดลง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความคุ้มค่าในการลงทุน และจะเกิดผลกระทบที่เป็นลูกโซ่ต่อๆ ไป ▪ วงโคจรอื่นๆ ที่จัดชุดในโอกาสต่อไป อาจทำการทยอยคัดเลือกเป็นรอบๆ โดยไม่จำเป็นที่จะต้องจัดการคัดเลือกหลายๆ วงโคจรพร้อมกัน ▪ บางชุดวงโคจรในลักษณะจัดชุดแบบ Package มีความเป็นไปได้ยากในการใช้งาน เนื่องจากผู้ได้รับการคัดเลือกต้องจัดหาดาวเทียมเพื่อรักษาวงโคจรเพิ่มเติม ทำให้บางวงโคจรไม่เป็นที่สนใจของผู้ใช้บริการ ส่งผลให้ผู้ประกอบการไม่เข้าร่วมการประมูลฯ เนื่องจากไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน ▪ ในการป้องกันการเสี่ยงในการรักษาความต่อเนื่องในการให้บริการสาธารณะ ควรจัดให้มีการคัดเลือกโดยเร็ว ○ อาจใช้วิธีอื่นในการคัดเลือก อาทิ beauty contest และ comparative review ▪ ควรมีการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการให้เข้ามาใช้วงโคจรดาวเทียม เพื่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดของประเทศตามรัฐธรรมนูญมาตรา 60 ▪ เคยมีการเสนอให้การคัดเลือกเสร็จสิ้นภายในสิ้นปี พ.ศ. 2564 เนื่องจากเวลาในการดำเนินการเหลือน้อยลงแล้ว

ประเด็นที่ 3: การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นต่อประเด็นที่ 3
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	▪ ผู้ประกอบการยังไม่เคยได้ยินชื่อศูนย์นี้มาก่อน แต่ในแง่ของกิจกรรมมีการให้ความร่วมมือกับ กสทช. อยู่แล้ว อาทิ การตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ ▪ ผู้ประกอบการไม่มีข้อค้าน แต่อยากทราบภารกิจหลักๆ และวิธีการทำงานของศูนย์ดังกล่าว อาทิ การจัดตั้ง และบทบาทหน้าที่ ▪ ผู้ประกอบการดำเนินการตามกรอบที่ได้รับอนุญาตอยู่แล้ว ▪ ข้อกังวลเรื่องความซ้ำซ้อนในการทำงานของ กสทช.
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	▪ ยังไม่คุ้นเคยกับชื่อศูนย์นี้ แต่บทบาทหน้าที่มีการดำเนินการอยู่แล้ว ▪ ภารกิจมีความซ้ำซ้อนหรือไม่ เพราะผู้ประกอบการให้ความร่วมมืออยู่ตลอด และจะเป็นการเพิ่มภาระต่อผู้ประกอบการหรือไม่ จึงควรทำให้ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการและผู้รับผิดชอบ

ประเด็นที่ 4: การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นต่อประเด็นที่ 4
บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน)	▪ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตยังไม่มีการให้บริการผ่านผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ▪ เห็นด้วยกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และเห็นว่าเป็นช่องทางที่ดีในการทำให้วิสัยทัศน์ที่ดี
บริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	▪ การดำเนินการค่อนข้างยาก เนื่องจากเป็นการรวมสายเคเบิลหลายสายเข้าด้วยกัน และมีอุปกรณ์ค่อนข้างเยอะ รวมถึงสภาพอากาศ โดยฝนจะชะล้างดิน และส่งผลให้บ่อมีน้ำขังและดินอุดตันท่อ ซึ่งส่งผลให้ยากต่อการดำเนินการ ▪ ผู้ประกอบการแต่ละรายเป็นผู้รับผิดชอบและดูแลสายของตนเอง และมี NT เป็นผู้ดูแลบ่อพักสาย

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นต่อประเด็นที่ 4
	▪ หลักเกณฑ์ของ กสทช. ในการโน้มน้าวผู้ประกอบการ อาทิ กองทุน USO ยังไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายปัจจุบันของผู้ประกอบการ และ กสทช. ควรเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถแสดงค่าใช้จ่ายที่แท้จริง ○ อยากให้ กสทช. ออกแผนการดำเนินการระยะยาว และขยายขอบเขตการเบิกจากกองทุน USO เพื่อเป็นแรงจูงใจและโน้มน้าวผู้ประกอบการให้มากขึ้น ▪ Single Last Mile: ผู้ประกอบการที่เป็นบริษัทเอกชนจะมีการให้บริการที่ไม่เหมือนผู้ประกอบการที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตบ้าน กสทช. จึงควรมีแนวทางกำกับดูแล และสร้างความมั่นใจให้ผู้ประกอบการ
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	▪ กสทช. มีการดูแลการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยจัดทำแผนการดำเนินการรายปี ปีละประมาณ 100 กิโลเมตร ▪ กสทช. มีการดำเนินการที่ถูกต้อง และยังมีการประชุมเรื่องการนำสารสื่อสารลงใต้ดินอยู่อย่างต่อเนื่อง ▪ ผู้ประกอบการยินดีให้ความร่วมมือ เนื่องจากการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นการแก้ปัญหาให้กับประชาชน ▪ ผู้ประกอบการอยากให้ กสทช. มีมาตรการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ○ อาทิ ค่าใช้จ่ายในการเดินสายใหม่ และค่าเช่าท่อร้อยสาย ซึ่งมีต้นทุนสูงมาก ○ กสทช. อาจช่วยเหลือในรูปแบบของการให้ทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่างๆ การลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต หรือเบิกค่าธรรมเนียมกองทุน USO ได้ ▪ กสทช. เคยมีการกำกับดูแลเรื่องค่าเช่าท่อร้อยสาย โดยมีการจัดประชุม Focus Group เรื่องอัตราอ้างอิงท่อร้อยสาย แต่ไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการใดๆ ▪ วงเงินของกองทุน USO ที่ กสทช. ให้ผู้ประกอบการชดเชยใกล้เต็มจำนวนแล้ว กสทช. จึงควรขยายกรอบวงเงินเพิ่มเติม เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ประกอบการ
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	▪ กสทช. มีการจัดประชุม Focus Group เมื่อเดือนเมษายนปีที่แล้ว โดยมีอัตราการให้บริการเช่าท่อร้อยสายที่ชัดเจน แต่หลังจากนั้นยังไม่มีการออกประกาศที่ชัดเจน ▪ อัตราท่อร้อยสายเดิม ไม่ค่อยสอดคล้องกับลักษณะของตลาดที่มีการผูกขาด ▪ การดำเนินการทำให้เกิดภาระต้นทุนกับผู้ประกอบการทุกราย โดย กสทช. อนุญาตให้นำต้นทุนบางส่วนเบิกจากกองทุน USO คืนได้ แต่ค่าใช้จ่ายส่วนอื่น อาทิ ค่าสายเคเบิลใหม่ และค่าทำลายชาก (สายเดิมและอุปกรณ์เดิม) กสทช. ยังไม่อนุญาตให้เบิกกับ กสทช. ได้ ▪ หากโครงสร้างพื้นฐานมีต้นทุนที่สูงขึ้น อาจส่งผลให้ค่าบริการสูงขึ้นตาม และจะส่งผลกดดันให้ผู้ประกอบการปรับตัว หรืออาจส่งผลให้ผู้ประกอบการออกจากตลาด ▪ การจัดระเบียบสายโดยการลดปริมาณสาย ก่อนหน้ามีการมัดรวบสาย และเมื่อตลาดมีการขยายตัว และวิธีการอนุญาตและระยะเวลาที่ไม่สอดคล้อง ทำให้ผู้ประกอบการอื่นพาดสายใหม่ ▪ ผู้ประกอบการที่มากขึ้น ส่งผลให้สายที่โยงเข้าบ้านมากขึ้นเช่นกัน ○ ควรมีผู้ให้บริการเพียงรายเดียว ที่ให้บริการในการโยงสายสื่อสารเข้าบ้าน (Single Last Mile) เพื่อแก้ปัญหาจากต้นเหตุ แต่จะส่งผลต่ออุตสาหกรรมทั้งหมด และ กสทช. ยังไม่มีการเข้ามาศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจังว่าจะช่วยแก้ปัญหาได้จริงหรือไม่แล้วควรมีต้นทุนเท่าไหร่ ▪ หากยังไม่มีการแก้ปัญหาที่ชัดเจน จะส่งผลให้เกิดปัญหาเดิมเรื่อยๆ และเกิดต้นทุนอย่างต่อเนื่อง
บริษัท ทริปเปิลทีบรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)	▪ การสื่อสารโทรคมนาคมยังไม่ได้รับการสนับสนุน ซึ่งส่งผลให้ผู้ประกอบการรายเล็กออกจากอุตสาหกรรมไป เนื่องจากต้นทุนที่สูง ○ NT มีหน้าที่ในการดำเนินการเรื่องท่อร้อยสาย ซึ่งมีต้นทุนที่สูง และไม่ได้รับการสนับสนุน ○ ปัญหาที่แท้จริงของสายสื่อสาร คือสายที่โยงเข้าบ้าน ดังนั้น แต่ละที่ควรมีการรวมจุด access อยู่จุดเดียว ▪ โครงการ Single Last Mile เริ่มดำเนินการแล้วที่พัทยา - ถนนนราธิวาส แต่ติดปัญหาเกี่ยวกับ SLA ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ▪ การเปลี่ยนแปลงจาก Single Last Mile เป็น Single provider ในท้องถิ่น (เริ่มดำเนินการแล้วที่พัทยาใต้) อาจส่งผลให้อุตสาหกรรมเกิดการผูกขาด

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นต่อประเด็นที่ 4
	▪ รัฐควรให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายลงใต้ดินให้มากกว่านี้ หากมองว่าโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมก็เป็นโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำคัญต่อประเทศและประชาชนในการบริการสาธารณะ
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	▪ ปัญหาใหญ่ในการใช้ท่อร้อยสาย คือเรื่องค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นจากการนำสายลงท่อ ▪ NT มีการพิจารณาเรื่องอุปสงค์หรือปริมาณความต้องการของตลาด (Demand) ที่ชัดเจน โดยพื้นที่ที่มีอุปสงค์ไม่ชัดเจน อาจส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า ▪ กสทช. ควรมีมาตรการชดเชยจากกองทุน USO และนโยบายด้านงบประมาณ ที่สนับสนุนต้นทุนค่าท่อร้อยสาย ▪ กสทช. ยังไม่มีการกำหนดแนวทางเกี่ยวกับ Single Last Mile ที่ชัดเจน
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด/ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย	▪ สมาคมฯ เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ และไม่ได้รอนโยบายการดำเนินการจาก กสทช. เพียงอย่างเดียว ▪ ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ผู้ประกอบการรายเล็กไม่สามารถแข่งขันในตลาดได้ และผู้ประกอบการรายใหญ่อาจหายไป สมาคมฯ จึงมีการช่วยเหลือในการทำ self-regulation ที่ช่วยลดต้นทุนท่อร้อยสายได้ และด้วยความร่วมมือกับ NT ทำให้สามารถมัดรวมสายของหลายผู้ประกอบการได้ ▪ สมาคมฯ มีการเสนอ SLA ในการทำ infrastructure sharing ให้ได้มากที่สุด และให้มีการแข่งขันที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถวางใจได้ ▪ สมาคมฯ มีข้อเสนอให้ กสทช. ทำงานร่วมกับสมาคมฯ เป็นหลัก
บริษัท เอแอลที เทเล จำกัด (มหาชน)	▪ ครม. มีมติให้ทำ Single Last Mile หรือการโยงสายสื่อสารเข้าบ้านเพียงสายเดียว โดยระบบนี้จะช่วยแก้ปัญหาความไม่เป็นระเบียบของสายสื่อสารได้ o อยากให้ กสทช. เป็นผู้นำในการจัดระเบียบสายสื่อสารร่วมกัน o อาจเกิดการผูกขาดของผู้ให้บริการ Single Last Mile โดยจะสามารถกำหนดราคา และขอบเขตระยะเวลาของ SLA ได้เอง ▪ กสทช. ต้องมีการคัดเลือกผู้ให้บริการ SLA โดยอาจเป็นผู้ให้บริการเน็ตบ้านรายใดรายหนึ่ง, ผู้ให้บริการกลางที่เป็นการถือหุ้นของผู้ให้บริการหลายราย หรือผู้ประกอบการที่ไม่มีส่วนได้เสีย

ประเด็นอื่นๆ: มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นต่อประเด็นที่ 5.1
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	▪ ผู้ประกอบการได้รับผลกระทบทั้งหมด แต่ดีแทคได้รับผลกระทบเยอะเนื่องจากมีลูกค้าต่างชาติจำนวนมาก ▪ ผู้ประกอบการมีการร้องขอความร่วมมือจากหน่วยงานรัฐมากมาย อาทิ การตรวจสอบว่าประชาชนอยู่ที่บ้านหรือไม่ โดยมีการให้ Applicated Data กับภาครัฐ, การจองฉีดวัคซีนที่บางซื่อ HI-CI โรงพยาบาลสนาม คอลเซ็นเตอร์ไทยร่วมใจ นอกจากนี้ยังมีมาตรการประนีประนอมสำหรับผู้บริโภค ▪ กสทช. ให้หัก USO ได้บางส่วน คือสามารถหักค่าอุปกรณ์ได้ แต่ไม่สามารถหักค่าสายและค่าแรงได้ ▪ มาตรการช่วยสนับสนุนเรื่อง SMS มีข้อจำกัดเยอะ เนื่องจากข้อความมีการจำกัดตัวอักษรและความยาว รวมถึงมีความจุ (Capacity) ในการส่งข้อความออกที่จำกัด ซึ่งผู้ประกอบการเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ▪ กสทช. ควรมีนโยบายที่ชัดเจน โดยในการออกมาตรการสนับสนุนในการดำเนินการ และควรคำนึงถึงเรื่องภาษีในภาพรวม ▪ การให้ซิมโทรศัพท์แก่นักเรียน ในช่วงต้นมีการยกเว้นค่าใช้จ่ายสำหรับการ Work from Home และการเรียนการสอนออนไลน์
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	▪ กองทุน USO มีงบประมาณอยู่อย่างจำกัด ▪ นโยบายของ กสทช. ไม่มีความชัดเจน อาทิ การให้หักลดหย่อนได้เพียงบางส่วน และค่าใช้จ่ายในของค่าเสื่อมสภาพ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นต่อประเด็นที่ 5.1
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	▪ การลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตแก่ผู้ประกอบการ ในการจัดประชุม Focus Group ที่ผ่านมาไม่มีความชัดเจนว่าจะลดค่าธรรมเนียมในปีบัญชีใด และมีการติดขัดเรื่องกระบวนการ ซึ่ง กสทช. ควรเร่งรัดในการลดค่าธรรมเนียมตั้งแต่ปี 2564 นี้ เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ▪ ผู้ประกอบการได้รับผลกระทบต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 2 จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ▪ ผู้ประกอบการโทรคมนาคมมีต้นทุนที่สูงและมี Profit Margin ที่ต่ำ ▪ มาตรการช่วยเหลือประชาชนในการสนับสนุนอินเทอร์เน็ตจำนวน 10 GB นั้น ในภาพรวมผู้ประกอบการเพิ่งเบิกเงินจาก กสทช.ได้ประมาณร้อยละ 70 ถึงร้อยละ 80 เนื่องจาก กสทช. เร่งรัดให้ดำเนินการ แต่ไม่ได้มีการกำหนดรายละเอียดที่ชัดเจน เช่น ขั้นตอนการขอหลักฐานเบิกเงินภายหลังดำเนินการ เป็นต้น ▪ มาตการบริการโทรฟรี 100 นาที: เป็นมาตรการที่ผู้ประกอบการตั้งใจช่วยประชาชน และไม่ได้เบิกค่าใช้จ่ายจาก กสทช. ▪ มาตรการอินเทอร์เน็ต 79 บาท เป็นเวลา 2 เดือน: บางค่ายมีการพูดถึงในระดับพื้นที่ และบางโรงเรียนมีการใช้งานเพียงเครือข่ายเดียว แต่การดำเนินการไม่น่าเกิดความซ้ำซ้อน เนื่องจากแยกตามชั้นเรียนอยู่แล้ว

<u>สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ</u>

1. **การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz**
    - คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็นย่านคลื่นความถี่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงมาก และเป็นย่านที่หลายประเทศใช้งานเป็นหลัก
    - กสทช. ได้ทำการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3400 – 3700 MHz และย่าน 3700 – 4200 MHz (C-Band) และพบว่าทั้งสองย่านไม่สามารถใช้งานร่วมกันได้ และจะส่งผลกระทบต่อการรับสัญญาณดาวเทียม
        - การใช้งานคลื่นความถี่ร่วมกันทั้งสองย่าน สามารถทำได้หากมีการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ในการรองรับสัญญาณ และการตั้งการ์ดแบน (Guard Band) เพื่อป้องกันการรบกวนคลื่น โดยการ์ดแบนด์ ไม่ควรมีขนาดใหญ่เกินไป และไม่ควรมีขนาดเกิน 100 MHz
        - การป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่สามารถทำได้โดย การเปลี่ยน LNB ของจานดาวเทียม และการกำหนดระยะการตั้งเสา IMT 5G (Distance Separation) เ
    - กสทช. ควรมีมาตรการชดเชยผู้ประกอบการในการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ในการรองรับสัญญาณ
    - กสทช. มีการหารือร่วมกับผู้ประกอบการในการเตรียมความพร้อมการประมูล แต่ยังไม่มี การประกาศแนวทางที่ชัดเจน
    - กสทช. มีการหารือกับผู้ประกอบการในการจัดทำ QoS และมีการกำหนดร่างพอสมควรแล้ว
2. **การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด**
    - กสทช. มีการดำเนินการ อาทิ การออกประกาศที่เกี่ยวข้อง การหารือกับผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ การจัดการคัดเลือกถูกยกเลิก เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกให้เหมาะสมมากที่สุด
    - กสทช. ควรเร่งจัดหาดาวเทียมเพื่อทดแทนดาวเทียมที่ใกล้หมดอายุ ซึ่งหากจัดหาไม่ทันจะส่งผลกระทบต่อความต้องการของผู้ใช้งาน ความคุ้มค่าในการลงทุน และจะส่งผลเป็นลูกโซ่ต่อๆ ไป
    - กสทช. ควรจัดให้มีการคัดเลือกโดยเร็ว เพื่อรักษาความต่อเนื่องในการให้บริการดาวเทียม
        - อาจใช้วิธีอื่นในการคัดเลือก อาทิ Beauty Contest, Comparative Review
        - อาจทำการคัดเลือกเป็นรอบ โดยไม่จำเป็นต้องคัดเลือกทุกชุดและทุกวงโคจรพร้อมกัน
    - ควรมีมาตรการสนับสนุนผู้ประกอบการ เพื่อส่งเสริมให้เข้ามาใช้วงโคจรดาวเทียมเพื่อประโยชน์ของสาธารณะ
3. **การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ**

- ผู้ประกอบการยังไม่เคยรับรู้ถึงการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติมาก่อน แต่บทบาทหน้าที่การทำงานของศูนย์ดังกล่าว มีการดำเนินการร่วมกับ กสทช. อยู่แล้ว
- ผู้ประกอบการมีข้อกังวลเกี่ยวกับความซ้ำซ้อนในการทำงานของศูนย์ฯ กสทช. จึงควรมีการดำเนินการและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

4. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

- ผู้ประกอบการเห็นด้วยกับการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร เนื่องจากเป็นช่องทางที่ดีในการพัฒนาวิสัยทัศน์ให้ดีขึ้น
- การดำเนินการค่อนข้างยาก เนื่องจาก
  - อุปกรณ์ในการดำเนินการค่อนข้างเยอะ
  - สภาพอากาศที่ฝนตกส่งผลให้บ่อพักสายมีน้ำขัง และดินอุดตันท่อ
- ผู้ประกอบการแต่ละรายเป็นผู้รับผิดชอบสายของตนเอง และ NT เป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลบ่อพักสาย
- หลักเกณฑ์โน้มน้าวผู้ประกอบการของ กสทช. ยังไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายที่แท้จริงของผู้ประกอบการ
  - กสทช. ควรออกแผนการดำเนินการระยะยาว และขยายขอบเขตการเบิกกองทุน USO
- ภาระต้นทุนที่สูงขึ้นของผู้ประกอบการสามารถเบิกจาก USO ได้เพียงบางส่วน แต่ค่าใช้จ่าย อาทิ ค่าสายเคเบิลใหม่ และค่าทำลายซาก ยังไม่อนุญาตให้เบิกได้
  - ต้นทุนที่สูงขึ้น อาจส่งผลต่อค่าบริการที่สูงขึ้นตาม และส่งผลต่อผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเช่นกัน
- กสทช. เคยมีการกำกับดูแลเรื่องอัตราค่าเช่าท่อร้อยสาย แต่ไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการ
- ครม. มีมติให้ทำ Single Last Mile โดยจัดให้มีสายโยงเข้าบ้านเพียงสายเดียว เพื่อแก้ต้นตอของปัญหาสายรกรุงรัง
  - กสทช. ควรมีการคัดเลือกผู้ให้บริการรายเดียว โดยอาจเป็นผู้ให้บริการเน็ตบ้านรายใดรายหนึ่ง ผู้ให้บริการกลางที่เป็นการถือหุ้นของผู้ให้บริการหลายราย หรือผู้ประกอบการที่ไม่มีส่วนได้เสีย
  - อาจส่งผลให้อุตสาหกรรมเกิดการผูกขาด และสามารถกำหนดราคาและกรอบระยะเวลา SLA เองได้
  - ควรมีแนวทางกำกับดูแลในการสร้างความมั่นใจให้ผู้ประกอบการ เนื่องจากผู้ประกอบการแต่ละรายมีแนวทางการให้บริการที่ไม่เหมือนกัน
- สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยมีการทำ Self-Regulation เพื่อช่วยลดต้นทุนท่อร้อยสาย และร่วมมือกับ NT ในการรวบรวมสายของผู้ประกอบการหลายราย
  - เสนอให้ กสทช. ทำงานร่วมกับสมาคมฯ เป็นหลัก เนื่องจากผู้ประกอบการทุกรายเป็นสมาชิกของสมาคมฯ เช่นกัน

5. ประเด็นอื่นๆ: มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

- กสทช. มีการขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการ และได้รับความร่วมมืออย่างดีในการออกมาตรการช่วยเหลือประชาชน
- กสทช. มีนโยบายช่วยเหลือผู้ประกอบการ อาทิ
  - การอนุญาตให้หักค่าใช้จ่ายจาก USO ได้บางส่วน โดยอนุญาตให้หักเพียงค่าอุปกรณ์
  - การลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาต แต่ไม่มีความชัดเจนว่าจะเริ่มดำเนินการในปีบัญชีใด
  - กสทช. เร่งให้ผู้ประกอบการดำเนินการ ซึ่งมีการกำหนดรายละเอียดที่ไม่ชัดเจนพอ อาทิ หลักฐานในการเบิกเงินภายหลัง ส่งผลให้ผู้ประกอบการไม่สามารถเบิกเงินได้เต็มจำนวน

11.4 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หนังสือเชิญประชุม

ที่ อว 7015/2962.3

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขที่ ๑ ซอยฉลองกรุง ๑ แขวงลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ “การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔”

เรียน ผู้ประกอบการ องค์กรวิชาชีพ นักวิชาการ สมาคม/มูลนิธิ/องค์กรที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการการประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ
๒. แบบตอบรับเข้าร่วมการประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำสัญญากับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการ “การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. ชลิตา ศรีนวล เป็นหัวหน้าโครงการ ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๔๐๒๐๙ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลดังกล่าว อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย เพื่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการเก็บรวบรวมที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ครอบคลุมรอบด้าน จึงขอเรียนเชิญท่านหรือผู้แทน เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ตามรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ทั้งนี้ โปรดส่งแบบตอบรับเข้าร่วม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ กลับมายังสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง (ที่ปรึกษา) ทาง E-mail : mujarin.muagyan@gmail.com ภายในวันอังคารที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ท่านสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ คุณมุจลินทร์ ม่วงยาน โทร. ๐๙๕ ๐๐๑ ๓๗๗๓ , ๐๘๔ ๑๐๗ ๖๖๙๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิตา ศรีนวล)
หัวหน้าโครงการ

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
โทรศัพท์ ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑๘
โทรสาร ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑

กำหนดการประชุม

กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.
สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”
วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น.
ณ ห้องประชุม วิวแม่น้ำโขง โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม
(Fortune View Khong Hotel Nakhon Phanom)

เวลา	กำหนดการ
08.45 – 09.15 น.	ลงทะเบียน
09.15 – 09.25 น.	เปิดการประชุม **โดย พันเอก ดร. พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์** กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม
09.25 – 10.00 น.	นำเสนอภาพรวมผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ของสำนักงาน กสทช. และประเด็นสำคัญที่ศึกษาทั้ง 5 ประเด็น โดย **ตัวแทน คณะที่ปรึกษาฯ** สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
10.00 – 10.20 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.20 – 12.00 น.	กิจกรรมกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็น
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนของทุกกลุ่ม ปิดการประชุม และถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ที่ปรึกษา)
E-mail: mujarin.muagyan@gmail.com โทร 084-107-6692 คุณมุจลินทร์ ม่วงยาน

ภาพประกอบการประชุม

















เอกสารลงทะเบียน

กสทช.

4

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์	กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม	พ.อ.
2	นายสิทธิชัย วุฒิศักดิ์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กทป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
3	นางสาวฌานิยา ทองแถม	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กทป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	Shaniya
4	นายภัควัฒน์ พรหมกลัดพะเนาว์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กทป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
5	นางสาวสตรีรัตน์ ทองจำปา	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กทป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	สตรีรัตน์ ทองจำปา
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

กสทช.

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	นางสาวอรดา เทพยายน		
2	นางสาวสุชาดา อาจมังกร		
3	นางธนัญญ์ฎา ชญบัตล์ปนันท์		
4	นางสาวชนากานต์ กันยานะ		
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

กสทช. กค
5

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	นายประดิก ปราสาร	ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต 25	
2	นางสาวสุธิดา บุญญานุภาพ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น	
3	นางสาวณัฐยา กองบุญ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น	
4	นายชยุต ประจักษ์วงศ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น	
5	นายศุภศรณ์ ศรีวิชัย	สำนักงาน กสทช. เขต 25	
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

AJ

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	ผศ. ดร. ธเนศ พัฒนธาดาพงษ์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
2	รศ. ดร. ฐิยาพร กันตาธนวัฒน์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	นางอารีรัตน์ พ่อบุตรดี			
2	นางอรทัย เพชรทอง			
3	นางสมพร โยธาศรี			
4	นางทานตะวัน ณ ตาด			
5	นางสาวสุมาลี ภูลีสูงเนิน			
6	นางฉลาด เกตุแก้ว			
7	นางพิชพรรณ วิเศษโวหาร			
8	นางทศพร เรืองสิทธิ์			
9	นางเจิน เอฟวา			
10	นางปุญชรัสมิ์ บัวศรียศธิมา			
11	นาง ชุติประภา สอนสุภาพ			
12	นาง วัฒนา เชียงนวล			
13	นาง สมร เชียงนวล			
14	นาง บังอร ดอกไม้			
15	นาง ลักขณา เชียงที			
16	นาง อุทัย ทิศทา			
17	นาง วิทราพร อนนตชัย			
18	นาย วิทยา เชียงที			
19	นาย เด่นชัย พิลาคง			
20	นาง สุภาวรรณ			

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
21	นาง ปลื้มจิตร-ปัวสาลี			
22	นาง อุไรวรรณ			
23	นาง รัตนา ไตรทิพย์			
24	นาง ตุ๊กตา ใจกล้า			
25	นางสาว จุฑาทิพย์ สิริสวัสดิ์			
26	นาย ชาญยุทธ อรัญสุทธิ			
27	นาง นวลศรี ยอดบุญฤทธิ์			
28	นางสาว รินดา วิชัยวงศ์สกุล			
29	นางสาว สายสมร เจริญรัตน์			
30	นาย สุรเดช สิทธิโส			
31	นางสาว เสาวลักษณ์ ศรีวิไล			
32	นางสาว สุชสวรรค์ ศรีวิไล			
33	นางสาว นุชภางค์ บุตรโคตร			
34	นางสาว ศรีเมือง มหารักษ์			
35	นาง เกศสุรินร์ กัณหา			
36	นาง สายสุนีย์ จันดาประดิษฐ์			
37	นางสาว พัชนี พรมราช			
38	นางศิริพร เจ็นสวรรค์			
39	นางประภาพร พิมแสน			
40	นางวาสนา พรมดี			

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
41	นางพิมพ์สอน ทัศศรี			
42	นางบังอร พงษ์สุพา			
43	นางศิรินภา คำแสม			
44	นางดวงใจ โสนะโชติ			
45	นางจินตา เสลาคำ			
46	นายมานิต เจริญวงศ์			
47	นายเชิดฉาย วงศ์พุฒิ			
48	นางสาววณัญชน์ญา ใจใส			
49	นางสาวอำนวย วงค์พุทยา			
50	นางสาวชรินทร์ทิพย์ ยะสะกะ			
51	นางอุตม สุคันธ์			
52	นางทองสา มาพรม			
53	นางสาวสุระพร สุริรมย์			
54	นางผ่องศรี ชัยศรี			
55	นางสาวบุญส่ง อินทร์เสลา			
56	นางปิยะนันท์ ประจิมทิศ			
57	นางสาวสถิตย์ วงศ์ศรีทา			
58	นางวันทนา จันทะเล			
59	นางดารา อ้วนไตร			
60	นางรัตนา มาตย์แพง			

19

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
61	นางสาวยุพิน วรชัย			
62	นางพร้อมพรรณ นนท์สระเกษ			
63	นางปาวี รัตน์จันดาวาล			
64	นางสาวปราณี อนันตชัย			
65	นางไพจิตร วงค์วันดี			
66	นางสุชาวี รัตนวิรุฬห์			
67	นางกานดา ภูริปิติโชตน์โภคิน			
68	นางเกษร เหมเมือง			
69	นางสาวปูนา เทพกรรณ์			
70	นางสาวดวงอนงค์ บำรุงศิริ			
71	นางสมจิตร ใจแก้ว			
72	นางสาวน้อย ใจแข็ง			
73	นางสมใจ อนุพันธ์สืบสาย			
74	นางนารี โชติเกียรติ			
75	นางกัลยา ต้นเงิน			
76	นาย อานนท์ พิมพวุฒนนท์			
77	นางสาว สุภาพร สุรพันธ์พิชิต			
78	นาง สุราณี เตติลัย			
79	นาง พิลา ธัมมา			
80	นางสาว วรรณลักษณ์ ธัมมา			

18

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโฮง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
81	นาง รมิดา ชัยสาร			
82	นาย ชัยยง วงศ์ละคร			
83	นาย สถาพร จันทะนะ			
84	นาง ประกายแก้ว ใสส่อง			
85	นาง พวงทอง ศรีหนาท			
86	พรทิศ กิ่งคาน			
87	นาง เพ็ญพร เสนาจันทร์			
88	สุรพวุฒ์ เทพกรรณ์			
89	วาสนา ฤทธิ์ชัย			
90	สุรภา จันทร์เพ็ญ			
91	อ้อมใจ ศูลา			
92	สุพัตรา นันชนะ			
93	รำไพ ทุ่มประเสน			
94	นันทภัทร ดอนประทุม			
95	นาย ธนวิทย์ พนมนันทชัย			
96	นางสาว มารศรี อสินสา			
97	นางสาว มนัสนันท์ โชตน์กุลสิริ			
98	นางสาว สรารัตน์ วราธนกิจ			
99	นางสาว สภาวดี ไชยคำ			
100	นางสาว บุญธิดา พานสุวรรณดี			

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโฮง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
101	นาย ธนกร เจริญไทย			
102	นาย ง้อทอง เจริญไทย			
103	นาง วิณร์ นามประภากร			
104	นาย เทียนชัย พิพัฒน์ประภา			
105	น.ส. เกตุแก้ว พรมลา			
106	นางอาภรณ์ ชาตีกรณ์			
107	นาย พิทักษ์ รัตนโกสินทร์			
108	นายสัมพันธ์ศักดิ์ ผาไชย			
109	นางปุณิกา แสงส่วาง			
110	นางศรีสะอาด จ้ายทองอยู่			
111	นางปิยะพร วงค์ประทุม			
112	นางทัศนีย์ คอนช้าย			
113	นางสาวกรกนก ยิบพิกุล			
114	นาย ชัชวาย์ พรมลา			
115	นายนิวัฒน์ รุ่งรัตนชีวิน			
116	นางกนกพร ไชยตกร			
117	นางวิลาสลักษณ์ วิเชียรสาร			
118	นางสุพินยา ตัวดี			
119	นางมะลิ หงษ์คำดี			
120	นาง สิริพร เกียรติกุล			

17 15 14 +1 +1

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโฮง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
121	นาง จริยา สร้อยสุวรรณ			
122	นาง วนิดา เกียรติทรงชัย			
123	นาง อินทร์แตง จันทร์ฤทธิ์			
124	นาย จารุวุฒิ เกียรติกุล			
125	นาง วาสนา ปิ่นประดับ			
126	นางสาว รุ่งนภา ภัคศุวัฒน์			
127	นางสาว กนกวรรณ แก้วกรต			
128	นางสาว กนกพร สำราญเจริญจตุรัส์			
129	นาง นิตยา ภูสิทธิ			
130	นายสุเทพ หันจรัส			
131	นาย กิติกร			
132	เปรมมิกา			
133	นาย ชัยวัฒน์			
134	นาย สากล			
135	นาง รุ่งทิวา ศรีวรยาน ผ.ส.ทรัพย์			
136	นางสาววิภาดา อุดมเดชาเวทย์			
137	นายวิทิต เภาโพธิ์			
138	นายอิสระ อินทะสันตา			
139	ว่าที่รต.จุฬาพร เขตสุภา			
140	นางสาว ฤกษ์ดาว ประพัฒพงษ์			

161

20 11 13 +2 +3 +2

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโฮง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
141	นางสาว พจมาลย์ เหลาศรี			
142	นาย ดิษพงษ์ โฉมยา			
143	นางสาว วรรณา หาญชนะ			
144	นางสาว ชนิษฐา จำปา			
145	นางสาว วรวรรณ หาคม			
146	นางสาวไลลดา ขันทะชา			
147	พันจ่าเอกชัยญาศักดิ์ บูรณ์เจริญ			
148	นาย วรพจ กอมณี			
149	จ่าเอกวิจตย์ วายโสกา			
150	นายวีรสิทธิ์ ศูนย์จันทร์			
151	นายเกียรติพงษ์ บุญโสม ผ.ส.ทรัพย์			
152	นายชูชาติ สีตะริสุ			
153	นายศุภกิจ แสนมั่น			
154	นายชาโรจน์ บัวมุลย์			
155	นายณัฐวุฒิ มหาลาภไพศาล			
156	นาย ชำนาญ สีสงค์ ผู้ประสานงาน			
157	นาย ภาสกร คัตถาวร			
158	นายเกียรติศักดิ์ โสมชัย			
159	นายไชยวัฒน์ ดอนหล้า			
160	นายอภิสิทธิ์ วงค์ชมภู			

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโฮง จังหวัดนครพนม

101 | 33 กห

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
161	จ่าเอกเทพประสิทธิ์ อัยวรรณ	0		
162				
163				
164				
165				
166				
167				
168				
169				
170				
171				
172				
173				
174				
175				
176				
177				
178				
179				
180				

walk - in

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโฮง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
201	นาย ปฏิภัย ชัยไชย		
202	นายธงชัย ศรีจันทร์งาม		
203			
204			
205			
206			
207			
208			
209			
210			
211			
212			
213			
214			
215			
216			
217			
218			
219			
220			

ปิดเข่าว

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	สิริกรณ์ เอกวัลี		
2	[illegible]		
3	[illegible]		
4	[illegible]		
5	[illegible]		
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

เอกสารประกอบการประชุม





พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์
กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
(ด้านกิจการโทรคมนาคม)

โครงการ USO NET



กำหนดการการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

08.45 – 09.15 น. (30 นาที)	ลงทะเบียน
09.15 – 09.25 น. (10 นาที)	กล่าวเปิดงานประชุม โดย พันเอก ดร. พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม
09.25 – 10.00 น. (35 นาที)	นำเสนอภาพรวมของโครงการ และ 4 ประเด็นสำคัญ โดยคณะที่ปรึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
10.00 – 10.20 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (20 นาที)
10.20 – 12.00 น. (40 นาที)	กิจกรรมกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็น (ประเด็นละ 10 นาที)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (60 นาที)
13.00 – 15.00 น. (120 นาที)	สรุปผลการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนของทุกกลุ่ม ปิดการประชุม และถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน

แบบสอบถาม
"การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564"

เนื้อหา

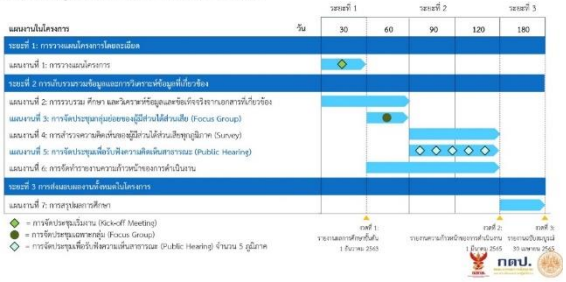
1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินโครงการ
2. ภาพรวมของแผนการดำเนินงานในปี 2563 และ ปี 2564 ของสำนักงาน กสทช.
3. นำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้อง ประเด็นที่ 1 - 4
4. กิจกรรมกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นในประเด็นศึกษาทั้งหมด 4 ประเด็น
5. สรุปผลการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน

วัตถุประสงค์โครงการและการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

วัตถุประสงค์โครงการ
- เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
- เพื่อรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ประเด็นผล (การดำเนินการและการบริหาร) สรุปผล ข้อมูลและจัดทำรายงานประกอบการดำเนินงานของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม

วัตถุประสงค์การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
- เพื่อรับทราบข้อมูลหรือข้อคิดเห็น รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

แผนการดำเนินงานทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ การวางแผนโครงการโดยละเอียด การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และการส่งมอบผลงาน



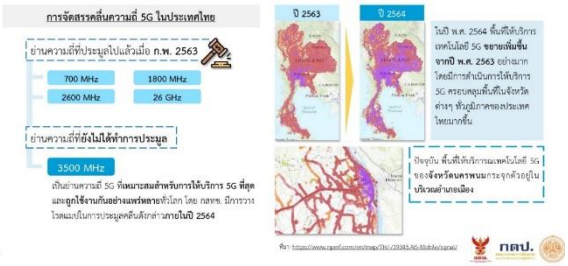
จากการศึกษาทิศทางและนโยบายการดำเนินงาน รวมถึงการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมา สามารถสรุปประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผล ปี 2564 เป็น 5 ประเด็นสำคัญ



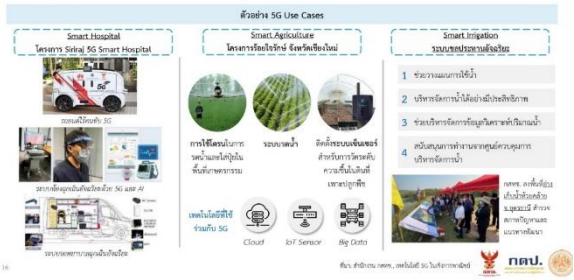
ขอบเขตของการศึกษาเพื่อคัดกรองประเด็นสำคัญในการศึกษาและติดตามการประเมินผลของสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2564


1 ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี 2563
1. การเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
2. การกำกับดูแลการแพร่กระจายคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า กิจการโทรคมนาคม และกิจการกระจายเสียงฯ
3. การอนุญาตให้ผู้ใช้งานย่านงานดาวเทียมของประเทศไทยประสบความสำเร็จในประเทศ (NGSO)
4. การผนับสนุนนโยบายและมาตรการของรัฐบาลในการดำเนินการป้องกัน ควบคุมแก้ไขปัญหาและผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19
5. การจัดสรรเงินรายได้ตามและการนำสายสื่อสารลงใต้ดินอย่างต่อเนื่อง
2 แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2564
1. การเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz *
2. การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด *
3. การดำเนินการตรวจสอบคลื่นความถี่ฯ ตามมาตรา 30 แห่ง พ.ร.บ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 เสนอตรวจสอบภูมิภาค
4. การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center)
5. การเร่งจัดการน่านฟ้าสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร *
3 ประเด็นที่น่าสนใจอื่นๆ
1. มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนภาครัฐและประชาชนของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 อาทิ
• สนับสนุนการให้ใช้แพ็คเกจอินเตอร์เน็ต สำหรับนักเรียนนักศึกษา ฟรี ระยะเวลา 2 เดือน
• ประชาชนสามารถโทรฟรี (ไม่คิดค่าโทร) เมื่อโทรเข้าเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 4 ค่าย
• สนับสนุนการจัดโปรโมชั่นการใช้บริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็น
• สนับสนุนการส่งข้อความสั้น (SMS)
2. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลักลอบขายสินค้า
• การรวบรวมสถิติเกี่ยวกับการร้องเรียนจากประชาชน
• การตรวจสอบและแจ้งเตือนผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง
• การตรวจสอบและแจ้งเตือนผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่
• การตรวจสอบและแจ้งเตือนผู้ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสู

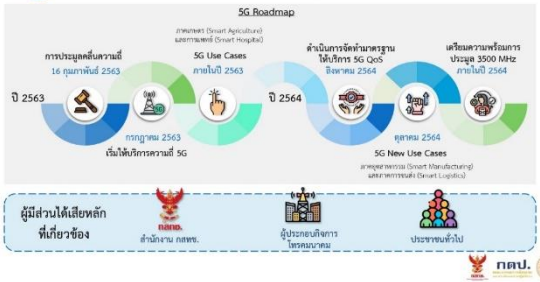
1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz



1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz



1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz



1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

ความสำคัญของประเด็น

- คลื่นความถี่ 5G เป็นเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อหน่วยงานและประชาชน นอกจากนี้ยังสะท้อนถึงการพัฒนาของประเทศ
- คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็น**คลื่นหลักของเทคโนโลยี 5G ที่มีความเหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G** และถูกใช้งานอย่างแพร่หลาย
- **สัมปทานการถือครองคลื่นความถี่ 3500 MHz ของบริษัทไทยคม จำกัด สิ้นสุดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงต้องมีการจัดสรรใหม่**

ผลการติดตามและประเมินผลฯ ในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ

กสทช. ได้รับ**ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เป็นอย่างดี**

- **แนวทางการใช้ประโยชน์**จากเทคโนโลยี 5G ยังไม่ชัดเจน
- **ความไม่พร้อมของ Ecosystem และทรัพยากร**ในการใช้งาน 5G
- ความ**ไม่เข้าใจและสนับสนุนผู้ประกอบการ**จาก กสทช. ทั้งการนำไปใช้งาน และการทำ Use case
- **กระบวนการประมูล**แบบ Clock Auction มีความเหมาะสมกว่ารูปแบบเก่า

ประชาชนทั่วไป

- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ทั่วถึง**
- ประชาชนมี**ความกังวลต่อค่าบริการ**โทรคมนาคมที่อาจสูงขึ้น

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ความสำคัญของประเด็น

- จากบริการ 5G **ที่ต้องการขยายตัว การจัดระเบียบสายสื่อสาร จึงเป็นกลไกในการพัฒนา**เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร และปรับปรุงทัศนียภาพ ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์ของประชาชน
- การจัดระเบียบสายสื่อสาร **ก่อให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ**
- สำนักงาน กสทช. **ได้เร่งดำเนินการจัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560** โดยร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ

ผลการติดตามและประเมินผลฯ ในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ

- **การทำหนดระยะเวลาในแผนงานไม่สอดคล้อง**กับการดำเนินงานจริง ผู้ประกอบการต้องแบก**รับภาระด้านต้นทุนที่เพิ่มขึ้น** อาทิ ต้นทุนค่าเช่าท่อร้อยสาย
- ข้อกังวลเรื่อง**ความเสมอภาคในการให้อนุญาต**ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
- **การได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้เสียอย่างดี**

ประชาชนทั่วไป

- **การประชาสัมพันธ์**ก่อนการดำเนินการ**ไม่ทั่วถึง**
- **การดำเนินการไม่เรียบร้อย** ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชน

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564

- **กรุงเทพฯ** ร่วมกับ **กฟน. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (NT)** และ **บริษัท ทรีบีเปิดที อินเทอร์เน็ต จำกัด (3BB)** ร่วมดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารย่านรัชดาภิเษก ซึ่งเป็นแยกบรรทัดนี้ถึงสะพานลอยมัฆวานรังสรรค์ ระยะทางประมาณ 3,820 เมตร แบ่งโซนการทำงานเป็น 5 โซน
- ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จขึ้นรวมเป็นระยะทาง 48.6 กิโลเมตร

ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง: สำนักงาน กสทช., ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม, หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง, ประชาชนทั่วไป



2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ตัวอย่างการดำเนินงานที่ผ่านมาในพื้นที่จังหวัดนครพนม

ปี 2562

รอบศาลากลางจังหวัดนครพนม	1.2 กม.	แล้วเสร็จร้อยละ 88.02
ถนนสุขาภิวัฒน์	0.9 กม.	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ถนนนิมิโย	0.9 กม.	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ปี 2563 - 2564

กสทช. มีการวางแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำหรับเส้นทางในจังหวัดนครพนม อาทิ ถนนพิมินรังสรรค์ ถนนบำรุงเมือง และถนนสว่างนคร รวมระยะทาง 41.478 กม.



3 มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

ความสำคัญของประเด็น

- การแพร่ระบาดของ COVID-19 รลอกที่ 3 และรลอกที่ 4 ทำให้**รัฐบาลจำเป็นต้องออกมาตรการรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนอาศัยอยู่ในที่พัก** ปิดสถานที่ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคอีกครั้ง
- กสทช. **ออกมาตรการเพื่อสนับสนุนมาตรการของภาครัฐ และช่วยเหลือประชาชนและหน่วยงาน**

ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง: สำนักงาน กสทช., ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม, หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง, ประชาชนทั่วไป

ผลการติดตามประเด็นที่เกี่ยวข้องในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ

- การ**ขาดต้นทุนที่ผู้ประกอบการต้องเสีย** อาทิ ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (IC)
- **ความรู้ความการทำงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง**ในบางขั้นตอน อาทิ ขั้นตอนในการจัดหาหลักฐานในการเบิกจ่าย เพื่อ**ลดระยะเวลา**ในการดำเนินการ

ประชาชนทั่วไป

- การประชาสัมพันธ์**ยังเข้าไม่ถึงประชาชนบางส่วน**
- มาตรการเยียวยายัง**ไม่ครอบคลุมและตอบโจทย์ความต้องการ**ของกลุ่มผู้เสียหายอย่างแท้จริง
- ขั้นตอนในการลงทะเบียน**มีความยุ่งยาก**

มาตรการของ กสทช. เพื่อช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนภาครัฐและประชาชนของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19

1. สนับสนุนการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็นระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน
2. ประชาชนสามารถโทรฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) เมื่อโทรเข้าเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉิน 4 หลัก
3. สนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อรองรับการบริหารจัดการและศูนย์บัญชาการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
4. สนับสนุนการส่งข้อความสั้น (SMS) กรณีหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการแจ้งประชาชนในเรื่องเกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับ COVID-19

มาตรการช่วยเหลือนักเรียน ให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์

1 **ช่วย Top-up แพ็กเกจเน็ตมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์**

- สำหรับรายเดือนในแคมเปญ คงเงินเบอร์ที่มีแพ็กเกจ Unlimited ความเร็ว 40Mbps ขึ้นไป และพิเศษ
- ใช้งาน Unlimited สำหรับแอปพลิเคชันที่การเรียนการสอน Microsoft Teams, Google Meet, Zoom, Cisco Meeting, WebEx และ Line Chat (ความเร็ว 10Mbps)
- บริษัทเพิ่มเบอร์เน็ต 2GB สำหรับใช้งานอื่น ๆ (ความเร็วสูงสุด)
- หากเข้าค่าย จะกลับสิทธิ์ทันที

2 **ช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน**

- ช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้านโดยหักจากใบค่าบริการ**ที่ไม่เกิน** 79 บาท (ยังไม่รวม VAT) เป็นเวลา 2 เดือน

4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

ความสำคัญของประเด็น

- **ประชาชนได้รับผลกระทบจาก SMS ดังกล่าว** โดยเข้าไปกรอกข้อมูลส่วนตัว หรือทำการโคจ ซึ่งทำให้ต้องเสียเงิน หรือถูกนำข้อมูลไปใช้ก่อให้เกิดความเสียหาย
- ปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร **มีอัตราการเกิดเพิ่มสูงขึ้นทุกๆ ปี**
- สำนักงาน กสทช. **จึงดำเนินการ เพื่อแก้ปัญหา**การถูกหลอกลวงจากการส่งข้อความ SMS

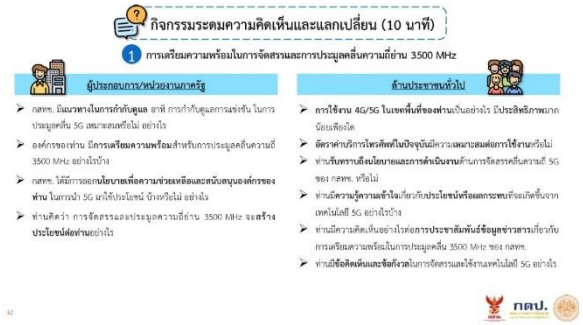
ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง: สำนักงาน กสทช., ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม, หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง, ประชาชนทั่วไป

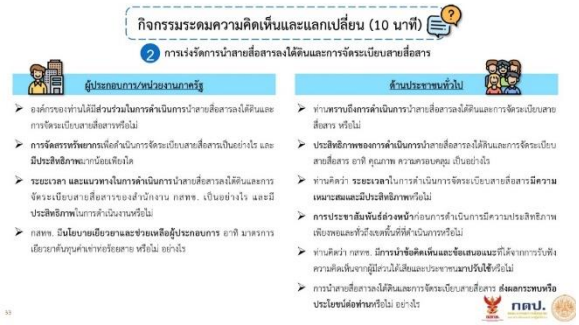
ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564

- การร่วมกันหารือกับผู้ให้บริการเครือข่าย ทั้ง AIS TRUE DTAC NT และ 3BB เพื่อแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง
- การกำหนดมาตรการระหว่างผู้ให้บริการเครือข่ายในการใช้ข้อมูลร่วมกัน ในการจำกัดข้อความ SMS หลอกลวง
- การรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและป้องกันประชาชนจากการถูกหลอกลวงได้
- การร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ เช่น สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) สหภาพไปรษณีย์สากล (UPU) เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาการหลอกลวงทางโทรศัพท์ และไปรษณีย์ ในต่างประเทศ

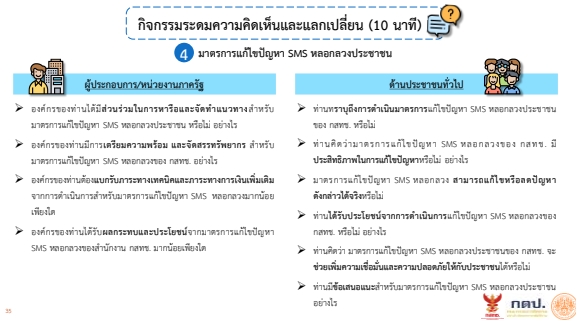

มาตรการของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน
DTAC
ดำเนินการตรวจสอบคัดกรองผู้ส่ง SMS อย่างเข้มงวด นับตั้งแต่เริ่มเปิดให้บริการ
AIS
ดำเนินการนโยบายที่ให้ความสำคัญเพื่อป้องกันลูกค้าถูกหลอกลวงจากข้อความต่างๆ
คัดกรองผู้ประกอบการที่ขอบริการแพ็กเกจ SMS เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับลูกค้าอย่างเข้มงวด และทำการตรวจสอบการส่ง SMS
ประสานงานกับผู้ให้บริการโครงข่ายรายอื่นๆ และสกัดการส่ง SMS กวนใจเพื่อดำเนินการอย่างเข้มงวด และขึ้นทะเบียน Blacklist
TRUE
ดำเนินการปิดกั้นการส่ง SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสมและเคร่งครัดกับบริษัทคู่สัญญาที่ให้บริการส่ง SMS ผ่านเครือข่ายของบริษัทฯ โดยเร่งเปิดศูนย์เฉพาะกิจรับแจ้งปัญหา SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสมผ่านหมายเลขพิเศษ
กรุงเทพ ธนชาต ช่วยแก้ไขปัญหา SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสม อาทิ
truemove H
กสทช.

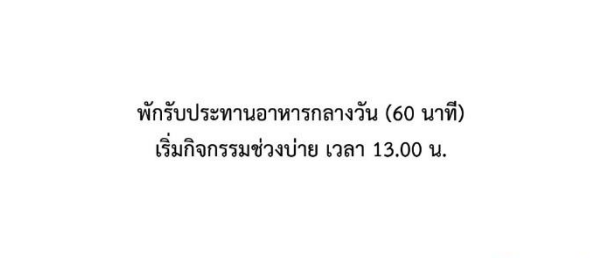

แนวทางการให้ความคิดเห็น
ประเด็นศึกษา
1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
3 มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19
4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์ การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร
แนวทางการให้ความเห็น
รู้-ไม่รู้
การรับรู้ถึงการดำเนินงาน (Perception)
ชอบ-ไม่ชอบ
ความพึงพอใจในการดำเนินงาน (Satisfaction)
1-5 คะแนน
คะแนนที่ให้ (Point)
ข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (Recommendation)
กสทช.


กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (10 นาที)
1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
กสทช. มีแนวทางในการกำกับดูแล อาทิ การกำกับดูแลการแข่งขัน ในการประมูลคลื่น 5G เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
องค์กรของท่าน มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ 3500 MHz อย่างไรบ้าง
กสทช. ได้มีการออกนโยบายเพื่อความช่วยเหลือและสนับสนุนองค์กรของท่าน ในการนำ 5G มาให้ประโยชน์ บ้างหรือไม่ อย่างไร
ท่านคิดว่า การจัดสรรและประมูลความถี่ย่าน 3500 MHz จะสร้างประโยชน์ต่อท่านอย่างไร
ด้านประชาชนทั่วไป
การใช้งาน 4G/5G ในเขตพื้นที่ของท่านเป็นอย่างไร มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
มีความคำนึงถึงเทคโนโลยีที่ใช้ในปัจจุบันมีความเหมาะสมต่อการใช้งานหรือไม่
ท่านรับทราบถึงนโยบายและการดำเนินงานด้านการจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ของ กสทช. หรือไม่
ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์หรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากเทคโนโลยี 5G อย่างไรบ้าง
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่น 3500 MHz ของ กสทช.
ท่านมีข้อคิดเห็นและข้อกังวลในการจัดสรรและใช้งานเทคโนโลยี 5G อย่างไร
กสทช.


กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (10 นาที)
2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
องค์กรของท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือไม่
การจัดสรรทรัพยากรเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นอย่างไร และมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
ระยะเวลา และแนวทางในการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร และมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานหรือไม่
กสทช. มีนโยบายเยียวยาและช่วยเหลือผู้ประกอบการ อาทิ มาตรการเยียวยาค่าบุกเจาะท่อร้อยสาย หรือไม่ อย่างไร
ด้านประชาชนทั่วไป
ท่านทราบถึงการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร หรือไม่
ประสิทธิภาพของการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร อาทิ คุณภาพ ความครอบคลุม เป็นอย่างไร
ท่านคิดว่า ระยะเวลาในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพหรือไม่
การประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าก่อนการดำเนินการมีความประสิทธิภาพเพียงพอและทั่วถึงพื้นที่ที่ดำเนินการหรือไม่
ท่านคิดว่า กสทช. มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมาปรับใช้หรือไม่
การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ส่งผลกระทบหรือประโยชน์ต่อท่านหรือไม่ อย่างไร
กสทช.


กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (10 นาที)
3 มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19
ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
มาตรการช่วยเหลือในช่วงโควิด-19 มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร
องค์กรของท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงวิกฤตโควิด-19 หรือไม่ อย่างไร
องค์กรของท่านมีการดำเนินการและจัดสรรทรัพยากร เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้บริการตามมาตรการช่วยเหลือในช่วงวิกฤตโควิด-19 อย่างไร
องค์กรของท่านพบเจอปัญหาใดบ้าง จากการดำเนินการสำหรับมาตรการช่วยเหลือช่วงโควิด-19 อาทิ ความล่าช้าในการเบิกจ่ายภายหลัง
องค์กรของท่านต้องแบกรับภาระทางเทคนิคและภาระทางการเงินเพิ่มเติม จากการดำเนินการหรือไม่ มากน้อยเพียงใด
ด้านประชาชนทั่วไป
ท่านทราบถึงมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตโควิด-19 ของ กสทช. หรือไม่
การประชาสัมพันธ์ของมาตรการช่วยเหลือช่วงโควิด-19 สร้างการรับรู้ให้แก่ท่านหรือไม่
มาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงโควิด-19 สามารถตอบสนองและเพียงพอต่อการใช้งานจริงของท่านได้หรือไม่
ท่านคิดว่า มาตรการช่วยเหลือประชาชนช่วงโควิด-19 มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมหรือไม่
มาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงโควิด-19 เป็นประโยชน์ต่อท่านหรือไม่ มากน้อยเพียงใด
ท่านมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะสำหรับมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 อย่างไร
กสทช.


กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (10 นาที)
4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน
ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
องค์กรของท่านได้มีส่วนร่วมในการหารือและจัดทำแนวทางสำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน หรือไม่ อย่างไร
องค์กรของท่านมีการเตรียมความพร้อม และจัดสรรทรัพยากร สำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. อย่างไร
องค์กรของท่านต้องแบกรับภาระทางเทคนิคและภาระทางการเงินเพิ่มเติม จากการดำเนินการสำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงมากน้อยเพียงใด
องค์กรของท่านได้รับผลกระทบและประโยชน์จากมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของสำนักงาน กสทช. มากน้อยเพียงใด
ด้านประชาชนทั่วไป
ท่านทราบถึงการดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนของ กสทช. หรือไม่
ท่านคิดว่ามาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร
มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง สามารถแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าวได้จริงหรือไม่
ท่านได้รับประโยชน์จากการดำเนินการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. หรือไม่ อย่างไร
ท่านคิดว่า มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนของ กสทช. จะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นและความปลอดภัยให้กับประชาชนได้หรือไม่
ท่านมีข้อเสนอแนะสำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนอย่างไร
กสทช.


พักรับประทานอาหารกลางวัน (60 นาที)
เริ่มกิจกรรมช่วงบ่าย เวลา 13.00 น.
กสทช.


ติดตามข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ได้ที่ "ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์สำนักงาน กสทช."
NBTC
ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์
สำนักงาน กสทช.
สามารถค้นหนังสือได้ที่
https://lib.nbtc.go.th/
App Store
Play Store
กสทช.


แบบสอบถามความคิดเห็น
"การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564"
กสทช.


สามารถแสดงความคิดเห็น หรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
• aui4332@gmail.com
• mujarin.muagyan@gmail.com
ช่องทางการร้องเรียนของ กสทช.
กสทช. CALL CENTER 1200
ศูนย์ Call Center 1200 สำนักงาน กสทช.
กสทช.

<u>บันทึกการประชุม</u>

15 ธันวาคม 2564

โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม

ตารางบันทึกการรับรู้และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz	<u>กลุ่ม 1</u> **ปัญหา** ■ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์สื่อสารที่รองรับสัญญาณ 5G รวมถึงอุปกรณ์สื่อสารที่สามารถรับสัญญาณ 5G ได้มีราคาที่ค่อนข้างสูง ■ ประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสัญญาณ 4G ยังสามารถใช้ได้ตามต้องการ ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นในการเปลี่ยนไปใช้งาน 5G ■ จังหวัดนครพนมเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ติดกับชายแดนประเทศลาวส่งผลให้ประชาชนที่อยู่ใกล้บริเวณชายแดนเกิดปัญหาสัญญาณแทรกระหว่างการใช้งานโทรศัพท์มือถือ ■ สัญญาณ 5G ไม่ได้มีครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่ในจังหวัดนครพนม ■ ประชาชนไม่มีความรู้เรื่องสัญญาณ 4G และ 5G ว่ามีความแตกต่างและการใช้งานอย่างไร ■ ประชาชนไม่มีความเข้าใจเรื่องแพ็กเกจที่ผู้ประกอบการเสนอขายทำให้อาจจะเสียค่าใช้จ่ายสูงกว่าที่คิดไว้ **ข้อกังวล** ■ ประชาชนกังวลว่าสัญญาณ 5G จะรบกวนการทำงานของจานดาวเทียมรับสัญญาณในระบบ KU Band ย่านความถี่ 10700 – 12750 MHz (จานดำ) **ความต้องการ** ■ ประชาชนต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานสัญญาณ 5G และจัดให้มีสื่อในการเรียนการสอนเพื่อเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบออนไลน์และสามารถเข้ามาเรียนรู้ย้อนหลังได้ หรือมีการจัดทำเอกสารแจกเผยแพร่ให้ประชาชนอย่างทั่วถึง <u>กลุ่ม 2</u> **ความพึงพอใจ** ■ ความพึงพอใจต่อการให้บริการ 4G อยู่ในระดับปานกลาง (3.5 / 5 คะแนน) **ปัญหา** ■ เนื่องจากจังหวัดนครพนมเป็นจังหวัดที่อยู่ติดเขตชายแดนทำให้เกิดปัญหาคลื่นรบกวนกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น เวลาใช้งานโทรศัพท์จะมีบุคคลอื่นรับสายแทนคนที่ต้องการติดต่อและบางครั้งผู้โทรได้ยินเสียง แต่ผู้รับสายไม่ได้ยินเสียง เป็นต้น ■ สัญญาณอินเทอร์เน็ต 4G ช้า โดยในเขต อ.เมือง สัญญาณมีความไม่เสถียร ■ บางพื้นที่สัญญาณไม่ครอบคลุม เช่น บ้านอูนยางคำ อำเภอนาหว้า ตำบลบ้านคล้อ บริเวณรอยต่อบ้านต้าย ตำบลโพนจานกับบ้านค้อ ตำบลบ้านค้อ อำเภอโพนสวรรค์ เป็นต้น **ข้อกังวล** ■ คอลเซ็นเตอร์ของแต่ละเครือข่ายติดต่อได้ยาก อีกทั้งยังมีการเก็บค่าใช้จ่ายในการติดต่อ ■ ค่ายโทรศัพท์เก็บค่าบริการเกินกว่าราคาแพ็กเกจที่แจ้งไว้ **ความต้องการ** ■ เครือข่ายที่ให้บริการดีที่สุด 3 อันดับแรกคือ AIS, TRUE, DTAC ตามลำดับ ■ ประชาชนต้องการให้สำนักงาน กสทช. กำกับดูแลผู้ประกอบกิจการด้านโทรคมนาคมปรับปรุงการให้บริการให้ดียิ่งๆ ขึ้น ■ ประชาชนต้องการให้คอลเซ็นเตอร์ของแต่ละเครือข่ายให้บริการฟรี <u>กลุ่ม 3</u> **การรับรู้** ■ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับข้อมูลการประมูลคลื่น 5G เนื่องจากไม่มีการประกาศข้อมูลที่แน่ชัด และประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีการใช้บริการสัญญาณ 5G ทั้งนี้ ผู้มีแนวโน้มที่จะใช้บริการ 5G ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มีกำลังซื้ออุปกรณ์สื่อสารที่สามารถรับสัญญาณ 5G ได้ ▪ ประชาชนรับรู้ถึงประโยชน์เบื้องต้นของสัญญาณ 5G แต่ไม่ทราบรายละเอียดในเชิงลึก **ปัญหา** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าแพ็กเกจของแต่ละเครือข่ายขาดความคุ้มค่า เมื่อเปรียบเทียบระหว่างราคากับการให้บริการ ▪ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้องได้ **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนกังวลในเรื่องของอุปกรณ์สื่อสารรุ่นเก่าที่จะไม่สามารถรองรับสัญญาณ 5G ได้ ▪ ประชาชนมีความกังวลเรื่องค่าบริการของสัญญาณ 5G ที่อาจเพิ่มสูงขึ้น **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้นในกลุ่มประชาชนทั่วไป และกลุ่มผู้สูงอายุ ▪ การประชาสัมพันธ์ควรมีทุกช่องทาง ทุกรูปแบบ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านรายการโทรทัศน์ เนื่องจากประชาชนรับข่าวสารจากทางโทรทัศน์มากกว่าช่องทางอื่นๆ
2. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	<u>กลุ่ม 1</u> **ปัญหา** ▪ เมื่อเกิดปัญหาภัยธรรมชาติ อาทิ ไฟไหม้สายสื่อสาร ปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดเข้ามารับผิดชอบและแก้ปัญหา รวมถึงปัจจุบันมีการปฏิเสธความรับผิดชอบกันระหว่างหน่วยงาน **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการจัดระเบียบสายสื่อสารให้อยู่ในระดับความสูงที่ได้มาตรฐาน 5.50 เมตร หากไม่สามารถเอาสายสื่อสารลงใต้ดินได้ในทุกพื้นที่ ▪ ประชาชนมีความต้องการให้นำสายสื่อสารลงใต้ดินทั้งหมดหากเป็นไปได้ ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการจัดระเบียบสายสื่อสารบริเวณถนนชยางกูร (สายนครพนม - พระธาตุพนม) ซึ่งในปัจจุบันมีเพียงถนนเฉลิมพระเกียรติที่มีการเอาสายสื่อสารลงใต้ดิน ▪ ประชาชนต้องการให้มีการทำสัญลักษณ์ที่สายสื่อสารเพื่อระบุว่าความเป็นเจ้าของ เมื่อเกิดปัญหาจะได้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน <u>กลุ่ม 2</u> **ความพึงพอใจ** ▪ ความพึงพอใจต่อการนำสายสื่อสารลงใต้ดินอยู่ในระดับมากที่สุด (5 / 5 คะแนน) **ปัญหา** ▪ การจัดระเบียบสายสื่อสารมีการดำเนินงานในบางพื้นที่ และการดำเนินการยังไม่เป็นระเบียบ ▪ การเดินสายสื่อสารไม่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลเรื่องความคืบหน้าในการดำเนินงานจริงของ กสทช. ที่ไม่สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศผลการดำเนินงานของ กสทช. **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการจัดระเบียบสายสื่อสารลงใต้ดินมากกว่าการจัดระเบียบด้วยวิธีอื่นๆ <u>กลุ่ม 3</u> **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่มีการรับรู้ถึงการดำเนินการนำสารสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการ เนื่องจากมีการบริหารจัดการที่ดี และเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วทำให้มีความสวยงามมากขึ้น ▪ การประชาสัมพันธ์ก่อนการดำเนินการในพื้นที่ต่างๆ มีความชัดเจน ▪ การดำเนินการมีระยะเวลาที่เหมาะสม **ปัญหา** ▪ ประชาชนประสบปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบ แต่ไม่ทราบช่องทางในการแจ้งปัญหา **ข้อกังวล**

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ การไม่มีการจัดระเบียบสายสื่อสารทำให้ประชาชนมีความเสี่ยงที่จะเกิดอันตราย อาทิ การเกิดอุบัติเหตุสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการขยายพื้นที่ในการดำเนินการให้ครอบคลุมหลายพื้นที่มากขึ้น
3. มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	<u>กลุ่ม 1</u> **ปัญหา** ▪ ประชาชนไม่กล้าตอบรับ SMS ที่แจ้งข่าวสารสำหรับมาตรการช่วยเหลือฯ เนื่องจากมีความกลัวที่จะโดนหลอกลวง ▪ ประชาชนบางกลุ่มไม่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือฯ ▪ ความเร็วอินเทอร์เน็ตที่จากมาตรการช่วยเหลือฯ ไม่เพียงพอ ▪ ครอบครัวที่มีเด็กในวัยเรียนจะสามารถรับรู้ถึงมาตรการให้ความช่วยเหลือจากทางโรงเรียน แต่ประชาชนที่ไม่ได้อาศัยร่วมกับเด็กในวัยเรียนจะไม่ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือฯ เลย <u>กลุ่ม 2</u> **การรับรู้** ▪ ประชาชนรู้จักมาตรการช่วยเหลือฯ แต่ได้รับข้อมูลข่าวสารไม่เพียงพอ เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงรายละเอียดของมาตรการช่วยเหลือฯ ทั้งหมด **ปัญหา** ▪ มาตรการช่วยเหลือฯ สำหรับเด็กนักเรียน มีการดำเนินการในโรงเรียนบางแห่งเท่านั้น ซึ่งโรงเรียนที่มีการดำเนินการได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ▪ ประชาชนรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือฯ ไม่ครบถ้วนและไม่ทั่วถึง เนื่องจากปัจจุบัน กสทช. ไม่มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเข้าและวิธีการใช้งานที่ชัดเจน **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลในเรื่องที่บางพื้นที่ยังไม่มีอินเทอร์เน็ต ส่งผลให้ไม่สามารถเรียนออนไลน์ได้ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีมาตรการในการสนับสนุนเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ด้วย <u>กลุ่ม 3</u> **การรับรู้** ▪ ประชาชนไม่รับทราบว่ามีมาตรการให้ความช่วยเหลือในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมีความเห็นว่าการช่วยเหลือไม่ทั่วถึงในหลายพื้นที่ของจังหวัดนครพนม **ความต้องการ** ▪ ประชาชนเห็นพ้องกันว่า การขอรับมาตรการช่วยเหลือควรมีการลงทะเบียนที่ไม่ยุ่งยากและซับซ้อน ▪ กสทช. ควรมีการทำงานเชิงรุกให้มากขึ้นและยกเว้นค่าบริการโทรศัพท์ในกรณีที่ต้องการติดต่อไปยังสายด่วนของ กสทช. ▪ ขยายการให้บริการฟรี Wi-Fi ในที่สาธารณะในช่วง Work From Home เพื่อให้ประชาชนที่กลุ่มสามารถเข้าถึงได้
4. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	<u>กลุ่ม 1</u> **ปัญหา** ▪ ประชาชนถูกหลอกลวงจากช่องทาง SMS และได้แจ้งขอความช่วยเหลือไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องแต่ไม่ได้รับการช่วยเหลือ ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของการใช้งานหมายเลข *137 ▪ ประชาชนไม่สามารถแยกแยะระหว่าง SMS ปกติกับ SMS หลอกลวงได้ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้ความรู้เกี่ยวกับการกดสแปม SMS <u>กลุ่ม 2</u> **การรับรู้** ▪ ทุกคนเคยได้รับข้อความหลอกลวง อาทิ ข้อความดูดวง เว็บไซต์การพนัน ชิงโชค การกู้เงิน

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงวิธีการระงับข้อความหลอกลวง (เบอร์ *137) **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนบางกลุ่มมีความพอใจในการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกัน SMS หลอกลวง โดยได้รับข้อมูลจากโซเชียลมีเดีย อาทิ Facebook **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. ปิดกั้นการส่ง SMS หลอกลวง **<u>กลุ่ม 3</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับการแก้ปัญหาเพียงบางกลุ่ม **ปัญหา** ▪ การแก้ปัญหายังไม่มีความจริงจัง ประสิทธิภาพในการแก้ปัญหา การดำเนินการต่างๆยังไม่เพียงพอ และยังแก้ปัญหาไม่ได้อย่างถาวร ▪ ประชาชนไม่มีความเชื่อมั่นในมาตรการแก้ปัญหา **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการแก้ปัญหา SMS หลอกลวงให้แก่กลุ่มผู้สูงอายุ ▪ ประชาชนต้องการให้เบอร์ที่ได้แจ้งบล็อกไปแล้วถูกบล็อกอย่างถาวร ▪ ประชาชนต้องการให้มีมีมาตรการลงโทษผู้ประกอบการที่ปล่อยให้มีการส่ง SMS หลอกลวง และให้มีการชดเชยแก่ผู้เสียหายที่โดนหลอกลวง
5. ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ	**<u>กลุ่ม 2</u>** **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนที่เป็นผู้ปกครองของกลุ่มเด็กในวัยเรียนต้องการให้ กสทช. บล็อกหรือลดการเผยแพร่เนื้อหาเกี่ยวกับเกมส์ประเภทต่างๆ เนื่องจากนักเรียนมีการติดเกมส์มากขึ้น **<u>กลุ่ม 3</u>** **ปัญหา** ▪ ประชาชนมีความต้องให้ กสทช. เข้ามาสนับสนุนในโครงการโทรมาตรของจังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นโครงการที่จะมีการพยากรณ์ระดับน้ำและเตือนภัยเพื่อเป็นประโยชน์แก่ประชาชนทั่วไปและประชาชนที่ประกอบอาชีพประมง โดยโครงการจะมีค่าใช้จ่ายในการกระจายข้อความเตือนแก่ประชาชนจึงมีความต้องการให้ กสทช. เข้ามาช่วยเหลือในส่วนนี้

11.5 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ภาคตะวันออก

หนังสือเชิญประชุม

ที่ อว 7015/2962.3

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขที่ ๑ ซอยฉลองกรุง ๑ แขวงลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ “การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔”

เรียน ผู้ประกอบการ องค์กรวิชาชีพ นักวิชาการ สมาคม/มูลนิธิ/องค์กรที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการการประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ
๒. แบบตอบรับเข้าร่วมการประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำสัญญากับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการ “การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. ชลิตา ศรีนวล เป็นหัวหน้าโครงการ ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๔๐๒๐๙ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลดังกล่าว อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย เพื่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการเก็บรวบรวมที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ครอบคลุมรอบด้าน จึงขอเรียนเชิญท่านหรือผู้แทน เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ตามรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ทั้งนี้ โปรดส่งแบบตอบรับเข้าร่วม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ กลับมายังสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง (ที่ปรึกษา) ทาง E-mail : mujarin.muagyan@gmail.com ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ท่านสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ คุณมุจลินทร์ ม่วงยาน โทร. ๐๙๕ ๐๐๑ ๓๗๗๓ , ๐๘๔ ๑๐๗ ๖๖๙๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิตา ศรีนวล)
หัวหน้าโครงการ

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
โทรศัพท์ ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑๘
โทรสาร ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑

กำหนดการประชุม

กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.
สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”
วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น.
ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง
(Serene Phla Resort and Restaurant)

เวลา	กำหนดการ
08.45 – 09.15 น.	ลงทะเบียน
09.15 – 09.25 น.	เปิดการประชุม **โดย พันเอก ดร. พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์** กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม
09.25 – 10.00 น.	นำเสนอภาพรวมผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ของสำนักงาน กสทช. และประเด็นสำคัญที่ศึกษาทั้ง 5 ประเด็น โดย **ตัวแทน คณะที่ปรึกษาฯ** สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
10.00 – 10.20 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.20 – 12.00 น.	กิจกรรมกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็น
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนของทุกกลุ่ม ปิดการประชุม และรับประทานอาหารว่าง

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ที่ปรึกษา)
E-mail: mujarin.muagyan@gmail.com โทร 084-107-6692 คุณมุจลินทร์ ม่วงยาน

ภาพประกอบการประชุม











เอกสารลงทะเบียน

ภาคผนวก (10)

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์	กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม	
2	นายสิทธิชัย วุฒิศักดิ์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
3	นางสาวฌานิยา ทองแถม	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
4	นายภัควัฒน์ พรหมกลัดพะเนาว์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

ภาคผนวก (11)

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	นางสาวเบญจวรรณ จำเริญพร		
2	นางสาวสุชาดา อาจมังกร		
3	นางธนัญญ์ฎา ชญนัตถ์ปนันท์		
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

กสทช ไขฯ (12)

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และคิดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	นายบัญชา รัตนสร้อย		
2	นายศรัณยพงศ์ บุชนวล		
3	นายจิรติฐ ดวงรัตน์ นายธีรพุฒน์ สุรายสิริเลิศ		
4	นายพงศธร อรุณมิตร์		
5	นายเทอดศักดิ์ สุทธิรักษ์เสนีย์		
6	นายประภัทพล บุตดีวงษ์		
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

คณะที่ปรึกษา (13)

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อคณะที่ปรึกษาฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	ผศ. ดร. ธเนศ พัฒนธาดาพงษ์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
2	ผศ. ดร. อภิวรรตน์ กรมเมือง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
3	ผศ. ดร. ปรเมศร์ อัศวเรืองพิภพ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
4	ผศ. ดร. โอปอล์ สุวรรณเมฆ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

กลุ่มจังหวัดที่ 1 ①

34 39

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	กรรณิการ์ ภาคสุข			
2	กรวัลล์ พูนสวัสดิ์พงศ์			
3	กวิล ประโฉมศรี			
4	ก่อการ สร้อยระย้า			
5	กัญญาภัทร ปาลศรี			
6	กาญจนา สาระมนต์			
7	ฉลนต์ชนิต ขุนแก้ว ฉันเพื่อน แตงเกม			
8	กิตติกา สมสถาน			
9	กิตติพงษ์ จำปาพงษ์			
10	คัทยาพร พิลึก			
11	เง็กน้อย สินภักดี			
12	จัทร์จิรา เคลือทอง จันทร์จิรา			
13	จันทมาศ จริยเวชช์วัฒนา			
14	จันทร์เพ็ญ แสงสว่าง			
15	จารุวรรณ ฝากทอง			
16	จารุวัฒน์ สุทนต์			
17	จินตนา กล่อมแก้ว			
18	จิรัฏฐ์นนท์ ฐิตะสิริ			
19	จิราภรรณ วงส์เกิดลาภ			
20	จีราภรณ์ ธนานันท์			

11

กลุ่มจังหวัดที่ 1 ②

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
21	จุฑารัตน์ คมกล้า			
22	จุไรวรรณ โชติอังกูล			
23	ชนินทร์ ลบตุ้ม			
24	ชุมนาด เรืองยุบล			
25	ชไมภรณ์ มีศรี			
26	ชรินทร์ ชูชื่น			
27	ชรินทร์ทิพย์ สายเมียศ			
28	ชัยวัฒน์ เครือกนก			
29	ชุติกาญจน์ มั่งคั่ง			
30	เชาวลิต แซ่ตั้ง			
31	ณัฏฐนนท์ วัชรวาณิชกุล			
32	ณัฐพล เชยโนนสูง			
33	ดวงดาว สุโองลันเดอน			
34	ดวงเด่น สูงทันตร			
35	ดวงพร บุญค้ำ			
36	ดัด มีศรี			
37	ดาวรุ่ง พุดทา			
38	ดุษฎีวรรณ เมฆเกษม			
39	ทวีวุฒิ ปิ่นสุข			
40	ทองคูณ แก้วบุตร			

12

ท ธ น ป ป พ แถว 2 ③

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
41	ทิพชยา เพ็ญจินดา			
42	เทียนชัย ศิลปกิจวงษ์กุล			
43	ธนชัย เหล่าพิชิต			
44	ธนากร ระงับราษฎร์			
45	ธนิษฐา แนวกลาง			
46	ธัญจิวา ศรีสุข			
47	ธัญญารัตน์ ภานิล			
48	ธานินทร์ อินทรเสนีย์			
49	นพพร วินชยพรัตน์			
50	นภาพร อ่ำแห			
51	นราพร อินทระโชติ			
52	นวรัตน์ สุขจิตร			
53	นัฐพร. ฤกษ์เย็น			
54	นันท์นภัส โคตรวิชา			
55	นารี วงษ์มา			
56	นิธา ชื่นรำพันธุ์			
57	นิภา ศรีสุข			
58	บรรณจรัญ วรสาร			
59	บังอรพ่อ ชัค			
60	บุญช่วย จอมคีรี			

17 18

④

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
61	บุญญฤทธิ์ พิกุลแกม			
62	บุญตอม วังคะฮาด			
63	บุญเยี่ยม รักชีพ			
64	บุญเสริม โพธิ์ปัทเพ็ญ			
65	บุณณดา ดิษยาลภัส			
66	ประกิจ ศรีมีเอี่ยม			
67	ปราณี จำปาพงษ์			
68	ปราณี สายสมบูรณ์			
69	ปรีดี วริลุน			
70	ปรียนิตย์ เพชรพราย			
71	ปารณา สีเผือด			
72	ปาริชาติ ขันแข่ง			
73	ปิลันธนา ธีระสานต์			
74	ปุณภา ถนอมเกียรติ			
75	พ.จ.อ.เที่ยง ล้อมตะคุ			
76	พรนิภา วัฒนาศรี			
77	พวงทอง โพธิ์งาม			
78	พะเยา สีเผือด			
79	พะเยา ผลบุญ			
80	พิกุล มาตเหลือง			

18 18

พ ภ ม ย ร ล ว ศ แถว 3

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
81	พิมล ทองนุ่ม			
82	เพียงเดือน วัฒนศรี			
83	ไพวาสน์ ปรีเปรม			
84	ไพศาล สีเผือก			
85	ภัทรธิดา หมายงาม			
86	มั่นคง ควรหา			
87	มานิตย์ การดี			
88	มุกดา ศิริวัฒน์			
89	ยงยุทธ์ ศรีจันทร์แก้ว			
90	ยรรยง ต่านนคร			
91	เยาวลักษณ์ ปันร้อง			
92	ระพีพรรณ อนุเผ่า			
93	ระพีพัฒน์ ตองอ่อน			
94	รุ่งจิตร วรรณคุณ			
95	รุ่งทิพย์ ประจงแต่ง			
96	รุ่งอนันต์ ประจงแต่ง			
97	ลลิตา เอกกวีวัฒน์			
98	ลอน วรรณทอง			
99	ละอองศรี เสาแก้ว			
100	ลัดดา จิตวาง			

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
101	ลำจวน พวกดี			
102	วรนุช จำปาพงษ์			
103	วรรณภา สิทธิศร			
104	วรรธรณา ชนะสะแมง			
105	วรัชญาภรณ์ เคลือทอง			
106	วราภรณ์ เอี่ยมละออ			
107	วริญญา ชูช่วย			
108	วริศรา โพธิ์งาม			
109	วัชราภรณ์ อู่คชสาร			
110	วัญเพ็ญ แสงเปล่า			
111	วันเพ็ญ ธนทอง พันธุ์ทอง			
112	วันเพ็ญ เนินศรี			
113	วันลา จุฬานนท์			
114	วัลลภ ลิ้มเจริญ			
115	ว่าที่ร.ต.หญิง สิตีวรรณ เหมพิทักษ์			
116	วาสนา ชารีพร			
117	วินัย สินภักดี			
118	วิมิง ~~ศรีประเสริฐ~~ แทน ไพรัชพงศ์			
119	วีรยุทธ ไทยสมบูรณ์			
120	ศตวรรษ สาครจันทร์			

ศ ส อ แถว4 (7) 32 +4 +3

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
121	ศนินันท์ คมขำ			
122	ศรันย์วิทย์ ประพัฒน์			
123	ศลิมาภรณ์ จันสกุล			
124	ศิริธรรม ภูมิตประโคน			
125	ศิริวรรณ ฐญมี			
126	สงกรานต์ วงษา			
127	สนั่น ทองดารา			
128	สภัทรมาศ จริยเวชธัวัฒนา			
129	สมควร วงค์บุปผา			
130	สมคิด แสงไทย			
131	สมชาย นันธิกานนท์			
132	สมบัติ ฝึกฝน			
133	สมรศรี บุนนาค			
134	สมสมัย แย้มเมืองไชย			
135	สมสุข สินภักดี			
136	สำรวย นิสังรัมย์			
137	สำราญ ศรีจันทร์แก้ว			
138	สิทธินนท์ ธรรมมา			
139	สินีนาฏ พงศ์โสม			
140	สุนทร ผลบุญ			

(8)

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
141	สุนันทา โนรีสุวรรณ			
142	สุนารี รุ่งโรจน์			
143	สุนิษา สินภักดี			
144	สุพัตรา ชุ่มแจ่ม			
145	สุวัฒน์ บุลา			
146	เสาวลักษณ์ ถนอมบุญ			
147	เสาวลักษณ์ สวนศรี			
148	โสภณ ใจอารีย์บำรุง			
149	โสภิณเขมณิกา ชมภูพาน			
150	อนันต์ มาตเหลือง			
151	อนิตา จันทิพย์			
152	อนุพัฒน์ [illegible] น.ส.อุ่นใจ ศักดิ์			
153	อนุวัฒน์ หวังสุวรรณ			
154	อนุศักดิ์ นิจรัญ			
155	อนุสรณ์ ไชยดิษฐ์			
156	อภิสรรค์ ไกรอินทร์			
157	อัศนัย พุดทา			
158	อารีย์ บุญรอด			
159	อำนาจ สุ่มทอง			
160	อำพร ภูสง่า			

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
161	อุบล ผลบุญ			
162	อุไร เหรียญมาณี			
163				
164				
165				
166				
167				
168				
169				
170				
171				
172				
173				
174				
175				
176				
177				
178				
179				
180				

Walk-in

เอกสารลงทะเบียน (Walk-in)

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
201			
202			
203			
204			
205			
206			
207			
208			
209			
210			
211			
212			
213			
214			
215			
216			
217			
218			
219			
220			

ข้อ ง (14)

เอกสารลงทะเบียน (นักข่าว)

ผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ อาคารสัมมนา โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

เอกสารประกอบการประชุม









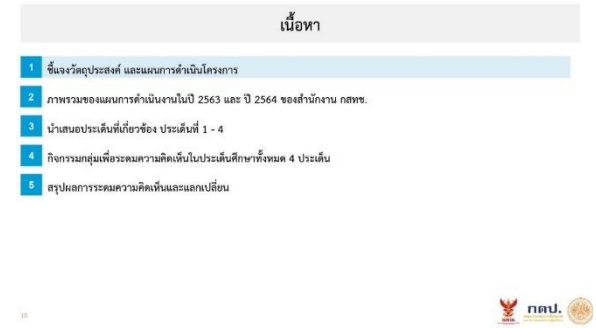


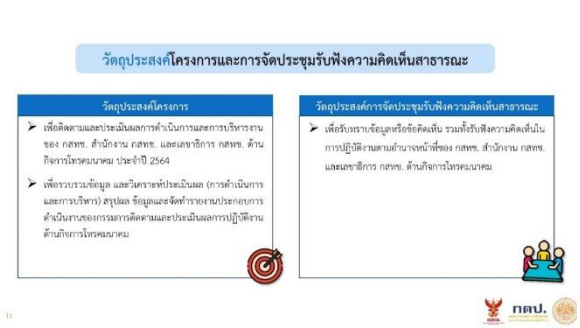












แผนการดำเนินงานทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ การวางแผนโครงการโดยละเอียด การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และการส่งมอบผลงาน



ขอบเขตของการศึกษาเพื่อคัดกรองประเด็นสำคัญในการศึกษาและติดตามการประเมินผลของสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2564



จากการศึกษาทิศทางและนโยบายการดำเนินงาน รวมถึงการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมา สามารถสรุปประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผล ปี 2564 เป็น 5 ประเด็นสำคัญ



กรอบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายและแผนงานของ กสทช.



1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

ความสำคัญของประเด็น

- **คลื่นความถี่ 5G เป็นเทคโนโลยีที่มีความสำคัญ**ต่อหน่วยงานและประชาชน นอกจากนี้ยังส่งผลถึงการพัฒนาของประเทศ
- คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็น**คลื่นหลักของเทคโนโลยี 5G ที่มีความเหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G** และถูกใช้งานอย่างแพร่หลาย
- **สัปปทานการถือครองคลื่นความถี่ 3500 MHz ของบริษัท ไทยคม จำกัด สิ้นสุดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงต้องมีการจัดสรรใหม่**

ผลการติดตามและประเมินผล ในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ
กสทช. ได้รับ**ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เป็นอย่างดี**
- **แนวทางการใช้ประโยชน์**จากเทคโนโลยี 5G ยังไม่ชัดเจน
- **ความไม่พร้อมของ Ecosystem และทรัพยากร**ในการใช้งาน 5G
- ความ**ไม่โปร่งใสในกระบวนการ** กสทช. ทั้งการเริ่มใช้งาน และการทำ Use case
- **กระบวนการประมูล**แบบ Clock Auction มีความเหมาะสมกว่ารูปแบบเก่า

ประชาชนทั่วไป
- **การประชาสัมพันธ์**ข้อมูลข่าวสารที่**ยังไม่ทั่วถึง**
- ประชาชน**มีความกังวลต่อค่าบริการ**โทรคมนาคมที่อาจสูงขึ้น

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

การจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ในประเทศไทย

ย่านความถี่ที่ประมูลไปแล้วเมื่อ ก.พ. 2563
- 700 MHz
- 1800 MHz
- 2600 MHz
- 26 GHz

ย่านความถี่ที่ยังไม่ได้ทำการประมูล
- 3500 MHz

เป็นย่านความถี่ 5G ที่**เหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G ที่สุด** และ**ถูกใช้งานกันอย่างแพร่หลาย**ทั่วโลก โดย กสทช. มีการวางโรดแมปในการประมูลคลื่นดังกล่าว**ภายในปี 2564**

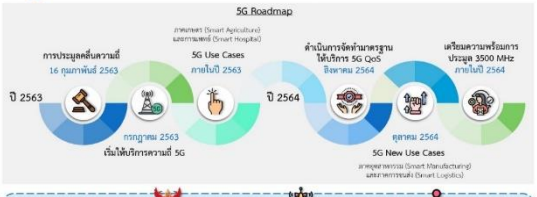


ในปี พ.ศ. 2564 พื้นที่ให้บริการเทคโนโลยี 5G **ขยายเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563** อย่างมาก โดยมีการดำเนินการให้บริการ 5G ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดต่างๆ ทั่วภูมิภาคของประเทศไทยมากขึ้น

ปัจจุบัน พื้นที่ให้บริการเทคโนโลยี 5G ของ**จังหวัดระยองส่วนใหญ่**ประกอบด้วย **ในนิวเวนต้าเกอเมือง เขตนิคมอุตสาหกรรมภายในจังหวัด และเส้นถนนทางหลวง**

ที่มา: https://www.nbtc.go.th/news/detail/20345.AG.html

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz



1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz



1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

บ้านฉาง 5G Smart city ต้นแบบชุมชนแห่งอนาคต



การลงทุนในระยะแรกได้ทดลองติดตั้งเสาอัจฉริยะ (Smart Pole)
เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้สัญญาณ 5G ในพื้นที่
- การเก็บข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานรัฐถึงประชาชน
- ส่งเสริมระบบความปลอดภัยภายในพื้นที่
- ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของชาวบ้าน

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ความสำคัญของประเด็น

- จากบริการ 5G **ที่ต้องการขยายตัว การจัดระเบียบสายสื่อสาร จึงเป็นกลไกในการพัฒนา**เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร และปรับปรุงทัศนียภาพ ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์ของประชาชน
- การจัดระเบียบสายสื่อสาร **ก่อให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ**
- สำนักงาน กสทช. **ได้เร่งดำเนินการจัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560** โดยร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ

ผลการติดตามและประเมินผล ในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ
- **การกำหนดระยะเวลาในแผนงานไม่สอดคล้อง**กับการดำเนินงานจริง
- ผู้ประกอบการต้องแบก**รับภาระด้านต้นทุนที่เพิ่มขึ้น** อาทิ ต้นทุนค่าเช่าท่อร้อยสาย
- ข้อกังวลเรื่อง**ความเสถียรภาพในการให้บริการ**ของโครงข่าย
- การ**ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้เสียอย่างดี**

ประชาชนทั่วไป
- **การประชาสัมพันธ์**ที่ก่อนการดำเนินการ**ไม่ทั่วถึง**
- **การดำเนินการไม่เรียบร้อย** ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชน

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564

- **กรุงเทพฯ** ร่วมกับ **กพน. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (NT)** และ **บริษัท ทรีบีเอ็มที อินเทอร์เน็ต จำกัด (3BB)** ร่วมดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารย่านรัชดาภิเษก จากแยกบรมราชชนนีถึงสะพานคลองเตย ระยะทางประมาณ 3,820 เมตร แบ่งโซนการทำงานเป็น 5 โซน
- ปัจจุบันดำเนินการเสร็จสิ้นรวมเป็นระยะทาง 48.6 กิโลเมตร





2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ตัวอย่างการดำเนินงานที่ผ่านมาในพื้นที่จังหวัดระยอง

ปี 2562

สี่แยกเนินสำลี - สามแยกขนส่ง	2.7 กม.	แล้วเสร็จร้อยละ 91.31
สี่แยกจันทอุดม - สี่แยกเกาะกลอย	2.2 กม.	ดำเนินการแล้วเสร็จ

ปี 2563 - 2564

กพน. มีการดำเนินการนำสายสื่อสารลงดิน บริเวณถนนยมจินดา และถนนสายเลียบชายหาดแหลมเขว้า

กสทช. มีการ**วางแผน**การจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำหรับเส้นทางในจังหวัดระยอง อาทิ แยกบ้านฉาง และแยกวังหว้าคืน รวมระยะทาง 125.088 กม.



3 มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

ความสำคัญของประเด็น

- การเกิดการแพร่ระบาดของ COVID-19 ระลอกที่ 3 และระลอกที่ 4 ทำให้**รัฐบาลจำเป็นต้องออกมาตรการรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนอาศัยอยู่ในที่พัก** ปิดสถานที่ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคอีกครั้ง
- กสทช. ออก**มาตรการเพื่อสนับสนุนมาตรการของภาครัฐ และช่วยเหลือประชาชนและหน่วยงาน**



ผลการติดตามประเด็นที่เกี่ยวข้องในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ
ภาระด้านต้นทุนที่ผู้ประกอบการต้องเสีย อาทิ ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (IC)
- **ควรบูรณาการการทำงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง**ในบางขั้นตอน อาทิ ขั้นตอนในการจัดสรรหลักฐานในการเบิกจ่าย เพื่อ**ลดระยะเวลา**ในการดำเนินการ

ประชาชนทั่วไป
- การประชาสัมพันธ์**ยังเข้าไม่ถึงประชาชนบางส่วน**
- มาตรการเยียวยายัง**ไม่ครอบคลุมและตอบโจทย์ความต้องการ**ของกลุ่มผู้เสียหายอย่างแท้จริง
- ขั้นตอนในการลงทะเบียน**มีความยุ่งยาก**

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจ้างที่ปรึกษาติดตามและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวง ปีงบประมาณ 2563

มาตรการของ กสทช. เพื่อช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนภาครัฐและประชาชน**ของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19**

1. สนับสนุนการจัดให้มีเพิ่มเกตอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็นระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน
2. ประชาชนสามารถโทรฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) เมื่อโทรเข้าเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉิน 4 หลัก
3. สนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อรองรับการบริหารจัดการและดูแลผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
4. สนับสนุนการส่งข้อความสั้น (SMS) กรณีหน่วยงานภาครัฐดำเนินการแจ้งประชาชนในเรื่องเกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับ COVID-19

มาตรการช่วยเหลือนักเรียน ให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์

1 ช่วย Top-up แพ็กเกจเน็ตมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์
- สำหรับซอฟต์เติมเงินและรายเดือน อาทิเบอร์ที่มีแพ็กเกจ Unlimited ความเร็ว 4Mbps ขึ้นไป และอื่นๆ
- ใช้งาน Unlimited สำหรับแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน Microsoft Teams, Google Meet, Zoom, Cisco Meeting, WebEx และ Line Chat (ความเร็ว 10Mbps)
- ปริมาณอินเทอร์เน็ต 2GB สำหรับใช้งานอื่น ๆ (ความเร็วลดลง)
- หากข้อต่อ จะหมดสิทธิ์ทันที

2 ช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน
- ช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้านโดยหักจากบิลค่าบริการ**เดือนละ 79 บาท** (ยังไม่รวม VAT) เป็นเวลา 2 เดือน

4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

ความสำคัญของประเด็น

- **ประชาชนได้รับผลกระทบจาก SMS ดังกล่าว** โดยเข้าไปกรอกข้อมูลส่วนตัว หรือทำการโอนๆ ซึ่งทำให้ต้องเสียเงิน หรือถูกนำข้อมูลไปใช้ก่อให้เกิดความเสียหาย
- ปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร **มีสัดส่วนการเกิดเพิ่มสูงขึ้นทุกๆ ปี**
- สำนักงาน กสทช. **จึงดำเนินการ เพื่อแก้ปัญหา**การถูกหลอกลวงจากการส่งข้อความ SMS



ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564

- การร่วมกันหารือกับผู้ให้บริการเครือข่าย ทั้ง AIS TRUE DTAC NT และ 3BB เพื่อแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง
- การกำหนดมาตรการระหว่างผู้ให้บริการเครือข่ายในการใช้ข้อมูลร่วมกัน ในการจำกัดข้อความ SMS หลอกลวง
- การรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและป้องกันประชาชนจากการถูกหลอกลวงได้
- การร่วมมือกับกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) เพื่อดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาชีพกับมิจฉาชีพต่อไปร่วมกัน

มาตรการของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

DTAC ดำเนินการ**ตรวจสอบคัดกรองผู้ส่ง** SMS อย่างเข้มงวด นับตั้งแต่เริ่มเปิดตัวให้บริการ

AIS ดำเนินการนโยบายที่ให้ความสำคัญเพื่อป้องกันลูกค้าถูกหลอกลวงจากข้อความต่างๆ
- **คัดกรองผู้ประกอบการที่ซื้อบริการแพ็กเกจ** SMS เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับลูกค้าอย่างเข้มงวด และทำการสกัดการส่ง SMS
- **ประสานงานกับผู้ให้บริการโครงข่ายอื่นๆ และสกัดการส่ง SMS** ตามใบเสนอดำเนินการอย่างเข้มงวด และ**ขึ้นทะเบียน Blacklist**

TRUE ดำเนินการ**ปิดกั้นการส่ง SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสม**และคร่ำครัดกับบริษัทคู่สัญญาที่ให้บริการส่ง SMS ผ่านเครือข่ายของบริษัทฯ โดยเร่งรัด**ศูนย์เฉพาะกิจรับแจ้งปัญหา SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสมผ่านหมายเลขพิเศษ**



แนวทางการให้ความคิดเห็น

ประเด็นศึกษา

1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
2. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
3. มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19
4. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร

แนวทางการให้ความเห็น

รู้ไม่รู้	การรับรู้ถึงการดำเนินงาน (Perception)
ชอบ-ไม่ชอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงาน (Satisfaction)
1-5 คะแนน	คะแนนที่ให้ (Point)
ข้อเสนอแนะ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (Recommendation)

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
- กสทช. **มีแนวทางในการกำกับดูแล** อาทิ การกำกับดูแลการแข่งขัน ในการประมูลคลื่น 5G เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
- องค์กรของท่าน **มีการเตรียมความพร้อม**สำหรับการประมูลคลื่นความถี่ 3500 MHz อย่างไรบ้าง
- กสทช. ได้มีการออก**นโยบายเพื่อความช่วยเหลือและสนับสนุนองค์กรของท่าน** ในการนำ 5G มาใช้ประโยชน์ บ้างหรือไม่ อย่างไร
- ท่านคิดว่า การจัดสรรและประมูลความถี่ย่าน 3500 MHz จะ**สร้างประโยชน์ต่อท่าน**อย่างไร

ด้านประชาชนทั่วไป
- **การใช้งาน 4G/5G ในเขตพื้นที่ของท่าน**เป็นอย่างไร **มีประสิทธิภาพมากน้อย**เพียงใด
- **อัตราค่าบริการโทรศัพท์ในปัจจุบันมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน**หรือไม่
- ท่าน**รับทราบถึงนโยบาย**และ**การดำเนินงาน**ด้านการจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ของ กสทช. หรือไม่
- ท่าน**มีความรู้ความเข้าใจ**เกี่ยวกับ**ประโยชน์หรือผลกระทบ**ที่จะเกิดขึ้นจากเทคโนโลยี 5G อย่างไรบ้าง
- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ**การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร**เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่น 3500 MHz ของ กสทช.
- ท่าน**มีข้อคิดเห็นและข้อกังวล**ในการจัดสรรและใช้งานเทคโนโลยี 5G อย่างไร

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
- องค์กรของท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือไม่
- **การจัดสรรทรัพยากร**เพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นอย่างไร และ**มีประสิทธิภาพ**มากน้อยเพียงใด
- **ระยะเวลา และแนวทางในการดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร และมี**ประสิทธิภาพ**ในการดำเนินงานหรือไม่
- กสทช. มี**นโยบายเยียวยาและช่วยเหลือผู้ประกอบการ** อาทิ มาตรการเยียวยาค้นทุนค่าเช่าท่อร้อยสาย หรือไม่ อย่างไร

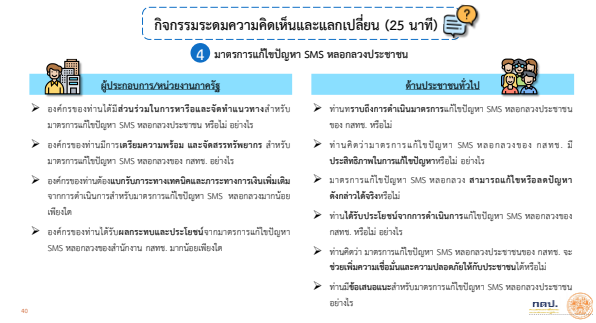
ด้านประชาชนทั่วไป
- ท่าน**ทราบถึงการดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร หรือไม่
- **ประสิทธิภาพของการดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร อาทิ คุณภาพ ความครอบคลุม เป็นอย่างไร
- ท่านคิดว่า **ระยะเวลา**ในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร**มีความเหมาะสม**และ**มีประสิทธิภาพ**หรือไม่
- **การประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า**ก่อนการดำเนินการมีความประสิทธิภาพเพียงพอและทั่วถึงขนาดนี้ที่ดำเนินการหรือไม่
- ท่านคิดว่า กสทช. มี**การนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**ที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน**มาปรับใช้**หรือไม่
- การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร **ส่งผลกระทบหรือประโยชน์ต่อท่าน**หรือไม่ อย่างไร

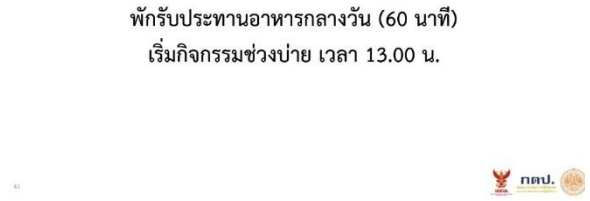
กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)

3 มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
- มาตรการช่วยเหลือในช่วงโควิด-19 **มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ**หรือไม่ อย่างไร
- องค์กรของท่านได้มี**ส่วนร่วมในการดำเนินมาตรการ**ช่วยเหลือประชาชนในช่วงวิกฤตโควิด-19 หรือไม่ อย่างไร
- องค์กรของท่านมีการ**ดำเนินการและจัดสรรทรัพยากร** เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้บริการตามมาตรการช่วยเหลือในช่วงวิกฤตโควิด-19 อย่างไร
- องค์กรของท่าน**พบเจอปัญหา**ใดบ้าง จากการดำเนินการสำหรับมาตรการช่วยเหลือช่วงโควิด 19 อาทิ ความล่าช้าในการบริหารจัดการหลัง
- องค์กรของท่านต้องแบกรับการ**ทางเทคนิคและการทางการเงินเพิ่มเติม**จากการดำเนินการหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

ด้านประชาชนทั่วไป
- ท่าน**ทราบถึง**มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 ของ กสทช. หรือไม่
- **การประชาสัมพันธ์ของมาตรการช่วยเหลือช่วงโควิด-19** สร้างการรับรู้ให้แก่ท่านหรือไม่
- มาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงโควิด-19 สามารถ**ตอบสนองและเพียงพอต่อการใช้งานจริงของท่าน**ได้หรือไม่
- ท่านคิดว่า มาตรการช่วยเหลือประชาชนช่วงโควิด-19 **มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสม**หรือไม่
- มาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงโควิด-19 เป็น**ประโยชน์ต่อท่าน**หรือไม่ มากน้อยเพียงใด
- ท่าน**มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ**สำหรับมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตโควิด-19 อย่างไร


กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)
4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน
ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
องค์กรของท่านได้มีส่วนร่วมในการหารือและจัดทำแนวทางสำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน หรือไม่ อย่างไร
องค์กรของท่านมีการเตรียมความพร้อม และจัดสรรทรัพยากร สำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. อย่างไร
องค์กรของท่านต้องแบกรับภาระทางเทคนิคและภาระทางการเงินเพิ่มเติมจากการดำเนินการสำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงมากน้อยเพียงใด
องค์กรของท่านได้รับผลกระทบและประโยชน์จากมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของสำนักงาน กสทช. มากน้อยเพียงใด
ด้านประชาชนทั่วไป
ท่านทราบถึงการดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนของ กสทช. หรือไม่
ท่านคิดว่ามาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร
มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง สามารถแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าวได้จริงหรือไม่
ท่านได้รับประโยชน์จากการดำเนินการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. หรือไม่ อย่างไร
ท่านคิดว่า มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนของ กสทช. จะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นและความปลอดภัยให้กับประชาชนได้หรือไม่
ท่านมีข้อเสนอแนะสำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนอย่างไร
กสป.


พักรับประทานอาหารกลางวัน (60 นาที)
เริ่มกิจกรรมช่วงบ่าย เวลา 13.00 น.
กสป.


ติดตามข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ได้ที่ "ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์สำนักงาน กสทช."
NBTC
ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์
สำนักงาน กสทช.
สามารถค้นหนังสือได้ที่
https://lib.nbtc.go.th/
App Store
Play Store
กสป.


แบบสอบถามความคิดเห็น
"การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564"
กสป.


สามารถแสดงความคิดเห็น หรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
• aui4332@gmail.com
• mujarin.muagyan@gmail.com
ช่องทางการร้องเรียนของ กสทช.
กสทช. CALL CENTER 1200
ศูนย์ Call Center 1200
สำนักงาน กสทช.
กสป.

<u>บันทึกการประชุม</u>

22 ธันวาคม 2564

โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ตารางบันทึกการรับรู้และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz	<u>กลุ่ม 1</u> **ปัญหา** ■ ประชาชนไม่ทราบว่าปัจจุบันมีการใช้งานสัญญาณ 5G ไปแล้ว ■ ปัจจุบัน สัญญาณ 5G ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ใน จังหวัดระยอง ■ ประชาชนขาดความพร้อมด้านอุปกรณ์สื่อสารที่รองรับสัญญาณ 5G และเห็นว่าอุปกรณ์ที่สามารถรับสัญญาณ 5G ได้มีราคาสูง **ข้อกังวล** ■ ประชาชนมีความกังวล เรื่อง ค่าบริการที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น **ความต้องการ** ■ ประชาชนต้องการให้มีเสากระจายสัญญาณรวมกันเพียงเสาเดียวไม่แยกตามเครือข่ายเพื่อทัศนียภาพที่ดีขึ้น ■ ประชาชนต้องการให้อุปกรณ์สื่อสารเดิมสามารถรับสัญญาณ 5G ได้โดยไม่ต้องซื้อใหม่ <u>กลุ่ม 2</u> **การรับรู้** ■ ประชาชนไม่รู้จักและไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับคลื่นย่าน 3500 MHz เลย **ความพึงพอใจ** ■ ความพึงพอใจในเครือข่ายที่มีการให้บริการดีที่สุด 3 อันดับแรกคือ AIS, DTAC, TRUE ตามลำดับ ■ ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้สัญญาณโทรศัพท์อยู่ในระดับปานกลาง (3/5 คะแนน) ■ ประชาชนไม่พึงพอใจในราคาและโปรโมชั่นในการใช้บริการสัญญาณโทรศัพท์ เนื่องจากคุณภาพบริการและราคาไม่มีความสอดคล้องกัน **ปัญหา** ■ กสทช. ขาดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ทั่วถึงแก่ประชาชนทั่วไป ■ คลื่น 4G ไม่มีคุณภาพ โดยสัญญาณไม่เสถียร และสัญญาณขาดหาย ■ การใช้งานเกิดการรบกวนของคลื่นเป็นครั้งคราว ■ ตำบลบ้านฉางมีการติดตั้งเสาสัญญาณ 5G แต่ยังไม่มีผู้ใช้บริการมากนัก ■ สัญญาณสำหรับการใช้งานไมค์ไร้สายได้รับผลกระทบจากคลื่นรบกวน และ กสทช. ไม่มีความชัดเจนในมาตรการการชดเชย **ความต้องการ** ■ ประชาชนอยากให้ กสทช. ออกมาตรการ และกฎระเบียบการประมูลคลื่นย่าน 3500 MHz ที่รัดกุม เพื่อให้เกิดการแข่งขัน และการให้บริการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้งานของประชาชน ■ ประชาชนอยากให้ กสทช. มีมาตรการกำกับผู้ประกอบการในการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR อาทิ Free Wi-Fi ในสถานศึกษา โรงพยาบาล และพื้นที่สาธารณะอื่นๆ โดยอาจกำหนดเป็นสัดส่วนร้อยละจากผลประกอบการ ■ คลื่นสัญญาณที่หมดสัมปทานไปแล้ว ส่งผลให้เกิดการรบกวน จึงอยากให้ กสทช. ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาและเยียวยาประชาชน ■ กสทช. ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานในการวางระบบเพื่อตรวจสอบการให้บริการสัญญาณของผู้ประกอบการ อาทิ ระยะเวลาในการปล่อยสัญญาณจากเสาสัญญาณ ■ ผู้ประกอบการควรมีการชี้แจ้งค่าบริการ และข้อมูลการใช้งานรายบุคคล เพื่อให้ผู้บริโภคทราบถึงข้อมูลทุกขั้นตอน

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<u>กลุ่ม 3</u> **การรับรู้** ■ การรับรู้เรื่องคลื่น 5G อยู่ในระดับปานกลาง (3/5 คะแนน) ■ ประชาชนรับทราบและเคยได้รับข้อมูลเกี่ยวกับคลื่น 5G แต่ไม่ทราบความแตกต่างระหว่างคลื่น 3G/ 4G/ 5G และผลกระทบต่อการใช้งาน ■ ประชาชนไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสาร และไม่รู้จักคลื่นย่าน 3500 MHz ■ ตำบลบ้านฉาง และบริเวณชายทะเลมีการให้บริการคลื่น 5G แล้ว **ปัญหา** ■ คุณภาพการใช้งาน 3G และ 4G ในปัจจุบันยังไม่ดีเท่าที่ควร ■ สัญญาณคลื่น 5G ยังไม่ครอบคลุมถึงพื้นที่เทศบาล **ข้อกังวล** ■ ประชาชนไม่มั่นใจในความทั่วถึงของการให้บริการ 5G ■ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่เพิ่มสูงขึ้น **ความต้องการ** ■ ประชาชนเห็นด้วยกับการนำสัญญาณ 5G มาใช้งาน เนื่องจากจะทำให้การใช้งานโทรศัพท์สะดวก และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
2. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	<u>กลุ่ม 1</u> **การรับรู้** ■ ประชาชนส่วนน้อยรับรู้ว่าปัจจุบันมีการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร **ข้อกังวล** ■ ประชาชนกังวลเรื่อง ผลกระทบจากสายสื่อสารที่อยู่ใต้ดิน เนื่องจากประชาชนไม่สามารถทราบได้เลยว่าสายสื่อสารมีการติดตั้งอยู่บริเวณใด และสามารถใช้งานได้ดีอยู่หรือไม่ ■ ประชาชนมีความกังวลเรื่องผลกระทบจากการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ว่าอาจทำให้ท่อน้ำประปาใต้ดินชำรุด **ความต้องการ** ■ ประชาชนต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดการสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานแล้วให้เรียบร้อย ก่อนที่ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารเพิ่มเติม ■ ประชาชนต้องการให้มีการเตรียมวิธีการรับมือหากเจ้าของพื้นที่ไม่ยินยอมให้มีการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ■ ประชาชนต้องการให้มีการดำเนินการที่ครอบคลุมและทั่วถึง โดยเฉพาะในพื้นที่ที่ห่างไกล ■ ประชาชนมีความต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ว่าขณะนี้พื้นที่ใดกำลังดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารเพื่อที่ประชาชนในพื้นที่นั้นๆจะสามารถหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายได้ ■ ประชาชนต้องการทราบถึงผลกระทบในเชิงลบจากการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร อาทิ อัตราค่าบริการโทรศัพท์ที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากต้นทุนของผู้ประกอบการที่เพิ่มขึ้น ■ ประชาชนต้องการใช้สัญญาณแบบไร้สายทั้งหมด ■ ประชาชนต้องการให้สายสื่อสารของแต่ละเครือข่ายรวมกันในท่อเดียว <u>กลุ่ม 2</u> **การรับรู้** ■ ประชาชนส่วนใหญ่รับรู้ถึงการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร **ความพึงพอใจ** ■ ประชาชนเห็นด้วยกับการดำเนินงานด้านการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ■ หากสามารถดำเนินงานได้จริง ความพึงพอใจของประชาชนจะอยู่ในระดับมากที่สุด (5/5 คะแนน) **ปัญหา** ■ การดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานของ กสทช.

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ พื้นที่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่มีการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ▪ ผู้ประกอบการไม่รับผิดชอบปัญหาของสายสื่อสารของผู้ประกอบการรายอื่น ส่งผลให้หน่วยงานท้องถิ่น อาทิ เทศบาล ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ▪ สายสื่อสารทำให้เกิดปัญหา อาทิ เกิดอันตรายต่อผู้ขับขี่จักรยานยนต์ และเกิดอัคคีภัย บริเวณที่อยู่อาศัยของประชาชนทั่วไป **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนกังวลเรื่องผู้รับผิดชอบภาระค่าใช้จ่ายและการดำเนินงาน **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการแยกสีสายสื่อสารของผู้ประกอบการแต่ละราย ▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ อาทิ หน่วยงานท้องถิ่น กรมทางหลวง อย่างครอบคลุม เพื่อให้เกิดการดำเนินการอย่างรวดเร็ว **<u>กลุ่ม 3</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ทราบถึงการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านโทรทัศน์ และชุมชน แต่ยังไม่เห็นถึงการดำเนินการในจังหวัดระยอง ▪ ประชาชนบางส่วนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเป็นครั้งแรกจากกรณีการโพสต์รูปสายสื่อสารของนักแสดงต่างประเทศ ▪ ประชาชนไม่ทราบถึงการให้บริการเบอร์ 1200 ที่ใช้ในการแจ้งเรื่องร้องเรียน และไม่เคยใช้บริการเบอร์ดังกล่าว **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนเห็นด้วยกับการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ **ปัญหา** ▪ การดำเนินการเกิดปัญหาเรื่องความไม่เรียบร้อย และไม่เป็นระเบียบ ▪ ประชาชนไม่เคยได้รับการประชาสัมพันธ์จาก กสทช. ▪ มาตรการในการบำรุงรักษาสายสื่อสารของ กสทช. ยังไม่มีความชัดเจน ▪ แม้ว่า กสทช. จะดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร แต่ปัจจุบันยังคงมีเสาสัญญาณอยู่ ส่งผลให้ทัศนียภาพถูกบดบัง **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินงานที่อาจส่งผลให้เกิดปัญหามากขึ้น ▪ ประชาชนมีข้อกังวลเรื่องอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้าง อาทิ ไฟฟ้าลัดวงจร และน้ำท่วม และผลกระทบที่ส่งผลต่อการใช้งาน ▪ ประชาชนมีข้อกังวลต่อผลกระทบจากการดำเนินงานในพื้นที่ส่วนบุคคล **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการกำหนดมาตรการในการกำจัดสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว
3. มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	**<u>กลุ่ม 1</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนน้อยรับรู้ถึงมาตรการช่วยเหลือฯ ▪ ประชาชนบางส่วนที่รับรู้ถึงมาตรการช่วยเหลือฯ ไม่สามารถใช้งานจากมาตรการช่วยเหลือฯ ได้ เนื่องจากไม่ทราบขั้นตอนในการขอรับสิทธิ์ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และมีการให้ข้อมูลในการขอรับมาตรการช่วยเหลือหรือการลงทะเบียนที่ชัดเจน ▪ ประชาชนต้องการให้มีมาตรการสนับสนุนค่าโทรศัพท์ ▪ ประชาชนต้องการให้มีการเพิ่มอินเทอร์เน็ตให้โดยไม่ต้องลงทะเบียน **<u>กลุ่ม 2</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนน้อยมากรับรู้ถึงมาตรการช่วยเหลือ **ความพึงพอใจ**

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ ความพึงพอใจต่อมาตรการช่วยเหลือช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อยู่ในระดับน้อยที่สุด (1/5 คะแนน) **ปัญหา** ▪ ปัจจุบัน กสทช. ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ถึงมาตรการดังกล่าวเท่าที่ควร และไม่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวิธีการใช้งาน ▪ คุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตมีความล่าช้ามาก ▪ ระยะเวลาและจำนวนการใช้งานต่อครัวเรือน (1 คน/ ครัวเรือน) น้อยเกินไป ▪ ขั้นตอนการลงทะเบียนมีความยุ่งยาก **ความต้องการ** ▪ การเรียนออนไลน์มากขึ้นในปัจจุบัน จึงควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตสถานศึกษา ▪ กสทช. ควรมีกระบวนการที่ง่ายขึ้น โดยควรเป็นกระบวนการที่นักเรียนสามารถดำเนินการได้เอง ▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยโฆษณาผ่านสื่อให้มากขึ้น **<u>กลุ่ม 3</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนบางส่วนรับทราบว่ามีมาตรการช่วยเหลือแต่ไม่ทราบว่าต้องลงทะเบียนอย่างไรหรือเข้าถึงอย่างไร **ปัญหา** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ใช้บริการแบบรายเดือนเลยไม่ได้รับสิทธิ์จากมาตรการช่วยเหลือ ▪ มาตรการช่วยเหลือมีขั้นตอนการลงทะเบียนที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ซึ่งจะเป็นปัญหาโดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุ ▪ สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ได้รับมาจากมาตรการช่วยเหลือยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้การลงทะเบียนมีขั้นตอนที่ง่ายขึ้น ▪ ประชาชนต้องการให้มีมาตรการลดค่าโทรศัพท์ ส่วนลดค่าใช้บริการต่างๆ การจ่ายค่าบริการแบบคนละครึ่ง การให้ใช้อินเทอร์เน็ตฟรีแบบไม่จำกัดจำนวน ไม่ลดความเร็วของอินเทอร์เน็ตและมีแจกเน็ตบ้าน
4. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	**<u>กลุ่ม 1</u>** **ปัญหา** ▪ ประชาชนได้รับ SMS หลอกลวงในหลายรูปแบบ ถึงแม้ว่าประชาชนได้ทำการบล็อกหมายเลขโทรศัพท์นั้นแล้ว แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และยังมี SMS หลอกลวงเข้ามาอย่างต่อเนื่อง ▪ ประชาชนไม่รับทราบถึงช่องทางการติดต่อเพื่อระงับ SMS หลอกลวง (หมายเลข *137) **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้ภาครัฐมีมาตรการที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง ▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. ตรวจสอบที่มาของ SMS หลอกลวงและมีการจัดการให้เรียบร้อย ▪ SMS หลอกลวงไม่มีการแสดงหมายเลขเบอร์โทรศัพท์ทำให้ไม่สามารถติดต่อกลับไปเพื่อตรวจสอบได้ **<u>กลุ่ม 2</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนเคยได้รับ SMS หลอกลวง อาทิ SMS เกี่ยวกับเกมส์ แจกเงิน และการพนัน ▪ ประชาชนไม่ทราบถึงการดำเนินงานของ กสทช. ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง **ความพึงพอใจ** ▪ หากสามารถบล็อก SMS หลอกลวงได้ ความพึงพอใจของประชาชนจะอยู่ในระดับมากที่สุด (5/5 คะแนน) **ปัญหา** ▪ ประชาชนได้รับ SMS จำนวนมากและถี่มาก ซึ่งบางอันมีการคิดค่าบริการ

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ สำนักงาน กสทช. ขาดการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ และข้อมูลข่าวสาร เรื่องการปฏิบัติตัวเมื่อได้รับ SMS **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนมีข้อกังวลต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อเด็กและเยาวชน เนื่องจากเป็นกลุ่มที่สามารถถูกล่อลวงได้ง่าย **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการกำจัด และการดำเนินการอย่างเด็ดขาด **<u>กลุ่ม 3</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ประสบปัญหา SMS หลอกลวงและการโทรมาหลอกลวงจากมิจฉาชีพ **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนเห็นด้วยที่ กสทช. มีมาตรการในการแก้ปัญหา SMS หลอกลวง **ปัญหา** ▪ ประชาชนไม่มีความมั่นใจว่า กสทช. จะสามารถแก้ปัญหา SMS หลอกลวงได้ เนื่องจากประชาชนมีการแจ้งตำรวจเพื่อดำเนินคดีแต่ตำรวจไม่สามารถดำเนินคดีใดๆ ต่อได้ ▪ ประชาชนมีความเห็นว่า แม้ว่า กสทช. จะมีการดำเนินการแก้ปัญหานี้แล้วแต่ปัญหา SMS หลอกลวงไม่ได้มีแนวโน้มที่ลดลง **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนกังวลเรื่องของการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล ▪ ประชาชนมีข้อคำถามถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ กสทช. ว่ามีประสิทธิภาพและสามารถแก้ไขปัญหาได้จริงหรือไม่ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ผู้ประกอบการเข้ามาดูแลในเรื่อง SMS หลอกลวงอย่างเข้มงวด ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้อย่างทั่วถึง มีความครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายโดยเฉพาะกลุ่มเด็กที่อาจโดนล่อลวงได้ง่าย ▪ ประชาชนเคยถูกหลอกลวงจากมิจฉาชีพซึ่งโทรมายืมเงิน และมีการแจ้งตำรวจเพื่อดำเนินคดี อย่างไรก็ตาม ตำรวจทำได้เพียงลงบันทึกประจำวันและรับเรื่องร้องเรียนเท่านั้น รวมถึงธนาคารไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ ทำให้คดีความไม่มีความคืบหน้า ▪ ประชาชนต้องการให้มีมาตรการป้องกัน และจัดการเรื่อง SMS หลอกลวงอย่างเข้มงวด (โดยเฉพาะการแก้ปัญหาภัยจากไซเบอร์ อาทิ เฟซบุ๊กโดนแฮก) เนื่องจากปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถดำเนินคดีต่อได้ แม้ผู้ร้องทุกข์จะมีหลักฐานครบถ้วนตลอดจนการใช้เวลาในการดำเนินการนาน ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการคัดกรองในเรื่องของ SMS ให้ดีกว่านี้
5. ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ	**<u>กลุ่ม 1</u>** ▪ ประชาชนถูกเรียกเก็บค่าบริการรายเดือนเต็มจำนวน ถึงแม้ว่าในบางวันสัญญาณโทรศัพท์เกิดการขัดข้องและไม่มีความพร้อมที่จะให้บริการ ซึ่งประชาชนเห็นว่าผู้ประกอบการควรเข้ามารับผิดชอบค่าเสียหาย และมีมาตราการชดเชย ▪ ประชาชนได้รับการต่อแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตแบบอัตโนมัติโดยไม่ได้รับความยินยอม ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายเกินความจำเป็น **<u>กลุ่ม 2</u>** ▪ สำนักงาน กสทช. ควรมีการส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตในสถานพยาบาล เพื่อให้มีรูปแบบการช่วยเหลือที่หลากหลาย ▪ ประชาชนต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการของกองทุน กทปส. เพื่อให้ประชาชนทราบถึงการดำเนินงานมากขึ้น โดยอาจทำหนังสือผ่านหน่วยงานรัฐต่างๆ ▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. มีการจัดตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นของการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนได้อย่างรวดเร็ว **<u>กลุ่ม 3</u>** ▪ ประชาชนถูกคิดค่าบริการเกินจากเว็บการพนันออนไลน์ ซึ่งประชาชนได้ติดต่อไปยังผู้ให้บริการเครือข่ายและได้รับการชดเชยเรียบร้อยแล้ว

11.6 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ภาคเหนือ

หนังสือเชิญประชุม

ที่ อว 7015/2962.3

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขที่ ๑ ซอยฉลองกรุง ๑ แขวงลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ “การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔”

เรียน ผู้ประกอบการ องค์กรวิชาชีพ นักวิชาการ สมาคม/มูลนิธิ/องค์กรที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการการประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ
๒. แบบตอบรับเข้าร่วมการประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำสัญญากับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการ “การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. ชลิตา ศรีนวล เป็นหัวหน้าโครงการ ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๔๐๒๐๙ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลดังกล่าว อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย เพื่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการเก็บรวบรวมที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ครอบคลุมรอบด้าน จึงขอเรียนเชิญท่านหรือผู้แทน เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ตามรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ทั้งนี้ โปรดส่งแบบตอบรับเข้าร่วม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ กลับมายังสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง (ที่ปรึกษา) ทาง E-mail : mujarin.muagyan@gmail.com ภายในวันจันทร์ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ท่านสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ คุณมุจลินทร์ ม่วงยาน โทร. ๐๙๕ ๐๐๑ ๓๗๗๓ , ๐๘๔ ๑๐๗ ๖๖๙๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิตา ศรีนวล)
หัวหน้าโครงการ

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
โทรศัพท์ ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑๘
โทรสาร ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑

กำหนดการประชุม

กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.
สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”
วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น.
ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง (Wienglakor Hotel Lampang)

เวลา	กำหนดการ
08.45 – 09.15 น.	ลงทะเบียน
09.15 – 09.25 น.	เปิดการประชุม **โดย พันเอก ดร. พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์** กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม
09.25 – 10.00 น.	นำเสนอภาพรวมผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ของสำนักงาน กสทช. และประเด็นสำคัญที่ศึกษาทั้ง 5 ประเด็น โดย **ตัวแทน คณะที่ปรึกษาฯ** สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
10.00 – 10.20 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.20 – 12.00 น.	กิจกรรมกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็น
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนของทุกกลุ่ม ปิดการประชุม และถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพประกอบการประชุม

















เอกสารลงทะเบียน

กตป.

เอกสารลงทะเบียน (กตป.)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกสัตพะเนาว์	กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม	
2	นายสิทธิชัย วุฒิศักดิ์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
3	นางสาวฌานิยา ทองแถม	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
4	นายภัควัฒน์ พรหมกสัตพะเนาว์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
5	นางสาวญดา หมื่นกันยา	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

กสทช.

เอกสารลงทะเบียน (สำนักงาน กสทช.)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	นางสาวเบญจวรรณ จำเริญพร	ผู้อำนวยการส่วนสนับสนุนคณะกรรมการกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	
2	นางธนัญญ์ฎา ชญนัตถ์ปนันท์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง/ กรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา	
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

กสทช ไขๆ

เอกสารลงทะเบียน (สำนักงาน กสทช. เขต)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	นายภาณุพงษ์ ชัยศรีทิพย์		
2	นายพิเดช หล่ายเจ็ด		
3	นายนพคุณ ยะวัน		
4	นางสาวภัทรมน เกียรติศักดิ์โสภณ		
5	นายณภัทร กลขุนทด		
6	นายมนู ใจนันตา		
7	นายฐิศิรักน์ โพธิ์ทอง		
8	นายอภิโชค		
9	นางสาวนุสิศรา		
10	นาย		
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

อาจารย์

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อรายชื่อคณะที่ปรึกษาฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	ผศ. ดร. ธเนศ พัฒนธาดาพงษ์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
2	รศ. ดร. ฐิยาพร กันตาธนวัฒน์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
3	ผศ. ดร. ปรเมศร์ อัศวเรืองพิภพ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
4	ผศ. ดร. โอปอล์ สุวรรณเมฆ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	เกตุแก้ว มณีนันท์				
2	เกษม ฝั้นคำอ้าย				
3	เจริญ วงศ์อินตะ				
4	เบญจวรรณ แซ่ลิ้ม				
5	เพ็ญศรี สินอิ่ม				
6	เพ็ญศรี อุดมสมุทรหิรัญ				
7	เรือง ชาญณรงค์				
8	เสาวลักษณ์ มะโนนัย				
9	แดง อุดพรม				
10	แสงเดือน สุขเจริญ				
11	โสภณ ~~ช่างทอง~~				
12	ไพรสนธิ์ แย้มสุริโยทัย				
13	กรรณิการ์ เสภารัตนานันท์				
14	กฤษฎ์ อินคำเชื้อ				
15	กาญจนา ทองคำจันทร์				
16	กิ่งแก้ว พลอยเหลือง				
17	กิ่งทอง พิพัฒน์กรกุล				
18	กุลรัศม์ ~~กรินลล~~				
19	คุย แก้วธรรมชัย				
20	จเร เอกรัตน์				

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
21	จรรยา จันทร์ใส				
22	จรรยารัตน์ แก้วปันขันธ์				
23	~~จันทร์ฉาย~~ วันไชย				
24	จารุภา ไพธิ์ทูม				
25	จำเรียง พุทธวงศ์				
26	จำลอง รุ่งเรืองโรจนา				
27	จิตรา แก้อินตะ				
28	จินดา เผือกใจแผ้ง				
29	จุรีย์ลักษณ์ ขันอาสา				
30	ฉันทนา เงียงคำ				
31	ชโลมใจ ณ ลำปาง				
32	ชฎาพร เสาร์เจริญ				
33	ชมนาถ เสาพรม				
34	ชัชวาล ก้อนทอง				
35	ชาญ สัตตรัตนขจร				
36	ชาติ ไม้กลิ่นหอม				
37	ณัฐทิชา ตระกูลเก่า				
38	ณัฐธินีย์ เลิศรัตน์				
39	ณัฐพงศ์ อินทราย				
40	ดวงเดือน กิติคำ				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
41	ดวงตา พวงศรี				
42	ดวงทิพัมพร จินะชัย				
43	ดวงทิพย์ ประสงค์ผล				
44	ด่วน ชันธรักษ์				
45	ดาวฤกษ์ หล้าวงศา				
46	ดำรง วงศ์เรือง				
47	ต้อม รัตนเสรีกุลชัย				
48	ถนอม คำปันศรี				
49	ถาวร รื่นเริง				
50	ทองทิพย์ ปัญญาจันทร์				
51	ธนาวิทย์ ชันทะ				
52	นพดล หล้าอุด				
53	นภาพร วงศ์เรือง				
54	นรสิงห์ อบมา				
55	นริสา แข่งตวง				
56	นรลจันทร์ ไจรมกุล				
57	นวลฤดี วาระนัง				
58	นางสายฝน ลำพูน				
59	นาร์ มาบุตรรักษ์				
60	นาลอน คำหนัก				

น ,ป ,ป ,พ

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
61	นิชชยา อินพิรุด				
62	นิภาพร เทพสุคนธ์				
63	บัวจันทร์ มณีโชติ				
64	บุญนาค พรหมมี				
65	บุญบาน วิงวอน				
66	ปวีณา ทวิวิญ				
67	ประไพ วรเนตร				
68	ประกาศิต เอี่ยมสอาด				
69	ประภาศรี กาใจ				
70	ประมวลศรี เววา				
71	ประสิทธ์ อุดมสมุทรหิรัญ				
72	ปรีชา สมแก้ว				
73	พจนารถ พัฒนานุกูล				
74	พนมพร ยอดคำ				
75	พรพิมล กิตติจันทร์รัตนา				
76	พรรณี การะกัน				
77	พรรณี ฟูคำ				
78	พรรณภ มหาวี				
79	พลอย เองสาย				
80	พวงทอง จันทรศร				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
81	พันธ์กานต์ ปินแก้ว				
82	พิทักษ์ แสงยืน				
83	พิมประภาภรณ์ แก้วงาม				
84	พิมพ์ใจ ทีเก่ง				
85	พิมสุดา มาบุตรรักษ์				
86	ภัชรพงศ์ เปียงใจ				
87	ภูริวัฒน์ ทันใจ				
88	มนเทียร เลริมไทยสงค์				
89	มนชยา ไชยอุรินทร์				
90	มนตรี ต้นบุตร				
91	ยงยศ ปิติ				
92	ยงยุทธ พรมสอน				
93	ยุพิน มะโนปิง				
94	รจนา เต็มหล้า				
95	รณิษฐา ก่องมี				
96	รสสุคนธ์ หัวเมืองแก้ว				
97	รัชดาภรณ์ ชุ่มธิ				
98	รัตนา ตั้งธรรมดำรง				
99	รานี ไชยทนุ				
100	รวมี ริมเริง				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
81	พันธ์กานต์ ปินแก้ว				
82	พิทักษ์ แสงยืน				
83	พิมประภาภรณ์ แก้วงาม				
84	พิมพ์ใจ ทีเก่ง				
85	พิมสุดา มาบุตรรักษ์				
86	ภัชรพงศ์ เปียงใจ				
87	ภูริวัฒน์ ทันใจ				
88	มนเทียร เลริมไทยสงค์				
89	มนชยา ไชยอุรินทร์				
90	มนตรี ต้นบุตร				
91	ยงยศ ปิติ				
92	ยงยุทธ พรมสอน				
93	ยุพิน มะโนปิง				
94	รจนา เต็มหล้า				
95	รณิษฐา ก่องมี				
96	รสสุคนธ์ หัวเมืองแก้ว				
97	รัชดาภรณ์ ชุ่มธิ				
98	รัตนา ตั้งธรรมดำรง				
99	รานี ไชยทนุ				
100	รวมี ริมเริง				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
101	รุ้งนภา บุญเมือง				
102	วรเทพ สุวรรณา				
103	วรรณบูรณ์ เป้าประกิจ				
104	วรรณา เขิดฉาย				
105	วารุกา อวดผล				
106	วาสนา มงคลสิทธิ์				
107	วิจิตรพร มลอาร์				
108	วิชรุติ สีอินตา				
109	วีระวรรณ ต้นบุตร				
110	ศุรัทธาทิพย์ ปิงยา				
111	ศุฐิวรรณ แสงผล				
112	ศรีเดช ปัญจขันธ์				
113	ศรีดา มณีชัยวงศ์				
114	ศศิธร เป็นสำ				
115	ศานิชล เด็ดขาด				
116	ศิริพร รุมาก				
117	ศุภภาวัณณ์ มงคลสวัสดิ์				
118	ศุภลักษณ์ รอดแจ่ม				
119	สมชาย จันทร์อินตา				
120	สมนึก สุภาสอน				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
121	สมบัติ พลอยเจิมศรี				
122	สมบูรณ์ ไชยเมืองแก้ว				
123	สมบูรณ์ กาลือกุล				
124	สมพงษ์ นันตีะภาพ				
125	สมพล โยธาวงศ์				
126	สมยศ จุ่มสันกลาง				
127	สมาน เขือนควบ				
128	สรวงสุฎา โพธิ์แก้ว				
129	สังเวียน ดีวงค์สาย				
130	สัญญัษ ศรีสมุพร				
131	สายรุ้ง ไชยเมืองแก้ว				
132	สิริพงศ์ โสวภาค				
133	สุกัญญา วิชัยสืบ				
134	สุนันทา วาทะวัชร์				
135	สุพัตรา นาน้ำ				
136	สุมล ขยันตรวจ				
137	สุรพล ต้นสุสรรณ				
138	สุริยาพร กาลือกุล				
139	อดุลย์ ตันพัด				
140	อนงค์ จุ่มสันกลาง				

(18)
16 17

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
141	อนันต์ มณีโชติ				
142	อนุเชนทร์ เรืองฤทธิ์				
143	อนุสรณ์ สัญญา				
144	อรพันธ์ จุ่มสันกลาง				
145	อรรถพล อุทุมพร				
146	อรวรรณ ปัญญาพี่				
147	อัญชลี โสวภาค				
148	อัญชลี ไชยรุ่งเรือง				
149	อัญชลี ฤทัยประเสริฐสูง				
150	อัมพิกา ชัยวงศ์				
151	อานันพร ทอมดิมลัน				
152	อาริสา ช่างทอง				
153	อารีรัตน์ ศิริภัทธกุล				
154	อินธิลา ไชยวงศ์ษา				
155	อุไรวรรณ เรณูรส				
156	รณปประดิษฐ์ ศิริศิริรัตน์				
157	จิรัน ธิรทอง				
158	ปิยพรชัย สายคำฟู				
159					
160					

เอกสารลงทะเบียน (นักข่าว)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	อัมฤทธิ์ จานุวี		
2	ชาญณรงค์ ปันเต		
3	ขวัญสุริยัน ศรีวิกูล		
4	วรนุช ประจง		
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

เอกสารประกอบการประชุม







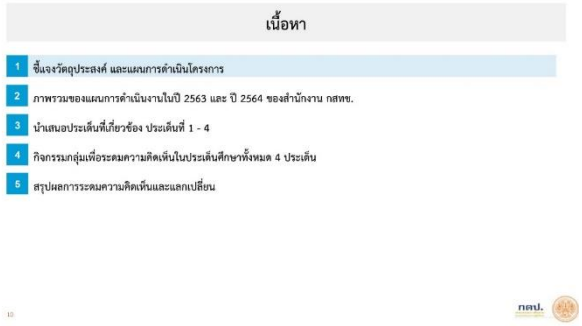


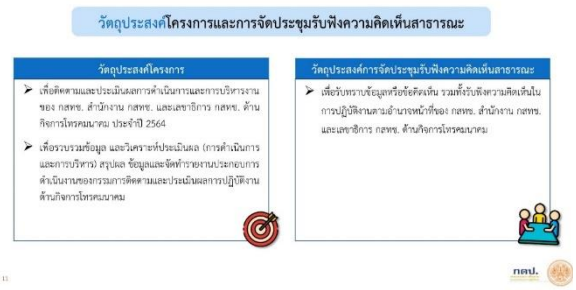








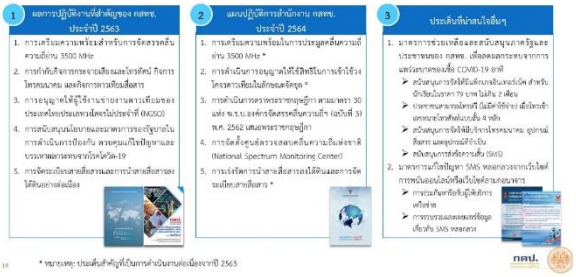




แผนการดำเนินงานทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ การวางแผนโครงการโดยละเอียด การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และการส่งมอบผลงาน



ขอบเขตของการศึกษาเพื่อคัดกรองประเด็นสำคัญในการศึกษาและติดตามการประเมินผลของสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2564



จากการศึกษาทิศทางและนโยบายการดำเนินงาน รวมถึงการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมา สามารถสรุปประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผล ปี 2564 เป็น 5 ประเด็นสำคัญ



กรอบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายและแผนงานของ กสทช.



1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

ความสำคัญของประเด็น

- คลื่นความถี่ 5G เป็นเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อหน่วยงานและประชาชน นอกจากนี้ยังสะท้อนถึงการพัฒนาของประเทศ
- คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็น**คลื่นหลักของเทคโนโลยี 5G ที่มีความเหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G** และถูกใช้งานอย่างแพร่หลาย
- **สัมปทานการถือครองคลื่นความถี่ 3500 MHz ของบริษัท ไทยคม จำกัด สิ้นสุดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงต้องมีการจัดสรรใหม่**

ผลการติดตามและประเมินผล ในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ

กสทช. ได้รับความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เป็นอย่างดี

- **แนวทางการใช้ประโยชน์**จากเทคโนโลยี 5G ยังไม่ชัดเจน
- **ความไม่พร้อมของ Ecosystem และทรัพยากรในการใช้งาน 5G**
- **ควรมีนโยบายสนับสนุนผู้ประกอบการจาก กสทช.** ทั้งการเงินให้ใช้งาน และการทำ Use case
- **กระบวนการประมูลแบบ Clock Auction มีความเหมาะสมกว่ารูปแบบเก่า**

ประชาชนทั่วไป

- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ทั่วถึง**
- ประชาชนมี**ความกังวลต่อค่าบริการโทรคมนาคมที่อาจสูงขึ้น**

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจัดทำนโยบายการพัฒนาและประเมินผล ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563

กสป.

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

การจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ในประเทศไทย

ย่านความถี่ที่ประมูลไปแล้วเมื่อ ก.พ. 2563

700 MHz | 1800 MHz | 2600 MHz | 26 GHz

ย่านความถี่ที่ยังไม่ได้ทำการประมูล

3500 MHz

เป็นย่านความถี่ 5G ที่เหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G ที่สุด และถูกใช้งานกันอย่างแพร่หลายทั่วโลก โดย กสทช. มีการวางโรดแมปในการประมูลคลื่นดังกล่าวภายในปี 2564



ในปี พ.ศ. 2564 พื้นที่ให้บริการเทคโนโลยี 5G **ขยายเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563** อย่างมาก โดยมีการดำเนินการให้บริการ 5G ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดต่างๆ ทั่วภูมิภาคของประเทศไทยมากขึ้น

ปัจจุบัน พื้นที่ให้บริการเทคโนโลยี 5G ของ**จังหวัดที่ปกคลุมด้วยสีน้ำเงินเข้ม** ได้แก่ **ในบริเวณอำเภอเมือง และโดยรอบอำเภอสำคัญของจังหวัด อาทิ อำเภอเมือง และอำเภอเกาะสมุย**

ที่มา: https://www.nbtc.go.th/News/Information/TH/29353.aspx?lang=th

กสป.

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

ตัวอย่าง 5G Use Cases

Smart Hospital
โครงการ Siriraj 5G Smart Hospital



แผนที่ได้ผลกับ 5G



ระบบช่วยดูแลผู้ป่วยด้วย 5G และ AI



ระบบการแพทย์ทางไกลด้วย 5G

Smart Agriculture
โครงการโรงเรือนไร้รอยต่อ จังหวัดเชียงใหม่



การใช้โดรนในการพ่นน้ำและให้ปุ๋ยในพื้นที่เกษตรกรรม

ระบบรดน้ำ

ติดตั้งระบบเซ็นเซอร์สำหรับการวัดระดับความชื้นในดินเพื่อปลูกพืช

เทคโนโลยีที่ใช้ร่วมกับ 5G


Cloud


IoT Sensor


Big Data

Smart Irrigation
ระบบชลประทานอัจฉริยะ

1. ช่วยวางแผนการใช้น้ำ
2. บริหารจัดการน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ช่วยบริหารจัดการอุปโภคและบริโภคน้ำ
4. สนับสนุนการทำงานของคุณครูและบริหารจัดการน้ำ



กสทช. ลงพื้นที่ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย จ.สุราษฎร์ธานี สนับสนุนการใช้งานโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็น

ที่มา: สำนักงาน กสทช., เทคโนโลยี 5G ในเชิงการปฏิบัติ

กสป.

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

5G Roadmap



ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง


สำนักงาน กสทช.


ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม


ประชาชนทั่วไป

กสป.

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ความสำคัญของประเด็น

- **จากบริการ 5G ที่ต้องการขยายตัว การจัดระเบียบสายสื่อสารจึงเป็นกลไกในการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร และปรับปรุงทัศนียภาพ ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน**
- การจัดระเบียบสายสื่อสาร **ก่อให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ**
- สำนักงาน กสทช. **ได้ร่วมดำเนินการจัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560** โดยร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ

ผลการติดตามและประเมินผล ในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ

- **การทำแบบระยะเวลาในแผนงานไม่สอดคล้อง**กับการดำเนินงานจริง
- ผู้ประกอบการต้องแบกรับ**การะค้นทุนที่เพิ่มขึ้น** อาทิ ต้นทุนค่าเช่าท่อร้อยสาย
- **ข้อกังวลเรื่องความสมดุลภาคในการให้ต้นทุนค่า**ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร
- การได้รับ**ความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้เสียอย่างดี**

ประชาชนทั่วไป

- **การประชาสัมพันธ์**ก่อนการดำเนินการ**ไม่ทั่วถึง**
- **การดำเนินการไม่เรียบร้อย** ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชน

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจัดทำนโยบายการพัฒนาและประเมินผล ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563

กสป.

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564

- **กรุงเทพฯ** ร่วมกับ **กทม. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (NT)** และ **บริษัท ทรีบีเอ็กซ์ อินเทอร์เน็ต จำกัด (3BB)** ร่วมดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารอย่างจริงจัง ในเขตกรุงเทพมหานคร ระยะทางประมาณ 3,820 เมตร แบ่งโซนการทำงานเป็น 5 โซน
- ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จรวมเป็น**ระยะทาง 48.6 กิโลเมตร**

ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง





ที่มา: รู้จักการออนไลน์ (พ.ศ. 2564)

กสป.

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ตัวอย่างการดำเนินงานที่ผ่านมาในพื้นที่จังหวัดลำปาง		
ปี 2562		
แยกล่าเป้า – แยกบ่วงช้าง (ฝั่งนิวฮิชะพัวร์)	1.8 กม.	แล้วเสร็จร้อยละ 94.94
แยกบ่วงช้าง – วงรอบไฟ (ฝั่งปั๊ม ESSO)	1.6 กม.	แล้วเสร็จร้อยละ 94.94
แยกบ่วงช้าง – วงรอบไฟ (ฝั่ง Toyota sure)	1.6 กม.	แล้วเสร็จร้อยละ 94.94



ปี 2563 - 2564 กสทช. ยังมีการวางเป้าหมายสำหรับการจัดระเบียบสายสื่อสารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2563 – 2564 สำหรับเส้นทางในจังหวัดลำปางเพิ่มเติม อาทิ **เส้นทางบ้านอันลงจอด – สะพานข้ามแม่น้ำ (บ้านเตาปูน) และเส้นทางแยกปากทางบ้านไหล่หิน – วัดพระธาตุลำปางหลวง** รวมระยะทาง 17.556 กม.

ที่มา: ผลงานเด่นการจัดระเบียบสายสื่อสารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ปี 2562, แผนจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2563 - 2564

กสป.

3 มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

ความสำคัญของประเด็น

- การเกิดการแพร่ระบาดของ COVID-19 รอลอกที่ 3 และรอลอกที่ 4 ทำให้รัฐบาลจำเป็นต้องออกมาตรการฉุกเฉินและส่งเสริมให้ประชาชนอาศัยอยู่ในที่พัก ปิดสถานที่ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของไวรัสอีกครั้ง
- กสทช. ออกมาตรการเพื่อสนับสนุนมาตรการของภาครัฐ และช่วยเหลือประชาชนและหน่วยงาน

ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง: สำนักงาน กสทช., ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม, หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง, ประชาชนทั่วไป

ผลการคิดตามประเด็นที่เกี่ยวข้องในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ

ภาระด้านต้นทุนที่ผู้ประกอบการต้องเสีย อาทิ ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (IC)

- **ควรบูรณาการการทำงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในบางขั้นตอน** อาทิ ขั้นตอนในการจัดหาหลักฐานในการเบิกจ่าย เพื่อ**ลดระยะเวลา**ในการดำเนินการ

ประชาชนทั่วไป

- การประชาสัมพันธ์**ยังเข้าไม่ถึงประชาชนบางส่วน**
- มาตรการเยียวยายัง**ไม่ครอบคลุมและตอบโจทย์ความต้องการ**ของกลุ่มผู้เปราะบางอย่างแท้จริง
- ขั้นตอนในการลงทะเบียน**มีความซ้ำซ้อน**

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจัดทำดัชนีชี้วัดด้านและประเมินผล ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563

กสป.

มาตรการของ กสทช. เพื่อช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนภาครัฐและประชาชนของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19

1. สนับสนุนการจัดให้มีเพิ่มเติมอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็นระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน
2. ประชาชนสามารถโทรฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) เมื่อโทรเข้าเลขหมายโทรศัพท์เบอร์สั้น 4 หลัก
3. สนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อรองรับการบริหารจัดการและดูแลผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
4. สนับสนุนการส่งข้อความสั้น (SMS) กรณีหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการแจ้งประชาชนในเรื่องเกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับ COVID-19

มาตรการช่วยเหลือนักเรียน ให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์

1. **ช่วย Top-up แพ็กเกจเน็ตมือถือให้นอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์**
   - สำหรับนักเรียนที่ลงทะเบียนผ่านเครือข่าย Unlimited ความเร็ว 4Mbps ขึ้นไป และยังแพค
   - ใช้งาน Unlimited สำหรับแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน (Microsoft Teams, Google Meet, Zoom, Cisco Meeting, WebEx และ Line Chat (ความเร็ว 10Mbps)
   - ปริมาณอินเทอร์เน็ต 2GB สำหรับใช้งานอื่น ๆ (ความเร็วสูงสุด)
   - หากเข้าเต่าจะยกเลิกอัตโนมัติ
2. **ช่วยจำหน่ายเน็ตบ้าน**
   - ช่วยจำหน่ายเน็ตบ้านโดยคิดจากค่าบริการเดือนละ 79 บาท (อัตราไม่รวม VAT) เป็นเวลา 2 เดือน

กสป.

4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

ความสำคัญของประเด็น

- **ประชาชนได้รับผลกระทบจาก SMS ดังกล่าว** โดยเข้าไปกรอกข้อมูลส่วนตัว หรือทำการโคจ ซึ่งทำให้ต้องเสียเงิน หรือถูกนำข้อมูลไปใช้ก่อให้เกิดความเสียหาย
- ปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร **มีสัดส่วนการเกิดเพิ่มสูงขึ้นทุกๆ ปี**
- สำนักงาน กสทช. **จึงดำเนินการ เพื่อแก้ปัญหา**การถูกหลอกลวงจากการส่งข้อความ SMS

ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง: สำนักงาน กสทช., ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม, หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง, ประชาชนทั่วไป

ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564

- การร่วมกันหารือกับผู้ให้บริการเครือข่าย ทั้ง AIS TRUE DTAC NT และ 3BB เพื่อแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง
- การกำหนดมาตรการระหว่างผู้ให้บริการเครือข่ายในการใช้ข้อมูลร่วมกัน ในการจำกัดข้อความ SMS หลอกลวง
- การรวบรวมและผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและป้องกันประชาชนจากการถูกหลอกลวงได้
- การร่วมมือกับองค์กรของรัฐ ภาคเอกชน ในการดำเนินการเพื่อดำเนินคดีเอาผิดกับผู้จำหน่ายโปรแกรมที่ใช้ในการส่ง SMS หลอกลวงประชาชน

กสป.

มาตรการของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

DTAC ดำเนินการ**ตรวจสอบคัดกรองผู้ส่ง** SMS อย่างเข้มงวด นับตั้งแต่เริ่มเปิดให้บริการ

AIS ดำเนินการนโยบายที่ให้ความสำคัญเพื่อป้องกันลูกค้าถูกหลอกลวงจากข้อความต่างๆ

- **คัดกรองผู้ประกอบการ**ที่ขึ้นบริการส่งเกณฑ์ SMS เพื่อประชาชนคัดเลือกให้กับลูกค้าอย่างเข้มงวด และทำการตรวจสอบการส่ง SMS
- **ประสานงาน**กับผู้ให้บริการโครงข่ายรายอื่นๆ และ**สกัดการส่ง** SMS ควบไฟเพื่อดำเนินการอย่างเข้มงวด และ**ขึ้นทะเบียน Blacklist**

TRUE ดำเนินการปิดกั้นการส่ง SMS **ที่มีข้อความไม่เหมาะสม**และแครร์หรือกับบริษัทผู้ผลิตรายที่ให้บริการส่ง SMS ผ่านเครือข่ายของบริษัทฯ โดยจะเปิด**ศูนย์เฉพาะกิจรับแจ้งเบาะแส** SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสมอย่างเหมาะสม



กสป.

แนวทางการให้ความคิดเห็น

ประเด็นศึกษา

1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
2. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
3. มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19
4. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์สามานจาร

แนวทางการให้ความเห็น

รู้-ไม่รู้	การรับรู้ถึงการดำเนินงาน (Perception)
ชอบ-ไม่ชอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงาน (Satisfaction)
1-5 คะแนน	คะแนนที่ให้ (Point)
ข้อเสนอแนะ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (Recommendation)

กสป.

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ

- กสทช. **มีแนวทางในการกำกับดูแล** อาทิ การกำกับดูแลการแข่งขัน ในการประมูลคลื่น 5G เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
- องค์กรของท่าน **มีการเตรียมความพร้อม**สำหรับการประมูลคลื่นความถี่ 3500 MHz อย่างไรบ้าง
- กสทช. ได้มีการออกนโยบายและ**เพื่อความช่วยเหลือและสนับสนุนองค์กรของท่าน** ในการนำ 5G มาใช้ประโยชน์ บ้างหรือไม่ อย่างไร
- ท่านคิดว่า การจัดสรรและประมูลความถี่ย่าน 3500 MHz จะ**สร้างประโยชน์ต่อท่าน**อย่างไร

ด้านประชาชนทั่วไป

- **การใช้งาน 4G/5G ในเขตพื้นที่ของท่าน**เป็นอย่างไร **มีประสิทธิภาพ**มากน้อยเพียงใด
- **อัตราค่าบริการโทรศัพท์ในปัจจุบัน**มีความ**เหมาะสมต่อการใช้งาน**หรือไม่
- ท่านรับทราบถึงนโยบายและการดำเนินงานด้านการจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ของ กสทช. หรือไม่
- ท่าน**มีความรู้ความเข้าใจ**เกี่ยวกับ**ประโยชน์หรือผลกระทบ**ที่จะเกิดขึ้นจากเทคโนโลยี 5G อย่างไรบ้าง
- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร**ต่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร**เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่น 3500 MHz ของ กสทช.
- ท่าน**มีข้อคิดเห็นและข้อกังวล**ในการจัดสรรและใช้งานเทคโนโลยี 5G อย่างไร

กสป.

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ

- องค์กรของท่านได้**มีส่วนร่วมในการดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือไม่
- **การจัดสรรทรัพยากร**เพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นอย่างไร และ**มีประสิทธิภาพ**มากน้อยเพียงใด
- **ระยะเวลา และแนวทางในการดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารขององค์กร กสทช. เป็นอย่างไร และ**มีประสิทธิภาพ**ในการดำเนินงานหรือไม่
- กสทช. **มีนโยบายเอื้อ**ความร่วมมือและ**ช่วยเหลือผู้ประกอบการ** อาทิ มาตรการเอื้อยอาศัยทุนค้ำแข่งก่อร้องสาย หรือไม่ อย่างไร

ด้านประชาชนทั่วไป

- ท่าน**ทราบถึงการดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร หรือไม่
- **ประสิทธิภาพของการดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร อาทิ คุณภาพ ความครอบคลุม เป็นอย่างไร
- ท่านคิดว่า **ระยะเวลา**ในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร**มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ**หรือไม่
- **การประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า**ก่อนการดำเนินการมีความประสิทธิภาพเพียงพอและทั่วถึงพื้นที่ที่ดำเนินการหรือไม่
- ท่านคิดว่า กสทช. **มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**ที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมาปรับใช้หรือไม่
- การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร **ส่งผลกระทบหรือประโยชน์ต่อท่าน**หรือไม่ อย่างไร

กสป.

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)

3 มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ

- มาตรการช่วยเหลือในช่วงโควิด-19 มีการดำเนินงานอย่างมี**ประสิทธิภาพ**หรือไม่ อย่างไร
- องค์กรของท่านได้**มีส่วนร่วมในการดำเนินมาตรการ**ช่วยเหลือประชาชนในช่วงวิกฤตโควิด-19 หรือไม่ อย่างไร
- องค์กรของท่านมีการ**ดำเนินการและจัดสรรทรัพยากร** เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้บริการตามมาตรการช่วยเหลือในช่วงวิกฤตโควิด-19 อย่างไร
- องค์กรของท่าน**พบเจอปัญหา**ใดบ้าง จากการดำเนินการสำหรับมาตรการช่วยเหลือช่วงโควิด-19 อาทิ ความล่าช้าในการเบิกจ่ายภายหลัง
- องค์กรของท่านต้อง**แบกรับภาระทางเทคนิค**และ**ภาระทางการเงินเพิ่มเติม**จากการดำเนินการหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

ด้านประชาชนทั่วไป

- ท่าน**ทราบถึง**มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 ของ กสทช. หรือไม่
- **การประชาสัมพันธ์ของมาตรการช่วยเหลือช่วงโควิด-19** สร้างการรับรู้ให้แก่ท่านหรือไม่
- มาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงโควิด-19 สามารถ**เหมาะสมและเพียงพอต่อการใช้งานจริงของท่าน**ได้หรือไม่
- ท่านคิดว่า มาตรการช่วยเหลือประชาชนช่วงโควิด-19 มี**ประสิทธิภาพและมีความเหมาะสม**หรือไม่
- มาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงโควิด-19 เป็น**ประโยชน์ต่อท่าน**หรือไม่ มากน้อยเพียงใด
- ท่าน**มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ**สำหรับมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 อย่างไร

กสป.

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)

4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ

- องค์กรของท่านได้**มีส่วนร่วมในการหารือและจัดทำแนวทาง**สำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน หรือไม่ อย่างไร
- องค์กรของท่านมีการ**เตรียมความพร้อม และจัดสรรทรัพยากร** สำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. อย่างไร
- องค์กรของท่านต้อง**แบกรับภาระทางเทคนิคและภาระทางการเงินเพิ่มเติม**จากการดำเนินการสำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงมากน้อยเพียงใด
- องค์กรของท่านได้รับ**ผลกระทบและประโยชน์**จากมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของสำนักงาน กสทช. มากน้อยเพียงใด

ด้านประชาชนทั่วไป

- ท่าน**ทราบถึงการดำเนินมาตรการ**แก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนของ กสทช. หรือไม่
- ท่านคิดว่ามาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. มี**ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหา**หรือไม่ อย่างไร
- มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง **สามารถแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าวได้จริง**หรือไม่
- ท่านได้**รับประโยชน์จากการดำเนินการ**แก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. หรือไม่ อย่างไร
- ท่านคิดว่า มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนของ กสทช. จะ**ช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นและความปลอดภัยให้กับประชาชน**ได้หรือไม่
- ท่านมี**ข้อเสนอแนะ**สำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนอย่างไร

กสป.

พักรับประทานอาหารกลางวัน (60 นาที)
เริ่มกิจกรรมช่วงบ่าย เวลา 13.00 น.

ติดตามข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ได้ที่ “ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์สำนักงาน กสทช.”







สามารถแสดงความคิดเห็น หรือ
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
- aui4332@gmail.com
- mujarin.muagyan@gmail.com

ช่องทางการร้องเรียนของ กสทช.

กสทช. CALL CENTER 1200 ศูนย์ Call Center 1200
สำนักงาน กสทช.

<u>บันทึกการประชุม</u>

12 มกราคม 2565

โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ตารางบันทึกการรับรู้และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz	**<u>กลุ่ม 1</u>** **ปัญหา** ▪ ประชาชนมีการใช้งานคลื่น 5G ในสัดส่วนที่น้อยมาก (2 จาก 50 คน คิดเป็นร้อยละ 4) ▪ ปัจจุบันสัญญาณคลื่น 4G ยังไม่ค่อยแรง และมีปัญหาอยู่บ้าง ▪ คุณภาพสัญญาณดีเฉพาะในเขตชุมชนและเขตเมือง แต่ในเขตนอกเมือง อาทิ เส้นทางจากจังหวัดลำปาง - จังหวัดเชียงใหม่ เส้นทางไปแจ้ห่ม และแม่เมาะ สัญญาณยังเข้าไม่ถึง ▪ ราคาแพ็กเกจยังมีราคาสูงเกินไป ▪ การใช้งานคลื่นมีความกระตุกบ้าง และคลื่นไม่เสถียร (AIS) **ความพึงพอใจ** ▪ ความพึงพอใจในการใช้งานคลื่น 4G อยู่ระดับมาก (4/5 คะแนน) **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ค่าบริการมีราคาถูกลง เนื่องจากราคาปัจจุบันสูงมาก **<u>กลุ่ม 2</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนยังไม่คุ้นเคยกับคลื่นย่าน 3500 MHz และบางส่วนยังไม่เคยทราบถึงคลื่นย่าน 3500 MHz เลย **ปัญหา** ▪ ประชาชนไม่มีอุปกรณ์สื่อสารที่สามารถรับสัญญาณ 5G ได้ ▪ อุปกรณ์สื่อสารและแพ็กเกจที่รองรับ 5G มีค่าใช้จ่ายที่สูง ▪ ประชาชนบางส่วนไม่เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องเปลี่ยนมาใช้สัญญาณ 5G เนื่องจากการใช้งานปัจจุบันเพียงพออยู่แล้ว **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์มากขึ้นในเรื่องสัญญาณ 5G ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ในหลากหลายรูปแบบ อาทิ ประชาสัมพันธ์ผ่านทางโซเชียลมีเดีย (Social Media) ป้ายประกาศต่างๆ ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการแจกอุปกรณ์สื่อสารที่สามารถรับสัญญาณ 5G ได้ ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการปรับราคาแพ็กเกจให้มีราคาถูกลงโดยให้รัฐบาลเข้ามาช่วยสนับสนุนในส่วนนี้ **<u>กลุ่ม 3</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับคลื่น 5G จากโฆษณาโทรทัศน์ และอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ปัจจุบันยังมีผู้ใช้งานคลื่น 5G น้อยอยู่ (3 จาก 50 คน หรือน้อยกว่าร้อยละ 10) ▪ ประชาชนส่วนน้อย (5 จาก 50 คน คิดเป็นร้อยละ 10) ทราบถึงการประมูลคลื่น 5G **ความพึงพอใจ** ▪ อินเทอร์เน็ตของเครือข่าย AIS คุณภาพดี และคุ้มค่ากับราคา ▪ ประชาชนคาดว่า 5G จะทำให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตเร็วขึ้น **ปัญหา** ▪ ประชาชนใช้งานในอัตราค่าบริการเฉลี่ย 300 บาทต่อเดือน แต่คุณภาพยังไม่ดี โดยอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ซึ่งไม่คุ้มค่ากับราคาที่จ่ายไป ▪ สัญญาณโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตขาดหาย โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่อับสัญญาณ

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ ผู้ประกอบการ (NT) มองว่า การดำเนินติดตั้งหรือการขยาย Cell Site เพื่อรองรับการใช้งานคลื่น 5G จำนวนมาก ในบริเวณพื้นที่ชุมชนสามารถทำได้ยาก เนื่องจากประชาชนมีความกังวลต่อปัญหาด้านสุขภาพ และค่าใช้จ่ายในการติดตั้งยังคงเป็นภาระด้านต้นทุนของผู้ประกอบการ จึงอยากได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ▪ ประชาชนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนอุปกรณ์เพื่อรองรับการใช้งานคลื่น 5G ▪ ผู้ประกอบการ อาทิ NT ได้ดำเนินการประมูลคลื่น 5G แล้ว และปัจจุบันกำลังดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ สำหรับการขยายสัญญาณ 5G ในภาคตะวันออก อย่างไรก็ดี ปัจจุบันยังไม่มีการดำเนินการในจังหวัดลำปาง ▪ อินเทอร์เน็ตสำหรับสถานศึกษา อาทิ UniNet โรงเรียนบนดอย ได้รับการสนับสนุนอินเทอร์เน็ตฟรี แต่ยังคงไม่เพียงพอสำหรับการใช้งาน **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลเกี่ยวกับค่าบริการที่อาจสูงขึ้น ▪ ประชาชนมีความกังวลเรื่องอันตรายของคลื่นจากเสาสัญญาณ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีการสร้างการรับรู้แก่ประชาชน หรือมีแล้วแต่ยังไม่เพียงพอ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ 5G มากขึ้น ▪ ผู้ประกอบการมีความต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เรื่องเสาสัญญาณและผลกระทบที่ประชาชนมีความกังวลแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง ▪ ผู้ประกอบการมีความต้องการให้ขยายการติดตั้ง Cell site ไปยังพื้นที่ห่างไกลด้วย
2. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	<u>กลุ่ม 1</u> **การรับรู้** ▪ การจัดระเบียบสายสื่อสารมีการดำเนินการบ้าง ในพื้นที่ถนนบุญวาทย์ (บริเวณถนนห้าแยกหอนาฬิกา – ตลาดเทศบาล) ▪ ประชาชนไม่ทราบช่องทางการแจ้งปัญหา และหน่วยงานที่รับผิดชอบ รวมถึงขั้นตอนในการแจ้งปัญหา ▪ ปัจจุบันเทศบาลจะเป็นผู้ประกาศเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ในพื้นที่ ประชาชนยังไม่เคยได้รับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารจาก กสทช. **ความพึงพอใจ** ▪ หากสามารถดำเนินการได้จริง ประชาชนจะมีระดับความพึงพอใจสูงมาก (5/5 คะแนน) ▪ ประชาชนเห็นด้วยว่าหากดำเนินการแล้วเสร็จ จะทำให้ทัศนียภาพของจังหวัดดีขึ้นมาก **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนพบเจอสายสื่อสารที่มัดรวมกัน และมีความกังวลว่าอาจเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน **ปัญหา** ▪ สายสื่อสารเกิดการไหม้บ่อยครั้ง อาทิ บริเวณตลาดนาก่วมใต้ที่มีสายสื่อสารพันกัน และเกิดหม้อแปลงระเบิด ▪ สายสื่อสารภายในจังหวัดมีความระโยงระยางมาก ▪ ระยะเวลาในการดำเนินงานนานมาก ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน ▪ การดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานไม่สัมพันธ์กัน ซึ่งส่งผลให้เกิดการดำเนินงานที่ไม่เรียบร้อย และส่งผลให้เกิดอันตรายต่อประชาชน **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการติดประกาศเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบการดำเนินงานให้ชัดเจน <u>กลุ่ม 2</u> **ปัญหา** ▪ สายสื่อสารที่เกิดการชำรุดเสียหายไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้ชัดเจน ▪ การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินมีความล่าช้า ▪ ประชาชนพบว่ามีการเปลี่ยนสายสื่อสารอยู่บ่อยครั้งเมื่อเปลี่ยนผู้ใช้งานและไม่มีการจัดการสายสื่อสารเก่าที่ไม่ใช้แล้วอย่างเหมาะสม **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้นำสายสื่อสารลงใต้ดินทั้งหมด

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ ประชาชนมีความต้องการให้ส่วนกลางเข้ามาช่วยเหลือในด้านค่าใช้จ่ายในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเนื่องจากปัจจุบันใช้งบของส่วนท้องถิ่นซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอาจไม่เพียงพอ ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่ที่มีปัญหามากที่สุดเป็นอันดับต้นๆ ▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินอย่างต่อเนื่อง ▪ ประชาชนต้องการให้มีการจัดการสายสื่อสารที่ไม่สามารถใช้งานได้แล้วให้เรียบร้อย ▪ ประชาชนต้องการให้ผู้ประกอบการใช้สายสื่อสารร่วมกันในสายเดียว <u>กลุ่ม 3</u> **การรับรู้** ▪ ในปี 2564 ที่ผ่านมา ผู้ประกอบการ NT ได้ดำเนินการในจังหวัดลำปางตามแผนปี 2564 จำนวน 21 เส้นทาง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) เห็นด้วยกับการจัดระเบียบสายสื่อสาร และยินดีให้มีการดำเนินการต่างๆ **ปัญหา** ▪ กสทช. ยังไม่มีอำนาจในการกำกับดูแลและควบคุมอย่างเต็มที่ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่ไม่มีประสิทธิภาพ ▪ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมในลำปางมีทั้งหมด 11 ราย โดยแต่ละรายใช้สายสื่อสารรายละเส้น ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินการตามนโยบายของภาครัฐ ที่มีความต้องการให้ใช้สายเส้นเดียว (1 Direct 1 Wire) ▪ การนำสายสื่อสารลงใต้ดินมีต้นทุนสูง และใช้ระยะเวลาดำเนินการนาน **ความต้องการ** ▪ ผู้ประกอบการต้องการให้ควบคุมการดำเนินงานของผู้ประกอบการทุกราย และควรพิจารณานโยบายในการรวมสายให้เป็นสายเดียว
3. มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	<u>กลุ่ม 1</u> **การรับรู้** ▪ ประชาชนร้อยละ 60 – 70 ไม่ทราบถึงมาตรการดังกล่าว ▪ การดำเนินการเกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นการดำเนินการผ่านโรงเรียนโดยมีการหักค่าใช้จ่ายจากบิลส่วนตัว **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3/5 คะแนน) เนื่องจากคุณภาพสัญญาณไม่ดี มีการกระตุกและชะงักบ้าง ▪ การดำเนินการมีการจัดทำคู่มือการใช้งานที่เข้าใจได้ง่าย **ปัญหา** ▪ ประชาชนไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตจากมาตรการที่ผ่านมา ▪ การประชาสัมพันธ์น้อยมาก พบเพียงการประชาสัมพันธ์ผ่านโรงเรียนเท่านั้น ▪ การลงทะเบียนมีความยุ่งยาก ส่งผลให้ประชาชนไม่สามารถรับสิทธิ์ได้ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณให้ดีขึ้น และเพิ่มมาตรการที่ตอบโจทย์ประชาชนทุกคน ▪ ประชาชนต้องการให้มีการกำกับดูแลเรื่องคุณภาพสัญญาณ <u>กลุ่ม 2</u> **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนน้อยมากที่รับรู้ถึงมาตรการช่วยเหลือ ประชาชนส่วนน้อยที่รับรู้จะรับรู้มาตรการช่วยเหลือจากทางโซเชียลมีเดียและทางโรงเรียนที่แจ้งมา **ปัญหา** ▪ ประชาชนได้ลงทะเบียนขอใช้บริการตามมาตรการช่วยเหลือแต่ไม่สามารถใช้งานได้จริง

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ ประชาชนไม่กล้าลงทะเบียนเพื่อขอรับบริการจากมาตรการช่วยเหลือดังกล่าว เนื่องจากประชาชนไม่มั่นใจว่าจะสามารถใช้งานโดยไม่ถูกเก็บค่าบริการ (ฟรี) จริง ▪ ประชาชนไม่ลงทะเบียนขอใช้บริการมาตรการช่วยเหลือเนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีใช้อยู่เร็วกว่า **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้เปลี่ยนมาตรการช่วยเหลือเป็นการปล่อยสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้ใช้ฟรีได้เลยโดยไม่ต้องลงทะเบียนเนื่องจากประชาชนจะได้เข้าถึงได้มากขึ้น **<u>กลุ่ม 3</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนมากกว่าร้อยละ 80 รับรู้ถึงมาตรการช่วยเหลือของรัฐบาล **ปัญหา** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับบริการมาตรการช่วยเหลือเนื่องจากมองว่าคุณภาพไม่ดีและไม่ตอบโจทย์การใช้งาน และอินเทอร์เน็ตรายเดือนของตนเองที่ใช้อยู่มีความเพียงพอแล้ว ▪ มาตรการช่วยเหลือใช้บริการไม่ได้จริง สัญญาณอินเทอร์ที่ให้มีคุณภาพต่ำและจะพบปัญหามากในช่วงที่มีการใช้งานอย่างหนาแน่น **ประเด็นอื่นๆ** ▪ ผู้ประกอบการ NT มีการติดตั้งอินเทอร์เน็ตฟรีในจุดพักคอย การให้บริการซิมฟรีแก่บุคลากรทางการแพทย์ในจังหวัดลำปาง
4. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	**<u>กลุ่ม 1</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนไม่ทราบถึงมาตรการดังกล่าวเลย **ปัญหา** ▪ กสทช. ขาดการประชาสัมพันธ์แนวทางการรับมือกับปัญหา SMS หลอกลวงแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง ▪ มาตรการดังกล่าวดำเนินการล่าช้า ซึ่งทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันต่อสถานการณ์ ▪ การร้องเรียนมีความยุ่งยาก ใช้เวลานาน และไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบชัดเจน **ความกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลเรื่องการวัดปริมาณอินเทอร์เน็ตที่ได้ใช้งานไป **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย โดยควรประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงได้ **<u>กลุ่ม 2</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนไม่รับรู้ถึงเรื่องหมายเลข *137 **ปัญหา** ▪ ประชาชนโดนหลอกลวงและเสียทรัพย์สิน เมื่อไปแจ้งความแล้วก็ไม่มีความคืบหน้า ▪ ประชาชนโดนคิดค่าบริการเพิ่มเติมไปโดยไม่รู้ตัว ▪ ปัจจุบันใบแจ้งค่าโทรศัพท์จะอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ส่งผลให้ประชาชนบางกลุ่มมีความยากต่อการตรวจสอบรายการที่ต้องจ่ายทำให้โดนเพิ่มค่าใช้จ่ายไปโดยไม่รู้ตัว ▪ ประชาชนไม่สามารถแยกข้อความปกติกับข้อความหลอกลวงได้ **<u>กลุ่ม 3</u>** **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลในเรื่องของการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล ▪ ประชาชนยังมีความกังวลและไม่เชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของ กสทช. **ความต้องการ** ▪ ประชาชนบางส่วนเห็นว่า SMS หลอกลวงไม่ใช่ความรับผิดชอบของผู้ให้บริการเครือข่าย แต่ควรเป็นหน้าที่ของ กสทช. ประชาชนจึงมีความต้องการให้ กสทช. มีมาตรการที่รัดกุมและเข้มงวดมากกว่านี้ ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการออกมาตรการดูแลสำหรับการเข้าถึงเว็บไซต์ลามกอนาจารของเยาวชน

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
5. ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ	<u>กลุ่ม 3</u> ■ ประชาชนประสบกับปัญหาการคิดค่าบริการที่ไม่จำเป็น อาทิ การให้บริการแอปพลิเคชันฟรี 7 วันและหลังจาก 7 วันเมื่อไม่ได้ยกเลิกก็ทำให้ต้องมีค่าบริการที่ต้องจ่ายเพิ่มขึ้น ■ ประชาชนมักได้รับข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นประโยชน์จาก SMS กวนใจ โฆษณาขายของ

11.7 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ภาคใต้

<u>หนังสือเชิญประชุม</u>



ที่ อว 7015/2962.3

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขที่ ๑ ซอยฉลองกรุง ๑ แขวงลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ “การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔”

เรียน ผู้ประกอบการ องค์กรวิชาชีพ นักวิชาการ สมาคม/มูลนิธิ/องค์กรที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการการประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ
๒. แบบตอบรับเข้าร่วมการประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำสัญญากับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการ “การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. ชลิตา ศรีนวล เป็นหัวหน้าโครงการ ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๔๐๒๐๙ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลดังกล่าว อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย เพื่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการเก็บรวบรวมที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ครอบคลุมรอบด้าน จึงขอเรียนเชิญท่านหรือผู้แทน เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ตามรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ทั้งนี้ โปรดส่งแบบตอบรับเข้าร่วม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ กลับมายังสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง (ที่ปรึกษา) ทาง E-mail : mujarin.muagyan@gmail.com ภายในวันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ท่านสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ คุณมุจลินทร์ ม่วงยาน โทร. ๐๙๕ ๐๐๑ ๓๗๗๓ , ๐๘๔ ๑๐๗ ๖๖๙๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิตา ศรีนวล)
หัวหน้าโครงการ

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
โทรศัพท์ ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑๘
โทรสาร ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑

กำหนดการประชุม

กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.
สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น.
ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี (K PARK GRAND HOTEL)

เวลา	กำหนดการ
08.45 – 09.15 น.	ลงทะเบียน
09.15 – 09.25 น.	เปิดการประชุม **โดย พันเอก ดร. พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์** กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม
09.25 – 10.00 น.	นำเสนอภาพรวมผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ของสำนักงาน กสทช. และประเด็นสำคัญที่ศึกษาทั้ง 5 ประเด็น โดย **ตัวแทน คณะที่ปรึกษาฯ** สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
10.00 – 10.20 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.20 – 12.00 น.	กิจกรรมกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็น
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนของทุกกลุ่ม ปิดการประชุม และถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพประกอบการประชุม

















เอกสารลงทะเบียน

กตป.

เอกสารลงทะเบียน (กตป.)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์	กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม	
2	นายสิทธิชัย วุฒิศักดิ์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
3	นางสาวฌานิยา ทองแถม	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
4	นายภัควัฒน์ พรหมกลัดพะเนาว์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
5	นางสาวญดา หมื่นกันยา	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

กสทช.

เอกสารลงทะเบียน (สำนักงาน กสทช.)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	นายณภัทร สุภัควณิช		
2	นางสาวสุชาดา อาจมังกร		
3	นางธนัญญ์ฎา ชญานัดถ์ปนันท์		
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

กสทช. ๑๙

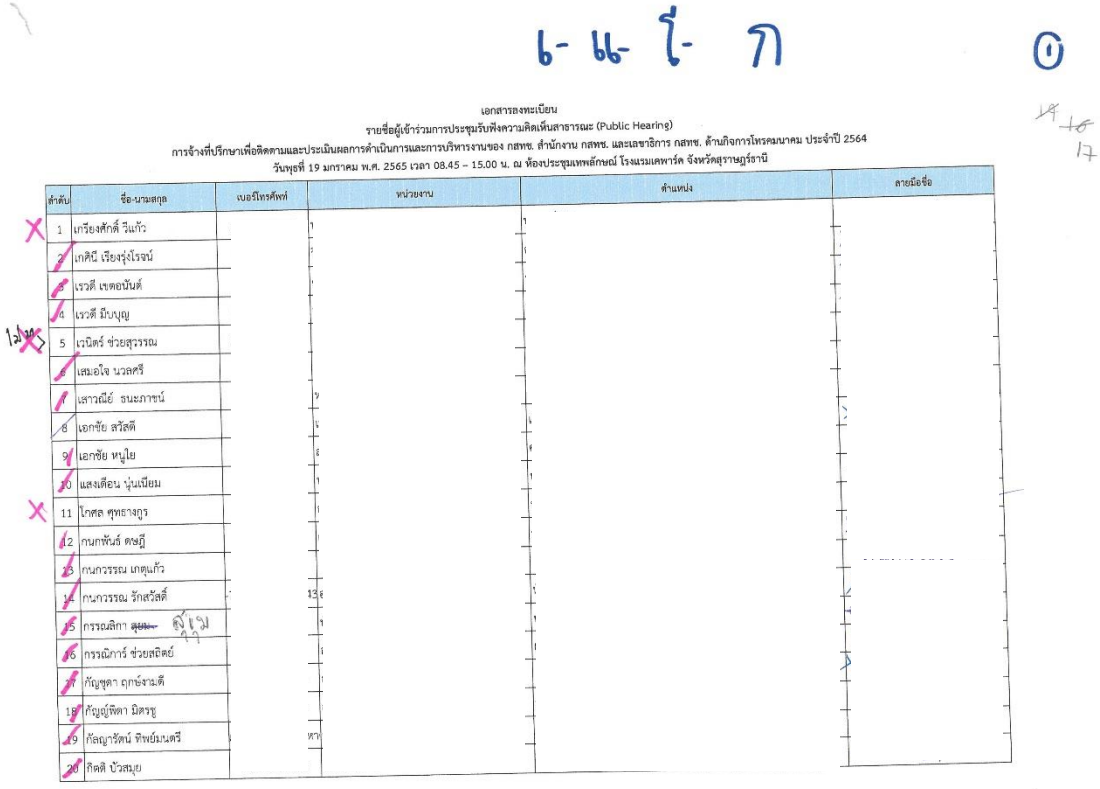
เอกสารลงทะเบียน (สำนักงาน กสทช. เขต)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	นายชาญณรงค์ แพรกปาน		
2	นายณัฐพล หน่อทอง		
3	นายชลธี ศรีนวล		
4	[illegible]		
5	นาย [illegible]		
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

คณะที่ปรึกษา

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อรายชื่อคณะที่ปรึกษาฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	ผศ. ดร. ธเนศ พัฒนธาดาพงษ์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
2	รศ. ดร. ฐิยาพร กันตาธนวัฒน์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
3	ผศ. ดร. ปรเมศร์ อัศวเรืองพิภพ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
4	ผศ. ดร. โอปอล์ สุวรรณเมฆ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
5	ผศ. ดร. อภิวรรตน์ กรมเมือง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			



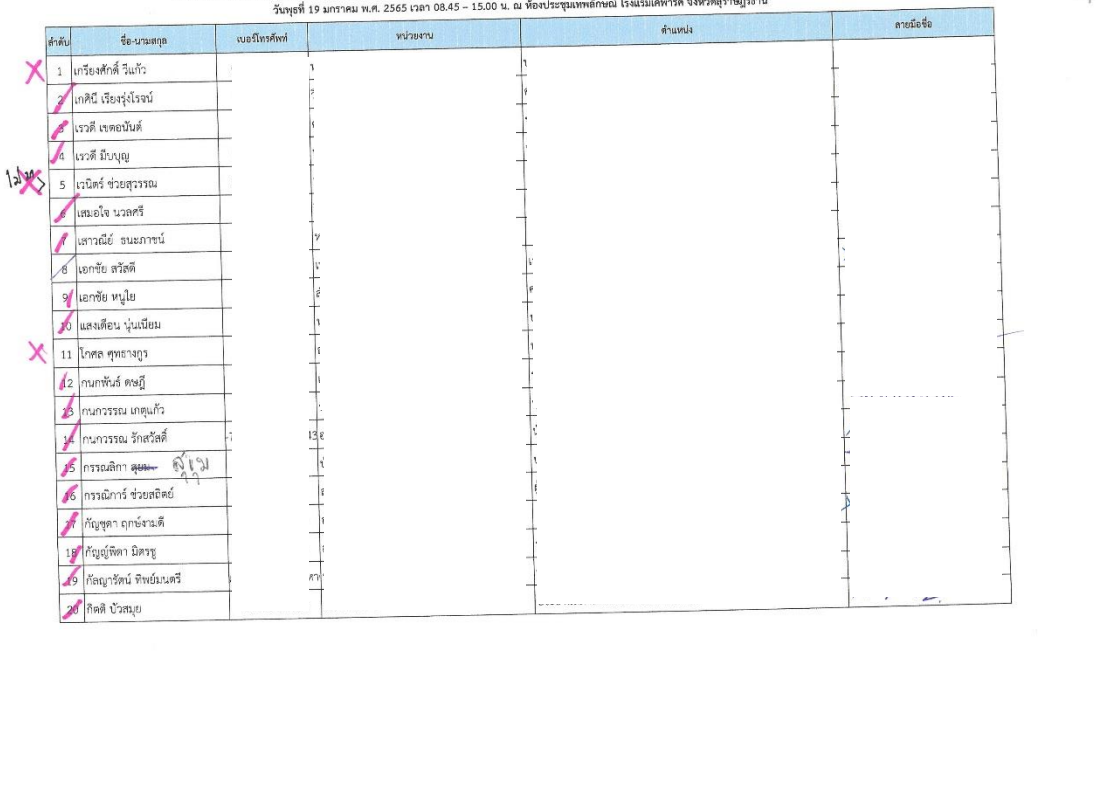
เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	เกรียงศักดิ์ วีแก้ว				
2	เกศินี เรียงรุ่งโรจน์				
3	เรวดี เขตอนันต์				
4	เรวดี มีบุญ				
5	เรนิตร์ ช่วยสุวรรณ				
6	เสมอใจ นวลศรี				
7	เสาวณีย์ ธนะภาชน์				
8	เอกชัย สวัสดี				
9	เอกชัย หนูไย				
10	แสงเดือน นุ่นเนียม				
11	โกศล ศุทธางกูร				
12	กนกพันธ์ ตษฎี				
13	กนกวรรณ เกตุแก้ว				
14	กนกวรรณ รักสวัสดิ์				
15	กรรณลิกา ~~สุขม~~				
16	กรรณิการ์ ช่วยสถิตย์				
17	กัญชุดา ฤกษ์งาเดี				
18	กัญญ์ณิตา มิตรชู				
19	กัลญารัตน์ ฟิพย์มนตรี				
20	กิตติ บัวสมุย				



เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	เกรียงศักดิ์ วีแก้ว				
2	เกศินี เรียงรุ่งโรจน์				
3	เรวดี เขตอนันต์				
4	เรวดี มีบุญ				
5	เรนิตร์ ช่วยสุวรรณ				
6	เสมอใจ นวลศรี				
7	เสาวณีย์ ธนะภาชน์				
8	เอกชัย สวัสดี				
9	เอกชัย หนูไย				
10	แสงเดือน นุ่นเนียม				
11	โกศล ศุทธางกูร				
12	กนกพันธ์ ตษฎี				
13	กนกวรรณ เกตุแก้ว				
14	กนกวรรณ รักสวัสดิ์				
15	กรรณลิกา ~~สุขม~~				
16	กรรณิการ์ ช่วยสถิตย์				
17	กัญชุดา ฤกษ์งาเดี				
18	กัญญ์ณิตา มิตรชู				
19	กัลญารัตน์ ฟิพย์มนตรี				
20	กิตติ บัวสมุย				

ข ค จ ช (2)

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
[redacted]					
22	ชนิษฐา ทองสาลี				
23	ชวัญเรือน แดงสวัสดิ์				
24	ชวัญลดา แคล้วอ้อม				
25	คมศักดิ์ ช่วยนคร				
26	คฤหัส ณ พัทลุง				
27	จเรย์ นาเมือง				
28	จงกล ศักดิ์ศรี				
29	จรรยา กาญจนะ				
30	จริญญา แสงจันทร์				
31	จักรพงศ์ หนูจันทร์				
32	จันทิมา จันทร์มีโชค				
33	จารึก เขตอนันย์				
34	จินตนา พราหมวงศ์				
35	จิราพันธ์ หมวดเพชร				
36	[redacted]				
37	ชนะ เพรชแก้ว				
38	ชนัญญา ภูมะธน				
39	ชัยศรี กาญจนะ				
40	ชัยวุฒิ เวหุการ				

ข ค จ ช (2)

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
[redacted]					
22	ชนิษฐา ทองสาลี				
23	ชวัญเรือน แดงสวัสดิ์				
24	ชวัญลดา แคล้วอ้อม				
25	คมศักดิ์ ช่วยนคร				
26	คฤหัส ณ พัทลุง				
27	จเรย์ นาเมือง				
28	จงกล ศักดิ์ศรี				
29	จรรยา กาญจนะ				
30	จริญญา แสงจันทร์				
31	จักรพงศ์ หนูจันทร์				
32	จันทิมา จันทร์มีโชค				
33	จารึก เขตอนันย์				
34	จินตนา พราหมวงศ์				
35	จิราพันธ์ หมวดเพชร				
36	[redacted]				
37	ชนะ เพรชแก้ว				
38	ชนัญญา ภูมะธน				
39	ชัยศรี กาญจนะ				
40	ชัยวุฒิ เวหุการ				

ร ู ณ ด ต ท ธ์ น ③

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
41	จิติสรรค์ จินสุด				
42	ฐิตารีย์ ชัยเจริญ				
43	ฐิยาดา รูรัตน์				
44	แนงค์ ช้างทรัพย์				
45	ณัฐนิชา เกตุสุวรรณ				
46	ดวงเดือน นครรัตน์				
47	ตาระวัญ ชุมวรรณา				
48	ทวีวรรณ เกิดก่อ				
49	ทวีวัฒน์ ผกานนทวิวัฒน์				
50	ทวีศักดิ์ เมืองฤกษ์				
51	ทวีศักดิ์ พรหมวงศ์				
52	ทวีศักดิ์ ศิลปพรหมยาศ				
53	ทองรัตน์ วรรณนุช				
54	ทักษพร ระวังศิลป์				
55	ธรรมนูญ หีดหนู				
56	ธรรมรัตน์ ชุมแดง				
57	ธิดารัตน์ เกื้อเส็ง				
58	ธีรยุทธ กองกุล				
59	ธีรศักดิ์ กุลอุปฮาด				
60	นพพร โสตยิ้ม				

น บ ฝ พ ④

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
61	นฤภร แก้วมณี				
62	นิตยา พลจรัส				
63	นิตยา ภักดีเพชร				
64	นิพัฒน์ พรมอิม				
65	บรรเจิด ชาญาทพ				
66	บุญช่วย พัฒนพงษ์				
67	บุญรินทร์ แสงอรุณรังษี				
68	บุรฉัตร เทพนม				
69	ประเวศน์ ราชพิบูลย์				
70	ปัญจมาภรณ์ ทองเกลี้ยง				
71	ฝนฤทัย คมสัน				
72	พรเพ็ญ แก้วกาษร				
73	พรใจ สุทธิราช				
74	พรทิพย์ เพียรไพฑูรย์				
75	พรทิพย์ ไพธิครูประเสริฐ				
76	พรทิพย์ ยวงเจริญ				
77	พรทิพย์ ยศเมฆ				
78	พรพรรณ พิณโณ				
79	พรรณี ศรีทอง				
80	พานิช ม่วงทอง				

ภ ม ร ล ว

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
81	ภัทพิวา ช่วยมิตร				
82	มณเฑียร ศรีทอง				
83	มนฤดี มีบุญ				
84	รัชนันท์ ศรชนะ				
85	รัชนี ศักดิ์ศรี				
86	รัตนา นวลวัฒน์				
87	รัตนาพร ชูใจ				
88	ราตรี ยอดคำ				
89	รุ่งนภา ตีเกษม				
90	รุ่งรัตน์ เดารหรัตน์				
91	ลัดดาวรรณ เพริชน้ำ				
92	ลำดวน บุบผา				
93	ลำยอง ศรีแก้ว				
94	ลิขิต ช่วยบำรุง				
95	วนิดา นิลเวช				
96	วรรณา ลุ้งบ้าน				
97	วริญญา บุณมี				
98	วรางคณา ทองบัว				
99	วาติม พิทักษ์				
100	วิภารัตน์ อินแก้ว				

ว ศ ส

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
101	วิรัชฎา เรืองนุ้ย				
102	วิลาศ กองกุล				
103	วีระพนธ์ คงพยัคฆ์				
104	ศิราณี คงนวล				
105	ศรัสตราวุธ ศิลาอาสน์				
106	ศิริพร เฉลิมพงษ์				
107	ศิวพร สีหราห์				
108	สุภชัย มีบุญ				
109	สการวัตน์ อานุภาพ				
110	สมโชค พุทธิรักษ์				
111	สมนึก บ่วงทอง				
112	สมฤดี ฟุ้งตานี				
113	สมศักดิ์ นิลเวช				
114	สมศักดิ์ พูลเพียบพร้อม				
115	สยาม สมบัติทอง				
116	สราวุธ สมบูรณ์				
117	สลักจิต ปินวงศ์เพชร				
118	สำเนา เกิดลาภ				
119	สิรภัทร คมสัน				
120	สุกันยา คณฑา				

ส น อ

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
121	สุจิตตรา เขตอนันต์				
122	สุดารดี ช่วงชุม				
123	สุทธิพงศ์ วรเนตร				
124	สุธีระ ฤกษ์วัลย์				
125	สุนันทา สำราญจิตร				
126	สุนิสา รามแก้ว				
127	สุนีย์ กาญจนะ				
128	สุพจน์ ช่วยยิ้ม				
129	สุพรรณณี แพพนะ				
130	สุภาพร พุทธชื่น				
131	สุรเชษฐ์ ชุมสังข์				
132	สุรชาติ พิณโถ				
133	สุรพล ลีหราห์				
134	สุรศักดิ์ สาระทิพย์				
135	สุวดี แก้วอำไพ				
136	หทัยทัต มีนา				
137	หนูเลี้ยน เสริมแก้ว				
138	อดิศักดิ์ พันเรี่ย				
139	อนัศชัย เกตุแก้ว				
140	อนุการ แก่นสา				

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
141	อพิรุณ พูนสวัสดิ์				
142	อภิรดา ราตาเดช				
143	อมรรัตน์ ขาวพรม				
144	อมรลักษณ์ เก่งวงศ์				
145	อรพรรณ ยั่นสกุล				
146	อรวรรณ ช่วยยิ้ม				
147	อรอุมา เรืองเวช				
148	อริศรา ใจภักดี				
149	ออนอนงค์ คมสัน				
150	อักษร พยาบาล				
151	อัจฉรา ช่วยสุวรรณ				
152	อัจนา สินสมุทร				
153	อัญชลี เพชรน้ำ				
154	อาคม พวนไพสง				
155	อานนท์ หัสโส๊ะ				
156	อานนท์ พานทอง				
157	อำภาพร บัวศรี				
158	อุไรวรรณ ทองฤทธ์				
159					
160					

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
~~159~~ 160	~~161~~ [illegible]				
160	~~162~~ [illegible]				
161	~~163~~ น.ร. [illegible]				
162	~~164~~ [illegible]				
163	~~165~~ [illegible]				
166	[illegible]				
167	[illegible]				
168	[illegible]				
169					
170					
171					
172					
173					
174					
175					
176					
177					
178					
179					
180					

เอกสารประกอบการประชุม









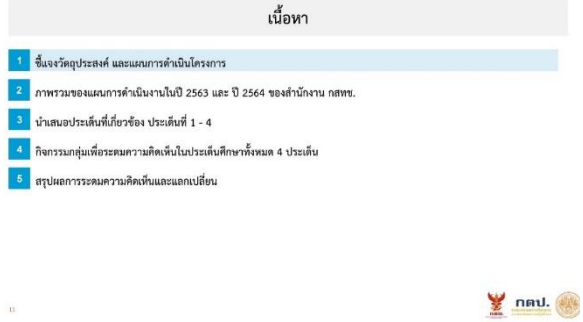












วัตถุประสงค์โครงการและการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

วัตถุประสงค์โครงการ

- เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
- เพื่อรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ประเมินผล (การดำเนินการและการบริหาร) สรุปผล ข้อมูลและจัดทำรายงานประกอบการดำเนินงานของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม

วัตถุประสงค์การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

- เพื่อรับเทราะห์ข้อมูลหรือข้อคิดเห็น รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

แผนการดำเนินงานทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ การวางแผนโครงการโดยละเอียด การเก็บรวมรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และการส่งมอบผลงาน



ขอบเขตของการศึกษาเพื่อคัดกรองประเด็นสำคัญในการศึกษาและติดตามการประเมินผลของสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2564



* หมายเหตุ: ประเด็นสำคัญที่เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากปี 2563

จากการศึกษาทิศทางและนโยบายการดำเนินงาน รวมถึงการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมา สามารถสรุปประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผล ปี 2564 เป็น 5 ประเด็นสำคัญ



กรอบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายและแผนงานของ กสทช.

Impact Value Chain (IVC)

1 Input ปัจจัยนำเข้า	2 Activities กิจกรรม	3 Output ผลผลิต	4 Outcome ผลลัพธ์	5 Impact ผลกระทบ
สิ่งที่ต้องใช้ในนโยบายและแผนงานเพื่อสร้างผลลัพธ์ เช่น ทรัพยากรต่างๆ	กิจกรรมหลักในการดำเนินนโยบายและแผนงานที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์	ผลผลิตจากการดำเนินนโยบายและแผนงานที่สามารถวัดออกมาได้	กระบวนการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนา (Change) จากการนำผลผลิตไปประยุกต์	ผลของการดำเนินนโยบายและแผนงานที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม (Results of change)

ประเด็นสำคัญในการศึกษา

1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
2. การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้งานโครงการเพื่อเป็นการรองรับความถี่ฯ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 เสนอพลราชการอยู่ที่ไหน
3. การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ
4. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
5. ประเด็นสำคัญอื่นๆ อาทิ มาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบโควิด-19 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

ความสำคัญของประเด็น

- **คลื่นความถี่ 5G เป็นเทคโนโลยีที่มีความสำคัญ**ต่อหน่วยงานและประชาชน นอกจากนี้ยังจะหนุนถึงการพัฒนาของประเทศ
- คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็น**คลื่นหลักของเทคโนโลยี 5G ที่มีความเหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G** และถูกใช้งานอย่างแพร่หลาย
- **สัปทานการอีกครองคลื่นความถี่ 3500 MHz ของบริษัทไทยคม จำกัด สิ้นสุดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงต้องมีการจัดสรรใหม่**

ผลการติดตามและประเมินผลฯ ในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ

- กสทช. ได้รับความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เป็นอย่างดี
- **แนวทางการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ยังไม่ชัดเจน**
- **ความไม่พร้อมของ Ecosystem และทรัพยากรในการใช้งาน 5G**
- ควรมีนโยบายสนับสนุนผู้ประกอบการจาก กสทช. ทั้งการวิเคราะห์การใช้งาน และการทำ Use case
- **กระบวนการประมูล**แบบ Clock Auction มีความเหมาะสมกว่ารูปแบบเก่า

ประชาชนทั่วไป

- **การประชาสัมพันธ์**ข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ทั่วถึง
- ประชาชนมีความกังวลต่อค่าบริการโทรคมนาคมที่อาจสูงขึ้น

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจัดทำดัชนีวัดผลและประเมินผลฯ ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

การจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ในประเทศไทย

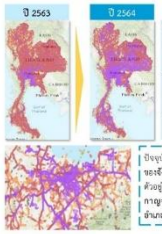
ย่านความถี่ที่ประมูลไปแล้วเมื่อ ก.พ. 2563

- 700 MHz
- 1800 MHz
- 2600 MHz
- 26 GHz

ย่านความถี่ที่ยังไม่ได้ทำการประมูล

- 3500 MHz

เป็นย่านความถี่ 5G **ที่เหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G ที่สุด** และ**ถูกใช้งานกันอย่างแพร่หลาย**ทั่วโลก โดย กสทช. มีการวางโรดแมปในการประมูลคลื่นดังกล่าว**ภายในปี 2564**

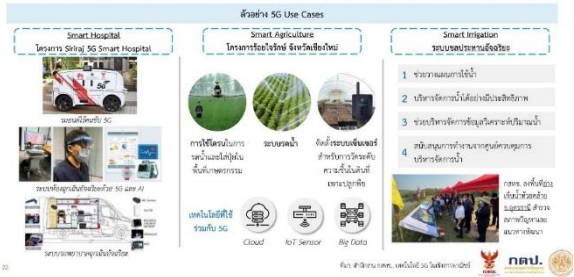


ในปี พ.ศ. 2564 พื้นที่ที่บริการเทคโนโลยี 5G **ขยายเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563** อย่างมาก โดยมีการดำเนินการให้บริการ 5G ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดต่างๆ ทั่วภูมิภาคของประเทศไทยมากขึ้น

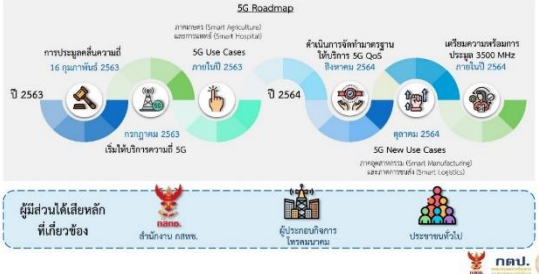
ปัจจุบัน พื้นที่ให้บริการเทคโนโลยี 5G ของ**จังหวัดชุมชาญครัฐราษฎร์**มีส่วนใหญ่กระจุกตัวอยู่ในบริเวณแขตอำเภอเมือง อำเภอกาญจนบุรี อำเภอศรีรัฐนิคม และอำเภอบางสมุย จังหวัดชุมชาญครัฐราษฎร์

ที่มา: https://www.nbtc.go.th/News/CMI/25655/5G-Mobile.aspx

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz



1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz



2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ความสำคัญของประเด็น

- จากบริการ 5G **ที่ต้องการขยายตัว การจัดระเบียบสายสื่อสารจึงเป็นกลไกในการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร** และปรับบริบทที่มีภาพ ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์ของประชาชน
- การจัดระเบียบสายสื่อสาร **ก่อให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ**
- สำนักงาน กสทช. ได้**เร่งดำเนินการจัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560** โดยร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ

ผลการติดตามและประเมินผลฯ ในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ

- **การกำหนดระยะเวลาในแผนงานไม่สอดคล้อง**กับการดำเนินงานจริง
- ผู้ประกอบการต้องแบกรับ**การเพิ่มค่าต้นทุนที่เพิ่มขึ้น** อาทิ ต้นทุนค่าเช่าท่อร้อยสาย
- ข้อกำหนดเรื่อง**ความเสมอภาคในการให้ลงทุน**ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
- การให้**รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้เสีย**อย่างดี

ประชาชนทั่วไป

- **การประชาสัมพันธ์**ก่อนการดำเนินการ**ไม่ทั่วถึง**
- **การดำเนินการไม่เรียบร้อย** ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชน

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจัดทำดัชนีวัดผลและประเมินผลฯ ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564

- **กรุงเทพฯ** ร่วมกับ **กฟน. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (NT)** และ **บริษัท ทรีบีเอที อินเทอร์เน็ต จำกัด (3BB)** ร่วมดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารบริเวณถนนวิภาวดีรังสิต จากแยกบรมราชชนนีถึงสะพานคลองเปรมฯ ระยะทางประมาณ 3,820 เมตร แบ่งโซนการทำงานเป็น 5 โซน
- ปัจจุบันดำเนินการเสร็จสิ้นรวมเป็นระยะทาง 48.6 กิโลเมตร





ที่มา: รู้จัก กสทช. (พ.ศ. 2564)

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ตัวอย่างการดำเนินงานที่ผ่านมาในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปี 2562

ถนนสายเลียบชายทะเล เฉวง จ.บ่อผุด อ.เกาะสมุย	3.1 กม.	ดำเนินการแล้วเสร็จ

ปี 2563 - 2564

กฟน. มีการดำเนินการนำสายสื่อสารลงดิน บริเวณถนนสายต่างๆ ใน บริเวณจังหวัดสุราษฎร์ธานี

กสทช. มีการวางแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ **การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค** สำหรับเส้นทางในจังหวัดสุราษฎร์ธานี อาทิ แยกบางใหญ่และแยกแสงเพชร รวมทั้งหมด 149 เส้นทาง



ที่มา: สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3 มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

ความสำคัญของประเด็น

- การแก้การแพร่ระบาดของ COVID-19 รอลอกที่ 3 และระลอกที่ 4 ทำให้**รัฐบาลจำเป็นต้องออกมาตรการรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนอาศัยอยู่ในที่พัก** ปิดสถานที่ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคอีกครั้ง
- กสทช. ออก**มาตรการเพื่อสนับสนุนมาตรการของภาครัฐ และช่วยเหลือประชาชนและหน่วยงาน**



ผลการคิดตามประเด็นที่เกี่ยวข้องในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ

การดำเนินงานที่ผู้ประกอบการต้องเสีย อาทิ ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (IC)

- **ควรบูรณาการการทำงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง**ในบางขั้นตอน อาทิ ขั้นตอนในการจัดทำหลักฐานในการเบิกจ่าย เพื่อ**ลดระยะเวลา**ในการดำเนินการ

ประชาชนทั่วไป

- การประชาสัมพันธ์**ยังเข้าไม่ถึงประชาชนบางส่วน**
- มาตรการเยียวยายัง**ไม่ครอบคลุมและตอบโจทย์ความต้องการ**ของกลุ่มผู้เดือดร้อนอย่างแท้จริง
- ขั้นตอนในการลงทะเบียน**มีความซับซ้อน**

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจ้างที่ปรึกษาศึกษาและประเมินผลการดำเนินงานของ สำนักงานกสทช. ประจำปี 2563

มาตรการของ กสทช. เพื่อช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนภาครัฐและประชาชนของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19

1. สนับสนุนการจัดให้มีเพิ่มเติมอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็นระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน
2. ประชาชนสามารถโทรฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) เมื่อโทรเข้าและหมายโทรศัพท์ แบบสั้น 4 หลัก
3. สนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อรองรับการบริหารจัดการและชุมผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
4. สนับสนุนการส่งข้อความสั้น (SMS) กรณีหน่วยงานภาครัฐต่อคำเนินการแจ้งประชาชนในเรื่องเกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับ COVID-19

มาตรการช่วยเหลือนักเรียน ให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์

1 **ช่วย Top-up แพ็กเกจเน็ตมือถือให้แก่ซิมที่มีนักเรียนใช้เรียนออนไลน์**

- สำหรับ**ซิมเติมเงิน**และ**รายเดือน** ภายในระยะที่มีนักเรียนใช้เรียนออนไลน์ ความเร็ว 4Mbps ขึ้นไป และไม่จำกัด
- ใช้งาน Unlimited สำหรับแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน Microsoft Teams, Google Meet, Zoom, Cisco Meeting, WebEx และ Line Chat (ความเร็ว 10Mbps)
- ปริมาณอินเทอร์เน็ต 2GB สำหรับใช้งานทั่วไป ๆ (ความเร็วสูงสุด)
- หากเข้าต่าง จะหมดสิทธิ์ทันที

2 **ช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน**

- ช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้านโดยหักจากยิดค่าบริการ**เดือนละ** 79 บาท (ยังไม่รวม VAT) เป็นเวลา 2 เดือน

4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

ความสำคัญของประเด็น

- **ประชาชนได้รับผลกระทบจาก SMS ดังกล่าว** โดยเข้าไปกรอกข้อมูลส่วนตัว หรือทำการโอนๆ ซึ่งทำให้ต้องเสียเงิน หรือถูกนำข้อมูลไปใช้ก่อให้เกิดความเสียหาย
- ปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร **มีสัดส่วนการเกิดเพิ่มสูงขึ้นทุกๆ ปี**
- สำนักงาน กสทช. **จึงดำเนินการ เพื่อแก้ปัญหา**การถูกหลอกลวงจากการส่งข้อความ SMS



ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564

- การร่วมกันหารือกับผู้ให้บริการเครือข่าย ทั้ง AIS TRUE DTAC NT และ 3BB เพื่อแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง
- การกำหนดมาตรการระหว่างผู้ให้บริการเครือข่ายในการใช้ข้อมูลร่วมกัน ในการจำกัดข้อความ SMS หลอกลวง
- การรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและป้องกันประชาชนจากการถูกหลอกลวงได้
- การร่วมมือกับกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) เพื่อดำเนินการเพื่อดำเนินคดีเอาผิดกับมิจฉาชีพต่อไปเช่นกัน

มาตรการของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

DTAC ดำเนินการ**ตรวจสอบคัดกรองผู้ส่ง** SMS อย่างเข้มงวด นับตั้งแต่เริ่มให้บริการ

AIS ดำเนินการนโยบายที่**ให้ความสำคัญ**เพื่อป้องกันลูกค้าถูกหลอกลวงจากข้อความต่างๆ

- **คัดกรองผู้ประกอบการที่ขอ**บริการผลักเกจ SMS เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับลูกค้าอย่างเข้มงวด และทำการคัดกรองส่ง SMS
- **ประสานงาน**กับผู้ให้บริการโครงข่ายระหว่างประเทศ และ**สถิติการส่ง** SMS ร่วมใจเพื่อดำเนินการอย่างเข้มงวด และ**ขึ้นทะเบียน Blacklist**

TRUE ดำเนินการ**ปิดขั้นการส่ง SMS ที่มีข้อความไม่เหมาะสม**และแจ้งหลักกับบริษัทผู้ผลิตผู้ถูกที่ให้บริการส่ง SMS ผ่านเครือข่ายของบริษัทฯ โดยจะเปิด**ศูนย์เฉพาะกิจรับแจ้งปัญหา SMS** ที่มีข้อความไม่เหมาะสมผ่านทางแอปพลิเคชัน



แนวทางการให้ความคิดเห็น

ประเด็นศึกษา

1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
2. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
3. มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19
4. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร

แนวทางการให้ความเห็น

รู้-ไม่รู้	การรับรู้ถึงการดำเนินงาน (Perception)
ชอบ-ไม่ชอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงาน (Satisfaction)
1-5 คะแนน	คะแนนที่ให้ (Point)
ข้อเสนอแนะ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (Recommendation)

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ

- กสทช. **มีแนวทางในการกำกับดูแล** อาทิ การกำกับดูแลการแข่งขัน ในการประมูลคลื่น 5G เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
- องค์กรของท่าน **มีการเตรียมความพร้อม**สำหรับการประมูลคลื่นความถี่ 3500 MHz อย่างไรบ้าง
- กสทช. ได้มีการออกนโยบาย**เพื่อความช่วยเหลือและสนับสนุนองค์กรของท่าน** ในการนำ 5G มาใช้ประโยชน์ บ้างหรือไม่ อย่างไร
- ท่านคิดว่า การจัดสรรและประมูลความถี่ย่าน 3500 MHz จะ**สร้างประโยชน์ต่อท่าน**อย่างไร

ด้านประชาชนทั่วไป

- **การใช้งาน 4G/5G ในเขตพื้นที่ของท่าน**เป็นอย่างไร **มีประสิทธิภาพ**มากน้อยเพียงใด
- **มีความต้องการ**บริการโทรศัพท์ในปัจจุบันมีความ**เหมาะสมต่อการใช้งาน**หรือไม่
- ท่าน**รับทราบถึงนโยบาย**และการดำเนินงานด้านการจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ของ กสทช. หรือไม่
- ท่าน**มีความรู้ความเข้าใจ**เกี่ยวกับ**ประโยชน์หรือผลกระทบ**ที่จะเกิดขึ้นจากเทคโนโลยี 5G อย่างไรบ้าง
- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการประชาสัมพันธ์**ข้อมูลข่าวสาร**เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่น 3500 MHz ของ กสทช.
- ท่าน**มีข้อคิดเห็นและข้อกังวล**ในการจัดสรรและใช้งานเทคโนโลยี 5G อย่างไร

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ

- องค์กรของท่านได้**มีส่วนร่วมในการดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือไม่
- **การจัดสรรทรัพยากร**เพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นอย่างไร และ**มีประสิทธิภาพ**มากน้อยเพียงใด
- **ระยะเวลา และแนวทางในการดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารขององค์กร กสทช. เป็นอย่างไร และมี**ประสิทธิภาพ**ในการดำเนินงานหรือไม่
- กสทช. มี**นโยบายเยียวยาและช่วยเหลือผู้ประกอบการ** อาทิ มาตรการเยียวยาต้นทุนค่าเช่าท่อร้อยสาย หรือไม่ อย่างไร

ด้านประชาชนทั่วไป

- ท่าน**ทราบถึงการดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร หรือไม่
- **ประสิทธิภาพของการดำเนินการ**นำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร อาทิ คุณภาพ ความครอบคลุม เป็นอย่างไร
- ท่านคิดว่า **ระยะเวลา**ในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร**มีความเหมาะสม**และ**มีประสิทธิภาพ**หรือไม่
- **การประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า**ก่อนการดำเนินการมีความประสิทธิภาพเพียงพอและทั่วถึงพื้นที่ที่ดำเนินการหรือไม่
- ท่านคิดว่า กสทช. มีการ**นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**ที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมาปรับใช้หรือไม่
- การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร **ส่งผลกระทบหรือประโยชน์ต่อท่าน**หรือไม่ อย่างไร

กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)

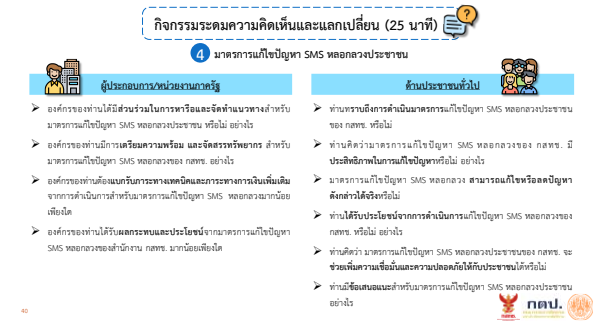
3 มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19

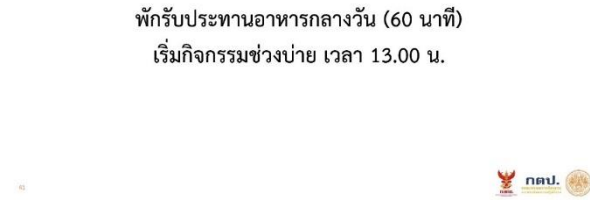
ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ

- มาตรการช่วยเหลือในช่วงโควิด-19 มีการ**ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ**หรือไม่ อย่างไร
- องค์กรของท่าน**ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินมาตรการ**ช่วยเหลือประชาชนในช่วงวิกฤตโควิด-19 หรือไม่ อย่างไร
- องค์กรของท่านมีการ**ดำเนินการและจัดสรรทรัพยากร** เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้บริการตามมาตรการช่วยเหลือในช่วงวิกฤตโควิด-19 อย่างไร
- องค์กรของท่าน**พบเจอปัญหา**ใดบ้าง จากการดำเนินการสำหรับมาตรการช่วยเหลือช่วงโควิด-19 อาทิ ความล่าช้าในการเบิกจ่ายมาตรการ
- องค์กรของท่านได้**ผลกระทบ**จากมาตรการทางเทคนิคและการทางการเงินเพิ่มเติมจากการดำเนินการหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

ด้านประชาชนทั่วไป

- ท่าน**ทราบถึง**มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 ของ กสทช. หรือไม่
- **การประชาสัมพันธ์ของมาตรการช่วยเหลือช่วงโควิด-19** สร้างการรับรู้ให้แก่ท่านหรือไม่
- มาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงโควิด-19 สามารถ**ตอบสนองและเพียงพอต่อการใช้งานจริงของท่าน**ได้หรือไม่
- ท่านคิดว่า มาตรการช่วยเหลือประชาชนช่วงโควิด-19 มี**ประสิทธิภาพและมีความเหมาะสม**หรือไม่
- มาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงโควิด-19 เป็น**ประโยชน์ต่อท่าน**หรือไม่ มากน้อยเพียงใด
- ท่านมี**ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ**สำหรับมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 อย่างไร


กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)
4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน
ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
ด้านประชาชนทั่วไป
กสทช.


พักรับประทานอาหารกลางวัน (60 นาที)
เริ่มกิจกรรมช่วงบ่าย เวลา 13.00 น.
กสทช.


ติดตามข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ได้ที่ "ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์สำนักงาน กสทช."
NBTC e-Library
ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์
สำนักงาน กสทช.
สามารถอ่านหนังสือได้ที่
https://lib.nbtc.go.th/
App Store
Play Store
กสทช.


แบบสอบถามความคิดเห็น
"การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผล
การดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.
สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.
ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564"




สามารถแสดงความคิดเห็น หรือ
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
• aui4332@gmail.com
• mujarin.muagyan@gmail.com
ช่องทางการร้องเรียนของ กสทช.
กสทช. CALL CENTER 1200
ศูนย์ Call Center 1200
สำนักงาน กสทช.
กสทช.

บันทึกการประชุม

19 มกราคม 2565

โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางบันทึกการรับรู้และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz	**กลุ่ม 1** **การรับรู้** ▪ ประชาชนมากกว่าร้อยละ 50 เคยรับทราบเกี่ยวกับคลื่น 5G **ปัญหา** ▪ อุปกรณ์ของประชาชนสามารถรองรับคลื่น 5G แต่ไม่สามารถใช้งานได้ และสัญญาณไม่มีคุณภาพ ▪ ประชาชนบางส่วนเห็นว่า คลื่น 5G ไม่มีความแตกต่างกับคลื่น 4G และคลื่น 4G ในปัจจุบันเพียงพอสำหรับการใช้งานอยู่แล้ว ▪ คุณภาพสัญญาณ 4G ยังไม่ดีในบางพื้นที่ อาทิ อ.เมือง บริเวณคลองฉนาก และอ.คีรีรัฐนิคม **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนคาดว่าคลื่น 5G จะทำให้อินเทอร์เน็ตเร็วขึ้น **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้สัญญาณคลื่น 5G มีคุณภาพ และมีความครอบคลุมมากขึ้น ▪ ในการขยายเครือข่าย 5G ประชาชนมีความต้องการให้ภาครัฐยังคงกำกับดูแลคุณภาพของคลื่น 4G ด้วย เนื่องจากยังมีประชาชนส่วนมากยังคงใช้งาน 4G อยู่ ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ภาครัฐและผู้ประกอบการเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้งานคลื่น 5G ของประชาชนด้วย อาทิ อุปกรณ์รองรับต่างๆ การให้ความรู้เกี่ยวกับ 5G ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. กำหนดมาตรการกำกับดูแลการทำงานของผู้ประกอบการ เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้บริโภค ▪ ประชาชนมีความต้องการให้การขยายสัญญาณคลื่น 5G เป็นสัญญาณที่มีคุณภาพ และไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เพียงพอกับการใช้งาน อาทิ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนออนไลน์ **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนกังวลต่อค่าใช้จ่ายที่อาจสูงขึ้น และอุปกรณ์ที่ใช้งาน อาทิ โทรศัพท์มือถือ ▪ ประชาชนมีความกังวลเรื่องอันตรายต่อสุขภาพที่อาจเกิดขึ้นจากเสาสัญญาณ ▪ ประชาชนมีความกังวลต่อค่าบริการ การจำกัดวันใช้งาน และการตัดค่าบริการเมื่อครบกำหนดระยะเวลา **กลุ่ม 2** **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนมากไม่เคยรับรู้เรื่องการประมูลสัญญาณคลื่น 5G **ปัญหา** ▪ ประชาชนยังไม่มีใครเคยใช้สัญญาณ 5G โดยส่วนใหญ่จะใช้สัญญาณ 4G ▪ ประชาชนไม่สามารถทราบได้ว่าโทรศัพท์มือถือของตนเองรับสัญญาณ 5G ได้หรือไม่ ▪ สัญญาณ 5G ยังไม่ครอบคลุมในทุกพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ▪ แพ็กเกจที่สามารถใช้สัญญาณ 5G ได้มีค่าบริการที่สูงเกินไป ▪ ประชาชนเคยได้ยินคำว่า กสทช. แต่ไม่ทราบบทบาทหน้าที่ของ กสทช. **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลเกี่ยวกับความจำเป็นในการเปลี่ยนอุปกรณ์สื่อสารเพื่อให้สามารถรับสัญญาณ 5G ได้ เนื่องจากประชาชนมองว่าอุปกรณ์รองรับจะมีราคาสูงขึ้น

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ ประชาชนมีความกังวลว่าสัญญาณ 5G จะส่งผลกระทบต่อสุขภาพ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการทราบถึงประโยชน์ของสัญญาณ 5G ซึ่งปัจจุบันประชาชนรับรู้เพียงสัญญาณ 5G จะทำให้อินเทอร์เน็ตที่เร็วขึ้น ▪ ประชาชนมีความต้องการให้สัญญาณ 5G มีความครอบคลุมทุกพื้นที่ สัญญาณมีคุณภาพและมีราคาถูก **<u>กลุ่ม 3</u>** **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนมีความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต (คลื่น 4G) อยู่ในระดับมากที่สุด (5/5 คะแนน) เนื่องจากสัญญาณมีคุณภาพเฉพาะในเขตเมือง ▪ ประชาชนมีความพึงพอใจในการใช้งาน Wi-Fi ของเครือข่ายอยู่ในระดับปานกลาง (3/5 คะแนน) ▪ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อราคาแพ็กเกจโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง (3/5 คะแนน) **ปัญหา** ▪ ประชาชนยังไม่มีความจำเป็นในการใช้งานคลื่น 5G เนื่องจากคลื่น 4G ยังเพียงพอต่อการใช้งาน ▪ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ครอบคลุมเขตนอกเมือง **ความต้องการ** ▪ ประชาชนที่ใช้บริการรายเดือนมีความต้องการให้เครือข่ายทบเวลาการโทรที่เหลือในแต่ละรอบเดือนไปรวมกับรอบเดือนถัดไปด้วย เพื่อเป็นผลประโยชน์แก่ผู้บริโภค ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ผู้ให้บริการเครือข่ายมุ่งเน้นการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ลูกค้ามากกว่าบริการโทรศัพท์ เนื่องจากปัจจุบันมีผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตในสัดส่วนที่ค่อนข้างมาก
2. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	**<u>กลุ่ม 1</u>** **ปัญหา** ▪ ประชาชนมักประสบอุบัติเหตุจากสายสื่อสาร ▪ ผู้ประกอบการแต่ละรายต่างปัดความรับผิดชอบในการจัดระเบียบสายสื่อสาร และไม่มีผู้ประกอบการรายใดรับผิดชอบปัญหาที่เกิดขึ้นจากสายสื่อสาร ▪ บางพื้นที่ยังไม่พบปัญหาสายสื่อสาร (บริเวณชานเมือง) เนื่องจากยังไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าถึง **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลจากผลกระทบจากการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินต่อการใช้งานปัจจุบัน อาทิ การตัดสายสื่อสารผิดเส้นส่งผลให้การใช้งานอินเทอร์เน็ตขัดข้อง **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารให้เป็นระเบียบ และสวยงาม ▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. มีการกำกับดูแลการจัดระเบียบสายสื่อสารอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องตลอดทั้งโครงการ ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ และหน่วยงานอื่นๆ ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. เข้ามามีบทบาทในการกำกับดูแลการทำงานของผู้ประกอบการด้วย อาทิ กระบวนการตัดสายอินเทอร์เน็ตของผู้ประกอบการ ▪ ประชาชนต้องการให้มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการร่วมกันกับหลายภาคส่วนเพื่อดำเนินการรวมสายสื่อสารให้เป็นสายเดียวกันทั้งหมด หรือมีการใช้นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อการใช้งานที่เป็นระเบียบ สะดวก และปลอดภัยต่อประชาชน ▪ ประชาชนมีความต้องการให้สร้างกองทุน สำหรับเบิกค่าเสียหายและเยียวยาประชาชนจากปัญหาสายสื่อสารที่เกิดขึ้นต่อผู้บริโภค ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. เข้ามาดูแลพื้นที่บางส่วนที่สัญญาณยังเข้าไม่ถึง **<u>กลุ่ม 2</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนบางส่วนไม่เคยเห็นหรือรับรู้ถึงการนำสายลงใต้ดินในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ ประชาชนเคยทราบข่าวการนำสายสื่อสารลงใต้ดินจากข่าวผ่านโทรทัศน์ แต่ไม่มีความมั่นใจว่าจะสามารถเกิดขึ้นได้จริง **ปัญหา** ▪ ประชาชนเคยประสบอุบัติเหตุจากสายสื่อสารที่ไม่มีความเป็นระเบียบ **ความกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลถึงความปลอดภัย และการซ่อมแซมรักษาสายสื่อสารที่นำลงใต้ดิน ▪ ประชาชนมีความกังวลถึงขั้นตอนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินว่าจะมีผลกระทบต่อการใช้ชีวิตหรือไม่ อาทิ การจราจรที่ติดขัด ▪ ประชาชนมีความกังวลว่าหากสายสื่อสารที่นำลงใต้ดินเกิดความชำรุดจะทำให้ซ่อมแซมยากและอาจกระทบต่อการใช้งานของประชาชนเป็นเวลานานในขณะซ่อมบำรุง ▪ ประชาชนมีความกังวลเรื่องค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารที่อาจเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินต้องใช้งบประมาณสูง **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในบริเวณตัวเมืองก่อน โดยในชนบทอาจไม่มีความจำเป็นต้องนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ▪ อย่างไรก็ดี ประชาชนบางส่วนต้องการการจัดระเบียบสารสื่อสารที่อยู่บนเสาให้เรียบร้อย ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการจัดระเบียบสายสื่อสารที่อยู่บนเสาก่อน หากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินต้องใช้เวลานาน <u>กลุ่ม 3</u> **การรับรู้** ▪ ประชาชนรับทราบถึงการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในบริเวณตลาดศาลเจ้า ▪ ทั้งนี้ ประชาชนมีการรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดินน้อยมาก **ความพึงพอใจ** ▪ หากการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดินแล้วเสร็จได้ ประชาชนจะมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5/5 คะแนน) **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลในประเด็นเรื่องความปลอดภัย และระยะเวลาในการซ่อมบำรุงตลอดจนการดูแล และการบำรุงรักษาในระยะยาว **ปัญหา** ▪ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการยังน้อยอยู่ จนทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่รับทราบ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการวางแผนการดำเนินการร่วมกันกับผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด
3. มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	<u>กลุ่ม 1</u> **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนน้อย (กลุ่มนักศึกษา) ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือและมีประชาชนบางส่วนที่ทราบถึงมาตรการแต่ลงทะเบียนเพื่อรับบริการไม่ทัน ▪ สัญญาณอินเทอร์เน็ตในโรงเรียนและสถานศึกษาต่างๆ มีคุณภาพที่ไม่ดี สัญญาณไม่มีความเสถียร ▪ ประชาชนบางส่วนทราบถึงมาตรการช่วยเหลือ แต่ไม่ได้ลงทะเบียนเพื่อขอรับบริการเนื่องจากไม่ตอบโจทย์การใช้งานและไม่สามารถเข้าถึงได้ ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 50) ไม่ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือ เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ข้อมูลไม่ทั่วถึง ▪ ประชาชนไม่สามารถจำแนกได้ว่าอินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่เป็นอินเทอร์เน็ตจากมาตรการช่วยเหลือหรือเป็นอินเทอร์เน็ตของตนเอง **ปัญหา** ▪ มาตรการช่วยเหลือที่มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่นักเรียนไม่สามารถใช้งานได้จริง และการให้บริการมีให้เฉพาะโรงเรียนบางแห่งเท่านั้น

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ การติดต่อประสานงานไปยังผู้ประกอบการของแต่ละเครือข่ายสามารถทำได้ยากส่งผลให้ประชาชนไม่ได้ลงทะเบียนเพื่อขอรับบริการ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มี WI-FI ครอบคลุมทุกพื้นที่โดยให้ กสทช. เป็นผู้ดำเนินการ ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. และผู้ประกอบการพิจารณาการให้บริการแต่ละแพ็กเกจให้มีความคุ้มค่า อาทิ เพิ่มความเร็วอินเทอร์เน็ต ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีจุดบริการ WI-FI ฟรีหลายแห่งมากกว่านี้ <u>กลุ่ม 2</u> **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนน้อยมาก (1/50 คน) รับรู้ และได้ใช้บริการมาตรการช่วยเหลือ **ปัญหา** ▪ ประชาชนไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตที่ได้มาจากมาตรการช่วยเหลือได้จริง ▪ ประชาชนมีความรู้สึกว่าแพ็กเกจที่ใช้อยู่มีความเพียงพอแล้ว จึงไม่ได้ให้ความสนใจในมาตรการช่วยเหลือ ▪ อินเทอร์เน็ตที่ได้รับจากมาตรการช่วยเหลือไม่มีคุณภาพ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการช่วยเหลือในรูปแบบการลดค่าบริการรายเดือนแทนมาตรการช่วยเหลือปัจจุบัน ▪ ประชาชนมีความต้องการให้เพิ่มความเร็วของอินเทอร์เน็ต และต้องการให้มีความเสถียรมากกว่านี้ ▪ ประชาชนมีความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ตฟรี โดยมีขั้นตอนเพียงแค่การกรอกเลขบัตรประชาชน ▪ ประชาชนมีความต้องการให้การขอรับบริการอินเทอร์เน็ตฟรีสามารถลงทะเบียนได้ที่บ้าน โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางไปยังศาลาของชุมชน <u>กลุ่ม 3</u> **การรับรู้** ▪ ประชาชนบางส่วนรับรู้เกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ▪ ประชาชนมากกว่าร้อยละ 95 ของกลุ่มไม่เคยทราบถึงการดำเนินมาตรการดังกล่าว **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนเห็นด้วยกับนโยบายมาตรการดังกล่าว ▪ ประชาชนมีความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์ของมาตรการอยู่ในระดับน้อยที่สุด (1/5 คะแนน) เนื่องจากยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี **ปัญหา** ▪ ประชาชนส่วนมากไม่ได้รับการช่วยเหลือจากมาตรการดังกล่าว และไม่ได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึง ▪ วิธีการลงทะเบียนค่อนข้างยุ่งยาก ▪ นโยบายไม่สอดรับกับการทำงานของผู้ประกอบการที่ให้บริการเครือข่ายสัญญาณ ซึ่งส่งผลให้สัญญาณมีคุณภาพต่ำ **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลเรื่องความชัดเจนในการคิดค่าบริการ อาทิ วิธีคำนวณเวลาใช้งานอินเทอร์เน็ต เนื่องจากปัจจุบันประชาชนพบปัญหาการถูกคิดค่าบริการเกินจริง **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ภาครัฐประสานงานกับเครือข่ายที่ให้บริการโดยตรง และดำเนินการให้สิทธิแก่ประชาชนโดยอัตโนมัติ
4. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	<u>กลุ่ม 1</u> **ปัญหา** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่พบปัญหา SMS หลอกลวงจากเครือข่าย True ▪ ประชาชนพบปัญหาการถูกหลอกลวงทั้งทาง SMS, เว็บไซต์ และทางการโทร ▪ ประชาชนพบปัญหา SMS ที่มีการแปะลิงก์ไว้ และเมื่อกดเข้าไปจะถูกเก็บค่าบริการทันที

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	ข้อกังวล ■ ประชาชนมีข้อสงสัยและกังวลในเรื่องการกำกับดูแลของ กสทช. ■ ประชาชนมีความกังวลต่อผู้ใช้บริการที่ยังเป็นเด็กและเยาวชนที่อาจถูกหลอกได้ง่าย ■ ประชาชนมีความกังวลเรื่องการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล **ความต้องการ** ■ ประชาชนมีความต้องการให้มีมาตรการที่ชัดเจน มีการกำกับดูแลอย่างจริงจัง และมีบทลงโทษที่ชัดเจน ■ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. เข้ามากำกับดูแลปัญหาเว็บไซต์พนันออนไลน์อย่างจริงจังมากยิ่งขึ้น ■ ประชาชนต้องการให้มีการกำหนดวิธีการตรวจสอบและมีกระบวนการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อลดปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างจริงจัง ■ ประชาชนมีความต้องการให้ผู้ให้บริการเครือข่ายชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีความมั่นใจ **<u>กลุ่ม 2</u>** **การรับรู้** ■ ประชาชนส่วนน้อย (4/50 คน) ประสบปัญหา SMS หลอกลวงในรูปแบบการให้กู้เงิน การทวงหนี้ การขายประกัน **ความกังวล** ■ ประชาชนกังวลว่า SMS หลอกลวงที่ส่งเข้ามาจะมีการคิดค่าบริการ **ความต้องการ** ■ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. ตรวจสอบหาต้นตอของ SMS หลอกลวงให้ได้ เพื่อดำเนินการจัดการต่อไป ■ ประชาชนต้องการให้ กสทช. ทำการบล็อก SMS หลอกลวงก่อนที่จะกระจายมาสู่ผู้บริโภค ■ ประชาชนต้องการให้ กสทช. ควบคุมการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน อาทิ เบอร์โทรศัพท์ **<u>กลุ่ม 3</u>** **การรับรู้** ■ ประชาชนทุกคนทราบเรื่อง SMS หลอกลวง โดยทราบจากแหล่งข่าวอื่นที่ไม่ใช่ของ กสทช. เป็นหลัก **ความพึงพอใจ** ■ ประชาชนเห็นด้วยกับนโยบาย แต่มีความเห็นว่ายังมีมาตรการน้อยเกินไป ■ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อมาตรการดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง (3/5 คะแนน) **ปัญหา** ■ ปัญหา SMS หลอกลวงที่ยังไม่ถูกแก้ไขแสดงให้เห็นถึงการทำงานของ กสทช. ที่ยังไม่เห็นผลลัพธ์ ■ การดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์น้อยมาก **ความกังวล** ■ ประชาชนมีความกังวลเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ กสทช. ที่อาจซ้ำซ้อนกับการทำงานของหน่วยงานอื่น **ความต้องการ** ■ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. ทำการประชาสัมพันธ์ผ่าน SMS และโทรศัพท์มือถือ เนื่องจากเป็นช่องทางที่ประชาชนส่วนใหญ่ใช้งาน ■ ประชาชนต้องการให้ กสทช. ทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
5. ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ	**<u>กลุ่ม 1</u>** ■ การใช้งานในปัจจุบันยังคงเป็น 3G ประชาชนจึงมีความต้องการให้ผู้ให้บริการเครือข่ายอัพเกรดให้กับผู้ใช้บริการทันทีโดยไม่ต้องร้องเรียน ■ ประชาชนต้องการให้ผู้ให้บริการเครือข่ายคิดค่าใช้บริการตามจริง ■ ประชาชนมีความต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหมายเลข *137 มากกว่านี้ เนื่องจากยังไม่มีประชาชนทราบเลย

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<u>กลุ่ม 3</u> ■ ประชาชนต้องการให้ กสทช. ออกมาตรการโทรฟรีให้กับประชาชน ■ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. กำหนดมาตรการช่วยเหลือค่าบริการในการบำรุงรักษา และกระบวนการในการย้ายค่าย ■ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. ทำช่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้กว้างขึ้น เพื่อคุณภาพสัญญาณให้ดีขึ้น

11.8 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ภาคกลาง

<u>หนังสือเชิญประชุม</u>



ที่ อว 7015/2962.3

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขที่ ๑ ซอยฉลองกรุง ๑ แขวงลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ “การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔”

เรียน ผู้ประกอบการ องค์กรวิชาชีพ นักวิชาการ สมาคม/มูลนิธิ/องค์กรที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการการประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ
๒. แบบตอบรับเข้าร่วมการประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำสัญญากับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการ “การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. ชลิตา ศรีนวล เป็นหัวหน้าโครงการ ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๔๐๒๐๙ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลดังกล่าว อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย เพื่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการเก็บรวบรวมที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ครอบคลุมรอบด้าน จึงขอเรียนเชิญท่านหรือผู้แทน เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ตามรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ทั้งนี้ โปรดส่งแบบตอบรับเข้าร่วม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ กลับมายังสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง (ที่ปรึกษา) ทาง E-mail : mujarin.muagyan@gmail.com ภายในวันจันทร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ ท่านสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ คุณมุจลินทร์ ม่วงยาน โทร. ๐๙๕ ๐๐๑ ๓๗๗๓ , ๐๘๔ ๑๐๗ ๖๖๙๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิตา ศรีนวล)
หัวหน้าโครงการ

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
โทรศัพท์ ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑๘
โทรสาร ๐ ๒๓๒๙ ๘๒๑๒ – ๓ กด ๑

กำหนดการประชุม

กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.
สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”
วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น.
ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
(Holiday Inn Resort Vana Nava Huahin)

เวลา	กำหนดการ
08.45 – 09.15 น.	ลงทะเบียน
09.15 – 09.25 น.	เปิดการประชุม **โดย พันเอก ดร. พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์** กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม
09.25 – 10.00 น.	นำเสนอภาพรวมผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 ของสำนักงาน กสทช. และประเด็นสำคัญที่ศึกษาทั้ง 5 ประเด็น โดย **ตัวแทน คณะที่ปรึกษาฯ** สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
10.00 – 10.20 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.20 – 12.00 น.	กิจกรรมกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็น
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนของทุกกลุ่ม ปิดการประชุม และถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพประกอบการประชุม










เอกสารลงทะเบียน

กตป.

เอกสารลงทะเบียน (กตป.)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์	กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม	
2	นายสิทธิชัย วุฒิศักดิ์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
3	นางสาวฌานิยา ทองแถม	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
4	นายภัควัฒน์ พรหมกลัดพะเนาว์	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
5	นางสาวญดา หมื่นกันยา	ผู้ปฏิบัติงานประจำกรรมการ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม	
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

กสทช

เอกสารลงทะเบียน (สำนักงาน กสทช.)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	นายณภัทร สุภัควณิช		
2	นางสาวเบญจวรรณ จำเริญพร		
3	นางธนัญญ์ฎา ชญนัตด์ปนันท์		
4	นางสาววัลย์ลี สวัสดี		
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

กสทช ไขตา

เอกสารลงทะเบียน (สำนักงาน กสทช. เขต)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	นายวสันต์ เริงสมุทร		
2	นายธีรชัย อุทุมรัตน์		
3	นายอภิวิชญ์ เอี่ยมสำอางค์		
4	นายสุธิชัย ไชยสุริยา		
5	นายพลพิรุณ เพียรมาก		
6	นายเรวัตร มากนาสัก		
7	นางสาวณิชากร โพธิ์นิ่มแดง		
8	นายสมชัย ไทยนุกูล		
9	นายวัฒนา พลกำจร		
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

คณะที่ปรึกษา 9

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อรายชื่อคณะที่ปรึกษาฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1	ผศ. ดร. ธเนศ พัฒนธาดาพงษ์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
2	ผศ. ดร. โอปอล์ สุวรรณเมฆ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
3	ผศ. ดร. ปรเมศร์ อัศวเรืองพิภพ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
4	ผศ. ดร. อภิวรรตน์ กรมเมือง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	เจนจิรา วงศ์สุวัฒน์				
2	เจริญพร รอดนุ้ย				
3	เฉลิม นามวิบูลย์				
4	เฉียรชัย แสงขาตรี				
5	เอื้องพร คณะมะ				
6	แสงจันทร์ แก้วประทุมรัศมี				
7	โสปัญนา พึ่งเจาะ				
8	โสภา ทองหรี่				
9	ไพฑูรย์ สิงห์อำพล				
10	ไพรัฐ ว่องทะเล				
11	กรรณิการ์ พุทธศาสตร์				
12	กฤตภาส จงเจริญ				
13	กฤษณะ ชมเสือ				
14	กันยา อาจอินทร์				
15	จรรยา สองเมือง				
16	จรัญญา เสงี่ยมพันธุ์ศิริ				
17	จารึก ยางสวย				
18	จารุวรรณ ตีนุ่ม				
19	จำรัส ศรีงาม				
20	จุฑารัตน์ เรืองสว่าง				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
21	ชลธิชา คล้ายทอง				
22	ชลธีย์ ดาวทอง				
23	ชำนาญ พึ่งเจาะ				
24	ชิษณุพงศ์ สุวรรณ				
25	ทิรวรรณ อาจหวิพร				
26	ณรงค์ เผือกผุด				
27	ณิฏญา พูลเกิด				
28	ตนัย จุคำ				
29	ดวงสมร คล้ายทอง				
30	ดวงหทัย เฟื่องสง่า				
31	ดารา เลิศปิติมงคล				
32	ตรุ่ง น้อยผล				
33	ตุลิต สายนัฏผึ้ง				
34	ต.ต.บุญมา นามวิบูลย์				
35	ทม ขำสกุล				
36	ทะเกิง พิบูลย์สมบัติ				
37	ทิพยนารี รัศมีจาตุรงค์				
38	ทิพวรรณ สุทัศน์				
39	ธนวรรธน์ ล้วนศรีมงคล				
40	ธนากร สุขศรี				

(3)
37
19

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
41	นกน้อย เรืองโชติ				
42	นงเยาว์ พราหมณ์ชื่น				
43	นพดล สรวงประดิษฐ์				
44	นภา หอยชัยเฉลิมศักดิ์				
45	นรรฐพงษ์ สุนธิยาดิพงศ์				
46	นวรัตน์ อิมพาลี				
47	นวลอนงค์ ผลสงา				
48	นิเวศน์ ~~ลัดดาวัน~~				
49	นิกร ขีล้อม				
50	นิจวรีย์ จันทร์กรุง				
51	บังอร ไวดาบ				
52	บัวหวาน มุ่งนา				
53	บุญเลิศ ทรงฤทธิ์				
54	บุญมี เหมสันต์				
55	บุญยืน ศรีสมบุญ				
56	บุญส่ง อินทสุข				
57	บุญอนันต์ สุขเขษม				
58	บุณยืน สุหา				
59	บุตรดี โอนสัน				
60	ปนัดดา งามขำ				

(4)
19

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
61	~~ปนิตา~~ ไทยเจริญสุข				
62	ประภาพรรณ จัดภัย				
63	ปรัชญ์ ดารากุล				
64	ปราโมทย์ ล้วนเล็ก				
65	ปราณี สะสมทรัพย์				
66	ปวริศา ชูศรี				
67	ปักษธร ปรีเปรม				
68	ปัทมา บัวเกิด				
69	ปาจารีย์ อินทรศวร				
70	ปาริตา ทรัพย์เกิด				
71	ปณิตา แหวนวงศ์				
72	ปิยภรณ์ พูลน้อย				
73	ปิยวรรณ ฟักเจริญ				
74	ปุณยนุช วรนุช				
75	พรเพชร สุทธิชาติพงศ์				
76	พรณภัส ขยันหา				
77	พรทิพย์ แพงคำ				
78	พรทิพย์ พดด้วง				
79	พรพรรณ สุขเจริญ				
80	พรอารีย์ พดด้วง				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
84	พวงศรี งามน้อย				
85	พัสพร กิติพิเชฐวงศ์				
86	พิมล มีประวัติ				
87	พิฐชญาณ์ รัตนฐิรวัฒน์				
88	ภัทรวดี ปีแก้ว				
89	ภาคภูมิ ชมภูวร				
90	ภาณี ไวยนิกรณ์				
91	ภานุวัตร ศิลาทอง				
92	ภาวินทร์ วิเวกจิตต์				
93	มงคล พ่วงจาด				
94	มยุรฉัตร ตละลักษณ์				
95	มานะ หงษ์ทอง				
96	ยาริสา เกตุแก้ว				
97	รสสุมา อินทรศวร				
98	ระพีพรรณ์ เกิดทอง				
99	รัศดาวรรณ เพียวท์				
100	ราตรี สุกโส				
101	รำเทียร ท่องค์สกุล				
102	รุ่งอรุณ มานิชพงษ์				
103	วรรณนิภา เพื่องฟู				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
104	วรรณา เพื่องฟู				
105	วรรณา ชูตระกูล				
106	วรรณี วงศ์ทอง				
107	วรัญญา ไชยชนะ				
108	วราพร สื่อยรรยงศิริ				
109	วราพร ยิ่งวรากุล				
110	วิราภรณ์ แก้วสุทัศน์				
111	วิชชี กำบัง				
112	วัฒนว นกขุนทอง				
113	วันเพ็ญ เมืองสิทธิ์				
114	วันชัย นิลวงศ์				
115	วาสนา ศรีสมบูรณ์				
116	วิทูร กาญจนกุล				
117	วิยดา ~~รายเรือง~~				
118	วีณา ศรีงาม				
119	วีนา เทพรักษา				
120	ศรีพรรณ. จันทร์โส				
121	ศิราสิทธิ์ เติมพงศ์ธานิน				
122	ศุภานันท์ สเต็นช์				
123	สถาพร นุชนงค์				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
121	สมควร สายโพธิ์ทอง				
122	สมคิด ราชิวงค์				
123	สมรศรี คล้ายทอง				
124	สมหมาย เทียมทัด				
125	สมหมาย จูเรศ				
126	สรัสวดี รอดมา				
127	สวง โวตาบ				
128	สัญชัย พาหุกาล				
129	สัญญา สวัสดิ์พิบูลย์				
130	สายใจ เพรชนอก				
131	สายชล สุทธิชาติพงศ์				
132	สายฝน สุทธิจำนง				
133	สายสุดา มังคราช				
134	สาวิณี กลิ่นหอม				
135	สิริลักษณ์ มีเชื้อ				
136	สิริวรรณ เหล่าแก้ว				
137	สุกัญญา สะโละเน้น				
138	สุขสันต์ ญาติมิ				
139	สุชาดา วชิรวิชัย			หัน	
140	สุทน สุขสวัสดิ์				

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
141	สุนารี สุกิจปาณีนิจ				
142	สุนิสา พวงพยอม				
143	สุภาพร มีมาก				
144	สุภาพร ศรีงาม				
145	สุรภิณ แก้วทอง				
146	สุรวุฒิ น้อยนิมิตร				
147	สุรินทร์ แก้วเมืองเพชร				
148	สุวรรณ สุทธิกานนท์				
149	สุวรรณา เดชเกิด				
150	อมรรัตน์ ดำริชอบธรรม				
151	อรรคพล สายจันทร์				
152	อรอินทร์ เฟื่องฟู				
153	อรุญ เรืองโชติ				
154	อรุณ ทรัพย์ไพบูลย์				
155	อาริศรา วิสิฐอนันต์กุล				
156	อำนวย เทพรักษา				
157	อำภา กลัดคร้าม				
158	อุไร คำจริง				
159	อุทัย เย็นจิตร				
160	อุบล สุขประเสริฐ				

Walk-in

เอกสารลงทะเบียน (Walk-in)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
201	น.ส.มัลลิกา อ่านเรืองกุหลา		
202			
203			
204			
205			
206			
207			
208			
209			
210			
211			
212			
213			
214			
215			
216			
217			
218			
219			
220			

นักข่าว

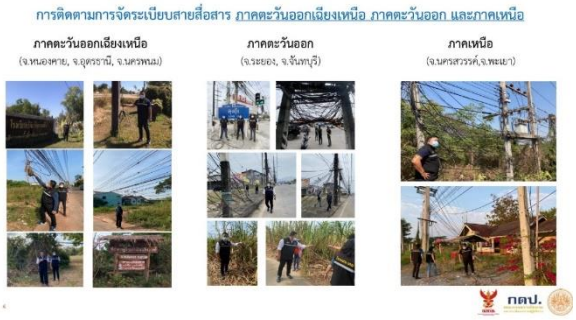
เอกสารลงทะเบียน (นักข่าว)
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสังเกตการณ์และติดตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564
วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.45 – 15.00 น. ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

เอกสารประกอบการประชุม



















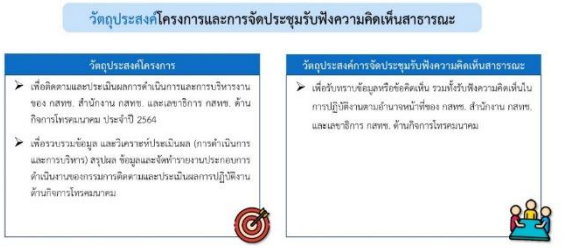






เนื้อหา

1 ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินโครงการ
2 ภาพรวมของแผนการดำเนินงานในปี 2563 และ ปี 2564 ของสำนักงาน กสทช.
3 นำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้อง ประเด็นที่ 1 - 4
4 กิจกรรมกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นในประเด็นศึกษาทั้งหมด 4 ประเด็น
5 สรุปผลการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน



แผนการดำเนินงานทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ การวางแผนโครงการโดยละเอียด การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และการส่งมอบผลงาน



ขอบเขตของการศึกษาเพื่อคัดกรองประเด็นสำคัญในการศึกษาและติดตามการประเมินผลของสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ปี 2564



จากการศึกษาทิศทางและนโยบายการดำเนินงาน รวมถึงการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมา สามารถสรุปประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผล ปี 2564 เป็น 5 ประเด็นสำคัญ



กรอบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายและแผนงานของ กสทช.



1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

ความสำคัญของประเด็น

- คลื่นความถี่ 5G เป็นเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อหน่วยงานและประชาชน นอกจากนี้ยังสะท้อนถึงการพัฒนาของประเทศ
- คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เป็น**คลื่นหลักของเทคโนโลยี 5G ที่มีความเหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G** และถูกใช้งานอย่างแพร่หลาย
- สัมปทานการถือครองคลื่นความถี่ 3500 MHz ของบริษัท ไทยคม จำกัด สิ้นสุดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงต้องมีการจัดสรรใหม่

ผลการคิดตามและประเมินผลฯ ในปีที่ผ่านมา*

ผู้ประกอบการ

กสทช. ได้รับ**ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เป็นอย่างดี**

- **แนวทางการใช้ประโยชน์**จากเทคโนโลยี 5G ยังไม่ชัดเจน
- **ความไม่พร้อมของ Ecosystem และทรัพยากร**ในการใช้งาน 5G
- ควรมี**นโยบายสนับสนุนผู้ประกอบการ**จาก กสทช. ทั้งการเริ่มใช้งาน และการทำ Use case
- **กระบวนการประมูล**แบบ Clock Auction มีความเหมาะสมกว่ารูปแบบเก่า

ประชาชนทั่วไป

- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ทั่วถึง**
- ประชาชนมี**ความต้องการต่อค่าบริการโทรคมนาคมที่อาจสูงขึ้น**

* ที่มา: รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) การจ้างที่ปรึกษาติดตามและประเมินผลการดำเนินการ ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2563

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

การจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ในประเทศไทย

ย่านความถี่ที่ประมูลไปแล้วเมื่อ ก.พ. 2563
700 MHz
1800 MHz
2600 MHz
26 GHz

ย่านความถี่ที่ยังไม่ได้ทำการประมูล
3500 MHz
เป็นย่านความถี่ 5G **ที่เหมาะสมสำหรับการให้บริการ 5G ที่สุด** และ**ถูกใช้งานกันอย่างแพร่หลาย**ทั่วโลก โดย กสทช. มีการวางโรดแมปในการประมูลคลื่นดังกล่าว**ภายในปี 2564**



ในปี พ.ศ. 2564 พื้นที่ให้บริการเทคโนโลยี 5G **ขยายเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563** อย่างมาก โดยมีการดำเนินการให้บริการ 5G ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดต่างๆ ทั่วภูมิภาคของประเทศไทยมากขึ้น

ปัจจุบัน พื้นที่ให้บริการเทคโนโลยี 5G ของ**จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ส่วนใหญ่** กระจุกตัวอยู่ในบริเวณอำเภอเมือง และ**เส้นถนนทางหลวง**

ที่มา: https://www.ngobid.com/mobile/2563-MS-Mobile/index/


1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
บ้านฉาง 5G Smart city ต้นแบบชุมชนแห่งอนาคต
Smart Environment
สิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ
Smart Energy
พลังงานอัจฉริยะ
Smart Governance
การบริหารภาครัฐอัจฉริยะ
กุญแจสำคัญในการพัฒนา Smart City
การบริหารจัดการ Big Data ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
การลงทุนในระยะแรกได้ติดตั้งเสาอัจฉริยะ (Smart Pole)
เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ข้อมูล 5G ในพื้นที่
กรมโยธาธิการและผังเมือง
กทปป.

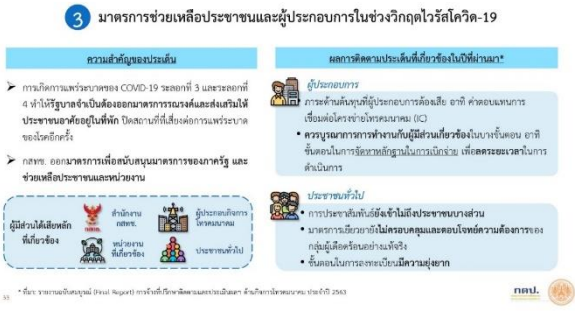

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
ตัวอย่าง 5G Use Cases
Smart Hospital
โครงการ Siriraj 5G Smart Hospital
Smart Agriculture
โครงการข้าวโพดหวาน จังหวัดเชียงใหม่
Smart Irrigation
ระบบชลประทานอัจฉริยะ
1 ช่วยวางแผนการใช้น้ำ
2 บริหารจัดการน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3 ช่วยบริหารจัดการข้อมูลวิเคราะห์เป็นรายน้ำ
4 สนับสนุนการทำงานของศูนย์ควบคุมการบริหารจัดการน้ำ
เทคโนโลยีที่ใช้ร่วมกับ 5G
Cloud
IoT Sensor
Big Data
กทปป.

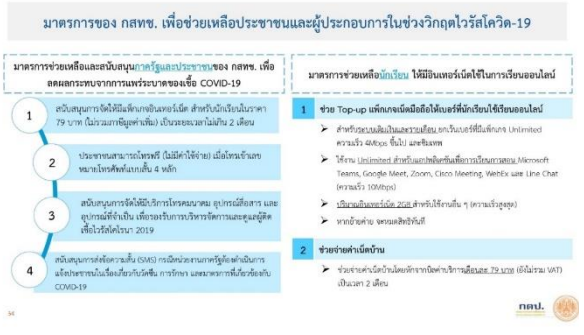

1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
5G Roadmap
การประมูลคลื่นความถี่
16 กุมภาพันธ์ 2563
5G Use Cases
ภายในปี 2563
ปี 2563
กรกฎาคม 2563
เริ่มให้บริการความถี่ 5G
กำหนดการจัดทำมาตรฐานให้บริการ 5G QoS
ธันวาคม 2564
เตรียมความพร้อมการประมูล 3500 MHz
ภายในปี 2564
ปี 2564
ตุลาคม 2564
5G New Use Cases
ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง
สำนักงาน กสทช.
ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม
ประชาชนทั่วไป
กทปป.

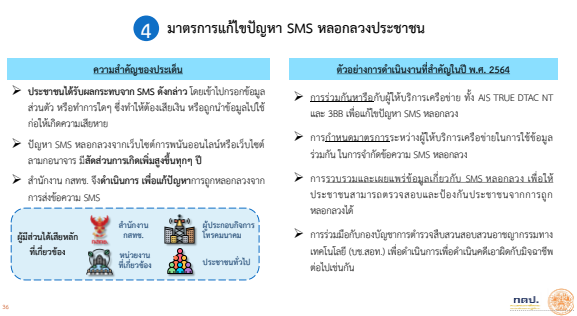

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
ความสำคัญของประเด็น
ผลการติดตามและประเมินผล ในปีที่ผ่านมา*
ผู้ประกอบการ
ประชาชนทั่วไป
กทปป.

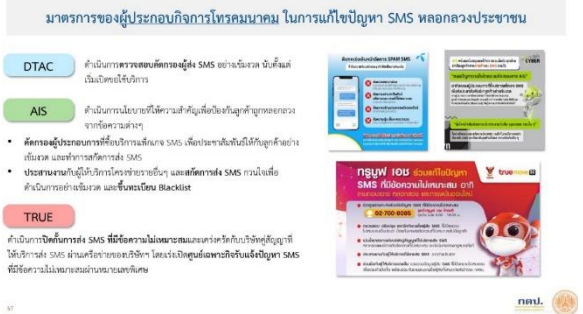

2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564
กรุงเทพฯ ร่วมกับ กพน. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (NT) และ บริษัท ทรีบีเอิสที อินเทอร์เน็ต จำกัด (3BB) ร่วมดำเนินการ
ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จรวมเป็นระยะทาง 48.6 กิโลเมตร
ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง
สำนักงาน กสทช.
ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ประชาชนทั่วไป
เคสสำรุประดับสูง พิพลโยธิน
Before
After
กทปป.


2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
ตัวอย่างการดำเนินงานที่ผ่านมาในพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ปี 2562
ถนนพู่ตีล 2 ฝั่งถนน 2.0 กม. แล้วเสร็จร้อยละ 90.67
พื้นที่ของดำเนินงาน ถนนสระสาง ถนนชมสินสุ่ และถนนแนวคหาสน์ 6.4 กม. อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
ปี 2563 - 2564
กฟภ. มีการดำเนินการนำสายสื่อสารลงดิน บริเวณถนนสระสิทธิ และสี่แยกประจวบระแยกหลวงกลาง (ช้าย)
กสทช. มีการวางแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำหรับเส้นทางในประจวบคีรีขันธ์ อาทิ ถนนเกาะหลัก และถนนกุยบุรี-ไพรีเขียว รวมระยะทาง 38.417 กม.
กทปป.

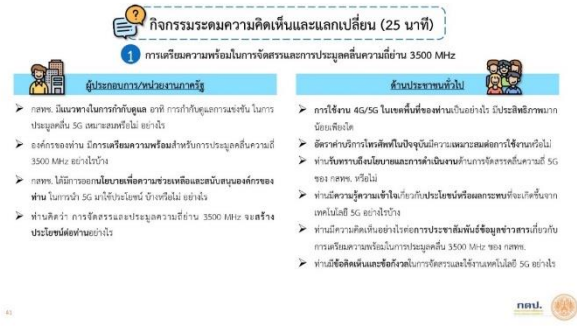

3 มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19
ความสำคัญของประเด็น
ผลการติดตามประเด็นที่เกี่ยวข้องในปีที่ผ่านมา*
ผู้ประกอบการ
ประชาชนทั่วไป
ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง
สำนักงาน กสทช.
ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ประชาชนทั่วไป
กทปป.

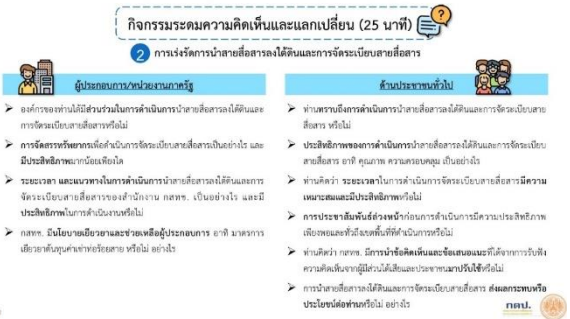

มาตรการของ กสทช. เพื่อช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19
มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนภาครัฐและประชาชนของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19
มาตรการช่วยเหลือนักเรียน ให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์
1 ช่วย Top-up แพ็กเกจอินเตอร์เน็ตให้นักเรียนใช้เรียนออนไลน์
2 ช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน
กทปป.

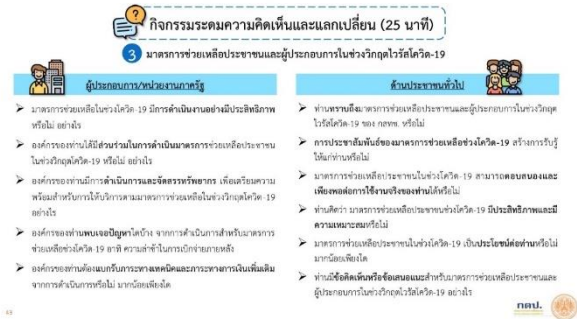

4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน
ความสำคัญของประเด็น
ตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. 2564
ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่เกี่ยวข้อง
สำนักงาน กสทช.
ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ประชาชนทั่วไป
กทปป.

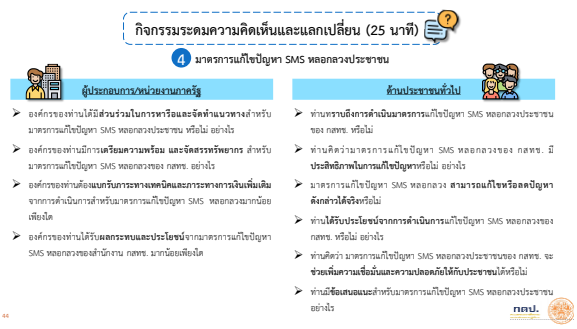

มาตรการของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน
DTAC
AIS
TRUE
กทปป.

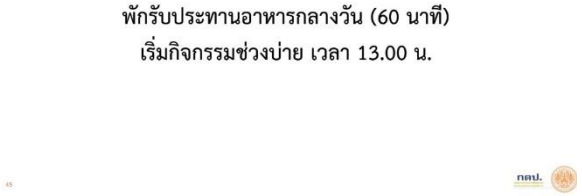

แนวทางการให้ความคิดเห็น
ประเด็นศึกษา
1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
3 มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19
4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงจากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร
แนวทางการให้ความเห็น
รู้-ไม่รู้ การรับรู้ถึงการดำเนินงาน (Perception)
ชอบ-ไม่ชอบ ความพึงพอใจในการดำเนินงาน (Satisfaction)
1-5 คะแนน คะแนนที่ให้ (Point)
ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (Recommendation)
กสทช.


กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)
1 การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
กสทช. มีแนวทางในการกำกับดูแล อาทิ การกำกับดูแลการแข่งขัน ในการประมูลคลื่น 5G เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
องค์กรของท่าน มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ 3500 MHz อย่างไรบ้าง
กสทช. ได้มีการออกใบอนุญาตเพื่อความช่วยเหลือและสนับสนุนองค์กรของท่าน ในการนำ 5G มาใช้ประโยชน์ ท่านคิดอย่างไรหรือไม่ อย่างไร
ท่านคิดว่า การจัดสรรและประมูลความถี่ย่าน 3500 MHz จะสร้างประโยชน์ต่อท่านอย่างไร
ด้านประชาชนทั่วไป
การใช้งาน 4G/5G ในเขตพื้นที่ของท่านเป็นอย่างไร มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
อัตราค่าบริการโทรศัพท์ในปัจจุบันมีความเหมาะสมต่อการใช้งานหรือไม่
ท่านรับทราบถึงนโยบายและการดำเนินงานด้านการจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ของ กสทช. หรือไม่
ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์หรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากเทคโนโลยี 5G อย่างไรบ้าง
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่น 3500 MHz ของ กสทช.
ท่านมีข้อคิดเห็นและข้อกังวลในการจัดสรรและใช้งานเทคโนโลยี 5G อย่างไร
กสทช.


กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)
2 การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
องค์กรของท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือไม่
การจัดสรรทรัพยากรเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นอย่างไร และมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
ระยะเวลา และแนวทางในการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร และมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานหรือไม่
กสทช. มีนโยบายเยียวยาและช่วยเหลือผู้ประกอบการ อาทิ มาตรการเยียวยาค่าบำรุงท่อร้อยสาย หรือไม่ อย่างไร
ด้านประชาชนทั่วไป
ท่านทราบถึงการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร หรือไม่
ประสิทธิภาพของการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร อาทิ คุณภาพ ความครอบคลุม เป็นอย่างไร
ท่านคิดว่า ระยะเวลาในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพหรือไม่
การประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าก่อนการดำเนินการมีความประสิทธิภาพเพียงพอและทั่วถึงแหล่งพื้นที่ที่ดำเนินการหรือไม่
ท่านคิดว่า กสทช. มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมาปรับใช้หรือไม่
การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ส่งผลกระทบหรือประโยชน์ต่อท่านหรือไม่ อย่างไร
กสทช.


กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)
3 มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19
ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
มาตรการช่วยเหลือในช่วงโควิด-19 มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร
องค์กรของท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงวิกฤตโควิด-19 หรือไม่ อย่างไร
องค์กรของท่านมีการดำเนินการและจัดสรรทรัพยากร เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้บริการตามมาตรการช่วยเหลือในช่วงวิกฤตโควิด-19 อย่างไร
องค์กรของท่านพบเจอปัญหาใดบ้าง จากการดำเนินการสำหรับมาตรการช่วยเหลือช่วงโควิด-19 อาทิ ความล่าช้าในการเบิกจ่ายภายหลัง
องค์กรของท่านต้องแบกรับภาระทางเทคนิคและภาระทางการเงินเพิ่มเติมจากการดำเนินการหรือไม่ มากน้อยเพียงใด
ด้านประชาชนทั่วไป
ท่านทราบถึงมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 ของ กสทช. หรือไม่
การประชาสัมพันธ์ของมาตรการช่วยเหลือช่วงโควิด-19 สร้างการรับรู้ให้แก่ท่านหรือไม่
มาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงโควิด-19 สามารถตอบสนองและเพียงพอต่อการใช้งานจริงของท่านได้หรือไม่
ท่านคิดว่า มาตรการช่วยเหลือประชาชนช่วงโควิด-19 มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมหรือไม่
มาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงโควิด-19 เป็นประโยชน์ต่อท่านหรือไม่ มากน้อยเพียงใด
ท่านมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะสำหรับมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 อย่างไร
กสทช.


กิจกรรมระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน (25 นาที)
4 มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน
ผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ
องค์กรของท่านได้มีส่วนร่วมในการหารือและจัดทำแนวทางสำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน หรือไม่ อย่างไร
องค์กรของท่านมีการเตรียมความพร้อม และจัดสรรทรัพยากร สำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. อย่างไร
องค์กรของท่านต้องแบกรับภาระทางเทคนิคและภาระทางการเงินเพิ่มเติมจากการดำเนินการสำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงมากน้อยเพียงใด
องค์กรของท่านได้รับผลกระทบและประโยชน์จากมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของสำนักงาน กสทช. มากน้อยเพียงใด
ด้านประชาชนทั่วไป
ท่านทราบถึงการดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนของ กสทช. หรือไม่
ท่านคิดว่ามาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร
มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง สามารถแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าวได้จริงหรือไม่
ท่านได้รับประโยชน์จากการดำเนินการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของ กสทช. หรือไม่ อย่างไร
ท่านคิดว่า มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนของ กสทช. จะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นและความปลอดภัยให้กับประชาชนได้หรือไม่
ท่านมีข้อเสนอแนะสำหรับมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนอย่างไร
กสทช.


พักรับประทานอาหารกลางวัน (60 นาที)
เริ่มกิจกรรมช่วงบ่าย เวลา 13.00 น.
กสทช.


ติดตามข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ได้ที่ “ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์สำนักงาน กสทช.”
NBTC
ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงาน กสทช.
สามารถอ่านหนังสือได้ที่ https://lib.nbtc.go.th/
App Store
Play Store
กสทช.


แบบสอบถามความคิดเห็น
“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”




สามารถแสดงความคิดเห็น หรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
• aui4332@gmail.com
• mujarin.muagyan@gmail.com
ช่องทางการร้องเรียนของ กสทช.
กสทช. CALL CENTER 1200
ศูนย์ Call Center 1200 สำนักงาน กสทช.
กสทช.

<u>บันทึกการประชุม</u>

26 มกราคม 2565

โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางบันทึกการรับรู้และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
1. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz	<u>กลุ่ม 1</u> **การรับรู้** ■ ประชาชนไม่มีความรู้เรื่องคลื่นความถี่ 5G และไม่ทราบความแตกต่างของคลื่นความถี่แต่ละย่านว่าจะส่งผลกระทบต่อการใช้งานอย่างไร **ปัญหา** ■ ประชาชนยังมองว่าเรื่องของคลื่นความถี่ต่างๆ ยังเป็นเรื่องไกลตัว ■ ประชาชนที่ใช้บริการคลื่น 5G มีสัดส่วนที่น้อย ■ การให้บริการปัจจุบันไม่มีความเสถียร ไม่ทั่วถึงและไม่ครอบคลุม โดยคุณภาพสัญญาณจะดีเฉพาะเขตในเมือง ■ ประชาชนเห็นว่าการใช้งาน 5G ยังไม่มีความจำเป็น เนื่องจากการใช้งาน 4G ยังเพียงพอ **ความพึงพอใจ** ■ ประชาชนมีความพึงพอใจในการใช้งานคลื่น 5G อยู่ในระดับมาก (4/5 คะแนน) ทั้งนี้พื้นที่ให้บริการยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง ■ ประชาชนมีความพึงพอใจด้านราคาการให้บริการคลื่น 5G อยู่ในระดับมาก (4/5 คะแนน) ■ ประชาชนมีความพึงพอใจในการใช้งานคลื่น 4G อยู่ในระดับปานกลาง (3.5/5 คะแนน) ■ ประชาชนมีความพึงพอใจในอัตราค่าบริการอยู่ในระดับปานกลาง (3/5 คะแนน) **ความต้องการ** ■ ประชาชนมีความต้องการให้อัตราค่าบริการถูกลง **ข้อกังวล** ■ ประชาชนกังวลเรื่องเงื่อนไขของแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตที่มีการกำหนดระยะเวลาของสัญญา ทำให้ไม่สามารถเปลี่ยนการใช้งานได้ก่อนครบกำหนด ■ ประชาชนมีความกังวลเรื่องภาระที่ประชาชนต้องแบกรับหากมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบระบบการใช้งานอีกครั้ง <u>กลุ่ม 2</u> **การรับรู้** ■ ประชาชนทุกคนเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคลื่น 5G ■ ประชาชนเห็นว่า คลื่น 5G จะทำให้อินเทอร์เน็ตเร็วขึ้น และค่าใช้จ่ายสูงขึ้น **ปัญหา** ■ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มั่นใจว่าสัญญาณคลื่น 4G ในปัจจุบันเป็นคลื่น 4G จริง เนื่องจากไม่ทราบวิธีการตรวจสอบ ■ สัญญาณไม่มีความเสถียร โดยเฉพาะบริเวณถนนเพชรบุรีที่สัญญาณชอบขาดหายบ่อยๆ แต่สัญญาณโทรศัพท์บริเวณบนเขามีคุณภาพดี **ข้อกังวล** ■ ประชาชนมีความกังวลเกี่ยวกับคุณภาพการใช้งานของคลื่น 5G เนื่องจากยังคงพบปัญหาจากการใช้งานคลื่น 4G ในปัจจุบัน ■ ประชาชนมีความกังวลเรื่องค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนอุปกรณ์สำหรับการรองรับคลื่น 5G ■ ประชาชนมีความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งมีชีวิตอื่นๆ จากการติดตั้งเสาสัญญาณใกล้ที่อยู่อาศัย อาทิ การเจ็บป่วยของคนที่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง การส่งผลให้ไก่ไม่ออกไข่ ■ ประชาชนมีความกังวลเกี่ยวกับการถูกบังคับให้เปลี่ยนไปใช้งานคลื่น 5G แทนการใช้งานคลื่น 4G

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	ความต้องการ ■ ประชาชนมีความต้องการให้มีการบริหารจัดการที่ดีในการเปลี่ยนการเปลี่ยนผ่านการใช้งานคลื่น 4G ■ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. มีการกำกับดูแลคุณภาพการให้บริการคลื่นของผู้ประกอบการให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้การใช้งานคุ้มค่ากับค่าบริการที่ประชาชนจ่ายไป ■ ประชาชนมีความต้องการให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้งเสาสัญญาณ จัดทำการประชาพิจารณ์แก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่อย่างทั่วถึง และสื่อสารให้ประชาชนรับทราบ ■ ประชาชนมีความต้องการให้มีการจัดทำแผนภาพหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแสดงความแรงของสัญญาณในแต่ละพื้นที่ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและสามารถเข้าถึงได้ ■ ประชาชนมีความต้องการให้เพิ่มจุดการให้บริการอินเทอร์เน็ต และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง **<u>กลุ่ม 3</u>** **ความพึงพอใจ** ■ ประชาชนมีความพึงพอใจน้อย เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ในกลุ่มไม่เคยรับรู้ถึงการประมูลคลื่นความถี่เลย **การรับรู้** ■ ประชาชนส่วนใหญ่ในกลุ่มไม่เคยรับรู้ถึงเรื่องของการประมูลคลื่น 5G และไม่เคยได้ยินข้อมูลเกี่ยวกับการประมูลคลื่น 5G ■ ประชาชนน้อยกว่าร้อยละ 5 ไม่เคยใช้งานคลื่น 5G ■ ประชาชนยังไม่ทราบถึงประโยชน์ของคลื่น 5G ■ ประชาชนกลุ่มผู้สูงอายุส่วนใหญ่ ลูกหลานเป็นคนซื้ออุปกรณ์โทรศัพท์ให้ จึงไม่ทราบว่ามือถือที่ใช้อยู่รองรับสัญญาณ 4G/5G ■ ประชาชนบางส่วนยังเกิดความสับสนระหว่าง Wi-Fi และคลื่น 4G/5G ว่ามีความเหมือนหรือต่างกันอย่างไร **ปัญหา** ■ สัญญาณอินเทอร์เน็ต 4G ปัจจุบัน ยังไม่เสถียร โดยเฉพาะช่วงเวลาที่คนใช้งานเยอะ อาทิ ตอนจ่ายตลาดเพื่อสแกนคนละครึ่ง ■ ประชาชนมองว่าค่าบริการ 4G ปัจจุบัน มีราคาที่พอดีไปจนถึงแพง โดยประชาชนในกลุ่มส่วนใหญ่มองว่าค่าบริการปัจจุบันมีราคาถูก ■ สัญญาณอินเทอร์เน็ต 5G ยังใช้งานได้ไม่ดีในอาคาร แต่หากการใช้งานอยู่ในที่โล่งและไม่มีสิ่งบดบังทัศนียภาพจะสามารถใช้งานได้ดี **ความต้องการ** ■ ประชาชนมีความต้องการให้มีการควบคุมเรื่องราคาของอุปกรณ์มือถือที่รองรับ 5G เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ■ ประชาชนมีความต้องการให้มีการแจกเครื่องอุปกรณ์ที่รองรับ 5G ฟรี
2. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	**<u>กลุ่ม 1</u>** **ความพึงพอใจ** ■ หากสามารถดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินสำเร็จ ประชาชนจะมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5/5 คะแนน) **ปัญหา** ■ การดำเนินงานมีเพียงการจัดระเบียบสายสื่อสาร อาทิ การเก็บสายโดยลวด ซึ่งประชาชนมองว่าไม่ได้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนมากนัก ■ ประชาชนรับทราบว่ามีนโยบายการดำเนินงาน และทราบว่ามีการหารือกันระหว่างหน่วยงาน แต่ประชาชนยังไม่เห็นถึงการวางแผนงบประมาณสำหรับโครงการดังกล่าว ■ ประชาชนยังไม่พบการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ■ ปัจจุบัน ประชาชนยังพบปัญหาสายสื่อสารรกรุงรังและไม่เป็นระเบียบในบางพื้นที่ อาทิ ซอยบิณฑบาต และพบไฟกะพริบในสายไฟบ้าง

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	▪ การดำเนินการส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานของหน่วยงานท้องถิ่นร่วมกับการไฟฟ้าฯ ทั้งนี้ หน่วยงานท้องถิ่นกลับไม่ได้รับประโยชน์ และยังต้องเป็นผู้รับภาระในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ▪ ประชาชนเคยได้รับผลกระทบ และร้องเรียนต่อหน่วยงานท้องถิ่นแล้ว แต่ไม่มีความคืบหน้าและการติดตามแก้ไขปัญหา **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนกังวลเรื่องการดำเนินงานและการดูแลรักษาหลังการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน **<u>กลุ่ม 2</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนทุกคนทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากสายสื่อสาร อาทิ สายสื่อสารรกรุงรัง อุบัติเหตุ ทัศนียภาพที่ถูกบดบัง ไฟฟ้าลัดวงจร **ปัญหา** ▪ เมื่อเกิดปัญหาจากการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารแล้ว ไม่มีหน่วยงานที่ดูแลและรับผิดชอบปัญหาดังกล่าว ▪ ประชาชนไม่ทราบถึงผู้รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาจากการดำเนินการ ▪ ปัญหาที่ถูกร้องเรียนกับผู้ให้บริการเครือข่ายและการไฟฟ้าฯ ยังไม่ได้รับการดูแลและแก้ไขปัญหา **ความกังวล** ▪ ประชาชนบางส่วนมองว่า การพัฒนาระบบโทรคมนาคม (สายสื่อสาร) ในปัจจุบันไม่ทันต่อการพัฒนาหรือการขยายตัวของประเทศ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีการดำเนินการในพื้นที่สำคัญก่อน และต้องการให้มีการติดตามอย่างใกล้ชิด **<u>กลุ่ม 3</u>** **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนเห็นด้วยหากมีการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน **การรับรู้** ▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. มีหลักเกณฑ์หรือแนวทางที่เป็นมาตรฐานการดำเนินการพาดสายสื่อสารให้เป็นระเบียบก่อนที่ผู้ประกอบการจะดำเนินการ ▪ ประชาชนไม่ทราบว่าพื้นที่มีการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน **ปัญหา** ▪ ประชาชนมองว่าสายสื่อสารส่งผลให้ทัศนียภาพไม่สวยงาม ▪ ประชาชนได้รับอันตรายจากไฟไหม้ที่ลุกลามไปจนถึงร้านค้า ▪ ประชาชนประสบปัญหาจากสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ อาทิ ปัญหาความสกปรกจากสิ่งปฏิกูล มูลสัตว์ ในกรณีที่นกมาทำรังบริเวณสายสื่อสาร ▪ ประชาชนไม่สามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างสายไฟฟ้ากับสายสื่อสารได้ **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีการดำเนินการนำสายไฟฟ้าและสายต่างๆ ที่ไม่ใช้งานแล้วออก ▪ ประชาชนต้องการให้มีการแบ่งหน้าที่การรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลว่า เมื่อมีการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน หากเกิดปัญหาจะทราบได้อย่างไร ซึ่งจะทำให้ยากต่อการบำรุงรักษา ▪ ประชาชนมีความกังวลว่า หากนำสายสื่อสารลงใต้ดิน แล้วเกิดเหตุการณ์น้ำท่วม อาจมีโอกาสเกิดไฟฟ้าช็อต ▪ ประชาชนมีความกังวลว่า หากมีการขุดดินเพื่อฝังสายสื่อสารอาจส่งผลกระทบต่อสาธารณูปโภคอื่นๆ เช่น น้ำประปา เป็นต้น ▪ ประชาชนมีความกังวลเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดระเบียบสายและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ▪ ประชาชนมีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น และภาระความรับผิดชอบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
3. มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	<u>กลุ่ม 1</u> **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. **ปัญหา** ▪ สถานศึกษาบางแห่งได้รับเรื่องเกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือของโรคโควิด 19 แต่ไม่มีการดำเนินการ และติดตามผลต่อ ▪ การดำเนินการยังไม่ครอบคลุม และทั่วถึงประชาชนทุกคน ▪ การประชาสัมพันธ์ไม่มีความทั่วถึง ▪ ประชาชนส่วนหนึ่งพบการดำเนินการผ่าน TOT หรือ NT โดยประชาชนจะต้องลงทะเบียนผ่านสำนักงาน ซึ่งไม่มีความยุ่งยาก แต่เป็นกระบวนการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามประกาศของ กสทช. ▪ มาตรการดังกล่าวไม่สอดรับกับการใช้งานจริงของประชาชน **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. ให้ทุนสนับสนุนประชาชนแทนมาตรการช่วยเหลือดังกล่าว เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับมาตราการช่วยเหลือเลย ▪ ประชาชนต้องการให้การลงทะเบียนเพื่อขอรับสิทธิ์ไม่เป็นภาระของประชาชนเพิ่มเติม <u>กลุ่ม 2</u> **การรับรู้** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือฯ แต่เมื่อลงทะเบียนรับสิทธิ์แล้ว กลับไม่สามารถใช้งานได้จริง ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบมาตรการช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนต้องใช้อินเทอร์เน็ตของตนเอง **ปัญหา** ▪ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ประชาชนมีการใช้งานอินเทอร์เน็ตมากกว่าเดิม ▪ การลงทะเบียนรับสิทธิ์การช่วยเหลือมีความยุ่งยาก และได้รับบริการที่ไม่มีคุณภาพ ▪ กระบวนการลงทะเบียนรับสิทธิ์เยอะเกินไป และไม่ได้มีการดำเนินการลดค่าบริการจริง ▪ ประชาชนไม่เคยได้รับการสื่อสารเกี่ยวกับข้อมูลต่างๆ จาก กสทช. ▪ การประชาสัมพันธ์จาก กสทช. ไม่มีความทั่วถึง **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้มีมาตรการอินเทอร์เน็ตฟรี และโทรฟรี <u>กลุ่ม 3</u> **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนพึงพอใจในมาตรการในระดับน้อย เนื่องจากใช้งานจริงได้ยาก **การรับรู้** ▪ ประชาชนเคยได้ยินถึงมาตรการรรับรู้ดังกล่าว **ปัญหา** ▪ มาตรการช่วยเหลือฯ ใช้งานยาก และไม่สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มผู้ใช้งาน ▪ การลงทะเบียนเพื่อรับสิทธิ์มีขั้นตอนที่ยุ่งยาก โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุ ที่ต้องทำการกรอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนมาตรการเยียวยา ▪ คุณภาพอินเทอร์เน็ตของมาตรการดังกล่าวไม่สามารถเทียบเท่าบริการอินเทอร์เน็ตที่ประชาชนใช้งานอยู่แล้ว อาทิ อินเทอร์เน็ตปัจจุบันที่ใช้อยู่มีความเร็วที่สูงกว่า ▪ ประชาชนไม่ได้รับการเยียวยาเรื่องอินเทอร์เน็ตบ้าน ▪ อินเทอร์เน็ตบ้านมีปัญหาใช้งานได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากสัญญาณไม่เสถียร มีการขาดโดยเฉพาะช่วงเวลาเย็น ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตมือถือ และไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตบ้าน เนื่องจากมีความยุ่งยาก ซ้ำซ้อน และเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม **ความต้องการ** ▪ ประชาชนมีความต้องการให้มีมาตรการปรับลดค่าใช้บริการโดยอัตโนมัติ ▪ ประชาชนต้องการให้ลดค่าบริการอินเทอร์เน็ตบ้านรายเดือนสำหรับการเยียวยา

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
4. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	**<u>กลุ่ม 1</u>** **การรับรู้** ▪ ประชาชนทุกคนไม่ทราบถึงมาตรการแก้ไขปัญหาของ กสทช. เลย **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อมาตรการดังกล่าวในระดับปานกลาง (3/5 คะแนน) **ปัญหา** ▪ กสทช. และเครือข่ายแต่ละรายไม่มีการบริหารจัดการยกเลิกข้อมูลเก่าในกรณีที่มีการใช้เบอร์โทรศัพท์ต่อจากบุคคลอื่น ซึ่งอาจทำให้เกิดการหลอกลวงประชาชน ▪ กระบวนการต่างๆ ในการดำเนินการ อาทิ การดำเนินคดี มีความล่าช้า ไม่ทันต่อการแก้ไขปัญหา **ข้อกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลเกี่ยวกับการเผยแพร่เบอร์โทรศัพท์ที่เปลี่ยน เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน **<u>กลุ่ม 2</u>** **ปัญหา** ▪ ประชาชนทุกคนประสบปัญหาการได้รับ SMS และโทรศัพท์หลอกลวงจากมิจฉาชีพ ▪ ประชาชนไม่ทราบถึงวิธีการป้องกันตนเองจากปัญหาดังกล่าว ▪ ประชาชนประสบปัญหาการถูกคิดค่าบริการเพิ่มจาก SMS โฆษณา และได้มีการโทรแจ้งผู้ให้บริการ เพื่อยกเลิก ▪ ประชาชนมองว่า การลงทะเบียนเพื่อขอรับสิทธิ์ในการได้รับบริการจากมาตรการช่วยเหลือต่างๆ ของภาครัฐ ส่งผลให้แนวโน้มการเกิดปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากระบบการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลของภาครัฐยังไม่ดีพอ ▪ ประชาชนมีการติดต่อ และร้องเรียนกับผู้ประกอบการแล้ว แต่ปัญหาไม่ได้รับการแก้ไข **ความกังวล** ▪ ประชาชนมีความกังวลเรื่องการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล เนื่องจากมองว่าข้อมูลสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่มีมาตรการป้องกัน ▪ ประชาชนมีข้อสงสัยเกี่ยวกับช่องทางการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของมิจฉาชีพ อาทิ เบอร์โทรศัพท์ ว่าสามารถเข้าถึงได้อย่างไร **ความต้องการ** ▪ ประชาชนต้องการให้ผู้ให้บริการเครือข่าย กสทช. และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องดำเนินงานร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหา ▪ ประชาชนต้องการให้มีมาตรการในการป้องกันการถูกแฮคข้อมูลจากโทรศัพท์และธุรกรรมออนไลน์ ▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. เข้ามากำกับดูแลการเข้าถึงข้อมูลจากโทรศัพท์มือถือ อาทิ แอปพลิเคชัน Authenticator สำหรับการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล ▪ ประชาชนถูกคิดค่าบริการเกินการใช้งานจริง และไม่ทราบวิธีการตรวจสอบความถูกต้อง **<u>กลุ่ม 3</u>** **ความพึงพอใจ** ▪ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อมาตรการในระดับน้อย เนื่องจาก ประชาชนส่วนใหญ่ประสบปัญหาอินเทอร์เน็ต หรือ SMS หลอกลวง และยังไม่ทราบถึงมาตรการแก้ไขปัญหาของ กสทช. **การรับรู้** ▪ ประชาชนไม่ทราบถึงมาตรการแก้ไขปัญหาของ กสทช. **ปัญหา** ▪ ประชาชนพบข้อความหลอกลวงจากกรณีต่างๆ อาทิ ○ กรณีเงินโอนเข้าบัญชี ○ การทวงหนี้ ○ การได้รับรางวัล/เป็นผู้โชคดี ○ การแอบอ้าง เฟซบุ๊ก/ไลน์ ว่าเป็นคนรู้จัก ○ กรณีอุปกรณ์สื่อสารติดไวรัส ต้องกรอกข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อทำการแก้ไข

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	○ การได้รับคิวฉีดวัคซีน ○ การชวนทำงานเพื่อหารายได้พิเศษ ○ การปล่อยกู้ ○ การชวนลงทุน **ความต้องการ** ■ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. ช่วยคัดกรองและควบคุมเบอร์โทรศัพท์ และ SMS ที่ผิดกฎหมาย ■ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. กำกับดูแลให้ผู้ประกอบการ อาทิ AIS TRUE DTAC ช่วยดูแลผู้ใช้บริการ ■ ประชาชนต้องการให้มีการควบคุมการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล อาทิ ชื่อ นามสกุล เบอร์โทร ■ ประชาชนต้องการให้มีการหาต้นตอข้อมูลผู้กระทำผิด และตามจับ พร้อมทั้งดำเนินคดีให้ถึงที่สุด **ข้อกังวล** ■ ประชาชนส่วนใหญ่ประสบปัญหาอินเทอร์เน็ต หรือ SMS หลอกลวง

11.9 รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาพประกอบการสัมภาษณ์





บันทึกการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก

“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”

ในวันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ณ ห้องวิวแม่น้ำโขง โรงแรมฟอร์จูน วิวโขง จังหวัดนครพนม

ประเด็น	ความเห็น
1. ภาพรวมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	▪ ประชาชนส่วนใหญ่มองว่า การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในครั้งนี้ถือเป็นงานที่ดีและเป็นประโยชน์ เนื่องจากทำให้สามารถรับรู้ปัญหาของแต่ละจังหวัด อาทิ จังหวัดนครพนมที่ปัจจุบันประสบปัญหาคลื่นรบกวนเครือข่ายของลาว ▪ นอกจากนี้ ประชาชนยังได้รับความรู้มากมายจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะครั้งนี้
2. ความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน กสทช.	▪ ประชาชนส่วนใหญ่ทราบว่าสำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่ควบคุมดูแลเกี่ยวกับการสื่อสาร เป็นตัวกลางที่ให้เอกชนมารับสัมปทาน ควบคุม ติดตามและปิดเว็บไซต์สื่อลามกอนาจารต่างๆ และมองว่าสำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่เข้าถึงยาก ไม่ค่อยทราบถึงการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เท่าที่ควร ▪ ถ้าเปรียบเทียบกับการประชาสัมพันธ์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และผู้ประกอบกิจการด้านโทรคมนาคม มองว่าผู้ประกอบกิจการด้านโทรคมนาคมมีการประชาสัมพันธ์มากกว่า โดยมุ่งเน้นที่การโปรโมทสินค้า หรือบริการของตนเป็นหลัก ▪ ประชาชนส่วนใหญ่รู้จักสำนักงาน กสทช. ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ **ข้อเสนอแนะ** ▪ ประชาชนส่วนใหญ่อยากให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารประชาสัมพันธ์ นอกเหนือจากเบอร์ 1200 หรือมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหน่วยงานต่างๆ ให้มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนรับรู้ รับทราบและเข้าใจถึงการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. อย่างทั่วถึง ▪ ประชาชนอยากให้สำนักงาน กสทช. นำความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ไปแก้ไขปัญหาต่างๆ และมีการรายงานความคืบหน้าของผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนรับทราบว่ามีการแก้ไขปัญหาจากที่เคยร้องเรียน
3. การใช้บริการ 4G/5G (การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz)	▪ ประชาชนบางส่วนประสบปัญหา ความไม่เสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ต ที่มีความเร็วไม่เท่ากันโดยเฉพาะในพื้นที่บริเวณตัวเมืองกับชานเมือง ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ ยังไม่มีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ 5G และเห็นว่าคลื่นดังกล่าวยังไม่จำเป็นต่อการใช้งาน ทำให้รู้สึกว่า 4G ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันก็ยังสามารถใช้ได้อยู่ ▪ ทั้งนี้ ประชาชนส่วนใหญ่เห็นพ้องกันว่า ปัจจุบันสัญญาณ 4G ยังไม่มีความเสถียรมากพอ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรมุ่งเน้นการพัฒนาสัญญาณ 4G ให้เสถียร ก่อนการรณรงค์ให้มีการใช้สัญญาณ 5G ▪ ประชาชนมีความกังวลในเรื่องภาระค่าใช้จ่ายสำหรับการซื้ออุปกรณ์ใหม่เพื่อมารองรับสัญญาณ 5G ในอนาคต ▪ นครพนมเป็นจังหวัดที่ติดกับประเทศลาว ทำให้พบปัญหาสัญญาณทับซ้อน และรบกวนกัน ซึ่งเป็นอุปสรรคในการติดต่อสื่อสาร ส่งผลให้ผู้ใช้บริการต้องเสียค่าบริการเพิ่ม ซึ่งถือเป็นค่าใช้จ่ายที่ประชาชนต้องแบกรับโดยไม่จำเป็น ดังนั้น ประชาชนจึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยด่วน ▪ ประชาชนบางส่วนมีการเปิดโรมมิ่งรับสัญญาณจากประเทศลาวในอุปกรณ์สื่อสารโดยไม่รู้ตัว ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเปิดโรมมิ่งจำนวนมาก ถือเป็นภาระค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือน แต่ถ้าหากเป็นประชาชนในพื้นที่ที่อาศัยอยู่ริมแม่น้ำโขง จะมีการตั้งค่าอุปกรณ์โดยปิดโรมมิ่งเพื่อป้องกันการถูกคิดค่าบริการที่ไม่จำเป็น ▪ ปัญหาเรื่องโรมมิ่งเป็นปัญหาที่อยู่มายาวนาน และยังไม่ได้รับการแก้ไข แม้ว่าประชาชนที่ได้รับผลกระทบมีการแจ้งผู้ประกอบการให้รับทราบถึงปัญหาแล้ว แต่ทาง

ประเด็น	ความเห็น
	ผู้ประกอบการยังคงนิ่งเฉย และผลักภาระค่าใช้จ่ายในการคิดค่าบริการโรมมิ่งมายังผู้ใช้บริการให้เป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายทั้งหมด ■ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้นำสัญญาณ 5G มาทดแทน สัญญาณ 4G เนื่องจากประชาชนยังมีความกังวลว่าต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในส่วนของอุปกรณ์รับสัญญาณเพื่อรองรับสัญญาณ 5G เพิ่มเติม ■ ประชาชนบางส่วนรับรู้และรับทราบเพียงคำนิยามกว้างๆ ของ 5G เท่านั้น อาทิ ระยะการส่งคลื่น แต่ไม่ทราบถึงตัวเลข MHz เนื่องจากตัวเลขดังกล่าวเป็นข้อมูลในเชิงเทคนิค ■ ประชาชนเคยรับทราบและเคยได้ยินเพียงคลื่น 700 MHz และ 1800 MHz เท่านั้น เนื่องด้วยมีการประชาสัมพันธ์ที่ค่อนข้างเยอะ ดังนั้นจึงอยากให้ทางสำนักงาน กสทช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น **ข้อเสนอแนะ** ■ ประชาชนอยากให้สำนักงาน กสทช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งาน 5G และประโยชน์ของ 5G ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อให้ประชาชนทราบถึงประโยชน์ และวิธีการใช้งานของคลื่น 5G
4. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	■ ประชาชนส่วนใหญ่มองว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและจัดระเบียบสายสื่อสารได้เป็นอย่างดี ■ ประชาชนในพื้นที่มีความเข้าใจถึงความเหมาะสมในการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินว่าไม่สามารถทำได้ในทุกพื้นที่ อย่างไรก็ดี ประชาชนยังคงมีความต้องการให้มีการจัดระเบียบสายสื่อสารแทน ■ ประชาชนมีความเห็นพ้องกันว่า เส้นทางการจัดระเบียบสายสื่อสารลงใต้ดินในจังหวัดนครพนมปัจจุบันมีจำนวนน้อยมาก และเส้นทางที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารมีจำนวนมาก ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดรับผิดชอบและเข้ามาดำเนินการแก้ไข ■ ทั้งนี้ ประชาชนอยากให้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดเก็บและนำสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบไปทิ้ง ตลอดจนแก้ไขปัญหาสายสื่อสารที่พาดทิ้งไว้หรือสายตายอย่างเร่งด่วน ■ ประชาชนส่วนใหญ่กังวลเรื่องผลกระทบจากการจัดระเบียบสายสื่อสาร และนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยเฉพาะเรื่องสัญญาณโทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต **ข้อเสนอแนะ** ■ ประชาชนอยากให้สำนักงาน กสทช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำสัญลักษณ์ หรือสีเอาไว้บนสายสื่อสาร เพื่อให้ประชาชนทราบว่าสายสื่อสารที่มีปัญหาเป็นของผู้ประกอบการรายใด เพื่อให้ง่ายต่อการแจ้งเหตุ ■ ประชาชนอยากให้สำนักงาน กสทช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการดูแล และติดตามการซ่อมบำรุงสายสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ
5. มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	■ ประชาชนไม่ได้รับบริการตามที่กำหนด ทั้งที่ได้ทำการกรอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนขอรับบริการอินเทอร์เน็ตฟรีสำหรับนักเรียน เรียบร้อยแล้ว ■ ประชาชนส่วนใหญ่เลือกติดตั้งอินเทอร์เน็ต และเสียค่าใช้จ่ายเอง เนื่องจากไม่มั่นใจในบริการอินเทอร์เน็ตของทางภาครัฐ ■ ประชาชนบางส่วนมีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของ TOT แทน เพราะราคาถูกและคุณภาพดี ■ ประชาชนบางส่วนไม่ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือต่างๆ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019โดยไม่ได้รับการสื่อสารจากทั้งทางสำนักงาน กสทช. และผู้ประกอบการ ■ ประชาชนไม่ได้รับการประชาสัมพันธ์มาตรการช่วยเหลือฯ **ข้อเสนอแนะ** ■ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลประชาชนมีรายได้ลดลง และแบกรับภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ดังนั้น ประชาชนจึงอยากให้สำนักงาน กสทช. เข้ามาช่วยเหลือกลุ่มประชาชนที่ต้องการความช่วยเหลือ เช่น ครอบครัวที่มีลูกหลาน

ประเด็น	ความเห็น
	หลายคน ที่ต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายหลายทาง อาทิ ค่าอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ ทดแทนการเรียนการสอนในโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย ■ ประชาชนอยากให้ทางสำนักงาน กสทช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์มาตรการในการช่วยเหลือประชาชนให้มากกว่าเดิม เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่พึงได้รับจากทางภาครัฐ
6. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	■ ประชาชนมีข้อคำถามถึงกระบวนการตรวจสอบการส่ง SMS ของผู้ประกอบการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากประชาชนเข้าใจว่า ผู้ประกอบการที่ส่ง SMS ต้องมีการลงทะเบียนก่อนจะส่งข้อความต่างๆ ไปให้ประชาชนได้ ■ ประชาชนในพื้นที่ที่ใช้บริการจากเครือข่าย AIS ไม่มีปัญหาเรื่อง SMS หลอกลวง แต่ทาง AIS จะมีการส่ง SMS ที่เกี่ยวกับบริการของตนมามากกว่า ทั้งนี้ ประชาชนที่ใช้บริการจากเครือข่าย TRUE และ DTAC ยังพบปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนอยู่เช่นเดิม ■ ประชาชนที่ใช้บริการจากเครือข่าย CAT (โทรศัพท์มือถือ) ค่าใช้จ่ายเดือนละ 100 บาท ได้รับการชื่นชมว่าสัญญาอินเทอร์เน็ตดี เสถียร คุ้มค่ากับเงินที่ต้องชำระทุกเดือน ■ ประชาชนส่วนใหญ่มีประสบการณ์การร้องเรียนบริการกับทางผู้ประกอบการ โดยหากผู้ใช้บริการพบปัญหาจากการใช้บริการ และได้พูดคุยกับผู้ให้บริการว่าต้องการจะเปลี่ยนค่าย ทางเจ้าหน้าที่จะเสนอโปรโมชั่นพิเศษเพื่อให้ทางลูกค้าพิจารณาการย้ายค่ายออกไป ■ ผู้ใช้บริการเครือข่าย TRUE พบปัญหาการเก็บค่าบริการซ้ำซ้อน โดยได้ทำการร้องเรียนไปแล้ว แต่ยังคงไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา ■ ประชาชนมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล อาทิ เบอร์โทรศัพท์ที่มิจฉาชีพใช้ส่ง SMS เข้ามาโทรศัพท์มือถือ ■ ประชาชนทราบว่ามีการซื้อขายข้อมูลส่วนบุคคล ส่งผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจาก SMS ที่ส่งมา และบางกรณีอาจถูกดึงเข้ากลุ่มไลน์ที่แปลกๆ อาทิ กลุ่มการพนัน กลุ่มคลิปลามกอนาจาร **ข้อเสนอแนะ** ■ สำนักงาน กสทช. หรือผู้ประกอบการควรมีมาตรการควบคุมดูแล เพื่อลดปัญหา SMS หลอกลวง

11.10 รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ภาคตะวันออก

ภาพประกอบการสัมภาษณ์





บันทึกการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก

“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”

ในวันพุธที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ณ โรงแรมซีรีน พลา รีสอร์ทแอนด์เรสเตอรองท์ จังหวัดระยอง

ประเด็น	ความเห็น
1. ภาพรวมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	▪ ในกลุ่มการสัมภาษณ์เชิงลึกให้ความเห็นว่าการใช้บริการ 4G/5G (การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นย่าน 3500 MHz) เป็นประเด็นที่สำคัญ เนื่องจากประชาชนในพื้นที่มองว่า จังหวัดระยอง เป็นจังหวัดที่มีนิคมอุตสาหกรรม ดังนั้นการเร่งให้มีการจัดสรรและการประมูลคลื่นย่าน 3500 MHz จึงถือเป็นสิ่งที่สำคัญ เพื่อให้การพัฒนาอุตสาหกรรมของจังหวัดระยองมีความสามารถทางการแข่งขัน ▪ ประชาชนเกิดข้อสงสัยว่าหากมีการให้บริการ 5G แล้ว สายสื่อสารจะถูกยกเลิกหรือไม่ หากยกเลิกได้จริงจะเป็นผลดีต่อประชาชนที่เดินทางเท้าและใช้รถใช้ถนน ให้ได้รับความปลอดภัยทางชีวิต และทรัพย์สิน ▪ ประชาชนมองว่าในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาตรการที่ผู้ประกอบการให้ความช่วยเหลือในส่วนของสัญญาณอินเทอร์เน็ตหรือโทรฟรีเพื่อรองรับการทำงาน หรือการเรียนที่บ้าน ควรมีการให้ความช่วยเหลือในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม อาทิ การเข้ามาช่วยเหลือดูแลผู้ป่วย สนับสนุนเครื่องมือการแพทย์ ▪ ประชาชนมองว่าผู้ประกอบการมีรายได้มหาศาลจากการให้บริการ ดังนั้นผู้ประกอบการจึงควรมีนโยบาย หรือมาตรการช่วยเหลือสังคมในด้านต่างๆ ▪ ประชาชนอยากให้ กสทช. สนับสนุนการวางโครงข่าย 5G ให้เร็วที่สุด เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และเศรษฐกิจทั่วโลก รวมถึงการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการใช้งานอินเทอร์เน็ต ▪ ประชาชนมองว่าการจัดประชุมครั้งนี้ เป็นการจัดประชุมที่ดี เนื่องจากเป็นการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ ซึ่งจะทำให้ กสทช. สามารถทราบถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนที่ควรนำไปปรับปรุงหรือแก้ไขในอนาคตต่อไป โดยจุดอ่อนที่เด่นชัดของ กสทช. คือการเข้าถึงประชาชน และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงมาตรการต่างๆ
2. ความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน กสทช.	▪ ประชาชนเห็นพ้องกันว่าอยากให้ กสทช. มีมาตรการและบทลงโทษที่เข้มงวดตามกฎหมาย สำหรับผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่ดำเนินงานไม่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อตกลง หรือผิดกฎหมาย ▪ ประชาชนชี้แจงว่ามีประชาชนบางส่วนถูกเอาเปรียบจากโปรโมชั่นที่ผู้ประกอบการเสนอขาย อาทิ เลือกโปรโมชั่นจ่ายเดือนละ 500 บาท แต่เมื่อผู้ประกอบการเรียกเก็บบิลต้องจ่ายเพิ่มเป็นเดือนละ 900 บาท ▪ ประชาชนอยากให้ กสทช. เปิดเผยรายละเอียดของการใช้งบประมาณประจำปี ว่าได้มีการนำงบประมาณ ไปใช้ดำเนินการในส่วนใดบ้าง ▪ ประชาชนอยากให้ กสทช. เข้ามาดูแลผลประโยชน์ที่ประชาชนพึงได้รับ ▪ ประชาชนอยากให้ กสทช. ดำเนินงานให้เห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ กสทช. อย่างต่อเนื่อง ▪ ประชาชนอยากให้ กสทช. ร่วมกับผู้ประกอบการเข้ามาร่วมลงทุนโครงข่ายเพื่อการศึกษา เพื่อให้ประชาชนในทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงระบบการศึกษาได้อย่างเท่าเทียม
3. การใช้บริการ 4G/5G (การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz)	▪ ประชาชนมองว่า กสทช. ควรกำหนดเงื่อนไขก่อนการประมูลที่ชัดเจน โดยเน้นให้เงื่อนไขเป็นประโยชน์ และสามารถช่วยเหลือสังคม อาทิ การแบ่งรายได้บางส่วนจากการให้บริการ มาช่วยเหลือสังคม ทำกิจกรรม CSR พัฒนาโครงข่าย 5G ส่งเสริมด้านการแพทย์ การศึกษา ให้ประชาชนทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงบริการ 5G ▪ ประชาชนเห็นพ้องว่าการให้บริการ 5G ควรมีคุณภาพ และราคาที่เหมาะสมที่จะทำให้ประชาชนทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงบริการได้อย่างครอบคลุม ▪ ประชาชนกังวลเรื่องผลกระทบต่อการใช้งาน หากมีการประมูลฯ

ประเด็น	ความเห็น
	▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. เข้ามาประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้กับประชาชนในชุมชนและคนในพื้นที่ ตลอดจนมีมาตรการช่วยเหลือเยียวยา หากประชาชนได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนผ่านการใช้งาน ▪ ปัจจุบันข้อมูลมีจำนวนมหาศาล ทำให้ต้องมีการจัดเก็บข้อมูล Big Data ทำให้ประชาชนมองว่าหากมีการให้บริการ 5G ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยจะเข้ามาช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น ลดระยะเวลาการทำงาน ▪ ประชาชนมีความกังวลในส่วนของตลาดโทรคมนาคมที่อาจเกิดการผูกขาด เพราะมองว่าปัจจุบันมีผู้ประกอบการที่ให้บริการด้านกิจการโทรคมนาคมเพียง 1-2 รายเท่านั้น ไม่เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ประชาชนจะได้รับผลประโยชน์ในส่วนของคุณภาพ ราคา และบริการอย่างไร ▪ ประชาชนอยากให้ความโปร่งใสในการประมูลคลื่นย่าน 3500 MHz ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และอยากให้ กสทช. เห็นประโยชน์ที่ประชาชนควรได้รับมากกว่าการทำธุรกิจ ▪ ประชาชนมองว่าปัจจุบันการให้บริการ 5G ของประเทศไทยล้าหลังมาก เมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน และไม่ทันต่อสถานการณ์และเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ดังนั้น กสทช. จึงควรเร่งดำเนินการให้เกิดการประมูลคลื่น 3500 MHz และให้บริการ 5G โดยเร็วที่สุด ตลอดจนจังหวัดระยอง เป็นจังหวัดที่มีนิคมอุตสาหกรรมมากมาย การนำเทคโนโลยี 5G มาใช้เพื่อช่วยส่งเสริมการผลิต การทำงาน จะเป็นสิ่งที่ทำให้จังหวัดระยอง เป็นจังหวัดที่สามารถพัฒนาอุตสาหกรรมให้ก้าวไกลออกสู่สังคมโลก ▪ ในบางพื้นที่ของจังหวัดระยอง สามารถได้รับบริการ 5G ได้แล้ว และจำกัดการใช้งานเพียงบางกลุ่มเท่านั้น **ข้อเสนอแนะ** ▪ ประชาชนอยากให้สำนักงาน กสทช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งาน 5G และประโยชน์ของ 5G ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อให้ประชาชนทราบถึงประโยชน์ และวิธีการใช้งานของคลื่น 5G
4. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	▪ ประชาชนเห็นพ้องกันว่า ปัญหาสายสื่อสารเป็นประเด็นที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เนื่องจากประเด็นดังกล่าวส่งผลกระทบต่อประชาชนทั้งชีวิตและทรัพย์สิน อาทิ การเกิดไฟไหม้บริเวณสายสื่อสาร และลามไปยังบ้านเรือนประชาชนในบริเวณใกล้เคียง ทำให้ได้รับความเสียหาย และเดือนร้อน ดังนั้น กสทช. จึงควรดำเนินการหามาตรการรักษาความปลอดภัย และให้ประชาชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด ▪ ประชาชนในพื้นที่อยากให้ กสทช. เร่งการจัดระเบียบสายสื่อสาร และนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในบริเวณชุมชน เขตอุตสาหกรรม แต่อย่างไรก็ตามประชาชนในพื้นมีความเข้าใจถึงการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินที่ต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง และต้องดำเนินอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น กสทช. ควรดำเนินการตามแผนการดำเนินงานประจำปีให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ▪ ประชาชนไม่ทราบว่า หน่วยงานใดเป็นผู้ติดตาม รับผิดชอบ หากประสบอุบัติเหตุจนถึงขั้นเสียชีวิตจากสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ ดังนั้น กสทช. จึงควรประชาสัมพันธ์ช่องทางต่างๆ ที่ประชาชนสามารถติดต่อแจ้งเหตุด่วน หรือเหตุขัดข้องได้อย่างทันท่วงที ▪ ประชาชนท่านหนึ่งเคยร้องเรียนกับบริษัท ทีโอที จำกัด เรื่องสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ แต่เมื่อทางหน่วยงาน พบว่าสายสื่อสารดังกล่าวไม่ใช่สายสื่อสารที่หน่วยงานต้องดูแล ปัญหาจึงไม่ได้รับการแก้ไข ดังนั้น กสทช. ควรสร้างสัญลักษณ์ให้สามารถแยกสายสื่อสารได้ว่าหน่วยงาน หรือผู้ประกอบการรายใดเป็นเจ้าของ **ข้อเสนอแนะ** ▪ ประชาชนอยากให้ กสทช. ดำเนินการให้เรียบร้อย อาทิ ท่อที่ใช้จัดเก็บสายสื่อสาร เพื่อป้องกันท่อน้ำที่ชำรุด และส่งผลกระทบต่อสายสื่อสารที่นำลงใต้ดิน รวมถึงการติดตั้งตู้ที่ใช้สำหรับการตรวจสอบคุณภาพการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นระยะ เพื่ออำนวยความสะดวกกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเร่งแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ▪ ประชาชนอยากให้ กสทช. เร่งดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร และนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในพื้นที่ชุมชน เขตอุตสาหกรรมทั้งหมดในจังหวัดระยอง เนื่องจากจังหวัดระยองเป็นจังหวัดอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นพื้นที่สำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

ประเด็น	ความเห็น
	▪ เนื่องจาก กสทช. เป็นหน่วยงานกลางที่ร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบสายสื่อสาร และนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ดังนั้นประชาชนจึงอยากให้ กสทช. ดำเนินการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ ระโยงระยางที่ได้รับอันตราย จนเกิดอุบัติเหตุ พิการ ถึงขั้นเสียชีวิต ▪ ประชาชนเสนอแนะว่าระหว่างการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร หรือนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ควรมีสัญลักษณ์ ป้ายเตือน หรือป้ายไฟต่างๆ ให้ประชาชนที่สัญจรทางเท้า หรือท้องถนน ทราบว่ามีการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร และนำสายสื่อสารลงใต้ดินเพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน ตลอดจนหากดำเนินการสำเร็จแล้วควรปรับสภาพพื้นที่ให้เหมือนเดิม รวมถึงอยากให้ กสทช. จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน (Call Center) ที่เป็นหน่วยงานกลางรับเรื่องร้องเรียนเรื่องสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ และส่งต่อให้กับผู้ประกอบการ ▪ ประชาชนเสนอแนะว่า กสทช. ควรมีมาตรการที่รองรับการจัดเก็บสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งาน หรือกำจัดสายสื่อสารให้เป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชนทั้งชีวิต และทรัพย์สิน
5. มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	▪ ประชาชนแสดงความเห็นว่ามาตรการช่วยเหลือในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นมาตรการที่ช่วยเยียวยาประชาชนได้เป็นอย่างดี แต่ยังคงมีประชาชนบางส่วนที่ยังไม่ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือ ไม่ทราบว่ามีขั้นตอนอย่างไรบ้างเพื่อให้ได้รับความช่วยเหลือดังกล่าว จึงทำให้ไม่สามารถเข้าถึงสิทธิที่ตนพึงได้รับ ดังนั้นประชาชนจึงเสนอแนะให้ กสทช. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนในทุกพื้นที่สามารถทราบ และเข้าถึงสิทธิพึงได้รับ **ข้อเสนอแนะ** ▪ ประชาชนเสนอแให้ กสทช. เพิ่มมาตรการช่วยเหลือกลุ่มผู้มีรายได้น้อย โดยสนับสนุนและส่งเสริมด้านการศึกษา อาทิ คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต รวมถึงมีการจัดตั้งศูนย์ให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะในพื้นที่ชุมชน โดย กสทช. เป็นผู้ควบคุมดูแลระบบอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง ▪ ประชาชนเห็นพ้องกันว่า กสทช. ควรมีมาตรการร่วมกับผู้ประกอบการในการให้ความช่วยเหลือประชาชน เนื่องจากประชาชนมองว่าผู้ประกอบการเป็นผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ทางด้านธุรกิจจากการให้บริการด้านโทรคมนาคม ดังนั้นผู้ประกอบควรที่จะมีมาตรการช่วยเหลือประชาชน หรือสังคม เพื่อตอบแทนสังคม อาทิ กิจกรรม CSR
6. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	▪ ประชาชนมองว่าทาง กสทช. ยังไม่ค่อยเข้ามามีบทบาทในกำกับดูแล หรือให้ความช่วยเหลือประชาชนในด้านโทรคมนาคมเท่าที่ควร ▪ ประชาชนเกิดข้อสงสัยต่อการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของมิจฉาชีพ ▪ ผู้ปกครองเกิดความกังวลว่า หาก SMS หลอกลวง สื่อลามกอนาจารหรือเว็บไซต์พนันเข้าถึงกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ จะส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง ซึ่งผู้ปกครองอาจต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสม ▪ จากข้อความหลอกลวง ทำให้ประชาชนบางกลุ่มไม่พอใจ เกิดการตอบโต้ และถูกชักจูงให้หลงเชื่อกับคำโฆษณา ▪ ประชาชนเห็นพ้องว่าการแก้ปัญหาข้อความหลอกลวงประชาชนของทาง กสทช. เป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ ประชาชนได้รับความเดือดร้อนก่อนถึงจะได้รับการแก้ไข เพราะเหตุใด กสทช. จึงไม่มีมาตรการป้องกันก่อนที่จะเกิดปัญหา ▪ ประชาชนเข้าใจว่า ปัญหา SMS หลอกลวง เป็นปัญหาที่แก้ไขยาก เนื่องจากมิจฉาชีพใช้ server ต่างประเทศซึ่งยากต่อการตรวจสอบ **ข้อเสนอแนะ** ▪ ประชาชนเสนอแนะให้ กสทช. ควรจะมีมาตรการป้องกันไม่ให้มิจฉาชีพสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล ▪ ประชาชนอยากให้ กสทช. ร่วมมือกับหน่วยงานหรือผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง ช่วยแก้ปัญหาตั้งแต่ต้นทาง ไม่ให้มิจฉาชีพเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล

11.11 รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ภาคเหนือ

ภาพประกอบการสัมภาษณ์





บันทึกการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก

“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”

ในวันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุมจันผา โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ประเด็น	ความเห็น
1. ภาพรวมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	▪ ประชาชนให้ความเห็นว่าการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เป็นปัญหาที่ต้องเร่งได้รับการแก้ไข เนื่องจากสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ รกรุงรัง ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของจังหวัด และชุมชน ทำให้สภาพแวดล้อมในพื้นที่ไม่สวยงาม และยังส่งผลให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้ที่สัญจรบนท้องถนนรวมถึงริมทางเดิน และยังก่อให้เกิดปัญหามากมายตามมา เช่น เกิดอุบัติเหตุจากสายสื่อสารที่ห้อยมาพาดตามพื้นถนน เกิดอัคคีภัยที่มาจากไฟฟ้าลัดวงจร โดยปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นประชาชนไม่ทราบว่าหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบและแก้ไข ▪ จากการร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในครั้งนี้ที่จังหวัดลำปาง ทำให้ประชาชนทราบถึงบทบาท อำนาจและหน้าที่ของ กสทช. มากขึ้น และทราบว่า กสทช. เป็นผู้ดูแล แก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในส่วนของกิจการโทรคมนาคม ตลอดจนทราบถึงช่องทางที่สามารถติดต่อสื่อสารกับ กสทช. หากต้องการร้องเรียนเรื่องต่างๆ ▪ แต่เดิมประชาชนเข้าใจว่าเสาที่พาดสายสื่อสาร และสายไฟเป็นการดูแลของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนท้องถิ่น ▪ ประชาชนมองว่าการบริการ 3G/ 4G /5G ยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง ▪ ประชาชนแจ้งว่าหากเกิดปัญหาด้านสัญญาณทั้งโทรศัพท์ หรืออินเทอร์เน็ต จะได้รับการแก้ไขปัญหาที่ล่าช้าไม่ทันท่วงที ▪ ประชาชนให้ข้อเสนอว่า กสทช. ควรหาช่องทางสำหรับการประชาสัมพันธ์ที่ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โดยให้หมาะสมกับประชาชนในกลุ่มต่างๆ หรือ วิธีการดำเนินชีวิต เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูล เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ เหมาะกับการประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย กลุ่มวัยทำงานหรือวัยรุ่น เหมาะกับการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ ไลน์ เฟซบุ๊ก ▪ ประชาชนมีข้อสงสัยว่า หากร้องเรียนปัญหาแล้ว จะได้รับการแก้ไขเมื่อไหร่ อย่างไร ▪ ประชาชนมีความเข้าใจและเห็นใจผู้ประกอบการว่า หากใช้เวลาในการดำเนินการแก้ไขนานจะส่งผลต่อความพึงพอใจในการรับบริการของผู้บริโภค ดังนั้นผู้ประกอบการควรหาวิธีที่จะแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว
2. ความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน กสทช.	▪ ตัวแทนเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐรู้จัก และทราบถึงอำนาจ หน้าที่ของ กสทช. เพียงบางส่วน แต่เจ้าหน้าที่บางส่วนเพิ่งรับทราบข้อมูลจากการเข้าร่วมประชุม เช่น เดิมประชาชนมองว่า กสทช. เป็นหน่วยงานผู้ที่จัดประมูลคลื่นความถี่ให้กับผู้ประกอบการเพียงอย่างเดียว หรือเป็นหน่วยงานที่ควบคุมการสื่อสารเท่านั้น ทั้งนี้ในส่วนของรายละเอียดต่างๆ ประชาชนยังคงไม่ทราบว่า กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการดูแลอย่างไร ▪ ประชาชนให้ความคิดเห็นว่า กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีการประชาสัมพันธ์น้อย โดยประชาชนบางกลุ่มยังไม่ทราบที่มา และบทบาทหน้าที่ของ กสทช. ▪ ประชาชนเสนอให้ กสทช. แบ่งคลื่นความถี่บางส่วนมาให้บริการสาธารณะกับชุมชนโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายในการให้บริการ เช่น จัดให้ทุกโรงเรียนมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อให้นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง และควรได้รับการช่วยเหลือเรื่องค่าใช้จ่ายในการดูแล บำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ▪ ประชาชนให้ข้อคิดเห็นว่าอยากให้ กสทช. มีการดำเนินการเข้ามาช่วยเหลือภาคเอกชนในส่วนของต้นทุนค่าใช้จ่ายในการสร้าง Cell Site เพื่อให้ประชาชนในชุมชนของจังหวัดลำปางสามารถเข้าถึงระบบโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

ประเด็น	ความเห็น
3. การใช้บริการ 4G/5G (การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz)	▪ ประชาชนเห็นว่าเทคโนโลยี 5G เป็นเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์มาก และมองถึงเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่จะเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิต และการทำงานให้ง่ายขึ้น ผู้ประกอบการควรคิดอัตราค่าบริการที่เหมาะสม สมเหตุสมผล และไม่เอารัดเอาเปรียบผู้บริโภค ▪ ประชาชนมองว่าตลาดกิจการโทรคมนาคมเป็นตลาดผูกขาด หากผู้ประกอบการจะคิดอัตราค่าให้บริการที่แพงขึ้นจากเดิม ▪ ประชาชนมีความรู้เรื่องคลื่น 3500 MHz ที่จำเป็นจะต้องติดตั้งเสาสัญญาณเป็นจำนวนมาก ซึ่งจากการติดตั้งเสาสัญญาณจำนวนมากนั้น ทำให้ประชาชนในชุมชนเกิดความกังวลว่าจะได้รับผลกระทบ หรือคลื่นสัญญาณที่จะส่งผลต่อสุขภาพร่างกายหรือไม่ หากมีเสาสัญญาณอยู่ใกล้บริเวณพื้นที่ชุมชน ประชาชนจึงเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อบต. อบจ. หรือหน่วยงานกลางเข้ามาช่วยเป็นผู้กำกับดูแลคุณภาพเสา กำหนดค่าธรรมเนียมให้กับผู้ประกอบการที่ต้องการติดตั้งเสา รวมถึงกำหนดมาตราการเพื่อรณรงค์ให้ผู้ประกอบการร่วมกันใช้โครงข่ายเสาร่วมกัน ตลอดจนสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่ ▪ ตัวแทนผู้ประกอบการชี้แจงว่า บริเวณแม่เมาะ เป็นพื้นที่ที่มีการให้บริการ 5G แต่เฉพาะผู้ประกอบการทรูที่มีการให้บริการ 5G ที่ครอบคลุม ▪ ประชาชนให้ความเห็นว่า ยังไม่จำเป็นต้องซื้ออุปกรณ์ที่รองรับเทคโนโลยี 5G เนื่องจากตอนนี้ 4G ก็ยังคงใช้งานได้ตามปกติ ▪ ประชาชนชี้แจงว่าในพื้นที่ชานเมืองของจังหวัดลำปางมีสัญญาณ 4G ที่ครอบคลุม ▪ ประชาชนให้ความเห็นเรื่องการจัดตั้งสถานีฐานเพื่อติดตั้งเสาสัญญาณ เพราะประชาชนที่อยู่ในรัศมีที่ใกล้กับสถานีฐาน เกิดความกังวลเรื่องสัญญาณว่าจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพร่างกายหรือไม่ ดังนั้น กสทช. ควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ▪ ประชาชนแจ้งว่าในบางพื้นที่ของจังหวัดลำปาง เช่น พื้นที่เฉพาะ เขตพื้นที่ป่า เขตพื้นที่อุทยาน ไม่สามารถดำเนินการติดตั้งเสาสัญญาณได้ ซึ่งทำให้การติดต่อสื่อสารในบริเวณดังกล่าวเป็นไปอย่างยากลำบาก ซึ่งหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเล็งเห็นถึงปัญหาดังกล่าวจึงพยายามขออนุญาตกับหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ดังกล่าว เพื่อขอติดตั้งเสาสัญญาณ แต่ในส่วนของการอนุมัติจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาที่นานพอสมควร เนื่องจากติดข้อกำหนดด้านข้อระเบียบ กฎหมายที่จำเป็นต้องทำการขออนุญาตก่อน ดังนั้น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับการติดตั้งเสาสัญญาณ อาทิ กสทช. ควรเข้ามาช่วยเหลือในขั้นตอนการอนุมัติ ▪ บางพื้นที่ของจังหวัดลำปางได้รับการขอติดตั้งเสาสัญญาณดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว อาทิ อุทยานแห่งชาติแจ้ซ้อน
4. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	▪ ตัวแทนหน่วยงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ความเห็นว่าการจัดการสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ รกรุงรัง เป็นสิ่งที่ควบคุมได้ยาก และเป็นปัญหาที่ยังคงต้องแก้ไข ▪ ประชาชนในพื้นที่ชนบทมีการพาดสายสื่อสายกับเสาไฟฟ้า เพื่อการประชาสัมพันธ์ต่างๆในชุมชน (เสียงตามสาย) ซึ่งทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่ได้คิดค่าธรรมเนียมในการพาดสายกับประชาชนในพื้นที่ ▪ ในบางพื้นที่ทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีการดำเนินการคิดค่าธรรมเนียมการพาดสายสื่อสาร เนื่องจากมีการทำจดหมายแจ้งให้กับการไฟฟ้าส่วนท้องถิ่นไปแล้ว ▪ การดำเนินงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เจ้าหน้าที่ไม่มีสิทธิที่จะตัดสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ หรือต้นไม้ที่ขวางสายสื่อสารโดยไม่ได้รับอนุญาต ▪ หากผู้ประกอบการยังคงดำเนินการพาดสายสื่อสารอย่างต่อเนื่อง จะทำให้เกิดปัญหาสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ รกรุกรัง ซึ่งปัจจุบันยังคงเป็นปัญหาที่ใช้ระยะเวลานานในการแก้ไข ส่งผลต่อทัศนียภาพของจังหวัด ▪ ตัวแทนจากอาจารย์มีข้อสงสัยว่า สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ รกรุงรัง ทำไมจึงไม่ได้รับการแก้ไขด้วยการนำเทคโนโลยีไร้สาย (ที่ต้องใช้คลื่นความถี่) มาผลักดันการสื่อสารเพื่อให้เกิดทัศนียภาพที่สวยงาม ดังนั้น กสทช. ควรเร่งผลักดันให้เกิดการนำเทคโนโลยี

ประเด็น	ความเห็น
	ไร้สายมาใช้งาน และคิดเห็นว่าการนำเทคโนโลยีไร้สายมาใช้งานจะสามารถลดต้นทุนในการติดตั้ง และการบำรุงรักษาได้มากกว่าเดิม ■ ปัจจุบันประชาชนไม่ทราบว่าจะต้องแจ้งหรือร้องเรียนปัญหาเกี่ยวกับสายสื่อสารแก่หน่วยงานหรือผู้ประกอบการรายใด มีเพียงแต่ประชาชนที่มีความรู้ หรือผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสายสื่อสารอยู่แล้วจะทราบว่าสามารถตรวจสอบได้ว่าสายสื่อสารเป็นของผู้ประกอบการรายใด ■ ประชาชนในพื้นที่แจ้งว่า กสทช. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ในจังหวัดลำปางได้ดำเนินการสร้างกลุ่มไลน์ เพื่อให้ประชาชนสามารถแจ้งเหตุ หรือปัญหาที่เกิดขึ้นจากสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ แต่อย่างไรก็ตามประชาชนที่ได้มีการแจ้งเหตุ เมื่อถูกถามว่าสายสื่อสารที่เป็นปัญหาเป็นของผู้ประกอบการรายใด ประชาชนส่วนใหญ่ไม่สามารถตอบคำถามได้ จึงทำให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างล่าช้า เพราะหน่วยงานกลางไม่ทราบว่าสายสื่อสารเป็นของผู้ประกอบการรายใด ■ ประชาชนเสนอให้ กสทช. พิจารณาบทลงโทษ กฎระเบียบ ที่ชัดเจน และสามารถบังคับใช้ได้จริง ■ ประชาชนให้ข้อคิดเห็นว่า กสทช. ควรมีการจัดประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมให้ประชาชนได้แสดงความคิดความเห็น หรือจัดประชุมให้ความรู้กับประชาชนในเขตภูมิภาค ■ ตัวแทนจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคชี้แจงว่าผู้ประกอบการบางรายได้ดำเนินการพาดสายสื่อสารกับเสาไฟฟ้าแรงต่ำ ซึ่งจากการพาดสายสื่อสารส่งผลให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจร ไฟไหม้ และทรัพย์สินบริเวณรอบข้างเสียหาย ■ ประชาชนชี้แจงว่าในบางพื้นที่ของจังหวัดลำปางได้มีการดำเนินการทำประชาพิจารณ์ก่อนการจัดตั้งเสาสัญญาณ เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
5. มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	■ ประชาชนให้ความเห็นเกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือดังกล่าวว่า ทางภาครัฐควรมีฐานข้อมูลพื้นฐานของประชาชนอยู่ ไม่จำเป็นต้องให้ประชาชนมาลงทะเบียนเพื่อขอใช้สิทธิที่ควรพึงได้รับ เพราะมองว่าการลงทะเบียนเป็นสิ่งที่ยุ่งยาก และประชาชนบางส่วนก็ไม่ทราบว่าต้องมีการลงทะเบียนก่อนการได้รับความช่วยเหลือ ส่งผลให้ประชาชนบางส่วนเข้าถึงได้ยาก ■ ประชาชนเสนอแนะว่าอยากให้ กสทช. ดำเนินการเหมือนกับการไฟฟ้าหรือการประปาที่ให้ความช่วยเหลือก่อนที่จะประชาสัมพันธ์ ไม่ควรสร้างความยุ่งยากให้กับประชาชน ■ ประชาชนโต้แย้งถึงการดำเนินงานของ กสทช. ว่าการลงทะเบียนก่อนรับสิทธิ์ ไม่ได้สร้างประโยชน์ หรืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ■ ตัวแทนจากภาคเอกชนเสนอแนะให้ กสทช. สนับสนุนการช่วยเหลือต่างๆที่ร้องขอจากหน่วยงานภาคเอกชน อาทิ การช่วยลดหย่อนภาษี
6. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	■ ประชาชนบางส่วนพบเห็นข้อความจากข้อความในมือถือ และทางไลน์ แต่ไม่ได้สนใจเพียงแค่กดร้องเรียนข้อความเท่านั้น ■ ประชาชนไม่ทราบว่า *137 เป็นหมายเลขที่ใช้เพื่อปฏิเสธข้อความในมือถือ และยังคงไม่เข้าใจรูปแบบการทำงานของหมายเลข *137 ว่าเพราะเหตุใดจึงต้องกดหมายเลข *137 ซ้ำอยู่เรื่อยๆ ■ ประชาชนเสนอแนะว่า กสทช. ควรมีฐานข้อมูลที่ใช้สำหรับการเก็บข้อมูลเบอร์มิจฉาชีพเพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับการแก้ไขปัญหา ป้องกัน และร้องเรียนจากการถูกหลอกลวง อาทิ แอปพลิเคชัน Whoscall ■ ประชาชนเสนอแนะให้เพียงแค่แจ้งเบอร์มิจฉาชีพร้องเรียนกับ กสทช. และให้ กสทช. ดำเนินการแก้ไขระงับเบอร์มิจฉาชีพ เพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดจากการถูกหลอกลวง ■ ประชาชนมองว่า ปัจจุบันหน่วยงานของภาครัฐไม่ได้มีฝ่ายที่ดูแลรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน ซึ่งถือเป็นช่องโหว่ที่ทำให้มิจฉาชีพสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนได้ ส่งผลให้ประชาชนเกิดความระแวงในการให้ข้อมูลส่วนบุคคล

11.12 รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ภาคใต้

ภาพประกอบการสัมภาษณ์





บันทึกการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก

“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”

ในวันพุธที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 ณ ห้องประชุมเทพลักษณ์ โรงแรมเคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ความเห็น
1. ภาพรวมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	▪ ประชาชนให้ความเห็นว่าการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เป็นสิ่งที่ดี และควรมีการจัดประชุมในลักษณะนี้ให้มากขึ้น เนื่องจากการประชุมนี้ทำให้ประชาชนเกิดความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงานต่างๆ ของ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม รวมถึงสามารถแจ้งปัญหา หรือข้อสงสัยที่ต้องการให้ กสทช. ดำเนินการได้ ▪ ประชาชนมองว่า เรื่องของ การใช้บริการ 4G/5G (การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz) เป็นประเด็นที่ควรได้รับความสำคัญ และสนับสนุนให้เกิดขึ้นอย่างเร็วที่สุด รองลงมา คือประเด็นของการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ▪ ประชาชนเสนอแนะให้ กสทช. ควรมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มวัยรุ่น ให้เข้าร่วมประชุมมากกว่านี้ เนื่องจากประชาชนมองว่า กลุ่มวัยรุ่นเป็นกลุ่มที่สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ช่วยทำให้ผู้เข้าร่วมมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักรู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น
2. ความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน กสทช.	▪ ประชาชนทราบเพียงว่า กสทช. เป็นหน่วยงานที่ดูแลเพียงส่วนของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์เคลื่อนที่เพียงเรื่องเดียว ซึ่งทางคณะที่ปรึกษาฯ ได้มีการชี้แจงว่า นอกจากการกำกับดูแลเรื่องเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว กสทช. ยังมีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลอีก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจการวิทยุ ด้านกิจการโทรทัศน์ ด้านกิจการโทรคมนาคม ด้านคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค และด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ ▪ ประชาชนเสนอให้ กสทช. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ให้มากขึ้น อาทิ ข่าวสารที่ช่วยส่งเสริมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนผ่านช่องทางเฟซบุ๊กโดยการยิงโฆษณา ให้เป็นช่องทางหลักในการประชาสัมพันธ์ เนื่องจากประชาชนมองว่าการประชาสัมพันธ์ผ่านเฟซบุ๊กสามารถกระจายข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และทันท่วงที ▪ ประชาชนให้ข้อเสนอว่า กสทช. ควรมีช่องทางประชาสัมพันธ์ที่สามารถสื่อสารได้สองช่องทาง เพื่อให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็น แจ้งเหตุที่ต้องได้รับการแก้ไข หรือปัญหาข้อสงสัยต่างๆ ตลอดจนการจ้างแอดมินสำหรับช่วยตอบปัญหาข้อสงสัยในเบื้องต้น เพื่อสร้างความประทับใจในการแก้ไขปัญหา หรือตอบข้อสงสัยให้กับประชาชน
3. การใช้บริการ 4G/5G (การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz)	▪ ประชาชนส่วนใหญ่แจ้งว่าไม่เคยได้รับการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประมูลคลื่น 3500 เลย มีเพียงประชาชนบางส่วนเท่านั้นที่รับรู้เรื่องการประมูลคลื่น 3500 โดยรับรู้เพียงว่ากลุ่มผู้ประกอบการมีการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการประชาชน ▪ ประชาชนแจ้งว่า ปัจจุบันยังพบปัญหาสัญญาณ 4G และ 5G ที่ยังไม่เสถียร บางช่วงเวลาไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ต หรือโทรติดต่อได้ โดยเฉพาะช่วงเย็นถึงค่ำที่มีจำนวนผู้ใช้บริการค่อนข้างเยอะ รวมถึงข้อมูลเชื่อมโยงข้อมูลมหาศาลจากหลากหลายแห่ง ถือเป็นอีกหนึ่งสาเหตุที่ทำให้สัญญาณอินเทอร์เน็ต และสัญญาณโทรศัพท์ขัดข้อง ▪ ประชาชนแจ้งว่าปัจจุบันมีการใช้ซิมโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สามารถรองรับการให้บริการสัญญาณ 5G ได้ แต่ปัจจุบันยังพบปัญหาเรื่อง อุปกรณ์ที่รองรับการใช้งานที่ปัจจุบันที่ไม่สามารถรับบริการสัญญาณ 5G ▪ ปัจจุบัน นอกจากการใช้งานสัญญาณ 5G สำหรับการติดต่อสื่อสารกันปกติแล้ว ประชาชนยังมีการใช้สัญญาณ 5G สำหรับการค้าขาย การเรียน และการประชุมผ่านระบบออนไลน์

ประเด็น	ความเห็น
	▪ ประชาชนเกิดข้อสงสัยในเทคโนโลยีจากสัญญาณ 4G เป็น 5G จะทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากเดิมหรือไม่ เพราะการลงทุนของผู้ประกอบการแต่ละรายถือเป็นต้นทุนที่ผู้ประกอบการต้องรับภาระ ▪ อย่างไรก็ตาม ประชาชนยังคงกังวลเรื่องภาระค่าใช้จ่ายต้นทุนที่ผู้ประกอบการต้องแบกรับ ซึ่งจะส่งผลต่อภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน ทั้งค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ ค่าบริการอินเทอร์เน็ต รวมไปถึงอุปกรณ์ที่รองรับเทคโนโลยี 5G ▪ ประชาชนแจ้งว่าเคยพบปัญหาสัญญาณของแต่ละเครือข่ายที่ทับซ้อนกัน เกิดปัญหาคลื่นรบกวนกัน จึงอยากให้ กสทช. เข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว ▪ ประชาชนเสนอแนะว่า สัญญาณที่ให้บริการในปัจจุบัน ควรมีความเสถียร รวดเร็วตลอดจนรองรับการใช้งานของประชาชนในช่วงเวลาไพรม์ไทม์ (ตอนเย็นถึงค่ำ) ที่จะมีผู้ใช้บริการจำนวนมากส่งผลให้สัญญาณเกิดขัดข้อง และควรหามาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อให้ประชาชนสามารถใช้สัญญาณร่วมกันอย่างไม่ขัดข้อง
4. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	▪ ประชาชนแจ้งว่าการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียนสายสื่อสาร กสทช. ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ชุมชน ▪ ประชาชนบางส่วนรับทราบว่า กสทช. มีนโยบายการนำสายสื่อสารลงใต้ดินผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์ แต่ไม่ทราบถึงรายละเอียดต่างๆ เช่น ในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีบริเวณใดบ้างที่นำสายสื่อสารลงใต้ดิน และจัดระเบียบสายสื่อสาร รวมถึงไม่ทราบอย่างชัดเจนว่าหน่วยงานใดเป็นผู้ดูแลโดยตรง ▪ ในเบื้องต้น ประชาชนทราบเพียงว่า กสทช. และการไฟฟ้าเป็นหน่วยงานที่คอยดูแลเรื่อง การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารเท่านั้น ▪ ประชาชนเห็นด้วยในการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อให้ทัศนียภาพสวยงาม ▪ ทั้งนี้ ประชาชนบางส่วนยังมีความกังวลเรื่องการบำรุงรักษาในอนาคต อาทิ บริเวณจังหวัดสุราษฎร์ธานีจะเกิดภัยพิบัติน้ำท่วมบ่อย และจะทำให้การบำรุงรักษาในส่วนนี้มีค่าใช้จ่าย และยากต่อการบำรุงรักษา ▪ ประชาชนไม่สามารถทราบได้ว่าสายสื่อสารดังกล่าวเป็นของผู้ประกอบการรายใด เนื่องจากสายสื่อสารอยู่ใต้ดิน และเห็นว่าควรมีการศึกษาภูมิศาสตร์ของแต่ละจังหวัดเพื่อประกอบการดำเนินการ ▪ หากมีการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารแล้ว ก็อยากให้ดำเนินการให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ▪ ประชาชนมีประเด็นขัดข้องในการทำดำเนินการที่ล่าช้า แต่ประชาชนอยากให้การดำเนินการของ กสทช. มุ่งเน้นเรื่องความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญ ▪ ประชาชนมองว่า การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ไม่มีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในทุกพื้นที่ ควรดำเนินการเฉพาะพื้นที่สำคัญและพื้นที่ที่มีความจำเป็น ▪ ปัจจุบันพบอุบัติเหตุจากการดำเนินการ อาทิ อุบัติเหตุสายสื่อสารพาดคอในบางพื้นที่ ▪ ประชาชนมีความกังวลในเรื่องการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เรื่องการบำรุงรักษา ที่มีแนวโน้มต้องใช้เวลาในการดำเนินการที่เพิ่มขึ้น และประเด็นเรื่องความปลอดภัยที่เมื่อมีการนำสายลงใต้ดิน ประชาชนมีข้อสงสัยว่า หากเกิดน้ำรั่ว โครงสร้างของท่อจะสามารถป้องกันอุบัติเหตุได้หรือไม่ ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดูแลอย่างไร และความล่าช้าของการแก้ไข ▪ ประชาชนเสนอให้มีหน่วยงานที่เข้ามาช่วยบำรุง รักษา และแก้ปัญหา
5. มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	▪ ประชาชนบางส่วนไม่ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือฯ แต่ประชาชนบางส่วนทราบมาตรการช่วยเหลือนี้ผ่านการประชาสัมพันธ์ทางแอปพลิเคชันไลน์ ▪ ประชาชนเห็นว่า กสทช. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้สามารถเข้าถึงได้มากที่สุด ▪ เนื่องจากมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประชาชนบางส่วนไม่ได้รับความช่วยเหลือจากมาตรการนี้

ประเด็น	ความเห็น
	▪ ประชาชนเสนอแนะให้ กสทช. ขยายช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และควรประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อบ่อยๆ เพื่อให้เข้าถึงประชาชนในชุมชน
6. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	▪ ประชาชนยังคงได้รับ SMS ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับโฆษณา การแจกรางวัล การรับสมัครงาน และอื่นๆ ที่จากมิจฉาชีพอยู่เรื่อยๆ ▪ ประชาชนทราบว่า กสทช. มีมาตรการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ปัจจุบันยังคงไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเด็ดขาด ในช่วงของการสอบถามคณะที่ปรึกษาฯ ได้มีการชี้แจงว่า กสทช. ได้มีการดำเนินการจัดประชุมหารือกับผู้ประกอบการรายต่างๆ เพื่อหามาตรการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาการถูกหลอกลวงจาก SMS ▪ ประชาชนมีข้อสงสัยว่า ทางมิจฉาชีพทราบถึงเบอร์ติดต่อส่วนตัวได้อย่างไร เหตุใดจึงสามารถส่ง SMS หลอกลวงมาที่เบอร์โทรศัพท์ได้อย่างต่อเนื่อง ▪ อย่างไรก็ดี ประชาชนบางส่วนในจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีความรู้และไม่ตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพ SMS หลอกลวง

11.13 รายงานผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ภาคกลาง

ภาพประกอบการสัมภาษณ์





บันทึกการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก

“การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564”

ในวันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 ณ ห้องประชุม Pla Waan Ballroom

โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์ วานา นาวา หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ประเด็น	ความเห็น
1. ภาพรวมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	▪ ประชาชนมองว่า การประชุมครั้งนี้เป็นประโยชน์มาก จากการเข้ามารับฟังความคิดเห็น และข้อมูลจากประชาชน ซึ่งถือเป็นนิมิตหมายที่ดี ▪ ประชาชนต้องการให้ดำเนินการประชุมในลักษณะนี้มากขึ้น ทั้งนี้ ควรสื่อสารหรือให้ข้อมูลแก่ประชาชนทั่วไปในรูปแบบของข้อมูลที่สามารถเข้าใจง่าย เพื่อให้สามารถเข้าถึงประชาชนได้มากขึ้น ▪ ประชาชนมองว่า ประเด็น SMS หลอกลวงเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุด เนื่องจากเป็นประเด็นที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย และประชาชนได้รับความเดือดร้อนมากที่สุด โดยประเด็นที่สำคัญรองลงมา คือมาตรการช่วยเหลือฯ ▪ ประชาชนต้องการให้มีการติดตามและประเมินผลฯ อย่างต่อเนื่อง และต้องการเห็นผลลัพธ์ของการดำเนินการที่สะท้อนข้อคิดเห็นหรือข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมไปจากประชาชนในพื้นที่ ▪ ประชาชนเสนอแนะสำหรับการเลือกพื้นที่สำหรับการลงพื้นที่ โดยอาจเลือกพื้นที่ อาทิ พื้นที่ยังไม่เจริญ พื้นที่ชายขอบ ▪ ประชาชนมองว่า การลงทุนเพื่อดำเนินกิจการที่สำคัญของ กสทช. มักลงทุนในพื้นที่ที่เป็นจังหวัดที่เจริญแล้ว จึงอยากให้พิจารณาการลงทุนเพื่อดำเนินการในพื้นที่อื่นๆ ด้วย ▪ การจัดการเรียนออนไลน์ส่งผลให้นักเรียนเกิดความลำบากมากขึ้น ▪ ประชาชนอยากให้ กสทช. เข้ามาควบคุมการบริการขั้นพื้นฐาน ▪ ประชาชนให้ความเห็นว่าการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเป็นการดำเนินการที่ดี และควรมีการจัดประชุมบ่อยๆ เนื่องจากการประชุมนี้ทำให้ประชาชนเกิดความรู้และความเข้าใจในการดำเนินงานต่างๆ ของ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม รวมถึงสามารถแจ้งปัญหา หรือข้อสงสัยต่อการดำเนินงานของ กสทช. ได้ ▪ ประชาชนมองว่า การใช้บริการ 4G/5G (การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz) เป็นประเด็นที่ควรได้รับความสำคัญ และต้องการให้มีการสนับสนุนเพื่อให้เกิดขึ้นอย่างเร็วที่สุด โดยประเด็นที่คสรได้รับความสำคัญรองลงมา คือประเด็นของการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ▪ ประชาชนเสนอให้ กสทช. ควรมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมการประชุมที่เป็นกลุ่มวัยรุ่นมากกว่านี้ เนื่องจากประชาชนกลุ่มวัยรุ่นเป็นกลุ่มที่สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งช่วยทำให้ผู้เข้าร่วมมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักรู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น
2. ความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน กสทช.	▪ ประชาชนส่วนใหญ่รู้จัก กสทช. จากการประมูลคลื่นความถี่ฯ ▪ ประชาชนเกิดความสับสนว่า CAT (กสท.) เป็นหน่วยงาน กสทช. ▪ ประชาชนไม่ทราบบทบาทหน้าที่ ของ กสทช. นอกเหนือจากการดูแลเรื่องคลื่นความถี่ ▪ ประชาชนทราบว่า กสทช. เป็นหนึ่งในผู้มีส่วนได้เสียและมีบทบาทในกระบวนการควบคุมสื่อ ▪ ประชาชนเสนอให้ กสทช. มีการประชาสัมพันธ์ที่ดีกว่านี้ และไม่พึ่งรายได้หลักจากการประมูลคลื่นเพียงอย่างเดียว ▪ ประชาชนต้องการให้ กสทช. ร่วมมือกับผู้ประกอบการรายอื่นๆ เพื่อนำเสนอบทบาทและอำนาจหน้าที่ที่มากขึ้น ตลอดจนการขยายช่องทางการสื่อสารหรือให้ข้อมูลข่าวสาร ▪ กสทช. มีการประชาสัมพันธ์ผ่านหลากหลายช่องทาง ไม่ว่าจะเป็นโทรทัศน์ เฟซบุ๊ก และช่องทางต่างๆ

ประเด็น	ความเห็น
	▪ ประชาชนทราบเพียงว่า กสทช. เป็นหน่วยงานที่ดูแลเพียงส่วนของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์เคลื่อนที่เพียงเรื่องเดียว ซึ่งทางคณะที่ปรึกษาฯ ได้มีการชี้แจงว่า นอกจากการกำกับดูแลเรื่องเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว กสทช. ยังมีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลอีก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจการวิทยุ ด้านกิจการโทรทัศน์ ด้านกิจการโทรคมนาคม ด้านคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค และด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ ▪ ประชาชนเสนอให้ กสทช. ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่ช่วยส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักรู้ให้กับประชาชน โดยประชาสัมพันธ์ผ่านเฟซบุ๊ก และการยิงโฆษณา โดยให้เป็นช่องทางหลักในการประชาสัมพันธ์ เนื่องจากสามารถกระจายข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว ▪ ประชาชนเสนอแนะว่า กสทช. ควรมีการสื่อสารได้สองช่องทาง เพื่อให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็น แจ้งเหตุที่ต้องได้รับการแก้ไข หรือปัญหาข้อสงสัยต่างๆ ตลอดจนควรมีการจ้างแอดมินสำหรับช่วยตอบปัญหาข้อสงสัยในเบื้องต้น เพื่อสร้างความประทับใจในการแก้ไขปัญหา หรือตอบข้อสงสัยให้กับประชาชน
3. การใช้บริการ 4G/5G (การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz)	▪ สำหรับการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ประชาชนต้องการให้ กสทช. สุ่มตรวจสอบคุณภาพสัญญาณอย่างทั่วถึง ไม่ใช่ตรวจสอบเพียงบริเวณที่ใกล้เสาสัญญาณ เนื่องจากต้องการให้ตรวจสอบเพื่อรู้ข้อมูลที่แท้จริง ▪ ประชาชนรับรู้รับทราบเรื่องการประมูลคลื่นความถี่ 5G แต่ไม่ได้ทราบรายละเอียดเชิงลึก โดยได้รับทราบจากสื่อโทรทัศน์ และการโฆษณาของผู้ประกอบการแต่ละราย ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สามารถรองรับ 4G ได้ จึงส่งผลให้ประชาชนมีความจำเป็นต้องซื้ออุปกรณ์ใหม่ เพื่อรองรับการใช้งาน 5G ▪ ประชาชนไม่ทราบว่าการใช้งาน 5G จำเป็นต้องมีองค์ประกอบอะไรบ้าง เช่น ซิม อุปกรณ์เครื่องมือสื่อสาร และเสาสัญญาณ เป็นต้น ▪ ผู้ประกอบการที่จำหน่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ไม่ได้ทำการให้ความรู้กับประชาชนสำหรับการใช้งาน 5G ด้วย ▪ ประชาชนในกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่มีความรู้ในประเด็นดังกล่าว อาจจะทำให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายเพิ่ม เพื่อให้ใช้งานรองรับ 5G ได้ ▪ การโฆษณาของผู้ประกอบการ มีการสื่อสารและให้ข้อมูล ที่ไม่ครบถ้วน เผยแพร่แต่ด้านที่ดี ด้านที่เป็นประโยชน์ ซึ่งทำให้ประชาชนเกิดความสับสน ▪ ประชาชนเสนอให้ กสทช. มีการกำหนดราคาสำหรับการให้บริการของผู้ประกอบการและการให้บริการ ▪ ประชาชนมีข้อกังวลเกี่ยวกับความชัดเจนของหลักการในการให้บริการ ข้อมูลข่าวสาร และการควบคุมราคา ▪ การใช้งาน 4G และ 5G มีความพึงพอใจในระดับมาก (4/5 คะแนน) เนื่องจากช่วงที่ชำระค่าบริการ สัญญาณอินเทอร์เน็ตจะเริ่มลดลง ▪ ประชาชนมีความกังวลว่าสัญญาณ 4G จะแย่ลง เมื่อมีการพัฒนา 5G ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ใช้งาน 4G/5G ในการสื่อสาร รับชมความบันเทิงผ่านยูทูป เฟซบุ๊ก ทำงาน ส่งเอกสาร และประชุมผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์ โดยประชาชนหลีกเลี่ยงการใช้บริการโทรศัพท์ มาใช้การสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ต อาทิ แอปพลิเคชันไลน์ แทน เพื่อลดค่าใช้จ่ายในส่วนของค่าบริการโทรศัพท์ ▪ ประชาชนส่วนใหญ่มองว่า ปัจจุบันสัญญาณ 4G ก็ยังสามารถใช้งานได้ดีอยู่ ▪ ในประเด็นความแตกต่างของ 4G และ 5G ประชาชนมองว่าจำนวนผู้ใช้งาน 4G ในปัจจุบันมีมากกว่า 5G เนื่องจากประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายกว่า ดังนั้น กสทช. ควรมีมาตรการเพื่อกระตุ้นให้เกิดการใช้งาน 5G ให้มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง 5G ได้มากที่สุด ▪ นอกจากการพิจารณาการออกมาตรการเยียวยาประชาชนแล้ว กสทช. ควรพิจารณาการออกมาตรการสำหรับผู้ประกอบการด้วย ▪ ประชาชนต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนอุปกรณ์เพื่อรองรับการใช้งาน 5G ▪ ประชาชนมองว่า 5G ควรเป็นสมบัติของชาติ มีพื้นฐานที่เท่าเทียมกัน โดยประชาชนทุกคนต้องเข้าถึงได้ และหากประชาชนท่านใดต้องการอัพเกรดให้ได้ความเร็วมากขึ้น

ประเด็น	ความเห็น
4. การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร	▪ ประชาชนเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ▪ ประชาชนเคยได้ยินเรื่องการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และจัดระเบียบสายสื่อสาร แต่ประชาชนบางส่วนไม่ทราบว่า กสทช. เป็นหน่วยงานกลาง ที่เข้ามาดำเนินการในส่วนของสายสื่อสารลงใต้ดิน และจัดระเบียบสายสื่อสาร ▪ ประชาชนเห็นพ้องกันว่า กสทช. ควรเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลสายเคเบิลที่ทิ้งสายระโยงระยาง และไม่เป็นระเบียบ ▪ ประชาชนมองว่า สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบใน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เนื่องจากการที่หัวหินเป็นเมืองแห่งการท่องเที่ยว ส่งผลให้หลายภาคส่วนต้องเร่งดำเนินการพาดสายสื่อสาร และทำให้สายสื่อสารไม่เป็นระเบียบ ▪ ประชาชนมีข้อคำถามถึงความคืบหน้าในการว่าจ้าง TOT เพื่อดำเนินการลากสายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตชายขอบของ กสทช. ▪ ประชาชนรับทราบว่ามีการดำเนินการบริเวณถนนดำเนินเกษตร มาจากการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร และประโยชน์ของการดำเนินการต่างๆ ของเทศบาล ▪ ประชาชนมีข้อคำถามเรื่อง วิธีการนำสายสื่อสารลงใต้ดินว่า หากประชาชนต้องการเชื่อมต่อ ประชาชนสามารถเชื่อมต่อเองได้หรือไม่ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นหรือไม่ และหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินการ ▪ ประชาชนมีความกังวลว่าสายสื่อสารที่ไม่เรียบร้อยจะทำให้เกิดอุบัติเหตุ หากอยู่ใกล้บริเวณที่อยู่อาศัย ▪ ประชาชนไม่ทราบแผนรายละเอียดต่างๆ ของโครงการที่ กสทช. ดำเนินการ ▪ ประชาชนกังวลว่าหากท่อประปาแตกจะต้องดำเนินการแก้ไขอย่างไร ▪ ประชาชนสงสัยว่าเหตุใดต้องใช้สายในการดำเนินการทดแทนการใช้คลื่นฯ ▪ ประชาชนอยากให้ กสทช. กำหนดมาตรฐานการให้บริการให้กับผู้ประกอบการ เป็นระเบียบ ปฏิบัติ ต้องสูงกว่าพื้นดินกี่เมตร เพื่อให้สภาพแวดล้อมสวยงาม
5. มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	▪ ประชาชนไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือฯ เลย ▪ ประชาชนบางส่วนทราบถึงมาตรการ แต่ไม่ทราบว่าหน่วยงานใดเป็นผู้ดูแล ▪ ทั้งนี้ ประชาชนบางส่วนที่เคยได้ยินเกี่ยวกับมาตรการฯ รับทราบข้อมูลมาจากลูกหลานที่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารจากการใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับเรียนออนไลน์ ▪ ประชาชนบางท่านเคยลงทะเบียนเพื่อขอรับสิทธิ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มความเร็ว ซึ่งจากการใช้งานจริง พบว่า ความเร็วอินเทอร์เน็ตจากมาตราการดังกล่าวของภาครัฐไม่สามารถตอบโจทย์การใช้งานของประชาชนได้ และไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ▪ มาตรการช่วยเหลือฯที่ กสทช. ให้ควรมีแพ็กเกจที่สามารถตอบโจทย์การใช้งานของประชาชนได้จริง ▪ ประชาชนบางส่วนเห็นว่า การลงทะเบียนขอรับสิทธิ์สามารถเข้าถึงได้ง่าย ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่เคยลงทะเบียนขอรับสิทธิ์จากมาตรการช่วยเหลือฯ ▪ ประชาชนมีความต้องการให้ กสทช. เข้ามามีบทบาทในการปรับลดอัตราค่าบริการให้ แต่ไม่ลดคุณภาพของสัญญาณ
6. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน	▪ ประชาชนร้อยละ 20 (1 ราย) ไม่เคยได้รับ SMS หลอกลวง ▪ ทั้งนี้ ประชาชนร้อยละ 20 (1 ราย) มีแอปพลิเคชันที่ช่วยป้องกันปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนและโทรศัพท์จากกลุ่มมิจฉาชีพ ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ประสบปัญหา SMS หลอกลวงและรู้เท่าทัน แต่บางรายมีประสบการณ์เคยโดนหลอกลวงมูลค่าความเสียหายกว่า 3,500 บาท ▪ ประชาชนมีประสบการณ์ถูกหลอกลวงผ่านการเล่นเกมส์ ▪ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงวิธีป้องกันและรับมือกับปัญหา SMS หลอกลวง โดยประชาชนส่วนใหญ่ทำการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ▪ ประชาชนรับทราบว่า ผู้ประกอบการมีการออกมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวง โดยการให้ผู้ใช้บริการกดหมายเลขตามที่กำหนด เพื่อระงับการรับข้อความ ▪ ทั้งนี้ ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการแก้ไขส่วนนี้ยังไม่มีการสื่อสารและให้ข้อมูลแก่ประชาชนที่ชัดเจน เนื่องจากประชาชนยังไม่ทราบรายละเอียด

11.14 ผลสรุปแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค

<u>แบบสำรวจ</u>



แบบสำรวจเพื่อการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564

คำชี้แจง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานด้านโทรคมนาคมของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตาม มาตรา 73 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงใคร่ขอความร่วมมือของท่าน ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ทั้งนี้ คำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ และจะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการวิเคราะห์เชิงวิชาการเท่านั้น

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

1) **ชื่อ-นามสกุล** (ไม่จำเป็นต้องกรอก ยกเว้นหากท่านประสงค์ร่วมลุ้นรางวัล)

.....

2) **หมายเลขโทรศัพท์สำหรับการติดต่อกลับ** (ไม่จำเป็นต้องกรอก ยกเว้นหากท่านประสงค์ร่วมลุ้นรางวัล)

.....

3) **จังหวัดที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบัน** จังหวัด .....

4) **เขตที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบัน** เขต/อำเภอ .....

5) **เพศ**

☐ชาย ☐หญิง

6) **อายุ**

☐ 18 - 25 ปี ☐ 26 - 30 ปี ☐ 31 - 35 ปี

☐ 36 - 40 ปี ☐ 41 - 45 ปี ☐ 46 - 50 ปี

☐ 51 - 55 ปี ☐ 56 - 60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

7) **ระดับการศึกษาสูงสุด**

☐ ต่ำกว่าประถมศึกษา ☐ ประถมศึกษาตอนต้น ☐ ประถมศึกษาตอนปลาย

☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท ☐ สูงกว่าปริญญาโท ☐ อื่นๆ โปรดระบุ .....

8) อาชีพ

☐ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานบริษัท/ลูกจ้างเอกชน ☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย

☐ เกษตรกร ☐ รับจ้าง ☐ นักเรียน/นักศึกษา

☐ อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ☐ แม่บ้าน/พ่อบ้าน ☐ ไม่ได้ประกอบอาชีพ

☐ อื่นๆ โปรดระบุ .....

ส่วนที่ 2 : รูปแบบการใช้บริการด้านโทรคมนาคม

9) ปัจจุบัน ท่านใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่ (โทรศัพท์บ้าน) ของผู้ให้บริการรายใดเป็นหลัก

☐ TRUE ☐ 3BB ☐ AIS ☐ NT (TOT และ CAT) ☐ อื่นๆ โปรดระบุ..... ☐ ไม่ได้ใช้งาน

10) ปัจจุบัน ท่านใช้บริการอินเทอร์เน็ตบ้าน (Broadband) ของผู้ให้บริการรายใดเป็นหลัก

☐ TRUE ☐ 3BB ☐ AIS ☐ DTAC ☐ NT (TOT และ CAT) ☐ อื่นๆ โปรดระบุ..... ☐ ไม่ได้ใช้งาน

11) ปัจจุบัน ท่านใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (มือถือ) ของผู้ให้บริการรายใดเป็นหลัก

☐ AIS ☐ TRUE ☐ DTAC ☐ NT (TOT และ CAT) ☐ อื่นๆ โปรดระบุ..... ☐ ไม่ได้ใช้งาน

12) รูปแบบการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ท่านใช้งานเป็นหลักในปัจจุบัน

☐ เติมเงิน (Pre-paid) ☐ รายเดือน (Post-paid)

13) ปัจจุบัน ท่านมีการใช้งานอินเทอร์เน็ตบนอุปกรณ์ใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ (มือถือ)/ สมาร์ทโฟน ☐ แท็บเล็ต (Tablet) ☐ คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ (Desktop)

☐ คอมพิวเตอร์พกพา (Notebook) ☐ สมาร์ททีวี ☐ เครื่องเล่นเพลง MP3/ วิดีโอ/ เกม

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

14) พื้นที่ที่ท่านใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่/อินเทอร์เน็ตบ้าน/โทรศัพท์เคลื่อนที่ (มือถือ)

☐ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ☐ ภาคกลาง ☐ ภาคเหนือ ☐ ภาคใต้

☐ ภาคตะวันออก ☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ☐ ภาคตะวันตก

ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นต่อการได้รับบริการ ของโทรศัพท์ประจำที่/อินเทอร์เน็ตบ้าน/ โทรศัพท์เคลื่อนที่ (มือถือ)

โปรดใส่เครื่องหมาย / ตามความเห็นของท่าน โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าสำหรับระดับความคิดเห็นดังนี้

1 หมายถึง น้อยที่สุด 2 หมายถึง น้อย 3 หมายถึง ปานกลาง
4 หมายถึง มาก 5 หมายถึง มากที่สุด

15) ท่านมีความพึงพอใจต่อการได้รับบริการอย่างไร

การประเมินความพึงพอใจต่อการได้รับบริการ		ระดับความพึงพอใจ					ไม่ได้ใช้บริการ
		1	2	3	4	5	
โทรศัพท์ประจำที่ (โทรศัพท์บ้าน)							
บริการโทรศัพท์	1. สัญญาณเสียงมีคุณภาพดี เช่น เสียงมีความชัดเจน สายไม่หลุดบ่อย						
	2. ความครอบคลุมของสัญญาณโทรศัพท์ที่ทั่วถึง						
	3. อัตราค่าบริการอยู่ในระดับที่เหมาะสม						
อินเทอร์เน็ตบ้าน (Broadband)							
บริการอินเทอร์เน็ต	1. สัญญาณ ที่ได้รับบริการมีคุณภาพดี เช่น อินเทอร์เน็ตไม่หลุด						
	2. ความเร็วของอินเทอร์เน็ตมีความเสถียร						
	3. อัตราค่าบริการอยู่ในระดับที่เหมาะสม						
	4. อื่นๆ โปรดระบุ.....						
โทรศัพท์เคลื่อนที่ (มือถือ)							
บริการเสียง	1. สัญญาณเสียงที่ได้รับบริการมีคุณภาพดี เช่น เสียงมีความชัดเจน สายไม่หลุดบ่อย						
	2. ความครอบคลุมของสัญญาณโทรศัพท์ที่ทั่วถึง						
	3. อัตราค่าบริการทางเสียงอยู่ในระดับที่เหมาะสม						
บริการข้อความ	4. ไม่ถูกรบกวนด้วยโฆษณาบริการเสริมในรูปแบบ SMS เช่น เว็บไซต์พนันออนไลน์ เว็บไซต์ลามกอนาจาร บริการข่าว บริการดูดวง						
	5. รับ-ส่งข้อความได้โดยไม่ขัดข้อง						
	6. อัตราค่าบริการข้อความอยู่ในระดับที่เหมาะสม						
บริการข้อมูล (อินเทอร์เน็ต)	7. สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ได้รับบริการมีคุณภาพดี เช่น อินเทอร์เน็ตไม่หลุด ความเร็วของอินเทอร์เน็ตมีความเสถียร (ไม่ดรอป)						
	8. ความครอบคลุมของสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ทั่วถึง						
	9. อัตราค่าบริการด้านอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับที่เหมาะสม						
บริการอื่น ๆ	10. อัตราค่าบริการของบริการเสริมอยู่ในระดับที่เหมาะสม เช่น เสียงรอสาย						
	11. ได้รับการให้บริการที่ดีกรณีต้องการเปลี่ยนแพ็คเกจ หรือย้ายค่าย						
	12. การดำเนินการเพื่อเปลี่ยนแพ็คเกจ หรือย้ายค่ายสามารถทำได้ง่าย						
	13. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางบริการ SMS มีความเหมาะสม						
	14. การส่งเสริมการตลาดมีความเหมาะสม เช่น การโฆษณา ของแลกซื้อ และของสมนาคุณ เป็นต้น						
	15. อื่น ๆ โปรดระบุ.....						

ส่วนที่ 4 : การรับรู้ต่อกิจกรรมที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ

โปรดใส่เครื่องหมาย / ตามความเห็นของท่าน โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าสำหรับระดับความคิดเห็นดังนี้

1 หมายถึง น้อยที่สุด 2 หมายถึง น้อย 3 หมายถึง ปานกลาง

4 หมายถึง มาก 5 หมายถึง มากที่สุด

16) ท่านรู้จักโครงการ/กิจกรรมใดบ้าง ที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในระยะเวลาปี 2564

การประเมินการรับรู้ต่อกิจกรรมที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ	ระดับการรับรู้				
	1	2	3	4	5
1. การดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2563					
1.1. โครงการนำร่องเพื่อผลักดันการใช้ประโยชน์ 5G เช่น ด้านเกษตร ด้านสาธารณสุข ด้านอุตสาหกรรม ด้านการศึกษา ด้านคมนาคม และด้านเมืองอัจฉริยะ เป็นต้น					
1.2. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่น 5G (ย่าน 3500 MHz และกิจการดาวเทียม)					
2. มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19					
2.1. มาตรการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท/เดือน					
2.2. มาตรการโทรฟรี สายด่วนเกี่ยวกับโควิด-19					
2.3. มาตรการสนับสนุนระบบสื่อสารและบริการโทรคมนาคม สำหรับเจ้าหน้าที่บุคลากรทางการแพทย์ และผู้ป่วย					
2.4. มาตรการสนับสนุนการส่ง SMS ของหน่วยงานภาครัฐในการแจ้งประชาชน					
3. มาตการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์					
3.1. มาตรการในการช่วยเพิ่มปริมาณและความเร็วสำหรับแพ็กเกจเน็ตมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์ ทั้งระบบเติมเงินและรายเดือน					
3.2. มาตรการช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน					
4. มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน					
4.1. มาตรการระหว่างผู้ให้บริการเครือข่าย ในการบล็อก SMS หลอกลวง					
4.2. มาตรการในการรวบรวมและประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง					
4.3. การร่วมมือของ กสทช. กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเอาผิดกับมิจฉาชีพ					
5. การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร					
6. อื่นๆ โปรดระบุ					

ส่วนที่ 5 : ความคิดเห็นต่อการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G

17) ปัจจุบันโทรศัพท์เคลื่อนที่ (มือถือ)/สมาร์ทโฟนของท่านใช้บริการเทคโนโลยี 5G อยู่หรือไม่

☐ ใช้งาน ☐ ไม่ได้ใช้งาน

18) ท่านเคยประสบปัญหาจากการใช้บริการเทคโนโลยี 5G หรือไม่

☐ เคย ☐ ไม่เคย

19) ท่านคิดว่าการประมูลคลื่นความถี่ 5G ย่าน 3500 MHz จะเป็นประโยชน์ต่อตัวท่านเองมากน้อยเพียงใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 6 : ความคิดเห็นต่อการการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร

20) ในบริเวณใกล้ที่พักอาศัยของท่านมีการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือมีการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือไม่

☐ มี ☐ ไม่มี ☐ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

21) ท่านคิดว่าจะได้รับความปลอดภัยจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือการจัดระเบียบสายสื่อสารมากขึ้นเพียงใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

22) ท่านคิดว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือการจัดระเบียบสายสื่อสาร มีประสิทธิภาพน้อยเพียงใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 7 : ความคิดเห็นต่อมาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์โควิด-19

23) การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ต (อินเทอร์เน็ตบ้านและอินเทอร์เน็ตมือถือ) ของท่านอย่างไร

☐ มีการใช้งานอินเทอร์เน็ต**เพิ่มขึ้น**เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 51

☐ มีการใช้งานอินเทอร์เน็ต**เพิ่มขึ้น**ไม่เกินร้อยละ 50

☐ ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ มีการใช้งานอินเทอร์เน็ต**ลดลง**ไม่เกินร้อยละ 50

☐ มีการใช้งานอินเทอร์เน็ต**ลดลง**เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 51

24) ท่านเคยใช้บริการใดบ้าง จากมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ มาตรการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท/เดือน
☐ มาตรการโทรฟรี สายด่วนเกี่ยวกับโควิด-19
☐ มาตรการสนับสนุนระบบสื่อสารและบริการโทรคมนาคม สำหรับเจ้าหน้าที่ บุคลากรทางการแพทย์ และผู้ป่วย
☐ มาตรการสนับสนุนการส่ง SMS ของหน่วยงานภาครัฐในการแจ้งประชาชน
☐ มาตรการในการช่วยเพิ่มปริมาณและความเร็วสำหรับแพ็กเกจเน็ตมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์ ทั้งระบบเติมเงินและรายเดือน
☐ มาตรการช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน สำหรับนักเรียน
☐ ไม่เคยใช้บริการ

25) ท่านมีความพึงพอใจกับมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 ที่ผ่านมาอย่างไร

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

26) ท่านคิดว่าการออกมาตรการของสำนักงาน กสทช. เพื่อช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงวิกฤตไวรัสโควิด-19 เป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 8 : ความคิดเห็นต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

27) ท่านเคยประสบปัญหาในการได้รับ SMS หลอกลวงประชาชน อาทิ SMS จากเว็บไซต์การพนันออนไลน์ หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร บริการดูดวง หรือไม่

☐ เคย ☐ ไม่เคย

28) ท่านคิดว่า บทบาทหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

29) ท่านคิดว่า แนวทางในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของผู้ให้บริการเครือข่าย (อาทิ TRUE AIS DTAC) เช่น การรับเรื่องร้องเรียน การจัดการ SMS ที่เป็นปัญหา การให้ความรู้แก่ประชาชน เป็นต้น มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

30) ท่านคิดว่า มาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน สามารถลดหรือแก้ปัญหา SMS หลอกลวงได้หรือไม่

☐ สามารถแก้ไขปัญหาได้ ☐ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ☐ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

31) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

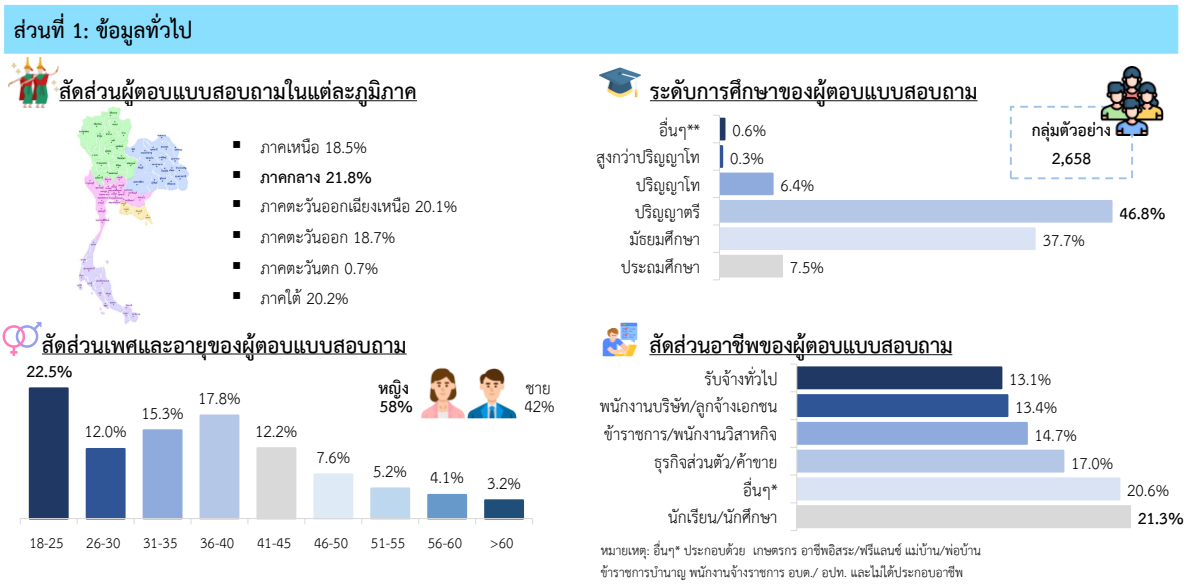
.....

.....

ผลการสำรวจข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภูมิภาค

การนำเสนอผลสำรวจข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค แบ่งการนำเสนอผลเป็น 5 ส่วนหลัก ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) รูปแบบการใช้บริการด้านโทรคมนาคม 3) ความพึงพอใจต่อการได้รับบริการ 4) การรับรู้ที่มีต่อกิจกรรม/การดำเนินงานของ กสทช. และ 5) ความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรม/การดำเนินงานของ กสทช. สำหรับผลสรุปจากแบบสอบถามในแต่ละส่วนนำแสดงแต่ละข้อหัวดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม



รูปที่ 11-76: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของ กสทช. เป็นการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างของประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ จำนวนทั้งสิ้น 2,658 คน โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลจากทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย จำนวน 6 ภูมิภาค[167] ได้แก่ ภาคกลาง (รวมกรุงเทพมหานคร) ภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันตก สำหรับข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างนั้นมีรายละเอียดดังนี้

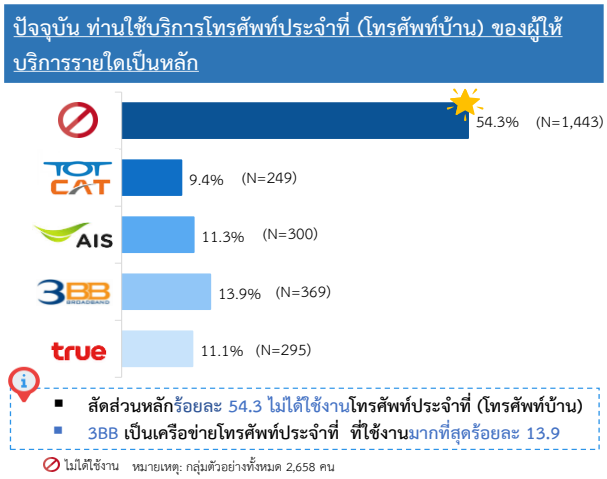
- **เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม:** เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามเพศ (Gender) พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม**เพศหญิง จำนวน 1,544 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 58.1** ในขณะที่มีผู้ตอบแบบสอบถาม**เพศชาย จำนวน 1,114 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 41.9**
- **อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม**: เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามอายุ พบว่าสัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในช่วงอายุต่างๆ 3 อันดับที่มากที่สุด คือ อันดับที่หนึ่ง**ช่วงอายุ 18-25 ปี** จำนวน 599 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) อันดับที่สอง**ช่วงอายุ 36-40 ปี** จำนวน 474 คน (คิดเป็นร้อยละ 18) และอันดับที่สาม**ช่วงอายุ 31-35 ปี** จำนวน 406 คน (คิดเป็นร้อยละ 15)
- **ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม**: เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามระดับการศึกษาพบว่า มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับการศึกษาต่างๆ 3 อันดับที่มากที่สุด คือ อันดับที่หนึ่ง**ปริญญาตรี** จำนวน 1,245 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 47 อันดับที่สอง**มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า** จำนวน 786 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 30 และอันดับที่สาม**มัธยมศึกษาตอนต้น** จำนวน 215 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 8
- **อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม**: เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามอาชีพพบว่า มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในอาชีพต่างๆ 3 อันดับที่มากที่สุด คือ อันดับที่หนึ่ง**นักเรียน/นักศึกษา** จำนวน 565 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 21 อันดับที่สอง**ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย** จำนวน 452 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 17 และอันดับที่สาม**ข้าราชการ/พนักงานวิสาหกิจ** จำนวน 390 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 15

[167] การจัดแบ่งจังหวัดต่างๆ ในแต่ละภูมิภาค ใช้การจำแนกภูมิภาคเป็น 6 ภูมิภาค ตามการจัดแบ่งของ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา

ส่วนที่ 2 รูปแบบการใช้บริการด้านโทรคมนาคม

การสรุปผลแบบสอบถามในส่วนที่ 2 รูปแบบการใช้บริการโทรคมนาคม ประกอบไปด้วยสัดส่วนการใช้บริการเครือข่ายต่างๆ ทั้งบริการโทรศัพท์บ้านและโทรศัพท์มือถือ รวมถึงรูปแบบการชำระค่าบริการ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต สำหรับรายละเอียดของผลการสำรวจข้อมูลในแต่ละส่วนแสดงดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 2: รูปแบบการใช้บริการด้านโทรคมนาคม



ภูมิภาค	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	TRUE	3BB	AIS	TOT และCAT	ไม่ได้ใช้งาน	รวม
ภาคกลาง	579	11.9 (%)	21.4 (%)	9.9 (%)	20.4 (%)	36.4 (%)	100 (%)
ภาคเหนือ	493	4.5 (%)	4.1 (%)	2.0 (%)	4.1 (%)	85.3 (%)	100 (%)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	534	7.1 (%)	12.2 (%)	13.5 (%)	6.3 (%)	60.9 (%)	100 (%)
ภาคตะวันออก	497	9.1 (%)	2.0 (%)	6.0 (%)	6.8 (%)	76.1 (%)	100 (%)
ภาคตะวันตก	19	21.1 (%)	5.3 (%)	26.3 (%)	10.5 (%)	36.8 (%)	100 (%)
ภาคใต้	536	21.8 (%)	28.0 (%)	23.5 (%)	7.9 (%)	18.8 (%)	100 (%)

รูปที่ 11-77: รูปแบบการใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่ (โทรศัพท์บ้าน)

เครือข่ายโทรศัพท์ประจำที่ (โทรศัพท์บ้าน) ที่ใช้งาน: จากการสำรวจข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,658 คน ทั่วทั้ง 6 ภูมิภาคของประเทศไทย พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากกว่าครึ่งหรือคิดเป็น**ร้อยละ 54.3 (1,443 คน) ไม่ได้ใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่หรือโทรศัพท์บ้าน** ในขณะที่ผู้ที่ใช้งานโทรศัพท์บ้านให้ความนิยมการใช้บริการเครือข่ายของ 3BB ที่คิดเป็น**ร้อยละ 13.9** รองลงมาคือ การให้บริการเครือข่ายของ AIS คิดเป็น**ร้อยละ 11.3** และการให้บริการเครือข่ายของ TRUE คิดเป็น**ร้อยละ 11.1** ตามลำดับ

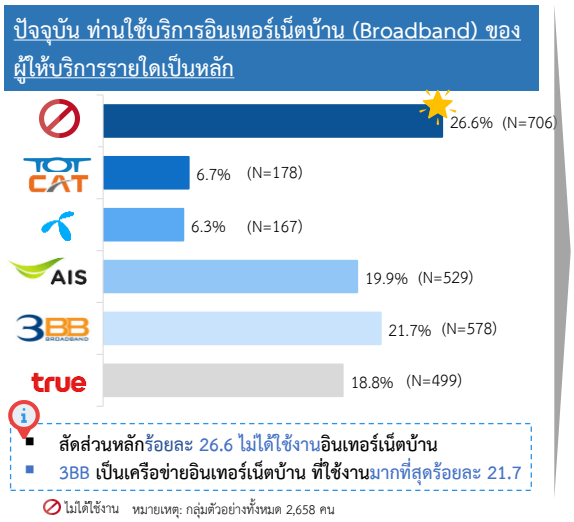
ทั้งนี้หากพิจารณาความนิยมของการใช้บริการเครือข่ายต่างๆ จากกลุ่มตัวอย่างตามภูมิภาค พบว่าในทุกภูมิภาคเมื่อเปรียบจำนวนผู้ใช้งานเครือข่ายต่างๆ มีลำดับการใช้บริการเครือข่ายต่างๆ มากน้อยต่างกัน โดยในแต่ละภูมิภาคมีสัดส่วนการใช้งานเครือข่าย ดังนี้

- **ภาคกลาง:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ 3BB โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 21 รองลงมาเป็น TOT และ CAT** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 20.4** และ**สุดท้าย** TRUE โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 11.9** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 579 คน)
- **ภาคตะวันออก:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ TRUE โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 9.1 รองลงมาเป็น TOT และ CAT** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 6.8** และ**สุดท้าย** AIS โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 6.0** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 497 คน)
- **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ AIS โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 13.5 รองลงมาเป็น 3BB** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 12.2** และ**สุดท้าย** TRUE โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 7.1** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 534 คน)
- **ภาคใต้:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ 3BB โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 28.0 รองลงมาเป็น AIS** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 23.5** และ**สุดท้าย** TRUE โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 21.8** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 536 คน)

- **ภาคเหนือ:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายฯ ต่าง ได้แก่ TRUE โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 4.5 รองลงมาเป็น** 3BB โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 4.1** และ**สุดท้าย** TOT และ CAT โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 4.1** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 493 คน)

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่หรือโทรศัพท์บ้าน** ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถิติจากรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ 3/2564 (กรกฎาคม – กันยายน 2564) โดยสำนักงาน กสทช.[168] ที่เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับอัตราค่าบริการโทรคมนาคมของประเทศไทยและพบว่า **จำนวนเลขหมายโทรศัพท์บ้านที่มีผู้ใช้งานมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง** จากจำนวน 5,103,147 เลขหมายในไตรมาสที่ 3 ปี 2563 เป็นจำนวน 4,718,931 เลขหมายในไตรมาสที่ 3 ปี 2564 อันเนื่องมาจากพฤติกรรมของผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือสมาร์ทโฟนเพิ่มสูงขึ้นและมีการยกเลิกบริการโทรศัพท์ประจำที่ นอกจากนี้ ผลการสำรวจข้างต้นยังพบว่า 3BB เป็นเครือข่ายโทรศัพท์บ้านที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับ 1 ในการสำรวจครั้งนี้ โดยได้รับความนิยมสูงสุดในกลุ่มผู้ร่วมตอบแบบสอบถามที่อยู่ในภาคกลางและภาคใต้ ในขณะที่ AIS เป็นเครือข่ายโทรศัพท์บ้านที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับ 2 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามด้วย TRUE ที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับ 3 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มผู้ร่วมตอบแบบสอบถามที่อยู่ในภาคตะวันออกและภาคเหนือ

ส่วนที่ 2: รูปแบบการใช้บริการด้านโทรคมนาคม



ภูมิภาค	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	TRUE	3BB	AIS	DTAC	TOT และCAT	ไม่ได้ใช้งาน	รวม
ภาคกลาง	579	22.3 (%)	26.9 (%)	16.4 (%)	7.6 (%)	11.1 (%)	15.7 (%)	100 (%)
ภาคเหนือ	493	10.8 (%)	12.8 (%)	9.5 (%)	0.6 (%)	6.9 (%)	59.4 (%)	100 (%)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	534	15.5 (%)	21.5 (%)	23.8 (%)	3.4 (%)	7.5 (%)	28.3 (%)	100 (%)
ภาคตะวันออก	497	19.1 (%)	19.5 (%)	22.7 (%)	9.3 (%)	4.0 (%)	25.4 (%)	100 (%)
ภาคตะวันตก	19	36.8 (%)	15.8 (%)	15.8 (%)	0.0 (%)	10.5 (%)	21.1 (%)	100 (%)
ภาคใต้	536	24.6 (%)	26.9 (%)	26.9 (%)	10.4 (%)	3.6 (%)	7.6 (%)	100 (%)

รูปที่ 11-78: รูปแบบการใช้บริการอินเทอร์เน็ตบ้าน

เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้งาน: จากการสำรวจข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,658 คน ทั่วทั้ง 6 ภูมิภาคของประเทศไทย พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากคิดเป็น**ร้อยละ 26.6 (706 คน) ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตบ้าน** ในขณะที่ผู้ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตบ้านให้ความนิยมการใช้บริการเครือข่ายของ **3BB** คิดเป็น**ร้อยละ 21.7** รองลงมาคือ การให้บริการเครือข่ายของ **AIS** คิดเป็น**ร้อยละ 19.9** และการให้บริการเครือข่ายของ **TRUE** คิดเป็น**ร้อยละ 18.8** ตามลำดับ

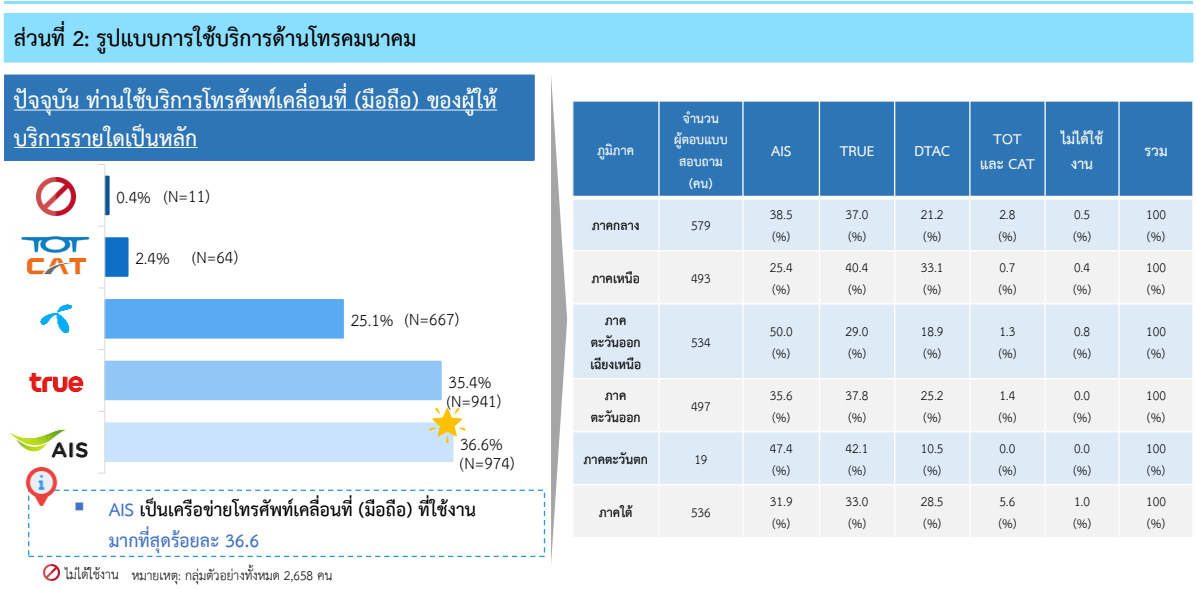
ทั้งนี้หากพิจารณาความนิยมของการใช้บริการเครือข่ายต่างๆ จากกลุ่มตัวอย่างตามภูมิภาค พบว่าในทุกภูมิภาคเมื่อเปรียบจำนวนผู้ใช้งานเครือข่ายต่างๆ มีลำดับการใช้บริการเครือข่ายต่างๆ มากน้อยต่างกัน โดยในแต่ละภูมิภาคมีสัดส่วนการใช้งานเครือข่าย ดังนี้

- **ภาคกลาง:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายฯ ต่าง ได้แก่ **3BB** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 27 รองลงมาเป็น** TRUE โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 22.3** และ**สุดท้าย** AIS โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 16.4** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 579 คน)

[168] สำนักงาน กสทช., รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ 3/2564 (กรกฎาคม – กันยายน 2564)

- **ภาคตะวันออก:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ AIS โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 22.7 รองลงมาเป็น 3BB** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 19.5** และ**สุดท้าย** TRUE โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 19.1** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 497 คน)
- **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ AIS โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 23.8 รองลงมาเป็น 3BB** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 21.5** และ**สุดท้าย** TRUE โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 15.5** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 534 คน)
- **ภาคใต้:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ 3BB โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 26.9 รองลงมาเป็น** AIS โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 26.9** และ**สุดท้าย** TRUE โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 24.6** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 536 คน)
- **ภาคเหนือ:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ 3BB โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 12.8 รองลงมาเป็น** TRUE โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 10.8** และ**สุดท้าย** AIS โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 9.5** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 493 คน)

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตบ้าน** ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถิติจากรายงานสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. 2563 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ[169] ที่ศึกษาจำนวนและพฤติกรรมในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ต่างๆ ในประเทศไทยและพบว่า **ครัวเรือนส่วนใหญ่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สายเคลื่อนที่ผ่านโทรศัพท์มือถือ 3G ขึ้นไป** รองลงมาคือแบบ Fixed broadband และแบบไร้สายเคลื่อนที่ผ่านโทรศัพท์มือถือ 2G/2.5G นอกจากนี้ ผลการสำรวจข้างต้นยังพบว่า 3BB เป็นเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบ้านที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับ 1 ในการสำรวจครั้งนี้ โดยได้รับความนิยมสูงสุดในกลุ่มผู้ร่วมตอบแบบสอบถามที่อยู่ในภาคกลาง ภาคใต้และภาคเหนือ ในขณะที่ AIS เป็นเครือข่ายโทรศัพท์บ้านที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับ 2 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มผู้ร่วมตอบแบบสอบถามที่อยู่ในภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ ตามด้วย TRUE ที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับ 3



ภูมิภาค	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	AIS	TRUE	DTAC	TOT และ CAT	ไม่ได้ใช้งาน	รวม
ภาคกลาง	579	38.5 (%)	37.0 (%)	21.2 (%)	2.8 (%)	0.5 (%)	100 (%)
ภาคเหนือ	493	25.4 (%)	40.4 (%)	33.1 (%)	0.7 (%)	0.4 (%)	100 (%)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	534	50.0 (%)	29.0 (%)	18.9 (%)	1.3 (%)	0.8 (%)	100 (%)
ภาคตะวันออก	497	35.6 (%)	37.8 (%)	25.2 (%)	1.4 (%)	0.0 (%)	100 (%)
ภาคตะวันตก	19	47.4 (%)	42.1 (%)	10.5 (%)	0.0 (%)	0.0 (%)	100 (%)
ภาคใต้	536	31.9 (%)	33.0 (%)	28.5 (%)	5.6 (%)	1.0 (%)	100 (%)

รูปที่ 11-79: รูปแบบการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (มือถือ)

[169] สำนักงานสถิติแห่งชาติ, รายงานสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. 2563

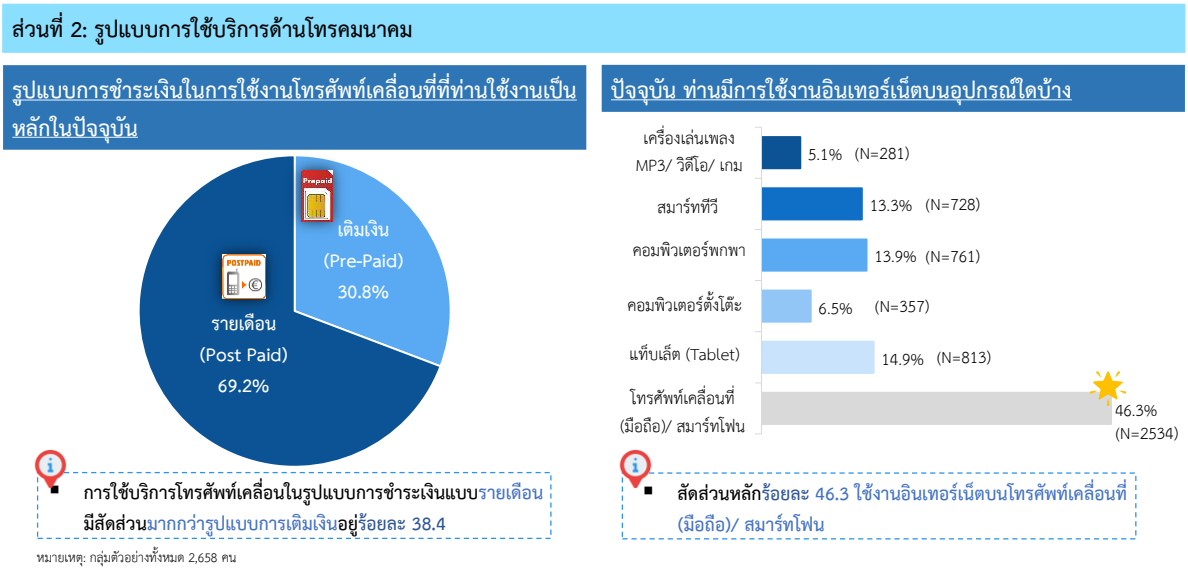
เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (มือถือ) ที่ใช้งาน: จากการสำรวจข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,658 คน ทั่วทั้ง 5 ภูมิภาคของประเทศไทย พบว่ากลุ่มตัวอย่างใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ความนิยมการใช้บริการเครือข่ายของ **AIS** คิดเป็น **ร้อยละ 36.6** รองลงมาคือ การให้บริการเครือข่ายของ **TRUE** คิดเป็น**ร้อยละ 35.4** และการให้บริการเครือข่ายของ **DTAC** คิดเป็น**ร้อยละ 25.1** ตามลำดับ

ทั้งนี้หากพิจารณาความนิยมของการใช้บริการเครือข่ายต่างๆ จากกลุ่มตัวอย่างตามภูมิภาค พบว่าในทุกภูมิภาคเมื่อเปรียบจำนวนผู้ใช้งานเครือข่ายต่างๆ มีลำดับการใช้บริการเครือข่ายต่างๆ มากน้อยต่างกัน โดยในแต่ละภูมิภาคมีสัดส่วนการใช้งานเครือข่าย ดังนี้

- **ภาคกลาง:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ **AIS** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 38.5 รองลงมาเป็น TRUE** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 37** และ**สุดท้าย DTAC** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 21.2** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 579 คน)
- **ภาคตะวันออก:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ **TRUE** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 37.8 รองลงมาเป็น AIS** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 35.6** และ**สุดท้าย DTAC** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 25.2** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 497 คน)
- **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ **AIS** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 50.0 รองลงมาเป็น TRUE** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 29** และ**สุดท้าย DTAC** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 18.9** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 534 คน)
- **ภาคใต้:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ **TRUE** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 33 รองลงมาเป็น AIS** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 31.9** และ**สุดท้าย DTAC** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 28.5** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 536 คน)
- **ภาคเหนือ:** เครือข่ายได้มีการ**ใช้งานมากที่สุด 3 อันดับแรกในภาคกลาง** เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการใช้งานของเครือข่ายๆ ต่าง ได้แก่ **TRUE** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 40.4 รองลงมาเป็น DTAC** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 33.1** และ**สุดท้าย AIS** โดยคิดเป็น**สัดส่วนร้อยละ 25.4** (จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางทั้งสิ้น 493 คน)

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือมือถือ** ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถิติจากรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ 3/2564 (กรกฎาคม – กันยายน 2564) โดยสำนักงาน กสทช.[170] ที่เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับอัตราค่าบริการโทรคมนาคมของประเทศไทยและพบว่า **จำนวนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีผู้ใช้งานมีจำนวนเพิ่มขึ้น** จากจำนวน 116,294,420 เลขหมายในไตรมาสที่ 4 ปี 2563 เป็นจำนวน 118,029,154 เลขหมายในไตรมาสที่ 3 ปี 2564 อันเนื่องมาจากพฤติกรรมของผู้ใช้บริการที่มีการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นและมีการใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่ลดลง นอกจากนี้ ผลการสำรวจข้างต้นยังพบว่า AIS เป็นเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับ 1 ในการสำรวจครั้งนี้ โดยได้รับความนิยมสูงสุดในกลุ่มผู้ร่วมตอบแบบสอบถามที่อยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในขณะที่ TRUE เป็นเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับ 2 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มผู้ร่วมตอบแบบสอบถามที่อยู่ในภาคตะวันออก ภาคใต้และภาคเหนือ ตามด้วย DTAC ที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับ 3

[170] สำนักงาน กสทช., รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ 3/2564 (กรกฎาคม – กันยายน 2564)



รูปที่ 11-80: รูปแบบการชำระค่าบริการโทรศัพท์มือถือ และอุปกรณ์ที่ใช้เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

ในส่วนของ รูปแบบการชำระค่าบริการโทรศัพท์มือถือ: จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,658 คน พบว่าผู้ร่วมตอบแบบสอบถามร้อยละ 69.2 (จำนวน 1,840 คน) ชำระค่าบริการแบบรายเดือน (Post-Paid) ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 30.8 (จำนวน 818 คน) ชำระค่าบริการแบบเติมเงิน (Pre-Paid) (แสดงสัดส่วนดังรูปด้านบน (ด้านซ้าย))

นอกจากนี้ผลสำรวจด้าน อุปกรณ์ในการใช้งานเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต: พบว่าอุปกรณ์ที่มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามใช้งานเพื่อเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) โทรศัพท์มือถือ หรือ Smartphone ที่คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 46.3 (จำนวน 2,534 คน) 2) แท็บเล็ต (Tablet) ที่คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 14.9 (จำนวน 813 คน) และ 3) คอมพิวเตอร์พกพา (Notebook) ที่คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 13.9 (จำนวน 761 คน)

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หรือมือถือในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต** ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถิติจากรายงาน Digital Stat 2022 จาก We Are Social และ Hootsuite[171] ที่ศึกษาพฤติกรรมบนโลกออนไลน์ของคนทั่วโลกในช่วงอายุ 16-64 ปีและพบว่า **คนไทยใช้อินเทอร์เน็ตบนมือถือ**มากเป็นอันดับ 2 ของโลกในปี 2022 โดยมีจำนวนชั่วโมงการใช้อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์มือถือโดยเฉลี่ยต่อวันอยู่ที่ 5 ชั่วโมง 28 นาที ในขณะที่การใช้อินเทอร์เน็ตบนคอมพิวเตอร์ (Notebook/Desktop/Tablet) เป็นอันดับ 18 ของโลก โดยมีจำนวนชั่วโมงการใช้อินเทอร์เน็ตผ่านคอมพิวเตอร์โดยเฉลี่ยต่อวันอยู่แค่ 3 ชั่วโมง 38 นาที

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการได้รับบริการโทรคมนาคม

สำหรับระดับคะแนนความพึงพอใจต่อการรับบริการโทรคมนาคม แบ่งการนำเสนอออกเป็น 6 ประเด็น ได้แก่ 1) การใช้งานโทรศัพท์บ้าน 2) การใช้งานอินเทอร์เน็ตบ้าน 3) การใช้งานบริการเสียงบนโทรศัพท์มือถือ 4) การใช้งานบริการข้อความบนโทรศัพท์มือถือ 5) การใช้งานบริการอินเทอร์เน็ตบนโทรศัพท์มือถือ และ 6) การใช้งานบริการอื่นๆ บนโทรศัพท์มือถือ และมีการแบ่งระดับคะแนนเป็น 5 ระดับได้แก่ มากที่สุด (5 คะแนน) มาก (4 คะแนน) ปานกลาง (3 คะแนน) น้อย (2 คะแนน) และน้อยที่สุด (1 คะแนน) และเมื่อได้รับคะแนนจากผู้ร่วมแบบสอบถามครบถ้วนแล้วจะนำคะแนนของแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ยและแบ่งระดับเป็นดังนี้ มากที่สุด (4.21 - 5.00 คะแนน) มาก (3.41 – 4.20 คะแนน) ปานกลาง (2.61 – 3.40 คะแนน) น้อย (1.81 – 2.60 คะแนน) น้อยที่สุด (1.00 – 1.80 คะแนน) สำหรับรายละเอียดนำเสนอดังต่อไปนี้

[171] DataReportal, Digital 2022: Thailand



รูปที่ 11-81: ความพึงพอใจต่อการใช้งานโทรศัพท์ประจำที่ (โทรศัพท์บ้าน)

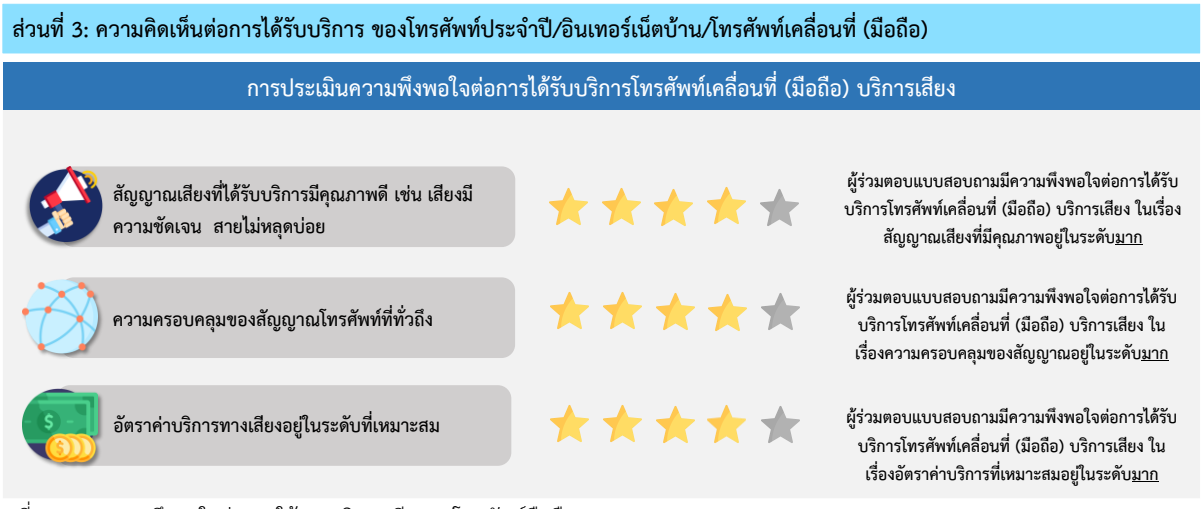
ความพึงพอใจต่อการใช้งานโทรศัพท์บ้าน จากรูปด้านบน แสดงถึงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อการใช้งานโทรศัพท์บ้าน ในทุกประเด็นทั้ง**คุณภาพสัญญาณ ความครอบคลุมของสัญญาณ และอัตราค่าบริการที่เหมาะสม มีระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย อยู่ในระดับ 'มาก'** โดยความพึงพอใจต่อคุณภาพสัญญาณมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.88 ความพึงพอใจต่อความครอบคลุมของสัญญาณมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.68 และความพึงพอใจต่ออัตราค่าบริการที่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.59

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการใช้งานโทรศัพท์บ้านในระดับมาก** อย่างไรก็ตาม ประเด็นในด้านการให้บริการโทรศัพท์บ้านที่ควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อนำไปสู่ความพึงพอใจในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่ **(1) อัตราค่าบริการ**ที่เหมาะสม **(2) ความครอบคลุมของสัญญาณ**ที่ทั่วถึง และ **(3) คุณภาพสัญญาณเสียง**ที่ดี ชัดเจนและไม่หลุดบ่อย



รูปที่ 11-82: ความพึงพอใจต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตบ้าน (Broadband)

ความพึงพอใจต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตบ้าน จากรูปด้านบน แสดงถึงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตบ้าน ที่จำแนกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ **คุณภาพสัญญาณ ความเร็วของอินเทอร์เน็ต และอัตราค่าบริการที่เหมาะสม มีระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย อยู่ในระดับ 'มาก'** โดยความพึงพอใจต่อคุณภาพสัญญาณมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.98 ความพึงพอใจต่อความเร็วของอินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.77 และความพึงพอใจต่ออัตราค่าบริการที่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.53



รูปที่ 11-83: ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการเสียงบนโทรศัพท์มือถือ

ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการเสียงบนโทรศัพท์มือถือ จากรูปด้านบน แสดงถึงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการเสียงบนโทรศัพท์มือถือ ที่จำแนกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ **คุณภาพสัญญาณ ความครอบคลุมของสัญญาณ และอัตราค่าบริการที่เหมาะสม มีระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย อยู่ในระดับ 'มาก'** (ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.41-4.20) โดยความพึงพอใจต่อคุณภาพสัญญาณมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.96 ความพึงพอใจต่อความครอบคลุมของสัญญาณมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.82 และความพึงพอใจต่ออัตราค่าบริการที่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.66

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการเสียงบนโทรศัพท์มือถือในระดับมาก** อย่างไรก็ตาม ประเด็นในด้านการให้บริการเสียงบนโทรศัพท์มือถือที่ควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อนำไปสู่ความพึงพอใจในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่ **(1) อัตราค่าบริการทางเสียง**ที่เหมาะสม **(2) ความครอบคลุมของสัญญาณ**ที่ทั่วถึง และ **(3) คุณภาพสัญญาณเสียง**ที่ดี ชัดเจนและสายไม่หลุดบ่อย



รูปที่ 11-84: ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการข้อความบนโทรศัพท์มือถือ

ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการข้อความบนโทรศัพท์มือถือ จากรูปด้านบน แสดงถึงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการข้อความบนโทรศัพท์มือถือ ที่จำแนกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ **การไม่ถูกรบกวนจากโฆษณา การรับส่งข้อความโดยไม่ขัดข้อง และอัตราค่าบริการที่เหมาะสม มีระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย อยู่ในระดับ 'มาก'** โดยความพึงพอใจต่อการไม่ถูกรบกวนจากโฆษณามีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.60 การรับส่งข้อความโดยไม่ขัดข้องมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.58 และอัตราค่าบริการที่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.52

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการข้อความบนโทรศัพท์มือถือในระดับมาก** อย่างไรก็ตาม ประเด็นในด้านการให้บริการข้อความบนโทรศัพท์มือถือที่ควรได้รับการพัฒนา

และปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อนำไปสู่ความพึงพอใจในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่ **(1) อัตราค่าบริการข้อความ**ที่เหมาะสม **(2) การรับส่งข้อความได้โดยไม่ขัดข้อง** และ **(3) การไม่ถูกรบกวนจากโฆษณา**ในรูปแบบ SMS



รูปที่ 11-85: ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการอินเทอร์เน็ต

ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการอินเทอร์เน็ตบนโทรศัพท์มือถือ จากรูปด้านบน แสดงถึงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อต่อการใช้งานบริการอินเทอร์เน็ตบนโทรศัพท์มือถือ ที่จำแนกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ **คุณภาพสัญญาณ ความครอบคลุมของสัญญาณ และอัตราค่าบริการที่เหมาะสม มีระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย อยู่ในระดับ 'มาก'** โดยความพึงพอใจต่อคุณภาพสัญญาณมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.86 ความครอบคลุมของสัญญาณมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.73 และอัตราค่าบริการที่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.51

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการอินเทอร์เน็ตบนโทรศัพท์มือถือในระดับมาก** อย่างไรก็ตาม ประเด็นในด้านการให้บริการอินเทอร์เน็ตบนโทรศัพท์มือถือที่ควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อนำไปสู่ความพึงพอใจในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่ **(1) อัตราค่าบริการด้านอินเทอร์เน็ต**ที่เหมาะสม **(2) ความครอบคลุมของสัญญาณอินเทอร์เน็ต**ที่ทั่วถึง และ **(3) คุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ต**ที่ดีไม่หลุดและความเร็วเสถียร



รูปที่ 11-86: ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการอื่นๆ บนโทรศัพท์มือถือ (1)



รูปที่ 11-87: ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการอื่นๆ บนโทรศัพท์มือถือ (2)

ความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการอื่นๆ บนโทรศัพท์มือถือ จาก 2 รูปด้านบน แสดงถึงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อต่อการใช้งานบริการอื่นๆ บนโทรศัพท์มือถือ ที่จำแนกเป็น 5 ประเด็น ได้แก่ **อัตราค่าบริการที่เหมาะสม การได้รับการบริการที่ดีในการย้ายค่ายหรือเปลี่ยนแพ็กเกจ การย้ายค่ายหรือเปลี่ยนแพ็กเกจสามารถทำได้ง่าย การประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทาง SMS มีความเหมาะสม และการส่งเสริมการตลาดด้านอื่นๆ มีความเหมาะสม มีระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย อยู่ในระดับ 'มาก'** โดยความพึงพอใจต่ออัตราค่าบริการที่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.59 การได้รับการบริการย้ายค่ายหรือเปลี่ยนแพ็กเกจมีความเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.50 การย้ายค่ายหรือเปลี่ยนแพ็กเกจสามารถทำได้ง่ายมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.48 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทาง SMS มีความเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.47 และการส่งเสริมการตลาดด้านอื่นๆ มีความเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 3.41

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการใช้งานบริการอื่นๆ บนโทรศัพท์มือถือในระดับมาก** อย่างไรก็ตาม ประเด็นในด้านการให้บริการอื่นๆ บนโทรศัพท์มือถือที่ควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อนำไปสู่ความพึงพอใจในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่ **(1) การส่งเสริมการตลาด** อาทิ การโฆษณา ของแลกซื้อของสมนาคุณ **(2) การประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทาง SMS** ที่ **(3) การย้ายค่ายหรือเปลี่ยนแพ็กเกจที่สามารถทำได้ง่าย (4) การได้รับการบริการที่ดี**เมื่อต้องการย้ายค่ายหรือเปลี่ยนแพ็กเกจ และ **(5) อัตราค่าบริการของบริการเสริม**

ส่วนที่ 4 การรับรู้ที่มีต่อกิจกรรม/การดำเนินงานของ กสทช.

การรับรู้ต่อกิจกรรมที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ จากรูปด้านบน แสดงถึงระดับคะแนนการรับรู้ที่มีต่อกิจกรรมที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ โดย**ในแต่ละประเด็นจากการสำรวจที่มีทั้งสิ้น 5 ประเด็น มีระดับคะแนนการรับรู้เฉลี่ย อยู่ในระดับ 'ปานกลาง' (ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.89)** สำหรับคะแนนเฉลี่ยระดับการรับรู้ของแต่ละประเด็นนำแสดงดังนี้



รูปที่ 11-88: การรับรู้ต่อการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G

- **การรับรู้ต่อการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G** เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2563:การรับรู้ต่อการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G จากรูปด้านบน แสดงถึงระดับคะแนนการรับรู้ต่อ

การดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G ที่จำแนกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ **โครงการนำร่องเพื่อผลักดันการใช้ประโยชน์ 5G และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่น 5G มีระดับคะแนนการรับรู้เฉลี่ย อยู่ในระดับ 'ปานกลาง'** มีรายละเอียดดังนี้

- โครงการนำร่องเพื่อผลักดันการใช้ประโยชน์ 5G เช่น ด้านการเกษตร ด้านสาธารณสุข ด้านอุตสาหกรรม ด้านการศึกษา ด้านคมนาคม และด้านเมืองอัจฉริยะ เป็นต้น มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ อยู่ที่ 2.99
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่น 5G (ย่าน 3500 MHz และกิจการดาวเทียม) มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ อยู่ที่ 2.81

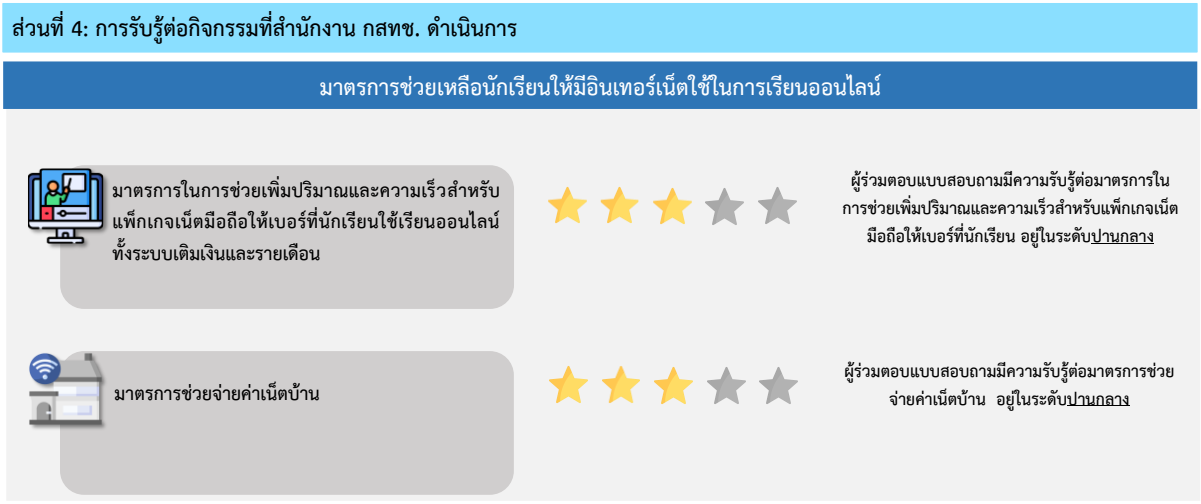
จากผลการสำรวจพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G ในระดับปานกลาง** ดังนั้น กิจกรรม/การดำเนินงานของ กสทช. ที่ควรได้รับการสื่อสารให้ครอบคลุมทั่วประเทศมากขึ้นเพื่อนำไปสู่การรับรู้ในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่ **(1) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่น 5G** (ย่าน 3500 MHz และกิจการดาวเทียม) และ **(2) โครงการนำร่องเพื่อผลักดันการใช้ประโยชน์ 5G** อาทิ ด้านการเกษตร ด้านสาธารณสุข ด้านอุตสาหกรรม ด้านการศึกษา ด้านคมนาคม และด้านเมืองอัจฉริยะ



รูปที่ 11-89: การรับรู้ต่อการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19

- **มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**: มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากรูปด้านบน แสดงถึงระดับคะแนนการรับรู้ต่อมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่จำแนกเป็น 5 ประเด็น ได้แก่ **แพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท/เดือน โทรฟรี สายด่วนเกี่ยวกับโควิด-19 สนับสนุนระบบสื่อสารและบริการโทรคมนาคม สำหรับเจ้าหน้าที่บุคลากรทางการแพทย์ และผู้ป่วย และสนับสนุนการส่ง SMS ของหน่วยงานภาครัฐในการแจ้งประชาชน มีระดับคะแนนการรับรู้เฉลี่ย อยู่ในระดับ 'ปานกลาง'** โดยมีรายละเอียดคะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น ดังนี้
  - มาตรการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท/เดือน มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ อยู่ที่ 2.95
  - มาตรการโทรฟรี สายด่วนเกี่ยวกับโควิด-19 มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ อยู่ที่ 2.98
  - มาตรการสนับสนุนระบบสื่อสารและบริการโทรคมนาคม สำหรับเจ้าหน้าที่บุคลากรทางการแพทย์ และผู้ป่วย มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ อยู่ที่ 2.92
  - มาตรการสนับสนุนการส่ง SMS ของหน่วยงานภาครัฐในการแจ้งประชาชน มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ อยู่ที่ 2.84

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในระดับปานกลาง** ดังนั้น กิจกรรม/การดำเนินงานของ กสทช. ที่ควรได้รับการสื่อสารให้ครอบคลุมทั่วประเทศมากขึ้นเพื่อนำไปสู่การรับรู้ต่อกิจกรรมในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่ **(1) มาตรการสนับสนุนการส่ง SMS ของหน่วยงานภาครัฐในการแจ้งประชาชน (2) มาตรการสนับสนุนระบบสื่อสารและบริการโทรคมนาคมสำหรับเจ้าหน้าที่บุคลากรทางการแพทย์และผู้ป่วย (3) มาตรการแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท/เดือน** และ **(4) มาตรการโทรฟรีสายด่วนเกี่ยวกับโควิด-19**



รูปที่ 11-90: การรับรู้ต่อการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์

- **มาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์**: มาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์ จากรูปด้านบน แสดงถึงระดับคะแนนการรับรู้ต่อมาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์ ที่จำแนกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ **การช่วยเพิ่มปริมาณและความเร็วสำหรับแพ็กเกจเน็ตมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์ ทั้งระบบเติมเงินและรายเดือน และช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน มีระดับคะแนนการรับรู้เฉลี่ย อยู่ในระดับ 'ปานกลาง'** มีรายละเอียดดังนี้
  - มาตรการในการช่วยเพิ่มปริมาณและความเร็วสำหรับแพ็กเกจเน็ตมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์ ทั้งระบบเติมเงินและรายเดือน มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ อยู่ที่ 2.93
  - มาตรการช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ อยู่ที่ 2.95

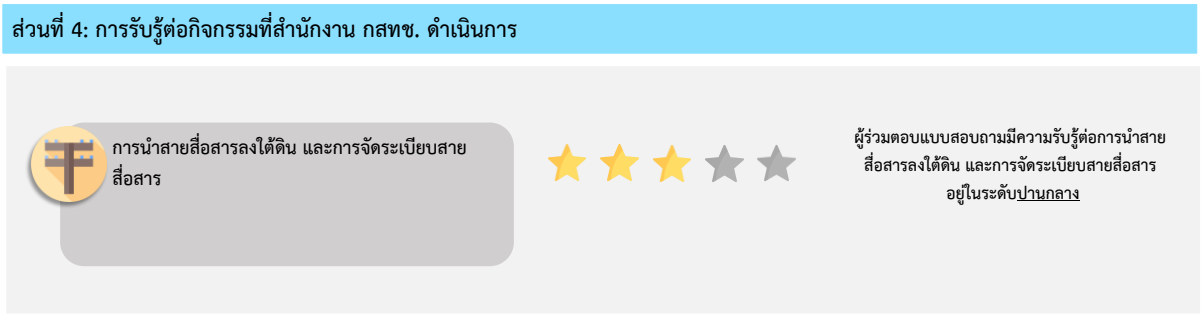
จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อมาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์ในระดับปานกลาง** ดังนั้น กิจกรรม/การดำเนินงานของ กสทช. ที่ควรได้รับการสื่อสารให้ครอบคลุมทั่วประเทศมากขึ้นเพื่อนำไปสู่การรับรู้ต่อกิจกรรมในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่ **(1) มาตรการในการช่วยเพิ่มปริมาณและความเร็วสำหรับแพ็กเกจเน็ตมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์**ทั้งระบบเติมเงินและรายเดือน และ **(2) มาตรการช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน**



รูปที่ 11-91: การรับรู้ต่อการดำเนินการมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน

- **มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน**: มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน แสดงถึงระดับคะแนนการรับรู้ต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน จำแนกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ **มาตรการระหว่างผู้ให้บริการเครือข่ายในการบล็อก SMS หลอกลวง มาตรการในการรวบรวมและประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง และการร่วมมือของ กสทช. กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเอาผิดกับมิจฉาชีพ มีระดับคะแนนการรับรู้เฉลี่ย อยู่ในระดับ 'ปานกลาง'** ดังนี้
  - มาตรการระหว่างผู้ให้บริการเครือข่ายในการบล็อก SMS หลอกลวง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78
  - มาตรการในการรวบรวมและประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78
  - การร่วมมือของ กสทช. กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อเอาผิดกับมิจฉาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.80

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนในระดับปานกลาง** ดังนั้น กิจกรรม/การดำเนินงานของ กสทช. ที่ควรได้รับการสื่อสารให้ครอบคลุมทั่วประเทศมากขึ้นเพื่อนำไปสู่การรับรู้ต่อกิจกรรมในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่ **(1) มาตรการในการรวบรวมและประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง (2) มาตรการระหว่างผู้ให้บริการเครือข่ายในการบล็อก SMS หลอกลวง** และ **(3) การร่วมมือของ กสทช. กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเอาผิดกับมิจฉาชีพ**



รูปที่ 11-92: การรับรู้ต่อการดำเนินการการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร

- **การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ อยู่ที่ 2.90** ซึ่งระดับคะแนนการรับรู้ อยู่ในระดับ **'ปานกลาง'**

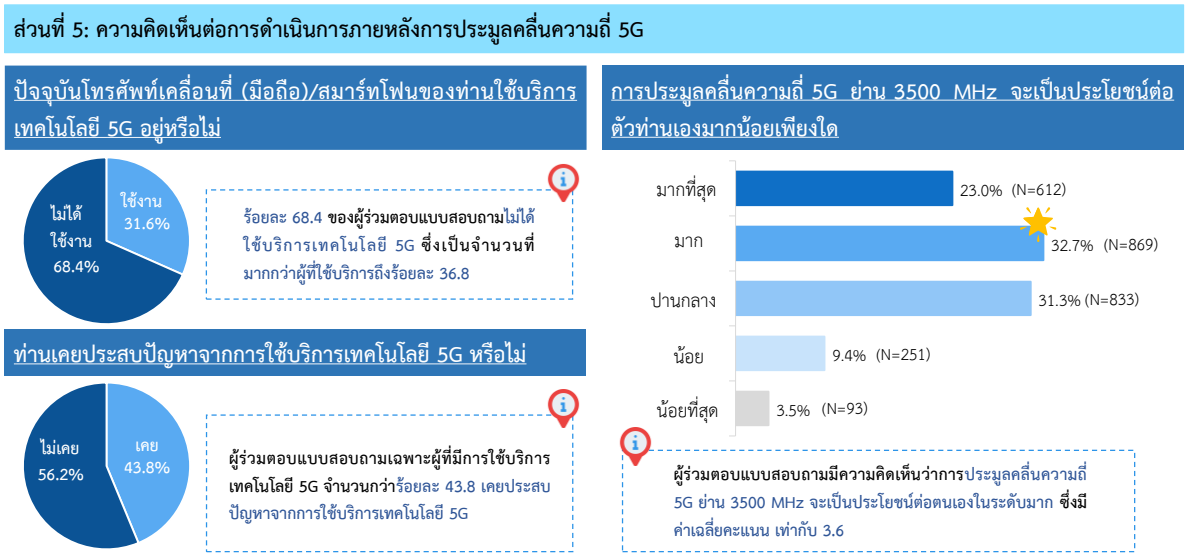
จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารในระดับปานกลาง** ดังนั้น กิจกรรม/การดำเนินงานของ กสทช. ที่ควรได้รับการสื่อสารให้

ครอบคลุมทั่วประเทศมากขึ้นเพื่อนำไปสู่การรับรู้ต่อกิจกรรมในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่ **การนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร**

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรม/การดำเนินงานของ กสทช.

การนำเสนอผลในส่วนที่ 4 มีประเด็นย่อยในการนำเสนอประกอบด้วย (1) การประมูลคลื่นความถี่ 5G (2) มาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการช่วยเหลือประชาชนและผู้รับใบอนุญาตในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (3) การติดตั้งเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (4) การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน ซึ่งมีการแบ่งระดับคะแนนเช่นเดียวกับในส่วนที่ 3 โดยในแต่ละประเด็นมีผลจากการสำรวจความคิดเห็นในแต่ละส่วนดังรายละเอียดต่อไปนี้

(1) การดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G



รูปที่ 11-93: ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G

ความคิดเห็นที่มีต่อการประมูลคลื่นความถี่ 5G จากรูปด้านบน (แผนภูมิวงกลม ด้านซ้าย) แสดงถึงการใช้บริการเทคโนโลยี 5G โดย**ร้อยละ 68.4 (จำนวน 1,817 คน) ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถามไม่ได้ใช้บริการเทคโนโลยี 5G** ในขณะที่ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามเพียงร้อยละ 31.6 (จำนวน 841 คน) ที่มีการใช้บริการเทคโนโลยี 5G และผู้ร่วมตอบแบบสอบถาม**เฉพาะผู้ที่ใช้บริการเทคโนโลยี 5G จำนวนกว่าร้อยละ 43.8 (จำนวน 368 คน) ที่ประสบปัญหาจากการใช้บริการเทคโนโลยี 5G**

คะแนนความคิดเห็นที่มีต่อการประมูลคลื่นความถี่ 5G จากรูปด้านบน (แผนภูมิแท่ง ด้านขวา) แสดงถึงระดับคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อการประมูลคลื่นความถี่ 5G ใน 1 ประเด็น โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นว่า**การประมูลคลื่นความถี่ 5G เป็นประโยชน์** มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ที่ 3.6 ซึ่งอยู่ในระดับ **‘มาก’**

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้บริการเทคโนโลยี 5G** ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถิติจากรายงานประจำปี 2564 โดยบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)[172] และรายงานผลประกอบการประจำไตรมาส 4/2564 โดยบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)[173] ที่เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละบริษัทและพบว่า **ผู้ใช้บริการ 5G ของ AIS และ TRUE มีจำนวนเพียงแค่ 4.2 ล้านเลขหมาย**จากจำนวนผู้ใช้บริการทั้งสองเครือข่ายประมาณ 76 ล้านเลขหมาย (หรือคิดเป็นร้อยละ 5.53) ทั้งนี้ เทคโนโลยี 5G ถือเป็นเทคโนโลยีใหม่สำหรับคนไทย เนื่องจากประเทศไทยมีการเปิดให้บริการเทคโนโลยี 5G ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2563 เป็นต้นมา จึงอาจเป็นสาเหตุให้ยังมี**ผู้ใช้บริการเทคโนโลยี 5G บางส่วนที่ประสบปัญหาจากการใช้บริการเทคโนโลยีนี้** นอกจากนี้ **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของการประมูลคลื่นความถี่ 5G ในระดับมาก**

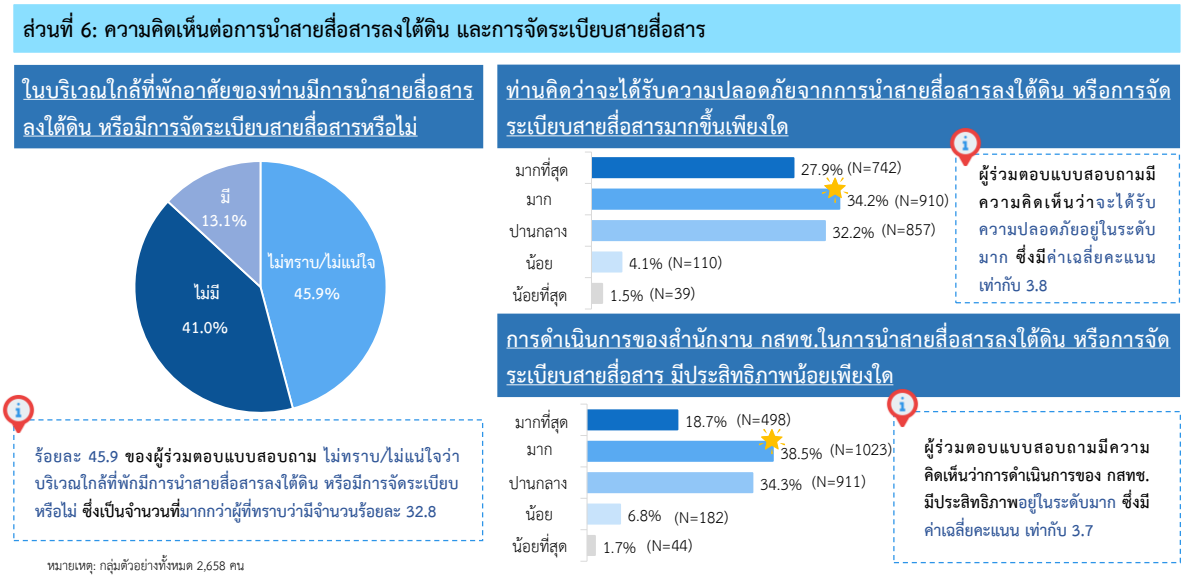
อย่างไรก็ตาม กสทช. ควรดำเนินการสื่อสารเกี่ยวกับบทบาทความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยี 5G ให้ครอบคลุมทั่วประเทศมากขึ้น เพื่อสร้างความตระหนักรับรู้และเพิ่มความต้องการในการนำเทคโนโลยี 5G ไปประยุกต์ใช้ทั้งใน

[172] บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน), รายงานประจำปี 2564

[173] บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน), ผลประกอบการประจำไตรมาส 4/2564

ภาคประชาชนและภาคธุรกิจ ผ่านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในด้านต่างๆ และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่อุตสาหกรรมต่างๆ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาขีดความสามารถของประเทศ[174]

(2) การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร



รูปที่ 11-94: ความคิดเห็นที่มีต่อการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ความคิดเห็นที่มีต่อการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร จากรูปด้านบน (แผนภูมิวงกลมด้านซ้าย) แสดงถึงการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยส่วนใหญ่**ร้อยละ 45.9 (จำนวน 1,219 คน) ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถามไม่ทราบ/ไม่แน่ใจว่าในบริเวณใกล้ที่พักอาศัยมีการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือมีการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือไม่** ในขณะที่ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามร้อยละ 41.0 (จำนวน 1,090 คน) ในบริเวณใกล้ที่พักอาศัยไม่มีการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือมีการจัดระเบียบสายสื่อสาร และผู้ร่วมตอบแบบสอบถามจำนวนน้อยที่บริเวณใกล้ที่พักอาศัยมีการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือมีการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพียงร้อยละ 13.1 (จำนวน 349 คน)

คะแนนความคิดเห็นที่มีต่อการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร จากรูปด้านบน (แผนภูมิแท่ง ด้านขวา) แสดงถึงระดับคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร ใน 2 ประเด็น โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

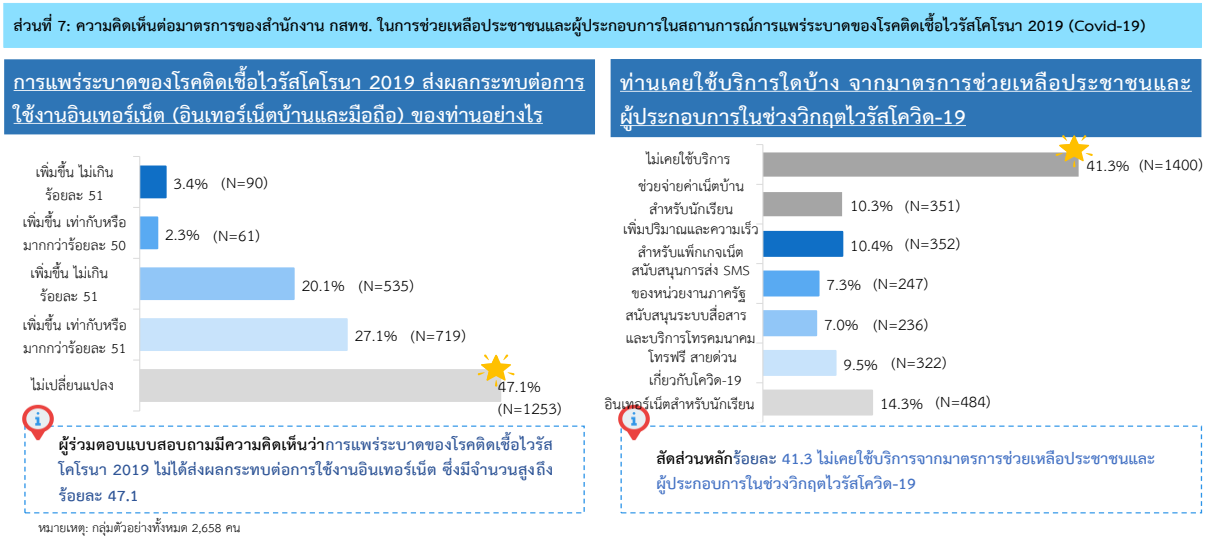
- **คิดเห็นว่าจะได้รับความปลอดภัยจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือการจัดระเบียบสายสื่อสารมากขึ้น** มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ที่ 3.8 ซึ่งอยู่ในระดับ **'มาก'**
- **คิดเห็นว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช.ในการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือการจัดระเบียบสายสื่อสารมีประสิทธิภาพ** มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ที่ 3.7 ซึ่งอยู่ในระดับ **'มาก'**

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบหรือไม่แน่ใจว่าในบริเวณใกล้ที่พักอาศัยมีการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและมีการจัดระเบียบสายสื่อสาร** ในขณะที่ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามบางส่วนแจ้งว่าไม่มีการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในบริเวณใกล้ที่พักอาศัย ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากรายงานข่าวโดย Thai PBS[175] ที่พบว่า ถึงแม้สำนักงาน กสทช. มีแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินตั้งแต่ปี 2560 แต่การดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นไปอย่างล่าช้า อันเนื่องมาจากหลากหลายปัจจัย เช่น ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การขาดงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อปฏิบัติงานได้ เป็นต้น นอกจากนี้ ผลการสำรวจข้างต้นยังพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมากต่อการได้รับความปลอดภัยจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสาย**

[174] Source: สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2565)
[175] Thai PBS NEWS, ปัญหาอะไร ! ทำให้ กสทช.นำสายสื่อสารลงใต้ดินล่าช้า

สื่อสาร และต่อการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ประเด็นในด้านความคิดเห็นต่อการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารที่ควรได้รับการสื่อสารให้มากขึ้น เพื่อนำไปสู่การสร้างความเข้าใจในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่ **(1) การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินที่มีประสิทธิภาพ** และ **(2) การได้รับความปลอดภัยจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินหรือการจัดระเบียบสายสื่อสาร**

(3) มาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019



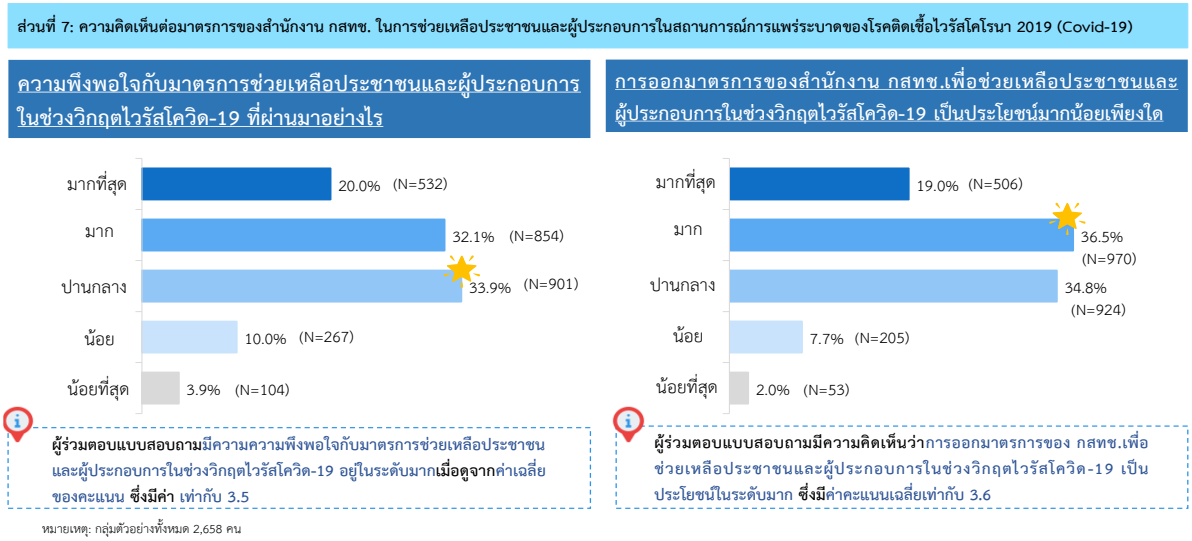
รูปที่ 11-95: ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (1)

ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากรูปด้านบน (แผนภูมิแท่ง ด้านซ้าย) แสดงถึงผลกระทบต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยส่วนใหญ่**ร้อยละ 47.1 (จำนวน 1,253 คน) ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถาม ไม่มีการเปลี่ยนแปลงต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** ในขณะที่ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามร้อยละ 27.1 (จำนวน 719 คน) มีการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้น เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 51 ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และผู้ร่วมตอบแบบสอบถามร้อยละ 20.1 (จำนวน 535 คน) มีการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้น ไม่เกินร้อยละ 51 ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากรูปด้านบน (แผนภูมิแท่ง ด้านขวา) แสดงถึงการใช้บริการมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยส่วนใหญ่**ร้อยละ 41.3 (จำนวน 1,400 คน) ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถาม ไม่เคยใช้บริการมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** ในขณะที่ผู้ร่วมตอบแบบสอบที่มีการใช้บริการมาตรการมี 3 มาตรการที่มีการใช้บริการหลักๆ ได้แก่ มาตรการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท/เดือน โดยมีผู้ร่วมแบบสอบถามได้ใช้บริการร้อยละ 14.3 (จำนวน 484 คน) รองลงมาเป็นมาตรการในการช่วยเพิ่มปริมาณและความเร็วสำหรับแพ็กเกจเน็ตมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์ ทั้งระบบเติมเงินและรายเดือน โดยมีผู้ร่วมแบบสอบถามได้ใช้บริการร้อยละ 10.4 (จำนวน 352 คน) และสุดท้ายเป็นมาตรการมาตรการช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน สำหรับนักเรียน โดยมีผู้ร่วมแบบสอบถามได้ใช้บริการร้อยละ 10.3 (จำนวน 351 คน)

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต (อินเทอร์เน็ตบ้านและมือถือ) ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** สอดคล้องกับข้อมูล

สถิติจากรายงาน Digital Stat 2022 จาก We Are Social และ Hootsuite[176] ที่พบว่า ในปี 2022 คนไทยใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อวันอยู่ที่ 9 ชั่วโมง 6 นาที ในขณะที่จำนวนชั่วโมงการออนไลน์ของคนไทยในปี 2020 และปี 2021 โดยเฉลี่ยอยู่ที่วันละ 9 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง 44 นาที ตามลำดับ ซึ่งจำนวนชั่วโมงในการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในช่วงระยะเวลา 3 ปีที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นอกจากนี้ ผลการสำรวจข้างต้นยังพบว่า **กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการจากมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** ดังนั้น กสทช. ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์และสื่อสารเกี่ยวกับมาตรการของสำนักงาน กสทช. ที่ช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้ครอบคลุมทั่วประเทศมากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้และเพิ่มการใช้ประโยชน์จากบริการต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. ในวงกว้างมากขึ้น



รูปที่ 11-96: ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (2)

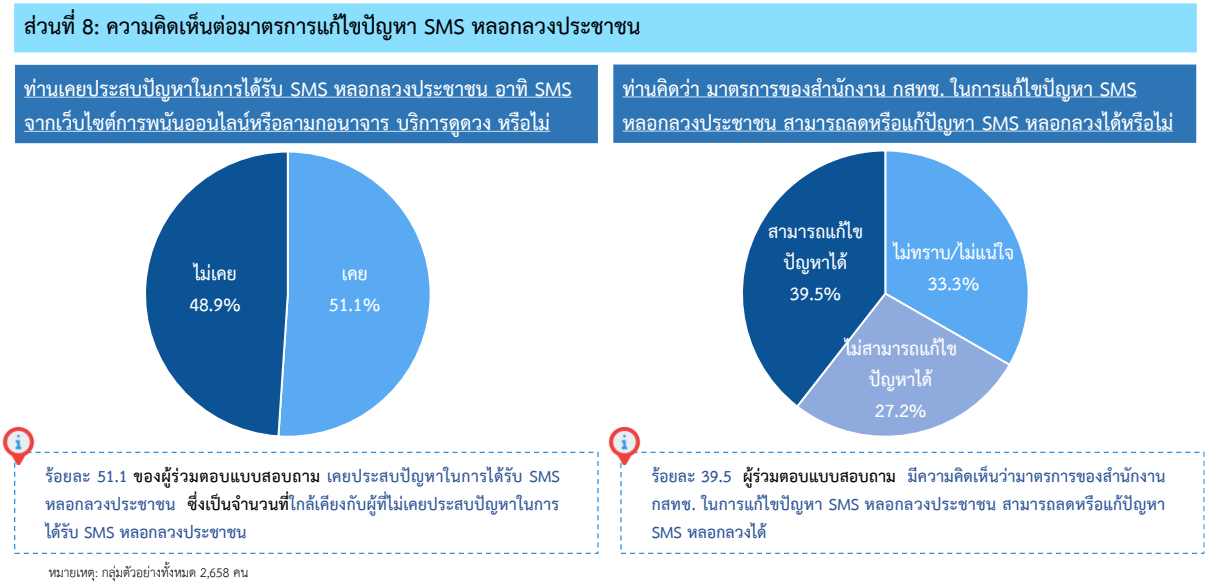
คะแนนความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากรูปด้านบน (แผนภูมิแท่ง) แสดงถึงระดับคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ใน 2 ประเด็น โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

- **ความพึงพอใจกับมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ผ่านมา** มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ที่ 3.5 ซึ่งอยู่ในระดับ **‘มาก’**
- **คิดเห็นว่าการออกมาตรการของสำนักงาน กสทช.เพื่อช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นประโยชน์มากน้อย** มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ที่ 3.6 ซึ่งอยู่ในระดับ **‘มาก’**

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การออกมาตรการของสำนักงาน กสทช. เพื่อช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นประโยชน์ในระดับมาก** และ**มีความพึงพอใจต่อมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ผ่านมาในระดับมาก** อย่างไรก็ตาม กสทช. ควรดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงมาตรการในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการให้ดีขึ้น เพื่อนำไปสู่ความตระหนักถึงประโยชน์ของมาตรการต่างๆ และความพึงพอใจในระดับสูงขึ้นต่อไป

[176] DataReportal, Digital 2021: Thailand; Digital 2022: Thailand

(4) มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน



รูปที่ 11-97: ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน (1)

ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน จากรูปด้านบน (แผนภูมิวงกลม ด้านซ้าย) แสดงถึงการประสบปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน โดยส่วนใหญ่กว่าครึ่ง**ร้อยละ 51.1 (จำนวน 1,357 คน) ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถาม เคยประสบปัญหาในการได้รับ SMS หลอกลวงประชาชน อาทิ SMS จากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร บริการดูดวง** ในขณะที่ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามร้อยละ 48.9 (จำนวน 1,301 คน) ไม่เคยประสบปัญหาในการได้รับ SMS หลอกลวงประชาชน อาทิ SMS จากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร บริการดูดวง

ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน จากรูปด้านบน (แผนภูมิวงกลม ด้านขวา) แสดงถึงมาตรการแก้ไขของสำนักงาน กสทช. โดยส่วนใหญ่**ร้อยละ 39.5 (จำนวน 1,049 คน) ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่ามาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน สามารถลดหรือแก้ปัญหา SMS หลอกลวงได้** ในขณะที่ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามร้อยละ 33.3 (จำนวน 885 คน) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจว่ามาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน สามารถลดหรือแก้ปัญหา SMS หลอกลวงได้ และร้อยละ 27.2 (จำนวน 724 คน) ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่ามาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน ไม่สามารถลดหรือแก้ปัญหา SMS หลอกลวงได้

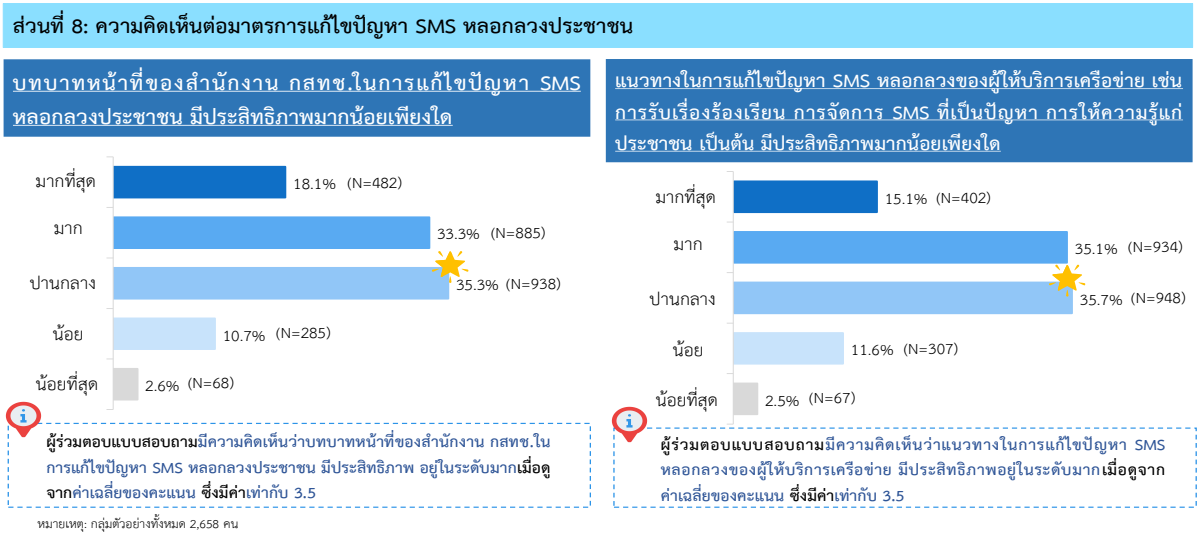
จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยประสบปัญหาในการได้รับ SMS หลอกลวงประชาชน** อาทิ SMS จากเว็บไซต์การพนันออนไลน์หรือเว็บไซต์ลามกอนาจาร บริการดูดวง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากรายงานข่าวจาก Post Today ที่เปิดเผยข้อมูลจาก กสทช. ว่า**มีประชาชนจำนวนมากที่ได้รับข้อความสั้นหรือ SMS หลอกลวงจากมิจฉาชีพที่แอบอ้างว่าส่งมาจากธนาคาร หน่วยงานราชการหรือรัฐบาล** โดยใช้วิธีการส่งลิงค์ ประกอบกับข้อความหลอกลวงต่างๆ เช่น ชักชวนเล่นพนันออนไลน์ ลามกอนาจาร[177]

นอกจากนี้ ผลการสำรวจข้างต้นยังพบว่า **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มาตรการของสำนักงาน กสทช. ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน สามารถลดหรือแก้ปัญหา SMS หลอกลวงได้** ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากรายงานข่าวจากกรุงเทพธุรกิจที่พบว่า ที่ผ่านมา กสทช. ได้มีการยกระดับมาตรการจัดการปัญหา SMS หลอกลวงผ่านการสร้างความร่วมมือและทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) ผู้ประกอบกอบการโทรคมนาคมทุกราย เพื่อดำเนินการเอาผิดและดำเนินคดีตามกฎหมายกับมิจฉาชีพในการจัดการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม[178] อย่างไรก็ตาม **ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามบางส่วนยังคงไม่ทราบหรือไม่แน่ใจว่ามาตรการจะสามารถแก้ไขปัญหา**

[177] โพสต์ทูเดย์, ระวัง!!! SMS หลอกลวง อย่ากดลิงค์ทันที เช็คให้ชัวร์

[178] กรุงเทพธุรกิจ, "ดีอีเอส กสทช ผู้ให้บริการโทรคม" คลอดมาตรการเข้ม!! กวาดล้าง sms หลอกลวง

SMS หลอกลวงประชาชนได้จริง ดังนั้น กสทช. ควรดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงมาตรการในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนให้ดีขึ้น เพื่อช่วยลดหรือแก้ปัญหา SMS หลอกลวงได้จริง อีกทั้ง กสทช. ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์และสื่อสารเกี่ยวกับมาตรการของสำนักงาน กสทช. ให้ครอบคลุมทั่วประเทศมากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้และเพิ่มความเชื่อมั่นต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนในวงกว้างมากขึ้น



รูปที่ 11-98: ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน (2)

คะแนนประสิทธิภาพที่มีต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน จากรูปด้านบนซ้าย (แผนภูมิแท่ง) แสดงถึงระดับคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน ใน 2 ประเด็น โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

- **ประสิทธิภาพของบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน มีประสิทธิภาพมาก** มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ที่ 3.5 ซึ่งอยู่ในระดับ **'มาก'** (ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.41-4.20)
- **คิดเห็นว่าแนวทางในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของผู้ให้บริการเครือข่าย เช่น การรับเรื่องร้องเรียน การจัดการ SMS ที่เป็นปัญหา การให้ความรู้แก่ประชาชน เป็นต้น มีประสิทธิภาพมาก** มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ที่ 3.5 ซึ่งอยู่ในระดับ **'มาก'** (ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.41-4.20)

จากผลการสำรวจข้างต้นพบว่า ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า **บทบาทหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของผู้ให้บริการเครือข่าย มีประสิทธิภาพในระดับมาก** อย่างไรก็ตาม กสทช. ควรดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงด้านการใช้อำนาจและบทบาทหน้าที่ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนให้ดีขึ้น ซึ่งรวมถึงการออกมาตรการและกำกับดูแลผู้ให้บริการทุกเครือข่ายในการป้องกันไม่ให้ประชาชนตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา SMS หลอกลวงที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ส่วนที่ 6 สรุปประเด็นที่สำคัญ

สำหรับการสรุปประเด็นสำคัญ แบ่งการนำเสนอหลักๆออกเป็น 2 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) การรับรู้ต่อกิจกรรมที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ 2) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการกิจกรรมของสำนักงาน กสทช. และแบ่งเป็นประเด็นย่อยอีก 6 ประเด็น ได้แก่ 1) การดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G 2) การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร 3) มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 4) มาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์ และ 5) มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน สำหรับรายละเอียดในแต่ละส่วนนำเสนอดังต่อไปนี้

1. **การรับรู้ต่อกิจกรรมที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ**
    - **การดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G (วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2563)**

- ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามมีการรับรู้ต่อการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G อยู่ใน**ระดับปานกลาง**ในทั้ง 2 กิจกรรม ได้แก่
  1) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่น 5G (ย่าน 3500 MHz และกิจการดาวเทียม)
  2) โครงการนำร่องเพื่อผลักดันการใช้ประโยชน์ 5G เช่น ด้านการเกษตร ด้านสาธารณสุข ด้านอุตสาหกรรม ด้านการศึกษา ด้านคมนาคม และด้านเมืองอัจฉริยะ เป็นต้น

- **การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร**
  - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามมีการรับรู้ต่อการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสารอยู่ใน**ระดับปานกลาง**
- **มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**
  - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามมีการรับรู้ต่อมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อยู่ใน**ระดับปานกลาง**สำหรับทั้ง 4 มาตรการ ได้แก่ 1) มาตรการจัดให้มีแพ็กเกจอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนในราคา 79 บาท/เดือน 2) มาตรการโทรฟรี สายด่วนเกี่ยวกับโควิด-19 3) มาตรการสนับสนุนระบบสื่อสารและบริการโทรคมนาคม สำหรับเจ้าหน้าที่บุคลากรทางการแพทย์ และผู้ป่วย และ 4) มาตรการสนับสนุนการส่ง SMS ของหน่วยงานภาครัฐในการแจ้งประชาชน
- **มาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์**
  - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามมีการรับรู้ต่อมาตรการช่วยเหลือนักเรียนให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนออนไลน์ อยู่ใน**ระดับปานกลาง**สำหรับทั้ง 2 มาตรการ ได้แก่
    1) มาตรการในการช่วยเพิ่มปริมาณและความเร็วสำหรับแพ็กเกจเน็ตมือถือให้เบอร์ที่นักเรียนใช้เรียนออนไลน์ ทั้งระบบเติมเงินและรายเดือน
    2) มาตรการช่วยจ่ายค่าเน็ตบ้าน
- **มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน**
  - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามมีการรับรู้ต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน อยู่ใน**ระดับปานกลาง**สำหรับทั้ง 3 มาตรการ ได้แก่
    1) มาตรการระหว่างผู้ให้บริการเครือข่าย ในการบล็อก SMS หลอกลวง
    2) มาตรการในการรวบรวมและประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับ SMS หลอกลวง
    3) การร่วมมือของ กสทช. กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเอาผิดกับมิจฉาชีพ

เนื่องจากกิจกรรมและการดำเนินงานของ กสทช. ดังกล่าวข้างต้นมีการรับรู้ในระดับปานกลางทั้งหมด ดังนั้น **สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์และสื่อสารกิจกรรมเหล่านี้ให้ครอบคลุมทั่วประเทศมากขึ้น โดยใช้ช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น** โดยเฉพาะช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ที่สามารถแพร่กระจายข้อมูลข่าวสารไปยังประชาชนทุกกลุ่มได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง อาทิ Facebook Line Twitter TikTok เพื่อสร้างการรับรู้ต่อกิจกรรมและการดำเนินงานของ กสทช. ในระดับสูงขึ้นและในวงกว้างมากขึ้นต่อไป

2. **ความคิดเห็นต่อกิจกรรมที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ**
   - **การดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G (วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2563)**
     - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่ได้ใช้บริการเทคโนโลยี 5G
     - หากพิจารณาเฉพาะผู้ใช้บริการเทคโนโลยี 5G มีเพียงบางส่วนที่เคยประสบปัญหาจากการใช้บริการเทคโนโลยี 5G
     - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการประมูลคลื่นความถี่ 5G ย่าน 3500 MHz จะเป็นประโยชน์ต่อตนเองในระดับมาก
     - อย่างไรก็ตาม กสทช. ควรดำเนินการสื่อสารเกี่ยวกับบทบาทความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยี 5G ให้ครอบคลุมทั่วประเทศมากขึ้น เพื่อสร้างความตระหนักรับรู้และเพิ่มความ

ต้องการในการนำเทคโนโลยี 5G ไปประยุกต์ใช้ทั้งในภาคประชาชนและภาคธุรกิจ ผ่านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในด้านต่างๆ และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่อุตสาหกรรมต่างๆ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาขีดความสามารถของประเทศ

- **การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร**
  - เกือบร้อยละ 50 ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ทราบหรือไม่แน่ใจว่าบริเวณใกล้ที่พักมีการนำสายสื่อสารลงใต้ดินหรือมีการจัดระเบียบสายสื่อสาร
  - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าจะได้รับความปลอดภัยจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินหรือการจัดระเบียบสายสื่อสารอยู่ในระดับมาก
  - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินการของ กสทช. ในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินหรือการจัดระเบียบสายสื่อสาร มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
  - ทั้งนี้ กสทช. ควรมีการสื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมและการดำเนินงานให้แก่ประชาชนในพื้นที่มากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในระดับสูงขึ้นต่อไป ได้แก่
    1) การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินที่มีประสิทธิภาพ
    2) การได้รับความปลอดภัยจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร
- **มาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19**
  - เกือบร้อยละ 50 ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต (อินเทอร์เน็ตบ้านและมือถือ) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
  - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการจากมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
  - อย่างไรก็ดี ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการออกมาตรการช่วยเหลือฯ ของ กสทช. เป็นประโยชน์ในระดับมาก
  - ดังนั้น กสทช. ควรพัฒนาและปรับปรุงมาตรการในการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการให้ดีขึ้น เพื่อนำไปสู่ความตระหนักถึงประโยชน์ของมาตรการต่างๆ และความพึงพอใจในระดับที่สูงขึ้นต่อไป
- **มาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชน**
  - กว่าร้อยละ 50 ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถามทั้งหมด เคยประสบปัญหาในการได้รับ SMS หลอกลวง อาทิ SMS จากเว็บไซต์การพนันออนไลน์ เว็บไซต์ลามกอนาจาร บริการดูดวง
  - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามบางส่วน มีความคิดเห็นว่ามาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนของสำนักงาน กสทช. สามารถแก้ปัญหา SMS หลอกลวงได้
  - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
  - ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าแนวทางในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงของผู้ให้บริการเครือข่ายมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
  - ทั้งนี้ กสทช. ควรดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงมาตรการในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนให้ดีขึ้น เพื่อช่วยลดหรือแก้ปัญหา SMS หลอกลวง รวมถึงการประชาสัมพันธ์และสื่อสารเกี่ยวกับมาตรการของสำนักงาน กสทช. ให้ครอบคลุมทั่วประเทศมากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้และเพิ่มความเชื่อมั่นต่อมาตรการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนในวงกว้างมากขึ้น
  - นอกจากนี้ กสทช. ควรพัฒนาและปรับปรุงด้านการใช้อำนาจและบทบาทหน้าที่ในการแก้ไขปัญหา SMS หลอกลวงประชาชนให้ดีขึ้น ซึ่งรวมถึงการออกมาตรการและกำกับดูแลผู้ให้บริการทุกเครือข่ายในการป้องกันไม่ให้ประชาชนตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา SMS หลอกลวงที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

11.15 การประชุมร่วมกับ กสทช. ผู้บริหารสำนักงาน กสทช. และคณะที่ปรึกษาฯ

ภาพประกอบการประชุม





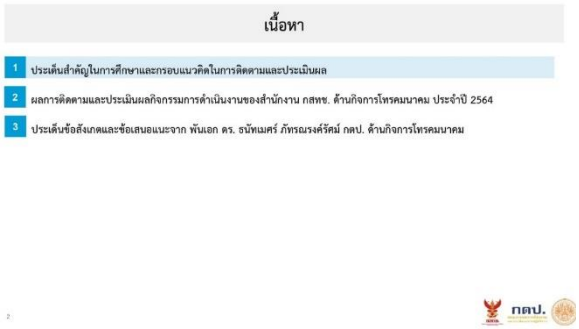






เอกสารประกอบการประชุม





5 ประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564



3 กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผลฯ ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564



ที่ปรึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านการค้นคว้าวิจัย การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ การสัมภาษณ์เชิงลึก และการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค เพื่อนำไปวิเคราะห์และประเมินผลฯ



ภาพการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม และการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่ผ่านมา



ผลการติดตามประเมินผลฯ ตามกรอบ Impact Value Chain
ประเด็นที่ 1: การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz



ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ 1: การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz

การดำเนินการภายหลังการประมูล 5G
- ✓ กสทช. สามารถดำเนินการด้านส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G ได้ตามแผนงานที่กำหนด อาทิ การจัดตั้งศูนย์ทดลองทดสอบ 5G โครงการนำร่อง Smart Hospital และ Smart Agriculture
- ✓ กสทช. ควรส่งเสริมและสร้างกลไกการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G โดยพิจารณาให้มีการบูรณาการทำงานร่วมกับส่วนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ สทช. คณะกรรมการรับเคลื่อน 5G แห่งชาติ
- ✓ ทั้งนี้ กสทช. ควรพิจารณาส่งเสริมและสร้างกลไกการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม อาทิ ด้านการศึกษา ด้านการเงิน ด้านการขนส่ง

การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz
- ✓ ปัจจุบันยังไม่มีแผนการบูรณาการคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz เพื่อนำมาใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น กสทช. ดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการรับเคลื่อน 5G แห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อเร่งดำเนินการ
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดสำหรับการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรและการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ในเชิงปริมาณรวมถึงกำหนดเป้าหมายในระยะสั้นและระยะยาวอย่างชัดเจน

ผลการติดตามประเมินผลฯ ตามกรอบ Impact Value Chain
ประเด็นที่ 2: การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้ช่วงโครงดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)



ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ 2: การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้ช่วงโครงดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

- ✓ การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้ช่วงโครงดาวเทียมในลักษณะจัดชุด ยังไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีผู้สนใจเข้าร่วมประมูลเพียงรายเดียว สะท้อนให้เห็นถึงความไม่เหมาะสมของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลฯ
- ✓ ดังนั้น กสทช. ควรเร่งรัดการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้ช่วงโครงดาวเทียม โดยการศึกษาบริบทของกิจการดาวเทียมอย่างรอบด้าน สำหรับการกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานสากล และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรสร้างความเข้าใจและการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างครบถ้วน ตลอดจนพิจารณาให้มีการจัดทำรายงานความคืบหน้าและรายงานผลการศึกษาที่สำคัญเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ

ผลการติดตามประเมินผลฯ ตามกรอบ Impact Value Chain
ประเด็นที่ 3: การจัดตั้งศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center)



ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ 3: การจัดตั้งศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center)

- ✓ ปัจจุบันยังไม่มีความคืบหน้าและผลลัพธ์ของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติอย่างเป็นรูปธรรม
- ✓ ดังนั้น กสทช. จึงควรเร่งกำหนดบทบาทหน้าที่ ภารกิจหลัก และวิธีการดำเนินงานของศูนย์ทดสอบคลื่นความถี่แห่งชาติให้ชัดเจน
- ✓ กสทช. จึงควรกำหนดมาตรการหรือนโยบายที่รองรับกับสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างมุ่งตรง
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรเพิ่มช่องในการเปิดเผยข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ในภาคส่วนอื่นๆ โดยมีการนำเสนอผลการตรวจสอบเป็นรายเดือน รายไตรมาส หรือรายปี ตลอดจนกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน

ผลการติดตามประเมินผลฯ ตามกรอบ Impact Value Chain
ประเด็นที่ 4: การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร



ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ 4: การเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร

- ✓ กสทช. มีการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การดำเนินการยังมีความล่าช้า
- ✓ ประชาชนบางส่วนยังมีความกังวลจากผลกระทบที่อาจได้รับจากการดำเนินการ อาทิ การเกิดอุบัติเหตุ การขวางจัดทัศนียภาพ มลพิษทางอากาศ ความไม่สะดวกในการเดินทาง
- ✓ ดังนั้น กสทช. จึงควรเร่งรัดการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการอุทยานประชาชนและผู้ประกอบการ
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรสร้างการมีส่วนร่วมและการรับรู้ต่อการดำเนินงานแก่ประชาชนในพื้นที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และการประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องตลอดกิจกรรมการดำเนินงาน

ผลการติดตามประเมินผลฯ ตามกรอบ Impact Value Chain
ประเด็นที่ 5.1 : มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและประชาชนในช่วง COVID-19



ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ 5.1 : มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและประชาชนในช่วง COVID-19

- ✓ ประชาชนมีความพึงพอใจในการออกมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. ในช่วง COVID-19 อย่างไรก็ดี ยังมีประชาชนบางส่วนไม่ทราบถึงมาตรการช่วยเหลือนี้ และไม่ได้รับบริการจากมาตรการช่วยเหลือดังกล่าว
- ✓ ดังนั้น กสทช. ควรสร้างรับรู้และประชาสัมพันธ์ในหลายช่องทาง และควรมีการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ให้บริการให้เป็นตามมาตรการที่กำหนด
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการสนับสนุนและช่วยเหลือผู้ประกอบการเพื่อไม่ให้ผู้ประกอบการต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่มากเกินไป ตลอดจนการกำหนดแนวทางในการให้บริการประชาชนในแต่ละพื้นที่อย่างครอบคลุมและทั่วถึง
- ✓ อุปสรรคหลายประการ เช่น การประชาสัมพันธ์ที่ไม่ทั่วถึง ขั้นตอนการลงทะเบียนมีความยุ่งยาก คุณภาพของบริการไม่เป็นไปตามที่กำหนด และงบประมาณสนับสนุนผู้ประกอบการที่มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

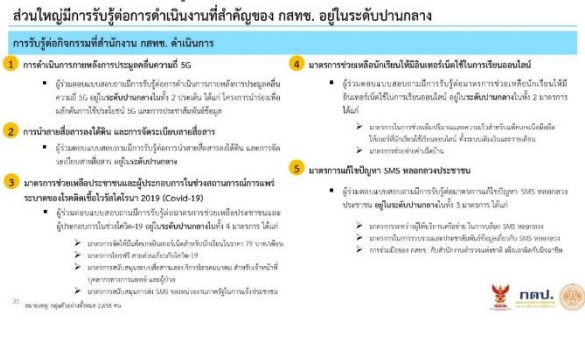
ผลการติดตามประเมินผลฯ ตามกรอบ Impact Value Chain
ประเด็นที่ 5.2: มาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน



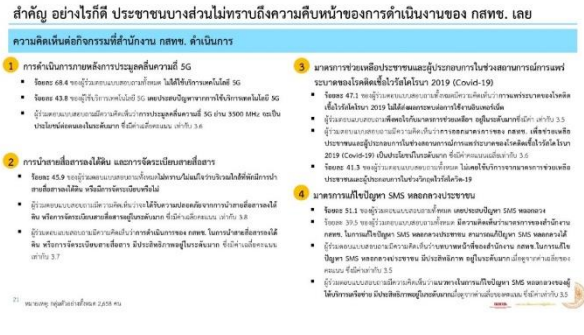
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ 5.2: มาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน

- ✓ เนื่องด้วย การดำเนินงานของ กสทช. ในปัจจุบันยังไม่มีความเป็นเอกภาพเท่าที่ควร ประกอบกับประธานเวลาในการเตรียมการที่มีอยู่อย่างจำกัด ส่งผลให้การแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน ยังไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ประชาชนยังคงประสบปัญหานี้อยู่อย่างต่อเนื่อง
- ✓ ดังนั้น กสทช. ควรพิจารณาการจัดประชุมหารือร่วมกันกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ธนาคารแห่งประเทศไทย และสถาบันการเงิน รวมถึงการขยายความร่วมมือไปยังหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน
- ✓ นอกจากนี้ กสทช. ควรพิจารณาการจัดทำฐานข้อมูลกลางสำหรับการเก็บข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์ของมิจฉาชีพร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการข้อมูลร่วมกัน
- ✓ กสทช. ควรมีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงแนวทางการป้องกันและรู้เท่าทันมิจฉาชีพตลอดจนความคืบหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาแก่ประชาชนทั่วไปและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมแสดงให้เห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. อยู่ในระดับปานกลาง



ประชาชนเห็นด้วยกับทิศทางการดำเนินงานของ กสทช. และทราบถึงประโยชน์ของการดำเนินงานที่สำคัญ อย่างไรก็ดี ประชาชนบางส่วนไม่ทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินงานของ กสทช. เลย



สรุปผลการติดตามและประเมินผลกิจกรรมการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564



ประเด็นสำคัญในการศึกษา	ผลลัพธ์	ผลที่ได้	ผลกระทบ
1. การเปิดประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2600 MHz	• การจัดตั้งศูนย์ 5G Use Case สำหรับโครงการนำร่องอีอีซีและสำนักงานกสทช. และการเปิดประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2600 MHz	• โครงการการนำร่อง Smart Hospital ร่วม สิริราช Smart Agriculture จ.ฉะเชิงเทรา ศูนย์นิทรรศการ และ 5G Smart City จ.ขอนแก่น • ไม่พบผลที่ชัดเจนการจัดประมูลครั้งแรก	• การใช้ประโยชน์จาก 5G จะช่วยสามารถยุ่นความพร้อมให้ดีขึ้น และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน • ไม่สามารถประเมินผลกระทบได้เนื่องจากไม่มีพัฒนาการดำเนินงาน
2. การดำเนินการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์คลื่นความถี่	• ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้งานโครงข่ายดาวเทียมเพื่อการบริการการสื่อสารข้อมูล • และการศึกษาโครงการศึกษาศึกษาการรูปแบบการให้บริการดาวเทียมในประเทศ ของ กสทช.	• การเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ใช้บริการเข้ามาประมูล • ทั้งนี้ การดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ฯ ไม่เป็นไปตามแผนงานและกรอบระยะเวลาที่กำหนด	• กสทช. ขาดการติดตามการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ในการเข้าใช้งานโครงการดาวเทียม
3. การจัดตั้งศูนย์ควบคุมคลื่นความถี่แห่งชาติ	• กสทช. ยังไม่มีการจัดตั้งศูนย์ฯ เพื่อบูรณาการกับแผนปฏิบัติการดำเนินงาน ประจำปี 2564	• ไม่พบผลลัพธ์ของการจัดตั้งศูนย์ควบคุมคลื่นความถี่แห่งชาติ	• ไม่สามารถประเมินผลกระทบได้เนื่องจากไม่มีผลลัพธ์ของการดำเนินงาน
4. การแจ้งการอำนาจเพิ่มสามารถให้บริการโทรคมนาคม	• การดำเนินงานของ กสท. และ กสช. แล้วเสร็จ 7.15 ที่โดเมน และ 55.23 ที่โดเมน ตามลำดับ • กสทช. ยังดำเนินงานไม่แล้วเสร็จหลายส่วน	• การออกใบอนุญาตของ กสท. และ กสช. แล้วเสร็จ 7.15 ที่โดเมน และ 55.23 ที่โดเมน ตามลำดับ • ประชาชนยังมีความกังวลเรื่องการประกาศการแจ้งการอนุญาตให้ใช้งานในการบริการ	• การส่งเสริมการแข่งขันด้าน พัฒนาระบบโทรคมนาคม เพื่อรองรับการเข้าสู่การใช้งานเทคโนโลยีใหม่ ๆ • ทั้งนี้ ผู้ประกอบการมาขอคืนการเปลี่ยนแปลงการให้บริการให้เหมาะสมกับสภาพการณ์
5. มาตรการช่วยเหลือของ กสทช. เพื่อแก้ไขผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรค COVID-19	• การจัดให้มีโมเดลการเงินสนับสนุนสำหรับบริการโทรคมนาคม สำหรับการบริการโทรคมนาคมและการสื่อสารข้อมูลสำหรับบริการ • สนับสนุนระบบสื่อสารและบริการโทรคมนาคม สำหรับเจ้าหน้าที่ศูนย์การแพทย์ และผู้ป่วย	• การออกมาตรการช่วยเหลือของ กสทช. ในช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ในการลดค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ และการลดค่าธรรมเนียมการกำกับดูแล • ประชาชนเข้าถึงข้อมูลและรับรู้ข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และสามารถเข้าถึงการใช้งานอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	• ผู้ประกอบการต้องแบกรับค่าใช้จ่ายส่วนต่างสำหรับการดำเนินการบริการ • ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลยังไม่สามารถเข้าถึงและรับบริการจากสถานการศึกษาได้
6. มาตรการแก้ไขปัญหา Call Center และ SMS หลอกลวงประชาชน	• แนวปฏิบัติในการบริหารจัดการข้อมูล และการดำเนินการ • สามารถรับ SMS หลอกลวง และเว็บหลอกลวงได้ไม่ต่ำกว่า 600 รายชื่อและที่ระบุอ้างอิงได้สำเร็จ 132 ราย	• ประชาชนเห็นว่ามาตรการแก้ไขปัญหายังไม่มีประสิทธิภาพ และไม่สามารถแก้ปัญหาได้จริง	• หากอนาคตแก้ไขปัญหาได้จริงจะช่วยลดระยะเวลาและค่าใช้จ่าย และที่สำคัญ ช่วยให้ความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น

ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจาก พันเอก ดร. ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์รัศม์ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน



12 เอกสารอ้างอิง

12.1 ข้อมูลผลสรุปการดำเนินงาน และความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตั้งแต่ปี 2564 จนถึงปัจจุบัน

หนังสือขอรับการสนับสนุนข้อมูล

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

(กคป.) บันทึกเลขที่ สทช 1009/169/2

หน่วยงาน กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม โทร. ๒๔๙๒, ๒๔๙๓

ที่ สทช ๑๐๐๙/๑๖๙ **วันที่** ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอรับการสนับสนุนข้อมูลการดำเนินการ ด้านกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ภายใต้ "โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔"

เรียน เลขาธิการ กสทช.

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง

ที่ อว ๗๐๑๕/๒๘๓๒ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามที่กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ สัญญาเลขที่ ๘๖๔๐๓๐๙ นั้น

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม จึงขอรับการสนับสนุนข้อมูลการดำเนินการ และการบริหารงาน ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการจัดทำเล่มรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการและการบริหารงาน ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ จากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมานี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการจ้างที่ปรึกษาฯ ดังกล่าว ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จักขอบคุณยิ่ง

พันเอก ดร.
(พีรวัส พรหมกลัดพะเนาว์)
กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ด้านกิจการโทรคมนาคม

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขที่ ๑ ซอยฉลองกรุง ๑ แขวงลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

ที่ อว ๗๐๑๕/๒๘๓๒

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอรับการสนับสนุนข้อมูลเรื่องการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ภายใต้โครงการ "จ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔"

เรียน กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม

อ้างถึง สัญญาเลขที่ ๘๖๔๐๓๐๙ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) โครงการ กิจกรรมดำเนินงาน ปี ๒๕๖๔

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำสัญญากับสำนักงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กคป.) เป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ โดยมีสัญญาเลขที่ ๘๖๔๐๓๐๙

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และวางอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง ทีมที่ปรึกษาฯ จึงมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) จากท่านหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ท่านสามารถประสานงานกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ที่ปรึกษา) ทาง E-mail : mujarin.muaygan@gmail.com และสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ คุณสุภนาถ ทรงธรรมากุล โทร. ๐๘๔-๑๐๗-๖๖๗๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิตา ศรีนวล)
หัวหน้าโครงการ

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
โทรศัพท์ ๐ ๒๗๒๙ ๔๖๗๒ – ๓ กด ๑๘
โทรสาร ๐ ๒๗๒๙ ๔๖๗๒ – ๓ กด ๑

ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการดำเนินงาน (Final Report)/ ความคืบหน้าการปฏิบัติงานตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

- โครงการ/ กิจกรรมการดำเนินงานจากเอกสารงบประมาณประจำปี 2564

ลำดับ	ปีงบประมาณ	โครงการ/ กิจกรรมการดำเนินงาน	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (บาท)	สายงาน
1	พ.ศ. 2564	โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย	2,282,500.00	สายงานบริหารองค์กร
2	พ.ศ. 2564	โครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน	7,000,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม
3	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางเพื่อลงฐานข้อมูลแผนที่โครงข่ายสื่อสาร : การพาดสายสื่อสาร	4,491,500.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม
4	พ.ศ. 2564	โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคมและครอบคลุมจำนวนประชากรของประเทศไทย เพื่อกำกับดูแลตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ (ระยะที่ 2)	3,067,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม
5	พ.ศ. 2564	โครงการจ้างทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร	3,000,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม
6	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สำหรับการรักษาสิทธิการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แอปพลิเคชั่น 3 ชั้น) ระยะที่ 3	3,000,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม
7	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคม ระยะที่ 4	4,500,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม
8	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยรูปแบบประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ ("แทนบัตร") ระยะที่ 2	13,920,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม
9	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ 2	2,641,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม
10	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียม USO ตามประกาศจัดเก็บรายได้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม	1,700,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม

- ความคืบหน้าของกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ

ลำดับ	กิจกรรมการดำเนินงาน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
1	▪ การดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G ▪ การเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz	สำนักบริหารคลื่นความถี่
2	▪ โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ▪ โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ ชายขอบ (Zone C+)	USO
3	การจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ	
4	โครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ	
5	การให้ใบอนุญาตในการใช้โดรน	สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 1 (กท 1)

หนังสือติดตามการขอรับการสนับสนุนข้อมูล

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม โทร. ๒๔๙๒, ๒๔๙๓
ที่ สทช ๑๐๐๙/๒ **วันที่** ๗ มกราคม ๒๕๖๕
เรื่อง ขอรับการสนับสนุนข้อมูลการดำเนินการ ด้านกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ภายใต้ "โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔"

เรียน เลขาธิการ กสทช.

อ้างถึง หนังสือกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๙/๑๖๙ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการ กิจกรรมดำเนินงาน ปี ๒๕๖๔ ที่ยังไม่ได้รับข้อมูล

ตามที่กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๙/๑๖๙ เพื่อขอรับการสนับสนุนข้อมูล การดำเนินการ และการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ สัญญาเลขที่ ๘๖๔๐๓๐๙ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

เนื่องจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ต้องจัดทำรายงานให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี ตามมาตรา ๗๓ ซึ่งมีข้อมูลบางส่วนที่ยังไม่ได้รับ และมีข้อมูลที่ต้องขอรับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากส่วนงานที่เกี่ยวข้อง กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านกิจการโทรคมนาคม จึงขอรับการสนับสนุนข้อมูลดังกล่าว และขอให้นำส่งข้อมูลภายในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ขอรับการสนับสนุนข้อมูล (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)
๒. ขอรับการสนับสนุนข้อมูล (เพิ่มเติม)
   ๒.๑ ข้อมูลการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบความถี่แห่งชาติ หรือข้อมูลการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง
   ๒.๒ ข้อมูลการจัดระเบียบสายสื่อสารล่าสุด ณ ปัจจุบัน

โดยมอบหมายให้ นายสิทธิชัย วุฒิศักดิ์ ผู้ปฏิบัติงานประจำ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม เป็นผู้ประสานงานรับข้อมูล โทร. ๒๔๙๒ ๐๙๕๔๓๗๖๕๑๑ E-mail Wuttisak.swlaw@gmail.com

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จักขอบคุณยิ่ง

พันเอก ดร.
(พีรวัส พรหมกสัตพะเนาว์)
กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ด้านกิจการโทรคมนาคม

ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการดำเนินงาน (Final Report)/ ความคืบหน้าการปฏิบัติงานตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

- โครงการ/ กิจกรรมการดำเนินงานจากเอกสารงบประมาณประจำปี 2564

ลำดับ	ปีงบประมาณ	โครงการ/ กิจกรรมการดำเนินงาน	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (บาท)	สายงาน	สถานะ
1	พ.ศ. 2564	โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย	2,282,500.00	สายงานบริหารองค์กร	ยังไม่ได้รับข้อมูล
2	พ.ศ. 2564	โครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน	7,000,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม	ได้รับข้อมูลจากสำนัก วท. ทางอีเมลเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2564
3	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางเพื่อลงฐานข้อมูลแผนที่โครงข่ายสื่อสาร : การพาดสายสื่อสาร	4,491,500.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม	ได้รับข้อมูลจากสำนัก วท. ทางอีเมลเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2564
4	พ.ศ. 2564	โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคมและครอบคลุมจำนวนประชากรของประเทศไทย เพื่อกำกับดูแลตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ (ระยะที่ 2)	3,067,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม	ได้รับข้อมูลจากสำนัก วท. ทางอีเมลเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2564
5	พ.ศ. 2564	โครงการจ้างทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร	3,000,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม	ได้รับข้อมูลจากสำนัก วท. ทางอีเมลเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2564
6	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับการรักษาสิทธิการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แอปพลิเคชั่น 3 ชั้น) ระยะที่ 3	3,000,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม	ยังไม่ได้รับข้อมูล
7	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคม ระยะที่ 4	4,500,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม	ยังไม่ได้รับข้อมูล
8	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยรูปแบบประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ ("แทนบัตร") ระยะที่ 2	13,920,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม	ยังไม่ได้รับข้อมูล
9	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ 2	2,641,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม	ยังไม่ได้รับข้อมูล
10	พ.ศ. 2564	โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียม USO ตามประกาศจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม	1,700,000.00	สายงานกิจการโทรคมนาคม	ยังไม่ได้รับข้อมูล

- ความคืบหน้าของกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ

ลำดับ	กิจกรรมการดำเนินงาน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สถานะ
1	▪ การดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G ▪ การเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz	สำนักบริหารคลื่นความถี่	ยังไม่ได้รับข้อมูล
2	▪ โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ▪ โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ ชายขอบ (Zone C+)	USO	ยังไม่ได้รับข้อมูล
3	การจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ		ยังไม่ได้รับข้อมูล
4	โครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ		ยังไม่ได้รับข้อมูล
5	การให้ใบอนุญาตในการใช้เครน	สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 1 (คท 1)	ยังไม่ได้รับข้อมูล

12.1.1 สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.)

- **โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย**



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (โทร.๐๒๒๐๔๗, ๐๒๒๐๔๑๗)
ที่ สทช ๒๐๐๔/๕๕ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕
เรื่อง นำส่งข้อมูลการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ภายใต้โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔: โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย
เรียน พันเอก ดร. พีรวัส พรหมเกิดพะเนาว์ กสป. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ความเป็นมา

ตามบันทึก กสป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๙/๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ขอรับข้อมูลสนับสนุนการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. ภายใต้ "โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔" โดยได้รับการขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย (โครงการฯ) นั้น

ข้อเท็จจริง

สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการฯ ซึ่งตามขอบเขตของงานกำหนดให้ บริษัท เออีซี แอดไวซอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด (ที่ปรึกษาฯ) นำส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ปรึกษาฯ ได้จัดทำผลการศึกษาเบื้องต้นและผลการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทยให้ กสป. ด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายเสน่ห์ สายวงศ์)
ผชพ. ปก. กสทช.

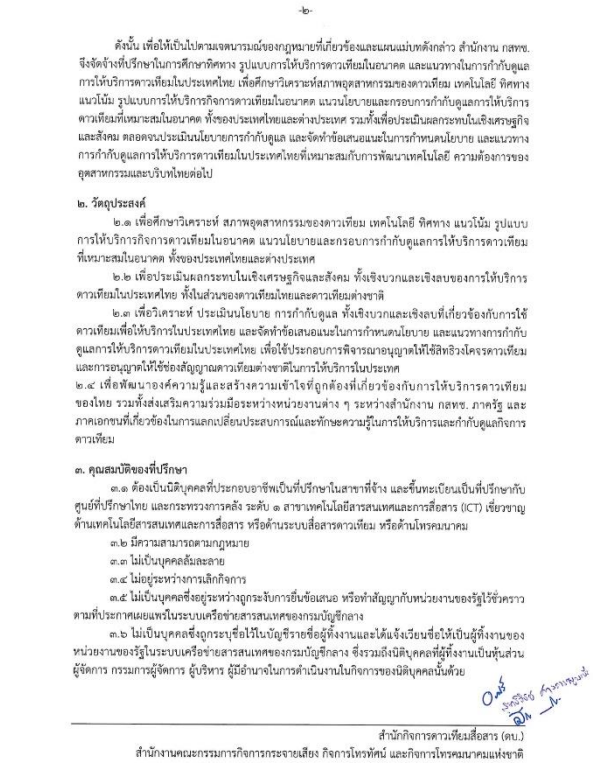
ขอบเขตของงาน (Term of Reference)
โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต
และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย

๑. หลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๐ บัญญัติว่า รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติ เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน และมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติขององค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีอำนาจหน้าที่จัดทำแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าว แต่แผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยมีแผนงานกำหนดให้มีนโยบายบริหารกิจการดาวเทียมของประเทศ ซึ่งครอบคลุมถึงการใช้งานวงโคจรดาวเทียมและบริการข้อมูลผ่านดาวเทียม เพื่อให้มีการแข่งขันในการเข้าถึงวงโคจรดาวเทียมค้างฟ้าและพัฒนากิจการบริการข้อมูลผ่านดาวเทียมที่ถูกกฎหมาย และสอดคล้องกับแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการโทรคมนาคมและส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และยุทธศาสตร์ที่ ๖ สนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

อุตสาหกรรมดาวเทียมเป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านอวกาศของประเทศ กิจการดาวเทียมในปัจจุบันมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศเพื่อรองรับภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่มีความต้องการใช้บริการโทรคมนาคม บริการโทรทัศน์ และบริการสื่อสารด้านต่าง ๆ โดยเทคโนโลยีด้านดาวเทียมมีการพัฒนาเพื่อให้สามารถรองรับการส่งข้อมูลที่ต้องการความเร็วและปริมาณการรับส่งข้อมูลสูงผ่านดาวเทียม (High Throughput Satellite: HTS) และการรับส่งข้อมูลที่ต้องการความล่าช้าในการส่งข้อมูลต่ำมาก (Delay Sensitive Services) เช่น บรอดแบนด์อินเทอร์เน็ต ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligent: AI) อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things: IoT) เป็นต้น กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม ๓ ฉบับ ได้แก่ แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๑) หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ เพื่อใช้ในการอนุญาตและกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ซึ่งมีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ทั้งนี้ การศึกษาทิศทางการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมของระบบดาวเทียม รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต ตลอดจนวิเคราะห์ประเมินนโยบาย การอนุญาตและการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทยทั้งเชิงบวกและเชิงลบ และประเมินผลกระทบพร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมและการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ จะเป็นประโยชน์ในการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้อง และวางแผนการกำกับที่เหมาะสมกับการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย

สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.)
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ



-๒-

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องและผนวกแม่บทดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงจัดจ้างที่ปรึกษาในการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพอุตสาหกรรมของดาวเทียม เทคโนโลยี ทิศทางแนวโน้ม รูปแบบการให้บริการกิจการดาวเทียมในอนาคต แนวโยบายและกรอบการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมที่เหมาะสมในอนาคต ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งเพื่อประเมินผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนประเมินนโยบายการกำกับดูแล และจัดทำข้อเสนอแนะในการกำหนดนโยบาย และแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทยที่เหมาะสมกับการพัฒนาเทคโนโลยี ความต้องการของอุตสาหกรรมและบริบทไทยต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อศึกษาวิเคราะห์ สภาพอุตสาหกรรมของดาวเทียม เทคโนโลยี ทิศทาง แนวโน้ม รูปแบบการให้บริการกิจการดาวเทียมในอนาคต แนวโยบายและกรอบการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมที่เหมาะสมในอนาคต ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ

๒.๒ เพื่อประเมินผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคม ทั้งเชิงบวกและเชิงลบของการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ทั้งในส่วนของดาวเทียมไทยและดาวเทียมต่างชาติ

๒.๓ เพื่อวิเคราะห์ ประเมินนโยบาย การกำกับดูแล ทั้งเชิงบวกและเชิงลบที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดาวเทียมเพื่อให้บริการในประเทศไทย และจัดทำข้อเสนอแนะในการกำหนดนโยบาย และแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒.๔ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการดาวเทียมของไทย รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างสำนักงาน กสทช. ภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และหักษะความรู้ในการให้บริการและกำกับดูแลกิจการดาวเทียม

๓. คุณสมบัติของที่ปรึกษา

๓.๑ ต้องเป็นนิติบุคคลที่ประกอบอาชีพเป็นที่ปรึกษาในสาขาที่ว้าง และขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากับศูนย์ที่ปรึกษาไทย และกระทรวงการคลัง ระดับ ๑ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือด้านระบบสื่อสารดาวเทียม หรือด้านโทรคมนาคม

๓.๒ มีความสามารถตามกฎหมาย

๓.๓ ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

๓.๔ ไม่อยู่ระหว่างการเลิกกิจการ

๓.๕ ไม่เป็นบุคคลซึ่งอยู่ระหว่างถูกระงับการยื่นข้อเสนอ หรือทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐไว้ชั่วคราวตามที่ประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

๓.๖ ไม่เป็นบุคคลซึ่งถูกระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทิ้งงานและได้แจ้งเวียนชื่อให้เป็นผู้ทิ้งงานของหน่วยงานของรัฐในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ซึ่งรวมถึงนิติบุคคลที่ผู้ทิ้งงานเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจในการดำเนินงานในกิจการของนิติบุคคลนั้นด้วย

สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.)
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

-๓-

๓.๗ มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

๓.๘ ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันกับที่ปรึกษาอื่นที่เข้ายื่นข้อเสนอให้แก่สำนักงาน กสทช. ณ วันเสนอราคา หรือไม่เป็นผู้กระทำการอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ในการเสนอราคาครั้งนี้

๓.๙ ไม่เป็นผู้ได้รับเอกสิทธิ์หรือความคุ้มกัน ซึ่งอาจปฏิเสธไม่ยอมขึ้นศาลไทย เว้นแต่รัฐบาลของที่ปรึกษาได้มีคำสั่งให้สละสิทธิ์ความคุ้มกันเช่นว่านั้น

๓.๑๐ ไม่เป็นผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนด

๓.๑๑ ที่ปรึกษาที่ยื่นเสนอราคาในรูปแบบของ "กิจการร่วมค้า" ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(๑) นิยามกิจการร่วมค้า

"กิจการที่มีข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้าเป็นสาระสำคัญอย่างชัดเจนว่าจะดำเนินการร่วมกันเป็นทางการค้าหรือหากำไร ระหว่างบริษัทกับบริษัท บริษัทกับห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลกับห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือระหว่างบริษัทและ/หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลกับนิติบุคคลอื่น หรือนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายของต่างประเทศ โดยข้อตกลงนั้นอาจกำหนดให้มีผู้เข้าร่วมค้าหลักก็ได้"

(๒) กิจการร่วมค้าที่มีสิทธิในการเข้ายื่นข้อเสนอ

(๒.๑) การกำหนดสัดส่วนในการเข้าร่วมค้าของคู่สัญญา

กรณีที่ข้อตกลงฯ กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก ข้อตกลงฯ จะต้องมีการกำหนดสัดส่วนหน้าที่ และความรับผิดชอบในปริมาณงาน สิ่งของ หรือมูลค่าตามสัญญาของผู้เข้าร่วมค้าหลักมากกว่าผู้เข้าร่วมค้ารายอื่นทุกราย

(๒.๒) การยื่นผลงานของกิจการร่วมค้า

กรณีที่ข้อตกลงฯ กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก กิจการร่วมค้านั้นต้องใช้ผลงานของผู้เข้าร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานของกิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ

สำหรับข้อตกลงฯ ที่ไม่ได้กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก ผู้เข้าร่วมค้าทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารเชิญชวน หรือหนังสือเชิญชวน

๓.๑๒ ที่ปรึกษาต้องลงทะเบียนในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP) ของกรมบัญชีกลาง

๔. ขอบเขตการดำเนินงานของโครงการ (Scope of Work)

๔.๑ จัดประชุมหารือทำความเข้าใจ (Kick off Meeting) กับสำนักงาน กสทช. และจัดทำรายงานขั้นต้น (Inception Report) โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยแผนการดำเนินงาน รูปแบบ วิธีการ กิจกรรม ขั้นตอน ระยะเวลาการดำเนินงานและผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงาน แนวคิด ทฤษฎีและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยแผนการดำเนินงานจะต้องมีความชัดเจนสมบูรณ์และนำไปปฏิบัติได้จริง ในลักษณะเอกสารสิ่งพิมพ์และแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๕ ชุด

๔.๒ ศึกษา รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์สภาพอุตสาหกรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการให้บริการดาวเทียมในปัจจุบันและอนาคต และสรุปผลการศึกษาเทคโนโลยี ทิศทาง แนวโน้ม รูปแบบการให้บริการกิจการดาวเทียมในอนาคต แนวนโยบาย การอนุญาตและกรอบการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของ

สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.)
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ต่างประเทศอย่างน้อย ๕ ประเทศ ซึ่งเป็นประเทศชั้นนำในการพัฒนาด้านกิจการดาวเทียมในทวีปอเมริกา ยุโรป เอเชียและแปซิฟิก และอย่างน้อย ๑ ประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่มีขนาดเศรษฐกิจหรือสภาพแวดล้อมใกล้เคียงประเทศไทย และวิเคราะห์เปรียบเทียบกับประเทศไทย

๔.๓ ประเมินผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจโดยใช้รูปแบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านสังคม ความมั่นคง ของการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ทั้งเชิงบวกและเชิงลบของดาวเทียมไทยและดาวเทียมต่างชาติ

๔.๔ จัดประชุมเฉพาะกลุ่มจำนวน ๒ ครั้ง ครั้งละครึ่งวัน โดยมีผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานดาวเทียมในประเทศไทยเข้าร่วมประชุมอย่างน้อยจำนวน ๓๐ คนต่อครั้ง และสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ ท่าน อย่างน้อยครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับทิศทาง แนวโน้ม รูปแบบการให้บริการ ความต้องการใช้งานดาวเทียมและการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ณ สำนักงาน กสทช. หรือสถานที่ตามที่ที่ปรึกษาเสนอ โดยที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมทั้งหมด ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๑ ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษานี้

๔.๕ ทบทวนกฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ทั้งการใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของไทยและการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย และจัดทำรายงานบทวิเคราะห์ผลการประเมินนโยบาย การอนุญาตและการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดาวเทียมในประเทศไทย

๔.๖ จัดทำรายงานข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย แนวทางในการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้ดาวเทียมในประเทศไทย

๔.๗ จัดให้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. ภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมและกิจการอื่นที่เกี่ยวเนื่อง เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายงานการศึกษา รวมทั้งเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ จำนวน ๓ ครั้ง ระยะเวลาประชุมทั้งวัน โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยจำนวน ๖๐ คน ณ ที่ประชุมภายนอกสำนักงาน กสทช. ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยที่ปรึกษารับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมทั้งหมด

๔.๘ จัดประชุมเชิงวิชาการ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี พัฒนาการและรูปแบบการให้บริการ แนวนโยบายและการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียม ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ จำนวน ๑ ครั้ง ระยะเวลาประชุมทั้งวัน โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยจำนวน ๑๐๐ คน จากสำนักงาน กสทช. ภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม และจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านกิจการดาวเทียมเข้าร่วมเป็นวิทยากร ณ ที่ประชุมภายนอกสำนักงาน กสทช. ในเขตกรุงเทพมหานครโดยที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมทั้งหมด ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงานพ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๑ ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษานี้

๔.๙ จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายละเอียดของทิศทาง แนวโน้ม และรูปแบบการใช้ดาวเทียมในอนาคต รายงานการประเมินผลกระทบ

ในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคง ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แนวทางในการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้ดาวเทียมในประเทศไทย ในลักษณะเอกสารสิ่งพิมพ์และแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๐ ชุด

๔.๑๐ จัดพิมพ์ผลการศึกษาเผยแพร่ในรูปแบบหนังสือขนาด A5 พิมพ์ ๔ สีทั้งเล่ม ปกกระดาษอาร์ตเคลือบ PVC ด้าน ขนาดไม่ต่ำกว่า ๑๔๐ แกรม เนื้อในพิมพ์ด้วยกระดาษถนอมสายตาขนาดไม่ต่ำกว่า ๗๕ แกรม รวมปกไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ หน้า เข้าเล่มแบบไสกาวหรือที่ดีกว่า จำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐๐ เล่ม โดยเนื้อหาภาพประกอบ และรูปแบบต้องสามารถปรับเปลี่ยนให้ตรงตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดก่อนการสั่งพิมพ์ และต้องส่งมอบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (ai, pdf, doc) ให้แก่สำนักงาน กสทช.

๔.๑๑ การดำเนินงานตามขอบเขตของงานข้อ ๔.๒ – ๔.๑๐ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. ก่อนทุกครั้งที่จะดำเนินการ

๕. บุคลากรของที่ปรึกษา

ที่ปรึกษาต้องจัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเพื่อดำเนินการตามขอบเขตของงาน โดยมีคุณวุฒิ ประสบการณ์ และจำนวนอย่างน้อย ดังนี้

๕.๑ หัวหน้าโครงการ จบการศึกษาด้านบริหารธุรกิจ หรือด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านวิศวกรรม หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและประสบการณ์ในด้านการบริหารจัดการโครงการหรือด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านวิศวกรรม อย่างน้อย ๑๐ ปี จำนวน ๑ คน โดยต้องมีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๑๐ เดือน (man-month)

๕.๒ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม จบการศึกษาด้านวิศวกรรม ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับด้านโทรคมนาคม หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและประสบการณ์ในด้านวิศวกรรม หรือด้านโทรคมนาคม หรือด้านดาวเทียม อย่างน้อย ๑๐ ปี จำนวน ๑ คน โดยต้องมีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๖ เดือน (man-month)

๕.๓ ผู้เชี่ยวชาญด้านการเศรษฐศาสตร์ จบการศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านบริหารธุรกิจ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและประสบการณ์ในด้านการจัดทำนโยบาย หรือการวางแผนยุทธศาสตร์ อย่างน้อย ๑๐ ปี จำนวน ๑ คน โดยต้องมีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๖ เดือน (man-month)

๕.๔ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและการกำกับดูแล จบการศึกษาด้านนิติศาสตร์ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและมีประสบการณ์ในด้านการจัดทำนโยบาย หรือแนวทางในการกำกับดูแล หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม หรือกิจการโทรคมนาคม หรือกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ อย่างน้อย ๑๐ ปี จำนวน ๑ คน โดยต้องมีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๕ เดือน (man-month)

๕.๕ ผู้ช่วยนักวิจัย จบการศึกษาด้านวิศวกรรม หรือด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านการบริหารจัดการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๑ คน โดยต้องมีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๑๐ เดือน (man-month)

๖. ระยะเวลาในการดำเนินการโครงการ

ภายในระยะเวลา ๓๐๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา

๗. ระยะเวลาการส่งมอบงาน

ที่ปรึกษาจะต้องส่งมอบงานเป็นงวด ดังนี้

งวดที่	วันที่ครบกำหนดส่งงาน	ผลงานที่ต้องส่งมอบ
๑	ภายใน ๓๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา	ที่ปรึกษาจะต้องนำส่งรายงานขั้นต้น (Inception Report) ตามข้อ ๔.๑ ซึ่งครอบคลุมขอบเขตการดำเนินงานตามข้อ ๔ โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยแผนการดำเนินงาน รูปแบบวิธีการ กิจกรรม ขั้นตอน ระยะเวลาการดำเนินงานและผลที่คาดว่าจะได้รับ โดยแผนการดำเนินงานจะต้องมีความชัดเจนสมบูรณ์และนำไปปฏิบัติได้จริง ในลักษณะเอกสารสิ่งพิมพ์และแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๕ ชุด
๒	ภายใน ๑๕๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา	ที่ปรึกษาจะต้องดำเนินการตามข้อ ๔.๒ - ๔.๔ ในลักษณะเอกสารสิ่งพิมพ์และแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๐ ชุด
๓	ภายใน ๒๔๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา	ที่ปรึกษาจะต้องดำเนินการตามข้อ ๔.๕ - ๔.๗ ในลักษณะเอกสารสิ่งพิมพ์และแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๐ ชุด
๔	ภายใน ๓๐๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา	ที่ปรึกษาจะต้องดำเนินการตามข้อ ๔.๘ - ๔.๑๐ โดยจะต้องนำส่งรายงานสรุปการประชุมเพื่อเผยแพร่ผลการศึกษาในลักษณะเอกสารสิ่งพิมพ์และแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๐ ชุด

๘. วงเงินที่ใช้ในการจัดหา

ภายในวงเงินไม่เกิน ๔,๕๖๕,๐๐๐ บาท (สี่ล้านห้าแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายทั้งปวงไว้ด้วยแล้ว โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายของสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.) ประจำปี ๒๕๖๔ รายจ่ายโครงการใหม่ โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคตและแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย จำนวน ๒,๒๘๒,๕๐๐ บาท และผูกพันงบประมาณรายจ่ายของสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.) ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒,๒๘๒,๕๐๐ บาท

๙. เงื่อนไขการชำระเงิน

สำนักงาน กสทช. จะจ่ายเงินค่าจ้างที่ปรึกษาตามผลงานที่ส่งมอบตามข้อ ๕ เป็นงวด ดังนี้

๙.๑ งวดที่ ๑ ร้อยละ ๑๐ เมื่อที่ปรึกษาส่งผลงาน งวดที่ ๑ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับเรียบร้อยแล้ว

๙.๒ งวดที่ ๒ ร้อยละ ๔๐ เมื่อที่ปรึกษาส่งผลงาน งวดที่ ๒ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับเรียบร้อยแล้ว

๙.๓ งวดที่ ๓ ร้อยละ ๓๐ เมื่อที่ปรึกษาส่งผลงาน งวดที่ ๓ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับเรียบร้อยแล้ว

๙.๔ งวดที่ ๔ ร้อยละ ๒๐ เมื่อที่ปรึกษาส่งผลงาน งวดที่ ๔ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับเรียบร้อยแล้ว

การจ่ายเงินค่าจ้างที่ปรึกษาแต่ละงวด สำนักงาน กสทช. จะหักเงินประกันผลงานไว้ร้อยละ ๕ ของค่าจ้างแต่ละงวด และเงินประกันผลงานดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะคืนให้ที่ปรึกษาโดยไม่มีค่าดอกเบี้ย ทั้งนี้ เฉพาะกรณีที่ที่ปรึกษาเป็นหน่วยงานของรัฐ

๑๐. การจัดทำข้อเสนอของที่ปรึกษา

ที่ปรึกษาจะต้องทำข้อเสนอโครงการเป็นภาษาไทย ประกอบด้วย เอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับผู้ยื่นข้อเสนอ ข้อเสนอทางเทคนิค และข้อเสนอด้านราคา โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑๐.๑ เอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับผู้ยื่นข้อเสนอ ประกอบด้วย

๑๐.๑.๑ หลักฐานการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งตามกฎหมายไทย ต้องมีสำเนาหรือภาพถ่ายหนังสือการรับรองการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง หรือสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัด กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่แสดงว่าได้จดทะเบียนผู้มีอำนาจทำนิติกรรมแทนนิติบุคคล ทุนจดทะเบียน และวัตถุประสงค์ของนิติบุคคลฉบับที่จดทะเบียนหลังสุด สำเนาหนังสือบริคณห์สนธิ สำเนาบัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการ สำเนาบัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ สำเนาหนังสือผู้มีอำนาจควบคุม (ถ้ามี) สำเนาเอกสารแสดงเอกสิทธิ์คุ้มครองการขึ้นศาลไทย (ถ้ามี) สำเนาใบทะเบียนพาณิชย์ สำเนาใบทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม สำเนาหนังสือการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา ซึ่งรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้มีอำนาจทำนิติกรรมแทนนิติบุคคลพร้อมทั้งประทับตรา โดยหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลดังกล่าวต้องออกให้ไม่เกิน ๓ เดือน นับจากวันยื่นเสนอ

๑๐.๑.๒ หลักฐานของกรรมการผู้จัดการ หรือหุ้นส่วนผู้จัดการ ต้องมีสำเนาบัตรประชาชน หรือสำเนาหนังสือเดินทาง และสำเนาทะเบียนบ้าน (ถ้ามี) ซึ่งระบุสัญชาติของกรรมการผู้จัดการหรือหุ้นส่วนผู้จัดการซึ่งรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้มีอำนาจทำนิติกรรมแทนนิติบุคคล

๑๐.๑.๓ ในกรณีที่ปรึกษาเป็นส่วนงานราชการ/สถาบันการศึกษา ให้ยื่นหนังสือมอบอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ/สถาบันการศึกษา ที่ให้ผู้ใดเป็นผู้ดำเนินการ รวมทั้งหลักฐานสำเนาบัตรประชาชน บัตรราชการ สำเนาหนังสือการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง พร้อมทั้งต้องมีสำเนาหรือภาพถ่ายหนังสือจัดตั้งหน่วยงาน รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้มีอำนาจลงนามของหน่วยงาน

๑๐.๑.๔ หนังสือมอบอำนาจซึ่งบิดาการแสดงตามกฎหมายในกรณีที่ปรึกษามอบอำนาจให้บุคคลอื่นลงนามในเอกสารข้อเสนอแทน
การยื่นข้อเสนอของกิจการร่วมค้า กรณีที่ข้อตกลงฯ กำหนดให้มีการมอบหมายผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้า การยื่นข้อเสนอดังกล่าวไม่ต้องมีหนังสือมอบอำนาจ

สำหรับข้อตกลงฯ ที่ไม่ได้กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดเป็นผู้ยื่นข้อเสนอ ผู้เข้าร่วมค้าทุกรายจะต้องลงลายมือชื่อในหนังสือมอบอำนาจให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้า

๑๐.๒ ข้อเสนอด้านเทคนิค

๑๐.๒.๑ ผลงานและประสบการณ์ของที่ปรึกษา

๑๐.๒.๒ วิธีการบริหารและวิธีการดำเนินงาน

๑๐.๒.๓ คุณสมบัติ ประสบการณ์ และจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมงาน โดยต้องประกอบด้วยรายละเอียดประวัติ คุณวุฒิ และประสบการณ์การทำงานของที่ปรึกษาที่ผ่านมาของบุคลากรที่ได้เสนอมาในโครงการ ซึ่งสอดคล้องตามข้อ ๕ บุคลากรที่ปรึกษา

๑๐.๓ ข้อเสนอด้านราคา

๑๐.๓.๑ ราคาที่จะเสนอจะต้องรวมถึงค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีเงินได้ค่าอากรแสตมป์ ฯลฯ โดยจะต้องแสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ในการดำเนินการตามขอบเขตของงานแต่ละรายการตามแผนปฏิบัติการ และเสนอสรุปเป็นราคาค่าบริการทั้งหมด

๑๐.๓.๒ รายละเอียดค่าจ้างบุคลากร โดยแสดงรายละเอียดจำนวนคน - เดือน และอัตราค่าจ้างเป็นรายบุคคล **และแบบหลักฐานด้านการเงิน ซึ่งจะต้องเป็นหลักฐานการยื่นชำระภาษีเงินได้ต่อกรมสรรพากร ที่สามารถแสดงความเป็นพนักงานประจำ แบบ ภ.ง.ด. ๙๐ หรือ ภ.ง.ด. ๙๑ หรือสลิปเงินเดือน** พร้อมหลักฐานประกอบการคำนวณ Mark up อย่างหนึ่งอย่างใด (ถ้ามี) ได้แก่

(๑) หลักฐานบุคคล ประกอบด้วย

- หลักฐานแสดงการเป็นพนักงานประจำเต็มเวลากับบริษัทที่ปรึกษา (กรณีบุคลากรเป็นพนักงานประจำ) โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖ เดือน นับถึงวันยื่นเสนอ
- หนังสือแสดงอัตราเงินเดือนที่นำไปใช้เป็นเงินเดือนพื้นฐาน (Basic Salary) ในการคิดค่าตอบแทน ซึ่งจะต้องเป็นหลักฐานแสดงการยื่นชำระภาษีเงินได้ต่อกรมสรรพากร ที่สามารถแสดงความเป็นพนักงานประจำของบริษัท (แบบ ภ.ง.ด. ๙๐ หรือ ภ.ง.ด. ๙๑ เฉพาะบุคคลที่แสดงเท่านั้น พร้อมใบปะหน้าและใบเสร็จรับเงินจากกรมสรรพากร)

(๒) หลักฐานแสดงการพัฒนาของบริษัทตามวัตถุประสงค์ ได้แก่

- ใบรับรองระบบคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล เพื่อเป็นการแสดงว่าบริษัทมีการพัฒนาระบบคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบ ISO เป็นต้น
- หลักฐานการมีซอฟแวร์ที่ถูกกฎหมายสำหรับพนักงานไว้ใช้งานอย่างน้อยร้อยละ ๓๐ ของพนักงานทั้งบริษัท
- ใบรับรองการประกันวิชาชีพ (Professional Indemnity Insurance) ของบริษัทในมูลค่าไม่ต่ำกว่า ๓๐ ล้านบาท ในปีที่ยื่นข้อเสนอ

หลักฐานแสดงการพัฒนาของบริษัทดังกล่าว ให้ที่ปรึกษาแสดงเท่าที่มีเพื่อประกอบการกำหนด Mark up ตามหลักเกณฑ์ราคากลางที่ปรึกษาของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

๑๐.๓.๓ รายละเอียดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมต่าง ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็น ค่าพาหนะเดินทาง ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าจัดทำรายงาน ค่าถ่ายเอกสาร ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๑๐.๔ วิธีการยื่นเสนอ ให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องแยกซองในการยื่นข้อเสนอเป็น ๓ ซอง และให้ยื่นพร้อมกัน โดยถือปฏิบัติ ดังนี้

ซองที่ ๑ ให้บรรจุเอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน ๕ ชุด

ซองที่ ๒ ให้บรรจุข้อเสนอด้านเทคนิค จำนวน ๕ ชุด

ซองที่ ๓ ให้บรรจุข้อเสนอด้านราคา จำนวน ๑ ชุด

โดยเอกสารทั้ง ๓ ซอง จะต้องปิดผนึกให้เรียบร้อย และจ่าหน้าซองถึงประธานกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เลขที่ ๘๗ ซอยพหลโยธิน ๘ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐ ภายในกำหนดหนังสือเชิญชวน

๑๑. เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

๑๑.๑ สำนักงาน กสทช. จะแต่งตั้งคณะกรรมการจ้างที่ปรึกษา โดยวิธีคัดเลือก และพิจารณาข้อเสนอของที่ปรึกษาทุกราย เว้นแต่ที่ปรึกษาที่ยื่นเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วนตามข้อ ๑๐.๑ ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญหรือครบถ้วนแต่ไม่ถูกต้อง จะไม่รับพิจารณาข้อเสนอของที่ปรึกษารายนั้น และในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอจะคำนึงถึง ความคุ้มค่าและวัตถุประสงค์ของงานจ้างที่ปรึกษาเป็นสำคัญ โดยพิจารณาเกณฑ์ด้านคุณภาพเป็นลำดับแรกก่อน ดังนี้

๑๑.๑.๑ ผลงานและประสบการณ์ของที่ปรึกษา ๑๐๐ คะแนน

ในหัวข้อนี้จะพิจารณาการให้คะแนนในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยพิจารณาจากลักษณะของผลงานที่มีขอบเขตและวิธีการนำเสนอที่สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับลักษณะงานตามขอบเขตของงานและวัตถุประสงค์ โดยเป็นผลงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม และกิจการอื่นที่เกี่ยวเนื่อง โดยมีคะแนน ดังนี้

(๑) กรณีมีผลงานการวิจัยด้านกิจการโทรคมนาคม หรือกิจการโทรทัศน์ ที่เกี่ยวข้องกับด้านดาวเทียม จำนวน ๑ โครงการ (ได้คะแนน ๘๐ คะแนน)

(๒) กรณีมีผลงานการวิจัยด้านดาวเทียม จำนวน ๑ โครงการ (ได้คะแนน ๙๐ คะแนน)

(๓) กรณีมีผลงานการวิจัยด้านดาวเทียม จำนวนมากกว่า ๑ โครงการ (ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน)

๑๑.๑.๒ วิธีการบริหารและวิธีปฏิบัติงาน ๑๐๐ คะแนน

ในหัวข้อนี้จะพิจารณาการให้คะแนนจากข้อเสนอที่สามารถนำขอบเขตของงานที่กำหนดไว้มาจัดทำเป็นแผนและวิธีการดำเนินงานการตรวจสอบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และระยะเวลาดำเนินงาน ได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากที่สุด ประกอบด้วย

(๑) ความเข้าใจเนื้อหางานและข้อเสนอในการปฏิบัติงาน (๗๐ คะแนน)

- แสดงรายละเอียดตามขอบเขตของงาน แต่ไม่มีการขยายรายละเอียดความเข้าใจ (ได้คะแนน ๑๕ คะแนน)
- แสดงรายละเอียดตามขอบเขตของงาน มีการขยายรายละเอียดความเข้าใจ แต่ยังขาดความชัดเจนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (ได้คะแนนระหว่าง ๔๐ – ๕๐ คะแนน)
- แสดงรายละเอียดตามขอบเขตของงาน มีการขยายรายละเอียดความเข้าใจ และมีความชัดเจนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (ได้คะแนนระหว่าง ๕๕ - ๗๐ คะแนน)

(๒) แผนบริหารจัดการ/แผนปฏิบัติการ (๓๐ คะแนน)

- มีแผนการปฏิบัติงาน ครอบคลุมและสอดคล้องตามขอบเขตงาน แต่ไม่มีการขยายรายละเอียดการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ได้คะแนน ๑๐ คะแนน
- มีแผนการปฏิบัติงาน ครอบคลุมและสอดคล้องตามขอบเขตงาน และมีการขยายรายละเอียดการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (ได้คะแนนระหว่าง ๒๐-๓๐ คะแนน)

๑๑.๑.๓ คุณสมบัติ ประสบการณ์ และจำนวนบุคลากรที่ร่วมงาน ๑๐๐ คะแนน

(๑) ภาพรวมความครบถ้วนถูกต้องของบุคลากรของที่ปรึกษาที่เสนอ (๕๐ คะแนน) โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และจำนวนบุคลากรที่เสนอทั้งหมด หรือจำนวน man-month สอดคล้องกับระยะเวลาการทำงานของบุคลากรแต่ละคนแต่ละระดับ ตรงตามข้อกำหนดขอบเขตของงาน กรณีเสนอบุคลากรคนหนึ่งคนใดไม่เป็นไปตามข้อกำหนด มีอัปภาพรวมความครบถ้วนถูกต้องเป็นศูนย์

(๒) คุณวุฒิ และประสบการณ์ของบุคลากรแต่ละคนแต่ละระดับ (๖๐ คะแนน) โดยพิจารณาจากคุณวุฒิซึ่งไม่ต่ำกว่าที่กำหนด และมีประสบการณ์ตรงหรือใกล้เคียงกับขอบเขตของงานที่สุด รวมทั้งระยะเวลาของประสบการณ์หรือจำนวนชิ้นงานที่เป็นประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ คุณวุฒิและประสบการณ์ที่ดีกว่าข้อกำหนดจะได้คะแนนระหว่าง ๔๐-๑๐๐ คะแนน สำหรับคุณวุฒิและประสบการณ์ที่ตรงหรือเท่ากับข้อกำหนดจะได้คะแนนร้อยละ ๘๐ ของคะแนนสำหรับตำแหน่งนั้น โดยมีคะแนนแต่ละตำแหน่ง ดังนี้

- หัวหน้าโครงการ	๓๓ คะแนน
- ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม	๓๓ คะแนน
- ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์	๓๓ คะแนน
- ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและการกำกับดูแล	๓๓ คะแนน
- ผู้ช่วยนักวิจัย	๘ คะแนน

ทั้งนี้ ข้อเสนอของที่ปรึกษาที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาด้านคุณภาพจะต้องได้คะแนนประเมินในแต่ละหัวข้อหลักไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และจัดเรียงลำดับตามคะแนน

๑๑.๒ การจ้างที่ปรึกษาครั้งนี้ ลักษณะงานมีความซับซ้อนมากและหลากหลายทางด้านวิชาการและด้านเทคนิค เนื่องจากเทคโนโลยีดาวเทียมมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว รวมทั้ง กสทช. อยู่ในช่วงเริ่มต้นดำเนินการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการดาวเทียม ดังนั้น การศึกษาสภาพอุตสาหกรรมของดาวเทียมเทคโนโลยีทิศทาง แนวโน้ม รูปแบบการให้บริการกิจการดาวเทียมในอนาคต แนวนโยบายและกรอบการกำกับดูแลการใช้ดาวเทียมที่เหมาะสมในอนาคต ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งการประเมินผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของการใช้ดาวเทียมในประเทศไทย ทั้งในส่วนของดาวเทียมไทยและ

ดาวเทียมต่างชาติ อีกทั้งต้องมีการวิเคราะห์และเพื่อประเมินนโยบาย การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดาวเทียมในประเทศไทย และจัดทำข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย และแนวทางการกำกับดูแลการใช้ดาวเทียมในประเทศไทย ต้องการที่ปรึกษาที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ทั้งในส่วนของวิศวกรรมดาวเทียม ที่ปรึกษาทางด้านเศรษฐศาสตร์ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอด้วยเกณฑ์คุณภาพมากที่สุดตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๕ และมาตรา ๗๖ (๓) ประกอบกับระเบียบกระทรวง การคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๖ (๑) โดยคณะกรรมการจ้างที่ปรึกษาตามวิธีที่กำหนด จะพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามลำดับประกอบด้วย

(๑) ผลงานและประสบการณ์ของที่ปรึกษา	น้ำหนัก ๒๐
(๒) วิธีการบริหารและวิธีปฏิบัติงาน	น้ำหนัก ๕๐
(๓) คุณสมบัติ ประสบการณ์ และจำนวนบุคลากรที่ร่วมงาน	น้ำหนัก ๓๐

คณะกรรมการจ้างที่ปรึกษา โดยวิธีคัดเลือก จะประกันคะแนนที่ได้รับการประเมินด้านคุณภาพตามข้อ ๑๑.๑ ตามสัดส่วนน้ำหนักแต่ละเกณฑ์ เป็นลำดับต่อไป

๑๑.๓ คณะกรรมการจ้างที่ปรึกษา โดยวิธีคัดเลือก จะพิจารณาข้อเสนอด้านราคาของที่ปรึกษารายที่ได้รับการคัดเลือกตามข้อ ๑๑.๑ โดยราคาต้องไม่เกินหลักเกณฑ์อัตราค่าจ้างที่ปรึกษาของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง และเจรจาต่อรองให้ได้ราคาที่เหมาะสมเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และไม่เกินกว่าวงเงินงบประมาณเพื่อการจ้างที่ปรึกษาครั้งนี้

๑๒. เงื่อนไขอื่นๆ

๑๒.๑ ที่ปรึกษาต้องเก็บรักษาข้อมูลของสำนักงาน กสทช. ข้อมูลของผู้ประกอบการ และข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาโครงการไว้เป็นความลับ จะเปิดเผยให้ผู้ใดทราบมิได้ และไม่นำไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินการในโครงการนี้

๑๒.๒ สิทธิที่ในผลงานและเอกสาร รวมถึงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับจากผลการศึกษา ให้ตกเป็นของสำนักงาน กสทช. แต่เพียงผู้เดียว การเผยแพร่เอกสารหรือจัดทำสำเนาเพิ่มเติมจากที่จ้างเป็นสิทธิของบริษัทที่ปรึกษา

๑๒.๓ ที่ปรึกษามีหน้าที่จะต้องตรวจสอบบุคลากรที่เสนอเข้ามาในโครงการว่ามีบุคลากรที่ยังคงดำเนินการเป็นที่ปรึกษาให้กับสำนักงาน กสทช. อยู่ในโครงการใดหรือไม่ กรณีอยู่ในโครงการจะต้องตรวจสอบรับรองระยะเวลาดำเนินงาน เพื่อมิให้เป็นการใช้ทรัพยากรซ้ำซ้อน ซึ่งจะส่งผลต่อความคุ้มค่าของการใช้เงินงบประมาณ

๑๒.๔ ในกรณีที่ที่ปรึกษาฯ มีเหตุจำเป็นต้องเปลี่ยนตัวบุคลากรดำเนินงานในโครงการนี้ ที่ปรึกษาฯ ต้องเสนอขอความเห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. ก่อน โดยบุคลากรใหม่ต้องมีคุณสมบัติเทียบเท่าหรือดีกว่าบุคลากรเดิม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. สงวนสิทธิ์ในการพิจารณาปรับลดอัตราค่าจ้างบุคลากรที่ปรึกษาให้ตามความเหมาะสม

๑๒.๕ หากที่ปรึกษาไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา และผู้ว่าจ้างยังมิได้บอกเลิกสัญญา ที่ปรึกษาจะต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ว่าจ้างในอัตราร้อยละ ๐.๑ ของวงเงินค่าจ้างฯ นับถัดจากวันที่กำหนดแล้วเสร็จตามสัญญา หรือวันที่ผู้ว่าจ้างได้ขยายระยะเวลาตามสัญญาจนถึงวันที่ทำงานแล้วเสร็จจริง

นอกจากนี้ที่ปรึกษายอมให้ผู้ว่าจ้างเรียกค่าเสียหายอันเกิดจากการที่ที่ปรึกษาทำงานล่าช้า เฉพาะส่วนที่เกินกว่าจำนวนค่าปรับ และค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้อีกด้วย

๑๒.๖ ที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจะต้องทำสัญญากับสำนักงาน กสทช. ตามแบบสัญญาจ้างที่ปรึกษาที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนดตามที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ที่แนบท้ายขอบเขตของงานนี้ ทั้งนี้ ภายใน ๗ วัน นับแต่วันได้รับแจ้งเป็นหนังสือ และวางหลักประกันสัญญาเป็นอย่างใดอย่างหนึ่งที่กำหนด มูลค่าร้อยละ ๕ ของค่าจ้างที่ปรึกษา เว้นแต่กรณีที่ที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเป็นหน่วยงานของรัฐไม่ต้องวางหลักประกันสัญญา

สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.)
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓

... ข้อ ๑๑ ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมคณะกรรมการซึ่งจัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม การประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดย กสทช. หรือการประชุมคณะกรรมการและคณะทำงานซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยเลขาธิการ กสทช. แล้วแต่กรณี การประชุมที่ประธาน กสทช. รวมทั้ง กสทช. เลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า และผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. เป็นประธานหรือการประชุมระหว่างเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. กับบุคคลภายนอก ให้เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายได้ ดังนี้

(๑) ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม

(๑.๑) กรณีจัดประชุมในสถานที่ตั้งสำนักงาน กสทช. หรือในสถานที่ตั้งของหน่วยงานของรัฐ

(๑.๑.๑) ค่าอาหาร ไม่เกินคนละ ๑๐๐ บาทต่อมื้อ

(๑.๑.๒) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ไม่เกินคนละ ๗๐ บาทต่อครั้งวัน

(๑.๒) กรณีจัดประชุมนอกสถานที่ตั้งสำนักงาน กสทช.

(๑.๒.๑) ค่าอาหาร ไม่เกินคนละ ๒๕๐ บาทต่อมื้อ

(๑.๒.๒) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ไม่เกินคนละ ๑๕๐ บาทต่อครั้งวัน

การเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวันหรืออาหารเย็นในแต่ละมื้อให้เบิกจ่ายได้ในกรณีที่มีการประชุมไม่แล้วเสร็จและต้องประชุมต่อเนื่องเกินเวลา ๑๓.๐๐ น. หรือ ๑๘.๐๐ น. แล้วแต่กรณี

การเบิกจ่ายค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่มนอกเหนือจากหลักเกณฑ์ดังกล่าว ให้ขออนุมัติเลขาธิการ กสทช. โดยชี้แจงเหตุผลความจำเป็นล่วงหน้าก่อนการประชุม ...

แบบ บก.๐๔

ตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและรายละเอียดค่าใช้จ่ายการจ้างที่ปรึกษา

๑. **ชื่อโครงการ** โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย

๒. **หน่วยงานเจ้าของโครงการ** สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๓. **วงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร** ๔,๕๐๕,๐๐๐.- บาท (สี่ล้านห้าแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

๔. **วันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง)** ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔

เป็นเงิน ๔,๕๐๕,๐๐๐.- บาท (สี่ล้านห้าแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน) (ซึ่งเป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว)

๕. **ค่าตอบแทนบุคลากรหลัก** .....๓,๒๒๕,๘๑๖.- บาท

ค่าตอบแทนบุคลากรสนับสนุน .....๓๐๐,๐๐๐.- บาท

๕.๑ ประเภทที่ปรึกษา เป็นนิติบุคคล ที่มีขีดความสามารถเป็นที่ปรึกษากับศูนย์ที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง ระดับ ๑ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือด้านระบบสื่อสารดาวเทียม หรือด้านโทรคมนาคม

๕.๒ คุณสมบัติที่ปรึกษา

- หัวหน้าโครงการ จบการศึกษาด้านบริหารธุรกิจ หรือด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านวิศวกรรม หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและประสบการณ์อย่างน้อย ๑๐ ปี จำนวน ๑ คน (๑๐ man-months)
- ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม จบการศึกษาด้านวิศวกรรม ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับด้านโทรคมนาคม หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและประสบการณ์อย่างน้อย ๑๐ ปี จำนวน ๑ คน (๖ man-months)
- ผู้เชี่ยวชาญด้านการเศรษฐศาสตร์ จบการศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านบริหารธุรกิจ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและประสบการณ์อย่างน้อย ๑๐ ปี จำนวน ๑ คน (๖ man-months)
- ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและการกำกับดูแล จบการศึกษาด้านนิติศาสตร์ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและประสบการณ์อย่างน้อย ๑๐ ปี จำนวน ๑ คน (๕ man-months)
- ผู้ช่วยนักวิจัย จบการศึกษาด้านวิศวกรรม หรือด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านการบริหารจัดการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ คน (๑๐ man-months)

๖. **ค่าใช้จ่ายอื่นๆ** .....๗๑๙,๖๓๔.- บาท

๗. **รายชื่อผู้รับผิดชอบในการกำหนดค่าใช้จ่าย/ดำเนินการ/ขอบเขตดำเนินการ (TOR)**

๗.๑ นางสาวอรศรี ศรีระษา ประธานกรรมการ

๗.๒ นายสุทธิวิษญ์ ศฤงคารชูนเพิ่ม กรรมการ

๗.๓ นางสาวสาริน อัศวมันคง กรรมการและเลขานุการ

๘. **ที่มาของการกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง)**

๘.๑ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๒๘ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่อง หลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษา

๘.๒ หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๙๐๓/ว ๙๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ เรื่อง แนวทางการใช้อัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษาไทย อัตราใหม่

09/04/2564

๘.๓ ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓

๘.๔ การสืบราคาจากท้องตลาดในระยะเวลา ๑ เดือน

คณะกรรมการกำหนดราคากลาง

ลงชื่อ ..... ประธานกรรมการ
(นางสาวอรศรี ศรีระษา)

ลงชื่อ ..... กรรมการ
(นายสุทธิวิษญ์ ศฤงคารชูนเพิ่ม)

ลงชื่อ ..... กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสาริน อัศวมันคง)

ประมาณการค่าใช้จ่าย การจ้างที่ปรึกษา
โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย
วงเงิน 4,565,000 บาท (สี่ล้านห้าแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

ผู้รับผิดชอบโครงการ: สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

ลำดับ	รายละเอียด	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)
1	ค่าตอบแทนบุคลากรหลัก			3,225,816
	1.1 หัวหน้าโครงการ จบการศึกษาด้านบริหารธุรกิจ หรือด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านวิศวกรรม หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และประสบการณ์อย่างน้อย 10 ปี จำนวน 1 คน ระยะเวลา 10 เดือน (man-months) [1]	10 man-months	46,700*2.64	1,074,480
	1.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม จบการศึกษาด้านวิศวกรรม โยธาหรือที่เกี่ยวข้องกับด้านโทรคมนาคม หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและประสบการณ์อย่างน้อย 10 ปี จำนวน 1 คน ระยะเวลา 6 เดือน (man-months) [1]	6 man-months	61,200*2.64	969,408
	1.3 ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ จบการศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านบริหารธุรกิจ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และประสบการณ์อย่างน้อย 10 ปี จำนวน 1 คน ระยะเวลา 6 เดือน (man-months) [1]	6 man-months	40,700*2.64	644,688
	1.4 ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและการกำกับดูแล จบการศึกษาด้านนิติศาสตร์ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และประสบการณ์อย่างน้อย 10 ปี จำนวน 1 คน ระยะเวลา 5 เดือน (man-months) [1]	5 man-months	40,700*2.64	537,240
2	ค่าจ้างบุคลากรสนับสนุน			300,000
	ผู้ช่วยนักวิจัย จบการศึกษาด้านวิศวกรรม หรือด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านการบริหารจัดการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 คน ระยะเวลา 10 เดือน (man-months) [2]	10 man-months	30,000	300,000
	รวมค่าตอบแทนบุคลากร			3,525,816
3	ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง			
	3.1 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน			267,184
	3.1.1 ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ต่างจังหวัด			140,000
	- ค่าตอบแทนและค่าเดินทางในการประชุม (ประชุมแยกรายกลุ่ม 2 ครั้ง/ประชุมครั้ง 1 ครั้ง)	120	1,000	120,000
	- ค่าของที่ระลึกและค่าพาหนะในการสัมภาษณ์เชิงลึก	20	1,000	20,000
	3.1.2 ค่าใช้จ่ายในการจัดทำหนังสือเผยแพร่ (500 เล่ม) [4]	500		56,000
	3.1.3 ค่าใช้จ่ายในการจัดทำรายงาน			30,000
	3.1.4 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าโทรศัพท์ เชื่อมต่อสัญญาณอินเตอร์เน็ต และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง			41,184
	3.2 ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมแยกรายกลุ่ม/ประชุมครั้งรวม/การบริการ			224,200
	3.2.1 ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมแยกรายกลุ่ม 2 ครั้ง (ค่าอาหาร 1 มื้อ และอาหารว่าง 1 มื้อ ต่อครั้ง) (จัดที่สำนักงาน กสทช.) [3]	30 คน * 2 ครั้ง	370	22,200
	3.2.2 ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมครั้ง 1 ครั้ง (ค่าอาหาร 1 มื้อ และอาหารว่าง 2 มื้อ) (จัดภายนอกสำนักงาน กสทช.) [3]	60 คน * 1 ครั้ง	950	57,000
	3.2.3 ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมวิชาการ 1 ครั้ง (ค่าอาหาร 1 มื้อ และอาหารว่าง 2 มื้อ) (จัดภายนอกสำนักงาน กสทช.) [3]	100 คน * 1 ครั้ง	950	95,000
	3.2.4 ค่าห้องประชุมพร้อมอุปกรณ์ต่างๆ และสถานประกอบการประชุม			20,000
	3.2.5 ค่าวิทยากร			30,000

ลำดับ	รายละเอียด	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)
	3.3 ค่าบริหารโครงการ (5%)			228,250
	รวมค่าใช้จ่ายเกี่ยวข้อง			719,634
	รวมทั้งสิ้น (1+2+3)			4,245,450
	ภาษี 7%			319,550
	มูลค่างานทั้งสิ้น			4,565,000

ที่มา : 1. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว 128 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2556 เรื่อง หลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษา
2. หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0903/ว 99 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2546 เรื่อง แนวทางการใช้อัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษาไทย อัตราใหม่
3. ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. 2563
4. การสืบราคาจากท้องตลาดในระยะเวลา 1 เดือน

คณะกรรมการกำหนดราคากลาง
ประธานกรรมการ
กรรมการ
กรรมการและเลขานุการ

- ๒ -

รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย

๑. ชื่อโครงการ: โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย

๒. สำนัก: สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.)

๓. ที่ปรึกษา/สัญญาจ้าง: บริษัท เออีซี แอดไวซอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด สัญญาจ้างเลขที่ ๘๖๔๐๑๑๙๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๔. วงเงินค่าจ้าง: ๔,๓๗๗,๑๑๓.๕๖ บาท (สี่ล้านสามแสนเจ็ดพันหนึ่งร้อยสิบสามบาทห้าสิบหกสตางค์)

๕. ระยะเวลาดำเนินโครงการ: ภายในระยะเวลา ๓๐๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา

๖. หลักการและเหตุผล:

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๐ บัญญัติว่า รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งเสรีภาพและความอิสระในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติ เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน และมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีอำนาจหน้าที่จัดทำแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าว แต่แผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยมีแผนงานกำหนดให้มีนโยบายการบริหารกิจการดาวเทียมของประเทศ ซึ่งครอบคลุมถึงการใช้วงโคจรดาวเทียมและบริการข้อมูลผ่านดาวเทียม เพื่อให้มีการแข่งขันในการเข้าถึงวงโคจรดาวเทียมค้างฟ้าและพัฒนากิจการบริการข้อมูลผ่านดาวเทียมที่ถูกกฎหมาย และสอดคล้องกับแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการโทรคมนาคมและส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และยุทธศาสตร์ที่ ๖ สนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

อุตสาหกรรมดาวเทียมเป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านอวกาศของประเทศ กิจการดาวเทียมในปัจจุบันมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศเพื่อรองรับภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่มีความต้องการใช้บริการโทรคมนาคม บริการโทรทัศน์ และบริการสื่อสารด้านต่าง ๆ โดยเทคโนโลยีด้านดาวเทียมมีการพัฒนาเพื่อให้สามารถรองรับการส่งข้อมูลที่ต้องการความเร็วและปริมาณการรับส่งข้อมูลสูงผ่านดาวเทียม (High Throughput Satellite: HTS) และการรับส่งข้อมูลที่ต้องการความล่าช้าในการส่งข้อมูลต่ำมาก (Delay Sensitive Services) เช่น บรอดแบนด์อินเทอร์เน็ต ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligent: AI) อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things: IoT) เป็นต้น กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม ๓ ฉบับ ได้แก่ แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ เพื่อใช้ในการอนุญาตและกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ซึ่งมีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ทั้งนี้ การศึกษาทิศทางการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมของระบบดาวเทียม รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต ตลอดจนวิเคราะห์ประเมินนโยบาย การอนุญาตและการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทยทั้งเชิงบวกและเชิงลบ และประเมินผลกระทบพร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมและการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ จะเป็นประโยชน์ในการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้อง และวางแผนการกำกับที่เหมาะสมกับการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องและแผนแม่บทดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงจัดจ้างที่ปรึกษาในการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพอุตสาหกรรมของดาวเทียม เทคโนโลยี ทิศทางแนวโน้ม รูปแบบการให้บริการกิจการดาวเทียมในอนาคต แนวนโยบายและกรอบการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมที่เหมาะสมในอนาคต ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งเพื่อประเมินผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนประเมินนโยบายการกำกับดูแล และจัดทำข้อเสนอแนะในการกำหนดนโยบาย และแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทยที่เหมาะสมกับการพัฒนาเทคโนโลยี ความต้องการของอุตสาหกรรมและบริบทไทยต่อไป

๗. วัตถุประสงค์:

๑) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ สภาพอุตสาหกรรมของดาวเทียม เทคโนโลยี ทิศทาง แนวโน้ม รูปแบบการให้บริการกิจการดาวเทียมในอนาคต แนวนโยบายและกรอบการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมที่เหมาะสมในอนาคต ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ

๒) เพื่อประเมินผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคม ทั้งเชิงบวกและเชิงลบของการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ทั้งในส่วนของดาวเทียมไทยและดาวเทียมต่างชาติ

๓) เพื่อวิเคราะห์ ประเมินนโยบาย การกำกับดูแล ทั้งเชิงบวกและเชิงลบที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดาวเทียมเพื่อให้บริการในประเทศไทย และจัดทำข้อเสนอแนะในการกำหนดนโยบาย และแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาอนุญาตให้ใช้สิทธิวงโคจรดาวเทียมและการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๔) เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการดาวเทียมของไทย รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างสำนักงาน กสทช. ภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และทักษะความรู้ในการให้บริการและกำกับดูแลกิจการดาวเทียม

๘. สรุปผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ:

กิจกรรม	ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ
กิจกรรมหลักที่ ๑	
ศึกษา วิเคราะห์สภาพอุตสาหกรรมดาวเทียมสื่อสารในปัจจุบันและอนาคต และสรุปผลการศึกษาเทคโนโลยี ทิศทาง แนวโน้ม รูปแบบการให้บริการกิจการดาวเทียมสื่อสารในอนาคต แนวนโยบายการอนุญาตและกรอบการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของต่างประเทศ และวิเคราะห์เปรียบเทียบกับประเทศไทย	<u>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</u> รายงานการวิเคราะห์สภาพอุตสาหกรรมดาวเทียมสื่อสารในปัจจุบันและอนาคต และสรุปผลการศึกษาเทคโนโลยี ทิศทาง แนวโน้ม รูปแบบการให้บริการกิจการดาวเทียมสื่อสารในอนาคต และแนวนโยบายการอนุญาตและกรอบการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของต่างประเทศ ๖ ประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน อินโดนีเซีย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และสังเขปเบิร์ก รวมทั้ง วิเคราะห์ผลกระทบทางด้านสังคม ความมั่นคงของการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ทั้งเชิงบวกและเชิงลบของการดาวเทียมไทยและดาวเทียมต่างชาติ

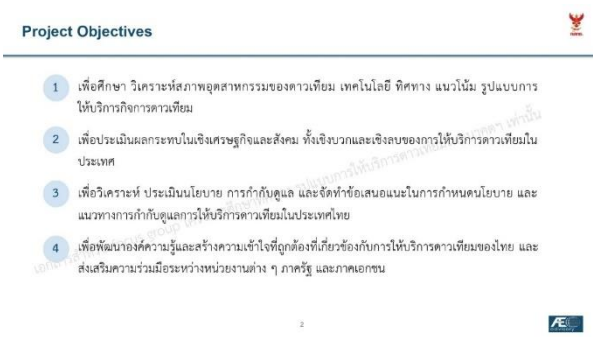
กิจกรรม	ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ
กิจกรรมหลักที่ ๒	
ประเมินผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคมของการให้บริการดาวเทียมสื่อสารในประเทศไทย	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายงานการประเมินผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ โดยใช้รูปแบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านสังคม ความมั่นคงของการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย
กิจกรรมหลักที่ ๓	
จัดประชุมเฉพาะกลุ่ม จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งละครึ่งวัน โดยมีผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานดาวเทียมในประเทศไทยเข้าร่วมประชุมอย่างน้อยจำนวน ๓๐ คนต่อครั้ง	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว - ดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่มจำนวน ๒ ครั้ง ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ อาคารหอประชุม ชั้น ๒ สำนักงาน กสทช. ได้แก่ ครั้งที่ ๑ เวลา ๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. มีผู้เข้าร่วมการประชุมจำนวน ๓๗ คน และครั้งที่ ๒ เวลา ๑๒.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. มีผู้เข้าร่วมการประชุม ๔๑ คน โดยผู้เข้าร่วมประชุมทั้ง ๒ รอบ ประกอบด้วย กลุ่มผู้ให้บริการดาวเทียม กลุ่มผู้ผลิตและผู้นำเข้าอุปกรณ์ดาวเทียม กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลที่มีความเกี่ยวข้องกับดาวเทียมในประเทศไทย กลุ่มหน่วยงานดาวเทียมในต่างประเทศ ผู้เชี่ยวชาญด้านดาวเทียม ผู้ประกอบการที่เกี่ยวเนื่องกับอุตสาหกรรมดาวเทียมในประเทศไทย และผู้แทนสำนักงาน กสทช. - จัดทำรายงานสรุปผลการประชุมเฉพาะกลุ่มโครงการ
สัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม จำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ ท่าน อย่างน้อยครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับทิศทาง แนวโน้ม รูปแบบการให้บริการความต้องการใช้งานดาวเทียมและการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว - ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม จำนวน ๒๕ ท่าน - จัดทำรายงานสรุปผลการประชุมสัมภาษณ์เชิงลึกโครงการฯ
กิจกรรมหลักที่ ๔	
การประเมินนโยบาย การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดาวเทียมเพื่อให้บริการในประเทศไทย และจัดทำข้อเสนอแนะในการกำหนดนโยบาย และแนวทางในการอนุญาตและกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๕)
กิจกรรมหลักที่ ๕	
การจัดประชุมเชิงวิชาการ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี ทิศทางอุตสาหกรรม รูปแบบการให้บริการ แนวนโยบายและการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียม ทั้งของประเทศ	ดำเนินการไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๕

กิจกรรม	ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ
ไทยและต่างประเทศ จำนวน ๓ ครั้ง ระยะเวลาประชุมทั้งวัน โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยจำนวน ๑๐๐ คน จากสำนักงาน กสทช. ภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม และจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านกิจการดาวเทียมเข้าร่วมเป็นวิทยากร	
การจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)	ดำเนินการไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๕

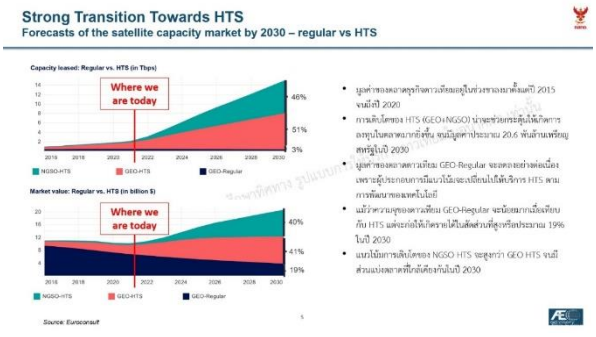
๙. สรุปผลการศึกษาเบื้องต้น

จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพอุตสาหกรรมดาวเทียมสื่อสารในปัจจุบันและอนาคต และสรุปผลการศึกษาเทคโนโลยี ทิศทาง แนวโน้ม รูปแบบการให้บริการกิจการดาวเทียมสื่อสารในอนาคต แนวนโยบายการอนุญาตและกรอบการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของต่างประเทศ และวิเคราะห์เปรียบเทียบกับประเทศไทย รวมทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึกและจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม สามารถสรุปผลการศึกษาเบื้องต้นโดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมเฉพาะกลุ่ม









Smallsats Highlights in 2020



40% of all smallsats launched in last 10 years launched in 2020

43% of total upmass represented by smallsats in 2020

68 launches in 2020 carried smallsats

14% of smallsats launched on small/micro launch vehicles in 2020

- ส่วนใหญ่เป็นดาวเทียมใน Mega constellations เช่น Starlink, Oneweb
- รายได้หลักลงเหลือจากการใช้ระบบขับเคลื่อนด้วยไฟฟ้า
- ทำให้สามารถติดตั้งอุปกรณ์อื่นได้มากขึ้น

Smallsats	Mass Class Name	Kilograms (kg)
	Femto	0.01 – 0.09
	Pico	0.1 – 1
	Nano	1.1 – 10
	Micro	11 – 200
	Mini	201 – 600
	Small	601 – 1,200
	Medium	1,201 – 2,500
	Intermediate	2,501 – 4,200
	Large	4,201 – 5,400
	Heavy	5,401 – 7,000
	Extra Heavy	> 7,001



Source: Euroconsult and FAA The Annual Compendium of Commercial Space Transportation: 2018

Access technologies benchmarks

	TERRESTRIAL			SATELLITE		
	FIBRE (FTTx)	Wi-Fi hotspots	WIRELESS (3G/LTE)	REGULAR (GEO)	HTS (GEO)	HTS (NGSO)
COVERAGE	Anywhere near central office switch equipped with fibre optic term. equipment	50-80m	Range of ~15km from mobile base station (much shorter range in urban areas)	Anywhere within satellite footprints	Anywhere within satellite footprints	Anywhere within satellite footprints
DEPLOYMENT	Urban/suburban/ ex-urban	Suburban/rural	Urban/suburban/ ex-urban/rural	ex-urban/rural	Suburban/ ex-urban/rural	ex-urban/rural
PEAK DATA RATES (down)	>500 Mbps	25 Mbps	30 Mbps Future: 100+ Mbps	5 Mbps	100+ Mbps	100+ Mbps
DEPLOYMENT COSTS	Medium-High	Low	Low	Medium	Low-Medium	Low-Medium
SERVICE LIFE	50 years	5-10 years	15 years	15 years	15 years	5-10 years
LATENCY (round-trip)	<20ms	500-750m	~50-80ms	~400-1,000ms	~550-650ms	~50ms
OTHER BENEFITS		affordability	Mobility	Mobility/ Broadcast	Mobility	Mobility
POTENTIAL SERVICE DISRUPTIONS	Cable cuts	Heavy thunderstorms or heavy snow/ice storms	Severe weather, solar outages, RF interference	Severe weather, solar outages, RF interference	Severe weather, solar outages, RF interference	Severe weather, solar outages, RF interference

Source: Euroconsult

Optical inter-satellite link



- > 1.8 Gbps Full duplex
- Possible links
  - ✓ LEO-LEO
  - ✓ LEO-GEO
  - ✓ GEO-GEO
- Links with up to 72,000 km link distance at full data rate

Source: Optical Inter-Satellite Communication: the Alphasat and Sentinel-1A in-orbit experience, SpaceOps 2016 Conference

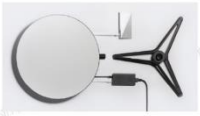
Consumer equipment

Satellite Phone



649.99 USD – 21,300 บาท
Call Free in Satellite Network

Starlink Antenna



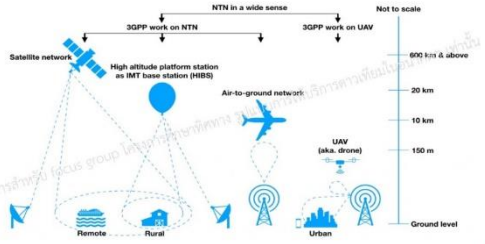
Diameter : 68.9 cm
Weight : 7.5 kg
Buy-in Cost : 499 USD – 16,300 บาท
Production Cost (£) : 3,000 USD – 98,300 บาท

ข้อจำกัดการใช้งาน



Source: SpaceX's Starlink reveals new smaller https://www.theverge.com/2021/11/1/22776563/spacex-starlink-rectangular-dish-router-mounting-internet-satellites (last visited Nov 14, 2021)

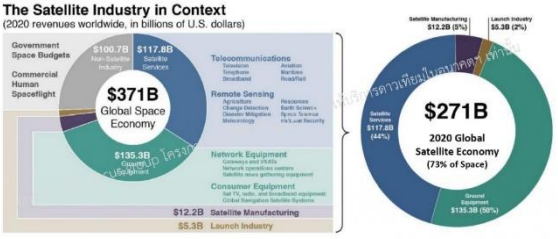
3GPP: โครงข่ายที่ไม่อยู่บนภาคพื้นดิน 5G (Non-Terrestrial Network: NTN)



Source : Lin, X., Rommer, S., Euler, S., Yavuz, E. A., & Karlsson, R. S. (2021). 5G from Space: An Overview of 3GPP Non-Terrestrial Networks. https://arxiv.org/abs/2103.09158

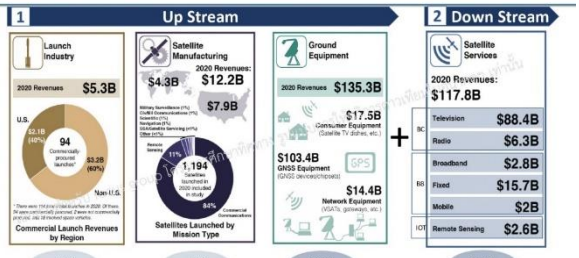
Global Satellite Economy 2020

The Satellite Industry in Context
(2020 revenues worldwide, in billions of U.S. dollars)



Source : Bryce

Satellite Revenue 2020 breakdown by Value Chain



Source : Bryce

Launch: ความเห็นโดยส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการสร้างสถานีอวกาศ

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกมีความเห็นตรงกันว่าประเทศไทยไม่มีความจำเป็นต้องทำสถานีอวกาศ เนื่องจากเป็นประเทศขนาดเล็กและไม่มีเทคโนโลยีในการทำ Rocket เป็นของตนเอง

แนะนำให้ประเทศไทยประยุกต์ใช้โมเดลอุตสาหกรรมอวกาศของ Europe ในการใช้ Launchpad ร่วมกันกับหลายประเทศ ซึ่งประเทศไทยสามารถร่วมมือกับกลุ่มประเทศ ASEAN ได้

ในกรณีที่ประเทศไทยมีความประสงค์ที่จะทำสถานีอวกาศ ควรเป็นเพียงแบบ Small Launchpad ที่มีความเหมาะสมที่สุด เนื่องจากมีต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อมที่ถูกกว่า

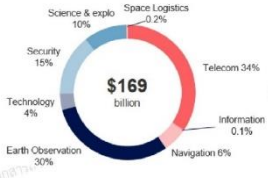
Manufacturing: มีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันด้านการผลิตดาวเทียม NGSO

ประเทศไทยมีความสามารถในการผลิตชิ้นส่วนดาวเทียม อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องได้โดยมีศักยภาพในการผลิตดาวเทียม NGSO เท่านั้นยังไม่มีศักยภาพทางเทคโนโลยีที่ซับซ้อนในการผลิตจรวดหรือดาวเทียม GSO

มีผู้ประกอบการที่มีความสามารถในด้านการผลิตชิ้นส่วนและอุปกรณ์ดาวเทียมที่ได้รับรองระดับสากลแล้ว แต่ยังคงต้องอาศัยการพัฒนาทางด้านความรู้และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

ข้อบ่งชี้ได้ว่าประเทศไทยมีศักยภาพในตลาดนี้ หากได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้านเทคโนโลยีผ่านการแลกเปลี่ยนความรู้และร่วมเป็นส่วนหนึ่งของโครงการต่างๆ ระดับนานาชาติจะสามารถทำให้ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันได้ต่อไปในอนาคต

Satellite Manufacturing Revenue Components



- 2,663 satellites launched past decade represented a $169 billion market value
- Satcom represented 34% manufacturing revenues past 10 years at $58 billion, followed by EO at $51 billion

Manufacturing Revenues by Application (2010-2019)

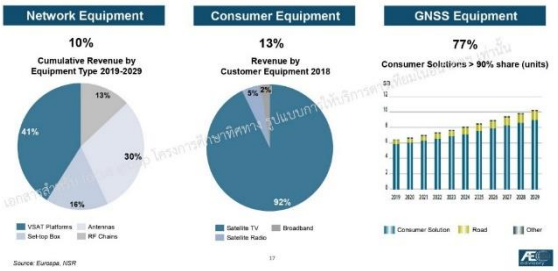
Source : NASA, EuroConsult

Ground Segment : ประเทศไทยมีโอกาสในการสร้างมูลค่าเพิ่มตลาดอุปกรณ์และสถานีภาคพื้นดินได้

จำนวน NGSO ที่เพิ่มมากขึ้น ประกอบกับความต้องการใช้อินเตอร์เน็ต IoT และ Remote Sensing ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ความต้องการของอุปกรณ์ในการรับ-ส่งสัญญาณ และอุปกรณ์ภาคพื้นส่วนของ End Device เพิ่มขึ้น

ประเทศไทยสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้จากการติดตามตำแหน่ง (Tracking) และการประมวลผลภาพถ่ายดาวเทียม (Remote Sensing) จากความสามารถในการพัฒนาด้านซอฟต์แวร์และการผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

Ground Equipment



Source: Eurospa, NSR

Service: ดาวเทียม NGSO เข้ามาทดแทนดาวเทียม GSO เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามคุณสมบัติบางประการยังไม่สามารถเข้ามาทดแทนดาวเทียม GSO ได้เต็มรูปแบบ

ดาวเทียม NGSO จะเข้ามาทดแทนดาวเทียม GSO และมีบทบาทในส่วนการใช้งานอินเทอร์เน็ตและบอร์ดแคสที่มีลักษณะเป็น IP streaming มากขึ้น เนื่องจากต้นทุนที่ต่ำและมีการพัฒนาทางเทคโนโลยีที่ดี อย่างไรก็ตามคุณสมบัติของการให้บริการอินเทอร์เน็ตยังไม่สามารถเข้ามาทดแทนดาวเทียม GSO ได้เต็มรูปแบบ

ประเทศไทยมีศักยภาพในการเป็นผู้ให้บริการดาวเทียมในด้าน Remote Sensing และ IoT ภายใน 10 ปี ซึ่งมีปัจจัยสนับสนุนจากปริมาณความต้องการใช้งานที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผู้ประกอบการสามารถเข้าสู่ธุรกิจให้บริการดาวเทียมได้ง่าย ส่งผลให้จำนวนผู้เล่นในตลาดเพิ่มมากขึ้นซึ่งทำให้โอกาสในทำกำไรจากการบริการจากดาวเทียมอาจทำได้ยากขึ้นเช่นกัน

12 ดาวเทียมไทยแยกรายประเภท



ประเด็นนโยบายการกำกับดูแลและการส่งเสริมการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย

กิจการดาวเทียมกับสถานการณ์โลกในปัจจุบัน

การกำกับดูแลโดยระบบใบอนุญาต (License)

ความเป็นเจ้าของโดยคนต่างชาติ (Foreign ownership)

1 ภาพรวมกิจการอวกาศและกิจการดาวเทียมของไทย

1. ภาพรวมกิจการอวกาศและกิจการดาวเทียมของไทย
2. พัฒนาการที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของไทยและต่างประเทศ
3. ประเด็นของกฎหมายสื่อสารและการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย

1 ภาพรวมกิจการอวกาศและกิจการดาวเทียมของไทย



1 ภาพรวมกิจการอวกาศและกิจการดาวเทียมของไทย

กิจการอวกาศ	กิจการดาวเทียม
นโยบาย • ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 – ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน • แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) – ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ – ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม • แผนแม่บทอวกาศแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) • แผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 – 2580) – ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	

1 ภาพรวมกิจการอวกาศและกิจการดาวเทียมของไทย

กิจการอวกาศ	กิจการดาวเทียม
กฎหมาย • (ร่าง) พรบ.บัญญัติกิจการอวกาศ พ.ศ.	กฎหมาย • พรบ.กสทช. 2553 และที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม • ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม • ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม • ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะเจ้าชุด (Package) • ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ของสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ • ฯลฯ

1 ภาพรวมกิจการอวกาศและกิจการดาวเทียมของไทย



2 พัฒนาการที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของไทย

หน่วยงานกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของไทย

ช่วงก่อน กสทช. เป็นหน่วยงานอำนวยการของประเทศ	ช่วงหลัง กสทช. เป็นหน่วยงานอำนวยการของประเทศ
• กระทรวง ---> ITU Administration	• กสทช. ---> ITU Administration
• กระทรวง ---> Satellite Network Filing	• กสทช. ---> Satellite Network Filing
• กระทรวง ---> Satellite Landing Right	• กสทช. ---> Satellite Landing Right

3 ประเด็นนโยบายการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย

1. การกำกับดูแลโดยระบบใบอนุญาต (License)
2. ความเป็นเจ้าของโดยคนต่างชาติ (Foreign ownership)
3. การกำกับดูแลกิจการดาวเทียมให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกในปัจจุบัน

3 ประเด็นนโยบายการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย

1. การกำกับดูแลโดยระบบใบอนุญาต (License)

การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมและคลื่นความถี่	การอนุญาตประกอบกิจการ	การอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์
➢ ความเหมาะสมของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ด้วยวิธีการประมูล	➢ การประกอบกิจการดาวเทียมประเภทอื่นที่ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการสื่อสารหรือโทรคมนาคมไม่จำเป็นต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตาม พรบ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544	➢ พรบ.วิทยุคมนาคม พ.ศ.2498 มีเนื้อหาที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์และกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบัน

3 ประเด็นนโยบายการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย

2. ความเป็นเจ้าของโดยคนต่างชาติ (Foreign ownership)

พรบ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2549)	ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
○ ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สาม จะ**ต้องไม่ใช่เป็นคนต่างด้าว**ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และ ○ ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สามต้องไม่กระทำการที่มีลักษณะเป็น**การครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว**ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. 2555	○ ผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมเพื่อให้ในการให้บริการที่พาณิชย์ และ ○ ผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมเพื่อให้ในการกิจของหน่วยงานรัฐเพื่อใช้งานเฉพาะกิจที่ไม่ใช่เพื่อการให้บริการพาณิชย์ ต้องไม่ใช่คนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว

คนต่างด้าวจึงไม่สามารถประกอบกิจการดังกล่าวในประเทศไทยได้

3 ประเด็นนโยบายการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย

Landing Right

ปี 2558	ปี 2562	ปี 2563
ประกาศคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ พ.ศ. 2558 (การอนุญาตแบบชั่วคราวสำหรับภารกิจเฉพาะที่กำหนดไว้)	คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบนโยบายการพิจารณาอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการในประเทศ	ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

3 ประเด็นนโยบายการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย

3. การกำกับดูแลกิจการดาวเทียมให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกในปัจจุบัน

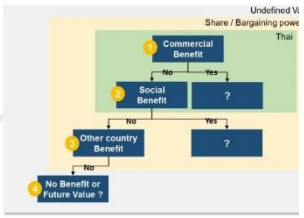
- การกำกับดูแลกิจการดาวเทียมเมื่อมีการเพิ่มขึ้นของดาวเทียมวงโคจรต่ำ
- ความรับผิดของรัฐในกิจการดาวเทียม
- อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลกิจการดาวเทียม

3 ประเด็นนโยบายการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมของประเทศไทย

การกำกับดูแลโดยระบบใบอนุญาต (Licensing)	ความเป็นเจ้าของโดยคนต่างชาติ (Foreign ownership)	การกำกับดูแลกิจการดาวเทียมให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกในปัจจุบัน
• **ศึกษาและพิจารณาการใช้สิทธิประโยชน์** วงโคจรที่ได้และประโยชน์สูงสุดทั้งการใช้ภายในประเทศไทยและแนวทางการร่วมมือกับต่างประเทศ (G3) • **รูปแบบการอนุญาต** Spectrum + Orbit / Business / Equipment Individual Licensing General Authorization Open Entry	• **ระดับของการเปิดตลาด** - โดยกำหนดแนวทางการกำกับดูแลและการส่งเสริมที่เหมาะสมและยืดหยุ่น เช่น กำหนดสัดส่วนการลงทุนของผู้ประกอบการต่างชาติที่น่าสนใจ กำหนดประเภทของใบอนุญาตในการประกอบกิจการต่างชาติ (Operating License) กำหนดข้อบังคับในการใช้เทคโนโลยีของบริษัทการกำหนดการถ่ายทอดหรือเรียนรู้เทคโนโลยีจากต่างชาติ (G2,3)	• **บูรณาการแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**โดยกำหนดขอบเขตการดำเนินงานให้มีความชัดเจน และมีการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเอกภาพ (G3) • **กำหนดกรอบแนวทางในการกำกับดูแลให้สอดคล้อง** เพราะปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียมและอวกาศโดยตรงทำให้การกำกับดูแลส่งเสริมและการดำเนินงานส่วนอื่นๆไม่สอดคล้องกัน (All)

แนวทางการพิจารณาการใช้ประโยชน์จากสิทธิวงโคจร/เกณฑ์การรักษาวงโคจร

1. **Commercial Benefit**
   พิจารณาการใช้ประโยชน์สิทธิที่สำหรับภาคเอกชนในการดำเนินธุรกิจเพื่อการบริการดาวเทียม
2. **Social Benefit**
   พิจารณาการใช้ประโยชน์สิ่งสังคมโดยภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อสร้างประโยชน์ให้กับประชาชน
3. **Other country**
   พิจารณาการใช้สิทธิร่วมเหนือใช้ในการเจรจากับประเทศอื่น
4. **No Benefit or Future Value**
   พิจารณาการประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นหรือการสร้างมูลค่าในอนาคต



แนวทางการเปิดเสรีกิจการดาวเทียมต่างชาติ

พิจารณาความรู้ทางเทคโนโลยีว่าเป็นเทคโนโลยีใหม่สำหรับประเทศไทยหรือไม่ ?

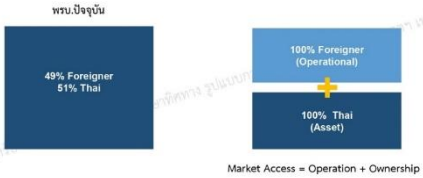
พิจารณาว่าเมื่อให้ต่างชาติเข้ามาประเทศไทยมีแผนการเรียนรู้เทคโนโลยีส่วนใดได้บ้าง?

การเปิดเสรีของประเทศอื่นๆ

- **ฟิลิปปินส์** "The nonpublic utility businesses ... They can be fully owned, managed and operated by foreigners."
- **สิงคโปร์** "There are no foreign equity limits imposed on FBO licensees."
- **อินโดนีเซีย** "100 percent foreign investment in telecom sector"



การอนุญาตการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว



Market Access = Operation + Ownership

แนวทางการส่งเสริมกิจการสื่อสารดาวเทียมยุคใหม่

นโยบาย

1. To be **among top 10 innovator/leading** nation on XXX part of value chain of new space ecosystem
2. To be **super user/top producer** for high value added on Ground segment (IOT/Remote sensing/Data analytic)

การแข่งขัน

1. **Landing Right** – General authorization for advance technology and knowledge transfer / R&D
2. **Satellite Network Filing** - Individual licensing for advance technology with condition of Thai's assets
3. **Other services / equipment** – Open entry under radiocommunications regulations

การลงทุน

1. **R&D Education and Awareness**
2. **Human resource readiness**
3. **Start up/ Biz ecosystem and Funding**
4. **Government project**

การบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยกำหนดหน้าที่ขอบเขตความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

	หน้าที่ขอบเขตความรับผิดชอบ					ประเด็นขอบเขตงานที่ไม่ชัดเจน
	นโยบาย	กำกับดูแล	ส่งเสริม	วิจัย/พัฒนา	บริการ	
กสทช.	?	?	?	?	?	**ด้านการกำหนดนโยบาย** • ยังไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบอย่างชัดเจน **ด้านการวิจัยและพัฒนา** • ความเสี่ยงจากการที่ดาวเทียมอาจเกิดความเสียหายหรือขัดข้องขณะทำงาน • ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีด้านคุณภาพและมาตรฐานในการบริการ **ด้านการกำกับดูแล** • ควบคุมความเหมาะสมในการออกกฎเกณฑ์ต่างๆ
	?	?	?	?	?	
	?	?	?	?	?	
สดช.	?	?	?		?	
				?	?	
NIA	?	?		?	?	
	?	?		?	?	
	?	?	?	?		

ประเด็นความเห็น (1/3)

1. **เครือข่าย NGSO** รายใหญ่ระดับโลกที่ให้บริการบรอดแบนด์ จะมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการในประเทศไทยอย่างไร และภาครัฐควรมีนโยบายหรือมาตรการกำกับดูแลอย่างไร (อุตสาหกรรม ความมั่นคง อุปกรณ์)
2. ผู้ประกอบการไทยมี**ศักยภาพทางด้านไหน** ภาครัฐควรส่งเสริมอะไร และส่งเสริมอย่างไร
3. **การกำกับดูแล** GSO และ NGSO (โดยเฉพาะ NGSO ขนาดเล็ก) ควรเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร เพื่อกระตุ้นให้เกิดการแข่งขัน และสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจดาวเทียมโดยรวม

ประเด็นความเห็น (2/3)

4. ประเทศไทยจำเป็นต้อง**ดำเนินทุกกิจกรรมในห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)** ของการบริการในอุตสาหกรรมดาวเทียม หรือไม่ หากมีความจำเป็นเพราะเหตุใด และมีวิธีดำเนินการอย่างไร
5. กิจกรรมใดในห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่ประเทศไทยมี**ศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจ** และประเทศไทยจะสามารถแข่งขันในระดับสากลได้อย่างไร หรือแค่เพียงดำเนินธุรกิจภายในประเทศ
6. **รัฐบาลมีส่วนสนับสนุนการและควรส่งเสริม**แต่กิจกรรมในแต่ละห่วงโซ่คุณค่าได้อย่างไร เช่น การวิจัยและพัฒนาบุคคลากรในการผลิตเครื่องมือและอุปกรณ์ เป็นต้น

ประเด็นความเห็น (3/3)

7. **ระบบการอนุญาต**ควรเป็นลักษณะใด แบ่งตามเทคโนโลยีหรือไม่ เงื่อนไขแบบใด
8. ประเด็น**การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว**ควรกำหนดระดับของการเปิดตลาดแค่ไหน และกำหนดเงื่อนไขอย่างไร
9. ใน**สถานการณ์ปัจจุบัน**ของพัฒนาการกิจการดาวเทียมและกิจการอวกาศ ประเทศไทยควรกำหนดนโยบายอย่างไร

12.1.2 สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.)

สรุปข้อมูลการดำเนินงาน

ลำดับ	ปีงบประมาณ	โครงการกิจกรรมดำเนินการ	สถานะ
๑	๒๕๖๔	โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียม USO ตามประกาศจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม	๑ท. ได้รับอนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2565 สำหรับดำเนินโครงการพัฒนาระบบเพื่อสนับสนุนกระบวนการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการ USO จำนวน 3,869,000 บาท โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำขอบเขตของงานและราคากลาง เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป
๒	2564	โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และพื้นที่ห่างไกล (Zone C)	๒.๑ โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) มีทั้งสิ้น ๑๐ สัญญา ครอบคลุม ๓,๙๑๒ หมู่บ้าน แบ่งเป็น (๑) การจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๕ สัญญา 4,851 จุดบริการ ปัจจุบันเปิดให้บริการครบถ้วนร้อยละ 100 (๒) การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำนวน 5 สัญญา 4,745 จุดบริการ เปิดให้บริการแล้ว 4,492 จุดบริการ คงเหลือ 253 จุดบริการที่ได้ยกเลิกสัญญากับ บมจ.ทีโอที (ปัจจุบันคือ บมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ) ซึ่งปัจจุบันสำนักงานฯ อยู่ระหว่างดำเนินการตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒.๒ โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) จำนวน ๘ สัญญา ครอบคลุม ๑๕,๗๒๓ หมู่บ้าน 20,168 จุดบริการ ปัจจุบันเปิดให้บริการครบถ้วนร้อยละ 100
๓	2564	โครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ	3.1 คณะรัฐมนตรีมีมติวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ มอบหมายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) เป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติเลขหมายเดียว (National Single Emergency Number) โดยให้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น จึงเป็นการดำเนินการโดย ตร. 3.2 ตร. ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 โดยสำนักงาน กสทช. ได้มอบหมายพนักงาน กสทช. เข้าร่วมเป็น

ลำดับ	ปีงบประมาณ	โครงการกิจกรรมดำเนินการ	สถานะ
			องค์ประกอบคณะกรรมการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการปรับปรุงขอบเขตของงาน (TOR) ครั้งที่ 3 3.3 สำหรับการเบิกจ่าย สำนักงาน กสทช. ใช้วิธีการเบิกจ่ายตามจริง โดยพิจารณาจากหลักฐานการตรวจรับมอบงานของ ตร. อาทิ งานจ้างที่ปรึกษามีการเบิกจ่ายแล้ว ๒ งวด เป็นจำนวนเงิน 30.53 ล้านบาท
๔	2564	ข้อมูลการจัดระเบียบสายสื่อสาร ล่าสุด ณ ปัจจุบัน	๑) ปี 2565 – 2566 ดำเนินการการจัดระเบียบสายกรณีเร่งด่วน ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระยะทาง 400 – 450 กิโลเมตร • กำหนดเส้นทางการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยเลือกจากเส้นทางที่มีประชากรหนาแน่น เนื่องจากจำนวนผู้อยู่อาศัยมาก ส่งผลให้เกิดความต้องการใช้เครือข่ายโทรคมนาคมสูง เป็นผลให้ผู้ประกอบการสื่อสารต้องดำเนินการขยายโครงข่ายจำนวนมากขึ้น ทำให้มีการพาดสายหนาแน่นในทุกพื้นที่ และเห็นภาพความรกรุงรัง ไม่เป็นระเบียบ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติถ่ายภาพนำลงสื่อสารโซเชียล จนเกิดเป็นข่าวที่สะท้อนภาพลักษณ์ไม่ดีเกิดความเสียหายกับประเทศไทย • พิจารณาแหล่งเงินทุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อค่าใช้จ่ายในการจัดระเบียบสายสื่อสาร และนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ๒) ปี 2565 – 2567 กำหนดแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารทั่วประเทศ รวมถึงการนำสายสื่อสายลงใต้ดิน ภายในระยะเวลา 3 ปี โดยจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการจัดระเบียบสายในพื้นที่ต่างจังหวัด ระยะทาง 6,000 กิโลเมตร *หรือ ประมาณ ปีละ 2,000 กิโลเมตร* และจะได้มีการหารือในรายละเอียดของแต่ละเส้นทางอีกครั้ง
๕	๒๕๖๔	โครงการการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคม ระยะที่ 4	1. ลงนามสัญญาจ้างเลขที่ 8640292 ลงวันที่ 30 กันยายน 2564 2. ตรวจรับงานตามงวดงานที่ 1 เรียบร้อยแล้ว ตามบันทึกที่ สทช 2408/1120 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 โดยมีรายละเอียดเนื้องาน ดังนี้ - แผนดำเนินการโครงการ

ลำดับ	ปีงบประมาณ	โครงการกิจกรรมดำเนินการ	สถานะ
			- ข้อเสนอและแนวคิดในการบริหารงานและพัฒนาระบบ เทคโนโลยีและเครื่องมือทั้งหมดที่ใช้ในการพัฒนาระบบ - ข้อเสนอการบริหารความเสี่ยงของโครงการ - โครงสร้างทีมงาน 3. ปัจจุบันผู้รับจ้างอยู่ในระหว่างการดำเนินงานงวดที่ ๒ ออกแบบพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลบริหารเลขหมายโทรคมนาคมในปัจจุบัน โดยต้องพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มความสามารถในการทำงานของระบบ ประกอบด้วยรายละเอียดเนื้องานดังนี้ - การบริหารจัดการเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับการให้บริการระบบ IoT - การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ มีจำนวน ๑๐ หลัก ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคมฉบับใหม่ - การบริหารจัดการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่เป็นเลขหมายที่จดจำง่าย - การเชื่อมต่อกับระบบสารสนเทศอื่นๆ ของสำนักงาน กสทช.
๖	2564	โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับการรักษาสิทธิการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แอปพลิเคชัน 3 ชั้น) ระยะที่ 3	- ลงนามในสัญญาจ้างเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2564 ตามสัญญาเลขที่ 8640320 - ตรวจรับงานตามงวดงานที่ 1 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 โดยงวดงานที่ 1 เป็นการศึกษาวิธีการ วิเคราะห์ และกำหนดรูปแบบการดำเนินงาน เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับการรักษาสิทธิการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แอปพลิเคชัน ๓ ชั้น) และจัดทำกระบวนการและขั้นตอนการทำงาน (Workflow) เพื่อสำนักงาน กสทช. นำไปใช้บริหารจัดการ ทั้งนี้จะต้องสอดคล้องกับระบบงานที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. มีอยู่ในปัจจุบัน - ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามงวดงานที่ 2 ซึ่งงวดงานนี้เป็นการจัดหาซอร์ฟแวร์สำหรับการตรวจสอบใบหน้า (Face Recognition) พัฒนาและปรับปรุงแอปพลิเคชันให้สามารถรองรับการเข้าใช้งานผ่านระบบสแกนลายนิ้วมือและผ่านระบบสแกนใบหน้าเพื่อลดขั้นตอนการเข้าใช้งานด้วยการใส่รหัสผ่าน พร้อมพัฒนาให้แอป

ลำดับ	ปีงบประมาณ	โครงการกิจกรรมดำเนินการ	สถานะ
			พลิเคชันสามารถเชื่อมต่อกับระบบ Chatbot ของสำนักงาน กสทช. ได้ และพร้อมพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการข้อมูลสำหรับเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ(Backend System) ให้มีระบบ Content Management System (CMS) และดำเนินการทดสอบระบบให้สามารถใช้งานได้อย่างสมบูรณ์
๗		โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยรูปแบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ ("แทนบัตร") ระยะที่ 2	- ได้เริ่มเปิดให้ประชาชนได้ร่วมทดสอบทดลองระบบ Mobile ID ตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นมาด้วยรูปแบบการให้บริการ (Use Case) การเปิดบัญชีธนาคาร ณ สาขาของธนาคารกรุงเทพ จำนวน ๙ สาขานำร่องในกรุงเทพมหานคร และการเปิดบัญชีธนาคารออนไลน์ - ลงนามในสัญญาจ้างโครงการพัฒนาระบบฯ ระยะที่ 2 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2564 ตามสัญญาเลขที่ 8640306 - ตรวจรับงานตามงวดงานที่ 1 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2564 โดยงวดงานที่ 1 เป็นการจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการโดยละเอียด กำหนดระยะเวลาการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์โครงการ และดำเนินการศึกษา สำรวจ ความต้องการของสำนักงาน กสทช. และปัญหาการทำงานของระบบในปัจจุบันในรายละเอียด วิเคราะห์และออกแบบระบบที่จะพัฒนาเพิ่มเติมให้สามารถทำงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพตามความต้องการของสำนักงาน กสทช. - ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามงวดงานที่ 2 ซึ่งงวดงานนี้เป็นการจัดหาซอฟแวร์เพื่อสร้าง Biometric Template ของใบหน้าและตรวจสอบใบหน้า พร้อมจัดทำร่างแนวปฏิบัติเพิ่มเติมสำหรับหน่วยงานผู้ให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ (Authoritative Source: AS) ตามแนวปฏิบัติสำหรับระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยรูปแบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ ("แทนบัตร") สำหรับสำนักงาน กสทช. และจัดทำร่างแนวปฏิบัติการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Signature) ผ่านการยืนยันตัวตนด้วยบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ ("แทนบัตร") สำหรับลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อถือได้ (ประเภทที่ 2) รวมถึงออกแบบทางเทคนิคและพัฒนาซอฟแวร์เพื่อรองรับการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติม

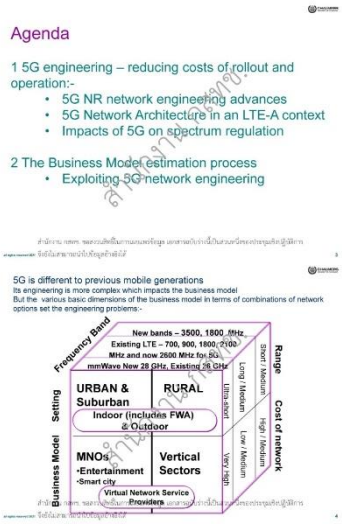
ข้อมูลความคืบหน้าโครงการ

ลำดับ	ปีงบประมาณ	โครงการ	งบประมาณที่รับจัดสรร	ความคืบหน้า
1	2564	โครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน	7,000,000.00	อยู่ระหว่างการตรวจรับงานงวดที่ 4 โดยได้มีการจัดงานสัมมนาเพื่อถ่ายทอดผลการศึกษาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับทิศทางการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G ในอนาคตสำหรับประเทศไทย ในรูปแบบออนไลน์ ไปเมื่อวันศุกร์ที่ 12 พฤศจิกายน 2564 แก่ พนักงาน สำนักงาน กสทช. และผู้ที่เกี่ยวข้อง (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)
2	2564	โครงการพัฒนาระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางเพื่อลงฐานข้อมูลแผนที่โครงข่ายสื่อสาร : การพาดสายสื่อสาร	4,491,500.00	อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
3	2564	โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคมและครอบคลุมจำนวนประชากรของประเทศไทย เพื่อกำกับดูแลตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ (ระยะที่ 2)	3,067,000.00	อยู่ระหว่าง พย. เสนอ ผสทช (ยก.) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการพิจารณาและอนุมัติสั่งจ้าง บริษัท จีไอเอส จำกัด เป็นผู้รับจ้างเพื่อดำเนินโครงการปรับปรุงฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคมและครอบคลุมจำนวนประชากรของประเทศไทย และ พย. ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยพัสดุฯ คาดว่าจะได้ลงนามสัญญาในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔
4	2564	โครงการจ้างทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร	3,000,000.00	รายงานพิจาณาผลการจ้างไปที่ พย. วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ระหว่าง พย. เสนอ ผสทช (ยก.) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการพิจารณาและอนุมัติสั่งจ้าง บริษัท รัตนภาพล จำกัด เป็นผู้รับจ้างเพื่อดำเนินโครงการจ้างจัดทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร และ พย. ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยพัสดุฯ คาดว่าจะได้ลงนามในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔

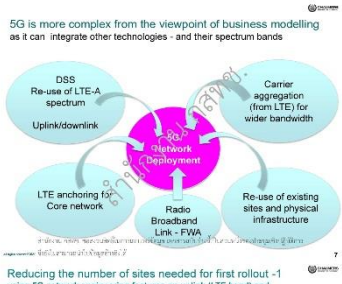
- **โครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน**

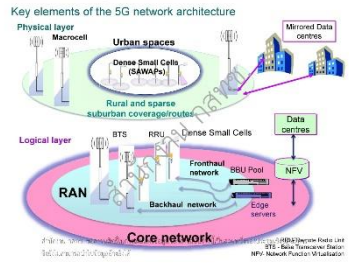


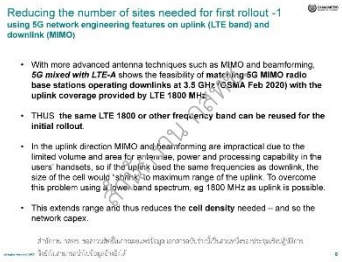


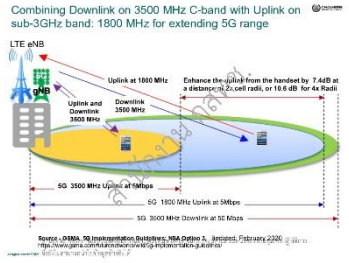


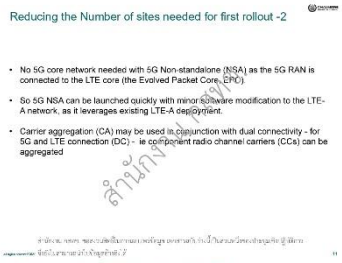


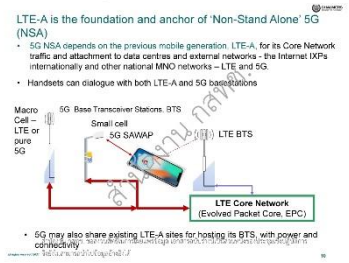


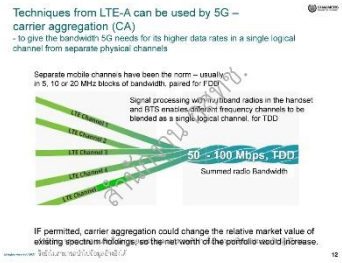












Dynamic Spectrum sharing (DSS) technology supports 5G

- Existing LTE-A (4G) spectrum bands remain a most valuable spectrum source for the industry for 5G NR introduction and early rollout. DSS enables re-use of this key asset of existing 4G spectrum to launch 5G NR
- The amount of spectrum used for 4G and 5G in a cell can thus change constantly dynamically, depending on the requirements from users at any given time for LTE-A or 5G NR
- Sharing with DSS enables progressive change over the years as users of 5G NR increase, so that more spectrum capacity may be allocated to 5G, in a smoother technical and financial introduction of 5G NR capacity
- **So can generate 5G ARPU on top of an existing LTE-A network - MNOs avoid inefficient spectrum usage for 5G NR during the initial deployment when there may be low penetration of 5G user devices**
- LTE spectrum can be dynamically shared among (4G) LTE-A and 5G NR, avoiding traditional LTE spectrum re-use by spectrum reforming where 4G spectrum bands are completely cleared before re-use for 5G NR - which could take ten years or more
- Dynamic allocation across LTE and 5G NR requires LTE-A and/or LTE-A-Pro to be installed
- Note that China has commercially launched 5G in the 2.6 GHz (band n41) band since October of 2019. Also 2.6 GHz is still the major LTE Time Division Duplex (TDD) band (B41).

13

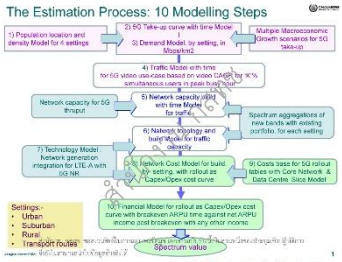
Impacts of 5G on spectrum licence conditions & regulation in general

More flexibility on licence conditions needed to lower 5G rollout costs yet increase performance while accelerating time to rollout:-

- **Technology neutrality** – use the spectrum for any technology any time with the freedom to shift technology progressively whenever appropriate – eg transfer LTE bands to 5G gradually and mix them
- **Service neutrality** – can use the spectrum for consumer mobile data, industrial closed networks, emergency networks for telemedicine, etc
- **Band neutrality - enable mixing of different networks and their frequency bands** into one network, as one duplex channel:-
  - Carrier aggregation for wider bandwidth
  - DSS for greater connectivity everywhere (the French model) and for greater uplink range from lower power smartphones
- **Time neutrality - retroactive application of these freedoms** to EXISTING spectrum licences so can mix bands and share bands with 5G.

14

The Estimation Process: 10 Modelling Steps



1

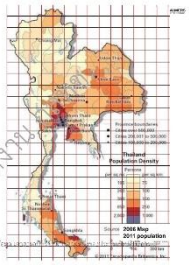
Building the business model for rollout costs = coverage of suitable population density for 5G returns over investment

1) Population location and density Model for 4 settings

Population distribution

- Highest population density found in and around Bangkok;
- Significant population clusters found throughout large parts of the country, particularly north and northeast of Bangkok
- And in the extreme southern region of the country.

Sources - CIA World Factbook, 2021 Britannica



What does 5G Network Architecture in an LTE-A context mean financially?

Using existing networks to prepare the future 5G to lower capex, with faster rollout and accelerated cashflow:-

- Cut the time to 5G breakeven, reduce rollout capex, accelerate 5G cashflow
- Re-use LTE- A Core Network for 5G traffic to cut capex, with capacity upgrades in volume and data speed as necessary
- Cut real estate costs - share physical sites for 5G BTS with LTE-A BTS
- Re-use physical network assets – passive and active elements – masts, with extended power supplies and backhaul, to lower capex and rollout time
- Share the LTE-A spectrum already held by the MNO for 5G on a dynamic basis, DSS: better coverage and improved capacity via extended bandwidth
- Increase 5G NR range by re-use of LTE-A bands for uplink and thus reduce density of sites needed
- Re-use data centre assets – probably with upgrades for network function virtualisation, NFV

21

The key constructs needed for the cost model

- Bill of Materials – the BOM - with re-use of existing macrocells for main rollout included – from industry sources
- Cost per BTS and per slice for standalone 5G and for re-use of current macro cells
- Growth curves for the scenarios of population growth, and changes in population density for each demographic area
- Growth curve for the scenarios of capex/opex spend by year, for the population density, number of sites rolled out to and by setting, with equipment renewal every 4 years
- Effects of Capex payments with progressive volume discounts on renewals– at 0, 4, 8 and 12 years of a 15 year licence

For the revenues side:-

- ARPU x subscriber numbers for progressive take up, with an uplift for 5G (of 10-15%)
- Value: ARPU vs cost curve

22

Agenda

1 5G engineering - affects of cost reductions due to:-

- 5G Network engineering advances
- Network architecture in an LTE-A context

2 The Business Model Estimation Process

- Basics
- Estimation process
- Impacts of signal propagation on costs
- Key simulation constructs
- Some results

15

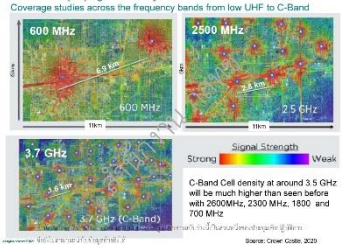
5G business model basics

1) Business models depend on population location and a density model for 4 settings:-
   - Urban – dense urban and suburban
   - Non-urban above threshold density
   - Transport route
   - Economic areas – the EEC
2) 3500 MHz for Urban population - for high speed data for SVOD, etc
3) 1800 MHz for non-urban can be the choice
4) Build on 2600 MHz 5G and existing holdings for 5G, if service and technology neutral licences
5) mmWave (26 and 28 GHz) form a separate speciality market – eg private networks for IoT
6) For 5G density of BTS is set more by intersite distance from surface area for 5G cells, not just traditional cell radius alone - practical levels of density from field experience used

16

Real world propagation analysis :

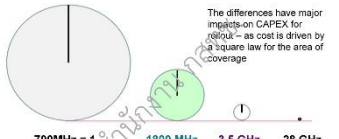
Coverage studies across the frequency bands from low UHF to C-Band



C-Band Cell density at around 3.5 GHz will be much higher than seen before with 2600MHz, 2300 MHz, 1800 and 700 MHz

Source: Crown Castle, 2020

Propagation distances compared to 700MHz cellular (=1)

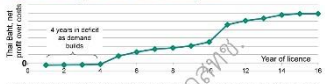


The differences have major impacts on CAPEX for rollout – as cost is driven by a square law for the area of coverage

Data sources: Samsung, 2020, Verizon, MoffettNathanson

20

Results: Profit and loss for a 3500 MHz Urban only coverage 5G network over a 15 year licence for blended monthly ARPU



Profitability is highly sensitive to population density covered and to capex for rollout and renewal, especially for subsequent volume purchases at discount pricing

Profit and loss for 1800 MHz non-Urban only coverage 5G network over a 15 year licence for blended monthly ARPU



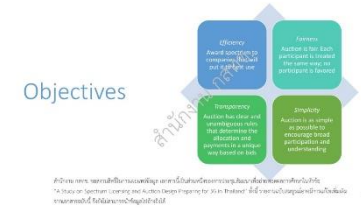
23

Thank you

24

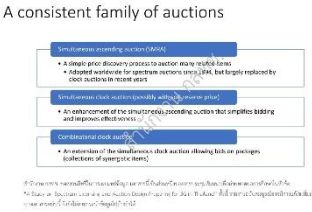

A Study on Spectrum Licensing and Auction Design
Preparing for 5G in Thailand
Thailand 5G Auction Design and Spectrum Packaging
Peter Cramton
University of Cologne
10 November 2021

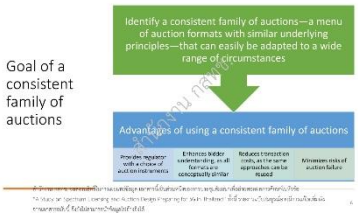

Key design issues
1
Establish term to promote investment
2
Enhance substitution
•Product design
•Auction design
3
Encourage price discovery
•Dynamic price process to focus valuation efforts
4
Encourage truthful bidding
•Pricing rule
•Activity rule

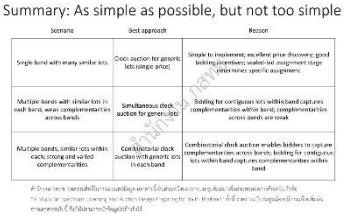

Objectives
Efficiency
Fairness
Transparency
Simplicity


Simultaneous ascending auction

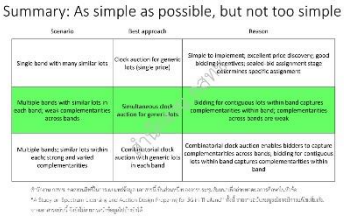

EKONOMIPRISET 2020
THE PRIZE IN ECONOMIC SCIENCES 2020
KUNGL. VETENSKAPS AKADEMIEN
Paul R. Milgrom
Robert B. Wilson
"for förbättringar av auktionsteorin och uppfinningar av nya auktionsformat"
"for improvements to auction theory and inventions of new auction formats"
#nobelprize


A consistent family of auctions
Simultaneous ascending auction (SMRA)
Simultaneous clock auction (possibly without reserve price)
Combinatorial clock auction

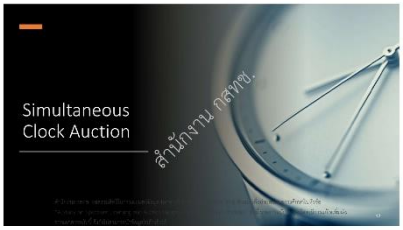

Goal of a consistent family of auctions
Identify a consistent family of auctions—a menu of auction formats with similar underlying principles—that can easily be adapted to a wide range of circumstances
Advantages of using a consistent family of auctions


Summary: As simple as possible, but not too simple
Scenario
Best approach
Reason

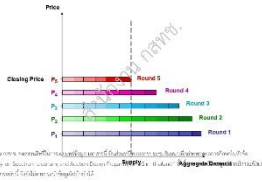

Spectrum to be auctioned
1800 MHz
3500 MHz
28 GHz
Low band
Mid band
High band
• Less than 1 GHz, excellent for coverage
• 1 to 6 GHz, excellent for capacity in most circumstances
• > 6 GHz, excellent for special high-performance needs


Summary: As simple as possible, but not too simple
Scenario
Best approach
Reason


Features of typical setting today


Simultaneous Clock Auction

Basic ascending clock auction



Clock auctions are faster than SMRA and have better pricing

Clock: Has several advantages

- Product price increases by a bid increment in each round with excess demand
- Each winner pays the clearing price for lots of the same product

SMRA: Has several disadvantages

- May take many rounds to get a one increment increase
  - Example: Germany 5G auction, SMRA, 497 bidding rounds (52 days!)
- Bidders pay different prices for identical lots
- Price may overshoot the clearing price

Simultaneous clock auction

A variation of a simultaneous ascending auction in which the price of each product ticks up, like a clock, in response to excess demand

Key differences from a simultaneous ascending auction

- In each round bidders respond to the prices by expressing their demands, the quantity they desire at the specified prices
- Each round yields the aggregate demand for each product at the current prices, rather than a list of standing high bidders
- Price increases by a bid increment if excess demand for product

Description of the simultaneous clock auction

All products are auctioned *simultaneously*
In each round, the auctioneer announces the current "clock price" for each product ($/lot)
Bidders respond by bidding a quantity for each product
Bidders have eligibility based on their deposit
Bidders must keep active to maintain their eligibility
Prices increase on products where there is excess demand
Stopping Rule: Auction ends when there is no excess demand for any product

Auction format

Simultaneous clock auction for contiguous generic lots

Assignment stage for specific frequency assignments within each product

Clock stage

Initial round: bidders bid demands at opening prices

Auctioneer announces posted price and clock price for each product

Bidders bid demands for prices from posted price to clock price

- Bid indicates for one point (0 to 100%) where demand changes
- Example: Posted price = $100, Clock price = $110 → $100 + 10% bid (=$106)
- Possible bids: "No change [maintain 5]", "Reduce to 4 at $106", "Reduce to 2 at $110"…

Price increases until no excess demand

- Excess demand = Demand > Supply

Auction ends when there is no excess demand for any product

Eligibility

Deposit amount specified for each product (Example: 10% of opening price)

Initial eligibility is determined from the bidder's deposit

Eligibility in subsequent rounds depends on activity in prior round

- Mid-band: demand in prior round
- Low-band: demand in prior round
- High-band: demand in prior round

Information

Supply, aggregate demand, posted price, clock price (demands by bidders are not disclosed until after assignment stage)

Each bidder knows its own bids and eligibility

Before assignment stage, each winner told its frequency options for each product

After assignment round, each bidder told its assignment and payment

After assignment stage, auction results made public: winners and prices paid

Activity rule

For nationwide bands: a bidder's demand can stay the same or decrease as prices increase; a bidder's demand can never increase

For regional bands, an aggregate activity rule would be used

- Must be active on a specified percentage of eligibility or eligibility is reduced
- Activity requirement is initially 95%
- Activity can never exceed 100% of eligibility
- Activity must be at least the activity requirement times eligibility or next round eligibility is reduced to (activity)/(activity requirement)
- Activity is calculated based on applied bids at posted prices

Bids must be placed in every round in which quantity changes; failure to bid maintains quantity at clock price

Bid

Indicates a change in demand at any price between posted price (0% price point) and clock price (100% price point)

Change in demand applies for all higher prices

Increase in demand (regional products only) applies to all prices in round

A bid of "No change" maintains demand for all prices up to clock price

Clock price increments



Example of a bid

Bidder's demand = 5 at posted price

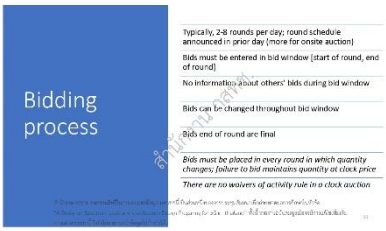
Posted price = $100; clock price = $110

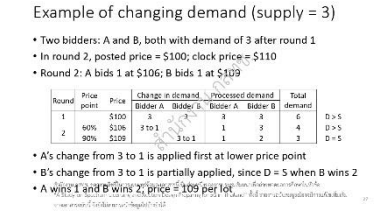
Bidder bids "Reduce by 2" at $106

Interpretation:

- For prices below $106, the demand is 5
- For prices equal to $106 (60% price point), the demand is 3, 4, or 5
- For prices above $106, the demand is 3

\

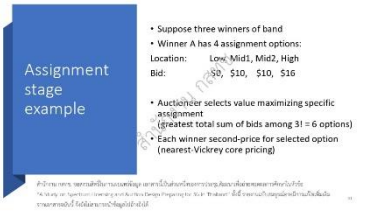

Bidding process
Typically, 2-8 rounds per day; round schedule announced in prior day (more for onsite auction)
Bids must be entered in bid window (start of round, end of round)
No information about others' bids during bid window
Bids can be changed throughout bid window
Bids end of round are final
Bids must be placed in every round in which quantity changes; failure to bid maintains quantity at clock price
There are no waivers of activity rule in a clock auction


Example of changing demand (supply = 3)
• Two bidders: A and B, both with demand of 3 after round 1
• In round 2, posted price = $100; clock price = $110
• Round 2: A bids 1 at $106; B bids 1 at $109
Round
Price point
Price
Change in demand
Bidder A
Bidder B
Processed demand
Bidder A
Bidder B
Total demand
1
$100
3
3
6
D > S
2
60%
$106
3 to 1
1
3
4
D > S
90%
$109
3 to 1
1
2
3
D = S
• A's change from 3 to 1 is applied first at lower price point
• B's change from 3 to 1 is partially applied, since D = S when B wins 2
• A wins 1 and B wins 2; price = 109 per lot

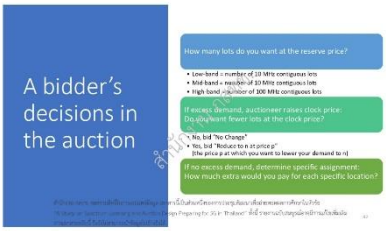

Changing demand (nationwide bands)
Bids to maintain demand are always applied
Bids are processed in order of price point (0 to 100%)

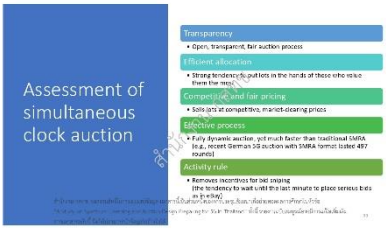

Changing demand (regional products)
Bids to maintain demand are always applied
Bids are processed in order of price point (0 to 100%)


Contiguous lots
Each winner is guaranteed contiguous lots
Ideally applied to entire band = auction award + incumbent holdings
Can be revenue neutral if desired
• Nearest-Vickrey core payments rebated back to winners


Assignment stage example
• Suppose three winners of band
• Winner A has 4 assignment options:
Location: Low, Mid1, Mid2, High
Bid: $0, $10, $10, $16
• Auctioneer selects value maximizing specific assignment (greatest total sum of bids among 3! = 6 options)
• Each winner second-price for selected option (nearest-Vickrey core pricing)

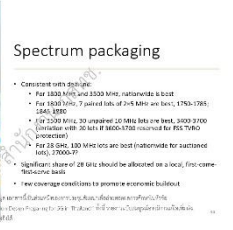

Assignment stage
Each clock stage winner told its frequency options for lots won in a band
Sequence of assignment rounds
• Low band
• Mid band
• High band
Each round is sealed-bid second-price (nearest-Vickrey core pricing)
• Bid a price for specific frequency option in a band
• Can bid zero for all options if no preference
• Value-maximizing assignment selected
• Each winner pays the opportunity cost of its location

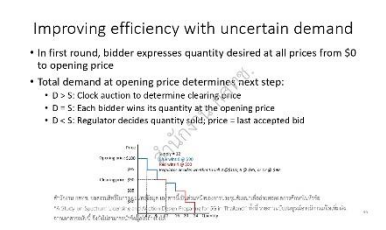

A bidder's decisions in the auction
How many lots do you want at the reserve price?
If excess demand, auctioneer raises clock price: Do you want fewer lots at the clock price?
If no excess demand, determine specific assignment: How much extra would you pay for each specific location?


Assessment of simultaneous clock auction
Transparency
• Open, transparent, fair auction process
Efficient allocation
• Strong tendency to put lots in the hands of those who value them the most
Competitive and fair pricing
• Sells lots at competitive, market-clearing prices
Effective process
• Fully dynamic auction, got much faster than traditional SMRA (e.g., recent German 5G auction with SMRA format lasted 497 rounds)
Actively rule
• Removes incentives for bid sniping (the tendency to wait until the last minute to place serious bids on a listing)

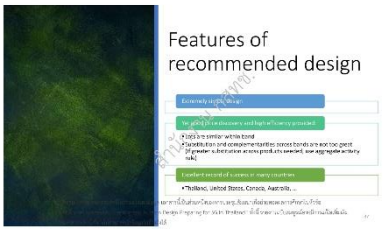

Nationwide demand for 28 GHz determines quantity reserved for local use




Spectrum packaging
• Consistent with design:
• For 1850 MHz and 1920 MHz, nationwide is best
• For 1850 MHz, 7 paired lots of 2×5 MHz are best, 1750-1785, 1845, 1850
• For 1920 MHz, 30 unpaired 10 MHz lots are best, 1900-1930 (limitation with 30 lots if 1900-1910 reserved for PSS TVRO protection)
• For 28 GHz, 100 MHz lots are best (nationwide for auctioned lots), 27000-37
• Significant share of 28 GHz should be allocated on a local, first-come-first-serve basis
• Few coverage conditions to promote economic buildout


Improving efficiency with uncertain demand
• In first round, bidder expresses quantity desired at all prices from $0 to opening price
• Total demand at opening price determines next step:
• D > S: Clock auction to determine clearing price
• D = S: Each bidder wins its quantity at the opening price
• D < S: Regulator decides quantity sold; price = last accepted bid

‘





Achieving policy aims by regulation: the case of 5G

Martin Cave

(London School of Economics)

NBTC Public Workshop

November 12 2021

What is 5G?

- It was always expected to come in gradually: according to an ETSI official,

  "the initial focus would be on enhanced mobile broadband (probably relying on sub 6GHz spectrum and technology) with the two other key elements of 5G – ultra-reliable low latency and massive machine-type communications, coming along later, perhaps in the mid-2020s."
- Thus, in mid-2021, less than 1/4 of the 80 or so 5G networks then existing were Stand-Alone – ie operated independently of their 4G precursors.

Varieties of 5G

- There is thus a great degree of spatial and temporal variety in its development
- This can be crystallised in two variants:
  - a limited version, in which 5G is a faster and more efficient version of 4G, specialising in enhanced mobile broadband, and
  - an expansive version in which very fast and low latency communications capacity is going to be available everywhere, and employed in 'verticals' not yet much penetrated by connectivity, such as connected cars, advanced manufacturing and e-health
- Each of these new uses will be subject to its own business case

An example of a wider strategy: the EU's 'digital compass 2030'

An earlier focus on connectivity alone is now replaced by an all-inclusive digital strategy, comprising *digital rights and pillars*, including,

-universal access to internet
-universal digital education and skill training
-access to digital systems that respect the environment
-accessible and human-centric public services
-ethical principles for human-centric algorithms
-access to digital health services

Note: some similarity with the breadth of the *Sustainable Development Goals*

An example: the EU's 'digital compass' for 2030 -II the pillars

1. *A digitally skilled population*
   >80% with digital skills
2. *Sustainable digital infrastructures*
   All households with 1gigabit, populated area covered by 5G
   20% of world semiconductors made in EU by 2030
3. *Digital transformation of business*
   75% of enterprises use cloud computing
   >90 % of SMEs at basic digital level
4. *Digitisation of public services*
   100% provision of key public services digitised

Features of the 5G RAN

- If the major step change in capability is required, this is likely to entail use of the higher bands, which – with shorter range – will entail 'densification'.
- Asia, where base stations are already denser than Europe and the US, can do this quicker. At present 2/3 of base stations being installed in the world are in China
- 'Densification' expands incentives for merger or network sharing
- 5G is the first generation to be embody from the start software defined networking and network function virtualisation.
- Amongst other things, this means that RANs, or slices of RANs, providing differentiated services (for IoT, eg) may be combined on the same network.

(We are now going to make a brief and speculative excursion into much wider and higher level policy-making, before returning to more familiar ground.)

The role of connectivity in digital transformation

- The communications sector was the first to be digitally transformed, starting in the last century
- Digitalisation will now occur, progressively in time an space, affecting (almost) all acts of production and consumption, whether privately or publicly undertaken
- Prominent sectoral examples are: education, health care, transport, energy, advanced manufacturing, etc.
- Connectivity must lie at the heart of any digitalisation strategy and policy
- But there are many even harder pre-requisites

Can a 5G roll-out facilitate related (but scaled down) broader policy goals in middle income countries?

- The goal would be the same: maximally pervasive 5G spreads its advantage wider
- There is discussion of how middle income countries can 'leapfrog' (ie jump over) older economies in *energy*, by avoiding fossil fuel power generation and going straight to renewables. Can such countries leapfrog over the stage of constructing a pervasive fixed (fibre) network?
- This can be done by a combination of 5G and microwave in many areas. Costs are reduced in the interim and fibre may emerge later.
- But the benefits must include use of 5G by significant verticals - in public (health, education, public safety) and private sectors (agriculture, manufacturing, transport), and the collateral investment requirement there

A digitalisation strategy based on 5G would be a big win, but it is also a big ask for public finance, policy making and regulation

A view of the pre-requisites for success of such a policy

- Setting clear long-term objectives
- Sound choice of strategic variables: speed, degree of public policy control
- Protection from known risks
- Maintaining competition
- Providing adequate spectrum

(Forge and Vu, Telecommunications Policy 2020)

Exploiting the flexibility of 5G

5G

- exhibits, when densified, a different cost function with more economies of scale (encouraging more network sharing)
- (as noted) allows network slicing
- co-exists with processes of wider digitalisation in other verticals

These three factors will impact the structure of the mobile sector

สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Structural change in the mobile sector I

- Globally the structure of the sector has remained largely unchanged throughout this century, through massive extensions of connectivity in poorer countries, decline of fixed services in rich ones, four successive changes of generation, and the growth of data, smart phones, social media etc.
- The norm is 3 or 4 vertically integrated operators, with increasing passive, and now some active, sharing. Tower companies are also loved off.

สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

What might all this mean for 5G policy and spectrum management? I

- Plans quickly to implement a universal 'expansive' 5G roll out are ambitious (even for the EU)
- However recognising the link with broader digital transformation policies is helpful for justifying and planning a faster and wider roll-out
- Above all more plentiful and cheaper spectrum, which can be a big element in total cost, is a plus; the short term sacrifice of government revenue is repaid by enhanced and more diffuse economic growth
- Anything which reduces costs in more rural areas is beneficial: network sharing, cheaper backhaul. Subsidies to poorer regions, whether by network licence coverage requirements or otherwise, may be beneficial (and affordable)

สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

What might all this mean for 5G policy and spectrum management? II

- 5G has more disruptive potential on the mobile sector than its predecessor
- Realising some of these may require further spectrum innovation to accommodate more structural variety to accommodate both wide area-niche applications and local coverage and capacity networks
- The latter can be achieved either by localised sharing agreements (as in the UK), by or set-asides expressly for verticals in which spectrum can be leased buy the square km for verticals (as in Germany)
- Other parallel changes may be even more radical: switching to an open access market for a combination of infrastructure and spectrum access *(Cramton)*,or use of so-called 'depreciating licences, which encourage the transfer of spectrum to more productive uses than fixed term ones *(Weyl and Zhang)*.

สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Agenda

Spectrum valuation for Thailand, by three methodologies

1 Econometrics approach to valuation

2 International Benchmarking

3 The Business Model value estimation process

4 Comparisons and conclusions on values and reserve pricing

สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Multiple valuing methods are often used for auction preparation – especially true for valuations for 5G

For auction valuations, a cross-check is a common practice - requiring multiple valuation methods

There is no right or wrong approach for estimation of spectrum value -

…two or three spectrum estimations can be employed to cross check against shortcomings from each other, in order to ensure spectrum value estimation for the auction is as accurate as possible.

…This is particularly pertinent as spectrum value estimation is often used to estimate reserve pricing of a spectrum block

After : S. Mölleryen, A. Tammre and N. Suryanov (2019)

สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Structural change in the mobile sector II

- Consider the technical connectivity options available to an organisation in any vertical:

a) its customers can receive the digitised service from their separately contracted connectivity operator

b) the organisation can buy at wholesale a "network slice" from on of several mobile operators, to deliver its services

c) the organisation can acquire spectrum access on its own account, and bundle its own connectivity with its own digitalised service.

The key feature of b) and c) is that the connectivity operator loses the (often very profitable) direct link with the customer, and either is cut out entirely (c), or provides a competitive wholesale service (b).

สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Structural change in the mobile sector 3

- More complex sets of innovative/organisational and separation options have been distinguished, based on the modular and software-defined architecture of 5G
- A breakdown into passive and active infrastructure layers, combined with a development and an application and service layers *(Bauer and Bohlin, Telecommunications Policy 2021)*
- The growth of specialised self-supplied or private networks catering (in competition with general purpose MNOs) for a variety of new 5G-inspired needs *(Lehr, Telecommunications Policy 2021)*

สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Study on Spectrum Licensing and Auction Design

Preparing for 5G in Thailand

CHALMERS

NBTC

5G AUCTIONS STUDY:

NBTC Workshop

A Comparative Study of Spectrum Valuation Methods for 5G

Simon Forge

NOVEMBER 2021

สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHALMERS

Public Seminar:

5G AUCTIONS:

- A Comparative Study of Spectrum Valuation Methods for 5G

Simon Forge

NOVEMBER 2021

สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Spectrum valuation methods for auctions commonly used (5G and other)

Country	International Benchmark	Econometrics Approach	Business Value
Australia	✓		✓
Hong Kong	✓		
India		✓	✓
Ireland	✓	✓	
New Zealand	✓	✓	✓
UK	✓		✓

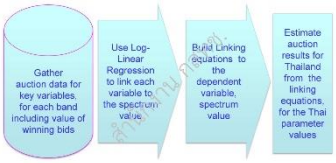
สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Econometric methods

- The Econometrics approach can be seen as another type of benchmarking method, taking data from other auctions to form a valuation but on averaged and correlated terms.
- The value of spectrum is estimated by a widely used statistical approach for forecasting, linking the dependent variable to a set of multiple independent variables via equations built from multiple observations of their interactive behaviour.
- The **dependent variable will be winning bid spectrum price**, which is represented here by a natural logarithm function of spectrum value per a licence (as PPP/ MHz/pop).
- Two sets of independent variables are used - auction variables and socio-economic variables –
  - Examples of auction variables used are
    - Total bandwidth of a licence (with the guard band in the 3500 MHz band taking 100MHz and leaving a 200MHz band effectively for cellular networks)
    - Reserve price of licences
    - Number of MNOs bidding
    - Duration of licence
    - Spectrum band
  - Socio-economics variables include :Population density, GDP per capita, the region where the auction is held, etc.

สำนักงาน กสทช. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันดิจิทัล
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Preparing for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Outline of processing chain



สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

The key reference statistics used for Thailand

Variables included obligations for services required (ServObl) & network coverage (NetwObl)

The following values were used for calculating the estimations

Parameter	1800 MHz	3500 MHz	28 GHz
Bandwidth offered (MHz)	70	200	2300
MNOs	4 for all bands		
Population*	69,910,746 for all bands		
Network Obligation	Yes	Yes	Yes
Service Obligation	No	No	Yes
Duration (years)	15 for all bands		

* World Bank, 2021

สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

Basic Variables used for Thailand,

including obligations for services required (ServObl) & network coverage (NetwObl)

The following values were used for calculating the estimations

	1800 MHz	3500 MHz	28 GHz
MNOs	4 for all bands		
Population*	69,910,746 for all bands		
Network Obligation	Yes for all bands		
Service Obligation	No	No	Yes
Supply of bandwidth (MHz)	70	200	2300
Duration (years)	15 for all bands		

* World Bank

Working data was collected as observations from past auctions

Data collected

Number of Observations of variables*		
1800 MHz	3.5 GHz	28 GHz
23	38	11
Total: 72		

Number of Auctions		
1800 MHz	3.5 GHz	28 GHz
11	12	3
Total: 26	* For each winning bid	

Example – for Service Obligations - - Number of Observations

	No ServObl	With ServObl
No NetwObl	8	7
NetwObl	33	24

สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

Discussion of the multiple models and model selection

As is usual in the Econometrics method, multiple models are built and an optimal choice is made from statistical stability - so 6 models were considered:-

- Model (1) features a standard specification that includes explanatory variables typically found in the literature of spectrum valuation – with a question on population density.
- Model (2) distinguishes between the timing of auctions - the last three years (2018 – 2020) - or not - into model (2) and replaces population density with population. Model (2) shows higher error range and variance than model (1). Test of simultaneous significance of two variables leads to their being dropped resulting in model (3). Model (3) has all coefficients significant.
- The set of 3 Models from (4) to (6), uses another variation, as each observation uses the average final bid price per band. In contrast, if an auction (eg for 1800 MHz) results in 3 winners for 3 licenses, then Models (1) to (3) would count these as 3 separate observations, but model (4) to (6) uses the average final bid, as one observation.
- Best two candidates = model (3) and (6). But model (3) makes use of all available information while model (6) is a collapsed version of (3). Thus, use model (3)
- Conclusion overall is that final results will tend to be less than those for 2600 MHz

สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

The scatter in valuation estimates of the 3500 MHz band

Latest results for 3500 MHz band show high level of scatter in results - due to the 2021 USA auction and Taiwan's in 2020 - outlier results that upset trends from rest of the world based on analysis of 17 auctions between 2015 and 2019

In the latest survey, due to the number of auctions to take into account, increasing from 17 to 31, and expanding the time frame to 2011-2021, then results indicate:-

- After 2019 a large increase in average auction prices for the 3600 MHz band, largely due to outliers Taiwan and the USA
- Thus in reality - apart from these two outlier auctions - the average price of 3500 MHz bandwidth peaked in 2019 and then decreased over 2020-2021
- That could be used to set a reserve price of around THB 375 million if a 25% reserve price level is used. These effects are shown in the graphs of below:-

สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

EU Spectrum prices in the commonest 5G band, 3.5GHz in 2017 and 2018



Data source: EU DG auctions, 2017, 2018

สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

Variables and Data employed

For each licence observation, the List of variables is :-

- **Logfinalbid** = natural log of final bid price that has been adjusted into THB PPP/MHz/pop in 2020, meaning observed final bids are adjusted for purchasing power parity and inflation. This is the dependent variable.
- **mnos** = number of MNOs
- **Infdura** = whether the license has no specific end date (1 yes; 0 no).
- **duration** = license duration. Set to zero if no finite duration.
- **duration2** = license duration squared.
- Dummy for whether the license is for **1800 MHz**, **3500 MHz**, or **28 GHz**

- Data was gathered for 72 auction samples as input observations;
- Each observation concerns one licence in each auction covered.

สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

Variables and data definitions used

The variables used are:-

- **logsup** = natural log of total bandwidth offered in that auction. For example, if 3 licences of 20 MHz of 1800 MHz are offered, then supply is taken to be 60 MHz
- **logpop** = natural log of population in the year of auction
- **logGDPcap** = natural log of GDP per capita in the year of auction in USD at current rate
- **Netwobl** = network rollout obligations, specifically network and coverage requirement
- **Servobl** = service obligation - exclusively for technology restrictions
- Regional impact -Optional (or dummy) independent variable introduced into regression equation in a simple binary form (0 or 1) to test if presence of the variable improves the data fit for regions, as observations come from **East Asia & Pacific**, **Europe & Central Asia**, and **North America**. East Asia & Pacific is chosen as the base.

สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

International Benchmarking

สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

International Benchmarking is based on the Chalmers DB

- International benchmarking builds a database of relevant case studies – on auctions, licensing, pricing and auction rules, from NRAs, MNOs, press reports and industry sources - specialist news letters, BEREC, ITU, suppliers, GSMA, etc
- More auction entries than previous 2019 study, for the 2020 auction, now over 140 spectrum release events logged, but not all have complete data sets or are auctions:-
  - 3500 MHz - 67 entries but only
  - 1800 MHz - 63 entries
  - 28GHz - 14 entries – but some are administrative assignments

Results

- Wide range of spectrum values between auctions in the valuations collected.
- Reasons for diversity are local determining parameters – market size, local demand levels, disposable income, availability of capital, numbers of MNOs, auction rules, technology acceptance, licence obligations, MNO deferred payments, existing network infrastructure, incumbent users to clear, etc.
- From the international survey, the 3500 GHz band is most likely focus of auction - as first time Thailand has offered mid-band for 5G – balances higher data speeds as wider bandwidth (up to 100 MHz TDD vs 10 MHz FDD) for urban rollout

สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

Recent C-Band auctions (3500 MHz) display wide variance

The price trend for the new favourite for 5G, the C-band, is now to reduce,- if the outliers (USA and Taiwan) - are removed



สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

Recent Winning 5G Auction Prices for C-Band (3500 MHz) spectrum 2019 – 2021 are random in value and in ratio of final pricing to reserve

Country	Final price, BN$US	Reserve Price, BN$US	Ratio
USA, Feb 2021	81	1.753*	46
Germany, 2019	7.6	0.05	155
Taiwan, 2020	4.7	4.6	1.02
France, 2020	3.38	1.7	1.99
UK, Mar 2021	2.07	1.39	1.49

Key findings

- Minimal correlation between reserve price and winning bid
- Range of ratios = 1.02 to 155, average = 41.1
- One key example - USA 5G C-band auction, Feb 2021 - 280MHz at average reserve price/MHz of US$ 6,261,810* actually sold for US$269,285,714/MHz

* FCC reserve announcement, https://www.fcc.gov/auction/107

สำนักงาน กสทช. ขอสงวนลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผลงานนี้ต่อสาธารณชน ในรูปแบบเพื่อการสอบถามข้อมูลเท่านั้น
"A Study on Spectrum Licensing and Auction Design Programs for 5G in Thailand" ดำเนินการโดย กลุ่มวิจัยและให้คำปรึกษาด้านโทรคมนาคม
ห้ามมิให้มีการนำไปใช้ลอกเลียนโดยไม่ได้รับอนุญาต

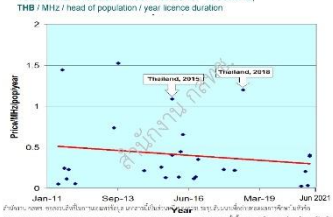
1800 MHz has been a favourite for LTE network coverage
- combining range and medium data speeds – auction results

up to 2018		
Country	Year	THB/MHz/POP/Year
Greece	2011	0.212839086
Italy	2011	0.243573136
South Korea	2011	1.444088916
Spain	2011	0.093479859
Sweden	2011	0.114249909
Switzerland	2012	0.054825860
Austria	2013	1.528165116
South Korea	2013	0.737580058
Argentina	2014	0.215419897
Germany	2015	0.257218803
Norway	2015	0.420223544
Thailand	2015	1.08845107
Italy	2016	0.128003817
Australia	2016	0.137818179
Denmark	2016	0.116803918
Mexico	2016	0.445554763
South Korea	2016	0.053301816
Sweden	2016	0.139563182
Greece	2017	0.228349458
Bangladesh	2018	0.218668525
Thailand	2018	1.200275188
Average THB/MHz/POP/Year		0.457948

2018-2021		
Country	Year	THB/MHz/POP/Year
Bangladesh	2021	0.403152581
Chile	2021	0.533783636
Hungary	2021	3.291021695
India	2021	0.06671.0909
Portugal	2021	3.206357496
Slovakia	2022	3.226437069
Taiwan	2020	0.110026528
Average		0.191311

Note the major difference in averages for 2011-2018 and the recent auction results

1800 MHz - Auction Price Trends for 1800MHz,
THB / MHz / head of population / year licence duration



28 GHz ? – a new band for mobile?

- Price trends are towards low levels – far lower than UHF or mid-band under 6GHz
- Previously used for satellites services. Line of Sight (LoS) microwave and military, etc
- USA led in pilot trials of mmWave for 5G early but now eclipsed by the C-Band auctions as field results using mmWave technology with massive MIMO antenna may not have met either performance or financial criteria. Applications for IoT yet to bear fruit commercially
- Results from the international auctions survey for 28 GHz auction are sparse,
- Processes other than auctions may be used, with administrative assignments:-

Auctions 2018-2021 for 28 GHz	
Country	*THB/MHz/POP/Year*
South Korea, 2018	0.015182107
Taiwan, 2020	0.110026528
USA, 2019	0.003137548
Average price (THB/MHz/POP/Year)	**0.042782081**
(in USD/MHz/POP/Yr)	0.001380067

Administrative processes, 2018-2021	
Country	*Assignment Process*
Australia, 2020	Apparatus licence
Hong Kong, 2018	First come, First served
Japan, 2019	Qualifying coverage conditions
Malaysia	Government administered shared 5G infrastructure
South Korea (2) Nov 2021	Unclear, perhaps Qualifying conditions

What did we learn from the International Benchmarking ?

- The historical view and most recent view of all the bands are comparable - but different – with generally higher scatter due to different national markets conditions
- For the most recent pricing, the average is a downward trend despite highly specific exceptions in some major markets (eg the USA for the C-Band).
- Looking internationally, the 3500 MHz offerings are expected to be the most active of the 3 bands at auction, due to the 5G appeal that balances range and broadband data speed, plus more generous bandwidth perhaps than UHF bands
- Note that 3500 MHz is especially useful for dense urban environments – which is the main mobile cashflow source
- The 1800 MHz, despite its appeal for 5G as an accompanying band for carrier aggregation, and DSS, if licence conditions permit, with the 3500 MHz, does hold the same 5G promise.
- The prices for 28 GHz are the most different perhaps due to its specialised market previously, in point to point LoS microwave, satellite and military applications with an uncertain entry into the mobile arena

Conditions that 5G Business models need to consider

- Initial conditions that impact a valuation include
  - Market size –
    - Numbers of potential users
    - Technology readiness of the user population – eagerness for 5G take-up
    - Demographics of users
    - Physical distribution of users - main settings
    - Average mobile services with web spend – set by disposable income
  - MNOs current operating situation
    - Financial conditions of MNOs – as major capex spend is necessary
    - Existing network technology, quality and coverage of the national networks
    - Business cases for the 5G applications to be offered
    - Existing spectrum portfolio that can be used for 5G
- The technical level of maturity of 5G – standards and equipment – especially handsets – at the start of the licence and the rate of development over the licence duration
- Reasonable expectations of the rate of take-up by the Thai population - the degree of 5G penetration over the duration of the spectrum licence – today vast majority on LTE-A
- Realistic projections of 5G software and equipment price deflation in volume procurement over the licence duration

The basic method of value estimation from the business model



Note: the costs of Sales, Marketing, amortisation and general administration are not considered, only the basic costs of producing and running the network

1800 MHz trend implications

- From the trendline in the figure, 1800 MHz bandwidth has become, on average, cheaper at auction in the past 2 years (2019-2021) compared to the 2011-2018 timeframe,
- This could signal a decrease in MNO interest recently in this band
- Reasons for this may be that -
  - Existing 1800 MHz channel plans are too narrow to be useful for 5G data services
  - As the general market focus moves to 5G - so the 3500 MHz band becomes preferred, for the same reasons - higher capacity for broadband data speeds than lower bands, due to the 5G signal processing for high speed data being strongly linked to the bandwidth offered. Capital would be priorities for that.
- That would have implications for licence conditions and reserve pricing.

Auction Prices for 24 - 29 GHz bands have been low historically
- Previously often for LoS* point to point microwave beams

- Relatively few auctions have been held for 5G licences in this frequency range partly perhaps because mobile is a novel use for these frequencies.
- Low prices may be as amount of spectrum offered is greater than demand (no scarcity value) as business cases for the applications are yet to emerge
- Some countries (often Asian) have **decided not to use auctions** in this band – e.g. China, Hong Kong, Malaysia & Japan – so use a form of assessment for an administrative assignment.

Country	Year	Auction price US$/MHz/pop/year
Austria	2007	0.000059
Canada	1999	0.000769
Germany	2019	0.000189
Greece	2017	0.000062
Hungary	2009	0.002021
Ireland	2018	0.000268
Italy	2018	0.000159
South Korea	2018	0.000868
USA	2019	0.000968 and 0.000239

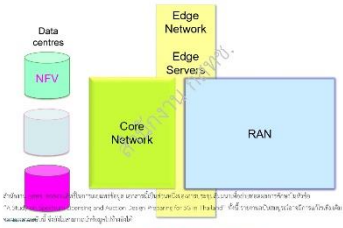
* LoS = Line of Sight

Business Modelling

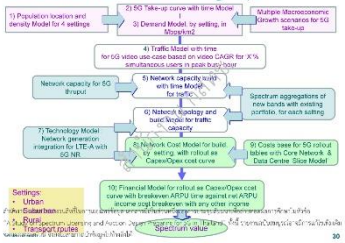
In this section we examine only the final results and the business modelling parameters

- Aims of business model valuation
- Scope of the model – cost based analysis versus returns on investment against the licence duration
- Initial conditions that impact a valuation for example -
  - Existing spectrum portfolio
  - Technology readiness – eagerness for take-up
  - Financial conditions of MNOs
  - Degree of 5G penetration over the duration of the spectrum licence
- The basic principles used in the method
- Sources of revenues that are fairly certain for 5G
- Sources of costs – largely for network deployment - at an overview level here
- Moving from costs and income to valuation of spectrum

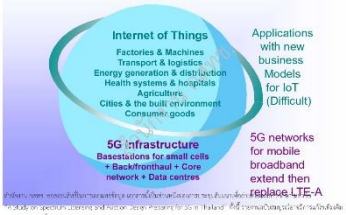
5G adds centrally defined networks functions and edge caching, using far more software to define networks



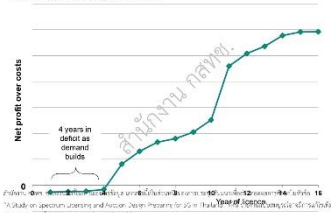
The Valuation Process: 10 Modelling Steps



2 possible global business models for 5G always mentioned



Profit and loss for a 3500 MHz Urban only coverage 5G network over a 15 year licence



From REVENUES given by the Business Model to spectrum VALUE

Having calculated the returns against the costs of investment and operation there are several ways of assessing the value of the key enabling mobile industry asset, spectrum:-

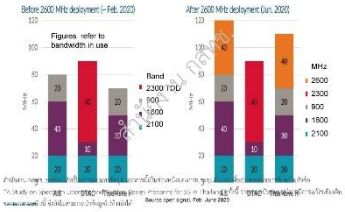
- Taking a generic market investment view on what would any investment give over the licence duration; or
- Averaging the ratios of the costs of the spectrum portfolio against the annual revenues
  - For mobile operators
  - In Asia (vs Europe, Americas)

➔This gives the average value of spectrum from the annual revenues

Conclusions

- Insights
- Reserve pricing principles

Average Download speeds in Thailand have increased by around 25% since 2600 MHz deployed – driving the case for 5G as a broadband streaming platform



Reserve Pricing Principles

From NRA experience, generally setting reserve prices involves balancing at least four goals, that may conflict:-

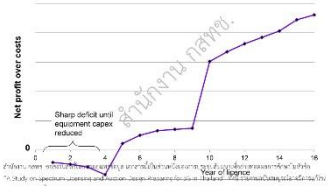
- Reserves should never be so high that some lots go unsold.
- The reserve pricing should be low enough that its level can be exceeded fairly easily even by those with the least funding.
- However, at the same time, the overall aim of the auction is to limit motivations and the potential for collusion between bidders, so reserve prices should not be set too low.
- Reserves should be high enough that if the reserve price is never exceeded and lots are sold at the reserve price, revenues generated are sufficient to satisfy government and ensure that lots are not given away at a derisory price. So reserves should be non-trivial.

In attempting to use these criteria, the reserve prices can be estimated as a range, perhaps based around the mean of the three approaches to valuation for each band.

However, actual auction results from the study show high scatter in reserve prices. For instance in the 3500 MHz band, may be as low as 0.6% of the final sums raised (Germany, 2019) up to 98% of the final result (Taiwan, 2020) with the USA reserve at 2%, while the UK in 2021 was at 97%.

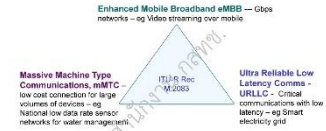
Business model for 1800 MHz - Profit and loss for 1800 MHz non-urban only coverage 5G network over a 15 year licence

Profitability is highly sensitive to population density covered and to capex for rollout and renewal, especially for subsequent volume purchases at discount pricing



The 28GHz technical Use Cases for 5G

The ITU under its IMT-2020 initiative defines 3 rather general Use Cases for 5G :-



- Aimed at shaping the future 5G technology directions and thus its functional architecture and performance specifications
- Sets the out a basis for the business models and business cases for using 5G
- Only first Use Case (eMBB) has been widely adopted (BUT mobile supply side lives in hope!!)

In conclusion - Comparison of the three approaches

Final comparisons for the three evaluating methods are shown below, as the range of estimated value for a 10 MHz band, for each of the 3 bands.

Band	Range of estimates for 10 MHz (million THB)
1800 MHz (70 MHz)	1,070 - 7,034
3500 MHz (200 MHz)	998 - 2,385
28 GHz (2500 MHz)	1,125 - 28,9

NB: For the 28 GHz band, the business modelling estimate is based on only one viable use-case and so its result tends to yield an outlier.

Scenarios of 5G take-up highlight new concepts for networking

Three growth scenarios were used to understand if there were major differences due to the economic global conditions and local market appetite for consumer take-up. Comparing scenarios shows that:-

- Rollout costs for 3500 and 1800 MHz are front-end loaded, for all scenarios, ie the heaviest cost burden is in the start-up phase, using the assumptions made here
- Possible to start to recover the investment made in network rollout within the first 5-10 years
- Final 5 years of the licence offer far higher margins - based on use of broadband mobile only (eMBB) in all scenarios
- Sharing infrastructure for 3500 and 1800 MHz with other bands in each MNOs' portfolios could reduce CAPEX and OPEX and increase capacity more cheaply
- If permitted - could be extended across different MNOs. Sharing means widespread reuse of existing LTE-A sites with power, ducts and wayleaves - but expanded backhaul bandwidth
- Other highly promoted 5G services such as connected car (not necessarily autonomous vehicle), smart city, etc might add extra margins- BUT - profitability unclear as is the RoI in long term - they may require expensive high reliability complex extra infrastructure.

Preparing for 5G in Thailand:
Spectrum Valuation
Three estimation Models for Thailand

Thank you

Sector preparation for Thailand
A Joint Research Project of the
Office of the National Broadcasting and Telecommunications Commission, Thailand
&
Chalmers University of Technology, Sweden

Sanjay Kumar

■ การดำเนินการหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G

ที่ สทช ๒๔๐๑/141/2565
จาก(วท.) 10 ก.พ. 2565 10:42
รับโดย (กลป.) เลขรับ 21
14 ก.พ. 2565 10:34:21

(วท.) บันทึกเลขที่ สทช๒๔๐๑/141/2565

บันท์

หน่วยงาน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม โทร. ๗๐๔๕

ที่ สทช ๒๔๐๑/๑๔๐ **วันที่** ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอนำส่งข้อมูลเพื่อประกอบในการจัดทำเล่มรายงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน คณะกรรมกรรมการ กสท. ด้านกิจการโทรคมนาคม/เลขานุการคณะกรรมการ กสท.

ตามที่ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กสท.) ด้านกิจการโทรคมนาคม มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๙/๑ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ขอข้อมูลเพื่อประกอบในการจัดทำเล่มรายงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๖๔ โดยขอความอนุเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๑. รายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๔
๒. ข้อมูลผลการดำเนินการหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G
๓. รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔

โดยขอให้นำส่งข้อมูลดังกล่าวมายัง กสท. ด้านกิจการโทรคมนาคม ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ นั้น

วท. ในฐานะผู้รับผิดชอบข้อมูลในส่วนหัวข้อ ข้อมูลผลการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G ซึ่งได้ดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ ๗๐๐ MHz ๒๖๐๐ MHz และ ๒๖ GHz เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ สามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. การจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อการประกอบกิจการและบริการโทรคมนาคมที่ครอบคลุมพื้นที่ในเขตส่งเสริมเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ

ตามข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๗๐๐ MHz ๑๔๐๐ MHz ๒๖๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ได้มีการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (ผู้รับใบอนุญาตฯ) ย่าน ๒๖๐๐ MHz ต้องดำเนินการ "จัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อการประกอบกิจการและบริการโทรคมนาคมที่ครอบคลุมพื้นที่ในเขตส่งเสริมเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ตามกฎหมายว่าด้วยเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ณ วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของพื้นที่ดังกล่าว ภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตอาจร้องขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับใบอนุญาตในการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมในพื้นที่ข้างต้นก็ได้"

ปัจจุบันผู้รับใบอนุญาตฯ สำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๒๖๐๐ MHz ได้ครบกำหนดการรายงานผลการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมครอบคลุมพื้นที่ในเขตส่งเสริมเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ตามกฎหมายว่าด้วยเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ณ วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของพื้นที่ดังกล่าว ภายในหนึ่งปี ซึ่ง กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติ รับทราบผลการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ ๒๖๐๐ MHz **(เอกสารแนบ ๑)** โดยสรุปได้ ดังนี้

ลำดับ	นิติบุคคล	ร้อยละของพื้นที่เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษที่ได้รับอนุญาตครอบคลุม
๑.	บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	๙๕.๗๐
๒.	บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	๙๕.๔๖

จากข้อมูลข้างต้น จะเห็นได้ว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ที่ชนะการประมูล ทั้ง ๒ ราย สามารถดำเนินการสอดคล้องตามเงื่อนไขในการอนุญาตที่กำหนด คือ การจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ ๒๖๐๐ MHz ครอบคลุมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของพื้นที่เขตส่งเสริมเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๒. การจัดทำมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม สำหรับเทคโนโลยี International Mobile Telecommunications (IMT) – 2020 (5G)

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) เป็นผู้รับผิดชอบในการเตรียมความพร้อมและศึกษาการจัดทำมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมสำหรับเทคโนโลยี 5G ได้นำเสนอการศึกษาต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ในคราวการประชุม ๒๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ **(เอกสารแนบ ๒)**

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตไปปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ในประเด็นของการกำหนดค่าชี้วัดคุณภาพบริการและค่าเป้าหมายเกี่ยวกับ Round Trip Time (RTT), HTTP และบริการสตรีมมิ่ง (Streaming Service) โดยควรกำหนดให้มีความแตกต่างกันระหว่างเทคโนโลยี 4G กับ 5G เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานของแต่ละเทคโนโลยีและสอดคล้องตามมาตรฐานสากล นอกจากนั้น การกำหนดเกณฑ์ของค่าเป้าหมายที่มาจากค่าเฉลี่ยของผู้ประกอบการทุกรายไม่ว่าจะสะท้อนสภาพการให้บริการที่แท้จริง และอาจไม่เป็นค่าเป้าหมายที่เหมาะสม หากกำหนดเกณฑ์โดยแบ่งกลุ่มผู้ประกอบการตามจำนวน Bandwidth ที่มีจะสอดคล้องกับสภาพการให้บริการที่เป็นจริงมากกว่า รวมถึงควรต้องมีการกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนว่าจะมีการทบทวนและปรับปรุงค่าชี้วัดคุณภาพบริการและค่าเป้าหมายทุกกี่ปี เพื่อส่งเสริมให้มีการปรับปรุงคุณภาพให้บริการโทรคมนาคมที่ดีขึ้น ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. โดย ทท. อยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อมูลในส่วนของประเด็นดังกล่าวของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ให้สอดคล้องและเป็นไปตามที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ตามที่กล่าวมาข้างต้น เพื่อนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

๓. การชำระเงินการประมูล

ภายหลังจากการประมูลเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ผู้รับใบอนุญาตที่ชนะการประมูลได้ชำระเงินตามที่กำหนดตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๗๐๐ MHz ๑๔๐๐ MHz ๒๖๐๐ MHz และ ๒๖ GHz สรุปได้ ดังนี้

คลื่นความถี่ย่าน	ผู้รับใบอนุญาต	งวดการชำระเงินประมูล	ชำระเงินเมื่อวันที่	จำนวนเงิน (รวม VAT) : ล้านบาท
๗๐๐ MHz	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	งวดที่ ๑/๑๐	๑๖ มี.ค. ๖๕	๓,๕๓๐.๖๐
	บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	งวดที่ ๑/๑๐	๑๖ มี.ค. ๖๕	๑,๔๓๕.๕๘
๒๖๐๐ MHz	บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	งวดที่ ๑/๙	๒๘ ก.พ. ๖๓	๒,๐๙๓.๐๓
	บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	งวดที่ ๑/๙	๑๖ มี.ค. ๖๓	๑,๙๗๒.๔๐
๒๖ GHz	บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	งวดที่ ๑/๑	๑๔ ก.พ. ๖๔	๕,๗๑๙.๑๕
	บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	งวดที่ ๑/๑	๑๙ ก.พ. ๖๔	๓,๘๑๙.๒๗
	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	งวดที่ ๑/๑	๓๐ ส.ค. ๖๓	๑,๙๒๐.๖๕
	บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	งวดที่ ๑/๑	๒๑ ก.พ. ๖๓	๗๓๕.๑๓

๔. การส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G

๔.๑ โครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case)

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของการให้บริการโทรคมนาคมในระบบ 5G ในประเทศไทย และเพื่อเป็นการวางรากฐานที่เข้มแข็งและรองรับการเปลี่ยนแปลงในการเปลี่ยนผ่านไปสู่เทคโนโลยี 5G โดยผ่านกลไกการสร้างความร่วมมือ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาที่มีความพร้อมและความก้าวหน้าทางบุคลากรและเทคโนโลยีดิจิทัลไปยังภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จึงได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ว่าด้วยการศึกษาและจัดตั้งศูนย์ทดลองทดสอบ 5G ในการดำเนินโครงการการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case)

ปัจจุบัน กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาการดำเนินโครงการการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) โดยมีมติ เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ **(เอกสารแนบ ๓)**

(๑) เห็นชอบข้อเสนอโครงการสำหรับการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วยการศึกษาและจัดตั้งศูนย์ทดลองทดสอบ 5G ระหว่าง สำนักงาน กสทช. ร่วมกับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำส่งข้อเสนอโครงการดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พิจารณาให้เป็นไปตามขอบเขตงานและหลักเกณฑ์ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ต่อไป ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณสนับสนุนไม่เกิน ๑๕๐ ล้านบาท แบ่งเป็นมหาวิทยาลัยละไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท

(๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสานไปยังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้ดำเนินการขอรับเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการทดลองทดสอบในคลื่นความถี่ที่ยังมิได้ดำเนินการในเชิงพาณิชย์ต่อไป

ทั้งนี้ การดำเนินโครงการการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (คณะกรรมการบริหารกองทุน) สำหรับรายละเอียดโครงการทดลองทดสอบ 5G

๔.๒ โครงการนำร่องการใช้ประโยชน์ 5G ของประเทศไทยในระยะสั้น ภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ

เพื่อการบริหารจัดการการขับเคลื่อน 5G ทั้งระบบ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการบูรณาการและเป็นเอกภาพ ตลอดจนสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อสร้างศักยภาพในการแข่งขันที่เหมาะสมและทัดเทียมกับนานาประเทศ และสร้างบรรยากาศที่ดีในการลงทุนให้กับประเทศไทย รวมถึงเป็นการส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยี 5G เพื่อใช้ประโยชน์ในสาขาต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของภาครัฐและประชาชนเป็นสำคัญ จึงมีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๐๗/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ (คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช.

และสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) ปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ซึ่งหน้าที่หลักของคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ คือ

กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 5G ของประเทศไทยในส่วนของการต่อยอดการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยี 5G โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 5G ของประเทศไทยในส่วนของการต่อยอดการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยี 5G ภายหลังจากที่ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมได้มีการประมูลคลื่นความถี่และมีการลงทุนขยายโครงข่ายในพื้นที่ต่างๆ เพื่อให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้มีการเตรียมความพร้อมรองรับการใช้งานคลื่นความถี่ของ กสทช.

(๒) สนับสนุนการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น เพื่อนำคลื่นความถี่ไปพัฒนาให้มีการใช้งานเทคโนโลยี 5G หรือรองรับเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นในอนาคต ตลอดจนเพื่อป้องกันการเกิดช้อพิพาทระหว่างหน่วยงานที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่

(๓) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน และคณะที่ปรึกษาเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ หรือตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ โครงการนำร่องด้วยเทคโนโลยี 5G ของประเทศไทยในระยะสั้น เป็นหนึ่งในนโยบายในการพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) โดย ณ สิ้นปี ๒๕๖๔ มีการอนุมัติโครงการนำร่องไปแล้ว จำนวน ๒ โครงการนำร่อง ได้แก่

- โครงการการนำร่องเกษตรดิจิทัล (Smart Agriculture) ณ พื้นที่โครงการพัฒนาดอยตุง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอดอยตุง จังหวัดเชียงราย
- โครงการนำร่องโรงพยาบาลอัจฉริยะ (Smart Hospital) เป็นโครงการต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G และ Critical Technology เพื่อพัฒนาบริการสาธารณะสุขในรูปแบบใหม่ ณ โรงพยาบาลศิริราช

ในการนี้ วท. จึงขอนำส่งข้อมูลดังกล่าว ตามที่ กสป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ขอความอนุเคราะห์ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำเล่มรายงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ของ กสป. ประจำปี ๒๕๖๔ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวพูลศิริ นิลกิจศรานนท์)
ยวท.

-ทราบ / ขอบคุณมาก
- รอกด แล้ว ส่งกลับให้ตัน ทางหน้งสือ ด้วย ๆ ตามเบอร์ ๐๖๗๔

ขอบคุณ ดร.
(ธนิทเมศร์ ภัทรณรงค์รัชน์)
กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ด้านกิจการโทรคมนาคม
๑๕ ก.พ. ๖๕

ตารางการจัดสรรคันทุนไปยังกิจกรรมการกำกับดูแล
สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.)

เอกสารแนบ

	งบประมาณที่เลือก (บาท)	คันทุนที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม								คันทุนรวมทั้งหมด	
		การประกอบกิจการโทรคมนาคม		คลื่นความถี่				กิจกรรมอื่นๆ			
				คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม		คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคม					
1 รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.		%	Telecom Business	%	Telecom Spectrum	%	Radiocom Spectrum	%	Others	%	Total
1.1 รายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากร	32,098,213	40%	12,839,285	40%	12,839,285	0%	-	20%	6,419,643	100%	32,098,213
รวมรายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากร (1.1.1 - 1.1.6)	**32,098,213**		**12,839,285**		**12,839,285**		**-**		**6,419,643**		**32,098,213**
1.2 รายจ่ายเกี่ยวกับการจัดการและบริหารองค์กร											
1.2.1 ค่าตอบแทน											
2) ค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมอนุกรรมการ	1,980,000	50%	990,000	50%	990,000	0%	-	0%	-	100%	1,980,000
รวมค่าตอบแทน (1.2.1)	1,980,000		990,000		990,000		-		-		1,980,000
1.2.2 ค่าใช้สอย											
2) ค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์	20,000	40%	8,000	40%	8,000	0%	-	20%	4,000	100%	20,000
4) ค่าจ้างเหมาบริการ	2,451,000	40%	980,400	40%	980,400	0%	-	20%	490,200	100%	2,451,000
8) รายจ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดประชุม	844,000	40%	337,600	40%	337,600	0%	-	20%	168,800	100%	844,000
12) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานภายในประเทศ	600,000	40%	240,000	40%	240,000	0%	-	20%	120,000	100%	600,000
รวมค่าใช้สอย (1.2.2)	3,915,000		1,566,000		1,566,000		-		783,000		3,915,000
1.2.3 ค่าวัสดุ											
1) วัสดุสำนักงาน	20,000	50%	10,000	30%	6,000	0%	-	20%	4,000	100%	20,000
6) วัสดุคอมพิวเตอร์	40,000	50%	20,000	30%	12,000	0%	-	20%	8,000	100%	40,000
รวมค่าวัสดุ (1.2.3)	60,000		30,000		18,000		-		12,000		60,000
รวมรายจ่ายเกี่ยวกับการจัดการและบริหารองค์กร (1.2.1 - 1.2.4)	**5,955,000**		**2,586,000**		**2,574,000**		**-**		**795,000**		**5,955,000**
1.3 รายจ่ายเกี่ยวกับครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง											
1.3.1 ค่าครุภัณฑ์											
7) ครุภัณฑ์อื่น	9,600	50%	4,800	30%	2,880	0%	-	20%	1,920	100%	9,600
รวมค่าครุภัณฑ์ (1.3.1)	9,600		4,800		2,880		-		1,920		9,600
รวมรายจ่ายเกี่ยวกับครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง (1.3.1 - 1.3.2)	**9,600**		**4,800**		**2,880**		**-**		**1,920**		**9,600**
1.4 รายจ่ายอื่น											
1.4.1 ค่าบอกรับสมาชิก/ค่าธรรมเนียมสมัครสมาชิก	2,250,000	33%	750,000	33%	750,000	0%	-	33%	750,000	100%	2,250,000
1.4.3 ค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา วิจัย ประเมินผล หรือพัฒนาระบบต่างๆ	23,170,700	33%	7,723,567	33%	7,723,567	0%	-	33%	7,723,567	100%	23,170,700
1.4.7 ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	5,100,000	33%	1,700,000	33%	1,700,000	0%	-	33%	1,700,000	100%	5,100,000
รวมรายจ่ายอื่น (1.4.1 - 1.4.8)	**30,520,700**		10,173,567		**10,173,567**		-		**10,173,567**		**30,520,700**
รวมรายจ่ายสำหรับการดำเนินงาน	**68,583,513**		**25,603,652**		**25,589,731.75**		-		**17,390,129.21**		**68,583,513**
2 ค่าใช้จ่ายโครงการ (ลงทุน)											
2.1 โครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยออนไลน์ แอพพลิเคชั่น(ปีที่ 2)	6,290,000	50%	3,145,000	30%	1,887,000	0%	-	20%	1,258,000	100%	6,290,000
2.2 โครงการจัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) โครงข่ายสายสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศไทย	11,440,000	50%	5,720,000	30%	3,432,000	0%	-	20%	2,288,000	100%	11,440,000
2.3 โครงการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน 1800 MHz 3500 MHz และ 28 GHz ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน	9,000,000	50%	4,500,000	30%	2,700,000	0%	-	20%	1,800,000	100%	9,000,000
2.4 โครงการพัฒนาระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางเพื่อลงฐานข้อมูลแผนที่โครงข่ายสื่อสาร : การพาดสายสื่อสาร	4,491,500	50%	2,245,750	30%	1,347,450	0%	-	20%	898,300	100%	4,491,500
2.5 โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคมและครอบคลุมจำนวนประชากรของประเทศไทย เพื่อกำกับดูแลตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ (ระยะที่ 2)	3,067,000	50%	1,533,500	30%	920,100	0%	-	20%	613,400	100%	3,067,000
2.6 โครงการจ้างจัดทำอุปกรณ์ป้องกันการละเมิดพาดสายสื่อสาร	3,000,000	50%	1,500,000	30%	900,000	0%	-	20%	600,000	100%	3,000,000
รวมค่าใช้จ่ายโครงการ	**37,288,500**		**18,644,250**		**11,186,550**		**-**		**7,457,700**		**37,288,500**
รวม (แยกตามกิจกรรม)	**105,872,013**		**44,247,902**		**36,776,282**		**-**		**24,847,829**		**105,872,013**

หมายเหตุ วท.

1 ไม่มีการให้น้ำหนักในส่วนของความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคม เนื่องจากการกิจหลักของสำนักและกิจกรรมที่ ปทช. ยกมาไม่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อดังกล่าว

2 รายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากร (1.1) ค่าใช้สอย (1.2.2) ค่าวัสดุ (1.2.3) และค่าครุภัณฑ์ (1.3.1)ให้น้ำหนักการประกอบฯ และคลื่นความถี่เท่ากันหรือใกล้เคียงกัน เนื่องจากเห็นว่างานในสำนักมีภารปฏิบัติงาน 2 ส่วนนี้เป็นหลัก อย่างไรก็ดีได้ให้น้ำหนักกิจกรรมอื่น ๆ ด้วยเพราะเนื่องจากถือเป็นกิจกรรมที่สำนักมีภารดำเนินการเช่นกัน

3 ค่าตอบแทน (1.2.2)ไม่มีน้ำหนักในส่วนของคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมและกิจกรรมอื่น ๆ เนื่องจากเนื่องประชุมอนุกรรมการไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องใน 2 กิจกรรมดังกล่าว

4 รายจ่ายอื่น (1.4) ให้น้ำหนักที่ 3 กิจกรรมเท่า ๆ กัน เนื่องจากการดำเนินงานทั้ง 3 กิจกรรมของสำนัก มีส่วนเกี่ยวข้องกับรายจ่ายอื่น ๆ ในน้ำหนักที่เท่า ๆ กัน

5 ค่าใช้จ่ายโครงการ (2) ให้น้ำหนักเรียงจากมากไปน้อยดังนี้ การประกอบกิจการโทรคมนาคม คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม และกิจกรรมอื่น ๆ ตามลำดับ เนื่องจากโดยส่วนใหญ่แต่ละโครงการเป็นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแนวทางหรือให้ได้มาซึ่งหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานหรือฐานข้อมูล เพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการประกอบกิจการโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ดีโครงการต่าง ๆ ก็มีส่วนเกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม และมีภารดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการด้วย จึงให้น้ำหนักน้อยลงตามลำดับ

12.1.3 สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 2 (ปท. 2)

- **โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ 2**

Subject: FW: สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม เรื่องการขอรับการสนับสนุนข้อมูล การดำเนินการ และการบริหารงานของ กสทช.

Attachments: TOR- โครงการ LMS Phase 2_2564_e-bidding_Final.pdf

ตามที่ กตป.ด้านกิจการโทรคมนาคม มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช 1009/2 ลงวันที่ 7 มกราคม 2565 ขอรับการสนับสนุนข้อมูลการดำเนินการ และการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2564 และนำส่งข้อมูลภายในวันที่ 27 มกราคม 2565 นั้น

ปท.2 มีโครงการที่เกี่ยวข้องจำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ 2 โดยขอนำส่งข้อมูลรายละเอียดดังนี้ค่ะ

1. สำนักผู้รับผิดชอบโครงการ : สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 2 (ปท.2)
2. วันเริ่ม และสิ้นสุดโครงการ : 31 ธันวาคม 2564 - 28 มิถุนายน 2565
3. สถานะปัจจุบัน : กำลังดำเนินงานตามขอบเขตงานของโครงการ ในส่วนของงานงวดที่ 1

ขอบเขตการดำเนินงาน (Term of Reference)
การจ้างพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ ๒

๑. ความเป็นมา

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (ปท.๒) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือ Licensing Management System (ระบบ LMS) เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาต และสนับสนุนกระบวนการทำงานของสำนักงาน กสทช. และการดำเนินการตามเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งมีการเชื่อมต่อฐานข้อมูลกับระบบที่เกี่ยวข้องกับการขอรับใบอนุญาตที่มีอยู่ โดยมีฟังก์ชันการทำงานในเบื้องต้น ได้แก่ การพัฒนาจัดเก็บข้อมูลผู้รับใบอนุญาตและข้อมูลการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต การบันทึกกระบวนการทำงานที่เกี่ยวกับการให้อนุญาตและการกำกับดูแล และการแสดงรายงานสถิติต่าง ๆ รวมทั้งช่องทางการนำส่งข้อมูลของผู้รับใบอนุญาตในการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต

สำนักงาน กสทช. เล็งเห็นความสำคัญในการปรับปรุงฐานข้อมูลในการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับใบอนุญาตและผู้รับใบอนุญาตในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรดำเนินการพัฒนาต่อยอดระบบฐานข้อมูลผู้รับใบอนุญาตและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้มีการทำงานที่ครบถ้วนสมบูรณ์ในการจนุญาตและการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. วัตถุประสงค์

เพื่อจ้างพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มเติมฟังก์ชันการทำงานของระบบ LMS สำหรับอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ขอรับใบอนุญาต และผู้รับใบอนุญาตให้สามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น รวมถึงสามารถใช้ประโยชน์ในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำเป็นรายงานในรูปแบบต่าง ๆ ให้แก่ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๓. คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ

๓.๑ มีความสามารถตามกฎหมาย
๓.๒ ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย
๓.๓ ไม่อยู่ระหว่างเลิกกิจการ
๓.๔ ไม่เป็นบุคคลซึ่งอยู่ระหว่างถูกระงับการยื่นข้อเสนอหรือทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐไว้ชั่วคราว เนื่องจากเป็นผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนดตามที่ประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง
๓.๕ ไม่เป็นบุคคลซึ่งถูกระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทิ้งงานและได้แจ้งเวียนชื่อให้เป็นผู้ทิ้งงานของหน่วยงานของรัฐในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ซึ่งรวมถึงนิติบุคคลที่ผู้ทิ้งงานเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจในการดำเนินงานในกิจกรรมของนิติบุคคลนั้นด้วย
๓.๖ มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

๓.๗ เป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลผู้มีอาชีพรับจ้างงานที่ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว
๓.๘ ไม่เป็นผู้มีการมลประโยชน์ร่วมกันกับผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นที่เข้ายื่นข้อเสนอให้แก่สำนักงาน กสทช. ณ วันประกาศประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ หรือไม่เป็นผู้กระทำการอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันอย่างเป็นธรรมในการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้
๓.๙ ไม่เป็นผู้ได้รับเอกสิทธิ์หรือความคุ้มกัน ซึ่งอาจปฏิเสธไม่ยอมขึ้นศาลไทย เว้นแต่รัฐบาลของผู้ยื่นข้อเสนอได้มีคำสั่งให้สละเอกสิทธิ์และความคุ้มกันเช่นว่านั้น
๓.๑๐ ผู้ยื่นข้อเสนอต้องลงทะเบียนในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e – GP) ของกรมบัญชีกลาง
๓.๑๑ ผู้ยื่นหนังสือเสนอต้องมีผลงานในการดำเนินงานประเภทเดียวกันกับที่ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว ในวงเงินไม่น้อยกว่า ๑ ล้านบาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ซึ่งเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานเอกชน ที่สำนักงาน กสทช. เชื่อถือ

๔. ขอบเขตการดำเนินงาน

ผู้รับจ้างต้องพัฒนาระบบ LMS โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๔.๑ ข้อกำหนดทั่วไป

๔.๑.๑ ศึกษาระบบ LMS ตามรายละเอียดที่ปรากฏในผนวก ๑ ซึ่งระบบยังมีการใช้งานในปัจจุบัน เพื่อพัฒนาต่อยอดจากระบบที่ใช้งานในปัจจุบันตามความต้องการของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบ LMS โดยนำเสนอแนวคิดในการพัฒนาและปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามความต้องการของสำนักงาน กสทช.

๔.๑.๒ จัดทำแผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนโดยละเอียด ที่ระบุถึงกิจกรรม ระยะเวลาในการดำเนินงาน แผนการส่งมอบงานและสิ่งที่จะส่งมอบในแต่ละงวดงานเป็นอย่างน้อย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การจ้าง รวมถึงจัดทำเอกสารข้อกำหนดความต้องการในการพัฒนาระบบ (System Requirement Specification)

๔.๒ ออกแบบและพัฒนาระบบ LMS ระยะที่ ๒ เสนอต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ โดยมีคุณสมบัติอย่างน้อยดังนี้

๔.๒.๑ การขอรับใบอนุญาต

พัฒนาระบบ LMS ให้สามารถรองรับการขอรับใบอนุญาตผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีฟังก์ชันการทำงานอย่างน้อยดังนี้

a) ข้อกำหนดความต้องการสำหรับผู้ขอรับใบอนุญาต

a.1) สามารถสร้างบัญชีผู้ขอรับใบอนุญาตด้วยตนเองได้ และสามารถตรวจสอบการยืนยันตัวตนเบื้องต้นของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตได้

a.2) สามารถสร้าง เพิ่มเติม และเปลี่ยนแปลงข้อมูลรายละเอียดของผู้ขอรับใบอนุญาต เช่น ชื่อนิติบุคคลของผู้ขอรับใบอนุญาต ที่อยู่จดทะเบียนบริษัท ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ และข้อมูลชื่อ เบอร์โทร อีเมลสำหรับติดต่อ

a.3) สามารถรองรับการยืน แก้ไข และยกเลิกคำขอรับใบอนุญาตของผู้ขอรับใบอนุญาต และสามารถแบบแสดงการที่เกี่ยวข้องเพื่อนำส่งให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ระบบต้องสามารถบันทึกคำขอรับใบอนุญาตฉบับร่างก่อนการยื่นได้ รวมถึงต้องสามารถแก้ไขข้อมูลตามความเห็นของเจ้าหน้าที่

a.4) สามารถรองรับการชำระค่าดำเนินการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

๑.๕) สามารถติดตามกระบวนการยื่นคำขอรับใบอนุญาตจนสิ้นสุดกระบวนการ

๒) ข้อกำหนดความต้องการสำหรับเจ้าหน้าที่

๒.๑) สามารถรองรับการให้ความเห็นในการแก้ไขข้อมูล ส่งคืนคำขอรับใบอนุญาตแก่ผู้ขอรับใบอนุญาต และยืนยันการรับคำขอรับใบอนุญาต

๒.๒) สามารถรองรับการให้ความเห็นในการแก้ไขข้อมูล ส่งคืน และยืนยันการรับคำขอรับใบอนุญาตของเจ้าหน้าที่ตามข้อ ๒.๒)

๒.๓) สามารถให้ผู้ยังค้างบัญชาให้ความเห็นในการแก้ไขข้อมูล ส่งคืน และยืนยันการรับคำขอรับใบอนุญาตของเจ้าหน้าที่ตามข้อ ๒.๒)

๒.๔) สามารถติดตามกระบวนการยื่นคำขอรับใบอนุญาตจนสิ้นสุดกระบวนการ

๔.๒.๒ การติดตามกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาต

๑) ข้อกำหนดความต้องการสำหรับผู้รับใบอนุญาต

สามารถแจ้งยืนยัน หรือขอเปลี่ยนแปลงวันเวลานัดหมายสำหรับรับการตรวจสถานประกอบการ กรณีไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต เช่น ไม่เปิดบริการตามกำหนด ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตที่ใบอนุญาตสิ้นสุดแล้ว

๒) ข้อกำหนดความต้องการสำหรับเจ้าหน้าที่

๒.๑) สามารถสร้าง เปลี่ยนแปลง และยกเลิกการแจ้งขอนัดหมายวันเวลาสำหรับเข้าตรวจสถานประกอบการของผู้รับใบอนุญาตได้ กรณีไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต เช่น ไม่เปิดบริการตามกำหนด ไม่ชำระค่าธรรมเนียม ตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตที่ใบอนุญาตสิ้นสุดแล้ว โดยสามารถแจ้งผ่านช่องทางที่สำนักงาน กสทช. กำหนดได้

๒.๒) สามารถสร้าง แก้ไข และลบแบบฟอร์มการบันทึกการตรวจสถานประกอบการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งสามารถนำเข้าข้อมูลและนำข้อมูลออกจากระบบ (Export) ได้

๒.๓) สามารถค้นหารายละเอียดประวัติการตรวจเยี่ยมสถานประกอบการได้

๒.๔) สามารถสร้าง แก้ไข และลบข้อมูลการติดตามตรวจสอบสถานประกอบการของผู้รับใบอนุญาต เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ทั้งก่อนและภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

๒.๕) สามารถสร้าง แก้ไข และลบข้อมูลการดำเนินการสิ้นสุดใบอนุญาต

๒.๖) สามารถสร้าง แก้ไข และลบข้อมูลจุดเริ่มต้นระหว่างประเทศ และสามารถค้นหา แสดงรายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

๒.๗) สามารถสร้าง แก้ไข และลบโครงสร้างสถานีและโครงข่าย

๒.๘) สามารถสร้าง แก้ไข และลบข้อมูลรายงานผลการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตประจำปีตามรายละเอียดที่กำหนด

๒.๙) สามารถสร้าง แก้ไข และลบข้อมูลรายงานติดตามมาตรการอุดเงินและภัยพิบัติ

๒.๑๐) สามารถสร้าง แก้ไข และลบข้อมูลรายงานขายส่งบริการ

๒.๑๑) สามารถสร้าง แก้ไข และลบข้อมูลรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม แยกตามแบบใบอนุญาตและรายบริการที่ได้รับอนุญาต

๒.๑๒) สามารถสร้าง แก้ไข และลบข้อมูลอุตสาหกรรมวิศวกร

๔.๒.๓ การชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

พัฒนาและปรับปรุงเพิ่มเติมฟังก์ชันการทำงานของระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้สามารถรองรับการชำระเงินให้ครบถ้วนตามกระบวนการทำงาน โดยต้องมีฟังก์ชันการทำงานอย่างน้อยดังนี้

๑) ข้อกำหนดความต้องการสำหรับผู้รับใบอนุญาต

สามารถแสดงข้อมูลใบเสร็จอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถนำไฟล์ใบเสร็จอิเล็กทรอนิกส์ออกจากระบบในรูปแบบไฟล์ได้ ทั้งนี้ กรณีที่มีการชำระเงินมากกว่าหนึ่งครั้งให้ระบบแสดงผลข้อมูลใบเสร็จทั้งหมดให้ครบถ้วน

๒) ข้อกำหนดความต้องการสำหรับเจ้าหน้าที่

๒.๑) สามารถสร้างและยกเลิกใบนำส่งเงิน ใบเพิ่มหนี้ และใบลดหนี้ ที่ระบบ LMS โดยต้องเพิ่มโครงข้อมูลใบนำส่งเงินที่ยกเลิกจากที่ระบบ SAP รวมถึงต้องระบุสาเหตุของการยกเลิกได้

๒.๒) สามารถแจ้งเตือนการสร้างใบนำส่งทั้งที่มียอดและไม่มียอดในระบบ

๒.๓) สามารถจัดเก็บข้อมูลใบเสร็จอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด รวมทั้งสามารถค้นหาประวัติการชำระเงิน รายละเอียดการชำระเงิน และใบเสร็จได้ โดยแสดงผลรายละเอียดในใบเสร็จได้ครบถ้วน โดยสามารถนำข้อมูลส่งต่อจากระบบ (Export) ได้ และสามารถนำไฟล์ใบเสร็จอิเล็กทรอนิกส์ออกจากระบบในรูปแบบไฟล์ได้ ทั้งนี้ กรณีที่มีการชำระเงินมากกว่าหนึ่งครั้งระบบต้องสามารถแสดงผลข้อมูลใบเสร็จทั้งหมดให้ครบถ้วน

๒.๔) ปรับปรุงการเก็บข้อมูลประวัติการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วน

๒.๕) สามารถสร้าง แก้ไข และลบข้อมูลกระบวนการติดตามการดำเนินการชำระค่าธรรมเนียม จนสิ้นสุดกระบวนการ ตั้งแต่การชำระค่าธรรมเนียม การตรวจสอบ ไปจนถึงการแจ้งเตือนผู้รับใบอนุญาต

๔.๒.๔ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูลการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ โดยต้องมีฟังก์ชันการทำงานอย่างน้อยดังนี้

ข้อกำหนดความต้องการสำหรับเจ้าหน้าที่

๑) สามารถจัดเก็บ เพิ่มเติม แก้ไข และลบข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ โดยต้องประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อยดังนี้

๑.๑) รายละเอียดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ในแต่ละย่านความถี่

๑.๒) ข้อมูลผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

๑.๓) ข้อมูลการดำเนินการตามเงื่อนไขในการได้รับใบอนุญาต

๑.๔) ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่

๒) สามารถบันทึกหรือคำนวณการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้องตามหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ หรือค่าธรรมเนียมยื่นไลซ์ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แบบอัตโนมัติหรือแบบ manual ได้

๓) สามารถออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ได้

๔.๒.๕ การอนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ

ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูลการอนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) โดยต้องมีฟังก์ชันการทำงานอย่างน้อยดังนี้

ข้อกำหนดความต้องการสำหรับเจ้าหน้าที่

๑) สามารถจัดเก็บ เพิ่มเติม แก้ไข และลบข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยต้องประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อยดังนี้

๑.๑) รายชื่อพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ

๑.๒) คลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาต

๑.๓) พื้นที่กำกับดูแล

๑.๔) ผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ

๑.๕) ช่องทางการติดต่อผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (หมายเลขโทรศัพท์ และ E-mail)

๑.๖) รายละเอียดวันที่อนุญาต และวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

๑.๗) การส่งรายงานตามเงื่อนไขในการได้รับอนุญาต

๑.๘) ข้อมูลการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการได้รับอนุญาต

๔.๒.๖ การแสดงผล และการรายงาน

ระบบต้องสามารถแสดงผลข้อมูลรายงานตกหม่ในรูปแบบต่าง ๆ ตามเงื่อนไขที่สำนักงาน กสทช. กำหนด และสามารถออกรายงานต่าง ๆ โดยการพิมพ์เป็นเอกสารได้ พร้อมทั้งสามารถนำข้อมูลรายงานตกจากระบบ (Export) ได้ ทั้งนี้ ระบบต้องสามารถจัดทำรายงานอย่างน้อยดังนี้

๑) การขอรับใบอนุญาต

รายงานสถิติการยื่นคำขอรับใบอนุญาตผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และช่องทางอื่น ๆ

๒) การติดตามกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาต

๒.๑) รายงานประวัติการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาต

๒.๒) รายงานการติดตามและตรวจผู้ประทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต

๒.๓) รายงานสถานะการสร้างโครงข่าย

๒.๔) รายงานติดตามการรายงานผลการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตประจำปีตามรายละเอียดที่กำหนด

๒.๕) รายงานติดตามมาตรการอุดเงินและภัยพิบัติ

๒.๖) รายงานติดตามการรายงานขายส่งบริการ

๒.๗) รายงานติดตามการรายงานรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม แยกตามแบบใบอนุญาตและแบบบริการที่ได้รับอนุญาต จำนวนเงินที่ต้องชำระ จำนวนเงินที่ชำระแล้ว จำนวนเงินที่ค้างชำระ จำนวนเงินที่ชำระเกิน ระยะเวลาที่ค้างชำระ จำนวนเงินค่าธรรมเนียมเพิ่ม จำนวนเงินค่าธรรมเนียมเพิ่มของจำนวนเงินที่ค้างชำระ จำนวนเงินที่ต้องคืน และที่ไปแล้ว รับที่ชำระเงินและวันที่ไปแล้ว โดยระบบสามารถค้นหา และจัดกรอง เพื่อแสดงผลข้อมูลได้ตามเงื่อนไขที่สำนักงาน กสทช. กำหนด เช่น

ค้นหาตามช่วงเวลาที่ชำระค่าธรรมเนียม ชื่อนิติบุคคล เลขทะเบียนนิติบุคคล การเปรียบเทียบข้อมูลการชำระเงินค่าธรรมเนียมระหว่างปีที่กำหนด

๓.๒) รายงานการติดตามตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียม การกำกับและการสิ้นสุดการอนุญาต

๓.๓) ปรับปรุงรายงานสรุปผลการชำระเงินรายวัน โดยสามารถค้นหาและแสดงผลข้อมูลได้ตามเงื่อนไขที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

๓.๔) ปรับปรุงรายงานสรุปผลการติดตามดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมโดยสามารถค้นหาแบบระบุช่วงเวลาได้ และสามารถคัดกรอง แสดงผลข้อมูลได้ตามเงื่อนไขที่สำนักงาน กสทช. กำหนด เช่น การเปิดเผยรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม การออกหนังสือแจ้งเตือนการชำระค่าธรรมเนียมตามกฎหมาย

๔) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

๔.๑) รายงานสรุปผลรายได้ที่เกิดขึ้นจากการประมูลคลื่นความถี่ในแต่ละปี

๔.๒) รายงานแสดงรายได้ตามย่านความถี่

๔.๓) รายงานสรุปการชำระเงินการประมูลคลื่นความถี่

๔.๔) รายงานสรุปรายได้การประมูลคลื่นความถี่ที่จะได้รับในแต่ละปี

๔.๕) รายงานสรุปราคาประมูลคลื่นความถี่ของผู้รับใบอนุญาตแต่ละราย

๔.๖) รายงานแสดงรายละเอียดผลการประมูลในแต่ละย่านความถี่

๔.๗) รายงานสรุปการประมูลคลื่นความถี่ของผู้ประมูลแต่ละราย

๕) การอนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ

๕.๑) รายงานสรุปจำนวนผู้ได้รับอนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะทั้งหมด (จำนวนผู้ได้รับอนุญาตทั้งหมด, จำนวนผู้ได้รับอนุญาตในปัจจุบัน, จำนวนผู้ได้รับใบอนุญาตในแต่ละปี)

๕.๒) รายงานสรุปจำนวนผู้ได้รับอนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะในแต่ละปี

๕.๓) รายงานสรุปจำนวนผู้ได้รับอนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะในแต่ละย่านความถี่

๕.๔) รายงานแสดงการถึงกำหนดของการจัดส่งรายงานรายงานสรุปผลการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในแต่ละเดือน

๔.๒.๗ การพัฒนาและปรับปรุงฟังก์ชันงานทั่วไปของระบบ

๑) ปรับปรุงฟังก์ชันการจัดการและติดตามกระบวนการทำงานของผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด (Tracking function) ให้สอดคล้องกับกระบวนการทำงานของสำนักงาน กสทช.

๒) ปรับปรุงฟังก์ชันการกำหนดสิทธิการใช้งาน การแสดงผลและการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ตามบทบาทที่สำนักงาน กสทช. กำหนด เช่น การกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลในระดับบุคคล

๓) ปรับปรุงการเก็บข้อมูลการเข้าใช้งานและการแก้ไขข้อมูลต่าง ๆ (log) ในระบบงานให้ครบถ้วน

๔) ปรับปรุงฟังก์ชันการแจ้งเตือนให้สามารถรองรับการแนบไฟล์ เอกสารต่าง ๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด รวมถึงการแจ้งเตือนตามกำหนดการส่งรายงานหรือเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

๕) พัฒนาระบบให้สามารถแจ้งเตือนแบบ notification โดยแยกการแสดงผลการแจ้งเตือนแยกตามรายผู้ใช้งานผ่านหน้าระบบ (GUI) ให้การแจ้งเตือนสามารถรองรับการทำเนินการต่าง ๆ ที่มีการอัพเดตเกี่ยวกับกิจกรรมที่เกิดขึ้นบนระบบ โดยสามารถแจ้งเตือนตามสิทธิการเข้าใช้งานได้

๖) ปรับปรุงระบบให้สามารถทำการจัดเก็บข้อมูลรหัสประจำบ้านในฟังก์ชันการทำงานส่วนต่าง ๆ ในระบบให้ครบถ้วน รวมทั้งเพิ่มเติม แก้ไขและลบข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลได้ เช่น รายการบริการย่อย เป็นต้น

๗) ปรับปรุงฟังก์ชันการแสดงผลและการตรวจสอบข้อมูลประวัติของผู้ขอรับใบอนุญาต และผู้รับใบอนุญาตจากกรมบังคับคดี กรมพัฒนาธุรกิจการค้า และจากข้อมูลการสิ้นสุดใบอนุญาตให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

๘) พัฒนาระบบให้รองรับการใช้งานร่วมกับระบบงานอื่น ๆ ทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่าน API เพื่อให้ระบบสามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นการทำงาน รวมมีการบันทึกข้อมูล แก้ไขข้อมูล เปลี่ยนแปลงข้อมูล และแสดงผลข้อมูลให้เป็นปัจจุบันได้โดยอัตโนมัติ

๙) พัฒนาและปรับปรุงแบบฟอร์มการชำระเงินค่าธรรมเนียม ตารางแสดงรายได้ประกอบการชำระค่าธรรมเนียม หนังสือแจ้งเตือนประเภทต่าง ๆ แบบตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียม แบบแจ้งผล หนังสือแจ้งผลการชำระค่าธรรมเนียม บนระบบให้สอดคล้องกับประกาศ ระเบียบ หรือวิธีปฏิบัติที่เป็นปัจจุบันของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้สามารถนำข้อมูลข้างต้นผลลัพธ์จากระบบ (Export) ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และพิมพ์เป็นเอกสารได้

๑๐) พัฒนาและปรับปรุงให้ระบบสามารถค้นหา และแสดงรายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ รวมถึงข้อมูลที่เกี่ยวกับการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่

๑๑) ระบบต้องสามารถรองรับการนำเข้าข้อมูล และการนำข้อมูลออกจากระบบ ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ pdf .xlxs .docx .csv .jpeg และ .png ขนาดไม่น้อยกว่า ๑๐ mb ได้

๔.๓ ดำเนินการถ่ายโอนข้อมูล และย้ายฟังก์ชันการใช้งานของระบบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ระบบ E-Licensing Payment) เข้าสู่ระบบ LMS ที่พัฒนาใหม่ รวมทั้งดำเนินการถ่ายโอนข้อมูลการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ เข้าสู่ระบบ LMS ที่พัฒนาใหม่ เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลจากระบบเดิมได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งส่งผลการถ่ายโอนข้อมูลให้ทางสำนักงาน กสทช โดยสำนักงาน กสทช. จะเตรียมข้อมูลในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และให้ผู้รับจ้างนำข้อมูลออกจากฐานข้อมูลของระบบเดิมเพื่อนำเข้าระบบใหม่

๔.๔ ระบบที่ปรับปรุงและพัฒนานี้ต้องหลงแบบและพัฒนาระบบให้สอดคล้องตามหลักการด้านวิศวกรรมสำหรับพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างมั่นคงปลอดภัย (System Security Engineering Principle) สำหรับสำนักงาน กสทช. เอกสาร "Guideline ข้อกำหนดด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ" ของสำนักงาน กสทช. มาตรฐาน ประกาศ ระเบียบ และกฎหมายต่าง ๆ เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๔๙ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ทั้งนี้หากข้อกำหนดด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสารัตนวร หรือซอฟต์แวร์ที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้จัดเตรียม ผู้รับจ้างสามารถแจ้งให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ดำเนินงานได้

๔.๕ ข้อมูลผู้ขอรับใบอนุญาตและผู้รับใบอนุญาตต้องจัดเก็บให้สอดคล้องและเป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๖ การทดสอบและติดตั้ง

๔.๖.๑ ดำเนินการทดสอบการทำงานของระบบที่เสนอ ประกอบด้วยการทดสอบแต่ละฟังก์ชันการทำงานของระบบ (Unit test) และการทดสอบการเชื่อมโยงฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ /การทดสอบการทำงานร่วมกันของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ (system integration test) พร้อมจัดทำรายงานผลการทดสอบข้างต้นเสนอคณะกรรมการตรวจรับ

๔.๖.๒ ดำเนินการจัดทำแผนและข้อมูลการทดสอบระบบโดยผู้ใช้งานระบบ (user acceptance test : UAT) พร้อมจัดทำรายงานผลการทดสอบระบบข้างต้น เสนอคณะกรรมการตรวจรับ

๔.๖.๓ ดำเนินการทดสอบการกู้คืนข้อมูลของระบบที่สำรองไว้พร้อมจัดทำรายงานผลการทดสอบเพื่อยืนยันว่าระบบสามารถกู้คืนระบบและข้อมูลมาใช้งานได้ทันภายในระยะเวลา Recovery time objective: RTO ที่กำหนดไฟแก่สำนักงาน กสทช. พร้อมจัดทำรายงานผลการทดสอบการกู้คืนระบบข้างต้น เสนอคณะกรรมการตรวจรับ

๔.๖.๔ ติดตั้งระบบที่เสนอทั้งหมดให้สามารถทำงาน และพร้อมให้บริการผู้ใช้งานตลอด ๒๔ ชั่วโมงในแต่ละวันอย่างมีประสิทธิภาพบนเครื่องแม่ข่ายที่สำนักงาน กสทช. จัดเตรียมไว้ให้ พร้อมจัดทำรายงานผลการติดตั้งระบบข้างต้น เสนอคณะกรรมการตรวจรับ

๔.๗ เอกสารและรายงาน

ผู้รับจ้างต้องจัดทำเอกสารและรายงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอย่างน้อย ดังนี้

๔.๗.๑ เอกสารรายงานสรุปผลการประชุมโดยต้องจัดส่งให้สำนักงาน กสทช. ทราบทุกครั้งภายใน ๓ วันทำการ

๔.๗.๒ เอกสารรายงานผลการดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ (หากมี) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และการบูรณาการร่วมกับระบบงานของสำนักงาน กสทช.

๔.๗.๓ เอกสารแผนงานการฝึกอบรม และรายงานสรุปผลการฝึกอบรม

๔.๗.๔ เอกสารคู่มือสำหรับผู้ขอรับใบอนุญาต/ผู้รับใบอนุญาต เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. รวมถึงผู้ดูแลระบบเบื้องต้นปรับปรุงล่าสุด โดยต้องครอบคลุมการใช้งานระบบตามที่กำหนดในขอบเขตการดำเนินงานเป็นอย่างน้อย

๔.๗.๕ เอกสารคู่มือการบริหารจัดการและดูแลระบบ พร้อมทั้งการสำรองและกู้คืนระบบ

๔.๗.๖ เอกสารหรือคู่มืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการและใช้งานระบบตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด (ถ้ามี)

๔.๗.๗ เอกสารและต้นฉบับว่าสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ในระบบที่เสนอทั้งหมด

๔.๘ การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหา

ในช่วงระยะเวลาของการดำเนินงาน ต้องจัดให้มีบริการสนับสนุนและให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานและการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น ด้วยเจ้าหน้าที่เทคนิคที่ให้บริการตลอดเวลา โดยต้องแจ้งรายชื่อพร้อมทั้งช่องทางการติดต่อ เช่น หมายเลขโทรศัพท์ โปรแกนีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) หรือผ่านทาง Messaging App หรือ Chat App เป็นต้น เพื่อให้สามารถติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ได้โดยรวดเร็วและรวดเร็ว

๔.๙ การฝึกอบรม

ผู้รับจ้างต้องจัดให้มีการฝึกอบรมความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๔.๙.๑ ผู้รับจ้างจะต้องเสนอรายละเอียดของแผนการฝึกอบรมและหลักสูตรการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับแผนบริหารโครงการ เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจรับให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. และผู้รับจ้างอาจตกลงเปลี่ยนแปลงแผนการฝึกอบรมและหลักสูตรการฝึกอบรมดังกล่าวได้ตามความเหมาะสม และผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมทั้งสิ้น

๔.๙.๒ ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ตลอดจนผู้ดูแลระบบให้สอดคล้องกับรายละเอียดของแผนการฝึกอบรมและหลักสูตรการฝึกอบรมที่สำนักงาน กสทช. เห็นชอบแล้ว โดยแจ้งวันและเวลาให้สำนักงาน กสทช. ทราบล่วงวันทำการฝึกอบรมไม่น้อยกว่า ๕ (ห้า) วันทำการ พร้อมทั้งจัดทำเอกสารการฝึกอบรมที่ถูกต้องครบถ้วน โดยการฝึกอบรมจะแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

๑) เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.
จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน เป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ครั้ง

๒) ผู้ดูแลระบบ
จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน เป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ครั้ง

ทั้งนี้ อัตราค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมมีรายละเอียดปรากฏตามแนบท้าย ๒

๔.๑๐ ผู้รับจ้างต้องใช้พัสดุ ประเภทวัสดุหรือครุภัณฑ์ที่ผลิตภายในประเทศ ที่ต้องดำเนินงานตามขอบเขตของงานนี้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของค่าพัสดุที่ใช้งานนั้น โดยต้องจัดทำแผนการใช้พัสดุดังกล่าวตามแบบที่กำหนดแนบท้ายขอบเขตของงานนี้ ในผนวก ๓ ส่งให้ผู้ว่าจ้างภายใน ๓๐ วันนับถัดจากวันลงนามในสัญญา

๕. บุคลากรในการพัฒนาระบบ

เพื่อให้การดำเนินงานตามขอบเขตของงานนี้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้รับจ้างจะต้องจัดให้มีทีมงานที่มีความชำนาญในการบริหารโครงการ ออกแบบและพัฒนาระบบ เพื่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของงานโดยต้องมีบุคลากรที่มีคุณสมบัติและประสบการณ์อย่างน้อย ดังนี้

ลำดับ	บุคลากรและคุณสมบัติ	จำนวน (คน)
๑.	ผู้จัดการโครงการ (Project Manager) - สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทสาขาการบริหารจัดการ หรือสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง - มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตของงาน ไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี - มีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๔ เดือน (man-month)	๑
๒.	นักพัฒนาด้านโปรแกรมประยุกต์ (Programmer) - สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง - มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตของงาน ไม่น้อยกว่า ๕ ปี - มีระยะเวลาในการดำเนินงานคนละไม่น้อยกว่า ๔ เดือน (man-month)	๒
๓.	นักพัฒนาด้านคอมพิวเตอร์และระบบฐานข้อมูล (Computer and Databased System) - สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง - มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตของงาน ไม่น้อยกว่า ๕ ปี - มีระยะเวลาในการดำเนินงานคนละไม่น้อยกว่า ๔ เดือน (man-month)	๒
๔.	นักทดสอบระบบ (Software Tester) - สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง - มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตของงาน ไม่น้อยกว่า ๕ ปี - มีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๓ เดือน (man-month)	๑
๕.	ผู้ประสานงาน (Coordinator) - สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาการจัดการทั่วไป หรือสาขาเศรษฐกร หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง - มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตของงาน ไม่น้อยกว่า ๓ ปี - มีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๔ เดือน (man-month)	๑
๖.	เจ้าหน้าที่บำเข้าข้อมูล - สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาการจัดการทั่วไป หรือสาขาเศรษฐกร หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง - มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตของงาน ไม่น้อยกว่า ๓ ปี - มีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๓ เดือน (man-month)	๑

ลำดับ	บุคลากรและคุณสมบัติ	จำนวน (คน)
๓.	นักพัฒนาด้านคอมพิวเตอร์และระบบฐานข้อมูล (Computer and Databased System) - สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง - มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตของงาน ไม่น้อยกว่า ๕ ปี - มีระยะเวลาในการดำเนินงานคนละไม่น้อยกว่า ๔ เดือน (man-month)	๒
๔.	นักทดสอบระบบ (Software Tester) - สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง - มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตของงาน ไม่น้อยกว่า ๕ ปี - มีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๓ เดือน (man-month)	๑
๕.	ผู้ประสานงาน (Coordinator) - สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาการจัดการทั่วไป หรือสาขาเศรษฐกร หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง - มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตของงาน ไม่น้อยกว่า ๓ ปี - มีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๔ เดือน (man-month)	๑
๖.	เจ้าหน้าที่บำเข้าข้อมูล - สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาการจัดการทั่วไป หรือสาขาเศรษฐกร หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง - มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตของงาน ไม่น้อยกว่า ๓ ปี - มีระยะเวลาดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๓ เดือน (man-month)	๑

ทั้งนี้ ผู้รับจ้างต้องแนบประวัติ ประสบการณ์การทำงาน และสำเนาบัตรประชาชนที่มีการรับรองสำเนาถูกต้องโดยเจ้าของบัตร

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลาดำเนินการภายใน ๑๔๐ วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา

๗. การส่งมอบงาน

ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการส่งมอบเอกสารดำเนินงานเป็นงวด ดังนี้

๗.๑ งานงวดที่ ๑ ภายในระยะเวลา ๔๕ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญาจ้าง โดยผู้รับจ้างต้องส่งมอบผลการดำเนินงานตามข้อ ๔.๑๑ พร้อมส่งมอบเอกสารรายงาน (Hard copy) จำนวน ๓ ชุด และสำเนาในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (Soft copy) บันทึกลงใน USB จำนวน ๓ ชุด

๗.๒ งานงวดที่ ๒ ภายในระยะเวลา ๑๒๐ วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญาจ้าง โดยผู้รับจ้างต้องส่งมอบเอกสารออกแบบระบบและตัวอย่างระบบ LMS ตามข้อ ๔.๒ เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ โดยมีรายละเอียดประกอบการส่งมอบเป็นเอกสารรายงาน (Hard copy) จำนวน ๓ ชุด และสำเนาในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (Soft copy) บันทึกลงใน USB จำนวน ๓ ชุด

๗.๓ จำนวนงวดที่ ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘๐ วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญาจ้าง โดยผู้รับจ้างจะต้องส่งมอบผลการดำเนินงานตามข้อ ๔.๓ – ๔.๙ พร้อมส่งมอบและติดตั้งระบบ LMS ที่ทำงานได้อย่างสมบูรณ์ถูกต้องครบถ้วน และดำเนินการฝึกอบรม รวมทั้งส่งมอบ Source code ของโปรแกรมประยุกต์ดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้มีอำสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมาย โดยมีรายละเอียดประกอบการส่งมอบเป็นเอกสาร (Hard copy) จำนวน ๓ ชุด และสำเนาในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (Soft copy) บันทึกลงใน USB จำนวน ๓ ชุด

๘. วงเงินที่ใช้ในการจัดจ้าง

เป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๖๕๑,๐๐๐ บาท (สองล้านหกแสนสี่หมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายทั้งปวงไว้ด้วยแล้ว โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๔ ของสำนักการสนุบสุ่ตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (ปท.๒) หมวดรายจ่ายโครงการ

๙. การจ่ายเงิน

สำนักงาน กสทช. จะจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างตามสัญญา ดังนี้

๙.๑ งวดที่ ๑ จ่ายเงินจำนวนร้อยละ ๑๐ ของวงเงินตามสัญญา เมื่อผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานตามข้อ ๗.๑ และคณะกรรมการตรวจรับได้ดำเนินการตรวจรับเรียบร้อยแล้ว

๙.๒ งวดที่ ๒ จ่ายเงินจำนวนร้อยละ ๔๐ ของวงเงินตามสัญญา เมื่อผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานตามข้อ ๗.๒ และคณะกรรมการตรวจรับได้ดำเนินการตรวจรับเรียบร้อยแล้ว

๙.๓ งวดที่ ๓ จ่ายเงินจำนวนร้อยละ ๕๐ ของวงเงินตามสัญญา เมื่อผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานตามข้อ ๗.๓ และคณะกรรมการตรวจรับได้ดำเนินการตรวจรับเรียบร้อยแล้ว

๑๐. การยื่นข้อเสนอ

ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e-GP) ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่มีเงื่อนไขใด ๆ ทั้งสิ้น และจะต้องกรอกข้อความให้ถูกต้องครบถ้วน ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือหลักฐานและคงตัวตนของผู้ยื่นข้อเสนอในรูปแบบ PDF File (Portable Document Format) โดยจำนวนเอกสารที่ยื่นข้อเสนอ ดังนี้

๑๐.๑ เอกสารแสดงคุณสมบัติทั่วไปของผู้ยื่นข้อเสนอ ตามคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ข้อ ๓.

๑๐.๒ ข้อเสนอด้านเทคนิค

ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องแสดงรายละเอียดที่จะดำเนินการตามขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

๑๐.๒.๑ แผนงานการดำเนินงาน โดยมีระยะเวลาดำเนินงานแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมตามขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) ที่ชัดเจน รวมทั้ง แผนการจัดสรรการทำงานของบุคลากรที่เสอดคล้องกับกิจกรรม

๑๐.๒.๒ อธิบายแนวความคิดหรือความรู้และความเข้าใจของขอบเขตของงาน

๑๐.๒.๓ อธิบายวิธีการออกแบบ และพัฒนาระบบใหม่ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และสอดคล้องกับรายการตามขอบเขตการดำเนินงานทั้งหมด โดยต้องแสดงลำดับและขั้นตอนการทำงานของระบบ เพื่อให้เห็นภาพรวมการทำงานของขั้นตอนทั้งหมด และเป็นการวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้า ซึ่งสามารถนำเสนอโดยใช้วิธีการต่าง ๆ ได้ เช่น Flowchart Structure chart หรือ Architecture ของระบบ เป็นต้น

๑๐.๒.๔ จำนวนประสบการณ์และผลงานของผู้ยื่นข้อเสนอ

๑๐.๒.๕ คุณวุฒิและประสบการณ์ของบุคลากรของผู้ยื่นข้อเสนอ

๑๐.๒.๖ ข้อเสนออื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เอกสารข้อเสนอด้านเทคนิคให้จัดทำต้นฉบับ ๑ ชุด และสำเนาอีกจำนวน ๕ ชุด

๑๐.๓ ข้อเสนอด้านราคา

ผู้ยื่นข้อเสนอต้องแสดงรายละเอียดข้อเสนอด้านราคาที่สอดคล้องกับข้อเสนอด้านเทคนิคที่จะต้องใช้ในการดำเนินการตามขอบเขตการดำเนินงานแต่ละรายการตามแผนการดำเนินงาน และเสนอสรุปเป็นราคาค่าบริการทั้งหมด โดยจะต้องจัดทำข้อเสนอด้านราคาค่าบริการเป็นแบบเหมาจ่าย เป็นเงินบาท ซึ่งรวมภาษีอากรอื่น ๆ ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายทั้งปวง และภาษีมูลค่าเพิ่มไว้หมดแล้ว โดยราคาค่าบริการที่เสนอให้ระบุตัวเลขและทำทับด้วยตัวอักษรเป็นเงินบาท ทั้งนี้ ข้อเสนอราคาจะต้องแสดงรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณาอย่างชัดเจน อย่างน้อยดังนี้

๑๐.๓.๑ ค่าบุคลากรการดำเนินงาน

๑๐.๓.๒ ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม

๑๐.๓.๓ ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ถ้ามี)

ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเสนอราคาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบัญชีกลาง ตามแบบและเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารการจ้างประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

๑๑. เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

การจัดจ้างครั้งนี้เป็นงานที่มีความซับซ้อนด้านเทคนิค ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอต้องแสดงความรู้ความเข้าใจและวิธีการในการจัดทำปรับปรุงข้อมูล เนื้อหาและเทคนิคอื่น ๆ ตามขอบเขตการดำเนินงาน ซึ่งข้อเสนอเกี่ยวกับแนวความรู้ความเข้าใจและวิธีการในการจัดทำปรับปรุงฐานข้อมูลและผู้ยื่นข้อเสนอมีคุณสมบัติที่ไม่อยู่บนพื้นฐานเดียวกัน จำเป็นต้องพิจารณาข้อเสนอด้านเทคนิคก่อน สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และจะพิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอโดยการประเมินค่าประสิทธิภาพต่อราคา (Price Performance) ด้วยหลักเกณฑ์ราคาและเกณฑ์อื่น (ข้อเสนอด้านเทคนิค) มีน้ำหนักของเกณฑ์ราคา ร้อยละ ๓๐ และเกณฑ์อื่น (ข้อเสนอด้านเทคนิค) ร้อยละ ๗๐ โดยคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จะดำเนินการเจรจาต่อรองราคากับผู้ยื่นเสนอราคาในระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ตามลำดับ ดังนี้

๑๑.๑ ตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกัน และความครบถ้วนถูกต้องของเอกสารหลักฐานต่าง ๆ แล้วพิจารณาคัดเลือกรายที่ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกัน มีคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ครบถ้วนถูกต้อง และพิจารณาข้อเสนอด้านเทคนิคต่อไป สำหรับรายที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน หรือมีคุณสมบัติ หรือยื่นเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ไม่ครบถ้วนถูกต้อง คณะกรรมการจ้าง จะไม่ทำการประเมินค่าประสิทธิภาพต่อราคาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๑๑.๒ พิจารณาข้อเสนอด้านเทคนิคของผู้รับจ้างทุกราย หากผู้ประสงค์จะเสนอราคารายใดมีคุณสมบัติไม่ถูกต้อง หรือยื่นหลักฐานการยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วน คณะกรรมการจ้าง จะไม่รับพิจารณาข้อเสนอของผู้ประสงค์จะเสนอราคารายนั้น เว้นแต่เป็นข้อผิดพลาด หรือผิดหลงเพียงเล็กน้อยหรือผิดแผกไปส่วนที่มิใช่สาระสำคัญเพราะในการมีที่พิจารณาเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. เท่านั้น โดยจะพิจารณาประเมินค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ดังนี้

๑๑๒.๑ ความรู้ความเข้าใจของบเขตงาน แนวคิดและวิธีการพัฒนาระบบ รวมทั้งแผนการดำเนินงาน ตามข้อ ๑๐.๒.๑ - ๑๐.๒.๓ ๖๐ คะแนน

๑๑๒.๒ จำนวนประสบการณ์และผลงานของผู้ยื่นข้อเสนอ ตามข้อ ๑๐.๒.๔ ๑๐ คะแนน

๑๑๒.๓ คุณวุฒิและประสบการณ์ของบุคลากร ตามข้อ ๑๐.๒.๕ ๒๕ คะแนน

๑๑๒.๔ ข้อเสนออื่น ๆ ตามข้อ ๑๐.๒.๖ ๕ คะแนน

ทั้งนี้ ข้อเสนอด้านเทคนิคที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ต้องได้รับคะแนนการประเมินด้านคุณภาพ (Performance) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามภาคผนวก ๔

๑๑.๓ พิจารณาข้อเสนอด้านราคาของรายที่ผ่านเกณฑ์ด้านเทคนิคตามข้อ ๑๑.๒ โดยข้อเสนอด้านราคาที่ดีที่สุด (ต่ำสุด) จะได้คะแนนน้ำหนักเต็มตามสัดส่วนที่กำหนด และข้อเสนอด้านราคาของรายลำดับถัดไปจะได้คะแนนน้ำหนักลดลงตามสัดส่วนความแตกต่างของระหว่างข้อเสนอราคาของรายนั้นกับข้อเสนอด้านราคาของรายต่ำสุด

๑๑.๔ ข้อเสนอที่ได้รับคะแนนน้ำหนักรวมด้านคุณภาพและด้านราคาตามข้อ ๑๑.๒ และ ๑๑.๓ มากที่สุด จะได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้รับจ้างในงานจ้างครั้งนี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการจ้างตามวิธีที่กำหนดจะพิจารณาความเหมาะสมของข้อเสนอด้านราคาของผู้รับจ้างที่ได้รับการคัดเลือก รวมทั้งเจรจาต่อรองอัตราค่าจ้างและอื่น ๆ ตามความเหมาะสมและเป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑๒. การรับประกันผลงานและค่าบริการ

ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินงานภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งต้องรับประกันระบบที่เสนอทั้งหมดเป็นระยะเวลา ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่สำนักงาน กสทช. รับมอบระบบไว้ใช้งานโดยสมบูรณ์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑๒.๑ หากผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จพร้อมใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ ภายในเวลาที่กำหนดตามระยะเวลาการส่งมอบ ผู้รับจ้างต้องยอมให้คิดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๑ (หนึ่งจุดศูนย์ศูนย์ห้า) ของค่าจ้างตามสัญญา โดยนับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดสัญญาจนถึงวันที่ผู้รับจ้างส่งมอบการดำเนินงานครบถ้วนถูกต้องสมบูรณ์

๑๒.๒ ผู้รับจ้างมีหน้าที่บำรุงรักษาและซ่อมแซมแก้ไขระบบให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง มีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ อยู่ในสภาพใช้งานได้ดีอยู่เสมอตลอดระยะเวลา รวมทั้งการ Upgrade software ให้ทันสมัย ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้าง ทั้งนี้ โดยให้มีเวลาระบบซ่อมตามเกณฑ์การคำนวณนับไม่เกินเดือนละ ๑๒ (สิบสอง) ชั่วโมง มิฉะนั้น ผู้รับจ้างต้องยอมให้คิดค่าปรับเป็นรายชั่วโมง ในอัตราร้อยละ ๐.๐๙๕ (ศูนย์จุดศูนย์สามห้า) ของมูลค่างานทั้งระบบ ในช่วงเวลาที่ไม่สามารถใช้งานระบบได้ในส่วนที่เกินกำหนดข้างต้น โดยเริ่มนับเวลาขัดข้องตั้งแต่ผู้รับจ้างได้รับแจ้งจากที่ผู้ใช้งานหรือสำนักงาน กสทช.

๑๒.๓ ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) บำรุงรักษา ซ่อมแซม แก้ไขและปรับปรุงซอฟต์แวร์ระบบที่เสนอทั้งหมด โดยเริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่ได้รับแจ้งจากผู้ใช้งานระบบหรือสำนักงาน กสทช. โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งสามารถนำมาคำนวณระยะเวลาตามระดับการให้บริการ (SLA) ตามรายระยะเอียด ดังนี้

ระดับความรุนแรงของปัญหา	สถานการณ์	ช่องทางการให้บริการ	ระยะเวลาการตอบสนองและติดตามการแก้ไขปัญหา
ระดับ ๑ : ความรุนแรงสูง	ระบบไม่สามารถใช้งานได้	บริการแก้ไขปัญหาแบบ Onsite และแบบ Remote Access	ตอบสนองภายใน ๑ ชั่วโมง และแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จภายใน ๔ ชั่วโมง
ระดับ ๒ : ความรุนแรงปานกลาง	บางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ซึ่งไม่กระทบกับการทำงานของระบบ	ณ จุดรับการติดต่อประสานงาน หรือ Remote Access	ตอบสนองภายใน ๒ ชั่วโมง และแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จภายใน ๘ ชั่วโมง
ระดับ ๓ : ความรุนแรงต่ำ	พบเหตุขัดข้องปัญหา แต่ระบบยังสามารถใช้งานได้ตามปกติ	ณ จุดรับการติดต่อประสานงาน	ตอบสนองและแจ้งผลการแก้ไขตามที่ตกลงกับผู้แจ้ง

โดยหากเกินกว่าระยะเวลาตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่กำหนดข้างต้น ผู้รับจ้างต้องยอมให้คิดค่าปรับเป็นรายชั่วโมง ในอัตราร้อยละ ๐.๐๙๕ (ศูนย์จุดศูนย์สามห้า) ของค่าจ้างตามสัญญา

อีกทั้งผู้รับจ้างต้องส่งรายงานปัญหาที่เกิดขึ้นพร้อมวิธีการแก้ไขให้ทราบทุกครั้งภายใน ๕ วันทำการ ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์นับจากการซ่อมแซมแก้ไขปัญหาแล้วเสร็จ หากผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสำนักงาน กสทช. มีสิทธิจ้างบุคคลภายนอกทำการซ่อมแซมแก้ไข โดยผู้รับจ้างต้องออกค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคคลภายนอกทำการซ่อมแซมแก้ไขทั้งสิ้น รวมทั้งผู้รับจ้างต้องจัดส่งรายงานสถานะของระบบทั้งหมดเดือนละ ๑ ครั้ง

๑๒.๔ ผู้รับจ้างมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหา โดยต้องจัดให้มีบริการสนับสนุนและให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานและการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น ด้วยเจ้าหน้าที่เทคนิคที่ให้บริการตลอดเวลาในวันและเวลาราชการ โดยต้องแจ้งรายชื่อหรือช่องทางการติดต่อ เช่น หมายเลขโทรศัพท์ ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) หรือผ่านทาง Messaging App หรือ Chat App เป็นต้น เพื่อให้สามารถติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ได้โดยตรงและรวดเร็ว ตลอดระยะเวลารับประกันระบบ

ทั้งนี้ หากผู้รับจ้างไม่เริ่มซ่อมแซมแก้ไขภายในระยะเวลา SLA ที่กำหนดให้แก้ไขให้แล้วเสร็จตามลำดับความรุนแรงของปัญหา สำนักงาน กสทช. มีสิทธิจ้างบุคคลภายนอกทำการซ่อมแซมแก้ไข โดยผู้รับจ้างต้องออกค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคคลภายนอกทำการซ่อมแซมแก้ไขสิ้นสุด

๑๒.๕ ดำเนินการปรับปรุงซอฟต์แวร์ตามที่ระบุไว้ในข้อ ๓ (Software Update License & Support) ในกรณีที่ไม่มีผลกระทบกับระบบที่ใช้งานในปัจจุบัน เพื่อให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยต้องเสนอแผนการดำเนินการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ เดือน ก่อนดำเนินการ และรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงให้ทราบทุกครั้งที่มีการแก้ไข ปรับปรุง และปรับแต่งค่าต่าง ๆ ของระบบเพื่อให้มีความทันสมัยอยู่เสมอตลอดระยะเวลาตามสัญญา พร้อมทั้งแจ้งให้คณะกรรมการตรวจรับหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลระบบของสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงาน กสทช. ทราบและส่งมอบคู่มือในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ตลอดระยะเวลาที่ผู้รับจ้างพัฒนาระบบจนถึงครบกำหนดระยะเวลารับประกันผลงาน

๑๒.๗ พัฒนาระบบงานให้รองรับการใช้งานร่วมกับระบบงานอื่น ๆ ทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อให้ระบบงานสามารถทำงานได้อย่างคล่องตัวและรองรับการทำงาน รวมถึงการรับทีเพิ่มข้อมูล แก้ไขข้อมูล และเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้ทันสมัยได้โดยอัตโนมัติ

๑๓. ข้อกำหนดอื่น ๆ

๑๓.๑ ผลงานอันเกิดในงานนี้ ต้องไม่เป็นการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

๑๓.๒ การกระทำใด ๆ ของทีมงานผู้รับจ้างอันอาจจะก่อผลให้เกิดความเสียหายต่อระบบที่เสนอ ผู้รับจ้างจะต้องทำการแจ้งและได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. ก่อน

๑๓.๓ ในกรณีที่สำนักงาน กสทช. มีความจำเป็นไม่อาจทำสัญญาการจ้างได้ หรือมีเหตุจำเป็นอื่น ๆ ที่เป็นอุปสรรค สำนักงาน กสทช. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะยกเลิกการดำเนินการจัดจ้างครั้งนี้ได้ทุกขั้นตอน โดยผู้ยื่นข้อเสนอไม่อาจเรียกร้องให้สำนักงาน กสทช. ต้องรับผิดชอบใด ๆ หรือชำระค่าใช้จ่ายใด ๆ ให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอ

๑๓.๔ ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการ สำนักงาน กสทช. มีสิทธิบอกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนดอายุสัญญาดังกล่าวได้ โดยแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ทั้งนี้ ผู้รับจ้างไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหาย ค่าชดเชย หรือเงินใดในทำนองเดียวกันจาก สำนักงาน กสทช.

๑๓.๕ ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องจัดทำรายละเอียดแจกแจงค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามรายการหรือหัวข้อต่าง ๆ ที่กำหนดในขอบเขตของงาน และราคาต่อหน่วย (ถ้ามี) เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของค่าจ้างที่เสนอด้วย

๑๓.๖ สำนักงาน กสทช. สงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการดำเนินงานให้ตามความเหมาะสมและเท่าที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ โดยจะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วันก่อนวันกำหนด และหากการเปลี่ยนแปลงนั้นมีผลกระทบต่อค่าจ้างให้คิดเฉลี่ยอัตราค่าจ้างตามรายละเอียดที่ตกลงไว้ในการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลง

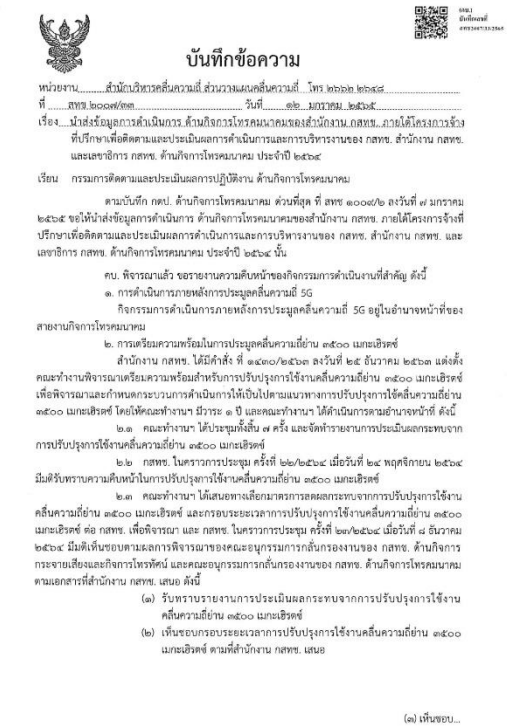
๑๓.๗ เมื่อผู้รับจ้างดำเนินงานเสร็จสิ้นตามกำหนดแล้ว หากสำนักงาน กสทช. พบว่า ผู้รับจ้างมิได้ดำเนินงานให้ครบถ้วนตามรายการหรือจำนวนหน่วยที่กำหนด สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาหักลดค่าจ้างลงตามส่วนตามอัตราที่ตกลงกันไว้ เว้นแต่รายการที่ผู้รับจ้างได้ดำเนินการไว้ครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีได้แจ้งเปลี่ยนแปลงภายในเวลาที่กำหนดและไม่อาจเรียกคืนจากผู้เกี่ยวข้องได้แล้ว

๑๓.๘ สำหรับรายการที่กำหนดให้จัดทำเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามขอบเขตของงาน หากเป็นรายการที่ผู้รับจ้างเสนอราคาไว้ในอัตราที่เป็นการจัดซื้อพัสดุอุปกรณ์ใหม่เพื่อนำมาใช้ในงานนี้ และโดยสภาพคงทนถาวรสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมอื่นของสำนักงาน กสทช. ได้ ผู้รับจ้างต้องส่งมอบรายการนั้น ๆ พร้อมกับการส่งมอบงานตามสัญญาด้วย

๑๓.๙ ผู้รับจ้างส่งรายงานผลการใช้พัสดุที่ผลิตในประเทศ พร้อมเหตุผลความจำเป็นที่ไม่ได้เป็นไปตามแผน (ถ้ามี) เพื่อให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจสอบด้วย

12.1.4 สำนักบริหารคลื่นความถี่ (คบ.)

- **ความคืบหน้าของการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G และ การเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz**



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สำนักบริหารคลื่นความถี่ ส่วนวางแผนคลื่นความถี่ โทร ๒๖๖๒ ๒๖๔๘
ที่ สทช ๒๐๐๗/๓๓ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๕
เรื่อง นำส่งข้อมูลการดำเนินการ ด้านกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ภายใต้โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔
เรียน กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม

ตามบันทึก กคป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ขอให้นำส่งข้อมูลการดำเนินการ ด้านกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ภายใต้โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ นั้น

คบ. พิจารณาแล้ว ขอรายงานความคืบหน้าของกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๑. การดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G

กิจกรรมการดำเนินการภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 5G อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสายงานกิจการโทรคมนาคม

๒. การเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์

สำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๔๓๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อพิจารณาและกำหนดกระบวนการดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ โดยให้คณะทำงานฯ มีวาระ ๑ ปี และคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๒.๑ คณะทำงานฯ ได้ประชุมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง และจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์

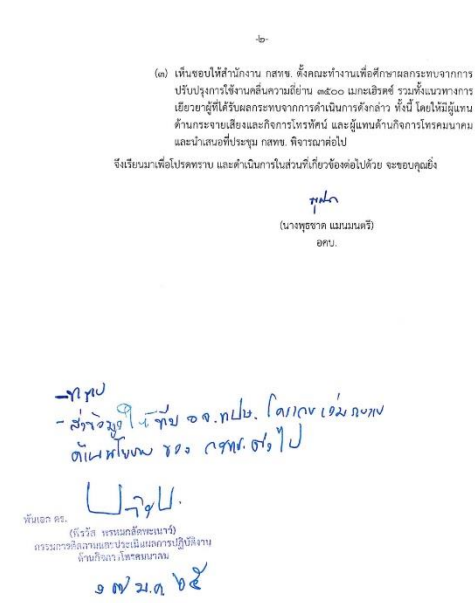
๒.๒ กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีมติรับทราบความคืบหน้าในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์

๒.๓ คณะทำงานฯ ได้เสนอทางเลือกมาตรการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และกรอบระยะเวลาการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา และ กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

(๑) รับทราบรายงานการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์

(๒) เห็นชอบกรอบระยะเวลาการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

(๓) เห็นชอบ...



-๒-

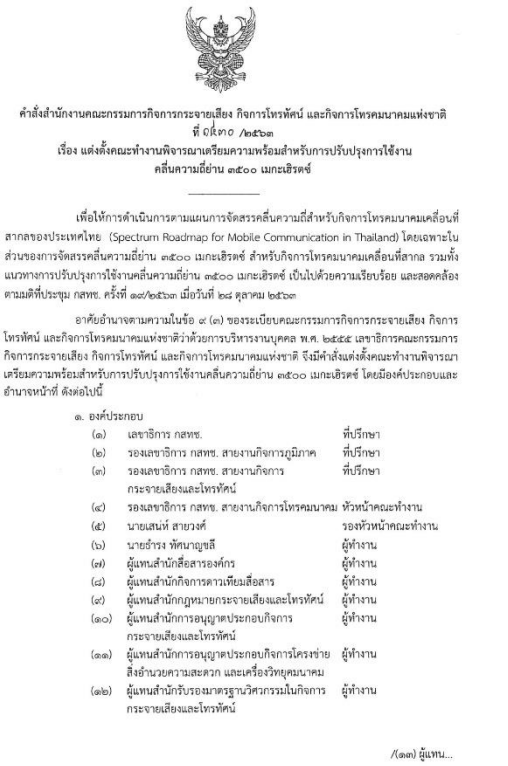
(๓) เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ รวมทั้งแนวทางการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการดังกล่าว ทั้งนี้ โดยให้มีผู้แทนด้านกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และผู้แทนด้านกิจการโทรคมนาคม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นางพุธชาด แมนมนตรี)
ผคบ.

-ทราบ
- ส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ของ คบ. โดยเฉพาะ เอกสาร ตามหนังสือ ของ กสทช. ดังกล่าว ไป

พันเอก ดร.
(ทีรวัส พรหมกสิตพละ)
กรรมการปฏิบัติงานประเมินผลการปฏิบัติงาน
ด้านกิจการโทรคมนาคม
๑๗ ม.ค. ๖๕



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ที่ ๐๔๓๐ /๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์

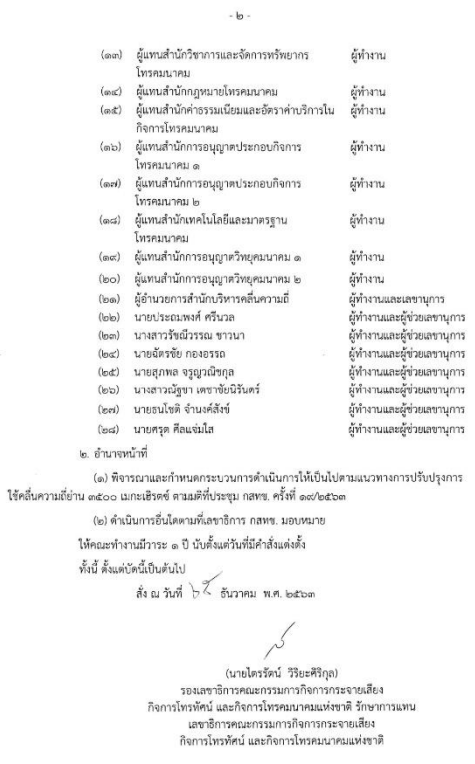
เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย (Spectrum Roadmap for Mobile Communication in Thailand) โดยเฉพาะในส่วนของการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล รวมทั้งแนวทางการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ (๑) ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

(๑)	เลขาธิการ กสทช.	ที่ปรึกษา
(๒)	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค	ที่ปรึกษา
(๓)	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์	ที่ปรึกษา
(๔)	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม	หัวหน้าคณะทำงาน
(๕)	นายเสน่ห์ สายวงศ์	รองหัวหน้าคณะทำงาน
(๖)	นายธำรง ทัศนาญชลี	ผู้ทำงาน
(๗)	ผู้แทนสำนักสื่อสารองค์กร	ผู้ทำงาน
(๘)	ผู้แทนสำนักกิจการต่างเทียมสื่อสาร	ผู้ทำงาน
(๙)	ผู้แทนสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์	ผู้ทำงาน
(๑๐)	ผู้แทนสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์	ผู้ทำงาน
(๑๑)	ผู้แทนสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม	ผู้ทำงาน
(๑๒)	ผู้แทนสำนักรับรองมาตรฐานวิศวกรรมในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์	ผู้ทำงาน

/(๑๓) ผู้แทน...



- ๒ -

(๑๓)	ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม	ผู้ทำงาน
(๑๔)	ผู้แทนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม	ผู้ทำงาน
(๑๕)	ผู้แทนสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม	ผู้ทำงาน
(๑๖)	ผู้แทนสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑	ผู้ทำงาน
(๑๗)	ผู้แทนสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒	ผู้ทำงาน
(๑๘)	ผู้แทนสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม	ผู้ทำงาน
(๑๙)	ผู้แทนสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑	ผู้ทำงาน
(๒๐)	ผู้แทนสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒	ผู้ทำงาน
(๒๑)	ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่	ผู้ทำงานและเลขานุการ
(๒๒)	นายประณพพงศ์ ศรีนวล	ผู้ทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๓)	นางสาวรัชนีวรรณ ชาวนา	ผู้ทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๔)	นายจักรชัย กองอรรถ	ผู้ทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๕)	นายสุภพล จรูญวนิชกุล	ผู้ทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๖)	นางสาวณัฐชา เตชาชัยนิรันดร์	ผู้ทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๗)	นายธนโชติ จำนงค์สังข์	ผู้ทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๘)	นายศรุต ศีลแจ่มใส	ผู้ทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

(๑) พิจารณาและกำหนดกระบวนการดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๓

(๒) ดำเนินการอื่นใดตามที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย

ให้คณะทำงานมีวาระ ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
รองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สำนักประธานกรรมการและการประชุม โทร. ๒๐๖๖

ที่ สทช ๒๐๐๑.๑ / ๑๑๒๐๗ **วันที่** ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอแจ้งยืนยันมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๔

เรียน อคบ.

ตามที่ คบ. ได้ส่งเรื่องเพื่อเสนอต่อที่ประชุม กสทช. นั้น ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีการพิจารณาและมีมติในเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ แล้ว รวม ๑ เรื่อง (เพื่อทราบ) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนยืนยันมาเพื่อโปรดทราบ จะขอบคุณยิ่ง

(นายชยจรัสศักดิ์ ทานานนท์)
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม

มติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๔
วันพุธที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : ความคืบหน้าในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ : คณะทำงานพิจารณาเตรียมความพร้อมฯ คบ. ตบ. วท.

มติที่ประชุม รับทราบความคืบหน้าในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อเรื่อง ความคืบหน้าในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ว่า ขณะนี้สำนักงานฯ รายงานว่าอยู่ในระหว่างเสนอคณะอนุกรรมการ ๒ คณะ ดังนั้น ขอให้สำนักงานฯ ติดตามและนำมาเสนอด้วยว่าคณะอนุกรรมการทั้ง ๒ คณะมีความเห็นอย่างไร

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สำนักประธานกรรมการและการประชุม โทร. ๒๐๖๘

ที่ สทช ๒๐๐๑.๑ / ๑๑๒๐๘ **วันที่** ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอแจ้งยืนยันมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๔

เรียน อคบ.

ตามที่ คบ. ได้ส่งเรื่องไปเพื่อเสนอต่อที่ประชุม กสทช. นั้น ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีการพิจารณาและมีมติในเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ แล้ว รวม ๑ เรื่อง (เรื่องเพื่อพิจารณา ๑ เรื่อง) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนยืนยันมาเพื่อโปรดทราบ จะขอบพระคุณยิ่ง

(นายชยจรัสศักดิ์ ทานานนท์)
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม

มติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๔
วันพุธที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ : การประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ : คบ. ตบ. วท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์

๒. เห็นชอบกรอบระยะเวลาการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ รวมทั้งแนวทางการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการดังกล่าว ทั้งนี้ โดยให้มีผู้แทนด้านกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และผู้แทนด้านกิจการโทรคมนาคม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔.๑ เรื่อง การประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์

รายงานการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์



สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 ความเป็นมา	3
บทที่ 2 การใช้งานและการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิรตซ์ ของประเทศไทย	7
บทที่ 3 ประเด็นด้านกฎหมายในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์	9
บทที่ 4 ประโยชน์ของการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ใช้กับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลในประเทศไทย	11
บทที่ 5 ผลกระทบของการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์	13
บทที่ 6 แนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ที่ผ่านมาในประเทศไทยและในต่างประเทศ	15
บทที่ 7 ผลการทดสอบการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล เทคโนโลยี 5G และกิจการอื่น ในย่านความถี่ 3500 เมกะเฮิรตซ์	17
บทที่ 8 บทวิเคราะห์มาตรการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์	18
บทที่ 9 ความเห็นสำนักงาน กสทช. ต่อแนวทางเลือกในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์	25
ภาคผนวก	32

บทสรุปผู้บริหาร

กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ 19/2562 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2562 มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงกรอบระยะเวลาการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล โดยให้ดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ ดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3400-3700 เมกะเฮิรตซ์ และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมการปรับปรุงการนำคลื่นความถี่ย่าน Extended C-Band เพื่อนำมาใช้ในกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล และ กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ 19/2563 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2563 มีมติเห็นชอบในหลักการแนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์

เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย และการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานพิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ เพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ และเสนอแนะทางเลือกเชิงนโยบายที่เหมาะสมสำหรับมาตรการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ โดยคำนึงถึงปัจจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ครบถ้วนรอบด้านในการประเมินแต่ละทางเลือกเชิงนโยบายดังกล่าว

รายงานฉบับนี้ ได้รวบรวมข้อมูลทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งรายงานผลการศึกษาต่างๆ ได้แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมจากการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ เนื่องจากเป็นคลื่นความถี่ย่านสำคัญที่จะนำมาใช้กับเทคโนโลยี 5G ซึ่งจะสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจและขับเคลื่อนให้เกิดธุรกิจรูปแบบใหม่ นอกจากนี้ ได้ยกตัวอย่าง แนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ของต่างประเทศ และแนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่านอื่น ๆ ที่ผ่านมาของประเทศไทย เพื่อประกอบการพิจารณาแนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ด้วย

สำนักงาน กสทช. ได้ประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ พบว่า ในปัจจุบันประเทศไทยมีการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ซึ่งผู้ใช้งานดังกล่าวอาจจะได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ โดยสามารถแบ่งผู้ที่ได้รับผลกระทบออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1. ผู้รับอนุญาตที่ใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ หรือผู้ใช้งานสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน VSAT และ 2. ผู้ใช้บริการทั่วไป หรือ ผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม สำนักงาน กสทช. จึงได้พิจารณาผลการทดสอบภาคสนามของโครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่สำหรับกรณีการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล เทคโนโลยี 5G และกิจการอื่น ในย่านความถี่ 3500 เมกะเฮิรตซ์ และ 28 กิกะเฮิรตซ์ ซึ่งดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประกอบกับการวิเคราะห์ทางเลือกมาตรการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ โดยคำนึงถึงทั้งปัจจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการประเมินให้ละเอียดแต่ละทางเลือก

จากการพิจารณาข้างต้น สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ดังนี้

1) เห็นควรลดผลกระทบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ สำหรับทุกสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน VSAT ที่ได้รับการอนุญาตอย่างถูกต้องครบถ้วน เนื่องจากผู้ใช้งานสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน VSAT เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

2) ทางเลือกมาตรการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ในกรณีผู้ใช้บริการทั่วไป มีจำนวน 3 ทางเลือก ได้แก่ ทางเลือกที่ 1 ไม่พิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบ ทางเลือกที่ 2 พิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบทุกราย และทางเลือกที่ 3 พิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบ ในกลุ่มที่ไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล ทั้งนี้ เห็นควรดำเนินการตามทางเลือกที่ 2 ซึ่งพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบทุกราย ในกรณีผู้ใช้บริการทั่วไป เนื่องจากเป็นทางเลือกที่มีคำตอบแนนการประเมินสูงที่สุด

บทที่ 1

ความเป็นมา

ปัจจุบันเทคโนโลยีการสื่อสารพัฒนาไปอย่างก้าวกระโดดและช่วยยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทำให้เกิดนวัตกรรมบริการที่หลากหลาย อีกทั้งยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไปสู่เป้าหมายใหม่ในการสื่อสาร โดยเฉพาะการสื่อสารไร้สาย ทรัพยากรความถี่จึงจำเป็นสำหรับการใช้งานและการพัฒนาเทคโนโลยีไร้สายดังกล่าว นอกจากนี้ คลื่นความถี่ที่เหมาะสมและมีการศึกษาเพื่อนำมาใช้งานในกิจการเคลื่อนที่สากล (IMT) ปัจจุบันประเทศไทยใช้ในกิจการดาวเทียมสื่อสารเป็นหลัก กสทช. ตระหนักถึงความสำคัญในการปรับปรุงการใช้งานในย่านความถี่ดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน และลดผลกระทบในแต่ละมิติที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยในส่วนของบทที่ 1 จะกล่าวถึง ความเป็นมาการดำเนินกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมในประเทศไทย แผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล และวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบ

1.1 ความเป็นมาการดำเนินกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมในประเทศไทย

กระทรวงคมนาคม (ปัจจุบัน คือ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) ได้ทำสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศกับบริษัท ชินวัตรคอมพิวเตอร์ แอนด์ คอมมูนิเคชั่นส์ จำกัด ปัจจุบัน คือ บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2534 อายุสัญญามีระยะเวลา 30 ปี ซึ่งสัญญาได้สิ้นสุดเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 โดยเงื่อนไขของสัญญาฯ กำหนดให้จัดตั้งบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เพื่อดำเนินงานตามสัญญาฯ ฉบับดังกล่าว ทั้งนี้ กระทรวงเป็นเจ้าของสิทธิในตำแหน่งวงโคจรของดาวเทียมที่กระทรวงเป็นผู้จัดหา และให้สิทธิการใช้ตำแหน่งวงโคจรนั้น แก่ บริษัทฯ โดย บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ รวมถึงการบริหารกิจการและการให้บริการวงจรดาวเทียม (Transponders) โดยกระทรวงฯ เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในตัวดาวเทียมรวมถึงทรัพย์สินทั้งหมดจะตกเป็นกรรมสิทธิ์ของกระทรวงฯ นับตั้งแต่วันที่ผ่านการทดสอบใช้งานหลังจากดาวเทียมเข้าสู่ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม

ภายใต้สัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ รัฐ (กระทรวงฯ) มีหน้าที่จัดหาตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมและย่านความถี่ที่จำเป็นสำหรับดาวเทียมที่จะจัดสร้างขึ้น โดยรัฐเป็นเจ้าของสิทธิในตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมที่จัดหามา และให้สิทธิบริษัทคู่สัญญาใช้ตำแหน่งวงโคจรที่ได้รับจัดสรรเพื่อดำเนินกิจการตามสัญญา โดยบริษัทคู่สัญญาต้องให้ความร่วมมือกับรัฐในการติดต่อกับองค์กรระหว่างประเทศและหน่วยงานของประเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจดทะเบียนดาวเทียม และต้องให้ความสนับสนุนทางเทคนิคและรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นทั้งหมด ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยภายใต้สัญญาดำเนินการโดยรัฐ (กระทรวงคมนาคม → กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร → กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม → สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) โดยมีบริษัทคู่สัญญาเป็นผู้ได้รับสิทธิและให้การสนับสนุนการดำเนินการของรัฐเพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้เต็มซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมมาโดยตลอด

ต่อมาเมื่อได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 จัดตั้งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ ทำหน้าที่ดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

รวมทั้งกำหนดขอบเขตการดำเนินงานขององค์กรและการกำกับดูแลการประกอบกิจการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติดังกล่าว โดยบัญญัติไว้ในมาตรา 4 ของพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้กิจการซึ่งให้บริการดาวเทียมสื่อสารเป็นกิจการโทรคมนาคมและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ด้วยผลแห่งกฎหมายดังกล่าวผู้ให้บริการเช่าใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder) ย่อมต้องได้รับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม นับตั้งแต่สัญญาสัมปทานมีผลบังคับกับคู่สัญญาเมื่อปี 2534 และแม้ว่าจะมีการตราพระราชบัญญัติองค์กรฯ พ.ศ. 2553 เพื่อให้อำนาจการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นของ กสทช. อย่างไรก็ตาม การจัดหาตำแหน่งวงโคจรและการติดต่อประสานงานกับองค์กรระหว่างประเทศในฐานะหน่วยงานอำนวยการของรัฐ (Administration) ยังคงดำเนินการโดยรัฐ (กระทรวงฯ) จนกระทั่งเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ให้เป็นหน่วยงานอำนวยการของรัฐ (Administration) ในกิจการสื่อสารระหว่างประเทศกับองค์การระหว่างประเทศ รวมทั้งสนับสนุนกิจการของรัฐเพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้เต็มซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม จึงได้มีการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวให้เป็นภารกิจของ กสทช. ตามผลของกฎหมาย แต่รัฐยังทรงไว้ซึ่งสิทธิที่จะมอบสิทธิในการใช้ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมให้กับผู้ประกอบการรายหนึ่งรายใด ได้ตราบจนกฎหมายเพื่ออนุวัติการตามมาตรา 60 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติมีผลใช้บังคับเมื่อ พ.ศ. 2562 จึงมีความชัดเจนในกรอบอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการบริหารกิจการดาวเทียม ทั้งนี้ ในส่วนของการอนุญาตประกอบกิจการและการอนุญาตให้ใช้/ตั้งสถานีภาคพื้นดินต้องเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศที่เกี่ยวข้อง และต้องได้รับอนุญาตจาก กสทช. ก่อน

ในส่วนของการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมภายในประเทศไทย ปัจจุบัน มีการใช้งานทั้ง 1) ส่วนของสถานีภาคอวกาศ (Space Station) ซึ่งประกอบด้วยดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศและช่วยงานดาวเทียมสื่อสาร สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และการบริการให้เช่าช่องสัญญาณดาวเทียม และ 2) ส่วนของสถานีภาคพื้นโลก (Terrestrial Station) ซึ่งประกอบด้วย การให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ใช้งานสายอากาศขนาดเล็ก (VSAT) การบริการรับ – ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมจากสถานีแม่ข่าย การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ประเภทโครงข่ายดาวเทียม รวมถึงประชาชนที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) เพื่อการรับชมโดยเฉพาะ ซึ่งมีได้มีการนำสัญญาณไปใช้เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ด้วย

1.2 แผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล

1.2.1 การกำหนดคลื่นความถี่ของ ITU และของประเทศไทย

การประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2015 (WRC-15) เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดคลื่นความถี่ 470-694/698 MHz, 694 – 790 MHz (ภูมิภาคที่ 1), 1427-1518 MHz, 3300-3400 MHz, 3400-3700 MHz และ 4800 –4990 MHz สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ซึ่งในข้อบังคับวิทยุ ฉบับปี ค.ศ. 2016 ได้กำหนดให้กิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการรอง ในคลื่นความถี่ 3400-3500 MHz และกิจการเคลื่อนที่ ยกเว้นกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน เป็นกิจการหลัก ในคลื่นความถี่ 3500-3700 MHz สำหรับภูมิภาคที่ 3

ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) ได้กำหนดกิจการเคลื่อนที่ เป็นกิจการหลัก ในคลื่นความถี่ 3400-3500 MHz และกิจการเคลื่อนที่ ยกเว้นกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน เป็นกิจการหลัก ในคลื่นความถี่ 3500-3700 MHz พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขรองรับประเทศไทย T-P11

และ T-IMT ในคลื่นความถี่ 3400-3700 MHz โดย กสทช. จะจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล คลื่นความถี่ 3.4-3.7 GHz ทั้งนี้ ยังไม่อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลจนกว่าผลการศึกษาการใช้งานร่วมกันระหว่างกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมกับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลจะแล้วเสร็จ ต่อมา สืบเนื่องจากผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2019 (WRC-19) เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2562 ข้อบังคับวิทยุ ฉบับปี ค.ศ. 2020 เพิ่มประเทศไทยในเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.432B ซึ่งกำหนดให้กิจการเคลื่อนที่ยกเว้นกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน เป็นกิจการหลัก ในคลื่นความถี่ 3400-3500 MHz ตามข้อ 9.21 ซึ่งถูกกำหนดให้ใช้สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล และให้ประสานงานภายใต้ข้อ 9.17 และ 9.18 ด้วย พร้อมทั้ง กำหนดเงื่อนไขในการตั้งสถานีเครือข่ายที่ ซึ่ง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2564) ได้แก้ไขข้อความในเชิงอรรถระหว่างประเทศ ให้สอดคล้องตามข้อบังคับวิทยุ ฉบับปี ค.ศ. 2020

1.2.2 แผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย (IMT Spectrum Roadmap)

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย (Spectrum Roadmap for Mobile Communication in Thailand) เป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 - 2566) โดยแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ซึ่งแสดงถึงกรอบเวลาเบื้องต้น (preliminary timeframe) สำหรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล รวมทั้งเพื่อเป็นแผนที่นำทางในการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี 5G และการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศไทย

กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ 19/2562 เมื่อวันอังคารที่ 12 พฤศจิกายน 2562 ได้พิจารณาเรื่องกรอบระยะเวลาแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล สำหรับประเทศไทย (Spectrum Roadmap for Mobile Communication in Thailand) ภายใต้แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 - 2566) ซึ่งแสดงถึงกรอบเวลาเบื้องต้น (preliminary timeframe) สำหรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล รวมทั้งเพื่อเป็นแผนที่นำทางในการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ สำหรับประเทศไทย โดยสามารถสรุปสาระสำคัญในส่วนของคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ได้ ดังนี้

คลื่นความถี่ย่าน 3400 - 3700 เมกะเฮิรตซ์	
นโยบายและแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่	▪ กสทช. มีนโยบายในการการปรับปรุงการนำคลื่นความถี่ 3400 - 3700 เมกะเฮิรตซ์ ที่ใช้งานในกิจการสื่อสารผ่านดาวเทียม เพื่อนำมาจัดสรรสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล

คลื่นความถี่ย่าน 3400 - 3700 เมกะเฮิรตซ์	
	▪ ปี 2563 – 2564 ดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมการปรับปรุงการนำคลื่นความถี่ย่าน Extended C-Band เพื่อนำมาใช้ในกิจการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (Satellite Relocation & Implementation Phase) ▪ กสทช. มีนโยบายในการนำคลื่นความถี่ย่าน 3400 - 3700 เมกะเฮิรตซ์ มาประมูลพร้อมกับคลื่นความถี่ย่าน 28 กิกะเฮิรตซ์ โดยสิทธิในการเริ่มใช้งานคลื่นความถี่สำหรับ IMT ภายหลังหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน

1.3 วัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบ

เพื่อเสนอแนะทางเลือกเชิงนโยบายที่เหมาะสมในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ และประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นในแต่ละทางเลือกนโยบายการปรับปรุงการใช้งานย่านความถี่ดังกล่าวที่ครบถ้วนรอบด้าน

บทที่ 2

การใช้งานและการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิรตซ์ ของประเทศไทย

2.1 บริการที่มีการใช้งานคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิรตซ์ ของประเทศไทยในปัจจุบัน

ผู้รับใบอนุญาตในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ สามารถแบ่งออกเป็น กลุ่ม 6 กลุ่ม คือ

1) ผู้รับอนุญาตให้บริการเช่าช่องสัญญาณดาวเทียม

2) ผู้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 3400 - 3700 เมกะเฮิรตซ์

3) ผู้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 3700 - 4200 เมกะเฮิรตซ์ ที่ใช้สายอากาศรับสัญญาณในกิจการดาวเทียม (LNBF) ครอบคลุมคลื่นความถี่ย่าน 3400 - 3700 เมกะเฮิรตซ์

4) ผู้รับอนุญาตให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ใช้จานสายอากาศขนาดเล็ก (VSAT)

5) ผู้รับอนุญาตให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมจากสถานีแม่ข่าย

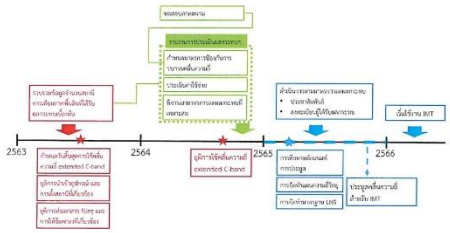
6) ผู้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทโครงข่ายดาวเทียม รวมไปถึงประชาชนผู้ใช้บริการดังกล่าว

สถานีดาวเทียมภาคพื้นดินที่อุปกรณ์ภาครับ ใช้คลื่นความถี่ย่าน 3400 - 4200 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งมีความจำเป็นต้องมีมาตรการป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่ที่เหมาะสม ประกอบด้วย 2 กลุ่มหลัก (1) สถานีดาวเทียมภาคพื้นดินที่ต้องได้รับอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม เช่น สถานี VSAT สถานี Downlink และสถานี Gateway เป็นต้น และ (2) สถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องรับใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 ได้แก่ สถานีดาวเทียมภาคพื้นดินของผู้รับชมโทรทัศน์ตามบ้าน ทั้งนี้ จำนวนผู้รับอนุญาตและผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบมีรายละเอียดปรากฏในบทที่ 5

2.2 แผนระยะเวลา (Timeline) การปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์

กสทช. ในคราวการประชุมครั้งที่ 19/2563 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2563 มีมติเห็นชอบในหลักการแนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ รวมถึงกรอบระยะเวลาที่เกี่ยวข้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

คณะทำงานพิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ในการประชุมครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2564 เห็นชอบกรอบระยะเวลาในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ จากกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมเป็นกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ซึ่งปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันตามรูปด้านล่าง และให้นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป



บทที่ 3

ประเด็นด้านกฎหมายในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์

กสทช. มีอำนาจหน้าที่หลักตามกฎหมายในการบริหารคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติ ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด โดยจัดสรรคลื่นความถี่และบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม รวมถึงกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ/หรือ ตั้งสถานีภาคพื้นดิน ตลอดรวมถึงการอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม โดยบังคับใช้ตามข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

2. พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

3. พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551

4. ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555

5. ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

6. ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

7. ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) และที่แก้ไขเพิ่มเติม

8. ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. 2563)

9. ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

10. ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

11. มติ กสทช. ครั้งที่ 19/2562 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2562

12. มติ กสทช. ครั้งที่ 19/2563 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2563

รายงานการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ฉบับนี้ สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2564) ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2564 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 6 กรกฎาคม 2564 ได้แก้ไขข้อความในเชิงอรรถระหว่างประเทศ ให้สอดคล้องตามข้อบังคับวิทยุ ฉบับปี ค.ศ. 2020 และแก้ไขเชิงอรรถประเทศไทย T-IMT คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ตามที่กำหนดโดยสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (450 - 470 เมกะเฮิรตซ์ 698 - 960 เมกะเฮิรตซ์ 1427 - 1518 เมกะเฮิรตซ์ 1710 - 2025 เมกะเฮิรตซ์ 2110 - 2200 เมกะเฮิรตซ์ 2300 - 2400 เมกะเฮิรตซ์ 2500 - 2690 เมกะเฮิรตซ์ 3.4 - 3.7 กิกะเฮิรตซ์ และ 24.25 - 29.5 กิกะเฮิรตซ์ 37 - 43.5 กิกะเฮิรตซ์ และ 66 - 71 กิกะเฮิรตซ์) ทั้งนี้ กรอบเวลาและเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวสำหรับกิจการ IMT ในประเทศไทย ให้เป็นไปตามที่ กสทช. กำหนด ประกอบกับนโยบายและแนวทางการอนุญาต

ให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 3400 – 3700 เมกะเฮิรตซ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ 19/2562 เมื่อวันอังคารที่ 12 พฤศจิกายน 2562 มีนโยบายในการการปรับปรุงการนำคลื่นความถี่ 3400 - 3700 เมกะเฮิรตซ์ ที่ใช้งานในกิจการสื่อสารผ่านดาวเทียม เพื่อนำมาจัดสรรสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล โดยในปี 2563 – 2564 ให้ดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมการปรับปรุงการนำคลื่นความถี่ย่าน Extended C-Band เพื่อนำมาใช้ในกิจการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (Satellite Relocation & Implementation Phase) รวมทั้ง กสทช. มีนโยบายในการนำคลื่นความถี่ย่าน 3400 - 3700 เมกะเฮิรตซ์ มาประมูลพร้อมกับคลื่นความถี่ย่าน 28 กิกะเฮิรตซ์ โดยสิทธิในการเริ่มใช้งานคลื่นความถี่สำหรับ IMT ภายหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน

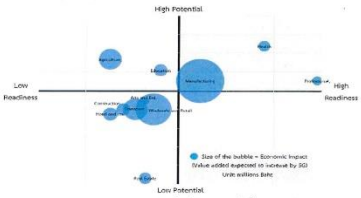
บทที่ 4

ประโยชน์ของการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ มาใช้กับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลในประเทศไทย

คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์เป็นคลื่นความถี่ย่านสำคัญที่จะนำมาใช้กับเทคโนโลยี 5G ซึ่งจะสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจและขับเคลื่อนให้เกิดธุรกิจรูปแบบใหม่ จากรายงานผลการศึกษา The 5G Economy (IHS Markit, 2019) คาดการณ์ว่า เทคโนโลยี 5G จะส่งผลให้อัตราการจ้างงานเพิ่มขึ้นถึง 22 ล้านตำแหน่งทั่วโลก นอกจากนั้น ยังแสดงให้เห็นว่าเทคโนโลยี 5G ส่งผลให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจในหลายภาคอุตสาหกรรม ซึ่งกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นดังกล่าว ในปี 2578 จะมีมูลค่ารวมถึง 13.2 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐฯ หรือคิดเป็นร้อยละ 5.0 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของโลกในหน่วยจริง (Global Real Output)

4.1 ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ

คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ เป็นคลื่นความถี่หลักที่หลายประเทศมากกว่าร้อยละ 70 ทั่วโลก เช่น ยุโรป อเมริกา ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และสิงคโปร์ นำมาใช้สำหรับการให้บริการพื้นฐาน 5G *(Ericson Report, 2020)* เนื่องจากเป็นคลื่นความถี่กลางที่มีจุดเด่นทั้งความครอบคลุมพื้นที่การใช้งานและความจุของโครงข่าย ซึ่งมีประโยชน์อย่างมากโดยเฉพาะในพื้นที่เขตเมืองที่มีประชากรอยู่หนาแน่น เนื่องจากจะช่วยเพิ่ม capacity layer หรือระดับความจุของหน่วยเก็บข้อมูล และตอบสนองต่อความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เพิ่มขึ้นในอนาคต นอกจากนี้ สามารถประหยัดต้นทุนการลงทุนที่เป็นโครงข่ายเนื่องจากมีอุปกรณ์โครงข่ายและจำนวนสมาร์ทโฟนที่รองรับการใช้งานจำนวนมาก ดังนั้น ในการประเมินประโยชน์ทางเศรษฐกิจของกิจการโทรคมนาคมจากคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งจากการศึกษาเรื่องความพร้อมของอุตสาหกรรมในการนำเทคโนโลยี 5G มาใช้ในประเทศไทย *(การดำเนินการร่วมวิชาการร่วมระหว่างธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงาน กสทช., ปี 2563)* จะใช้การคำนวณจากการประมาณการยอดขายส่วนเพิ่มของแต่ละอุตสาหกรรมที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้นจากการนำเทคโนโลยี 5G มาใช้ทั่วโลกในปี 2568 จาก IHS Markit และนำมาปรับโดยใช้สัดส่วนความสำคัญต่อเศรษฐกิจของแต่ละภาคธุรกิจ (GDP share) โดยสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ในรูป Bubble-Quadrant Graph ได้ดังนี้



*ขนาดของ bubble แสดงมูลค่าเพิ่มที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้นจากเทคโนโลยี 5G

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

จะเห็นว่า ภาคการผลิต (Manufacturing) เป็นอุตสาหกรรมที่มีแนวโน้มจะช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจได้มากที่สุด ในขณะเดียวกันภาคสาธารณสุขเป็นส่วนที่มีความพร้อมสูงสุด

สำหรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั่วไป ปัจจุบันอุปกรณ์ลูกข่ายสำหรับใช้งานบนเทคโนโลยี 5G สำหรับประเทศไทย มีจำนวนแพร่หลายยิ่งขึ้น ซึ่งข้อมูลจากสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม เมื่อเดือนเมษายน 2564 แบ่งเป็นประเภท UE (User Equipment) จำนวน 59 รุ่น และแบบอุปกรณ์ CPE (Customer Premises Equipment) จำนวน 7 รุ่น ซึ่งสอดรับกับการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี 5G และการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศไทยต่อไป

4.2 ประโยชน์ทางสังคม

การนำคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ มาใช้ในกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานเทคโนโลยี 5G ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงนโยบายไทยแลนด์ 4.0 จะสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตทางสังคมโดยรวมเพิ่มสูงขึ้นผ่านการใช้งาน เช่น

1) เพิ่มการใช้งานบริการบรอดแบนด์เคลื่อนที่ที่สามารถรับ-ส่งข้อมูลด้วยความเร็วสูง มีการศึกษาในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้วพบว่าการติดตั้งบรอดแบนด์ใหม่ส่งผลให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางตรงและทางอ้อม

2) ระบบสาธารณสุขและการศึกษาทางไกล เทคโนโลยี 5G จะช่วยให้ระบบมีประสิทธิภาพมากขึ้นและประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น

3) ระบบสาธารณูปโภค เช่น ระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ และมิเตอร์อัจฉริยะ โดยมีการเชื่อมต่อเพื่อประมวลผลเพื่อการวางแผนการผลิตและจ่ายไฟฟ้าให้เพียงพอกับความต้องการใช้ รวมไปถึงการบริหารจัดการทั่วไปอย่างการแจ้งยอดการใช้ไฟฟ้าโดยไม่ต้องให้พนักงานออกไปจดมิเตอร์อีกต่อไป

4) เมืองอัจฉริยะ ปัจจุบันความต้องการเมืองที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น การปรับปรุงความเป็นอยู่ที่ดีของประชากรด้วยอุปกรณ์ IOT ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลาย เพื่อการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบอัตโนมัติ

จากประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมที่กล่าวมานี้ เป็นเพียงภาพรวมทางเศรษฐกิจและสังคมเท่านั้น ซึ่งผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดเป็นผลจากการนำเทคโนโลยี 5G มาใช้งาน ถ้าหากนำคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งเป็นคลื่นหลักที่นำมาใช้สำหรับการให้บริการ 5G จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยี 5G ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ สามารถเพิ่มรายได้และการจ้างงานในระบบเศรษฐกิจ รวมถึงพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมให้ประเทศได้มากขึ้น

บทที่ 5

ผลกระทบของการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์

5.1 ผลกระทบต่อผู้รับอนุญาตที่ใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์

ผู้รับใบอนุญาตในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ สามารถแบ่งออกเป็นกลุ่ม คือ

1) ผู้รับอนุญาตให้บริการเช่าช่องสัญญาณดาวเทียม

2) ผู้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 3400 - 3700 เมกะเฮิรตซ์

3) ผู้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 3700 - 4200 เมกะเฮิรตซ์ ที่ใช้สายอากาศรับสัญญาณในกิจการดาวเทียม (LNBF) ครอบคลุมคลื่นความถี่ย่าน 3400 - 3700 เมกะเฮิรตซ์

4) ผู้รับอนุญาตให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ใช้จานสายอากาศขนาดเล็ก (VSAT)

5) ผู้รับอนุญาตให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมจากสถานีแม่ข่าย

6) ผู้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทโครงข่ายดาวเทียม

โดยแนวทางการลดผลกระทบของผู้รับอนุญาตตามข้อ 2) 3) 4) และ 5) คือ ต้องเปลี่ยนสายอากาศรับสัญญาณในกิจการดาวเทียม (LNBF) เป็นเฉพาะที่ใช้คลื่นความถี่ 3700 - 4200 เมกะเฮิรตซ์ และรองรับการป้องกันการรบกวนจากเทคโนโลยี 5G หรือติดตั้งตัวกรองสัญญาณ

5.2 ผลกระทบต่อผู้ใช้บริการทั่วไปในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์

จากข้อมูลการสำรวจกรณีกลุ่มตัวอย่าง สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2562) พบว่า มีผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านช่องทางเลือกต่าง ๆ จำนวน 21.1 ล้านครัวเรือน โดยมีผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ร้อยละ 59.85 หรือคิดเป็น 12,581,870 ครัวเรือน ซึ่งกระจายตัวอยู่ในภาคกลางสูงสุด รองลงมา คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร ตามลำดับ ประกอบกับโครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยแอปพลิเคชัน "พฤติมาตร" สำนักงาน กสทช. กรณีกลุ่มตัวอย่าง (มกราคม 2564) พบว่า มีผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ร้อยละ 46.12 หากเทียบกับข้อมูลผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านช่องทางเลือกต่าง ๆ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (2562) 21.1 ล้านครัวเรือนแล้วจะเทียบได้เป็น 9,776,964 ครัวเรือน โดยโครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยแอปพลิเคชัน "พฤติมาตร" แบ่งข้อมูลสอบถามเป็นการรับชมผ่านจานดำ (TVRO) ร้อยละ 63.76 ซึ่งเมื่อเทียบกับ9,776,964 ครัวเรือน แล้วคิดเป็น 6,233,777 ครัวเรือน ในขณะที่การรับชมผ่านจานทึบ ร้อยละ 36.24 คิดเป็น 3,543,164 ครัวเรือน

หากพิจารณาข้อมูลจากทั้ง 2 แหล่งประกอบกัน ข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งไม่สามารถแยกการรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมได้ว่าผู้ใช้บริการรับชมผ่านจานดำ (TVRO) หรือจานทึบ ในขณะที่ข้อมูลจากแอปพลิเคชันพฤติมาตรมีความแตกต่างในส่วนของครัวเรือนทั้งหมดกับข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติอยู่ที่ 3 ล้านครัวเรือน โดยประมาณ อย่างไรก็ดี หากพิจารณาร่วมกันในรูปแบบอัตราส่วนของข้อมูลจากแอปพลิเคชันพฤติมาตรกับจำนวนครัวเรือนของสำนักงานสถิติแห่งชาติ คือ อัตราส่วนผู้ใช้บริการรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) จากร้อยละ 63.76 ของ 12,581,870 ครัวเรือน จะคิดเป็น 8,011,200 ครัวเรือน ดังนั้น เมื่อพิจารณาในรูปแบบอัตราส่วนจากข้อมูลทั้งสองแหล่ง อาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยมีผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ประมาณ 6 – 8 ล้านครัวเรือน นอกจากนี้ เมื่อสำรวจถึงความเต็มใจจ่าย กรณีต้องเสียค่าเปลี่ยนอุปกรณ์ในการรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ร้อยละ 52.94 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเต็มใจจ่าย

โดยส่วนใหญ่ยินดีจ่ายไม่เกิน 500 บาท สำหรับช่องทางโทรทัศน์ทดแทนในกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ยินดีจ่าย ส่วนใหญ่เลือกที่จะเปลี่ยนไปรับชมผ่านช่องทางบริการ IPTV ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต หรือแอปพลิเคชัน รองลงมา คือ โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดิน และเคเบิลทีวีท้องถิ่น ตามลำดับ

บทที่ 6

แนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่

6.1 แนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่านอื่น ๆ ของประเทศไทยที่ผ่านมา

1) การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่สำหรับไมโครโฟนไร้สาย ย่านความถี่ 794-806 เมกะเฮิรตซ์

กสทช. ได้ปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่สำหรับไมโครโฟนไร้สาย โดยการโยกย้ายเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สายออกจากคลื่นความถี่ 794 - 803 เมกะเฮิรตซ์ เพื่อนำคลื่นความถี่ดังกล่าวไปจัดสรรใหม่ให้กับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ซึ่งเริ่มต้นการอนุญาตเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2564 โดย ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดกรอบเวลา 3 ปี 3 เดือนในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว โดยให้ผู้ที่ใช้งานไมโครโฟนไร้สายที่ใช้คลื่นความถี่ 794 - 806 เมกะเฮิรตซ์ ต้องดำเนินการปรับเปลี่ยนคลื่นความถี่ให้เป็น 803 - 806 เมกะเฮิรตซ์ ตั้งแต่วันที่ 22 ธันวาคม 2560 ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มีนาคม 2564 และกำหนดคลื่นความถี่ใหม่เพิ่มเติมสำหรับไมโครโฟนไร้สาย คลื่นความถี่ 694 - 703 เมกะเฮิรตซ์ และ 748 - 758 เมกะเฮิรตซ์ โดยให้เริ่มใช้งานได้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 เป็นต้นไป

ก่อนการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่สำหรับไมโครโฟนไร้สาย มีจำนวนเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย ย่านความถี่ 794-806 เมกะเฮิรตซ์ ที่ขออนุญาตนำเข้าเพื่อสำรองจำหน่าย จำนวนทั้งหมด 563 รุ่น คิดเป็นจำนวน 560,770 เครื่อง (ข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2563) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ว่าจะมีการปรับเปลี่ยนคลื่นความถี่ และอธิบายวิธีการปรับเปลี่ยนคลื่นความถี่ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือถึงหน่วยงานและสมาคมต่าง ๆ การประชุมหารือกับผู้จดทะเบียนเครื่องวิทยุคมนาคม เว็บไซต์สำหรับตรวจสอบแนวทางการปรับเปลี่ยนคลื่นความถี่ Infographic และ Video ผ่านสื่อ online ของสำนักงาน กสทช. (Facebook /LINE) สื่อวิทยุกระจายเสียง สื่อวิทยุโทรทัศน์ รวมถึงการตอบข้อซักถามผ่านทาง Call Center 1200

2) การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ 137-174 เมกะเฮิรตซ์ ย่านความถี่ 380 - 510 เมกะเฮิรตซ์ และย่านความถี่ 806-824/851-869 เมกะเฮิรตซ์

กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ 137 - 174 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2559 ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ 380 - 510 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2558 และ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ 806 - 824 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ 851 - 869 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2558 โดยประกาศดังกล่าวข้างต้นได้กำหนดให้มีการปรับลด Channel Spacing จาก 25 กิโลเฮิรตซ์ เป็น 12.5 กิโลเฮิรตซ์ ในย่านความถี่ 137 - 174 เมกะเฮิรตซ์ และการใช้งาน Conventional ในย่านความถี่ 380 - 510 เมกะเฮิรตซ์ เพื่อให้เกิดช่องความถี่ที่นำไปจัดสรรใหม่ได้เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาการใช้คลื่นความถี่มีความหนาแน่น และให้มีการโยกย้ายคลื่นความถี่ให้เป็นไปตามที่แผนความถี่วิทยุกำหนด เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่มีแบบแผนที่ชัดเจน ทั้งนี้ สำหรับทุกย่านความถี่ดังกล่าวข้างต้น กำหนดให้ปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ให้แล้วเสร็จภายในปี 2563 ซึ่งถือเป็นการให้ระยะเวลาในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ประมาณ 5 ปี

6.2 แนวทางการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์

1) เขตบริหารพิเศษฮ่องกง

OFCA ซึ่งเป็นหน่วยงานจัดสรรคลื่นความถี่ของเขตปกครองพิเศษฮ่องกง ได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้ขนการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ที่จะต้องจ่ายเงินสนับสนุนเข้ากองทุนเพื่อการพัฒนาระบบการรับสัญญาณโทรทัศน์แบบดาวเทียม โดย OFCA เป็นผู้ประมาณค่าใช้จ่ายและทำการลงทะเบียนผู้ได้รับผลกระทบเอง โดยมีมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้ 1) แจ้งกำหนดการล่วงหน้า 2 ปี 2) กำหนดเงื่อนไขสำหรับผู้ที่ใช้งานคลื่นย่าน 3.7 – 4.2 GHz 3) ให้เงินช่วยเหลือสำหรับการติดตั้ง Band Pass Filter 20,000 HKD กับผู้ประกอบการ SMATV System

2) ประเทศบราซิล

ANACOM ใช้รายได้เป็นปัจจัยในการกำหนดกลุ่มผู้ที่สมควรจะได้รับการลดผลกระทบ หรือเป็น TVRO Dependent โดยกำหนดว่าหากครัวเรือนใดลงทะเบียนอยู่ภายใต้ the federal government's Unified Registration (CadÚnico) สามารถแลกเปลี่ยน TV set ได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ผู้ขนการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz จะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงคลื่นความถี่

อย่างไรก็ดี เนื่องจากแต่ละประเทศมีการใช้งานของ TVRO ที่ไม่เท่ากัน รวมไปถึงลักษณะแวดล้อมที่ต่างกันของแต่ละประเทศ ดังนั้น การพิจารณาการปรับปรุงคลื่นความถี่ย่าน 3500 ในประเทศไทยจึงควรพิจารณาแบบ case by case เป็นรายกรณีไป

บทที่ 7

ผลการทดสอบการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล เทคโนโลยี 5G และกิจการอื่น ในย่านความถี่ 3500 เมกะเฮิรตซ์

ผลการทดสอบการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล เทคโนโลยี 5G และกิจการอื่นในย่านความถี่ 3500 เมกะเฮิรตซ์ ใช้ผลลัพธ์จากการทดสอบภาคสนามของโครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่สำหรับกรณีการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล เทคโนโลยี 5G และกิจการอื่น ในย่านความถี่ 3500 เมกะเฮิรตซ์ และ 28 กิกะเฮิรตซ์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ให้ทุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุน กทปส. แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อดำเนินการศึกษาวิจัย ระหว่างเดือนเมษายน ถึงกรกฎาคม 2564 และผู้ได้รับทุนมีข้อเสนอแนะเบื้องต้น ดังนี้

7.1 กรณีการติดตั้งและใช้งานสถานีฐาน 5G ภายในอาคาร ผลการทดสอบภาคสนาม พบว่า สามารถใช้งานสถานีฐาน 5G ภายในอาคาร ที่มีกำลังส่งไม่เกิน 1 วัตต์ คลื่นความถี่ 3500-3600 เมกะเฮิรตซ์ ความกว้างแถบความถี่ 100 เมกะเฮิรตซ์ ได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ซึ่งใช้ LNB ที่สามารถรับคลื่นความถี่ 3400-4200 เมกะเฮิรตซ์ ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดแถบความถี่ป้องกันการรบกวน (Guard band) ระหว่างทั้งสองกิจการ ที่มีระยะห่างระหว่างสถานีฐาน 5G และจานรับสัญญาณดาวเทียม ไม่น้อยกว่า 25 เมตร และไม่ต้องเปลี่ยน LNB ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน

7.2 กรณีการติดตั้งและใช้งานสถานีฐาน 5G ภายนอกอาคาร ผลการทดสอบภาคสนามที่ใช้สถานีฐาน 5G ที่มีกำลังส่ง (EIRP) สูงสุด 200 วัตต์ คลื่นความถี่ 3500-3600 เมกะเฮิรตซ์ ความกว้างแถบความถี่ 100 เมกะเฮิรตซ์ พบว่า เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการใช้งานโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ควรกำหนดแถบความถี่ป้องกันการรบกวน (Guard band) ขนาด 100 เมกะเฮิรตซ์ ระยะห่างระหว่างสถานีฐาน 5G และจานรับสัญญาณดาวเทียม ไม่น้อยกว่า 130 เมตร และใช้ LNBF ที่สามารถกรองสัญญาณ 5G ได้ อย่างไรก็ตาม ขนาดแถบความถี่ป้องกันการรบกวน (Guard band) สามารถลดลงได้ หากใช้ LNBF ที่มีคุณลักษณะที่ดีขึ้น

7.3 การทดสอบนี้เป็นการดำเนินการในสถานที่จริง จึงมีข้อจำกัดในการทดสอบ ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ที่ทำการทดสอบ หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการทดสอบ โดยผู้ได้รับทุนได้ทดสอบในกรณีศึกษาที่ใช้งานในบริเวณที่มีตึกหนาแน่นในเมือง และใช้อุปกรณ์เพียงบางยี่ห้อและรุ่นเท่านั้น หากมีการทดสอบในพื้นที่ที่มีลักษณะอื่น หรือใช้อุปกรณ์ยี่ห้อและรุ่นอื่น อาจได้รับผลการทดสอบที่แตกต่างออกไป

บทที่ 8

บทวิเคราะห์มาตรการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์

8.1 มาตรการลดผลกระทบของผู้ให้บริการ VSAT

เนื่องจากผู้ให้บริการ VSAT เป็นผู้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หากมีการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ผู้ให้บริการ VSAT ควรได้รับการลดผลกระทบสำหรับสถานีที่ได้รับการอนุญาตอย่างถูกต้องครบถ้วน ซึ่งจากการสำรวจข้อมูลจำนวนสถานี VSAT มีทั้งสิ้น 577 สถานี ทั้งนี้ ผู้ให้บริการ VSAT สามารถปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ LNB ได้เอง หรือจ้างเหมาบริษัทอื่นดำเนินการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ LNB โดยมีประมาณการค่าใช้จ่ายอยู่ระหว่าง 39,500 ถึง 69,550 บาทต่อ 1 สถานี รายละเอียดดังนี้

กรณีที่ 1 ผู้ให้บริการ VSAT ปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ LNB เอง

สมมติฐาน พนักงาน 2 คน ปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ LNB ได้ 1 สถานี ต่อวัน

ค่าใช้จ่าย	จำนวน	ราคาต่อหน่วย (บาท)	รวม (บาท)
ค่าอุปกรณ์ LNB (รวมภาษี ร้อยละ 7)*	1	32,100 – 47,080	32,100 – 47,080
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ			
ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงาน (ต่อวันต่อคน)	2	400	800
ค่าที่พักพนักงาน (ต่อวันต่อคน)	2	800	1,600
ค่าเดินทาง/ค่าเช่ายานพาหนะ (ต่อวัน)	1	5,000	5,000
รวม			39,500 - 54,480

* อ้างอิงข้อมูลราคาค่าอุปกรณ์ LNB จากบริษัท แพลนเน็ต คอมมิวนิเคชัน เอเชีย จำกัด (มหาชน) ในเดือนกุมภาพันธ์ 2564

กรณีที่ 2 ผู้ให้บริการ VSAT จ้างเหมาบริษัทอื่นปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ LNB

ค่าใช้จ่าย	จำนวน	ราคาต่อหน่วย (บาท)	รวม (บาท)
ค่าอุปกรณ์ LNB (รวมภาษี ร้อยละ 7)*	1	32,100 - 47,080	32,100 - 47,080
ค่าใช้จ่ายในการจ้างเหมาดำเนินการ	1	10,700 - 22,470	10,700 - 22,470
รวม			42,800 - 69,550

* อ้างอิงข้อมูลราคาค่าอุปกรณ์ LNB จากบริษัท แพลนเน็ต คอมมิวนิเคชัน เอเชีย จำกัด (มหาชน) ในเดือนกุมภาพันธ์ 2564

ทั้งนี้ คณะทำงานฯ เสนอแนวทางการลดผลกระทบโดยสังเขปตามภาคผนวก 1

8.2 มาตรการการลดผลกระทบของผู้ใช้บริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO)

สำหรับกรณีประชาชนที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) เพื่อการรับชมโดยเฉพาะซึ่งมิได้มีการนำสัญญาณไปใช้เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ สามารถพิจารณาเป็น 3 กรณี ซึ่งมีข้อดีและข้อจำกัดต่างกัน ดังนี้

8.2.1 ทางเลือกที่ 1 กรณีไม่พิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO)

หลักการ บริการโทรทัศน์ผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิล ถูกจำแนกเป็นบริการแบบบอกรับสมาชิก ซึ่งถือว่า เป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับประชาชนที่สามารถเลือกรับการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ ตามความต้องการของตน โดยยอมรับเงื่อนไขในการเข้าถึงบริการนั้น โดย กสทช. เป็นผู้กำหนดกติกาในการกำกับดูแลผู้ให้บริการด้วยวัตถุประสงค์หลักคือ การคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกจำเป็นต้องได้รับอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 ดังนั้น การให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ถือเป็นบริการทางเลือกของประชาชน เนื่องจากเป็นบริการที่จะต้องจ่ายค่าสมาชิกที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาการให้บริการ นอกจากนี้ บริบททางเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงพฤติกรรมของผู้บริโภคได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ประกอบกับ ปัจจุบันพื้นที่ครอบคลุมบริการโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินครอบคลุมพื้นที่ของประชาชนกว่าร้อยละ 95 แล้ว ซึ่งที่ผ่านมาการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศอุตสาหกรรมสื่อวิทยุและโทรทัศน์ได้มีการปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งการกำหนดทิศทางของการพัฒนาประเทศผ่านกลไกการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ นี้จะเป็นการวางรากฐานของระบบนิเวศของอุตสาหกรรมสื่อใหม่อีกครั้งและทำให้เกิดการแข่งขันโดยกลไกตลาดการแข่งขันสมบูรณ์อย่างแท้จริง และจะเป็นกลไกขับเคลื่อนให้ประชาชนได้รับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนที่รัฐจัดสรรให้อย่างแท้จริง อย่างไรก็ดี ควรมีการประชาสัมพันธ์และชี้แจงถึงระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านการใช้อุปกรณ์ให้กับผู้ใช้บริการทราบ

ข้อดี ส่งเสริมโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพ และลดการใช้เงินซ้ำซ้อน

ข้อจำกัด เนื่องจากการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ เป็นการใช้อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในฐานะหน่วยงานรัฐที่ใช้อำนาจในการออกกฎหมายที่อาจกระทบสิทธิของเอกชนหรือประชาชนที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการหรืออุปกรณ์รับสัญญาณดังกล่าว จึงมีความเสี่ยงที่จะถูกฟ้องร้องเป็นคดีทางปกครองอันเนื่องมาจากการที่รัฐออกนโยบายและกระทบต่อสิทธิดังกล่าว ซึ่งในกรณีการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่นี้ ไม่สามารถจะนำแนวทางการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. 2556 โดยให้ผู้ได้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายดาวเทียม ได้จัดทำแผนการลดผลกระทบ เช่น กรณีของบริษัท ทรูฯ และกรณีดาวเทียมไทยคม 5 เกิดเหตุฉุกเฉิน ซึ่งผู้รับอนุญาตรับผิดชอบ และเสนอแผนการลดผลกระทบให้ กสทช. พิจารณาตามประกาศฯ ดังกล่าว

8.2.2 ทางเลือกที่ 2 กรณีพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ทุกราย

หลักการ การพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) นั้น เนื่องจากประชาชนมิได้นำสัญญาณไปใช้เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ จึงได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคม และสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 ซึ่งหากพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ทุกราย จำเป็นต้องทราบถึงข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ตามจริงซึ่งไม่ได้มีการเก็บข้อมูลไว้เนื่องจากประชาชนได้รับการยกเว้นการขอใบอนุญาต

อย่างไรก็ดี ตามข้อ 5.2 จากข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (2562) พบว่า มีผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านช่องทางเลือกต่าง ๆ จำนวน 21.1 ล้านครัวเรือน โดยมีผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ร้อยละ 59.85 หรือคิดเป็น 12,581,870 ครัวเรือน ประกอบกับโครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยแอปพลิเคชัน "พฤติมาตร" มีผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ร้อยละ 46.12 หากเทียบกับข้อมูลผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านช่องทางเลือกต่าง ๆ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (2562) แล้วจะเทียบได้เป็น 9,776,964 ครัวเรือน โดยโครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยแอปพลิเคชัน "พฤติมาตร" แบ่งข้อมูลสอบถามเป็นการรับชมผ่านจานดำ (TVRO) ร้อยละ 63.76 หรือคิดเป็น 6,233,777 ครัวเรือน ในขณะที่การรับชมผ่านจานทึบ ร้อยละ 36.24 คิดเป็น 3,543,164 ครัวเรือน

หากพิจารณาร่วมกันในรูปแบบอัตราส่วนของข้อมูลจากแอปพลิเคชันพฤติมาตรกับจำนวนครัวเรือนของสำนักงานสถิติแห่งชาติ คือ อัตราส่วนผู้ใช้บริการรับชม TVRO จากร้อยละ 63.76 ของ 12,581,870 ครัวเรือน จะคิดเป็น 8,011,200 ครัวเรือน ดังนั้น เมื่อพิจารณาในรูปแบบอัตราส่วนจากข้อมูลทั้งสองแหล่ง อาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยมีผู้รับชม TVRO ประมาณ 6 – 8 ล้านครัวเรือน อย่างไรก็ดี ตัวเลขดังกล่าวเป็นการประมาณการในรูปแบบอัตราส่วนเท่านั้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่มีฐานข้อมูลจำนวนและที่ตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ดังนั้น เพื่อให้การประเมินครอบคลุมประชาชนที่ติดตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ครบทุกราย การทาขอบนบนของผู้ได้รับผลกระทบในกรณีนี้จึงไม่นำอัตราส่วนผู้รับชมจานดำและจานทึบของแอปพลิเคชันพฤติมาตรมาใช้ แต่อ้างอิงจากข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (ปี 2562) พบว่า มีผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านช่องทางเลือกต่าง ๆ จำนวน 21.1 ล้านครัวเรือน โดยมีผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ร้อยละ 59.85 หรือคิดเป็น 12,581,870 ครัวเรือนเท่านั้น ส่วนของการจะลดผลกระทบแก่ให้กับประชาชนที่ติดตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ทุกรายนั้น กระทำได้ยากในเชิงปฏิบัติและจำเป็นต้องใช้งบประมาณที่สูงมาก ทั้งนี้ หากมีข้อมูลเพิ่มเติม การประเมินผู้ได้รับผลกระทบตามจริงอาจจะใช้การพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ที่คาดว่าจะอยู่ใกล้กับสถานีฐานประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม[*] ทั้งนี้ คณะทำงานฯ เสนอแนวทางการลดผลกระทบโดยสังเขปตามภาคผนวก 2

ข้อดี ผู้ได้รับผลกระทบได้รับการลดผลกระทบทุกรายตามจริง ซึ่งจะช่วยลดปัญหาข้อร้องเรียนในอนาคต

ข้อจำกัด อาจจะใช้งบประมาณมากกว่าทางเลือกอื่น ๆ เนื่องจากต้องลดผลกระทบทุกรายและการยืนยันผู้ได้รับผลกระทบแต่ละรายมีความยุ่งยากกว่าทางเลือกอื่น

8.2.3 ทางเลือกที่ 3 กรณีพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ในกลุ่มที่ใม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล

หลักการ หากพิจารณาว่าบริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเป็นบริการทางเลือก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีนโยบายสนับสนุนในการเปลี่ยนผ่านระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินจากระบบแอนะล็อกไปสู่ระบบดิจิทัลอยู่แล้ว หนึ่งในวิธีการพิจารณาการลดผลกระทบ คือ ลดผลกระทบกับกลุ่มที่ไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล

[*] แนวทางการพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ที่คาดว่าจะอยู่ใกล้กับสถานีฐาน รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก 3

กสทช. ได้กำหนดให้บริการโทรทัศน์เป็นการทั่วไป (หรือ ฟรีทีวี) เป็นบริการที่ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรของชาติที่ประชาชนทุกคนร่วมกันเป็นเจ้าของ และเป็นบริการพื้นฐานด้านกิจการโทรทัศน์ที่ประชาชนทุกคนมีสิทธิและควรจะได้รับบริการและเข้าถึงบริการโทรทัศน์ดังกล่าว โดยปราศจากเงื่อนไข เพื่อเป็นการรับประกันสิทธิประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียมและไม่มีข้อจำกัด ทั้งนี้ เมื่อมีการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีการให้บริการโทรทัศน์เป็นการทั่วไป ในการรับ-ส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินจากระบบแอนะล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล กสทช. จึงได้จัดให้มีโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินจากระบบแอนะล็อกไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลดังกล่าว เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านระบบการรับ - ส่งโทรทัศน์ภาคพื้นดินดังกล่าวให้เป็นไปตามเจตนารมณ์แห่งกฎหมายที่รัฐมุ่งหวังจะให้ประชาชนได้รับบริการพื้นฐานอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

อย่างไรก็ตาม แม้ว่ารัฐจะมุ่งหวังให้ประชาชนได้รับบริการโทรทัศน์เป็นการทั่วไปอย่างเท่าเทียมและทั่วถึงด้วยโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล แต่ด้วยข้อจำกัดทางเทคนิค ทำให้สัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลไม่สามารถครอบคลุมพื้นที่ได้ทั่วทั้งประเทศ โดยมีประชาชนบางส่วนอาศัยอยู่นอกพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล จึงไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลตามเจตนารมณ์แห่งกฎหมายได้ ซึ่งประชาชนกลุ่มดังกล่าวจำเป็นต้องพึ่งพาการรับชมโทรทัศน์ด้วยแพลตฟอร์มอื่น ซึ่งรวมถึงบริการโทรทัศน์ผ่านระบบดาวเทียม ดังนั้น หากการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการรับชมโทรทัศน์ผ่านระบบดาวเทียม รัฐจึงควรพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ใช้บริการกลุ่มดังกล่าวที่ไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล

สำนักงาน กสทช. โดย สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) ได้ประเมินจำนวนผู้ใช้บริการที่ไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลตามหลักการทางเทคนิคที่เป็นสากล โดยใช้การจำลอง (Simulation) การแพร่กระจายคลื่นด้วยโปรแกรม ArcGIS Desktop และ Progira ทั้งนี้ กำหนดสมมติฐานและข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการประมวลผล ดังนี้

ข้อมูล	คุณลักษณะ/แหล่งที่มาของข้อมูล
ข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล	ข้อมูลที่ตั้ง ความสูงของสายอากาศ และคุณลักษณะทางเทคนิคของสายอากาศจากผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล
ข้อมูลแบบจำลองความสูงภูมิประเทศเชิงเลข (Digital Terrain Model)	ความละเอียด 100x100 เมตร
ข้อมูลแบบจำลองสภาพการใช้พื้นที่ (Clutter data)	ความละเอียด 100x100 เมตร
ข้อมูลจำนวนประชากรและจำนวนครัวเรือน	ข้อมูลจาก Grid Population Map จากสำนัก วท.
ข้อมูลขอบเขตการปกครองในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และเทศบาล	ข้อมูลจาก Grid Population Map จากสำนัก วท.
การกระจายตัวของครัวเรือน	Uniform distribution ในระดับ Grid 1x1 ตารางกิโลเมตร

ข้อมูล	คุณลักษณะ/แหล่งที่มาของข้อมูล
พารามิเตอร์ทางเทคนิคสำหรับระบบ DVB-T2	16k, extended bandwidth, 64QAM, code rate 3/5, PP2, guard interval 266 µs (ตามผลจากการทดลองทดสอบในปี 2556)
แบบจำลองการแพร่กระจายคลื่น	CRC Predict (Communications Research Center Canada) ตามข้อแนะนำของผู้เชี่ยวชาญจาก ITU
วิธีการคำนวณ อัตราส่วนการป้องกัน (Protection Ratio) และคุณลักษณะของสายอากาศรับสัญญาณ	อ้างอิงตาม ITU-R Recommendations ที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ

- การวิเคราะห์คำนวณพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณ คำนวณด้วยวิธีการตามที่ ITU กำหนด โดยอาศัยแบบจำลองการแพร่กระจายคลื่นความถี่ประกอบกับข้อมูลทางเทคนิคของผู้ให้บริการโครงข่าย และอาศัยข้อมูลภูมิประเทศ/จำนวนครัวเรือนในการคำนวณด้วย ที่ความน่าจะเป็นของความครอบคลุมสัญญาณ (Coverage Probability) 80% ซึ่งการคำนวณนี้ ดำเนินการภายใต้สมมติฐานที่ใกล้เคียงความเป็นจริงและตามข้อมูลพื้นฐานที่ดีที่สุด
- การจัดหาอุปกรณ์หรือติดตั้งโครงข่ายในสภาพพื้นที่จริงอาจมีความแตกต่างจากแบบจำลองโดยการวิเคราะห์นี้ได้คำนวณจากพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณในลักษณะ Fixed Rooftop
- นอกจากปัจจัยข้างต้น ผลการวิเคราะห์คำนวณอาจจะมีความแตกต่างไปจากสถานการณ์จริงขึ้นกับการติดตั้งอุปกรณ์ภาครับและปัจจัยของสิ่งแวดล้อม อาทิ ตึกสูง อาคาร บ้าน หรือสิ่งก็ดขวางต่าง ๆ

ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบว่า ครัวเรือนที่ไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล จึงสามารถประเมินพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลในระดับตำบล โดยกำหนดเกณฑ์ว่า ในตำบลหนึ่ง ๆ หากร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบลมีค่าน้อยกว่าค่าที่กำหนด ให้ถือว่าครัวเรือนทั้งหมดในตำบลดังกล่าวไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล โดยประเมินจำนวนตำบลและจำนวนครัวเรือนที่ไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล ที่เกณฑ์ร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบล น้อยกว่า ร้อยละ 50 และร้อยละ 90 ได้ดังตารางต่อไปนี้

สรุปข้อมูลการครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลในระดับตำบล

การครอบคลุมสัญญาณ* (เทียบต่อพื้นที่ตำบล)	จำนวนตำบล	จำนวนครัวเรือน (รวมทั้งตำบล)	ความคลาดเคลื่อนกรณีผลกระทบเกินจริง	ความคลาดเคลื่อนกรณีผลกระทบไม่ทั่วถึง
น้อยกว่า ร้อยละ 50 (≤50%)	330	749,533	น้อย	มาก
น้อยกว่า ร้อยละ 90 (≤90%)	1,080	3,081,293	มาก	น้อย

*รวมตำบลที่ไม่มีสัญญาณครอบคลุม (ร้อยละ 0) แล้ว จำนวน 6 ตำบล หรือ 13,264 ครัวเรือน

อย่างไรก็ตาม การประเมินดังกล่าวอาจมีความคลาดเคลื่อน จากความแตกต่างของผลการวิเคราะห์จากการคำนวณ และสภาพการรับชมในพื้นที่จริง ซึ่งอาจทำให้การลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบมีความคลาดเคลื่อนไปด้วย โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

1) กรณีลดผลกระทบเกินความเป็นจริง กล่าวคือ มีบางครัวเรือนที่อยู่ในตำบล ที่ถือว่าไม่มีสัญญาณครอบคลุม ซึ่งอาจจะได้รับการลดผลกระทบ แต่ในทางปฏิบัติสามารถรับชมได้

2) กรณีลดผลกระทบแก่ไม่ทั่วถึง กล่าวคือ มีบางครัวเรือนที่อยู่ในตำบลที่ถือว่ามีสัญญาณครอบคลุม ซึ่งจะไม่ได้รับการลดผลกระทบ แต่ในทางปฏิบัติไม่สามารถรับชมได้

โดยหากกำหนดเกณฑ์ร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบลมีค่าต่ำ (ร้อยละ 50) จะทำให้จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการลดผลกระทบเกินความเป็นจริงมีจำนวนน้อย แต่จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการลดผลกระทบไม่ทั่วถึงมีจำนวนมาก ในทางกลับกัน หากกำหนดเกณฑ์ร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบลชั้นต่ำมีค่าสูง (ร้อยละ 90) จะทำให้จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการลดผลกระทบเกินความเป็นจริงมีจำนวนมาก แต่จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการลดผลกระทบไม่ทั่วถึงมีจำนวนน้อย

ดังนั้น เพื่อให้จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการลดผลกระทบไม่ทั่วถึงมีจำนวนน้อย จึงเห็นควรให้ใช้เกณฑ์ร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบลเป็นร้อยละ 90 ซึ่งสามารถระบุจำนวนผู้ได้รับผลกระทบ คือ จำนวนครัวเรือนที่อยู่ในตำบลที่ถือว่าอยู่นอกพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล (ตำบลที่มีพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบลน้อยกว่าร้อยละ 90) ได้เป็นจำนวน 3,081,293 ครัวเรือน ทั้งนี้ คณะทำงานฯ เสนอแนวทางการลดผลกระทบโดยสังเขปตามภาคผนวก 2

ข้อดี สามารถจำกัดงบประมาณในการลดผลกระทบไม่ให้สูงจนเกินไปได้ และเป็นการสนับสนุนประชาชนกลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์ไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินจากระบบแอนะล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล ซึ่ง กสทช. ได้ดำเนินการไปแล้ว โดยอยู่บนสมมุติฐานว่าประชาชนที่ไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลไม่ได้ใช้สิทธิตามโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินจากระบบแอนะล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล

ข้อจำกัด อาจไม่เป็นธรรมกับประชาชนที่รับชมโทรทัศน์ ผ่านระบบดาวเทียมที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ความครอบคลุมของสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล โดยประชาชนกลุ่มดังกล่าว อาจเลือกไม่ใช้สิทธิตามโครงการสนับสนุนประชาชน ในการเปลี่ยนผ่านระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินจากระบบแอนะล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล เนื่องจากขณะนั้นสามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านระบบดาวเทียมได้อยู่แล้ว ซึ่งสังเกตได้จากการใช้สิทธิตามโครงการสนับสนุนประชาชน มีจำนวนต่ำกว่าจำนวนครัวเรือนที่เป็นไปตามเงื่อนไขการขอรับสิทธิอย่างมีนัยสำคัญ (ใช้สิทธิเพียงประมาณ 10 ล้านสิทธิ) นอกจากนี้ ยังไม่รวมถึงครัวเรือนที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการขอรับสิทธิตามโครงการสนับสนุนประชาชนด้วย ทั้งนี้ อาจมีความเหลื่อมล้ำในการระบุผู้ได้รับผลกระทบที่แท้จริง เนื่องจากการประเมินจำนวนผู้ใช้บริการ ที่ไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ดังนั้น คณะทำงานฯ เสนอแนวทางการลดผลกระทบโดยสังเขปตามภาคผนวก 2

ระบบดิจิทัล ใช้การจำลองจากการคำนวณด้วยวิธีการตามที่ ITU กำหนด อย่างไรก็ตาม การรับสัญญาณในพื้นที่จริงขึ้นกับปัจจัยอื่น ๆ ในพื้นที่ ซึ่งอาจแตกต่างจากสมมติฐานที่ใช้ในการคำนวณ เช่น ความสูง ทิศทาง และตำแหน่งติดตั้งของสายอากาศรับสัญญาณ สิ่งกีดขวางต่าง ๆ โดยรอบ เป็นต้น อีกทั้ง การประเมินพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลในระดับตำบล โดยกำหนดเกณฑ์โดยในตำบลหนึ่งๆ หากร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบลมีค่าน้อยกว่าค่าที่กำหนด

ถือว่าครัวเรือนทั้งหมดในตำบลดังกล่าวไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล อาจทำให้มีบางครัวเรือนที่ถือว่าไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลตามเกณฑ์ดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติสามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลได้ (กรณีลดผลกระทบเกินความเป็นจริง) ในทางกลับกันอาจมีบางครัวเรือนที่ถือว่าอยู่ในตำบลซึ่งมีพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลตามเกณฑ์ดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลได้ (กรณีลดผลกระทบไม่ทั่วถึง)

บทที่ 9

ความเห็นสำนักงาน กสทช. ต่อแนวทางเลือกในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์

เพื่อให้การพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ เป็นไปอย่างละเอียดถี่ถ้วนครบทุกด้าน สำนักงาน กสทช. เห็นว่าต้องคำนึงถึงทั้งปัจจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ครบถ้วน

9.1 การประเมินเชิงปริมาณ

จากข้อวิเคราะห์ของแต่ละกรณีในบทที่ 8 การตัดสินใจพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบหรือไม่ลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบในส่วนของผู้ได้รับผลกระทบที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) มีข้อดีและข้อจำกัดที่แตกต่างกัน ซึ่งควรคำนึงผลประโยชน์และต้นทุนของการดำเนินการ ดังนี้

ผลประโยชน์จากการนำคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ มาใช้ในกิจการ IMT – ต้นทุนการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ≥ 0

สำหรับผลประโยชน์จากการนำคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ตามข้อ 4 ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมากมายด้วยเทคโนโลยี 5G อย่างไรก็ดี ผลประโยชน์ดังกล่าวจะเกิดกับสังคมโดยรวม ไม่ใช่ส่วนเงินงบประมาณที่สำนักงาน กสทช. จะสามารถนำมาใช้กับต้นทุนการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ที่จะเกิดขึ้นได้ ดังนั้น ส่วนผลประโยชน์จากการนำคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ที่สามารถนำมาพิจารณาในส่วนการข้างต้นได้ คือ ส่วนที่คาดว่าจะเป็นรายได้จากการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ที่หักค่าใช้จ่ายในการประมูลเรียบร้อยแล้วนั่นเอง ดังนี้

รายได้จากการนำคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ มาประมูลซึ่งหักค่าใช้จ่ายการประมูลเรียบร้อยแล้ว – ต้นทุนการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ≥ ๐

สำหรับส่วนของต้นทุนการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ อาจพิจารณาได้ 2 ส่วนหลัก คือ

1) ค่าใช้จ่ายในการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ LNB ของ VSAT

โดยประมาณการค่าใช้จ่ายในส่วนอุปกรณ์ อยู่ระหว่าง 39,500 ถึง 69,550 บาทต่อ 1 สถานี และจากการสำรวจข้อมูลจำนวนสถานี VSAT มีทั้งสิ้น 577 สถานี [2] ดังนั้น ค่าประมาณการขั้นสูงของค่าใช้จ่ายส่วนนี้อยู่ที่ 69,550 x 577 = 40,130,350 บาท

2) ค่าใช้จ่ายการลดผลกระทบให้ผู้ได้รับผลกระทบในกลุ่มที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ซึ่งขึ้นอยู่กับแนวนโยบายที่เลือกใช้ลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบ TVRO ซึ่งมีข้อดีและข้อจำกัดต่างกัน ดังนี้

วิธีการ	ข้อดี	ข้อจำกัด	ขอบบนของจำนวนผู้ได้รับผลกระทบ (ราย)	ขอบบนของค่าใช้จ่ายในการลดผลกระทบ (บาท)
ไม่พิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบแบบ TVRO	ส่งเสริมโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพ และลดการใช้เงินซ้ำซ้อน	อาจมีข้อร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบตามมา	0	0
พิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบแบบ TVRO ทั้งหมด	ผู้ใช้บริการ TVRO ไม่ถูกลิดรอนสิทธิ	ใช้งบประมาณในการลดผลกระทบจำนวนมาก	12,581,870	13,140,505,028
พิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบ TVRO ในกลุ่มที่ไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล	ใช้งบประมาณในการลดผลกระทบน้อยกว่า	อาจมีผู้ได้รับผลกระทบที่ไม่ได้รับการลดผลกระทบ ในขณะที่บางกลุ่มได้ ซึ่งอาจมีข้อร้องเรียนต่อมาตรฐานในการคัดกรองว่าเป็นธรรมเพียงใด	3,081,293	3,218,102,309

โดยค่ากลางสำหรับการปรับปรุงอุปกรณ์สำหรับการรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ต่อ 1 เครื่อง/ครัวเรือน มูลค่า 1,044.40 บาท[3] จากตารางข้างต้นจะเห็นว่าขอบบนของค่าใช้จ่ายในการลดผลกระทบสูงสุดอยู่ที่ 40,130,350 ในส่วนของ VSAT และ 13,140,505,028 บาท ในส่วนของ TVRO ดังนั้น ทางสำนักงาน กสทช. และผู้เข้าร่วมประมูลควรคำนึงถึงขอบบนของค่าใช้จ่ายในการลดผลกระทบประกอบการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ด้วย

9.2 การประเมินเชิงคุณภาพ

โดยทั่วไป ปัจจัยเชิงคุณภาพในการประเมินทางเลือกเชิงนโยบายสามารถจัดกลุ่มได้หลายแบบ อย่างไรก็ดี ในการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ สำนักงาน กสทช. ได้แบ่งตัวชี้วัดในการประเมินเป็น 4 กลุ่มหลัก ดังนี้ 1. ความมีประสิทธิผล (Effectiveness) 2. ความมีประสิทธิภาพและความเป็นไปได้ในการบังคับใช้ (Efficiency & Feasibility) 3. ธรรมาภิบาลในการ

[2] ข้อมูลการอนุญาตสถานี VSAT ของ ศท.๑ และ ศท. ๒

[3] ข้อมูลจากโครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายฯ

ดำเนินการ (Good governance) และ 4. ความสอดคล้องกับการดำเนินการ (Coherent)[4] ทั้งนี้ จะเห็นว่าการประเมินเชิงปริมาณค่าใช้จ่ายตามข้อที่ 9.1 ได้ถูกคำนึงถึงไว้ในกลุ่ม 2. ความมีประสิทธิภาพและความเป็นไปได้ในการบังคับใช้แล้ว

เลือกทางเลือกที่มีค่าคะแนนสูงสุดเป็นทางเลือกที่จะใช้ในการดำเนินการ



	กลุ่ม	ตัวชี้วัด [KPIs]	น้ำหนัก	A.1	A.2	A.3
1.	ความมีประสิทธิผล [Effectiveness] -25%	จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในแต่ละทางเลือก	0.25			
2.	ความมีประสิทธิภาพและความเป็นไปได้ในการบังคับใช้ [Efficiency & Feasibility] -25%	ความคุ้มค่าในการลงทุน TVRO	0.125			
		ความรวดเร็วในการทดแทน TVRO	0.125			
3.	การธรรมาภิบาลในการดำเนินการ [Good Governance] -25%	ความชัดเจนของหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจำนวนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบ	0.125			
		กรอบหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผู้ได้รับผลกระทบ	0.125			
4.	ความสอดคล้องกับการดำเนินการ [Coherent] -25%	การสอดคล้องกับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ที่ผ่านมา	0.125			
		การสอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบที่มีสิทธิ์ใช้คลื่นความถี่	0.125			
รวมคะแนน			1.00			

ตัวชี้วัดในการประเมิน 4 กลุ่มหลัก โดยการเฉลี่ยน้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากัน และสามารถแบ่งได้เป็น 7 ตัวชี้วัดย่อย ตามตารางข้างต้น และมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

9.2.1 ความมีประสิทธิผล (Effectiveness)

การประเมินความมีประสิทธิผล (Effectiveness) ของการดำเนินการในแต่ละทางเลือกนโยบายได้ทำการประเมินจาก การลดจำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินนโยบายในแต่ละทางเลือกนโยบาย โดยทางเลือกที่ 2 ซึ่งจะทำการลดผลกระทบให้แก่ครัวเรือนที่จะได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ทั้งหมด จะได้รับการประเมินคะแนนที่ระดับ 2 ในขณะที่ทางเลือกที่ 1 ซึ่งเป็นทางเลือกที่ไม่มีการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ จะได้รับการประเมินคะแนนที่ระดับ 1 เนื่องจากครัวเรือนที่มีการใช้งาน TVRO จะต้องรับผิดชอบการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์เอง สำหรับทางเลือกที่ 3 ซึ่งเป็นทางเลือกที่พิจารณาลดผลกระทบแก่ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบ เฉพาะในพื้นที่ที่สัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลไม่ครอบคลุม จะได้รับการประเมินคะแนนอยู่ที่ระดับ 2 เนื่องจากมีครัวเรือนบางส่วนจะได้รับการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ แต่มีครัวเรือนอีกส่วนหนึ่งจะต้องรับผิดชอบการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์เอง ดังนั้น การประเมินความมีประสิทธิผลของการดำเนินการในแต่ละทางเลือกนโยบายจะเป็นทางเลือกที่ 1 ได้ 1 คะแนน ในส่วนทางเลือกที่ 2 และ 3 ได้ 3 และ 2 คะแนนตามลำดับ

9.2.2 ความมีประสิทธิภาพและความเป็นไปได้ในการบังคับใช้ (Efficiency & Feasibility)

1) ความคุ้มค่าในการทดแทน TVRO

[4] ที่มา https://www.cbd.int/abs/DSI-webinar/CriteriaSummaryPaper2021.pdf

ตัวชี้วัดนี้จะพิจารณาประเด็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการในแต่ละทางเลือกนโยบาย โดยค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจะแปรผันตามจำนวนผู้ที่ต้องได้รับการลดผลกระทบ ดังนั้น ทางเลือกที่ 1 ซึ่งเป็นทางเลือกที่ไม่พิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ จึงใช้ค่าใช้จ่ายในการลดผลกระทบน้อยที่สุด จึงได้ 3 คะแนน ในขณะที่ ทางเลือกที่ 2 ซึ่งจะทำการลดผลกระทบให้แก่ครัวเรือนที่จะได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ทั้งหมด จะมีขอบบนของงบประมาณที่การลดผลกระทบที่สูงสุดจึงได้ 1 คะแนน และสำหรับทางเลือกที่ 3 ซึ่งเป็นทางเลือกที่พิจารณาลดผลกระทบครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบ เฉพาะในพื้นที่ที่สัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลไม่ครอบคลุม จะได้รับการประเมินที่ระดับ 2 เนื่องจากมีครัวเรือนบางส่วนจะได้รับการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ แต่มีครัวเรือนอีกส่วนหนึ่งจะต้องรับผิดชอบการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์เอง จึงมีขอบบนของงบประมาณการลดผลกระทบเป็นลำดับที่ 2 ดังนั้น การประเมินความมีประสิทธิผลของการดำเนินการในแต่ละทางเลือกนโยบาย จะเป็นทางเลือกที่ 1 ได้ 3 คะแนน ในส่วนทางเลือกที่ 2 และ 3 ได้ 1 และ 2 คะแนนตามลำดับ

2) ความรวดเร็วการทดแทน TVRO

ตัวชี้วัดนี้จะพิจารณาประเด็นการดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ทางเลือกที่ดำเนินการได้เร็วที่สุดจะได้ 3 คะแนน และทางเลือกที่ดำเนินการได้ช้ากว่าจะได้คะแนนที่ลดหลั่นกันไป ทางเลือกที่ 1 ถึงแม้ว่าจะไม่ได้พิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ แต่ก็จำเป็นที่จะต้องมีระยะเวลาในการเปลี่ยนผ่านของผู้ใช้บริการทุกรายในการเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ ซึ่งน่าจะใช้เวลาเทียบเคียงได้กับทางเลือกที่ 2 ที่พิจารณาลดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการทุกราย ในขณะที่ทางเลือกที่ 3 มีการพิจารณาลดผลกระทบให้บางส่วนที่ได้รับผลกระทบ ดังนั้น ระยะเวลาจึงน้อยกว่าทางเลือกที่ 1 และ 2 ดังนั้น การประเมินความมีประสิทธิผลของการดำเนินการในแต่ละทางเลือกนโยบาย ทางเลือกที่ 3 จะได้ 3 คะแนน ในขณะที่ทางเลือกที่ 1 และ 2 จะได้เท่ากันที่ 2 คะแนน

9.2.3 ธรรมาภิบาลในการดำเนินการ (Good governance)

1) ความชัดเจนของหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจำนวนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบ

ตัวชี้วัดนี้จะพิจารณาประเด็นการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาจำนวนครัวเรือนที่ถือว่าได้รับผลกระทบ โดยหากทางเลือกใดมีการใช้ดุลพินิจมาก จะประเมินให้คะแนนน้อย และหากทางเลือกใดมีการใช้ดุลพินิจน้อย จะประเมินให้คะแนนมาก

ทางเลือก 1 และทางเลือก 2 เป็นการไม่พิจารณาลดผลกระทบผู้ได้รับผลกระทบ TVRO เลย หรือพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบ TVRO ทั้งหมด ซึ่งทั้ง 2 แนวทางดังกล่าวไม่ได้มีการใช้ดุลพินิจในการแบ่งแยกระหว่างผู้ได้รับผลกระทบ TVRO แต่ละราย ดังนั้น ทางเลือก 1 และทางเลือก 2 มีการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาจำนวนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบน้อย จึงประเมินให้คะแนน 3 คะแนน

ทางเลือก 3 มีการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบ TVRO เฉพาะในกลุ่มผู้ที่ไม่อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล อีกทั้งในการประเมินความครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล ได้ประเมินความครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลเป็นระดับตำบล เพื่อความสะดวกในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ โดยกำหนดเกณฑ์ว่า ในตำบลหนึ่งๆ หากร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบลมีค่ามากกว่าค่าที่กำหนด คือ ร้อยละ 90 ให้ถือว่าครัวเรือนทั้งหมดในตำบลดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณ แต่หากร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบลมีค่ามากกว่าค่าที่กำหนด (ร้อยละ 90) ให้ถือว่าครัวเรือนทั้งหมดในตำบลดังกล่าวอยู่ในพื้นที่

ครอบคลุมสัญญาณแล้ว ซึ่งการเลือกเกณฑ์ร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบลขั้นต่ำเป็นร้อยละ 90 เป็นการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาตามสมควร อย่างไรก็ตาม การใช้ดุลพินิจดังกล่าวอาจทำให้มีความเหลื่อมล้ำหรืออลักลั่นในการระบุผู้ได้รับผลกระทบที่แท้จริง โดยมีกรณีลดผลกระทบเกินความเป็นจริง (เช่น ตำบลที่มีร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบล 89% จะถือว่าทุกครัวเรือนในตำบลรับสัญญาณได้ แม้ว่าในความเป็นจริงจะมีบางครัวเรือนที่รับสัญญาณได้ก็ตาม) และกรณีลดผลกระทบไม่ทั่วถึง (เช่น ตำบลที่มีร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบล 91% จะถือว่าทุกครัวเรือนในตำบลรับสัญญาณได้ แม้ว่าในความเป็นจริงอาจมีบางครัวเรือนในพื้นที่อีก 9% ที่รับสัญญาณไม่ได้ก็ตาม) ดังนั้น ทางเลือก 3 จึงมีการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาจำนวนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบปานกลาง จึงประเมินให้คะแนน 2 คะแนน

2) การลดข้อร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบ

ตัวชี้วัดนี้จะพิจารณาข้อร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต จากจำนวนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบแต่ไม่ได้รับการลดผลกระทบ โดยหากทางเลือกใดมีจำนวนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบแต่ไม่ได้รับการลดผลกระทบเป็นจำนวนมาก อาจทำให้เกิดข้อร้องเรียนในอนาคตจำนวนมาก จึงประเมินให้คะแนนน้อย และหากทางเลือกใดมีจำนวนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบแต่ไม่ได้รับการลดผลกระทบเป็นจำนวนน้อย อาจทำให้เกิดข้อร้องเรียนในอนาคตจำนวนน้อย จึงประเมินให้คะแนนมาก

ทางเลือก 1 มีประชาชนกลุ่มที่อาจได้รับผลกระทบแต่ไม่ได้รับการลดผลกระทบ คือ ประชาชนที่รับชมโทรทัศน์ผ่านระบบดาวเทียม C-band ทั้งหมด ดังนั้น ทางเลือก 1 มีจำนวนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบแต่ไม่ได้รับการลดผลกระทบเป็นจำนวนมาก จึงประเมินให้คะแนน 1 คะแนน

ทางเลือก 2 ลดผลกระทบผู้ได้รับผลกระทบ TVRO ทั้งหมด ดังนั้น ทางเลือก 2 จึงไม่มีผู้ที่อาจได้รับผลกระทบแต่ไม่ได้รับการลดผลกระทบ จึงประเมินให้คะแนน 3 คะแนน

ทางเลือก 3 มีประชาชนกลุ่มที่อาจได้รับผลกระทบแต่ไม่ได้รับการลดผลกระทบ ดังนี้

(1) ประชาชนที่รับชมโทรทัศน์ผ่านระบบดาวเทียม C-band ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ครอบคลุมของสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล

(2) ประชาชนที่อยู่ในตำบลที่ถือว่ามีสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลครอบคลุม แต่ในทางปฏิบัติไม่สามารถรับชมได้ (เช่น ในตำบลที่มีร้อยละของพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณต่อพื้นที่ตำบล 91% ซึ่งตามเกณฑ์ที่กำหนดจะถือว่าทุกครัวเรือนในตำบลสามารถรับสัญญาณได้ แต่ในทางปฏิบัติอาจมีประชาชนที่อยู่ในพื้นที่อีก 9% ของตำบลดังกล่าวไม่สามารถรับสัญญาณได้)

ดังนั้น ทางเลือก 3 มีจำนวนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบแต่ไม่ได้รับการลดผลกระทบเป็นจำนวนปานกลาง จึงประเมินให้คะแนน 2 คะแนน

9.2.4 ความสอดคล้องกับการดำเนินการที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดหลักหัวข้อนี้ พิจารณาความสอดคล้องใน 2 ประเด็น คือ ประเด็นการใช้คลื่นความถี่ และประเด็นของผู้ได้รับการลดผลกระทบ แต่ไม่ได้พิจารณาความสอดคล้องกับการดำเนินการของต่างประเทศ เนื่องจากแต่ละประเทศมีบริบทและกฎหมายภายในประเทศไม่เหมือนกัน จึงมีความไม่ชัดเจน และไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้

1) ความสอดคล้องกับการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ที่ผ่านมา

การดำเนินการเกี่ยวกับ Spectrum Re-farming ที่ผ่านมาของประเทศไทย แบ่งได้เป็น 2 กรณี

(1) การเรียกคืนคลื่นความถี่ จากผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ โดยใช้วิธีเยียวยาด้วยการให้เงินและให้เวลา ได้แก่

(1.1) การเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 2600 เมกะเฮิรตซ์ จากกิจการประจำที่ เพื่อนำมาใช้สำหรับกิจการ IMT ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น

(1.2) การเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 700 เมกะเฮิรตซ์บางส่วน จากกิจการโทรทัศน์ เพื่อนำมาใช้สำหรับกิจการ IMT ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 4/2562 เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาการประกอบกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม

(2) การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ โดยใช้วิธีลดผลกระทบด้วยการให้เวลาเท่านั้น ได้แก่

(2.1) การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน VHF (กิจการประจำที่และกิจการเคลื่อนที่ทางบก) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้งานในกิจการเดิม โดยให้ระยะเวลา 5 ปี

(2.2) การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน UHF (กิจการประจำที่และกิจการเคลื่อนที่ทางบก) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้งานในกิจการเดิม โดยให้ระยะเวลา 5 ปี

(2.3) การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 800 เมกะเฮิรตซ์ (กิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบ Trunked Radio) เพื่อสำรองคลื่นความถี่บางส่วนสำหรับการกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยให้ระยะเวลา 5 ปี

(2.4) การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 700 เมกะเฮิรตซ์ ของไมโครโฟนไร้สาย เพื่อนำมาใช้สำหรับกิจการ IMT โดยให้ระยะเวลา 3 ปี ทั้งนี้ ไมโครโฟนไร้สายเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานเป็นการทั่วไป

ในการประเมินเชิงคุณภาพหัวข้อนี้ จึงสมควรเปรียบเทียบกับ "การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่" เนื่องจากคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ เป็นการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ มิได้การเรียกคืนคลื่นความถี่ และเมื่อพิจารณาลักษณะการอนุญาตให้ใช้งานของ TVRO แล้ว จึงสมควรเปรียบเทียบกับ "ไมโครโฟนไร้สาย" เนื่องจากเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานเป็นการทั่วไปเช่นเดียวกัน ด้วยเหตุผลข้างต้น ทางเลือกที่ 3 ทางเลือก จะนำมาเปรียบเทียบกับ "การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 700 เมกะเฮิรตซ์ ของไมโครโฟนไร้สาย" เพื่อให้คะแนน ดังนั้น ทางเลือกที่ 1 ซึ่งไม่ลดผลกระทบด้วยการให้เงิน แต่เป็นการลดผลกระทบด้วยการให้เวลา จึงสอดคล้องกับการดำเนินการที่ผ่านมา และได้ 3 คะแนน อีกสองทางเลือก จึงได้ 1 คะแนน

2) ความสอดคล้องกับการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบที่มีสิทธิ์ใช้คลื่นที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดนี้ จะพิจารณาในประเด็นของผู้ได้รับการลดผลกระทบ ซึ่งไม่ได้เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งที่ผ่านมา กสทช. ได้ดำเนินการเปลี่ยนผ่านกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในคลื่นความถี่ย่าน 700 เมกะเฮิรตซ์ จากระบบแอนะล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล โดยใช้วิธีการลดผลกระทบด้วยการให้เงิน ทั้งนี้ ผู้ได้รับการลดผลกระทบ คือ ผู้รับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดิน โดยนับตามจำนวนครัวเรือนทั้งหมด ซึ่งไม่ได้เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

การประเมินตัวชี้วัดนี้ จะเห็นได้ว่า ผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ผ่านอุปกรณ์ TVRO ซึ่งใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ไม่ได้เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เช่นเดียวกัน ดังนั้น ทางเลือกที่ 1

ซึ่งไม่ลดผลกระทบด้วยการให้เงิน ได้ 1 คะแนน ทางเลือกที่ 2 ซึ่งลดผลกระทบผู้ได้รับผลกระทบทั้งหมด ได้ 3 คะแนน และทางเลือกที่ 3 ซึ่งลดผลกระทบผู้ได้รับผลกระทบบางส่วน ได้ 2 คะแนน

จากการประเมิน 4 กลุ่มหลัก 7 ตัวชี้วัดย่อย โดยการเฉลี่ยน้ำหนักของตัวชี้วัดในกลุ่มหลักเท่ากัน คะแนนของการพิจารณาเชิงคุณภาพสามารถสรุปได้ดังนี้

เลือกทางเลือกที่มีค่าคะแนนสูงสุดเป็นทางเลือกที่จะใช้ในการดำเนินการ



	กลุ่ม	ดัชนีชี้วัด [KPIs]	น้ำหนัก	A.1	A.2	A.3
1.	ความมีประสิทธิผล [Effectiveness] -25%	การลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่	0.25	1	3	2
2.	ความมีประสิทธิผลและความเป็นไปได้ในการลงทุน [Efficiency & Feasibility] -25%	ความคุ้มค่าในการลงทุน TVRO	0.125	3	1	2
		ความง่ายต่อการขยายผล TVRO	0.125	2	2	3
3.	ความรับผิดชอบต่อการดำเนินการ [Good Governance] -25%	ความชัดเจนของหลักเกณฑ์ในการพิจารณาประมาณการใช้งานคลื่นความถี่ที่ได้รับผลกระทบ	0.125	3	3	2
		ความเหมาะสมของการคำนึงถึงผู้ได้รับผลกระทบ	0.125	1	3	2
4.	ความสอดคล้องกับการดำเนินการ [Coherent] -25%	ความสอดคล้องกับนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	0.125	3	1*	1*
		ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานคลื่นความถี่ที่ได้รับผลกระทบ	0.125	1	3	2
รวมคะแนน			1.00	1.875	2.375	2.000

9.3 ข้อเสนอแนะ

จากการพิจารณาข้างต้น สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ดังนี้

1) เห็นควรลดผลกระทบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ สำหรับทุกสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน VSAT ที่ได้รับการอนุญาตอย่างถูกต้องครบถ้วน เนื่องจากผู้ใช้งานสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน VSAT เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช.ที่เกี่ยวข้อง

2) เห็นควรดำเนินการตามทางเลือกที่ 2 ซึ่งพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบทุกรายในกรณีผู้ใช้บริการทั่วไป เนื่องจากเป็นทางเลือกที่มีคำคะแนนการประเมินสูงที่สุด

ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1 –

แนวทางในการลดผลกระทบ VSAT โดยสังเขป

แนวทางในการลดผลกระทบสามารถแบ่งได้เป็น 2 ขั้นตอน โดยขั้นตอนแรกดำเนินการโดยสำนักงาน กสทช. และขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการโดยผู้ชนะการประมูล ดังนี้

1. สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้ใช้งาน VSAT รับทราบแนวทางการลดผลกระทบ

1.2 เปิดลงทะเบียนผู้ได้รับผลกระทบ โดยมีช่วงระยะเวลาในการลงทะเบียน ... เดือน

1.3 ส่งต่อข้อมูลให้แก่ผู้ชนะการประมูล เพื่อลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบ

1.4 กำหนดให้เป็นเงื่อนไขให้ผู้ชนะการประมูลดำเนินการ

2. ผู้ให้บริการโทรคมนาคม ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ได้ข้อมูลจำนวนผู้ได้รับผลกระทบ จากการลงทะเบียนจาก สำนักงาน กสทช.

2.2 ผู้เข้าร่วมประมูลประเมินราคาสุดท้ายของการประมูล โดยคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่จะใช้ในการปรับปรุงคลื่นความถี่

2.3 ผู้ชนะการประมูลจะต้องจัดหาทางลดผลกระทบแก่ผู้ให้บริการ VSAT โดยประมาณการค่าใช้จ่ายในส่วนอุปกรณ์ อยู่ระหว่าง 39,500 ถึง 69,550 บาทต่อ 1 สถานี

2.4 หากผู้ใช้งาน VSAT ไม่พึงพอใจในการลดผลกระทบ สามารถร้องเรียนผ่านทางสำนักงาน กสทช. ได้

- ภาคผนวก 2 –

แนวทางในการลดผลกระทบ TVRO โดยสังเขป

แนวทางในการลดผลกระทบสามารถแบ่งได้เป็น 2 ขั้นตอน โดยขั้นตอนแรกดำเนินการโดยสำนักงาน กสทช. และขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการโดยผู้ชนะการประมูล ดังนี้

1. สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนรู้จัก จานดำ (c band) กับจานทึบ (ku band) โดยจะลดผลกระทบให้กับคนใช้จานดำเท่านั้น

1.2 เปิดลงทะเบียนผู้ได้รับผลกระทบ (จานดำ) โดยมีช่วงระยะเวลาในการลงทะเบียน ... เดือน

1.3 ตรวจสอบกับข้อมูลครัวเรือนจากฐานข้อมูลกรมการปกครอง

1.4 สร้างความรู้ความเข้าใจในการลดผลกระทบแก่ครัวเรือน

1.5 ส่งต่อข้อมูลให้แก่ผู้ชนะการประมูล เพื่อลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบ

1.6 กำหนดให้เป็นเงื่อนไขให้ผู้ชนะการประมูลดำเนินการ

2. ผู้ให้บริการโทรคมนาคม ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ได้ข้อมูลจำนวนผู้ใช้งาน (จานดำ) จากการลงทะเบียนจาก สำนักงาน กสทช.

2.2 ผู้เข้าร่วมประมูลประเมินราคาสุดท้ายของการประมูล โดยคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่จะใช้ในการปรับปรุงคลื่นความถี่

2.3 ผู้ชนะการประมูลจะต้องจัดหาทางเลือกในการรับชมทีวีด้วยเทคโนโลยีดาวเทียม หรือเทคโนโลยีอื่น เช่น ติดตั้งอุปกรณ์ LNB ให้ใหม่ หรือ เปลี่ยนช่องทางอื่น เช่น IPTV (ทุกแพลทฟอร์ม) เช่น 3BBTV TOTIPTV AIS Play TrueIPTV C-connect หรือจานทึบ (Ku band)

2.4 หากผู้ใช้งาน TVRO ไม่พึงพอใจในการลดผลกระทบสามารถร้องเรียนผ่านทาง สำนักงาน กสทช. ได้

- ภาคผนวก 3 -

การพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ที่คาดว่าจะอยู่ใกล้กับสถานีฐาน

<u>แนวคิด</u>

การพิจารณาลดผลกระทบแก่ผู้ได้รับผลกระทบที่มีการตั้งสถานีรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (TVRO) ที่คาดว่าจะอยู่ใกล้กับสถานีฐาน เป็นการพิจารณาเพื่อมุ่งลดผลกระทบให้ผู้ได้รับผลกระทบตามจริงทั้งหมด (ผู้ที่ไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมได้ ภายหลังมีการตั้งสถานีฐานที่ใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์)

<u>สมมติฐานเบื้องต้น</u>

ผู้ได้รับผลกระทบตามจริง คือ ผู้ใช้งานกล่องรับสัญญาณดาวเทียม TVRO ที่อยู่ใกล้กับสถานีฐานมากพอที่จะเกิดการรบกวน โดยดูจากการกระจายตัวของกล่องรับสัญญาณ TVRO และสถานีฐาน (จานรับสัญญาณดาวเทียม 1 จาน สามารถกระจายให้กล่องรับสัญญาณได้หลายกล่อง ดังนั้น การประเมินจากจำนวนกล่องอาจมีตัวเลขที่สูงเกิน แต่ข้อมูลปัจจุบันมีเพียงข้อมูลกล่องรับสัญญาณ ซึ่งบางส่วนอาจมีอายุการใช้งานนานมากหรือไม่ได้ใช้งานแล้ว)

<u>สมมติฐานที่ใช้ในการคำนวณ</u> (สามารถปรับตัวเลขได้ตามข้อมูลหรือข้อเท็จจริง)

- อาศัยข้อมูลพื้นฐานจาก Grid Population Map

- แบ่งกลุ่มของ Grid ตามความหนาแน่นของจำนวนครัวเรือน และคาดการณ์จำนวน Grid ที่จะให้บริการได้โดยสถานีฐาน 1 สถานี ซึ่งความหนาแน่นสูงจะใช้จำนวนสถานีฐานมากกว่า ดังนั้น 1 สถานีจะรองรับจำนวน Grid ได้น้อยกว่า หรือในบางพื้นที่ที่ประชากรเบาบางอาจไม่มีการตั้งสถานีฐาน 3500 เมกะเฮิรตซ์ แต่ให้บริการโดยอาศัยคลื่นความถี่อื่นที่มีอยู่แล้ว (ไม่ต้องเพิ่ม capacity)

- อาจต้องประเมินจากฐานข้อมูลการตั้งสถานีฐานในกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งอาจมีการสำรวจหรือสอบถามจากผู้ให้บริการ 5G อีกครั้ง

จำนวน Grid ทั้งหมด	523,128	
จำนวนครัวเรือนทั้งหมด	27,355,354	
จำนวนครัวเรือนสูงสุดต่อ Grid	5,800	
จำนวนครัวเรือนเฉลี่ยต่อ Grid (ไม่นับ Grid ที่มีจำนวนเป็น 0)	82	
จำนวน Grid ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ	9,506	
จำนวนครัวเรือนใน Grid ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ	1,124,163	(1)
จำนวนกล่องรับสัญญาณดาวเทียม C Band	12,581,870	
จำนวนกล่องรับสัญญาณดาวเทียม C Band เฉลี่ยต่อครัวเรือน	0.460	(2)
จำนวนครัวเรือนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ	**517,049**	**(1) x (2)**

<u>หมายเหตุ</u>

- จานรับสัญญาณดาวเทียม 1 จาน สามารถกระจายให้กล่องรับสัญญาณได้หลายกล่อง ดังนั้นการประเมินจากจำนวนกล่องอาจมีตัวเลขที่สูงเกิน แต่ข้อมูลปัจจุบันมีเพียงข้อมูลกล่องรับสัญญาณ ซึ่งบางส่วนอาจมีอายุการใช้งานนานมากหรือไม่ได้ใช้งานแล้วด้วย (เช่นเดียวกับทางเลือกที่ 1)

- ในสถานการณ์จริง หากมี mobile operator หลายราย อาจมีผลกระทบมากกว่านี้เล็กน้อย เนื่องจากอาจมีการตั้งสถานีฐานห่างกัน แต่ถ้าตั้งใกล้กัน พื้นที่ซึ่งได้รับผลกระทบก็อาจเท่าเดิมหรือใกล้เคียงเดิม ดังนั้นมาตรการเกี่ยวกับ infrastructure sharing อาจช่วยจำกัดจำนวนผู้ได้รับผลกระทบได้อีกทาง

- เป็นการคำนวณโดยมุ่งเน้นกรณี outdoor macro cell และไม่รวมถึงกรณี indoor เนื่องจากคาดว่ามีผลกระทบน้อยหรือไม่มีผลต่อจานรับสัญญาณดาวเทียมภายนอกอาคาร ส่วนกรณี outdoor micro cell อาจถือว่ามีผลกระทบน้อยและส่วนใหญ่พื้นที่ได้รับผลกระทบก็จะทับซ้อนกับกรณี outdoor macro cell

<u>ข้อดี</u>

- เป็นการประเมินจากผู้ที่คาดว่าได้รับผลกระทบจริงในการใช้งานคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิรตซ์ สำหรับ IMT

- เป็นการประเมินตามหลักการพื้นฐานที่สอดคล้องกับหลักการทางวิศวกรรม

- ลดข้อร้องเรียนหรือการฟ้องร้องกรณีที่ได้รับผลกระทบไม่สามารถรับชมทีวีได้แต่ไม่ได้รับการลดผลกระทบ

- จำนวนที่ต้องลดผลกระทบในสถานการณ์จริง คาดว่าต่ำกว่าที่ประเมิน (ขึ้นกับการปรับตัวเลขสมมติฐานด้วย) เนื่องจากจำนวนจานที่ใช้งานน้อยกว่าจำนวนกล่อง และจาน/กล่องบางส่วนอาจไม่ได้มีการใช้งานจริงแล้ว

<u>ข้อเสีย</u>

- กระบวนการลดผลกระทบอาจซับซ้อน แต่สามารถทำได้โดยดำเนินการไปพร้อมกับการ roll out network ของ 3500 เมกะเฮิรตซ์ และใช้ GIS ในการประเมินด้วย รวมทั้งต้องมีการเก็บข้อมูลหรือหลักฐานการเปลี่ยนอุปกรณ์ (เช่นเดียวกับกรณีการลดผลกระทบอุปกรณ์ภาครับกรณี 700 เมกะเฮิรตซ์ (เปลี่ยนสายอากาศรับสัญญาณให้ประชาชน)

- ความแม่นยำของการคาดการณ์ขึ้นกับสมมติฐานตั้งต้น ซึ่งอาจต้องปรับปรุง หาข้อมูลเพิ่มเติมจากผลการศึกษาหรือจาก mobile operator

12.1.5 สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 1 (ปท. 1)

- **ความคืบหน้าของโครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ**



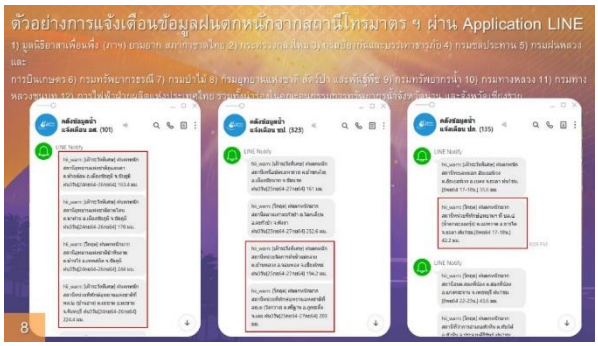


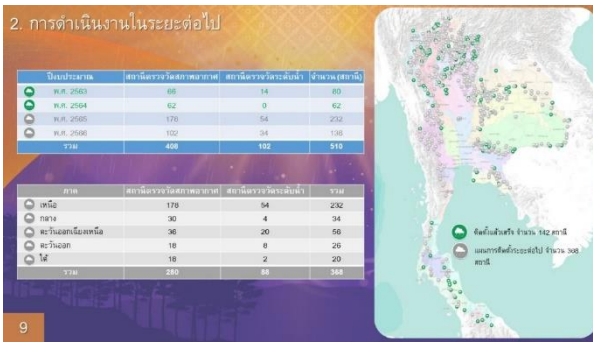










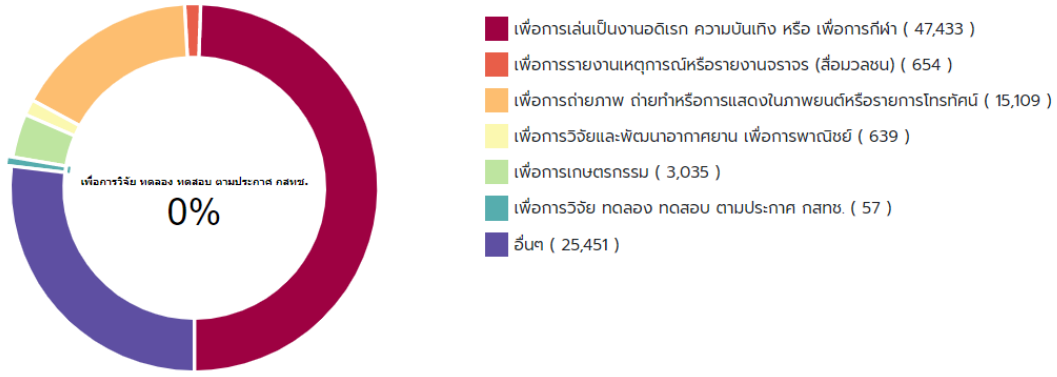




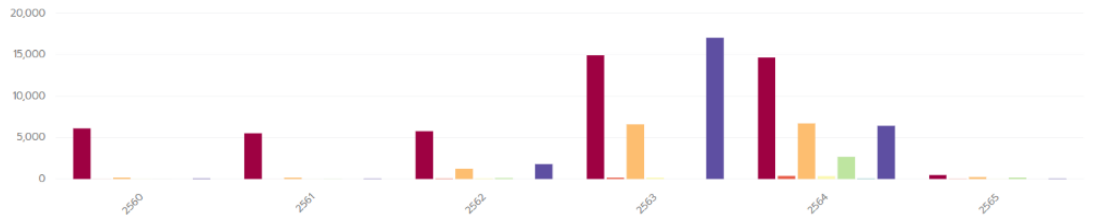
12.1.6 สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 1 (คท. 1)

- ความคืบหน้าในการดำเนินการให้ใบอนุญาตในการใช้โดรน

กราฟแสดงสัดส่วนการขึ้นทะเบียนโดรน จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการใช้อากาศยาน

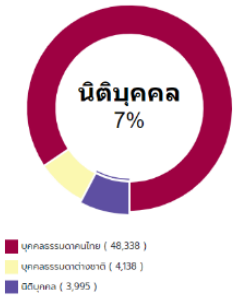


กราฟเปรียบเทียบการขึ้นทะเบียนโดรนรายปี จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการใช้อากาศยาน

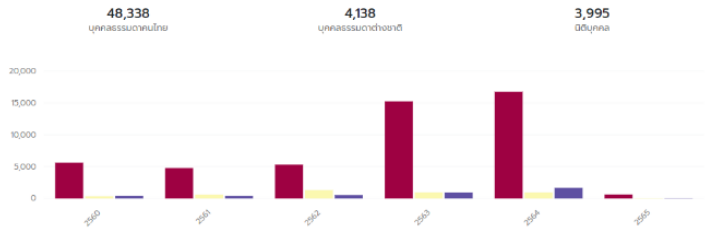


	2560	2561	2562	2563	2564	2565	รวม
เพื่อการเล่นเป็นงานอดิเรก ความบันเทิง หรือ เพื่อการกีฬา	6,102	5,524	5,763	14,909	14,637	498	47,433
เพื่อการรายงานเหตุการณ์หรือรายงานจราจร (สื่อมวลชน)	8	2	62	176	380	26	654
เพื่อการถ่ายภาพ ถ่ายทำหรือการแสดงในภาพยนต์หรือรายการโทรทัศน์	182	176	1,226	6,591	6,697	237	15,109
เพื่อการวิจัยและพัฒนาอากาศยาน เพื่อการพาณิชย์	16	10	79	172	344	18	639
เพื่อการเกษตรกรรม	5	21	133	0	2,694	182	3,035
เพื่อการวิจัย ทดลอง ทดสอบ ตามประกาศ กสทช.	0	0	0	0	56	1	57
อื่นๆ	74	51	1,808	17,044	6,419	55	25,451

กราฟแสดงสัดส่วนการขึ้นทะเบียนโดรน จำแนกตามประเภทผู้ขอรับบริการ



กราฟเปรียบเทียบการขึ้นทะเบียนโดรนรายปี จำแนกตามประเภทผู้ขอรับบริการ



	2560	2561	2562	2563	2564	2565	รวม
บุคคลธรรมดาคนไทย	5,619	4,786	5,304	15,247	16,779	603	48,338
บุคคลธรรมดาต่างชาติ	343	580	1,299	932	921	63	4,138
นิติบุคคล	425	417	523	912	1,662	56	3,995
รวม	6,387	5,783	7,126	17,091	19,362	722	56,471

12.1.7 สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.)



(นท.)
บันทึกเลขที่
สทช2403/74/2565



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (ส่วนวิเคราะห์ฯ โทร. ๗๒๒๗ , ๗๒๔๒)

ที่ สทช ๒๔๐๓/ ๗๔ **วันที่** ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอนำส่งรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ - ๓ ปี ๒๕๖๔ เพื่อประกอบในการจัดทำเล่มรายงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม/เลขานุการคณะกรรมการ กตป.

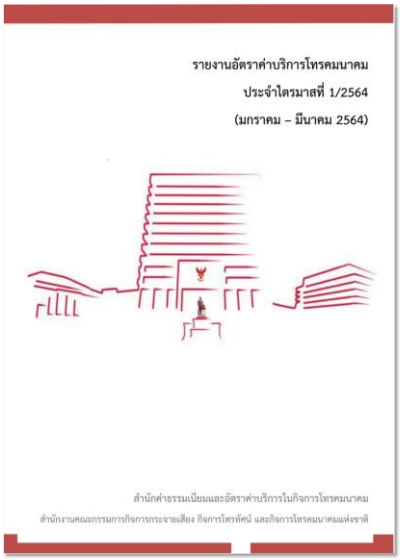
ตามบันทึก กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๙/๙ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอรับการสนับสนุนข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบภายใน ของ คณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๔ เพื่อประกอบในการจัดทำเล่มรายงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๖๔ นั้น

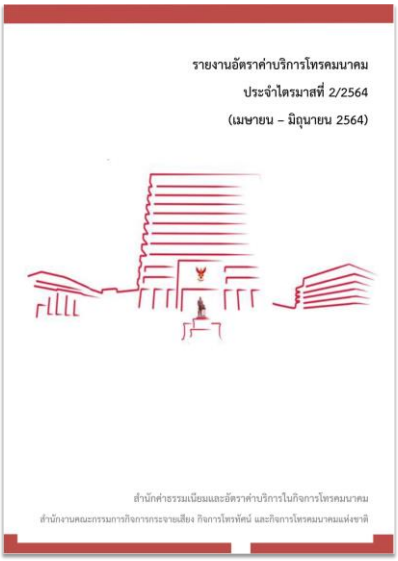
สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) มีภารกิจงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับอัตราค่าบริการโทรคมนาคม โดยได้จัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสที่ ๑ – ๓ เป็นประจำทุกปี และในส่วนข้อมูลของไตรมาสที่ ๔ จะปรากฏรวมอยู่ในรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำปี อย่างไรก็ดี เนื่องจากรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลส่วนที่เกี่ยวข้องในไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๔ ในการนี้ นท. จึงขอนำส่งรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ - ๓ ปี ๒๕๖๔ ให้ กตป. ทราบก่อน รายละเอียดปรากฏตาม**เอกสารแนบ** พร้อมทั้งได้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวทางอีเมล Wuttisak.swlaw@gmail.com ด้วยแล้ว

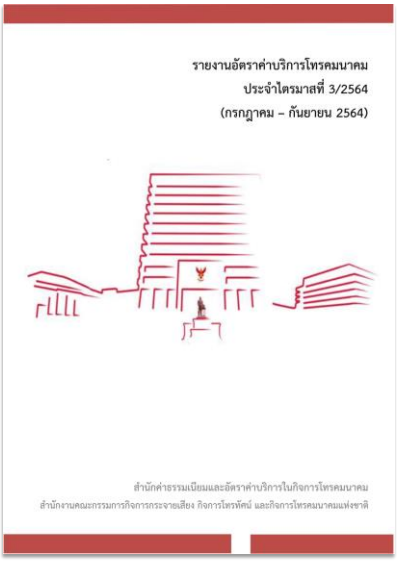
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณมาก

(นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล)
อนท.

- **รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ 1-3/2564 ที่มีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.**[179]







[179] ที่มา: https://www.nbtc.go.th/Services/serviceandarticleoftelecomeconomy/รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสและรายปี-(1)/ปี-2564.aspx

กตป.
คณะกรรมการติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงาน