

ขวางตีลทรู-ดีแทค 'ซูเปอร์บอร์ด' ค้าน จกสทช.เร่งสำปม

กรุงเทพธุรกิจ • ซูเปอร์บอร์ด จกสทช.

ยื่นท้วงติงการรวมทรู-ดีแทค ชี้กสทช.ชุด
รักษาการ มีความเคลือบแคลงสงสัย และ
มีความไม่ชัดเจน ตามหลักการรวมกิจการ
เป็นสิ่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และก่อให้เกิด
ประโยชน์กับสังคม ประชาชน และระบบ
นิเวศน์ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมหรือไม่

คว้นหลังจากอภิสิทธิ์การรวมกิจการ

โทรคมนาคมที่มีมูลค่านับแสนล้านบาท
ระหว่าง “ทรู-ดีแทค” แม้ขณะนี้ขั้นตอนของ
การรวมกำลังเดินหน้าไปตามไทม์ไลน์

อ่านต่อหน้า 4

▶ ต่อจากหน้า 1

ขาว

ที่เอกชนทั้ง 2 รายวางไว้ ซึ่งน่าจะให้เห็น
ความชัดเจนของบริษัทใหม่ที่วางตัวเองเป็น
“เทค คัมพะนี” ในกลางปีนี้ หลังจากผ่าน
กระบวนการแลกหุ้นในต้นเดือนเม.ย.

แต่ในด้านของการตรวจสอบดีลการ
รวมรวมดังกล่าวที่มีเจ้าภาพใหญ่อย่าง
“สำนักงานกสทช.” ก็ดูเหมือนจะเดินหน้าไป
อย่างช้าๆ เพราะกสทช.ชุดปัจจุบันที่รักษาการ
ในตำแหน่งก็ดูหวั่นไหวเสียกว้างยาว เพราะ
รายชื่อของบอร์ดใหม่กสทช.ที่ผ่านมาสรรหา
มาแล้ว 5 คนกำลังอยู่ระหว่างรอโปรดเกล้าฯ
จึงทำให้การตรวจสอบออกมาอย่างที่เห็น

นายณัฏฐ์ วินิจจกุล หนึ่งในคณะ
กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ

โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) หรือ ซูเปอร์บอร์ด เปิดเผยว่า วานนี้
(24 มี.ค.) ได้ไปยื่นหนังสือถึงพล.อ.สุกิจ
ชเมสุนทร ประธาน กสทช.เรื่องการขอให้
ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจที่กฎหมายบัญญัติ
เพื่อมีคำสั่งไม่ให้มีการรวมรวม การรวมกิจการ
กิจการของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด
(มหาชน) กับบริษัท โทเทิลแอนด์คอมมูนิเคชั่น
จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค เพื่อรักษา
ผลประโยชน์ให้เกิดขึ้นสูงสุดกับผู้ใช้บริการ
และประชาชน รวมถึงศักยภาพการแข่งขัน
ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย โดยมี
พล.ต.ต.เลิศศักดิ์ วิทยพันธ์ุ เลขานุการประธาน
กสทช. เป็นผู้แทนรับมอบ

สำหรับในเรื่องนี้ตามหลักการสำคัญ
ตนได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น พบว่า
การดำเนินการในส่วนของ กสทช.ชุดรักษาการ
มีความเคลือบแคลงสงสัยและมีความไม่ชัดเจน
ในประเด็นที่เอกชนทั้ง 2 รายมีแนวทางในการ
รวมรวมกิจการกันเป็นสิ่งที่ชอบด้วยกฎหมาย
หรือไม่ และก่อให้เกิดประโยชน์กับสังคม
ประชาชน และระบบนิเวศน์ของอุตสาหกรรม
โทรคมนาคมหรือไม่

โดยประเด็นที่สคัญสำคัญในการรวม
กิจการทรูและพบว่าจะขัดต่อทบัญญัติ
กฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยชัดเจน ได้แก่
พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) องค์การจัดสรร
คลื่นความถี่ พ.ศ.2553 และ พ.ร.บ.ประกอบ
กิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 รวมทั้ง
ประกาศที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ด้วย รวมไปถึง
ถึงบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบัน มี
หลักการชัดเจนเขียนไว้ในมาตรา 60 ที่ระบุ
ว่า คลื่นเป็นสมบัติของชาติ เพราะฉะนั้นใน
การนำคลื่นมาใช้ประกอบกิจการวิทยุกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
จะต้องทำเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน
ประโยชน์สาธารณะ และความมั่นคงของรัฐดังนั้น
การดำเนินการใดๆ ที่ส่งผลกระทบต่อ 3 สิ่งนี้

เป็นสิ่งที่ขัดต่อหลักการ ซึ่งสิ่งที่กสทช.พยายาม
ทำและไม่กำกับดูแลในเรื่องดังกล่าว มีความ
สูงส่งว่าจะเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อ
กฎหมาย

“ตนเองในฐานะส่วนตัวได้ไปยื่นหนังสือ
ต่อท่านประธาน กสทช.เพื่อทักท้วงให้ทำตาม
หน้าที่ตามบทบัญญัติกฎหมายที่กำหนดไว้ และ
คำนึงสูงสุดถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน
ประโยชน์สาธารณะ และความมั่นคงของรัฐ
และอยากให้สื่อสารไปยังนักวิชาการอิสระ
ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สมาคมคุ้มครองผู้บริโภค
ได้รับรู้ข้อมูล เพื่อให้ตระหนักว่าเรื่องนี้เป็น
เรื่องที่สำคัญมากทั้งในเชิงกฎหมาย และเชิง
เศรษฐศาสตร์ และร่วมกันพิจารณาว่าเรื่องนี้
ชอบด้วยกฎกติการมารยาทหรือไม่ เพื่อให้ได้
เป็นบทสรุปว่าเรื่องนี้ควรดำเนินการอย่างไรเรา
ต้องการความโปร่งใสชัดเจน และตรวจสอบได้
เราไม่ได้เชื่อว่าใครจะทำผิด แต่เชื่อว่าท่านอย่า
ทำผิด ต้องตระหนักถึงการปฏิบัติตามกฎหมาย
อย่างเคร่งครัด” นายณัฏฐ์ ทรา

นอกจากนี้ในฐานะส่วนตัวมองว่ากสทช.
ชุดรักษาการ กสทช.ควรขอให้คณะกรรมการ
ชุดใหม่เป็นผู้พิจารณาเรื่องนี้ เนื่องจากกระบวนการ
สรรหาคณะกรรมการ กสทช.ชุดใหม่ทั้ง 5 คน
เสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ในขั้นตอนของการ
โปรดเกล้าฯแต่งตั้งก็สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ทันที

“อยากให้ กสทช.ได้ทบทวน ถึงกรอบ
อำนาจและหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติอย่างเต็ม
ความสามารถ ในการพิจารณาการรวมรวมของ
ทรูและดีแทคเพื่อไม่ให้เป็นการซ้ำซ้อนของสังคม
ซึ่งท่านกำลังทำผิดกฎหมายตามบทบัญญัติของ
ทั้ง พ.ร.บ.กสทช.และรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 60
ในเรื่องของการจัดสรรคลื่นความถี่ รวมถึง
ในมาตรา 157 ในเรื่องของการละเว้นการปฏิบัติ
หน้าที่ของหน่วยงานรัฐในการทำงานเพื่อรักษา
ผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศเป็นที่ตั้ง
ตามพันธกิจในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
อย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส”

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 160,000
Ad Rate: 1,400

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 25 มีนาคม 2565

ปีที่: 35

ฉบับที่: 12083

หน้า: 1 (ขวา), 4

Col.Inch: 49.59

Ad Value: 69,426

PRValue (x3): 208,278

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ขวางตีลทรู-ดีแทค'ซูเปอร์บอร์ด'ค้านจีเอสทช.เร่งสร้างปม

ขณะเดียวกัน มีประเด็นปลีกย่อยในเรื่องกระบวนการทำงานของ กสทช.มีหลักการเขียนไว้ว่า จะต้องรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งกรณีนี้ปรากฏว่ากระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เชิญเฉพาะผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (โอเปอเรเตอร์) ที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่ได้เชิญภาคประชาชน เข้าไปมีส่วนร่วม ทั้งนี้ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นฯ มาตรา 28 ระบุชัดเจนว่าต้องเชิญในหลายภาคส่วน

อย่างไรก็ตาม ตามกฎหมายซูเปอร์บอร์ดสามารถตั้งประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าท่านทำไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ในรายงานที่เสนอต่อรัฐสภา ที่ต้องเสนอผ่านไป กสทช. ซึ่งควรนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงเพิ่มเติม เนื่องจากตามกฎหมายต้องนำรายงานของซูเปอร์บอร์ดเสนอไปรัฐสภาพร้อมรายงานของ กสทช. แต่ผลในทางปฏิบัติเกิดขึ้นน้อยมาก เพราะคนที่ปฏิบัติจริงคือ กสทช. ซึ่งซูเปอร์บอร์ดไม่สามารถไปบังคับ กสทช. ได้

ชูใครปล่อยทรูควบDTAC ส่อโดนเอาผิดมาตรา157

“ณภัทร วินิจกุล” หนึ่งในซูเปอร์บอร์ด ดิง “กสทช.” ตามกฎหมาย ปล่อยดีล TRUE ควบกิจการ DTAC ส่อผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา 157 เน้นคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน สาธารณะ และความมั่นคงของรัฐ

นายณภัทร วินิจกุล หนึ่งในซูเปอร์บอร์ด หรือ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ

อ่านต่อ
หน้า 28

ชู

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(กสทช.) เปิดเผยว่า วานนี้ (24 มี.ค. 2565) ได้ไปยื่นหนังสือถึงพลเอกสุกิจ ชมะสุนทร ประธาน กสทช. เรื่องการขอให้ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจที่กฎหมายบัญญัติ เพื่อมีคำสั่งไม่ให้มีการควบรวม กรณีการควบรวมกิจการของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC เพื่อรักษาผลประโยชน์ให้เกิดขึ้นสูงสุดกับผู้ใช้บริการและประชาชน รวมถึงศักยภาพทางการแข่งขันของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย โดยมี พล.ต.ต.เลิศศักดิ์ วิทยาพันธุ์ เลขาธิการประธาน กสทช. เป็นผู้แทนรับมอบ

สำหรับในเรื่องนี้หลักการสำคัญ ตนได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น พบว่า การดำเนินการในส่วนของ กสทช.ชุดรักษาการ มีความเคลือบแคลงสงสัย และมีความไม่ชัดเจนในประเด็นที่เอกชนทั้ง 2 ราย มีแนวทางในการควบรวมกิจการกัน เป็นสิ่งที่ขัดด้วยกฎหมายหรือไม่ และก่อให้เกิดประโยชน์กับสังคม ประชาชน และระบบนิเวศของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมหรือไม่

โดยประเด็นที่มีนัยสำคัญในการควบรวมกิจการ TRUE และ DTAC พบว่าจะขัดต่อบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยชัดเจน ได้แก่ พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 และ พ.ร.บ.ประกอบกิจการ

โทรคมนาคม พ.ศ. 2544 รวมทั้งประกาศที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ด้วย รวมไปถึงบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบัน มีหลักการชัดเจนเขียนไว้ในมาตรา 60 ที่ระบุว่า คลื่นเป็นสมบัติของชาติ เพราะฉะนั้นในการนำคลื่นมาใช้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จะต้องทำเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ประโยชน์สาธารณะ และความมั่นคงของรัฐ

ดังนั้นการดำเนินการใด ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อ 3 สิ่งดังกล่าว เป็นสิ่งที่ขัดต่อหลักการซึ่งสิ่งที่ กสทช.พยายามทำและไม่กำกับดูแลในเรื่องดังกล่าว มีความเสี่ยงที่จะเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมาย ในมาตรา 157 เรื่องของละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานรัฐในการทำงานเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศเป็นที่ตั้ง ตามพันธกิจในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส

“ตนเองในนามส่วนตัวได้ไปยื่นหนังสือต่อท่านประธาน กสทช. เพื่อทักท้วงให้ทำตามหน้าที่ตามบทบัญญัติกฎหมายที่กำหนดไว้ และคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน ประโยชน์สาธารณะ และความมั่นคงของรัฐ และอยากให้สื่อสารไปยังนักวิชาการอิสระภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สภาคุ้มครองผู้บริโภค ได้รับรู้ข้อมูล เพื่อให้ตระหนักว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมากทั้งในเชิงกฎหมาย และเชิงเศรษฐศาสตร์ และร่วมกันพิจารณาว่าเรื่องนี้ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพื่อให้ได้เป็นบทสรุปว่าเรื่องนี้ควรดำเนินการอย่างไร เราต้องการความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้

สอบได้ เราไม่ได้ชี้ว่าใครกระทำผิด แต่ชี้ว่าท่านอย่าทำผิด ต้องตระหนักถึงการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด” นายณภัทร กล่าว

นายณภัทร กล่าวต่อว่า ส่วนตัวมองว่า กสทช. ชุดรักษาการควรขอให้คณะกรรมการชุดใหม่เป็นผู้พิจารณาเรื่องนี้ เนื่องจากกระบวนการสรรหาคณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่ทั้ง 5 คน เสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ในขั้นตอนของการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งก็สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ทันที

ขณะเดียวกันมีประเด็นปลีกย่อยในเรื่องกระบวนการทำงานของ กสทช.มีหลักการเขียนไว้ว่า จะต้องรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งกรณีนี้ปรากฏว่ากระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เชิญเฉพาะผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (โอเปอเรเตอร์) ที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่ได้เชิญภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมทั้งนี้ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นฯ มาตรา 28 ระบุชัดเจนว่าต้องเชิญในหลายภาคส่วน อย่างไรก็ตามตามกฎหมายซูเปอร์บอร์ดสามารถตั้งประเด็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะว่าท่านทำไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ในรายงานที่เสนอต่อรัฐสภา ที่ต้องเสนอผ่านไป กสทช.ซึ่งควรนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงเพิ่มเติม เนื่องจากตามกฎหมายต้องนำรายงานของซูเปอร์บอร์ดเสนอไปรัฐสภาพร้อมรายงานของ กสทช. แต่ผลในทางปฏิบัติเกิดขึ้นน้อยมาก เพราะคนที่ปฏิบัติจริง คือ กสทช. ซึ่งซูเปอร์บอร์ดไม่สามารถไปบังคับ กสทช.ได้

“วันนี้ผมในฐานะนักกฎหมาย, นักบริหาร, เป็นกรรมการ จากประสบการณ์เห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วน ที่ถ้าไม่มีใครเริ่มไม่มีใครทำ บ้านเมืองเจ็บบ้านเมืองเดือดร้อนที่อยากให้กฎหมายและหลักการ คือ เรื่องอะไรต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองนี้ ทุกคนมีหน้าที่ อย่าทำเป็นแบบว่าธุระไม่ใช่ เพราะไม่งั้นบ้านเมืองจะเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรอิสระตามบทบัญญัติกฎหมาย ท่านไม่ได้มีอิสระตามอำเภอใจ สิ่งที่ท่านใช้อำนาจในฐานะเป็นองค์กรอิสระ มีความสำคัญใหญ่หลวง จะต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติกฎหมายอย่างเคร่งครัด และคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของพี่น้องประชาชน ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของบ้านเมือง” นายณภัทร กล่าว ■

ซูเปอร์บอร์ดกสทช.ท้วง กรณีควบรวมทรู-ดีแทค

นายณัฏฐ์ วินิจญ์กุล กรรมการติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ของ กสทช. หรือ ซูเปอร์ บอร์ด กสทช. เปิดเผยว่า ได้ยื่นหนังสือถึง พลเอก สุกิจ ชมะสันทน์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ประธาน กสทช.) โดยมี พล.ต.ต.เลิศศักดิ์ วิทยาพันธุ์ เลขาธิการ ประธาน กสทช. เป็นผู้แทนรับมอบ เพื่อ ขอให้คณะกรรมการ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจ กฎหมาย เพื่อมีคำสั่งไม่ให้มีการควบรวมกิจการของ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ทรู กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค เพื่อรักษาผลประโยชน์ให้เกิดขึ้นสูงสุดกับ ประเทศ ประชาชน และผู้ให้บริการ

“หากปล่อย กสทช. ให้เกิดการควบรวมของ สองบริษัท ก็เป็นเรื่องเคลือบแคลงน่าสงสัย และลุ่ม เสี่ยงที่ กสทช. จะทำผิดกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 และ พ.ร.บ. ประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. 2544 รวม ถึงประกาศที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ด้วยเห็นอกว่าสิ่งอื่นใด คือ มีบทบัญญัติหลัก คือ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ เขียนเอาไว้มาตรา 60 ที่คลื่นความถี่เป็นสมบัติของชาติ การนำคลื่นความถี่มาใช้ ประกอบกิจการวิทยุกระจาย เสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม ต้องทำเพื่อประโยชน์ สูงสุดของชาติ พี่น้องประชาชน ประโยชน์สาธารณะ และความมั่นคงของรัฐ ถ้ามีการดำเนินการใด ๆ ที่ส่ง ผลกระทบ จึงขัดกับหลักกฎหมายเหล่านี้”.

'ซูเปอร์บอร์ด' กระตุกกสทช. คำนวณรวม 'TRUE-DTAC'

กรุงเทพฯ ● กรรมการ กตป.ยื่นหนังสือถึง "กสทช." คัดค้านการอนุมัติรวบรวมกิจการ "TRUE-DTAC" ห่วงทำให้ประชาชนเสียค่าบริการเพิ่มขึ้น แต่คุณภาพการให้บริการต่ำลง และให้นำประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์การควบรวมปี 53 กลับมาใช้

เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2565 นายณภัทร วินิจฉัยกุล กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) หรือซูเปอร์บอร์ด กสทช. ยื่นหนังสือถึงรักษาการประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และรักษาการเลขาธิการ กสทช. ผ่าน พล.ต.ต.เลิศศักดิ์ วิทยาพันธุ์ เลขาธิการ กสทช. โดยเรียกร้องยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจ

อ่านต่อหน้า 16

'ซูเปอร์บอร์ด'

ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2561

พร้อมทั้งขอให้นำประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการควบรวมและการถือหุ้นไขว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 กลับมาใช้ในกรณีพิจารณาการรวมกิจการระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC และขอให้ กสทช. มีคำสั่งห้ามไม่ให้มีการควบรวมกิจการระหว่าง TRUE กับ DTAC เพื่อรักษาผลประโยชน์ให้เกิดขึ้นสูงสุดกับผู้ใช้บริการและประชาชน

นายณภัทรกล่าวว่า ประเด็นของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือทู กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทคที่กำลังจะมีการควบรวมกิจการกันนั้นได้รับความสนใจจากพี่น้องประชาชน

และสื่อมวลชนเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นการควบรวมกิจการของธุรกิจหลักที่เป็นโครงสร้างการสื่อสารของประเทศที่มีมูลค่าสูงกว่าหมื่นล้าน อีกทั้งยังมีการตั้งคำถามจากสังคมในหลายกรณี

โดยเฉพาะผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชนโดยตรงคือ การมีอำนาจเหนือตลาด การใช้กลยุทธ์การแข่งขันที่เอาเปรียบผู้บริโภค ซึ่งจะทำให้ค่าบริการสูงขึ้น คุณภาพการให้บริการต่ำลง และกดดันผู้ประกอบการรายเล็ก แต่การกระทำของ กสทช. ที่ผ่านมา กลับไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการใช้อำนาจหน้าที่ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติอย่างที่ควรจะเป็น

"อยากให้ กสทช. ทบทวนถึงกรอบอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายบัญญัติในการพิจารณาการควบรวมของทรูและดีแทค เพื่อไม่ให้เป็นข้อกังขาของสังคมซึ่งที่ผ่านมาท่านกำลังทำผิดกฎหมายตามบทบัญญัติของทั้ง พ.ร.บ. กสทช. และรัฐธรรมนูญ มาตรา 60 เรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่ รวมถึงมาตรา 157 ซึ่งในเรื่องของละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานรัฐในการทำงานเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศ"

นายณภัทรย้ำว่า การยื่นหนังสือต่อ กสทช. ครั้งนี้ เพื่อกระตุ้นเตือนให้ กสทช. ได้พิจารณาใช้อำนาจหน้าที่ที่มีในการตัดสินใจเรื่องสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ ดังนั้น หากไม่มีการพิจารณาให้รอบคอบถูกต้องตามหลักการและครอบคลุม สุดท้ายผลกระทบก็จะตกอยู่กับประชาชนที่ต้องแบกรับค่าบริการที่สูงขึ้น เนื่องจากผู้ประกอบการมีอำนาจเหนือผู้บริโภค และกระทบต่อภาพลักษณ์ประเทศที่แสดงถึงหลักการที่ขัดแย้งกับการแข่งขันเสรี

เขายังเรียกร้องให้ กสทช. เชิญ

ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนักวิชาการ สถาบันการศึกษา สภาคุ้มครองผู้บริโภค มาร่วมกันศึกษาถึงข้อมูล วิเคราะห์ถึงข้อเท็จจริงของผลกระทบจากการแข่งขันและผลที่เกิดขึ้นให้ครบถ้วน เพื่อประกอบการตัดสินใจของ กสทช. กรณีการขอควบรวมกิจการระหว่าง TRUE กับ DTAC และเห็นว่าการศึกษาอนุญาตควบรวมกิจการระหว่าง TRUE กับ DTAC ควรต้องรอให้คณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่เป็นผู้พิจารณา

"การทำงานของ กสทช. ชุดนี้ จะต้องรอคณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่ที่มีการแต่งตั้งแล้ว รอแค่กระบวนการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งก็สามารถเข้าปฏิบัติงานได้ทันที เพราะมีหลายเรื่องสำคัญที่รออยู่เพียงแค่คณะกรรมการชุดนี้ต้องปฏิบัติหน้าที่ของท่าน อย่าทำผิดกฎหมาย และท่านต้องสื่อสารให้สาธารณะรับทราบข้อมูลในเรื่องนี้ และมีประเด็นย่อยในกระบวนการทำงานของ กสทช. ที่มีหลักการกฎหมายที่เขียนไว้ว่า ท่านต้องรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แต่ว่ากรณีนี้กระบวนการรับฟังสาธารณะ ท่านเชิญแต่โอเปอเรเตอร์ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ได้เชิญภาคประชาชนเข้าไป ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นฯ มาตรา 28 เขียนไว้เป็นบทบัญญัติสำคัญเลยว่า ท่านต้องทำเช่นนี้ แต่เป็นที่น่าสนใจว่าทำไมท่านถึงไม่ทำ ทำให้พวกเราเกิดความไม่มั่นใจ กังวลใจ เรื่องเช่นนี้ท่านกำลังทำอะไรอยู่ ท่านได้ตระหนักถึงผลส่วนรวมของประเทศชาติและพี่น้องประชาชนหรือไม่" นายณภัทรกล่าว

สำหรับหนังสือของนายณภัทรระบุตอนหนึ่งว่า กรณีบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ 'ทู' กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ 'ดีแทค' จะควบรวมกิจการกัน ซึ่งจะผู้ให้บริการโทรคมนาคมเหลือเพียง 2 ราย จากเดิม 3 ราย จะทำให้ประชาชนผู้บริโภคเสียเปรียบอย่างยิ่ง กล่าวคือค่าบริการจะสูง โปรโมชันน้อย คุณภาพบริการต่ำ และผู้ให้บริการยังสามารถใช้กลยุทธ์ต่างๆ ในการเอาเปรียบผู้บริโภค เช่นในอดีตที่มีการใช้มี.

ซูเปอร์บอร์ดโตดขวางทรูควบตีแตก

นายณัฏฐ์ วัฒนชัยกุล กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ในฐานะนักกฎหมายและซูเปอร์บอร์ด ยังมีการตั้งคำถามกรณีการควมรวมของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หรือซูเปอร์บอร์ด กสทช. เปิดเผยหลังยื่นหนังสือต่อประธานบอร์ดกสทช. เรื่องขอให้บอร์ดกสทช.ปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายบัญญัติ และยกเลิกประกาศ กสทช.ที่เกี่ยวข้องและคำสั่งไม่ให้มีการควมรวมกิจการของ บมจ. ทรู คอร์ปอเรชั่น กับ บมจ. โทเทิลแอนด์เช็สคอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) โดยข้อร้องเรียนระบุให้ กสทช.ยกเลิกประกาศเรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม พ.ศ.2561 แล้วนำประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการควมรวมและการถือหุ้นไขว้ในการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 กลับมาใช้ หรือนำออกมาเป็นแนวปฏิบัติเพื่อออกประกาศใหม่ที่มีมาตรฐานเดียวกันมาใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อมีคำสั่งไม่ให้ทรูกับดีแทควมรวมกิจการกัน ซึ่งจะลดทอนการแข่งขัน “ในฐานะนักกฎหมายและซูเปอร์บอร์ด ยังมีการตั้งคำถามกรณีการควมรวมระหว่างทรูและดีแทค โดยเฉพาะผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชนโดยตรง คือการมีอำนาจเหนือตลาด ใช้กลยุทธ์การแข่งขันที่เอาเปรียบผู้บริโภค ทำให้ค่าบริการสูงขึ้น คุณภาพการให้บริการต่ำลง กดดันผู้ประกอบการรายเล็ก ซึ่งการกระทำที่ผ่านมาของ กสทช. ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการใช้อำนาจในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติอย่างที่เราควรจะเป็น”

ส่วนกรณีทีบอร์ดกสทช.ชุดนี้กำลังอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านไปสู่บอร์ดชุดใหม่ที่อยู่ระหว่างกระบวนการโปรดเกล้าฯรายชื่อนั้นเป็นเรื่องเข้าใจได้แต่บอร์ดชุดนี้ก็ต้องปฏิบัติหน้าที่อย่าทำผิดกฎหมายและต้องสื่อสารให้สาธารณะรับทราบข้อมูล นอกจากนี้ยังมีประเด็นย่อยในกระบวนการทำงานของกสทช.ที่มีกฎหมายเขียนไว้ว่าต้องรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่มีภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย



ของร้อน! รวม 2 ค่ายมือถือ

ขณะกำลังนั่งพิมพ์ต้นฉบับ ได้เห็นหนังสือเชิงสื่อมวลชน ไปทำข่าวนายณัฏฐ์ วจิตกุล ซูเปอร์บอร์ด กสทช. หรือ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. จะไปยื่นหนังสือให้ พล.อ.สุกิจ ชมะสุนทร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธาน กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

เพื่อให้ กสทช.ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในบทบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด และยกเลิกประกาศ ที่เกี่ยวข้องซึ่งลดทอนอำนาจตัวเอง แล้วมีคำสั่งไม่ให้มีการควบ รวมกิจการของสองค่ายโทรศัพท์มือถือ “ทรู-ดีแทค” เพื่อรักษา ผลประโยชน์ให้กับผู้ใช้บริการและประชาชน รวมถึงศักยภาพ ทางการแข่งขันของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย

เรื่องราวการควบรวมกิจการของค่ายมือถือ และธุรกิจค้า ปลั๊ก-ค้ำส่ง กำลังเป็นที่ถกเถียงกันในสังคมไทยอย่างกว้างขวาง ถึงผลกระทบของประชาชนผู้บริโภค รวมทั้งธุรกิจเอสเอ็มอีที่ต้อง ล้มหายตายจากกันมากขึ้นช่วง 1-2 ปีที่ผ่านมา จากสภาวะปัญหา ความเหลื่อมล้ำ “ปลาเล็กกินปลาใหญ่” ในขณะที่หน่วยงานที่ มีอำนาจกำกับดูแลได้แต่นั่งทำตาปริบ ๆ

ทั้งนี้เมื่อสัปดาห์ก่อน ได้มีการประชุมคณะกรรมการการ (กมร.) วิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการ โทรคมนาคมระหว่างทรู-ดีแทค และการค้าปลั๊ก-ค้ำส่ง สภาผู้ แทนราษฎร ที่มี น.อ.อนุศิษฐ์ นาครทรรพ ส.ส.กรุงเทพฯ พรรค เพื่อไทย เป็นประธานการประชุม โดยมีการเชิญผู้แทนจากกสทช. และคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กชค.) เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการของ 2 หน่วยงานดังกล่าว

หลังจากนั้น กมร.ได้มีความคิดเห็นกันมากมายต่อการ

ดำเนินการควบรวมกิจการระหว่างทรู-ดีแทค จนได้ข้อสรุปว่า กมร. มีความกังวลอย่างยิ่งต่อการรวมกิจการที่น่าจะมีความ ชัดเจนมากขึ้นระหว่างทรู-ดีแทค ช่วงเดือน เม.ย.นี้

พร้อมกับมีคำถามถึงความจำเป็นในการควบรวมกิจการ เมื่อควบรวมแล้วเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบ ธุรกิจหรือไม่ หากเป็นไปได้ยังไม่อยากให้เกิดการควบรวมใน ขณะนี้ เนื่องจากมีหลายประเด็นเป็นข้อกังวลของ กมร.

เช่น 1.เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการ กสทช. ที่ยังไม่ เรียบร้อย ทำให้ไม่มีความชัดเจนว่าการจะพิจารณาอนุญาตหรือ ไม่อนุญาตครั้งนี้ คณะกรรมการชุดเก่า หรือชุดใหม่จะต้องเป็นผู้ พิจารณา เพราะในกระบวนการมีความคาบเกี่ยวกันอยู่ 2.ประเด็น เรื่องของการตีความกฎหมาย กฎ กติกาในการควบรวมที่ยังไม่ ชัดเจนว่า หน่วยงานผู้กำกับดูแลควรดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

3.ข้อมูลรายงานการศึกษาผลกระทบต่าง ๆ รวมทั้งการ ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวของต่างประเทศที่หน่วยงานได้นำมา ประกอบพิจารณาเป็นผลการศึกษาที่ไม่ทันสมัย ไม่มีความเป็น ปัจจุบัน ไม่ทันต่อบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงไปมาก

4.การคัดเลือกที่ปรึกษาอิสระของ กสทช. เพื่อมาพิจารณา ให้ความคิดเห็นหรือจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ กสทช. ตามกฎหมาย พบว่าคุณสมบัติของที่ปรึกษาอิสระนั้น อาจ ไม่มีความเป็นอิสระจริง และ 5.มาตรการของหน่วยงานกำกับที่ จะดำเนินการในการควบคุมกำกับดูแลต่อการควบรวมกิจการครั้ง นี้ ยังไม่มีความชัดเจนว่า จะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การควบ รวมดังกล่าวไม่เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคและประชาชน

หาก 5 เรื่องนี้ยังไม่มีความชัดเจน แต่ยังคงมีการดำเนิน การควบรวมต่อไป อาจส่งผลกระทบและเกิดผลเสียหายต่อ ประชาชนได้ กมร.ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนจึงเห็นควรให้ ชะลอการควบรวมกิจการ 2 ค่ายมือถือออกไปก่อน

เนื่องจากเกรงว่าจะซ้ำรอย! การควบรวมธุรกิจค้าปลั๊ก- ค้ำส่ง ที่ยังไม่มีติดตามมาตรการและเงื่อนไขก่อนการควบ รวม ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่?

พยัคฆ์น้อย



'อย่าโอน'คอลเซ็นเตอร์ เจตนาดีแต่...ผิดจังหวะ?

ก่อนอื่นต้องยอมรับว่าเห็นความตั้งใจของรัฐบาลที่ไม่ละทิ้งการปราบปรามปัญหา “แก๊งคอลเซ็นเตอร์” โทรศัพท์หลอกลวงประชาชนให้โอนเงินที่อาละวาดหนักตั้งแต่อดีต จน “เจียบหาย” ไปพักใหญ่ หลังเจ้าหน้าที่ยกกระดานไปสกัดต้นทาง “สายลวง” ยัง “แหล่งกบดาน” แรงงานแก๊งคอลเซ็นเตอร์ในต่างประเทศที่โทรศัพท์มาหลอกลวงคนไทย ควบคู่กับการจับกุมแรงงานต่างชาติที่ไปไทยเป็นแหล่งกบดานโทรศัพท์หลอกลวงคนในชาติตัวเองเมื่อหลายปีก่อน

กระทั่งวันนี้แก๊งคอลเซ็นเตอร์กลับมาระบาดหนักอีกครั้ง พร้อมการเข้ามามีบทบาทของเทคโนโลยีกลายเป็นคอลเซ็นเตอร์ “สายพันธุ์ใหม่” ที่รุนแรงกว่าเดิม ทั้งวิธีการ และผลลัพธ์ความสูญเสีย

“วิธีการ” ในอดีตเพียงโทรศัพท์หลอกลวง แอปอ้างเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ เน้นขอให้เหยื่อรู้สึกหวาดกลัวว่าจะเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับสิ่งผิดกฎหมาย มี “โพยบท” มาตราฐาน คนรับส่งบทไม่หนึ่ง

ไม่สอง ใช้เทคนิคไม่วางสาย กล่อมจนเหยื่อเดินไปกดโอนเงินที่ตู้เอทีเอ็ม (ATM) จนหมดบัญชี โดยบัญชีปลายทางเป็นบัญชีม้าที่ขบวนการจะตระเวนกดเงินออกทันทีที่รับโอน ปัจจุบันเริ่มจากโทรศัพท์หลอกลวงเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ อ้างส่งพัสดุไปรษณีย์ เน้นความเกี่ยวข้องกับการกระทำผิดกฎหมาย ต้องโอน



เงินให้ตรวจสอบ เพิ่มบทบาททำให้เข้าใจสถานการณ์เหยื่อและต้องการช่วยเหลือให้พ้นผิด “เพิ่ม” ขั้นตอนสร้างความน่าเชื่อถือ

ด้วยการขอแอดไลน์เพื่อส่งหมายจับ (ปลอม) หรือวิดีโอคอล โดยสร้างบรรยากาศ และเสียงเหมือนเป็นสถานีตำรวจจริง ๆ ไปจนถึงการนัดหมายให้เหยื่อมาพบในสถานที่ราชการ เพื่อให้การสนทนา "สมจริง" และ "น่าเชื่อถือ" มากที่สุด

"ผลลัพธ์ความสูญเสีย" ปัจจุบันเกิดขึ้นรวดเร็วมากเพราะเทคโนโลยีโอนเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต้องเดินทางไปโอนเงินที่ตู้เอทีเอ็ม เพียงกดโอนผ่านโทรศัพท์มือถืออยู่กับที่...ก็หมดตัวได้ง่าย ๆ

ยังไม่นับรวมเล่ห์เหลี่ยม "ขบวนการ" ที่ปรับตัวรายวัน ตั้งแต่ธุรกิจขายบัญชีม้า-ซิมเถื่อนผ่านโซเชียล ประกาศหาแรงงานไทยไปเป็นขบวนการกบดานแถบประเทศเพื่อนบ้าน

ล่าสุดยังอาจหาญ "ล้วงกองเก่า" ใช้วิธียืมมือโทรศัพท์มือถือขอ "ข้อมูลส่วนบุคคล" จากหน่วยงานรัฐ เอกชน เนื้อหาแอบอ้างว่าต้องการประสานงาน หรือขอความร่วมมือ

หน่วยงานติดตามตัวบุคคลเพื่อขอหมายจับ หรือข้อมูลบุคคลที่พักอาศัยอยู่ในบ้าน หรือที่ทำงานในบริษัทว่ามีใครบ้าง

ถึงขั้นพยายามหลอกให้เจ้าหน้าที่เข้าไปติดต่อกับ

เป้าหมายโดยตรง เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้กับแก๊งคอลเซ็นเตอร์!!!

"เชื่อร้าย" แดกตัวพัฒนาไปไกล กระทั่งผู้บังคับบัญชาระดับสูง "ตำรวจไซเบอร์" ยังเจอมากับตัว จนพ่นวลี "อย่าทะลึ่ง" ใส่มาแล้ว เกมเดริมนั้นนี้ ไม่

แปลกที่การออกมาเตือนผ่านเพลง "อย่าโอน" จะถูกวิจารณ์คล้ายไม่เข้า "จังหวะ" ที่ไม่ได้แปลว่าร้องเพี้ยน แต่หมายถึงจังหวะความเดือดร้อนที่ไปทั่วทุกหย่อมหญ้า และการคาดหวังเร่งรัดมาตรการสกัดกั้นอย่างแข็งขันทันวิกฤติ

โดยเฉพาะบทบาทด้านหน้าอย่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กับมาตรการสกัดสายจากมิชชันนารีที่ยังเล็ดรอดอยู่ทุกวี่วัน

เชื่อในเจตนาดีที่ต้องการสร้างภูมิผ่านเพลง "ติดหู" แต่ใส่มาผิด "จังหวะ" ที่หลายกนยังต้องหงุดหงิดรับสายไม่พึงประสงค์ คงไม่มีกะจิตกะใจมารื่นรมย์ลงได้.

สืบข่าวอาชญากรรม รายงาน
crimedn@dailynews.co.th