

“พืรงรอง”

วิสัยทัศน์ 5E

15 บทบาท “กสทช.”
ในยุค “หลอมรวม”

‘พืรงรอง’ วิสัยทัศน์ 5E

บทบาท ‘กสทช.’ ในยุค ‘หลอมรวม’

พฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงจากทั้งดิจิทัล ดิสรัปต์และการแพร่ระบาดของโควิด-19 ผลักดันให้ธุรกิจต่าง ๆ ต้องปรับตัว อุตสาหกรรมสื่อได้รับผลกระทบก่อนใคร

ในงานครบรอบ 22 ปีสมานักข่าววิทยุ และโทรทัศน์ไทย (30 เม.ย. 2565) นอกจากมีเวทีเสวนา “โลกเปลี่ยนสื่อต้องปรับ รับมือ Metaverse” แล้วยังได้เชิญ ศาสตราจารย์พืรงรอง รามสูต กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านวิทยุและโทรทัศน์ มาพูดถึงบทบาท กสทช.ยุคใหม่

ทำงานบนหลักการ 5E

ศาสตราจารย์พืรงรองกล่าวถึงวิสัยทัศน์ในการทำงานว่ายึดหลัก 5E เริ่มจาก **evidence** การกำกับดูแลบนฐานของหลักฐานเชิงประจักษ์ ตั้งแต่การออกแบบการกำกับดูแลโดยพิจารณาว่ากฎระเบียบที่มีสอดคล้องกับความต้องการทั้งในมุมของอุตสาหกรรม, ผู้ดู, ผู้ฟัง

เพื่อลดช่องว่าง และทำให้เห็นว่าหากทำจริงจะมีผลกระทบอย่างไร โดยไม่ลืมพิจารณาเรื่องต้นทุน เมื่อนำไปใช้แล้วต้องประเมินผลด้วย หากพบปัญหา ก็จะได้ปรับแก้ให้ดีขึ้น

E ถัดมา คือ economy ต้องยอมรับว่าการดิสรรัปชันไม่ได้มาจากเทคโนโลยีแต่รวมถึงสถานการณ์โควิด-19 ด้วย

“กสทช.กำกับดูแลการสื่อสารในทุกเลเยอร์ ตั้งแต่การสื่อสารมาถึงดีไวซ์ คอนเทนต์แอปพลิเคชัน นิเวศวิทยาของการสื่อสารเกี่ยวข้องกับการสร้างการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจด้วย”

และไม่เฉพาะในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมหรือวิทยุโทรทัศน์ แต่รวมถึงคอนเทนต์ และวัฒนธรรม

ศ.พืรงรองยกตัวอย่างในประเทศเกาหลี เมื่อครั้งเผชิญวิกฤตเศรษฐกิจได้เปลี่ยนเป็น “โอกาส” หาจุดแข็งและสร้างการเติบโตด้วยสูตร 3 ประสาน คือ ภาคการศึกษา ภาครัฐ และอุตสาหกรรม ร่วมกันขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์



เป็นซอฟต์แวร์เวอร์สร้างการเติบโตจากภายใน เรียกว่า affordable modern Asian ซึ่งในฐานะ “กสทช.” ก็อยากเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างศักยภาพในส่วนนี้ให้กับประเทศไทยเช่นกัน

บทบาท คลังสมอง-เท่าเทียม

มองว่า กสทช.ควรเป็น think tank ด้านการค้นคว้า วิจัย วิเคราะห์นโยบายสาธารณะทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศคาดการณ์แนวโน้มของอุตสาหกรรม **ส่วน E ที่ 3 คือ ethic (จริยธรรม)** ไม่ว่าสื่อจะเปลี่ยนแพลตฟอร์ม หรือผู้สร้างเนื้อหาจะเป็นใคร สิ่งสำคัญที่พึงประสงค์ให้เดินไปได้คือ “จริยธรรม” สื่อเปรียบได้กับ “ตัวคูณ” (multiplier) จากการแพร่เนื้อหาต่าง ๆ อาจนำเทคโนโลยีมาช่วยในการตรวจสอบแทนการใช้ “คน” จับผิด

ไม่ควรใช้กฎหมายไปกำกับจริยธรรม แต่จะทำงานร่วมกับคนในวิชาชีพสื่อ การสั่งการและควบคุมคงต้องลดลง เป็นความร่วมมือกันมากขึ้น

E ตัวที่ 4 คือ environment ทุกวันนี้คนแวดล้อมไปด้วยอุปกรณ์ (ดีไวซ์) และสื่อออนไลน์ โดยเฉพาะกลุ่มคนรุ่นใหม่ ซึ่ง กสทช.ยังไม่ค่อยได้ทำเรื่อง disinformation หรือข้อมูลที่มีการบิดเบือนถือเป็นมลพิษอย่างสูง ซึ่งจะไปทำงานร่วมกับองค์กรวิชาชีพ นักวิชาชีพทำให้สภาพแวดล้อมน่าอยู่และยั่งยืนขึ้น

สุดท้ายคือ equality ความเท่าเทียมในอดีตอาจมีความไม่เท่าเทียมในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกำกับกับภาคส่วนต่าง ๆ จึงอยากเห็นการทำงานร่วมกันในระนาบที่เท่าเทียม ทั้งอยากเห็น “สื่อ” ให้พื้นที่กับคนกลุ่มต่าง ๆ ทั้งในเชิงกายภาพ เพศสภาพ ชนกลุ่มน้อย หรือแม้แต่คนที่เห็นต่างทางการเมือง

โอกาสแพลตฟอร์มไทย

ศ.พิรงรองยังกล่าวถึงความเป็นไปได้ในการสร้างแพลตฟอร์มสำหรับประเทศไทย ด้วยว่ามีความเป็นไปได้ แต่ต้องประเมินหลายด้านประกอบกัน

“สิ่งสำคัญคือ โลคอลคอนเทนต์ของเราแข็งแกร่ง มีความเป็นสากลพอหรือเปล่า ต้องกลับมาดูรีชอร์ชในแง่คอนเทนต์ ถัดมาคือเรื่องการลงทุน ต้องกำหนดว่าถ้าปี ใช้เงินเท่าไร ใครจะจ่ายเงินมาจากไหน วัตถุประสงค์คืออะไร”

บทบาทในยุคหลอมรวมสื่อ

disruption ทางเทคโนโลยีทำให้เกิดการแบ่งแยกระหว่างสื่อเก่าและสื่อใหม่ที่ไม่ได้ทำลายแค่ผู้ผลิตสื่อ แต่รวมถึงการกำกับดูแลด้วยเช่นกัน ตั้งแต่โครงสร้างพื้นฐาน อุปกรณ์ คอนเทนต์ และแอปพลิเคชัน ต้องมีการตัดสินใจที่ต่อเนื่องและเห็นภาพที่ไร้ตะเข็บ โดยต้องดูตั้งแต่การออกใบอนุญาต ในแง่ของการลดต้นทุนค่าใบอนุญาต หรือการกำกับดูแล อะไรที่ผ่อนคลายเป็นได้ก็ต้องผ่อนคลาย อะไรที่ไม่จำเป็นก็เอาออกไป

การกำกับดูแล OTT สิ่งที่ได้คือควรมีการกำกับดูแลแบบหลวม ๆ ไม่ใช่แค่เรื่องคอนเทนต์ แต่รวมถึงการเข้าสู่แพลตฟอร์มดิจิทัล ทำอย่างไรที่ผู้ประกอบการในประเทศได้ใช้ประโยชน์จากดิจิทัลแพลตฟอร์มได้อย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังเช่นผู้ให้บริการต่างประเทศ ที่ประเมินการมีส่วนร่วมของผู้ชมตลอดเวลา “ข้อมูล” มาใช้ออกแบบเนื้อหา เป็นต้น

ศ.พิรงรองย้ำว่า ที่ผ่านมากสทช. มีรายได้จากอุตสาหกรรมค่อนข้างมาก จึงควรคิดถึงการทำอะไรที่จะรื้อฟื้นกลับไปให้อุตสาหกรรมบ้าง

โบรกชี 'หุ้นไทย' รีบาวด์ระยะสั้น

กรุงเทพธุรกิจ • "หุ้นไทย" ปรับตัวเพิ่มขึ้น 18 จุด บล.ทิสโก้ ชี้ รีบาวด์ทางเทคนิค ระยะสั้น จับตาสหรัฐประกาศตัวเลขเงินเฟ้อ เดือนเม.ย. 11 เม.ย.นี้ หากแผ่วลง หุ้นดัชนี ขึ้นต่อ บล.ทรีนิตี้ ชี้กลุ่มสื่อสารขึ้นเด่น หลังจากร่วงแรง

ความเคลื่อนไหวดัชนีหุ้นไทยวานนี้ (10 พ.ค.) เปิดตลาดปรับตัวลดลง ระหว่างวันลงต่ำสุดที่ 1,592.64 จุด ก่อนรีบาวด์ปรับมาปิดตลาดที่ 1,622.78 จุด เพิ่มขึ้น 18.29 จุด หรือ 1.14%

นายอภิชาติ ผู้บรรเจิดกุล ผู้อำนวยการอาวุโส สายงานวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) ทิสโก้ จำกัด เปิดเผยว่าหุ้นไทยวานนี้ปรับตัวเพิ่มขึ้นเป็นการรีบาวด์ทางเทคนิค เพราะที่ดัชนีหุ้นไทยปรับตัวลดลงจาก 1,700 จุด ในเดือนเม.ย.มาอยู่ที่ 1,600 จุด ซึ่งเป็นระดับที่ไม่ควรที่จะขายหุ้นออกมา ประกอบกับดัชนีดาวโจนส์ฟื้นตัวปรับตัวเพิ่มขึ้น ขณะที่ตลาดหุ้นยุโรปฟื้นตัวขึ้นมา

ทั้งนี้คาดว่าจะเป็นการรีบาวด์ระยะสั้นประมาณ 2-3 วัน และหากสหรัฐประกาศตัวเลขเงินเฟ้อออกมา ในวันที่ 11 พ.ค. นี้ไม่ได้ปรับตัวเพิ่มขึ้นก็จะส่งผลต่อการลงทุน โดยมองแนวต้านที่ระดับ 1,630 -1,635 จุด ส่วนแนวต้านที่ระดับ 1,600 -1,605 จุด

นายณัฐชาติ เมฆมาสิน ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ ฝ่ายวิเคราะห์หลักทรัพย์ บล.ทรีนิตี้ จำกัด กล่าวว่า ดัชนีหุ้นไทยปรับตัวขึ้นแรงในช่วงการซื้อขายภาคบ่ายมองเป็นการรีบาวด์ทางเทคนิค หลังจากดัชนีปรับตัวลงมาก่อนช่วงมาก โดยให้แนวต้านสำคัญ 1,640-1,650 จุด แต่เชื่อจะผ่านได้ยากเนื่องจากยังมีปัจจัยกดดันมากโดยเฉพาะบอนด์ยีลด์สหรัฐยังหาจุดพักไม่เจอ

สำหรับหุ้นกลุ่มสื่อสารเป็นกลุ่มที่ดัชนีฯ มากสุด โดยเฉพาะ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (ADVANC) โดยมองว่าเมื่อตลาดปรับตัวลงไปมากแล้ว เวลาดัชนีรีบาวด์นักลงทุนจะเลือกหุ้นที่ราคาร่วงลงไปมาก

โดยราคาหุ้น ADVANC ปรับตัวลงไปมากที่สุดนับตั้งแต่ปลายเดือนพ.ย. 64

นายพิสุทธิงามวิจิตรวงศ์ ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายวิเคราะห์หลักทรัพย์ บล.กสิกรไทย กล่าวว่า วานนี้ราคาหุ้นกลุ่มสื่อสารปรับตัวขึ้นมาโดดเด่นอย่าง ADVANC ปรับตัวขึ้นหลังจากวานนี้การประชุม Focus Group การความร่วมมือระหว่าง บมจ.ทรูคอร์ปอเรชั่น (TRUE) และ บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็สคอมมูนิเคชั่น (DTAC) ซึ่ง ADVANC คัดค้านการความร่วมมือกิจการระหว่างแต่หากมีการความร่วมมือจริงทาง ADVANC จะขอรับการเยียวยาจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เนื่องจากบริษัทใหม่หลังการควบรวมจะมีคลื่นความถี่มากกว่าที่กสทช.กำหนด จึงขอให้บริษัทใหม่คืนคลื่นความถี่ หรือจ่ายเยียวยาให้กับ ADVANC

1.เรียกคืน'คลื่น เสา สถานีฐาน'ประมูลใหม่ 2.ขีดเส้นค่าบริการห้วนพุ่ง20%

เปิด'2ปม'บีบ'ทรู-ดีแทค'โมฆะ

'เปิด 2 เงื่อนไข' ส่อท่าคิลแล่นล้านสะดุค

เชิงโครงสร้าง

ถอดบทเรียนจากต่างประเทศ
กรณีควบรวมแล้ว มีสินทรัพย์ร่วมกัน
เกินกว่าที่ตลาดมี
ให้นำสินทรัพย์ทั้งหมด คลื่น เสาสัญญาณ
คืนแล้วนำมาประมูลใหม่

เชิงพฤติกรรม

สั่งกำหนดเพดานราคาค่าบริการ
ว่าหากรวมแล้ว จะต้องไม่เกิน
เพดานราคาขั้นสูงสุด
หมายเหตุ : มีหนังสือรายงานลับของสถาบันการเงิน
ชี้ว่า การควบรวมกันจะทำให้ค่าบริการขึ้น 10%

คำค้าน 'เอไอเอส' ขวางควบ 'ทรู-ดีแทค'

AIS

การควบกิจการ ทรู-ดีแทค
กระทบการแข่งขันและผู้บริโภค
อย่างร้ายแรง

ดัชนีการแข่งขัน (HHI)

ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในไทย
จะกระจุกตัวมากขึ้น ทำให้บริษัทใหม่
มีอำนาจเหนือตลาด
เข้าข่ายการครอบงำตลาด

จัดเจนารมภ์

กฎหมายจัดสรรคลื่นความถี่
และจัดหลักเกณฑ์
ประมูลคลื่นความถี่

หากปล่อยให้เกิดควบรวม
จะทำให้ตลาดมีการกระจุกตัวสูง
ส่งผลเสียต่อการแข่งขัน

กีดกันการเข้าสู่ตลาด
ของผู้แข่งขันรายใหม่
และการเติบโตของผู้แข่งขันรายเล็ก

จำนวนลูกค้ารวม

19.6 ล้านราย

เสาเครือข่าย 700 MHz 11,800 สถานี
เสา 4G-2300 MHz 21,200 สถานีฐาน

รวมคลื่นความถี่ 330 MHz

จำนวนลูกค้ารวม

32.25 ล้านราย

บรอดแบนด์อินเทอร์เน็ต 4.5 ล้านราย

รวมคลื่นความถี่ 1020 MHz

*ข้อมูล ณ 27 เม.ย. 65

บอร์ด กสทช.หนักใจ สะดุคแผนควบรวม

กรุงเทพธุรกิจ ● บอร์ด กสทช.เรียกประชุม
บอร์ดนัดสอง หลังไฟกสกรูป รอบแรก
กลุ่มธุรกิจ-อุตสาหกรรม ที่เกี่ยวข้องจบลง ระบุ ยังมี
ประเด็นต้องหาความเห็นให้ครบทุกมิติอีก
มาก พร้อมจัดอีก 2 กลุ่มที่เหลืออีก 2 สัปดาห์
ถัดไปวางแผนเผยแพร่รายงานหนังสือขอควบรวม

จากทรู-ดีแทค ระบุค่าใช้จ่ายบริการอาจเพิ่มขึ้น
ช่วงแรกไม่เกิน 10% ชัดแย้งผลวิจัยนักเรียนทุน
กสทช.ที่เผยว่า ค่าโทรฯมีสิทธิพุ่งทะลุ 20-30%
การแข่งขันด้านราคาสินค้าลงแน่นอน หวังเสียง
ในบอร์ด กสทช. มีสิทธิให้ควบรวมเป็นโมฆะ
เหตุผลส่งผลกระทบต่อผู้ใช้งานในประเทศชัดเจน
เส้นทางการควบรวมกิจการระหว่าง
สองค่ายมือถือเบอร์ 2 และ 3 ในตลาด คือ
ทรู และดีแทคส่อแว่วสะดุค แม้ใหม่ไลน์
กำหนดว่า จะเริ่มได้เห็นความชัดเจนช่วง

ไตรมาสที่ 3 นี้ ด้วยขั้นตอนหลายอย่าง
ผ่านที่ประชุมผู้ถือหุ้นไปแล้ว แต่จนถึง
ขณะนี้ สัญญาจาก กสทช.เริ่มออกมาให้
เห็นต่อเนื่องถึงการตรวจสอบดีลควบรวม
ในทุกมิติ จนเกิดการไฟกสกรูป กรูปรอบแรก
ไปเมื่อ 2 วันก่อน สิ่งที่ต้องจับตาต่อจากนี้
คือ ไฟกสกรูปที่เหลือจะออกหน้าไหน และ
ปลายทางสุดท้ายของดีลนี้ จะจบลงที่ศาล
อย่างที่หลายคนคาดการณ์หรือไม่

อ่านต่อหน้า 4

รหัสข่าว: C-220511011024 (11 พ.ค. 65/02:52)

หน้า: 1/3

iQNewsClip
www.iqnewsclip.com

InfoQuest Limited | 888/178 Ploenchit Rd., 17th FL. Mahatun Plaza Bldg., Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330
☎ 02-253-5000, 02-651-4700 ☎ 02-253-5001, 02-651-4701 ✉ help@iqnewsclip.com

ต่อจากหน้า 1

เปิด'2ข้อ'

ผู้สื่อข่าวรายงาน วานนี้ (10 พ.ค.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้จัดประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) ในครั้งที่ 2 มีวาระรับทราบ การรายงานความคืบหน้าหลังจากการจัดรับฟังความเห็นสาธารณะในวงจำกัด (ไฟกัส กรุ๊ป) ครั้งแรกจบลงไปแล้ว ตามที่ได้เห็นชอบให้จัดประชุมไฟกัสกรุ๊ปเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง กลุ่มนักวิชาการ และกลุ่มผู้บริโภค และประชาชนทั่วไป

นอกจากนี้ ยังมีการรายงานความคืบหน้าแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา และวิเคราะห์ดีเทลธุรกิจดีแทค จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการฯ ด้านกฎหมาย คณะอนุกรรมการฯ ด้านคุ้มครองผู้บริโภค และสิทธิพลเมือง คณะอนุกรรมการฯ ด้านเทคโนโลยี และคณะอนุกรรมการฯ ด้านเศรษฐศาสตร์ นอกจากการตั้งคณะกรรมการด้านต่างๆ เพื่อศึกษา และวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

นายศุภชัย ศุภชาติชัย กสทช.ด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวในการประชุมไฟกัสกรุ๊ป ต่อกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ 1 กลุ่มภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องไปแล้วว่า หลังจากไฟกัสกรุ๊ปครั้งที่ 1 ผ่านไป ในอีก 2 สัปดาห์ จะจัดในกลุ่มนักวิชาการ และอีก 2 สัปดาห์ต่อจากนั้น จะไฟกัสกรุ๊ปกลุ่มผู้บริโภค และประชาชนทั่วไปด้วย

รายงานลับชี้ "ค่าบริการ" พังขึ้น

แหล่งข่าววงการโทรคมนาคมกล่าวว่า ในที่ประชุมนอกจากรับทราบรายงานความคืบหน้าดังกล่าวแล้ว ยังมีการรับเรื่องจาก สำนักงาน กสทช.ที่ส่งผลการวิจัย และผลการศึกษา ที่ได้มอบหมายให้ที่ปรึกษาอิสระ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และฝ่ายวิชาการของ กสทช. เองสรุปความเห็นต่อการควบรวมเพราะตามที่ระบุไว้ในกฎหมายคือ หลังทรูและดีแทคยื่นเอกสารขอดำเนินธุรกิจควบรวมมาอย่างเป็นทางการต่อบอร์ดเมื่อวันที่ 25 ม.ค. 2565 ที่ผ่านมาแล้ว และสำนักงาน กสทช.รับหน้าที่รวบรวมเอกสารถึงวันที่ 17 มี.ค. 2565 และจะสิ้นสุด 60 วันในวันที่ 16 พ.ค.นี้ แต่เนื่องด้วยเป็นวันหยุดราชการ ดังนั้น จึงต้องรับรายงานต่อบอร์ดดังกล่าว

ทั้งนี้ เบื้องต้นผลการศึกษาที่เอาของ ที่ปรึกษาทางการเงินทรูและดีแทคมารายงานพบว่า ช่วงแรกที่มีการควบรวมกิจการ จะมีภาระค่าใช้จ่ายในการเอาดีแทคออกจากตลาดหลักทรัพย์ฯ และนำไปรวมธุรกิจใหม่

ตอนนี้ยังคงให้ชื่อเป็นบริษัท New Co. แล้วนำกลับมาในตลาดฯ อีกครั้ง การทำแบรนด์ตั้งแผนการตลาดทำโปรโมชันจึงให้ลูกค้าอยู่ต่อในระยะแรก จำเป็นต้องลดราคาลงแต่ในระยะยาวค่าบริการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น 10%

ส่วนแผนการศึกษาของนักเรียนรู้ของ กสทช.และฝ่ายวิชาการเอง ระบุชัดว่า หากผู้เล่นในตลาดโทรคมนาคมเหลือเพียงรายใหญ่เพียง 2 รายคือ บมจ.แอดวานซ์อินโฟร์เซอร์วิส (เอไอเอส) และบริษัทใหม่ที่เกิดหลังจากควบรวมแล้วจะทำให้ค่าบริการแพงขึ้นทันที 20-30% ซึ่งตัวเลขดังกล่าวทำให้บอร์ด กสทช. ขณะนี้ มีเสียงส่วนใหญ่ที่ไม่เห็นด้วยกับดีเทลควบรวมที่เกิดขึ้น

"ด้วยความท้าทายของบอร์ดเองที่อยากทำให้ผลงานชิ้นแรกที่กำลังถูกสังคมจับตามองออกมาดี และไม่เกิดข้อครหาใด จึงทำให้ดีเทลค่อนข้างมีน้ำหนักไปที่ กสทช.มีอำนาจสั่ง "ไม่อนุญาต" ให้เกิดการควบรวม แต่หากในท้ายที่สุดแล้วยินยอม ก็จำเป็นจะต้องเขียนกำหนดมาตรการเยียวยาอุตสาหกรรมและผู้บริโภคอย่างเข้มข้น"

ยกกรณี.ตัวแปรตัดสินใจ

แหล่งข่าว กล่าวต่อว่า กสทช. มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาสั่ง "อนุญาต" หรือ "ไม่อนุญาต" การควบรวมธุรกิจของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 มาตรา 27 (11) และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 มาตรา 21 ที่บัญญัติไว้ว่า การประกอบกิจการโทรคมนาคม นอกจากต้องอยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าแล้ว ให้คณะกรรมการกำหนดมาตรการเฉพาะตามลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคมมิให้ผู้รับใบอนุญาตกระทำการอย่างใดอันเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการกิจการโทรคมนาคม

ได้แก่ (2) การถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกัน โดยกรณีนี้ ทรูและดีแทคได้มีการยื่นรายงานการควบรวมตามข้อ 5 (1) ของ

ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการควบรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งตามข้อ 9 ของประกาศดังกล่าวยังระบุว่า การรายงานตามข้อ 5 ให้ถือเป็นการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 กสทช. มีอำนาจในการสั่งห้ามการควบรวมนี้ได้ หากเข้าข่ายเป็นการผูกขาด ลดหรือจำกัดการแข่งขัน

ส่วนผลกระทบต่อการแข่งขันตามหลักเศรษฐศาสตร์ เมื่อผู้ให้บริการรายใหญ่เหลือเพียง 2 ราย ธรรมชาติของตลาดที่มีผู้เล่นน้อยราย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตลาดโทรคมนาคมซึ่งเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานครอบคลุมประชากรทั้งประเทศแล้วในขณะนี้ การแข่งขันย่อมน้อยลง ซึ่งจากเดิมมี 3 ราย ต่างมีการแข่งขันอย่างเข้มข้น ทำให้ผู้ใช้บริการมีทางเลือกที่หลากหลาย ดังนั้นเมื่อเหลือ 2 รายก็ย่อมมีแนวโน้มที่อัตราหรือจำนวนค่าใช้บริการอาจเพิ่มขึ้นหรือคงเดิมไม่ลดลงหรือหลากหลายเหมือนกับในช่วงระยะเวลาที่มี 3 รายเช่นกัน

เปิดสองมาตรการเยียวยา

แหล่งข่าว ระบุอีกว่า หากในท้ายที่สุดการควบรวมยังคงดำเนินไป และบอร์ดอนุญาตให้เกิดการควบรวม สิ่งที่ยอมรับกสทช.ทำได้ คือ ออกมาตรการเยียวยา เพื่อกำหนดเป็นเงื่อนไขในการควบรวมธุรกิจ ซึ่งจะแบ่งเป็น 2 ข้อ ได้แก่ 1.เชิงโครงสร้าง หากทรูและดีแทครวมกัน จะทำให้มีคลื่นความถี่ราว 1500 เมกะเฮิรตซ์ มีเสถียรภาพ มากกว่า 80,000-100,000 ตัน หากยึดเอากรณีตัวอย่างในต่างประเทศที่เกิดการควบรวมธุรกิจเช่นนี้ ผู้ที่ขอควบรวมจำเป็นต้องขายสินทรัพย์ของตัวเองที่มีอยู่ออก หรือนำมาประมูลใหม่ เพื่อให้การแข่งขันที่เหลืออยู่ในตลาดไม่เกิดการเสียเปรียบไปมากกว่าที่เป็นอยู่ หรือรัฐอาจนำมาให้บริการเชิงสาธารณะ

2.เชิงพฤติกรรม หากทรูและดีแทครวมกัน จะให้มียอดผู้ใช้งานมากกว่า 50 ล้านราย และเกิดกว่า 80% ของจำนวนประชากรที่ใช้จริงในประเทศ จำเป็นต้องออกประกาศกำหนดการควบคุมราคาให้บริการขั้นสูง เพื่อไม่ให้มีค่าบริการเกินกว่าอัตราที่ กสทช.กำหนด และต้องมีอายุของค่าบริการที่นานกว่ารอบปีปกติด้วย

เสี่ยงจากตัวจริงที่หายไป

นายประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ ประธาน
อนุกรรมการเพื่อวิเคราะห์การควบรวมธุรกิจ
ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง และอดีต
กสทช. กล่าวว่า กสทช. คงได้นำความคิดเห็น
ทั้งหมดไปประมวลอย่างรอบคอบเพื่อประกอบ
การตัดสินใจ แต่คำถามที่สำคัญที่มีการถามในเวที
การรับฟังความคิดเห็น ซึ่งไม่ได้เกิดจากการคาด
การณ์ว่า ฝ่ายใดจะได้ประโยชน์ ฝ่ายใดจะเสีย
ประโยชน์ แต่เป็นคำถามที่อยากให้ผู้รวบรวมธุรกิจ
ตอบให้ชัดเจนซึ่งหากมีความชัดเจนย่อมจะเป็น
ประโยชน์ในการตัดสินใจของทุกฝ่าย คือคำถาม
จากผู้แสดงความคิดเห็นที่สังกัดหอการค้าไทย
เป็นคำถามเกี่ยวกับผลกระทบทั้งเชิงบวก
และเชิงลบที่จะเกิดขึ้นในกลุ่มต่างๆ โดยแบ่งเป็น
3 ระดับ คือ ผลกระทบที่จะเกิดกับผู้บริโภค
กับพนักงานหรือคู่ค้ารวมถึงทรัพยากรโครงสร้าง
พื้นฐานในปัจจุบัน และผลกระทบที่จะเกิด
กับสังคมโดยรวม

ซึ่งหากผู้รวบรวมคือทรูและดีแทคมี
เจตนาที่จะให้ผู้บริโภค พนักงาน คู่ค้า และสังคม
ได้รับประโยชน์สูงสุดก็สามารถแสดงทิศทางของ
เป้าหมายและการดำเนินการเพื่อตอบโจทย์เหล่านี้
รวมถึงความพยายามในการลดผลกระทบเชิงลบ
ด้วย เมื่อมีความชัดเจนแล้ว ย่อมเป็นประโยชน์
ต่อการพิจารณาคำขอรวมธุรกิจไปในตัวว่าจะได้
รับการสนับสนุนหรือไม่

อย่างไรก็ดี ในเวทีรับฟังความคิดเห็นที่
ผ่านมาเสียงที่หายไปคือเสียงจากภาคธุรกิจหรือ
อุตสาหกรรมที่เป็นลูกค้า คือธุรกิจหรืออุตสาหกรรม
ต่างๆ เช่น ภาคการผลิต ภาคการเกษตร ที่จะต้อง
ใช้โครงข่าย 5จี หรือใช้โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อน
ที่อื่นๆ ในการประกอบการในอนาคต เพราะหาก
การรวมธุรกิจทำให้การแข่งขันลดลงอย่างรุนแรง
อาจทำให้เกิดภาวะต้นทุนที่สูงขึ้นต่ออุตสาหกรรม
ต่างๆ ที่เป็นลูกค้า ท้ายที่สุดภาระย่อมตกไปสู่ผู้
บริโภคผลผลิตเหล่านั้น การแสดงความชัดเจน
จากผู้รวบรวมธุรกิจจึงเป็นจุดสำคัญควบคู่ไปกับ
การรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในไฟกัส กรุ๊ปครั้งที่ 1
เมื่อวันที่ 9 พ.ค.ที่ผ่านมา ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประมาณ
150 คน มีรายชื่อของตัวแทนคู่ค้าและสมาคม
ต่างๆที่เกี่ยวข้องขอแสดงความเห็นนับ 20 คน
โดยส่วนใหญ่เป็นไปในทิศทางเดียวกันว่าเห็น

ด้วยกับการควบรวมของทรูและดีแทคที่กำลัง
จะเกิดขึ้น โดยมีใจความสำคัญสอดคล้องกับ
เอกสารที่มีการหลุดมาออกโดยไม่เปิดเผยแหล่ง
ที่มาอย่างชัดเจนเช่นมองว่า การควบรวมส่งผล
ดีต่ออุตสาหกรรมและประเทศไทยมีเพียง เอไอ
เอส และเอ็นที ที่ออกมาคัดค้าน โดยในเอกสาร
ระบุว่า มีมุมมองจากคู่ค้าต้องการให้ควบรวม
เพื่อให้บริษัทตัดเทียมในการแข่งขัน ก็จะสร้าง
งานที่มั่นคงให้กับผู้ประกอบการรายย่อยตลอด
ห่วงโซ่คุณค่า

ขณะที่เอไอเอส ส่งผู้บริหารขึ้นแสดงความ
คิดเห็นเพียงรายเดียว โดยระบุว่า เมื่อทั้ง 2 ราย
ควบรวมกันจะเป็นการถือครองคลื่นความถี่ที่เกิน
กว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ของรายอื่นได้ โดยไม่
ต้องเข้าประมูลด้วยตนเอง ซึ่งหาก กสทช. ยินยอม
ให้ทั้ง 2 รายควบรวมกัน กสทช. ก็ควรมี
การเยียวยาความเสียหายให้แก่เอไอเอสด้วย

ดังนั้นการแสดงความเห็นของเอไอเอสใน
ครั้งนี้ไม่ใช่การคัดค้านการควบรวมแต่เนื่องจาก
การควบรวมครั้งนี้ จะก่อให้เกิดผลกระทบ
ไม่ใช่แค่เอไอเอสแต่จะกระทบทั้งอุตสาหกรรม
โทรคมนาคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมุมของผู้บริโภค
ดังนั้น บริษัทจึงต้องการความชัดเจนของ
กระบวนการทำงานของ กสทช. ในการพิจารณา
การควบรวมอย่างโปร่งใส เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ
และข้อกฎหมายที่กำกับดูแล เพื่อป้องกันมิให้
เกิดผลกระทบต่อทุกด้านอย่างรอบคอบที่สุด

ไม่ว่าจะตำราเรียนเล่มไหน ๆ บนโลกใบนี้ หรือในสังคมมนุษย์ที่ศิวิไลซ์แล้ว ก็มักจะสอนกันอยู่เสมอว่า

“การแข่งขันทางธุรกิจยิ่งเข้มข้นเท่าไร คุณภาพของสินค้าหรือบริการที่ผู้บริโภคได้รับก็จะสูงขึ้นเท่านั้น เช่นเดียวกับราคาค่างวดที่ถูกลง”

การแข่งขันจะสมบูรณ์แบบใดก็ต้องมีองค์ประกอบสำคัญ นั่นคือผู้เล่นที่หลากหลาย เปี่ยมด้วยศักยภาพเงินทุน องค์ความรู้ นวัตกรรม และเรื่องของความถูกต้องชอบธรรม

ดิล “ทรูควบดีแทค” ถือเป็นประเด็นที่กำลังแบ่งแยกสังคมไทยออกเป็นหลายซีกหลายฝ่ายอีกครั้งอย่างน่าสนใจ ทั้งในวงนักธุรกิจ นักลงทุน นักวิชาการ ประชาชนทั่วไป กระทั่งหน่วยงานกำกับ และสื่อมวลชน

ใครสวมหมวกใดก็รับบทบาทของตัวเองไป อย่างนักเล่นหุ้นก็อยากให้ดิลควบรวมสำเร็จ ด้วยเหตุผลง่าย ๆ **คือราคาหุ้นจะได้ขึ้น**

สื่อก็มีหน้าที่นำเสนอข้อดีข้อเสีย ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง หรือองค์ความรู้ในหลากหลายแง่มุมที่จะมีผลต่อการดำเนินชีวิต หรือพูดให้ถูกเผกว่านั่นคือ ต้นทุนในการดำเนินชีวิตของผู้คน และการประกอบกิจการของบริษัท ห้างร้านต่าง ๆ

“เรกกูเลเตอร์” ทางตรงสำหรับกรณีนี้เอง กสทช. ก็มีหน้าที่กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมให้ดำเนินไปตามเงื่อนไขกติกา ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนอย่างสูงสุด

ในทางกลับกัน การกำเนิดของประโยชน์บางครั้งก็ต้องทำให้มีเพิ่มขึ้น แลช่วยรักษาไว้ไม่ให้มีเหตุต้องสูญเสียไปก็เพียงพอ

เช่นนั้นเรื่องการแก้ไขประกาศ กสทช. เกี่ยวกับการควมรวมกิจการ เมื่อปี 61 ในลักษณะของตนเอง จึงถูกถ้อยคำเป็นจุดอ่อน พร้อมกับถูกตั้งคำถามถึงการปฏิบัติหน้าที่

ชีพายุ ทะลุฟ้า
● ชชาญชัย สวณวงศ์
chanchai2001.kh@gmail.com

AIS (อาจ)ได้ประโยชน์ 'ฮั้ว' ราคา! แต่ทำไมค้าน 'TRUE ควบ DTAC'?

ผู้กำกับดูแลแล้วมีความโปร่งใสชอบธรรมตามครรลองหรือไม่ พฤติการณ์ของกสทช. ทำให้สังคมเกิดความฉงนสนเท่ห์ว่าการลดทอนอำนาจตัวเองลง จากที่เคยเป็นชี้ตายดิลควบรวมระหว่างโอเปอเรเตอร์ได้ มาเหลือเพียงแค่การพิจารณารับทราบนั้นถือเป็นเรื่องปกติ หรือเคยมีเรกกูเลเตอร์ที่ไหนยอมมัดแขนมัดขาตัวเองเช่นนี้มาก่อนบ้าง??

มีข้อถกเถียงว่าการแก้ไขประกาศฯเกิดขึ้นก่อนจะมีการบัติลตั้ง 4 ปี หน้าซ้ำ “แคท เทเลคอม” กับ “ทีโอที” ก็ควมรวมสำเร็จด้วยกฎหมายฉบับนี้มาแล้ว โฉนเมื่อทรูอยากควมกับดีแทคบ้างถึงกลายเป็นประเด็น?

การตอบคำถามนี้คงต้องพุ่งเป้าไปที่**อำนาจแห่งการควมรวม** ว่าระหว่าง “แคท-ทีโอที” ที่มีผู้ใช้บริการหยิบมือ กับ “ทรู-ดีแทค” ที่มีฐานลูกค้าเป็นคนไทยกว่าครึ่งประเทศ ไม่รวมต่างชาติ ดิลไหนสามารถทำให้การแข่งขันในแวดวงสื่อสารผิดรูปผิดแบบไปจากสภาวะปกติของตลาดได้

การมี “ผู้ประกอบการ(ระดับ)” น้อยลงคงไม่ใช่ปัญหา แต่การมี “ผู้ประกอบการ(หลัก)” น้อยลงนี่สิ ที่อาจเป็นสารตั้งต้นของปัญหาใหญ่อื่นๆซึ่งจะตามมาภายหลังได้

ยังไม่เป็นที่ประจักษ์นักว่าการควมรวมของ TRUE กับ DTAC จะทำให้**ใครอื่นได้ประโยชน์** นอกเสียจากตัวเองและอาจรวมถึงผู้ถือหุ้น(รายย่อย)ของทั้งสองบริษัท...แต่อย่าลืมว่า

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 850

Section: First Section/บทความ

วันที่: พุธ 11 พฤษภาคม 2565

ปีที่: 28

ฉบับที่: 6935

หน้า: 2(บน)

Col.Inch: 48.93

Ad Value: 41,590.50

PRValue (x3): 124,771.50

คลิป: ขาว-ดำ

คอลัมน์: ชีพายุ ทะลุฟ้า: AIS (อาจ)ได้ประโยชน์ 'ฮั้ว' ราคา! แต่ทำไมค่าน 'TRUE ควบ DTAC'?

แต่ละคนก็เป็นผู้บริโภคที่อาจได้รับผลกระทบเหมือนกัน!
ความคาดหวังว่า “บริษัทควบ” จะมีอำนาจต่อรอง
เหนือผู้บริโภคจนผลประกอบการดีขึ้นเป็นกอบเป็นกำ และ
ทรัพย์สินหลังหักกลบหนี้สินที่มีจำนวนมากขึ้น จะเป็นแรง
ขับเคลื่อนมูลค่าของทั้งสองหุ้นให้ปรับเพิ่มขึ้นก่อนการควบ
รวมแล้วเสร็จ
มูลค่าหลังควบรวมก็จะสูงขึ้นตามลำดับ จนอาจเป็น
โอกาสทองของ “เทเลนอร์” สำหรับการเอ็กซ์ิทจากการ
ลงทุนใน DTAC ด้วยการขายหุ้นใหม่ทั้งบนกระดาน ซึ่ง
จะเป็นทางเลือกที่ดีกว่าการให้ TRUE มาบิบบคขายใน
ตอนนี้อย่างแน่นอน
ฟากของทรูเมื่อควบดีแตกแล้วบริษัทใหม่มีฐานทุน
ใหญ่ขึ้น ก็จะเป็นการเปิดทางให้ไปก่อนนี้ได้เพิ่มเติม
จากสถานการณ์ปัจจุบันที่ใช้วงเงินกับทุกแบงก์ไปจนเต็ม
เหี้ยมดแล้ว
ส่วนโครงข่ายโทรคมนาคมที่มีเพิ่มขึ้น นับเป็นสิ่ง
ล้ำค่าที่จะเป็นเหตุผลให้ TRUE ไปเรียกเพิ่มทุนในกองทุน
DIF เพื่อมาซื้อทรัพย์สินเพิ่มเติมได้ เพราะขายของเก่าที่
เคยมีออกไปจนเหี้ยนแล้ว
การเพิ่มทุนคือการเอาเงินจากสาธารณะมาใช้ใน
กิจการ กรณีนี้อาจถูกผันต่อไปให้กับทรูผ่านการซื้อขาย
โครงข่ายฯ ซึ่งก็ไม่ต่างอะไรกับการระดมทุนไปให้ TRUE
เพียงแต่กระทำผ่านผู้ถือหุ้นของ DIF เท่านั้น
น่าสนใจว่าเอไอเอส หรือ ADVANC ในฐานะ
โอเปอเรเตอร์หลักอีกหนึ่งราย ก็จะได้ประโยชน์จาก
การฮั้วราคาค่าบริการโดยอัตโนมัติ หากจำนวนผู้เล่น
ในอุตสาหกรรมลดลง
แต่ทำไม? และทำไม? ถึงยืนหยัดคัดค้านการควบ
รวมกิจการในครั้งนี้...มันน่าคิดไหมเล่า! ■
>>...บุสวา สงวนวงศ์ (แกน)

mudlek@thairath.co.th

คาบูกคาบดอก

หมัดเหล็ก

กสทช.ต้องรักษาผลประโยชน์ของแผ่นดิน

ก รมการศึกษาค้นคว้าการรวบรวมกิจการระหว่าง ทูกับดีแทค ได้ทำหนังสือถึงนายกฯ ในการใช้ดุลพินิจของ กสทช. ในการอนุมัติ การรวบรวมกิจการโทรคมนาคมของทูและดีแทค โดยได้อธิบายถึงผลเสียที่จะส่งผลกระทบต่อในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นด้านของผู้บริโภคที่ไม่มีการแข่งขันทางการตลาดและการให้บริการ ทำให้ประโยชน์ของผู้บริโภค อาทิ โปรโมชันต่างๆ ถูกตัดลดลง การแข่งขันด้านค่าบริการก็จะไม่เกิดขึ้น

จากการศึกษา การรวบรวมบริษัทโทรคมนาคมในยุโรป 30 กว่าประเทศ พบว่าส่งผลกระทบต่อราคาค่าบริการในระยะยาวที่จะขยับตัวสูงขึ้นร้อยละ 16-17 และส่วนใหญ่การแข่งขันทางด้านบริการโทรคมนาคมในยุโรปจะมีไม่น้อยกว่า 3 บริษัทขึ้นไป

การได้รับบริการหลังการขายของผู้บริโภคก็เป็นเรื่องสำคัญ เพราะในปัจจุบันไม่จำเป็นที่จะเป็นการให้บริการหลังการขายที่ต้องผ่านการตอบรับอัตโนมัติ ผู้บริโภคไม่สามารถได้รับบริการได้อย่างสะดวกและรวดเร็วอยู่แล้ว

ในส่วนของบริษัทคู่แข่งและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับโทรคมนาคม ร้านค้า สตาร์ทอัพ จะได้รับผลกระทบตามมา โดยเฉพาะธุรกิจที่ต้องอาศัยสัญญาณโทรศัพท์มือถือ ซึ่งจะมีผลกระทบจากต้นทุนที่สูงขึ้น

ผู้ให้บริการไม่สามารถที่จะพัฒนาการให้บริการใหม่ๆ เมื่อไม่มีการแข่งขัน การพัฒนาด้านนวัตกรรมก็จะไม่เกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นน้อย เมื่อไม่มีการพัฒนาด้านนวัตกรรมก็จะทำให้โทรคมนาคมล้าหลัง

ตามมา

ลดโอกาสการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น ในสถานการณ์ที่ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ไม่ว่าจะเป็นด้านสาธารณสุข การศึกษา หรือการทำธุรกรรมทางการเงินในยุคดิจิทัล เป็นการตัดโอกาสการแข่งขันที่ถือว่า ดัชนีการแข่งขันด้านโทรคมนาคมของเรายู่ในระดับที่สูงกว่าตลาดสมาร์ตโฟนระดับโลก

หากมีการควมรวมให้เหลือแค่ เอไอเอส กับ ทูและดีแทค โดยที่เอไอเอสมีส่วนแบ่ง 47.5% ทูและดีแทคมีส่วนแบ่งการตลาดที่ 52.5% จะทำให้ HHI หลังการควมรวมสูงขึ้น 5,012 จาก 3,659 ซึ่งตามมาตรฐานสากล เช่น สหรัฐฯ จะกำหนดค่า HHI ในการควมรวมเอาไว้คือถ้าสูงกว่า 1,500 จะต้องมีการเฝ้าระวังในการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ กรณีนี้ถือว่า รัฐต้องใช้ความระมัดระวังในการอนุมัติการควมรวมอย่างสูงมาก

ธุรกิจด้านโทรคมนาคม ไม่ได้ตายตัวแต่จะมีความยืดหยุ่น และมีการพัฒนาชนิดก้าวกระโดด ในขณะเดียวกันรัฐต้องคำนึงถึงการแข่งขันและความได้เปรียบเสียเปรียบ โดยเฉพาะผลประโยชน์จากที่รัฐจะได้รับในการนำรายได้เข้ารัฐด้วย เช่น การประมูลสัมปทาน ถ้ามีการแข่งขันน้อย การประมูลรายได้เข้ารัฐก็จะต่ำไปด้วย

หัวใจสำคัญจริงๆ รัฐจำเป็นต้องคำนึงถึงการให้บริการของผู้ให้บริการ ไม่ว่าจะเป็นด้านความปลอดภัย การบริการหลังการขาย อัตราค่าบริการ ประสิทธิภาพในการให้บริการ ดังนั้น กสทช.ต้องรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชนมากกว่าผลประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจากนี้อย่างเคร่งครัด.

หมัดเหล็ก

สื่อสารจะผ่านอุปสรรค รู้ทันADVANCจอมลุ่ม

#TRUE #DTAC #กันหุ้ -

วงการมอ TRUE-DTAC จะผ่านอุปสรรคการควมรวมได้ ชีการฟ้องกสทช. แก่ประกาศปี 2561 เอื้อทุนใหญ่ฟ้งไม่ขึ้น ชีก่อนหน้ามีผู้ควมรวมเพียบ ส่วนผลประชาพิจารณ์มีกลุ่มเห็นด้วยเพียบ เจลยเหตุ ADVANC ขวาง หั่นความแข็งแกร่ง TRUE-DTAC กินแชร์เน็ตบ้าน หากไม่ควมจะเห็น ADVANC กินรวบ รายเดี่ยว →→→ **อ่านหน้า 2**

สื่อสาร (ต่อจากหน้า 1)

การควมรวมกันระหว่าง 2 ยักษ์สื่อสาร คือ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE และบริษัท โทเทิล แอ็คเคส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC แม้จะถูกขัดขวางจาก 2 ประเด็นหลัก

ทั้งเรื่องกฎหมาย คือ การที่นายณัฏฐ์ วัฒนชัยกุล ชูเปอร์บอร์ด กสทช. หรือ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการ กสทช. ฟ้อง กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง กรณีการแก้ไขประกาศปี 2561 เปลี่ยนแปลงไปจากปี 2553 ที่เคยกำหนดให้ กสทช. มีอำนาจโดยตรงในการพิจารณาอนุญาตควมรวม เปลี่ยนเป็นการควมรวมทำได้แต่ต้องแจ้งให้ กสทช. ทราบ และการที่ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC รายใหญ่ของทาง โดยระบุว่า จะก่อให้เกิดสภาวะตลาดผูกขาดแบบ Duopoly ที่มีผู้ประกอบการรายใหญ่ที่มีอำนาจ

เหนือตลาดเพียง 2 รายอย่างถาวร

แต่หากพิจารณาแล้วจะพบว่าน้ำหนักยังน้อยกว่ากลุ่มที่เห็นด้วยในการให้ควมรวมกัน นั้นหมายความว่า โอกาสในการผ่านอุปสรรคสูง

● **ง 4 ปีเพ่งฟ้อง**

นายปฏิภาณ นาวรัตน์ ผู้อำนวยการสายงานวิเคราะห์หลักทรัพย์ บริษัทหลักทรัพย์กรุงศรี กล่าวถึงกรณีการที่มีบุคคลในซูเปอร์บอร์ดฟ้อง ศาลกรณีการที่ กสทช. แก้ไขประกาศเมื่อปี 2561 ที่การควมรวมทำได้ และต้องแจ้งใน 90 วัน นั้น ไม่สมเหตุผล เนื่องจากการเพ่งมาฟ้องศาลทั้งๆ ที่เรื่องผ่านมา 4 ปีแล้ว จะบอกว่าจะเป็นการแก้เพื่อเอื้อประโยชน์อาจฟังไม่ขึ้น ทำไมไม่ฟ้องตั้งแต่ครั้งนั้น จึงมองว่าเป็นไปไม่ได้ยากที่จะให้กลับไปใช้ประกาศปี 2553

ขณะเดียวกันกฎหมายปี 2561 ก็ชัดเจนว่า กสทช. มีอำนาจในการออกคำสั่ง หากเห็นการครอบงำ ซึ่งก็ได้สั่งให้เมื่อควมรวมกัน TRUE และ DTAC คงแบนด์ไว้ ไม่สามารถรวมกันได้ 3 ปี ซึ่งตรงนี้จะไม่มีผลต่อผู้บริโภค แต่จะมีผลบวกกับต้นทุนของทั้ง 2 บริษัทที่จะลดลง

● **รู้ทัน ADVANC ขวาง**

ขณะที่การประชาพิจารณ์ ทั้งกลุ่มดิจิทัล เซอร์วิส หอการค้า ภาคการลงทุนต่างๆ ก็เห็นด้วยกับการควมรวม โดยเฉพาะการชี้ให้มองไปถึงมิติของกำไรที่ปัจจุบัน ADVANC สูง 3 หมื่นล้านบาท DTAC กำไร 3-4 พันล้านบาท และ TRUE ขาดทุน หากผู้ประกอบการไม่แข็งแกร่ง และล้มหายตายจาก ก็จะทำให้การลงทุน 5G-6G พัฒนาประเทศมีเพียง ADVANC ผูกขาดรายเดียว ขณะที่สตาร์ทอัพ ก็ชอบหาก TRUE-DTAC ควมรวมกัน เพราะเมื่อแข็งแกร่งก็สามารถชัพพอร์ตสตาร์ทอัพได้ เป็นการพัฒนาประเทศ

“การที่ ADVANC ขวาง ทั้งอาจเพราะเสีย

ประโยชน์จากคู่แข่งที่แข็งแกร่ง เพราะหาก DTAC-TRUE แข็งแรงก็อาจจะสู้ไปโรมันได้ ขณะที่เน็ตบ้านก็มีโอกาสโดนดึงลูกค้าสูง มองแบบนี้ ADVANC จะไม่ได้ประโยชน์เต็มที่หากคู่แข่งแข็งแกร่ง”

นายปฏิภาณ มั่นใจว่า การควมรวมจะเกิดขึ้นได้แต่อาจจะต้องล่าช้าจากกันยายน 2565 เป็นปลายปี ดังนั้นการที่ราคาของ TRUE และ DTAC ร่วงต่ำกว่าราคาซื้อที่ 5.09 บาท และ 47.76 บาท จึงน่าสนใจ และมีอ็อปไซด์จากเป้าหมายราว 30%

● **ตั้งคำถามคนฟ้อง กสทช.**

ด้านแหล่งข่าวจากวงการทนายความ ระบุว่า การที่ นายณัฏฐ์ วัฒนชัยกุล ฟ้อง กสทช. เป็นในนามบุคคลเท่านั้น และยังปรากฏว่า นายณัฏฐ์ ไม่ได้เป็นลูกค้าทั้งของทรูและดีแทค แต่ใช้โทรศัพท์มือถือของค่ายเอไอเอส ยังไม่เห็นความเสียหายของผู้ฟ้องร้องคดีคืออะไร ยังไม่เป็นที่แน่ชัด จึงเป็นที่ถกเถียงกันในหมู่นักกฎหมาย

ขณะที่การเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ นางสาวจิตสตา ศรีประเสริฐสูง ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. ได้ชี้แจงว่า บทบาทของ กสทช. ได้ดำเนินการตามกฎหมายทุกประการ และหากมีการครอบงำ กสทช.อาจพิจารณากำหนดเงื่อนไขหรือนำมาตรการเฉพาะ สำหรับผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญมาบังคับใช้

● **หลังปี 2561 ควมรวมพริบ**

รายงานข่าวจากวงการโทรคมนาคม เปิดเผยว่า ประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม พ.ศ.2561 เป็นประกาศที่ออกมาก่อนการควมรวมทรู ดีแทค ถึง 4 ปี และในช่วงที่ผ่านมาได้มีบริษัทอื่นๆ ในธุรกิจโทรคมนาคมดำเนินควมรวมสำเร็จโดยใช้กฎหมายฉบับนี้มาแล้ว เช่น กรณีการสื่อสารแห่งประเทศไทย ควมรวมกับองค์การโทรศัพท์ เกิดเป็นบริษัท NT ตลอดจนการควมรวม ALT Telecom กับ

ทับหุ้

Thun Hoon
Circulation: 100,000
Ad Rate: 800

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 11 พฤษภาคม 2565

ปีที่: 19

ฉบับที่: 4469

หน้า: 1(ขวา), 2

Col.Inch: 61.57

Ad Value: 49,256

PRValue (x3): 147,768

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: สื่อสารจะผ่านอุปสรรค ฐานADVANCของลม

อินเทอร์เน็ตชนแนล เกตเวย์ ในปี 2562 การควบรวม
ALT Telecom กับ สมารท์ อินฟราเนท ในปี 2563
การควบรวม TOT กับ CAT ในปี 2564 และ
การควบรวม ทริบเบิลที อินเทอร์เน็ตกับทริบเบิลที
บรอดแบนด์ ในปี 2564

แหล่งข่าวจากวงการโทรคมนาคม ระบุด้วย
การสร้างวาทกรรมว่า ประกาศของ กสทช. ปี
2561 มีความไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น ยังเสี่ยงต่อ
การกล่าวหาโดยปราศจากหลักฐาน เพราะกฎหมาย
ฉบับดังกล่าว มีการดำเนินการตามขั้นตอน และ
ผู้ที่อยู่ในอุตสาหกรรมทุกรายก็เห็นชอบกับกฎหมาย
ดังกล่าว





ควบรวมกิจการ “ทรู-ดีแทค” เป็นเรื่อง
ที่คนในแวดวงโทรคมนาคมเริ่มพูดถึง
ตั้งแต่สมัยรัฐบาลภายใต้คณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ (คสช.) และเริ่มหนาหูอีกครั้งช่วง
ปลายปี 2564

นานวันเข้ายิ่งเห็นสัญญาณชัดว่ารอบนี้ไม่ใช่
แค่สื่อ ถัดมาไม่นาน เครือเจริญโภคภัณฑ์ หรือ
เครือซีพี บริษัทแม่ของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น
จำกัด (มหาชน) และกลุ่มเทเลนอร์ บริษัทแม่
ของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด
(มหาชน) หรือดีแทค ตั้งโต๊ะแถลงข่าวออนไลน์
แบบม้วนเดียวจบ

ทั้ง 2 บริษัทยังเน้นย้ำ ขอให้ประวัติศาสตร์
จารึกการเจรจาครั้งนี้เป็นความร่วมมือ
อย่างเท่าเทียม เพื่อปรับโครงสร้างองค์กรสู่
การเป็นบริษัทเทคโนโลยี ภายใต้ยุทธศาสตร์
เทคโนโลยีฮับ

ภายใต้มาตรา 146 แห่งพระราชบัญญัติ
บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ.2535 (พ.ร.บ.บริษัท
มหาชน) จะทำให้เกิดบริษัทมหาชนจำกัดใหม่
ตั้งชื่อไว้คร่าวๆ คือ บริษัท Newco ที่ได้ไป
ทั้งทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ หน้าที่รับผิดชอบทั้งหมด

ร้อนถึงหน่วยงานกำกับดูแล อย่างคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.
แม้ไม่เกี่ยวข้องโดยตรง เพราะบริษัทแม่ของ
“ทรู-ดีแทค” ไม่ใช่ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบ
กิจการ แต่เป็นบริษัทลูกอย่าง บริษัท ทรู มูฟ
เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด (ทียูซี)
และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ดีทีเอ็น)

แต่ทางอ้อม เมื่อบริษัทแม่ควบรวมกัน ย่อม
ส่งผลกระทบต่อลูกแน่นอน โดย ทียูซี-ดีทีเอ็น
จะยังคงอยู่ และสัดส่วนผลประโยชน์การลงทุน

เวทีสาธารณะเสียงแตก ควบรวม'ทรู-ดีแทค'



นิติบุคคลอื่นของ “ทรู-ดีแทค” จะยังคงเป็นการ
ลงทุนต่อไปภายใต้บริษัท Newco ฉะนั้น จะไม่
ดูตายคงไม่ใช่

ทำให้ กสทช.ชุดใหม่แกะกล่อง ต้องบรรจุ
กรณีควบรวมกิจการ “ทรู-ดีแทค” ไว้ใน
โรดแมป ล้มคณะอนุกรรมการติดตามการควบ
รวมกิจการ และจัดทำร่างมาตรการกำกับดูแล
ผลกระทบที่จะเกิดจากการควบรวมกิจการ ที่
กสทช.ชุดรักษาการตั้งไว้ และตั้งกรรมการขึ้น
มาใหม่ 4 คณะ ได้แก่

1.คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย 2.คณะ
อนุกรรมการด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิ

พลเมือง 3.คณะอนุกรรมการด้านเทคโนโลยี
และ 4.คณะอนุกรรมการด้านเศรษฐศาสตร์
เพื่อดูแลเรื่องนี้ อันนำมาสู่การเปิดรับฟังความ
คิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด กลุ่มแรก ภาค
ธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 9
พฤษภาคมที่ผ่านมา

การเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะครั้ง
แรก บรรยากาศเป็นไปด้วยความเข้มข้น

มีภาคธุรกิจ ผู้มีส่วนได้เสีย และอุตสาหกรรม
ที่เกี่ยวข้องร่วมเวที

ทั้งนี้ ศรัณย์ โฟโสประการ หัวหน้าฝ่ายงาน
ธุรกิจสัมพันธ์ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส

จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส กล่าวเปิดตัวเป็นคนแรกว่า เอไอเอสพร้อมแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ภายใต้กฎหมายและกติกาที่ กสทช.กำหนด แต่การปล่อยให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (โอเปอเรเตอร์) รายใหญ่ ในประเทศลดลงจาก 3 ราย เหลือ 2 ราย ย่อมลดทางเลือกการใช้บริการทั้งด้านโปรโมชัน ราคา บริการหลังการขาย รวมถึงคุณภาพของสัญญาณ ซึ่งส่วนนี้ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มต่างประเทศ (โอทีที) อาทิ ไลน์ และเฟซบุ๊ก ไม่สามารถทดแทนได้ เพราะโอทีทีจำเป็นต้องพึ่งพาคุณภาพสัญญาณจากโอเปอเรเตอร์เช่นกัน

อีกทั้งการควบรวมกิจการจะทำให้ค่าดัชนี HHI ตีตัวสูงขึ้น จากเดิมอยู่ระดับอันตรายมาก ซึ่งสิ้นไตรมาสที่ 3/2564 ตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่มีค่าดัชนี HHI อยู่ที่ 3,575 จุด เมื่อเทียบกับค่า HHI ที่ กสทช.กำหนดไว้สำหรับการแข่งขันมาตรฐานให้อยู่ที่ 2,500 จุด จึงจัดอยู่ในตลาดที่มีผู้เล่นผูกขาดและกระจุกตัว แสดงให้เห็นว่า แม้ยังไม่มี การควบรวมใดๆ สภาพตลาดในปัจจุบันก็กระจุกตัวสูง ขณะเดียวกัน ประสิทธิภาพในการแข่งขันก็ต่ำกว่าค่ามาตรฐานอยู่แล้ว ยิ่งไปกว่านั้น เมื่อการควบรวมกิจการเสร็จสิ้น ค่าดัชนี HHI จะตีตัวขึ้นสูงถึง 4,706 จุด

อย่างไรก็ตาม เอไอเอสถือว่าเป็นผู้เสียหาย เพราะหลังควบรวมกิจการจะทำให้โอเปอเรเตอร์ถือครองคลื่นความถี่ย่านเกินกว่าที่ กสทช.อนุญาต หากเรื่องนี้ทำให้ผู้ถือหุ้นเสียผลประโยชน์ อาจมีการพิจารณาฟ้องร้องศาลปกครองต่อไป

"หาก กสทช.ยินยอมให้ทรูและดีแทคควบรวมกิจการได้ เอไอเอสเห็นว่า กสทช.ควรมีส่วนในการเยียวยาความเสียหายให้กับบริษัทด้วย โดยเอไอเอสยืนยันว่าไม่ได้กังวลการแข่งขัน แต่มีความกังวลอย่างมากต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้บริโภค อุตสาหกรรม และการถือครองคลื่นความถี่ที่ไม่เป็นธรรม" นายศรัณย์กล่าว

ขณะที่เสียงส่วนใหญ่จากผู้ประกอบการและสมาคมในอุตสาหกรรม ต่างแสดงความเห็นด้วยกับการควบรวมกิจการ ทรู-ดีแทค โดยผู้ประกอบการรายย่อย หรือลูกค้า กล่าวสนับสนุน ในการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเป็นปกติตามาก่อนการเหลือผู้ประกอบการ 2 ราย ทำให้ไม่ต้องค้างสต็อกสินค้า ที่สำคัญสัญญาณ 5G ของดีแทคก็ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ขณะที่ตัวแทนจากสมาคมมีความเห็นว่า การควบรวมนั้นจะทำให้มีบริษัทที่มีผู้ถือหุ้นเป็นคนไทยและทำให้บริษัทคนไทยแข็งแกร่งขึ้น ส่วนประเด็นเรื่องราคาค่าบริการ

ไม่น่าเป็นประเด็นเพราะ กสทช.ควบคุมราคาได้เรียบร้อยแล้ว

นอกจากนี้ การมีเจ้าของเป็นคนไทยข้อมูลของคนไทยจะได้นำมาจัดเก็บในประเทศไทย ไม่ต้องนำออกไปเก็บบนคลาวด์ของต่างชาติ

ขณะที่ **ดิศรัย ปินตะดิษ** ตัวแทนจากสมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย อภิปรายว่า สิ่งที่กำลังกังวลหลังจากควบรวมคือเรื่องคุณภาพวิเคราะห์แล้วพบว่าที่ผ่านมา ทรู มีบริการออกมาหลากหลาย ทั้งเรื่อง 5G และปัญญาประดิษฐ์ (ไอโอที) ขณะที่ดีแทคเองเริ่มให้บริการไม่ต่อเนื่อง ดังนั้น การควบรวมกันน่าจะดีกว่า ส่วนเรื่องราคาค่าบริการ ยอมรับว่าทุกวันนี้ค่าบริการไม่ได้สะท้อนถึงต้นทุนแท้จริงอยู่แล้ว แต่เป็นราคาจากการทำโปรโมชัน ดังนั้น หากควบรวมกันผู้บริโภคน่าจะเห็นโปรโมชันที่ดีขึ้น อีกประเด็นคือ เรื่องการส่งเสริมสตรีตออฟ พบว่าทรูมีบทบาทและโครงการสนับสนุนสตรีตออฟ แต่ดีแทค ช่วงแรกมีโครงการสนับสนุนแต่เมื่อผู้บริหารต่างชาติเข้ามาใหม่ก็ล้มเลิกโครงการไป ดังนั้น การที่คนไทยเป็นผู้บริหารจะเข้าใจคนไทยมากกว่า

เจษฎา ศิวรักษ์ หัวหน้าฝ่ายธุรกิจและธุรกิจสัมพันธ์ บริษัท อีริคสัน (ประเทศไทย) จำกัด กล่าวว่า หน้าที่ของ กสทช.คือการเป็นผู้กำกับด้านเศรษฐกิจไม่ใช่เรื่องของกฎหมายเพียงอย่างเดียว ทำอย่างไรให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (จีดีพี) ของประเทศเพิ่มขึ้น เจตจำนงในการกำกับดูแล คือ ให้เกิดการแข่งขันและเป็นธรรมตีความหมายได้ 2 แบบ คือ การกำกับดูแลด้วยมาตรฐานให้เท่ากัน แต่ไม่อาจเท่าเทียมได้ เพราะรายละเอียดจะเข้ามาในตลาดไม่ได้ หรืออีกแบบ คือ การกำกับดูแลด้วยมาตรฐานไม่เท่ากัน เพื่อช่วยให้รายเล็กเข้ามาแข่งขันได้อย่างเท่าเทียม ทุกวันนี้ประเทศไทยมีผู้ใช้บริการ 5G ยังไม่ถึง 5% ของจำนวนประชากร ไทยควรเร่งการลงทุนเพื่อยกระดับประเทศแบบเกาหลีใต้ได้หรือไม่

วุฒิชัย เหลืองอมรเลิศ ตัวแทนสภาหอการค้าไทย กล่าวว่า สนับสนุนการแข่งขันทางการค้าที่เป็นธรรม และเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย ปกติมองว่าโอเปอเรเตอร์รายจะมีประโยชน์ แต่ในสายธุรกิจที่ลงทุนสูง หากผู้ค้านาดตลาดห่างไกล การแข่งขันอาจไม่เกิดขึ้น เบอร์รอรอง อาจไม่มีกำลังในการลงทุนเพิ่มเติม และหากเบอร์ 2, 3 ลงทุนได้ไม่เต็มที่ จะไม่สามารถสร้างความสามารถในการแข่งขันระยะยาว โดย กสทช.ควรพิจารณา

ระยะยาว การควบรวมกิจการใหญ่ขนาดนี้ ทั้งสองฝ่ายคิดมาเป็นอย่างดี เรื่องประโยชน์ต่อผู้บริโภค อยากฝากว่า หลังการควบรวม จะมีการทำประโยชน์ต่อผู้บริโภคอย่างไร แบบนี้ยอมรับการควบรวมกิจการได้

"ภาคเอกชนไทย อุตสาหกรรมโทรคมนาคมต้องมองประโยชน์ของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ซึ่ง กสทช.มีอำนาจควบคุมด้านราคาอยู่แล้ว ดังนั้น ความกังวลว่าราคาจะสูงขึ้นนั้นไม่ต้องกังวล เพราะ กสทช.กำกับได้เป็นอย่างดี ไม่ว่า จะควบรวมหรือไม่ ดูได้จากราคาค่าโทรและค่าอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน ประเทศไทยอยู่ในระดับที่แทบจะต่ำที่สุดในโลกอยู่แล้ว ดังนั้น การแข่งขันของผู้ประกอบการหลังการควบรวม ที่มีความใกล้เคียงในการแข่งขันมากขึ้น จะทำให้เกิดความสูญเสียและเร่งการลงทุนให้เร็วขึ้น พัฒนาคุณภาพบริการมากขึ้น และสุดท้ายลูกค้าได้ประโยชน์" ตัวแทนสภาหอการค้าไทยทิ้งท้ายปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นสาธารณะครั้งแรก

ขณะที่ยังเหลือการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอีก 2 ครั้ง จากด้านเศรษฐศาสตร์และผู้บริโภค โดย กสทช.ควรมีอำนาจในการกำกับดูแล และต้องมองการบริหารให้ครบทั้งธุรกิจต้นน้ำ ปลายน้ำ และธุรกิจที่เกี่ยวข้องด้วย จะมองเพียงแค่บางบริการในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมคงไม่ได้

จากนั้น กสทช.จะสรุปความคิดเห็นที่ได้จากทั้ง 3 เวที เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการต่อไป เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาตัดสินใจสรุปเนื้อหา เสนอเรื่องต่อบอร์ดใหญ่ ให้ตัดสินใจในขั้นสุดท้าย

และส่งต่อความเห็นต่อคณะกรรมการของกระทรวงพาณิชย์ในลำดับถัดไป เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาว่า การควบรวมกิจการขัดต่อกฎหมายหรือไม่

มติชน

Maticchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/สังคม

วันที่: พุธ 11 พฤษภาคม 2565

ปีที่: 45

ฉบับที่: 16131

Col.Inch: 18.99

Ad Value: 31,333.50

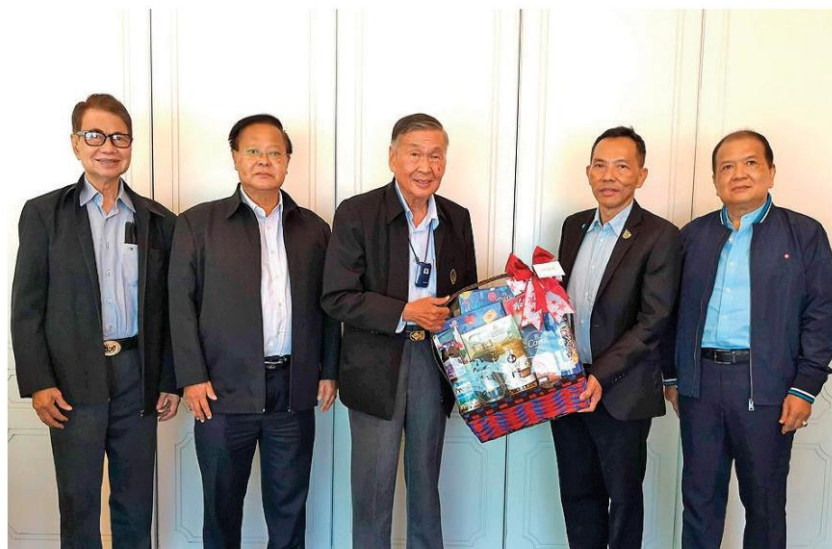
หน้า: 4(บนซ้าย)

PRValue (x3): 94,000.50

คลิป: สีสี่

ภาพข่าว: เรียงคนมาเป็นข่าว: แสดงความยินดี

เรียงคน มาเป็นข่าว



แสดงความยินดี - ดร.สมักร เจียมบุตรเศรษฐ์ จัดเลี้ยงงานแสดงความยินดีให้แก่ พล.อ.ท.ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ ในโอกาสได้รับโปรดเกล้าฯ เป็นกรรมการ กสทช. โดยมี พล.ต.สุภชาติ เสนานุรักษ์, ไพรัช วรปาณี และภาคภูมิ สรธัตต์ ร่วมยินดีด้วย ที่โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง