

'ผู้บริโภคร' ค้านดีลควบควบทรูดีแทค หวั่นเหลือ2ราย'ค่าบริการพุ่ง'

กรุงเทพธุรกิจ • “โฟกัส กรุ๊ป”รอบ
ผู้บริโภครประสบเสียง 100% ค้าน
ทรูควบควบดีแทค ชี้ขัดเพ้ากับผูกขาด
อุตสาหกรรม หวั่นเหลือ 2 รายใหญ่ อาจ
“ฮั้วราคา” ไขกค่าบริการแพงลิ่ว ผู้บริโภคร
รับกรรมไร้ที่พึง “เอไอเอส”ซัดหนัก ไม่ว่า
จะออกมาตรการหรือกำหนดแผนเยียวยา
ก็ไม้ทำให้ตลาดกลับคืนสภาวะเดิมได้
ขณะที่สองบริษัทดันเรื่อง“ทรู-ดีแทค”
ปฏิเสหรณาสู่สุดท้ายเม้นเข้าให้ความเห็น
“ทีดีอาร์ไอ”ย้ำควบควบตลาดผูกขาดกระจุกตัว
ระดับรุนแรง

นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ประธาน
อนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณี
การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น
จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส
คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดีแทค
ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง
กล่าวว่า การจัดประชุมรับฟังความเห็น
วงจำกัด (โฟกัสกรุ๊ป) วานนี้(26 พ.ค.) ได้เชิญ
ผู้ที่มีส่วนได้เสียด้านคุ้มครองผู้บริโภค
เกี่ยวกับการควบควบกิจการระหว่างทรูและ
ดีแทค โดย กสทช.ได้ประสานไปยังผู้ขอ
ควบควบกิจการคือเอกชนทั้งสองราย
ดังกล่าว เพื่อขอความร่วมมือเข้าร่วมประชุม
ครั้งนี้แต่ผู้ขอควบควบปฏิเสหรณาสู่ที่จะเข้าร่วม
โดยให้เหตุผลว่า การเปิดรับฟังความคิดเห็น
โฟกัส กรุ๊ปนี้ ไม่มีความเป็นกลาง

“การปฏิเสหรณาเข้าร่วมประชุม เกิดขึ้น
กะทันหันหลังพระอาทิตย์ตก แต่ กสทช.
ยืนยันที่จะจัดการประชุมต่อไป ด้วยข้อมูล
จากนักวิเคราะห์ของผู้ขอควบควบที่สามารถ
เปิดเผยได้ ส่วนข้อมูลของผู้ขอควบควบ
อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

ผู้บริโภคร

เป็นความลับทางการค้านั้น ไม่สามารถ
เปิดเผยได้เพราะเจ้าของข้อมูลไม่อนุญาต”
เขา กล่าวว่า การเปิดรับฟังโฟกัส กรุ๊ป
ครั้งนี้เป็นขั้นตอนการพิจารณาทางปกครอง

เพื่อนำข้อสรุปเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรม
การฯ พิจารณาโดยการควบควบกิจการทรู
และดีแทค ยืนยันว่าไม่เคยมีการตั้งธงว่า จะ
ให้อนุญาตหรือไม่อนุญาตให้เกิดการควบ
ควบหรือไม่แต่การทำโฟกัสกรุ๊ปเพื่อให้ได้
ข้อเท็จจริงในรอบด้านเพื่อนำไปสรุปรวม
เป็นรายงานและเสนอไปยังกสทช.
เพื่อตัดสินใจ

ออกโรงจี้กสทช.ต้องไม่อนุญาต

นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธาน
สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
(ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า การควบควบทรูและดีแทค
จะเป็นประโยชน์ก็แต่กับบรรดาภาคธุรกิจ
และกลุ่มผู้ถือหุ้นของสองบริษัทดังกล่าว
และไม่เว้นแม้แต่เอไอเอสที่ได้อานิสงส์
ไปด้วย ดูได้จากราคาของหุ้นที่มีเมื่อข่าว
ว่าจะเกิดการควบควบก็ตอบรับตลาดด้วย
การพุ่งขึ้นอย่างมากสวนทางกับตลาดรวม
ที่แกว่งในแดนลบ

ประเด็นที่ถามว่า ทำไมต้องห่วงการ
กระจุกตัวเนื่องจากระดับของการกระจุกตัว
ค่อนข้างสูงมากก่อนเกิดการควบควบ
อย่างไรก็ตามประธานทีดีอาร์ไอระบุด้วยว่า
ในต่างประเทศมีเครื่องมือวัดการผูกขาด
เชิงโครงสร้าง คือ ดัชนีการกระจุกตัว หรือ
Herfindahl-Hirschman Index : HHI
ซึ่งค่าสูงสุด 10,000 คือ การผูกขาดรายเดียว
ขณะที่การควบควบที่เกิดขึ้นครั้งนี้ ส่งผล
ให้ดัชนี HHI ของธุรกิจโทรคมนาคมไทย อยู่ที่
3,700 เพิ่มขึ้นมาที่ 5,012 จาก 3,659 หรือ
เพิ่มขึ้น 1,353 เรียกว่า เพิ่มขึ้นอย่างก้าว
กระโดดมหาศาล จนเกิดการกระจุกตัว
ในระดับอันตราย เป็นปัญหาใหญ่ที่
หลีกเลี่ยงไม่ได้

นายสมเกียรติ เสนอว่า กสทช.มี
ทางออก 3 แนวทาง ได้แก่ แนวทางแรก
ไม่อนุญาตให้ควบควบ และหากดีแทคจะ
ออกจากประเทศไทยก็ให้ขายกิจการให้กับ
ผู้ประกอบการรายอื่นๆ ที่ไม่ใช่เอไอเอส
และทรู แนวทางที่สอง อนุญาตให้ควบ
ควบมาแต่ต้องกำหนดเงื่อนไขที่เข้มงวดมาก
และต้องเข้มข้นในทุกๆ มิติให้บริษัท

ที่ควบควบกัน คืบคลานบางส่วนแล้ว
นำมาจัดสรรใหม่ เพื่อให้มีผู้ประกอบการ
ในตลาดเท่าเดิม

และแนวทางที่สาม อนุญาตให้ควบควบ
กันได้ และส่งเสริมให้การผู้ให้บริการ
เครือข่ายเสมือน (เอ็มวีเอ็นโอ) ซึ่งเป็น
ผู้ให้บริการที่ไม่มีโครงข่ายของตัวเอง แต่
ทางเลือกนี้ ไม่ใช่ข้อเสนอที่เหมาะสมนัก
เพราะเอ็มวีเอ็นโอไม่ได้เกิดง่าย และ
การดูแลจะยากมาก ดังนั้น จึงต้องป้องกัน
ไม่ให้เกิดการผูกขาด เพราะหากปล่อยให้
มีการผูกขาดแล้วไปแก้ไขในภายหลัง
จะยากมาก

ย้ำดัชนีกระจุกตัวดันค่าโทรสูง

ด้านนายฉัตร คำแสง ผู้อำนวยการ
101 PUB - 101 Public Policy Think
Tank ศูนย์ความรู้นโยบายสาธารณะเพื่อ
การเปลี่ยนแปลง กล่าวว่า จากการศึกษา
พบว่า การควบควบครั้งนี้ทำให้เกิดการ
กระจุกตัวของตลาดโทรคมนาคมสูงอย่าง
มาก ซึ่งจากเดิมในประเทศไทยมีผู้ผลิต
ผู้ประกอบการรายใหญ่ 3 ราย คือ เอไอเอส,
ทรู และดีแทค โดยเอไอเอสมีส่วนแบ่งตลาด
ประมาณ 46-47% ทรู 33% ในขณะที่ ดีแทค
ประมาณ 18-20%

ขณะที่ สำนักงาน กสทช.เคยระบุไว้
ในกฎหมายว่า หากตลาดมีดัชนี HHI เกิน
2,500 ถือเป็นตลาดที่มีความอันตราย แต่
ในปัจจุบันก็พบว่า หลังจากเกิดการควบ
ควบดัชนีจะเพิ่มขึ้นจาก 3,578 ไปที่ 4,823
เพิ่มขึ้นถึง 32.4% ถือเป็นการเพิ่มขึ้นอย่าง
ก้าวกระโดดใน ทำให้ราคาเฉลี่ยตาม
แพ็คเกจของประเทศไทยอยู่ที่ 220 บาท
ต่อเดือนต่อคน หากมีการแข่งขันกันตาม
ปกติราคาที่จะเพิ่มขึ้นประมาณ 13-23% คือ
249-270 บาทแต่หาก 2 รายรัฐสภาพอใจกับ
จำนวนลูกค้า กับการแข่งขันที่เป็นอยู่จน
ไม่เกิดการแข่งขัน มีการฮั้วกัน จะทำให้
ค่าบริการเพิ่มขึ้นเป็นเท่าตัวประมาณ 66-120%
คิดเป็นราคา 365-480 บาท

เข้าข่ายผิดกฎหมายชัดเจน

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการ
สภาองค์กรผู้บริโภค กล่าวว่า ประเด็น
การควบควบนั้น สภาฯได้ดำเนินการเปิด
เวทีเสวนา การยื่นข้อเสนอไม่เห็นด้วยกับ
คณะกรรมการกสทช.ชุดเก่า รวมถึงมีการ
ประชุมร่วมกันอย่างไม่เป็นทางการกับ
ผู้บริหารกสทช.เพราะกสทช.มีหน้าที่ในการ

กำหนดเงื่อนไขให้มีจำนวนผู้ประกอบการจำนวนเพิ่มขึ้นและผู้ประกอบการไม่จำเป็นต้องมีโครงข่ายของตนเอง การควบรวมขัดต่อกฎหมาย 4 ฉบับ ผิดกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ, พ.ร.บ. กสทช., พ.ร.บ.คุ้มครองผู้บริโภค ในมาตรา 4 ระบุถึงสิทธิที่ผู้บริโภคต้องมีอิสระในการเลือกใช้บริการและ พ.ร.บ.แข่งขันทางการค้า เนื่องจากการควบรวมทำให้บริษัทใหม่มีอำนาจเหนือตลาดชัดเจน เข้าข่ายบประมาณเกินพันล้านบาท

เห็นได้ชัดเลยว่าเมื่อควบรวมกิจการจะทำให้ผู้บริโภคมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หากคิดจากผู้ให้บริการ 80 ล้านเลขหมาย ปัจจุบันผู้บริโภคมีรายจ่ายต่อเดือนทั้งสิ้น 1,760 ล้านบาท แต่หากไม่มีการแข่งขัน ผู้บริโภคต้องมีค่าใช้จ่ายรวมต่อเดือนทั้งสิ้น 13,600 ล้านบาท รายจ่ายที่เพิ่มใครจะรับผิดชอบ ในขณะที่กสทช.เองมีงบในการบริหารต่อเดือนอยู่ที่ 7,000 ล้านบาท ซึ่งไม่พอในการช่วยอย่างแน่นอน

เครือข่ายประชาชนบุกค้าน

ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานวันเดียวกัน เครือข่ายประชาชนเข้ามายื่นหนังสือถึงประธานกสทช.พร้อมระบุว่า ข้อมูลจากการศึกษาของ กสทช.พบว่าปัจจุบันมีผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน 141 ล้านเลขหมาย โดยมีผู้ใช้บริการผ่าน 3 ผู้ให้บริการรายใหญ่ คือ เอไอเอส และดีแทค จำนวน 132 ล้านเลขหมาย คิดเป็นส่วนแบ่งการตลาดรวมกันสูงถึง 93% จึงทำให้ทั้ง 3 รายจัดเป็นผู้มีอิทธิพลเหนือตลาด

ดังนั้น หากมีการควบรวมกิจการจะทำให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมเสื่อมเสีย ผู้บริโภคมีแนวโน้มจะถูกเอาเปรียบ ไม่มีทางเลือก และท้ายที่สุดอัตราค่าบริการมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ที่ผ่านมา ทุกภาคส่วนต่างคาดหวังว่า กสทช.ชุดใหม่จะเข้ามาปฏิรูปบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรให้มีประสิทธิภาพปราศจากการ ชี้นำหรือครอบงำของจากกลุ่มทุนใดๆ แต่จากการติดตามข่าวสารของกลับพบว่า แม้จะมีข้อทักท้วงจากทุกภาคส่วน แต่กสทช.ชุดปัจจุบันที่รับไม้ต่อมาจากกสทช.ชุดรักษาการ ยังคงมีแนวโน้มที่จะเดินหน้าพิจารณาการควบรวมกันต่อไป

ดังนั้น ด้วยข้อจำกัดด้านกฎหมายและประกาศ กสทช.ที่บังคับอยู่ในปัจจุบันสิ่งเหล่านี้ทำให้ภาคประชาชนเต็มไปด้วยความกังวลว่า หาก กสทช.ยังปล่อยให้สองค่ายมือถือดำเนินการควบรวมกิจการกันไปโดยไม่มี การคัดค้านใดๆ หรือยังคงอ้างแต่ข้อจำกัดทางกฎหมายและประกาศ กสทช.ที่ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ ทำให้ผลประโยชน์สาธารณะของประชาชนและประเทศชาติคงถูกกลืน

ตลาดพังไม่มีทางเหมือนเดิม

นายศรันย์ ฝิโลประการ หัวหน้าฝ่ายงานธุรกิจสัมพันธ์ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เอไอเอส กล่าวว่า การควบรวมจะทำให้เกิดผลกระทบ 3 ด้าน ทั้งด้านราคา การบริการ และ คุณภาพสัญญาณ และการควบรวมธุรกิจของผู้ให้บริการรายใหญ่จึงเป็นการลดทางเลือกของผู้ใช้บริการในเรื่องนี้ ถึงแม้ว่ามีการอ้างว่าในอนาคตจะเพิ่มเอ็มวีเอ็นโอเข้ามาก็ไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้

ปัจจุบัน ผู้ให้บริการรายใหญ่ทั้ง 3 รายมีการแข่งขันกันอย่างดุเดือด ทำให้ผู้บริโภคคุ้นชินกับการที่มีโปรโมชั่นทุกวัน หากอนุญาตให้ควบรวมธุรกิจกันจะเป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอุตสาหกรรมโทรคมนาคมจาก Oligopoly หรือตลาดที่มีผู้แข่งขันน้อยรายอยู่แล้ว เป็น Duopoly หรือตลาดที่มีผู้แข่งขันเพียง 2 รายที่ควบคุมส่วนแบ่งการตลาดเกือบทั้งหมด ไม่มีโอกาสที่ผู้เล่นรายใหม่จะสามารถแทรกตัวเข้ามาในตลาดและเติบโตขึ้นมาในระดับที่แข่งขันกับผู้เล่นทั้งสองรายได้อีก

“กสทช. ในฐานะผู้กำกับดูแล ต้องพิจารณาให้รอบคอบเพราะหากปล่อยให้ เกิดการควบรวม ไม่ว่าจะออกมาตราการเฉพาะใดๆ มากก็ตาม ก็ไม่สามารถเยียวยา หรือแก้ไขกลับคืนให้สภาวะตลาดกลับมาีสภาพการแข่งขันเหมือนดังเช่นปัจจุบันได้”

กสทช.ติง'ทรู-ดีแทค' หนีหน้าแจงควมรวม!

"กสทช." ผิดหวังหนัก! ไร้เงา TRUE-DTAC เข้าร่วมประชุม Focus Group รอบ 2 ถกความเห็นการควมรวมกิจการ ด้านผลกระทบต่อผู้บริโภค แต่อนุกรรมการฯ ยังไม่ยอมแพ้ เผยจะติดต่อเรื่อย ๆ ให้มาหารือ หากไม่สะดวกเวทีสาธารณะ พร้อมใช้วิธีประชุม 2 ฝ่ายแทน ฟาก ADVANC ยังมาร่วมแสดงความเห็นทุกนัด

อ่านต่อ หน้า 29

กสทช.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วานนี้ (26 พ.ค. 2565) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ได้จัดการประชุมรับฟังความเห็นสาธารณะในวงจำกัด (Focus Group) ต่อกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC ครั้งที่ 2 ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง โดยมีผู้แทนจากองค์กรด้านผู้บริโภค และประชาชนทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งในห้องประชุมและผ่านทางออนไลน์

นายประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ ประธานอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่าง TRUE และ DTAC ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง

เปิดเผยว่า ในการจัด Focus Group วานนี้ ทางอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้แทนจาก TRUE, DTAC, บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT เข้าร่วมด้วย โดยเฉพาะ TRUE กับ DTAC ที่มีเป้าหมายให้มาชี้แจงรายละเอียดการควมรวมว่าจะมีผลดีผลเสียต่อผู้บริโภคอย่างไร

อย่างไรก็ตาม วานนี้รู้สึกผิดหวังมากที่ TRUE และ DTAC ไม่มาร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นทั้งที่ได้ตอบรับว่าจะมาแล้ว แต่กลับแจ้งยกเลิกการเข้าร่วมอย่างกะทันหันในคืนวันที่ 25 พฤษภาคมที่ผ่านมา ก่อนการเริ่ม

งานไม่ถึง 1 วัน โดยมีได้ระบุเหตุผล ทำให้ทางคณะอนุกรรมการฯ ต้องจัดเตรียมเอกสารข้อมูลเองอย่างกระชั้นชิดเท่าที่สามารถจัดทำได้ในเวลาจำกัด เพื่อนำเสนอต่อผู้มาร่วมประชุม และทำให้ภาพลักษณ์ของการประชุมดูไม่เป็นกลาง เนื่องจากมีผู้แทนจาก ADVANC มาเพียงรายเดียว

นายประวิทย์ กล่าวต่อว่า เบื้องต้นคาดการณ์ที่ TRUE และ DTAC ไม่มาร่วมประชุม Focus Group วานนี้ อาจเป็นเพราะมีกระแสข่าวว่า กสทช.แสดงความเห็นส่อไปในทางคัดค้านการควมรวม เหมือนไม่มีความเป็นกลางในการพิจารณา ซึ่งยืนยันว่าที่ผ่านมาตนในฐานะประธานอนุกรรมการฯ ไม่เคยแสดงความเห็นคัดค้านการควมรวมกิจการ TRUE กับ DTAC โดยระบุเพียงว่าต้องรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจนทุกด้าน ทั้งผลการศึกษาจากที่ปรึกษาอิสระ และผู้บริโภค รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำมาพิจารณาประกอบกัน นำเสนอให้คณะกรรมการกสทช.พิจารณา โดยอนุกรรมการด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง และกรรมการกสทช.ต่างเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถหลากหลายด้าน จึงไม่ต้องเกรงว่าจะถูกหลอก หรือโดนครอบงำให้ตัดสินใจโดยไม่มีความคิดเห็นของตัวเอง

ขณะเดียวกัน ยืนยันว่าคณะอนุกรรมการฯ จะยังติดต่อให้ TRUE และ DTAC เข้ามาร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น ซึ่งหากไม่สะดวกในเวทีสาธารณะ ก็พร้อมใช้วิธีประชุมร่วมกัน 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายอนุกรรมการฯ กับ TRUE และ DTAC เพื่อหาทางออกร่วมกัน มีใช่ว่ายื่นเรื่องขอควมรวมแล้วไม่มี

การมาชี้แจงใด ๆ เพิ่มเติม เพราะเป็นการควมรวมธุรกิจโทรคมนาคมที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นวงกว้าง มิใช่การควมรวมกิจการแบบธุรกิจทั่วไป ซึ่งในต่างประเทศนั้นฝ่ายเอกชนจะต้องเข้าหารือกับหน่วยงานที่กำกับดูแลด้านโทรคมนาคม จนกว่าจะมีทางออกที่เหมาะสมทั้งเรื่องการแข่งขัน ผลกระทบต่อผู้บริโภค และผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ

ทั้งนี้ หากหารือร่วมกันแล้วมีทางออกที่เหมาะสมว่าการควมรวมครั้งนี้ มีประโยชน์มากกว่าผลกระทบ อีกทั้งผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งกับผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะทางกสทช.สามารถออกมาตรการมาลดผลกระทบได้ สามารถรักษาการแข่งขันให้ใกล้เคียงเดิม หรือมากกว่าเดิม การควมรวมก็ไม่น่ามีปัญหา แต่หากพิจารณาแล้วเกิดผลกระทบเป็นวงกว้างและไม่สามารถหามาตรการ

ลดผลกระทบได้ ก็คงยากที่จะให้เกิดการควมรวม แต่คงมีใช้การห้ามควมรวมแบบถาวร เพราะเมื่อเวลาเปลี่ยน สถานการณ์เปลี่ยนก็ต้องมาพิจารณากันใหม่

นายประวิทย์ กล่าวต่อว่า ขั้นตอนจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ จะประสานไปยัง TRUE และ DTAC เพื่อเชิญมาร่วมประชุม รวมทั้งขอเอกสารที่เกี่ยวข้อง และขอเอกสารจากหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง และรวบรวมความเห็นจากการทำ Focus Group ซึ่งจะเปิดรับฟังความเห็นทางออนไลน์จนถึงวันที่ 29 พฤษภาคมนี้ จากนั้นจะใช้เวลาประมาณ 2-3 สัปดาห์ประมวลผลเพื่อนำส่งกสทช.ต่อไป ส่วนจะมีการจัด Focus Group ครั้งที่ 3 หรือไม่ อย่างนั้นต้องขึ้นอยู่กับกสทช.

ด้านนายศรัณย์ โสฬสประการ หัวหน้าฝ่ายงานธุรกิจสัมพันธ์ ADVANC ที่มาร่วมการประชุม Focus Group วานนี้ เปิดเผยว่าทาง ADVANC พร้อมให้ความร่วมมือเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทุกครั้งที่กสทช.ประสานมา ซึ่งเบื้องต้นจากการรับฟังความคิดเห็นด้านผู้บริโภควานนี้ ก็มีความหลากหลายทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย รวมทั้งความเห็นเป็นกลาง เพราะยังไม่สามารถบอกได้ว่าจะมีผลกระทบทางลบหรือทางบวกเกิดขึ้นตามที่ประเมินหรือไม่ เนื่องจากเหตุการณ์ยังไม่เกิดขึ้น

ทั้งนี้ ADVANC รู้สึกสบายใจมากขึ้นหลังเข้าร่วมการประชุม Focus Group ทั้ง

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 850

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 27 พฤษภาคม 2565

ปีที่: 28

ฉบับที่: 6946

หน้า: 1(ขวา), 29

Col.Inch: 62.60

Ad Value: 53,210

PRValue (x3): 159,630

คลิ๊ป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: กสทช.ติง'ทรู-ดีแทค' หนีหน้าแจงควบรวม!

2 ครั้ง เพราะเกิดความเชื่อมั่นว่ากสทช.จะพิจารณาเรื่องนี้อย่างรอบคอบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านอุตสาหกรรมโทรคมนาคม / ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ จากที่ช่วงแรกมีท่าทีเร่งพิจารณา และเคยออกมาระบุว่าไม่มีอำนาจคัดค้านเรื่องนี้ เสมือนถูกมัดมือชก ซึ่งจากนั้น ADVANC พร้อมยอมรับการควบรวมหาก กสทช.พิจารณาอย่างรอบด้านแล้ว และพร้อมทำตามกติกาของกสทช.ต่อไป

ส่วนกรณีที่มีข่าวว่า เหตุที่ ADVANC คัดค้านการควบรวม เนื่องจากเกรงว่าหลังควบรวมแล้วคู่แข่งจะมีผู้ใช้บริการรวมกันมากกว่า ADVANC นั้น ยืนยันว่าเรื่องนี้ไม่ใช่สิ่งที่ต้องกังวล เพราะจำนวนลูกค้าของทั้ง 2 รายรวมกันเปรียบเทียบกับลูกค้าของ ADVANC มีจำนวนต่างกันไม่มากจนมีนัยสำคัญ และ ADVANC มั่นใจว่ามีศักยภาพสูงสามารถแข่งขันได้ทุกสนาม เพียงแต่ต้องแสดงจุดยืนคัดค้านการควบรวมในช่วงแรกไว้ก่อน เพราะหากในอนาคตหลังควบรวมกิจการ มีการร้องเรียนจากผู้ให้บริการว่าเกิดการผูกขาดด้านบริการโทรคมนาคมส่งผลให้ค่าบริการสูงขึ้นนั้น ADVANC จะได้ไม่ถูกมองว่าร่วมฮั้วกันในระหว่างผู้ให้บริการ ■

สอบ.คำนวณกิจการ'ทรู-ดีแทค'

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 26 พ.ค. ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด หรือโฟกัสกรุ๊ป ด้านคุ้มครองผู้บริโภค และสิทธิพลเมือง ต่อกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบมจ. ทรู คอร์ปอเรชั่น หรือทรู และบมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น หรือดีแทค โดยมีตัวแทนจากเครือข่ายผู้บริโภค ผู้บริหาร บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส หรือเอไอเอส แต่ทางทรู และดีแทค ได้ตอบรับเข้าร่วมแต่มาแจ้งยกเลิกเข้าร่วม เมื่อช่วงค่ำวันที่ 25 พ.ค. ขณะที่ก่อนถึงเวลาประชุมได้มีมือผู้บริโภคมาถือป้ายคัดค้านการควบรวมธุรกิจระหว่างสองบริษัท

ขณะที่ นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าว

ว่า ทางออกของเรื่องนี้ กสทช. ไม่ควรให้มีการควบรวม เนื่องจากค่าความกระจุกตัวการแข่งขันของตลาด หรือเอชเอชไอเพิ่มขึ้นเป็น 5,016 จากก่อนควบรวมอยู่ที่ 3,700 ซึ่งสูงกว่ากรณี เอทีแอนด์ที ซีโอที-โมบาย ในสหรัฐ ที่ค่าเอชเอชไอเพิ่มขึ้น 732 ก็ถูกห้ามเพราะกลัวผูกขาด

น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการสภาองค์กรของผู้บริโภค (สบอ.) กล่าวว่า สอบ. ยืนยันไม่เห็นด้วยกับการ

ควบรวม เนื่องจากขัดต่อกฎหมายอย่างน้อย 4 ฉบับ คือ ก.ม.รัฐธรรมนูญ ก.ม.กสทช. พ.ร.บ.ผู้บริโภค และ พ.ร.บ.แข่งขันทางการค้า โดยหากปล่อยให้มีการควบรวม จะทำให้ผู้บริโภคจำนวน 80 ล้านเลขหมาย จะต้องจ่ายค่าบริการเพิ่มขึ้นรวม 1,760-13,600 ล้านบาทต่อเดือน จึงอยากเห็น กสทช. คัดค้านการควบรวม และกำหนดเงื่อนไข

นายสรณีย์ ผโลประการ หัวหน้าฝ่ายงานธุรกิจ

สัมพันธ์ เอไอเอส กล่าวว่า การควบรวมของทั้งสองบริษัท จะทำให้ผู้บริโภคถูกกดทางเลือกทั้งด้านราคาแพ็คเกจ ด้านบริการ และการเลือกเครือข่ายสัญญาณ ในช่วงแรกอาจเห็นผลดีทั้งสองค่ายโรมมิ่งจับสัญญาณเครือข่ายรวมกันได้ เพราะธุรกิจโทรคมนาคมผู้ให้บริการต้องหมั่นขยายช่องสัญญาณ เมื่อการแข่งขันลดลง ผู้ให้บริการอาจละเลย จะส่งผลให้สัญญาณอาจไม่มีในอนาคตก และผู้เล่นรายใหม่ไม่สามารถเข้ามาในตลาดได้

นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ประธานอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างทรูและดีแทค กล่าวว่า เป็นเรื่องน่าเสียดายที่ทรูและดีแทคไม่มาอ้างเวทีไม่เป็นกลาง ยืนยันว่าทาง กสทช. ยังไม่มีการตั้งธงว่าจะอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ควบรวมจะรอฟังข้อมูลความเห็นจากโฟกัสกรุ๊ป และภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง.

คำนวณรวม "ทรู-ดีแทค"

● เครือข่ายผู้บริโภค-นักวิชาการด้านสิทธิ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันที่ 26 พ.ค. 2565 สำนักงาน สัมพันธ์ เอไอเอส ย้ำว่า ปัจจุบันตลาดโทรคมนาคมไทย คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการ เป็นตลาดกึ่งผูกขาดอยู่แล้ว หากปล่อยให้ควบรวมจะเป็นการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้จัดงานรับฟังความคิดเห็น สดทางเลือกของผู้บริโภค

สาธารณะในวงจำกัด (Focus Group) เพื่อการพิจารณาควบรวม ด้านนายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานที่ดิอาร์ไอ กิจการระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เห็นว่า ไม่ควรอนุญาตให้มีการควบรวมกิจการโดยเสรี หาก และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีรายได้รายหนึ่งต้องการออกจากตลาดก็ให้ขายกิจการไปเสีย หรือดีแทค ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง นายฉัตร คำแสง ผู้อำนวยการ 101 PUB ในฐานะหน่วย โดยมีมือผู้บริโภคราว 10 คน มาช่วยปักค้ำด้านการควบรวม งานวิจัยด้านนโยบาย กล่าวว่า แบบจำลองการควบรวมธุรกิจ บ่งชี้ว่าการควบรวมอาจทำให้ประหยัดต้นทุน/เลขหมาย/เดือน

นายประวิทย์ ลี่สถาพรพงศา ประธานคณะอนุกรรมการ ราว 4-7 บาท หรือ 2-3.6% แต่น่าจะทำให้ผู้บริโภคต้องจ่าย ด้านคุ้มครองผู้บริโภคกรณีควบรวมทรู-ดีแทคเปิดเผยว่า คณะ แพงขึ้น 15-50 บาท หรือ 7-23% และการกำกับราคาของ กสทช. อนุกรรมการมีหน้าที่รวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอต่อบอร์ด กสทช. ก็ไม่อาจการันตีได้ว่าจะไม่มีการขึ้นราคา หาก กสทช. คำนวณ พิจารณาในเรื่องนี้ต่อไป โดยไม่ได้มีธงว่าจะให้หรือไม่ให้ ราคาเพดานตามข้อมูลต้นทุนจากรายงานของผู้ประกอบการเอง

ควบรวม แต่เป็นการหาข้อมูลรอบด้าน นำเสียดายที่ทั้งทรู ด้าน น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการองค์กรผู้บริโภค กล่าวว่าการควบรวมไม่ควรอนุญาตให้ควบรวม และยังต้องกำหนด และดีแทคปฏิเสธการเข้าร่วมให้ข้อมูลในเรื่องนี้

ขณะที่นายสรณีย์ ผดประการ หัวหน้าฝ่ายงานธุรกิจ เจ็อนโซ่ให้มีจำนวนผู้ให้บริการเพิ่มมากขึ้นด้วย.

ทีดีอาร์ไอซื้อันตราย DTAC+TRUEผูกขาด

#กสทช. #กันหุ้ - ทีดอาร์ไอ
ออกโรงขวางโซ่ดัชนีเศรษฐกิจศาสตร์
หากปล่อยควบ DTAC-TRUE จะ
ผูกขาดถึงระดับอันตราย ปิดกั้น
สตาร์ทอัพ ดึง กสทช. เปิดข้อมูล
ไม่ครบ ยก พ.ร.บ. ขู่โดนอาญา
แนะทำข้อตกลงธุรกิจร่วมกัน
ดีกว่า ด้าน ADVANC ยื่น
กรานเป็นการลิดรอนสิทธิผู้ใช้
และหมดหนทางจะมีคู่แข่งเพิ่ม
ระยะยาวเกิดผลเสียมากกว่า
ผลดี →→→ **อ่านหน้า 2**

→ ทีดอาร์ไอ (ต่อจากหน้า 1)

ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบัน
วิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) แสดงทรรศนะ
ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นในวงจำกัด (Focus
Group) ครั้งที่ 2 ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิ
พลเมืองกรณีการควบรวมระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น
จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE และบริษัท โทเทิล
แอดเชส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC
ว่า หาก กสทช.อนุมัติให้ TRUE ควบรวมกับ DTAC
จะส่งผลให้เกิด “การกระจุกตัว” ของธุรกิจโทรคมนาคม
โดยดัชนีการกระจุกตัวทางเศรษฐกิจศาสตร์ (Herfindahl-
Hirschman Index) หรือ HHI ที่ใช้วัดการ
“กระจุกตัว” และการผูกขาดทางธุรกิจบ่งชี้ว่า ดัชนี
การกระจุกตัวของธุรกิจโทรคมนาคมไทยอยู่ 3,659 จาก
10,000 ถือว่าเป็นตลาดที่มีการค่อนข้างแข่งขันน้อย
และหากควบรวมแล้ว ค่าดัชนีจะกระโดดไปถึง 5,012
จึงเท่ากับว่าโครงสร้างธุรกิจโทรคมนาคมไทยกำลัง
เดินเข้าสู่การผูกขาดมากขึ้นถึงระดับอันตราย โดยมี
ผู้ได้รับผลด้านบวก คือ ผู้ถือหุ้นของบริษัทโทรศัพท์

มือถือทั้ง 3 ราย

อีกทั้งยังไม่สามารถพิสูจน์ได้อย่างชัดเจนว่า
ประชาชนจะได้ประโยชน์จากการควบรวมกิจการของ
ผู้ให้บริการ 2 รายที่ร้องขออย่างแท้จริง ขณะที่หน่วย
งานกำกับดูแลก็ไม่ได้เปิดเผยข้อมูล “อย่างโปร่งใส” โดย
อ้างข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย ดังนั้นจึงไม่เห็นด้วย
หากจะอนุญาตให้ทั้ง 2 บริษัทควบรวมกิจการกัน
ไม่ว่าจะเป็นการควบรวมอย่างอิสระ หรือ ควบรวมโดย
กสทช.กำหนดหลักเกณฑ์ที่เข้มงวดขึ้นมากับการ
ดำเนินกิจการของบริษัทใหม่ เนื่องจากพิจารณาแล้ว
เห็นว่าหลักเกณฑ์ต่างๆ จะไม่สามารถเอื้อประโยชน์ให้
กับประชาชน หรือสนับสนุนให้ผู้ประกอบการรายใหม่
เข้ามาแข่งขันได้อย่างใด

และยังเป็นการปิดกั้นความสามารถในการ
พัฒนาเทคโนโลยีของกลุ่ม “สตาร์ทอัพ” มากกว่าจะ
เป็นการสนับสนุนหรือจะเข้ามาส่งเสริมตามที่ทั้ง 2 บริษัท
กล่าวอ้าง เนื่องจากสตาร์ทอัพเหล่านั้นจะไม่สามารถเข้าถึง
เทคโนโลยีการสื่อสารได้ หรือเข้าถึงได้ยากมากยิ่งขึ้น
นอกจากนี้กฎหมายประกอบกิจการโทรคมนาคมมาตรา
22 ให้ กสทช.กำหนดมาตรการทางใดทางหนึ่ง เพื่อ
ป้องกันไม่ให้เกิดการผูกขาด หรือ การร่วมมือกันของ
คู่แข่ง (ฮั้ว) อีกทั้งยังมีข้อห้ามตามมาตรา 54 และมาตรา
55 พ.ร.บ.การแข่งขันทางการค้า พ.ศ.2560 และ
มีโทษทั้งในทางอาญาและโทษทางปกครองอีกด้วย

สำหรับกรณีที่บริษัทผู้ขอควบรวมอ้างว่าการ
ควบรวมจะช่วยให้สามารถลดงบประมาณด้านการ
ลงทุน, เพิ่มศักยภาพในคลื่นสัญญาณ รวมถึงสามารถ
พัฒนาต่อยอดการให้บริการ และส่งต่อค่าบริการด้าน
อื่นๆ อาทิ ดิจิทัลคอนเทนต์, การให้บริการอินเทอร์เน็ต
บ้าน, รวมถึงบริการเคเบิลทีวี ฯลฯ นั้น ทั้ง 2 บริษัท
สามารถทำ “ข้อตกลง” ทางธุรกิจร่วมกันได้โดย
ไม่จำเป็นต้องควบรวมกิจการเข้าด้วยกันแต่อย่างใด

“การใช้คลื่นสัญญาณฝั่ง 2 บริษัทที่ “โรมมิ่ง”
กันได้ ส่วนการนำเสนอรูปแบบการให้บริการต่างๆ กับ
ประชาชนก็สามารถทำข้อตกลงระหว่างกันได้ หรือการ

ใช้เสาสัญญาณก็ทำสัญญาเช่าใช้ระหว่างกัน ไม่เห็น
ความจำเป็นของการควบรวมกิจการแต่อย่างใด”

● ควบรวมเท่ากับผูกขาด

นายศรัณย์ โสโลประการ ผู้ช่วยกรรมการ
ผู้อำนวยการอาวุโส ธุรกิจฟิสิกส์ บรอดแบนด์ บริษัท
แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ
ADVANC ในฐานะผู้บริหาร บริษัท แอดวานซ์
ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด หรือ AWN ผู้ได้รับจัดสรร
คลื่นความถี่จากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) แสดงทรรศนะว่า การควบรวมดังกล่าวส่งผล
กระทบต่อผู้บริโภคโดยตรง 3 ด้าน ทั้งด้านราคา,
คุณภาพการให้บริการ, รวมถึงลดปริมาณสัญญาณ
เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ลงจาก 3 โครงข่ายลงเหลือ
2 โครงข่าย ถือเป็นการลิดรอนสิทธิของผู้บริโภค
โดยตรง

ขณะเดียวกัน ยังส่งผลให้ผู้ใช้บริการมีภาระ
ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เนื่องจากผู้ให้บริการทั้ง 2 รายที่เหลือ
อยู่มีลูกค้าในมือถือเฉลี่ยที่ 50 ล้านเลขหมายใกล้เคียงกัน
ครอบคลุมจำนวนประชากรในประเทศประมาณ 63
ล้านราย ก่อให้เกิดสภาวะตลาดผูกขาดแบบ Duopoly
ที่มีผู้ประกอบการรายใหญ่ที่มีอำนาจเหนือตลาดเพียง
2 รายอย่างถาวร จึงไม่จำเป็นต้องกระตุ้นการตัดสินใจ
ด้วยโปรโมชั่นการตลาด รวมถึงอาจส่งผลต่อคุณภาพ
การให้บริการหลังการขายอย่างมีนัยสำคัญ

พร้อมกันนี้ การที่ผู้ให้บริการโครงข่าย (Operator)
ทั้ง 2 รายเป็นผู้ครอบครองคลื่นสัญญาณส่วนใหญ่
ที่ทาง กสทช.นำออกมาประมูล รวมถึงลงทุนติดตั้ง
โครงข่ายไว้ในระดับหนึ่งแล้ว การที่จะผลักดันให้เกิด
ผู้ให้บริการรายที่ 3 เข้ามาแข่งขันย่อม “เสียเปรียบ” รวมถึง
ต้องใช้เงินลงทุนสูงมาก เป็นการกระทำทำลายกลไกการ
แข่งขันทางธุรกิจโดยตรง

“ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาอุตสาหกรรม
โทรคมนาคมของไทย ถือว่าดีเยี่ยม และดีกว่าใน
หลายประเทศ เพราะการแข่งขันอย่างดุเดือดทั้งด้าน

ทับหุ้

Thun Hoon
Circulation: 100,000
Ad Rate: 800

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 27 พฤษภาคม 2565

ปีที่: 19

ฉบับที่: 4480

หน้า: 1(ขวา), 2

Col.Inch: 59.30

Ad Value: 47,440

PRValue (x3): 142,320

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ที่ดีอาร์ไอซื้ออินเตอร์ราย DTAC+TRUEผูกขาด

ระบบสัญญาณโครงข่าย สปีดอินเทอร์เน็ต และงาน
บริการ ดังนั้นหากเกิดการควมรวมซึ่งส่งผลให้เหลือผู้เล่น
รายใหญ่เพียง 2 ราย แม้ในระยะสั้นระบบการให้
บริการของบริษัทใหม่จะดีขึ้นอย่างรวดเร็ว แต่ในระยะ
ยาวจะเกิดผลเสียมากกว่าผลดีทั้งต่อผู้บริโภค และต่อ
ศักยภาพการแข่งขันของประเทศอย่างแน่นอน" 🌐

'ไรเดอร์'ไว้อย่างถูก ยื่นขอเข้าระบบรัฐ

ร้องรอมต.ช่วย'น้ำมันแพง'
ทรู-ดีแทคเบียดวโปกัศกรูป

โปกัศกรูปควรมวไรเงาทรู-ดีแทค
รวมวง ที่ดีอาร์โอมองปมผูกขาด
(อ่านต่อหน้า 3)

ต่อจากหน้า 1

'ไรเดอร์'

ไรเดอร์บุกคมนาคมร้องทุกขั

เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม นายวิรัช พิมพะนิตย์ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เปิดเผยว่า ทางกระทรวงคมนาคม พร้อมด้วย นายเสกสม อัครพันธุ์ รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก และผู้บริหารกรมการขนส่งทางบก (ขบ.) ร่วมหารือและรับหนังสือร้องขอรัฐบาลให้ช่วยเหลือเยียวยา จากนายพรเทพ ชัชวาลอมรกุล คณะทำงานแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนของอาชีพไรเดอร์ และผู้แทนกลุ่มไรเดอร์ เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม ที่ผ่านมา ที่กระทรวงคมนาคม

"เราจะนำข้อเรียกร้องดังกล่าว นำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เพื่อหารือกับคณะกรรมการการคมนาคมในการเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้กระทรวงคมนาคม ไม่ได้นิ่งนอนใจ ในการแก้ไขปัญหามาให้ผู้ได้รับความเดือดร้อนทุกกลุ่ม พร้อมกันนี้ มอบหมายให้ ขบ.พิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหามาให้กับกลุ่มไรเดอร์ ซึ่ง ขบ.ได้รับไปพิจารณาในเรื่องข้อกฎหมายและให้ความช่วยเหลือในขอบเขตอำนาจที่มีต่อไป" นายวิรัชกล่าว

ยื่น4ข้อลดภาระ-เยียวยา

นายวิรัชกล่าวอีกว่า หนังสือที่คณะทำงานแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนของอาชีพไรเดอร์ ยื่นถึงกระทรวงคมนาคม ได้ขอให้แก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนและขอความช่วยเหลือ ดังนี้ 1.ขอให้ออกมาตรการช่วยเหลือเยียวยาจากสถานการณ์ราคาน้ำมันที่ปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง ขบ.ได้รับประสานไปยังกระทรวงพลังงานเพื่อให้ความช่วยเหลือ 2.ขอให้พิจารณาปรับอัตราค่าจ้างที่ได้รับจากบริษัทให้บริการแอปพลิเคชันซึ่งปัจจุบันมีอัตราที่ต่ำเกินไป ขบ.ชี้แจงว่า ขณะนี้กระทรวงแรงงานอยู่ระหว่างจัดทำร่างพระราชบัญญัติแรงงานนอกระบบ ซึ่งจะสามารถช่วยเหลือแรงงานนอกระบบได้อย่างยั่งยืน 3.ขอให้ ขบ.เปิดรับลงทะเบียนไรเดอร์เข้ามาอยู่ในระบบ เพื่อให้สามารถได้รับสิทธิต่างๆ จากภาครัฐ เช่นเดียวกับอาชีพรถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะ โดย ขบ.ได้รับข้อเสนอไปพิจารณาแนวทางดำเนินการตามข้อกฎหมายต่อไป 4.ขอให้จัดตั้งกองทุนสำหรับช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพไรเดอร์ในกรณีเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือได้รับบาดเจ็บสาหัส และ 5.ขอให้แก้ไขปัญหามาการใช้แอปพลิเคชันและอุปกรณ์ต่างๆ ในทางที่ไม่สุจริต สร้างความเดือดร้อนให้กับไรเดอร์ที่ประกอบอาชีพอย่างซื่อสัตย์

จึก.ดีอีคุมแอปพลิเคชัน

นายวิรัชกล่าวว่า นอกจากนี้ ขบ.หารือร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (MDES) เพื่อช่วยแก้ไขปัญหามาในส่วนของแอปพลิเคชันต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กระทรวงดิจิทัลฯ

อยู่ระหว่างจัดทำร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ... ซึ่งผู้ให้บริการแพลตฟอร์มต่างๆ จะอยู่ภายใต้พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ทำให้สามารถกำกับดูแล การให้บริการแอปพลิเคชันได้

รพท.เว้นค่าแรกเข้าสายสีม่วง-แดง

นายนิรุฒ มณีพันธ์ ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) กล่าวภายหลังเป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) รฟท.ว่า ที่ประชุมมีมติอนุมัติพิจารณาการจึกเก็บอัตราค่าแรกเข้าในการเดินทางเชื่อมต่อระหว่างรถไฟฟ้ามหานคร สายสีม่วง กับรถไฟชานเมือง (สายสีแดง) ช่วงสถานีบางซื่อ สำหรับการชำระเงินผ่านบัตรโดยสารแบบบัตรเครดิตและเดบิต หรือเป็นการชำระผ่านระบบชำระค่าผ่านทางด้วยเทคโนโลยีอีเอ็มวี (Europay Mastercard and Visa) ในส่วนของขั้นตอนหลังจากนี้ รฟท.จะหารือกับกระทรวงการคลัง เพื่อพิจารณาข้อกฎหมายว่าการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวขัดต่อข้อกฎหมายใดหรือไม่ โดยเฉพาะวินัยการเงินและการคลัง เพราะจะส่งผลให้โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีแดง เนื่องจากค่าแรกเข้าส่วนนี้ผู้โดยสารจะชำระเฉพาะการเดินทางเข้าระบบรถไฟฟ้ามหานครสายสีแดงเท่านั้น คาดว่าการดำเนินงานทั้งหมดเสร็จภายในเดือนมิถุนายนนี้ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของกระทรวงคมนาคม ที่ต้องการให้ยกเลิกการจึกเก็บค่าแรกเข้า เพื่อสร้างความสะดวกในการเดินทางเชื่อมต่อ แม้ว่ารายได้ รฟท.ลดลงประมาณ 33% จากการเว้นเก็บค่าแรกเข้า แต่เชื่อว่าจะเป็นนโยบายที่ทำให้ประชาชนมาใช้บริการรถไฟฟ้ามหานครสายสีแดงเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

นายนิรุฒกล่าวว่า สำหรับปริมาณผู้โดยสารใช้บริการรถไฟฟ้ามหานครสายสีแดง เฉพาะ

จุดเชื่อมต่อบริเวณสถานีบางซื่อ สถิติในเดือนมีนาคมที่ผ่านมา พบว่า มีปริมาณอยู่ที่ 2,770 คน โดยเป็นปริมาณผู้โดยสารเดินทางเชื่อมต่อจากระบบไฟฟ้าสายสีม่วงเข้าระบบรถไฟฟ้าสายสีแดงประมาณ 1,078 คน ส่วนผู้โดยสารเดินทางจากระบบไฟฟ้าสายสีม่วงเข้าระบบรถไฟฟ้าสายสีม่วง มีจำนวนประมาณ 1,692 คน ทั้งนี้ จากปริมาณการเดินทางที่เกิดขึ้นในช่วงมีนาคมที่ผ่านมา ยังไม่สะท้อนสถานการณ์จริงเนื่องจากอยู่ในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 โดย รฟท. เชื่อว่าหลังจากนี้ผู้โดยสารจะเพิ่มขึ้น และหลังจากนี้ รฟท.มีนโยบายจะยกเลิกการจำกัดค่าผ่านทางให้กับประชาชน กรณีที่เดินทางจากระบบไฟฟ้าผู้ให้บริการอื่นเชื่อมต่อมายังรถไฟฟ้าสายสีแดง เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้โดยสาร และเป็นการลดภาระค่าครองชีพให้กับประชาชนต่อไป

กสทช.เปิดพิจารณาความ

นายประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ อดีตกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน เป็นประธานอนุกรรมการในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง กล่าวระหว่างการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัดว่า ที่ประชุมในวันที่ 26 พฤษภาคม ได้เชิญคณะอนุกรรมการผู้เชี่ยวชาญ ตัวแทนบริษัทธุรกิจประเภทเดียวกัน และประชาชนทั่วไป เข้าร่วมประชุม ทั้งนี้ บริษัทผู้ขอควบรวม ทรูและดีแทคปฏิเสธเข้าร่วมประชุม แม้ช่วงเย็นก่อนวันประชุมได้ยืนยันว่าจะเข้าร่วม แต่ในช่วงเช้าวันประชุมก็ปฏิเสธการเข้าร่วมประชุมโดยไม่แจ้งสาเหตุ โดยที่ประชุมได้ใช้ข้อมูลที่เขาขออนุญาตการจัดทำขึ้นบนพื้นฐานที่เปิดเผยมต่อสาธารณะได้ คือ รายงานความเห็นของที่ปรึกษาทางการเงินอิสระของทั้งสองบริษัทต่อการรวมกันของธุรกิจ อีกทั้งยังเป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ และไม่ได้นำข้อมูลความลับทางการค้ามาเผยแพร่

ทั้งนี้ จากเอกสารบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ให้เหตุผลในการดำเนินการ

ควบรวมว่า เพื่อปรับโครงสร้างธุรกิจและเพื่อพัฒนาต่อยอดธุรกิจโทรคมนาคมไปสู่การเป็นบริษัทเทคโนโลยี อีกทั้งเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน หากบริษัทมีแผนขยายขอบเขตการให้บริการ และลดการลงทุนที่ซ้ำซ้อนจากการบริหารสินทรัพย์ร่วมกัน ในส่วนของบริการที่ยังให้บริการต่อเนื่อง 1.การให้บริการโทรคมนาคมและการจำหน่ายอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ 2.บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ 3.บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกและทีวีดิจิทัล รวมถึงเป็นผู้ผลิตคอนเทนต์ 4.บริการดิจิทัลครีเอเตอร์ และธุรกิจร่วมเงินลงทุน หรือสตาร์ทอัพ โดยเงื่อนไขการควบรวมบริษัทที่นำเสนอคือการได้รับอนุมัติ ความยินยอม การผ่อนผัน การยื่นเอกสาร และการอนุญาตที่จำเป็นและมีข้อกำหนดและเงื่อนไขที่บริษัทและดีแทคยอมรับได้ และในส่วนที่จะดำเนินการเพื่อให้ลดการลงทุนที่ซ้ำซ้อน และเปิดโอกาสให้บริษัทใหม่สามารถเพิ่มการลงทุนในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพของโครงข่ายและพัฒนาธุรกิจในด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ อีกทั้งเพิ่มโอกาสแก่บริษัทใหม่ในการเสนอรับบริการอื่นๆ ให้กับผู้บริโภค อาทิ บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง หรือบริการบรอดแบนด์ บริการด้านดิจิทัลมีเดีย และการรับชมคอนเทนต์รูปแบบ OTT หรือการใช้บริการผ่านแอปพลิเคชัน

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาอิสระได้ให้ความเห็นถึงความเสี่ยงที่ กสทช.จะกำหนดเงื่อนไข หรือมาตรการเฉพาะให้บริษัทที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตาม ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดข้อจำกัดในการดำเนินธุรกิจ แต่อาจมีใบอนุญาต คำสั่งอนุญาต ใบรับจดทะเบียนและสิทธิประโยชน์บางประเภทที่ไม่สามารถโอนให้แก่บริษัทใหม่ได้โดยผลของกฎหมาย จึงมีความเสี่ยงที่จะไม่ได้รับอนุญาตหรือได้รับอนุญาตภายหลังการจัดตั้งบริษัทใหม่

จากเอกสารของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค ให้เหตุผลในการดำเนินการควบรวมสอดคล้องกับบริษัททรู โดยได้เสริมถึงประโยชน์ที่ผู้บริโภคจะได้รับมากขึ้น อาทิ ผู้ใช้บริการได้รับประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ที่รวดเร็วและครอบคลุมมากขึ้น มีการนำเสนอผลิตภัณฑ์ บริการ สิทธิประโยชน์ที่หลากหลาย และร้านค้า หรือศูนย์ให้บริการเข้าถึงผู้บริโภคมากขึ้น

ทั้งนี้ ภาพรวมจากการแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ พบว่าการควบรวมธุรกิจจะทำให้ผู้ให้บริการน้อยลง อาจทำให้การผูกขาดใน

สูง และอาจสร้างผลกระทบต่อผู้บริโภคค่อนข้างมาก ดังนั้น กสทช.ควรพิจารณาอย่างรอบด้านถึงผลกระทบที่อาจตามมาภายหลัง อีกทั้งมองว่า กสทช.มีหน้าที่ในการพิจารณาชี้ขาดควรใช้อำนาจพิจารณาอย่างเร็วที่สุด เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อภาคเอกชนด้วย โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นหลายประเด็น ดังนี้

เอไอเอสชี้ข้อกังวล

นายศรัณย์ โปษะการ หัวหน้าฝ่ายงานธุรกิจสัมพันธ์ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส กล่าวในการประชุมว่า บริษัทมีความเห็นต่อการควบรวมกิจการว่า เป็นเรื่องปกติในอุตสาหกรรม แต่มองว่าเป็นการลดทางเลือกของผู้บริโภค เพราะในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมเป็นการแข่งขันกันสูงหากขาดคู่แข่งที่น้อยอยู่แล้วให้น้อยลง ซึ่งผู้บริโภคจะได้รับผลกระทบด้านราคา ด้านการให้บริการ และด้านการให้สัญญาณเครือข่าย ดังนั้น อุตสาหกรรมเครือข่ายโทรคมนาคมเติบโตขึ้นได้จากการแข่งขันที่ดุเดือดของกลุ่มผู้ให้บริการ 3 ราย ที่ทำให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น จึงอยากให้การแข่งขันยังคงมีอยู่เพื่อพัฒนาการให้บริการต่อไป

นายศรัณย์กล่าวว่า หากมีการจัดตั้งบริษัทใหม่ เอไอเอสมีข้อกังวลว่า หากมีผู้เล่นรายที่ 3 ขึ้นมาจะมีความแข็งแรงไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับผู้เล่นที่เหลือ 2 รายในตลาด เนื่องจากทรัพยากรคลื่นความถี่ถูกจองโดยเอไอเอส ดีแทค และทรูหมดแล้ว เมื่อควบรวมธุรกิจทรัพยากรคลื่นความถี่จะตกอยู่กับผู้เล่นหลัก 2 ราย ซึ่งคลื่นความถี่ใหม่จะให้ผู้เล่นรายที่ 3 เข้ามาใช้ประกอบธุรกิจมีน้อย แม้มีการประมูลใหม่อาจจะได้รับในจำนวนไม่เพียงพอ และผู้เล่นรายใหม่อาจหาช่องทางการจัดจำหน่ายยาก เพราะฐานลูกค้าเก่ายังมีมากในผู้เล่นรายใหญ่ ทำให้ไม่สามารถแข่งขันได้อย่างทัดเทียม ดังนั้น เมื่อผู้เล่นลดลงจะส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนไปอย่างถาวรจากการผูกขาดตลาดของผู้เล่นรายใหญ่ 2 ราย อยากให้ยับยั้งการควบรวมเพื่อรักษาการแข่งขันของตลาด

นักวิชาการมองปมผูกขาด

นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า การควบรวมในระยะ

เศรษฐกิจเสรีต้องการแข่งขัน จะปล่อยให้มีการควบคุมเสรีไม่ได้ ซึ่งการควบคุมจะต้องมีการกลั่นกรอง โดยวิธีการเทียบประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับประชาชน รวมถึงประโยชน์ที่ผู้ประกอบการจะได้รับ อีกทั้งในส่วนความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในสังคม หากความเสี่ยงสูงมากกว่าประโยชน์ไม่ควรมีการควบคุมธุรกิจ หากประโยชน์สูงกว่าความเสี่ยง แต่มีปัญหาเยอะจะให้การควบคุมแบบมีเงื่อนไข โดยข้อมูลที่น่ามาพิจารณาจะต้องเปิดเผยสู่สาธารณะ ขณะที่มีข้อมูลฝ่ายควบคุมยังไม่แสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อประชาชนอย่างชัดเจน

โดยหลักการกลั่นกรองสำคัญคือ การดูความกระจุกตัวในตลาดที่เป็นเรื่องการผูกขาดตลาดเชิงโครงสร้าง ซึ่งระดับการกระจุกตัวของไทยอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ปัจจุบันอยู่ระดับ 3,700 HHI (อ้างอิง HHI ดัชนีวัดความกระจุกตัวและการควบคุมของประเทศสหรัฐ) หากมีการอนุญาตให้ควบคุมระหว่างทุ-ติ-เต-ค ระดับการกระจุกตัวจะกระโดดขึ้นไป 1,316 HHI ทำให้ระดับการกระจุกตัวในไทยสูงถึง 5,016 HHI สะท้อนให้เห็นว่าการควบคุมจะมีความเสี่ยงสูงต่อผู้บริโภคและควรกลั่นกรองอย่างเข้มงวดมากขึ้น โดยผู้ควบคุมต้องเสนอข้อมูลให้ชัดเจนว่าผลที่ผู้บริโภคจะได้รับเป็นประโยชน์อย่างไรหลังเกิดการควบคุม

(อ่านต่อหน้า 16)

ต่อจากหน้า 3

'ไรเดอร์'

ขณะเดียวกันมีข้อสังเกตจากการควบคุมหากเกิดขึ้นจะมีผลกระทบต่อการค่อนข้างสูง หลังการประกาศควบคุมวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 ที่ผ่านมา นักลงทุนเข้าไปแห่ซื้อหุ้นของบริษัทควบคุมสูงแบบก้าวกระโดดสะท้อนให้เห็นว่าตลาดเกิดการซื้อขายที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาจากสาเหตุการควบคุมของทั้ง 2 บริษัทแล้ว มองว่าบริษัทฝ่ายควบคุมสามารถขยายบริการแก่ลูกค้าได้โดยไม่ต้องควบคุมธุรกิจด้วยการทำความเข้าใจระหว่างธุรกิจร่วมกัน อีกทั้งแนะแนวทางปัญหาการลดต้นทุนการให้บริการว่าควรมีการทำโครงสร้างพื้นฐานให้ใช้ร่วมกัน และในส่วนที่จะสนับสนุนนวัตกรรมที่สร้างสตาร์ทอัพนั้น มองว่าอาจลด

โอกาสสตาร์ทอัพมากกว่า เพราะเป็นการลดทางเลือกบริษัทสตาร์ทอัพ และทำให้การเข้าถึง ICT มีต้นทุนสูงทำให้เข้าถึงระบบยากขึ้น เมื่อเกิดการผูกขาดตลาดส่งผลให้ระดับการพัฒนาวัตกรรมลดลง และมองว่าประโยชน์ที่กล่าวอ้างนั้นสามารถดำเนินการได้แม้ไม่มีการควบคุม

อีกทั้งแนวทางที่ กสทช.ควรทำ คือ อนุญาตให้เกิดการควบคุม เนื่องจากบริษัทควบคุมยังไม่พิสูจน์ให้เห็นว่าความเสี่ยงนั้นจะไม่เกิดปัญหาสำหรับผู้บริโภค เป็นข้อมูลที่ยังอ่อนมาก แนะนำให้บริษัทใดก็ตามออกจากกิจการ และขายบริษัทให้แก่ผู้ประกอบการรายใหม่ หรือหากมีการควบคุมต้องกำหนดเงื่อนไขเข้มงวด และที่สำคัญควรจัดสรรคลื่นให้กับผู้เสนอตลาดรายใหม่ โดยให้ใช้คลื่นใหม่กับผู้เสนอรายนั้นโดยเฉพาะ

มองผลกระทบบริโภคได้รับ

นายวิศรุต คุรุทโกวิท ฝ่ายเลขานุการประจำกรมการสื่อสารบ้านคู่มือผู้บริโภคสภาผู้แทนราษฎร กล่าวว่า ขอตั้งคำถามว่าการควบคุมนี้เป็นระบบสัมปทานของรัฐ และประชาชนได้ประโยชน์อะไร และรัฐได้ประโยชน์อะไร เพราะการให้สัมปทานกับเอกชนจุดประสงค์สำคัญคือมองถึงเรื่องสาธารณะเป็นหลัก ผู้ได้รับสัมปทานจะมาแสวงหาผลประโยชน์หรือกำไร หากมีมากเกินไปสมควรและมีผลกระทบต่อประชาชน ไม่ควรควบคุมเพราะเป็นการผูกขาด ทำให้เกิดผลตามมาในอนาคตในเรื่องของราคา การให้บริการ คุณภาพการให้บริการ และเกิดการแข่งขันน้อยลง บริษัทเกิดขึ้นมาใหม่ลำบาก เพราะไม่สามารถสู้ทุนบริษัทใหญ่ได้ อีกทั้งยังเป็นการขึ้นราคา ทำให้ทางเลือกน้อยลง เป็นการบังคับให้ใช้บริการกับแค่รายใหญ่เท่านั้น รวมถึงเป็นการปิดกั้นการแข่งขันตลาดของบริษัทรายเล็ก อยากให้คำนึงถึงผู้บริโภคเป็นหลัก เนื่องจากการใช้บริการในอนาคตจะสูงขึ้นเพราะไร้คู่แข่งในตลาด ในเรื่องการขยายเครือข่ายต้องใช้ต้นทุนสูงจะขาดการพัฒนาเทคโนโลยีจากการลดต้นทุนการผลิตจากการเหลือผู้เล่นในตลาดลดลง อยากให้สร้างความเป็นธรรมและประโยชน์แก่ผู้บริโภคด้วย

นายพัลลภ ทัพมงคล สำนักการคุ้มครองผู้บริโภค กล่าวว่า การแข่งขันทางการค้ามีความสำคัญ เมื่อการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ผลประโยชน์จะตกแก่ผู้บริโภค ใน

ปัจจุบันการให้บริการโทรคมนาคมมีผู้เล่นในตลาดน้อยอยู่แล้ว หากมีการควบคุมจะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันทางการค้าในการให้บริการแก่ผู้บริโภค เมื่อการแข่งขันลดลงส่งผลต่อราคา การให้บริการ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาการให้บริการด้วย เป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบว่าผู้บริโภคจะได้รับผลกระทบอย่างไร

เสี่ยงไม่เห็นด้วยยังสูง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในที่ประชุม พบว่าส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการควบคุม เพราะกังวลเรื่องของราคาอาจเพิ่มมากขึ้น การลดทางเลือกการใช้บริการด้านโทรคมนาคมลดลง รวมถึงการใช้สัญญาณในส่วนของผู้ใช้บริการระดับภูมิภาคยังมีเสาสัญญาณไม่ถึง หากลดการแข่งขันทางการตลาดจะไม่เกิดการพัฒนาทางเทคโนโลยีที่มากพอสมควร

อย่างไรก็ตาม การประชุมอนุกรรมการได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้บริโภคและพลเมือง รวมถึงผู้แทน เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะนำไปพิจารณา โดยย้ำจุดยืนว่า กสทช.จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อการควบคุมต้องพิจารณาในหลากหลายด้าน ขณะนี้ยังอยู่ในขั้นรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นทางกฎหมาย ซึ่ง กสทช.ได้ตั้งอนุกรรมการขึ้นมา 4 ด้าน ในแต่ละด้านจะดำเนินการคู่ขนานกันไปเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะทำรายงานของแต่ละด้านให้แล้วเสร็จ โดย กสทช.จะพิจารณาโดยใช้ข้อมูล 1.รายงานการควบคุมธุรกิจของเอกชน 2.ความเห็นของที่ปรึกษาอิสระที่เอกชนเสนอชื่อ 3.ความเห็นของที่ปรึกษาซึ่ง กสทช.ได้จัดจ้าง 4.ข้อมูลที่รวบรวมความเห็นจากเวทีต่างๆ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ กสทช.จะนำไปใช้พิจารณาและจะดำเนินการอย่างรวดเร็วและรอบคอบที่สุด

ไร้เงาทุ-ติ-เต-คทางออก

นายประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ อดีตกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน ในฐานะประธานอนุกรรมการในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Focus Group) จากการนิคมควบคุมธุรกิจทุ-ติ-เต-ค วันที่ 26 พฤษภาคม กล่าวภายหลังการประชุมว่า การประชุมครั้งนี้ เป็นการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนทั่วไปและผู้บริโภค อีกทั้ง

เป็นการโศกเศร้าครั้งใหญ่ที่เท่าไร เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นกับผู้กำหนด หากข้อมูลไม่เพียงพอจะสามารถจัดการประชุมเพิ่มเติมเพียงแต่นี้เป็นพื้นฐานของการนำข้อมูลมาประมวลเพื่อจัดทำรายงาน ดังนั้น ไม่ได้มีการปิดกั้นว่าห้ามเชิญใครเข้าร่วมการประชุม

นายประวิทย์กล่าวว่า โดยในการประชุมเพื่อป้องกันการรับสารที่คลาดเคลื่อนและเกิดการขัดแย้ง จึงได้เชิญผู้ประกอบการรายใหญ่ 3 รายเข้าร่วมประชุม คาดหวังว่าฝ่ายควบคุมจะมาร่วมประชุม แต่ก็ผิดหวังในระดับหนึ่ง เพราะไม่มีฝ่ายผู้ควบคุม มานำเสนอ มีแต่เพียงบริษัทที่ไม่เห็นด้วย มาเข้าร่วมกันจะดูแลกัน แต่อยากชี้แจงให้ทราบว่าฝ่ายผู้ควบคุมได้ยืนยันการเข้าร่วมประชุมแล้ว แต่ช่วงเช้าก่อนการประชุมกลับไม่มา ทำให้คณะอนุกรรมการต้องทำข้อมูลของฝ่ายผู้ควบคุมเสนอต่อที่ประชุมแทน โดยข้อมูลอยู่บนพื้นฐานความจริง ดังนั้น ในเวทีการประชุมอยากให้ทุกฝ่ายได้เข้าร่วมเพื่อชี้แจงและแสดงประโยชน์แก่สาธารณชนให้ทราบถึงข้อมูลร่วมกันมากกว่า

ขายสลากดิจิทัลบนเป้าตั้ง2ม.ย.

พ.ท.หนูน คันสนาคคม ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล กล่าวถึงความคืบหน้าโครงการจำหน่ายสลากผ่านแพลตฟอร์ม (สลากดิจิทัล) ว่า จากการทำสัญญาตัวแทนจำหน่ายในโครงการจำหน่ายสลากดิจิทัล จนถึงขณะนี้ผู้ทำสัญญา เป็นตัวแทนจำหน่ายแล้ว 10,513 ราย ดังนั้น เบื้องต้นจะมีสลากจำหน่ายผ่านแพลตฟอร์มไม่น้อยกว่า 5 ล้านฉบับ ซึ่งพร้อมที่จะจำหน่ายสลากในวันที่ 2 มิถุนายนนี้ ทั้งนี้ การจำหน่ายสลากดิจิทัลเป็นการจำหน่ายโดยตัวแทนรายย่อย ที่รับสลากจากสำนักงานสลากฯ โดยตรง สลากทุกใบเป็นของตัวแทนรายย่อย ดังนั้น การจำหน่ายสลากดิจิทัล นอกจากประชาชนผู้ซื้อจะสามารถซื้อสลากได้ในราคาที่กำหนด คือ 80 บาทแล้ว ยังเป็นการช่วยส่งเสริมอาชีพ ส่งเสริมรายได้ให้กับผู้เป็นตัวแทนรายย่อยอีกด้วย

หลายท้องถิ่นยึดจ่ายภาษีที่ดิน

นายประยูร รัตนเสนีย์ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) เปิดเผยว่า ตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จำนวน 7,800 แห่งทั่วประเทศ ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาล กรุงเทพมหานคร (กทม.) และเมืองพัทยา เริ่มต้องจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำปี 2565 ซึ่งเป็นปีแรกที่เก็บในอัตรา 100% ปัจจุบันได้รับรายงานว่ามีหลายพื้นที่ได้ขอขยายเวลาการจ่ายภาษีออกไปเป็นเวลา 2 เดือน จากเดิมเดือนเมษายน 2565 เป็นเดือนกรกฎาคม 2565 เช่น กรุงเทพฯ ให้ชำระภายในเดือนกรกฎาคม โดยยังไม่พบปัญหา นอกจากเสียเบ็ดเสร็จจากประชาชนว่าต้องเสียภาษีในอัตราที่แพงขึ้นกว่า 2 ปีที่รัฐบาลลดให้ 90% ทั้งนี้ ประชาชนสามารถอุทธรณ์ได้ หากเห็นว่าท้องถิ่นนั้นๆ ค่าแนวอัตราภาษีไม่ถูกต้อง และหากท้องถิ่นยังยืนอัตราเดิม สามารถยื่นร้องต่อศาลได้

“ส่วนกรณีเทศบาลตำบลหุมสี ชื้อพื้นที่โฆษณาแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ผ่านหนังสือพิมพ์นั้น เป็นการแจ้งขอความร่วมมือประชาชนให้มาเสียภาษี ซึ่งเป็นกลยุทธ์ของแต่ละพื้นที่ที่จะเชิญชวนหรือแจ้งเตือนประชาชนมาเสียภาษี หลังจากที่ได้แจ้งไปแล้วยังไม่ชำระตามกำหนดเวลา ซึ่งเป็นหน้าที่ของทุกคนต้องเสียภาษี หากไม่เสียจะถูกปรับตามกฎหมาย” นายประยูรกล่าว

นายประยูรกล่าวว่า สำหรับการที่เจ้าของที่ดินทำเลในเมืองและราคาที่ดินสูง มาปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินจากที่ดินรกร้างว่างเปล่าเป็นเกษตรกรรม เช่น ปลูกกล้วย ถือว่าเป็นสิทธิที่สามารถดำเนินการได้ หากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ดีกว่าปล่อยให้เป็นที่รกร้าง

‘หุมสี’ซื้อโฆษณาเตือนชำระ

นายสมเกียรติ พยัคฆ์กุล นายกเทศมนตรีตำบลหุมสี อำเภอบางช่อง จังหวัดนครราชสีมา กล่าวว่า ทางเทศบาลให้ประชาชนมาชำระภาษี

ที่ดินตั้งแต่เดือนเมษายน 2565 แต่ยังมีอยู่ 532 รายที่ไม่สามารถติดต่อได้ เนื่องจากไปรษณีย์ถูกตีกลับ จึงตัดสินใจซื้อพื้นที่โฆษณาในหนังสือพิมพ์ มีค่าใช้จ่ายกว่า 1 แสนบาท เพื่อแจ้งให้ประชาชนมาเสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำปี 2565 โดยส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ เช่น กรุงเทพฯ เป็นเจ้าของที่ดินอาคารพาณิชย์ คอนโดมิเนียม หากเก็บได้ครบจำนวนดังกล่าวจะทำให้มีรายได้กว่า 3 ล้านบาท ล่าสุดก็ได้ขยายเวลาการชำระภาษีเป็นเดือนพฤษภาคม-มิถุนายนนี้

“การออกประกาศดังกล่าว เราดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ.2565 ว่าด้วยการส่งคำสั่งเป็นหนังสือ หนังสือแจ้งประเมินหรือหนังสืออื่นให้แก่ผู้เสียภาษีโดยตรง หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ หรือสถานที่ทำการของบุคคลนั้น เพราะหากเจ้าของไม่มาชำระ จะทำให้ถูกปรับได้ ซึ่งการจัดเก็บรายได้ภาษีที่ดินในปีนี้น่าจะไม่รู้ว่าจะเก็บได้มากน้อยแค่ไหนหลังเก็บเต็มอัตรา 100%” นายสมเกียรติกล่าว

Users face mega-hit in mega-merger



A group representing the Thailand Consumers Council express opposition to the merger deal at the office of the NBTC yesterday. KOMSAN TORTERMVASANA

Customers predicted to see charge hike

KOMSAN TORTERMVASANA

Mobile users may face higher charges based on combined additional expenses of 1.7-13.6 billion baht per month, depending on the degree of market dominance once the merger of True Corporation and Total Access Communication (DTAC) takes place, according to the Thailand Consumers Council.

The council voiced its concern at a public hearing on the merger deal, organised by the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) yesterday.

The majority of the hearing's participants called on the telecom regulator to prohibit the planned merger, saying the deal would push up the industry's market concentration to a dangerous level.

SERVICE CHARGE HIKE

Saree Ongsomwang, secretary-general of the council, said the NBTC must oppose the deal because the merger would reduce mobile service choices

for customers and reduce market competition through either collusion or market dominance.

She said the council opposes the deal based on two points. The first is the deal could be in violation of four pieces of legislation: the NBTC Act, the constitution, a consumer protection law and the Trade Competition Act.

The second point is the deal is highly likely to heap additional expense on users, Ms Saree said. The mobile industry's average revenue per user stands at 220 baht at present, and the deal could push it up by at least 10%.

"Mobile users may have to pay an additional amount for mobile services of 1.7 billion baht to 13.6 billion, depending on the level of monopoly following the deal," she said.

This figure is based on 80 million active mobile subscribers in the market, said Ms Saree.

The NBTC should seriously promote telecom infrastructure sharing among operators to strengthen market competition and support the emergence of mobile virtual network operators, which provide mobile services by renting frequency networks from others, she said.

Speaking at the hearing, Chatra Kamsaeng, director of 101 PUB, a



The merged company could see its market share reach 52%, higher than that of current market leader AIS.

SOMKIAT TANGKITVANICH

President, Thailand Development Research Institute

public policy think tank, said its research model suggests the merger could increase the mobile service cost by an estimated 15-50 baht per mobile number per month, a surge of 7-23% from the average of 220 baht per number per month at present.

He addressed three scenarios regarding the competition conditions that could affect mobile service prices following the merger.

In the first scenario, in which intense competition takes place after the merger, mobile service cost could rise by 7-10% to 235-242 baht per number per month.

If competition was at a normal level after the merger, the service cost could increase by 13-23% to 249-270 baht.

In the final scenario, in which market collusion takes place, the service cost could surge by 66-120% to 365-480 baht, said Mr Chatra.

HIGH MARKET CONCENTRATION

Somkiat Tangkitvanich, president of Thailand Development Research Institute, said the merged company could see its market share reach 52%, higher than that of current market leader Advanced Info Service (AIS), while fostering market dominance.

Yet with only two major players in the market, the decline in competition would benefit AIS, said Mr Somkiat.

He recommended the NBTC block the deal.

If any major operators want to exit the market, the NBTC can force them to sell their business to non-mobile players, Mr Somkiat said.

The NBTC should help reduce telecom infrastructure costs by promoting a sharing model to promote competition in the industry, he said.

Mr Somkiat said the Herfindahl-Hirschman Index (HHI) is commonly used to gauge market concentration conditions. The highest score on the HHI is 10,000, which expresses maximum market concentration.

A total of 1,500 points suggests a risk of market concentration, while above 2,500 indicates market concentration is at a dangerous level.

Based on research in 2017 by Ofcom, the UK's telecommunications regulator, Thailand's mobile market already had a high level of market concentration at 3,700 points, he said.

If the merger happens, the index is expected to surge to 5,016 points, said Mr Somkiat.

In 2011, the US prohibited the merger of two telecom giants — AT&T and T-Mobile — even though the merger was expected to push the industry's HHI to only 3,605, versus a pre-merger level of 2,873, he said.

Prawit Leesathapornwongsa, an advisor to the NBTC chairman, said the NBTC has no bias in mind when considering the merger deal.

He said he was surprised by the absence of representatives from DTAC and True at the hearing yesterday, despite their earlier promise to attend.