



นสพ. เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 14 ตุลาคม 2565.....❖ ถือเป็นช่วงเวลา อันเป็นมงคลยิ่ง ของประเทศไทยอีกวาระหนึ่ง เมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และ สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จพระราชดำเนินไปทรงเปิด พระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร... เมื่อวันที่ 13 ต.ค. 65 ที่ผ่านมา ณ อุทยานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เขตดุสิต กทม.❖ ใครติดตามข่าว คงรับรู้หลังจาก สนามม้าบางเล็งถูกปิดไป ได้มีการวางแผนพัฒนาพื้นที่สีเขียวและสวนสาธารณะแห่งใหม่ เพื่อช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวในกทม. ด้วยแนวคิด “น้ำคือชีวิต จากนภา ผ่านภูผา สู่พื้นที่” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเฉลิมพระเกียรติ “ในหลวงรัชกาลที่ 9” ...บอกเล่าเรื่องราวเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจที่สำคัญ เป็นพื้นที่รับน้ำและเป็นพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพฯ ภายในสวนมีจุดที่สำคัญ คือ พระบรมราชานุสาวรีย์ในหลวงรัชกาลที่ 9 ที่อยู่ตรงกลางของสวน

❖ ส่วนการออกแบบในจุดต่าง ๆ ก็จะเน้นไปที่เลข 9 เป็นหลัก เช่น สระน้ำและ สะพานรูปเลข 9 ส่วนอื่น ๆ ก็จะเป็นการจำลองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เช่น ป่า 3 อย่างประโยชน์ 4 อย่าง พื้นที่ชุ่มน้ำเกษตรพอเพียง... ที่สำคัญคือโครงการ “แก้มลิง” ที่สระน้ำในสวนเชื่อมกับคลองโดยรอบ เพื่อเป็นพื้นที่รับน้ำให้กับกทม. นอกจากโซนที่เป็นการศึกษาเรียนรู้แล้ว ก็มีลู่วิ่ง ทางจักรยาน ลานกิจกรรม อุปกรณ์ออกกำลังกาย พื้นที่รับน้ำ.....❖ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ รองรับการใช้งานของประชาชน โดย โครงการสวนสาธารณะแห่งใหม่ กำหนดแล้วเสร็จปี 2567 ซึ่งจะเป็นสถานที่สำคัญอีกแห่งหนึ่ง ที่คนไทยรอคอย รวมทั้งยัง

ได้ร่วมระลึกถึงโครงการสำคัญต่าง ๆ...ที่ “พ่อหลวง” ได้ทรงทำไว้ ให้ลูกที่อาศัยอยู่ในด้ามขวานทอง ต้องถือเป็นพระมหากรุณาธิคุณของ “พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว” ที่ทรงช่วยเนรมิตพื้นที่ที่สำคัญ ให้กลายเป็นแหล่งเรียนรู้ ทางประวัติศาสตร์ และสถานที่ไว้ใช้ประโยชน์ทางสันติภาพของคนไทย.....❖ อาศัย “ข้าวเหนียวมะม่วง” มาช่วยแจ้งเกิดบนเวทีต่างประเทศ น้องเขาเลยเหลิง คิดจะว่ากล่าว สื่อสารในประเด็นอะไร คงไม่มีใครว่า... แต่มีนี่ ดนุภา กณธิ์กรกุล หรือ “มิลลิ” แร็ปเปอร์สาวชื่อดัง เธอคิดผิด เมื่อออกมาพ่นผ่านโซเชียลมีเดีย ทำนองว่า “ไปก็ไปเป็นภาระ ไม่ได้ช่วยเยียวยาจิตใจครอบครัวผู้เสียชีวิตเลยสักนิด” หลังเกิดกรณีเหตุสะเทือนขวัญครั้งใหญ่.....❖ อดีตตำรวจ “กราดยิง” ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ของ อบต.อุทัยสวรรค์ อ.นากลาง จ.หนองบัวลำภู ทั้งยิงภรรยาและลูก ก่อนยิงตัวตาย เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต จำนวน 37 ราย สำหรับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น สร้างความสะเทือนใจไปทั่วโลก...การสื่อสารครั้งนี้ถูกหลายคน ตีความกันไปต่าง ๆ นานา ทำให้เกิดแฮชแท็ก #แบนมิลลิ ว่อนทวิตเตอร์ บรรดานักวิชาการและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองต่างออกมา โจมตีแรมป์เปอร์สาว อย่างไม่ขาดสาย.....❖ แม้อ้อมา “มิลลิ” จะทำตัวเหมือนนักเลือกตั้งบางคน ใช้พฤติกรรมแหว่งเอาตัวรอด ทำที่เป็นขอโทษ อ้าง “สิ่งที่หนูอยากจะสื่อสาร สิ่งที่ตั้งใจสื่อในครั้งนี่คือการวิพากษ์วิจารณ์ ในส่วนของวิธีการ จัดการบนพื้นที่ที่เกิดเหตุ หนูเห็นว่าควรมีการกันพื้นที่จุดเกิดเหตุ...ให้ชัดเจนและไม่ควรไปรบกวนพื้นที่ดังกล่าว เพราะเกรงว่าจะมีผลกระทบ ต่อหลักฐานของคดี” สงสัยน้องเขาคิดว่าคนไทยโง่ ตามไม่ทันพวกหวังทำลายผู้ใหญ่ในบ้านเมือง จึงไม่แปลก จากคำขอโทษหลายคนเชื่อ หวังผลแค่เอาตัวรอด เกรงว่าธุรกิจจะถูกกระทบ.....❖ งานนี้ “ดร.เสรี

วงษ์มณฑา” นักวิชาการด้านการสื่อสารและการตลาด โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กว่า ขอโทษที่ใช้ข้อความที่ทำให้ คนเข้าใจผิด แต่โยนโทษให้คนอ่านว่าตีความผิด อ้าง อยากให้มีการจัดการกันพื้นที่ เพื่อไม่ทำลายหลักฐาน แต่ไม่ขอโทษที่บอกว่า “**ไปก็เป็นภาระ**” และไม่ชี้แจงว่า หมายถึงใคร ...ก่อนจะเอ่ยขอโทษ ยังออกมาตำหนิที่ ตำหนิว่า มาตำเธอทำไม ฟังข้อความที่เธอขอโทษแล้ว **เชื่อว่าเธอไม่ได้สำนึก** ไม่แน่ใจว่าเธอออกมาขอโทษครั้งนี้โดยสมัครใจ หรือใครบังคับ.....🌟 ส่วน “**นริศโรจน์ เฟื่องระบิล**” อดีตเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงบัวโนส ไอเรส ประเทศอาร์เจนตินา ได้ให้ความเห็นผ่านโซเชียล ว่า “เขียนขอโทษเหมือนไม่สำนึกอะไร **สายไปแล้ว**” สำหรับเด็กคนนี้ แนะนำสปอนเซอร์ได้อย่างเดียว หา ฟรีเซ็นเตอร์คนใหม่” จากนั้นไป คงต้องมาคอยลุ้นนักร้อง สาวจอมแฉรายนี้ **ยังจะมีที่ยืน** อยู่ในสังคมไทยอีกหรือไม่ ชะตากรรมคงซำรอยนักร้องคนดังในอดีต “**ป้าเปรม**” เคยช่วยไว้ **แต่มันกลับเนรคุณ** ขึ้นเวทีนปช.ตำผู้มี พระคุณ.....🌟 คงเร่งโซว์ผลงานให้เข้าตากลุ่มอำนาจเก่า หลายคนเลยคาดเดากันไป ถ้า “**พรรคเพื่อไทย**” ได้ เป็นแกนนำรัฐบาล พลักดัน “**เศรษฐา ทวีสิน**” หรือ “**อึ้งอึ้ง**” แพทองธาร ชินวัตร ให้เป็นหัวหน้ารัฐบาล เห็น ที่ “**दनัย เอกมหาสวัสดิ์**” ที่ใช้รายการ “**เจาะลึกทั่วไทย**” ทางช่อง 9 อสมท.... ซเลียร์สมบัติชิ้นสำคัญของ “**โทนี่ วู้ดซัม**” จนน้ำลายกระเซ็นออกมาหน้าจอ มากเป็นพิเศษ ในช่วงนี้ คงมีลุ้นชิงเก้าอี้ใหญ่ “**ผอ.อสมท**” ที่ยังว่าง อยู่ คิดดูขนาดนักการเมืองที่เคยกล่าววาทะ “**มันคือ แป้ง**”.....🌟 ดูจะกลายเป็นสมบัติล้ำค่า ที่จะมาช่วยเติม เต็มให้พรรคแกนนำฝ่ายค้านไปสู่ฟากฝัน พลักดัน “**แลนด์สไลด์**” ให้เป็นไปตามคำคุย ทั้งที่ก่อนหน้านี้ในช่วง “**ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า**” ทำหน้าที่ รมช.เกษตร และสหกรณ์ ถูกสมาชิก พรรคอนาคตใหม่ (ก่อนถูกยุบ)

อภิปรายไม่ไว้วางใจในประเด็น... เกี่ยวกับคุณสมบัติรัฐมนตรีและส.ส. **อาจมีลักษณะต้องห้าม** อันเนื่องมาจากมีคดีเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และเคยจำคุกในประเทศออสเตรเลีย “दनัย” ยังนำคำชี้แจงไปล้อเลียนอย่างสนุกสนาน เหมือนอย่างคำพูดที่ว่า ก่อนพูดเราเป็นนายคำพูด หลังพูดคำพูดเป็นนายเรา.....☺ แม้กระทั่งไล่ ตรวจสอบธุรกิจบางอย่าง ผ่านสื่อรัฐ เพื่อหวังโยงให้ถึง “ผู้ทรงคนดัง” แต่พอวันนี้มี “ดีลลับคูไป” กล้าทำทุกอย่างหวังคืนอำนาจ แม้จะใช้สูตรพิเศษ “ข่าวผสมแป้ง” ก็ไม่ต้องสนใจ คงเชื่อคนไทยคงลืมไปหมดแล้ว... ใครโกงจ่านำข้าว ใครเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ถ้าจริงเถอะ คุณยังมี **ความเป็นสื่อ** หลงเหลืออยู่หรือเปล่า ลืมเรื่องวัคซีนทิพย์ของ “หมอบุญ” ไปหรือยัง แต่ที่อำมหิตจริง คงหนีไม่พ้น “บิ๊ก ป.” ทำร้ายได้แม้กระทั่งคนใกล้ชิด.....☺ รอลุ้น “กสทช.” ภายในสัปดาห์นี้จะมีบทสรุป การรวบรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทูรฯ (มหาชน) หรือ “ทูร” และ บริษัท โทเทิลฯ (มหาชน) หรือ “ดีแทค” หรือไม่ แต่ระฆังแก้วเห็นด้วยกับแนวทาง “จักรกฤษณ์ อุไรรัตน์” หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านธุรกิจสัมพันธ์ บริษัท ทูรฯ...หลังยืนยันว่าการรวบรวมธุรกิจของทั้งสองบริษัท จะเป็นเรื่องที่ ผู้บริโภคได้ประโยชน์ เนื่องจากลูกค้าจะสามารถใช้คลื่นที่เป็นโครงข่ายร่วมกันได้ อีกทั้งภายใต้อำนาจที่ กสทช.มีก็สามารถกำหนดมาตรการให้ผู้ขอรวบรวม ได้ปฏิบัติตาม หลังอนุมัติให้มีการรวบรวมแล้ว.....☺

ปฏิทินข่าว 09.00 น. “นพพร บุศยสุนทร” ผู้เชี่ยวชาญด้านบัญชีและการเงิน ให้เกียรติมาเป็นวิทยากรในงานฝึกอบรม หลักสูตร “งบกระแสเงินสดและงบประมาณเงินสดเบื้องต้น (ภาคปฏิบัติ)” ซึ่งจัดขึ้นโดย บริษัท ฝึกอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด ที่ห้องวีไอพีแกรนด์พาโนรามา โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์อัลด์.....☺

‘ทีดีอาร์ไอ’ ชี้ 3 ประเด็นที่สังคมต้องจับตา ห่วง ‘เล่นกล’ พิจารณาควบรวมทรู-ดีแทค



นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก Somkiat Tangkitvanich Page กรณีการควมรวมกิจการระหว่าง บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค ว่า

3 ประเด็นที่ประชาชนควรจับตามองในการพิจารณาควมรวม ทรู-ดีแทค ของ กสทช.

-อ่านแล้วถ้าเห็นด้วย ช่วยแชร์ต่อด้วยครับ

การควมรวมระหว่างทรูและดีแทคน่าจะเข้าสู่อำนาจพิจารณาของ กสทช. ในวันที่ 12 ตุลาคมนี้ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่สื่อมวลชนและประชาชนควรจับตามองอย่างใกล้ชิด เพราะหากเกิดการควมรวมแล้ว โครงสร้างตลาด โทรศัพท์มือถือและตลาดโทรคมนาคมไทย ก็จะเปลี่ยนแปลงไปอย่างยากที่จะย้อนกลับคืนมาได้

=การวิเคราะห์ด้านเศรษฐศาสตร์ชี้ชัดว่าการควมรวมก่อให้เกิดผลเสีย

การควมรวมครั้งนี้เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์มหาศาลและเกี่ยวข้องกับกลุ่มทุนใหญ่ ผู้สนับสนุนการควมรวมจึงพยายามโฆษณาชวนเชื่อ โดยอาศัย “นักวิชาการ” จำนวนหนึ่งให้เหตุผลสนับสนุนการควมรวม โดยอ้างถึงประโยชน์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชน

อย่างไรก็ตาม ผู้ที่ติดตามข่าวจะพบว่า คำกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงคำกล่าวอ้างที่เลื่อนลอย เนื่องจากไม่มีผลการศึกษาวิจัยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ใดๆ รองรับเลย นอกจากนี้ยังไม่เคยปรากฏว่า นักวิชาการเหล่านี้ได้เคยศึกษาวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์หรือศึกษาการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมาก่อนเลย

ในทางตรงกันข้าม ผลการศึกษาวิจัยที่ได้จัดทำอย่างเป็นระบบโดยใช้แบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์หลายชิ้นไม่ว่าจะเป็นผลการศึกษาของคณะอนุกรรมการด้านเศรษฐศาสตร์ของ กสทช. เอง ผลการศึกษาของทีปรีกษาด้านเศรษฐศาสตร์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ กสทช. ว่าจ้าง และผลการศึกษาของ 101Pub คลังสมองอิสระน้องใหม่ ต่างชี้ชัดว่า การควมรวมนี้นี้จะทำให้เกิดผลเสียต่อผู้บริโภค โดยผลการศึกษาในภาพรวมชี้ว่าราคาค่าบริการหลังควมรวมอาจสูงขึ้น 2-23% ในกรณีที่ไม่มีมาตรการควบคุมราคากัน (ฮั่ว) ระหว่างผู้ประกอบการ 2 รายที่เหลืออยู่ แต่หากมีการฮั่วราคากัน อัตราค่าบริการอาจสูงขึ้นถึง 120-244% และ GDP ของประเทศจะหดตัวลง 0.5-0.6%

ผลการศึกษาที่หนักแน่นและตรงกันในทุกชุดจึงทำให้

ความพยายาม “เล่นกลทางเศรษฐศาสตร์” ว่าการควบรวมมีประโยชน์นั้นไม่ได้รับความเชื่อถือเลย ไม่ว่าจะใช้ “นักวิชาการ” ก็คนออกมาให้ความเห็น กลุ่มผลประโยชน์ที่สนับสนุนการควบรวมจึงต้องหันไป “เล่นกล” ทางอื่น

สื่อมวลชนและประชาชนจึงควรจับตามองการประทุมของ กสทช. ใน 3 ประเด็นดังต่อไปนี้เป็นอย่างใกล้ชิด โดยระวังว่าจะมีการ “เล่นกล” ในด้านต่างๆ หรือไม่

=ประเด็นจับตามอง 1 “การเล่นกลทางกฎหมายว่า กสทช. ไม่มีอำนาจห้ามควบรวม”

ที่ผ่านมา ผู้บริหารสำนักงาน กสทช. และ กสทช. บางคน มีท่าทีที่พยายามชี้นำสังคมให้เกิดความเข้าใจว่า กสทช. ไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการพิจารณาอนุญาตให้ควบรวมหรือไม่ให้ควบรวม ต้องปล่อยให้เกิดการควบรวมอย่างเดียวกัน โดย กสทช. ทำได้เพียงกำหนดเงื่อนไขและมาตรการออกมาเพื่อลดผลกระทบด้านลบที่เกิดขึ้นจากการควบรวม

การเล่นกลทางกฎหมายครั้งนี้ไม่ใช่เรื่องง่ายนัก เนื่องจากศาลปกครองกลางได้เคยพิจารณาในคดีที่เกี่ยวข้องแล้วว่า กสทช. มีอำนาจที่จะพิจารณาให้ควบรวมหรือไม่ให้ควบรวมก็ได้ นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายของ กสทช. เองก็เคยยืนยันชัดเจนต่ออำนาจของ กสทช. ในเรื่องดังกล่าวด้วย

กระนั้นก็ตาม ยังมีความพยายามในการส่งเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความว่า กสทช. มีอำนาจในการพิจารณาเพียงใด ทั้งที่กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการผูกขาดและการควบรวมกิจการโทรคมนาคมล้วนเป็นกฎระเบียบที่ กสทช. ประกาศออกมาเอง ผลปรากฏว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ไปในทางเดียวกันว่า กสทช. มีอำนาจพิจารณาตามกฎหมายของตน

ประชาชนจึงควรจับตามองดูว่า ในการประทุมของ กสทช. จะมีการหยิบยกประเด็นดังกล่าวขึ้นมา “เล่นกล” โดยอ้างว่า

ตนไม่มีอำนาจพิจารณา เพื่อให้การควบรวมเกิดขึ้นได้อย่างสะดวกอีกหรือไม่

ทั้งนี้ นักเล่นกลทางกฎหมายน่าจะอ้างว่า การควบรวมแบบการรวมธุรกิจ (merger) จนวนรวมเป็นบริษัทเดียว (amalgamation) แบบที่ทรูและดีแทคดำเนินการ ต้องใช้ประกาศ กสทช. ปี 2561 ซึ่งมีบทบัญญัติที่เข้มงวดน้อยกว่าประกาศ กสทช. ปี 2549 ซึ่งจะถูกอ้างว่าใช้ได้เฉพาะการซื้อกิจการ (acquisition) เท่านั้น ทั้งที่ประกาศ กสทช. ปี 2549 บัญญัติไว้ชัดเจนว่า รวมถึงการถือครองธุรกิจในบริการเดียวกัน เพื่อควบคุมการบริหาร (control) ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งครอบคลุมการควบรวมระหว่างทรูและดีแทคอย่างแน่นอน เพราะบริษัทใหม่ที่จะเกิดขึ้นย่อมต้องสามารถควบคุมผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่เดิมทั้งสองรายไม่ได้โดย “ทางตรง” ก็โดย “ทางอ้อม” มิฉะนั้นก็คงจะไม่มีประโยชน์ที่จะควบรวมกัน

=ประเด็นจับตามอง 2 “การเล่นกลกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้ควบรวมได้”

ดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้วว่า การควบรวมครั้งนี้จะส่งผลกระทบในด้านลบต่อผู้บริโภคและระบบเศรษฐกิจไทยอย่างมาก เนื่องจากจะทำให้ตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ของไทยมีโครงสร้างผูกขาดมากขึ้นจากการที่จำนวนผู้ประกอบการรายใหญ่ลดลงจาก 3 รายเหลือเพียง 2 ราย และยากที่จะแก้ไขให้ตลาดกลับมาเป็นผู้ประกอบการ 3 ราย และมีระดับการแข่งขันเช่นเดิมได้อีกในอนาคต เพราะตลาดดังกล่าวเข้าสู่ภาวะอิ่มตัวแล้ว ไม่น่าจะมีรายใหม่สนใจเข้ามาให้บริการได้อีก และแทบเป็นไปไม่ได้เลยที่ในอนาคต กสทช. จะสั่งให้มีการแยกกิจการที่ควบรวมไปแล้ว แม้จะเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการผูกขาด เพราะตนได้ให้อนุญาตควบรวมไปเอง

แม้การควบรวมนี้จะก่อให้เกิดความเสียหายที่ไม่สามารถแก้ไข

กลับมาได้ก็ตาม ก็ปรากฏว่ามีความพยายามที่จะสร้าง “ทางสายกลาง” ซึ่งหมายถึงการอนุญาตให้ควมรวมได้ แต่กำหนดเงื่อนไขควบคุมไว้ ดังปรากฏตามข่าวว่าสำนักงาน กสทช. ได้เตรียมเสนอเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะไว้ 14 มาตรการ เพื่อป้องกันผลกระทบในด้านลบที่จะเกิดขึ้นจากการควมรวม

เมื่อวิเคราะห์มาตรการต่างๆ ดังกล่าวดูแล้วจะพบว่า มาตรการส่วนหนึ่งมุ่งหวังให้เกิดผู้ให้บริการรายใหม่ในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองหรือไม่ แต่เมื่อตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทยอิ่มตัวแล้ว มาตรการนี้จึงไม่สามารถทำให้ตลาดกลับไม่มีผู้ประกอบการ 3 รายได้อีก หากปล่อยให้มีการควมรวมครั้งนี้

มาตรการอีกส่วนหนึ่งมุ่งควบคุมราคาค่าบริการไม่ให้สูงขึ้น คุณภาพบริการไม่ให้แย่ลง และสัญญาให้บริการที่ไม่ทำให้ผู้บริโภคเสียเปรียบมากขึ้น ซึ่งเป็นมาตรการที่ กสทช. ก็ประกาศใช้อยู่แล้ว แต่ไม่ปรากฏว่าสามารถกำกับดูแลได้จริง เราจึงไม่สามารถคาดหวังได้ว่า เมื่อตลาดผูกขาดมากขึ้น ซึ่งยิ่งทำให้การกำกับดูแลยากขึ้นไปด้วย รุ่ๆ กสทช. จะเก่งขึ้นทันที จนสามารถกำกับดูแลตลาดผูกขาดนี้สำเร็จได้อย่างไร

มาตรการอีกกลุ่มหนึ่งเช่น การห้ามผู้ประกอบการที่ควมรวมกันใช้คลื่นร่วมกันในการให้บริการ หรือห้ามใช้แบนด์เดียวกันในการทำตลาด ยิ่งสร้างผลเสียจากการควมรวม เพราะทำให้ประโยชน์อันน้อยนิดต่อผู้บริโภคที่อาจเกิดขึ้นจากการควมรวมไม่เกิดขึ้นเลย เพราะผู้ประกอบการไม่สามารถลดต้นทุนได้

ดังนั้น การกำหนดมาตรการ 14 ข้อออกมาจึงไม่มีประโยชน์ต่อประชาชนอย่างจับต้องได้ และน่าจะกลายเป็นเพียง “การเล่นกล” เพื่อแสดงให้เห็นให้ว่า การควมรวมจะไม่ก่อให้เกิดผลเสียต่อผู้บริโภค เพื่อปล่อยให้ผู้ประกอบการสามารถควมรวมได้ตาม

ที่ต้องการเท่านั้น

-ประเด็นจับตามอง 3 “การเล่นกลในการลงมติในประเด็นต่างๆ ของ กสทช.”

ที่สำคัญที่สุด ประชาชนควรจับตาดูการลงมติในประเด็นต่างๆ ของกสทช. ทั้งการลงมติของทั้งองค์คณะและการลงมติรายบุคคล คนแรกที่ประชาชนควรจับตามองเป็นพิเศษคือ **ประธาน กสทช.** เนื่องจากการลงมติของประธานจะบอกทิศทางว่า กสทช. จะถูกนำโดยผู้ที่ยืนอยู่เคียงข้างผู้บริโภคหรืออยู่ใต้อิทธิพลของกลุ่มทุน เนื่องจากประธานจะมีบทบาทอย่างมากในการกำหนดวาระ (agenda) ในการประชุม ตลอดจนมีส่วนสำคัญในการกำหนดวัฒนธรรมองค์กร ที่ผ่านมาก็ปรากฏว่าประธาน กสทช. มีประวัติในการทำงานที่มีเรื่องมัวหมองใดๆ จึงต้องจับตาดูว่า ท่านจะสามารถรักษาเกียรติประวัติไว้ได้ต่อไปหรือไม่ และจะสามารถนำพาให้ กสทช. เป็นองค์กรที่ได้รับความเชื่อถือจากประชาชนได้หรือไม่

อีกคนหนึ่งประชาชนควรจับตามองเป็นพิเศษคือ **กสทช. ที่มาจกตัวแทนของผู้บริโภค** ว่าได้ทำหน้าที่ในฐานะตัวแทนของผู้บริโภคสมกับที่ได้รับคัดเลือกมาหรือไม่ หรือเข้ามาในนามผู้บริโภคแต่มีพฤติกรรมที่ทำให้ผู้บริโภคถูกเอาเปรียบ

นอกจากนี้ ควรจับตาดูด้วยว่า กสทช. ทั้งองค์คณะซึ่งเคยมีมติ 3-2 ว่า กสทช. มีอำนาจในการพิจารณาอนุญาตให้ควมรวมหรือไม่ก็ได้ เมื่อครั้งไปชี้แจงต่อศาลปกครองกลางในคดีที่เกี่ยวข้องจะมีการ “เล่นกล” กลับมิตของคนที่เคยมีก่อนหน้าหรือไม่ และใครเป็นผู้ที่กลับมิต

คงมีแต่สำนักของ กสทช. และพลังการตรวจสอบของประชาชนและสื่อมวลชนเท่านั้นที่จะทำให้ประเทศไทยรอดพ้นจากการผูกขาดในตลาดโทรคมนาคมในครั้งนี้ไปได้ ■

รายงานพิเศษ

ลุ้นอีกเอือก! เขย่าวงการสื่อสารอภิมหาดีล 'ทรู-ดีแทค' จับตา 20 ต.ค. นี้ กสทช.ฟันธง! จบแน่นอน!!!



ยังยึดเยื้อกันต่อไปกับประเด็นทอล์กออฟเดอะทาวน์ ในแวดวงโทรคมนาคมกับการประกาศควบรวมกิจการระหว่าง “บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)” หรือ ทรู และ “บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)” หรือ ดีแทค ที่กำลังเป็นที่สนใจว่า การควบรวมกิจการในครั้งนี้ จะเป็นการผูกขาดในธุรกิจโทรคมนาคม หรือ เป็นการสร้างความมั่นใจในระบบโทรคมนาคม โดยมีประชาชนได้รับผลประโยชน์จากการควบรวมกิจการ

ซึ่งล่าสุดทาง “สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ” (กสทช.) โดย “ไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล” รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ออกมาประกาศว่า “วันที่ 20 ตุลาคม 2565 บอร์ด กสทช.นัดประชุมวาระ

พิเศษ เพื่อตัดสินเรื่องนี้อย่างแน่นอน และยืนยันว่าต้องจบ ไม่ยืดเยื้อ เนื่องจากการประชุมครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม ที่ผ่านมา ยังไม่ได้ข้อสรุป เพราะต้องรอผลการศึกษาเพิ่มเติมจากบริษัทที่จ้างศึกษาผลกระทบการควบรวมจากต่างประเทศ ที่จะมีรายงานอีกครั้งในวันที่ 14 ตุลาคม ก่อน”

เป็นการออกมายืนยันหนักแน่นของทาง กสทช.ที่ต้องการให้เรื่องนี้จบโดยเร็วที่สุด!!!

ทั้งนี้ที่ผ่านจะเห็นว่ามีหลายฝ่ายออกมาวิพากษ์วิจารณ์ การประกาศควบรวมกิจการระหว่างทรู และ ดีแทค ในครั้งนี้ ซึ่งมีทั้งยกมือสนับสนุน และกระโดดออกมาคัดค้านเสียงแข็ง ดังนั้นเพื่อไขข้อสงสัยและสื่อสารกับสาธารณะบนหลักฐานและข้อเท็จจริง สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำข้อมูลเรื่อง “5 Facts กรณีควบรวมทรู-ดีแทค” สรุปได้ดังนี้

1. ดีลนี้เป็นครั้งแรกที่มูลค่าทรัพย์สินและรายได้ตกกับ “บริษัทควบรวม” สูงที่สุดในประวัติศาสตร์การควบรวมกิจการด้านการสื่อสารของประเทศ มีสินทรัพย์ที่ได้จากผู้รับใบอนุญาตรายอื่นมูลค่าเกิน 875 ล้านบาท, รายได้ต่อปีเกิน 2,000 ล้านบาท, มูลค่าสินทรัพย์เกิน 14,000 ล้านบาท

2. ประสพการณ์การควบรวมกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในต่างประเทศมีทั้งที่อนุญาตแบบมีเงื่อนไขเข้มข้นมากและไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งส่วนใหญ่มักเป็นการขอควบรวมจาก 4 ราย เหลือ 3 รายใหญ่ พบว่าแทบไม่มีประเทศใดเลยที่เป็นการควบรวมจาก 3 ราย เหลือ 2 รายใหญ่อย่างประเทศไทย เว้นแต่ประเทศฟิลิปปินส์ซึ่งปรากฏว่าหลังจากที่ควบรวมเหลือ 2 รายแล้ว ผ่านไป 10 ปี จึงมีรายที่ 3 เข้าตลาดมาใหม่

ส่วนประเทศนอร์เวย์ ปรากฏว่ามีรายใหม่เข้าสู่ตลาดพอดีในช่วงที่มีการขอควบรวมหน่วยงานกำกับดูแลจึงบังคับผู้ขอควบรวมให้ขายโครงสร้างพื้นฐานและขายฐานลูกค้าให้กับผู้ประกอบการรายใหม่ ในประเทศนอร์เวย์จึงยังคงมีผู้ให้บริการในตลาดที่ 3 รายเหมือนเดิม

3. ระยะเวลาในการพิจารณาการควบรวมกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในต่างประเทศที่ผ่านมา มีตั้งแต่ใช้เวลา 3 เดือน จนถึงไม่กำหนดกรอบระยะเวลา ซึ่งประเทศเหล่านั้นเป็นการขอรวมธุรกิจจากผู้ประกอบการกิจการ 4 ราย เหลือ 3 ราย ส่วนของประเทศไทยเป็นการขอรวมธุรกิจจาก 3 ราย เหลือ 2 ราย จึงอาจจำเป็นต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบและรัดกุม

4. สำนักงาน กสทช. ได้จ้างศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นผู้

ศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบด้านต่าง ๆ จากการรวมธุรกิจ “**ทรู-ดีแทค**” โดยขอบเขตอำนาจทางกฎหมายเห็นว่า กสทช.มีอำนาจกำหนดเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะเพื่อป้องกันการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขัน

ขณะที่ภาคองค์กรอิสระแสดงความเห็น โดย เจ้าหน้าที่ฝ่ายนโยบายและนวัตกรรมสภาก่อการของผู้บริโภค “**ปณิสรฯ ตุงคะสาเมน**” ระบุ กลุ่มพลเมืองเพื่อเสรีภาพในการสื่อสาร และสภาก่อการของผู้บริโภค คัดค้านการควบรวมครั้งนี้ เนื่องจากมีความกังวลในข้อเสนอควบรวมกิจการ ทรู และ ดีแทค ซึ่ง ดีแทคเป็นบริษัทสื่อสารสัญชาติอเมริกัน ในประเด็นข้อเสนอในการควบรวมกิจการของทั้งสองบริษัท ขัดต่อ พ.ร.บ.โทรคมนาคม มาตรา 21 ซึ่งการควบรวมกิจการจะทำให้เหลือผู้ให้บริการกิจการโทรคมนาคมหลักน้อยลง เพียงสองรายเท่านั้น ซึ่งจะมีผลกระทบต่อผู้บริโภคทั้งในแง่การพัฒนาคุณภาพบริการ และการกำหนดราคา โดยที่ประชาชนไม่มีทางเลือก รวมถึงกังวลเรื่องเสรีภาพในการสื่อสารของประชาชน ที่อาจถูกแทรกแซงโดยบริษัทเอกชนหรือรัฐได้ง่ายขึ้น

ด้านนักวิชาการ “**ผศ.ดร.พัชรินทร์ คำสิงห์**” อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมการบิน วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เห็นว่า ควรสนับสนุนในการควบรวมเพราะ 2 เหตุผล คือ 1.ยังควบรวมยิ่งช่วยให้ป้องกันการผูกขาด ต้องเข้าใจก่อนว่าธุรกิจโทรคมนาคมเป็นธุรกิจที่มีต้นทุนสูงทั้งค่าประมูลคลื่นความถี่ ทั้งการลงทุนด้านโครงข่ายสัญญาณต่าง ๆ ที่ถือเป็นเหตุผลหลักที่จำกัดผู้เล่นในตลาด จึงไม่แปลกใจที่ทุกวันนี้ดีแทคไม่ค่อยลงทุนเรื่องโครงสร้างเทคโนโลยี 5G เพิ่มสักเท่าไร แต่ถึงอย่างนั้นผลประโยชน์ของการของดีแทค ก็ยังไปได้ดี เพราะแนวโน้มการใช้ระบบสื่อสารมีมากขึ้นในทุกอุตสาหกรรม แต่ต้องยอมรับว่าเทคโนโลยีมันก้าวไป

ไวเกินกว่าจะหยุดอยู่กับที่ได้ การควบรวมกับทรู จึงเป็นทางออกที่สมเหตุสมผล การรวมกันจะทำให้ทรู และดีแทค ลดต้นทุนด้านโครงสร้างเครือข่ายที่ใช้ร่วมกัน รวมทั้ง ผนึกกำลังในการเร่งสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ความน่ากลัวที่ไม่ควรมองข้าม คือ หากไม่ส่งเสริมให้เกิดการควบรวม เท่ากับการหยุด หรือชะลอการขยายการลงทุนเพิ่มในโครงสร้างเทคโนโลยี 5G ของผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่มีอยู่ไม่กี่เจ้าในเมืองไทย ซึ่งอาจจะได้เห็นการผูกขาดตลาดอย่างที่เราหลายคนกลัวว่าจะเกิดขึ้นจริง เพราะตลาด 5G จะตกอยู่กับ Operator บางรายเท่านั้น

2.การควบรวมจะทำให้ประชาชนได้ประโยชน์ เมื่อทรูควบรวมกับดีแทค จะเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ทำให้ลูกค้าได้ประโยชน์จากค่าบริการที่ลดลง ถึงแม้จำนวนลูกค้าที่มาใช้บริการจะเพิ่มขึ้น แต่ต้นทุนด้านโครงสร้างเท่าเดิม เพราะเทคโนโลยี 5G สามารถเชื่อมต่อกับอุปกรณ์ได้จำนวนมหาศาล ทำให้ลูกค้าโดยเฉพาะดีแทค จะได้มีโอกาสใช้บริการ 5G ที่ดีขึ้น และครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น การควบรวมของทั้ง 2 ค่ายยังทำให้ได้คลื่นสัญญาณที่ครบทุกย่านความถี่ทำให้ลูกค้าสามารถได้รับบริการที่ครอบคลุมครบถ้วน และแน่นอนว่าด้วยเงินลงทุนที่มากขึ้นจากทั้งทรู และดีแทค ต้องปรับตัวเข้าสู่การเป็น Tech Company เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ดังนั้นการเปิดโอกาสให้เกิดการควบรวมของบริษัทโทรคมนาคมไทย ผลประโยชน์ที่ได้รับอย่างมากมาน่าจะตกกับประเทศชาติและประชาชน

สุดท้ายแล้ว! อภิมหาดีล “**ทรู และดีแทค**” จะออกมาอย่างไร?!

และถ้าไม่มีอุบัติเหตุมาขวางการดีลในครั้งนี้!!!

วันที่ 20 ตุลาคม นี้ จะได้เห็นใคร “ดีใจหรือ น้ำน้ำตาตก” ■

MIXED SIGNALS

The DES Ministry plans to petition the Central Administrative Court to revoke the arbitration ruling on Thaicom's satellites. **B3**

DES Ministry seeks to revoke satellite ruling

Thaicom told SET of finding on Oct 6

KOMSAN TORTERMVASANA

The Digital Economy and Society (DES) Ministry plans to petition the Central Administrative Court to revoke the arbitral ruling that Thaicom 7 and 8 satellites are not part of the agreement between the ministry and SET-listed Thaicom.

Thaicom notified the Stock Exchange of Thailand about the ruling by the tribunal arbitrators on Oct 6.

Citing the ruling, the company said it is not obligated to comply with requests by the ministry, such as the transfer of ownership and assets, payments of overdue revenue sharing and property insurance.

The company indicated the two satellites fell under the scope of a licence scheme obtained by the National

Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC).

DES Minister Chaiwut Thanakamansorn said the ministry acknowledged the ruling and has a division preparing a legal response.

"The arbitration ruling is not the end of dispute and we have time to prepare a further move," Mr Chaiwut said.

The ministry and the Office of the National Digital Economy and Society Commission (NDESC) will play a key role in pushing for further legal challenges, he said.

The amended NBTC law passed in 2018 makes the NBTC the sole agency governing satellite businesses in the country.

"Although the company cites the two satellites are under the single licence of the NBTC which require only 5.75% licence fee payment to the regulator, the ministry has accountability to fight to the end from a legal angle," Mr Chaiwut said.

Thaicom 7 was launched into orbit

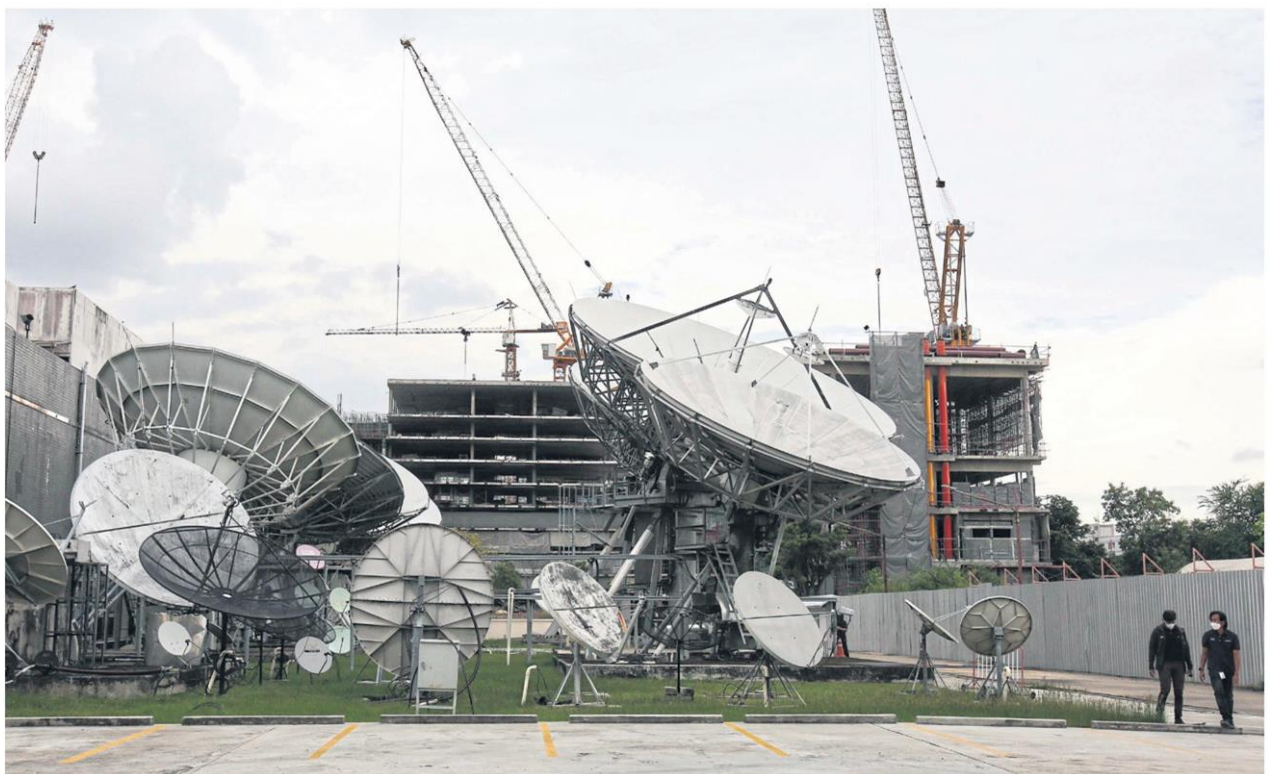
in 2012 and began operating in 2014. Thaicom 8 was launched into orbit in May 2016.

Pudchabong Nodthaisong, secretary-general of the NDESC, said his agency has begun talking with related units to work out how to deal with the issue following the ruling.

On Oct 5, 2017, Thaicom received a letter from the DES Ministry stating the two satellites fall under the operating agreement on domestic communication satellites dated Sept 11, 1991, between its parent Intouch Holdings and the ministry.

The letter asked Thaicom to fully comply with the terms of the agreement.

As Thaicom considered the two satellites to be under the NBTC's licence scheme, unlike the Thaicom 4 and 6 satellites that are governed under the DES Ministry's concession under a build-transfer-operate agreement, the company submitted the dispute to the Thai Arbitration Institute on Oct 25, 2017.



Satellite dishes at Thaicom's headquarters in Nonthaburi province. PATTARAPONG CHATPATTARASILL



The ministry and the Office of the National Digital Economy and Society Commission will play a key role in pushing for further legal challenges.

CHAIWUT THANAKAMANUSORN

DES Minister

There is another dispute still in arbitration between Thaicom and the ministry related to the Thaicom 5 satellite, which was taken out of orbit in February 2020 before the concession expired.

The ministry demanded Thaicom build and deliver a replacement satellite for Thaicom 5, or pay compensation of around 7 billion baht if it cannot do so.

Thaicom argues the ministry was informed in advance about the satellite's lifespan, which was due to end in 2018, before it was approved for launch.

Moreover, the company compensated the DES Ministry by making the revenue sharing in respect of customers affected by Thaicom 5 incident and by negotiating with the insurer in order to obtain compensation for the ministry.