

Concerns raised over anti-govt 'Slapp' suits

Labelled as means to hush whistleblowers

Legal experts and activists voiced their concerns during a seminar at Chulalongkorn University's Faculty of Law on Wednesday about a lawsuit against a commissioner at the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC).

The lawsuit in question is a dereliction of duty case filed by telecommunication company True Digital Group against NBTC commissioner Prof Emeritus Pirongrong Ramasoota. The experts said the case could be part of a strategic lawsuit against public participation (Slapp), which are lawsuits designed to intimidate and silence critics — a topic that the seminar covered in depth.

Asst Prof Kanpirom Komalarajun, a Chulalongkorn University lecturer, said in many Slapp cases, government officials unnecessarily faced lawsuits.

Many of such cases were filed in remote areas, causing interruptions to the officials' work, Asst Prof Kanpirom said.

"People said Section 157 [of the Criminal Code: law on dereliction of duty] would be a refuge for the people. It turned out to be a channel for private companies to threaten government officials forcing them to decide the way they [private companies] want," she said.

Itthaboon Onwongsa, deputy secretary-general of the Office of Thai Consumer Council, said Slapp cases

have been used to silence government officials who are whistleblowers or who are working for the public interest.

Mr Itthaboon said that just facing a lawsuit at the Criminal Court for corruption and misconduct cases can discredit officials, leading to some people refraining from engaging with them, regardless of the court's eventual ruling.

Sarinee Achavanuntakul, independent researcher and co-founder of the Foundation of Internet and Civic Culture (Thai Netizen Network), who has faced Slapp cases, said the term "corruption and misconduct" is quite broad.

In a case where the complaint is not about bribery or vested interest, accusing government officials of being partial or biased would require a lot of contextual evidence from the defendant to prove their innocence, Ms Sarinee said.

"If we allow every unsatisfied person to file criminal lawsuits against government officials, what would be the protection to ensure it won't affect the government's overall ability to function?" she asked.

Ms Sarinee said hidden agendas behind many Slapp cases can be seen even more clearly if the complainants step up their demands, such as asking the government officials to be suspended from work.

What she said matches the case of the NBTC commissioner, Prof Pirongrong who is facing a lawsuit filed by True Digital Group.

True Corporation, True Digital's parent company, has requested that Prof Pirongrong be suspended from work. The company claims that being sued could affect her fairness in decid-

ing on company-related cases. Information about the case remains undisclosed to the public.

Regarding this specific case, Prof Tweekiat Menakanist, a former Constitutional Court justice, said Prof Pirongrong's suspension from her duty could make the seven-member NBTC's functions vulnerable.

He cited what happened in 2022 when NBTC chairman Sarana Boonbaichaiyapruk double-voted to break a tie when the commission considered the True-Dtac merger. Such a "double vote" was not an acceptable way to make decisions for Constitutional Court justices, he said.

Meanwhile, Thammasat University's Asst Prof Vorapol Malsukhum said four factors should be considered before deciding whether a sued government official should be suspended from work. He said the factors were private interest; a precedent of conduct showing bias towards the disputed party in public, an association that could lead to impartiality, and prejudgement on the same matters as in the disputed case.

"There must be some screening system to ensure the rights to a fair trial [impartiality of the commissioner as a national regulator considering cases related to the telecom company], but it's not that government officials must be suspended from work right away for just being sued. In that case, there would be a lot of negative consequences [to state functions]," he said.

As the speakers proposed solutions against Slapp cases, Asst Prof Kanpirom said private companies should not be allowed to directly file criminal lawsuits against government officials, but they can be co-complainant with state attorneys.

Ms Sarinee suggested the laws should be amended so that smaller steps, such as administrative appeal, should be done before a criminal case can be filed.

Moreover, when the dispute is about public interest, information about the legal cases should be made open and available to the public, not kept to only the court as a secret, she added.

The seminar at the university was titled "Government Officials and Being Sued in Criminal Cases".



It [Section 157] turned out to be a channel for private companies to threaten government officials to decide the way they want.

ASST PROF KANPIROM KOMALARAJUN
CHULALONGKORN UNIVERSITY LECTURER

ล้มแผนสกัด สว.สีส้ม ยังไม่ทันสมัคร ก็เริ่มเปิดศึก

สมการการเมือง กับข่าวการเมือง

เข้าสู่เดือนพฤษภาคม การเมืองเรื่องการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา หรือ สว.ชุดใหม่ 200 คน เริ่มเข้มข้นขึ้น

โดยหากสแกนความเคลื่อนไหวการเลือก สว.จนถึงขณะนี้ พบว่าที่มีการรวมตัว เกาะกลุ่มกันเป็นเครือข่าย โดยเปิดตัวว่าจะลงสมัคร สว. จนถึงตอนนี้ ก็มีแค่กลุ่มเดียว ที่ออกมาเปิดตัวพร้อมกันที่ อนุสรณ์สถาน 14 ตุลาฯ เมื่อ 27 มีนาคม ที่ผ่านมา

โดยมี หัวหอกหลักคือ “พนัส ทัศนียานนท์” อดีตสมาชิกสภาว่าจรัฐธรรมนุญ หรือ สสร. ปี 2540 และอดีต สว. ปี 2543 โดยกลุ่มดังกล่าว มีแนวร่วม เช่น “ชาณุวิทย์ เกษตรศิริ” อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่เปิดตัวชัดเจนว่า สนับสนุนพรรคก้าวไกล รวมถึงสนับสนุนการเคลื่อนไหวของมีอบสามนิ้ว

อีกทั้งพบว่าในกลุ่ม ก็จะมีเครือข่ายเชื่อมโยงอีกหลายส่วนเช่นเครือข่าย ไอลอร์ เป็นต้น โดยใช้ เว็บไซต์ <https://senate67.com> เป็นศูนย์กลางในการเคลื่อนไหวพรรค

จะพบความเชื่อมโยงแบบต่างๆ ที่ปฏิเสธไม่ได้ กับกลุ่ม คณะก้าวหน้า ของ “ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ” ที่เปิดตัวเคลื่อนไหวพรรค ให้คนไปสมัครคัดเลือกเป็น สว. โดย “ธนาธร” เดินทางไปหลายจังหวัดทั่วประเทศ อย่างหลายวันที่ผ่านมาก็ไปเดินสายหนักในภาคอีสาน ทั้งที่ หนองบัวลำภู อุตรธานี สกลนคร มุกดาหาร ภายได้แคมเปญ “สว.

ประชาชน”

แน่นอนว่า ความเคลื่อนไหวข้างต้น ทำให้ฝ่ายตรงข้าม “พรรคก้าวไกล-ธนาธร-มีอบสามนิ้ว” ไม่สบายใจ กับการเคลื่อนไหวแบบจัดตั้ง ที่ทำแบบเป็นระบบ มีการสร้างเครือข่ายออกไปเรื่อยๆ โดยเฉพาะทางโซเชียลมีเดีย ควบคู่ไปกับการเดินสาย สร้างกระแสในต่างจังหวัด เหมือนกับชนบทล้อมเมือง

อันเป็นกลยุทธ์ทางการเมืองคล้ายๆ กับ ที่ พรรคอนาคตใหม่ พรรคก้าวไกล เคยใช้และประสบความสำเร็จมาแล้ว

เรื่องนี้ ทำให้ฝ่ายตรงข้าม พรรคก้าวไกล-คณะก้าวหน้า-ธนาธร-มีอบสามนิ้ว โดยเฉพาะพวกฝ่ายอนุรักษ์นิยม รวมถึง ฝ่ายวิชาการเมืองพรรคการเมืองตรงข้ามก้าวไกล หวั่นไหวมาก ว่า สว.ชุดใหม่จะเป็น “สว.สีส้ม” จำนวนมาก

เพราะรู้ว่า ฝั่งตัวเอง ไม่มีการเคลื่อนไหวอะไรให้เห็นในภาพใหญ่ เพราะส่วนใหญ่ เกรงจะถูก กกด.เอาผิด

หากจะมีใครเอาอย่างบ้าง ก็ทำแค่ในพื้นที่ตัวเอง ในระดับอำเภอ-จังหวัด ด้วยการส่งเครือข่ายของตัวเองไปลงสมัคร สว. เพื่อให้ติดเข้ารอบสุดท้ายระดับจังหวัดก่อนแล้วไปลุ้นในระดับชาติรอบสุดท้าย

ผิดกับคณะก้าวหน้าและเครือข่าย senate 67 เพราะทำในรูปแบบกลุ่มการเมืองอิสระ-ภาคประชาสังคม จนเริ่มมีกระแสตอบรับมากขึ้นเรื่อยๆ

บนเป้าหมายของกลุ่มนี้คือ หากมีผู้สมัคร สว.หัว



พงษ์ศักดิ์นิยานนท์



ชาญวิทย์ เกษตรศิริ

ประเทศทั้งหมด เกินหนึ่งแสนห้าหมื่นคน หรือสองแสนคนขึ้นไปโดยเฉพาะเป็นผู้สมัคร สว.ที่เป็นแนวร่วม มีแนวคิดการเมืองเดียวกัน ไปลงสมัครกันมากๆ

กลุ่มนี้เชื่อว่า จะทำให้สามารถปลดล็อก การบล็อกรโหวตในระดับจังหวัด และระดับประเทศได้ จนทำให้ผู้สมัครจากเครือข่ายบ้านใหญ่ระดับจังหวัด และเครือข่ายพรรคการเมือง จะเจอปัญหาเรื่องไม่สามารถปลดล็อกโหวตเพื่อชู้กันเองในกลุ่มผู้สมัครสาขาอาชีพเดียวกัน และต่างสาขา หรือการเลือกไขว้

จนทำให้ สุดท้ายเครือข่ายผู้สมัคร สว.ของกลุ่มแคมเปญ สว.ประชาชน หรือ สว.สีส้ม อาจฝาด่านเข้าไปเป็น สว.ได้ระดับขั้นต่ำ 1 ใน 3 ของ สว.200 คน

และนั่นหมายถึง จะทำให้ สภาสูงมีเครือข่าย สว.สีส้ม ที่เป็นคนกลุ่มที่มีแนวคิดใกล้เคียงกันกับพรรคการเมืองที่มีแนวคิดใกล้เคียงกัน ซึ่งก็คือ พรรคก้าวไกล

จนทำให้ อาจใช้ฐานเสียง สว. ไปขับเคื่อนางนการเมืองในรัฐสภาได้หลายวาระ เช่น การโหวตให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 ที่จะมีขึ้นในอนาคต

ที่สำคัญ สว.ชุดดังกล่าวที่มีวาระการทำงานห้าปี นับแต่ปี 2567 ถึง 2572 ก็จะสามารถโหวตเห็นชอบหรือไม่เห็น



ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ

ชอบ กรรมการองค์กรอิสระได้เกือบหมดไม่ว่าจะเป็น ป.ป.ช., กกต., กรรมการสิทธิมนุษยชน, คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น รวมถึง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหลายคน รวมถึง กรรมการองค์กรอื่นๆ เช่น กสทช. และประธานศาลปกครองสูงสุดคนใหม่ เป็นต้น

มันก็เลยเริ่มมีกระแสข่าว มีความพยายามจากบางฝ่ายที่ไม่ต้องการให้ สว.สีส้ม ยึดวุฒิสภา เลยพยายามสกัดกัน ซึ่งกระแสข่าวนี้ เชื่อว่า กลุ่ม senate 67 และกลุ่มธนาธรก็รู้ดี

ดังนั้น พอสำนักงาน กกต. ออกประกาศ เชิงขู่ ไม่ให้มีการรณรงค์ให้คนไปสมัคร สว. ทั้งกลุ่มบุคคลหรือทางโซเชียลมีเดียเด็ด ที่ก็คือ ฟุ้งเฟ้อมาที่ senate 67 โดยตรง รวมถึงออกระเบียบ กกต. ว่าด้วยการแนะนำตัวของผู้สมัคร สว. ที่มีรายละเอียดขยับย่อย

ทำให้ กลุ่มดังกล่าว ออกอาการไม่ยอม เพราะมองว่าเป็นการหวังสกัดกลุ่มของตนเองโดยตรง เลยไปฟ้องศาลปกครองกลางเมื่อ วันที่ 30 เม.ย.ที่ผ่านมา เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว และยกเลิกระเบียบดังกล่าวของ กกต.

แค่ยกแรกของ คีทประลองกำลังกันระหว่าง กกต.กับ เครือข่ายแคมเปญ สว.ประชาชน ที่คงมีให้เห็นอีกหลายยก ■