

ชี้นำของ 3 'กัลดกระดุมผัด' นักวิชาการแนะแก้ 'มัสต์แครรี่'

เวทีวิชาการถกปมของ 3 จอคำคัก นักกฎหมาย-นักเศรษฐศาสตร์เห็นพ้อง "กัลดแครรี่" ไม่เหมาะกับการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล เปรียบกัลดกระดุมผัดเม็ดตั้งแต่แรก แทนที่จะแก้ที่ต้นเหตุ กลับทำให้ผัดต่อไปอีก ซึ่งกระทบทั้งผู้รับสัมปทานเดิมและแพลตฟอร์มใหม่ เนเน กสทช.เห็นดูแลนิติบุคคลผู้ประกอบการ ป้องกันเจ้าเดียวครองอุตสาหกรรมโทรทัศน์ไทย

วันนี้ (30 ก.ย.) ที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศูนย์ศึกษานโยบายสื่อ คณะนิเทศศาสตร์ ร่วมกับศูนย์เศรษฐศาสตร์การเมืองจุฬาฯ จัดเวทีเสวนาหัวข้อ "ช่อง 3 กับ กสทช. : ประเด็นทางกฎหมายและสังคมที่มากกว่าภาวะ 'จอคำ' บนเคเบิลทีวีและโทรทัศน์ดาวเทียม" โดยมีนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายสาขาร่วมแสดงความคิดเห็น

รศ.อรพรรณ พันธ์พัฒนา อาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาฯ กล่าวว่า การแก้ไขปัญหากลุ่ม 3 ปัจจุบันเหมือนกับการกัลดกระดุมผัด แทนที่จะแก้กระดุมที่กัลดผัด ปรากฏว่าพยายามแก้ไขโดยการกัลดกระดุมเม็ดถัดๆ ไป ทำให้มันผัดไปเรื่อยๆ

ทั้งนี้ เห็นว่าหากจะแก้ไขให้ตรงจุดคือ ให้ทุกฝ่ายหยุดคอยไว้ก่อนจนกว่าศาลปกครองตัดสินคดีแรกจนถึงที่สุดก่อน คือ คดีที่ช่อง 3 สิ้นสภาพการเป็นฟรีทีวีหรือไม่ และระหว่างนั้นก็ให้ช่อง 3 ออกอากาศไปก่อนเพื่อรอให้ศาลตัดสินคดีแรกให้ถึงที่สุด พร้อมทั้งมีการตกลงกันให้เสร็จ

อ่านต่อหน้า > 13

ต่อจากหน้า > 16

: ชี้นำของ

"ถ้าศาลตัดสินว่าช่อง 3 สิ้นสภาพการเป็นฟรีทีวี ช่อง 3 ก็ต้องกลับมาคิดว่า จะทำอะไรต่อไป อนาล็อกจะมีหรือไม่ หรืออาจจะโยกย้ายไปทิศทางไหนก็ค่อยว่ากันไป ค่อยๆ ถอย แต่ถ้าศาลตัดสินว่า กสทช. ผิด กสทช.ก็ต้องมาปรับการดำเนินการในทีวีดิจิทัล หรือมาปรับปรุงกัลดแครรี่ (Must Carry) ที่ไม่ค่อยดี แล้วไปหาวิธีการทำให้ทีวีดิจิทัลเกิดในแบบอื่นๆ ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหามาตรังตรง

มากกว่า"

รศ.อรพรรณ กล่าวต่อว่า ประเด็นที่ กสทช.ควรพิจารณาอีกมาก คือ ควรมาคิดว่าผู้ประกอบการอนาล็อกกับดิจิทัลชนิตินุคคลเดียวกันหรือไม่ ประกอบกิจการเดียวกันหรือไม่ จากนั้นก็ไปออกกฎที่ไม่เป็นกฎหมาย แต่เป็นแนวนโยบาย เพราะปัญหานี้จริงๆ ควรแก้ไขได้ง่ายกว่านี้ ไม่ทราบว่าจะมาออก มัสต์ แครรี่ ทำไม

"การที่ กสทช.ออกมติต่างๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องทีวีดิจิทัลนั้น มีความเสี่ยงอย่างมาก โดยเฉพาะมติ 3 ต่อ 2 ให้ทำหนังสือแจ้งไปยังผู้ให้บริการโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี ห้ามนำช่อง 3 อนาล็อกไปออกอากาศ อาจจะเป็นผลเสีย

ต่อ กสทช.ได้" อาจารย์จากคณะนิติศาสตร์ จุฬาฯ ระบุ

อนึ่ง กัลดแครรี่ หมายถึงประกาศหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป สำคัญ คือ การกำหนดให้ฟรีทีวี 6 ช่องในปัจจุบันต้องแพร่ภาพได้ในทุกแพลตฟอร์มของการรับชมทีวีของครัวเรือนไทย คือ ภาคพื้นดิน เคเบิลทีวี และจานรับสัญญาณดาวเทียม โดยห้ามฟรีทีวีอยู่ในสภาพ "จอคำ" เนื่องจากเป็นสื่อสาธารณะที่ประชาชนทุกคนมีสิทธิได้รับชมตามสิทธิที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ ฉะนั้นประกาศฉบับนี้จึงเป็นการรับรองให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการที่เป็นฟรีทีวีได้

แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นกับช่อง 3 คือ การที่ กสทช.ระบุว่า ช่อง 3 อนาล็อก ไม่มีสถานะเป็นฟรีทีวีอีกแล้ว จึงไม่สามารถออกอากาศทุกแพลตฟอร์มได้ โดยเฉพาะแพลตฟอร์มเคเบิลและดาวเทียม

รศ.สุธรรม อยู่ในธรรม คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กล่าวว่า การที่ กสทช.จะมีมติหรือออกคำสั่งโดยอำนาจตามข้อ 8 ของประกาศมัสต์ แครรี่ ให้ช่องฟรีทีวีต่างๆ หมดสถานะความเป็นผู้ให้บริการเป็นการทั่วไป รวมทั้งการออกคำสั่งห้ามไม่ให้แพลตฟอร์มดาวเทียมและเคเบิลนำช่อง 3 ไปฉายบนบริการของตนเป็นการอ้างอิงบทบัญญัติกฎหมายที่ขาดความชัดเจนในการให้อำนาจ และเป็นการตีความขยายอำนาจไป

จำกัดสิทธิอันกฎหมายเฉพาะได้รับรองเอาไว้

หากมองในแง่สถานะของการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ของช่อง 3 จะพบว่าประกาศมัสต์ แครรี่ของ กสทช.ถือเป็นการก่อตั้งสิทธิที่กำหนดลักษณะช่อง 3 ให้เป็นการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป แต่ต่อมาได้มีการประชุมและมีมติในกรณีให้ช่องฟรีทีวีเดิมสิ้นสุดความเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป อันเป็นลักษณะของการพยายามที่จะออกคำสั่งเพื่อเปลี่ยนแปลงสถานะของช่อง 3 และฟรีทีวีอื่นๆ ซึ่งถือว่าเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง

อีกทั้ง กสทช.ยังมีกรออกมติห้ามไม่ให้แพลตฟอร์มอื่นนำช่อง 3 ไปออกอากาศในบริการของตน ทำให้ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มอื่นที่เป็นเคเบิลและดาวเทียมได้รับผลกระทบไปด้วย ดังนั้นการมีมติดังกล่าวถือว่าการใช้อำนาจทางปกครองในรูปแบบของการออกคำสั่งทางปกครองหรือไม่

เขากล่าวด้วยว่า การเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบทีวีดิจิทัลต้องหลวมดุลของการออกกฎหรือคำสั่งทางปกครองในแต่ละกรณี ไม่ใช่เพียงแต่หาวิธีเปลี่ยนผ่านอย่างไรก็ได้ ให้ระบบกิจการโทรทัศน์ในประเทศไทยกลายเป็นระบบดิจิทัลโดยเร็วที่สุด โดยไม่คำนึงหลักเกณฑ์ทางกฎหมายหรือหลักการเกี่ยวกับตลาดและการแข่งขันใดๆ

รศ.นวลน้อย ตีรรัตน์ นักเศรษฐศาสตร์ชื่อดัง กล่าวว่า ทำไมทีวีดิจิทัลจึงมีปัญหามากมายตั้งแต่เรื่องความไม่พร้อมเรื่องตัวบุคคลที่จะมา

ทำทีวี ซึ่งดูหลายช่องยังไม่พร้อม อีกทั้งลักษณะของโครงข่ายที่ กสทช.สัญญาว่าจะทำให้ได้ตามขั้นตอนก็ไม่ได้เป็นไปตามสัญญา ในตลาดของการทำเรตติ้งก็ยังมีปัญหา เพราะเรตติ้งยังทำแบบเดิมๆ ทำให้ช่องใหม่ๆ ที่ไม่มีเรตติ้งขายโฆษณาไม่ได้ จึงเป็นอุปสรรคในตลาด

ขณะเดียวกันพฤติกรรมของผู้บริโภคก็ยังคงชินในการเปิดดูช่อง 3 เพราะว่าครอบครัวยุคชอบเปิดทีวีทิ้งไว้ เปิดช่องไหนก็จะเปิดช่องนั้น ทำให้เรตติ้งช่องอื่นๆ พุ่งกระโดด จึงเป็นประเด็นปัญหาด้วยเหมือนกัน ซึ่งต้องช่วยกันแก้ไข

"ทุกวันนี้เราต้องการให้อุตสาหกรรมทีวีวิทยุมีการแข่งขันมากขึ้น การมีทีวีดิจิทัลเพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับผู้บริโภคมากขึ้น แต่การดำเนินการในปัจจุบันกลับมีปัญหาลูกอุปสรรค

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 145,530
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/โพกัส

วันที่: พุธ 1 ตุลาคม 2557

ปีที่: 27

ฉบับที่: 9505

หน้า: 16(กลาง), 13

Col.Inch: 57.50

Ad Value: 86,250

PRValue (x3): 258,750

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: ชัยปัญหาช่อง3"กลัดกระดุมผิด"นักวิชาการแนะแก้"มัลติแคร์รี"

มากมาย รวมทั้งไม่เห็นด้วยกับกฏมัลติแคร์รี ตั้งแต่ช่วงมีฟุตบอลยูโร เพราะเป็นการบังคับมากเกินไป"

รศ.นวลน้อย กล่าวด้วยว่า อยากให้เห็นประเด็นอื่นๆ มากกว่าจอต้า ควรมีการถกเถียงก่อนมีประกาศที่ทำมาตลอด ต้องพิจารณาว่าทำแล้วให้ประชาชนได้ประโยชน์ และผู้ประกอบการได้ประโยชน์ด้วยหรือไม่ เพราะผู้ประกอบการจะถูกกระทำจากตลาด ไม่ใช่กสทช.ที่จะใช้อำนาจมาบังคับ นอกจากนี้เพื่อไม่ให้คนกลุ่มเดียวครอบครองอุตสาหกรรมได้อุตสาหกรรมหนึ่งมากเกินไป ต้องมองความเป็นเจ้าของในกลุ่มบริษัทนั้นๆ มากขึ้น ต้องมีผู้แข่งขันหลายรายอย่างแท้จริง

อจ.ดิงกสท. ลิงแก้มหาช่อง 3

สั่งเกินกม.
แนะหยุด
รอศาลชี้
นักวิชาการ
ดิงกสท. ใช้
อำนาจมาก
□ อ่านต่อหน้า 14

● ช่อง 3 □ ต่อจากหน้า 1

เกิน กรณีช่อง 3 อนาคต ซึ่งยิ่งยิ่งคิด เหมือน
ลิงผูกแห ควรหยุดไม่ต้องกลัวเสียหน้า แนะนำให้
หยุดรอฟังศาลปกครอง ช่อง 3 ถกกสท.เหลว
อีก 'นที สุกครรัตน์' ลั่น มติบอร์ดกสท. 29 ก.ย.
ไม่ใช้คำสั่งทางปกครอง มีสิทธิยื่นอุทธรณ์หรือ
ฟ้องศาลได้

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 30 ก.ย. ตัวแทน
ของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้เข้ายื่น
หนังสือถึง พ.อ.นที สุกครรัตน์ ประธานคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการ
โทรทัศน์ (กสท.) เชิญเข้าร่วมหารือเพื่อแก้ไข
ปัญหาการออกอากาศของช่อง 3 อนาคต
และช่อง 3 ดิจิตอล ตามคำสั่งศาลปกครอง
โดยมีนายพสุ ศรีหิรัญ ผอ.สำนักงานนโยบายและ
วิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (กสท.)
เป็นผู้รับหนังสือ

เวลา 17.00 น. ทางบอร์ดกสท. 4 คน
พ.อ.นที สุกครรัตน์ ประธาน กสท. และ 4
กรรมการ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า, นายรัชชัย
จิตรภรณ์ และ น.ส.ศุภิญญา กลางณรงค์
หารือกับผู้บริหารช่อง 3 ประกอบด้วย นาย
ประสาร มลิณนที รองประธานกรรมการ
บริหาร นายจักรชัย เทียมทอง ผู้อำนวยการฝ่าย
การเงิน นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธ์ รอง
กรรมการผู้จัดการ ช่อง 3 และนายไพบุลย์ อมร
ภิญโญเกียรติ ที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมาย ใช้เวลา
หารือร่วม 2 ชั่วโมง

พ.อ.นที สุกครรัตน์ ประธานกสท. กล่าวว่า
แนวทางใดที่เป็นประโยชน์ก็พร้อมจะทำ ส่วน
มติบอร์ดกสท.เมื่อวันที่ 29 ก.ย. ให้บริษัทบีอีซี-
มัลติมีเดีย จำกัด ยื่นผังรายการที่จะออกอากาศใน

ช่องดิจิตอล 33 เอชดี ตามแนวทางในการ
ดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน
ระบบอนาล็อก ตามที่บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย
จำกัด ประสงค์จะนำรายการโทรทัศน์ช่อง 3
อนาคตของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเม้นท์
จำกัด มาออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์
ในระบบดิจิตอล หรือช่องดิจิตอล 33 เอชดี
หากทางบีอีซียืนยันว่า ปฏิบัติตามเงื่อนไขการ
อนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล, มี
อำนาจควบคุมและสามารถรับผิดชอบได้
ทั้งนี้มติดังกล่าวนี้ไม่ขัดคำสั่งทางปกครอง
ที่ช่อง 3 ต้องปฏิบัติตาม ซึ่งถ้าช่อง 3 ไม่เห็น
ด้วย สามารถยื่นเรื่องอุทธรณ์มติดังกล่าวมาได้
หรือจะไปฟ้องต่อศาลได้ก็ เป็นสิทธิ์

ด้านนายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธ์ รอง
กรรมการผู้จัดการ ช่อง 3 กล่าวว่า การหารือยังไม่
ได้มีข้อสรุปใดๆ การหารือมาเป็น 2 ส่วน
ในส่วนของบริษัทบางกอกฯ ช่อง 3 อนาคต
หาแนวทางร่วมกันตามคำสั่งศาลปกครองเมื่อ
วันที่ 26 ก.ย. และส่วนของบริษัทบีอีซี-มัลติมีเดีย
มารับฟังมติบอร์ด กสท.เมื่อวันที่ 29 ก.ย. ซึ่ง
ต้องดูวิธีในการปฏิบัติทำอะไร และต้องอยู่
ในวิถีที่บริษัททำได้โดยไม่ผิดกฎหมาย โดย
ยังมีเวลา แม้ว่าจะใกล้สิ้นสุดแล้ว คาดว่าในอีก
1-2 วันจะประชุมร่วมกันอีก ตอนนี้จะกลับไป
ศึกษาแนวทางดังกล่าวก่อน เพราะจะยังไม่
สามารถนำไปปฏิบัติได้ทันที ต้องชั่งเงินกัน
ก่อนว่าทำได้ และไม่ขัดต่อกฎหมาย พร้อมกัน
นี้ทราบว่าทาง กสท.จะแต่งตั้งคณะทำงานใน
เรื่องนี้เป็นทีมพิเศษเพื่อดูเรื่องนี้

บ่ายวันเดียวกัน คณะนักวิทยาศาสตร์ ร่วมกับ
ศูนย์เศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์มหา

วิทยาลัย จัดเสวนาวิชาการ “ช่อง 3 กับ กสท.
: ประเด็นทางกฎหมายและสังคม ที่มากกว่า
ภาวะ “จ้อด” บนเคเบิลทีวี และโทรทัศน์
ดาวเทียม” ที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย โดยผู้เสวนาประกอบด้วย นาย
สุธรรม อยู่ในธรรม คณบดีคณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, น.ส.อรพรรณ
พนัสพัฒนา อาจารย์นิติศาสตร์ จุฬาฯ, น.ส.
นวลน้อย ศรีรัตน์ อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์
จุฬาฯ, น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์
องค์กรผู้บริโภค และ น.ส.พิรงรอง รามสูต
อาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาฯ พร้อมด้วยจัด
ละครช่อง 3 อย่าง พงษ์พัฒน์ รัชญา วชิรบรรจง
จริยา แอนโพนี และจันจิรา จูแจ้ง เข้าร่วมงาน
เสวนาด้วย

นางอรพรรณ พนัสพัฒนา อาจารย์
นิติศาสตร์ จุฬาฯ กล่าวว่า พูดยุทธนานัก
วิชาการด้านกฎหมาย กสท.ควรจะหยุดเพื่อรอ
ศาลปกครองตัดสินคดีที่ทางช่อง 3 ยื่นฟ้องมติ
บอร์ดกสท.วันที่ 3 ก.พ. ที่มีมติให้ผู้ได้รับใบ
อนุญาตทีวีดิจิตอลที่เป็นผู้ประกอบการฟรีทีวี
รายเดิม ได้แก่ ช่อง 3 ช่อง 7 และช่อง 9 พ้น
จากการเป็นผู้ให้บริการเป็นการทั่วไป (ฟรีทีวี)
หรือไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายแค่ 30 วัน
เมื่อได้ออกอากาศเป็นระบบทีวีดิจิตอล เพื่อรอ
คำสั่งศาลตัดสินว่าใครจะเป็นผู้ชนะ ซึ่งหาก
ช่อง 3 ชนะ ทาง กสท.ก็ต้องปฏิบัติตาม แต่
หาก กสท.ชนะ ช่อง 3 ก็ต้องพร้อมจอด

“ระหว่างรอคำตัดสินของศาล กสท.ควร
หยุดนิ่ง หากต้องแก้ปัญหาควรตรงจุดมากกว่า
ตอนนี้เหมือนแก้ปัญหาผิดไปเรื่อยๆ ยิ่งแก้ก็
เหมือนลิงผูกแห ในฐานะนักกฎหมายจะไม่

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 1 ตุลาคม 2557

ปีที่: 24

ฉบับที่: 8708

หน้า: 1 (ล่างขวา), 14

Col.Inch: 58.22

Ad Value: 64,042

PRValue (x3): 192,126

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: อจ.ตึงกมล.ถึงแก่ห้วง 3 สัปดาห์.แนะหยุดรอสืบ

ออกมามีเมื่อวันที่ 8 ก.ย. ให้โครงข่ายดาวเทียม
เคเบิล หยุดออกอากาศช่องที่วนาล็อก ภายใน
15 วัน เพราะว่าเสียงในแง่กฎหมาย หากช่อง
3 ไม่ถูกศาลคุ้มครองและจดจำ ใครจะเป็นผู้รับ
ผิดชอบ ส่งผลกระทบ เค็ดรื้อในวงกว้าง
ทั้งคนทำคอนเทนต์ และอย่างยิ่งประชาชน”
นางอรพรรณกล่าว

อาจารย์นิติศาสตร์ จุฬาฯ กล่าวว่า ส่วนมติ
วันที่ 29 ก.ย. หากตีความกรณีช่อง 33 เอชดีนำ
รายการช่อง 3 วนาล็อกมาออกอากาศ จะเป็น
ลักษณะเดียวกันกับช่องโมโน หรือนิวทีวี ที่ซื้อ
ลิขสิทธิ์ต่างประเทศและสารคดีมาฉายในช่อง แต่ก็
ยังถือว่าประกอบกิจการด้วยตัวเอง เพราะหาก
รายการที่นำมาฉายมีปัญหา คนที่รับผิดชอบต่อ
กสท.ก็คือ เจ้าของช่อง ดังนั้นหากช่อง 33 เอชดี
จะซื้อรายการของช่องวนาล็อกมาออกอากาศก็
ทำได้ ถือว่าอันตรายในแง่กฎหมาย อะไรที่เป็น
อำนาจชอบธรรม ต้องมีกฎหมายเขียนชัดเจน
บริหารโดยกลุ่มบุคคลเดียวกัน ก็ไม่ได้หมายถึง
ถึงว่าเป็นบุคคล หรือนิติบุคคลเดียวกัน

นายสุธรรม อยู่ในธรรม คณบดีคณะ
นิติศาสตร์ กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นคือปัญหา
จอไม่ดำ แต่ทำให้จอดำ ซึ่งกฎหมายต่างๆ ที่
กสท.ออกมาผิด และไม่ถูกต้องด้านกฎหมาย
ไม่ต้องกลัวที่จะเสียหน้า สิ่งสำคัญควรแก้ไข
โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง
ตอนนี้ปัญหาคือ ทางกสท.ใช้ดุลยพินิจทาง
ปกครองกันมากเกินไป ซึ่งมีความเสี่ยงทาง
กฎหมายอย่างมาก

กสท.อุ้มจ้งเลย ช่อง3ออนไลน์ ไม่จบถกเรื่อยๆ

พทโยธิน ● เปิดทางให้ช่อง 3 ไม่
ออกอากาศ 100% ก็ได้ เลือกบาง
รายการที่เข้าเงื่อนไขใบอนุญาต

อ่านต่อหน้า 12

กสท.อุ้มจ้งเลย

ทีวีดิจิตอล ย้ำไม่ใช่คู่ขนานเหมือน 7 และ
9 เคยยังคงต้องหารือเพิ่มอีก 2-3 ครั้ง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 30
กันยายน ที่อาคารเอ็กซีแมงก์ ตัวแทน
บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ซึ่งได้รับใบ
อนุญาตทีวีดิจิตอล ยื่นหนังสือต่อ พ.อ.นที
ศุภรัตน์ ประธานคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อขอ
ให้คณะกรรมการ กสท. เข้าร่วมหารือใน
แนวทางแก้ไขปัญหาการออกอากาศของ
ช่อง 3 ออนไลน์ และช่อง 3 ดิจิตอล หลัง
ศาลปกครองมีคำสั่งทุเลาเมื่อวันที่ 26 ก.ย.
57 ที่ผ่านมา โดยมีนายพล ศิริทรัพย์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและวิชาการกระจาย
เสียงและโทรทัศน์ เป็นผู้รับหนังสือ

ต่อมาเวลา 17.00 น. ตัวแทนช่อง
3 นำโดยนายประสาร มาสินนท์, นายฉัตร
ชัย เทียมทอง, นายไพฑูรย์ อมรวิญญู
เกียรติ และนายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์
เข้าหารือกับกรรมการ กสท. ได้แก่ พ.อ.นที
ศุภรัตน์ ประธาน กสท., น.ส.สุกัญญา
กลางณรงค์, นายธวัชชัย จิตราภรณ์นท์,
พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า ขณะที่ พล.ท.พีระ
พงษ์ มานะกิจ ติดภารกิจดูงานที่ประเทศ
เยอรมนี

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ
กสท. เปิดเผยว่า หลังจากที่ได้หารือกัน
และตนได้ชี้แจงรายละเอียดมติที่ประชุม
กสท. เมื่อวันที่ 29 ก.ย.57 โดยอธิบายใน
ส่วนของมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติ

การประกอบกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 อีกครั้งว่า มติ
ของที่ประชุมที่ออกไปนั้นจะทำให้ไม่ขัดต่อ
มาตรา 9 แน่นนอน เนื่องจาก กสท.จะดู
ในส่วนของการดำเนินการควบคุมกิจการ
และการนำเนื้อหาหรือคอนเทนต์จากช่อง
ออนไลน์ที่จะมาออกอากาศในช่องดิจิตอล
ซึ่งต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขใบอนุญาตของ
ดิจิตอลที่ได้รับไป โดยบริษัท บีอีซี-มัลติมี
เดียฯ จะต้องเป็นผู้เสนอผังรายการเข้ามา
ว่าจะนำส่วนใดมาออกอากาศบ้าง

ทั้งนี้ มาตรา 9 ระบุว่า ใบอนุญาต
ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้นได้รับ
อนุญาต จะโอนแก่กันไม่ได้ ผู้รับใบอนุญาต
จะต้องประกอบกิจการด้วยตนเอง การ
แบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการให้กระทำ
ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะ
กรรมการตาม พ.ร.บ.นี้กำหนด เป็นส่วน
ของกฎหมายที่ระบุชัดว่าจะต้องประกอบ
กิจการด้วยตนเอง

อย่างไรก็ตาม ลักษณะเช่นนี้ไม่ได้
เป็นการออกอากาศคู่ขนานแบบเดียวกับ
ช่อง 7 ช่อง 9 เนื่องจากการเลือกเพียง
เนื้อหาบางรายการบางส่วนของผู้ส่งรายการที่
เข้ากับหลักเกณฑ์มาออกอากาศ แต่ทั้งนี้
หากช่อง 3 จะนำรายการทั้งหมด 100%
มาลงก็ยินดีทำได้ แต่เบื้องต้นให้ยึดตาม
เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเป็นหลัก ซึ่ง
กสท.จะดูการประกอบกิจการของบีอีซี-
มัลติมีเดีย เพราะเป็นผู้ได้ใบอนุญาต ส่วน
เรื่องเนื้อหาบางรายการนั้น จะเป็นการซื้อ
จากบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์
จำกัด หรือเป็นการผลิตเอง ก็ให้เป็นการ
คุยกันภายในของกลุ่มบริษัทบีอีซี ซึ่ง กสท.
เองไม่สามารถเข้าไปตัดสินให้ได้

น.ส.สุกัญญา กล่าวต่อว่า ท่าทีของ
การหารือในครั้งนี้เป็นไปได้อย่างดี ซึ่งตัว
แทนช่อง 3 ได้เข้าใจชัดเจนในหลังการของ
มติที่ประชุมดังกล่าวแล้ว ว่าไม่ขัดต่อมาตรา
9 แต่ยังคงกังวลในเรื่องของลิขสิทธิ์ธุรกิจ
อาทิ การถ่ายทอดสดฟุตบอลพรีเมียร์ลีก ว่า
จะไปผิดสัญญาฉบับกับบริษัทที่เป็นพันธมิตรหรือ
ไม่ ซึ่งส่วนนี้ตนมองว่าช่อง 3 จะต้องไปพูด
คุยหาข้อตกลงกันเอง อย่าผลักภาระการ
บริหารงานภายในมาให้ กสท.

“ยืนยันว่ามติของ กสท.ล่าสุดเป็น
ทางออกที่ดีที่สุดแล้วกับช่อง 3 เราไม่
สามารถอำนวยความสะดวกให้ใครได้
หรือจะย่ำแย่ลงไปมากกว่านี้ เพราะจะ
ไม่เป็นธรรมกับรายอื่นที่ได้ออกคู่ขนานไป
ก่อนหน้านี้ และไม่เป็นธรรมกับทีวีดิจิตอล
รายอื่นด้วย ต่อไปก็เหลือเพียงการตัดสินใจ
ของช่อง 3” น.ส.สุกัญญา กล่าว

ด้าน พ.อ.นที ศุภรัตน์ ประธาน
กสท. กล่าวว่า เป็นการหารือที่มีทิศทาง
ที่ดี และอาจมีการหารือเพิ่มเติมหลังจาก
นี้ โดยตัวแทนช่อง 3 ที่เข้าร่วมวันนี้ จะ
ต้องกลับไปหารือกับผู้บริหารท่านอื่นใน
บริษัทอีกครั้ง คาดว่าจะมีทางออกที่ดีก่อน
วันที่ 11 ต.ค.57 นี้ โดยตนมองว่าการ
ฟ้องร้องนั้นไม่ใช่ทางออกที่ดีที่สุด คงไม่มี
ใครอยากให้เรื่องไปจบกันที่ศาล ยืนยัน
ว่ากลไกที่ กสท.มีอยู่คือการสร้างความ
ประนีประนอม เจรจากันได้ เพราะกติกา
ที่มีอยู่นั้นคือการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิตอลที่วิ
ด้วยความสมัครใจ ไม่ใช่ใช้บังคับ

ขณะที่ นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์
กล่าวว่า หลังจากวันนี้ที่ได้หารือกัน จะ
ต้องกลับไปศึกษาถึงเงื่อนไขต่างๆ โดย
ละเอียดก่อน เพราะยังคงมีเวลาอยู่ แม้จะ
ไม่มาก ซึ่งแนวทางที่ กสท.ให้มาจะนำไป
พิจารณา แต่ก็ไม่สามารถทำได้ทันที ต้อง
ตรวจสอบให้แน่ชัดว่าไม่ขัดต่อกฎหมาย
และทำได้ ไม่กระทบต่อธุรกิจ อย่างไรก็ตาม
ยังคงต้องมีการหารือหลังจากนี้อีก
2-3 ครั้ง

“ยังกังวลในส่วนของการลิขสิทธิ์บาง
รายการ เนื่องจากธุรกิจโทรทัศน์มีหลาย
รูปแบบ มีทั้งการซื้อรายการมาผลิตเอง
การแบ่งเวลาให้เขา ซึ่งทางเราเองก็ยินดี
ที่จะออกคู่ขนานหากทำได้ อยากให้วิน-
วิน ไชยชนะทั้งคู่ แต่ส่วนหนึ่งก็เชื่อว่าหาก
มติออกมาดังกล่าวก่อน และย้ำชัดว่าไม่ขัดต่อ
กฎหมาย ก็เชื่อแบบนั้น แต่ขอตรวจสอบ
รายละเอียดของเงื่อนไขผังรายการก่อน”
นายสุรินทร์ กล่าว



ยันข้อพิพาท‘ช่อง3-กสทช.’จบก่อน11ต.ค.

● บัดปมบอร์ด‘กสท.’ขัดแย้งกัน

● ‘นที’ชี้แค่ความเห็นไม่ลงตัว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 30 ก.ย. 2557 บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ในฐานะผู้ได้รับใบอนุญาตช่องดิจิตอล 33 ช่องความคมชัดสูง (HD) ยื่นหนังสือขอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) เชิญเข้าร่วมหารือเพื่อแก้ไขปัญหาการออกอากาศของช่อง 3 อนาคต อีกครั้ง โดยมี นายพสุ ศรีธีรวัช ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (กสท.) เป็นผู้รับหนังสือ

ก่อนหน้านั้น ช่อง 3 ยื่นฟ้องศาลปกครองใต้สวนถูกเงินและคุ้มครองกรณี กสท. เมื่อวันที่ 8 ก.ย. 2557 มีมติให้โครงข่ายโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (ทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวี) นำช่อง 3 ระบบอนาล็อก ออกจากระบบการแพร่ภาพออกอากาศของโครงข่ายทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวี ออกไป หรือห้ามโครงข่ายทีวีดาวเทียม และ

เคเบิลทีวี เผยแพร่สัญญาณช่อง 3 อนาคต ขณะที่ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้ทุเลาคำสั่งมติ กสท. จนถึงวันที่ 11 ต.ค. 2557

พันเอกนที สุกตรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธาน กสท.กล่าวว่า กระบวนการขั้นตอนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิตอล กำลังเป็นอยู่ระหว่างการเริ่มต้นเปลี่ยนผ่านไปอย่างสมบูรณ์ รวมทั้งกรณีของช่อง 3 อนาคต เชื่อว่าจะมีทางออกข้อสรุป ก่อนวันสิ้นสุดศาลฯ ทุเลา โดย กสท. จะนัดช่อง 3 เพื่อมาหารือให้เร็วที่สุดภายในสัปดาห์นี้

พร้อมกันนี้ พันเอกนทียืนยันว่า



พันเอกนที สุกตรัตน์

บอร์ด กสท. ไม่ได้ขัดแย้งกันกรณีการทำทางออกของ ช่อง 3 อนาคต โดยมองว่าเป็นเพียงความเห็นชอบบอร์ด กสท. ที่มีความเห็นไม่ลงตัวเท่านั้น

“บอร์ดแต่ละคนวัตถุประสงค์ตรงกัน แต่แนวทางปฏิบัติแตกต่างกัน ผมไม่ต้องการให้มีความเสี่ยงเรื่องกฎหมายสิ่งที่จะต้องระมัดระวัง คือทำให้อยู่ในกรอบแนวทางที่อำนาจหน้าที่ กสทช.พึงปฏิบัติ เราทำงานมา 3 ปี ผมในฐานะประธาน กสท. ต้องเชื่อมั่น ของการเป็นโปรเฟสชันนอลของกรรมการทุกคน” พันเอกนที กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันนี้เดียวกันนี้ผู้บริหาร จากบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) นำโดย 1.นายประสาร มาลินันท์ รองประธานกรรมการบริหาร 2.นายฉัตรชัย เทียมทอง ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน 3.นายไพฑูรย์ อมรภิญโญเกียรติ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย 4.นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ รองกรรมการผู้จัดการ สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 ได้เดินทางเข้าพบ บอร์ด กสท. ทั้ง 5 คน ยกเว้น พลโทพีระพงษ์ มานะกิจ ดิการกิจเดินทางไปประเทศเยอรมนี

กสท.ยอมตั้งคณะกรรมการร่วมแก้ปัญหาช่อง3จอดำ

โพสต์ทูเดย์ **ช่อง 3 ขอ กสท.ตั้งคณะกรรมการร่วม แก้ปัญหาออกอากาศคู่ขนาน**

นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ หรือช่อง 3 เปิดเผยว่า ได้เจรจาทำความเข้าใจกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เมื่อวันที่ 30 ก.ย. และต้องการให้ตั้งคณะกรรมการร่วมชุดพิเศษระหว่างช่อง 3 และ กสท. เพื่อแก้ปัญหาในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

กับการออกอากาศคู่ขนาน ที่บริษัท บีอีซีมัลติมีเดีย เจ้าของช่อง 33 เอชดี ต้องดำเนินการเพื่อนำช่อง 3 อะนาล็อกมาออกอากาศ

ทั้งนี้ ได้ส่งผังรายการของช่อง 33 ให้ กสท.พิจารณาตามมติบอร์ดวันที่ 29 ก.ย. ที่ให้บีอีซีส่งผังรายการหากจะนำช่อง 3 อะนาล็อกมาคู่ขนาน พร้อมยืนยันว่ามีอำนาจควบคุมและสามารถรับผิดชอบได้ หากกรณีรายการที่นำมาออกอากาศนั้นเกิดปัญหา และไม่ถือว่าบีอีซีดำเนินการขัดมาตรา 9 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจาย

เสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 หรือไม่ถึงว่าบีอีซีไม่ได้ประกอบกิจการด้วยตัวเอง พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท. กล่าวว่าการตั้งคณะกรรมการร่วมจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่ายก็พร้อมที่จะดำเนินการ

ขณะที่ศูนย์ศึกษานโยบายสื่อ คณะนิเทศศาสตร์ ร่วมกับศูนย์เศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดเสวนา “ช่อง 3 กับ กสท. : ประเด็นทางกฎหมายและสังคม ที่มากกว่าภาวะจอดำ”

ส่วนใหญ่มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า กสท. แก้ปัญหาผิดตั้งแต่ต้นเป็นเหตุให้อุตสาหกรรมโทรทัศน์วุ่นวายอยู่ในขณะนี้

นางอรพรรณ พันธ์พัฒนา อาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกล่าวว่า สิ่งที่ กสท. ควรทำในขณะนี้ คือหยุดทุกอย่างเพื่อรอให้ศาลปกครองมีคำสั่งที่ช่อง 3 ได้ยื่นฟ้องเพิกถอนมติ กสท. ไปก่อนหน้านั้น เพราะการแก้ปัญหาของ กสท. ผิดตั้งแต่ต้น ทำให้เกิดความวุ่นวายที่ส่งผลให้สิ้นสุดการทำหน้าที่เป็นฟรีทีวี ส่งผลให้

โครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลไม่ต้องมีสล็อต ซึ่งคดีนี้ศาลยังไม่ได้มีคำสั่งใดๆ ดังนั้น กสท. ควรรอให้ศาลมีคำสั่งเสียก่อน

นายสุธรรม อยู่ในธรรม คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยกล่าวว่า กสท. ไม่ได้ใช้กระบวนการทางกฎหมายแก้ปัญหา แต่กำลังใช้ดุลยพินิจทางปกครอง ซึ่งดุลยพินิจไม่สามารถใช้บังคับได้ และตอนนี้กลายเป็นผู้ประกอบการเคเบิล ดาวเทียม ที่ต้องประสบปัญหาทั้งที่เป็นรายเล็ก ■

มินช็อกม.ออกคู่ขนาน ช่อง3ขอเคลียร์'กสท.'

'ช่อง 3'มีมติ กสท. เงื่อนไขออกอากาศคู่ขนาน
ดิจิทัล ส่งหนังสือนัดหารือขอความชัดเจน
ข้อกฎหมาย ระบุปมคนละนิติบุคคลยังไม่ชัด
'พ.อ.นท'เร่งกำหนดวันคุย (อ่านต่อหน้า 10)

ต่อจากหน้า 1

ช่อง 3

กรณีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติ 3 ต่อ 2 โดย 3 เสียง
ประกอบด้วย พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ นายอรรถชัย
จิตรภาณุ และ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์
ตีความว่าบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด
หรือสถานีโทรทัศน์ ช่อง 3 อนาล็อก และบริษัท
บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบ
กิจการทีวีดิจิทัล ช่อง 33 เอชดี มีผู้บริหารกลุ่ม
เดียวกัน ซึ่งจะสามารถออกอากาศคู่ขนานบนระบบ
ดิจิทัล ช่อง 33 เอชดีได้ เพื่อแก้ไขปัญหาคอน
เทนต์ของช่อง 33 เอชดีได้ พร้อมทั้งแจ้งบริษัทบีอีซีฯต้องส่ง
ผังรายการออกอากาศมาให้ กสท. เพื่อพิจารณา
อนุมัติก่อน

อย่างไรก็ตาม กรรมการ กสท.อีก 2 เสียงที่ไม่
เห็นด้วย ได้แก่ พ.อ.นท ศุภรัตน์ ในฐานะประธาน
กสท. และ พ.ต.ท.ทวีศักดิ์ งามสง่า โดยเห็นว่า
ทั้งสองบริษัทเป็นคนละนิติบุคคล การดำเนินการ
ตามมติ กสท.เสียงข้างมาก อาจขัดกฎหมาย ขณะ
เดียวกันต้องรอดูท่าทีของช่อง 3 จะมีความเห็น
อย่างไรต่อมติดังกล่าว โดยเมื่อวันที่ 30 กันยายน
ที่สำนักงาน กสท. บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด
ได้ส่งตัวแทนเดินทางมายื่นหนังสือต่อบอร์ด กสท.
เพื่อขอนัดหารือแก้ไขปัญหาคอนเทนต์ออกอากาศคู่ขนาน
ของช่อง 3 ระบบอนาล็อกบนระบบดิจิทัล หลัง
ศาลปกครองมีคำสั่งทุเลาเมื่อวันที่ 26 กันยายน
โดยมีนายพสุ ศรีหิรัญ ผู้อำนวยการสำนักนโยบาย
และวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์ กสท. เป็น
ผู้รับหนังสือ

พ.อ.นท ศุภรัตน์ ในฐานะประธาน กสท. กล่าว
ว่า บริษัท บีอีซีฯส่งตัวแทนเดินทางมายื่นหนังสือ
ต่อบอร์ด กสท. โดยประเด็นหลักที่ระบุในจดหมาย
นัดหารือ คือต้องการความชัดเจนทางกฎหมายเพิ่ม
เติม ในการออกอากาศคู่ขนานระหว่างนิติบุคคลทั้ง
2 บริษัท ได้แก่ บริษัท บีอีซีฯ และบริษัท บางกอก

เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด รวมทั้งยังระบุด้วยว่า
ทางบริษัทไม่เข้าใจในมติบอร์ด กสท. เมื่อวันที่
29 กันยายน ที่ระบุว่ายอมรับให้ช่อง 3 อนาล็อก
สามารถดำเนินการออกอากาศคู่ขนานได้ทันที
เพียงแค่ส่งผังรายการ โดยต้องมีหนังสือยอมรับ
เงื่อนไขการร่วมผลิตขอเนื้อหารายการที่นำมาออก
อากาศคู่ขนาน โดยไม่ขัดกฎหมายเรื่องนิติบุคคล
ระหว่าง 2 บริษัท ทั้งนี้ บอร์ด กสท. จะกำหนดวัน
นัดหารือในเรื่องดังกล่าวโดยเร็วที่สุด

พ.อ.นทกล่าวว่า การที่ช่อง 3 อนาล็อก แสดง
ความประสงค์ชัดเจนแล้วว่าการออกอากาศ
คู่ขนาน ซึ่งในมุมมองของ กสท. ต้องหาทางออกให้
สามารถออกคู่ขนานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย
อย่างไรก็ตาม มติของบอร์ด กสท. เมื่อวันที่ 29
กันยายน อาจจะยังไม่ชัดเจน ทางช่อง 3 จึง
ต้องการความชัดเจนเพิ่มเติม ซึ่งประเด็นการออก
อากาศคู่ขนานของช่อง 3 เชื่อว่าจะสามารถหารือ
และนำไปสู่การได้ข้อสรุปก่อนสิ้นสัปดาห์
ของศาลปกครองในวันที่ 11 ตุลาคม ที่ต้องการ
ให้ช่อง 3 สามารถออกอากาศบนทีวีดาวเทียม
และเคเบิลทีวีได้

พ.อ.นทกล่าวว่า สาเหตุการเจรจาเพื่อเข้าไปสู่
การออกอากาศคู่ขนานระหว่าง กสท. และช่อง 3
ยังไม่สามารถหาข้อยุติได้ ทั้งที่บอร์ด กสท. จะมี

เป้าหมายเดียวกันคือ ต้องการให้ช่อง 3 ในระบบ
อนาล็อกมาออกอากาศคู่ขนานบนทีวีดิจิทัลได้
แต่ในส่วนของการดำเนินการยังมีความเห็นแตกต่างกัน
เพราะโดยส่วนตัวต้องการให้ช่อง 3 มาออกอากาศ
คู่ขนานด้วยความสมัครใจ ผ่านการเจรจาและมีข้อ
ตกลง แต่ท้ายสุดเชื่อว่าข้อบังคับทางกฎหมายที่ถูก
ตั้งจะเป็นตัวกำหนดให้ผู้ประกอบการดำเนินการตาม
กรอบเอง ต่างจากวิธีการใช้คำสั่งทางปกครองใน
การบีบบังคับอย่างไม่เต็มใจ

"ในมุมมองผมตั้งแต่แรกแล้ว ไม่ต้องการ
ให้เรื่องไปถึงศาล เพราะหากศาลตัดสินจะมีผล
แค่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งแพ้หรือชนะ คู่กรณีต้องทำ
ตามคำสั่งเท่านั้น หรือหากศาลสั่งคุ้มครองก็ไม่
สามารถดำเนินการอะไรได้เลย ต่างจากการเจรจ
กันที่ยังพอหาทางที่นำพอใจของทั้ง 2 ฝ่ายได้"

พ.อ.นทกล่าว

ต่อมาเมื่อเวลา 17.00 น. ผู้บริหารสถานี
โทรทัศน์ช่อง 3 ในนามบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์
เทนเมนต์ จำกัด และบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย
จำกัด นำโดยนายประสาร มาสินนท์ กรรมการ
ผู้จัดการ นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธ์ รอง
กรรมการผู้จัดการ นายฉัตรชัย เทียมทอง ผู้อำนวยการ
ฝ่ายการเงิน และนายไพบุลย์ อมรภิญญา
เกียรติ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย เดินทางไปหารือ
ร่วมกับคณะกรรมการ กสท. ใช้เวลานานกว่า 2
ชั่วโมง

นายสุรินทร์กล่าวว่าภายหลังการหารือว่า การ
หารือครั้งนี้มาในนามบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์
เทนเมนต์ จำกัด ตามคำสั่งของศาลปกครอง
กลาง เมื่อวันที่ 26 กันยายน ที่ต้องการให้คู่กรณี
เจรจากัน และมาในนามบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย
จำกัด เพื่อสอบถามความชัดเจนจากมติบอร์ด
กสท. เมื่อวันที่ 29 กันยายนที่ผ่านมา ซึ่งระบุให้
ช่อง 3 นำผังรายการมาส่งบอร์ด กสท. ให้พิจารณา
เพื่อออกอากาศได้ทันที หลังจากช่อง 3 หารือ
กับบอร์ด กสท.แล้ว พบว่ายังไม่มีความชัดเจน
ชัดเจนทางกฎหมายที่นำไปสู่การปฏิบัติในการออก
อากาศคู่ขนานทั้งในระบบอนาล็อกและดิจิทัล
ได้

นายสุรินทร์กล่าวว่า ทางบริษัทบีอีซีมัลติมีเดีย
จะยังไม่ส่งผังรายการ ซึ่งเป็นผังรายการเดียวกับ
ช่อง 3 อนาล็อก เพื่อออกอากาศคู่ขนานให้ กสท.
จนกว่าจะได้รับความชัดเจนว่าวิธีการดังกล่าวนั้น
ไม่ขัดต่อกฎหมาย เนื่องจากในทางปฏิบัติ กสท.
ในฐานะผู้กำกับดูแลอาจจะยังไม่ทราบเท่ากับ
ผู้ประกอบการเองว่าในธุรกิจทีวีนั้นจะมีข้อผูกพัน
เรื่องลิขสิทธิ์รายการ ที่มีทั้งปล่อยให้ผู้เช่าเวลา
จ้างผลิต และผลิตเอง การจะโยกจากช่องของ
บริษัทหนึ่ง ไปอีกช่องของอีกบริษัทหนึ่งจึงต้องดู
ในทางปฏิบัติตามกฎหมายด้วย

"ภายในสัปดาห์นี้อาจนัดหารือเพิ่มอีกครั้ง
ซึ่งทาง กสท.ก็ต้องยืนยันความถูกต้องในแต่ละ
ประเด็นที่เรากังวลให้ได้ หรือไม่จนกว่าจะถึง
กำหนดทุเลาคำสั่งศาลปกครองกลางในวันที่ 11
ตุลาคมนี ทาง กสท.จะมีเสนอทางออกอื่นให้
พิจารณาหรือไม่ ก็ขึ้นอยู่กับ กสท. แต่หากเป็น
แนวทางที่ถูกต้องตามกฎหมายที่ทำให้เราหาย
กังวลได้ ทางช่อง 3 ก็พร้อมจะออกคู่ขนานทันที
เนื่องจากจุดยืนของช่อง 3 เวลาที่ต้องการหา
ทางออกให้ได้โดยเร็วเพื่อไปแจ้งต่อศาล นอกจากนี้
นี้ในเร็วๆ นี้ทางช่อง 3 และ กสท.อาจตั้งคณะ
ทำงานด้านกฎหมายร่วมกัน เพื่อหาทางออกในข้อ
กฎหมาย เนื่องจากเวลาที่เหลืออยู่ของช่อง 3 ค่อนข้าง
จำกัด" นายสุรินทร์กล่าว

พ.อ.นท ศุภรัตน์ รองประธาน กสท. และ
ประธาน กสท. กล่าวว่า การหารือครั้งนี้ช่อง 3

ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมจากมติชน กสท. เมื่อ วันที่ 29 กันยายนที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การหารือ

ในลำดับถัดไป ซึ่ง กสท.มีหน้าที่อธิบายและช่วยหา ทางออกเพื่อให้กระบวนการนำไปสู่การออกอากาศ บนทีวีดิจิตอลง่ายขึ้น ส่วนการตั้งคณะกรรมการ ร่วมยังไม่ได้มีการพูดถึงแต่อย่างใด

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. และกรรมการ กสท.ด้านคุ้มครองผู้บริโภค กล่าวว่า การหารือครั้งนี้ช่อง 3 ยังคงกังวลปัญหา นิติบุคคลระหว่าง 2 บริษัท แต่ส่วนตัวคิดว่าทำ หน้าที่อย่างดีที่สุดแล้วในการอธิบายความชัดเจน ตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจาย เสี่ยง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 และมาตรา 43 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับกิจการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และวิทยุโทรคมนาคม พ.ศ.2553 ที่ทั้ง 2 ฉบับว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็น สิทธิเฉพาะตัว จะโอนหรือมอบแก่กันไม่ได้ พร้อม ยกตัวอย่างกรณีทิวทัศน์ส์ ที่นำช่องบีบีซี หรือซีเอ็น เอ็น มาออกอากาศ ที่แม้ไม่ใช่เจ้าของช่องรายการ แต่ก็ต้องเป็นผู้รับผิดชอบหากเนื้อหารายการที่ออก อากาศนั้นขัดต่อกฎหมาย ส่วนปัญหาเรื่องลิขสิทธิ์ รายการ ก็เป็นเรื่องของช่อง 3 ที่จะต้องไปจัดการ เอง อย่างมาหลักการให้ กสท.

น.ส.สุกัญญา กล่าวว่า หากช่อง 3 ยอมรับข้อ เสนอและส่งผังรายการมาให้ กสท. ทาง กสท.ก็จะ พิจารณา สิ่งที่ กสท.จะตรวจก็เป็นเพียงแค่เนื้อหา ของสัดส่วนรายการที่นำเสนอบนทีวีดิจิตอล เป็นไป ตามเงื่อนไขใบอนุญาตหรือไม่ ทั้งนี้ ช่อง 3 ในระบบ ทีวีดิจิตอลจะนำเนื้อหารายการบนทีวีอนาล็อก มาออกอากาศไม่เหมือนกัน 100% ก็สามารถ ดำเนินการได้ หากพบว่าเนื้อหาหรือสัดส่วนรายการ ใด ยังขัดกับกติกาของ กสท.

“หากช่อง 3 ไม่รับข้อเสนอสื่อ ช่อง 3 ก็มี ทางเลือกอื่น หากยังต้องการออกอากาศบนทีวี ดิจิตอลและเคเบิลทีวี โดยมาขอใบอนุญาตเป็น

ผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี พร้อม ทำตามกติกา แต่หากจะให้หาทางออกเพิ่มเติม แก่ไข หรือร่างกติกาข้อใด คงไม่ทำอีกแล้ว เพราะ ถือว่าทำอย่างดีที่สุดแล้ว หาก กสท.ยังทำอะไรให้ ช่อง 3 อีกจะไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการรายอื่น” น.ส.สุกัญญา กล่าว

วันเดียวกัน ที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ศูนย์เศรษฐศาสตร์การเมือง คณะ เศรษฐศาสตร์ และศูนย์ศึกษานโยบายสื่อ คณะ นิเทศศาสตร์ จุฬาฯ จัดเสวนาวิชาการ “ช่อง 3 กับ กสท.: ประเด็นทางกฎหมายและสังคม ที่มากกว่าภาวะจอดำเนินเคเบิลทีวีและโทรทัศน์ ดาวเทียม” โดย รศ.ดร.นวลน้อย ตริรัตน์ อาจารย์ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ กล่าวว่า ในกรณีช่อง 3 มีประเด็นว่า รายเก่าจะได้เปรียบกว่ารายใหม่ ซึ่ง ผู้กำกับดูแลเมื่อตั้งธงว่าจะนำไปสู่การแข่งขันมาก ขึ้นก็ต้องช่วยปรับระดับประคองด้วย

รศ.ดร.นวลน้อยกล่าวว่า ประเด็นที่พูดกัน เรื่องนิติบุคคล ทางเศรษฐศาสตร์จะดูว่าใครคือ เจ้าของ ต่างประเทศเรียกว่ากฎหมายผูกขาดการ ตลาด ไม่ให้คนกลุ่มหนึ่งเข้าครอบครองตลาดมาก เกินไป แม้จะเป็นคนละนิติบุคคล แต่คือเจ้าของ เดียวกัน ตรงนี้ต้องมองภาพกว้างว่าสุดท้ายเป็น คนเดียวกันหรือไม่

ด้าน ผศ.ดร.พิรงรอง รามสูต อาจารย์คณะ นิเทศศาสตร์ จุฬาฯ กล่าวว่า กรณีของช่อง 3 การครองสิทธิข้ามสื่อไม่ได้กระทบช่อง 3 อย่าง เดียว แต่กระทบผู้ประกอบการเกือบทั้งหมดที่อยู่ บนทีวีดิจิตอล นำแปลกใจว่าทำไมจึงปล่อยให้มีการ ประมูลทีวีดิจิตอลก่อนจะมีกฎการครองสิทธิข้ามสื่อ หากเป็นอย่างนั้นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการทีวี ดิจิตอลต้องคืนเกือบทั้งหมด จึงเห็นว่าประเด็น เกี่ยวกับปัญหาคนละนิติบุคคล ยังเป็นประเด็นรอง จากการแข่งขันสิทธิข้ามสื่อเสียอีก

ช่อง3จี้กสท. ถกปัญหา ออกคู่ขนาน

“บีอีซี-มัลติมีเดีย” 2 บริษัทตัวแทนช่อง 3 บุก “กสท.” ยื่นหนังสือเร่งหาทางออกอากาศคู่ขนานได้หรือไม่ หลังศาลปกครองมีคำสั่งทุเลา “ปธ.กสท.” ยื่นเร่งนัดถกคณะกรรมการให้เร็วที่สุดภายในสัปดาห์นี้ มั่นใจ เห็นทางออก 11 ต.ค.นี้

จากกรณีที่ประชุมบอร์ดคณะกรรมการกิจการ
■ อ่านต่อหน้า 14

■ กก

ต่อจากหน้า 1

กระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติ 3 ต่อ 2 เสียง ในการรับรอง “ช่อง 3” สามารถออกอากาศคู่ขนานไม่เข้าข่ายไม่ประกอบกิจการด้วยตนเอง เมื่อ 29 ก.ย.ที่ผ่านมา

ที่อาคารเอ็กซีutive เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 30 ก.ย.57 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ได้มีตัวแทนจากบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด หรือช่อง 3 ที่ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิตอลเข้ายื่นหนังสือขอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เชิญเข้าร่วมหารือเพื่อแก้ไขปัญหาการออกอากาศของช่อง 3 อนาคต และช่อง 3 ดิจิตอล หลังศาลปกครองมีคำสั่งทุเลา ชะลอเวลาให้ช่อง 3 ยังออกอากาศบนโครงข่ายเคเบิล-ดาวเทียมได้จนถึงวันที่ 11 ต.ค. เวลา 16.30 น. เมื่อวันที่ 26 ก.ย.ที่ผ่านมา โดยมี นายพสุ ศรีหิรัญ ผอ.สำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (กสท.) เป็นผู้รับหนังสือดังกล่าว

ด้าน พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธาน กสท. เปิดเผยว่า คงต้องนัดหารือกับช่อง 3 เพิ่มในสัปดาห์นี้ เพื่อหาข้อยุติ ทั้งนี้เมื่อกระบวนการเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองในกรณีปัญหาการออกอากาศของช่อง 3 ยอมรับว่าไม่เกิดผลดีและกระทบต่อกระบวนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ทีวีดิจิตอล เพราะศาลจะตัดสินตามคำฟ้องทำให้การพัฒนาต้องชะงักเริ่มต้นใหม่ จึงไม่ต้องการให้เรื่องขึ้นสู่กระบวนการของศาล เพราะหากศาลตัดสินต้องดำเนินการตามคำตัดสิน

พ.อ.นที กล่าวต่อว่า เรื่องนี้ต้องการให้ กสท.ออกกฎเกณฑ์ด้วยการประนีประนอม เพื่อบังคับให้ผู้ประกอบการเดินตามนโยบายที่กำหนดจะเป็นแนวทางที่ดีที่สุด เพราะหากขึ้นสู่ศาลจะเกิดความเสียหายมาก เมื่อช่อง 3 ยอมรับการนำช่องรายการมาออกอากาศคู่ขนานระบบทีวีดิจิตอล และทำหนังสือถึง กสท. ว่าดำเนินการออกอากาศได้หรือไม่และทำอะไรไม่ได้กฎหมาย คำตอบกลับไปยังช่อง 3 ดังกล่าวต้องหารือเพื่อตอบกลับไปให้ชัดเจนโดยคาดว่าจะมีทางออกก่อนวันที่ 11 ต.ค.นี้

“ที่ประชุม กสท.ครั้งที่ผ่านมา เสียงส่วนใหญ่มองว่าไม่ขัดกฎหมายและดำเนินการออกอากาศคู่ขนานระบบดิจิตอลได้ทันทีโดยไม่ขัดกฎหมายขณะที่เสียงส่วนน้อยมองว่าขัดต่อกฎหมายมาตรา 9 พ.ร.บ.ประกอบกิจการคลื่นความถี่ 51 และขัดต่อมาตรา 43 พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่ ยอมรับว่าเป็นสิทธิของกรรมการที่มีความเห็นแตกต่าง”

พ.อ.นที กล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่หนักใจการทำงาน แม้จะมีการปล่อยข่าวว่าต้องการเปลี่ยนประธาน กสท. ยืนยันจะดำรงตำแหน่งให้ครบวาระ 6 ปี โดยขณะนี้ทำหน้าที่ประธาน กสท.มาแล้ว 3 ปี

เจริญ 3 ไม่คืบ กสท.เปิดทางไม่ต้องคู่ขนาน 100%ได้...หน้า 11

เจริญช่อง3ไม่คืบ กสท.เปิดทางไม่ต้องคู่ขนาน100%ได้

ASTVผู้จัดการรายวัน - ช่อง 3 ร่วมเจรจากับ กสท. หาแนวทางการออกอากาศคู่ขนาน แต่ยังไร้ข้อสรุป 'สุรินทร์' แจงยังไม่เสนอผังรายการทันทีเพราะมีรายละเอียดที่ต้องลงลึก และต้องแน่ใจว่าปฏิบัติได้โดยไม่ขัดกฎหมาย พร้อมเสนอตั้งคณะทำงานร่วม กสท. เพื่อแก้ปัญหาโดยเฉพาะด้าน กสท. ยืนยันไม่มีการตั้งคณะทำงาน "สุรินทร์" เปิดทางไม่ต้องคู่ขนาน 100% เผยทำหน้าที่ดีที่สุดแล้ว เกรงถูกกล่าวหาทำเพื่อช่อง 3 มากเกินไป ด้าน "นที" เผยอยากเห็นการออกคู่ขนาน 100% แต่ก็ไม่แน่ใจว่าท้ายที่สุดจะออกมาในรูปแบบไหน

เมื่อวันที่ 30 ก.ย. เวลาประมาณ 10.00 น. ตัวแทนจาก บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 ดิจิตอล) เข้ามายื่นหนังสือถึง พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เพื่อเชิญ กสท. เข้าร่วมหารือเพื่อแก้ปัญหการออกอากาศคู่ขนานตามคำสั่งศาลปกครองโดยมีนายพลสุศรีหิรัญ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นผู้รับหนังสือแทน

ต่อมาในเวลา 17.00 น. ตัวแทน

จากบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด และ บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ประกอบด้วย นายประสาร มาสินนท์ นายฉัตรชัย เทียมทอง นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์ พันธุ์ และนายไพบุลย์ อมรภิญโญเกียรติ เดินทางเข้าพบคณะกรรมการ กสท. เพื่อหารือเรื่องแนวทางการออกอากาศคู่ขนานตามคำเชิญของ คณะกรรมการ กสท. ซึ่งมีกรรมการเข้าร่วมประชุม 4 คน ได้แก่ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ นายธวัชชัย จิตราภรณ์ และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า ขาดเพียงกรรมการ กสท. อีกคนหนึ่งคือ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ ติดภารกิจดูงานที่ประเทศเยอรมนี

อย่างไรก็ตาม นายสุรินทร์ กล่าวเพียงสั้นๆ ก่อนเข้าห้องประชุมว่า ตัวแทนผู้บริหารทั้งหมดเดินทางมาในนามทั้ง 2 บริษัท โดย บีอีซี-มัลติมีเดีย มาในฐานะการหารือตามมติ กสท. เรื่องการให้ออกอากาศคู่ขนาน ขณะที่ บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ มาในฐานะที่ศาลปกครองที่บอกให้มาเจรจากันเรื่องปัญหาช่อง 3 ที่เกิดขึ้น แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นไม่ว่าผู้บริหารจะมาในนามของบริษัทใดก็

ยังยืนยันว่าเป็นคนละนิติบุคคล ขณะที่นายฉัตรชัย ก็ตอบสื่อมวลชนในทิศทางเดียวกันว่าการมาครั้งนี้สวมหมวกหลายใบ

หลังจากนั้นเวลา 18.22 น. นายสุรินทร์ กล่าวภายหลังการหารือเรื่องดังกล่าวว่า ยังไม่มีข้อสรุปต้องกลับไปดูวิธีการในทางปฏิบัติว่าหากทำตามมติ กสท. แล้วทั้ง 2 บริษัทต้องไม่ผิดกฎหมาย ดังนั้นขณะนี้บริษัทจึงยังไม่ได้มีการดำเนินการยื่นผังรายการเข้ามาให้ กสท. พิจารณา เพราะนับจากนี้ไปบริษัทยังมีเวลาในการกลับไปดูเงื่อนไขแม้จะเป็นเวลาค่อนข้างสั้น ก็ตาม

"เราต้องกลับมาเคลียร์กันก่อนว่าทำได้จริง โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย เรายังยังไม่ได้ในทันที เรายังมีข้อกังวลเรื่องแนวทางการปฏิบัติว่าทำได้จริงหรือไม่ รวมถึงเรื่องลิขสิทธิ์รายการที่เราซื้อมา ธุรกิจทีวีของเราทำหลายรูปแบบดังนั้นผังรายการของเราจึงมีเงื่อนไข บางรายการเราให้คนอื่นเช่น บางรายการเราซื้อออกมา บางรายการเราก็ทำเอง การจะยกผังรายการทั้ง 100% ไปออกในช่องดิจิตอลมันไม่ง่าย"

อย่างไรก็ตาม จากการเข้ามา

หรือกับ กสท.ครั้งนี้ทำให้บริษัทมีความหวังนับจากนี้ 1-2 วัน อาจจะเข้ามาหารือกับ กสท.อีกครั้งหนึ่งอาจจะมีการตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อดำเนินการเรื่องนี้ ส่วนเรื่องนิติบุคคลตอนนี้คิดว่าเป็นเรื่องของรายละเอียดแล้ว

ตำแหน่งสาวสุกัญญา กรรมการ กสท.กล่าวว่า การหารือครั้งนี้เพื่อยืนยันถึงมติของ กสท.เมื่อวันที่ 29 ก.ย. ว่าช่อง 3 ควรทำอะไร ซึ่งทางผู้บริหารก็เข้าใจและยินดีในการออกอากาศดูชนาน นอกจากนี้ กสท.ยังได้ชี้แจงว่า ทั้ง 3 บริษัท คือ บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด และบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด มีฐานะเป็นโฮลดิ้ง คอมพานี คือเป็นบริษัทที่มีความสัมพันธ์แบบธุรกิจครบถ้วน ผู้บริหารจากบริษัทดังกล่าวจึงไม่ได้ติดใจเรื่องนิติบุคคลแล้ว ดังนั้นช่อง 3 ต้องส่งผังรายการมานำเสนอเพื่อให้ กสท.พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ส่วนเรื่องลิขสิทธิ์ช่อง 3 เป็นเรื่องการบริหารจัดการในองค์กรของเขาเองอย่าโยนภาระให้กับ กสท.

“ส่วนผังรายการอาจจะเป็นผังจากอนาล็อก 100% หรือไม่นั้น ต้อง

ขึ้นอยู่กับว่าผังนั้นเข้าตามเงื่อนไขใบอนุญาตทีวีดิจิตอลหรือไม่ เช่น มีเนื้อหาข่าว รายการเด็ก หรือละครในสัดส่วนที่เงื่อนไขกำหนดหรือไม่ หากเข้าเงื่อนไขก็สามารถนำมาออกได้ทั้ง 100% หากไม่เข้าตามเงื่อนไขก็ต้องปรับ หรืออาจนำเนื้อหาไปออกในช่องดิจิตอลอีก 2 ช่อง ที่ช่อง 3 ประมูลมาได้”

ทั้งนี้ ทาง กสท.ยืนยันว่าได้ทำเต็มที่แล้วกับเรื่องนี้และคงไม่ทำอะไรมากกว่านี้จนเกินงามจนทำให้ผู้ประกอบการรายอื่นเห็นว่าเป็นการทำเพื่อช่อง 3 เพียงรายเดียว ส่วนเรื่องการตั้งคณะทำงานทาง กสท.ไม่มีแนวคิดตามที่ช่อง 3 กล่าว

ขณะที่ พ.อ.นที ประธาน กสท.กล่าวว่า เมื่อช่อง 3 มาหารือกันในครั้งนี้ตัวแทนผู้บริหารต้องกลับไปพิจารณาพร้อมกับผู้บริหารช่องอีกครั้งหนึ่ง แต่กสท.ยืนยันว่าไม่มีแนวคิดในการตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อแก้ปัญหาให้ช่อง 3 ส่วนเรื่องที่ว่าช่อง 3 จะสามารถออกดูชนานได้ 100 % หรือไม่นั้นก็ยังไม่แน่ใจว่าทำที่สุดแล้วจะออกมาเป็นรูปแบบไหน แต่ตามความเห็นของ กสท.คือต้องการให้ออกดูชนาน ■

NBTC BLAMED

Channel 3 dispute reflects the failure of the broadcasting regulator's legal and regulatory systems, say academics. **B3**

Regulator blamed for Channel 3 dispute

Academics say cause lies with NBTC rules

SAENGWIT KEWALEEWONGSATORN

The controversial Channel 3 dispute reflects a failure of the legal and regulatory systems of the national broadcasting regulator, says a group of academics.

"The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) put the first button on wrong, then the following buttons and the whole shirt has gone wrong," said Orphan Panuspattana, a legal expert at the Faculty of Law of Chulalongkorn University.

She singled out three regulations that are the root causes of the Channel 3 problem.

First, the must-carry rule is the real root of the problem as it has intervened in the local broadcasting industry, impeding market mechanisms and violating intellectual property rights.

Then comes the regulation, which had been amended by excluding analogue terrestrial TV channels but not digital as a free TV platform. "It should be ruled as free TV for the general public's interest," Ms Orphan said.

The final cause is the ruling that Bangkok Entertainment Co (BEC), the operator of Channel 3, and BEC Multimedia, its sister company, are the same entity as both companies are under the control of the parent firm, BEC World.

Many legal experts have insisted that BEC World subsidiaries are separate entities under commercial law.

Ms Orphan acknowledged that a slew of NBTC regulations and resolutions were at risk of being sued.

Sutham Yoonaitam, dean of the Law Faculty at the University of Thai Chamber of Commerce, said the NBTC had made a big mistake in governing the broadcasting industry.

"Broadcasters should be allowed to run businesses by themselves in the free market environment without any regulatory intervention," he said. "The regulator

can intervene if the market mechanism goes wrong."

"The NBTC exercises too much discretion in interpreting regulations," he added.

To speed up the transition to the digital TV era, Mr Sutham suggested the broadcasting regulator provide various incentives to digital TV operators to invest in producing quality TV programming to attract viewers.

He also urged digital TV operators to collaborate more in order to survive the market.

Pirongrong Ramasoota, a communication arts lecturer at Chulalongkorn University, urged all parties related to the Channel 3 case to regard viewers as their priority, otherwise it would hurt all industry parties.

"Who's going to be responsible for all the damage caused by the Channel 3 dispute?" he said.

Additionally, Mr Pirongrong said, a regulatory impact analysis or assessment needs to be created before a new NBTC regulation is introduced to safeguard public interests.

BEC, broadcasting in talks to seek solution

**USANEE MONGKOLPORN
WACHIRANONT THONGTHEP**
THE NATION

Natee Sukonrat, chairman of the broadcasting committee, said yesterday that he believes a way will be found before October 11 to solve the problem of Channel 3.

Before October 11, the committee and Channel 3 operator Bangkok Entertainment Co (BEC) will hold a series of talks to seek a solution. Both believe that neither side will benefit if they end up in court.

Last week, the Central Administrative Court granted temporary relief to BEC in response to the broadcasting committee's recent order for all cable and satellite TV networks to drop Channel 3 programmes from their networks on September 28. The deadline has been extended to October 11.

The committee had instructed cable and satellite TV networks to drop Channel 3 programmes as the channel was not free TV based as per its definition. It obliges cable and satellite TV networks to carry free TV channels, which are digital TV channels. Yesterday, executives of BEC and digital TV channel operator BEC-Multimedia came to meet the broadcasting committee to seek clarification if BEC would risk breaching laws and rules if it follows the broadcasting committee's resolution on Monday.

On Monday, the five-member broadcasting committee voted 3-2 to pass the resolution that BEC-

Multimedia will be able to air full analog programmes of Channel 3 on its digital TV channel and it will still be regarded as operating the digital channel on its own. It also asked BEC-Multimedia to submit new programming for the committee's consideration when it will have BEC simulcast content on its channel.

Risk of violating law

However, Natee, who voted against the move on Monday, raised concerns after the voting that if BEC-Multimedia's entire content were to be 100 per cent produced by BEC, it could risk violating Article 43 of the Frequency Allocation Act, which states that a spectrum licence holder cannot transfer its spectrum ownership to other parties. It might also risk breaching the NBTC's requirement for licence holders to produce at least 60 per cent of their TV programming on their own.

Legal and economic experts yesterday said the broadcasting committee should assess its regulatory impacts and avoid market intervention in order to make sure that it has treated all parties fairly.

Orabund Panaspathna, associate professor of law at Chulalongkorn University, said the "must carry" rule was considered as an intervention in the market mechanism. She was speaking at the seminar hosted by the Thai Media Policy Centre and Chulalongkorn's Centre of Political Economy.

Brief gains for BEC seen in court ruling on Channel 3

WATCHIRANONT THONGTEP
THE NATION

ANALYSTS FROM leading securities firms believe last week's ruling by the Central Administrative Court over the ongoing Channel 3 impasse will have a short-term positive effect on the business of Bangkok Entertainment Company (BEC).

Meanwhile, an industry insider has suggested that if BEC and the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) cannot eventually reach an appropriate longer-term solution, advertising budgets prepared for Channel 3 analogue broadcasts might have to be shifted to other analogue free-TV channels and terrestrial digital-TV channels.

The Central Administrative Court on Friday granted an injunction to Channel 3 by extending to October 11 the deadline for satellite- and cable-

TV networks to drop its analogue programmes.

This followed Channel 3's petition against a recent order by the NBTC broadcasting committee for such networks to drop the channel's analogue programmes from September 28.

An analyst at KKTrade Securities, part of the Kiatnakin Phatra Financial Group, said the company forecast that last week's ruling would be helpful for BEC in the short term.

However, BEC must work with the NBTC to find a possible way to simulcast Channel 3 analogue programmes via digital Channel 33 (for high-definition variety programmes) operated by its affiliate, BEC-Multimedia.

This programming would be also carried on cable- and satellite-TV platforms to 15 million households.

The analyst is, however, concerned that in the long run, BEC will

face intense competition from new players in terrestrial-based digital-TV business, including BEC-Multimedia, which operates another two variety channels in standard-definition and a kids/family channel in SD.

BEC might, therefore, find it difficult to raise advertising rates in the near future, said the analyst.

Moreover, an insider in the advertising industry said that if the two parties could not in the final analysis find a solution and Channel 3 analogue broadcasts could be received only by conventional antenna, the channel would be unavailable for about 15 million households.

"Local advertisers and companies who want to invest their budget via Channel 3 may then wish to allocate their spending to other leading analogue free-TV channels, such as Channel 7, Modernine TV and TV5," said the source.

EDITORIAL

TV regulator must UNSCRAMBLE itself

A DIVIDED NBTC IS AN OBSTACLE IN THE PATH TO THE DIGITAL ERA

It could be a new beginning, or the beginning of the end. The national broadcasting panel's decision to allow Channel 3 analog to simultaneously broadcast its programmes on its digital channel might have put us a step closer to the era of full digital TV. A shorter path to liberalisation of Thailand's broadcasting industry has opened, allowing us to leapfrog other countries in the transition to digital.

But only if Channel 3's operator agrees with the plan. If not, the arrangement could become another obstacle on the road, prolonging the already-delayed transition.

The "simulcast" route is supposed to be the easiest way out of the impasse that ensued when the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) ordered all pay-TV operators to remove Channel 3 from their services after the channel lost its free-TV status as part of the transition. But the station has struggled to maintain that status so that it could continue using cable and satellite access.

Airing its analog shows on its own digital channel seems like the obvious solution for Channel 3. But that solution hit a snag in the form of legal technicalities. Channel 3 analog is operated by Bangkok Entertainment

Co, while its digital channel is run by BEC-Multimedia Co. A 100-per-cent transfer of programmes from its analog to digital might breach NBTC rules as well as the 2010 Frequency Allocation (FA) Act.

Nevertheless, the national broadcasting panel voted 3:2 in favour of Channel 3 analog-digital simulcasts. Digital operator BEC-Multimedia has been told to submit its programming for NBTC approval.

Still, the argument from Channel 3 analog's operator is over the legality of the simulcast.

Natee Sukhonrat, chairman of the broadcasting watchdog, voted against simulcasts over concern about the legal issues. Although the two firms have the same shareholders and are managed by the same people, they are not considered a single entity in law, Natee pointed out. The simulcast therefore risks violating Article 43 of the FA Act as well as an NBTC rule that the digital licence holder must produce at least 60 per cent of programme content.

Natee and other panel members have in common the ultimate goal of a quick and smooth transition to digital TV. But the majority of his colleagues reasoned that the simulcast would breach no law as long as BEC-

Multimedia has full control of its channel. Whether or not the two companies are the same business entity doesn't faze them.

Channel 3 analog's operator also has a decision to make. It could continue on the legal route by seeking an Administrative Court on whether the NBTC is within its rights to end its free-TV status. Or it could refuse to comply with the committee's decision, thus delaying digital transition further.

When an industry is liberalised, there are always winners and losers. Stakeholders voice concerns as they struggle for a slice of the new territory. The broadcasting regulator must serve as referee. Like a town planner, the NBTC must somehow reconcile demands from existing landowners for the sake of the community as a whole. For the town to be established, the planner must put the public interest first.

The NBTC planners are in disarray, however. Teamwork is needed here if the target of a smooth and speedy transition is to be achieved. NBTC members must resolve their differences of opinion on this issue. It would be impossible for them to convince others of the way forward when they can't agree on a firm strategy.

ลงทะเบียนซิมการ์ดที่ร้าน 7-11



ทะเบียนซิมเก่า หรือผู้ที่ซื้อซิมใหม่ สามารถติดต่อขอลงทะเบียนผ่านแอป 2 แชะ ได้ที่จุดให้บริการของทุกเครือข่ายแล้วทั่วประเทศ

ดีเดย์ 1 ต.ค.นี้ แอปพลิเคชัน “2 แชะ” ลงทะเบียนซิมการ์ดมือถือระบบเดิมเงิน ได้ที่ร้าน 7-11 นำร่อง 19 สาขาในพื้นที่กรุงเทพฯ หลังจากนั้นวันที่ 7 ต.ค.นี้ พร้อมให้บริการ 7,700 สาขาทั่วประเทศ

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขานุการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า การร่วมลงนามกับร้าน 7-11 นั้นถือว่าเป็นร้านค้าที่มีการจัดจำหน่ายซิมการ์ดมือถือแบบเดิมเงิน กระจายอยู่ทั่วประเทศ ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ได้

ส่วนผู้ให้บริการมือถือที่ต้องการลง

สำหรับการลงทะเบียนซิมการ์ดดังกล่าว จะเป็นการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ ยืนยันการเป็นเจ้าของเลขหมายมือถือ เพื่อรักษาสิทธิเมื่อเลิกใช้บริการก็สามารถขอรับเงินคืน รวมถึงลดการนำซิมการ์ดไปใช้ในการก่ออาชญากรรม

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้มียอดผู้ลงทะเบียนซิมเดิมเงินทั้งซิมเก่าและซิมใหม่ล่าสุดมีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 200,000 เลขหมาย และคาดว่าจะถึงสิ้นปี พ.ศ. 2557 จะมีผู้ลงทะเบียนกว่า 1 ล้านเลขหมาย

ขณะนี้ กสทช.ได้เปิดให้ลงทะเบียนผ่านช่องทางมากมาย ผู้ใช้งานมือถือระบบเดิมเงินสามารถมายืนยันตัวตนได้.

กสท.เสี่ยงแตก-กม.ช่อง 3 คู่ขนาน

เมื่อวันที่ 29 ก.ย. คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ประชุมเรื่องการออกอากาศของช่อง 3 ระบบอนาล็อก ก่อนจะมีมติ 3 ต่อ 2 เห็นชอบเรื่องแนวทางในการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบอนาล็อก ให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้ประกอบกิจการช่อง 3 ระบบดิจิทัล นำรายการของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ประกอบกิจการช่อง 3 ระบบอนาล็อก มาออกอากาศทางช่องรายการในระบบดิจิทัล

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. กล่าวว่าหลังจากนี้จะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท บีอีซีฯ ให้ยื่นผังรายการที่จะออกอากาศมาภายในสัปดาห์นี้ เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมาย และเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต การนำเสนอผังรายการของบริษัท บีอีซีฯ ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ

“หลังได้รับหนังสือยืนยันจากบีอีซีแล้ว กสท. จะพิจารณาอนุญาตให้บีอีซีนำรายการของช่อง 3 อนาล็อก ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ มาออกอากาศคู่ขนานกับช่องดิจิทัลครั้งนี้ได้ถูกต้อง ไม่ถือว่าบีอีซีดำเนินการขัดมาตรา 9 พ.ร.บ. ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 หรือไม่ถือว่าบีอีซีไม่ได้ประกอบกิจการด้วยตัวเอง เพราะยึดตามเอกสารที่บีอีซียื่นเข้ามาช่วงประมูลใบอนุญาตทีวีดิจิทัล บุคคลที่มีอำนาจเป็นคนเดียวกับบริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ และหากบีอีซีดำเนินการตาม ดิฉันเคลียร์ได้ 1,000 เปอร์เซนต์ ว่าถูกต้องตามกฎหมาย” น.ส.สุกัญญา กล่าว

ด้าน พ.อ.นที สุกครรัตน์ ประธานกสท. กล่าวว่าเห็นพ้องตามมติกสท. ให้ช่อง 3 ออกอากาศคู่ขนาน แต่วิธีการต้องถูกต้องตามกฎหมาย ยังคงกังวลประเด็นเรื่องคนละนิติบุคคล โดยนายสวัสดิ์ โชติพานิช ที่ปรึกษาของตน บอกไว้ว่าตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กำหนดชัดเจนว่าแม่ทั้ง 2 บริษัทจะถือหุ้น หรือบริหารโดยกลุ่มบุคคลเดียวกัน ก็ไม่ได้หมายถึงว่าเป็นบุคคลหรือนิติบุคคล เดียวกัน

พ.อ.นทีกล่าวว่า ดังนั้น บริษัทบีอีซีฯ ผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการทีวีดิจิทัล ต้องประกอบกิจการด้วยตัวเอง จะมอบการบริหารจัดการทั้งหมดหรือบางส่วน หรือยินยอมให้บุคคลอื่นเป็นผู้มีอำนาจประกอบกิจการแทนไม่ได้ เพราะขัดมาตรา 9 พ.ร.บ. ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 ที่ระบุว่าผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้ได้รับใบอนุญาต จะโอนแก่กันไม่ได้ การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการต้องเป็นไปตามที่กสท. กำหนดเท่านั้น หากฝ่าฝืนจะมีโทษตามมาตรา 64 พ.ร.บ. ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551

นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ รองกรรมการผู้จัดการ บริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ เผยว่า คงเลือกแนวทางของมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (กสท.) ที่ออกมาวันนี้ไม่ได้ เพราะมติที่ออกมาไม่ได้ตอบคำถามของช่อง 3 ที่ถามมาตั้งแต่แรกว่าออกคู่ขนานได้หรือไม่ เนื่องจากยังมีข้อกฎหมายและเงื่อนไขทางธุรกิจที่ยังไม่ชัดเจน รวมทั้งประเด็นคนละนิติบุคคลด้วย แต่ช่อง 3 เติบโตจะออกคู่ขนาน

ส่วนประเด็นที่พ.อ.นที สุกครรัตน์ ประธานกสท. เสนอเรื่องการออกบทเฉพาะกาลในประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ 2556 ขยายสัดส่วนการแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ เป็นร้อยละ 100 จากเดิมที่กำหนดไว้ขั้นต่ำร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 40 เพื่อให้ช่อง 3 อนาล็อกสามารถไปเช่าเวลาออกอากาศช่อง 33 เอชดีนั้น คงต้องขอดูรายละเอียดก่อน

กรณีจะขึ้นฟ้องศาลเพิกถอนมติ กสท. วันนี้ หรือไม่นั้น นายสุรินทร์กล่าวว่า คงไม่ทำ และเตรียมยื่นหนังสือต่อประธาน กสท. วันพรุ่งนี้ เพื่อให้นัดประชุมหารือแก้ปัญหาหลังศาลปกครองมีมติเมื่อวันที่ 26 ก.ย. ที่ผ่านมา

มติกสท.3:2ให้ช่อง3 ออกคู่ขนานได้ จี๋ยืนผังรายการ

บอร์ด กสท.

มติ 3 ต่อ 2 ให้ช่อง 3

อนาล็อกออกอากาศคู่ขนานได้ จี๋ยืน

มัลติมีเดีย ยืนผังรายการลัปดาห์

อ่านต่อหน้า 13

ช่อง 3

เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 29 กันยายน ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติ 3 ต่อ 2 เพื่อแจ้งต่อ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด และ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการในระบบดิจิทัล) ว่า หากบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด รับผิดชอบและควบคุมผังรายการของช่อง 3 อนาล็อกได้ก็สามารถนำช่อง 3 อนาล็อกมาออกอากาศคู่ขนานในช่องดิจิทัลโดยไม่ผิดข้อบังคับมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 อย่างไรก็ตาม หากบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ ที่เป็นผู้ประกอบการช่อง 3 อนาล็อก ไม่ต้องการออกอากาศคู่ขนานในช่องดิจิทัลก็ต้องขอใบอนุญาตทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี เพื่อให้ออกอากาศได้เหมือนกับผู้ประกอบการรายอื่นต่อไป

พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการ กสท. เปิดเผยว่า ที่ประชุมบอร์ด กสท.มีมติ 3 ต่อ 2 เห็นว่า การที่บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย ประสงค์จะนำรายการโทรทัศน์ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ช่อง 3 อนาล็อก) มาออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ไปสู่ระบบดิจิทัล ทั้งนี้ เมื่อบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับ

ชาติถูกต้องครบถ้วนแล้ว ย่อมไม่ถือว่า บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ไม่ได้ประกอบกิจการด้วยตัวเอง จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.มีหนังสือแจ้งบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ให้ดำเนินการยื่นผังรายการที่จะออกอากาศ เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายและเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต

“การนำเสนอผังรายการของ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ” พล.ท.พีระพงษ์ กล่าว

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. เปิดเผยว่า ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช.มีหนังสือแจ้ง บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ให้ดำเนินการยื่นผังรายการที่จะออกอากาศมาให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายและเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตในกรณีที่ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ประสงค์จะนำรายการโทรทัศน์ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด มาออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ไปสู่ระบบดิจิทัล

“เนื่องจากเมื่อบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติถูกต้องครบถ้วนแล้ว ย่อม

ไม่ถือว่า บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ไม่ได้ประกอบกิจการด้วยตัวเอง” น.ส.สุกัญญา กล่าว

น.ส.สุกัญญา กล่าวต่อว่า หากบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ยื่นหนังสือในฐานะที่ประกอบกิจการด้วยตนเอง โดยมีสิทธิควบคุมองค์ประกอบสำคัญ มีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นๆ และทำตามเงื่อนไขใบอนุญาตเหมือนกับช่องอื่น ก็จะอยู่ในข่ายที่จะพิจารณาซึ่ง กสท.ขอจุดจุดหมายการยื่นผังรายการ การทำตามเงื่อนไขต่าง ๆ ของบีอีซี-มัลติมีเดีย โดยควรส่งกลับมาทางเราอย่างรวดเร็วที่สุดภายในสัปดาห์นี้

สำหรับ กสท.ที่ลงมติเสียงข้างมาก ได้แก่ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ นายธวัชชัย จิตรภานันท์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ ขณะที่ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า ขอสงวนความเห็นและมีความเห็นแย้ง

เปิดทางช่อง3ออนไลน์ออกคู่ขนาน

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 29 ก.ย. ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ นายกรัชมัย จิตรภานันท์ และ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กสทช. ร่วมกันเปิดเผยผลประชุมของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ว่า ที่ประชุมมีมติ 3 ต่อ 2 ให้สำนักงาน กสทช. ส่งหนังสือแจ้งไปยังบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตที่วิดิจิตอลว่าหากจะนำเอาคอนเทนต์ของช่อง 3 ออนไลน์ ในนาม บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด มาออกคู่ขนานในช่อง 33 เอชดีนั้นต้องมีอำนาจควบคุมและสามารถรับผิดชอบได้ หากกรณีรายการที่นำมาออกอากาศเกิดปัญหา ทั้งนี้ให้ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ดำเนินการยื่นผังรายการที่จะออกอากาศต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามกฎหมายและเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต ซึ่งหลังจากได้รับหนังสือยืนยันจากบีอีซีฯ จะพิจารณาอนุญาตให้การออกอากาศคู่ขนานครั้งนี้ถูกต้องและไม่ถือว่าบีอีซีฯ ดำเนินการขัดมาตรา 9 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 หรือถือว่า บีอีซีฯ ประกอบกิจการด้วยตัวเอง

ด้าน พ.อ.ดร.นที สุกครรัตน์ รองประธาน กสทช.และประธาน กสท. กล่าวว่า ส่วนตัวเคารพเสียงส่วนมากและมีเป้าหมายให้ประชาชนได้รับชมผ่านทุกช่องทาง แต่ทั้งนี้ต้องยึดตามกฎหมาย พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 ม. 43 และ พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ที่ต้องมีการประกอบกิจการด้วยตนเอง อย่างไรก็ตามส่วนตัวยังยืนยันแนวทางแก้ปัญหาประเด็นคนละนิติบุคคลที่สามารถออกบทเฉพาะกาลในประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ พ.ศ.2556 ขยายสัดส่วนการแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ จากเดิมที่กำหนดไว้ขั้นต่ำ 10 เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่เกิน 40 เปอร์เซ็นต์ เพื่อให้ช่อง 3 ออนไลน์ สามารถไปเข้าเวลาออกอากาศช่อง 33 เอชดีได้

ขณะที่ นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการกสทช. กล่าวว่า กสทช. จะดำเนินการส่งหนังสือไปยังบริษัท บีอีซีฯ วันที่ 1 ต.ค.นี้ และขอให้ช่อง 3 ทำตามมติดังกล่าว ซึ่งหากช่อง 3 ไม่พอใจก็สามารถยื่นอุทธรณ์มายัง กสทช.ได้ หรือยื่นฟ้องศาลปกครองต่อไป.

บอร์ดกสท. เสียงแตก

ให้ช่อง33เอชดีส่งผังก่อน

บอร์ด กสท.มีมติ 3 ต่อ 2 ให้ช่อง 33 HD ส่งผังรายการที่จะออกอากาศมายัง กสท. เพื่อพิจารณาก่อน “สุกัญญา” จัดหลักฐานเอกสารก่อนประมูลทีวีดิจิตอล ★ มีต่อหน้า 11

บอร์ด กสท. ☆ **ต่อจากหน้า 1**
ยัน 3 บริษัท “บีอีซี เวิลด์-บางกอกเอ็นเตอร์เทนเม้นท์-บีอีซี มัลติมีเดีย” ผู้มีอำนาจควบคุมคนเดียวกัน ขณะที่ “นที” ย้ำจัดกฎหมาย ต้องประกอบกิจการด้วยตัวเองตามกฎหมาย ส่วน “ฐากร” เผย 1 ต.ค.นี้ ช่อง 3 เตรียมรับหนังสือทำตามมติ หากไม่ทำก็อุทธรณ์ทบทวนหรือฟ้องศาลปกครองเพิกถอนมติต่อไป

ปัญหาช่อง 3 อนาคตต้องยุติออกอากาศในระบบเคเบิลและจานดาวเทียม ยังหาข้อยุติไม่ได้ โดยผู้สื่อข่าวรายงานเมื่อวันที่ 29 ก.ย.ว่า ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่มี พ.อ.นที สุกฤษดิ์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นประธาน ได้พิจารณาประเด็นต่อเนื่องปัญหาการออกอากาศคู่ขนานของบริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเม้นท์ จำกัด เจ้าของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 อนาคตกับบริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด เจ้าของทีวีดิจิตอลช่อง 33 HD และที่ประชุมมีมติ 3 ต่อ 2 เสียง ให้สำนักงาน กสทช.ทำหนังสือแจ้งไปยังบริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ให้แจ้งผังรายการที่จะออกมายังบอร์ด กสทช. โดย 3 เสียง ได้แก่ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ นายรัษฎชัย จิตภรณ์นันท์ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ขณะที่อีก 2 เสียง คือ พ.อ.นที และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า

ทั้งนี้ น.ส.สุกัญญา กล่าวภายหลังการประชุมว่า ที่ประชุมบอร์ด กสท.มีมติเสียงข้างมาก 3 เสียง ให้สำนักงาน กสทช.ทำหนังสือแจ้งไปยังบริษัทบีอีซี

มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิตอลช่อง 33 HD ให้แจ้งผังรายการที่จะออกมายังบอร์ด กสทช.เพื่อพิจารณาว่าบีอีซี มัลติมีเดียได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต ซึ่งการนำเสนอผังรายการของบริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ แล้วทาง กสทช.ก็จะพิจารณาให้ แต่หากจะแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ช่วยคนเดียว คงทำไม่ได้ และช่อง 7 ก็ส่งหนังสือคัดค้านการแก้ไขกฎเกณฑ์ช่วยช่อง 3 มาด้วย

น.ส.สุกัญญา ยังกล่าวต่อว่า จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานการประมูลเพื่อขอรับใบอนุญาตของบริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด นั้น แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เกี่ยวโยงเกี่ยวกับอำนาจควบคุมไว้อย่างชัดเจน รวมถึงบุคคลที่มีอำนาจในการลงนามทั้ง 3 บริษัท ด้วยระหว่างบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ จำกัด และบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ในลักษณะผู้มีอำนาจควบคุมเป็นคนเดียวกัน แม้จะเป็นคนละนิติบุคคลก็ตาม ส่วนช่อง 33 HD จะซื้อรายการจากช่อง 3 อนาคตออกอากาศ 100 เปอร์เซ็นต์หรือไม่ ขึ้นอยู่กับช่อง 3 ไม่ได้บังคับ ซึ่งจะมีลักษณะเช่นเดียวกับช่อง 29 โมโน ที่ซื้อหนังและละครซีรีส์ก็ไม่ได้เป็นเจ้าของหนัง ไม่ได้เป็นการประกอบกิจการด้วยตัวเอง แต่ก็สามารถทำได้

เช่นเดียวกับ พล.ท.พีระพงษ์กล่าวถึงมติใน

ครั้งนี้ว่า บอร์ด กสท.พิจารณาตามกฎหมายของ กสทช.เอง ยึดเรื่องอำนาจควบคุมและความรับผิดชอบ เช่น ช่องที่เอ็นเอ็นไปซื้อหนังต่างประเทศมาฉายก็ถือว่าประกอบกิจการด้วยตนเอง หรือช่องวันของแกรมมี่ ก็ซื้อลิขสิทธิ์รายการมาออกก็ถือว่าประกอบกิจการด้วยตัวเอง ทั้งๆที่หนังหรือรายการที่ซื้อมาก็ไม่ได้ผลิตเองแต่อย่างใด ดังนั้น กสทช.จะพิจารณาว่าช่องนั้นมีอำนาจควบคุมการออกเนื้อหารายการ เพราะหากนำหนังไปมาฉาย คนที่ต้องรับผิดชอบคือเจ้าของช่องทีวี ไม่ใช่ผู้ผลิตหนังไป เป็นต้น

ขณะที่ นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า ในวันที่ 1 ต.ค.นี้ สำนักงาน กสทช.จะส่งหนังสือถึงบริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ให้เสนอผังรายการที่จะออกอากาศมายัง กสทช.เพื่อพิจารณาให้ออกอากาศต่อไป แต่หากช่อง 3 ไม่ยอมรับมติ กสทช.ดังกล่าว ก็ให้ยื่นอุทธรณ์ให้ทบทวนมติดังกล่าวได้ และสามารถยื่นฟ้องร้องต่อศาลปกครองได้ แต่ในระหว่างกระบวนการฟ้องร้องทั้งหมด ช่อง 3 ต้องปฏิบัติตามมติ กสทช.ไปจนกว่าจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ด้าน พ.อ.นที 1 ใน 2 เสียงที่เห็นแย้ง กล่าวว่า ตนและ พ.ต.ท.ทวีศักดิ์ เห็นแย้งเพราะเห็นว่าติดกล่าวขัดกฎหมาย โดยนายสวัสดิ์ โชติพานิช อดีตประธานศาลฎีกา ในฐานะที่ปรึกษากฎหมายประธาน กสทช.ได้พิจารณาแล้วว่า บริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด กับบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเม้นท์ จำกัด เป็นคนละนิติบุคคล แม้ทั้งสองบริษัทจะเป็นบริษัทในเครือเดียวกัน และมีผู้บริหารเป็นชุดเดียวกันก็ตาม ก็ไม่ทำให้บริษัททั้งสองเป็นบริษัทเดียวกันได้ ซึ่งยึดตามมาตรา 66 และ 70 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ นอกจากนี้ยังขัดมาตรา 9 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 ผู้รับใบอนุญาตต้องประกอบกิจการด้วยตัวเอง และการแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินการรายการให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ฉะนั้นบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จึงต้องประกอบกิจการด้วยตัวเอง หากฝ่าฝืนจะมีโทษตามมาตรา 67 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 จำคุกไม่เกิน 3 ปี ปรับไม่เกิน 8 ล้านบาท หรือปรับวันละไม่เกิน 30,000 บาท

อย่างไรก็ดี ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิตอลนั้น จะต้องแบ่งเวลาให้คนอื่นเข้า 10-40 เปอร์เซ็นต์ ร่วมผลิตรายการ ขณะที่เจ้าของใบอนุญาตจะต้องผลิตรายการ 60 เปอร์เซ็นต์ ตามใบอนุญาต จึงจะถือว่าประกอบกิจการด้วยตัวเองและเป็นนิติบุคคล ซึ่งเจ้าของช่องทีวีหลายช่องซื้อลิขสิทธิ์มาออกอากาศถือว่าเป็นสิทธิ์

ที่จะออกอากาศได้แต่หากจะต้องออกอากาศคู่ขนาน
เหมือนกับช่อง 7 ที่ออกอากาศคู่ขนานบนทีวีดิจิตอล
ช่อง 35 คือ ต้องออก 100 เปอร์เซนต์ ห้ามดัดแปลง
เนื้อหารายการใด ดังนั้น กรณีของช่อง 3 หากจะ
ออกอากาศคู่ขนานบนทีวีดิจิตอลช่อง 33 HD ก็ต้อง
100 เปอร์เซนต์ ไม่มีการดัดแปลงเนื้อหาและเมื่อมี
มติบอร์ด กสท.ให้ช่อง 33 HD ส่งผังรายการที่จะ
ออกอากาศตามเงื่อนไขอนุญาต ก็ต้องส่งรายละเอียด
มา 60 เปอร์เซนต์ผลิตเอง 40 เปอร์เซนต์ให้คนอื่น
เข้ามา ซึ่งจะไม่ใช่ลักษณะการออกอากาศคู่ขนาน
แต่อย่างใด และทันทีที่บอร์ด กสท.มีมติทางผู้บริหาร
ช่อง 3 ก็ได้เรียกประชุมผู้บริหารทันทีเช่นกัน

ต่อมานายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ รองกรรมการ
ผู้จัดการบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด
เจ้าของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เผยหลังทราบมติ
บอร์ด กสท.ว่ายังไม่สามารถดำเนินการใดๆได้นอกจาก
จะทำหนังสือถึง กสท.ขอเข้าหารือในประเด็นต่างๆ
ทั้งทางกฎหมายและธุรกิจ ที่ได้แถลงต่อกันในชั้นศาล
เมื่อวันที่ 26 ก.ย.ที่ผ่านมาทั้งนี้ มติบอร์ดไม่ได้ตอบ
คำถามช่อง 3 ที่ถามไปว่าสามารถออกอากาศคู่ขนาน
ได้หรือไม่ ไม่ได้ตอบคำถามเรื่องกฎหมายและธุรกิจ
ไม่ได้ตอบข้อสงสัยที่ได้แถลงต่อศาลเราจึงยังไม่สามารถ
ทำอะไรได้ รวมทั้งส่งผังรายการตามที่ กสท.แจ้ง
ผ่านสื่อมา เพราะยังไม่ถึงเวลา โดยช่อง 3 จะทำ
หนังสือนัดหารือส่ง กสท.ภายในวันที่ 30 ก.ย.

บอร์ดกสท.เสียงแตกมติ3ต่อ2 ให้ช่อง3อนาล็อกออกคู่ขนาน

เมื่อวันที่ 29 กันยายนที่ผ่านมา มีการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เพื่อพิจารณาการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินของระบบอนาล็อกของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 จะมีการออกอากาศคู่ขนานกันในระบบดิจิตอล น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และกรรมการ กสท. ด้านคุ้มครองผู้บริโภค เปิดเผยว่า ที่ประชุมบอร์ด กสท.มีมติเสียงข้างมาก 3 ต่อ 2 ส่งหนังสือแจ้งให้บริษัท บีอีซี บัลติมีเดีย จำกัด หรือช่อง 3 บนทีวีดิจิตอล ส่งหนังสือยืนยันอย่างเป็นทางการมายัง กสท. เพื่อยืนยันผังรายการในการออกอากาศคู่ขนานทั้งในระบบอนาล็อกและในดิจิตอล พร้อมทั้ง

ยืนยันหน้าที่การรับผิดชอบ ความคุม บริหารจัดการ และอำนาจการตัดสินใจต่อเนื้อหารายการที่ได้มีการนำเสนอจากการออกอากาศคู่ขนานของช่อง 3 อนาล็อก และช่อง 3 เอชดี บนหมายเลข 33 ในระบบทีวีดิจิตอล เพื่อให้กรรมการพิจารณารับทราบ รวมทั้งทางช่อง 3 ยังต้องดำเนินการตามเงื่อนไขใบอนุญาต น.ส.สุกัญญากล่าวว่า จากมติดังกล่าว ไม่ได้เป็นการยืนยันว่าช่อง 3 จะได้ออกอากาศคู่ขนานโดยอัตโนมัติ แต่ทางช่อง 3 ต้องส่งเรื่องการขออนุญาตออกอากาศคู่ขนาน พร้อมยืนยันเงื่อนไขและผังรายการมาให้ กสท.พิจารณา หากบอร์ดกสท.เห็นชอบแล้วในส่วนของการบริหารจัดการภายในการออกอากาศคู่ขนาน ช่อง 3 จะยกรายการมาออกอากาศคู่ขนานครบ 100% หรือไม่ ก็เป็นเรื่องของช่อง 3 เอง

'บิกตู'ลากองทัพบก

ให้ยืม-ห้ามทำหน้ายนพท.ขัดสปช.วนในอ่าง

"อนุพงษ์" ยัน โสภ.พิจารณาครบแล้ว
คอนเฟิร์มคุณสมบัติผู้ผ่านคัดเลือกแล้วสร้างสรรค์
เชื่อทำได้ตามเป้า คสช. "ปนัดดา" บอกต้องมาช่วย
สนช.คบคิดสเกดซ์ภาพประเทศ ★ มีต่อหน้า 13

'บิกตู' ลา

☆ ต่อจากหน้า 1

สภาพตั้งบ 1 พันล้าน รองรับ กกต.กลืนเลือดยอม
รับคณิศรยังหวังไม่ถูกรื้อโครงสร้างใหญ่ "สมชัย"
คาดองค์กรอิสระอาจถูกทางเลขปฏิรูป.อนิด้าเอาน้ำ
เลือกตั้งตรงผู้ว่าฯ "นิพิฐฐ์" บอกไม่เหนือคณาหมาย
มองข้ามข้อขัดแย้ง กก.ยกร่างฯ พท.ดาหน้าจวก
กลุ่มคนหน้าเดิมปฏิรูปวนในอ่าง ข้องใจคู่ขัดแย้ง-
กลุ่ม 40 ส.ว.มากันพร้อมเขี่ยระวังเสียของ "ยุทธนา"
รับบริบทบทวนรายชื่อ ป.ป.ช.ยันเดินหน้าเปิดกรู

ทรัพย์สัน สนช. "พรเพชร" สั่งสำนักเลขาฯตักกลับ
สำนวนถอดถอน "ขุนค้อน-นิคม" ทบ.จัดเต็มชน
ยุทโธปกรณ์สวนสนามเทิดเกียรติ "บิกตู" ขอกองทัพ
เข้มแข็งเป็นหนึ่งเดียวอย่าไม่ใช้เวลาเศร้าโศกเสียใจ
ยังต้องเจอกันอีกนานให้ทุกคนยิ้มแย้มห้ามทำหน้ายน
หลังมีการปล่อยไผรายชื่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ
(สปช.) ทั้ง ๒ ด้านออกมา จนถูกวิพากษ์วิจารณ์หนักว่า
มีแต่พรรคพวกในเครือข่าย วปอ. และฝ่ายตรงข้าม
อดีตรัฐบาล ล่าสุด พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.
มหาดไทยออกมายืนยันว่าทุกรายชื่อผ่านการพิจารณา

มาอย่างละเอียดรอบคอบแล้ว

"บิกตู" ร่วมอำลาเกษียณ รร.จปร.

เมื่อเวลา 09.30 น.วันที่ 29 ก.ย.ที่โรงเรียนนายร้อย
พระจุลจอมเกล้า จ.นครนายก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์-
โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ (คสช.) ในฐานะ ผบ.ทบ. เป็นประธานในพิธี
เทิดเกียรติและอำลาชีวิตราชการนายทหารชั้นนายพล
ประจำปี 2557 จำนวน 262 นาย อาทิ พล.อ.สุรศักดิ์
กาญจกรรัตน์ ปลัดกระทรวงกลาโหม พล.อ.ประยุทธ์
เพื่อเชิดชูเกียรติในคุณงามความดีที่ปฏิบัติหน้าที่
จนครบเกษียณอายุราชการ โดยมี พล.อ.อุดมเดช
สืบทอด รมช.กลาโหม ในฐานะรองผบ.ทบ. และคณะ
นายทหารระดับสูงของกองทัพบกเข้าร่วมอย่างคับคั่ง

ทบ.จัดเต็มสวนสนามเทิดเกียรติ

ในพิธีเทิดเกียรติมีการถวายสักการะพระบรม-
ราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้า-
อยู่หัว การสวนสนามซึ่งจัดบริเวณด้านหน้าลาน
อเนกประสงค์ มีทั้งการสวนสนามเดินเท้าของกำลัง
พลจาก 3 กรม รวม 10 กองพัน พร้อมหมู่ธงของ



ลากองทัพ

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์-
โอชา นายกษและหัวหน้า
คสช. ในฐานะ ผบ.ทบ. เดิน
ตรวจแถวทหารกองเกียรติ-
ยศ พร้อมฝากรุ่นน้องร่วม
รักษาเกียรติยศศักดิ์ศรี
และขอให้กองทัพรวม
เป็นหนึ่ง ชนระร่วมพิธี
เทิดเกียรติอำลาชีวิต
ราชการทหารชั้นนายพล
โรงเรียนนายร้อย จปร.
จ.นครนายก.

กองทัพบก 64 ธง โดยมี พล.ต.กัญญ์กรติ ศรีนาคา ผบ.พล.ร.2 รอ. เป็นผู้บังคับกองผสม นอกจากนี้ยังมีการสวนสนามจักรยานยนต์ทางยุทธวิธี จากกรมทหารราบที่ 21 รักษาพระองค์ (ร.21 รอ.) การสวนสนามยานยนต์ของเหล่าทหารราบ ม้าและปืนใหญ่ จำนวน 30 คัน โดยเฉพาะรถถังรุ่นใหม่ "โอปัส" ที่ประเทศยูเครนเพิ่งทยอยส่งมอบให้กองทัพบกไทยและยังมีการสวนสนามทางอากาศของอากาศยาน 12 ลำ ได้แก่ เฮลิคอปเตอร์ลาดตระเวนติดอาวุธเอเอส-550 จากฝรั่งเศสเฮลิคอปเตอร์แบบฝึก Enstrom 480 จากสหรัฐอเมริกาเฮลิคอปเตอร์โจมตีแบบ 1 (คอบบร้า) และเฮลิคอปเตอร์แบบทั่วไป ฮท.60 (แบล็กฮอว์ก) รวมทั้งเครื่องบินฝึกแบบ 41 ซึ่งมีการปล่อยควันสีลายธงชาติด้วย

ขอกองทัพเป็นหนึ่งเดียวตั้งลำไผ่

โดย พล.อ.ประยุทธ์กล่าวว่า ขอบคุณทุกคนที่จัดงานให้อย่างสมเกียรติ วันนี้ พล.อ.ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร ผบ.ทหารสูงสุดติดภารกิจอยู่ประเทศสหรัฐอเมริกาจึงไม่สามารถมาร่วมงานได้แต่ได้ฝากความระลึกถึงมาถึงทุกคนด้วย วันนี้เป็นวันมงคลไม่ใช่เวลาเศร้าโศกเสียใจแต่ต้องตั้งใจรักษาเกียรติยศและศักดิ์ศรีของกองทัพ และได้สั่งต่อให้รุ่นน้องต่อไปตามภูมิใจมาตลอด 38 ปีของการรับราชการ ไม่มีวันไหนไม่มีภูมิใจ ไม่มีวันไหนที่เสียใจต้องมาเป็นทหาร วันนี้ต้องเผชิญกับทุกรูปแบบต้องเตรียมความพร้อมทั้งความขัดแย้งและความคิดที่แตกต่าง ซึ่งถือเป็นความท้าทาย หลังจากนี้จะถอยหลังจากกองทัพ และไปขับเคลื่อนดูแลกองทัพและประชาชนทั้งประเทศไม่ได้คาดคิดตรงนี้จะมาทำ หวังว่ากองทัพจะดูแลให้เข้มแข็ง มีความรักความสามัคคี รวมพลังให้เป็นหนึ่งเดียวเหมือนกับแขนงไฟ หากแยกกันจะอ่อนแอหากรวมกันจะแข็งแรง ทุกเหล่าทัพก็ต้องเข้มแข็งด้วย

ลั่นต้องเข้มแข็งมีอำนาจต่อรอง

พล.อ.ประยุทธ์กล่าวว่า ไม่เคยบ่นท้อแท้หรือเหน็ดเหนื่อย ตลอด 4 ปี ในฐานะ ผบ.ทบ. ได้มุ่งมั่นทำเพื่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และประชาชนมาตลอด ไม่มีส่วนตัว ไม่มีอำนาจและไม่เคยสร้างอะไร ขอให้ช่วยกันทำให้สังคมพัฒนาเรียนรู้ค่านิยม 12 ประการ วันนี้ต้องพัฒนาประเทศชาติและกองทัพอย่างก้าวกระโดด หลังจากเราได้สูญเสียไปที่ผ่านมาอาจพูดแรงพูดไม่เข้าหูใครบ้างแม้กระทั่งผู้บังคับบัญชาอยากบอกให้รู้ว่าตนรักทุกคนแต่อะไรที่เป็นเกียรติยศศักดิ์ศรีที่จะทำให้กองทัพเสียหายตนยอมไม่ได้เราต้องให้เกียรติซึ่งกันและกันอย่าทำอะไรที่ไม่ดีเพราะมันจะบันทึกไว้ในประวัติศาสตร์ในอนาคตเราต้องทำให้กองทัพเข้มแข็ง ทันสมัยและต้องมีอำนาจต่อรองเรา

ไม่ต้องการรบแต่เราต้องมีศักยภาพแบบไม่มีตัวตน

ยังเจอกันอีกนานบนเก้าอ้นนายกฯ
“วันนี้เลิกทำหน้ายิ้มได้แล้ว ทุกคนต้องยิ้ม ส่วนผมคงทำหน้ายิ้มแยมได้แค่ 2 วันและต้องตั้งใจทำหน้าที่จากนี้ให้ดีที่สุดตลอดการเป็นผบ.ทบ.ตั้งใจให้ได้เท่าที่ได้สิ่งที่ยังทำไม่ได้ต้องฝากให้รุ่นต่อไปทำให้ เรามีนานี้เพราะข้าราชการชั้นผู้น้อย ดังนั้นอย่าลืมคนเหล่านี้เพราะเขาคือคนรับหน้าและครุคนที่ 2 ของเรา ประเทศของเรามีทุกอย่างยกเว้นการขับเคลื่อนให้เป็นรูปธรรม. หลังจากนั้นเราจึงเจอกันอีกนานพอสมควร เพราะผมต้องทำหน้าที่ขับเคลื่อนประเทศขอให้ทุกคนช่วยกันเดินหน้าทำเพื่อประเทศ” พล.อ.ประยุทธ์กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังเสร็จพิธี พล.อ.ประยุทธ์ได้ไปเยี่ยมกองกำลังผสมที่มาร่วมสวนสนามติดเกียรติ จากนั้นเดินทางกลับ กทม.ทันทีด้วยเฮลิคอปเตอร์ โดยปฏิเสธที่จะให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชน

“อนุพงษ์” ยันโผ สปช.พิจารณาดีแล้ว

เวลา 18.30 น.ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย กล่าวถึงรายชื่อสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ที่หลุดออกมาว่าก็ต้องตอบว่าดี เพราะผ่านการพิจารณาอย่างดีแล้วสังคมไม่ต้องห่วงเรื่องการลือสเปก ไม่มีแน่นอนคุณสมบัติของผู้ที่ผ่านการคัดเลือกอยู่แล้วว่าจะสร้างสรรค์และปฏิรูปในทุกแนวทางได้เมื่อถามว่ามีมติส.ว.จะยื่นร้องศาลปกครองให้ชะลอการประกาศรายชื่อ สปช.ออกไปก่อน พล.อ.อนุพงษ์ตอบว่า ไม่มีความเห็น ใครทำอะไรได้ตามกฎหมายก็ทำไป ยังยืนยันว่าได้พิจารณาอย่างดีแล้ว เมื่อถามว่ามีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ว่ารายชื่อยังเป็นคนกลุ่มเดิม พล.อ.อนุพงษ์ตอบว่า มันไม่มีคำว่ากลุ่มเดิมเราจะปฏิรูปกัน ยืนยันว่าการดำเนินการทุกอย่างเป็นไปด้วยความโปร่งใสและรอบคอบ น่าจะออกมาในลักษณะที่ดี

เชื่อทำได้ตามเป้าที่ คสช.ตั้งไว้

เมื่อถามต่อว่า คิดว่าจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามวัตถุประสงค์ของ คสช.หรือไม่ พล.อ.อนุพงษ์ตอบว่าแน่นอนต้องทำได้ ในส่วนของด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นมีตัวแทนจากผู้มีประสบการณ์ทุกฝ่ายทั้งนักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เดิม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกระทรวงมหาดไทยเดิมและทุกด้าน หวังว่าจะปฏิบัติหน้าที่ได้ตามเป้าหมายการปฏิรูปของ คสช.

“ปณิตดา” ชี้อายุโผยังกระแส

ที่ทำเนียบรัฐบาล ม.ล.ปณิตดา ดิศกุล รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรีและปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

รัฐมนตรี กล่าวว่า โผรายชื่อ สปช.ทั้ง 11 ด้าน ยังไม่แน่ใจรายชื่อจริงเป็นไปตามนั้นหรือไม่ คงต้องรอประกาศอย่างเป็นทางการ เชื่อว่า สปช.มีความหลากหลายอยู่ในตัวหน้าที สปช.เป็นสถาบันกษัตริย์ทำงานร่วมกับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ช่วยกันคิดแก้ปัญหาให้เป็นที่พึงประสงค์ของประชาชน เมื่อถามว่ามีการตั้งข้อสังเกตว่ารายชื่อที่ออกมาล้วนแต่เป็นนักเรียนวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) ม.ล.ปณิตดาตอบว่า เป็นเรื่องที่พูดกันไป ความจริงเอกชนก็เรียน วปอ.เยอะ คนในแวดวงธุรกิจ ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ คุยกกัน 20 คนก็เรียน วปอ.ทั้ง 20 คน คงไม่ใช่เลือกเฟ้นเฉพาะนักศึกษา วปอ.เท่านั้น เมื่อถามว่ามองคนที่ปล่อยรายชื่อ สปช.ออกมาจะมีวัตถุประสงค์อะไร ม.ล.ปณิตดาตอบว่า คงอยากจะถามสังคมว่าชื่อเหล่านี้เป็นเช่นไร ตอนนี้ก็พูดกันไปเยอะแล้ว ทั้งจริงบ้าง ไม่จริงบ้าง

สภาตั้งงบพันล้านรองรับภารกิจ

ที่รัฐสภานายเกรียงไกร บุญเรือง เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) กล่าวว่าเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรเพื่อสนับสนุนการทำงาน สปช.ไว้แล้ว ทั้งการตั้งคณะกรรมการวิชาการร่างรัฐธรรมนูญ การเตรียมตั้งกรมการเมือง 11 คณะ จัดเตรียมงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรปี 2557 กว่า 1,000 ล้านบาท มาใช้ดำเนินการ ส่วนการประชุมนัดแรกของ สปช. เพื่อเลือกประธาน และรองประธาน โดยจะใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ไปก่อนจากนั้นค่อยยกร่างข้อบังคับการประชุม สปช. ซึ่งเนื้อหา น่าจะใกล้เคียงกันแต่สถานะ สปช.ไม่ได้เป็นทั้ง ส.ส. และ ส.ว. จึงขึ้นอยู่กับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะพิจารณาว่า สปช.ต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินหรือไม่

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เจ้าหน้าที่ของสภาฯได้จัดเตรียมโต๊ะรับรายงานตัว สปช. ไว้ที่บริเวณห้องโถง อาคารรัฐสภา 1 พร้อมกับจัดบูธให้ความรู้ในเรื่องต่างๆด้วย

กกต.เชื่อไม่ถูกรื้อโครงสร้างใหญ่

นายสุภชัย สมเจริญ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวว่า จากโผรายชื่อ สปช. ทั้ง 11 ด้านที่ออกมา ไม่รู้สึกผิดหวังแม้บุคคลที่องค์กรอิสระเสนอชื่อจะไม่ได้รับการคัดเลือก ต้องยอมรับดุลพินิจ คสช.คงพิจารณาดีที่สุดแล้ว กกต.ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไป เตรียมแผนปฏิรูปของ กกต. เพื่อเตรียมความพร้อมเลือกตั้งครั้งหน้า ไม่อยากให้มองว่าการไม่มีตัวแทนองค์กรอิสระเข้าไปเป็น สปช. เป็นเพราะ คสช.ต้องการปฏิรูปหรือปรับเปลี่ยนภายในองค์กรอิสระ เราควรมองในแง่ที่ว่าปฏิรูปแล้วจะดีขึ้น กกต.

ไม่รู้ลึกหัวเราอาจต้องปรับปรุงเล็กน้อยแต่ไม่ได้ปฏิรูปทั้งหมด อย่างกลัวหากเราทำได้อยู่แล้วแต่หากทำไม่ก็ถูกเขาปฏิรูป เชื่อว่าผู้ที่ได้รับคัดเลือกจะทำงานเพื่อให้ประเทศชาติเดินหน้า ไม่อยากให้เกิดปัญหาจากรายชื่อเฉพาะบุคคลเท่านั้น

“ธีรวัฒน์” ทำใจขอผลักดันข้างนอก

นายธีรวัฒน์ ธีรโรจน์วิทย์ กกต.ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ ซึ่งเป็นตัวแทนกกต.ที่ถูกเสนอชื่อเข้ารับการสรรหาเป็น สปช. กล่าวว่า ไม่รู้สึกผิดหวัง ถึงไม่ได้เข้าไปก็พร้อมจะผลักดันอยู่ภายนอก และจะทำหน้าที่ให้ดีที่สุด

คาดองค์กรอิสระอาจถูกปฏิรูป

ด้านนายสมชัย ศรีสุทธิยากร กกต.ด้านกิจการบริหารงานเลือกตั้ง ซึ่งเป็นอีกหนึ่งตัวแทนของ กกต.ที่ถูกเสนอชื่อเข้ารับการสรรหาเป็น สปช. กล่าวว่า เห็นรายชื่อออกมาแล้วถือว่ามีความหลากหลายพอสมควร ได้คนที่มีความรู้ความสามารถตรงกับด้านที่ได้รับเลือก ส่วนการไม่เลือกคนขององค์กรอิสระเข้าไป น่าจะเกี่ยวกับการปฏิรูปองค์กรอิสระ จึงไม่อยากจะเข้าไปเกี่ยวข้องในฐานะผู้มีส่วนได้เสีย บทบาทของ กกต.ต่อจากนี้จะเป็นฝ่ายสนับสนุนข้อมูลสำหรับตนนอกจากสนับสนุนข้อมูลในฐานะ กกต.แล้วยังคงบทบาทในการแสดงความคิดเห็นต่อสาธารณะ เมื่อถามว่าการไม่มีตัวแทนองค์กรอิสระเป็นการส่งสัญญาณอะไรหรือไม่ นายสมชัยตอบสั้นๆ ว่า ไม่มี เมื่อถามต่อว่า รู้สึกผิดหวังหรือไม่เพราะก่อนหน้านี้เหมือนมั่นใจว่าต้องได้รับเลือก นายสมชัยตอบว่า ลือมันใจไปเอง

“พีระศักดิ์” วอนอย่าเพ่งกระหน่ำ

ที่รัฐสภา นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน สนช. กล่าวว่า ขอย้ำเพ่งวิพากษ์วิจารณ์โผรายชื่อ สปช. ที่ถูกมองว่าล้วนเป็นกลุ่มที่อยู่ตรงข้ามอดีตรัฐบาล เพราะยังไม่ทราบจะมีใครบ้าง และยังไม่มีการโปรดเกล้าฯ ส่วนการหารือกับนายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธาน สนช. และนายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สนช. เป็นเรื่องที่เลขาธิการ ป.ป.ช.จะส่งเรื่องการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมายัง สนช.เพิ่มเติมภายในสัปดาห์นี้ ส่วน สนช.ที่ได้รับแต่งตั้งเพิ่ม โดยมีนายทหาร 17 นาย ขอให้แยกเป็น 2 กลุ่ม คือ ที่ยังรับราชการและนอกราชการ บุคคลเหล่านี้อาจมีความเชี่ยวชาญมากกว่าพลเรือน ยืนยันว่าจะทำงานอิสระในการออกกฎหมายอย่างรอบคอบ และจะเชิญคนนอกมาร่วมทำงานในคณะกรรมการพิจารณากฎหมายให้มากขึ้น

อ.นิดาหนุนเลือกตั้งตรงผู้ว่าฯ

นายอุดม ทุมโมสิต อาจารย์คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) กล่าวถึงกรณีรายชื่อติดโผเป็น สปช.ด้านปกครองส่วนท้องถิ่นว่า บินเข้าไปทำงานเพื่อชาติหากได้เป็น สปช.จริง จะผลักดันเรื่องการกระจายอำนาจการปกครองผลักดันให้ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องมาจากการเลือกตั้งของท้องถิ่นนั้นๆ ศึกษาเรื่องนี้หลายปีก่อนที่จะมี กปปส.ด้วยซ้ำ หากกระจายอำนาจอย่างเป็นธรรมได้ ท้องถิ่นจะแก้ปัญหาภายในได้ ไม่ต้องหมกหมมที่ส่วนกลาง เพราะต่างประเทศทำสำเร็จมาแล้วเราปล่อยให้อำนาจไปอยู่ในมือคนเดียววนกันไป ถนนทุจริตทุกสายไหลเข้าตัวจนเสียคน เชื่อว่าหากเข้าใจตรงกันและกำหนดเรื่องนี้ไว้ในรัฐธรรมนูญ ไม่เกิน 5 ปี จะแก้เรื่องการกระจายอำนาจเพื่อจัดการทุจริตและนำไปสู่การพัฒนาประเทศได้

“อลงกรณ์” ขอเช็กให้ชัวร์ก่อนพูด

นายอลงกรณ์ พลบุตร อดีตรองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ลงสมัครเข้ารับการสรรหาเป็น สปช. ด้านปฏิรูปพลังงาน กล่าวว่า ทราบข่าวจากสื่อโซเชียลมีเดียจึงยังไม่วางใจเชื่อจริงเป็นอย่างไร เพราะไม่มีที่มาที่ไปของรายชื่อเหล่านี้ยังตรวจสอบไม่ได้ จึงไม่ขอให้ความเห็นใดๆ ต้องขอความเห็นชัดเจนในแหล่งที่มาของรายชื่อเหล่านี้ก่อนว่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด

“นิพิฏฐ์” ข้ามชื่อดลัน กก.ยกร่างฯ

ขณะที่นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า หากโผรายชื่อ สปช. ที่ออกมาเป็นจริงก็ไม่น่าแปลกใจและเป็นไปตามที่คาด คือผู้ที่ไปสมัครช่วงวันท้ายๆ ได้เป็น จึงบอกมาตั้งแต่ต้นว่าใครจะเป็น สปช.ก็ไม่น่าประหลาดใจ เพราะครั้งนี้ คสช.ตั้ง สปช.ขึ้นมาให้เป็นแค่คนช่วยคิดวิธีการหรือรูปแบบรายละเอียดในการปฏิรูป ไม่ใช่คนที่วางกรอบที่นำสนใจจริงๆ คือคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ที่กำลังจะทำว่ามีใครบ้างเป็นคณะกรรมการยกร่างเพราะจะเป็นคนกำหนดกรอบการปฏิรูป หรือกำหนดแนวทางทั้งหมด ส่วนการกำหนดกรอบของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ก็ได้มาจากนโยบายของ คสช.อีกที เพราะหากปล่อยให้ สปช.คิดนอกกรอบที่วางไว้การทำปฏิวัติรัฐประหารของ คสช.ครั้งนี้ก็เสียของ

พท.ขัดคนหน้าเดิมปฏิรูปในอ่าง

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล อดีตรองนายกรัฐมนตรีและ รมว.การต่างประเทศกรรมการกิจการ

พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า รู้สึกผิดหวังกับโผรายชื่อ สปช.ที่ปรากฏ เพราะคาดหวังไว้มากตามที่ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯและหัวหน้า คสช. บอกสุดท้ายก็เป็นคนหน้าเดิม และเป็นทีมงานเดียวกับ คสช. ไม่มีอะไรแปลกใหม่ ดังนั้นแนวทางการปฏิรูปที่จะออกมาคงไม่ดีเพราะยังยึดติดกับความคิดแบบเดิม ปฏิรูปในมุมที่อีกฝ่ายต้องการ ประเทศชาติและประชาชนคงไม่ได้ประโยชน์แท้จริง นำเสียดายมาก การปฏิรูปอาจล่าช้า ปัญหาไม่ได้รับการคลี่คลาย ข้างล่างอาจเพิ่มปัญหาเหมือนอยู่ในวังวนเดิมๆ ท้ายที่สุดรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งก็ต้องไปแก้ พ่อแก่กลับมาเดียวกับปฏิวัติอีก แต่สิ่งสำคัญคือขอให้ สปช.เดินตามโรดแมปที่วางไว้อย่าประวิงเวลายาวออกไป รวมถึงต้องเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของคนที่แตกต่างกัน ไม่ใช่เอาความเห็นของตัวเองเป็นที่ตั้ง

ข้อใจจู่ขัดแย้ง-40 ส.ว.มากันฟรี

นายอำนาจ คลังผา อดีต ส.ส.สพบุรี พรรคเพื่อไทยกล่าวว่า คสช.แต่งตั้ง สปช.จากคนหน้าเดิม ซึ่งเป็นคู่ขัดแย้งกับพรรคเพื่อไทย จะเห็นว่ากลุ่ม 40 ส.ว.เข้ามาเยอะมาก ไม่เข้าใจว่า คสช.ต้องการให้บ้านเมืองสงบ หรือเกิดวิกฤติอีกครั้งกันแน่ เกรงว่าการปฏิรูปจะล้มเหลวสูญเปล่า ในอดีตที่ผ่านมาเราก็รู้อยู่แล้วอะไรคืออะไร ไม่อยากให้เกิดปัญหาซ้ำอีกในอนาคต ขอฝากสภาพปฏิรูปให้เขียนกติกาสำคัญไว้สักข้อ ระบุให้ชัดเจนว่าต่อไปถ้าพรรคการเมืองไหนไม่ส่งคนลงสมัครเลือกตั้ง ให้ตัดสิทธิทางการเมืองไปเลย 10 ปี

☆ มีต่อหน้า 14

‘บิกตู’ ลา

☆ ต่อจากหน้า 13

เขี่ยระวังทำยึดอำนาจเสียของ

นายวรชัย เหมะ อดีต ส.ส.สมุทรปราการ พรรคเพื่อไทย และแกนนำ นปช. กล่าวถึงรายชื่อ สปช. ที่มีการเผยแพร่ออกมาว่า เรื่องตัวบุคคล ถึงอย่างไร คสช.ก็เป็นคนเลือกอยู่แล้ว แต่ประเด็นที่ต้องจับตามองคือเมื่อได้ สปช.แล้วจะทำหน้าที่อย่างไร หากสร้างปัญหาต่อความขัดแย้งก็จะไม่จบสิ้น และการยึดอำนาจก็จะสูญเปล่า ทั้งนี้อยากให้เอกรัฐธรรมนูญปี 50 เป็นบทเรียนว่าสร้างปัญหาให้กับประเทศไว้อย่างไรบ้าง และสิ่งที่อยากให้เร่งแก้ไขคือการสร้างความเท่าเทียมในกระบวนการยุติธรรม ให้สิทธิเสรีภาพประชาชนอย่าให้อำนาจคนบางกลุ่มจัดการกับอีกกลุ่มหนึ่งเด็ดขาด ส่วน สปช.บางคนที่ถูกมองว่าเป็นฝ่ายต่อต้าน นปช. และพรรคเพื่อไทยนั้น ก็อยาก

จะเผ่ากว่าการทำงานของ สปช.นั้น สังคมประชาชนจับตามองอย่างใกล้ชิด หากทำอะไรไม่ดีซ้ำเดิมปัญหาที่มีอยู่แล้วให้นักขึ้น ประชาชนจะรับไม่ได้ อาจจะถามว่าเป็นความต้องการสืบทอดอำนาจ ถ้า สปช.เข้ามาทำงานแล้วสร้างปัญหาอีก ก็จะทำให้เสียโอกาสของประเทศ ฉะนั้นจะต้องตั้งใจทำหน้าที่ให้ดี

“ยุทธนา” รับบริบททบทวนรายชื่อ

ขณะที่นายยุทธนา ยุทธพันธุ์ อดีต ส.ว.ยโสธร ผู้ได้รับการสรรหาเป็น สปช.ยโสธร กล่าวว่า การที่ พล.อ.ประยุทธ์ยืนยันไม่ทบทวนรายชื่อ สปช. ตนไม่คิดอะไร เพราะอำนาจการพิจารณาเลือกทั้งหมดอยู่ที่หัวหน้า คสช. โดยตรงอยู่แล้ว คงไม่มีใครคัดค้านได้ และไม่ได้คาดหวังว่าจะต้องทบทวนรายชื่อส่วนการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อให้ระงับรายชื่อ สปช. ในจังหวัดที่มีปัญหานี้ ก็ไม่ได้คาดหวังอะไรมาก แค่อยากให้เป็นกรณีตัวอย่างในการท้วงติงให้เกิดความโปร่งใสสุจริตเกี่ยวกับศาลปกครองยกคำร้องของตนเพราะเห็นว่าพิจารณาคัดเลือก สปช.เป็นอำนาจของ คสช. ส่วนรายชื่อ สปช. 11 ด้านที่เปิดเผยออกมาก็ถือว่าพอรับได้ แต่ยังไม่กระจายครอบคลุมทุกด้าน ไม่ค่อยมีตัวแทนฝ่ายนักการเมืองและภาคประชาชน โดยเฉพาะตัวแทนฝ่ายที่เห็นต่างทางการเมืองแทบจะไม่มีให้เห็นเลย มีแต่กลุ่ม 40 ส.ว.เกือบ 10 คนที่ติดโผเข้ามา

แนะอย่ามัวสาละวอนข้อแต่ห้าห้า

นายสิงห์ชัย พงษ์ทอง อดีต ส.ว.อุทัยธานี ผู้สมัครรับการสรรหาเป็น สปช.ด้านสื่อสารมวลชนกล่าวว่า รายชื่อที่ว่า สปช.ที่หลุดมามีลักษณะว่าเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกัน จึงไม่ใช่เรื่องผิดแปลกแต่อย่างใด เป็นสิ่งที่สามารถเข้าใจได้ว่า คสช.จำเป็นต้องเลือกคนที่มีแนวความคิดเดียวกัน เพื่อให้ได้บุคคลไปทำหน้าที่ปฏิรูปให้สอดคล้องไปตามโรดแมปที่ตนเองวางไว้ จึงอยากฝากไปยังว่าที่ สปช. ว่าการปฏิรูปควรดำเนินการไปตามหลักของกฎหมาย สปช. ทุกคนต้องคำนึงถึงคำว่าปรองดองสมานฉันท์และความร่วมมือกันเป็นสำคัญ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ คสช. ที่ต้องการสร้างความปรองดอง อย่าใช้กฎหมายเข้าห้าห้ากัน

สนช.บัญชีสองทยอยรายงานตัว

วันเดียวกันที่รัฐสภาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ สนช. เปิดให้สมาชิก สนช. ที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเพิ่มเติมจำนวน 28 คน เข้ารายงานตัว ณ ห้องโถงชั้น 1 อาคารรัฐสภา 2 เป็นวันแรก โดยมีนายแถมสินรัตน์ พันธุ์ เข้ารายงานตัวเป็นคนแรก จากนั้น สนช. ทยอยเข้ารายงานตัว อาทิ พล.อ.สุนทร ชำคมกุล

อดีตประธานคณะที่ปรึกษา บก.ทหารสูงสุด นายมรรณพ เดชวิทักษ์ อดีต ส.ว.สรรหา พล.อ.ศุภวุฒิ อุตตะมะ ที่ปรึกษา รมช.กลาโหม พล.อ. โปฏก บุนนาค อดีตผู้ช่วย ผบ.ทบ. พล.ต.อภิรักษ์ คงสมพงษ์ ผบ.พล.1 รอ. พล.อ.อรุณ สมตน รอง.เสธ.ทบ. รวมมีผู้มารายงานตัวทั้งสิ้น 16 คน

ป.ป.ช.จ่อส่งคดี “ปู” ให้ สนช.สอย

ที่สำนักงาน ป.ป.ช. จ.นนทบุรี นายสรเสรีวุฒิ พลเจียก เลขาธิการ ป.ป.ช. กล่าวถึงการส่งสำนวนการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ สนช. ดำเนินการตามกระบวนการว่า มีสำนวนคดีถอดถอนที่ ป.ป.ช.ส่งให้ สนช.แล้ว 2 เรื่อง คือ สำนวนถอดถอนนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ อดีตประธานรัฐสภา และนายนิคม ไวยรัชพานิช อดีตประธานวุฒิสภา กรณีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเรื่องที่มา ส.ว. โดยมีข้อซึ่ง สนช.สามารถพิจารณาได้ทันที ส่วนสำนวนถอดถอนอีก 2 เรื่องที่ ป.ป.ช.ยังไม่ได้ส่งไป คือ การถอดถอน น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี กรณีละเว้นไม่ระงับยับยั้งปล่อยให้เกิดการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว และกรณีอดีต ส.ว.ร่วมกันแก้ไขรัฐธรรมนูญเรื่องที่มา ส.ว. โดยมีข้อซึ่งที่ประชุม ป.ป.ช.เตรียมนำทั้งสองเรื่องมาหารือในวันที่ 30 ก.ย.

เดินหน้าเปิดกรุทรีพยสิน 3 ค.ค.

นายสรเสรีวุฒิกล่าวถึงกรณีสมาชิก สนช. 28 คน ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองให้เพิกถอนมติ ป.ป.ช. ที่ให้ สนช. เปิดบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณะชนว่า เท่าที่ทราบเป็นการยื่นเรื่องเพื่อต้องการทราบบรรทัดฐานในคำสั่งทางปกครองแต่ไม่ได้ยื่นขอทุเลาในการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินของ สนช. ต่อสาธารณะชนในวันที่ 3 ค.ค. ดังนั้น ป.ป.ช. ต้องเดินหน้าเปิดบัญชีทรัพย์สินต่อไปตามขั้นตอนปกติ เพราะยังไม่มีคำสั่งศาลปกครอง ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของ ป.ป.ช. เป็นหลักสากลทั่วไปอยู่แล้วว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สิน เพื่อแสดงความโปร่งใส ส่วน สปช. 250 คน ต้องยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สินหรือไม่ ป.ป.ช. ต้องรอความชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่ของ สปช. ก่อน ต้องรอให้มีการโปรดเกล้าฯ ลงมาก่อน จึงพิจารณาได้

ยังไม่สรุปตั้ง กก.สอบไม่เค้ไฮโซ

นายสรเสรีวุฒิกล่าวอีกว่า ส่วนความสืบหาการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการจัดซื้อไม่โครโฟนในห้องประชุม ครม. ราคาแพงเกินจริงว่าอยู่ระหว่างให้เจ้าหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริง คงใช้เวลาไม่เกิน 30 วันนับแต่วันได้รับเรื่องร้องเรียน คาดว่าประมาณกลางเดือน ต.ค. น่าจะสรุปผลส่งให้ที่ประชุม ป.ป.ช.

ชุดใหญ่ได้ หากมีข้อมูลเพียงพอก็จะตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป

“พรเพชร” ตีกลับสำนวนถอดถอน

ที่รัฐสภา นายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธาน สนช. ให้สัมภาษณ์ภายหลังหารือร่วมกับนายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย และนายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน สนช. ประเด็นถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่า ได้สั่งการให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ สนช. ทำหนังสือส่งคืนสำนวนและการรายงานพิจารณาผลการถอดถอนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งมายังวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญ 2550 ก่อนรัฐประหารเพื่อให้ ป.ป.ช. พิจารณาข้อกฎหมายใหม่ เพราะสำนวนเก่าอ้างตามรัฐธรรมนูญ 2550 แต่ปัจจุบันไม่มีการบังคับใช้แล้ว จึงเป็นเรื่องที่ ป.ป.ช. ต้องพิจารณาให้ครบถ้วน ไม่ทราบว่า ป.ป.ช. จะยื่นสำนวนกลับมาใหม่ร่วมกับสำนวนถอดถอนอดีต ส.ว. 36 คน ที่ร่วมกันแก้ไขรัฐธรรมนูญ 2550 เรื่องที่มา ส.ว. โดยมีข้อซึ่งและกรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์ ในโครงการรับจำนำข้าวด้วยหรือไม่

“วิชา” ปูด “ด้านโกง” ของเทียมนเยอะ

อีกเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. จ.นนทบุรี นายวิชา มหาคุณ กรรมการ ป.ป.ช. กล่าวเสนาเรื่อง “การรวมพลังและการประสานความร่วมมือให้เกิดเครือข่ายทางศาสนาป้องกันทุจริต” ว่าการโกงเป็นบาปที่ไม่มีความไถ่ถอนได้ นักที่ที่สุดของการทุจริตคือการปกปิดทุกอย่าง จึงต้องร่วมกันสร้างเครือข่ายป้องกันการโกงและแม้จะมีเครือข่ายมากแต่เป็นเครือข่ายเทียมไว้วัดดูประสงค์ ไร้เป้าหมายชัดเจนสุดท้ายรับงบประมาณแล้วก็แยกย้ายกันไป จึงจำเป็นต้องปลูกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตในเด็กเยาวชน สร้างค่านิยมสุจริตมีธรรมภิบาลทุกคนในสังคมจึงต้องช่วยต่อต้านการทุจริต อย่าให้เป็นหน้าที่ของ ป.ป.ช. ฝ่ายเดียว

ถก ครม.-คสช. ปรับจนคลี่น

วันเดียวกัน นายชงยุทธ ยุทธวงศ์ รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงการประชุมร่วมระหว่างคณะรัฐมนตรี (ครม.) และ คสช. วันที่ 7 ค.ค. ว่า เป็นการประชุมปรับคลื่น คสช. และ ครม. ให้ตรงกันเพื่อเดินหน้าทำงานหลังรัฐบาลเข้ามาบริหารราชการแผ่นดินแทน คสช. เหมือนเป็นการตรวจเช็คงานแต่ละด้านของรัฐบาลตลอด 2 สัปดาห์เรียบร้อยหรือไม่ หลัง คสช. ส่งมอบงาน มีประเด็นอะไรที่ต้องพูดคุยกัน และต่อจากนี้รัฐมนตรีจะต้องรายงานการทำงานต่อนายกฯ ทุกสัปดาห์ด้วย ซึ่งนายกฯ ต้องการติดตามงาน ต้องการบริหารงานเกิดความชัดเจน และถือเป็นการประชุมหลัง คสช. แต่งตั้งคณะผู้บริหารเพิ่ม

จากฝ่ายพลเรือนเข้ามาอภิ นายนายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ทำให้เกิดมุมมองทางความคิดมากขึ้นในการทำงานเพื่อประเทศ เมื่อถามว่าจะกลายเป็น คสช.เข้ามาควบคุมการทำงานรัฐบาลหรือไม่ นายยงยุทธตอบว่า คงไม่ใช่อย่างนั้น เป็นการปรับคลื่นให้ตรงกันมากกว่า

ใช้ไทยคู่ฟ้าอัดจ้อกินความสุข

ด้าน ร.อ.น.พ.ยงยุทธ มัยลาภ โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า การประชุม ครม. สัปดาห์นี้ จะเลื่อนจากวันที่ 30 ก.ย. ไปเป็นวันที่ 1 ต.ค. เนื่องจากวันที่ 30 ก.ย. พล.อ.ประยุทธ์ และรัฐมนตรีหลายคน มีภารกิจต้องร่วมพิธีอำลา และส่งมอบตำแหน่งหน้าที่ ผบ.ทบ. ที่ บก.ทบ.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่ารายการคืนความสุขให้กับคนในชาติสัปดาห์นี้ วันที่ 2 ต.ค. นายภจะใช้ห้องรับรองพิเศษ ชั้น 1 ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล ทำการบันทึกเทป โดยรายการยังคงออกอากาศวันศุกร์เหมือนเดิม และถือเป็นครั้งแรกที่ พล.อ.ประยุทธ์ ใช้ทำเนียบฯบันทึกเทปหลังจากใช้บก.ทบ.มาตลอด

วางคิวเยือนเมียนมาร์ 9-10 ต.ค.

ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.อ.วิลาศ อรุณศรี เลขาธิการนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมร่วมกับคณะทำงานด้านการต่างประเทศของ พล.อ.ประยุทธ์ โดยมีตัวแทนกระทรวงการต่างประเทศ หัวหน้าฝ่ายงานด้านต่างประเทศทำเนียบรัฐบาลเข้าร่วมเพื่อกำหนดการเดินทางเยือนต่างประเทศและร่วมประชุมนานาชาติอย่างเป็นทางการของนายกฯ จากนั้น ร.อ.น.พ.ยงยุทธ มัยลาภ เปิดเผยว่า นายภจะตอบรับคำเชิญรัฐบาลเมียนมาร์ จะเดินทางไปเยือนสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์อย่างเป็นทางการ ระหว่างวันที่ 9-10 ต.ค. พร้อมทั้งตอบรับร่วมประชุมสุดยอดผู้นำเอเชีย-ยุโรป (อาเซม) ระหว่างวันที่ 16-17 ต.ค. ที่เมืองมิลาน ประเทศอิตาลี ซึ่งเป็นการประชุมด้านเศรษฐกิจระหว่างอาเซียนและยุโรป ซึ่งโอกาสนี้ พล.อ.ประยุทธ์จะถือโอกาสชี้แจงสถานการณ์ขณะที่การเยือนเมียนมาร์ มีรายงานข่าวว่า ไทยจะหารือปัญหาผู้ลี้ภัยเมียนมาร์ที่อยู่ในไทย และคาดว่าเมียนมาร์จะหยิบยกเขตเศรษฐกิจพิเศษท่าเรือน้ำลึกทวายขึ้นมามีหรือเพราะเมียนมาร์ต้องการผลักดันโครงการดังกล่าว

"พมูฟ" ไร่ร้องนายกฯยุติไล่ที่ชาวบ้าน

เมื่อเวลา 09.00 น. ที่ประตู 4 ทำเนียบรัฐบาล นายประยงค์ ดอกคำไย ตัวแทนชาวบ้านการประชาชนเพื่อสังคมที่เป็นธรรม (ขปส.) หรือพมูฟ พร้อมตัวแทน ขปส. 4 ภาค เข้ายื่นหนังสือที่ศูนย์บริการประชาชนเรียกร้องให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกฯและหัวหน้า คสช. ออกคำสั่งยุติการดำเนินการใดๆ ที่ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของชาวบ้านเช่น การไล่รื้อที่อยู่อาศัยและเรียกร้องให้มีการจัดประชุมร่วมของรัฐมนตรีในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและตัวแทน ขปส. เพื่อหาข้อยุติและร่วมกันกำหนดกลไกการติดตามการแก้ไขปัญหาระยะยาว เพราะแม้คสช.เข้าบริหารประเทศโดยแถลงนโยบายต่อ สชน. ในการปกป้องทรัพยากรป่าไม้ จะเน้นดำเนินการกับนายทุนผู้บุกรุกและคุ้มครองผู้ยากไร้ แต่ในทางปฏิบัติจริงกลับกระทำสวนทางไล่รื้อทำลายทรัพยากรดินและดำเนินคดีกับราษฎรจนยากไร้เท่านั้น

ด้านนายจ่านอง หนูพันธ์ ประธานเครือข่ายสลัม 4 ภาค ได้ขออนุญาตจัดงานวันที่อยู่อาศัยโลก ในวันที่ 7 ต.ค. ซึ่งจะมีการเดินขบวนที่หน้าอาคารองค์การสหประชาชาติมาที่ทำเนียบรัฐบาล พร้อมขอให้นายกฯแถลงมาตรการสนับสนุนความมั่นคงในที่อยู่อาศัย การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนจนเมืองและแนวทางการแก้ปัญหา

รับโปรดเกล้าฯ คตง.-ผู้ว่าการ สตง.

เมื่อเวลา 14.00 น. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้จัดพิธีรับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) และผู้ว่าการ สตง. รวม 8 คน ประกอบด้วย 1.นายชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ประธาน คตง. และกรรมการ ประกอบด้วย 2.นายปิยะพันธุ์ นิมนานเหมินทร์ 3.นางอุไร ร่มโพธิ์หยก 4.นายสุทธิพล ทวีชัยการ 5.นางจิรพร มีทิสวัสดิ์ 6.นายกรพจน์ อัศวินวิจิตร 7.นายวิทยา อาคมพิทักษ์ และ 8.นายพิสิษฐ์ สิลาวชิโรภาส ผู้ว่าการ สตง. โดยนายชัยสิทธิ์กล่าวว่า คตง.และผู้ว่าการ สตง. พร้อมจะปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ละเอียดถี่ถ้วน ระมัดระวังอย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจเสียหาย และให้มั่นใจได้ว่าการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและบริสุทธิ์ บังเกิดผลประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย สตง. จะยึดมั่นในอุดมการณ์และหลักแห่งจรรยาวิชาชีพโดยสัญญาว่าจะทุ่มเทกำลังกาย กำลังสติปัญญา ดำรงไว้ซึ่งความเป็นอิสระและเป็นกลาง พร้อมกับความยุติธรรมกับทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมกัน

"ชัยสิทธิ์" จ้องรีดภาษีพวกขี้ฉ้อ

นายชัยสิทธิ์กล่าวว่านโยบายเร่งด่วนของ คตง.คือ จะหารือกับกระทรวงการคลังขอให้กรมสรรพากร นำประมวลรัษฎากรมาตรา 49 ที่ให้อำนาจอธิบดีกรมสรรพากร สามารถจัดเก็บภาษีบนฐานของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น ไม่ใช่พิจารณาจัดเก็บภาษีจากรายได้ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีเพียงอย่างเดียวเพราะนักการเมืองและข้าราชการทุจริตจะไม่เสียภาษีอย่าง

ตรงไปตรงมา ทำให้เงินงบประมาณในแต่ละปีถูกนำไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง สตง.จึงจำเป็นต้องเข้าไปตรวจสอบรายได้ของรัฐบาลด้วย ไม่ใช่พิจารณาจากฝั่งรายจ่ายเพียงอย่างเดียวเท่านั้น นอกจากนี้ คตง.จะทำหนังสือสอบถามไปยังคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อให้พิจารณาว่าการลดค่าสัมปทานให้แก่ทีวีสีช่อง 8 มีความเหมาะสมและถูกต้องหรือไม่ เพราะการลดค่าสัมปทานลงจะทำให้รัฐเสียผลประโยชน์

อปท.มีหนาวเก็บภาษีแบบกักๆ

ประธาน คตง.กล่าวว่า นอกจากนั้น จะเข้าไปตรวจสอบการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ที่ภาษีโรงเรือนและภาษีป้าย ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จัดเก็บแทนรัฐบาลกลาง ว่าจัดเก็บเต็มเม็ดเต็มหน่วยหรือไม่ หาก อปท.แห่งใดเก็บภาษีไม่เต็มที่ สตง.และ คตง.จะส่งเรื่องให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณา ลงโทษทางอาญาต่อไป รวมถึงโครงการรถไฟฟ้าที่กระทรวงคมนาคมกำลังก่อสร้างเส้นทางหลายสายในปัจจุบัน ที่ผ่านมามีหน่วยงานของรัฐหลายแห่งนำเงินงบประมาณหรือเงินแผ่นดินไปใช้ไม่คุ้มค่า มีการรับผลประโยชน์และทุจริตเกิดขึ้น

"พิสิษฐ์" ลั่นต่อไปทำงานเชิงรุก

นายพิสิษฐ์ สิลาวชิโรภาสผู้ว่าการ สตง.กล่าวว่ากฎหมายปัจจุบันเปิดทางให้ สตง.เข้าไปตรวจสอบในเรื่องรายได้ ทั้งด้านรายจ่ายและด้านสินทรัพย์ ไม่ใช่แค่ตรวจสอบเอกสารทางบัญชีอย่างเดียว ขณะนี้กระบวนการตรวจเงินแผ่นดินมีหน่วยงานที่รับผิดชอบครบแล้ว คือ คตง.และผู้ว่าการ สตง. หลังจากเน้นว่าไปหลายปีเพราะปัญหาการเมืองและปัญหาภายในของ สตง.เอง จากนั้นไป สตง.จะทำงานเชิงรุกมากขึ้น จากเดิมที่นำเอกสารหรือข้อร้องเรียนจากหน่วยงานต่างๆมาพิจารณา จะเปลี่ยนเป็นการเข้าไปตรวจสอบทันที กรณีที่ สตง.พิจารณาแล้วเห็นว่าปัญหาเกิดขึ้น โดยเฉพาะเรื่องการใช้จ่ายเงินในโครงการอย่างไม่คุ้มค่า หรือมีการขอย่อยโครงการให้มีขนาดเล็กเพื่ออื้อประมุระหว่างหน่วยงานเจ้าของโครงการกับผู้รับเหมา

"เจ้าประสิทธิ์" ปิดคดีหมิ่นฯ

ที่ห้องพิจารณาคดี 906 ศาลอาญา เมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 29 ก.ย.ศาลนัดตรวจพยานหลักฐานคดีที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 9 เป็นโจทก์ฟ้อง จ.ส.ต.ประสิทธิ์ ไชยสิทธิ์ระ อดีต ส.ส.สุรินทร์ พรรคเพื่อไทย จำเลย ในความผิดฐานหมิ่นสถาบันเบื้องสูงฯ

☆ มีต่อหน้า 15

“บิกตู” ลา

☆ ต่อจากหน้า 14

Welcome to nominees' paradise

You can't legally buy something or do something, so you use a nominee. It can be someone you trust, or someone you have wrapped around your finger, or a new company you create. Don't worry. It'll work 90 per cent of the time. When that nominee has a problem, you can either say it has nothing to do with you, or insist that as everybody is doing it, picking on you is a crying shame. Breaking the law and gaining sympathy for doing so: a win-win situation.

Welcome to Thailand, the world's capital of nominees. They roam the political landscape, flood the stock market and infiltrate all business transactions known to man. An ongoing controversy involving a giant TV station has the use of a nominee at its centre. Our chronic political crisis, which is still threatening to tear the country apart, stemmed from the countless and dizzying deployments of nominees.

That Thailand is wrecked by corruption and at the same time infested with nominees can't be a coincidence. Corruption is not just about blatantly violating the laws, but also about using tricks to get around them. Nominees come into existence to exploit legal loopholes or defy the will of the law or the Constitution. When the rules are there to be skirted, we can kiss "ethics" – the foundation of a transparent society – goodbye.

In Thailand, when someone insists they are not violating the Constitution, it usually only means that no "written" rule has been broken. Everyone is afraid to mention the "constitutional will", because if they really became something sacred, a lot of contracts, concessions, bids and transactions (not to mention political posts) would be blown away. Moreover, respect for the "constitutional will" would threaten the sympathy that greets their "no law was broken" claims.



STOPPAGE TIME

TULSATHIT TAPTIM
tulsathit@nationgroup.com

What is the constitutional will concerning the current digital-analog TV debacle? The key word is "liberalisation". The National Broadcasting and Telecommunications Commission was constitutionally set up and empowered to enforce that constitutional goal. The idea was that broadcasting and telecom frequencies are national assets – in other words, belong to all Thai people – so there mustn't be a monopoly at the

expense of TV viewers' or telecom users' interests.

"Liberalisation" means something has got to give, simply because the term means an end of monopoly. When "monopoly" means a lot of money for those who monopolise, liberalisation will reduce their advantages, for the key idea is to bring other players into the picture to create a more level playing field.

There's no use in debating who "broke the laws". It will get that giant TV channel and the regulators nowhere. The ultimate question both sides must ask themselves is whether the constitutional will to liberalise the Thai broadcasting industry is being respected. If the answer is "No", then the constitutional will must have hit a snag, in which case we can start looking for the villains.

Nominees can torpedo liberalisation. The former represents the status quo while the latter means creating as

much competition as possible. In ordinary businesses, the use of nominees can distort a company's financial and other realities, affecting small-time shareholders and customers alike. When "national assets" are concerned, nominees help keep the unwanted status quo on a grand scale and the real "losers" or "victims" are those the Constitution seek to protect.

Monopolies are funny. They can enrich you beyond your wildest dreams, but they will also fool you if they go on for long enough. They give you a false sense of ownership, entitlement, invincibility or omnipresence. And nominees are the major tool used to prolong that misconception.

But here's the thing: omnipresence does not sit well with begging for sympathy. So, take your pick. If you want to use a nominee to keep some questionable advantages, go ahead and do it and good luck. But never ever con-

fuse the public by seeking their understanding. You can't be invincible and portray yourself as a victim at the same time.

The good news for the status quo is that, as Thailand is a nominees' paradise, no matter how unscrupulous a scheme is, it's likely to succeed. From condominium booking to naming political officeholders, the use of nominees has been increasingly necessary. It requires no expertise in business management or political science to determine whether the trend leads to increased or decreased transparency.

Thais are close to perfecting the art of making nominees legitimate – or making them irreplaceable, at least. Cracking down on a nominee may now be equivalent to snatching one strut from a house of cards. And that house of cards has become very big – perhaps simply too big to fall – in the opinion of many people.

ย้อนรอยกสทช.ฟัน! ช่อง3 'จอดำ' แน่ถ้าไม่ยึดตามกติกา

หลังศาลปกครองมีคำสั่งให้ศาลการบังคับตามมติกสท. เมื่อวันที่ 8 กันยายนออกไปจนถึงวันที่ 11 ตุลาคม เวลา 16.30 น. โดยให้คู่กรณีแจ้งผลความคืบหน้าในการหารือให้ศาลทราบภายในกำหนดเวลาดังกล่าวส่งผลให้ช่อง 3 ยังไม่ต้องจอดำ สื่อระหว่างหน่วยงานของรัฐอย่างกสท. ที่ถูกมองว่าเป็นเพียง "สื่อกระต่าย" กับ กลุ่มทุนที่ผูกขาดสัมปทานสื่อมายาวนานอย่างช่อง 3 ถูกสังคมจับตามองทันทีโดยเฉพาะกลุ่มธุรกิจ "ทีวีดิจิทัล" ที่ต่างทำตามกติกาตลอด

กระทั่งล่าสุด มีมติจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เมื่อวันที่ 29 กันยายน บอกว่าการที่บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ประสงค์จะนำรายการโทรทัศน์ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด มาออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ไปสู่ระบบดิจิทัล ซึ่งเมื่อบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ย่อมไม่ถือว่าบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ไม่ได้ประกอบกิจการด้วยตัวเอง จึงมอบหมายให้สำนักงานกสท. มีหนังสือแจ้งบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ให้ดำเนินการยื่นผังรายการที่จะออกอากาศ เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายและเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต

เรามาย้อนหลัง ถึงที่มาที่ไปของไทยทีวีสีช่อง 3 ก่อนถูกฟันคอกันว่าเส้นทาง



เป็นอย่างไร ชอง 3ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด กับ กสทช. (คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) มีจุดเริ่มต้นตั้งแต่เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ เมื่อ กสทช. มีมติให้ฟรีทีวี 6 ช่องเดิม สิ้นสุดการเป็นโทรทัศน์ระดับชาติ ตามประกาศหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการทั่วไป หรือ Must Carry นับตั้งแต่วันเริ่มต้นแพร่ภาพดิจิทัลแล้ว 30 วัน คือวันที่ 25 พฤษภาคม

ถัดมา 25 เมษายน กสทช. ให้ใบอนุญาตทีวีดิจิทัล 24 ช่อง โดยต้องทำตามเงื่อนไขของกฎ Must Carry นำเฉพาะช่องรายการ ที่ได้รับใบอนุญาตในระบบดิจิทัลมาออกอากาศเท่านั้น ส่วนช่อง 3 นำช่องอนาล็อกมาออกอากาศคู่ขนานในระบบดิจิทัลไม่ได้ เพราะบริษัท บีอีซีมิสดีมีเดีย จำกัด ซึ่งประมูลได้ช่องทีวีดิจิทัลมา 3 ช่อง เป็นคนละคู่สัญญา

ต่อมา 22 พฤษภาคม ชอง 3 เรียกเอเยนซีโฆษณาประชุมเพื่อรับทราบกติกาที่ กสทช.กำหนด พร้อมกับแจ้งการยื่นฟ้อง



ศาลปกครองกลางเพื่อขอความคุ้มครอง (แต่กรณีนี้ศาลปกครองไม่คุ้มครองชั่วคราว อยู่ระหว่างการพิจารณาคดี)

วันที่ 26 พฤษภาคม คือวันที่ กฎ Must Carry มีผลบังคับใช้ทำให้ช่อง 3 ออกอากาศได้เฉพาะระบบภาคพื้นดิน และเป็นช่องเดียวที่เจอปัญหา “จอต้า” ในช่องทรูวิชั่นส์ ซีทีเอส และเคเบิลท้องถิ่นอีก 300-400 ราย ชอง 3 ทำเรื่องถึง กสทช.ขอขยายเวลาออกอากาศ

ระบบอนาล็อก ต่อจากเดือนพฤษภาคม ไปอีก 100 วันโดยสิ้นสุดวันที่ 1 กันยายน แต่บอร์ดกสทช.มีมติไม่ขยายเวลาให้ช่อง 3 อีก

วันที่ 17 กันยายน ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) แถลงผลการประชุมคณะกรรมการ กสทช. ว่า ที่ประชุมบอร์ด กสทช. มีมติไม่ทบทวนข้อเสนอของ บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ หรือช่อง 3 ที่ไม่ให้โครงข่ายดาวเทียม และเคเบิลทีวี ปล่อยให้ช่อง 3 อนาล็อก ลงเมื่อครบ 15 วันส่งผลให้การเผยแพร่สัญญาณจะสิ้นสุด ในวันที่ 28 กันยายน 2557 มีผลให้ช่อง 3 อนาล็อกจะจอต้าทันที

หลายคน ยังสับสนกับการโฆษณาชวนเชื่อต่างๆ ที่ช่อง 3 เติบโตมาได้ ไม่ว่าจะเป็นผู้จัดและนักแสดง ออกมาแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ว่าถ้าช่อง 3 “จอต้า” จะก่อให้เกิดความเสียหายกับประชาชน 16 ล้านครัวเรือน หรือประมาณ 50 ล้านคนดู ทั้งที่มองแล้วว่าไม่น่าจะเกี่ยวกันเพราะ 16 ล้านครัวเรือน หรือ 50 ล้านคนดู ไม่ได้มาลงทุนอะไรกับช่อง 3 ด้วยซ้ำไป ตรงกันข้าม 16 ล้านครัวเรือน หรือ 50 ล้านคนดู เขาแค่ดรีมทูต ดูทีวี”ดิจิทัล” ที่มีรายการดีๆ ใหม่ ๆ กันแล้ว ที่สำคัญคนดูเขาสนับสนุนสื่อที่อยู่บนกติกาและความเท่าเทียมมากกว่า

สถานีคิดเลขที่12

อำนาจผิดมือ

มี ความเป็นไปได้ค่อนข้างสูงว่าคดีพิพาทระหว่าง กสทช. กับช่อง 3 จะจบลงด้วยการที่ฝ่ายหลังยอมออกอากาศคู่ขนานเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดปัญหา “จอดำ”

ถ้าสรุปกันได้ลงตัวก็จบไป แต่ถึงสรุปแล้วยังมีคำถามค้างคาใจ

ประเภทว่า ถ้าช่อง 3 ไม่ทำเนื้อหาในช่องดิจิตอลของเขาให้ดู เขาก็เสียเงินประมูลไปฟรีๆ 6 พันล้านใช่หรือไม่

และเมื่อจ่ายสตางค์ประมูลไปแล้วช่อง 3 จะทำอะไรกับทีวีดิจิตอลก็ควรจะเป็นเรื่องของเขาไม่ใช่หรือครับ

ถ้าช่อง 3 ไม่ลงทุนทำละครออกช่องดิจิตอล ขณะที่ช่องอาร์เอสทำ อาร์เอสก็น่าจะได้เปรียบ

ถ้าช่อง 3 ไม่ลงทุนทำรายการเกมโชว์เหมือนที่เวิร์คพอยท์ทำ เวิร์คพอยท์ก็น่าจะได้เปรียบ

ถ้าช่อง 3 ไม่เอารายการทั้งหมดไปออกดิจิตอลเป็นคู่ขนานแบบที่ช่อง 7 ทำ ช่อง 7 ก็น่าจะได้เปรียบ

ตกลง กสทช.หวังดีหรือหวังร้ายกับช่องดิจิตอลอื่นๆ กันแน่ ถึงบังคับให้ช่อง 3 เอารายการที่มีคนดูมากๆ อยู่แล้ว ไปออกอากาศคู่ขนาน จะทำให้คนดูช่องอื่นที่น้อยอยู่แล้ว (ตามการสำรวจของนิลเชนครั้งล่าสุด) น้อยลงไปอีกหรืออย่างไร

กลับกัน ในฐานะที่จ่ายสตางค์ไปแล้ว 6 พันล้าน ช่อง 3 ไม่มีสิทธิที่จะ “เลือก” เลยหรือว่าจะทำรายการอะไรออกช่องไหน

ทำไม (หรือด้วยอำนาจอะไร) กสทช. จะมาเป็นคนเลือกให้อีก ว่าใครจะต้องออกอากาศรายการอะไร

หรืออีกนัยหนึ่งก็คือบังคับกันหลายๆ ว่า คนดูจะได้ดูอะไร

มีข้อกำหนดไหนในตอนประมูลบ้าง ว่าคนทำทีวีอนาล็อกเดิมต้องเอาเนื้อหาออกมาออกคู่ขนานในช่องดิจิตอล แล้วกฎนี้เกิดขึ้นมาภายหลังเพื่ออะไร

ทะเลาะกันอยู่เรื่องออกอากาศคู่ขนานอนาล็อก/ดิจิตอลหรือไม่ กสทช.ไปสั่งให้ห้ามออกอากาศในดาวเทียม/เคเบิลเพื่ออะไร

ผิดไหมถ้าช่อง 3 จะรักษาสถิติและผลประโยชน์ของตัวเอง (ตามกติกาก่อนที่ตัวเองก็ได้เขียนขึ้นมาเองด้วย)

ถ้าคำตอบข้อนี้คือผิด

ก็มีคำถามต่อว่าฉันเราอยู่ในระบบเศรษฐกิจแบบไหน

และถ้า กสทช.บางคนไม่ไปดันเรื่องนี้ขึ้นมา แล้วก็ดันทุรังต่อไปเรื่อยๆ

เรื่องไม่เป็นเรื่องจะเป็นเรื่องขึ้นมาใหม่

วัตถุประสงค์ข้อหนึ่งของการเกิดทีวีดิจิตอล ก็คือการพัฒนาเนื้อหาให้ดียิ่งขึ้น มีประโยชน์กับคนส่วนใหญ่ยิ่งขึ้น

จะพัฒนาได้ ก็ต้องมาจากการแข่งขัน

ต้องมาจากทางเลือกที่หลากหลาย

ไม่ใช่ด้วย “ความเชื่อ” หรือ “ความดี” ของใครไม่กี่คนจะมาชี้ว่าสังคมนี้ ต้องเป็นอะไร ต้องเสพอะไร เพื่อจะคิดอย่างไร

อำนาจอยู่ในมือคนที่ไม่รู้จักวิธีใช้อำนาจ และไม่มีอำนาจอื่นมาคัดค้านได้นี้ น่ากลัวนะครับ

และอย่าตีความนะครับ-อย่าตีความ นี่พูดเรื่องช่อง 3 กับ กสทช.

ไม่ได้พาดพิงถึงเรื่องอื่นเลยจริงจัง

ฐากร บุนปาน



คำให้การ พยานปากเอก

๑ แก้วกานต์ กองโชค

เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2557 นายดนัย ศรีโมรา ตุลาการศาลปกครอง ในฐานะตุลาการเจ้าของสำนวนได้ออกนั่งบัลลังก์ไต่สวนฉุกเฉิน คดีสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ยื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คณะกรรมการ กสทช. และคณะกรรมการกฤษฎีกาการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท) ให้เพิกถอนมติ กสท เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2557 ที่ห้ามไม่ให้โครงข่ายโทรทัศน์ดาวเทียม และเคเบิลนำช่อง 3 ระบบอะนาล็อกมาออกอากาศในโครงข่ายของตนและระหว่างนี้ให้ศาลกำหนดมาตรการการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา โดยไม่ให้สถานีโทรทัศน์ช่อง 3 อะนาล็อกต้องจอดำนับตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2557

รวมทั้งไต่สวนคดีสมาคมทนายความแห่งประเทศไทย และนายัญญา โพธิ์วิจิตร หรือ “เบ็ต เชิญยิ้ม” ผู้บริหารบริษัท คอเมดี้ไลน์ จำกัด ผู้ผลิตรายการก่อนบ่ายคลายเครียด ยื่นฟ้องขอให้ศาลสั่งระงับการใช้มติ กสท ที่จะทำให้สถานีโทรทัศน์ช่อง 3 จอดำในวันที่ 30 กันยายน 2557 ด้วย

หลังการไต่สวนกว่า 5 ชั่วโมง เมื่อเวลาประมาณ 19.15 น. กรรมการ กสท ทั้ง 3 ราย ได้แก่ พล.ท.พีระพงศ์ มานะกิจ นายธวัชชัย จิตราภรณ์ และ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ได้ร่วมกันแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน โดย พล.ท.พีระพงศ์ กล่าวว่า

“ศาลปกครองมีคำสั่งทุเลาการบังคับใช้มติ กสท ลงวันที่ 8 กันยายน 2557 ที่ให้ช่อง 3 อะนาล็อกไม่สามารถออกอากาศในระบบโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลหลังวันที่ 30 กันยายนนี้ ออกไป โดยยังคงให้ช่อง 3 อะนาล็อกออกอากาศในระบบโครงข่ายได้ปกติไปจนถึงวันที่ 11 ตุลาคมเวลา 16.30 น. ซึ่งระหว่างนี้ทางช่อง 3 ก็จะทำหนังสือมายัง กสท ให้มีการ

หนังสือม้วนยาว ‘ช่อง 3 หน้ามืด’

พิจารณา”

นั่นหมายความว่า เส้นตาย “จอดำ” ของช่อง 3 ถูกขยายไปจน ถึงวันที่ 11 ตุลาคม 2557

พล.ท.พีระพงศ์ บอกอีกว่า “ในการไต่สวน กสท ได้อธิบายถึงแนวทางที่จะทำให้ช่อง 3 สามารถออกอากาศคู่ขนานโดยไม่ขัดกฎหมาย ทำให้ทางช่อง 3 คลายกังวล อย่างไรก็ตามทางช่อง 3 ขอให้ศาลขยายเวลาไป 30 วัน เพื่อจะได้มีเวลาในการจัดการระบบภายในก่อน”

หลังจากนั้น ในวันที่ 29 กันยายน 2557 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท) ได้มีการประชุมพิจารณา แนวทางในการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ อะนาล็อกของช่อง 3

ประเด็นปัญหาสำคัญคือ ช่อง 3 อะนาล็อก และช่อง 3 ดิจิตอล เป็นบุคคลเดียวกันหรือไม่

“การรับใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุและโทรทัศน์อยู่ภายใต้ พ.ร.บ.ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 ซึ่งบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) ถือหุ้น 99.99% ในบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด และ 99.99% ในบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตของดิจิตอล จึงถือเป็นกลุ่มบุคคลเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์เรื่องแบ่งเช่าเวลา จึงเป็นผู้ประกอบการเหมือนกันได้ แม้เป็นคนละนิติบุคคล แต่พฤติกรรมเป็นคนคนเดียวกัน”

“การแก้ประกาศกสทช.ที่เกี่ยวข้องตามมาตรา 9 ของ พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ฯ พ.ศ.2551 นั้น หัวใจสำคัญของมาตรานี้ เพื่อเน้นให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการด้วยตนเองไม่ให้เวลาไปเช่าช่วง ซึ่งประเด็นนี้บุคคลไม่สำคัญเท่ากับว่าผู้มีอำนาจตัดสินใจและควบคุมการบริหาร” น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ อธิบาย

ก่อนหน้านี้ ช่อง 3 ได้ใช้เวลาข่าว และรายการข่าว ตอบโต้ กสท เกือบทั้งวัน ทั้ง สรยุทธ สุทัศนะจินดา ในรายการเรื่องเล่าเช้านี้ รายการ “กรุณา Talk to ME” ที่มีพิธีกรอย่าง น.ส.กรุณา

บัวคำศรี หรือหนูนาในอดีต รายการจอลูกเศรษฐีที่มีนายบัญชา ชุ่มชัยเวช รายการข่าว 3 มิติของนายกิตติ สิงหาปัด

ที่สำคัญ "ประวิทย์ มาลีนนท์" กรรมการบริหาร และ "ฉัตรชัย เทียมทอง" ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) ได้ใช้รายการเรื่องเด่นเย็นนี้ ที่นายสรยุทธดำเนินรายการชี้แจงในประเด็นเรื่องช่อง 3 จะจอดำ บนดาวเทียม-เคเบิล

ประเด็นสำคัญคือ ฉัตรชัยตอบโต้ "สัญญาสัมปทานของช่อง 3 และช่อง 7 ต่างกัน เพราะช่อง 7 นั้นใช้นิติบุคคลเดียวประมวล ขณะที่ช่อง 3 ใช้นิติบุคคลคนละบริษัทเข้าประมวล โดยช่อง 3 อนาคตเป็นของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ ส่วนช่องดิจิตอลนั้นเป็นของบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ทำให้ไม่สามารถออกอากาศคู่ขนานได้ เพราะจะผิดข้อกฎหมาย ตามมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ที่ระบุชัดเจนว่าใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้นับถือใบอนุญาตจะโอนแก่กันไม่ได้"

ประวิทย์ บอกว่า "ทางช่อง 3 ไม่สามารถแก้ไขปัญหาคาดำของตัวเองได้ ต้องให้ กสท ซึ่งเป็นคนออกกฎเกณฑ์เป็นคนแก้ไข ยอมรับว่า ถ้าเกิดปัญหาคาดำจริงๆ ฐานะการเงินของช่อง จะเข้าสู่ภาวะวิกฤติทันที เนื่องจากบริษัทมีข้อตกลงกับทางผู้ซื้อโฆษณาว่าจะคืนเงินในสัดส่วน 70% เท่ากับจำนวนผู้ชมที่รับชมผ่านกล่องที่หายไป"

"ตอนนี้ก็ต้องหวังให้ กสท ช่วยหาทางออกให้ได้โดยเร็ว ก่อนจอดับ แต่ถ้าจอดับไปแล้ว ทางช่อง 3 ก็มีทางเลือกทางเดียว คือพึ่งพาอำนาจของศาลเข้ามาช่วยเหลือ" นายประวิทย์กล่าว

นั่นทำให้ หลังจากออกรายการข่าววันนั้น ช่อง 3 ก็ยื่นเรื่องต่อศาลปกครองทันที

แต่ช่อง 3 ก็ไม่สนใจว่า คำว่า "นิติบุคคล" นั้น มีความหมายอย่างไร เพียงให้ความสำคัญแค่ชื่อเท่านั้น แต่อำนาจการลงนามจะเป็นบุคคลเดียวกันหรือไม่?

กลับไม่มีความหมายในสายตา!??

บอยแฉจอต้าด้วยเหตุผล เจอตากลับด้วยอารมณ์

งานเข้า!! พระเอกหนุ่ม “บอย” ปกรณ์ อ่านต่อหน้า 7

บอย ปกรณ์

ต่อจากหน้า 1

จัดบริรักษ์ ชะแล้ว เมื่อหนุ่มบอยนั้น ออกโรงป้อง ต้นสังกัดอย่าง ช่อง 3 ถึงกรณี จอต้า ที่กำลังเป็นประเด็นอยู่ในขณะนี้ และแม้ว่าก่อนหน้านี้ ดารา-ผู้จัดของช่อง 3 จะออกมาพูดถึงกรณีดังกล่าวมาแล้วหลายต่อหลายคน แต่ก็โดนกระแสดักกลับจากคนดูไม่น้อย ล่าสุดก็ถึงคราวพระเอกฮอต บอย-ปกรณ์ โดนบ้างแล้ว

โดยงานนี้ หนุ่มบอย นั้นได้โพสต์รูปและข้อความผ่านทางอินสตาแกรม เพื่อชี้แจงในประเด็นที่ช่อง 3 อนาคตอันจะถูกเป็นจอต้า ถึง 3 รูป ด้วยกัน



บอย

boy_pakorn

รูปนี้ งดฝากร้าน ครับ

37m

“ขออนุญาตตอบ นิดนึงนะครับ เพื่อใคร ไม่ทันได้ดู กับข้อคำถามที่ว่า ทำไมช่อง 3 ถึงไม่ยอมออกคู่ขนานเหมือนช่องอื่น ทำ คำตอบก็คือช่อง 3 ไม่สามารถออกคู่ขนานได้นะครับ เพราะบริษัทที่ประมูลช่องอนาล็อกกับประมูลช่องดิจิตอลเป็นคนละนิติบุคคลกัน ถ้าออกคู่ขนานจะผิดกฎหมายของทาง กสท. ผิดกฎหมายครับ แต่ถ้าทาง กสท. รับรองให้ว่า ไม่เป็นการผิดกฎหมาย ทางช่อง 3 ยินดีออกคู่ขนานครับ # ลองดูกันครับ # แล้วเอาข้อมูลที่ได้ยื่นมากับข้อมูลในวันนี้มาหาเหตุผลมาตัดสินกัน # ขอขอบคุณครับ”

ส่วนคำถามที่ว่า ทำไมช่อง 3 ไม่เอารายการและละครโยกไปออกช่องดิจิตอลทั้งหมด คำตอบก็คือ ทุกวันนี้ช่องดิจิตอลยังไม่เอื้อให้คนดู ส่วนใหญ่ในประเทศดูได้ คนไทยเป็นส่วนน้อยมากที่มีกล่องดิจิตอล หรือมีความพร้อมในการช้อกล่องดิจิตอล ส่วนคู่แข่งราคากล่องดิจิตอลที่ทาง กสท. แจก ก็ยังแจกไปได้น้อยมากนะครับ รวมถึงเครือข่ายสัญญาณช่องดิจิตอลก็ยังครอบคลุมไปไม่ได้ทั่วประเทศ (ความจริงคือน้อยมากด้วยซ้ำ) แล้วอย่างนี้คนที่เคยดูช่อง 3 แล้วดูช่องดิจิตอลไม่ได้ (ซึ่งเป็นคนส่วนมาก) จะทำยังไงครับ # พวกเราชาวช่อง 3 รักคนดู # นี่คือเรื่องจริงครับ

15910 คนถูกใจ

boy_pakorn อีกหนึ่งคำถามนะครับ ขอขอบคุณมากๆ ครับ

“ส่วนคำถามที่ว่า ทำไมช่อง 3 ไม่เอารายการและละครโยกไปออกช่องดิจิตอลทั้งหมด คำตอบก็คือ ทุกวันนี้ช่องดิจิตอลยังไม่เอื้อให้คนดู ส่วนใหญ่ในประเทศดูได้ คนไทยเป็นส่วนน้อยมากที่มีกล่องดิจิตอล หรือมีความพร้อมในการช้อกล่องดิจิตอล ส่วนคู่แข่งราคากล่องดิจิตอลที่ทาง กสท. แจก ก็ยังแจกไปได้น้อยมากนะครับ รวมถึงเครือข่ายสัญญาณช่องดิจิตอลก็ยังครอบคลุมไปไม่ได้ทั่วประเทศ (ความจริงคือน้อยมากด้วยซ้ำ) แล้วอย่างนี้คนที่เคยดูช่อง 3 แล้วดูช่องดิจิตอลไม่ได้ (ซึ่งเป็นคนส่วนมาก) จะทำยังไงครับ # พวกเราชาวช่อง 3 รักคนดู # นี่คือเรื่องจริงครับ”

“มีคำถามเข้ามาว่าก่อนประมูลทำไมไม่ศึกษาข้อมูลกฎหมายก่อนตอบนะครับ ช่อง 3 ศึกษาและคิดดีแล้วครับ ว่ากระบวนการถ่ายโอนทั้งระบบจากระบบอนาล็อกเป็นดิจิตอลไม่สามารถทำได้ภายในเวลาสั้นๆ (สังเกตง่าย ๆ ทุกวันนี้ครึ่งต่อครึ่งยังไม่เข้าระบบดิจิตอล คนที่ไม่มีจานดำก็มีเยอะมากนะครับ) ช่อง 3 จึงวางแผนว่าจะค่อยๆ ย้ายรายการไปเรื่อยๆ อาจจะใช้เวลาสักหน่อย สัมภาษณ์อนาล็อกก็จะหมดพอดี ช่อง 3 ก็จะมาเข้าระบบดิจิตอลเต็มตัว แต่อยู่ดีๆ ก็มาเกิดการเปลี่ยนกฎไม่ให้อนาล็อกเป็นฟรีทีวีบนเคเบิลอีกต่อไป ลองคิดดูนะครับ ถ้าช่อง 3 ย้ายมาแบบดิจิตอลเลยตอนนี้ ออกคู่ขนานก็ผิดกฎหมายของ กสท. คนที่ไม่มีจานดำ เค้าจะทำยังไงครับ # ขอขอบคุณมากๆ นะครับที่ให้โอกาสผมชี้แจง # จะไม่เชื่อผมก็ได้ครับ # ผมไม่เคยว่าอะไรใคร # ผมแค่อยากชี้แจง # ช่อง 3 คืออีกหนึ่งบ้านอีกหนึ่งครอบครัวของผม # ขอขอบคุณจากใจจริงๆ ปล.ผมศึกษาข้อมูลมามากพอนะครับ ถ้ามีอะไรผิดพลาดก็ขออภัยไว้ตรงนี้ด้วย”

อย่างไรก็ตาม หลังจากโพสต์รูปข้อความทั้ง 3 ข้อความ ได้ไม่นานหนุ่มบอย ก็ต้องลบรูปดังกล่าวออกจากอินสตาแกรมส่วนตัวไป เพราะนอกจากบรรดาแฟนคลับจะไม่เห็นด้วยแล้ว ก็ยังถูกโจมตีกลับอย่างหนักเลยทีเดียว

SIAM ENTERTAIN

ขาวจัด ดำจัด

SIAM SPORT SINDICATE PUBLIC COMPANY LIMITED

รับมือกับข่าว 71

ชะตากรรม

วันนี้มีแต่คนถามถึงชะตากรรมของ ช่อง 3 ในเชิงกลับกัน น่าจะมีคนถามถึงชะตากรรมของ กรรมการ กสทช. บ้าง เพราะเรื่องที่ไม่ควรยุ่งกลืนกลายเป็นสับสนอลหม่านก็เพราะ กสทช. นี่แหละครับ

อย่างที่พร่ำบอกไปแล้ว คนที่รู้เรื่องทีวีดิจิตอลดีที่สุดก็คือ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ เพียงผู้เดียว ส่วนกรรมการท่านอื่น ผมบอกด้วยความเคารพว่า กำลังเรียนรู้งานทีวี

ไม่เช่นนั้นไม่เกิดกรณีไร้สาระอย่าง ช่อง 3 จอดำหรือไม่ดำ ออกมาหอรอกครับ

เพราะหน้าที่หลักของ กสทช. ก็คือ กำกับ เร่งรัดให้การเปลี่ยนผ่านระบบเป็นไปอย่างราบรื่นภายใน 5 ปี ถ้าจะเร่งรัดให้แล้วเสร็จก่อนกำหนด ก็เป็นเรื่องดี หรือหากจะเย็นเยื่อออกไป ก็เป็นเรื่องที่ต้องทำใจ ข้อสำคัญก็คือ อย่าให้ความเคียดแค้นเกิดขึ้นกับประชาชน

การไปสั่งให้ เคเบิลทีวี หรือทีวีดาวเทียม งดเกี่ยวสัญญาณภาพ จึงไม่ใช่กิจของ กสทช. โดยตรง หากรายการที่เกี่ยวข้องมาออกอากาศ ไม่ทำร้ายประชาชน ไม่ผิดศีลธรรมจรรยา ไม่กระทบกระเทือนต่อความมั่นคง ประชาชนก็มีสิทธิ์ที่จะรับชม เพราะเป็นฟรีทีวี

เป็นเรื่องของผู้ประกอบการที่เขาจะตกลงร่วมกัน ถ้าเคเบิล หรือดาวเทียมใดไม่พอใจไม่ต้องไปเกี่ยวสัญญาณช่อง 3 มาออกอากาศ หรือหากเขาเห็นว่าเป็นการบริการกลุ่มลูกค้าของเขา ก็ดำเนินการไป

ไม่ใช่หน้าที่ของคณะกรรมการที่จะใช้อำนาจทางปกครอง บีบบังคับเอาจากผู้ประกอบการสื่อ อันสะท้อนแนวความคิดเผด็จการ อันน่ารังเกียจ ขาดเขลา และอุดมด้วยอคตินิยม สำหรับผู้มีประชาธิปไตยในหัวใจ

ใครก็ตามที่ยึดหลักประชาธิปไตย ก็คงไม่สบายใจที่รัฐใช้อำนาจทางปกครองกับสื่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คำสั่ง มีใช้การขอความร่วมมือ ทั้งๆ ที่สื่อและ กสทช. นั้น ควรจะทำงานร่วมกัน ฟังพาว์ดัยและเกื้อกูลกัน

คล้ายกับบทกวีโง่โง่ไม่มีผิดเพี้ยน

เอาเถาถั่วมาต้มผักถั่ว

ช่อง 3 จะจอดำ หรือว่า กสทช. จะใจดำ ผมไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ใครจะชี้ต้นตอของปัญหา และหน้าที่ของแต่ละองค์กรให้ชัดเจนขึ้น การใดก็ตามที่กระทำแล้วประชาชนไม่ได้ประโยชน์ มีอยู่ 2 ทางเลือก

- 1.เลิกเสีย
- 2.เหยียบย่ำให้จมธรณีไปเลย

ถ้ากระทำได้ ก็ไม่ควรลังเลครับ

ฉัตรชัย วรดิษฐ์ chatchaivor@yahoo.com



ลิงแก๊แห

มังกะใจเดียว อ่านเกมไม่ผิดว่า งานนี้
ช่อง 3 จะต้องเดินเกมคู่ขนานโต้กลับ กสทช.
นั่นก็คือ ฟ้องทั้งศาลปกครองและ คสช.

ไอ้ห้อย ไอ้โหน บอกว่า ก็สืบเนื่องมา
จาก คำสั่ง กสทช. ที่ห้ามมิให้ เคเบิล-ดาวเทียม
เกี่ยวสัญญาณช่อง 3 ทำให้ ช่อง 3 โดย
เจ้าสัวประวิทย์ มาลินนท์เดือดร้อนที่สุด

อุปมาคล้ายกับราชสีห์แห่งวงการ

ทีวีดิจิตัล จะมี มิคกี้เมาส์ตัวไหนหรือหนูตัว
กะเปี้ยกตัวใดช่วยกัดเชือกให้ข้าพเจ้าพ้น
พันธนาการได้บ้าง

ในที่สุดรายการเพื่อนเยอะก็นำเสนอฉาย
ทางช่อง 3 อนาคต เพราะมีบรรดา มิคกี้เมาส์
นำโดย วิทวัส สุนทรวิเนตร์ ไปยื่นร้องต่อ คสช.
ว่ามติ กสทช. ไม่เป็นธรรม ขอให้ยกเลิกเสีย พร้อมกันนี้
ก็ฟ้องศาลปกครองเป็นคู่ขนาน โดยสั่งคุ้มครอง
ชั่วคราวไปอีกครั้งเดือน

สาระสำคัญก็คือ ให้ กสทช. ไปตกลงกับ
ช่อง 3 ว่าจะทำอย่างไรให้มีจอคำ หมายความว่า
คู่กรณีจะต้องตกลงหาทางออกร่วมกัน เพื่อ

ผู้ชมเป็นหลัก ดังนั้นเทนนิสชายคู่ ช่อง 3
จึงเบรกเกมเสิร์ฟของ กสทช. ไปก่อนในเซตแรก
นั่น..เป็นจันไป

ไอ้ห้อย ไอ้โหน รายงานต่อว่า ก่อนที่จะ
ถึงเซตตัดสิน ปรากฏว่ามีผู้ประสงค์จะเป็นเพื่อนแท้
กับเจ้าสัวประวิทย์ กำเนิดขึ้นมากมาย ตั้งแต่ดารา
ผู้จัดละคร กระทั่ง เสี่ยวิชัย ทองแดง เจ้าของเคเบิล
รายใหญ่ ก็ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ขอให้ยกเลิกมติ
กสทช. ด้วยเช่นกัน

นับว่าเป็นการแก้เกมที่ไม่เกินความ
คาดหมาย เพราะพันธมิตรของ ช่อง 3 นั้นมี
ไม่น้อย ในที่สุดก็รวมตัวตีได้อำนาจรัฐ กระทั่ง

จนต้องหันกลับมาแก้กฎหมาย กระนั้นก็ไม่ง่าย เพราะการแก้
กฎระเบียบให้ผู้ขอสัมปทานไม่ต้องเป็นผู้ดำเนินการ ถือเป็นเรื่อง
ผิดหลักการ

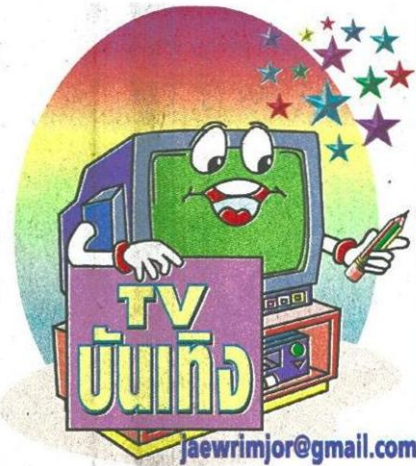
ถ้าใครไปร้องศาลว่า การแก้ไขครั้งนี้เป็นการเอื้อประโยชน์แก่
กลุ่มทุน มันก็จะวนวายขายห่อหมกปลาช่อนไม่รู้จบ

ราชสีห์ที่เคยติดจั่นก็จะพาบรรดาหนู หมูป่า แมวเขา กบใน
กะลา และสัตว์เล็กสัตว์น้อยทั้งปวง ติดจั่นเข้าไปด้วย

รวมทั้ง กสทช. ซึ่งคล้ายกับ ลิงแก๊แห แก้วไปแก้วมา ก็ยังพันรอบตัว
ในที่สุดก็อ่อนแรง ล้มลงตายเหยงเหยียด

รู้จ้ะ เจ๊อยู่เนิ่นๆ ชะแต่แรกก็ดีแล้ว!!

จาได้



ชัดแย้งกันไม่จบ

นึกว่าจะจบลงแบบละครน้ำเน่า...แต่แล้วปัญหา“จอต้า”ช่อง 3 ก็ต้องคุกันยาวๆ เป็นหนังซีรีส์!!

เนื่องจากการประชุมบอร์ด กสท. เมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมา ได้กลับไปสู่วังวนเดิม ปัญหาเดิมๆ

นั่นคือกรรมการ 3 ท่านเสียงส่วนใหญ่ ผู้ซึ่งออกคำสั่งปกครองให้ช่อง 3 จอต้าบนโครงข่ายกล่องดาวเทียมและเคเบิล

ยืนยันให้ช่อง 3 ดิจิตอล (ช่อง 33 เอชดี) โดยบริษัท บีอีซี บัลติมีเดีย ออกคู่ขนานได้ตามที่ช่อง 3 ร้องขอมา แต่มีเงื่อนไขต้องทำเป็นหนังสือและส่งผังรายการให้บอร์ด กสท.พิจารณา



ขณะที่กรรมการเสียงส่วนน้อย (มี 2 เสียง) นำโดย พันเอกนที สุกธรรัตน์ ประธานบอร์ด กสท.ยืนยันว่าทำไม่ได้!!

เพราะขัดต่อมาตรา 9 แห่งพ.ร.บ. กิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการด้วยตัวเอง

มติ กสท.ครั้งนี้รวมถึงความเห็นแย้งของกรรมการเสียงข้างน้อย ทำเอาผู้ชมต่างกังงเป็นไก่อตาแตก???

ก็ไทนก่อนหน้านั้นบอกว่าถ้าช่อง 3 ทำหนังสือมาขอออกอากาศคู่ขนาน ก็สามารถทำได้ โดยให้บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ (อนาสี) เข้าช่วงเวลาบีอีซี บัลติมีเดีย (ดิจิตอล)

พอช่อง 3 จะทำตามข้อเสนอกลับกลายเป็นว่าอาจจะผิดกฎหมายอีกในอนาคต??

ก็ว่าแล้วไม่มีผิด...กรรมการ กสท. 5 ท่านยังไม่เป็นเอกภาพในการแก้ไขปัญหายังแบ่งพวกแบ่งฝ่ายคะคานชนิดเอาเป็นเอาตาย!!

นับวันยิ่งทำให้รู้ว่ากรณีช่อง 3 ถูกคำสั่ง “จอต้า” นั้น มันเต็มไปด้วยผลประโยชน์มากมายโดยที่ไม่เกี่ยวข้องกับประชาชนเลย

กลุ่มหนึ่งก็พวกมากลากกันไปอีกกลุ่มก็ย้อนแย้งโดยไม่มีน้ำหนัก ขาดเจตจำนงในการแก้ปัญหาด้วยกันทั้งสองฝ่าย

เหมือนเด็กเล่นขายของก็ไม่ปาน!!

“แจวริบจอ”

กสทช. เอาใจผู้ประกอบการระบบคู่ขนาน ลดค่าธรรมเนียมและค่ากองทุน



พ.อ.ดร.นิตี สุกุลรัตน์

พันเอก ดร.นิตี สุกุลรัตน์ รองประธาน กสทช. เปิดเผยถึงผลการประชุมบอร์ด กสทช. ว่า มติบอร์ด ให้มีการปรับลดค่าธรรมเนียม ค่าลดหย่อน ให้กับผู้ประกอบการสถานีโทรทัศน์รับอนุญาตที่ดำเนินการออกอากาศในระบบคู่ขนาน ทั้งในระบบอนาล็อกและระบบดิจิตอล ก่อนวันที่ 10 ตุลาคม 2557 ก่อนวันเริ่มดำเนินการแจกคู่มือ ใน 21 จังหวัด โดยแบ่งเป็น 2% ปรับลดค่าธรรมเนียม ค่ากำกับดูแล และอีก 2% ค่ากองทุน โดยมีระยะเวลาปรับลดค่าลดหย่อนถึง 5 ปี เพื่อเป็นการสนับสนุนสู่การเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ระบบโทรทัศน์ดิจิตอลของประเทศไทยอย่างสมบูรณ์

ในวันที่ 23 กันยายน ทางคณะกรรมการ กสทช. จะเชิญผู้ประกอบการสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 เข้าร่วมพูดคุยถึงแนวทาง และผลการดำเนินการ ว่ามี

ความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับการปรับลดค่าธรรมเนียมและพร้อมที่จะมีการดำเนินการออกอากาศคู่ขนานหรือไม่

อย่างไรก็ตาม หากสถานีโทรทัศน์ช่องใดตอบรับ และดำเนินการออกอากาศแบบคู่ขนาน ได้ก่อนวันที่ 10 ตุลาคม นี้ ก็จะได้รับส่วนลดค่าธรรมเนียมได้ถึง 4%

ด้าน ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า จะลงนามในเช็คเงินสดเพื่อจ่ายให้กับ RS เป็นค่าถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกรอบ 2014 ผ่านฟรีทีวีสาธารณะ ครบ 64 คู่ วงเงิน 251 ล้านบาท โดยจ่ายผ่านสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 (ทบ.5) จากก่อนหน้านี้จ่ายไปแล้ว 118 ล้านบาท ซึ่งเงินที่นำมาจ่ายค่าถ่ายทอดฟุตบอลโลกนี้มาจากค่าปรับผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ กติกาของ กสทช. ©

กสทช. และกระทรวง ICT ตั้งคณะกรรมการแก้ปัญหาทบทวนข้อ



กสทช.

ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า จากปัญหาข้อขัดข้องในการทำงานของกระทรวงไอซีที และกสทช. ขณะนี้ได้ข้อสรุปแล้วว่า กสทช. จะส่งตัวแทนร่วมคณะทำงานกับกระทรวงไอซีที เพื่อแก้ปัญหาความขัดข้องในอำนาจหน้าที่และการกิจระหว่างกัน ซึ่งจะกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน ไม่นานนั้นจะเป็นปัญหาเหมือนที่ผ่านมา โดยจะพยายามกำหนดบทบาทและแนวทางการแก้ไขปัญหาก็ชัดเจนภายใน 2 เดือนข้างหน้า และนำเสนอ ครม. ภายในเดือนกุมภาพันธ์- มีนาคม 2558

ปัจจุบันการทำงานของ กสทช. และกระทรวงไอซีทีที่ทับซ้อนกันมาก ดังนั้น จะต้องกำหนดบทบาทการทำงานให้ชัดเจน เช่น การกระจายอำนาจต่างประเทศ ซึ่งเป็นหน้าที่ของ กสทช. ทางกระทรวงไอซีที ก็ต้องโอนภารกิจนั้นให้ กสทช. ด้วย รวมถึงการกระจายตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมกับต่างประเทศ เพราะ กสทช. เป็นผู้ออกใบอนุญาตให้กับผู้ประกอบการดาวเทียม ส่วนการปิดเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมหากจะให้ กสทช. เกี่ยวข้องในการสั่งปิดก็ต้องแก้ไขกฎหมาย และอีกหลายอย่างที่ยังซ้อนกัน ซึ่งทั้ง 2 หน่วยงานรู้อยู่แล้ว

เรื่องเนื้อหาเป็นหัวข้อที่น่าสนใจเป็นพิเศษเพราะตอนนี้ต้องยอมรับว่ามีความสับสนอยู่พอสมควร ประชาชนมักไม่แน่ใจว่าใครกันแน่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลดูแลเหมือนหลายๆ องค์กรจะมีความคิดเห็นต่างๆ ในเนื้อหาบนสื่อประเทศไทย โดยเฉพาะในตอนนี้เนื้อหาต่างๆ ได้กระจายตัวอย่างมาก ไม่ได้อยู่ในที่ๆ เดียวอีกต่อไป ทำให้ผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแลไม่สามารถดูแลเฉพาะเจาะจงได้ จะต้องดูภาพรวมทั้งหมดหากต้องการกำกับดูแลให้ครบวงจร สำหรับบางคนที่มีความคิดเห็นว่า กสทช. นั้นไม่ควรเข้ายุ่งเกี่ยวกับเรื่องการกำกับดูแลเนื้อหาเพราะเป็นการกระจายอำนาจหน้าที่มากเกินไป ควรให้ กสทช. เป็นองค์กรด้านเทคนิค ที่กำกับดูแลด้านเทคนิคอย่างเดียว ตัวอย่างเช่นการจัดสรรคลื่นความถี่ ไม่ต้องควรเข้าไปยุ่งเรื่องที่ไม่ใช่เทคนิค การกำกับดูแลเนื้อหาจะเป็นงานด้านสังคม การเมือง และวัฒนธรรมเสียมากกว่า

“คณะทำงานชุดดังกล่าวจะต้องทำงานอย่างเข้มข้น คาดว่าในช่วง 2-3 เดือนจะมีความชัดเจนว่า กสทช. จะทำหน้าที่ใด และกระทรวงไอซีที จะมีหน้าที่เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนกันอีก ซึ่งจะต้องมีความชัดเจนในยุค คสช. หากไม่ทำให้ยุคนี้ก็คงทำไม่ได้ เพราะต้องแก้ไขกฎหมายหลายฉบับ ทั้ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 พ.ร.บ.ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 พ.ร.บ.ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 พ.ร.บ.เกี่ยวกับการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์พ.ศ.2551 และอีกหลายฉบับ” ฐากร กล่าว

ชัดเจนว่าในยุค คสช. นั้นเป็นช่วงเวลาที่ดีสำหรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เพราะความเด็ดขาดในขบวนการนั้นมีอยู่สูงมาก การคิดจะเปลี่ยนกฎหมายจึงทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า ในช่วงนี้การปรับเปลี่ยนกฎระเบียบของอุตสาหกรรม ICT นั้นเป็นที่พูดถึงอย่างมาก และคาดว่าจะได้เห็นการเปลี่ยนแปลงพอสมควร

สำหรับรายชื่อคณะทำงานที่จะส่งไปให้กระทรวงไอซีทีแต่งตั้ง เพื่อร่วมเป็นกรรมการ ได้แก่ ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร รองเลขาธิการ กสทช. สมบัติ ลีลาพตะ รักษารองเลขาธิการ กสทช. และผู้เชี่ยวชาญ กสทช.๑

ภารกิจ กทค.

ภารกิจเพื่อประชาชน

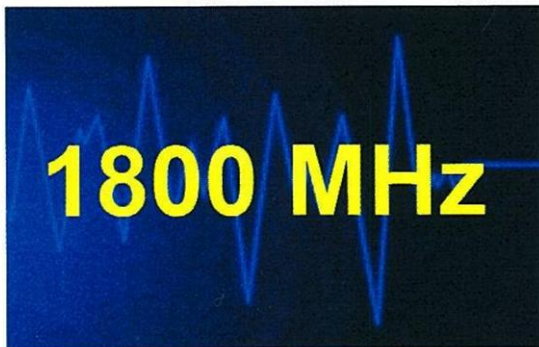
ตลอดระยะเวลาการทำงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) จะเห็นว่า กทค. เน้นย้ำในการปฏิบัติงานตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมมาโดยตลอด โดยมุ่งเน้นตามยุทธศาสตร์ 6 ประการ ของแผนแม่บท อันได้แก่

1. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม
2. ด้านการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการอนุญาตให้ประกอบกิจการ
3. ด้านการใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ด้านการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง
5. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
6. ด้านการเตรียมความพร้อมและการเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ

ที่ผ่านมาปรากฏผลงานการทำงานนโยบายนี้ให้กับประเทศชาติ และประชาชนมากมาย ไม่ว่าจะเป็นการออกประกาศ กสทช. เรื่องค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อปรับปรุงอัตราหลักเกณฑ์ และวิธีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม การออกประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานการคำนวณอัตรา

ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโทรคมนาคมจากเดิมที่มีอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย 1 บาท ให้ลดลงมาอยู่ที่ 45 สตางค์ ทำให้การเชื่อมต่อโครงข่ายของค่ายมือถือต่างๆ มีต้นทุนที่ถูกลง ส่งผลทำให้อัตราค่าบริการของผู้บริโภคถูกลงตามไปด้วย และผลจากการที่ กสทช. ได้จัดการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz (3G) เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2555 และได้ออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz แก่ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ไปเมื่อวันที่ 7 ธ.ค. 2555 แล้วนั้น ทำให้วงการอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย โดยเฉพาะการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เกิดการตื่นตัว และมีการเติบโตอย่างก้าวกระโดด

จากการสำรวจของสำนักงาน กสทช. พบว่าจำนวนผู้ใช้ Smartphone มีเพิ่มขึ้นอย่างมาก และการใช้บริการอินเทอร์เน็ตบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้พฤติกรรมการใช้งานของผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากปัจจุบันมีรูปแบบการให้บริการและการใช้งานหลากหลายมากขึ้น ที่เห็นได้ชัดคือการใช้งานส่งข้อความสั้นผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือ SMS ลดลงอย่างมาก แสดงให้เห็นถึงการปรับ



- การศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการอนุญาตและการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่าน 900MHz ซึ่งจะดำเนินการร่วมกับ ITU เช่นกัน เพื่อเป็นการเตรียมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่าน 900MHz ต่อไป
- และการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม 3G ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น โครงการจัดเก็บข้อมูลสถานีฐานบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผ่าน 2.1 GHz การจัดทำระบบฐานข้อมูล Cell Site เป็นต้น

ภารกิจของ กทค. ล้วนแล้วแต่มีความสำคัญ และต้องเร่งดำเนินการด้วยกันทั้งสิ้น ซึ่งที่กล่าวมานั้นเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่ กทค. ต่างตั้งใจและผลักดันให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมได้รับประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ยังมีภารกิจอื่นๆ ที่ กทค. ได้ดำเนินการไปแล้ว, ภารกิจที่กำลังดำเนินการ และภารกิจที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต แต่อย่างไรก็ดี กทค. จะดำเนินการทุกภารกิจให้ยังประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน ☺

ดร.สุทธินพล ทวีชัยการ มรดกที่ฝากไว้ใน กสทช. Legacy of "Relief & Reform"

แม้ที่จะรบนะได้ ต้องอาศัยสถานการณ์ดี คำกล่าวนี้ เหมาะสมอย่างยิ่งกับ ดร.สุทธินพล ทวีชัยการ อดีตกรรมการ กสทช. ที่ปัจจุบันได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ คตง. เหตุที่ต้องกล่าวเช่นนั้น เพราะเมื่อครั้งที่ ดร.สุทธินพล ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ กรรมการ กสทช. ด้านกฎหมาย เขาคือผู้ที่คอยอุดหนุนและดำเนินการในฐานะแนวหลังของ พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน กกค. มาโดยตลอด และพ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ได้กล่าวไว้ในหลายกรรณการหลายวาระ ว่า "ที่การจัดสรรคลื่น 2100 MHz สำเร็จ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะท่านสุทธินพลคอยช่วยระวังก่อนให้ผม"

ถึงตอนนี้ แม้ ดร.สุทธินพล จะไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ กรรมการ กสทช. แล้ว แต่ผลงานที่เขาได้ทำงานอย่างหนัก ในการต่อสู้ กอบกู้ชื่อเสียงและศักดิ์ศรีแห่งกสทช. ให้พ้นวิบากจากข้อกล่าวหา ข้อครหา เรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่ 3 G อย่างมีขอบเขตว่าเป็นการ "ทรยศทาง" ให้กับผู้ที่เขาเข้ารับช่วงต่อได้เป็นอย่างดี ทั้งยังได้นำระบบใกล้เปลี่ยนมาใช้จนเกิดเป็นศูนย์ใกล้เปลี่ยนข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม หรือการเดินหน้าผลักดันการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการปฏิรูปกฎกติกาเพื่อผ่าทางตัน อีกด้วย

อ่านต่อหน้า 2

ต่อจากหน้า 1

ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ มรดกที่ฝากไว้ใน กสทช. Legacy of "Relief & Reform"



ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กล่าวกับ Telecom & Innovation Journal ถึงการตั้งความหวังในการสานต่อการแก้ไขปัญหของ กสทช. ว่า

"จริงๆ แล้ว Regulator ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกำกับดูแลกิจการสื่อสารโทรคมนาคม มีบทบาทสำคัญอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานะที่เศรษฐกิจของประเทศไทยกำลังย่ำแย่ การลงทุนจากต่างชาติมันค่อนข้างที่จะลำบาก ในขณะนี้มันต้องอาศัยโครงสร้างพื้นฐานที่เราจำเป็น และเราก็มีแหล่งทุนจากเมืองไทยที่จำเป็นต้องลงทุน มิฉะนั้น เราก็ไม่ทันต่อยุคโลกาภิวัตน์ ไม่ทันต่อการเข้าสู่ AEC นั่นก็คือเรื่องของกิจการสื่อสารโทรคมนาคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านโทรคมนาคม แต่ว่าเรามองเสาหลักการกำกับดูแลและการจัดสรรคลื่นด้วยความหวาดระแวง เพราะฉะนั้น เมื่อสิ่งต่างๆ ถูกสร้างให้เกิดความเข้าใจของสังคมต่อองค์กร กสทช. ว่าเป็นองค์กรที่ไม่ได้ทำประโยชน์ เป็นองค์กรที่สุรุ่ยสุร่าย เป็นองค์กรที่ไม่มีผลงาน ตรงนี้คือสิ่งอันตราย เพราะว่าประเทศไทยต้องมีทิศทางที่ชัดเจนในการที่จะพัฒนาระบบสื่อสารโทรคมนาคมในเชิงรุกและต้องมีประสิทธิภาพ แต่ปัญหาที่สังคมไทยโดยการชี้นำของคนบางกลุ่มพยายามสร้างภาพให้ กสทช. เหมือนผู้ร้าย ณ ขณะนี้ประชาชน เวลาเราไปคุยกับประชาชนต่างๆ ประชาชนจะมองข้ามสิ่งที่ กสทช. ยุคนี้ทำ นั่นคือปัญหาที่ผมพบและไม่ว่าจะพยายามชี้แจงอย่างไรก็ไม่เป็นผล เพราะสังคมไทยติดอยู่ในวังวน ในกรอบของความคิดแบบไทยที่ถูกยึดเย็ดโดยคนบางกลุ่มไปแล้ว เหมือนเขาฝังชิปอะไรสักอย่างลงในความคิดของคน"

"ดังนั้น จะแก้ปัญหาก็ได้ เราต้องคิดออกไปให้นอกกรอบที่ถูกตีขึ้นมา ผมเองก็แค่เป็นเหมือนคนที่มองจากข้างนอกโดยที่ผมจะไม่จำกัดกรอบในแนวคิดของผมให้เหมือนกับแนวคิดของคนกลุ่มเดิมๆ ที่เขาเข้ามา มีบทบาทเมื่อเกือบ 10 ปีที่แล้ว แล้วเขาพยายามคงบทบาทต่อไป โดยเขาคิดว่าแนวคิดของเขาเป็นแนวคิดที่ถูกต้อง อะไรคือเหตุผลที่ผมสามารถก้าวข้ามกลุ่มเหล่านี้ไปได้ ก็เพราะว่าผมคิดไม่เหมือนกับเขา หากผมคล้อยตามเขา ผมก็เท่ากับติดอยู่ในวังวน ไม่มีทางที่จะหาหนทางที่จะไปบรรลุดูฤกษ์ประสงคที่แท้จริงได้ เพราะการตั้ง กสทช. ขึ้นมา เขาไม่ได้ต้องการให้ กสทช.

เป็นเหมือนกับกรมสรรพากรที่ไปจัดประมูลคลื่นความถี่แล้วได้เงินรายได้เยอะๆ ไปให้กับประชาชน เขาไม่ได้ต้องการให้ กสทช. เป็นองค์กรที่ประหยัด ไม่ใช่จ่ายอะไรเลย จนกระทั่งไปกระทบประสิทธิภาพในการทำงาน แต่เขาออกแบบให้องค์กร กสทช. เป็นองค์กรที่ต้องให้ความสำคัญต่อทรัพยากรมนุษย์"

ดร.สุทธิพล กล่าวต่อว่า "ตรงนี้เป็นหัวใจที่สำคัญ กสทช. ต้องให้ความสำคัญต่อสติปัญญาของบุคลากร ระบบต้องดี เนื่องจากคลื่นความถี่ที่ กสทช. นำมาจัดสรรไม่มีต้นทุนในส่วนของวัตถุดิบ เครื่องมือที่สำคัญในการทำงาน คือ ทรัพยากรมนุษย์และระบบการทำงาน ดังนั้น กสทช. จึงต้องให้ความสำคัญในเรื่องการบริหารจัดการบุคลากรและองค์กร รวมทั้งทรัพยากรมนุษย์ในด้านเทคนิคและความเชี่ยวชาญมาช่วยกันระดมความคิดในการดำเนินงาน

อี ปัญหาต้องแก้ที่รากเหง้า

"สิ่งที่ผมตั้งข้อสังเกตตั้งแต่ผมเริ่มเข้ามาทำงานคือ กลไกที่เป็นเครื่องมือให้ กสทช. ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่นั้น "ไม่สมประกอบ" กลไกที่ว่าคือ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2553 ซึ่งผมเห็นแล้วว่าเป็นกฎหมายที่มีปัญหาแต่เนื่องจากกฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่เหมือนกับเป็นการปรับปรุง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2543 และมีจุดดีบางจุด แต่ก็แฝงด้วยปัญหาช่องว่างของกฎหมายต่างๆ ผมก็ไม่สามารถที่จะไปเรียกร้องให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตั้งแต่แรกเพราะกฎหมายนี้ยังไม่ได้ถูกทดลองใช้" ดร.สุทธิพล กล่าว

"ความไม่สมประกอบที่ผมกล่าวถึงคือกฎหมายนี้เริ่มฉายภาพปัญหาออกมาเมื่อ กสทช. เข้าไปปฏิบัติหน้าที่ และพ่วงกับปัญหาความลักลั่นของบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 ซึ่งบอกว่า มาตรา 47 ซึ่งเป็นบทบัญญัติ บอกว่าให้มืองค์กรของรัฐองค์กรหนึ่งซึ่งเป็นองค์กรเดียวเพื่อที่จะจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับดูแลทางด้านของกิจการโทรคมนาคม กิจการโทรทัศน์ กิจการกระจายเสียง แต่ในบทเฉพาะกาลในมาตรา 305 กลับไปบอกว่าในการทำงานให้มีกรรมการ 2 ชุดแยกจากกัน ตรงนี้เท่ากับลักลั่นกัน เพราะถ้าท่านต้องการให้มืองค์กรเดียวซึ่งท่านบอกว่าต้องการให้เป็นองค์กรที่หลอมรวมตามเทคโนโลยีที่มีการ Convergence องค์กรก็ต้องมีลักษณะหลอมรวมเช่นกันเพื่อความคล่อง



ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ

ตัวในการทำงานอย่างครบวงจร และครอบคลุมในส่วนของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป เมื่อเป็นเช่นนั้น เหตุใดจึงไปเขียนบทเฉพาะกาลให้มีการกรรมการ 2 ชุดแยกจากกันทำให้การทำงานไม่เป็นหนึ่งเดียว"

เขากล่าวว่า "นี่คือรากเหง้าของปัญหาที่ทำให้องค์กรไม่สามารถขับเคลื่อนไปได้เต็มที่ เพราะกลไกที่ให้ มันเหมือนกับคุณต้องการให้เราเดินทางไปเชียงใหม่ในเวลาแค่ 2 ชั่วโมง แต่คุณให้เรานั่งรถไฟหวานเย็นไป เราจะไม่ถึงไหม ประเทศไทยต้องการที่จะพัฒนาทางด้านโทรคมนาคมให้รู้หน้า แต่คุณกลับให้เครื่องมือแบบ Manual กฎหมายฉบับนี้ก็เช่นเดียวกัน แล้วนำเสียดายที่ พ.ร.บ. นี้เป็นกฎหมายใหม่ แต่เท่าที่ผมได้วิเคราะห์ดูมันเหมือนกับกฎหมายที่ฝรั่งมอง เขามองว่ากฎหมายฉบับนี้เหมือนกับประเทศไทยที่มักเขียนกฎหมายในลักษณะที่ไปแก้ปัญหา มุ่งแก้ปัญหาเฉพาะกิจ มุ่งแก้ปัญหาในปัจจุบัน แต่ไม่ได้มองอนาคต ตอนที่ร่าง พ.ร.บ. นี้ เป็นช่วงที่เกิดความหวาดระแวงทำให้ไม่ฟังข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มอุตสาหกรรม

โทรคมนาคม กลุ่มที่มีบทบาทในการยกวางขาดข้อมูลและขาดการมีส่วนร่วมจากผู้รู้จริง เพราะหวาดระแวงกลุ่มอุตสาหกรรมโทรคมนาคมว่าจะเป็นกลุ่มชั่วอำนาจเก่า ทำให้กฎหมายที่ร่างออกมามีปัญหา แม้ผู้ร่างคิดว่าดีที่สุดแล้ว แต่เนื่องจากขาดความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริง ทำให้กฎหมายฉบับนี้ไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาระบบสื่อสารโทรคมนาคมของไทย ที่สำคัญประเด็นในการยกวาง พ.ร.บ. ปี 53 หลายเรื่องเป็นการเอาวิธีการของฝรั่งมาใช้โดยขาดความรู้ความเข้าใจ เช่น เรื่องการประมูลคลื่นความถี่ ไปเอาวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่โดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ของชาติตะวันตกมาใช้ โดยคิดว่าวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ดีที่สุดคือ

การประมูลคลื่นความถี่ ซึ่งอาจจะมีความเชื่อเมื่อ 10 กว่าปีที่แล้ว ตอนนี้อยู่นั่นแล้วไม่ใช่ การที่บัญญัติกฎหมายบังคับให้ต้องจัดสรรคลื่นโดยวิธีประมูลคลื่นความถี่เท่านั้นทั้งๆที่ในบางกรณีไม่เกิดผลดี เป็นการจำกัดดุลพินิจของ กสทช. ในการเลือกวิธีการที่ดีที่สุดในการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อให้เกิดประโยชน์

สูงสุดต่อประชาชน"

"ผมรู้แล้วว่านี่คือข้อจำกัด ผมไม่สามารถแก้กฎกติกาได้ ผมก็ต้องทำตรงนี้ให้ดีที่สุด กล่าวได้ว่าผมทำดีที่สุดท่ามกลางเครื่องมือที่คุณให้ ผมคิดว่าผมพอใจ แต่มันจะทำให้ผมทำงานได้ดีและมีประสิทธิภาพมากกว่านี้ถ้าไม่มีคนคอยขัดขวางขัดขวาง ไม่มีคนมาขัดขวางพวกนี้มันจะทำให้ได้ดีกว่านี้ มันจะไม่เสียเวลา จะสามารถเดินหน้าไปได้ ยกตัวอย่าง การประมูล 3G ที่ผ่านมา ผมต้องใช้เวลาและกำลังสมองถึง 50% ในการต่อสู้คดีที่มีการร้องเรียน ทั้งๆ ที่มันไม่ใช่เรื่องทุจริตเลย เป็นเรื่องที่สามารถอธิบายได้ หากหน่วยงานตรวจสอบมีความรู้ความเข้าใจในเชิงลึกทางเทคนิค ทั้งๆ ที่เวลานั้น กสทช. ควรจะสามารถเดินหน้าออกใบอนุญาต ผู้ประกอบการใช้เวลาไม่นานในการเปิดให้บริการ และเราทุกคนควรใช้เวลาอย่างเต็มที่ 100% ในการพัฒนาไปสู่ออนาคต" ดร.สุทธิพล กล่าว

เมื่อกล่าวถึงเรื่องนี้ ดร.สุทธิพล ก็กล่าวถึงเส้นทางวิบากจากมรสุมคดีความจนกระทั่ง ปปช. มีมติยกข้อกล่าวหาทั้งหมดเป็นข้อพิสูจน์ว่า กสทช. เป็นผู้บริสุทธิ์ว่า "เรื่องราวนี้มีจุดเริ่มต้นมาตั้งแต่ความพยายามในการล้มการประมูลคลื่น 2100 MHz ถึงขนาดยื่นฟ้องต่อศาลปกครองถึง 7 คดี แต่ศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุดก็มีคำวินิจฉัยไม่รับฟ้อง ทำให้ทั้ง 7 คดีนี้ตกไป ทำให้การประมูลคลื่น 2100 MHz เดินหน้าได้สำเร็จ แต่เรื่องก็ไม่จบลงง่ายๆ เพราะหลังจากการประมูลเสร็จสิ้น ก็มีกลุ่มคนหน้าเดิมๆ เป็นขาประจำ ยื่นร้องเรียนต่อวุฒิสภาให้ตรวจสอบความโปร่งใสในการประมูลครั้งนั้นตามด้วยกระบวนการสอบสวนของวุฒิสภาเพื่อยื่นต่อ ปปช. ที่ดำเนินการอย่างเร่งรีบและไม่เป็นธรรมกับ กทค. โดยคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลวุฒิสภา ได้สรุปผลและยื่นข้อร้องเรียนต่อ ปปช. ในวันที่ 24 ตุลาคม 2555 แต่มีหนังสือเชิญ กทค. ไปชี้แจงวันที่ 25 ตุลาคม 2555 ดังนั้นผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่ส่งไปยัง ปปช. จึงมีเพียงข้อเท็จจริงที่มาจากข้อมูลของฝ่ายผู้ร้องเรียน ซึ่งข้อมูลดังกล่าว เป็นการหยิบยกมาเพียงบางส่วน มีข้อข้อมูลที่ครบถ้วนด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ทั้งที่ในประเด็นร้องเรียนนั้นเกี่ยวข้องกับหลายๆ ด้านทั้งเทคนิค และกฎหมายหลายฉบับ ซึ่ง กสทช. ได้จัดทำหลักเกณฑ์โดยใช้เวลาในการศึกษาและผ่านการพิจารณาไตร่ตรองจากผู้เชี่ยวชาญอย่างละเอียดไม่น้อย

กว่า 7-8 เดือน แต่คณะกรรมการฯ กลับใช้เวลาเพียงแค่ 2 วันทำการ ในการรับเรื่องร้องเรียนและสรุปผลส่ง ปปช. พิจารณา จึงถือว่าไม่เป็นธรรมต่อ กทค."

"อย่างไรก็ดี ในขณะนั้นเป็นช่วงเวลาที่สังคมกำลังถูกปลุกปั่นด้วยข้อมูลจากบรรดาขาประจำ และทางฝั่งของผู้ร้องเองก็เข้าใจในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายคลาดเคลื่อน ว่าการประมูลคลื่นความถี่ไม่ต่างกับการประมูลทั่วไป อันเป็นความเข้าใจที่ผิด เพราะการประมูลคลื่นความถี่เป็นวิธีการจัดสรรคลื่นอย่างหนึ่ง ผู้ชนะจะได้รับสิทธิในการนำคลื่นความถี่ไปใช้ตามระยะเวลาที่กำหนดในใบอนุญาต โดย กสทช. จะเป็นผู้กำกับดูแลว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตกระทำตามกฎหมายหรือไม่ และแข่งขันกันอย่างเสรีและเป็นธรรมหรือไม่"

ดร.สุทธิพล กล่าวต่อว่า "นอกจากนี้ ยังมีความพยายามในการโจมตีการทำงานของ กทค. มาอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตั้งประเด็นเรื่อง "อื้อประมูล" ซึ่งต่อมา ผมก็ร่วมทำทานประธาน กทค. พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รศ.ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ และพลเอกสุกิจ ชมะสุนทร ทำหนังสือด่วนที่สุด ที่ ทช 1003.3/16213 และ ทช 1003.3/16214 ถึงประธานอนุกรรมการไต่สวนและประธาน ปปช. ขอโอกาสให้ กทค. ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยตัวเอง ในฐานะผู้ถูกกล่าวหา ในที่สุด ผลการประชุมของ ปปช. ก็มีมติให้ข้อกล่าวหาทั้ง 5 ข้อตกไป เนื่องจากข้อกล่าวหาไม่มีมูล โดยข้อกล่าวหาที่ 1. กทค. ออกประกาศหลักเกณฑ์การประมูลคลื่น 2100 MHz เอื้อประโยชน์กับผู้เข้าแข่งขัน 3 รายคือ เอไอเอส ทรู และดีแทค ซึ่ง ปปช. ได้ไต่สวนแล้วพบว่าขณะออกประกาศหลักเกณฑ์ มีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเข้าประมูลได้ถึง 20 ราย ประกาศดังกล่าวจึงมิได้เอื้อประโยชน์ให้กับ 3 โอเปอเรเตอร์ตามที่กล่าวหา ในข้อที่ 2 กล่าวหาว่าดีแทค เน็ตเวิร์ค มีผู้จัดการเป็นต่างด้าวขาดคุณสมบัติ แต่ข้อมูลการตรวจสอบจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าระบุว่า ผู้บริหารมีสัญชาติไทยทั้งหมด จึงไม่ขาดคุณสมบัติ ข้อกล่าวหานี้จึงตกไป"

"ข้อกล่าวหาต่อมา คือ กทค. ไม่มีอำนาจในการจัดประมูลคลื่น 2100 MHz แต่การไต่สวนพบว่า การจัดประมูลคลื่นความถี่ของ กทค. เป็นการดำเนินการแทน กสทช. ตามมาตรา 40 พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นฯ พ.ศ. 2553 ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ตกไปอีกหนึ่งข้อกล่าวหา ข้อที่ 4 โอเปอเรเตอร์ทั้ง

3 ราย อื้อประมูล ในข้อนี้ การไต่สวนพบว่าไม่มีพฤติกรรมหรือพยานหลักฐานใดๆ ระบุว่ามีการอื้อกันเกิดขึ้น ข้อกล่าวหาสุดท้ายคือ กทค. ไม่ยอมส่งยกเลิกการประมูลทั้งที่พบว่า ผู้เข้าประมูลไม่ได้แข่งขันเสนอราคาอย่างจริงจัง ในการไต่สวนข้อกล่าวหานี้ พบว่า การประมูลคลื่นความถี่ 2100 MHz เป็นการประมูลตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดขึ้น มิใช่การประมูลตามระเบียบ e-Auction ของสำนักงานกฤษฎีกาอื่นที่ GDP ไกลเคียงกับไทย และที่สำคัญ ITU ได้ให้การรับรองแล้วว่าการประมูลครั้งนี้ประสบความสำเร็จ"

จะปฏิรูป ต้องเปิดใจ

"ชัยชนะของเราในครั้งนี้ กว่าจะได้มาไม่ง่ายดาย แม้ ปปช. จะยกข้อกล่าวหาทั้งหมด แต่ก็ยังมีความเสียหายเกิดขึ้นกับ กสทช. โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผม กับฝั่งกรรมการ กทค. ทั้ง 4 คน ผมอยากให้ทุกคนมองเรื่องนี้เป็นบทเรียน เพราะในบางเรื่องมันอาจจะประเด็นที่มันซับซ้อนเราต้องฟังอย่างมีสติ ฟังแล้วอย่าเพิ่งเชื่อ เชื่อแล้วกลายเป็นกระแส ผมเดินหน้าอะไรไม่ได้เลย ตอนนั้น และกลุ่มที่ร้องเรียนก็ไม่ได้ตระหนักถึงอะไรเลยว่าคุณค่าความเสียหายที่มันเกิดขึ้นกับประเทศชาติ และไม่ได้คำนึงถึงความจริงด้วยตอนนี้คนไทยรู้แล้ว แต่คนกลุ่มนั้นก็ยิ่งเหมือนเดิม ไปที่ไหนก็บอก 3G ล้มเหลว ทำให้ประเทศชาติเสียหาย เพราะเขาเชื่อของเขาย่างนั้น แล้วกลุ่มนี้กลุ่มเดียวกัน ถ้าเราจะจัดประมูล 1800 MHz ก็ดี 900 MHz ก็ดี ก็จะมาบื้อข้อเรียกร้อง กับข้อกล่าวหาแบบเดิมๆ แล้ว กสทช. ในอนาคต หากไม่แก้ที่รากเหง้าของปัญหาที่จะต้องเจอกับเรื่องเหล่านี้ เพราะระหว่างที่เราจัดประมูลคลื่นใหม่ สภาพการณ์ไม่ได้ต่างกัน กฎหมาย พ.ร.บ.ประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว มันก็ยังเป็นฉบับเดิม วิธีการจัดประมูลก็ยังแบบเดิม แนวคิดของคนที่ยังเข้าใจผิดอยู่ ผมเชื่อว่าต้องใช้เวลา 10 ปี ถึงจะเข้าใจโลกในการประมูลคลื่นความถี่ สังคมไทยก็ยังเชื่อ หน่วยตรวจสอบก็ยังไม่มีความเชื่อในลักษณะคล้ายๆ กัน การพูดอะไรที่มันฝังชิบไปแล้ว ต้องใช้ระยะเวลากว่าจะทำให้คนไทยเข้าใจ" ดร.สุทธิพล กล่าว

เขากล่าวว่า "ณ ตอนนี้ ถ้าทุกฝ่ายต้องการจะปฏิรูป ทุกฝ่ายต้องการทำเพื่อประเทศชาติ ผมว่าต้องหยุดตำหนิองค์กรใดองค์กรหนึ่งว่าองค์กรนี้

เป็นต้นเหตุของความล้มเหลว ต้องเปิดใจสำนึก เปิดใจว่าปัญหาจริงๆ แล้วเกี่ยวกับระบบการสื่อสารโทรคมนาคม ประเทศไทยไม่ใช่ไม่มีคลื่นนะ ประเทศไทยมีคลื่นแต่จัดสรรไม่ได้ หรือคลื่นบางคลื่นก็ถูกใช้ไม่คุ้มค่า ถ้าเรามาวางระบบนี้ ประเทศไทยจะมีคลื่นความถี่เหลือเพื่อประเทศไทยต่างจากประเทศที่พัฒนาแล้ว ซึ่งหลายประเทศเขาใช้คลื่นจนไม่มีเหลือ แต่ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีคลื่นความถี่เหลืออยู่ แต่เราจัดสรรไม่ได้ หรือจัดสรรไปแล้ว คลื่นที่ถูกทิ้งอยู่ หรือคลื่นที่ไม่มีเจ้าของถูกจัดสรรแล้วคนจัดสรรเกือบตาย ถูกเล่นงานปางตาย ถ้าเป็นคนที่คือถูกเหยียบย่ำจนกระทั่งลุกขึ้นมาแล้วสู้ ณ ตอนนั้นผมพยายามที่จะชี้แจงก็กลายเป็นว่าผมเป็นคนก้าวร้าว ดื้อรั้น ไม่ฟังใคร ทำไมทำให้ประเทศชาติเสียหาย ผู้ใหญ่หลายคนบอกมองผมผิดเลย ไม่คุยกับผม พยายามอธิบายก็ไม่ฟัง ตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมเห็นว่าทำไมเกิดอะไรขึ้นกับสังคมไทย"

รากฐานวางแล้ว ขอ กสทช. เดินหน้าต่อไป

"ผมตั้งใจเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะกรรมการ กสทช. และทำงานอย่างเต็มกำลัง ตั้งแต่ประมูล 3G แล้ว ต่อมาก็เป็นการนำระบบไกลเกลี่ยเข้ามาใช้ ซึ่งผมทำสำเร็จ ผมกล้าพูดว่าผลงานต่างๆ เหล่านี้เกิดจากความฝันทั้งนั้น แต่ความฝันของเราไม่ได้เป็นความฝันเลื่อนลอย

ก่อนไปเขาให้ผมรับผิดชอบเป็นประธานอนุกรรมการบูรณาการ ผมก็ปฏิบัติหน้าที่จนสำเร็จแล้ว แต่ข้อเสนอนี้ ต้องแก้ตามมาตรา 45 มาตรา 46 ทำเสร็จแล้ว ก็ส่งไป ตอนนี้ on the way แล้ว สำเนาผมให้ท่านประธาน กสทช. จากนี้ก็ขึ้นอยู่กับผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ แต่ถ้าผมผลักดันการปฏิรูปจากภายนอก โอกาสที่เอาแนวคิดนี้มาว่าจะปรับปรุงใหม่ เขาให้ผมรับผิดชอบ บอกว่าคุณจะต้องปรับปรุงกฎหมายทางด้านนี้ ผมจะได้เอาแนวคิดตรงนี้ที่ผมได้เริ่มศึกษามาแล้ว วิเคราะห์แล้วเพื่อให้เดินหน้าต่อไป ถ้าหากว่าตัวสภาเขาเห็นด้วย ถ้ามองว่าเดินหน้าต่อไปอย่างไร อยู่ข้างนอกแล้วมาแก้โดยที่รู้กฎหมายหลายชนิด มันอาจจะประโยชน์มากกว่า เมื่อเทียบกับว่าอยู่ข้างในเราเสนอไป เขาก็อาจจะแย้งมาว่าคุณเสนอไปได้อย่างไร คุณต้องปกป้ององค์กรอยู่แล้ว แต่ตอนนี้ผมไม่ได้มีส่วนได้เสีย วันนี้ผมเป็นไท ผมอดีต กสทช. สุทธิพล ทวีชัยการ ผมสามารถพูดได้แล้ว ผมไม่ได้มาเพื่อปกป้ององค์กร สิ่งใดที่ กสทช. ทำแล้วดีเกิดประโยชน์กับประเทศชาติ ก็ควรจะเดินหน้าต่อไป

จากรากฐานที่วางไว้ สิ่งใดที่เห็นว่าทำดีแล้ว ก็จงเดินหน้าต่อไป นี่คือนโยบายที่ ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ อดีต กรรมการ กสทช. ขอฝากไว้เป็นมรดกให้กับผู้ที่เข้ามารับช่วงต่อ

Relief & Reform, we can do it ☉

ผลงานโบว์แดง ของ ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ

- ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดข้อห้ามที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างดาว พ.ศ. 2554
- แก้ไขปัญหาฟรีเพด
- ปรับปรุงกฎหมายด้านโทรคมนาคมฯ หลายฉบับ เช่น ประกาศ กสทช. เรื่อง Infrastructure Sharing, กำหนดอัตราการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้เหลือ 45 สตางค์
- แก้ไขปัญหากรณี BFKT
- ตั้งศูนย์ไกลเกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคมแห่งแรกในอาเซียน
- จัดประมูลคลื่น 2100 MHz หรือ ประมูล 3G เป็นผลสำเร็จ
- ออกประกาศห้ามซิมดับ เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการ 1800 MHz
- วางกติกา จัดสรรคลื่นความถี่ 1800 MHz
- พลิกคืบแนวทางแก้ไข พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 มาตรา 45 41 46 เพื่อให้เป็นอุปสรรคต่อการจัดสรรคลื่นความถี่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

BUZZINESS

@ktmkt

● เห็นรัฐบาลให้ความสำคัญกับ Digital Economy **ณัฐชัย อักษรดิษฐ์** นายกสมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย ขอเกาะกระแสด้วยคน แจกให้ฟังว่า ธุรกิจเคเบิลทีวีท้องถิ่น ...นับเป็นอีกธุรกิจในกลุ่มดิจิทัล ไอโคโมมี ที่ต้องการให้ภาครัฐช่วยอุดหนุนด้วยเช่นกัน เพราะกำลังอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านการลงทุนปรับโครงข่ายเคเบิลออกไปสู่ระบบดิจิทัล

● แต่ด้วยข้อจำกัดการลงทุนของผู้ประกอบการรายเล็ก ...จึงหวังให้ภาครัฐช่วยเจรจาสถาบันการเงินสนับสนุนวงเงินกู้ 3 หมื่นล้านบาท ให้กลุ่มเคเบิลท้องถิ่นปรับโฉมเสริมบริการบรอดแบนด์ รองรับแนวโน้มพฤติกรรมผู้ชมทีวีผ่านอินเทอร์เน็ต งานนี้ **ณัฐชัย** บอกเลย...หากรัฐช่วยหนุนภายใน 2 ปี จะได้เห็นโฉมใหม่เคเบิลทีวีไทย ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลอีกทาง

● ช่วงนี้แม้จะเห็น **บอर्ड กสท. มีมติ “ต่างกัน”** เกี่ยวกับบมของ 3 แต่ **นที ศุกลรัตน์** ประธาน กสท. ย้ำอีกครั้งในฐานะเสียงข้างน้อยว่า บอर्डทั้งคณะยังมีเป้าหมายเดียวกัน ต้องการเห็นการออกอากาศคู่ขนาน (Simulcast) ช่องออนไลน์และดิจิทัลผ่านไปอย่างราบรื่น แต่ความเห็นสู่เป้าหมายดังกล่าวอาจแตกต่างกันเท่านั้นเอง

● ระหว่างประเด็นข้อ 3 ออกอากาศคู่ขนานกำลัง **“รอเคลียร์”** กับบอर्ड กสท. ฟากสำนักงาน กสทช. **ฐากร ตัณฑสิทธิ์** เลขาธิการ แผนงานโครงการแจกจ่ายทีวีดิจิทัล เตรียมพร้อมแจกจ่ายล็อตแรก 10 ต.ค.นี้ ใน 21 จังหวัด ที่โครงข่าย (Mux) ส่งสัญญาณครอบคลุมพื้นที่ 80% ประเดิมเตรียมความพร้อมประชุมชี้แจง **“ผู้ประกอบการ”** ที่เข้าร่วมโครงการวันพุธ 1 ต.ค.นี้ สโมสรทหารบก ถนนวิภาวดี-รังสิต กรุงเทพฯ

● เป็นอีกโปรเจกต์แห่งปีของ **อภิลิทธิ์ ไส้ตุ๋น** ฝอย.ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) กับการประชุมเตรียมงานเทศกาลออกแบบ Chiang Mai Design Week 2014 ครั้งแรกของไทย!!! กับปรากฏการณ์เนรมิตทั่วทุกย่านของเชียงใหม่ให้เป็นไฮโซเคสขนาดยักษ์ในธีม

“Born Creative” หวังเป็นสะพานเชื่อมโยงภาคธุรกิจสร้างสรรค์และนักออกแบบท้องถิ่นสู่โอกาสไอคอนเตอร์ในตลาดดีไซน์สากล พร้อมเผยไฮไลต์กิจกรรมครบถ้วนในงานแถลงข่าว 7 ต.ค. นี้ที่ TCDC เชียงใหม่

● **นิธิ ธรูป** นักวิเคราะห์ของ **มูตีส อินเวสเตอร์ส เซอร์วิส**

บริษัทจัดอันดับความน่าเชื่อถือ บอกว่า มูตีสได้ปรับเรตติ้งของ บมจ. ทู คอร์ปอเรชั่น และบริษัทในเครือคือ บจ. ทูมูฟ เป็นระดับ B2 จากระดับเดิมที่ Caa1 ซึ่งเป็นระดับที่มีเสถียรภาพ การปรับเรตติ้งดังกล่าวเกิดขึ้นหลังจากที่กลุ่มทู สามารถเพิ่มทุนมูลค่า 6.5 หมื่นล้านบาท ให้แก่ ไชน่าโมบายล์ มูลค่า 2.86 หมื่นล้าน คิดเป็น 18% ของหุ้นทั้งหมด และขายหุ้นให้ผู้ถือหุ้นเดิม อีก 3.64 หมื่นล้าน ทำให้อัตราส่วนหนี้สินต่อทุนบริษัทดีขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ

● **สาวนักช้อปมีเฮ** เมื่อบอสใหญ่ ซูรุชะ **เบญจมาศ ต้องประสิทธิ์** ประกาศเปิด “เทศกาลล่าแต้ม” นำสินค้าแบรนด์เนมสไตล์ยอดนิยมหมุนเวียนสับเปลี่ยนมาให้สมาชิก Tsuruha Point Card ได้เลือกสะสมมากกว่า 100 รายการทุกเดือน งานนี้มีที่เด็ดติดสปีดล่าแต้มสูงสุดถึงพันคะแนน เตรียมพบกับผลิตภัณฑ์ไฮไลต์พร้อมรับคะแนนสะสม ยิ่งล่ามากยิ่งคุ้มมาก เปลี่ยนคะแนนเป็นคูปองเงินสดพร้อมสิทธิพิเศษอื่นๆ มากมาย ที่ซูรุชะ ซูเปอร์ ดรักส์ไดร์

● **ดัน ภาสกรนที** ส่งแคมเปญ **“รหัสอิชิตัน แจกไอโฟนใหญ่**

ทุกวัน” เอาใจคนรุ่นใหม่กับการใช้ชีวิตในสังคมออนไลน์ ร่วมลุ้นเป็นเจ้าของไอโฟน 6 พลัส ก่อนใคร!! แจก

ทุกวัน วันละ 5 เครื่อง รวม 210 เครื่อง แวะว่าล็อตนี้สูงสุดในโลกทีเดียว โดยลูกค้าส่งรหัส 10 หลักใต้ฝาของทุกผลิตภัณฑ์เครือข่ายอิชิตันไม่ว่าจะเป็น อิชิตัน กรีนที, อิชิตัน บิ๊กเซฟ, ดราก่อนแบล็คที, เย็นเย็น, เย็น เย็นน้ำเก็กฮวย และ อิชิตันชีลด์เต็ด ผ่าน www.ichitandrink.com หรือ www.facebook.com/ichitan ทุกวันตลอด 24 ชั่วโมง ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.-14 พ.ย.นี้ โดยงวดแรก 1 ต.ค. และงวดสุดท้าย 14 พ.ย. แจกพร้อมกันวันละ 30 เครื่อง สมรภูมิเครื่องดื่มเริ่มต้นไฮโซขึ้นนี้ร้อนฉ่าทีเดียว

● บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) หรือ ซีพีเอ็น ได้รับคัดเลือกให้เป็นบริษัทในกลุ่มอสังหาริมทรัพย์ของไทยแห่งแรกและแห่งเดียวที่ได้เป็นสมาชิกดัชนีความยั่งยืนของดาวโจนส์ Dow Jones Sustainability Index : DJSI ในกลุ่ม Emerging Markets ประจำปี 2557 โดย DJSI เป็นดัชนีวัดความยั่งยืนซึ่งเป็นที่ยอมรับมากที่สุดในโลกในขณะนี้ เรียกได้ว่าบริษัทคนไทยไม่แพ้ใครในโลก



ดัน ภาสกรนที



อภิลิทธิ์ ไส้ตุ๋น



● เรื่องของ “ช่อง 3 อนาคต” ใครจะเป็นฝ่าย ถูกลูก ระหว่าง “กสท.” กับ “ประวิทย์ มาลีนนท์” คนดู-กองเชียร์ กำลังจะเจอก็รอ รอเวลานั้นจะมาถึงเมื่อไหร่?...แต่เท่าที่ดูใน โลกขวเนต เห็นมีดำหนิ ต่อว่าต่อขานช่อง 3 เลี้ยวส่วนใหญ่ ยิ่งเฉพาะประโยคเสียดสีนาย “อย่าเก่งแต่กดแป้น” ของ “กาสเมร์-พัชร์ศรี เบญจมาศ” ในโอจี เหมือนเปิดฉาก-เปิดช่องให้คนเข้าไปจิกตักกันขมบางคนบ่น.. ผิดหวังจริง อนาคตที่ขมขมมานาน!

● คนรักศิลปะไม่ควรพลาด.. กระทรวงวัฒนธรรม จัดนิทรรศการศิลปกรรม “สมาคมศิลปินทัศนศิลป์นานาชาติแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 7” เปิดพื้นที่ให้กับศิลปินได้นำเสนอผลงานชิ้นใหม่ๆ ที่แสดงถึงความคิดสร้างสรรค์ การพัฒนาทางด้านเทคนิค เพื่อต่อยอดวิวัฒนาการของศิลปกรรมไทย



เสกสรรค์ ศุขพิมาย



ยอดชาย เมฆสุวรรณ

ให้มีก้าวหน้าทัดเทียมต่างชาติ โดยมีศิลปินไทยกว่า 200 คน แสดงผลงานกว่า 400 ชิ้น ระหว่างวันที่ 29 ก.ย.-29 ต.ค.นี้ ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน

● “ตอนนี้งานสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทยฯ ได้มีการมาพูดคุยกับเสก พร้อมยื่นข้อเสนอว่าจะขอคืนรางวัลดังกล่าวให้ หากเสกจะกลับไปคืนให้กับภรรยา...” นี่ หากจริง ดัง “กานต์ วิจารณ์” ภรรยา “เสก โลโซ” ว่า ก็เป็นเรื่องที่บ้า-เลอะเทอะกันไปใหญ่.. “รางวัลลูกกตัญญู” ไม่ใช่ของ (เล่น) ที่จะเอามา “ต่อรอง” ให้หัว-เมียคืนคืนกัน..หากเห็นว่า ร็อกเกอร์หนุ่มประพฤติตัว “ระยำ” ไม่คู่ควรกับรางวัล ก็ยึดเลย!

● อวสานไปแล้วเมื่อคืนวันจันทร์ (29 ก.ย.) ที่ผ่านมาก็ไม่รู้วาทะจากนี้ “ชมพู-อารยา เอ ฮาร์เก็ต” ที่รับบท “ทราย” ในละคร “ทรายสีเพลิง” จะได้ดังสติ คิด-ทบทวน “บทละคร” ของตัวเองมากนักน้อยแค่ไหน เพราะถ้าขึ้นเล่นบท “นางเอกร้าย” แบบ “เรยา” อยู่ต่อไป..ไม่ช้า ตำแหน่ง “นางเอก” ก็

จะถูกกลบหาย และยัง “ตีบทแตก” มากเท่าไร คนดูก็จะยิ่งคุ้นชินกับบท “นางร้าย-ตัวจริง” จนติดตา-ฝังใจ..จะยึดตำแหน่งไหน เลือกเอา!

● ใช้ความอดทนกับงานศิลปะที่ตัวเองรักมาหลายปี บัดนี้ “ยอดชาย เมฆสุวรรณ” อดีตพระเอกดัง พร้อมแล้วที่จะเปิดพิภพทัศน์ “ยอดชาย มิวเซียม ออฟ อาร์ต” บนเนื้อที่ 7 ไร่ ที่นครไชยศรี (กม.ที่ 29 ถนนพระบรมราชชนนี) อย่างเป็นทางการในปลายปีนี้ โดยมีผลงาน “รูปเหมือน” หล่อด้วยเนื้อสัมฤทธิ์ของบุคคลสำคัญในวงการบันเทิง รวมถึงพระ



เต๋อ ดอกสะเดา



เปาวลี พรพิมล

อริยสงฆ์ชื่อดังมากมาย..อยากให้ไปทัศนกันดู จะได้รู้.. ฝีมือไม่ธรรมดา!

● งานบุญ-กุศลหมั่นปฏิบัติ ทำ (เจี๊ยบๆ) มาไม่เคยขาด.. “เต๋อ ดอกสะเดา” เจ้าของแฟรนไชส์ “ลูกชิ้นปู-เต๋อ” ฝากขอบคุณญาติสนิทมิตรสหายที่ได้ช่วยสละทรัพย์คนละเล็กละน้อย ร่วมสร้างโรงเรียน “บ้านเล่าตาขาว” บนภูชี้ฟ้า จ.เชียงราย จนแล้วเสร็จสมบูรณ์ และจะไปทำพิธีมอบให้กับครู-นักเรียน ในวันที่ 6 ธ.ค.นี้..ส่วนผู้ที่ยังไม่รู้ และอยากร่วมสร้างกุศล ปะหน้า “ตลก” มีไฟบนหน้าผาก ฝากเงินได้ ไม่สูญหาย แน่นอน!

● มัวไปทำอะไรอยู่ก็ไม่รู้เกือบ 3 ปี วันนี้ นักร้องสาวเสียงเหนือ (สุพรรณฯ แท้) “เปาวลี พรพิมล” ที่เคยรับบท “พุ่มพวง ดวงจันทร์” ในหนัง “พุ่มพวง” ผลงานกำกับของ “บัณฑิต ทองดี” ได้คลอดผลงานเพลงชุดที่ 2 “ในความรู้จักของเธอ” โดยได้ “ต้อง-สุรพันธ์ จำลองกุล” โปรดิวเซอร์คนเดิมจากอัลบั้ม “กรุณาอยู่ในระยะของความคิดถึง” มาร่วมรังสรรค์.. แกรมมีโกลด์ ได้ปล่อย ซิงเกิ้ลแรกให้ฟังกันแล้วทุกสถานีเพลง

● เพื่อนพ้องน้องพี่นักข่าวบันเทิงโปรดทราบ..วันเสาร์ที่ 11 ตุลาคม คณะกรรมการบริหารสมาคมนักข่าวบันเทิง ได้ประชุมและลงความเห็นเป็นมติ จะจัดประชุมใหญ่สามัญ เพื่อ “ฟื้นฟูสมาคมนักข่าวบันเทิง” หลังตกอยู่ในสภาวะสูญญากาศมาพักใหญ่ ด้วยปัญหาภายในที่อื้อฉาวตึง.. จึงขอเรียนเชิญ “สมาชิก” ทุกท่าน ร่วมประชุมอย่างพร้อมหน้า ณ ห้องประชุม ชั้น 4 มงกุฎสตูดิโอ อาร์ชีเอ เวลา บ่าย 2 โมงตรง!

สันต์ สะตอแมน

ประเด็นร้อน

1. การประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) วันนี้ ที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน มีวาระสำคัญเรื่องการแต่งตั้งข้าราชการระดับสูง อาทิ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปลัดกระทรวงยุติธรรม อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) นอกจากนี้จะมีการพิจารณามาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของแต่ละกระทรวง

2. พล.ต.อ.สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) จะแถลงนโยบายภายหลังเข้ารับตำแหน่งอย่างเป็นทางการในเวลา 10.00 น. ซึ่งจะต้องติดตามว่านโยบายเร่งด่วนแต่ละด้านจะมีเรื่องไหนโดนใจประชาชนบ้าง จะเร่งจัดการส่วยในการสักการอย่างไร

3. นายปิณฑิพงศ์ ฟิงบุญ ณ อุทยาน รวบรวมและสทกรณ์ จะเสนอให้ ครม.อนุมัติงบประมาณ 2,000 ล้านบาท ตามมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะสั้นในส่วนของการสร้างงานในชนบทในพื้นที่ไม่มีน้ำรอรับการปลูกข้าวนาปรัง 2.การจัดโซนนิ่งพืชบางชนิดให้สอดคล้องกับเขตเศรษฐกิจการเกษตร โดยเฉพาะยางพาราและข้าว

4. นางอัมพวัน พิชาลัย รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ แถลงข่าวดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไปของประเทศ หรือเงินเฟ้อเดือน ก.ย. 2557 ที่จะต้องจับตามูลสินค้าอาหารขยายตัวสูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้อัตราเงินเฟ้อเพิ่มขึ้นหรือไม่

5. เวลา 11.00 น. หน่วยงาน บริษัท อาร์เอส จะเดินทางเข้ายื่นฟ้อง พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่ศาล



พ.อ.นที ศุกลรัตน์

อาญา ถนนรัชดาภิเษก ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีให้ผู้ประกอบการเคเบิลทิวทัศน์ส์ถ่ายทอดสดกีฬาเอเชียนเกมส์ที่เกาหลีใต้ ขณะที่ในการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกที่ผ่านมาไม่อนุญาตให้ถ่ายทอดผ่านเคเบิลทีวี ซึ่งทั้งสองรายการถือเป็นการถ่ายทอดสดที่จะต้องมีในฟรีทีวี (มัลติแพลตฟอร์ม) ■



รศ.ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ คณะกรรมการ กสทช. ร่วมเดินทางในการตรวจสอบระบบคลื่นสัญญาณโทรศัพท์ของค่ายทุกเครือข่ายและสัญญาณอินเทอร์เน็ตด้วยรถไทรฟ์เทสจากส่วนกลาง เพื่อรวบรวมเป็นฐานข้อมูลนำไปพัฒนา และให้ประชาชนได้ใช้อย่างทั่วถึง



ร่วมอาลัย เลี้ยงม บัญญัติ ประธาน บจก.ส.บัญญัติวิศวกรรม, พ.ต.อ.ทวีศักดิ์
งามสง่า บอร์ด กสทช. และ “ชุม ไทยรัฐ” สมชาย กรุสวนสมบัติ ร่วมไว้อาลัย
ในพิธีสวดพระอภิธรรม สมอง (สุคนธ์) ขวลิตปรีชา ภรรยา ศิวตล ขวลิต
ปรีชา นายกสมาคมผู้สื่อข่าวกีฬาแห่งประเทศไทย ที่วัดพระศรีมหาธาตุ บางเขน



มากกว่าจอคำ: ศูนย์ศึกษานโยบายสื่อ คณะนิเทศศาสตร์ ศูนย์เศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดงานเสวนาเรื่อง ช่อง 3 กับ กสทช. ประเด็นทางกฎหมายและสังคมที่มากกว่าภาวะจอด้านเคเบิลทีวีและโทรทัศน์ดาวเทียม