

ปลดบอร์ดบริหารไทยพีบีเอส 'สมชัย' จ่อฟ้อง-ไม่เป็นธรรม



สมชัย สุวรรณบรรณ



มงคล ลีลาธรรม



สุพจน์ จริ่งจิตร



วันชัย ดันติวิทยาพิทักษ์

บอร์ดนโยบายไทยพีบีเอสปลดฟ้าผ่า ผู้อำนวยการพร้อมคณะกรรมการบริหาร ยกชุดมีผลทันที แจงผิดสัญญาจ้างอนุมัติ โครงการลงทุน ด้าน "สมชัย" ยันกระบวนการ สอบข้อเท็จจริงโครงการลงทุนโครงการ ข่าย ที่วิจิตรล้ำยังไม่แล้วเสร็จชี้ไม่เป็นธรรม จ่อฟ้องศาลปกครอง

การประชุมคณะกรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) หรือไทยพีบีเอส วานนี้ (9 ต.ค.) ซึ่งมีนายณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ

เป็นประธาน มีมติให้ นายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และคณะกรรมการบริหาร ทั้งคณะประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ 3 คน คือ นายมงคล ลีลาธรรม นายสุพจน์ จริ่งจิตร และนายวันชัย ดันติวิทยาพิทักษ์ รวมทั้ง กรรมการบริหาร 2 คน คือนายพุทธิศักดิ์ นามเดช และนางสมถวิล จรรย์ยาวษ์ สิ้นสุด การปฏิบัติหน้าที่มีผลทันทีวานนี้ (9 ต.ค.)

พร้อมกันนี้ได้ออกประกาศคณะกรรมการ นโยบายส.ส.ท. เรื่อง "การเลิกสัญญาจ้าง นายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท."

โดยระบุว่า วันที่ 9 ต.ค.2558 คณะกรรมการ นโยบายส.ส.ท. มีมติเอกฉันท์ให้เลิกสัญญาจ้าง ผู้อำนวยการส.ส.ท. เนื่องจากได้กระทำผิด สัญญาจ้าง เรื่องการปฏิบัติงานตามแผนงาน ที่ได้รับความเห็นชอบให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดและการจัดทำรายงานแสดงผล การปฏิบัติงานเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย ทุก 3 เดือน

นอกจากนี้ ยังไม่ปฏิบัติตามระเบียบของ ส.ส.ท. และมติของคณะกรรมการนโยบาย

อ่านต่อหน้า > 4

ต่อจากหน้า > 1

: ปลดบอร์ด

ทั้งยังไม่สามารถกำกับดูแลและติดตามให้ ฝ่ายบริหารปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ขององค์การอย่างสัมฤทธิ์ผล เพื่อพร้อมรับการแข่งขันและสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงไป

การเลิกจ้างผู้อำนวยการ ส.ส.ท.ครั้งนี้มีผลให้ ผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ พ้นจากตำแหน่ง

ตามวาระของการผู้อำนวยการด้วยส่วนคณะกรรมการ บริหารทั้งคณะพ้นจากตำแหน่งทันที ตามที่ กำหนดไว้ในพ.ร.บ.องค์การกระจายเสียงและ แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ.2551

ทั้งนี้คณะกรรมการนโยบายได้แต่งตั้ง นางพวงรัตน์ สองเมือง ผู้อำนวยการสำนัก รายการ ให้ความรู้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท.จนกว่า การดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการ ส.ส.ท.คนใหม่ จะแล้วเสร็จ

ส่งหนังสือแจ้งผิดสัญญาจ้าง

หลังจากคณะกรรมการนโยบายมีมติเลิก จ้างผู้อำนวยการ ยังได้มีหนังสือส่งถึงนายสมชัย สุวรรณบรรณ โดยระบุว่า ตามที่ ส.ส.ท. ได้จัดทำ สัญญาจ้างให้ นายสมชัย ทำงานบริหารกิจการ ในตำแหน่งผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ตามพ.ร.บ.องค์การ กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่ง ประเทศไทย พ.ศ. 2551 มีกำหนดระยะเวลา 4 ปี นับตั้งแต่ 10 ต.ค.2555 จนถึงวันที่ 9 ต.ค. 2559

จากการติดตามการปฏิบัติงานในรอบปี นับ แต่การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2557 พบว่านายสมชัย มิได้ให้ความสำคัญกับ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการนโยบาย (กนย.) ให้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่างๆ ไม่มีแผนบริหาร

ความเปลี่ยนแปลงและแผนกลยุทธ์เพื่อการแข่งขัน นำเรื่องที่ซับซ้อนและได้ดำเนินการไปแล้ว มาให้คณะกรรมการนโยบายรับรองหลายครั้ง แสดงถึงข้อจำกัดในการบริหารจัดการองค์การ อย่างชัดเจน และที่สำคัญคณะกรรมการนโยบาย พิจารณาเห็นว่าผู้อำนวยการ ได้กระทำผิดสัญญาจ้าง ดังนี้

1. กรณีอนุมัติโครงการที่มีวงเงินเกิน 50 ล้านบาท โดยที่ยังไม่ได้รับอนุมัติจากกรรมการ นโยบายถึง 4 ครั้ง ถือเป็นการขัดระเบียบองค์การ กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2553 และฝ่าฝืนมติ ของกรรมการนโยบาย นอกจากนี้ยังไม่ให้ความ ร่วมมือกับสำนักตรวจสอบภายในที่ได้ทักท้วง และขอให้ชี้แจงหลายครั้ง ซึ่งเป็นการขัดต่อ หลักธรรมาภิบาลที่ดีขององค์การ

2. ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ไม่ปฏิบัติตามสัญญาจ้าง ข้อ 13.3 เมื่อคณะกรรมการนโยบาย ส.ส.ท. พิจารณาให้ความเห็นต่อแผนงานดังกล่าวแล้ว ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามแผนงานที่ได้รับ ได้รับความเห็นชอบให้บรรลุเป้าหมายตามที่ กำหนดไว้ และจะต้องจัดทำรายงานแสดงผล การปฏิบัติงานเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย ทุกๆ 3 เดือน และ ข้อ 14.3 ผู้รับจ้างกระทำผิด ข้อกำหนดหรือเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งในสัญญา ฉบับนี้ หรือ หากปรากฏความอันเป็นเท็จใน ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลใดๆ ที่ผู้รับจ้างได้ให้ไว้ ในการเข้ามารับจ้างหรือรับตำแหน่งผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ตามสัญญาฉบับนี้

โดยระบุว่า การบอกเลิกจ้างครั้งนี้ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ได้กระทำผิดสัญญาจ้าง ข้อ 13.3, 14.3 ประกอบ 14.3.7 จึงอาศัยข้อตกลง ตามสัญญาจ้างที่ ส.ส.ท. มีสิทธิเลิกจ้างผู้รับจ้าง โดยไม่ต้องบอกกล่าวล่วงหน้า และไม่ต้องจ่าย

ค่าเสียหาย หรือ ค่าสินไหมทดแทนใดๆ “สมชัย” ได้ปลด “ไม่เป็นธรรม”

นายสมชัย สุวรรณบรรณ อดีตผู้อำนวยการ ส.ส.ท. กล่าวว่า ขอปฏิเสธความเห็นกรณีเลิกจ้าง ตามประกาศของคณะกรรมการนโยบาย โดยกรณี ผิดสัญญาจ้างอนุมัติโครงการที่มีวงเงินเกิน 50 ล้านบาท โดยไม่ได้รับอนุมัติการบอร์ดนโยบาย 4 ครั้ง ซึ่งโครงการดังกล่าวคือการลงทุนโครงข่าย ระบบส่งสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (Mux) ซึ่งได้เสนอแผนใหญ่ภาพรวมการลงทุน เมื่อวันที่ 4 ต.ค.2556 และได้รับความเห็นชอบ จากบอร์ดนโยบาย จากนั้นเป็นขั้นตอน การดำเนินงานเป็นรายเฟส

ตามเงื่อนไขระยะเวลาขยายโครงข่ายของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยทุกเฟสที่มีการลงทุนได้เสนอ รายการให้บอร์ดนโยบายรับทราบต่อเนื่อง มาถึงปัจจุบัน นอกจากนี้โครงการลงทุนโครงข่าย โทรทัศน์ของไทยพีบีเอส ยังได้รับการตรวจสอบ จากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

นอกจากนี้บอร์ดนโยบาย ได้เริ่มตั้งคณะ กรรมการตรวจสอบโครงการดังกล่าวในช่วง 2 เดือนที่ผ่านมา ทั้งที่โครงการได้ดำเนินการ มาปีกว่า นอกจากนี้ตนเองเพิ่งได้รับหนังสือ เพื่อไปให้ปากคำกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในสัปดาห์หน้า แต่บอร์ดนโยบายได้มีคำสั่ง เลิกสัญญาจ้างตั้งแต่วันนี้ (9 ต.ค.) ก่อนที่จะ ไปให้ปากคำกับคณะกรรมการสอบ กรณีดัง กล่าวถือว่าเป็นการตัดสินใจของบอร์ดนโยบาย ก่อนมีการสรุปข้อเท็จจริงหรือไม่

ส่วนกรณีกรรมการนโยบายให้เหตุผลว่า ผู้อำนวยการไม่ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะ ของกรรมการนโยบาย ไม่มีแผนบริหารความ

เปลี่ยนแปลงและแผนกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันนั้น ตามพ.ร.บ.องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ.2551 ได้กำหนด บทบาทและหน้าที่ของกรรมการนโยบายและ กรรมการบริหารไว้ชัดเจน ซึ่งตามมาตรา 28 คณะกรรมการนโยบายมีอำนาจ 1.กำหนด นโยบายโดยทั่วไปขององค์การ

2.คุ้มครองรักษาความเป็นอิสระของ คณะกรรมการบริหาร ผู้อำนวยการ พนักงาน ให้ปลอดจากการแทรกแซงใดๆ โดยกรรมการ บริหารมีหน้าที่รับนโยบายและคำแนะนำจาก บอร์ดนโยบาย แต่แนวทางการบริหาร ถูกกำกับการทำงานภายใต้กรอบจริยธรรมของ พ.ร.บ.ไทยพีบีเอส ในฐานะสื่อสาธารณะที่ต้อง นำเสนอเนื้อหารายการตามที่กฎหมายกำหนด

ในยุคทีวีดิจิทัลที่มีช่องฟรีทีวีใหม่เพิ่มขึ้น มีการแข่งขันแย่งชิงผู้ชม ที่ผ่านมามอบอร์ด นโยบายมีข้อท้วงติงเรื่องเรตติ้งของไทยพีบีเอส ที่ลดลง ซึ่งทีมบริหารไม่ได้นิ่งนอนใจและเป็น ห่วงในเรื่องนี้ โดยมีแผนพัฒนารายการอย่าง ต่อเนื่อง แต่รูปแบบการพัฒนารายการต้อง อยู่ภายใต้หลักการสื่อสารสาธารณะที่มีกฎหมาย กำกับด้านการนำเสนอเนื้อหาสาระด้วยเช่นกัน

“บอร์ดนโยบายใช้กลไกตลาดเรื่องเรตติ้ง ผู้ชมมาประเมินการทำงานของทีมบริหาร ขณะ ที่บทบาทสื่อสาธารณะของไทยพีบีเอสอยู่นอก เหนือกลไกตลาด จึงมีการกำหนดไว้ในกฎหมาย ให้มีงบประมาณสนับสนุนโดยตรงจากภาษี”

นายสมชัย กล่าวว่าตนเองได้ทำหนังสือถึง ประธานกรรมการนโยบาย โดยเห็นว่าคำสั่งเลิก จ้างของคณะกรรมการบริหาร “ไม่เป็นธรรม” โดยหลังจากนี้ขอปกป้องสิทธิด้วยการเข้าสู่ กระบวนการยุติธรรม โดยอยู่ระหว่างหารือกับ ทนายความเพื่อฟ้องคดีที่ศาลปกครองต่อไป

บอร์ดส.ส.ท.อ้างผิดสัญญาจ้าง-ตั้งพวงรัตน์รักษาการ

เช่นเรตตึงตก ปลดผอ. ไทยพีบีเอส

ไม่จ่ายชดเชย-เจ้าตัวฟ้องศาล

ปลดฟ้าผ่า “สมชัย สุวรรณบรรณ” พ้น ผอ.ไทยพีบีเอส เผย ส.ส.ท.เลิกจ้าง ประเมินไม่ผ่าน อ้างเรตตึงตก แคมผิดสัญญาจ้างกรณีอนุมัติโครงการที่มี วงเงินเกิน 50 ล้านบาทโดยไม่ได้รับอนุมัติถึง 4 ครั้ง ตั้ง “พวงรัตน์” รักษาการ เจ้าตัวลั่นใช้กระบวนการยุติธรรมสู้

อ่านต่อหน้า 9

ไทยพีบีเอส

เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม เว็บไซต์สถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส (Thai PBS) รายงานว่า คณะ กรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและ แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) มีมติเลิกจ้างนายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และคณะกรรมการบริหารทั้งคณะ โดยให้สิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ทันที และมอบ หมายให้นางพวงรัตน์ สองเมือง ผู้อำนวยการ สำนักรายการ รักษาการในตำแหน่ง ผอ.ส.ส.ท. โดยคณะกรรมการจะเริ่มเปิดการสรรหาตัว ผู้ดำรงตำแหน่ง ผอ.ส.ส.ท.คนใหม่ ในสัปดาห์ หน้าทันที อย่างไรก็ตามจากมติดังกล่าว ทำให้ รองผู้อำนวยการ 3 คน คือ นายมงคล ตีลาธรรม นายสุพจน์ จริยจิตร นายวันชัย ดันติวิทยา พัทักษ์ พ้นจากตำแหน่งตามไปด้วย

กรรมการนโยบายให้เหตุผลว่า ผู้อำนวยการ ไม่ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะของกรรมการ นโยบาย ไม่มีแผนบริหารความเปลี่ยนแปลง และแผนกลยุทธ์เพื่อการแข่งขัน และผิดสัญญา จ้างกรณีอนุมัติโครงการที่มีวงเงินเกิน 50 ล้าน บาท โดยไม่ได้รับอนุมัติจากกรรมการนโยบาย ถึง 4 ครั้ง ส.ส.ท.จึงมีสิทธิ์เลิกจ้างโดยไม่ต้อง บอกกล่าวล่วงหน้า และไม่ต้องจ่ายค่าเสียหาย หรือค่าสินไหมทดแทนใดๆ

● “สมชัย” แจงโดนปลดไม่เป็นธรรม

ด้านนายสมชัย กล่าวว่า ขอปฏิเสธความ เห็นของบอร์ดนโยบายต่อกรณีผิดสัญญาจ้าง อนุมัติโครงการที่มีวงเงินเกิน 50 ล้านบาท โดย ไม่ได้รับอนุมัติจากบอร์ดนโยบาย 4 ครั้ง ซึ่ง โครงการดังกล่าวคือการลงทุนโครงข่ายระบบส่ง สัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (Mux) ก่อนหน้า

นี้ได้เสนอแผนใหญ่ภาพรวมการลงทุนเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2556 และได้รับความเห็นชอบจาก บอร์ดนโยบาย จากนั้นเป็นขั้นตอนการดำเนินงานเป็นรายเฟส ตามเงื่อนไขระยะเวลาขยาย โครงข่ายของคณะกรรมการกิจการกระจาย เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) โดยทุกเฟสที่ลงทุนได้เสนอ รายการให้บอร์ดนโยบายรับทราบต่อเนื่องมาถึง ปัจจุบัน นอกจากนี้โครงการลงทุนโครงข่ายทีวี ดิจิทัลของไทยพีบีเอส ยังได้รับการตรวจสอบ จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

“เรื่องนี้น่าสังเกตว่า บอร์ดนโยบายได้เริ่ม ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบโครงการดังกล่าวใน ช่วง 2 เดือนที่ผ่านมา ทั้งที่โครงการดำเนินการ มาปีกว่า นอกจากนี้ผมเพิ่งได้รับหนังสือเพื่อไป ให้ปากคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงใน สัปดาห์หน้า แต่บอร์ดนโยบายได้มีคำสั่งให้ยุติ

ปฏิบัติหน้าที่ในวันก่อนที่จะไปให้ปากคำต่อคณะกรรมการสอบ ซึ่งกรณีดังกล่าวถือเป็นการตัดสินใจของบอร์ดนโยบายก่อนมีการสรุปข้อเท็จจริงหรือไม่” นายสมชัย กล่าว

● ลั่นเดินหน้าฟ้องศาลปกครอง

ส่วนกรณีกรรมการนโยบายให้เหตุผลว่า ผู้อำนวยการไม่ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะของกรรมการนโยบาย ไม่มีแผนบริหารความเปลี่ยนแปลงและแผนกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันนั้น นายสมชัย กล่าวว่า พ.ร.บ.องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ.2551 ได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของกรรมการนโยบาย และกรรมการบริหารไว้ชัดเจน ซึ่งตามมาตรา 28 คณะกรรมการนโยบายมีอำนาจ 1.กำหนดนโยบายโดยทั่วไปขององค์กร 2.คุ้มครองรักษาความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริหาร ผู้อำนวยการ พนักงานให้ปลอดจากการแทรกแซงใดๆ โดยกรรมการบริหารมีหน้าที่รับนโยบายและคำแนะนำจากกรรมการนโยบายเช่นกัน แต่แนวทางการบริหารถูกกำกับการทำงานภายใต้กรอบจริยธรรมของ พ.ร.บ.ไทยพีบีเอส ในฐานะสื่อสาธารณะ ที่ต้องนำเสนอเนื้อหารายการตามที่กฎหมายกำหนด

“ในยุคทีวีดิจิทัลที่มีช่องฟรีทีวีใหม่เพิ่มขึ้นพบว่า มีการแข่งขันแย่งชิงเรตติ้งผู้ชม ที่ผ่านมามีกรรมการนโยบาย มีข้อกังขาเรื่องเรตติ้งช่องไทยพีบีเอสที่ลดลง ซึ่งทีมบริหารไม่ได้สนใจและไม่มีแผนพัฒนารายการอย่างต่อเนื่อง แต่รูปแบบการพัฒนาการต้องอยู่ภายใต้หลักการสื่อสาธารณะที่มีกฎหมายกำกับด้านการนำเสนอเนื้อหาสาระด้วยเช่นกัน แต่กรรมการนโยบายใช้กลไกตลาดเรื่องเรตติ้งผู้ชมมาประเมินการทำงานของทีมงาน ซึ่งถือว่าไม่เป็นธรรม ผมได้ทำหนังสือถึงประธานกรรมการนโยบาย โดยเห็นว่าคำสั่งให้ยุติปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ไม่เป็นธรรม หลังจากนั้นขอปกป้องสิทธิด้วยการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม โดยอยู่ระหว่างหารือกับทนายความเพื่อฟ้องคดีที่ศาลปกครอง” นายสมชัย กล่าว

● วิษณุแนะร้องศาลหากไม่เป็นธรรม

ด้านนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ว่า ยังไม่ทราบกรณีที่ประชุมคณะกรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีมติเล็ก

จ้างนายสมชัย ทำให้พ้นตำแหน่งผู้อำนวยการ ส.ท.ท. และไม่มีอำนาจหน้าที่ไปกำกับไทยพีบีเอส เพราะเป็นเสมือนองค์กรอิสระ จึงไม่สามารถเข้าไปกำกับดูแลได้ เว้นแต่กรณีของประมาณในการดำเนินการต่างๆ อย่างไรก็ตาม หากนายสมชัย รู้สึกว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมสามารถฟ้องเรื่องดังกล่าวต่อศาลปกครองได้

● เผยปมปัญหา ก่อนไล่พ้นไทยพีบีเอส

รายงานข่าวแจ้งว่า สาเหตุที่ทำให้กรรมการนโยบายมีมติเลิกจ้างนายสมชัยส่วนหนึ่งเกิดจากการบริหารผิดพลาด โดยเฉพาะตลอดระยะเวลา 3 ปีที่ดำรงตำแหน่งเรตติ้งของสถานีตกลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งก่อนหน้านี้คณะกรรมการนโยบายได้เชิญนายสมชัยมาพูดคุยพร้อมให้แนวทางเกี่ยวกับแผนบริหารความเปลี่ยนแปลงและแผนกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันไป แต่ปรากฏว่าเรตติ้งของสถานีกลับไม่กระเตื้องขึ้นแต่อย่างใด ซึ่งมีรายงานว่า คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของนายสมชัยในครั้งก่อนหน้าที่จะถูกมติเลิกจ้างก็ฉิวเฉียดหลุดหวิดจะไม่ผ่านเช่นกัน

ทั้งนี้ การเข้ามาบริหารไทยพีบีเอสของนายสมชัยยังถูกตั้งคำถามในเรื่องความเป็นสื่อสาธารณะ โดยเฉพาะเรื่องการนำเสนอเนื้อหาสาระของสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสหลายรายการถูกวิจารณ์อย่างหนัก อาทิ รายงานพิเศษในช่วง “ข่าวเด่นประเด็นได้” เรื่อง “นักศึกษาถูกขังเป็นแนวร่วม” โดยเนื้อหาการได้พาดพิงขบวนการนิสิตนักศึกษาทั้งในและนอกพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ว่า มีความเกี่ยวข้องในลักษณะเป็นปีกการเมือง ของขบวนการบีอาร์เอ็น โคออดิเนต ที่ส่งแนวร่วมเข้าไปยังสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรอจัดตั้งมวลชนของตนในรั้วมหาวิทยาลัย โดยหลังจากรายงานพิเศษชิ้นนี้เผยแพร่ออกไป ปรากฏว่า นิสิตนักศึกษาทั้งที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และกรุงเทพฯ ได้ประท้วงไทยพีบีเอสอย่างกว้างขวาง ทั้งในสื่อสังคมออนไลน์ และการจัดชุมนุมกลุ่มย่อย

● ชี้โดนตั้งคำถามเรื่องสื่อสาธารณะ

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่องผู้บริหารถอด น.ส.ณัฏฐา แววิรุณกุล ไม่ให้จัดรายการ “ฟังเสียงคนได้ก่อนการปฏิรูป” ที่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา หลังจากมีนายทหารกลุ่มหนึ่งจำนวน 4-5 คน นำโดย พ.อ. ชื่อย่อ ส. เดินทางมาพบผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ พร้อมอ้างว่าเป็น

คำสั่งของผู้บังคับบัญชาขอร้องไม่ให้สถานีเผยแพร่รายการ โดยรายการดังกล่าวมีประเด็นน่าสนใจหลายเรื่อง และมีเนื้อหาการพาดพิงการรัฐประหารรวมอยู่ด้วย ทำให้ไทยพีบีเอสถูกมองว่าถูกครอบงำ

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งที่ทำให้ไทยพีบีเอสถูกวิจารณ์อย่างหนัก คือการจัดรายการตอบโจทย์ประเทศไทยออกอากาศในวันที่ 14 มีนาคม 2556 โดยรูปแบบรายการคาบเกี่ยวกับการหมิ่นสถาบันจากความคิดของผู้ร่วมรายการ หลังจากรายการแพร่ออกไปพบว่า ภาคประชาชนข้าราชการ นักวิชาการออกมามีวิจารณ์และถกเถียงการบรรยายบรรณของไทยพีบีเอสอย่างถล่มทลาย โดยกลุ่มภาคประชาชนร้องเรียนให้องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย, กสทช. และคณะกรรมการวิทยุกระจายเสียงเพื่อเผยแพร่สาธารณะ ควรเข้าไปตรวจสอบ ควบคุม และพิจารณาโทษผู้ที่เกี่ยวข้อง เพราะจำเลยคนแรกคือสถานีโทรทัศน์ที่อนุมัติให้ดำเนินการออกอากาศได้

● พนง.ก่อหวอดตั้งแต่เริ่มลงสมัคร

อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่า ก่อนการสรรหา ผอ.ส.ท.ของนายสมชัยมีปัญหาตั้งแต่ต้น เพราะหลังจากคณะกรรมการนโยบายองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีมติเอกฉันท์เลือกนายสมชัยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ส.ท. เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2555 โดยระหว่างสรรหามีกลุ่มพนักงานไทยพีบีเอสเขียนจดหมายเปิดผนึกเรียกร้องความโปร่งใสของกระบวนการสรรหา พร้อมเรียกร้องให้ผู้บริหารในไทยพีบีเอส ละเว้นการสืบทอดอำนาจเพื่อพวกพ้อง เนื่องจากก่อนลงสมัครเป็น ผอ.ส.ท. นายสมชัยดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ซึ่งมองว่านายสมชัยเป็นบอร์ดในคณะกรรมการนโยบายอยู่แล้ว จึงอาจไม่เป็นการเหมาะสม

● ประวัติ “สมชัย” ก่อนนั่ง ผอ.ไทยพีบีเอส

ทั้งนี้ นายสมชัยเคยเป็นผู้สื่อข่าวและบรรณาธิการของบีบีซี ภาคภาษาไทย มีประสบการณ์การทำงานกับสื่อสาธารณะที่เป็นต้นแบบอย่างบีบีซี ก่อนจะมาเป็นกรรมการนโยบายของไทยพีบีเอส และลาออกมาสวมครีตตำแหน่งผู้อำนวยการในที่สุด ส่วนประวัติการทำงานเริ่มทำ

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 900,000
Ad Rate: 2,200

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: เสาร์ 10 ตุลาคม 2558

ปีที่: 14

ฉบับที่: 5103

Col.Inch: 91.58

Ad Value: 201,476

หน้า: 1(บน), 9

PRValue (x3): 604,428

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: บอร์ดส.ส.ท.อ่างผดส์ญ ญาจาง-ตั้งพวงรัตนรักษาการ เซนเรตตั้งตกลดผ.ไทยพีบีเอส...

หนังสือพิมพ์หลังเหตุการณ์ 14 ตุลา อยู่ในกลุ่ม
ผู้บุกเบิกหนังสือพิมพ์ธุรกิจ Thailand Business
Journal หนังสือพิมพ์ธุรกิจฉบับแรกของไทย
ทำงานอยู่ในสื่อสิ่งพิมพ์เป็นเวลา 8 ปี ทั้งภาษา
ไทยและอังกฤษ เช่น ชาวไทย, เข็มทิศธุรกิจ,
เดอะเนชั่น, บางกอกโพสต์, บิซิเนส ไทมส์
เป็นผู้ร่วมก่อตั้งนิตยสารการเมือง "สู่อานาคด"
และสมาคมนักข่าวเศรษฐกิจแห่งประเทศไทย

ปี 2524 ทำงานกับวิทยุบีบีซี ที่ลอนดอน
(Head, Thai Service at BBC World Service)
เริ่มงานเป็นผู้ประกาศข่าว และต่อมาได้ปรับ



สมชัย สุวรรณบรรณ

ขึ้นเป็นผู้จัดรายการอาวุโส และหัวหน้าแผนก
ภาษาไทยในปี 2535 Thai Section Head
at BBC บุกเบิกการทำสัญญากับสถานีเครือ
ข่ายต่างๆ เริ่มจากสถานีวิทยุของมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ ในวันที่ 10 กันยายน 2535 ต่อมา
บีบีซียังได้ลงนามสัญญาถ่ายทอดเสียงกับสถานี
วิทยุของมหาวิทยาลัยต่างๆ อีกหลายแห่ง สถานี

วิทยุกรมประชาสัมพันธ์และสถานีวิทยุองค์การ
สื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย หรือ บริษัท
อสมท (มหาชน) จำกัด ในปัจจุบัน ก่อนเหตุการณ์
พฤษภาทมิฬ หลังจากนั้นได้โอนไปรับตำแหน่ง
หัวหน้าแผนกเวียดนาม พม่า และบรรณาธิการ
ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จนเกษียณจาก
บีบีซีเมื่อปี 2549 ระหว่างทำงานในลอนดอน

เคยเป็นบรรณาธิการสามัคคีสาร ของสามัคคี
สมาคม และเป็นผู้ก่อตั้ง นสพ.เสียงไทย ใน
สหราชอาณาจักร ปี 2551-2555 ดำรงตำแหน่ง
กรรมการนโยบายไทยพีบีเอส จากนั้นในปี 2556
ดำรงตำแหน่ง ผอ.ไทยพีบีเอส

ฟ้าผ่า!ไทยพีบีเอส

บอร์ดสั่งปลด'สมชัย'พ้นผอ./หึ่ง!ถูกแรงภายนอกบีบ

กรุงเทพฯ ● บอร์ดที่วิสาขารณะปลดกลางอากาศ “สมชัย สุวรรณบรรณ” พ้นตำแหน่ง ผอ.ไทยพีบีเอส พ่วงอีก 3 รอง ผอ. ระบุเหตุผลไม่สามารถพัฒนาศักยภาพของพนักงานเพื่อรับมือกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ และอนุมัติโครงการวงเงิน 50 ล้านบาท โดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรรมการนโยบาย ขณะที่องค์กรป่วนหนัก พนักงานบางส่วนกังขากับเหตุผลในการสั่งปลดมาจากภายในหรือถูกบีบจากภายนอกกันแน่ อดีต ผอ.ไทยพีบีเอสตัดพ้อทำงานลือมาเกือบ 50 ปี ไม่เคยเจอแบบนี้ เผยเตรียมขอฟ้องกระบวนการยุติธรรม

เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) หรือไทยพีบีเอส ซึ่งเป็นสถานีโทรทัศน์สาธารณะแห่งแรกของประเทศไทย และแห่งแรกในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้มีมติเลิกจ้างนายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ผอ.ส.ส.ท.) ตามสัญญาตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

หลังมติดังกล่าว นายณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ ประธานกรรมการนโยบายองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่ง

ประเทศไทย ได้ทำบันทึกข้อความแจ้งถึงหัวหน้าส่วนต่างๆ ภายในองค์กร ระบุว่า ตามที่ ส.ส.ท.ได้จัดทำสัญญาจ้าง

อ่านต่อหน้า 12

ฟ้าผ่า!

ให้ท่านทำงานบริหารกิจการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ตาม พ.ร.บ.กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551 มีกำหนดระยะเวลา 4 ปี นับแต่วันที่ 10 ต.ค.2555 จนถึงวันที่ 9 ต.ค.2559 จากการติดตามการปฏิบัติงานของ



นายสมชัย สุวรรณบรรณ อดีตผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) หรือสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ตอบข้อสงสัยของผู้สื่อข่าวในห้องข่าวที่สถานี กรณีคำสั่งคณะกรรมการนโยบาย ส.ส.ท. มีมติเลิกจ้าง (ภาพจากเพจบีบีซีไทย)

ท่านในรอบปี นับแต่การประเมินผลปฏิบัติงานประจำปี 2557 พบว่ามีได้ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะกรรมการนโยบาย (กนย.) ให้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่างๆ ไม่มีแผนบริหารความเปลี่ยนแปลง และแผนกลยุทธ์เพื่อการแข่งขัน นำเรื่องที่ยังระเบียบและได้ดำเนินการไปแล้วมาให้ กนย.รับรองหลายครั้ง ตลอดจนไม่สามารถพัฒนาศักยภาพพนักงาน เพื่อพร้อมรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป แสดงถึงข้อจำกัดในการบริหาร จัดการองค์กรอย่างชัดเจน และที่สำคัญ กนย.พิจารณาเห็นว่า ท่านได้กระทำผิดสัญญาจ้างดังนี้

1.กรณีอนุมัติโครงการที่มีวงเงินเกิน 50 ล้านบาท โดยที่ยังไม่ได้รับอนุมัติจากกรรมการนโยบายถึง 4 ครั้ง ถือเป็นการขัดระเบียบ ส.ส.ท.ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2553 และฝ่าฝืนมติของ กนย. นอกจากนี้ยังไม่ให้ความร่วมมือกับสำนักตรวจสอบภายในที่ได้ทักท้วงและขอให้ชี้แจงหลายครั้ง ซึ่งเป็นการขัดกับหลักธรรมาภิบาลที่ดีขององค์กร

2.ผอ.ส.ส.ท.ไม่ปฏิบัติตามสัญญาจ้าง "ข้อ 13.3 เมื่อคณะกรรมการนโยบาย ส.ส.ท.พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อแผนงานดังกล่าวแล้ว ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามแผนงานที่ได้รับความเห็นชอบ ให้บรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ และจะต้องจัดทำรายงานแสดงผลการปฏิบัติงานเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายทุกๆ 3 เดือน" และ

"ข้อ 14.3 ประกอบข้อ 14.3.7 ผู้รับจ้างกระทำผิดข้อกำหนดหรือเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งในสัญญาฉบับนี้ หรือหากปรากฏความอันเป็นเท็จในข้อเท็จจริง หรือข้อมูลใดๆ ที่ผู้รับจ้างได้ให้ไว้ ในการเข้ามารับจ้างหรือรับตำแหน่งผู้อำนวยการ ส.ส.ท.ตามสัญญาฉบับนี้"

การบอกจ้างครั้งนี้ ผอ.ส.ส.ท.ได้กระทำผิดสัญญาจ้างข้อ 13.3 ข้อ 14.3 ประกอบ 14.3.7 จึงอาศัยข้อตกลงตามสัญญาจ้างที่ ส.ส.ท.มีสิทธิ์เลิกจ้างผู้รับจ้าง โดยไม่ต้องบอกกล่าวล่วงหน้า และไม่ต้องจ่ายค่าเสียหาย หรือค่าสินไหมทดแทนใดๆ

ทั้งนี้ มติเลิกจ้างนายสมชัยยังมีผลให้รองผู้อำนวยการ 3 คน ประกอบด้วย นายมงคล ลีลาธรรม นายสุพพ จรุงจิตร และนายวันชัย ต้นติวิทยพิทักษ์ พ้นจากตำแหน่งตามไปด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คล้อยหลังมีประกาศออกอีกฉบับ โดยนายณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ ประธานกรรมการนโยบายองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่ง

ประเทศไทย เรื่อง "แต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการ ส.ส.ท." ระบุว่า ด้วยองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) มีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูง และเพื่อให้การบริหารงานของ ส.ส.ท.เป็นไปด้วยความต่อเนื่อง

อาศัยอำนาจตามมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ.2551 ประกอบมติคณะกรรมการนโยบายในคราวประชุมที่ 34/2558 วันที่ 9 ตุลาคม 2558 จึงแต่งตั้งนางพวงรัตน์ สองเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานให้รักษาการผู้อำนวยการ ส.ส.ท.อีกตำแหน่งจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 9 ตุลาคม 2558 เป็นต้นไป

สำหรับคณะกรรมการนโยบาย ส.ส.ท. ชุดปัจจุบัน ประกอบด้วย นายณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ ประธานกรรมการนโยบาย, นางสมศรี หาญอนันตสุข, นายชัชวาลย์ ทองดีเลิศ, นายสมพันธ์ เตชะอธิก, นางปราณี ทินกร, นางลดาวัลย์ บัวเอี่ยม, นายธีรภัทร สงวนกษกร, น.ส.รุ่งมณี เมฆโสภณ และนายพิพัทธ์ ชนะสงคราม

มีรายงานว่า ภายหลังจากมีคำสั่งปลดนายสมชัยออกจากตำแหน่ง ทำให้เกิดปฏิกิริยาหลากหลายจากคนในองค์กร และวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง ขณะที่นายสมชัยได้ชี้แจงต่อฝ่ายข่าวว่า ก่อนที่จะมีคำสั่งปลดคณะกรรมการนโยบายทั้ง 9 คนได้เรียกเข้าห้องประชุม สอบถามเหตุที่ไม่ยอมทำตามนโยบายขององค์กร และพยายามโน้มน้าวให้ลาออกไปด้วยความสมัครใจ แต่ผม (นายสมชัย) ไม่ยอม หากจะทำอะไรก็ขอให้ทำออกมาเป็นหนังสือ

พนักงานบางส่วนตั้งคำถามถึงเหตุผลที่กรรมการนโยบายปลดออก อาจมาจากคำสั่งภายในหรือภายนอกองค์กร โดยนายสมชัยบอกว่า "ไม่ทราบ แต่คณะกรรมการนโยบายน่าจะตอบคำถามนี้ได้"

เพจเฟซบุ๊กบีบีซีไทยอ้างคำกล่าวของนายสมชัย ต่อกรณีถูกปลดพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากกระทำผิดสัญญาจ้างกรณีอนุมัติโครงการที่มีวงเงินเกิน 50 ล้านบาท โดยไม่ได้รับอนุมัติจากกรรมการนโยบายถึง 4 ครั้งว่า เป็นเรื่องที่มีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนโครงการดังกล่าวคือการดำเนินการขออนุมัติเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อประมูลทีวีดิจิทัล ซึ่งดำเนินการไปตามกำหนดการของคณะ

กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งทำได้ครบถ้วน และผลการประมูลได้ราคาต่ำสุดได้ประโยชน์สูงสุด

นายสมชัยกล่าวว่า การขออนุมัติได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยได้เสนอเป็นแผนใหญ่และนำเสนอรายงานให้กรรมการนโยบายรับทราบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือว่าเป็นการทำงานที่ประสบความสำเร็จ และเป็นการดำเนินงานที่มีการรายงานมาตลอดตั้งแต่ปี 2556 แต่เรื่องที่เป็นประเด็นนำมาเป็นเหตุผลในการการเลิกจ้างตนเองนั้น เป็นสิ่งที่มีข้อสงสัย

"ทั้งนี้ กนย.เองได้ตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งประกอบด้วยนักกฎหมายภายนอกเข้ามาตรวจสอบและยังไม่เสร็จสิ้น ตนได้รับจดหมายให้ไปให้ปากคำในสัปดาห์หน้า ทำให้สงสัยว่าทำไมไม่มีการเลิกจ้าง โดยที่กระบวนการตรวจสอบยังไม่เสร็จสิ้น" นายสมชัยกล่าวด้วยว่า โครงการประมูลทีวีดิจิทัลดำเนินการมาปีกว่าเกือบสองปี และกระบวนการตรวจสอบบัญชีของไทยพีบีเอสได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มาโดยตลอด จึงน่าจะไม่ได้ทำอะไรผิด

ส่วนเรื่องการไม่สนองนโยบายนั้น นายสมชัยกล่าวว่า ตนตอบสนอง แต่เรื่องการมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ในฐานะคนทำสื่อที่ต้องใช้วิจารณ์ในการนำไปปฏิบัติในส่วนของไทยพีบีเอสนั้น กฎหมายระบุว่าคณะกรรมการนโยบายมีหน้าที่ตามกฎหมายต้องปกป้องความเป็นอิสระของทีมงาน และขั้นต่อไปเขาจะขอความเป็นธรรม

"ยังไม่รู้ว่ามีการกระบวนการยุติธรรมในลักษณะใด เพราะนี่เป็นเคสแรกในชีวิตผม ทำงานสื่อมาเกือบห้าสิบปีก็ไม่เคยเจอเหตุการณ์ในลักษณะนี้" นายสมชัยกล่าว

แหล่งข่าวซึ่งเป็นหนึ่งในกรรมการด้านนโยบาย เปิดเผยเพียงว่า มติกรรมการทั้ง 9 คน ไม่ให้สัมภาษณ์ในรายละเอียดเรื่องนี้ โดยเรื่องที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากการบริหารจัดการที่ผิดพลาด การไม่ดำเนินการตามนโยบาย ไม่ได้มีอะไรกลับซับซ้อนไปกว่าอย่างที่มักจะเล่าข่าวออกไปว่า มาจากประเด็นการเมือง หรือมาจากคำสั่ง คสช.หรือไม่ ซึ่งไม่ใช่ทั้งนั้น

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ถึงที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ไทยพีบีเอส) ที่มีมติเลิกจ้าง นายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้

อำนวยการ ส.ส.ท. ว่า ยังไม่ทราบเรื่องดังกล่าว และตนไม่มีอำนาจหน้าที่ไปกำกับไทยพีบีเอส เพราะเป็นเสมือนองค์กรอิสระ ตนไม่สามารถเข้าไปกำกับดูแลได้ เว้นแต่กรณีของบประมาณในการดำเนินการต่างๆ ใดๆ ก็ตาม หากนายสมชัยรู้สึกที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมสามารถฟ้องเรื่องดังกล่าวต่อศาลปกครองได้

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล ได้ทวีตว่า “ขอเป็นกำลังใจและเห็นใจ ผอ.สมชัย สุวรรณบรรณ ที่ถูกปลดออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการ Thai PBS เป็นการใช้อำนาจของกรรมการนโยบายที่จะแถลงให้ทราบเรื่องนี้

หากจะปลดใครออกจาก Thai PBS ควรจะปลดพนักงานระดับหัวหน้าสำนักผลิตงานต่างๆ มากกว่าจะไปปลดผู้อำนวยการ คุณภาพรายการสะท้อนคุณภาพหัวหน้าสำนักต่างๆ

ปัญหาใหญ่ของ TPBS เป็นปัญหาการเมืองภายในกลุ่มพนักงานที่มีที่มาแต่อดีตแตกต่างหลากหลาย ไม่สามารถผนึกหัวใจให้หลอมรวมกันกับองค์กรใหม่ได้”.

'ไอซีที'แค่ศึกษา แนวทางพัฒนา ใช้เน็ตปลอดภัย

น.อ.สมศักดิ์ ขาวสุวรรณ์ รองปลัดกระทรวง
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที)
กล่าวว่า ตั้งแต่ได้รับคำสั่งซึ่งเกิดเหตุภัยมา สิ่ง
ที่กระทรวงไอซีทีดำเนินการ คือ ศึกษาขอบเขต
อำนาจหน้าที่ที่มีตามกฎหมาย และระเบียบข้อ
บังคับต่างๆ ไม่ได้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น
ใดนอกกระทรวง ทั้งยังต้องการให้สื่อคำว่าซึ่งเกิด
เหตุภัย เพราะสิ่งที่ต้องการพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคม การซื้อขายออนไลน์ปลอดภัย ไม่
ล่วงละเมิดสิทธิผู้อื่น มีกรอบกฎหมายกำหนด
ไม่ใช่ดำเนินการโดยไม่มีกฎหมาย

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กรรมการ กสทช.
กล่าวว่า สำนักงาน กสทช. ไม่เคยหารือหรือหยิบยก
เรื่องนี้มาพิจารณาพูดในนามส่วนตัวว่าอุตสาหกรรม
โทรคมนาคมมีทิศทางชัดเจน จากผูกขาดโดยรัฐ
มาสู่การค้าเสรีของโลกปัจจุบัน ให้ทุกคนเข้ามา
ค้าขายร่วมกัน เมื่อเอกชนเห็นช่องทางแข่งขัน
ก็เข้ามาลงทุน ทำให้ค่าบริการถูกลง รวดเร็วขึ้น

ส่วนความมั่นคง ในเชิงระบบอินเทอร์เน็ตมี
ทั้งเรื่องโครงข่าย เซิร์ฟเวอร์ ฐานสาย ทำธุรกรรม
ผ่านอินเทอร์เน็ตต้องมีความมั่นคง ไม่ละเมิดสิทธิ
ส่วนบุคคลผู้ใช้ ส่วนผลกระทบต่เด็กและเยาวชน
ต้องพิจารณาว่าทำอย่างไรอินเทอร์เน็ตถึงจะ
ปลอดภัย แต่ถ้าไปไกลถึงอินเทอร์เน็ต เกิดเหตุ
รัฐต้องมีกฎหมายมาดูแล และต้องติดตามผลได้ว่า
ค่าใช้จ่ายที่ลงไปกับผลที่ได้รับคุ้มค่าหรือไม่

“หากทำไอโอจีเป็นบริษัทเดียวแล้วเอกชน
ที่ได้รับใบอนุญาตไปโดยชอบด้วยกฎหมาย
บางรายลงทุนติดตั้งไฟเบอร์ออฟติก แล้วรัฐ
ไปจำกัด ควบคุม เอกชนที่เสียสิทธิจะอยู่ได้
อย่างไร จะเกิดคำถามต่อนักลงทุนอื่นๆ ว่า
อนาคตจะเกิดกับธุรกิจอื่นๆ ด้วยหรือไม่”

ทั้งนี้ ตามข้อตกลงการค้าระหว่างประเทศ
ที่ไทยทำกับประเทศอื่นๆ คือ การค้าเสรี ฉะนั้น
ถ้าจะไม่เสรีต้องตอบคำถามได้

นางสาวพินดา พิสิฐบุตร เจ้าหน้าที่สิทธิ
ดิจิทัล มูลนิธิเพื่ออินเทอร์เน็ตและวัฒนธรรม
พลเมือง กล่าวว่า ไม่ใช่ความพยายามครั้งแรก
และครั้งเดียวของรัฐที่จะควบคุมเนื้อหาบน
อินเทอร์เน็ต แต่หากจะทำอะไรขอให้ออกมา
พูดให้ชัดเจน แสดงเอกสารให้เห็น และเปิดเผย
ข้อมูลให้ประชาชนรับทราบ



ที่ไอทีคิดผิดถ้าจะสับคลื่น 900

วันเสาร์สบายๆวันนี้มาคุยเรื่องคลื่นความถี่กันดีกว่าช่วงนี้
ก็ช่วงชิงคลื่นความถี่กำลังเป็นที่สนใจอย่างมากไม่เฉพาะ
การประมูล 4G ทั้งในความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ในเดือน
พ.ย. และความถี่ 900 เมกะเฮิร์ตซ์ในเดือน ธ.ค. แต่ยังรวม
ถึงการดิ้นรนอยู่รอดของบริษัท ที่ไอที จำกัด (มหาชน)
ท่ามกลางกระแสเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

หลังจากสิ้นสุดสัญญาสัมปทานคลื่นมือถือ 900 เมกะเฮิร์ตซ์
ที่ไอทีทำกับบริษัททีพีซี ซึ่งเป็นบริษัทในเครือเอไอเอสเมื่อวันที่
30 ก.ย.ที่ผ่านมา ทางไอทีก็ยังยึดถือคลื่น 900 ไว้กับตัวเอง
ทั้งๆที่ตาม พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่กำหนดให้ กสทช.นำคลื่น
มาจัดสรรใหม่ด้วยวิธีการประมูล

ทางสภาพที่ไอทีพยายามกดดันให้บอร์ดมีมติยื่นฟ้องศาล
ปกครองก็ต้องรอดูว่าบอร์ดจะตัดสินใจอย่างไร มีข่าวว่าบอร์ดหลาย
คนอาจจะลาออกเพื่อหนีแรงกดดัน

หากสุดท้ายแล้วบอร์ดมีมติยื่นฟ้องเรื่องข้อกฎหมายก็ต้องว่า
กันไปในชั้นศาล แต่ในมุมมองของศักยภาพและความอยู่รอดของ
ที่ไอทีก็เป็นที่สิ่งที่น่าคิด

ตัวอย่างในอดีตมีให้เห็นอยู่แล้ว ที่ไอทีซึ่งตัดหน้าเอกชนนำคลื่น
2.1 กิกะเฮิร์ตซ์มาทำ 3G ก่อนใคร คว้าเงิน ลงทุนไปกว่า 2 หมื่น
ล้านบาท แต่ก็ขาดทุนป็นปี ผ่านมาหลายปียังไม่มีผู้บริหารหน้า
ไหนออกมาแสดงความรับผิดชอบ

คำถามคือวันนี้ที่ไอทีจะเอาคลื่น 900 ไปทำ 4G มันจะ
ไปไหนหรือ?

อย่าลืมนะครับว่า หลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานกับบริษัททีพีซีแล้ว
ที่ไอทีขาดรายได้ทันทีปีละ 2 หมื่นล้านบาทและถ้าจะทำ 4G ก็ต้อง
เริ่มต้นลงทุนใหม่เกือบทั้งหมด ดูยังไงก็ไม่มีทางที่จะไปแข่งขันกับ
โอเปอเรเตอร์รายใหญ่ๆได้เลย เพราะแต่ละค่ายมีความพร้อมอยู่แล้ว
ทั้งโครงสร้าง เงินทุน ฐานลูกค้าและการให้บริการ

ผมว่าที่ไอทีน่าจะหาทางออกที่ดีกว่านี้เพื่อความอยู่รอด
อย่างยั่งยืน

ในเมื่อที่ไอทีมี “โครงสร้างสายโทรศัพท์พื้นฐาน” และมี
“คลื่น 2.3 กิกะเฮิร์ตซ์” อยู่กับตัว ก็น่าจะพัฒนาของในมือให้เกิด
ประโยชน์สูงสุด

ควรยกระดับคุณภาพสายโทรศัพท์พื้นฐานโดยเปลี่ยนไปเป็น
ไฟเบอร์ออฟติกทั่วประเทศ เพื่อให้เกิดความเสถียรในการรับส่ง
ข้อมูล ส่วนคลื่น 2.3 กิกะเฮิร์ตซ์ (ที่ไอทีมีอยู่จำนวน 64 เมกะเฮิร์ตซ์
ปริมาณพอๆกับยักษ์ใหญ่มือถือ 3G รวมกันถึง 3 บริษัท) ก็
สามารถทำเป็นโมบายบรอดแบนด์ หรืออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
ไร้สายได้เป็นอย่างดี

หรือที่ไอทีจะพัฒนาโครงข่าย คิดค้นแอปพลิเคชันใหม่ เพื่อ
เชื่อมต่อกับระบบจัดเก็บข้อมูลขนาดใหญ่ หรือป้องกันการเจาะข้อมูล
หากเดินทางนี้มีโอกาสจะประสบความสำเร็จสูงกว่า ซึ่งบรรดา
ผู้ประกอบการมือถือ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ก็
ต้องมาใช้บริการอย่างแน่นอน

แต่สิ่งที่เห็นวันนี้ที่ไอทีกลับจะสับคลื่น 900 ไว้เอง โดยที่
ไม่มีทางที่จะสร้างรายได้ให้องค์กรได้ มีแต่จะเพิ่มภาระ ในทางกลับ
กันถ้าที่ไอทีส่งคลื่น 900 ให้ กสทช.นำไปรวมประมูลในเดือน
ธ.ค.นี้ รัฐจะมีรายได้เพิ่มขึ้นอีกเป็นหลายพันล้านบาท

ยิ่งกว่านั้นที่ไอทีจะไม่ถูกมองว่าเล่นเกมขวางประมูล 4G.

ลมกรด



ขอเชิญผู้บริหารและพนักงานทุกท่าน
ร่วมรับฟัง
สถานการณ์ของทีโอที
วันจันทร์ที่ 5 ตุลาคม 2558
ณ ห้องอออดิโอรีย์ ชั้น 2 อาคาร 9

เวลา 13.00-13.30 น. ลงทะเบียน ณ ห้างอออดิโอรีย์
เวลา 13.30-15.30 น. "TOT Update"

- สิทธิการใช้งานคลื่น 900 MHz และแนวทาง
รักษาสถานะของ ทีโอที
- ปัญหาการแก้ไขสัญญาณ AIS
- แนวทางการรักษาประโยชน์ ทีโอที
กรณีมีการโอนย้ายเลขหมาย/ลูกค้า
ไม่ถูกต้องตามประกาศ กสทช.
- การดำเนินการสิ้นสุดสัญญาณ AIS
- สถานภาพทางการเงิน
- แนวทางการขยายได้เพิ่ม

**TOT
UPDATE**
5 October 2015

มนต์ชัย หยุ่ง



“ทีโอที”เปิดศักราชรอบด้าน!!

หลังจากที่สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ออกมาเคลื่อนไหวกดดันหน่วยงานต่างๆทั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (สผ.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) และ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อให้ตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ถึงการทำงานไม่ชอบในเรื่องการนำคลื่นความถี่ 900 MHz ที่ได้หมดสัญญาสัมปทาน กับ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส เมื่อวันที่ 30 ก.ย. โดยจะนำไปเปิดประมูลให้ผู้ประกอบการรายอื่น ทั้งที่จริงๆ แล้วคลื่นต้องถูกนำกลับคืนมาที่ทีโอทีตามสิทธิ์ที่ ทีโอที ได้รับมา

ขณะที่สหภาพฯทีโอทียังได้ยื่นหนังสือเพื่อจะขับไล่กรรมการบริหารบางคนที่ไม่ต่อสู้ หรือ ฟ้องร้องศาลเพื่อให้ได้คืนมาแต่อย่างใด ทำให้ฝ่ายบริหารซึ่งเก็บตัวอยู่ระยะหนึ่งต้องออกมาชี้แจงถึงจุดยืนของฝ่ายบริหารที่เห็นสอดคล้องกับการเคลื่อนไหวของสหภาพฯทีโอทีเช่นกัน

เปิดศึกด้านแรก เอไอเอสหมกเม็ดทรัพย์สิน

งานนี้ “มนต์ชัย หยุ่ง” ในฐานะรักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่ ทีโอที ได้นัดหมายพนักงานทีโอทีเพื่อรับฟังจุดยืนดังกล่าวร่วมกัน โดยเขากล่าวว่า เมื่อหมดสัญญาสัมปทานทรัพย์สินของคลื่น 900 MHz ที่เอไอเอสมีทั้งหมดรวมถึงที่สร้างใหม่เองด้วยซึ่งเป็นไป ตาม

สัญญา BTO (Build Transfer Operate) ต้องคืนให้ทีโอที ซึ่งปัจจุบันทรัพย์สินทั้งหมดมีมูลค่าประมาณ 19,000 ล้านบาท โดยทรัพย์สินดังกล่าวประกอบไปด้วย ชุมสายโทรศัพท์ สถานีฐาน และเสาโทรคมนาคมจำนวน 13,198 แห่ง กำลังอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องที่มีประมาณ 7 แสนรายการว่าอยู่ครบหรือไม่ คาดว่าภายในไม่เกินเดือน ต.ค.นี้จะดำเนินการเสร็จ

แต่สิ่งที่ยังเป็นปัญหาคือ เสาโทรคมนาคมจำนวน 13,198 แห่งนั้นเอไอเอสไม่ยอมส่งมอบให้ทีโอที และกลายเป็นข้อพิพาทอยู่ในอนุญาโตตุลาการ ซึ่งอาจต้องใช้เวลา เป็น 10 ปีกว่าเรื่องจะจบ หรือไม่จบก็ไม่รู้จะอย่างไร นอกจากนี้ยังพบว่าเอไอเอสได้แบ่งคลื่น 900 ระบบ 2G ไปพัฒนาเป็นเทคโนโลยีเป็น 3G ซึ่งมีเสาโทรคมนาคมอยู่ 3,700 แห่งโดยทีโอทีไม่ทราบเรื่องนี้มาก่อน

ขณะเดียวกันก็ยังพบปัญหาอีกหลายจุด ได้แก่ มีการยกเลิกใช้สถานีฐานของทีโอทีโดยไม่แจ้งให้ทราบ การเข้าพื้นที่ควรเข้าในนามของทีโอที แต่เอไอเอสกลับไม่ทำทั้ง 100% ปัญหาการใช้สายอากาศที่มีการนำสายอากาศสำหรับคลื่น 900 MHz ลงจากเสาและเปลี่ยนมาใช้สายอากาศ 2100 MHz ซึ่งมีความสามารถในการรับทั้ง 2 คลื่นแทน ทำให้ทีโอทีไม่รู้ว่าจริงๆ แล้วสายอากาศควรจะเป็นทรัพย์สินของใคร ขณะที่อุปกรณ์จ่ายไฟให้กับสถานีฐานของทีโอทีก็หายกลับมาแทนที่ด้วยอุปกรณ์ที่สามารถจ่ายไฟได้ทั้ง 2 คลื่นเช่นเดียวกัน

เหล่านี้ล้วนสร้างความสับสนในการรับมืองานทั้งสิ้น เพราะ

เมื่อสิ้นสุดสัญญาสัมปทานทรัพย์สินต้องเป็นของทีโอที แต่เอไอเอสกลับทำแบบนี้ จึงไม่ทราบว่าจะटनाคืออะไร

เปิดศึกด้านทีโอที กสทช.ต้องแก้ไขข้อบกพร่อง

มนตรีชัย กล่าวว่า ทีโอที ไม่ยอมรับการประกาศตามมาตรการเยียวยาผู้ใช้โทรศัพท์มือถือคลื่น 900 MHz ของกสทช. เพราะเป็นการเปิดช่องให้เอไอเอสเชิญชวนลูกค้า 2G ย้ายไปอยู่เครือข่าย 3G 2100 MHz ของตนเอง เนื่องจากมีข้อความระบุว่า ผู้ให้บริการต้องพร้อมให้ความสะดวกในการย้ายเครือข่าย แล้วใครจะเป็นคนจ่ายค่าเช่าโครงข่ายให้ทีโอที

ดังนั้นทีโอทีจะดำเนินการทางกฎหมายเพื่อใช้สิทธิในการปกป้องความถี่ในย่าน 900 MHz ของตนเอง ซึ่งเมื่อวันที่ 17 ก.ย.ที่ผ่านมา ทีโอทีได้ส่งหนังสือไปยัง กสทช. เกี่ยวกับการตีความกฎหมายที่ต่างกัน ซึ่งทีโอทีเชื่อว่าในพ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. 2553 มาตรา 48 (4) ระบุว่า การคืนคลื่นต้องคืนมาเพื่อจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้งาน ดังนั้นจึงไม่ได้รับว่าต้องคืนให้ กสทช. นำไปให้คนอื่น

แต่ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ มาตรา 83 วรรคท้ายกลับไม่มีคำนี้ จึงขอให้ กสทช. ตอบมาว่าจะดำเนินการปรับปรุงข้อบกพร่องในการตีความอย่างไร ภายใน 2 วันนี้ หากไม่ได้คำตอบทีโอทีต้องให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้ยอมรับว่าเรื่องใดก็ตามหากไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนย่อมเป็นเรื่องปกติที่จะต้องไปตกลงกันที่ศาล ดังนั้นการที่ทีโอทีทำสิ่งนี้จะช่วยเป็นตัวอย่างที่ดีในการคัดค้านการทำงานของ กสทช. ได้ และที่ผ่านมาไม่เชื่อว่าทีโอทีไม่ส่งหนังสือถึง กสทช. แต่ทีโอทีทำมาตั้งแต่ปี 53 และ 54 แล้วแต่ทีโอทีก็ไม่ได้ทำอะไรตอบกลับมาจาก กสทช.

วาดฟันได้คลื่นเก่าของสร้างรายได้ปีละ 2 หมื่นล.

อย่างไรก็ตาม มนตรีชัย เชื่อว่า หากทีโอที ได้คลื่นความถี่ 900 MHz มาให้บริการต่อทีโอทีคาดว่าจะมีรายได้ปีละ 22,800 ล้านบาท จากการทยอยคืนย่านความถี่ดังกล่าวโดยเป้าหมายรายได้ที่คาดการณ์นั้นประกอบด้วย 1. การให้บริการลูกค้าระบบ 2G ที่มีลูกค้าค้างอยู่ 2.4 ล้านราย โดยคาดว่าจะทำรายได้ประมาณ 4,800 ล้านบาทต่อปี และ 2. รายได้จากโรมมิ่งบริการจาก 3G ซึ่งลูกค้า 3G ของเอไอเอสแม้ว่าจะย้ายไประบบ 2100 MHz ไปจำนวนมากแล้วก็ตาม แต่กลับพบว่ายังมีลูกค้าประมาณ 10 ล้านรายโรมมิ่งกลับมาใช้ 2G คลื่น 900 MHz ของทีโอที โดยคาดว่าจะมีรายได้ปีละ 18,000 ล้านบาท ซึ่งจะทำให้ทีโอทีสามารถเลี้ยงตัวเองได้

หากทีโอทีได้รับมอบทรัพย์สินคืนมาทั้งหมดประกอบด้วยเสาโทรคมนาคม 2G จำนวน 13,198 แห่ง เสาโทรคมนาคมในระบบ 2G ที่เอไอเอสนำไปอัปเกรดเป็น 3G อีก 3,700 แห่ง และเสาโทรคมนาคม

ของทีโอทีในย่าน 2100 MHz จำนวน 5,320 แห่ง เมื่อนำมารวมจะทำให้ทีโอทีมีเสาโทรคมนาคมจำนวน 22,218 แห่ง ทำให้สามารถนำมาให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

"เรายอมรับว่าเราไม่มีความชำนาญ เรื่องการทำธุรกิจโมบายล์ แต่ล่าสุดเมื่อเราเห็นไฟแนนซ์ซีแอลโมเดล ทำให้ทีโอทีมั่นใจว่าจะสามารถบริหารคลื่นเองต่อไปได้อีก 10 ปี เราจะเอาเงินตรงนี้ไปปรับปรุงโครงข่าย และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ราคาถูก เพราะเรามีต้นทุนต่ำ ที่สำคัญยังมีกลุ่มลูกค้าผู้ที่ไม่ได้ใช้การสื่อสารข้อมูล (ดาต้า) อีกจำนวนมาก ถ้าเราได้คลื่นมาเราจะไปจัดรูปหน้าพระพรหม โดยจะนำคลื่นมาทำเพื่อประโยชน์ของชาติ และจะไม่ทำให้ล้มเหลวเหมือน 3G ที่ทำมาก่อน"

ด้านกำธร ไชยกุล รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานปฏิบัติการ ทีโอที กล่าวว่า ถ้าทีโอทีได้คลื่นคืนกลับมาทีโอทีก็มีทีโออาร์พร้อมให้เวนเดอร์ผู้ทำเครือข่ายทำงานต่อได้เลย ที่สำคัญเวนเดอร์ของทีโอทีกับเอไอเอสเป็นเจ้าเดียวกัน โดยทีโอทีจะใช้เวลาในการทำระบบหลังบ้าน 3-4 เดือน โดยต้องทำงานคู่กับเอไอเอสระยะหนึ่งก่อน แต่มั่นใจว่าจะไม่กระทบลูกค้าแน่นอน

ขณะที่ **รังสรรค์ จันทน์ฤกษ์** รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานการตลาดและเทคโนโลยีสื่อสารสนเทศ ทีโอที กล่าวว่า บริการ 3G คลื่น 2100 MHz ของทีโอทีสามารถรับลูกค้าได้ 5-7 ล้านราย หากลูกค้า 2G คลื่น 900 MHz จะย้ายมาใช้บริการ 3G ของทีโอที ทีโอทีก็มีโปรโมชั่นดึงดูดลูกค้า ซึ่งยังสามารถรับลูกค้าในกรุงเทพฯ อีกหลักแสนราย ส่วนการรองรับลูกค้าตามภูมิภาคต้องใช้เวลาในการขยายโครงข่าย ทั้งนี้รูปแบบการเพิ่มรายได้ของทีโอทีจะเน้นไปที่การขายซิมลูกค้าที่เดินทางเข้ามาจากต่างประเทศ

ขณะที่ฐาการ ตันตสิทธิ์ เลขาธิการกสทช. ยังคงกล่าวยืนยันเช่นเดิมว่า กสทช. มีหน้าที่ในการนำคลื่นที่หมดสัญญาสัมปทานแล้วมาจัดสรรใหม่ด้วยการประมูล และจะไม่มียุทธศาสตร์การประมูล นอกจากมีคำสั่งจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) หรือ คำสั่งจากศาลปกครองเท่านั้น เพราะหากกสทช. ไม่ดำเนินการนำคลื่นมาประมูลก็อาจจะโดนมาตรา 157 ในฐานะละเลยการปฏิบัติหน้าที่ได้

นอกจากนี้เมื่อวันที่ 5 ต.ค.ที่ผ่านมา **อดิ ต.สวนายน** รัฐมนตรีว่าการเทคโนโลยีสื่อสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ ไอซีที ได้เข้าพบ **พลอากาศเอก ธเรศ ปุณศรี** ประธาน กสทช. โดยเข้าหารือกันในหลายประเด็น โดยประเด็นที่สำคัญคือเรื่องการประมูล 4G บนคลื่นความถี่ย่าน 900 MHz ที่จะจัดให้มีการประมูลในวันที่ 15 ธ.ค. 58 ซึ่ง รมว. ไอซีที ยอมรับว่า สภาพภาพทีโอทีจะดำเนินการฟ้องต่อศาลปกครองอย่างแน่นอน แต่ในฐานะรัฐมนตรีที่ดูแล ทีโอที ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดไม่เคยที่จะต้องการขัดขวาง กสทช. เพื่อไม่ให้เกิดการประมูลแต่อย่างใด

บทสรุปข่าวของทีโอทีวันนี้ จึงชัดเจนยิ่งกว่าผากอนาคตไว้กับคำพิพากษาของศาล !! ■

มีอบโซเซียลตามถล่ม เว็บมท.ลุ่ม ด้าน'ซิงเกิล เกตเวย์'

บิ๊กปอกแจเคยถูกแฮกด้วย
ไอซีทีที่เด่นส่ง'สพธอ.'ช่วย
หวั่นเจอโจมตีตอนกลางวัน
นายกฯยังแค้นอยู่ในชั้นศึกษา

ยังคงมีความเคลื่อนไหวต่อต้านโครงการ“ซิงเกิล เกตเวย์”
ของรัฐบาลอย่างต่อเนื่อง โดยผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเวลา
22.00 น. วันที่ 8 ตุลาคมที่ผ่านมา กลุ่มพลเมืองต่อต้าน
Single Gateway : Thailand Internet Firewall ได้โพสต์
ข้อความนัดหมายผ่านเฟซบุ๊ก ให้แสดงออกเชิงสัญลักษณ์
โจมตีเว็บไซต์กระทรวงมหาดไทย ด้วยวิธีการร่วมกันเข้า
เว็บไซต์

ต่อ : ซิงเกิล เกตเวย์ - หน้า 7

ซิงเกิล เกตเวย์

จำนวนมากด้วยวิธี ดีดอส (DDoS)
หรือการกริเฟรช หรือ เอฟ 5 เพื่อ
ให้ไม่สามารถใช้งานเว็บไซต์ดังกล่าวได้
เนื่องจากรัฐบาลยังไม่ยกเลิกการดำเนิน
โครงการ ซิงเกิล เกตเวย์

ต่อมาเมื่อเวลา 01.00 น. วันที่ 9

▲ **เสนา :** สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์
แห่งประเทศไทย ได้มีการจัดเสวนาในหัวข้อ
Single Gateway บทเรียนความมั่นคงกับ
สิทธิเสรีภาพ ที่สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์
แห่งประเทศไทย โดยนายสมศักดิ์ ขาวสุวรรณ์
รองปลัดกระทรวงเทคโนโลยีฯ ยืนยันว่า
Single Gateway ยังอยู่ในระหว่างการศึกษา



ตุลาคม กลุ่มดังกล่าวได้โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กว่าสามารถดำเนินการทำให้เว็บไซต์กระทรวงมหาดไทยล่มได้เป็นเวลา 1 ชั่วโมง

ในเรื่องนี้ นายอุดม สวานายน รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) เปิดเผยว่า จากกรณีเว็บไซต์กระทรวงมหาดไทยโดนโจมตี กระทรวงมอบหมายให้ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) หรือสพธอ.ไปดูแลและป้องกันปัญหาไม่ให้กระทบต่อการบริการภาครัฐ พร้อมทั้งให้หารือกับกระทรวงมหาดไทยเมื่อช่วงเช้าวันนี้ว่า หลังจากนี้จะมีมาตรการใดบ้าง ที่ดูแลเรื่องความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

สำหรับกรณีนี้ถ้าเป็นการดำเนินการในตอนกลางวัน แม้มีหน่วยงานรัฐคอยดูแลอยู่แล้ว แต่การทำเช่นนี้ก็อาจไปกระทบสิทธิ์ของบุคคลอื่น ซึ่งการแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ สามารถทำได้ แต่ก็ไม่ควรไปกระทบสิทธิ์ของบุคคลอื่นเช่นกัน พร้อมกันนี้ ขอเตือนผู้ดำเนินการครั้งนี้ว่า การกระทำความผิดเข้าข่ายขัดพ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 (พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์) ซึ่งอาจต้องจำคุกไปตามกฎหมายของแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบ รมว.ไอซีทียังยืนยันด้วยว่า ขณะนี้โครงการ ซิงเกิล เกตเวย์ยังไม่มีการดำเนินนโยบาย หรือขับเคลื่อนใดๆ ทั้งสิ้น อยู่ในขั้นตอนการศึกษาเท่านั้น ซึ่งสิ่งที่จะดำเนินการศึกษาก็เป็นในประเด็น ว่าทำอย่างไรที่จะช่วยยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคม และอินเทอร์เน็ต ให้มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ซึ่งจะเป็นการศึกษาร่วมกันของหลายหน่วยงาน

ด้านพล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย กล่าวถึงกรณีหลายกระทรวงประสบปัญหาแฮกเกอร์บุกโจมตีล้างข้อมูลภายในหน่วยงาน จากผลพวงของซิงเกิลเกตเวย์ว่า ได้เน้นกับข้าราชการกระทรวงมหาดไทย 2 ประเด็น 1.เว็บไซต์ของกระทรวง ซึ่งเรามีมาตรการให้ไปอยู่ในความดูแลของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย เพราะ

มีซอฟต์แวร์ที่เป็นตัวกรองข้อมูลข่าวสารหรือ Firewall คอยดูแล 2.ฐานข้อมูลที่สำคัญของกระทรวงรวมถึงหน่วยงานในสังกัด เช่น เรื่องบัตรประชาชนของกรมการปกครอง หรือข้อมูลที่ติดของกรมที่ดิน ต้องระมัดระวังเป็นพิเศษอย่าให้ถูกเจาะข้อมูล เพราะทำให้เกิดความเสียหายได้

“ทราบมาว่าเมื่อประมาณ 1 เดือนกว่าๆ ที่ผ่านมา เราถูกแฮกข้อมูล แต่ก็แก้ไขปัญหามาได้ ล่าสุดเมื่อช่วงเช้านี้พบว่ามียูเอสบ้างเล็กน้อย แต่เจ้าหน้าที่ปิดระบบได้ แต่อาจเป็นความผิดพลาดทางเทคนิคหรือไม่ ไม่แน่ใจ แต่ขณะนี้ถือว่ายังไม่มีกรณีโจมตีเข้ามา” รมว.มหาดไทยกล่าว

วันเดียวกัน สมาคมนักข่าวฯ ร่วมกับสถาบันอิศรา จัดเสวนาหัวข้อซิงเกิล เกตเวย์ บทเรียนความมั่นคง โดย น.อ.สมศักดิ์ ขาวสุวรรณ์ รองปลัดกระทรวงไอซีทีกล่าวว่า เมื่อได้รับคำสั่งซิงเกิล เกตเวย์มา กระทรวงไอซีทีได้ศึกษาขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่มีตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่างๆ ไม่ได้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น โดยสิ่งที่ต้องการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม การซื้อขายออนไลน์ปลอดภัย ไม่ลวงละเมิดสิทธิผู้อื่น มีกรอบกฎหมายกำหนด

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กรรมการ กสทช.กล่าวว่า สำนักงาน กสทช. ไม่เคยหารือหรือนำเรื่องนี้มาพิจารณา ในส่วนความมั่นคงเชิงระบบอินเทอร์เน็ต มีทั้งเรื่องโครงข่าย เซิร์ฟเวอร์ ชุมสาย ทำธุรกรรมผ่านอินเทอร์เน็ตต้องมั่นคง ไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลผู้ใช้ ส่วนผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนต้องพิจารณาว่าทำอย่างไรอินเทอร์เน็ตถึงจะปลอดภัย แต่ถ้าไปไกลถึงอินเทอร์เน็ต เกตเวย์ รัฐต้องมีกฎหมายมาดูแล และต้องติดตามผลได้ว่าค่าใช้จ่ายที่ต้องลงไปกับผลที่ได้รับคุ้มกันหรือไม่

ขณะที่ น.ส.พินดา พิสิฐบุตร เจ้าหน้าที่สิทธิดิจิทัล มูลนิธิเพื่ออินเทอร์เน็ตและวัฒนธรรมพลเมือง กล่าวว่า ไม่ใช่ความพยายามครั้งแรกและครั้งเดียวของ

รัฐที่จะควบคุมเนื้อหาบนอินเทอร์เน็ต แต่หากจะทำอะไรขอให้ออกมาพูดให้ชัดเจน แสดงเอกสารให้เห็น และเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนรับทราบ

ช่วงค่ำวันเดียวกัน พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้า กสทช.กล่าวในรายการคืนความสุขให้คนในชาติตอนหนึ่งถึงเรื่อง Single Gateway โดยยืนยันว่า เรื่องนี้เป็นเพียงการหารือกันเท่านั้น ยังไม่ได้สั่งอะไรทั้งสิ้น เพียงแต่เราจะป้องกันและสร้างความปลอดภัยในประเทศของเราได้อย่างไร ไม่ได้หวังจะมีไว้เพื่อปิดปากประชาชนเพื่อจะรักษาอำนาจต่อไป ไม่เคยคิดอย่างนั้นเลย แต่มีการนำมาเผยแพร่เฉพาะส่วนที่ไม่ใช่ใจความสำคัญ

เวทีความคิด

สาวตรี สุขศรี
khaosod.co.th

สาวตรี สุขศรี อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เขียนบทความเรื่องนโยบายซิงเกิล อินเทอร์เน็ตเกตเวย์ “เพื่อรัฐ เพื่อประชาชน หรือเพื่อใคร?” แม้รัฐบาลจะชี้แจงว่านโยบายอยู่ในชั้นศึกษาความเป็นไปได้เท่านั้น ยังไม่ได้ทำ และอย่ารีบออกมาด้าน แต่ผู้คนในโลกไอทีก็แสดงออกเชิงสัญลักษณ์ตอบโต้แผนการและการชี้แจงดังกล่าวของรัฐบาลด้วยการรวมตัวกันเข้าไปใช้งานอย่างรัวๆ ในเว็บไซต์หลายแห่งจนไม่สามารถรองรับการใช้งานได้และล่มไปตั้งแต่หัวค่ำของวันที่ 30 กันยายน และเสมือนเป็นการจำลองภาพสถานการณ์ให้รัฐบาลเห็นว่าถ้าจะใช้ซิงเกิล อินเทอร์เน็ตเกตเวย์ ขณะนี้ปัจจุบันมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากผู้ใช้งานในประเทศจำนวนมากศาลปกครองกับความไม่มีประสิทธิภาพในการป้องกันอะไรเลยของภาครัฐ สิ่งที่จะเกิดขึ้นคืออะไร

แม้จะเป็นการใช้งบประมาณของชาติไปศึกษาความเป็นไปได้ที่จะพาประเทศ “ถอยหลังเข้าคลอง” มากกว่าจะก้าวไปข้างหน้า เพราะประเทศไทยเคยผ่านการเป็นซิงเกิล อินเทอร์เน็ตเกตเวย์ มาแล้ว ในยุคที่คนไทยมีแต่ กสท โทรคมนาคม อินเทอร์เน็ต เนชั่นเนล อินเทอร์เน็ต เกตเวย์ (ไอโอจี)

นโยบายที่แสดงถึงการ “ไทยหา” อยากกลับไปใช้ซิงเกิล อินเทอร์เน็ต เกตเวย์ อีกครั้ง จึงไม่มีทางเป็นเรื่องความก้าวหน้าไปได้ หรือมีเช่นนั้นอาจต้องพูดให้ชัดว่าประเทศไทยกำลัง “ก้าวไปข้าง

เพื่อรัฐ เพื่อประชาชน หรือเพื่อใคร?



**ทำไมต้องควบคุมสอดแนมกิจกรรมในอินเทอร์เน็ต
หรือทำไมต้องควบคุมเนื้อหา เพื่อความมั่นคงปลอดภัย
ป้องกันการก่อการร้าย ป้องกันอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ได้จริงหรือ?**

หน้าเพื่อให้ทันประเทศจีน” ซึ่งไม่ใช่เพื่อทันกันในเรื่องความมั่นคงทางเศรษฐกิจ แต่เพื่อควบคุมตรวจสอบกิจกรรมบนอินเทอร์เน็ต และปิดกั้นเนื้อหาจากการรับรู้ของประชาชน มีศักยภาพทัดเทียมประเทศสังคมนิยมอย่างจีน

ทั้งยังขัดแย้งอย่างยิ่งกับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลที่รัฐบาลเพิ่งประกาศเมื่อเดือนกันยายนปีที่แล้ว เพราะการขับเคลื่อนให้เกิดเศรษฐกิจดิจิทัลได้จริงนั้น สิ่งสำคัญประการแรกๆ คือต้องเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างเสถียรภาพ ขยายขอบเขตและความสามารถในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตให้กว้างขวางยิ่งขึ้น รวมทั้งสร้างความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยให้กับผู้ประกอบการ แต่ซิงเกิล อินเทอร์เน็ต เกตเวย์ จะนำมาซึ่งปัญหาในหลายระดับ

1.ระดับของการประกอบธุรกิจภายในประเทศ เพราะจะทำให้ความคล่องตัวในการเชื่อมต่อ

อินเทอร์เน็ตเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันลดน้อยลง เนื่องจากต้องเชื่อมผ่าน “ประตูกลาง” ที่มีอยู่เพียงแห่งเดียว แทนที่จะเลือกใช้ประตูบานที่ใกล้ ที่เหมาะสม หรือตอบโต้ความต้องการของธุรกิจตนเองมากที่สุด

2.ระดับของผู้ใช้งาน ไม่ว่าความเร็วในการโหลดเว็บไซต์ลดลง หรือเมื่ออินเทอร์เน็ตล่ม ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใด เช่น ถูกโจมตีระบบ ไม่สามารถรองรับการเข้าออกของข้อมูลได้ เมื่อระบบล่มจะพากันล่มทั้งประเทศ อี-คอมเมิร์ซหยุดชะงัก กิจกรรมออนไลน์ดำเนินต่อไปไม่ได้ เพราะไม่มีประตูอื่นที่คอยมาแชร์ทั้งประสิทธิภาพและความเสี่ยง

3.ระดับที่กระทบต่อสิทธิเสรีภาพ ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลความลับ รวมทั้งปัญหาการละเมิดความเป็นส่วนตัว

ตัว เพราะไม่ว่าใคร (ไม่เฉพาะรัฐแต่รวมถึงมิชชันนารีและแฮกเกอร์ด้วย) สามารถสอดแนม ควบคุม จารกรรม และปิดกั้นข้อมูลได้ง่ายขึ้นที่จุดเดียว ย่อมส่งผลกระทบต่อความมั่นใจของบริษัทต่างประเทศในการเข้ามาลงทุนที่ตรงข้ามกับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล

หากสังเกตจะพบว่านโยบายซิงเกิล อินเทอร์เน็ต เกตเวย์ สอดคล้องกับชุดร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัลหลายฉบับที่ถูกผลักดันออกมาเมื่อต้นปี 2558 ที่คนในแวดวงกฎหมายและไอทีจำนวนมากก็คัดค้านเช่นกัน เพราะร่างกฎหมายฉบับหลักๆ ที่ออกมาในครั้งนั้น และตอนนี้อยู่ในกระบวนการพิจารณา แทนที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนการเปิดเสรี สร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยไซเบอร์ สร้างความมั่นใจในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เชิญชวนให้นักธุรกิจเข้ามาลงทุน กลับมาจะทำลายความเชื่อมั่นของ

ผู้ประกอบการและบรรยากาศของการลงทุนมากกว่า เนื่องจากเต็มไปด้วยบทบัญญัติที่ให้อำนาจอย่างกว้างขวางกับเจ้าหน้าที่รัฐในการควบคุมสอดแนมการติดต่อสื่อสาร จับตา ดักจับ กระทั่งยับยั้งข้อมูลทั้งหลายที่ไหลเวียนเข้าออกบนโลกอินเทอร์เน็ต รวมทั้งใช้งานข้อมูลส่วนบุคคลอื่นๆ ด้วยข้ออ้างเรื่องความมั่นคงเหมือนกัน

ยังไม่รวมข้อกล่าวหาของประชาชนและองค์กรผู้คัดค้านที่ว่า รัฐบาลชุดนี้พยายามดึงคลื่นความถี่ที่เคยเสรีกลับไปบริหารจัดการเสียเอง โดยผลของร่าง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

แถมท้ายด้วยคำสั่ง คสช. ฉบับที่ 94/2557 ที่ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ชะลอการประมูลระบบอินเทอร์เน็ต 4จี ออกไปอีก 1 ปี โดยไม่ให้เหตุผลใดๆ

เช่นนี้แล้วจึงอาจตีความไปได้เลยว่า แท้ที่จริงแล้ว ชิงเกลอินเทอร์เน็ต เกตเวย์ ก็คือ “จิ๊กซอว์” ตัวหนึ่งที่จะทำให้ภาพของการควบคุมเนื้อหาและกิจกรรมบนอินเทอร์เน็ตเกิดขึ้นได้อย่างสมบูรณ์นั่นเอง ทำไมต้องควบคุมสอดแนมกิจกรรมในอินเทอร์เน็ต หรือทำไมต้องควบคุมเนื้อหา เพื่อความมั่นคงปลอดภัย ป้องกันการก่อการร้าย ป้องกันอาชญากรรมคอมพิวเตอร์?

คำตอบในที่นี้อาจมีทั้งใช่และไม่ใช่ ที่ “ไม่ใช่” เพราะเครื่องมือของรัฐในเรื่องนี้ ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายให้อำนาจควบคุมเนื้อหา เครื่องมือสอดแนม รวม

ทั้งนโยบายชิงเกล อินเทอร์เน็ต เกตเวย์ อาจถูกนำไปใช้ได้ทั้งเพื่อความมั่นคงปลอดภัย ตรวจสอบเส้นทางข้อมูลหรือแผนการก่อการร้าย ตามหาตัวอาชญากร

In Brief : ย่อความ

ประเทศที่พัฒนาแล้วที่ต้องเผชิญกับภัยคุกคามการก่อการร้าย หรือสงครามไซเบอร์ยิ่งกว่าประเทศไทย มีประเทศไหนที่มีนโยบายย้อนกลับไปใช้ชิงเกล อินเทอร์เน็ต เกตเวย์ โดยอ้างว่าเพื่อความมั่นคงปลอดภัย

คอมพิวเตอร์ และเพื่อเป้าหมายทางการเมือง

อย่างไรก็ดี หากแม้คำตอบคือ “ใช่” คือรัฐบาลจำเป็นต้องควบคุมการใช้งานอินเทอร์เน็ตและเนื้อหา เพียงเพื่อเป้าหมายเรื่องประสิทธิภาพในด้านความมั่นคง ปลอดภัย ป้องกันการก่อการร้าย และป้องกันอันตรายจากอาชญากรรมคอมพิวเตอร์เท่านั้นจริงๆ

คนไทยควรระมัดระวังให้ดีและตั้งข้อสงสัยไว้หลายๆ ข้อ เช่น การสอดแนมข้อมูลอย่างเหมาวมนั้นป้องกันการก่อการร้ายได้จริงหรือ การปิดกั้นเซ็นเซอร์ข้อมูลจะทำให้เนื้อหาผิดกฎหมายลดลงได้จริงหรือเปล่า เกตเวย์เดียวจะทำให้เจ้าหน้าที่ค้นหาอาชญากรคอมพิวเตอร์ได้ดีและมีประสิทธิภาพกว่าการมีหลายเกตเวย์ คุ่มค่าหรือไม่หากเปรียบเทียบกับข้อเสียอื่นๆที่จะเกิดจากการใช้ชิงเกล อินเทอร์เน็ต เกตเวย์

กระทั่งคำถามที่ว่าปัจจุบันมี

ประเทศมหาอำนาจ (ยกเว้นจีน) ประเทศผู้นำทางเศรษฐกิจ ประเทศที่พัฒนาแล้ว หรือประเทศที่ต้องเผชิญกับภัยคุกคามการก่อการร้ายหรือสงครามไซเบอร์ยิ่งกว่าประเทศไทย ที่ไหนในโลกอีกบ้างที่มีนโยบายย้อนกลับไปใช้ชิงเกล อินเทอร์เน็ต เกตเวย์ ด้วยข้ออ้างว่าเพื่อความมั่นคงปลอดภัย

และคำถามสุดท้ายคือ เขาเข้าจริงแล้วคำว่า “ภัยความมั่นคงไซเบอร์” ในสายตาของรัฐบาลชุดนี้ หมายถึงภัยก่อการร้ายสากล สงครามไซเบอร์ หรือการโจมตีระบบสารสนเทศหรือโครงสร้างพื้นฐานให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจริงๆหรือไม่

หรือมีนิยามแคบๆว่า หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลหรือเนื้อหาเชิดชูประชาธิปไตย ต่อต้านรัฐประหาร วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล และเนื้อหาที่อาจเข้าข่ายมาตรา 112

Gateway is to protect kids, Prayut says

Ampon denies PM wants to stifle rights

**AMORNAT MAHITTHIROOK
MANOP THIP-OSOD**

The single internet gateway was Prime Minister Prayut Chan-o-cha's bid to curb inappropriate content for children, the cabinet secretary-general says.

Secretary-general Ampon Kittiampon said yesterday the gateway was only a suggestion from the premier at the cabinet meeting on June 30. It was not a cabinet resolution.

Netizens previously used the meeting document circulated to ministries and state officials to back their claims that the government had made a decision to proceed with the controversial broadband regulating system.

The single internet gateway was mentioned by Gen Prayut, but it was only raised as an example, Mr Ampon said.

The cabinet document used the term "such as", he said, referring to a cabinet memorandum saying "such as authorising the Justice Ministry and the Royal Thai Police to proceed with the establishment of a single gateway".

The premier intended to find ways to prevent the flow of obscene materials to the young, he said.

He said the memo, which was dated July 3 this year, was only one of multiple suggestions that had come out every week from the meeting.

"This is not the cabinet resolution but only the circulated aide-memoire order," Mr Ampon said, adding that it was released in July when there were a number of criminal cases involving children and their use of the internet.

The document also indicates children and the young are exposed to content from the internet which is affecting their behaviour and learning capacity, he said.

Mr Ampon said there are three types of documents circulated involving cabinet meetings.

The first concerns cabinet resolutions and the second involves what the cabinet takes notes about during meetings.

The third is related to what the prime minister says at the meetings, and Gen Prayut's order in connection with the single internet gateway comes under this category.

Mr Ampon said he told the premier about public concerns over the single internet gateway immediately upon his return from the United States early this month.

The prime minister is not intent on stifling human rights, but wants to find ways to curb undesirable content for children, he added.

Meanwhile, the Information and Communication Technology Ministry yesterday insisted it was only given instructions to study what authority it has, based on the existing laws and regulations, to proceed with the single gateway initiative.

What the ministry wants is to boost social and economic development and ensure safe online sales without infringing on people's rights, Gp Capt Somsak Khaosuwan, deputy permanent secretary for the ministry, said in a seminar on the the gateway held by the Thai Journalists Association yesterday.

Prawit Leesathapornwongsa, a member of the National Broadcasting and Telecommunications Commission, said the telecommunication industry has a clear pathway to transform from a state monopoly to a privatised entity.

He noted the move had resulted in lower service costs for internet operators.

เรียงเลขใหม่ ช่อง8กระเด็น

อ่านต่อหน้า 7

ช่อง 8

ต่อจากหน้า 1



หลังจากที่ กสทช. ประกาศเรียงลำดับช่องใหม่ ต่อมาทางผู้ประกอบการได้แย้ง ล่าสุดมีประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา โดยให้ผู้ประกอบการเรียงลำดับเลขช่องใหม่ โดยช่อง 5 เปลี่ยนมาเป็นหมายเลข 1 แทนช่อง 1 เวิร์คพอยท์ โดยผู้รับใบอนุญาตจะต้องเรียงหมวดหมู่หรือจัดลำดับบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์กำหนด โดยในราชกิจจานุเบกษาได้ประกาศให้มีผลกำหนดใช้ภายใน 60 วัน หลังจากที่มีประกาศออกมาแล้ว ซึ่งประกาศเมื่อ วันที่ 2 ตุลาคม 2558 ที่ผ่านมา

ผู้สื่อข่าวได้ติดต่อสอบถามไปยัง “ดร.โด่ง” องอาจ สิงห์ลำพอง ผู้อำนวยการสายงานโทรทัศน์ บริษัท อาร์เอส จำกัด เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว โดย ดร.โด่ง เผยเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า

“ตอนนี้ ช่อง 8 จะอยู่ที่หมายเลข 27 ส่วน ช่อง 2 คงต้องขอดูอีกทีนะครับ เพราะว่ามันคนละส่วนกัน ผมดูในส่วนของที่วิดิจิตอล ส่วน ช่อง 2 เป็นเคเบิล ซึ่งถามว่า ช่อง 8 จะได้รับผลกระทบในการเปลี่ยนเลขช่องในครั้งนี้หรือไม่ คือระยะแรกพอมีบ้าง สำหรับคนที่ดูในเคเบิล เค้าอาจจะสับสนว่าเปิดไปช่อง 1-10 ทำไมไม่เจอ ช่อง 8 แต่เรื่องแบบนี้ผมว่ามันจะสับสนในช่วงแรกๆ เท่านั้น สักพักคนดูก็จะชินไปเอง ส่วนเรื่องที่ว่า จะเปลี่ยนโลโก้มั้ย ก็คงไม่จำเป็นต้องเปลี่ยน ผมว่ามันไม่เกี่ยวกันเลย ไม่งั้นช่องอื่นๆ ก็คงต้องเปลี่ยนกันหมด คือผมเชื่อว่าคนดูจดจำเราที่เป็น ช่อง 8 แรกๆ ผมก็เชื่อว่าคนดูอาจจะสับสนเกี่ยวกับเลขช่องอยู่บ้าง เพราะว่าเมื่อก่อน ช่อง 8 ก็อยู่ที่หมายเลข 8 แต่ผมก็เชื่ออีกว่าคนดูจะสับสนแค่ในช่วงระยะแรกเท่านั้น และในมุมของทุกช่องก็ต้องทำ PR ประชาสัมพันธ์ให้คนดูรับรู้ว่าช่องตัวเองอยู่หมายเลขอะไร ซึ่ง ช่อง 8 เองก็เป็นแบบนี้ครับ”

อย่างไรก็ตาม เสียงส่วนใหญ่ มองว่าไม่เป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม ซึ่งเป็นผู้ประกอบการที่ลงทุนเองทั้งหมด และไม่ได้ใช้ทรัพยากรของชาติ ควรให้เจ้าของบ้านหรือผู้ประกอบการเหล่านี้สามารถตัดสินใจเรียงช่องเองได้ และบางส่วนเห็นด้วยกับการเรียงช่องครั้งนี้ เนื่องจากแต่ละช่องมีมูลค่าจากการประมูลช่องทีวีดิจิทัลในราคาที่สูง แต่สำคัญที่สุดเห็นใจทั้งกลุ่มเคเบิลทีวีดาวเทียม และ กสทช. โดยหวังว่าสามารถหนทางออกร่วมกันให้เกิดการเรียงช่อง โดยจะเริ่มที่เลขใดก็ได้เพื่อผู้ชมจะได้ไม่สับสน