

กสท.ขงร่างฯลดหย่อนค่าธรรมเนียม'ทีวีดิจิทัล'

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า วานนี้ (12 พ.ย.) บอร์ด กสท. มีมติร่วมกันในการร่างระเบียบ กสทช. เรื่อง ลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ เพื่อเป็นกระตุ้นให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล นำเสนอเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน

โดยร่างฯดังกล่าวจะกำหนดให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะ ได้สิทธิลดหย่อนค่าธรรมเนียม 50% เมื่อนำเสนอรายการเนื้อหาที่เป็นสาระประโยชน์เกินกว่า 70% ของช่วงเวลาออกอากาศ รวมทั้งสามารถเพิ่มอัตราลดหย่อนได้เพิ่มขึ้น เมื่อมีการออกอากาศรายการสาระประโยชน์เกินกว่า 90% ของช่วงเวลา ซึ่งจะ มีพิจารณาอัตราค่าลดหย่อนดังกล่าวอีกครั้ง

สำหรับช่องรายการกลุ่มบริการชุมชน จะได้รับการยกเว้นจัดเก็บค่าธรรมเนียมรายปี หากออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระเป็นประโยชน์เกิน 50% ของช่วงเวลา และประเภทบริการธุรกิจ จะได้รับอัตราลดหย่อน 15% หากออกอากาศรายการ

สาระที่เป็นประโยชน์เกิน 50% ช่วงเวลา

ทั้งนี้ การลดหย่อนค่าธรรมเนียมดังกล่าว จะหักจากค่าธรรมเนียมรายปี 2% ของรายได้รวมต่อปีเท่านั้น ไม่รวมค่าธรรมเนียมอีก 2% จากรายได้รวมที่ต้องชำระเพื่อนำส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ

โดยจะนำร่างระเบียบลดหย่อน หรือยกเว้นค่าธรรมเนียมฯ เสนอบอร์ดกสทช. เดือนธ.ค.นี้ เพื่อทำประชาพิจารณ์ คาดประกาศใช้ราวเดือนก.พ.56

นอกจากนี้บอร์ด กสท. ได้อนุมัติร่างประกาศ กสทช. 3 ฉบับหลังทำประชาพิจารณ์ รวมทั้งร่างฯ Must Have ที่กำหนด 7 รายการกีฬาที่ต้องถ่ายทอดสดฟรีทีวี โดยยืนยันร่างฯเดิมไม่แก้ไขเนื้อหา ทั้ง 3 ร่างฯ จะเสนอบอร์ด กสทช. พิจารณานอมนัด 14 พ.ย.นี้

'กสท'จ่อลดค่าธรรมเนียม หนูลิขสิทธิ์รายการเพื่อสังคม

พ.อ.นที สุกฤตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท) เปิดเผยว่า ที่ประชุมกสท เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2555 ที่ผ่านมา ได้พิจารณาร่างประกาศเรื่องการลดหย่อน หรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ เพื่อจูงใจให้ผู้ประกอบการผลิตเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมประเทศชาติ โดยแบ่งเป็นดังนี้

1.ประเภทชุมชน ถ้ามีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมเกินร้อยละ 70 จะได้รับการยกเว้น 2.ประเภทสาธารณะมีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์มากกว่าร้อยละ 70 จะได้รับการลดหย่อนค่าธรรมเนียมร้อยละ 50 และ3.ประเภทธุรกิจ ถ้ามีเนื้อหาสาระมากกว่าร้อยละ 50 ที่เป็นประโยชน์จะได้รับลดค่าธรรมเนียมลงร้อยละ 15 หรือจากปัจจุบัน กสทช. จัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตปีละร้อยละ 2 ของรายได้

“เหตุผลที่ต้องลดหย่อนค่าธรรมเนียม นั้น เป็นไปตามกฎหมายกำหนดว่า ถ้าผู้ประกอบการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ก็ควรจะสร้างกลไกจูงใจ เพื่อให้ผู้ประกอบการหันมาให้ความสำคัญในการผลิตเนื้อหารายการให้มีสาระต่อสังคมมากยิ่งขึ้น โดยร่างประกาศฉบับนี้จะนำเสนอบอร์ด กสทช. ในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2555 เพื่อนำไปเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกระบวนการกฎหมาย คาดว่าประมาณเดือนกุมภาพันธ์ 2556 จะมีผลบังคับใช้”

พ.อ.นที กล่าว



พ.อ.นที สุกฤตน์

บันทึกความเข้าใจ (เอ็มโอยู) ความร่วมมือในการทดลองระบบรับส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล โดยจะเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการมาทำข้อตกลงกับ กสทช. เพื่อทดลองการออกอากาศ คาดว่าภายในเดือนธันวาคมนี้ จะมีความชัดเจนว่าผู้ประกอบการรายใดเข้าร่วมทดลองการออกอากาศทีวีดิจิทัล ทั้งนี้ การทดลองออกอากาศอาจเป็นการร่วมกลุ่มกันทุกรายมาทำงานทดลองการออกอากาศครั้งนี้

ที่ประชุมยังเห็นชอบร่างประกาศเรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ร่างประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และร่างประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน กสทช. ตามมาตรา 53 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 โดยทั้ง 3 ร่างประกาศดังกล่าว จะนำเสนอบอร์ด

กสทช.ที่จะมีการประชุมในวันที่ 14 พฤศจิกายนนี้

ประธาน กสท กล่าวอีกว่า ในส่วนร่างประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์มีสัดสแฟ (Must have) ได้กำหนดรายการโทรทัศน์ 7 ประเภท ที่ต้องออกอากาศผ่านฟรีทีวี ประกอบด้วย 1.การแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือกีฬาซีเกมส์ 2.การแข่งขันกีฬาสำหรับนักกีฬาคนพิการอาเซียนพาราเกมส์ 3.การแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในทวีปเอเชีย หรือเอเชียนเกมส์ 4.การแข่งขันกีฬาสำหรับนักกีฬาคนพิการเอเชียนพาราเกมส์ 5.การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก 6.การแข่งขันกีฬาสำหรับคนพิการหลายประเภทจากทั่วโลก หรือกีฬาพาราลิมปิก 7.การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (32 นัดสุดท้าย) โดยจะเสนอ ให้บอร์ด กสทช. พิจารณารวันที่ 14 พฤศจิกายนนี้เช่นกัน ก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษา

พ.อ.นทีกล่าวเพิ่มเติมว่า เมื่อบอร์ดอนุมัติแล้ว จะส่งผลให้ บริษัท อาร์เอส ไม่สามารถระงับการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย หรือฟีฟ่า เวิลด์ คัพ ฟุตบอล ผ่านฟรีทีวีได้

ก่อนหน้านี้ บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) เจ้าของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดฟุตบอลโลก 2014 ได้มาหารือกับ กสท เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดย กสท ชี้แจงไปว่าการถ่ายทอดฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย 32 ทีม 64 แมทช์ นั้น คนไทยจะต้องได้ดูทุกแมทช์ผ่านสถานีโทรทัศน์ทั่วไปไม่ว่าจะดูผ่านเคเบิลทีวี ทีวีดาวเทียม เพราะเป็นข้อกำหนดในประกาศของ กสทช.ที่ต้องปฏิบัติตาม หากไม่สามารถปฏิบัติตามได้ต้องนำเรื่องเสนอมายัง กสทช.เพื่อพิจารณาแนวทางในการดำเนินการต่อไป



เศรษฐกิจภาครัฐ

บอร์ต กสท.ฯ
ลดค่าธรรมเนียม
ไลเซนส์ 50% หนุน
ทำรายการสาธารณะ
B12

» ไอที

กสท.ผ่านร่าง ลดค่าไลเซนส์ หนุนทำทีวีสาธารณะ

โพสต์ทูเดย์ — บอร์ต กสท.ฯ ลดหย่อนค่าธรรมเนียมไลเซนส์ 50% บริการช่องสาธารณะ เสนอร่างมัสแฮฟให้บอร์ดใหญ่เคาะอนุมัติ 14 พ.ย.

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า คณะกรรมการ (บอร์ด) กสท.ฯ มีมติเห็นชอบลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (ไลเซนส์) รายปีสำหรับผู้ประกอบการที่ผลิตเนื้อหาเป็นสาระประโยชน์กับสาธารณะเกิน 70%

ทั้งนี้ รายละเอียดดังกล่าวจัดอยู่ในร่างระเบียบ กสท.ฯ เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ที่จะลดค่าไลเซนส์ลง 50% สำหรับช่องรายการสาธารณะ จากเดิมที่เรียกเก็บในอัตรา 2% ของรายได้ และลดมากกว่า 50% สำหรับรายที่ผลิตเนื้อหาสาธารณะเกิน 90% ขณะที่ช่องบริการชุมชนที่ผลิตเนื้อหาสาธารณะเกิน 70% จะได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียม

สำหรับช่องรายการธุรกิจ จะได้รับการลดค่าธรรมเนียมในอัตรา 15% กรณีนำเสนอข่าว สาระ ที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ โดยหลังจากร่างดังกล่าวผ่านมติบอร์ดใหญ่ 11 คนแล้ว จะนำออกรับฟัง

ความเห็นสาธารณะช่วงกลางเดือน ธ.ค.

นอกจากนี้ เตรียมเสนอร่างประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดยได้กำหนดรายการโทรทัศน์ 7 ประเภทที่ต้องออกอากาศผ่านฟรีทีวี (Must Have) ให้บอร์ดใหญ่พิจารณาวันที่ 14 พ.ย.นี้ ก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งจะส่งผลให้ทางบริษัท อาร์เอส ไม่สามารถงดการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ฟีฟ่า เวิลด์คัพ โฟนอล) ผ่านฟรีทีวี

พ.อ.นที กล่าวว่า บอร์ต กสท.ฯ ยังเห็นชอบให้บันทึกความเข้าใจ (เอ็มโอยู) เรื่องความร่วมมือในการทดลองระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล เพื่อเป็นฐานในการแสดงความร่วมมือและเตรียมพร้อมสำหรับผู้ประกอบการที่จะเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ระบบทีวีดิจิทัล ซึ่งขณะนี้ผู้ประกอบการหลายรายแสดงความสนใจขอทดลองการออกอากาศ

ขณะที่การแสดงความเห็นในประเด็น 3จี บอร์ต กสท.ฯ ยืนยันไม่มีมติใดๆ ในเรื่องนี้ แต่หากเป็นการดำเนินการส่วนบุคคล กรรมการ กสท.ฯ ทุกคนสามารถทำได้ในฐานะที่เป็น กสทช.

อย่างไรก็ตาม การประชุมบอร์ด กสท.ฯ 11 คน ในวันที่ 14 พ.ย. ไม่มีวาระการรายงานรับรองผลประมูลไลเซนส์ 3จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค. แม้ว่าบอร์ด กสท.ฯ 4 คน และ นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ ได้ทำหนังสือถึง พล.อ.อ.วรศ ปุณศรี ประธาน กสทช.ฯ เพื่อเสนอเป็นวาระเร่งด่วน เช่นเดียวกับศาลปกครองกลางยังไม่มีคำสั่งว่าจะคุ้มครองฉุกเฉินหรือไม่ หลังผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นขอให้ตรวจสอบการประมูล ○

'กสทช.' เล็งหั่นค่าตั้ง 50% หนุนทีวีดิจิตอลสาธารณะ

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมบอร์ด กสท.เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน ที่ผ่านมา มีมติร่วมกันในการร่างระเบียบ กสทช. เรื่องการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ เพื่อกำหนดให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลในกลุ่มช่องบริการสาธารณะได้สิทธิลดหย่อนค่าธรรมเนียม 50% เมื่อมีการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์เกินกว่า 70% ของช่วงเวลาออกอากาศ

พ.อ.นทีกล่าวว่า สำหรับช่องรายการในกลุ่มบริการชุมชนจะได้รับการยกเว้นการจัดเก็บค่า

ธรรมเนียมรายปี หากมีการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์เกินกว่า 50% ของช่วงเวลา และช่องรายการในกลุ่มบริการธุรกิจจะได้รับอัตราลดหย่อน 15% หากออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์เกินกว่า 50% โดยจะนำร่างระเบียบการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมเสนอบอร์ด กสทช. ในเดือนธันวาคมนี้ เพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาพิจารณาสามารถประกาศใช้อย่างเป็นทางการได้ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2556

พ.อ.นทีกล่าวว่า นอกจากนี้อีก กสท.ยังได้มีการอนุมัติร่างประกาศ กสทช.ภายหลังการทำประชาพิจารณ์ และจะเสนอบอร์ด กสทช.อนุมัติในวันที่ 14 พฤศจิกายนนี้ เพื่อลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้งานต่อไป

KNOWLEDGE DISCOUNTThe NBTC approved a draft of licence fee incentives for new digital television content. **B2****BROADCASTING**

NBTC backs digital TV fees draft

KOMSAN TORTERMVASANA

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) yesterday approved a draft of licence fee incentives for new digital television content.

The draft is intended to offer incentives to operators who provide knowledge-based programmes exceeding the regulator's requirements.

The first public hearing on the draft will be held soon, said Natee Sukonrat, the chairman of the NBTC's broadcasting committee.

Col Natee said the draft would offer a 15% discount on the licence fee for broadcasters who air knowledge-based content for more than half their broadcasting time.

A 50% discount would apply to broad-

casters airing knowledge content for more than 70% of the time.

The licence fee for digital broadcasting services will charge 2% of total revenue, plus another 2% for universal service obligations.

The NBTC has designated 24 TV channels for commercial broadcasting in four groups: five standard-definition channels providing programmes for children and families; five standard-definition channels of news and information; and 10 standard-definition and four high-definition channels for general programmes.

Col Natee said the broadcasting committee plans to submit a draft of must-have rules to the NBTC's board tomorrow. If the board endorses the draft, it will be published in the *Royal Gazette*.

The must-have rules are intended to ensure that free-TV broadcasters transmit seven international sporting events through all broadcast platforms without any conditions.

The events are the Southeast Asian Games, Asean Para Games, Asian Games, Asian Para Games, Olympic Games, Paralympics and the FIFA World Cup Final.

The must-have rules also apply to the World Cup in 2014, for which RS Plc holds the broadcasting rights through free-TV operators.

DIGITAL TV**LICENCE FEE REDUCTIONS GET OK**

NBTC panel approves draft rule for lower charges under certain criteria

WATCHIRANONT THONGTEP
THE NATION

The National Broadcasting and Telecommunications Commission's broadcasting committee has approved a draft regulation on reduced licence fees for digital terrestrial TV broadcasters if they meet certain programming criteria.

The reductions will also apply to operators of cable and satellite television.

After the weekly meeting of the NBTC broadcasting committee, its chairman Natee Sukonrat said yesterday that public-service digital terrestrial TV broadcasters would have their licence fee cut by half if they are able to fill more than 50 per cent of their airtime with news, information and edutainment programmes. The fees for community-based service will be waived for those making a similar commitment.

Meanwhile, commercial broadcasters able to deliver such content during at least 70 per cent of airtime will get a 15-per-cent reduction in licence fees, according to the draft.

Of the total fee, 2 per cent will be

for the licence itself and 2 per cent will be apportioned for the NBTC's broadcasting research and development.

The broadcasting committee also approved the draft of a "must have" rule, which recently sparked a conflict between the NBTC and media and entertainment giant RS, which has secured the rights to broadcast the FIFA World Cup soccer tournament in 2014.

Natee said the committee insisted on keeping seven international sports events – the Southeast Asian Games, Asean Para Games, Asian Games, Asian Para Games, Olympic Games, Paralympics and the FIFA World Cup Final – to be broadcast on free-TV channels only.

He added that if a broadcaster held the right to air one of those events, it must first present its needs to the NBTC for approval.

The draft regulations on licence-fee reductions will be submitted to the NBTC board for approval before going to a public hearing next month. The draft of the must-have rule will be submitted to the board tomorrow and will soon be published in the Royal Gazette.

อนุกรรมการการสอบ'ฮั้ว3จี' เรียกค่ายมือถือแจงบวันนี้

ประธานคณะกรรมการสอบฮั้ว เรียก
ค่ายมือถือประมูลไลเซน 3จี ชี้แจงเคาะ
ราคาวันนี้ รับสอบเชิงลึกพฤติกรรมฮั้ว
ราคาทำได้ยาก ลั่นกรอบเวลาตามที่เลขาฯ
กสทช.ขีดเส้น 25 พ.ย. ทำไม่ทันเหตุมีบุคคล
เอกสาร กฎหมายเกี่ยวพันมาก ขอต่อเวลา
30 วันอย่างต่ำ "สุภากร" เข้มเส้นตายควรสรุป
แนวทางเบื้องต้น ด้านความคืบหน้าผู้ตรวจ
การฯ ฟ้องขอคุ้มครองระบอบออกไลเซน ยัง
ไม่มีคำสั่ง

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย เลขาธิการ
สภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธานคณะทำงาน
ตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาประมูลใบ
อนุญาต (ไลเซน) 3จี ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์
หรือคณะกรรมการสอบฮั้ว ระบุว่า วันนี้
(13 พ.ย.) ได้เชิญเอกชนที่ร่วมประมูลทั้ง
3 ค่ายที่ประมูลใบอนุญาต 3จี เมื่อ 16 ต.ค.
ที่ผ่านมา ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส
เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค
จำกัด และบริษัท เร็ยล พีวเจอร์ จำกัด เข้า
ชี้แจงข้อมูล เพื่อพิจารณาว่ามีพฤติกรรม
เข้าข่ายฮั้วประมูลหรือไม่

เบื้องต้นประธานคณะทำงาน เห็นว่า
เป็นเรื่องยากที่
เป็นเรื่องยาก
ที่จะรู้พฤติกรรม
ฮั้วประมูล แต่จะ
พยายามดำเนินการ
ให้รอบคอบ
และโปร่งใสที่สุด

คณะทำงานเร่งรัด
สรุปผลสอบให้เสร็จภายในวันที่ 25 พ.ย.
นี้ ตามที่นายสุภากร ตันตาสีหิ์ เลขาธิการ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) ร้องขอไม่ได้ เนื่องจากมีบุคคล และ
เอกสารหลายชุดต้องตรวจสอบ แต่จะเร่ง
ดำเนินการให้เร็วที่สุด

"เป็นไปได้ ที่จะให้เร่งสอบสวน
เพราะเราก็มีหน้าที่มีภาระของแต่ละคน
การเร่งสรุปผลสอบตามที่เลขาฯ กำหนด
ผมว่าไม่สามารถทำได้ ขณะนี้เราทำเรื่องส่ง
ไปแล้ว ขอขยายเวลาสอบสวนอีก 30 วัน
ที่ผ่านมาผมกับเลขาฯ กสทช. ไม่เคยพูดคุย
หรือหารือเร่งรัดให้ได้ข้อสรุปโดยเร็ว ถ้า
ผลสอบไม่เสร็จก็คือไม่เสร็จ ต้องสอบต่อ

ไปเรื่อยๆ จนกว่าจะเสร็จ คณะกรรมการคง
เร่งรัดไม่ได้"

เขา ระบุว่า ยังมีเอกชน และบุคคล
อีกหลายฝ่ายที่ต้องสอบ เช่น บริษัทที่เข้าร่วม
ประมูล แต่ละบริษัทมีผู้เข้าห้องประมูลรวม
เกือบ 10 คน 3 บริษัท เกือบ 30 คน ยังไม่
รวมถึงอีก 14 บริษัท ที่มารับของเงื่อนไขการ
ประมูล (ไอเอ็ม) 3จี แต่ไม่ได้เข้าร่วมประมูล
ซึ่งคณะกรรมการสอบฮั้วต้องการสอบข้อเท็จ
จริงว่าเพราะอะไรที่มารับของไปแล้ว ถึงไม่
เข้าร่วม มีอีกหลายประเด็นที่ต้องการทราบ ซึ่ง
จะรวมอยู่ในบริบทของการตรวจสอบตามที่
สำนักงาน กสทช. มอบหมายให้ดูว่าเกี่ยวข้องกับ
เรื่องฮั้วประมูลหรือไม่ ครอบคลุมตั้งแต่
ก่อนเริ่มประมูล วันประมูล และภายหลัง
เสร็จสิ้นการประมูล

ส่วนความคืบหน้า คดีที่สำนักงานผู้ตรวจ
การแผ่นดิน ยื่นฟ้องศาลปกครองเพื่อให้
เพิกถอนประกาศ กสทช.เรื่องการจัดประมูล
3จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ขอให้ศาลไต่สวนฉุกเฉิน
และคุ้มครองชั่วคราว สั่ง กสทช. ระงับแจก
ใบอนุญาตให้เอกชนไว้ก่อนนั้น ล่าสุดแม้ศาล
จะรับเข้าไว้ในสารบบแล้ว แต่ก็ยังไม่มีคำสั่ง
ใดๆ ออกมา

นายสุภากร กล่าวว่า สำนักงาน กสทช.
ต้องหารือกับคณะกรรมการสอบฮั้วอีกครั้ง
ภายหลังคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าว เรียก
เอกชนที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ ว่าการดำเนิน
การสอบสวนมีประเด็นการพิจารณาคืบหน้า
อย่างไร ซึ่งยืนยันว่าสำนักงาน หรือคณะ
กรรมการ กสทช.เอง จะไม่เข้าไปก้าวกาล่งการ
ดำเนินงานและจะปล่อยให้สอบสวนอย่างเต็มที่
และเป็นอิสระมากที่สุด

ส่วนประเด็นเรื่องกรอบเวลานั้นเขายืนยัน
ว่า วันที่ 25 พ.ย. นี้ คณะกรรมการฯ ควรจะ
มีผลสรุปเบื้องต้นออกมาบ้าง และหากจะขอ
ยืดเวลาก็ต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

การฟ้องร้องสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการ
จัดประมูลเมื่อวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมามี
ขณะนี้ สำนักงานฯ ยังไม่ได้รับหนังสือ หรือ
คำสั่งใดๆ จากศาลปกครอง แต่บอรรถกิจการ
โทรคมนาคม (กทค.) ก็ได้กำกับให้ฝ่ายกฎหมาย
เตรียมเอกสาร และข้อมูลให้พร้อมเพื่อไปชี้แจง
ข้อเท็จจริงต่อศาลปกครองทันที หากมีคำสั่ง
ให้คู่กรณีไปให้ปากคำ

คณะทำงาน3Gمينคำสั่งเลขา ยันสรุปประมูลไม่ทัน25พ.ย.นี้

คณะทำงานสอบการประมูลใบอนุญาต 3จี 2.1 Ghz ของกสทช. เมินคำสั่งเลขา กสทช.ให้เร่งสรุปผลสอบให้เสร็จในวันที่ 25 พ.ย.นี้ "สุวิจักษณ์" ประธานคณะทำงาน รับการตรวจสอบมีหลายขั้นตอน แต่จะเร่งดำเนินการให้ถึงที่สุด พร้อมร้องขอหากใครมีหลักฐานการยัดให้ส่งมาที่คณะทำงานได้ทันที

นายสุวิจักษณ์ นาควัชระชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธานคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการประมูลใบอนุญาต 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1GHz ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา กล่าวว่า ในวันที่ 13 พ.ย.จะเชิญเอกชนที่เข้าร่วมประมูลทั้ง 3 ค่าย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC, บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด

(มหาชน) หรือ TRUE เข้าชี้แจงการประมูลใบอนุญาต

อย่างไรก็ตาม ในการเรียกเอกชนทั้ง 3 รายเข้าชี้แจงนั้น เพื่อที่คณะทำงานจะได้พิจารณาว่าผู้เข้าร่วมประมูลทั้ง 3 รายมีพฤติกรรม การส่อเข้าข่ายการยัดประมูลหรือไม่ โดยเบื้องต้นขณะนี้คณะทำงานยังมีความเห็นว่า เป็นเรื่องยากที่คณะทำงานจะล่วงรู้ถึงพฤติกรรมกรรมการประมูล ทั้งนี้ ยืนยันว่า คณะทำงานไม่สามารถเร่งรัดสรุปผลสอบให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 25 พ.ย.นี้ ตามที่นายสุภากร ตันติสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.ระบุ เนื่องจากมีบุคคล และเอกสารหลายชุดที่ต้องตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม คณะทำงานจะเร่งดำเนินการให้เร็วที่สุด

ทั้งนี้ สาเหตุที่ไม่สามารถสรุปผลสอบได้ทันเนื่องจากมีบุคคลหลายฝ่ายที่ต้องสอบสวน เช่น บริษัทที่เข้าร่วมประมูลแต่ละบริษัท โดยแบ่งเป็นบริษัทละรวม 10 คน 3 บริษัท รวมกันประมาณ 30 คน ยังไม่รวมถึงอีก 14 บริษัทที่มารับซองแต่ไม่ได้เข้าร่วมประมูล อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าคณะทำงานจะทราบว่าเพราะอะไรบริษัทที่ยื่น

ซองประมูลไม่สามารถเข้าร่วมประมูลได้ก็ตาม แต่ก็มีอีกหลายประเด็นที่คณะทำงานต้องการจะรู้ ซึ่งจะรวมอยู่ในบริบทของการตรวจสอบตามที่สำนักงานเลขาธิการ กสทช.มอบหมายให้ดูว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องยัดประมูลหรือไม่ ซึ่งมันครอบคลุมตั้งแต่ก่อนเริ่มประมูล วันประมูล และภายหลังเสร็จสิ้นการประมูล

"เป็นเรื่องที่ยากที่คณะทำงานจะรู้ว่าใครยัดประมูลหรือไม่ เพราะการตรวจสอบไม่ใช่จะเป็นเรื่องง่าย แต่ถ้ามีใครทราบและมีข้อมูลการยัดประมูลใบอนุญาต เช่น มีหลักฐานหรือพบว่าเอกชนทั้ง 3 รายมีการพูดคุยกัน มีการสื่อสารกันก่อนวันประมูล ก็ส่งเอกสารมาให้คณะทำงานและคณะทำงานก็จะพร้อมที่จะตรวจสอบอย่างรอบคอบ" นายสุวิจักษณ์ กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับความคืบหน้าคดีที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน ยื่นฟ้องศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนประกาศ กสทช.เรื่องการจัดประมูล 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา นั้น เพื่อขอให้ศาลปกครองได้ส่วนฉุกเฉิน และคุ้มครองชั่วคราวสั่งกสทช.ระงับแจกใบอนุญาตให้เอกชนไว้ก่อนนั้น ล่าสุดจนถึงขณะนี้ แม้ศาลจะรับเข้าไว้ในสารบบแล้ว แต่ก็ยังไม่มีความคืบหน้าออกมา ■

3จีในอุ้งมือผู้ตรวจการแผ่นดินระงับตก'หลุมพราง'ขบวนการจำแลง!

กำลังเดินมาถึงจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญอีกหนึ่ง!

สำหรับการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz เพื่อออกใบอนุญาต 3 จี ที่ "คณะกรรมการ กิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ" (กสทช.) ดำเนินการไปเมื่อกลางเดือนตุลาคมที่ผ่านมา

แม้จะเป็นไปอย่างราบรื่น โดยกสทช.ได้เม็ดเงินจากการประมูลเข้ารัฐสูงถึง 41,625 ล้านบาท สูงกว่า ราคาตั้งต้นประมูลที่ตั้งไว้ 40,500 ล้านบาท และนับได้ว่าสูงที่สุดในภูมิภาคนี้ และอีกหลายร้อยประเทศทั่วโลก ที่มีการเปิดประมูลคลื่น 2.1 GHz นี้

แต่กลับต้องเผชิญกับข้อกล่าวหาจากนักวิชาการ และองค์กรเครือข่ายบางกลุ่มที่ออกมา เรียกร้องให้ กสทช. ระงับการออกใบอนุญาต รวมทั้งล้มการประมูลครั้งนี้ ด้วยข้ออ้างที่ว่า กสทช.ตั้งราคาประมูลคลื่นไว้ต่ำเกินไป ทำให้ประเทศชาติสูญเสียประโยชน์ไปมหาศาลนับหมื่นล้านบาท

แม้ว่าก่อนหน้านี้ กลุ่มนักวิชาการอีกจำนวนมากที่ทนไม่ได้รับการปิดเบือนข้อมูลขององค์กรเครือข่าย และนักวิชาการหลอกลวงเหล่านี้จึงต้องออกโรงมายืนยันว่า กระบวนการประมูลคลื่น 3 จีของประเทศไทยไม่ได้มีความแตกต่างไปจากประเทศอื่นๆ แม้แต่น้อย ตรงกันข้ามหากประเทศไทยไม่สามารถผลักดันการให้บริการ 3 จีได้นั้นแหละจะยิ่งทำให้ประเทศสูญเสียประโยชน์ สูญเสียโอกาสในการพัฒนาประเทศครั้งใหญ่

มีการตีแผ่ข้อมูลที่ชี้ให้เห็นว่า แม้แต่เพื่อนบ้านสิงคโปร์ และสปป.ลาว และอีกกว่า 50 ประเทศแล้วในขณะนี้ต่างก้าวไปถึงขั้นเปิดให้บริการมือถือระบบ 4 จีไปแล้ว แต่ประเทศไทย แค่มือถือระบบ 3 จีที่ปลูกป่ากันมาราว 10 ปียังไม่สามารถนำออกมาให้บริการได้!

แต่ดูเหมือนข้อมูลจากปากนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญโทรคมนาคมระดับประเทศที่ตีแผ่ออกมาจะเข้าไม่ถึงโสตประสาทผู้คนเหล่านี้ ที่ยังคงตั้งหน้าตั้งตาจะ "ล้มการประมูล 3 จี" ให้จงได้ แม้จะรู้กันเต็มอกหากต้องล้มการประมูลครั้งนี้ไปจะปิดกั้นโอกาสที่ประชาชนคนไทยจะได้ใช้เทคโนโลยีที่ทั่วโลกเขามีก่อนไปกว่า 10 ปีแล้ว

ล่าสุดดูเหมือนถนนทุกสายจะไปหยุดอยู่ที่ "ผู้ตรวจการแผ่นดิน" ที่กำลังถูกลากลงมาเล่นกับเรื่องนี้ด้วย หลังจากนักวิชาการ และองค์กรเครือข่ายต่างๆ ต้องผิดหวังจากการนำเรื่องขึ้นฟ้องร้องต่อศาลปกครองมาแล้ว แต่ศาลไม่เล่นด้วยและสั่งจำหน่ายคดีทั้งหมด

โดยหวังจะ "ยืมมือ" องค์กรอิสระดังกล่าวมากระตุกเบรกล้ม 3 จีให้ได้ ด้วยข้ออ้างเดิมๆ มีการฮั้วประมูลทำให้ประเทศสูญเสียประโยชน์ และคณะ

กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ในกสทช.ไม่มีอำนาจรับรองผลประโยชน์ซึ่งจะว่าไปก็ล้วนเป็นประเด็นเดิมๆ ที่เคยร้องไปยังศาลปกครอง และป.ช.นั้นแหละ

หากทุกฝ่ายจะได้ย้อนรอยมองอย่างเป็นธรรม ก่อนการประมูล 3 จีครั้งนี้ กสทช.ใช้จะมีมบบีบแอบไปกำหนดหลักเกณฑ์กันอยู่ท้ายไร่ที่ศรีสะเกษ หรือท้ายสวนที่สุโขทัย-โกสุมพิสัยก็ไม่ใช่ แต่ได้ดำเนินการยกหลักเกณฑ์ประมูล เปิดเวทีประชาพิจารณ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกันเป็นปี ๆ เพราะทุกคนต่างรู้แก่ใจกันดี องค์กรนี้เอะอะก็เที่ยวว่านสือลงโฆษณาประชาสัมพันธ์กันเป็นว่าเล่น ซึ่งก็รวมทั้งหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และขั้นตอนการประมูล 3 จีที่ว่านี้ จนหลายฝ่ายถึงกับตั้งข้อสงสัยจะกำหนดขั้นตอนให้มากเรื่องกันเพื่ออะไร เพราะบางเรื่องก็เป็นแค่เรื่องหุยมหิมนเล็กน้อยเท่านั้น

จนบางฝ่ายถึงกับตั้งข้อกังขาว่า คงแค่ต้องการผลาญงบประมาณกันเล่นอย่างไรก็ตาม แม้จะกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และขั้นตอนการประกวดราคาที่ว่ากันมาเป็นปี ๆ และอาจจะมากกว่า 2 ปีนับตั้งแต่ กสทช.ยกร่างหลักเกณฑ์การประมูลและให้บททวนกันครั้งแล้วครั้งเล่า แต่ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา นักวิชาการ หรือองค์กรเครือข่ายหรือแม้แต่กลุ่มเครือข่าย 40 สว.ที่กำลังออกมาร้องแรกแหกกระเชอเหล่านี้ ล้วนไม่เคยได้ออกมาตั้งข้อสังเกตลังกาหรือออกมาโต้แย้ง ไม่เคยออกมาแสดงความคิดเห็นใด ๆ ต่อร่างหลักเกณฑ์ เงื่อนไขการประมูล 3 จีที่ว่านี้แม้แต่บัดนี้

แต่วันดีคืนดีหลังเขาประมูลเสร็จสิ้น ก็กลับพร้อมใจกันลุกขึ้นมาร้องแรกแหกกระเชอราวกับนัดกันไว้ และก็ไม่ใช้ใครอื่นก็ล้วนหน้าเดิม ๆ ที่เคยป่วนไปทุกเวทีที่มีการประมูลนั้นแหละ แต่หนึ่งนั่นมาเล่นเอากับสิ่งที่ประชาชนคนไทยพากันหาวเรอรองจนจะกลายเป็นประเทศสุดท้ายของโลกอยู่แล้วยังไม่มี 3 จีใช้กัน ดังนั้น การที่องค์กรเครือข่ายเหล่านี้พยายาม "ร้องแรกแหกกระเชอ" ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินลงมาเล่นเอาเถิดกับเรื่อง 3 จีนี้ ด้วยหวังจะยืมมือองค์กรดังกล่าวล้มการประมูล 3 จีนี้ลงให้จงได้ จึงเป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายน่าจะถูกใจคิดกันได้ว่า มีเบื้องหน้าเบื้องหลังอะไรแอบซ่อนอยู่หรือไม่

องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินที่ไม่เคยได้รู้ต้นลึกหนาบางเรื่องนี้มาก่อน จะตกเป็นเครื่องมือให้คนเหล่านี้ลากไปปู้ยี่ปู้ยำหรือไม่ เพราะลำพังแค่อำนาจในการจะเข้ามาตรวจสอบเรื่องการประมูลคลื่น 2.1 GHz เพื่อออกใบอนุญาต 3 จีที่เป็นเรื่อง Commercial Due นั้นจะมีอยู่หรือไม่ก็เป็นเรื่องให้หาคำตอบอยู่แล้ว หากในท้ายที่สุด องค์กรนี้ถูกเครือข่ายเหล่านี้ใช้เป็น "เครื่องมือ" ล้มการประมูล 3 จีที่ประชาชนคนไทยหาวเรอมาตลอดคค ก็มีหวังว่าภาพพจน์ขององค์กร "ผู้ตรวจการแผ่นดิน" คงป่นปี้ไม่เหลือชิ้นดี !!!

นักกม.อิสระตั้ง6ปมสงสัย คำฟ้องผู้ตรวจการล้ม'3จี'

ตั้ง 6 ประเด็นสงสัยคำฟ้องผู้ตรวจการแผ่นดิน
กรณีขอศาลปกครองยกเลิกประมูล 3จี นัก
กฎหมายอิสระแย้ง (อ่านต่อหน้า 12)

ต่อจากหน้า 1

3จี

เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน นายวีรพัฒน์ ปริยวงศ์ นักกฎหมายอิสระเขียนบทความ ชื่อ “ความสับสนของผู้ตรวจการแผ่นดินในการฟ้องคดี 3จี” กรณีผู้ตรวจการแผ่นดินได้ยื่นความเห็นเกี่ยวกับการให้ใบอนุญาตการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล 2.1 GHz หรือ 3จี ตามที่มีนายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน, นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เลขาธิการภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของชาติ (กตช.), นายชูยศ โอจงเพียร ตัวแทนสมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค, น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลังในนามส่วนตัว และ กมธ.ตรวจสอบเรื่องการทุจริตวุฒิสภา โดย น.ส.สมล สุตะวิริยะวัฒน์ ร้องให้ศาลปกครองพิจารณาและวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการที่เป็นการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 47 และ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม พ.ศ.2553 มาตรา 45 ประกอบมาตรา 41 วรรค1 และวรรค 7 หรือไม่ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายนที่ผ่านมา โดยขอให้ศาลปกครองได้มีคำสั่งให้ถอนฉุกเฉินเพื่อมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว สั่งห้ามการให้ใบอนุญาตการใช้คลื่นความถี่สำหรับ 3จี กับบริษัทเอกชน 3 ราย ที่ได้ประมูลเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม ที่ผ่านมานั้น

ทั้งนี้บทความนายวีรพัฒน์สรุปความว่า วันที่ 7 พฤศจิกายน ผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยนางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ให้เพิกถอนกรณีการประมูลคลื่น

3จี นั้นนายวีรพัฒน์มี คมเห็นแย้ง 6 ประเด็น ประกอบด้วย 1.การฟ้องคดีและคำขอท้ายฟ้อง 2.การเลือกยื่นความถี่ 3.การจัดชุดคลื่นความถี่ 4.การกำหนดมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 5.รายรับจากการประมูล และ 6.ความไม่ชัดเจนของคำฟ้อง

ทั้งนี้ ในประเด็นที่ 1.เรื่องการฟ้องคดีและคำขอท้ายฟ้องนั้น นายวีรพัฒน์เห็นว่า ในชั้นแรก ผู้ตรวจการแผ่นดินได้วินิจฉัยว่า กสทช.มิได้เป็นบุคคลตามนัย มาตรา 13(1)(ก) แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ในชั้นต่อมา ผู้ตรวจการแผ่นดินกลับขอให้ศาลเพิกถอนประกาศของ กสทช. คำขอเช่นนั้นย่อมต้องอาศัยอำนาจตาม มาตรา 14(2) แห่งกฎหมายฉบับเดียวกัน โดยบัญญัติว่า กสทช.เป็นบุคคลได้ตามมาตรา 13(1)(ก)

สำหรับประเด็นที่ 2 การเลือกยื่นความถี่ นายวีรพัฒน์เห็นว่า แม้แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินก็ไม่สามารถอธิบายได้ว่า กสทช. หรือสำนักงานมีกฎกติกาอันใดที่ทำให้ทราบล่วงหน้าว่าผู้เข้าประมูลจะได้รับสิทธิเลือกย่านความถี่ไหน ขณะที่ประเด็นที่ 3.การจัดชุดคลื่นความถี่ นายวีรพัฒน์เห็นว่าผู้ตรวจการแผ่นดินได้นำข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น “ภายหลังที่ กสทช. กำหนดหลักเกณฑ์และประกาศเชิญชวนให้มีการเข้าร่วมประมูลมาใช้อ้างแทนเหตุการณ์ที่คาดว่าจะควรจะมีมาก่อน” ทั้งนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ได้พิจารณาข้อเท็จจริงที่มีอยู่ก่อน” การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ประเด็นที่ 4.การกำหนดมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างในคำฟ้องทำนองเดิมว่าจำนวนผู้เข้าประมูลอยู่ในวิสัยของ กสทช. และสำนักงานจะประมาณการได้ล่วงหน้า ทั้งๆ ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่สามารถอธิบายถึงวิธีการหรือหลักเกณฑ์ที่ กสทช. และสำนักงานจะประมาณการจำนวนผู้เข้าประมูลได้ล่วงหน้าได้ และหาก

ประมาณการอย่างแคบกว่าต้องมีเฉพาะเอกชนรายใหญ่ 3 เจ้าที่เข้าประมูล ในท้ายที่สุด เอกชนรายเล็กอื่นๆ อาจร้องเรียนผู้ตรวจการแผ่นดินว่าถูกปิดกั้นการแข่งขันก็เป็นได้

ประเด็นที่ 5.รายรับจากการประมูล ผู้ตรวจการแผ่นดินตีความว่ารัฐให้ความสำคัญกับรายรับจากการประมูล แต่นายวีรพัฒน์เห็นว่าการนำเงิน “ส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน” นั้น มีกฎหมายหลายฉบับที่มุ่งหมายต่อการจัดทำบริการสาธารณะ และมีได้มุ่งหมายเพื่อสร้างกำไรหรือก่อรายได้แก่รัฐตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างแต่อย่างใด

“ยิ่งไปกว่านั้น คำฟ้องยังคลาดเคลื่อนในข้อกฎหมายตามมาตรา 45 ประกอบ มาตรา 41 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้บัญญัติหลักเกณฑ์การจัดการประมูลไว้โดยเฉพาะเจาะจง โดยมิได้กล่าวถึงการสร้างรายได้หรือรายรับให้แก่รัฐ ตรงกันข้าม ประโยชน์ในทางการคลังและเศรษฐกิจอันแท้จริงนั้น ย่อมเกิดจากประโยชน์สูงสุดของประชาชนและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม อาทิ ความพร้อมของประเทศไทยในการแข่งขันกับต่างประเทศ การลดต้นทุนและประสิทธิภาพในการให้บริการ โทรคมนาคมของทุกภาคส่วน หรือ การลงทุนและสร้างรายได้ภายใต้ให้แก่รัฐในระยะยาว” นายวีรพัฒน์ระบุในบทความ

ประเด็นที่ 6.ความไม่ชัดเจนของคำฟ้อง นายวีรพัฒน์เห็นว่าข้อความในคำฟ้องแสดงให้เห็นว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่อาจสรุปได้แน่ชัดว่ามีการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่ เพียงแต่ต้องการเสนอ “ความคาดหวัง” ให้ศาลพิจารณาว่าการกระทำของ กสทช. และสำนักงานนั้นมี “ความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร” (อ่านรายละเอียด น.2)

ความสับสนของ 'ผู้ตรวจการแผ่นดิน' ในคำฟ้องคดี3จี

หมายเหตุ - ขณะที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง กรณีการประมูลคลื่นความถี่ 3จี เพื่อให้ศาลเพิกถอนประกาศของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีนักกฎหมายอิสระแสดงความเห็นแย้งต่อคำฟ้องของผู้ตรวจการแผ่นดิน "มติชน" เห็นว่าเป็นความเห็นทางวิชาการที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านจึงนำมาเผยแพร่

วีรพัฒน์ ปริยวงศ์

นักกฎหมายอิสระ

facebook.com/verapat

เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2555 ผู้ตรวจการแผ่นดิน โดย นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขคำที่ 2865/2555 โดยคำฟ้องได้ระบุ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีแต่เพียงผู้เดียว

คำฟ้องได้ขอให้ศาลเพิกถอนการดำเนินการทางปกครองของสำนักงานในการจัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 GHz รวมถึงขอให้ศาลเพิกถอนประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ฯ เป็นที่มาของอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน อีกทั้งขอให้ศาลกำหนดมาตรการชั่วคราวให้ผู้ถูกฟ้องคดีชะลอการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ออกไปจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

การตรวจสอบการใช้อำนาจนั้นเป็นสิ่งที่ผู้เขียนศรัทธาและสนับสนุน แต่ผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบย่อมต้องถูกตรวจสอบด้วยเช่นกัน และเมื่อผู้เขียนได้พิจารณา "คำฟ้อง" ของผู้ตรวจการแผ่นดินแล้วพบว่า มีประเด็นปัญหาบางประการที่สมควรกล่าวถึงในเบื้องต้น ดังนี้

1. ประเด็นการฟ้องคดีและคำขอท้ายฟ้อง
ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างในคำฟ้องว่า กสทช.มิใช่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ



วีรพัฒน์ ปริยวงศ์

หรือหน่วยงานของรัฐ ตามนัย มาตรา 13(1)(ก) แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนั้น จึงไม่อยู่ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะฟ้อง กสทช. ต่อศาลได้ ส่วนสำนักงาน กสทช.นั้นเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงอยู่ในอำนาจที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะฟ้องต่อศาลได้ อย่างไรก็ตาม ตลอดคำฟ้องทั้งฉบับ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้อ้างถึงการกระทำและการใช้ดุลพินิจของ กสทช. และสำนักงานไปพร้อมกันโดยไม่มีการบรรยายแยกแยะให้ชัดเจน และในท้ายที่สุด ก็มีคำขอท้ายฟ้องให้ศาลเพิกถอนประกาศของ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ด้วยเช่นกัน

ผู้เขียนเห็นว่า คำฟ้องดังกล่าวมีลักษณะสับสนและขัดแย้งกันเอง กล่าวคือ ในชั้นแรก ผู้ตรวจการแผ่นดินได้วินิจฉัยว่า กสทช.มิได้เป็นบุคคลตามนัย มาตรา 13(1)(ก) แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ในชั้นต่อมา ผู้ตรวจการแผ่นดินกลับขอให้ศาลเพิกถอนประกาศของ กสทช. คำขอเช่นนั้นย่อมต้องอาศัยอำนาจตาม มาตรา 14(2) แห่งกฎหมายฉบับเดียวกัน บัญญัติว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลปกครองได้เมื่อเห็นว่า กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง หรือการกระทำอันใดของบุคคลใดตาม มาตรา 13(1)(ก) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ดังนั้น เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินได้วินิจฉัยว่า กสทช.มิได้เป็นบุคคลตามนัย มาตรา 13(1)(ก) แล้วไซ้ จึงเป็นที่ยสงสัยว่าการที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน อาศัย มาตรา 14(2) เพื่อขอให้ศาลเพิกถอนประกาศของ กสทช.นั้น เป็นการแสดงถึงความสับสนและขัดแย้งกันเองของคำฟ้องหรือไม่

2. ประเด็นการเลือกย่านความถี่
ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างในคำฟ้องว่า หลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ ตามประกาศ กสทช.นั้น มุ่งเน้นที่การแข่งขันเพื่อให้ได้ "สิทธิในการเลือกย่านความถี่" มากกว่าการแข่งขันเพื่อให้ได้ชุดคลื่นความถี่ และอธิบายต่อว่า การแข่งขันจะเกิดขึ้นได้หากผู้เข้าร่วมประมูลหลายรายมีความประสงค์ที่จะได้รับสิทธิในการเลือกย่านความถี่เป็นลำดับแรกมากพอ แต่หากไม่เป็นเช่นนั้น การประมูลก็จะไม่เกิดการแข่งขันในการเสนอราคา

ผู้เขียนเห็นว่า คำฟ้องลักษณะดังกล่าวมีลักษณะที่เลื่อนลอยและหลงประเด็น เพราะผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่สามารถอธิบายในคำฟ้องได้ว่า กสทช. หรือสำนักงาน จะอาศัยอำนาจ วิธีการ หรือหลักเกณฑ์อันใดที่จะทำให้ทราบล่วงหน้าได้แน่ชัดว่า ผู้เข้าประมูลรายใดมีความประสงค์ที่จะได้รับสิทธิในการเลือกย่านความถี่ใดเป็นลำดับแรกหรือไม่ การกล่าวอ้างประเด็นนี้ จึง

เป็นเพียงการระบุความคาดหวังส่วนตนของผู้ตรวจการแผ่นดิน ย่อมไม่มีน้ำหนักแห่งข้อเท็จจริงที่เพียงพอต่อการพิจารณา นอกจากนี้ แม้หาก กสทช. หรือ สำนักงาน จะทราบถึงความประสงค์ดังกล่าวได้ ก็อาจเป็นความลับทางการค้า และคำฟ้องก็ไม่ได้อธิบายว่า ควรจะมีการยกเลิกหรือแก้ไขขั้นตอนการแข่งขันเพื่อให้ได้ "สิทธิในการเลือกย่านความถี่" หรือไม่ อย่างไร

3. ประเด็นการจัดชุดคลื่นความถี่
ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างในคำฟ้องว่า หลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่นั้นจำกัดให้ผู้เข้าประมูลแต่ละรายยื่นประมูลได้ไม่เกินสามชุด และเมื่อพิจารณาจากชุดคลื่นความถี่ที่มีอยู่จำกัด ประกอบกับการที่มีเอกชนเข้าประมูลสามราย และพฤติกรรมการประมูลที่บางรายไม่สู้ราคา จึงทำให้เห็นว่าหลักเกณฑ์การประมูลนั้นไม่เอื้อหรือสนับสนุนการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม อีกทั้งข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีผู้ยื่นคำขอเข้าประมูลเพียงสี่รายเท่านั้น จึงแสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้ประมูลน้อยรายนี้เป็นข้อเท็จจริงที่สำนักงาน กสทช.ทราบที่อยู่แล้ว หรือสามารถตรวจสอบประมาณการมาได้แต่ต้น

ผู้เขียนเห็นว่า คำฟ้องประเด็นดังกล่าวตั้งอยู่บนตรรกะที่แปลกประหลาดและผิดพลาด เพราะผู้ตรวจการแผ่นดินได้นำข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น "ภายหลัง" ที่ กสทช.ได้กำหนดหลักเกณฑ์และทำการประกาศเชิญชวนให้มีการเข้าร่วมประมูล มาใช้อ้างแทนเหตุการณ์ที่ตนคาดว่าควรจะมี "ก่อน" การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวว่าการประมูลครั้งนี้จะต้องมีผู้เข้าประมูลน้อยรายเท่านั้น ทั้งที่ไม่มีความพิสูจน์ได้เลยว่าจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังเช่นนั้นหรือไม่

ยิ่งไปกว่านั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินกลับละเลยที่จะพิจารณาข้อเท็จจริงที่มี "อยู่ก่อน" การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว อาทิ จำนวนผู้รับใบอนุญาตแบบที่สามในตลาดโทรคมนาคมไทยที่มีอยู่ยลึบราย อีกทั้งยังไม่นับรวมเอกชนจากต่างประเทศที่อาจเข้ามาลงร่วมประมูล จึงเห็นได้ว่าการคาดเดาและคาดหวังของผู้ตรวจการแผ่นดิน มีความผิดรูปผิดรอยและขาดการพิจารณาอย่างรอบด้าน ซึ่งยากที่จะให้น้ำหนักได้

4. ให้ใช้คลื่นความถี่

ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างในคำฟ้องทำนองเดิมต่อไปอีกว่า จำนวนเข้าประมูลนั้น อยู่ในวิสัยของ กสทช. และสำนักงาน ที่จะประมาณการได้ล่วงหน้า ดังนั้น กสทช.

และสำนักงาน ควรจะจัดความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนราคาขั้นต่ำให้เหมาะสมกับรายรับจากการประมูลที่ยืดหยุ่นสูงพอที่จะไม่ทำให้รัฐเสียรายได้โดยไม่จำเป็น อีกทั้งเพื่อให้มีแรงจูงใจในการลงทุนพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง

ผู้เขียนเห็นว่า คำฟ้องประเด็นดังกล่าวตั้งอยู่บนเหตุผลที่เลื่อนลอยและอิงอำนาจใจ เพราะผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่สามารถอธิบายถึงวิธีการหรือหลักเกณฑ์อันอยู่ในวิสัยที่ กสทช. และสำนักงาน จะประมาณการจำนวนผู้เข้าประมูลได้ นอกจากนี้ ยังปรากฏจากคำฟ้องว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่สามารถอธิบายหลักเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนราคาขั้นต่ำกับรายรับจากการประมูลที่ยืดหยุ่นให้เป็นรูปธรรมได้ว่าจะต้องคิดคำนวณอย่างไร และผิดแปลกไปจากรายงานวิชาการที่ กสทช. นำมาอ้างอิงอย่างไร

ตรงกันข้าม หากจะมีหลักเกณฑ์ใดที่นำมาใช้ได้สำหรับการ "ประมาณการ" ดังที่ว่า กสทช.และสำนักงานก็ย่อมพึงระมัดระวังไม่ให้มีการปิดกั้นเอกชนรายอื่นที่สมควรจะต้องมีสิทธิและโอกาสในการเข้าร่วมประมูลอย่างเท่าเทียมกัน มิฉะนั้น หากมีการ "ประมาณการ" อย่างแค่ว่าจะต้องมีเอกชนรายใหญ่สามเจ้าเท่านั้นที่เข้าประมูลได้ ในท้ายที่สุด กสทช. และสำนักงานก็ยังคงถูกเอกชนรายเล็กรายอื่นร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินว่าออกแบบประมูลและตั้งราคาในลักษณะที่กีดกันการเข้าประมูลและปิดกั้นการแข่งขัน จนมีคดีฟ้องต่อศาลในทางที่ตรงกันข้ามกับคดีปัจจุบันได้เช่นกัน

5. ประเด็นรายรับจากการประมูล
ผู้ตรวจการแผ่นดินยังตีความต่อไปว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนดให้ "เงินที่ได้จากการประมูลเมื่อหักค่าใช้จ่ายแล้วให้ส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน" นั้น หมายความว่า รัฐให้ความสำคัญกับรายรับจากการประมูล เป็นปัจจัยที่ กสทช. และสำนักงานต้องคำนึงถึง นอกเหนือไปจากประโยชน์สูงสุดของประชาชนและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม

ผู้เขียนเห็นว่า คำฟ้องส่วนนี้แสดงถึงความไม่กระจ่างในหลักการจัดทำบริการสาธารณะ เพราะ

ข้อความที่ให้น่าเงิน “ส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน” นั้น มีปรากฏอยู่ในกฎหมายหลายฉบับ อาทิ พ.ร.บ.การประปา นครหลวงฯ พ.ร.บ.การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย หรือ พ.ร.บ.องค์การเภสัชกรรมฯ ล้วนเป็นกฎหมายที่มุ่งหมายต่อการจัดทำบริการสาธารณะ และมีได้มุ่งหมายเพื่อสร้างกำไรหรือกำไรได้แก่รัฐตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างแต่อย่างใด

ยิ่งไปกว่านั้น คำฟ้องยังแสดงถึงความคลาดเคลื่อนในข้อกฎหมายตามมาตรา 45 ประกอบ มาตรา 41 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้บัญญัติหลักเกณฑ์การจัดการประมูลไว้โดยเฉพาะเจาะจง โดยมีได้กล่าวถึงการสร้างรายได้หรือรายรับให้แก่รัฐ ตรงกันข้าม ประโยชน์ในทางการคลังและเศรษฐกิจอันแท้จริงนั้น ย่อมเกิดจากประโยชน์สูงสุดของประชาชนและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม อาทิ ความพร้อมของประเทศไทยในการแข่งขันกับต่างประเทศ การลดต้นทุนและประสิทธิภาพในการให้บริการโทรคมนาคมของทุกภาคส่วน หรือการลงทุนและสร้างรายได้ภาษีให้แก่รัฐในระยะยาว ฯลฯ

6. ประเด็นความไม่ชัดเจนของคำฟ้อง

ความแปลกประหลาดที่ปรากฏชัดที่สุดจากคำฟ้องของผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็คือ การยอมรับในคำฟ้องว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ตนนำมาฟ้องต่อศาลนั้น มีน้ำหนักน่าเชื่อถือเพียงใด ทั้งนี้ ในคำฟ้องแผ่นที่ 41 ผู้ตรวจการแผ่นดินได้กล่าวต่อศาลว่า “...แม้จะยังไม่อาจสรุปได้ว่า การกำหนดมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แต่ละชุดอันเป็นมูลค่าเริ่มต้นของการประมูล 4,500 ล้านบาท ไม่เป็นไปตามมาตรา 45 ประกอบ มาตรา 41 วรรคหนึ่งและวรรคเจ็ด แห่ง (พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ก็ตาม แต่ราคาดังกล่าวก็มีได้หมายความว่า เป็นราคาตั้งต้นที่มีความ

เหมาะสมที่สุดสำหรับสภาวะการณตลาดโทรคมนาคมของประเทศไทยดังเช่นที่กล่าวมาข้างต้น”

ข้อความในคำฟ้องดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่อาจสรุปได้แน่ชัดว่ามีการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่ เพียงแต่ต้องการเสนอ “ความคาดหวัง” ให้ศาลพิจารณาว่า การกระทำของ กสทช. และสำนักงานนั้นมี “ความเหมาะสม” หรือไม่ อย่างไร

ผู้เขียนย้ำว่าประเด็น “ความเหมาะสม” ดังกล่าว เป็นสิ่งที่รัฐสภาผู้ตรากฎหมายได้มอบอำนาจการใช้ดุลพินิจให้แก่ฝ่ายปกครองเฉพาะด้าน เช่น กสทช. ให้อาศัยความเชี่ยวชาญ อาทิ ในแง่วิศวกรรม กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การคุ้มครองผู้บริโภค ฯลฯ เพื่อออกแบบรายละเอียดเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ ย่อมไม่อาจสมบูรณแบบและถูกใจทุกฝ่าย อีกทั้งการตรวจสอบ “ความเหมาะสม” ของดุลพินิจของฝ่ายปกครองนี้ ศาลปกครองสูงสุดได้เคยวางหลักวินิจฉัยไว้ว่า ศาลจะไม่ก้าวล่วงไปพิจารณาดุลพินิจขององค์กรฝ่ายปกครองผู้เชี่ยวชาญ (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.80/2547)

ทั้งนี้ หากปรากฏกรณีว่า กสทช.ใช้ดุลพินิจอย่างไม่มีความประสิทธิภาพ กฎหมายก็ได้มอบหมายให้วุฒิสภำทำหน้าที่ตรวจสอบเป็นการเฉพาะเจาะจง ดังที่ปรากฏในมาตรา 22 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ การตรวจสอบตามกระบวนการประชาธิปไตยย่อมเป็นไปได้อย่างกว้างขวาง ในขณะที่การควบคุมความชอบด้วยกฎหมายโดยฝ่ายตุลาการนั้นย่อมเป็นไปอย่างจำกัดและระมัดระวัง เพื่อไม่ให้ศาลปกครองกลายเป็นฝ่ายปกครองหรือรัฐสภาเสียเอง

จากที่กล่าวมาทั้งหมด ผู้เขียนเชื่อว่าศาลปกครองที่กำลังพิจารณาคดีอันเป็นที่สนใจของประชาชนอยู่ ณ บัดนี้ สามารถให้ความเป็นธรรมต่อบรรดาประชาชนผู้เป็นเจ้าของคลื่น 3จีทั้งหลายได้

นักวิชาการหนุนผู้ตรวจฟ้องศาล'3จี'

เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน นายอานูภาพ ภิรลภา นักวิชาการอิสระด้านโทรคมนาคม กล่าวถึงกรณี ที่นายวิวัฒน์ ปริยวงศ์ นักกฎหมายอิสระออกมาตั้งข้อสงสัย 6 ประเด็น เกี่ยวกับคำร้องของคณะ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่ยื่นเรื่องต่อศาลปกครองเพื่อขอให้คำสั่งได้สวนเรื่องการประมูลใบอนุญาต 3จี นั้น เห็นว่า ประเด็นการยื่นฟ้องของคณะผู้ตรวจการแผ่นดินมีน้ำหนักเพียงพอแล้ว โดยเฉพาะประเด็น ไม่มีการแข่งขันที่เป็นธรรม เพราะทุกคนเห็นอยู่แล้วว่าการประมูลไม่เกิดการแข่งขันกันจริง และการยื่น ฟ้องต่อศาลปกครองของคณะผู้ตรวจการแผ่นดินเกิดจากการที่ศาลชี้ช่องทางการฟ้องร้องให้เอง

"ฉะนั้น การฟ้องร้องครั้งนี้จึงมีน้ำหนักเพียงพอ เพราะผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นเรื่องด้วยตนเอง แต่ หากศาลไม่รับคำร้องได้สวนครั้งนี้ก็คงทำอะไรได้อีกแล้ว และต่อไปใครทำอะไรเกี่ยวกับการประมูล เช่นนี้อีกก็คงทำได้ตามใจชอบ" นายอานูภาพกล่าว

นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มการเมืองสีเขียว หรือกลุ่มกรีน กล่าวว่า คำร้องที่คณะ ผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นเรื่องไปเป็นมติของผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อหาข้อยุติเพื่อแก้ไขปัญหาและหาข้อยุติ ความวุ่นวายที่เกิดขึ้นจากการประมูล 3จี การที่มีผู้ออกมาวิพากษ์วิจารณ์ว่าคำร้องนั้นอ่อนไป จึงไม่มี เหตุผลต่อการรับได้สวน เพราะศาลจะมีอำนาจตรวจสอบหาความจริงเพิ่มเติม เพื่อนำไปสู่การตัดสิน

"มั่นใจว่าศาลจะรับฟ้องและได้สวนเรื่องการประมูล 3จี เนื่องจากคำสั่งของศาลจากคำร้องของผม เมื่อครั้งล่าสุด ศาลระบุว่าประกาศ กสทช. มีเหตุผลสมควรพิจารณาตรวจสอบ จึงหมายถึงศาล ตอ'เห็นประเด็นสงสัยแล้ว แต่ไม่สามารถพิจารณาได้สวนได้เนื่องจากผู้ร้องไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรง การที่คณะผู้ตรวจการยื่นคำร้องด้วยตนเองครั้งนี้จึงถือเป็นการอุทธรณ์ของกฎหมายในส่วนนี้ได้แล้ว" นายสุริยะใสกล่าว

mudlek@hotmail.com

คาบลูกคาบดอก

หมัดเหล็ก

อย่าตัดสินด้วยความรู้สึก

วิกฤติบ้านเมืองหลายครั้ง เกิดจากปัญหาน้ำผึ้งหยดเดียว ที่นำไปสู่ความแตกแยกของคนในบ้านเมืองอย่างไม่เคยมีมาก่อน ใช้กระแสเหนือเหตุผลใช้อารมณ์นำหน้าไปสู่ความหายนะของประเทศจนเกินกว่าที่จะเยียวยา

ที่ยังเป็นข้อถกเถียงกันอยู่ในขณะนี้ และมีการเดินหน้าตรวจสอบเพื่อค้นหาความจริงกรณีของ 3 จี ที่มีการประมูลไปแล้วเรียบร้อยรอบแรก โบอิญญาตจาก กสทช. ผู้ให้ประมูลโทรศัพท์ระบบ 3 จีเต็มรูปแบบในประเทศไทยก็จะเดินหน้าได้ทันทีแต่วันนี้ดูเหมือนจะเกิดอาการลังเลว่า ในที่สุดแล้ว 3 จีจะเกิดขึ้นในเมืองไทยได้หรือไม่

การคัดค้านการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใสของการประมูล 3 จี เป็นเรื่องที่ถูกต้องและสมควรอย่างยิ่ง แต่จะต้องมีเหตุและผล ไม่ใช่เรื่องเอาแพะชนะ หรือแค่จะมี 3 จี หรือยกเลิก 3 จี เท่านั้น แต่หมายถึงอนาคตการทำธุรกิจด้านเทคโนโลยีของประเทศไทยด้วย

ที่ยังเป็นข้อถกเถียง คือ ความเหมาะสมของราคาประมูล และวิธีการประมูลของ กสทช. ซึ่งเรื่องนี้ได้มีบริษัท Value Partners Management Consulting ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาของประเทศอิตาลีในฐานะที่คุ้นเคยกับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและการสื่อสารในประเทศไทยมาถึง 11 ปี มีบทสรุปอธิบายไว้ว่าการที่ประเทศไทยได้รับเงินจำนวนประมาณ 4 หมื่น 1 พันล้านเป็นค่าสัมปทานนั้นแสดง

ให้เห็นว่าราคาประมูลของไทยอยู่ที่ 47 เซนต์ หรือประมาณ 14 บาท ต่อเมกะเฮิรตซ์ต่อประชากร สูงกว่าในประเทศที่มีรายได้ประชากรมากกว่าบ้านเราด้วยซ้ำ โดยเฉพาะสิงคโปร์ ราคาประมูลอยู่ที่ 8 เซนต์ หรือประมาณ 2 บาท 40 สตางค์เท่านั้น ทั้งที่รายได้ต่อหัวของประชากรสูงกว่าเราถึง 6.5 เท่า

นอกจากนี้ในรายงานฉบับดังกล่าว ยังระบุว่า ราคาประมูลของไทยควรจะอยู่ที่ประมาณ 6 หมื่นล้าน ตามที่นักวิชาการเสนอความเห็นเอาไว้ เพราะนั่นหมายความว่า ราคาการประมูลจะขยับมาที่ 65 เซนต์ หรือประมาณ 19 บาท 50 สตางค์ ทำให้ราคาประมูลสูงขึ้นจริงอยู่

แต่ในที่สุดแล้วจะทำให้การกำกับดูแลอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไม่มีเสถียรภาพ มาตรฐานการขยายการให้บริการ 3 จี ก็จะอยู่ในระดับต่ำ และราคาค่าบริการก็จะสูงตามมาด้วย

ทั้งนี้ เมื่อมีบริการ 3 จี เต็มรูปแบบเมื่อไหร่ ก็จะมีการให้บริการด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับโทรศัพท์ระบบ 3 จี ตามมาด้วย ซึ่งจะทำให้รัฐมีรายได้เพิ่มขึ้นจากค่าธรรมเนียมการบริการอีกเป็นจำนวนไม่น้อย

นโยบายทางเลือกสาธารณะเป็นสิ่งที่รัฐบาลจะละเลยไม่ได้ เช่นกัน สมมติจะให้ใช้รถเมล์ปรับอากาศทั้งหมดเพื่อที่จะได้เก็บค่าโดยสารแพงๆ ก็ไม่ได้ ต้องมีทางเลือกสำหรับผู้มีรายได้น้อยที่สมควรจะให้ใช้รถเมล์ธรรมดาไว้เป็นทางเลือกด้วย

ทุกวันนี้ มักจะมีคนออกมาเรียกร้องอะไรมากมาย บางครั้งก็เกินความจำเป็นและขัดขวางกับแนวทางในการพัฒนาประเทศหากระบบ 3 จี ในเมืองไทยต้องสะดุดลงอีกครั้ง จะเห็นเป็นภาพความสูญเสียที่มากกว่าปริมาณ แต่ประเทศไทยจะสูญเสียเรื่องของคุณภาพตามมาด้วย

ไม่มีความน่าเชื่อถืออีกต่อไป.

หมัดเหล็ก

**โฟกัส**
ประเด็นร้อน

เริ่มต้นวันแรกของสัปดาห์ วันที่ 12

พฤศจิกายน นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์

ไพศาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

มีกำหนดตรวจเยี่ยมหน่วยงานในสังกัดคือ กรม
ธุรกิจพลังงาน และกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ โดย
ในหน่วยงานแรก คาดว่าจะมีนโยบายให้ดูแล
ตัวเลขการใช้พลังงานบางประเภทที่มีอัตราเติบโต
สูงผิดปกติ เช่น ก๊าซแอลพีจี และนโยบายการ
สร้างคลังแอลพีจีภายในประเทศว่าจะเป็นอย่างไ
ด้านกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติยังมีเรื่องปริมาณ
ปิโตรเลียมสำรองของประเทศที่ต้องเร่งแก้ปัญหา
โดยเฉพาะข้อมูลที่น่าตกใจว่าปริมาณก๊าซธรรมชาติ
ของประเทศไทยอาจจะหมดในอีก 10 ปีข้างหน้า

●...ประเด็น 3จี ยังร้อนต่อเนื่อง โดยสัปดาห์
นี้จับตามลาค่าวินิจัยของศาลปกครองว่า จะ
รับเรื่องการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่น
ความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ไว้เพื่อใ้ส่วน และจะ
มีคำสั่งคุ้มครองฉุกเฉินหรือไม่ ภายหลังคณะผู้
ตรวจการแผ่นดินได้ส่งฟ้องเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา
นอกจากนี้ ต้องจับตามการประชุมบอร์ดกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) วันที่ 14
พฤศจิกายนนี้ว่าจะมีท่าทีอย่างไรต่อไป

●...สถานการณ์ภัยแล้งที่กำลังคุกคามพืชผล
การเกษตร ทั้งการปลูกข้าวนาปรัง และกำลัง
ลามไปถึงข้าวนาปีในบางพื้นที่โดยเฉพาะจังหวัด
ร้อยเอ็ดที่เริ่มเดือดร้อนเรื่องน้ำเพื่อการอุปโภค
บริโภคแล้วนั้น โดยต้องจับตาวา ในวันที่ 15
พฤศจิกายนนี้ ทางกระทรวงเกษตรจะประกาศ
พื้นที่ควบคุมการใช้น้ำอย่างเป็นทางการที่ใดบ้าง
และจะประกาศชนิดพืชที่จะปลูกในช่วงแล้งด้วย
รวมทั้งต้องดูท่าทีคณะกรรมการบริหารจัดการ
น้ำและอุทกภัย (กบอ.) ว่าจะมีมาตรการเพื่อการ
บรรเทาปัญหาภัยแล้งอย่างไรบ้าง วันเดียวกัน
สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
จะประกาศเปิดหีบอ้อยประจำฤดูกาลตัดอ้อยเข้า
ระบบ ประจำปีฤดูกาลผลิต 2555/2556 ซึ่งต้อง
ติดตามว่าปัญหาภัยแล้งจะส่งผลกระทบต่ออ้อยมาก
น้อยเพียงใด ทางกระทรวงอุตสาหกรรมยอมรับว่า
ปริมาณอ้อยจะลดลงเหลือ 94.96 ล้านตัน ลดลง
จากฤดูกาลที่ผ่านมาที่มีประมาณ 97 ล้านตัน น้อย
กว่าเป้าหมายเดิมที่ 100 ล้านตัน ขณะที่ต้นทุนสูง
ขึ้น จนชาวไร่อ้อยเริ่มส่งสัญญาณขอให้รัฐบาล
พิจารณาจ่ายเงินสนับสนุนราคาอ้อยเหมือนเคย

ประเด็นร้อน

ช่วงที่รอศาลปกครอง ว่าจะมีคำสั่งออกมาอย่างไรกรณีประมูล 3จี วันนี้ที่ประชุม ททท.จะเรียกผู้ประมูล 3จี ทั้ง 3 ราย เข้ามาชี้แจงการเคาะประมูลว่ามีพฤติกรรมฮั้วประมูลหรือไม่ ส่วนราคาอาหารจานด่วนในห้างที่โดนร้องว่าแพงวันนี้กรมการค้าภายในจะลงพื้นที่ไปตรวจสอบ แต่เมื่อบอกล่วงหน้ากันอย่างนี้ คงเดาไม่ยากว่าจะเจออาหารแพงหรือไม่

1. หลังจากออกมายืนยันว่าอาหารจานด่วนในห้างค้าปลีกไม่ขายเกินราคาแนะนำ วันนี้ นายวิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ อธิบดีกรมการค้าภายใน ก็ออกเดินสายตรวจสอบศูนย์อาหารในห้างเทสโก้ โลตัส และห้างบิ๊กซี สาขาแจ้งวัฒนะ เพื่อตรวจสอบราคาอาหารปรุงสำเร็จ หรืออาหารจานด่วนที่ขายในห้างค้าปลีก เพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีการขายเกินราคาแนะนำ โดยเฉพาะรายการอาหาร 10 เมนูแนะนำ ที่ให้ขายไม่เกินจานละ 35 บาท ต่อจาน

2. การประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) วันนี้ ได้เรียก



ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้าหารือเพื่อกำหนดอัตราค่าบริการ 3จี ขึ้นสูง ซึ่งทั้ง 3 ราย ยังต้องชี้แจงรายละเอียดการเคาะราคาประมูลใบอนุญาต 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ต่อคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเคาะราคาที่มีนายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานเพื่อพิจารณาว่ามีพฤติกรรมการส่อเข้าข่ายการฮั้วประมูลหรือไม่ อย่างไรก็ตามในเบื้องต้น

คณะทำงานเห็นว่าเป็นเรื่องยากที่จะล่วงรู้ถึงพฤติกรรมการฮั้วประมูล

3. หอการค้าออสเตรเลีย-ไทย จัดเสวนาหัวข้อ “ออสเตรเลีย และประเทศไทยกับการบูรณาการในเอเชีย” โดยเชิญนักธุรกิจชั้นนำจากระดับภูมิภาคและประเทศไทย มาพูดในหัวข้อเช่น “การยกระดับความเข้มแข็งระดับชาติในการบูรณาการเอเชีย” โดยนายเทวิน วงศ์วานิช ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม นายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท น้ำตาลมิตรผล Mr Carey Ramm, Senior Trade Commissioner Thailand, Australian Trade Commission หัวข้อ “ประเทศไทย ประตูสู่ประเทศพม่าและประเทศลุ่มน้ำโขง” โดยนายจรัมพร โชติเสถียร กรรมการและผู้จัดการ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล รองกรรมการผู้จัดการใหญ่อณาการกรุงเทพ นายมานพ เส้งยมบุตร ผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่ ธนาคารไทยพาณิชย์ ร่วมเสวนา 09.00-18.00 น. ที่โรงแรมเซนต์ รีจิส กรุงเทพฯ

4. แม้ว่าจะเป็นช่วงท้ายของสมัยประชุมสามัญทั่วไปและนับวันรอสู่การอภิปรายไม่ไว้วางใจก่อนที่รัฐสภาจะปิดเทอมในวันที่ 28 พ.ย. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ก็ยังคงนัดประชุมร่วมรัฐสภาเพื่ออนุมัติข้อตกลงระหว่างประเทศตามรัฐธรรมนูญมาตรา 190 ถึง 23 ฉบับ โดยส่วนใหญ่เป็นข้อตกลงเกี่ยวกับการรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เช่น ร่างความตกลงเรื่องการจัดตั้งศูนย์ประสานความร่วมมืออนุภูมิภาคเขตเศรษฐกิจ 3 ฝ่าย อินโดนีเซีย มาเลเซีย ไทย และความตกลงว่าด้วยการเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดาของอาเซียน มีสาระสำคัญคือเพื่อบริหารความสะดวกรวดเร็วในการเคลื่อนย้ายบุคคลากรที่ประสงค์จะให้บริการในประเทศสมาชิกในสาขาเกี่ยวกับการค้า

สินค้า การค้าบริการและการลงทุน เป็นต้น

5. สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) จัดสัมมนา “อุตสาหกรรมไทย : ศักยภาพการขนส่งทางน้ำในมิติใหม่” เพื่อได้ทราบถึงอุปสรรคของผู้ประกอบการขนส่งทางน้ำ และขีดความสามารถการขนส่งทางน้ำที่ต้องการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ให้สามารถเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการขนส่ง เช่น สินค้าเกษตร ถ่านหิน ปูนซีเมนต์ ปุ๋ย และน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เช่น อุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือ โรงงานเหล็ก เครื่องจักร ให้มีการเติบโตสามารถรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจ เพื่อการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 นี้ได้

6. คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Broadcasting Regulation in the Digital Era: Consumer Protection and Public Interest” โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากต่างประเทศและภายในประเทศเข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประกอบด้วย นายวุฒิชัย สวัสดิ์สุข ผู้อำนวยการสถาบันฮานส์ เบรโดว์ มหาวิทยาลัยฮัมบูร์ก ประเทศเยอรมนี รศ.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ นักวิชาการด้านสื่อ ผศ.พิรงรอง รามสูต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ผศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ (นิด้า)

7. การเมืองยังเป็นประเด็นให้ต้องติดตามอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะเรื่องการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล วันนี้พรรคร่วมฝ่ายค้านระหว่างพรรคประชาธิปัตย์กับพรรครักประเทศไทย จะมีการหารือแบ่งยุทธศาสตร์จัดการรัฐบาลอีกครั้ง ดังนั้น ต้องลุ้นความชัดเจนจากนี้จะเป็นอย่างไร สามารถถล่มถลายอำนาจรัฐบาลได้มากน้อยขนาดไหน ○



...ณ คลองเตย

สิ้นสงสัย

ในฐานะที่เป็นประธานบอร์ดกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) พ.อ.ท. สุภรัตน์ บอกว่า บอร์ด กสท.ไม่เคยมีมติที่จะเรียกร้องใดๆ เกี่ยวกับเรื่องการรับรองผลประมูล 3จี ในบอร์ดชุดใหญ่ 11 คน แต่อย่าลืมว่ากรรมการ กสท.ทุกคน ก็ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้วย

ดังนั้น การที่กรรมการ กสท. แต่ละคนจะมีความเห็นเรื่อง 3จี ว่า ควรจะให้นำเสนอเข้าบอร์ดชุดใหญ่ เพื่อทราบ ก็เป็นสิทธิและอำนาจในฐานะที่เป็น กสทช. ไม่ใช่ กสท.

แต่โดยส่วนตัวแล้ว รู้สึก “สิ้นสงสัย” ในเรื่อง 3จี เพราะเคยขอเอกสารเกี่ยวกับขั้นตอนการประมูล 3จี ไปแล้ว และก็ได้รับข้อมูลตามคำขอเรียบร้อยแล้ว

ขณะนี้ จึงเหลือเพียง กทค.อีก 4 คน ที่จะ “กลัฟโหม” ที่จะเสนอเรื่อง 3จี ให้ที่ประชุมบอร์ดใหญ่วันที่ 14 พ.ย.รับทราบ

เพราะแว่วว่า แม้แต่แค่เรื่องแจ้งเพื่อทราบ ก็จะไม่ถูกบรรจุอยู่ในวาระด้วยซ้ำ

หรือคงอยากให้บอร์ดใหญ่สิ้นสงสัยเหมือนประธาน กสท.ด้วย จะได้ไม่ต้องตอบคำถามที่ยังถูกสงสัยอยู่ ○

BRIEFS

Bid winners queried

The National Broadcasting and Telecommunications Commission's panel assigned to probe alleged bid collusion in the 2.1-gigahertz spectrum auction will call in the three bid winners for questioning today.

The panel also asked the NBTC to extend the deadline to complete the probe by 30 days from the original date of November 25.

กสทช.เตรียมประกาศอัตราชั่วคราวเสียง/ข้อมูล3G

กสทช.คาด 18 ธ.ค.นี้ ออกอัตราค่าบริการชั่วคราวขั้นสูงของบริการเสียงและข้อมูล 3G ส่วนคณะกรรมการสอชต้องเสร็จภายใน 25 พ.ย. ที่จะถึงนี้

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า มติบอร์ดคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เมื่อวันที่ 7 พ.ย.ที่ผ่านมา เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช.เดินทางกำหนดอัตราขั้นสูงชั่วคราวสำหรับค่าบริการโทรศัพท์มือถือระบบ 3G ย่านความถี่ 2.1GHz ทั้งในส่วนค่าบริการด้านเสียง (Voice) และข้อมูล (Data) ก่อนออกไปอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1GHz ให้กับผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย

ทั้งนี้คาดว่าจะสามารถประกาศอัตราขั้นสูงชั่วคราวทั้งเสียงและข้อมูลภายในวันที่ 18 ธ.ค.55 โดยในวันที่ 13 พ.ย.นี้ กสทช.จะเชิญผู้ประกอบการทั้ง 5 รายได้แก่ไอเอส, ดีแทค, TRUE, กสท และทีโอที เข้ามาหารือเรื่องกำหนดอัตราค่าบริการ 3G ให้ถูกลง 15-20% เพื่อประโยชน์ของผู้บริโภค ส่วนอัตราขั้นสูงถาวรคาดว่าจะประกาศภายหลัง เอกชนได้รับใบอนุญาตไปแล้วอย่างน้อย 6 เดือน โดยหลังจากนี้ในวันที่ 23 พ.ย.55 กสทช.จะให้ผู้ประกอบการทั้ง 3 รายส่งรายงานประมาณการต้นทุนและข้อเสนออัตราขั้นสูงที่เห็นว่าเหมาะสมให้กับสำนักงาน กสทช.ต่อไป ในส่วนของ กสท และทีโอที นั้นสาเหตุที่เชิญเข้ามาหารือเพื่อขอข้อมูลเท่านั้น ส่วนจะลดตามผู้ประกอบการทั้ง 3 รายหรือไม่ ขึ้นอยู่กับความพอใจเราไม่สามารถไปบังคับได้"

ขณะที่ความคืบหน้าของคณะกรรมการตรวจ

สอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่สำนักงาน กสทช.แต่งตั้งขึ้นนั้น ได้ขอขยายเวลาสอบสวนจากเดิมครบกำหนดในวันที่ 10 พ.ย.ออกไปอีก 2 เดือนนั้น นายฐากรกล่าวว่าขยายให้ได้แค่ภายใน 25 พ.ย.นี้เท่านั้น เพื่อไม่ให้สังคมเกิดความสับสน ซึ่งคณะกรรมการอาจต้องเรียกประชุมกันสัปดาห์ละ 3 ครั้ง เพื่อให้ผลสอบเดินหน้าอย่างรวดเร็ว

นอกจากนี้สำนักงาน กสทช.ได้นำส่งรายได้แผ่นดินให้กับกระทรวงการคลังประจำปี 2553 จำนวน 1,658,939,039.38 บาท ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวมาจากรายได้ในสมัย กสทช.ยังเป็น กทช.อยู่ ซึ่งรายได้ทั้งหมดมาจากโทรคมนาคมจำนวน 3,800 ล้านบาท จากค่าธรรมเนียมและค่าเลขหมายเป็นต้น แต่หักเงินที่ใช้จ่ายไปอีกจำนวน 2,000 กว่าล้านบาท โดยจะเหลือเงินส่งคลังจำนวนดังกล่าวเท่านั้น ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นผู้ตรวจรับรองเรียบร้อยแล้ว

สำหรับการส่งเงินเข้าคลังในครั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 65 วรรค 2 ของพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พรบ.กสทช.)

นายเฉลิมศักดิ์ จันทริม เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ระบุว่า จนถึงขณะนี้ยังไม่ได้รับคำสั่งจากศาลปกครอง ในประเด็นที่ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องไปที่ศาลปกครองเมื่อวันที่ 8 พ.ย.ที่ผ่านมาเพื่อขอให้เพิกถอนประกาศ กสทช. ในการจัดประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 3G ย่าน 2.1GHz "เบื้องต้นคาดว่า ศาลปกครองอาจจะ

คำสั่งในวันจันทร์ที่ 12 พ.ย.นี้ เนื่องจากตามขั้นตอนก็ต้องตั้งองค์คณะเพื่อพิจารณาเนื้อหาที่ผู้ตรวจการยื่นฟ้องก่อน"

ส่วนประเด็นที่ยื่นฟ้องสำนักงานเลขาธิการ กสทช. โดยไม่ได้ฟ้องคณะกรรมการ กสทช. นั้น เห็นว่าแม้คำสั่งต่างๆจะถูกลงนามโดยคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ของ กสทช. แต่คนที่เป็นฝ่ายปฏิบัติ คือ สำนักงานเลขาธิการ กสทช. โดยผู้ตรวจการเห็นว่า สำนักงาน กสทช. จัดการประมูลโดยไม่เปิดกว้างให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรี เป็นธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และพ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ปี 2553 โดยการยื่นของศาลครั้งนี้ ได้ขอให้ กสทช. ระงับการแจกใบอนุญาต 3G ให้เอกชนไว้ก่อนจะกว่าศาลจะมีคำสั่ง

นายฐากร กล่าวถึงกรณีดังกล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่รับทราบคำฟ้องว่ามีเนื้อหาอย่างไร แต่หากได้รับแล้วก็ต้องทำคำให้การเพื่อชี้แจงต่อศาล โดยสำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ ไม่ใช่ผู้ยกร่างประกาศจัดประมูล และเข้าใจว่า การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการเป็นกระบวนการทำงานตามปกติที่กฎหมายให้อำนาจไว้ ซึ่งอำนาจที่จะยกเลิกการจัดประมูลมี 2 ส่วนเท่านั้น คือ คำสั่งศาลปกครองและมติของ กทค.

ไร้ข้อสรุป "กสท" ใช้คลื่น 1800 ต่อ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สัปดาห์ที่ผ่านมาคณะกรรมการ (บอร์ด) และผู้บริหาร บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้หารือกับคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคม (กทค.) ที่มี พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) เป็นประธาน เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz ต่อไปหลังสัญญาสัมปทานโทรศัพท์มือถือระหว่าง กสท กับบริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด สิ้นสุดลงในเดือน ก.ย.56 โดย กสท ได้สอบถามถึงระยะเวลาการคืนคลื่น มาตรการเยียวยาลูกค้า ซึ่ง กทค.แจ้งว่าอยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียด

อย่างไรก็ตาม การหารือยังไม่มียุทธศาสตร์ว่าจะให้ กสท ใช้คลื่นต่อไปหรือไม่ เพราะทั้ง กสท และ กทค.มีจุดยืนต่างกัน โดย กสท แจ้งว่ามีสิทธิ์ใช้คลื่นต่อไป จนกว่าจะสิ้นสุดการอนุญาตคือ ในปี 68 หรือสามารถใช้คลื่นในช่วงเวลาการเยียวยาผู้ใช้บริการ ก่อนปรับเปลี่ยนไปสู่โทรศัพท์มือถือระบบอื่นอีกทั้ง กสท มีโครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้รับโอนตามสัญญาสัมปทานแล้ว จะใช้คลื่นความถี่ใดมาให้บริการลูกค้าที่ได้รับโอนตามสัญญาสัมปทานก็ได้ ขณะที่ กทค.ยืนยันว่าคลื่นต้องส่งคืน กสทช.เพื่อจัดสรรและประมูลใหม่ ซึ่งเมื่อทั้ง 2 หน่วยงานยังตกลงกันไม่ได้ก็ต้องพิจารณารายละเอียดอีกครั้งอย่างรอบคอบ.

กสทช.โชว์เจ้าภาพงาน'ITS 2012'

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(สำนักงาน กสทช.) จัดงานสัมมนาทางวิชาการ International Telecommunications Society ครั้งที่ 19 หรือ ITS 2012 Bangkok ระหว่างวันที่ 18 - 21 พ.ย.นี้ ณ โรงแรม พลาซ่าแอทธินี โดย กสทช. นำผลการศึกษาวิจัยด้านเทคโนโลยีใหม่ โครงข่ายที่เข้าถึงประชาชนกว่า 150 ผลงาน และให้หน่วยงาน นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ผู้ผลิต ผู้ให้บริการโทรคมนาคม สถาบันการศึกษา หน่วยงานรัฐ และองค์กรเอกชน แลกเปลี่ยนความรู้ มุมมองเศรษฐกิจศาสตร์ กฎหมาย การบริหาร และการกำกับดูแลโทรคมนาคมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตตภาชนะนนท์ กสทช.และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (กสท.) กล่าวถึงการจัดงาน ไอทีเอส กสทช. ว่า งานดังกล่าว กสทช.เป็นส่วนประชาสัมพันธ์ให้

ประชาชนทราบการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์อนาล็อกไปยังระบบดิจิทัลที่ กสทช. ได้มีการกำกวดูแล และวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรทัศน์ดิจิทัลมากยิ่งขึ้น โดยภายในงานวิจัยหัวข้อทีวีดิจิทัลจำนวน 6 เรื่องจากต่างประเทศ เพื่อนำมาปรับใช้ในประเทศไทย

สำหรับงานดังกล่าวนี้ ได้สร้างโอกาสให้ประเทศไทยได้ร่วมมือกับองค์กรโทรคมนาคมชั้นนำระดับโลกทั้งในประเทศต่างประเทศ เพื่อนำมาปรับใช้และพัฒนาในประเทศนำไปจริงในชีวิตประจำวันให้เกิดประโยชน์ในขณะที กสทช.ได้แบ่งช่องรายการโทรทัศน์ระบบดิจิทัลจำนวน 48 ช่อง แบ่งเป็น บริการชุมชน 12 ช่อง บริการสาธารณะ 12 ช่อง บริการธุรกิจหมวดเด็กและเยาวชน 5 ช่อง ข่าวสารสาระ 5 ช่อง ช่องทั่วไป 10 ช่อง และช่องคุณภาพคมชัดสูง 4 ช่อง เพื่อจัดหมวดหมู่ให้ผู้ประกอบการได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ

บ้านเมือง

Baan Muang
Circulation: 600,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/-

วันที่: อังคาร 13 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 11

ฉบับที่: 3273

Col.Inch: 24.87

Ad Value: 31,087.50

ภาพข่าว: เลขที่๑ชอยป्लीมมณี: สัมมนา

หน้า: 4(บนขวา)

PRValue (x3): 93,262.50

คลิป: สีสี่



เลขที่๑ ชอยป्लीมมณี



สัมมนา...ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาชนะนนท์ พร้อมด้วย รศ.ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ร่วมแถลงข่าว การเป็นเจ้าภาพจัดงานสัมมนาวิชาการระดับโลkdด้านโทรคมนาคมด้านการสื่อสาร ระหว่าง 18-21 พ.ย.นี้ ที่ รร.พลาซ่าแอทธินี

ป่วยโรคเบาหวาน กิน'เอนไซม์'ถึงตาย สั่งซื้อผ่านเคเบิลทีวี-เกสซซี่แค่ผงมะละกอ

ผู้ป่วยเบาหวานหลงเชื่อโฆษณา
เตือนสิ้นใจ ปช.ชมรมเกสซซี่

ทางเคเบิล สั่งซื้อเอนไซม์กิน 2
ขึ้นแค่ผงมะละกอ **อ่านต่อหน้า 14**

ป่วยเบาหวาน

เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน ที่โรงแรมเดอะทวิน ทาวเวอร์ ผศ.ภญ.นิยดา เกียรติยิ่งอังศุลี ผู้จัดการแผนงานพัฒนากลไกเฝ้าระวังระบบยา (กพย.) กล่าวในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการภาคีเครือข่ายตามแผนปฏิบัติการ จัดการปัญหาโฆษณาที่ผิดกฎหมายของยา อาหาร และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ทางวิทยุกระจายเสียง สื่อโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต ว่า ปัจจุบันมูลค่าการโฆษณาและอาหารเสริมมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ โดยในช่วงปี 2549-2552 พบว่า มีมูลค่าสูงถึง 1.7 หมื่นล้านบาทต่อปี โดยสูงกว่าปี 2539 ถึง 12 เท่า และมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ทั้งเคเบิลดาวเทียม วิทยุท้องถิ่นมากกว่า 7,700 แห่งทั่วประเทศ เป็นการโฆษณาเกินจริงจำนวนมาก ไม่มีการระบุข้อเสีย และละเมิดกฎหมาย

ดังนั้น กพย.จึงร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ชมรมเกสซซี่ชนบท มีเดียมอนิเตอร์ และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและจัดการปัญหาในระดับพื้นที่ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ภาคประชาชน ซึ่งต้องมีความรู้เท่าทัน 4 เรื่อง คือ 1.รู้เท่าทันสื่อ 2.รู้เท่าทันกฎหมาย ว่าโฆษณามีความน่าเชื่อถือหรือไม่ 3.รู้เท่าทันสุขภาพ คือต้องรู้จักดูแลป้องกันตัวเองก่อน อย่าถูกสะกดจิต และ 4.รู้เท่าทันยา เช่น โฆษณาน้ำเอนไซม์ เมื่อรับประทานไปแล้วไม่เกิดประโยชน์ใดๆ ทางการรักษา เพราะเอนไซม์เมื่อเข้าสู่กระแสเลือดจะถูกย่อยสลายกลายเป็นกรดอะมิโนธรรมดาเท่านั้น

ภก.ภาณุโชติ ทองยัง ประธานชมรมเกสซซี่ชนบท กล่าวว่า การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่มีการเปลี่ยนคำในการโฆษณา เพื่อ

เลี่ยงปัญหาทางกฎหมาย เช่น เปลี่ยนจากการรักษาเป็นการบำบัด เป็นต้น อย่างน้ำเอนไซม์ในทีวีดาวเทียมโฆษณาว่า สามารถบำบัดโรค มะเร็ง เบาหวาน ความดัน และโรคเรื้อรังอื่นๆ ได้ แต่เมื่อพิจารณาจากส่วนประกอบมีเพียงผงมะละกอ และผงผลไม้อื่นๆ ไม่มีส่วนประกอบใดที่จะช่วยบำบัดโรคได้ตามที่กล่าวอ้าง จึงเป็นเรื่องที่ไม่ยุติธรรมสำหรับประชาชนหรือชาวบ้านที่ไม่มีความรู้ในการซื้อสินค้า หรือรับบริการโดยไม่เป็นธรรม

“การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริงไม่เพียงแต่ผิดกฎหมายเท่านั้น แต่ส่งผลเสียต่อสุขภาพและเศรษฐกิจด้วย โดยพบข้อมูลการเสียชีวิตจากการใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีการโฆษณาเกินจริงมากขึ้น บางรายถึงขั้นขายที่ดิน ขายไร่ จนหมดเนื้อหมดตัว เพื่อซื้อผลิตภัณฑ์ ซึ่งผลิตภัณฑ์บางอย่างมีการผสมยาลดความอ้วน สเตียรอยด์ ก่อนเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ที่โฆษณาเกินจริง ประชาชนควรมีความหนักแน่น ไม่เชื่ออย่างสุดตัว มีเกณฑ์ในการตรวจสอบก่อนซื้อโฆษณา 4 ข้อ คือ 1.โฆษณาต้องมีเลขที่อนุญาตโฆษณา 2.เนื้อหาโฆษณาต้องตรงกับชนิดของผลิตภัณฑ์ 3.เนื้อหาโฆษณาโอ้อวดสรรพคุณเกินจริงหรือไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคหรือไม่ และ 4.หากสงสัยว่าโฆษณาเกินจริงหรือไม่ สามารถสอบถามได้ที่ อย. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด หรือโรงพยาบาลทุกแห่ง” ภก.ภาณุโชติ กล่าว

ด้าน นายพนะชัย พงษ์พัชรรัตน์ ผู้ใกล้ชิดกับผู้ป่วยเสียชีวิตจากการหลงเชื่อโฆษณาน้ำเอนไซม์กล่าวว่า ก่อนหน้านี้พี่ชายมีโรคประจำตัว คือ โรคเบาหวาน โดยรักษากับโรงพยาบาลมานานแล้วก็ไม่มีปัญหาอะไร จนได้ดูโฆษณาเอนไซม์จากทีวีดาวเทียมทุกวันๆ บอกว่ารักษามะเร็ง เบาหวาน ความดัน และโรคเรื้อรังอื่นๆ ได้ผล จึงหลงเชื่อโทรศัพท์ไปสั่งซื้อและมีศูนย์จำหน่ายในพื้นที่ภาคกลาง ราคากล่องละ 2,500 บาท หนึ่งกล่อง

บรรจุ 50 ซอง จากนั้นพี่ชายเลิกกินยารักษาโรคเบาหวานที่ได้จากโรงพยาบาล กินเฉพาะเอนไซม์ ผ่านไปประมาณ 2 เดือน อาการทรุดหนักและเสียชีวิตที่โรงพยาบาล แพทย์ระบุสาเหตุการเสียชีวิตว่าไตวาย

“ผลิตภัณฑ์ที่ขายทางเคเบิลทีวีเป็นราคาที่ถูกมากสำหรับชาวบ้านที่มีอาชีพทำไร่นา แต่สำหรับคนที่เจ็บป่วยมีทางไหนที่รักษาได้ก็อยากจะลอง การดำเนินธุรกิจด้วยการโฆษณาเกินจริงแบบนี้ เป็นการหาเงินกับคนป่วยที่ไม่มีทางเลือก ราคาแพงเท่าไรก็ได้ ขอให้หาย” นายพนะชัยกล่าว



ยุคทองของอาหารลวงโลก

ข้อมูลที่ ผศ.ภญ.นิยดา เกียรติยิ่งอังศุลี ผู้จัดการแผนงานพัฒนากลไกเฝ้าระวังระบบยา (กพย.) กล่าวในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการภาคีเครือข่ายตามแผนปฏิบัติการ จัดการปัญหาโฆษณาที่ผิดกฎหมายของยา อาหารและผลิตภัณฑ์สุขภาพทางวิทยุกระจายเสียง สื่อโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต นับเป็นเรื่องที่น่าตกใจ เพราะมีผู้เสียชีวิตเนื่องจากหลงเชื่อรับประทานเข้าไปแล้วจะทำให้โรคร้าย แต่กลับเสียชีวิตเพราะได้ขาย และน่าแปลกใจว่าเหตุใดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ถึงได้ปล่อยให้มีการกระทำผิดกฎหมายเกิดขึ้น โดยที่ไม่เข้าไปควบคุม กำกับดูแลจนทำให้มีผู้เสียชีวิตจากการละเลย ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานที่ประชาชนคนไทยทั้งหลายถูกบังคับให้จำต้องไวใจ และเชื่อใจในการปฏิบัติหน้าที่ดูแลทั้งคุณภาพ และการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ

ข้อมูลของ ผศ.ภญ.นิยดา ระบุว่า ปัจจุบันมูลค่าการโฆษณา ยาและอาหารเสริมมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ โดยในช่วงปี 2549-2552 พบว่า มีมูลค่าสูงถึง 1.7 หมื่นล้านบาทต่อปี มีการขายตัวอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เคเบิลดาวเทียม วิทยุท้องถิ่นมากกว่า 7,700 แห่งทั่วประเทศ ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่นำไปเผยแพร่ทางสื่อที่ปลอดภัยจากการตรวจสอบของ กสทช. และดาบของ ออย. บางครั้งก็เอื้อมไป

ไม่ถึงนี้ กลายเป็นสื่อมรณะที่ใครก็ตามอยากจะทำธุรกิจลักษณะนี้ก็สามารถเลือกใช้กรอกหูลางสมองชาวบ้านได้ทุกเมื่อ เพียงแค่มียงบประมาณมากพอที่จะขอซื้อช่วงเวลาไปโฆษณาชวนเชื่ออย่างไร้ซึ่งจริยธรรม

จริงอยู่ ออย.ได้ออกประกาศเตือนประชาชนคนทั่วไปอยู่เนืองๆ ว่าให้ระมัดระวังโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร และที่ผ่านมาก็พบผลิตภัณฑ์เสริมอาหารอวดสรรพคุณรักษาโรคจำนวนมาก เช่น การเสริมสมรรถภาพทางเพศ การลดน้ำหนัก อวดอ้างผิวขาวใส อวดอ้างสรรพคุณทางยาในการรักษาโรค บางผลิตภัณฑ์อ้างมีฤทธิ์ทำลายเชื้อจุลินทรีย์ ด้านการอีกเสบทั้งที่ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารทุกชนิดจะไม่สามารถกล่าวอ้างรักษาโรคหรืออ้างว่ามีสรรพคุณทางยาได้ ขณะเดียวกัน ก็มีการเอาผิดลงโทษทั้งจำทั้งปรับ แต่ดูเหมือนว่า มูลค่าสินค้าลวงโลกเหล่านั้นจะมีมากกว่าค่าปรับตามกฎหมาย ออย. ที่ปรับไม่เกิน 5,000 บาท ในกรณีที่อวดว่าเป็นอาหาร และถ้าพิสูจน์ได้ว่าอื้อวอดเกินจริงก็จำคุก 3 ปี ปรับไม่เกิน 30,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มันเทียบไม่ได้เลยกับมูลค่าสินค้าและเม็ดเงินโฆษณาในสื่อเหล่านั้น

สาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลิตภัณฑ์อื้อวอดเกินจริงอยู่ได้นอกจากความหย่อนยาน ไม่เอาจริงเอาจังแล้ว ยังแสดงให้เห็นความ “จ้านน” ต่อเจ้าของผลิตภัณฑ์ที่พลิกเพียงแค่ “การรักษา” มาเป็น “การบำบัด” เท่านั้นทำให้หน่วยงานที่กำกับดูแลหมดปัญญาที่จะปกป้องผู้บริโภคไปเสียแล้ว ทั้งที่การพิสูจน์ส่วนผสมของผลิตภัณฑ์เหล่านั้นชัดเจนว่าไม่มีส่วนประกอบใดที่จะใช้บำบัดโรคได้ ขณะที่ หน่วยงานอย่าง กสทช.ก็ยังไม่วุ่นวายอยู่แต่กับ 3จี และโทรทัศน์ดิจิทัล ยุคนี้จึงเป็นยุคทองของการมอมเมาชาวบ้านของผลิตภัณฑ์ที่อวดอ้างสรรพคุณเกินจริงผ่านทีวีดาวเทียมและวิทยุชุมชน อย่างแท้จริง

WARNING ON FALSE CLAIMS IN ADS FOR FOOD SUPPLEMENTS

PUANGCHOMPPOO PRASERT
THE NATION

Exaggerated advertisements about supplementary food can threaten the health of consumers. In some cases, the risk could be fatal.

"We have found a number of advertisements on satellite TV and community radio stations have exaggerated the benefits of certain products," Thai Drug Watch manager Asst Prof Niyada Kiartyingangsulee said yesterday. She said her agency and relevant organisations including the National Broadcasting and Telecommunications Commission took steps needed to raise public awareness about exaggerated ads and possible negative impacts.

But there is big money in this sector. Advertising by the food and medicine supplement industry in Thailand was worth Bt17 billion a year from 2006 to 2009.

Panachai Pongpamarat said his relative had suffered from diabetes and received treatment from a hospital for years. The treatment had been satisfactory until his relative came across an ad about Enzyme powder.

"The advertisement says the product can cure cancers, diabetes, and high-blood pressure problems," Panachai recounted, "Repeated exposure to the advertisement finally convinced my relative to give it a try."

Panachai said his relative stopped taking medicine and relied on the Enzyme powder alone.

The powder was sold at Bt2,500 for 50 small packets.

"It's very expensive for farmers like us. But of course, ill people want full recovery," he said.

Two months after taking the Enzyme powder, the condition of his diabetic relative worsened. The patient died of kidney failure at a hospital.

"It hurts us all. A deception has killed him," Panachai lamented.

Drug Watch boss Niyada said Enzyme powder – when entering human intestines – would simply become amino, like an organic compound.

Rural Pharmacists Society chairman Panu Chotethongyang said the Enzyme drink contained just extracts of papaya and other fruits. "No ingredients in it have therapeutic attributes," he said.

Panu said some unknowing victims of exaggerated ads had sold their farmland to buy products with exaggerated benefits.

He urged people to carefully review advertisements before fully believing their content.

"Please check whether the advertisements for supplementary food and medicines have an authorisation number. If you suspect that their benefits are exaggerated, please contact the Food and Drug Administration, provincial public-health officers or hospitals," Panu said.



องอาจ ประภาคมล



พรพรรณ เดชรุ่งชัยกุล



ไพบุลย์ ดำรงชัยธรรม



เชื่อว่าชนะ
การประมูล



อาร์เอส
สู้เท่าที่ไหว



ไม่มีใคร
มั่นใจ100%

วาเตะ3ผู้ชิงดำ‘พรีเมียร์ลีก’ ทรูลัน‘ไม่ได้..ไม่สนซื้อต่อ’

ศึก การแย่งชิงลิขสิทธิ์คอนเทนท์อันดับหนึ่งของโลก “พรีเมียร์ลีกอังกฤษ” กับการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีก 3 ฤดูกาลใหม่ ปี 2013-2016 ในประเทศไทย เดินทางมาถึงโค้งสุดท้าย ใกล้เวลาประกาศรายชื่อ “ผู้ชนะ” ประมูล ที่คาดว่าจะรู้ผลในสัปดาห์นี้ หลังจากผู้ร่วมประมูลทั้งที่ออกนามและไม่ประสงค์ออกนาม ต่างเสนอ “เงิน” ประมูลไปเมื่อวันที่ 8 พ.ย.ที่ผ่านมา

สำหรับ “ทรูวิชั่นส์” ผู้ครอบครองลิขสิทธิ์พรีเมียร์ลีกยาวนานกว่า 20 ปี รวมถึง 3 ฤดูกาลปัจจุบัน ซึ่งทรูฯ คว้าสิทธิมาได้ด้วยเงินราว 2,000 ล้านบาท

องอาจ ประภาคมล รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารสาย คอมเมอร์เชียล บมจ. ทรูวิชั่นส์ บอกอย่างมั่นใจว่า “ทรูฯสู้เต็มที่!” ในการประมูลลิขสิทธิ์พรีเมียร์ลีก 3 ฤดูกาลใหม่ที่สำคัญยิ่งเชื่อว่า เป็นผู้ชนะการประมูล ด้วยความพร้อมของแพลตฟอร์ม ในฐานะเคเบิลโอเปอเรเตอร์ ที่มีช่องรายการรองรับการถ่ายทอดสดครบทั้ง 380 แชนแนล ทั้งช่องรายการ

ปกติ และช่อง HD มีฐานสมาชิกทั้งกลุ่มพรีเมียม เมส รวมถึงพันธมิตรฟรีทีวี

โดยช่วงก่อนเปิดฤดูกาลใหม่พรีเมียร์ลีกอังกฤษ 2012/13 ฤดูกาลสุดท้ายในรอบ 3 ปี 2009-2012 ทรูฯ เลือกที่จะบริหารลิขสิทธิ์ด้วยกลยุทธ์ “แชร์คอนเทนท์” กับหลากหลายพันธมิตรเพื่อขยายฐานผู้ชมทุกช่องทาง โดยจับมือกับพันธมิตรทุกแพลตฟอร์ม ในกลุ่มตลาดเมสไม่ว่าจะเป็นช่อง 3 กับโปรแกรมถ่ายทอดสด 17 แชนแนลบวกคู่มือฟรี รวมมือกับกล่องพีเอสไอส่งช่องทรู สปอร์ต ลงกล่องพีเอสไอ ทรูทีวี และกล่องพีเอสไอ ทั้ง 2 ระบบ ที่มีเกมพรีเมียร์ลีกให้รับชม พร้อมทั้งขายแพ็คเกจช่องรายการ 9 ช่อง หนึ่งในนั้น คือช่องทรูสปอร์ต เพื่อรับชมเกมพรีเมียร์ลีกบางแมทช์ให้กับบริษัทเคเบิลไทย โฮลดิ้ง (จำกัด) มหาชน ซึ่งมีสมาชิกเป็นผู้ประกอบการเคเบิลท้องถิ่น

นอกจากนี้ยังเปิดบริการ “ทรูวิชั่นส์ อินเทอร์เน็ตทีวี” ให้ชมพรีเมียร์ลีกอังกฤษในราคาเพียง 350 บาทต่อเดือน ชมได้ครบ 380 แมตช์

แต่ยอมรับว่าในยุคที่มีการแข่งขันสูงอุตสาหกรรมบรอดแคสต์กำลังก้าวสู่การเปิดเสรีจากการเปิดให้ใบอนุญาตใหม่ของ กสทช. ในยุคดิจิทัล ทำให้การประมูลพรีเมียร์ลีกครั้งนี้ “อะไรก็เกิดขึ้นได้”

เขابอกว่าหากทรูวิชั่นส์ ไม่สามารถเป็นผู้ชนะการประมูลในครั้งนี้ “ก็ไม่เป็นไร” ด้วย



BARCLAYS
PREMIER LEAGUE

เชื่อว่ายังมีคอนเทนท์กลุ่มกีฬาดีและบันเทิงจากทั่วโลกอยู่ในมือจำนวนมาก นำเสนอผ่านทรูฯกว่า 146 ช่อง

“ตัวเลขเงินที่เราใช้ในการประมูลพรีเมียร์ลีกครั้งนี้ ถือว่าเต็มที่แล้ว หากไม่ได้ก็ไม่เป็นไร และทรูฯจะไม่ซื้อต่อสิทธิจากผู้ชนะการประมูลเด็ดขาด เพราะหากเป็นตัวเลขที่สูงกว่าทรูฯเสนอ เชื่อว่าจะประกอบธุรกิจได้ยาก” องอาจกล่าวทิ้งท้าย

ข้างฝ่ายผู้ท้าชิง อาทิ ไพบุลย์ ดำรงชัยธรรม ประธานกรรมการ บมจ.จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ กล่าวว่าการประมูลพรีเมียร์ลีกครั้งนี้ “ไม่มีใครมั่นใจ100%” โดยแกรมมี่ ประมูลด้วยตัวเลขที่อยู่ในกรอบที่สามารถทำธุรกิจได้ จะไม่ประมูลเกินกำลังความสามารถของบริษัท หากได้ลิขสิทธิ์พรีเมียร์ลีก จะช่วยส่งเสริมให้แพลตฟอร์ม จีเอ็มเอ็ม แชนแนลเติบโตเร็วขึ้น แต่หากไม่ได้ “ก็ไม่ต้องไปตีตนกับการลงทุนที่มันมากมาย” เพราะสามารถใช้เม็ดเงินที่นำไปประมูลมาเปลี่ยนแปลงยุทธวิธี ในการทำตลาดและมั่นใจในโลคอล คอนเทนท์ที่มีอยู่ ซึ่งเป็นอาชีพที่ทำมาจนก้าวเข้าสู่ปีที่ 30 ว่าจะสามารถสร้างจีเอ็มเอ็ม แชนแนลให้เติบโตได้ อาทิ เชื่อม

เช่นเดียวกับ พรพรรณ เดชรุ่งชัยกุล ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ บมจ.อาร์เอส กล่าวว่าได้ร่วมทุนกับผู้ประกอบการนอกธุรกิจสื่อที่สนใจคอนเทนท์กีฬา ในการประมูลพรีเมียร์ลีกครั้งนี้ และ “อาร์เอสสู้เท่าที่ไหว”

การเปิดประมูลลิขสิทธิ์พรีเมียร์ลีกในภูมิภาคอื่นๆ ที่ดำเนินการไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็นอังกฤษ ยุโรป สหรัฐอเมริกา “ราคา” ค่าลิขสิทธิ์ยังคงสร้างสถิติใหม่ในทุกประเทศ ที่อัตรา

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 145,530
Ad Rate: 1,500

Section: การเงิน-ลงทุน/ธุรกิจการตลาด

วันที่: อังคาร 13 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 26

ฉบับที่: 8818

หน้า: 31(ซ้าย)

Col.Inch: 56.16

Ad Value: 84,240

PRValue (x3): 252,720

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: วาตะ3ผู้ชิงตำแหน่ง"พรีเมียร์ลีก"ทรูลิ้นไม่ได้..ไม่สนชื้อต่อ"

เฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเดิม 50-70% ประเมินกันว่าใน
ไทยจะมีสภาพไม่ต่างกันด้วยจำนวนผู้เล่นทั้ง
หน้าเก่า หน้าใหม่ และผู้เล่นจากต่างประเทศ
โดยผู้ครอบครองพรีเมียร์ลีก อังกฤษ
3 ฤดูกาลใหม่ อาจจะต้องจ่ายเงินเพิ่มขึ้น
"เท่าตัว" จากครั้งก่อน หรือ ราว 4,000-
4,500 ล้านบาท

กสทช. รวม มทส. พัฒนากิจการกระจายเสียงวิทยุกระจายเสียงชุมชน

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) จัดทำโครงการอบรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการกิจการวิทยุกระจายเสียง เรื่อง “วิทยุชุมชนเข้มแข็ง สังคมเข้มแข็ง” เพื่อให้ความรู้พื้นฐานแก่ผู้ประกอบการกิจการวิทยุกระจายเสียงได้รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการเทคโนโลยีการกระจายเสียง การพัฒนาและผลิตรายการรวมทั้งมาตรฐานจริยธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการกิจการวิทยุกระจายเสียง ให้เป็นองค์กรในรูปแบบต่างๆ ตามเจตนารมณ์ในมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งกำหนดจัดการอบรมตามโครงการ ในวันอังคารที่ 20 และวันพุธที่ 21 พฤศจิกายน 2555 ณ โรงแรม สยามธานีอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา โดยมี ผู้แทนสถานีวิทยุเฉพาะในกลุ่มสถานีวิทยุฯ เป้าหมายที่กำหนดเข้าร่วมอบรมในโครงการ รวมจำนวนทั้งหมด 130 คน กิจกรรมการอบรมประกอบด้วยบรรยายในหัวข้อเรื่องต่างๆ ที่น่าสนใจ ได้แก่ “การบริหารจัดการแบบชุมชน สำหรับวิทยุชุมชน” “มาตรฐานจริยธรรม และแนวคิดการรวมกลุ่มของวิทยุชุมชน” “การพัฒนาและผลิตรายการวิทยุชุมชนที่มีคุณภาพ” “เทคนิคและเทคโนโลยีการกระจายเสียง” และ “เวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ประกอบการวิทยุชุมชน”

'คำเหมือดแก้วบำเพ็ญวิทยา' โรงเรียนดีใกล้บ้าน



ครูดี...โรงเรียนเด่น

๑ ญัฐพงษ์ ประชากุล
จ.กาฬสินธุ์

"การศึกษาเป็นของชุมชน เพื่อชุมชน" ปรัชญาของโรงเรียนคำเหมือดแก้วบำเพ็ญวิทยา โรงเรียนดีใกล้บ้านของชาวโนนศิลาอาสน์ หมู่ 2 ต.คำเหมือดแก้ว อ.ห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) กาฬสินธุ์ เขต 2

โรงเรียนแห่งนี้เป็นโรงเรียนขยายโอกาส จัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2471 เดิมทีเป็นสาขาของโรงเรียนประชาบาล ตำบลโติด้อ 5 (วัดโพธิ์ศรีทองจาน) บ้านหนองจาน ต.โติด้อ อ.ยางตลาด โดยขณะนั้นใช้ศาลา วัดสว่างคำเหมือดแก้วเป็นที่เรียน ต่อมาในปี 2482 ได้ขยับขยายไปตั้งในที่ดินแห่งใหม่ ซึ่งเป็นที่ตั้งปัจจุบัน พร้อมเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนคำเหมือดแก้วบำเพ็ญวิทยา เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล-ม.ต้น

บ่มเพาะคนดีสู่สังคมรุ่นแล้วรุ่นเล่า ปัจจุบันอายุอานามของโรงเรียน ก็ร่วม 84 ปีแล้ว

นายสมหวัง อัครราษฎร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคำเหมือดแก้วบำเพ็ญวิทยา บอกว่า ที่นี้มีครูประจำการ 27 คน ดูแลนักเรียนทั้งหมดอนุบาลถึง ม.ต้น ประมาณ 400 คน และการันตีว่านักเรียนมีคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม ใช้วิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ในการบริหารจัดการศึกษาอาศัยหลัก 5 ด้าน ประกอบด้วยพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถทางเทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการ

เรียนรู้, ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุม ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ, พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถจัดการเรียน

การสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

"โรงเรียนยังดำรงอยู่ได้ เพราะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองท้องถิ่น เอกชน และคณะศิษย์เก่า ในการระดมทรัพยากร จัดหาสื่อการเรียนการสอนสมัยใหม่ และพัฒนาอาณานิคมโรงเรียน ให้น่าอยู่ น่าเรียนเป็นที่เจริญตาเจริญใจแก่บุคคลทั่วไปที่มาเยือน"

ผอ.สมหวัง ตอกย้ำว่า ชุมชนมีส่วนอย่างมากในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของลูกหลานชาวโนนศิลาอาสน์ ทั้งเรื่องการพัฒนาครู การสนับสนุนงบประมาณจากเทศบาลตำบลคำเหมือดแก้วในการสร้างถนนคอนกรีตภายในโรงเรียน โครงการขุดบ่อบาดาลและสร้างอาคารผลิตน้ำประปาดื่มได้ ของกรมทรัพยากรธรณี และล่าสุด คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ให้บริการติดตั้งอินเทอร์เน็ตภายในโรงเรียน เป็นต้น

...ผลที่ได้ตามมาคือรางวัลแห่งคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็น รางวัลโรงเรียนดีใกล้บ้าน นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศระดับประเทศการแข่งขันตะกร้อลอดห่วง รุ่นอายุ 12 ปี ปีการศึกษา 2553 ได้รับการรับรองเป็นต้นแบบโรงเรียนในฝัน รุ่นที่ 2 ปีการ



พอ.สมหวัง อัครราษฎร์

ศึกษา 2554 โรงเรียนส่งเสริมการอ่านดีเด่น (ระดับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่) โรงเรียนห้องสมุดมีชีวิตดีเด่น และโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพดีเด่น (ระดับทอง) เป็นต้น

ผอ.สมหวัง ยังย้ำว่า "เราเป็นโรงเรียนขยายโอกาส เราไม่หยุดที่จะพัฒนาเพื่อเพิ่มโอกาส และสร้างโอกาสให้เด็กได้มีทักษะ มีประสบการณ์ มีความรู้ความสามารถทัดเทียมโรงเรียนขนาดใหญ่ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองที่นำบุตรหลานเข้าเรียน ถึงแม้โลกจะเปลี่ยนแปลงสังคมเปลี่ยน ค่านิยมเปลี่ยน แต่เราไม่เปลี่ยนจากแนวทางเดิมที่มุ่งสร้างสรรค์พัฒนาโรงเรียนของเราให้เจริญก้าวหน้าต่อไป ผลสัมฤทธิ์ประจักษ์ได้จากคุณภาพการเรียนการสอน และประสบการณ์ที่ยังคงอยู่ในระนาบเดิมไม่เกิดกระแส "สมองไหล" หันไปเรียนตามโรงเรียนเอกชน หรือสถานศึกษาในตัวอำเภอ ในจังหวัด เหมือนอย่างที่โรงเรียนในเขตชนบทกำลังประสบ จนแทบจะกลายเป็นโรงเรียนร้าง ขณะที่เรายังเป็นโรงเรียนขยายโอกาสขนาดใหญ่"

เพราะที่นี่คือโรงเรียนคำเหมือดแก้วบำเพ็ญวิทยา...โรงเรียนดีใกล้บ้าน ที่ให้โอกาสและเพิ่มโอกาสการศึกษา...และสร้างคุณค่าสู่ชุมชน



คนพิการ กับ การเข้าถึงสื่อ 'ผืนค่าง' หรือ 'ผืนที่เป็นจริง'



สหประชาชาติ หรือยูเอ็นแถลงว่า ปัจจุบัน (กรกฎาคม 2555) โลกเรามีประชากรมนุษย์ สูงถึง 7 พันล้านคน และอาจเพิ่มเป็น 1 หมื่นล้าน หรือมากกว่านั้นในปี พ.ศ.2593 หรืออีก 38 ปี

มีประชากร 285 ล้านคน ที่มีความพิการทาง สายตา มี 39 ล้านคนตาบอดสนิท อีก 246 ล้าน คน เป็นบุคคลที่มีการมองเห็นเลือนราง

แล้วเขาเหล่านั้นจะใช้ชีวิตอยู่ในโลกยุคดิจิทัล อย่างมีความสุขได้อย่างไร

มณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาสมัยที่ 2 ผู้มีความพิการทางสายตาคนเดียวในสภา ในคณะ กรรมการว่าด้วยสิทธิคนพิการแห่งสหประชาชาติ (UN-Committee Convention on the Rights of Persons with Disabilities - CRPD) วาระ ปี พ.ศ.2556-2559 กล่าวว่า สิทธิทางการสื่อสาร เป็นส่วนหนึ่งของสิทธิขั้นพื้นฐานที่พลเมืองในระบบ ประชาธิปไตยควรได้รับ แต่ความจริง “คนพิการ”

“...สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือ เมื่อประเทศไทย เข้าสู่ยุคสื่อดิจิทัล ที่การส่งผ่านข้อมูล ข่าวสารรวดเร็วมากเท่าไร ผู้ที่มีข้อ จำกัดทางร่างกายก็ยิ่งเข้าถึงข้อมูลยาก ขึ้นเท่านั้น กสทช. ควรคิดค้นพัฒนา เทคโนโลยีเพื่อช่วยเหลือคนกลุ่มนี้ด้วย...”

คือ กลุ่มคนที่ถูกมองข้ามมากที่สุด ทั้งในฐานะของผู้ผลิตและผู้บริโภคสื่อ

“สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือ เมื่อประเทศไทยเข้าสู่ยุคสื่อดิจิทัล ที่การส่งผ่านข้อมูลข่าวสารรวดเร็วมากเท่าไร ผู้ที่มีข้อจำกัดทางร่างกายก็ยิ่งเข้าถึงข้อมูลยากขึ้นเท่านั้น กสทช. ผู้มีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ ควรคิดค้นพัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อช่วยเหลือคนกลุ่มนี้ด้วย เพราะสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเป็นของคนทุกกลุ่ม”

เมื่อมีการวางแผนโครงสร้างระบบโทรคมนาคมหรือการสื่อสาร คนพิการที่มีความต้องการพิเศษ ทั้งความสามารถทางการมองเห็น การได้ยิน หรือแม้กระทั่งการเคลื่อนไหว ร่างกายมักถูกมองข้าม อาจเป็นเพราะบุคคลกลุ่มนี้มีจำนวนน้อย และความต้องการไม่ตรงกับคนในกระแสหลัก

ผู้ที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบในทุกกระบวนการของระบบโทรคมนาคม จึงต้องตั้งโจทย์ที่สามารถสนองความต้องการของคนด้วยโอกาสที่สุด

มณฑิรบอกอีกว่า วันนี้เราไม่ต้องพูดถึง 3จี ที่ยังเป็นปัญหาคาราคาซัง ต้องกลับไปคิดก่อนว่าระบบโทรคมนาคมของประเทศไทยทุกวันนี้สามารถสนองความต้องการของคนด้วยโอกาสในสังคมได้หรือยัง สามารถเข้าถึงทั้งใน

ฐานะของผู้ผลิตและผู้บริโภคสื่อตามหลัก Universal design หรือการออกแบบเพื่อทุกคน หากทำได้ประโยชน์ก็จะเกิดแก่คนทั้งปวง

มณฑิรไม่ได้กล่าวขึ้นลอยๆ แต่ความคิดนี้ปรากฏในเอกสารสำคัญคือ “คำประกาศหลักการของ World Summit on the Information Society” ใจความว่า “สังคมสารสนเทศนั้นจะ

ต้องให้เป็นศูนย์กลาง ไม่เลือกปฏิบัติ เคารพสิทธิมนุษยชนสากล อีกทั้งกระบวนการกำกับดูแล จะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นประชาธิปไตย และมาจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน” ที่พูดถึง “สิทธิการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร” (Communication right) ซึ่งคนพิการอยากให้เกิดขึ้น แต่ยังไม่เกิดการ “ปึกธง” ในวงการสิทธิมนุษยชนคนพิการไทยอย่างจริงจัง

นอกจากการออกแบบระบบโครงข่ายทางการสื่อสารแล้ว สิ่งสำคัญอีกอย่างคือ “เทคโนโลยี” (Gadgets) สิ่งอำนวยความสะดวก โดยการดัดแปลงสมาร์ตโฟนหรืออุปกรณ์ที่มีอยู่เพื่อคนกลุ่มนี้ เช่น หากนายกอโกต้องการฟังข่าวสารบ้านเมือง แต่นายกอโกมีความพิการทางการได้ยิน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กสทช.ก็ต้องคิดค้นเทคโนโลยีที่สามารถตอบสนองความต้องการของนายกอโกได้ แม้ไม่ใช่เรื่องไกลเกินฝัน แต่การออกแบบบริการโทรคมนาคม มักพิจารณาจากเหตุผลทางภูมิศาสตร์และเศรษฐกิจเป็นหลัก ไม่มองที่ความต้องการของคนทุกกลุ่มอย่างแท้จริง

ดังนั้น **เนื้อหา เทคโนโลยีที่นำไปสู่เนื้อหา และค่าใช้จ่าย** ในการเข้าถึงต้องไม่แพงเกินไป แต่จะอย่างไร ในเมื่อมีคนที่มีความต้องการพิเศษทางการได้ยิน การมองเห็นและการสัมผัสคู่ขนานไป คณะกรรมการว่าด้วยสิทธิคนพิการแห่งสหประชาชาติชาวไทยคนแรกบอกว่า ข้อมูลข่าวสารต้องมีเนื้อหาต่อการเข้าใจและการเข้าถึง ส่วนเทคโนโลยีหรือเครื่องมือต้องมีราคาถูกลง กสทช.สามารถกำหนดพิธีการเข้าแทรกแซงราคาได้ และผ่านการคิดค้นและพัฒนาเพื่อคนด้วยโอกาส เป็นเครื่องมือในการเข้าถึง

“โจทย์ที่ท้าทายอีกข้อคือ โลกที่เข้าสู่ยุคดิจิทัล ซึ่งองค์กรคนพิการโลก เตือนว่าดิจิทัลทีวี จะเป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงของคนพิการ ในทวีปยุโรปมีมาตรการรองรับแล้ว ในสหรัฐอเมริกาการพูดถึงประเด็นนี้แล้ว แล้วประเทศไทยละ มีการคิดถึงเรื่องนี้หรือยัง

“หากเราไม่นำ Universal design มาใช้ จะเป็นการกีดกันการเข้าถึงของคนพิการ จำกัดสิทธิที่ทุกคนควรได้รับ โดยเฉพาะรายการข่าว การศึกษา สารบันเทิง”

หากคนพิการที่มีความต้องการสูงสุดในสังคมไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ อาจนำไปสู่ปัญหาอื่น มณฑิร บุดัน เล่าถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ ยกตัวอย่างกรณีแผ่นดินไหวและคลื่นสึนามิถล่มเซนต์โด ประเทศญี่ปุ่น

“ญี่ปุ่นขึ้นชื่อว่าเป็นประเทศที่มีเทคโนโลยีล้ำ



มณฑิร บุดัน

หน้ามากที่สุดชาติหนึ่ง มีเทคโนโลยีเตือนภัย การ
ซ่อมหนีภัย ถือเป็นชนชาติที่ประมาทน้อยที่สุด แต่
พบว่าผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์นี้มีสัดส่วนสูงที่สุด
คือ ผู้พิการ ที่มีอัตราการตายมากกว่าคนปกติถึง 4
เท่า 1 ใน 5 ของคนพิการหูหนวก อันเป็นสาเหตุที่
ทำให้ไม่ได้ยินสัญญาณเตือนภัย ข้อเท็จจริงนี้แสดง
ให้เห็นว่า แม้แต่ในประเทศที่เจริญแล้ว ก็ยังไม่มี
หลักประกันการเข้าถึงของคนพิการ

“จากเหตุการณ์ดังกล่าว มีอุทกภัยที่ทำให้เรา
ต้องช่วยกันคิด คือเรื่อง การออกแบบที่คนทุกกลุ่ม
สามารถเข้าถึงได้แม้ในสถานการณ์ที่เกิดภัยพิบัติ
ใครจะว่าเราสุดโต่งก็ช่าง

“ฉะนั้น เนื้อหา เทคโนโลยี (เครื่องมือ) และ
ราคา ต้องสามารถเข้าถึงในสถานการณ์ที่อาจเกิด
ภัยพิบัติตลอดเวลา หากตอบโจทย์นี้ ทุกคนสามารถ
เข้าถึงได้ ประโยชน์และความปลอดภัยก็จะเกิดแก่
สังคมโดยรวม”

สมาชิกวุฒิสภาผู้พิการทางสายตาที่ต่อสู้เพื่อ
สิทธิของคนพิการยังบอกอีกว่า คนพิการก็มีไอเดีย
มีความคิด มีภูมิปัญญาที่ต้องการแบ่งปัน ร่วมผลิต
จัดการ สร้างสรรค์ และพัฒนาเนื้อหาของข้อมูล
ข่าวสารทุกวันนี้ด้วย

“เราก็เป็นพลเมืองที่นอกจากจะมีสิทธิใน
การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในฐานะผู้บริโภคแล้ว
ยังมีฐานะเป็นผู้ประกอบการ ร่วมผลิตเนื้อหา
เทคโนโลยี ร่วมพัฒนาและกำหนดทิศทางของ
ระบบโทรคมนาคม อันจะช่วยเติมเต็มให้แนวคิด
Universal design สมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้น”

เพราะการคำนึงถึง “การเข้าถึงทั้ง 2 มิติ” จะ
ทำให้ระบบโดยรวมสมบูรณ์และก่อประโยชน์แก่
ส่วนรวมมากขึ้น

ทั้งนี้ “พลเมือง” ต้องตระหนักในสิทธิของตัวเอง
เอง แสดงความคิดเห็นร่วมกำหนดทิศทางฝันร่วม
กับ กสทช.ว่า Communication rights หรือสิทธิ
ในการสื่อสารจะเป็นจริงขึ้นมาสักวัน

กฤตยา เชื้อมวราศาสตร์