

ศาลไต่สวนวันนี้ ขอระงับไลเซนส์ 3จี

ศาลปกครองนัดไต่สวนฉุกเฉิน คดีผู้ตรวจการแผ่นดินร้องประมุข 3จี ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เตรียมเรียก กสทช. สอบต่อ 15 พ.ย. ด้าน กทค.เดินทางอีก 3 ค่ายมือถือเคาะลดค่าบริการ 3จี ยังต้องกำหนดค่าบริการก่อนออกใบอนุญาตระบุต้องกำหนดในแนบท้ายไลเซนส์ พร้อมใช้เป็นเกณฑ์ก่อนประกาศอัตราขึ้นสูงตามกฎหมายกำหนด ล่าสุดส่งข้อมูลให้ "ไอทียู" ประเมินวิเคราะห์ผลการประมูล 3จี เป็นไปตามหลักสากล

วันนี้ (14 พ.ย.) ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งเรียกไต่สวนฉุกเฉินเวลา 10.30 น. ในคดีหมายเลขดำที่ 2865/2555 กรณีสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีมติยื่นฟ้องศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 8 พ.ย. ที่ผ่านมา เพื่อให้เพิกถอนประกาศของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เกี่ยวกับการจัดประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 3จี ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ และให้คุ้มครองฉุกเฉินระงับการให้ใบอนุญาตแก่ผู้ชนะการประมูลทั้ง 3 ราย ไปจนกว่าจะมีความชัดเจน

ประเด็นที่ผู้ตรวจการยื่นเรื่องให้ศาลวินิจฉัยว่า การประมูล 3จี เป็นการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 47 และ พ.ร.บ. องค์การจัดสรร

ศาล เตรียมเรียก กสทช. ให้ปากคำ 15 พ.ย.
คลื่นความถี่และกำกับ การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พ.ร.บ.กสทช.) มาตรา 45 ประกอบ มาตรา

41 วรรคหนึ่ง และ วรรคเจ็ด หรือไม่ สำหรับการไต่สวนฉุกเฉินดังกล่าว ศาลเรียกไต่สวนทางผู้ร้อง คือ ผู้ตรวจการแผ่นดินเพียงฝ่ายเดียวก่อน

อ่านต่อหน้า > 4

ต่อจากหน้า > 1

: ศาล

ส่วนประเด็นที่ยื่นฟ้องสำนักงานเลขาธิการ

กสทช. โดยไม่ได้ฟ้องคณะกรรมการ กสทช. โดยเห็นว่า แม้คำสั่งต่างๆ จะถูกลงนามโดยคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ของ กสทช. แต่คนที่ เป็นฝ่ายปฏิบัติคือ สำนักงานเลขาธิการ กสทช. ซึ่ง วันที่ 15 พ.ย. ศาลปกครองได้เรียก กสทช. เข้าให้ ถ้อยคำ เพื่อเปิดไต่สวนฉุกเฉินด้วย

ผู้ตรวจการชี้หลักเกณฑ์ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่า การออกประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ดังกล่าวไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเห็นว่าการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ยังไม่ เอื้อ หรือสนับสนุนการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็น ธรรมที่แท้จริง ในสถานการณ์ที่ประเทศไทย มี ผู้ประกอบการที่จะเข้าร่วมประมูลไม่มากนัก

หลังจากการออกประกาศที่เป็นข้อพิพาท คดีนี้แล้ว พบว่ามีผู้ยื่นขอเอกสารเพื่อเข้าร่วมประมูล 17 ราย แต่มีผู้ยื่นคำขอเพียง 4 รายเท่านั้น และมี เพียง 3 รายที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ซึ่งทำให้เห็น และเชื่อว่า กสทช. ผู้ถูกฟ้อง ทราบดีอยู่แล้ว หรือ

สามารถประมาณการได้มาตั้งแต่ต้นก่อนที่จะมี การจัดประมูลจริงว่า จะมีผู้ประกอบการ ซึ่ง มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเข้าร่วมการประมูลนั้น มีจำนวนน้อยราย รวมทั้ง ยังอาจมีปัญหาว่า การ กำหนดราคาเริ่มต้นต่อมูลค่าคลื่นความถี่สำหรับการ ประมูลครั้งนี้ 4,500 ล้านบาท จะเป็นราคา ตั้งต้นที่มีความเหมาะสมที่สุดสำหรับสภาวะการณ์ ตลาดโทรคมนาคมของประเทศไทยหรือไม่

ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงขอให้ศาลเพิกถอน การดำเนินการประมูลดังกล่าว พร้อมทั้งประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุญาตใช้คลื่นความถี่ ดังกล่าว และยังขอให้ศาลไต่สวนเพื่อกำหนด มาตรการคุ้มครองชั่วคราว สั่งระงับการให้ใบอนุญาต ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวไว้ก่อนจนกว่าศาลจะมี คำพิพากษา

สำหรับ กสทช. ผู้ถูกฟ้อง องค์คณะศาล ปกครองกลาง ซึ่งเป็นเจ้าของสำนวนจะนัดไต่สวน ในวันพฤหัสบดีนี้ (15 พ.ย.) เวลา 13.30 น. ที่ห้อง พิหารณาคดีที่ 14

ดีเดย์เอกชนส่งราคา 3จี สิ้นเดือนพ.ย.

ขณะที่ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ประชุมร่วมกับผู้ชนะประมูลใบอนุญาต

ประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ทั้ง 3 ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท เร็ลล์ ฟิวเจอร์ จำกัด และ บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด เพื่อหารือ เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าบริการ 3จี เมื่อวานนี้ (13 พ.ย.)

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานกทค. กล่าวภายหลังการ ประชุมว่า ได้มอบหมายให้เอกชนทั้ง 3 ราย ไปจัด ทำวิธีการ และแนวทางอัตราค่าบริการ 3จี ตาม กรอบข้อกำหนดของกทค. ว่าจะต้องปรับลดอัตราค่า บริการด้านเสียง (วอยซ์) และบริการข้อมูล (ดาต้า) ให้ลดลง 15-20% ของค่าบริการปัจจุบัน พร้อมให้ นำรายละเอียดข้อมูล และข้อเสนอต่างๆ เกี่ยวกับ ค่าบริการจัดให้ กทค. พิจารณาวินาที 30 พ.ย. นี้

ยื่นกำหนดค่าบริการก่อนออกใบอนุญาต

อัตราค่าบริการที่จะเป็นข้อตกลงระหว่าง กทค. กับเอกชนทั้ง 3 รายต้องเสร็จก่อนการออก ใบอนุญาต 3จี ซึ่งตามเงื่อนไขการประมูล จะต้อง ออกใบอนุญาตให้ได้ภายใน 18 ม.ค. 2556 โดย อัตราค่าบริการที่เป็นข้อตกลงแล้ว จะเป็นเงื่อนไข แนบท้ายการออกใบอนุญาต เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาต ใช้กำหนดค่าบริการ 3จี เป็นการชั่วคราว จนกว่า กทค. จะประกาศบังคับใช้อัตราค่าบริการ 3จี ขึ้นสูง ซึ่งเป็นตามที่กฎหมายกำหนด

"อัตราค่าบริการเป็นเรื่องที่สลับซับซ้อนมาก เพราะมีทั้งบริการเสียงและดาต้า ฉะนั้น กทค. จึงให้โจทย์เอกชนที่เชี่ยวชาญการคำนวณต้นทุน มากกว่า และเชื่อว่าเมื่อเปิดให้บริการ 3จี แล้ว กลไก ตลาดจะเป็นตัวกำหนดอัตราค่าบริการที่แท้จริง และการกำหนดอัตราค่าบริการ 3จี ตามกรอบ ของ กทค. จะเป็นการแสดงให้เห็นว่าการประมูล ใบอนุญาต 3จี สร้างประโยชน์ให้ประชาชน อย่างแท้จริง เพราะค่าบริการจะปรับลดลง อย่างแน่นอน ซึ่งเอกชนทั้ง 3 ราย พร้อมให้ความ ร่วมมือปรับลดราคา แต่ขอเวลาศึกษาข้อมูลก่อน" **ส่งข้อมูลให้ไอทียูวิเคราะห์**

ที่ประชุมยังเห็นชอบให้จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับ การประมูลใบอนุญาต 3จี ทั้งหมดแก่สหภาพ โทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) หลังจากที่ กทค. เชิญไอทียู มาร่วมสังเกตการณ์การประมูล 3จี และเชิญให้มาศึกษาวิเคราะห์ และการประเมิน วิธีการประมูล 3จี ทั้งหมด เบื้องต้น ไอทียู ได้รายงาน ว่า การดำเนินการประมูล 3จี เป็นไปตามหลักสากล แต่ขอเวลาศึกษารายละเอียดทั้งหมดอีกครั้ง คาดว่าภายในต้นเดือนธ.ค. 2555 จะรายงาน ผลการวิเคราะห์ และการประเมินทั้งหมดให้ กทค. รับทราบต่อไปได้

ศาลนัดไต่สวนวันนี้คดีฟ้องประมูล3จี

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันที่ 14 พ.ย. เวลา 14.30 น. ศาลปกครองกลาง นัดไต่สวนคดีหมายเลขดำที่ 2865/2555 ระหว่าง ผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระดาษเสียง กิจการโทรศัพท์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินได้ฟ้องว่า กสทช. ได้จัดให้มีการประมูลคลื่น 3 จี ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ พ.ศ. 2555 ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงขอให้เพิกถอนการดำเนินการ และขอให้ชะลอการอนุญาตดังกล่าวไว้ก่อน ส่วนในวันที่ 15 พ.ย. ศาลปกครองกลางนัดกสทช. ไปไต่สวน

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกสทช. ในฐานะ ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยภายหลัง ประชุมคณะกรรมการ กทค. เมื่อวันที่ 13 พ.ย.ว่า กทค.ได้จัดทำความร่วมมือกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) ในการศึกษาประเมินผลการจัดประมูล 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์ถึงประเด็นข้อโต้แย้งต่างๆ หลังไอทียู ได้ให้นายอุณ จู คิม ผู้อำนวยการสำนักงานประจำภูมิภาคเอเชีย

และแปซิฟิกเข้าร่วมสังเกตการณ์ในวันประมูลด้วย โดยได้ประชุมผ่านวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ กับเลขาธิการไอทียู และได้มอบหมายให้ ผู้เชี่ยวชาญดำเนินการศึกษาและประเมินผลการประมูล 3 จี ของไทย คาดว่าจะมีผลการประเมินออกมาได้ในต้นเดือนธ.ค.นี้

นอกจากนี้ ยังเชิญผู้ประกอบการ 3 ราย คือเอไอเอส ดีแทค และทรู มาหารือเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าบริการ 3 จี ซึ่งทั้ง 3 รายจะไปทำแผนเสนอกรอบอัตราค่าบริการ และส่งให้กทค. ในวันที่ 30 พ.ย.นี้ ซึ่งกทค. มีโจทย์ที่จะให้ลดราคาค่าบริการทั้ง ด้านเสียงและดาต้าลง 15-20% จากอัตราค่าบริการในปัจจุบัน

นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เอไอเอส กล่าวว่า เอไอเอสจะกลับไปคำนวณต้นทุนต่างๆ กับทีมการตลาด ก่อน และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริษัทด้วย แต่ยินดีจะให้ความร่วมมือกับกสทช.

นายอริก อสิวานนท์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า บริษัทยินดีสนับสนุนตามเหตุและผล

เรียกผู้ตรวจการแผ่นดินไต่สวน3จี

เมื่อวันที่ 13 พ.ย. ผู้สื่อข่าวรายงาน ห้องพิจารณา 6 ชั้น 3 อาคารสำนักงานศาล ว่า ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไต่สวนคดีที่ ปกครอง ผู้ตรวจการแผ่นดิน ยื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าวว่า ได้ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) รับทราบคำสั่งเรียกไต่สวนของศาลปกครอง เพื่อยกข้อพิพาทก่อนการจัดประมูลคลื่นความถี่ 3จี โดยการไต่สวนครั้งนั้นนอกจากเพื่อที่ศาล ไปชี้แจงต่อศาลด้วยตนเองตามที่ผู้ตรวจการ จะได้พิจารณาว่า สมควรที่จะกำหนดมาตรการ แผ่นดินได้มอบหมาย พร้อมกับเจ้าหน้าที่ฝ่าย กฎหมายที่รับผิดชอบคำร้องดังกล่าว โดยจะ การออกใบอนุญาต3จีไว้ก่อน ตามที่ผู้ตรวจการ นำข้อมูลให้ผู้ตรวจพิจารณาทั้งหมดไปชี้แจง แผ่นดินร้องขอหรือไม่แล้ว ยังเพื่อพิจารณาว่า ด้วย แต่จะยังไม่นำพยานที่เป็นผู้ยื่นคำร้อง จะรับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยหรือไม่ ต่อผู้ตรวจการแผ่นดินไปชี้แจง เพราะยังไม่รู้ และการนัดครั้งนี้ศาลได้เรียกไต่สวนเฉพาะฝ่าย ว่าศาลต้องการทราบประเด็นใด จึงขอฟังทาง ผู้ร้องคือผู้ตรวจการแผ่นดิน ในเวลา 10.30 น. ศาลก่อน.

ศาลปกครองนัดไต่สวนอุทธรณ์คดี 3

ไทยโพสต์ ● ศาลปกครองเรียกผู้ตรวจฯ-กสทช.แจงประมูล 3 จี 14 พ.ย.นี้ บอร์ด กสท.ร่อนหนังสือถึง ปธ.กสทช. ขอรายละเอียดข้อมูลทั้งหมด กทค.นัด 3 ค่ายมือถือออกโปรดคําบริการ 15-20%

เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน นายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าวถึงกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอความเห็นไปยังศาลปกครอง เพื่อให้มีการพิจารณาไต่สวนอุทธรณ์ และขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวการจ่ายประมูลคลื่นความถี่ 3 จี ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ไปเมื่อวันที่ 8 พ.ย.ที่ผ่านมาว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับการติดต่อจากศาลปกครองแล้วว่า ให้เข้าไปชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีดังกล่าวในวันที่ 14 พ.ย.นี้ ซึ่งตนพร้อมเข้าชี้แจง ส่วนหลักฐานที่จะเตรียมเข้าชี้แจง มีอาทิ คำชี้แจงของผู้ร้อง ข้อเท็จจริงของผู้ร้องและของ กสทช. และข้อกฎหมายและข้อพิจารณาของผู้ตรวจการฯ โดยผู้ที่จะเข้าชี้แจงกับศาลจะมีตนและทีมกฎหมายของผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลปกครองกลางได้นัดไต่สวนคดีใน

คดีหมายเลขดำที่ 2865/2555 ระหว่างผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ในวันที่ 14 พ.ย. เวลา 10.30 น. ที่ห้องพิจารณา 6 ชั้น 3 อาคารสำนักงานศาลปกครอง

ทางด้านนายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า เรื่องที่ยื่นให้ศาลพิจารณาดูตรวจสอบเป็นเรื่องประกาศของ กสทช.ในการประมูล 3 จี ไม่ใช่เรื่องอำนาจหน้าที่ของ กทค. ดังนั้นในการไต่สวนวันที่ 14 พ.ย. จึงเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการชี้แจงข้อสงสัย และยืนยันว่า กทค.มีหน้าที่รับรองผลการประมูลอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธาน กทค. เปิดเผยว่า กทค.ได้เชิญผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการประมูลใบอนุญาต 3 จี คลื่นความถี่ 2.1 GHz ทั้ง 3 ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด, บริษัท ดีเทค เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท เร็ว

พิวเจอร์ จำกัด มาร่วมหารือเกี่ยวกับอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz หรือ 3 จี โดยให้ผู้ประกอบการทั้ง 3 รายนำข้อกำหนดเดิม ที่จะให้ค่าบริการต่ำลงจากปัจจุบัน 15-20% กลับไปพิจารณาในการออกโปรโมชั่นค่าบริการ เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด ซึ่งมั่นใจว่าผู้ประกอบการทั้ง 3 ค่ายจะสามารถเสนอราคาที่เหมาะสมได้ภายในวันที่ 30 พ.ย.นี้

ขณะที่ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. ซึ่งเป็น 1 ใน 5 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ได้ทวีตข้อความผ่าน @supinya ว่า บอร์ด กสท. 5 คนมีมติเอกฉันท์ทำหนังสือถึงประธาน กสทช. เพื่อขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 2.1 GHz หรือใบอนุญาต 3 จีของบอร์ด กทค. โดยขอทราบข้อเท็จจริง กระบวนการและขั้นตอนการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว ตลอดจนเหตุผลการใช้ดุลพินิจในการรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว

“การตัดสินใจเรื่องประมูล 3 จี ต้องนำเข้าที่ประชุมใหญ่ กสทช. ไม่ควรเป็นความเห็นของ กทค.เท่านั้น ดังนั้นเราจึงควรแสดงจุดยืนในเรื่องนี้ด้วย แต่ก่อนที่จะแสดงจุดยืนจะต้องดูข้อมูลรายละเอียดที่เป็นทางการก่อน ตอนนี้ต้องถือว่าเผือกร้อนไปอยู่ในมือประธาน กสทช. แล้ว” น.ส.สุกัญญารับ.

ศาลปกครองนัดไต่สวนคดีประมูล 3G

● เรียก กสทช.-ผู้ตรวจการชี้แจง ● ก่อนตัดสินรับฟ้องหรือไม่ 14 พย.

เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2555 ที่ผ่านมา ศาลปกครองกลาง โดย คณะตุลาการศาลปกครองกลาง องค์คณะที่ 5 มีคำสั่งนัดไต่สวนคดีในคดีหมายเลขดำที่ 2865/2555 ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นฟ้อง สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่ระบุว่า กสทช.ได้จัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 2.1 GHz พ.ศ.2555 หรือ 3G รวมทั้งประกาศเรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยขอให้ศาลสั่งเพิกถอนการดำเนินการพร้อมทั้งประกาศที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว และขอให้ชะลอการอนุญาตดังกล่าวไว้ก่อน

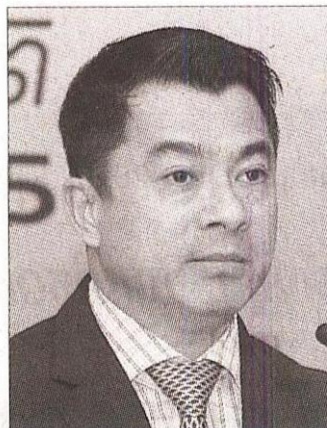
โดยศาลปกครองกลาง ได้เรียกทางผู้ตรวจการแผ่นดิน และ กสทช.มาให้รายละเอียด ก่อนจะพิจารณาว่า จะรับคำฟ้องไว้พิจารณาหรือไม่ในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2555 เวลา 10.30 น. ณ ห้องพิจารณาคดีที่ 6 ชั้น 3 อาคารศาลปกครอง

นายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าวว่า ได้รับทราบคำสั่งเรียกไต่สวนของศาลปกครองแล้ว และจะเดินทางไปชี้แจงต่อศาลด้วยตนเองตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้มอบหมายโดยจะนำข้อมูล

ผู้ตรวจพิจารณาทั้งหมดไปชี้แจงด้วยแต่จะยังไม่นำพยานที่เป็นผู้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินไปชี้แจง เพราะยังไม่รู้ว่าศาลต้องการทราบประเด็นใด จึงขอฟังโดยขอฟังทางศาลก่อน

แหล่งข่าวจาก กสทช. กล่าวว่า จากการพิจารณาคำฟ้องของผู้ตรวจการแผ่นดินพบว่า ไม่ได้เป็นการยื่นฟ้องการปฏิบัติหน้าที่ของกสทช.ทั้งในเรื่องการทุจริตของการออกประกาศหรือการฉ้อประมูลคลื่นความถี่ รวมทั้งเรื่องของอำนาจหน้าที่ของกทล.ในการรับรองผลประมูลคลื่นความถี่ อันแสดงให้เห็นว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเองไม่ได้มีข้อสงสัยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกทล.ที่กลุ่ม 40 สว.และเครือข่ายพากันยื่นเข้ามาโดยตลอดว่ากทล.ไม่มีอำนาจรับรองมติ และพยายามกดดันให้ กสทช.ทบทวน

ส่วนที่ กสทช. ในวันเดียวกันบอร์ด กทล.ได้มีการประชุมใน 2 วาระด้วยกัน คือ การจัดทำความร่วมมือกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication



พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

Union-ITU) หรือ ไอทียู ในการศึกษาการประเมินผลการจัดประมูลคลื่น 3G บนความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ (GHz) เพื่อวิเคราะห์ถึงประเด็นข้อโต้แย้งต่างๆ เกี่ยวกับการประมูล และนำความเห็นพร้อมทั้งข้อเสนอมาใช้ในการจัดทำหลักเกณฑ์การประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) ให้ใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทยในครั้งต่อไป

พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกสทช. และประธานกทล. กล่าวว่า สำหรับความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ ไอทียู ในการศึกษาการประเมินผลการจัดประมูลคลื่น 3G เป็นส่วนหนึ่งของแผนการดำเนินงานการจัดประมูล 3G เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 ที่ผ่านมา

การประชุมครั้งนี้ กทล. ยังได้เชิญผู้ชนะการประมูลไลเซนส์ 3G ประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (เครือข่ายเอไอเอส), บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (เครือข่ายทรู), บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด (เครือข่ายดีแทค) เข้าหารือเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับการให้บริการ 3G ด้วย

โดยกทล.ได้กำหนดให้ผู้ชนะการประมูล ทั้ง 3 บริษัท กลับไปจัดทำข้อมูล และจัดส่งรายงานข้อเสนอเกี่ยวกับการประมาณอัตราค่าบริการ 3G ตามนโยบาย กทล. ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายนนี้ว่าต้นทุนเป็นอย่างไร โดยการกำหนดอัตราค่าบริการดังกล่าวจะต้องมาจากต้นทุนการให้บริการ ให้เป็นไปตามมติบอร์ด กทล. ที่กำหนดไว้ว่าอัตราค่าบริการประเภทเสียง (วอยซ์) และประเภทสื่อสารข้อมูล (ดาต้า) หรืออินเทอร์เน็ตในการให้บริการ 3G จะต้องปรับให้ลดลงไม่น้อยกว่า 15-20% ของอัตราค่าบริการในปัจจุบัน

ศาลเริ่มไต่สวน3จีวันนี้

ลดค่าบริการ20%ส่อเค้ามลเอกชนตอกกทค.แทรกแซง

โพสต์ทูเดย์ — ศาลปกครองเรียกไต่สวน 3จี วันนี้ เริ่มที่ผู้ตรวจฯ วันต่อไปเป็นคิว กทค. ลดค่าบริการ 3จี กทค.สะดุด ผู้ให้บริการชดเชย

ศาลปกครองกลางเรียกตัวแทนผู้ตรวจการแผ่นดินเข้าให้ข้อมูลในวันที่ 14 พ.ย. กรณียื่นคำฟ้องเพื่อให้พิจารณาและวินิจฉัยว่าการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 3จี มีการดำเนินการที่เป็นการแข่งขันโดยเสรีตามรัฐธรรมนูญและ พ.ร.บ.คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. หรือไม่ พร้อมร้องขอให้ไต่สวนฉุกเฉินและขอให้ศาลมีคำสั่งมาตรการคุ้มครองชั่วคราวด้วยการระงับการให้ใบ

อนุญาตไว้ก่อน จนกว่าศาลจะมีคำสั่ง

ด้านคณะกรรมการโทรคมนาคม (กทค.) ได้เรียกเอกชน 3 รายที่ชนะการประมูล 3จี เข้าหารือการกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงในส่วนบริการข้อมูลในระบบ 3จี

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน กทค. กล่าวว่า เบื้องต้นเอกชนยอมรับหลักการกำหนดเพดานราคาของ กทค. และได้ให้เอกชนส่งรายละเอียดต้นทุนการดำเนินการ 3จี ทั้งหมด ก่อนประกาศราคาได้ในวันที่ 30 พ.ย.

ด้านนายอภีร์ อัครวานิช รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บริษัท ทรู

คอร์ปอเรชั่น เปิดเผยว่า แม้จะเห็นด้วยในหลักการที่ กทค.กำหนดให้ค่าบริการขั้นสูง 3จี ถูกกว่าเดิม 15-20% แต่ในทางปฏิบัติ กทค.ไม่ควรแทรกแซงราคาเอกชนมากเกินไป และการไม่ค้ำประกันที่แท้จริงของผู้ประกอบการ จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพโครงข่ายที่ให้บริการ

นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) กล่าวว่า แม้ว่าราคาไม่ลดลงจากที่เรียกเก็บในระบบ 2จี แต่ผู้ใช้ได้ความเร็วที่เร็วมากขึ้นกว่าเดิมก็ถือว่าค่าบริการ 3จี ถูกลงอยู่แล้ว การที่ กทค.เข้ามาควบคุมแต่แรกและสั่งให้เอกชนลดราคาโดยยังไม่ได้ศึกษาด้านทุนที่เกิดขึ้นทั้งหมด เท่ากับสร้างพันธะให้เอกชนต้องกำหนดราคาตาม กทค. และไม่ส่งผลดีในระยะยาว

น.อ.นุติษฐ์ นาครทรรพ รว.

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) กล่าวว่า กระบวนการให้ใบอนุญาต 3จี จะเป็นไปตามกำหนดเดิม คือภายใน 90 วัน โดยประเมินว่าศาลปกครองกลางจะไม่หยุดกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวกับ 3จี เนื่องจาก กสทช.มีอำนาจชัดเจนในการเปิดประมูล หากกระบวนการให้ใบอนุญาตถูกระงับ เอกชนผู้เข้าร่วมประมูลทั้ง 3 รายอาจจะยื่นฟ้อง กสทช.และอาจสร้างความเสียหายให้กับประเทศมากกว่า เพราะเอกชนได้ทำหน้าที่ในฐานะผู้เข้าร่วมประมูลมาอย่างถูกต้องตามที่ กสทช.กำหนด

ด้านสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) ได้ศึกษาและประเมินว่า ศักยภาพโทรคมนาคมของไทยจะถดถอยลงอย่างมาก หากการประมูลใบอนุญาต 3จี ครั้งนี้ล้มเหลว ○

ศาลปกครองนัดไต่สวน'3จี'14พ.ย.

เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน สำนักงานศาลปกครอง แจ้งว่า ศาลปกครองกลาง องค์คณะตุลาการศาลปกครองกลาง เจ้าของสำนวนฟ้องล้มประมูล 3จี มีคำสั่งนัดไต่สวนในคดีหมายเลขดำที่ 2865/2555 ที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน ยื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ พ.ศ.2555 หรือ 3จี พร้อมทั้งออกประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยขอให้ศาลสั่งเพิกถอนการดำเนินการพร้อมทั้งประกาศที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว และขอให้ชะลอการอนุญาตดังกล่าวไว้ก่อน โดยองค์คณะตุลาการได้เรียกผู้ตรวจการแผ่นดินและ กสทช.มาให้รายละเอียด ในวันที่ 14 พฤศจิกายน เวลา 10.30 น. ณ ห้องพิจารณาคดีที่ 6 ชั้น 3 อาคารศาลปกครอง

กสทช.มั่นใจแจ้ง3จี

'ผู้ตรวจการฯ'พร้อมให้ข้อมูลศาลปกครอง.ชี้เดิน3ค่ายมือถือส่งค่าบริการ

ศาลปกครองนัดไต่สวนผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นฟ้อง "กสทช." เพิกถอนการจัดประมูล 3จี "เลขาฯผู้ตรวจการฯ" พร้อมนำทีมฝ่ายกฎหมายให้ข้อมูล เผยยังไม่นำพยานผู้ยื่นคำร้องเข้าชี้แจง "ฐากร" มั่นใจผลออกมาเป็นบวก "กทค." ชี้เดิน 3 ค่ายมือถือส่งอัตราค่าบริการขึ้นสูงภายใน 30 พ.ย.

เมื่อวันที่ 13 พ.ย.55 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลปกครองกลางนัดไต่สวนกรณีสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีคำร้องขอให้มีการไต่สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งออกมาตรการคุ้มครองชั่วคราวให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ระงับการออกใบอนุญาตคลื่นความถี่ย่าน 2.1 GHz หรือ 3จี ในวันที่ 14 และ 15 พ.ย.55 โดยในวันที่ 14 พ.ย.55 เวลา 10.30 น. เป็นการนัดไต่สวนผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งเป็นฝ่ายผู้ร้อง และวันที่ 15 พ.ย.55 เวลา 13.30 น. เป็นการนัดไต่สวนสำนักงาน กสทช. ■ อ่านต่อหน้า 11

■ กสทช.

ต่อจากหน้า 1

ซึ่งเป็นฝ่ายผู้ถูกร้อง

สำหรับคดีนี้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 8 พ.ย.ที่ผ่านมา หลังมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการประมูลคลื่น 3จี ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล หรือ International Mobile Telecommunication (IMT) ย่าน 2.1 GHz พ.ศ.2535 เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา

โดยเป็นการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช., กทค. และสำนักงาน กสทช.

โดยที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินมีมติเห็นชอบร่วมกันให้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวต่อศาลปกครองเพื่อพิจารณาและวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการที่เป็นการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 47 และพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม พ.ศ.2553 มาตรา 45 ประกอบมาตรา 41 วรรค 1 และ วรรค 7 หรือไม่

ด้าน นายเฉลิมศักดิ์ จันทิมา เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกล่าวว่า ได้รับทราบคำสั่งเรียกไต่สวนของศาลปกครองแล้วและจะเดินทางไปชี้แจงต่อศาลด้วยตัวเองตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มอบหมาย พร้อมกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมายที่รับผิดชอบคำร้องดังกล่าว โดยจะนำข้อมูลที่ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาทั้งหมดไปชี้แจงด้วย แต่จะยังไม่นำพยานที่เป็นผู้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินไปชี้แจง เพราะยังไม่รู้ว่าศาลปกครองต้องการทราบประเด็นใด จึงขอฟังโดยขอฟังทางศาลปกครองก่อน

ขณะที่นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า ในฐานะฝ่ายผู้ถูกร้อง ได้รับทราบคำสั่งศาลปกครองแล้วสำหรับ กสทช.มีกำหนดให้เข้าแจ้งเวลา 13.30 น. วันที่ 15 พ.ย. ทั้งนี้แม้ศาลจะเรียกไต่สวนฉุกเฉิน แต่ผลจะออกมาใน

เชิงบวกต่อ กสทช. เนื่องจากกระบวนการประมูลได้ดำเนินการตามกฎหมายทุกอย่าง

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า กทค. ได้เชิญผู้ชนะการประมูลใบอนุญาตโครงข่ายโทรศัพท์ระบบ 3จี ประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ก ในเครือ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส, บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น และบริษัท เรียวล ฟิวเจอร์ ในเครือ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น มาหารือเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับการให้บริการ 3จี

ทั้งนี้ กทค.ได้มอบหมายให้ผู้ประกอบการกลับไปทำข้อเสนอการกำหนดอัตราค่าบริการด้านข้อมูลและค่าบริการด้านเสียงให้ลดลงไม่น้อยกว่า 15-20 % ของอัตราค่าบริการในปัจจุบันให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 พ.ย.55 เพื่อให้ กสทช. โดย กทค. ได้พิจารณา เพื่อความมั่นใจว่าอัตราค่าบริการทั้งข้อมูลและเสียงจะถูกลงจริง และเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค

"เมื่อสำนักงาน กสทช.ได้สรุปและรายงานผลการสอบของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการตรวจสอบการประมูลในครั้งนี้แล้ว จะเสนอ กสทช. โดย กทค.พิจารณาเพื่อเดินหน้าในการจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งต่อไป โดยผู้ประกอบการทุกรายพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล เพื่อกำหนดอัตราค่าบริการดังกล่าวอย่างแน่นอน" พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าว

วันเดียวกัน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ซึ่งเป็น 1 ใน 5 บอร์ดกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

(กสท) ทวิตผ่าน @supinya ว่า วันนี้บอร์ด กสท. 5 คน มีมติเอกฉันท์ว่าจะทำหนังสือถึง ประธาน กสทช. เพื่อขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือใบอนุญาต 3จีของบอร์ด กทค. โดยขอทราบข้อเท็จจริงกระบวนการและขั้นตอนการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว ตลอดจนเหตุผลการใช้ดุลพินิจในการรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว เหตุผลในการชี้แจงต่อกระทรวงการคลังและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำมาใช้พิจารณาโดยมุ่งหวังให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการดำเนินการของ กสทช. ต่อไป

เนื่องจากตอนนี้เริ่มมีการแสดงความเห็นออกมาว่า การตัดสินใจเรื่องประมูล 3จี ต้องนำเข้าที่ประชุมใหญ่ กสทช. ไม่ควรเป็นความเห็นของ กทค. เท่านั้น จากการประชุม กสท. มีความเห็นร่วมกันว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ดังนั้นเราจึงควรแสดงจุดยืนในเรื่องนี้ด้วย แต่ก่อนที่จะแสดงจุดยืนจะต้องดูข้อมูลรายละเอียดที่เป็นทางการก่อน

“ที่ผ่านมาเราเคยตกลงกันว่าแต่ละบอร์ดคือ กทค. และ กสท. มีอำนาจเด็ดขาดในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ในส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของตัวเอง แต่หากเรื่องใดที่เป็นเรื่องใหญ่ จะให้อีกบอร์ดมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้ และเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องใหญ่ที่ความรับผิดชอบกระทบมาถึงบอร์ดอีกฝ่าย เราจึงคิดว่าเราควรจะมีท่าทีในเรื่องนี้ แม้ว่าทางบอร์ด กทค. เห็นว่าเป็นอำนาจของเขาและได้ตัดสินใจไปแล้ว แต่เราก็ควรที่จะนำข้อมูลทั้งหมดมาพิจารณาเพื่อแสดงจุดยืนว่าเราเห็นอย่างไร”



ข่าวสั้น

ศาล ปค.เรียกไต่สวน 3G วันนี้

วานนี้ (13 พ.ย.55) ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งนัดไต่สวนคดีที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน ยื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อขอให้เพิกถอนการจัดประมูลคลื่นความถี่ 3 จี โดยการไต่สวนครั้งนี้นอกจากเพื่อที่ศาลจะได้พิจารณาว่า สมควรที่จะกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา คือสั่งระงับการออกใบอนุญาต 3 จีไว้ก่อน ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินร้องขอหรือไม่แล้ว ยังเพื่อพิจารณาว่าจะรับ

คำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยหรือไม่ และการนัดครั้งนี้ศาลได้เรียกไต่สวนเฉพาะฝ่ายผู้ร้องคือผู้ตรวจการแผ่นดิน ในเวลา 10.30 น. ห้องพิจารณา 6 ชั้น 3 อาคารสำนักงานศาลปกครอง

นายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าวว่า ได้รับทราบคำสั่งเรียกไต่สวนของศาลปกครองแล้ว และในวันที่ 14 พ.ย. จะเดินทางไปชี้แจงต่อศาลด้วยตนเอง ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มอบหมาย พร้อมกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมายที่รับผิดชอบคำร้องดังกล่าว โดยจะนำข้อมูลให้ผู้ตรวจพิจารณาทั้งหมดไปชี้แจงด้วย แต่ยังไม่แนบพยานที่เป็นผู้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินไปชี้แจง เพราะยังไม่รู้ว่าศาลต้องการทราบประเด็นใด จึงขอฟังโดยขอฟังทางศาลก่อน

ทีมสอบฮั้ว'3จี'หนักใจฟันธงยาก

ขอยืดเวลาสรุปอีก30วัน-เรียกเอกชนสอบ13พ.ย.

● เรียกเอกชนสอบฮั้วประมูล 3 จี คณะทำงานรับฟังเหตุการณ์การส่งหนังสือขอยืดเวลาอีก 30 วัน ระบุมีบุคคลและเอกชนต้องสอบเทียบ ไม่ทันกำหนดเส้นตาย 25 พฤศจิกายนนี้แน่ ด้าน กสทช.มองควรมีความคืบหน้าออกมาบ้าง

นายสุวิจักขณ์ นาควิระชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธานคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) 3 จี ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือคณะกรรมการสอบฮั้ว กล่าวว่า ในการเชิญเอกชนที่ร่วมประมูลใบอนุญาต 3 จี ทั้ง 3 บริษัท ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัทเรียล ฟิวเจอร์ เข้ามาชี้แจงในวันที่ 13 พฤศจิกายนนี้ เพื่อพิจารณาว่ามีพฤติกรรมเข้าข่ายฮั้วประมูลหรือไม่ คงไม่สามารถสรุปผลสอบได้โดยเร็ว เนื่องจากมีบุคคล และเอกสารหลายชุดต้องตรวจสอบ แต่จะเร่งดำเนินการให้เร็วที่สุด ซึ่งขณะนี้ได้ส่งเรื่องขอขยายเวลาสอบอีก 30 วัน จากที่คณะทำงานเร่งรัดสรุปผลให้เสร็จภายในวันที่ 25 พฤศจิกายนนี้

นอกจากนี้ยังมีเอกชนและบุคคลอีกหลายฝ่ายที่ต้องสอบ เช่น บริษัทที่เข้าร่วมประมูล แต่ละบริษัทมีผู้เข้าห้องประมูลรวมเกือบ 10 คน 3 บริษัทเกือบ 30 คน ยังไม่รวมถึงอีก 14 บริษัท ที่มารับของเงื่อนไขการประมูล (ไอเอ็ม) 3 จี แต่ไม่ได้เข้าร่วมประมูล ซึ่งคณะกรรมการสอบฮั้วต้องการสอบข้อเท็จจริงว่าเพราะอะไรที่มารับของไปแล้วถึงไม่เข้าร่วม มีอีกหลายประเด็นที่ต้องการทราบ ซึ่งจะรวมอยู่ในบริบทของการตรวจสอบตามที่สำนักงาน กสทช. มอบหมายให้ดูว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องฮั้วประมูลหรือไม่ ครอบคลุมตั้งแต่ก่อนเริ่มประมูล วันประมูล และภายหลังเสร็จสิ้นการประมูล

"เป็นเรื่องยากที่คณะทำงานจะล่วงรู้ถึงพฤติกรรมฮั้วประมูล แต่จะพยายามดำเนินการให้

รอบคอบและโปร่งใสที่สุด แต่เป็นไปได้ที่จะให้เร่งสอบสวน เพราะเรามีหน้าที่มีภาระของแต่ละคน การเร่งสรุปผลสอบตามที่เลขาฯ กำหนด ผมว่าไม่สามารถทำได้ ขณะนี้เราทำเรื่องส่งไปแล้ว ขอขยายเวลาสอบสวนอีก 30 วัน ที่ผ่านมามีกับเลขาฯ กสทช.ไม่เคยพูดคุยหรือหารือเร่งรัดให้ได้ข้อสรุปโดยเร็ว ถ้าผลสอบไม่เสร็จก็คือไม่เสร็จ ต้องสอบต่อไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะเสร็จ คณะกรรมการคงเร่งรัดไม่ได้" นายสุวิจักขณ์กล่าว

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า สำนักงาน กสทช.ต้องหารือกับคณะกรรมการสอบฮั้วอีกครั้งภายหลังคณะกรรมการชุดดังกล่าวเรียกเอกชนที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ ว่าการดำเนินการสอบสวนมีประเด็นการพิจารณาคืบหน้าอย่างไร ซึ่งยืนยันว่าสำนักงาน หรือคณะกรรมการ กสทช.เองจะไม่เข้าไปก้าวก้าวการดำเนินงาน และจะปล่อยให้สอบสวนอย่างเต็มที่ และเป็นอิสระมากที่สุด

"วันที่ 25 พฤศจิกายนนี้ ซึ่งเป็นเส้นตายที่ กสทช.กำหนดไว้ ก็เห็นว่าคณะกรรมการควรจะแสดงผลสรุปเบื้องต้นออกมาบ้าง และหากจะขอยืดเวลา ก็ต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง" นายฐากรกล่าว

ส่วนความคืบหน้าของคดีที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ยื่นฟ้องศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนประกาศ กสทช.เรื่องจัดประมูล 3 จี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม โดยขอให้ศาลได้สวนฉุกเฉิน และคุ้มครองชั่วคราว สั่ง กสทช.ระงับแจกใบอนุญาตให้เอกชนไว้ก่อนนั้น ล่าสุดแม้ศาลจะรับเข้าไว้ในสารบบแล้ว แต่ขณะนี้สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้รับหนังสือ หรือคำสั่งใดๆ จากศาลปกครอง แต่บอร์ดกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ก็ได้กำชับให้ฝ่ายกฎหมายเตรียมข้อมูลให้พร้อมเพื่อไปชี้แจงข้อเท็จจริงต่อศาลปกครองทันที หากมีคำสั่งให้คู่กรณีไปให้ปากคำ

นักวิชาการหนุนผู้ตรวจฟ้องศาล'3จี'

เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน นายอานาภาพ ภิรลภา นักวิชาการอิสระด้านโทรคมนาคม กล่าวถึงกรณีที่ นายวีรพัฒน์ ปริยวงศ์ นักกฎหมายอิสระออกมาตั้งข้อสงสัย 6 ประเด็น เกี่ยวกับคำร้องของคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่ยื่นเรื่องต่อศาลปกครองเพื่อขอให้คำสั่งได้ส่วนเรื่องการประมูลใบอนุญาต 3จี นั้นเห็นว่า ประเด็นการยื่นฟ้องของคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน มีน้ำหนักเพียงพอแล้ว โดยเฉพาะประเด็นไม่มีการแข่งขันที่เป็นธรรม เพราะทุกคนเห็นอยู่แล้วว่าการประมูลไม่เกิดการแข่งขันกันจริง และการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองของคณะผู้ตรวจการแผ่นดินเกิดจากการที่ศาลชี้ช่องทางการฟ้องร้องให้เอง

“ฉะนั้นการฟ้องร้องครั้งนี้จึงมีน้ำหนักเพียงพอ เพราะผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นเรื่องด้วยตนเอง แต่หากศาลไม่รับคำร้องได้ส่วนครั้งนี้ก็คงทำอะไรไม่ได้อีกแล้ว และต่อไปใครทำอะไรเกี่ยวกับการประมูลเช่นนี้ อีกก็คงทำได้ตามใจชอบ” นายอานาภาพกล่าว

นายสุริยใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มการเมืองสีเขียว หรือกลุ่มกรีน กล่าวว่า คำร้องที่คณะผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นเรื่องไปเป็นมติของผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อหาข้อยุติเพื่อแก้ไขปัญหาและหาข้อยุติความวุ่นวายที่เกิดขึ้นจากการประมูล 3จี การที่มีผู้ออกมาวิพากษ์วิจารณ์ว่าคำร้องนั้นอ่อนไป จึงไม่มีเหตุผลต่อการรับได้ส่วน เพราะศาลจะมีอำนาจตรวจสอบหาความจริงเพิ่มเติม เพื่อนำไปสู่การตัดสิน

“มั่นใจว่าศาลจะรับฟ้องและได้ส่วนเรื่องการประมูล 3จี เนื่องจากคำสั่งของศาลจากคำร้องของผมเมื่อครั้งล่าสุด ศาลระบุว่า ประกาศ กสทช.มีเหตุผลสมควรพิจารณาตรวจสอบ จึงหมายถึงศาลต้องเห็นประเด็นสงสัยแล้ว แต่ไม่สามารถพิจารณาได้ส่วนได้ เนื่องจากผู้ร้องไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรง การที่คณะผู้ตรวจการยื่นคำร้องด้วยตนเองครั้งนี้ จึงถือเป็นการอุดรอยรั่วของกฎหมายในส่วนนี้ได้แล้ว” นายสุริยใสกล่าว

AUCTION

NBTC looks to ITU for 3G pointers

KOMSAN TORTERMOVASSANA

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) has called for the International Telecommunication Union (ITU) to study its 2.1-GHz 3G auction to set up guidelines for the next spectrum auction.

"We expect to learn some lessons from the ITU," said Jesada Sivaraks, secretary to the NBTC's vice-chairman.

The ITU's regulatory management team came to the NBTC headquarters yesterday to start verifying last month's 3G auction process.

The NBTC plans to move ahead with other auctions, including the 1800-MHz spectrum being used by True Move and AIS subsidiary Digital Phone and on which 4G could be developed; and the 900-MHz spectrum being used by AIS.

Critics charged the Oct 16 3G auction was uncompetitive because all three qualified bidders were essentially guaranteed allotments simply by making bids at the reserve price.

Mr Jesada said two competitive issues need to be answered.

The first concerns whether the 49% foreign ownership limit will be scrapped under the Foreign Business Act to allow more bidders.

The other concerns the Frequency Allocation Act that prohibits the transfer of usage rights of spectrum management from licence holders to other parties.

CHILLING DRAFTProposed changes to a telecommunications treaty
rattle the internet universe. **B10**— **TECHNOLOGY** —

CHILLING DRAFT

Proposed changes to telecom treaty rattle internet universe.

By **Suchit Leesa-Nguansuk**

The highly criticised new draft on International Telecommunications Regulations (ITRs) governing the internet's role is gaining attention as concerns grow over the potential impact of the treaty.

The ITRs were proposed by the International Telecommunication Union (ITU), the UN's information and communications (ICT) technology arm.

The ITU will meet next month in Dubai at the World Conference on International Telecommunications to revise the ITRs, a treaty dating from 1988 that established a framework for the interoperability and interconnection of global telecommunications traffic and the functioning of the internet.

The existing ITRs were agreed in 1988 and came into force in 1990. If 25% of 193 ITU member countries reject the new treaty, then it will not be endorsed.

Concerns abound that the regulations could increase internet costs and violate consumers' privacy rights.

Paiboon Amonpinyokeat, the founder and legal counsellor of P&P Law Firm, said the definition of "telecommunications" under the ITRs has been modified, extending its reach to include internet communications.

He said the treaty will likely give full authority to the ITU instead of the existing authorities including the Internet Corporation for Assigned Names and Numbers and other agencies.

Mr Paiboon is urging the Thai authorities to oppose the regulations, especially the new definitions of "telecommunications" and "internet".

"As a developing country, Thailand essentially needs to protect its local e-commerce," he said, adding that each country has the authority to regulate or control the internet under its own laws.

The role of the ITU is merely as a telecommunications adviser, not an internet regulator.

Mr Paiboon said Article 6 of the treaty opens an opportunity for the ITRs to impose considerable service fees on a pay-per-click/bit/byte basis for internet service providers, internet users or other entities.

"This could change the existing 'free use of internet' concept," he said.

"It will also definitely obstruct internet innovation and the free flow of e-information while inducing higher costs and expenses for Thai e-entrepreneurs including internet infrastructure establishment."

Mr Paiboon said if Thailand com-

plies with the treaty, then the country will need to amend legislation such as the Computer Crime Act of 2007, the Penal Code, the Criminal Procedure Act and the Data Protection Act.

"The Thai government should cooperate with Asia-Pacific members and support the US policy of opposing the treaty," he said.

As much as 80% of e-commerce traffic goes through the US.

Mr Paiboon suggested the authorities consider adopting only Articles 5 and 7 of the treaty covering priority of emergency communications and dissemination of illegal content.

Tatchapol Poshyanonda, the country manager at Cisco Systems (Thailand), a leading network equipment maker, warned the treaty would threaten internet freedom and global economic development.

"We're a developing country where internet and broadband infrastructure have direct relevance to the country's economic growth," he said.

The government should understand the existing internet landscape and predict the future internet, he added.

Manoo Ordeedolchost, former chairman of the Association of Thai Computer Industry, echoed the view that telecommunications and the internet



involve different technologies and operate under different models.

Telecom networks are based on the circuit-switching paradigm in which the route is a predetermined connecting path from sender to destination.

By comparison, the internet is based on a packet-switching model whereby each packet finds its own way across the network and there is no predetermined route because routers can send packets along the path of least resistance.

Mr Manoo said the market should be the sole director of the fate of the internet, with no need for any controlling regulatory body.

Yongyos Protpakorn, a director of the Thai Chamber of Commerce, said it strongly disagrees with the new draft treaty, as it will raise operating costs and affect internet users.

Internet activist Sarinee Achavan-untakul said the treaty will affect people's right to privacy when processing personal data and hamper freedom of expression.

Content providers will also have to pay more, forcing global content firms to limit their service access, she said.

Chaiyan Peungkiatpairote, the ICT permanent secretary, said the government strongly disagrees with the ITU and will not accept the charges.

The ICT Ministry recently joined with the National Broadcasting and Telecommunications Commission in setting up a panel to prepare for the upcoming meeting in Dubai.

Mr Chaiyan said the ministry welcomes public opinion.

People can voice their opinions on the treaty at wcit12@mict.mail.go.th and <http://wcit12.mict.go.th>.

NBTC seeks telecom companies' input on fees for third-generation service

The National Broadcasting and Telecommunications Commission yesterday asked the three winners of slots on the 2.1-gigahertz spectrum to propose for its consideration on November 30 their views on appropriate fees for third-generation cellular service.

The NBTC wants the fees to be as low as practical to benefit consumers. It discussed the matter yesterday with the three winners of its spectrum auction.

Representatives of Advanced Wireless Network, Real Future and DTAC Network agreed in principle on maximising benefits to consumers but said more details needed to be worked out.

The NBTC wants fees for both voice and data 3G service to be 15-20 per cent lower than the present rates. It is drawing up regulations to govern the maximum 3G service tariff, which is expected to be completed next year.

Meanwhile, the Central Administrative Court will call an urgent inquiry session

today with the Ombudsman on the latter's petition to the court to consider whether there was free and fair competition at the NBTC's auction of the 2.1GHz spectrum slots on October 16. The court will also question the NBTC on the case tomorrow.

The Ombudsman petitioned the court last week on the matter, and also sought an injunction to suspend temporarily the NBTC plan to grant licences to the three bid winners.

Under the terms of the auction, the commission is to grant the licences within 90 days of approving the bid outcomes. Its telecom committee endorsed the bids on October 18.

The NBTC has joined with the International Telecommunication Union to evaluate the outcome of the auction, and will use the evaluation to plan future auctions.

SIRIVISH TOOMGUM
THE NATION



ศาลปกครองกลางเรียกกสทช.ได้ส่วนพ่วงนี้

ผู้สื่อข่าวรายงานจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่า ศาลปกครองได้เรียกได้ส่วนผูกพันในวันที่ 14 พ.ย. กรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นฟ้อง เมื่อ วันที่ 8 พ.ย. เพื่อให้พิจารณาและวินิจฉัย ว่าการประมูล 3 จี ดำเนินการที่เป็นการแข่งขันโดยเสรีตามรัฐธรรมนูญ และ พ.ร.บ. กสทช. หรือไม่ พร้อมร้องขอให้ได้ส่วนผูกพัน และขอให้ศาลมีคำสั่งมาตรการคุ้มครองชั่วคราวด้วยการระงับการให้ไลเซนส์ไว้ก่อน จนกว่าศาลจะมีคำสั่ง อย่างไรก็ตาม กสทช. มั่นใจว่า แม้ศาลจะเรียกได้ส่วนผูกพัน แต่ ผลจะออกมาในเชิงบวกต่อกสทช. เนื่องจาก การประมูลไลเซนส์ 3 จี ที่เกิดขึ้นได้ดำเนินการมาอย่างถูกต้องตามกฎหมายทุกอย่าง

น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) กล่าวว่า กระบวนการให้ไลเซนส์ 3 จี จะเป็นไปตามกำหนดเดิม ภายใน 90 วัน และประเมินว่าศาลปกครองกลาง จะไม่หยุดกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวกับ 3 จี เนื่องจากกสทช.มีอำนาจชัดเจนในการเปิดประมูล ดังนั้น หากกระบวนการให้ไลเซนส์ ถูกระงับ อาจส่งผลให้เอกชนผู้เข้าร่วมประมูล 3 ราย ยื่นฟ้อง ซึ่งกระทบและสร้างความเสียหายให้กับประเทศมากกว่า เพราะเอกชน ทำหน้าที่ในฐานะผู้เข้าร่วมประมูลมาอย่างถูกต้องตามที่กสทช.กำหนด ■

ประเด็นร้อน

การเมืองกลับมาตึงเครียดจากมือบนอกสภาที่จะมาชุมนุมใหญ่สัปดาห์หน้า ขณะที่ศาลปกครองนัดไต่สวนผู้ตรวจการแผ่นดินวันนี้

1. ศาลปกครองกลาง นัดไต่สวนคดี 1.33 จากกรณีทีสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ยื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ



กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดการประมูลคลื่นความถี่ 3จี ไม่เป็นธรรมต่อบริษัทเอกชนที่เข้าร่วมประมูล อีกทั้งส่งผลเสียต่อรัฐเป็นเงินจำนวนมหาศาล ต้องติดตามว่า ศาลปกครองจะพิจารณาเห็นสมควรกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษาหรือไม่ โดยมีรายงานว่าได้มีการจัดตั้งองค์คณะชุดพิเศษที่มีความเชี่ยวชาญด้านคลื่นความถี่และการประมูลพิจารณาต่ออย่างละเอียดถี่ถ้วน

2. ยังคงติดตามการเตรียมการของมือบองด์การพิทักษ์สยาม นำโดยพล.อ.บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ ที่นัดชุมนุมวันที่ 24-25 พ.ย. เมื่อ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรี และ จตุพร พรหมพันธุ์ แกนนำเสื้อแดง ย้ำว่า อย่าประมาทมือบองด์นี้ เพราะจะมารวม 7 หมื่นคน รวมถึงการรับมือของฝ่ายความมั่นคงที่เริ่มตึงเครียด หลังรัฐบาลเตรียมเจ้าหน้าที่ตำรวจไว้ 5 หมื่นนาย เพื่อรับมือมือบองด์ครั้งนี้

3. เคลื่อนไหวเข้มข้น โดยเฉพาะการประชุมคณะกรรมการบริหาร (กมธ.) สามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร ที่น่าสนใจคือ กมธ.พาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเป็น กมธ.ที่พรรคเพื่อไทยเป็นประธาน มีประชุมเรื่อง การปิดบัญชีโครงการรับจำนำข้าวเปลือกตามนโยบายรัฐบาล

เชิญ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง มาชี้แจง ขณะที่พรรคประชาธิปัตย์ใช้ช่องทาง กมธ.พัฒนาเศรษฐกิจ พิจารณาเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยเชิญเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนและผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังให้ข้อมูล

4. ระเบียบวาระการประชุมตามปกติ เช่น ร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา ร่าง พ.ร.บ.ความร่วมมือระหว่างประเทศในทางแพ่งเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิควบคุมดูแลเด็ก ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันของสภาและวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว รวมทั้งพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ที่คณะรัฐมนตรีเสนอเข้ามาใหม่ด้วย คือ ร่าง พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจบัตรเครดิต มีสาระสำคัญเพื่อกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบัตรเครดิตของผู้ประกอบการที่เป็นและไม่ใช่สถาบันการเงินพร้อมกับวางมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการใช้บัตรเครดิต

5. พงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล รว.พลังงาน มอบนโยบายให้กับกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ประเด็นสำคัญจะมีการสอบถามถึงสถานการณ์การผลิตปิโตรเลียมของไทย ตลอดจนการศึกษาแนวทางการดำเนินการกับสัมปทานปิโตรเลียมที่จะหมดอายุลง และความพร้อมในการเปิดสัมปทานปิโตรเลียมรอบใหม่ หลังจากนั้นในช่วงบ่ายกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจะแถลงผลการประชุมคณะกรรมการปิโตรเลียม ในเรื่องการอนุมัติแหล่งผลิตปิโตรเลียมแห่งใหม่และการรองรับนโยบายจาก รว.พลังงาน คนใหม่

6. การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่ง ประเทศไทย (รฟม.) กำหนดเปิดของข้อเสนอด้านราคา สัญญาที่ 2 (ระบบราง) โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง-สมุทรปราการ ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 9 อาคารสำนักงาน รฟม. ถนนพระราม 9 เขตห้วยขวาง หลังจากเปิดของราคาสัญญา 1 ได้ผู้รับเหมาก่อสร้างไปเรียบร้อยแล้วคาดว่าจะใช้เวลาในการก่อสร้าง พร้อมเดินรถได้ภายในปลายปี 2557 หรือต้นปี 2558

7. ธนาคารกสิกรไทย แฉลงข่าวยุทธศาสตร์การครองความเป็นเจ้าตลาด Digital Banking รวมทั้งภาพรวมตลาดดิจิทัลแบงก์กิงผลการดำเนินงานในธุรกิจนี้และแผนการดำเนินงานในอนาคต เพื่อครองตำแหน่งผู้นำตลาดอย่างต่อเนื่องโดยมีนายปรกรณ์ พรหมนะแพทย์ รองกรรมการผู้จัดการ ธนาคารกสิกรไทย ให้ทิศทางธุรกิจเริ่มเวลา 10.30 น. ที่ธนาคารกสิกรไทย สำนักงานพหลโยธิน

8. สำหรับผู้ที่คิดจะวางแผนการลงทุน สัปดาห์นี้นักวิเคราะห์มองว่าแนวโน้ม “ส่อง Trend สร้างความมั่งคั่งให้พอร์ตลงทุน” โดยนางอรนุช อภิศักดิ์ศิริกุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มทิสโก้ นายกำพล อดิเรกสมบัติ เศรษฐกรอาวุโส บล.ทิสโก้ และนายจรัมพร โชติกเสถียร ผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เริ่มเวลา 08.00 น. ที่โรงแรมพลาซ่า แอทธินี รอยัล เมอริเดียน

9. ธนาคารกรุงเทพ สัมมนาเรื่อง “วิสัยทัศน์ธุรกิจไทยในกรอบ AEC” โดยนายโฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์ ประธานกรรมการบริหาร ธนาคารกรุงเทพ นายชาติศิริ โสภณพนิช กรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงเทพ นายอดิเรก ศรีประทักษ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานคณะผู้บริหาร CPF นายพุมพิงค์ ปราสาททองโอสถ ผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท การบินกรุงเทพ นายธนธร จีรุงเรืองกิจ รองประธานกรรมการบริหาร กลุ่มบริษัท ไทยซัมมิท นายเดช พัฒนเศรษฐพงษ์ ผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทองไทยการทอ เริ่มเวลา 12.30 น. ที่โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ แอทเซ็นทรัลเวิลด์

10. อีกงานที่น่าติดตามเวลา 13.00 น. นางพองเพ็ญ เรืองวิริยยุทธ รองผู้ว่าการด้านเสถียรภาพการเงินธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “แนวโน้มเศรษฐกิจปี 2556 ในงานสัมมนา” สแกนธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ของหนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังมีผู้บริหารอสังหาริมทรัพย์ขนาดใหญ่มาร่วมสัมมนา อาทิ นายทองมา วิจิตรพงศ์พันธุ์ ประธานกรรมการบริหารและกรรมการผู้จัดการ บริษัท พฤษภา เรียวเอสเตท



ชีชีตะตา

ในสัปดาห์นี้อาจเป็นสัปดาห์แห่งการ ชีชีตะตา 3 จี หลังจากเมื่อวันที่ 8 พ.ย.ที่ผ่านมาคณะทำงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีมติเป็นเอกฉันท์ในการพิจารณาคำร้องเรียนเรื่องการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ หรือ 3 จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เมื่อวันที่ 16 ต.ค.2555 ตามคำร้องจากนายสุริยใส กตะศิลา ผู้ประสานงาน กลุ่มกรีน และกลุ่มสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจทีโอที และยื่นเรื่องไปยังศาลปกครอง ซึ่งศาลได้รับคำฟ้องไว้เป็นคดีหมายเลขที่ 2865/2555

ทั้งนี้ ตามมติของผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่าการประมูลดังกล่าวไม่ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับ 2550 มาตรา 47 ที่ส่งเสริม ให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรี เป็นธรรม และไม่ เป็นไปตาม พ.ร.บ.องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 มาตรา 45 ประกอบ มาตรา 41 วรรค 1 และวรรค 7 พร้อมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมขอให้ศาล ปกครองไต่สวนฉุกเฉิน หรือชะลอการออกใบอนุญาตการประมูล 3 จีให้แก่เอกชน

ทางด้านพ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกสทช. และ ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า การออกใบ อนุญาต 3 จี กับเอกชนที่ต้องดำเนินการภายใน 90 วัน หรือกลาง ม.ค.2556 หากศาลสั่งคุ้มครองชั่วคราวด้วยการระงับการออกใบ อนุญาต 3 จี กสทช.จำเป็นต้องหยุดกระบวนการดังกล่าว ซึ่งเอกชน ไม่สามารถฟ้องร้อง กสทช.ได้ แม้จะจ่ายเงินมัดจำแล้ว 50% เพราะ ถือเป็นคำสั่งศาลที่ต้องหยุดดำเนินการ

เอกชนได้ยื่นแล้วคงสะอีก!!

ต้องลุ้นว่าคำสั่งศาลปกครองจะออกมาอย่างไร



...เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์

aeknit@nida.ac.th

ขอให้เกิดขึ้นที่ 3G ประเทศไทย

118888 คิดว่าเมื่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือที่เราเรียกกันติดว่า “กสทช.” สามารถจัดการประมูล 3G เมื่อเดือน ต.ค.ที่ผ่านมา และได้ผู้ชนะการประมูลเป็นผู้ประกอบการรายเดิมในตลาดทั้ง 3 ราย ซึ่งได้แก่บริษัทในเครือเอไอเอส ดีแทค และทรู เราน่าจะได้ใช้ 3G อย่างเต็มรูปแบบภายในครึ่งแรกของปีหน้า

อย่างไรก็ตาม ดูเหมือน 3G ประเทศไทยจะ “มีบุญแต่กรรมบัง” เพราะต้องฝ่าอุปสรรคอีกหลากหลายกว่าจะถึงปากฝั่ง ซึ่งไม่รู้ว่ามีผู้ริเฝ้าคอยอย่างเราจะได้ใช้ 3G กันในชาตินี้หรือเปล่า และคงเป็นที่น่าเสียดายถ้า 3G ต้อง “ติดหล่มของความด้อยพัฒนา” จนไม่สามารถใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ 2100 MHz ซึ่งเป็นคลื่นความถี่ที่เหมาะสมที่สุดในการพัฒนาระบบ 3G ทั้งนี้เพราะเทคโนโลยีโทรคมนาคมพัฒนาอย่างรวดเร็วมาก 3G ที่เรา “ละล้าละลัง” อยู่ในขณะนี้ ประเทศอื่นเขาใช้กันเป็นเวลากว่า 10 ปีแล้ว และกำลังจะได้ “ลั่นลา” กับเทคโนโลยี 4G ที่จะสามารถใช้งานได้อย่างเต็มรูปแบบในเร็วๆ นี้ หมายความว่าในขณะที่คนอื่นเขาจะได้ใช้งานเทคโนโลยี “ร่วมสมัย” อย่างเต็มที่ เรากลับต้องมา “ทุลักทุเล” กับเทคโนโลยีที่กำลัง “ล้าสมัย” และไม่สามารถแข่งขันกับคนอื่นได้

แม้ว่าการติดเป็นเรื่องราวธรรมดาในกิจกรรมที่มีทั้งข้อดีและข้อเสีย แต่เราก็ไม่ควรให้ความสำคัญกับเสียงส่วนน้อย จนไม่เคารพเสียงส่วนใหญ่ที่รอใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 3G ที่ประเทศอื่นๆ มีโอกาสใช้กันอย่างแพร่หลายในขณะนี้ การที่ไม่สามารถใช้งาน 3G ได้อย่างเต็มรูปแบบ ทำให้ทุกภาคส่วนมีต้นทุนค่าเสียโอกาส (Opportunity Cost) ซึ่งเมื่อเวลาผ่านไป ค่าเสียโอกาสนี้ก็ยิ่งสะสมมากขึ้น

จากการศึกษาของคณะผู้วิจัยจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หรือนิด้า เมื่อเดือน พ.ย. 2554 ประเมินว่าประเทศไทยควรมี 3G ใช้อย่างเต็มรูปแบบตั้งแต่ปี 2550 ความล่าช้าในการออกใบอนุญาต 3G ทำให้อัตราการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต (Internet

Penetration Rate) โตช้ากว่าแผนเดิมที่วางไว้ และทำให้เกิดค่าเสียโอกาสในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในการสร้างมูลค่าและสร้างความสำเร็จในการเรียนรู้ ตลอดจนการทำงานและการทำธุรกิจ

การที่ประเทศไทยชะลอการลงทุนในเครือข่าย 3G ทำให้เกิดความสูญเสียประมาณ 2,200 ล้านดอลลาร์สหรัฐต่อปี หรือคิดง่ายๆ เอา 30 คูณก็ประมาณ 7.6 หมื่นล้านบาท แล้วเราล่าช้ามาก็แล้ว ความสูญเสียรวมเป็นเท่าไรก็คำนวณดู ยิ่งไปกว่านั้นการที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์จาก 3G ไม่ว่าจะเป็นด้านการทำงานและอัตราการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตที่ต่ำกว่าคาด ส่งผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ หรือจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) ที่ควรเพิ่มขึ้นใน 3 ปี คิดเป็นมูลค่าสูงที่สุดประมาณ 1.25 หมื่นล้านเหรียญสหรัฐ หรือประมาณ 3.75 แสนล้านบาท

สอดคล้องกับการศึกษาของคณะผู้วิจัยจากธนาคารโลก ที่สรุปผลกระทบโดยตรงของการพัฒนาโทรคมนาคมกับเศรษฐกิจของประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งการไม่มี 3G อย่างเต็มรูปแบบทำให้สูญเสียโอกาสที่จะเพิ่มอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจโดยเฉลี่ย 1.4% (ในประเทศจีนระบบ 3G ช่วยเพิ่มอัตราการเติบโตถึง 2.5%) และถ้านำมาคูณจากตัวเลขจีดีพีของประเทศไทยในปี 2554 ซึ่งอยู่ประมาณ 10 ล้านล้านบาท การไม่มี 3G ทำให้เรามีต้นทุนค่าเสียโอกาส 1.4 แสนล้านบาทต่อปี ดังนั้นการสนับสนุนให้เกิด 3G อย่างเต็มรูปแบบจะช่วยให้ประเทศบรรลุเป้าหมายของการเติบโตทางเศรษฐกิจ ชดเชยการส่งออกที่ไม่เป็นไปตามคาดจากผลพวงวิกฤตเศรษฐกิจโลกขณะนี้

ความสูญเสียจะยังคงมีมูลค่าสูง ถ้าเรายังไม่สามารถก้าวข้าม “ความหวาดระแวง” ที่ว่าจะต้องมี “ผู้ชนะ” หรือได้ประโยชน์ (เช่น ภาคธุรกิจที่เสียเงินน้อยเกินไป) และ “ผู้แพ้” หรือเสียประโยชน์ (เช่น ภาคธุรกิจที่ได้เงินน้อยเกินไป) จากผลของการประมูล โดยไม่คิดถึงความจริงที่ว่าถ้า 3G ไม่เกิดจะไม่มีใครได้ประโยชน์เลย และในทางตรงกันข้ามกลับเสียประโยชน์กันทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐที่ไม่ได้เงินจากการประมูล และไม่สามารถใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ที่มีอยู่แล้ว โดยไม่ต้องลงแรงหาขึ้นมา ขณะเดียวกันประเทศชาติกับประชาชน ตลอดจนภาคธุรกิจก็ต้อง “เสียโอกาส” ที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจ

ความจริงกระบวนการที่ผ่านมาแม้จะไม่สมบูรณ์แบบ และแน่นอนที่จะ “ไม่ถูกใจ” ผู้ที่ไม่เห็นด้วย แต่ต้องยอมรับว่าไม่มีอะไรที่ถูกหรือดีไปหมดทุกอย่าง ถ้าเรามองอะไรสั้นๆ ก็จะมีผู้ที่ถูกมองว่าได้ประโยชน์และเสียประโยชน์ ในทำนองของเกมที่ผลรวมเป็นศูนย์ (Zero-Sum Games) แต่ถ้ามองออกไปในระยะยาว โดยสามารถก้าวข้ามความขัดแย้งการมี 3G เต็มรูปแบบ จะทำให้แทบทุกภาคส่วนได้ผลลัพธ์ที่ดีกว่าเดิม เช่น ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เอกชนทำธุรกิจได้หลากหลายขึ้น ในขณะเดียวกันภาครัฐก็ได้รับเงินจากการออกใบอนุญาต และเก็บภาษีได้มากขึ้นจากภาคธุรกิจที่ขยายตัวและประชาชนมีรายได้มากขึ้น ผลรวมจึงน่าจะเป็นบวกในระยะยาว

ในทางตรงกันข้ามถ้ามองฝ่ายยังขัดแย้ง ถือที่ลืมน้อยเกินไป ทำให้ 3G ไม่ได้เกิด ไม่เพียงแต่จะไม่มีผู้ใดได้ประโยชน์เท่านั้น แต่กลับต้องสูญเสียในภาพรวม เป็นสังคมที่มีแต่ผู้แพ้และ “ด้อยพัฒนา” ตลอดไป ○



อายากข้ามโขง

ลบตาหั่นนี้คงรู้กันแล้วว่า โครงการประมูล 3จี จะหมุ่หรือจำ จะเดินหน้าหรือถอยหลัง โดยทางคณะกรรมการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ออกใบอนุญาตภายใน 90 วัน ตามข้อกำหนดได้หรือไม่ หรือว่าศาลปกครองจะคุ้มครองชั่วคราว ตามที่มีผู้ร้องขอให้ระงับไว้ก่อน

หลังจากที่ผ่านมามากออกอากาศทุกทุกเล โดนถล่มจากหลายกลุ่ม เรียกได้ว่า โดนรุมกันโตะอย่างเมามัน ด้วยข้ออ้างจากคนที่มึ่มมองแตกต่าง อย่างเช่น ราคาประมูลต่ำไป หรือการฮั้วกันของผู้เข้าร่วมประมูล

ทั้งที่ราคาประมูลจะสูงหรือต่ำ มีมิติและวิธีคิดหลากหลาย ไม่ใช่มองแค่เม็ดเงินที่รัฐจะได้เพียงอย่างเดียว แต่อยากให้เหลียวมามองผู้บริโภคตาต้าๆ ที่ต้องควักจ่ายเดือนละ 899 บาท สำหรับการใช้งาน 3จี แบบเหมาๆ ขณะนี้ใช้งานได้น้อยนิด ดิๆ ดับๆ โดยเฉพาะในประเด็นการเสียโอกาสในการใช้งาน ใครจะดีเป็นตัวเลขได้บ้างว่ามหาศาลแค่ไหน

สิ่งสำคัญที่สุดคือการกำกับดูแลจากผู้ที่มีหน้าที่อย่าง กสทช. จะต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าเอาใจใส่ดูแลคุ้มครองผู้บริโภคอย่างแท้จริง

เห็นด้วยกับ อาจารย์สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ จากทีดีอาร์ไอ ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับบทบาทการคุ้มครองผู้บริโภค ในประเด็นค่าธรรมเนียมเครือข่ายจะต้องมีตัวเลขชัดเจน เพราะเป็นต้นทุนการให้บริการที่สำคัญ จะช่วยตอบโจทย์ในเรื่องความเป็นธรรมของผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี

แต่ไม่เห็นด้วยกับอาจารย์สมเกียรติที่หยิบเอาตัวเลขเงินประมูลเบื้องต้นที่ 6.4 พันกว่าล้านบาท ไม่ใช่ 4.5 พันล้านดังเช่นที่ กสทช.ตั้งไว้

สาเหตุเพราะอาจารย์สมเกียรติไปเอาตัวเลขของคณะที่ปรึกษาของ กสทช.จากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ มาอ้างอิง โดยอาจจะมองข้ามมิติอื่นไปไม่รอบด้าน เพราะบริการโทรคมนาคมมีเรื่องเชิงสังคมเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ไม่ใช่เฉพาะเรื่องคณิตศาสตร์เพียงอย่างเดียว

ล่าสุด อาจารย์ไพฑูรย์ วิบูลชิตกุล อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ในฐานะหัวหน้าโครงการในการศึกษาวิจัยการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ และมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3จี ก็ออกมาชี้แจงแล้วว่า

ผลการศึกษามูลค่าของใบอนุญาต เป็นการคำนวณโดยใช้หลักเศรษฐมิติผ่านการศึกษาใน 17 ประเทศ เป็นค่ากลางที่ศึกษาจากปัจจัยหลายด้าน

ส่วนที่มีการตั้งข้อสังเกตว่าราคาประมูลไม่ได้สูงจากราคาตั้งต้นนั้น จากการศึกษาในหลายประเทศก็พบว่า ราคาไม่แตกต่างจากราคาตั้งต้นเช่นกัน

ที่สำคัญ กสทช.ต้องคำนึงถึงปัจจัยหลายด้านในการตัดสินใจ หากกำหนดราคาแพงเกินไปอาจส่งผลให้ไม่มีผู้กล้าเข้าประมูล หรืออาจทำให้การประมูลต้องล้มทั้งหมดประเทศไทยอาจไม่มี 3จี ใช้ แม้ตัวเลข 4.5 พันล้านจะต่ำไปทางซ้ายของเกณฑ์ แต่ กสทช.อาจใช้ดุลพินิจแล้วว่าตัวเลข 4.5 พันล้านมีโอกาสทำให้การประมูลประสบความสำเร็จสูง

นั่นหมายความว่ายอมไปประเด็นการกำกับดูแลของ กสทช.ต่อผู้บริโภคอย่างเป็นธรรม ขอย้ำว่าเป็นสิ่งสำคัญกว่าเม็ดเงินที่ประมูลได้

อย่างไรก็ตาม เมื่อศาลปกครองมีความเห็นอย่างไรอยากให้ทุกฝ่ายน้อมรับ เพื่อให้สังคมนี้อยู่กันได้อย่างสงบสุข ไม่ใช่เอาแต่ปลุกกระแสทำลายฝ่ายตรงข้ามที่มีความเห็นต่างว่าเป็นคนไม่ดีอยู่ร่ำไป

แต่บอกตรงๆ ตอนนี้อายากข้ามแม่น้ำโขงไปสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ชะมัด เพราะป่านนี้มีโอกาสใช้งาน 4จี กันตั้งตั้ง "ม่วนขึ้นโฮแซว" เบิกบานสำราญใจกันไปแล้ว

แต่เมืองไทยบ้านเรายังแกร่อยู่แค่ 3จี เกียกกันมาหลายปีเต็มทีแล้วพี่น้องเอ๊ย

สุรพล สุประดิษฐ์ ณ ออยุธยา

ส.ว.อิสระวิพากษ์ แผนล้มประมูล3จี



การติดต่อสื่อสารโทรศัพท์เคลื่อนที่ของชาติเพื่อนบ้านเล็กๆ ไปไกลถึงดาวศุกร์ดาวเสาร์แล้ว แต่ทว่าสำหรับบ้านเรายังคลานตัวมดเต็มไม่ทันข้ามโลกเลย โดยเฉพาะการประมูลโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3จี นับตั้งแต่วันที่ 16 ต.ค.55 ผ่านไปร่วมเดือนแล้วยังไม่มีความหวังว่าจะทันได้ใช้เร็ววัน เพราะกลุ่มนักการเมือง นักวิชาการ กลุ่มเอ็นจีโอและอีกร้อยแปดพากันมะรุมมະคຸ່ມหวังกระเทีบบการประมูลให้จมดินไม่ให้ได้หลุดได้เกิดแล้วยกเลิกไป ซึ่งนำความสูญเสียผลประโยชน์โอกาสการพัฒนาของประเทศไปมหาศาล

วันนี้ลองมารับฟังความคิดเห็นของท่านผู้ทรงเกียรติที่เป็นวุฒิสมาชิกที่ไม่ใช่ 40 ส.ว.ที่ตนทรงหัวชนฝาล้มประมูล 3จี ว่ามีทรรศนะต่อกรณีนี้อย่างไร

จิตติพจน์ วิริยะโรจน์

ส.ว.ศรีสะเกษและปร.กมธ.กิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ

● ขณะนี้คณะกรรมการกำลังติดตามเรื่องการประมูลคลื่น 3จี อย่างไร

คณะกรรมการการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามงบประมาณ ของพวกเรา พวกเราเรื่องของการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่ง กสทช.เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญองค์กรหนึ่ง และเป็นหน้าที่อีกประการหนึ่งของ

เรา เพราะว่าเมื่อมีผู้ร้องเรียนเข้ามาว่าการประมูลเทียวนั้นเป็นการประมูลที่ถูกกล่าวหาว่าอื้อประมูล ซึ่งเรากำลังทำการสืบสวนสอบสวนอยู่ เราอยู่ระหว่างการสืบสวนคงยังไม่สามารถสรุปได้ว่าอื้อหรือไม่อื้อ

แต่ว่าจริงๆ เราต้องให้โอกาสทั้งผู้กล่าวหา และผู้ที่ถูกกล่าวหาให้ข้อมูลกัน อย่างเต็มที่ก่อน

● ความเห็นส่วนตัวคิดว่าการประมูล 2 ครั้งทำให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศอย่างไร

คือถ้าถามนะครับ ผมคิดว่า ควรจะเร็ว 3จี นี้ควรจะเร็ว เพียงแต่ว่าการประมูลครั้งนี้มีปัญหาหรือเปล่า ซึ่งเรากำลังสอบสวนอยู่

● มีการตั้งข้อสังเกตว่านักการเมือง นักวิชาการ หรือกลุ่มอื่นมีความตั้งใจแบบเอาเป็นเอาตายในการล้มประมูลคลื่น 3จี

จริงๆ ถ้าความเห็นของเรา เราเห็นว่า 3จี ควรจะเกิด ส่วนประเด็นเรื่องที่ว่า การประมูลครั้งนี้ชอบหรือไม่ชอบ ต้องมีการพิสูจน์แล้วต้องมีการใช้เวลาสักพักหนึ่ง อันนี้อาจจะมีบางส่วนที่ด่วนตัดสินใจว่ามันมีปัญหา ผมคิดว่าน่าจะเร็วไปนิดหนึ่งจริงๆ จะต้องใช้เวลาในการพิสูจน์ข้อมูลนานกว่านั้นเล็กน้อย

● การออกมาคัดค้านให้ยกเลิกการประมูลคลื่น 3จี ของ กลุ่ม 40 ส.ว.รัฐสภาเข้มแข็งอย่างมากควรมีการตรวจสอบด้านคุณธรรมจริยธรรมหรือไม่

คือผมมีความเห็นว่าจริงๆ แล้วนี่คณะกรรมการการของวุฒิสภาหรือสมาชิกวุฒิสภาไม่ควรที่จะด่วนสรุปว่าเป็นยังงั้นๆ โดยที่ยังไม่ได้ดูหรือพิจารณาข้อมูลให้รอบคอบเสียก่อน เพราะประเด็นเรื่องที่กล่าวถึงเป็นเรื่องที่จะเฝ้าและจับข้อพอสสมควร คงยังสรุปโดยเร็วไม่ได้ว่าผิด

คือความเห็นก็คือว่า 40 ส.ว.น่าจะ

สรุปเร็วไปนิดหนึ่งนะ น่าจะให้โอกาสผู้ที่ถูกกล่าวหา ได้ชี้แจงหลักฐานอย่างเต็มที่มาก่อน เท่าที่ทราบยังไม่ได้ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงหลักฐานอย่างเต็มที่ เขาก็สรุปไปก่อน โดยที่เรายากจะให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

อนุรักษ์ นิยมเวช

ส.ว.สรรหา

● การประมูลคลื่น 3จี ที่มีความล่าช้าถึง 2 ครั้งทำให้ประเทศเสียโอกาสหรือไม่

น่าเสียดายนะครับ เพราะว่าตัวคลื่น 3จี นั้นเป็นสิ่งที่ดี ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีและการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ แต่เราติดล้มการประมูล 3จี เป็นครั้งที่สองแล้ว ครั้งแรกเรื่องของตัวกสทช.ก็มีการคัดค้านการประมูลแล้วศาลปกครองก็มีคำสั่งให้คุ้มครองชั่วคราว คราวนี้ก็มีมีการคัดค้านจากหลายฝ่ายว่าการดำเนินการประมูลอาจจะไม่ถูกต้อง แต่ก็ยังไม่มีการสั่งคุ้มครองใดๆ เลย

● ข้ออ้างสำหรับการล้มประมูลว่ามีรายได้จากการประมูลต่ำเกินไป หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีการอื้อประมูล คิดว่ามีเหตุมีผลเหมาะสมหรือไม่

ผมคิดว่ามันก็มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ในแง่ของคนคัดค้านที่เขาร้องไปยังผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือ ป.ป.ช.ก็คิดว่า ประเด็นว่าน่าจะมีการอื้อกันหรือเปล่า เรื่องอำนาจการประมูลอยู่ในอำนาจ กทค.หรือเปล่า หรือว่าอยู่ในอำนาจของ กสทช. ผมคิดว่าใครที่จะมีการคัดค้านตรวจสอบการใช้อำนาจตรงนั้นก็เป็นการใช้ได้ตามกฎหมายเพื่อจะมาถ่วงดุล

คนเราก็สามารถมีความคิดเห็นที่แตกต่างได้ แต่สุดท้าย คงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อสุดท้ายเช่น ป.ป.ช. หรือศาลปกครอง เป็นผู้วินิจฉัยว่าประเด็นดังกล่าวมีมูลหรือข้อเท็จจริงหรือเปล่า

● **การคัดค้าน 2 ครั้งแล้วของทางนักการเมือง นักวิชาการ หรือเอ็นจีโอ มองได้ว่าเป็นการคัดค้านแบบเอาเป็นเอาตายไม่ยอมให้ 3จี เกิดขึ้นในประเทศไทย**

ผมว่าเขาคัดค้านได้แต่คนที่วินิจฉัยจริงคงต้องเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจที่จะวินิจฉัยว่าการดำเนินการของกทค.ในการประมูล 3จี เทียบนี้เป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมาย กสทช.หรือเปล่า ผมคิดว่าเราในฐานะสมาชิกวุฒิสภาคงต้องให้ความยุติธรรมคือความเป็นกลางทั้งสองฝ่ายทั้งกทค.คนที่จัดการประมูลเองรวมถึงตลอดถึงคนที่คัดค้านด้วย

การประมูลสุดท้ายแล้วถ้ามีขบวนการคัดค้านก็ต้องว่ากันไปตามกฎหมาย และต้องออกประกาศให้คนที่ใช้ช่องทางการคัดค้าน สุดท้ายการประมูลชอบหรือมีข้อบกพร่องขึ้นอยู่กับหน่วยงานที่จะตัดสินใจว่าการดำเนินการชอบหรือเปล่านั้นอย่างกรณีมีคนร้องไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อให้ร้องไปยังศาลปกครอง ประเด็นในเรื่องของอำนาจ กทค. หรือเรื่องการยื้อกันหรือเปล่า เพราะการประมูลมีคนซื้อของประมูลมากกว่า 3 รายแต่มีการยื่นประมูล 3 ราย ขณะเดียวกัน 2 รายไม่มีการเคาะราคาแต่ใช้ราคาขั้นต่ำ มันเป็นเรื่องที่จะต้องพิสูจน์เจตนาว่ามีการยื้อหรือไม่ยื้อกัน

เป็นเรื่องที่ว่าใช้กลไกการตรวจสอบในแง่การใช้อำนาจของรัฐครับ คงจะไปบอกว่าใครถูกใครผิดไม่ได้หรอกครับ เพราะสุดท้ายต้องให้หน่วยงานที่มีอำนาจเป็นคนตัดสินใจ ผมคิดว่าถ้าสุดท้ายเขาตัดสินใจว่าสามารถดำเนินการได้ก็ต้องยอมรับกลไกของรัฐ แต่ถ้าว่าเขาดำเนินการไม่ถูกต้องก็ต้องมีการล้มเลิกการประมูลแล้วต้องมีการประมูลให้ถูกต้อง

● **หากมีการล้มประมูลอีกเป็นครั้งที่สอง ยิ่งสร้างความเสียหายมากขึ้นไปอีก**

มันต้องมี แต่ว่าสุดท้าย ถ้าเกิดมีการล้มเลิก เกิดศาลปกครองวินิจฉัยว่าไม่ถูกต้องก็ต้องมีการประมูลใหม่อยู่ครับ อะไรที่ไม่ถูกต้องก็ต้องดำเนินการให้ถูกต้อง

สุดท้ายผมว่าเราต้องรอหน่วยงานที่เขามีอำนาจชี้ขาด เพราะบางทีการคัดค้านนี้ มีการคัดค้านได้ แต่สุดท้ายก็ต้องมีคนวินิจฉัยชี้ขาดประเด็นดังกล่าว เราคงไม่

มองกระแส เขาคงต้องยึดในหลักการว่าต้องให้องค์กรที่มีอำนาจที่จะวินิจฉัยชี้ขาดว่าสิ่งที่ดำเนินการมีความถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง เราจะไปเอากระแสว่านักวิชาการคัดค้านหรือว่าเอ็นจีโอคัดค้านอะไรต่างๆ สุดท้าย เราก็ต้องให้องค์กรที่มีอำนาจวินิจฉัยอยู่ดี

● **กลุ่ม 40 ส.ว.มีการร้องคัดค้านไปยังหลายองค์กรนั้นจนถูกวิพากษ์วิจารณ์เรื่องวุฒิภาวะ, จริยธรรมคิดถึงรายได้รุมมากกว่าผลประโยชน์ประชาชนผู้ใช้บริการหรือไม่เรียก กสทช.มาชี้แจงข้อมูล**

ผมว่าคงไม่ใช่ละ เขามีสิทธิที่จะคัดค้าน แต่สุดท้ายการตัดสินใจว่าการดำเนินการดังกล่าวได้หรือไม่ขึ้นกับองค์กรที่มีอำนาจที่จะวินิจฉัย คือเราต้องยอมรับความเห็นที่แตกต่างของคนว่าคนเรามีความคิดเห็นที่แตกต่างได้ แต่ความคิดของเขาจะถูกหรือผิด องค์กรที่มีอำนาจจะเป็นคนที่จะวินิจฉัย

คนเราอาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างได้แต่ไม่ใช่เป็นการขัดขวางนะครับ แต่เป็นลักษณะที่เขามีความคิดเห็นที่แตกต่าง แต่สุดท้าย องค์กรที่มีอำนาจเป็นผู้วินิจฉัยครับ ไม่ใช่ว่าการที่เขาทำนั้นเขาทำเพื่อส่วนตัวเขาเขาทำอะไรในฐานะตรงนั้นก็ต้องไปตามเขาเพื่อความชัดเจน เป็นสิทธิของประชาชนที่จะดำเนินการให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบได้ ผมคิดว่าใน

หลายๆเรื่องสิทธิของประชาชนขั้นพื้นฐานในแง่ของการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐผมคิดว่าคงต้องให้ความยุติธรรมกับทุกคนที่เขาเรียกร้องคัดค้านครับ ผมไม่คิดว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้องเพราะถือว่าเป็นขบวนการของการตรวจสอบอยู่แล้ว

● **หากคนอื่นจะตรวจสอบจริยธรรม,คุณธรรมของ 40 ส.ว.ที่ยื่นเรื่องคัดค้านการประมูลได้ไหม**

ผมคิดว่าคงไม่มีปัญหา ถ้าคิดว่าเขาทำไม่ถูกต้องด้านคุณธรรม จริยธรรม ก็ต้องมาที่คณะกรรมการจริยธรรม เพื่อมีการตรวจสอบว่าเป็นดังคำกล่าวอ้างหรือเปล่าเพราะในขบวนการของวุฒิสภาเรามีข้อบังคับแนวทางจริยธรรมอยู่แล้ว ถ้าคิดว่าเข้าเกณฑ์เข้าเงื่อนไขก็ร้องมาคณะกรรมการจริยธรรมเขาจะดูเงื่อนไขรับคำร้อง ถ้าไม่รับคำร้องก็ตกไป ถ้ารับก็ต้องตั้งกรรมการสอบสวนขึ้นมา สุดท้ายต้องให้ทางวุฒิสภาวินิจฉัยว่าจริงหรือไม่จริง

เรามีขั้นตอนของการตรวจสอบอยู่แล้วว่าถ้าจริงอาจจะลงโทษยังไง อาจจะเป็นในเรื่องของการตักเตือนการประณาม แต่ถ้าถึงขั้นผิดจริยธรรมอย่างร้ายแรงก็ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญไป เรามีระเบียบขั้นตอนของการปฏิบัติอยู่แล้ว ใครคิดว่าใครปฏิบัติผิดเงื่อนไขก็มีสิทธิร้อง แต่เรายังไม่ถือว่าเขาผิดนะครับ เพียงแต่เรามีกลไกในการรองรับอยู่แล้ว

● **สำหรับเหตุผลของเอกชนที่ร่วมประมูลระบุวัตถุประสงค์ที่สำคัญการประมูลของกทค.เพื่อการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นทางเลือกของผู้ใช้บริการ คิดว่าอย่างไร**

เอกชนไม่ใช่เป็นผู้ที่จัดสรรคลื่นความถี่นะครับ กสทช.เป็นคนจัดสรรคลื่นความถี่ โดยคณะกรรมการกทค.เป็นคนประมูล เพราะฉะนั้นโดยหลักแล้วการดำเนินการในการประมูลก็ต้องดำเนินการตามกฎหมายเรื่องของการประมูล ผมคิดว่าเอกชนก็คิดว่าตัวเองจะเป็นคนที่เข้ามาประมูลภายใต้เงื่อนไขของกสทช. ผมคิดว่าคนที่เขาดำเนินการเขาก็ต้องดำเนินการไปตามกฎหมายที่กำหนดไว้ในเรื่องของการประมูล เอกชนที่จะเข้ามาประมูล เขาคิดว่าได้ประโยชน์เขาจึงต้องเข้ามาประมูลเพียงแต่ผมมองในฐานะที่เราเป็นรัฐ การดำเนินการดำเนินการประมูลต้องให้มีความเป็นธรรม เพราะคลื่นตรงนี้เป็นทรัพยากรของชาติ

การจัดสรรอะไรต้องอยู่บนพื้นฐานสองส่วนหนึ่ง เป็นการจัดสรรผลประโยชน์ของชาติให้เกิดผลประโยชน์สูงสุด สองประชาชนต้องได้รับประโยชน์สูงสุดจากการจัดสรร แล้วก็อยู่บนพื้นฐานของความยุติธรรมของทุกฝ่ายด้วย ครับ



จิตตพจน์ วิริยะโรจน์



อนุรักษ์ นิชมเวช

‘สมมติว่าเขาไปรุ่งใสจริง ๆ และประชาชนได้ประโยชน์ ควรที่จะเดินหน้าต่อไป’

● คิดยังงั้นกับการคัดค้านการประมูลคลื่น 3 จี

อันที่หนึ่งผมว่าทำให้ประเทศของเราเสียโอกาสเสียเวลาในการพัฒนา อันที่สอง ผมเข้าใจว่า คณะกรรมการทศ. เขาใช้ความรอบคอบในการประมูลพอสมควร เท่าที่ดูเขามีการป้องกันหลายทางซึ่งมีความรอบคอบพอสมควร ตามข้อมูลของทางวิชาการเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบังเป็นเรื่องที่น่าสนใจแต่ว่านักวิชาการอีกฝ่ายหนึ่งเขามีการโต้แย้งเราจะเอารายได้มากมาย แต่ว่าเราจะให้ประชาชนใช้บริการราคาถูก อันเป็นเรื่องเพื่อประชาชน

อีกอย่างหนึ่งเป็นโอกาสของประเทศในการที่จะพัฒนาการเรียน การสอนอะไร หรือความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีต่างๆ ทำให้เราเสียโอกาสไป

แต่ทั้งหมดความรอบคอบในการประมูล ถ้าหากมีปัญหาการทุจริต รัฐก็ต้องมีการตรวจสอบแล้วก็สามารถลงโทษคนผิดให้ได้

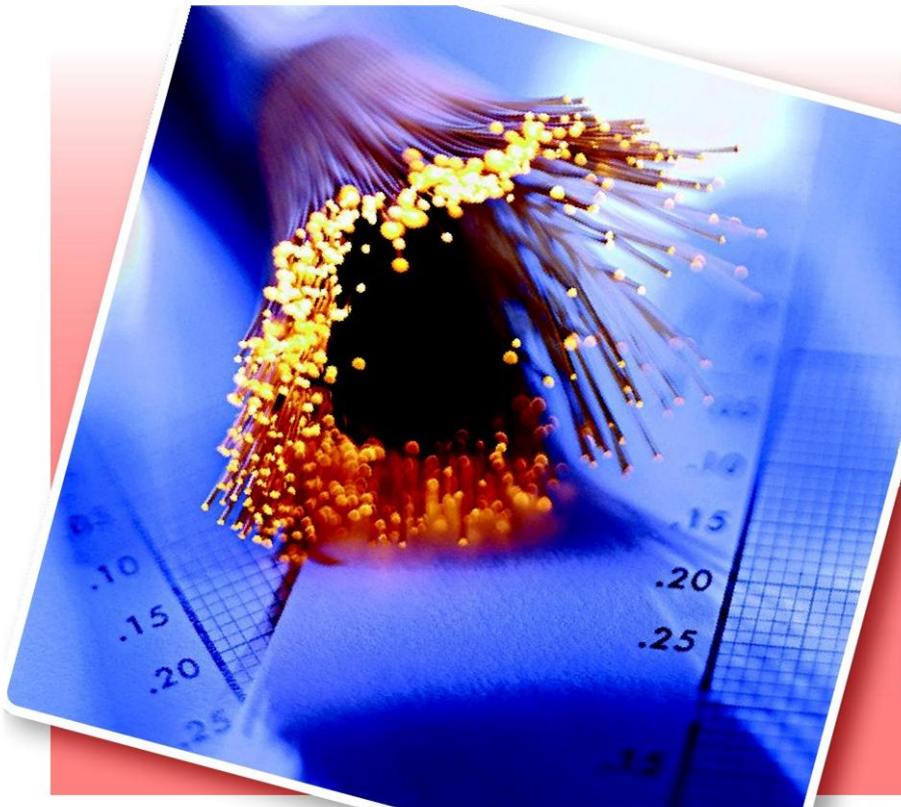
● กลุ่มนักการเมือง นักวิชาการหรืออื่นๆ ได้รับการตั้งข้อสังเกตว่าตั้งหน้าตั้งตาที่จะล้มการประมูลอย่างเอาเป็นเอาตาย

ผมคิดว่าเป็นสิทธิอันชอบธรรมของการคัดค้านเพราะว่าเขามีอำนาจที่จะปกป้องประโยชน์ของประเทศชาติ และเขาอาจจะได้ข้อมูลมาส่วนหนึ่ง ซึ่งผมไม่ก้าวล่วง อย่างไรก็ตามโอกาสของประเทศ ถ้าสมมติว่าเขาไปรุ่งใสจริงๆ และประชาชนได้ประโยชน์ราคาถูกลงจริงๆ ผมคิดว่าควรที่จะเดินหน้าต่อไป เพื่อความก้าวหน้า เราไม่ต้องอับอายลาว กัมพูชา แล้วความเจริญก้าวหน้าก็จะเดินเข้ามาหาเราอีกที



เจริญ ภักดีวานิช ส.ว.พัทลุง

ชัดเจน! 'ไทย' ไม่เอากฎเน็ตใหม่ไอทียู



uw.ประวิทย์ สีสภาพวงศ์

พุธ@สุดพิเศษ เกาะติดข้อมูลเกี่ยวกับสนธิสัญญาการบริหารเครือข่ายโทรคมนาคมของโลก หรือ อินเทอร์เน็ต เทเลคอมมูนิเคชัน เรกูเลชัน หรือ ไอทีอาร์ (Internet Telecommunication Regulation : ITR) ซึ่งเป็นกฎหมายระหว่างประเทศที่ได้มีการตกลงให้แก้ไขเนื้อหาตั้งแต่ปี ค.ศ. 2010 (พ.ศ. 2553) โดยปลายเดือน ธ.ค. 2555 ประเทศสมาชิกของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) รวบรวม 180 ประเทศจะมีการลงนามในสนธิสัญญาดังกล่าว ระหว่างการประชุมด้านโทรคมนาคมซึ่งไอทียูจัดขึ้นที่เมืองดูไบ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์

สำหรับเนื้อหาของสนธิสัญญาที่แก้ไขจาก 15 ข้อ มี 6 ข้อที่จะส่งผลกระทบต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ได้แก่ 1. ความปลอดภัยทางอินเทอร์เน็ต 2. การใช้ทรัพยากรเลขหมายในทางที่ผิด 3. การกำหนดนิยามเรื่องบริการโทรคมนาคม 4. ระบุตัวตนของผู้ใช้ อินเทอร์เน็ตและประวัติการเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต 5. คุณภาพบริการ และ 6. ค่าเชื่อมโยงโครงข่าย

หนึ่งในเรื่องที่ทำให้แก้ไขเนื้อหาและส่งผลกระทบต่อคนใช้ อินเทอร์เน็ตทุกคน คือการใช้อินเทอร์เน็ต โพรโตคอล แอดเดรส (ไอพี แอดเดรส) ซึ่งระบุว่าประเทศสมาชิกต้องหาวิธีใดวิธีหนึ่งในการคิดค่าบริการจากผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่เชื่อมต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้วยไอพี แอดเดรส ซึ่งเป็นความพยายามที่จะจัดเก็บค่าบริการจากการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทุกครั้ง และเก็บเงินทุกครั้งที่เข้าสู่ข้อมูลต่าง ๆ โดยเก็บเงินทั้งจากผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ เป็นการแก้ไขเนื้อหาโดยอิงรูปแบบการเก็บค่าบริการจากรูปแบบการคิดค่าบริการของโทรศัพท์มือถือ

โดยระหว่างวันที่ 3-14 ธ.ค. 2555 เป็นเวลาที่อยู่ในกระบวนการรับรองสนธิสัญญา หากมี 25% ของประเทศที่เป็นสมาชิกไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาของสนธิสัญญา ต้องนำสนธิสัญญาที่แก้ไขมาพิจารณาใหม่ แต่ถ้าประเทศสมาชิกเห็นด้วย 100% ก็จะมีการลงนามในสนธิสัญญาดังกล่าวช่วงปลายเดือน ธ.ค. 2555 ดังนั้นประเทศไทยต้องแสดง

จุดยืนที่ชัดเจนในเรื่องนี้ และหากประเทศไทยไม่ลงนามในสนธิสัญญา ก็จะถูกล็อกการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจากอีก 179 ประเทศที่เป็นสมาชิก ไอที

ความก๊วนหน้าล่าสุด เป็นที่ชัดเจนแล้วว่า ...ประเทศไทยไม่เอา กฎใหม่เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตอย่างแน่นอน!

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านคุ้มครองผู้บริโภค กล่าวว่า เบื้องต้นสำนักงาน กสทช. เห็นสอดคล้องกับ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ว่าไม่ยอมรับ และไม่สนับสนุนให้เพิ่มคำว่า "ไอซีที" เข้าไปใน ไอทีอาร์ โดยก่อนหน้านี้ คำนิยามของไอทีเป็นเรื่องของโทรคมนาคม แต่สนธิสัญญาที่แก้ไขจะ นำเอากว่า ไอซีที และอินเทอร์เน็ต เข้ามารวมไว้ด้วย และในวันที่ 14 พ.ย. 55 จะนำเรื่อง "การพิจารณากำหนดนโยบายต่อร่างข้อบังคับของ ไอที" เข้าที่ประชุมบอร์ด กสทช. ให้พิจารณาอนุมัติเพื่อสนับสนุนให้ ดำเนินการ เพราะเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่ต้องร่วมให้ข้อมูลและ ร่วมดำเนินการ จึงต้องนำเข้าที่ประชุมใหญ่เพื่อขออนุมัติ

นพ.ประวิทย์ กล่าวว่า กรณีที่ทุกคนกลัวคือ "จ่ายเงินทุกครั้ง ที่คลิก" (pay per click) โดยส่วนตัวมองว่า อาจไม่ใช่การคิดเงินค่า บริการจากทุกครั้งที่คลิก แต่อาจเป็นการเฉลี่ยค่าใช้จ่ายในการโฆษณา ซึ่งจะทำให้ค่าบริการเพิ่มขึ้นแต่ผู้บริโภคไม่รู้ตัว และในอนาคตอาจมีการ คิดค่าบริการต่างกัน ระหว่างการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าสู่ข้อมูลใน ประเทศและต่างประเทศ หรืออาจอธิบายได้ว่า "ผู้บริโภคต้องจ่ายเงิน ตามข้อมูลที่รู้"

เป็นที่แน่ชัดแล้วว่า จุดยืนของประเทศไทย ต่อกฎอินเทอร์เน็ต ใหม่ของไอที คือ ไม่ยอมรับและไม่สนับสนุนให้เพิ่มคำว่า "ไอซีที" เข้าไปใน ไอทีอาร์!!!

น้ำเพชร จันทา
@phetchan



'เคเบิลทีวี-ทีวีดาวเทียม-ไอพีทีวี' ไม่ยื่นขอใบอนุญาตโทษจำคุก 5 ปี

หลังประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.2555 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 55 ซึ่งมีผลให้ผู้ประกอบกิจการแบบไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี ทีวีดาวเทียม และไอพีทีวี ซึ่งปัจจุบันมีอยู่ 500 ผู้ประกอบการ 300 ผู้ประกอบการ และ 10 ผู้ประกอบการ ตามลำดับ ต้องมายื่นขอใบอนุญาตภายใน 60 วันนับตั้งแต่ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา หรือตั้งแต่ 16 ต.ค.-15 ธ.ค. 55

นายต่อพงศ์ เสดานนท์ ประธานคณะกรรมการด้านกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ภายใต้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสทช.) ของ กสทช. กล่าวว่า หลังจากประกาศ กสทช. 3 เรื่อง ได้แก่ 1.วิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ 2.หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และ 3.หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการส่งผ่านความสะอาดด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ มีผลบังคับใช้

วันนี้มีผู้ประกอบการแบบไม่ใช้คลื่นความถี่มายื่นขอใบอนุญาตแล้ว 200 ราย แต่ยังน้อยอยู่เมื่อเทียบกับจำนวนทั้งหมดราว 810 ราย ทั้งนี้หากผู้ประกอบการแบบไม่ใช้คลื่นความถี่ไม่มายื่นขอใบอนุญาตตามกำหนดเวลา อาจเข้าข่ายเป็นผู้ประกอบกิจการวิทยุและโทรทัศน์โดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งมีโทษสูงสุดจำคุก 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 5 ล้านบาท หรือปรับวันละ 5 หมื่นบาท จนกว่าจะดำเนินการถูกต้อง

“ประกาศทั้ง 3 หลักเกณฑ์ เป็นการเปลี่ยนแปลงการออกใบอนุญาตของประเทศไทยขึ้นใหม่ เพราะแบ่งการประกอบกิจการที่วิธออกเป็นหลายส่วนตั้งแต่ผู้ผลิตจนถึงผู้บริโภค และหน้าที่ของกสทช. ก็ต้องนำผู้ประกอบการเหล่านี้เข้าสู่ระบบ”

นายต่อพงศ์ กล่าวว่า ที่ผ่านมามีผู้ประกอบการคิดว่าได้ดำเนินงานทุกอย่างถูกต้องแล้ว เพราะได้ประกอบกิจการก่อนที่จะมีกฎหมายบังคับใช้ แต่ทุกสิ่งทุกอย่างต้องมีกฎกติกา เมื่อมีกฎหมายที่จะบังคับใช้ก็ต้องทำตามกติกา ซึ่งผู้ประกอบการแบบไม่ใช้คลื่นความถี่เกือบทั้งหมดเป็นผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจ ซึ่งต่างจากผู้ประกอบการที่ทำวิทยุชุมชน ดังนั้นระยะเวลา 60 วันสำหรับยื่นแสดงตัวเพื่อขอใบอนุญาตจึงถือว่าเป็นระยะเวลาที่มากพอแล้ว

“ปัจจุบันประเทศไทยมีประชากรอยู่ 22 ล้านครัวเรือน โดย 100% มีโทรทัศน์ทั้งหมด และวันนี้ 60% เป็นการรับชมรายการโทรทัศน์แบบไม่ใช้คลื่นความถี่ หรือ เคเบิลทีวี ทีวีดาวเทียม และไอพีทีวี เนื่องจากมีความคมชัดของภาพมากกว่า ดังนั้นจึงต้องมีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมาย”

สำหรับการพิจารณาการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการแบบไม่ใช้คลื่นความถี่จะให้เป็นใบอนุญาตเพื่อประกอบกิจการ 1 ปีก่อน หากดำเนินงานได้ดีไม่ผิดกฎระเบียบจะได้รับใบอนุญาตต่ออีก 14 ปียกเว้นประกาศส่งอำนาจความสะอาดให้ใบอนุญาต 15 ปีเพื่อให้คุ้มค่าการลงทุน

ส่วนผู้ประกอบการกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่รายใหม่ สามารถนำเอกสารมายื่นขอใบอนุญาตได้ที่สำนักงาน กสทช. ได้ทันที.

สุรัสวดี สิกขิย

NBTC TO TIGHTEN AD RULES ON CABLE, SATELLITE TV

Complaints of false claims trigger watchdog's move

WATCHIRANONT THONGTEP
THE NATION

The National Broadcasting and Telecommunications Commission will next month strengthen regulations on advertising, particularly on cable and satellite TV, operating licences for which will be awarded by the NBTC.

"Cable and satellite TV operators must comply with the NBTC's regulations on content and TV commercials after getting an operating licence," Supinya Klangnarong, who sits on the watchdog's subcommittee for consumer protection, said yesterday.

As the NBTC has received a number of complaints about false advertising, particularly related to pharmaceutical products, aired on cable and satellite TV channels, Supinya said the commission would work more closely with the Food and Drug Administration and the Office of the Consumer Protection Board to reinforce health regulations.

Currently there are about 1,000 cable and satellite TV operators nationwide. Existing operators must file licence applications by tomorrow, while there is no deadline for newcomers.

Unlicensed operators face five years' imprison-

ment or a Bt5-million fine, or both, plus a Bt50,000 daily fine until they comply with the regulations.

Meanwhile, the NBTC will also oversee and control the advertising content on existing analog terrestrial television broadcasters.

Supinya added that early next year, the NBTC planned to meet with advertising agencies and related parties on measures and guidelines on a product-placement ban in programmes on cable, satellite and terrestrial TV channels.

"Because of the lack of direct regulations to control advertising agencies, the NBTC will be a facilitator for advertising firms to promote self-regulation," she said, adding the watchdog might initiate a fund or incentive scheme to support self-regulation for this industry.

To promote self-regulation and consumer-rights protection, the NBTC yesterday held a workshop on "Broadcasting Regulation in the Digital Era: Consumer Protection and Public Interest".

At the seminar, Professor Wolfgang Schulz, head of Hans-Bredow-Institut in Germany, suggested that in the self-regulation process, all related parties must stress social responsibility and transparency, while private broadcasters must accept this system.



ขาวดี : พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท) เปิดเผยว่า ที่ ประชุมฯ ได้ร่างประกาศเรื่องการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์เพื่อจูงใจให้ผู้ประกอบการ ผลิตเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ อาทิ ประเภท ขมชนข้ามเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมเกิน 70% ก็จะได้รับยกเว้น จากปัจจุบัน กสทช.จัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตปีละ 2% ของรายได้.

ถอดบทเรียน'เยอรมนี' กำกับบรอดแคสต์ยุคดิจิทัล

การก้าวเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงของสื่อในยุคการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบ "ดิจิทัล" (Digital Switchover) ของประเทศไทยที่จะเริ่มกระบวนการจัดสรรใบอนุญาตใหม่ ภายใต้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตั้งแต่ ค.ศ. 56 เป็นต้นไป ส่งผลให้ภูมิทัศน์สื่อในประเทศเปลี่ยนไปจากเดิมด้วยจำนวนสื่อวิทยุดิจิทัล โทรทัศน์ระบบดิจิทัล เคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียม ที่อยู่ภายใต้ใบอนุญาตของ กสทช. จะเพิ่มขึ้นอย่างมาก

สุภิญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. กล่าวว่ากิจการวิทยุและโทรทัศน์ในประเทศไทยที่กำลังก้าวสู่ยุคดิจิทัล ทำให้มีจำนวนผู้ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. มากขึ้นจากปัจจุบันไม่ว่าจะเป็น กลุ่มวิทยุชุมชนที่มีกว่า 7,000 สถานี . เคเบิลโอเพอเรเตอร์ 900 ราย, ทีวีดาวเทียม 200 ช่อง และการจัดสรร "ทีวีดิจิทัล" ช่วงแรก 48 ช่อง ทำให้ต้องมีมิติด้านการกำกับดูแลและคุ้มครองผู้บริโภคสื่อในยุคดิจิทัลไปพร้อมกัน

แนวทางการเปลี่ยนผ่านสู่สื่อยุคดิจิทัลและมาตรการการกำกับดูแลสื่อของประเทศเยอรมนี นับเป็นการเปลี่ยนผ่านที่น่าสนใจ เพราะได้ผ่านช่วงที่มีการใช้สื่อเพื่อการโฆษณาชวนเชื่อ เพื่อประโยชน์ทางการเมือง และก้าวมาสู่ยุคเสรีในการกำกับดูแลสื่อทั้งภาครัฐและเอกชนในปัจจุบัน จึงถือเป็นบทเรียนที่ดี ที่จะนำมาใช้ในมิติการเปลี่ยนผ่านสู่สื่อยุคดิจิทัลและการกำกับดูแลของไทย

วอลfgang ชูลซ์ ผู้อำนวยการ สถาบันฮานส์ เบร์โดล มหาวิทยาลัยฮัมบูร์ก ประเทศเยอรมนี กล่าวว่าปัจจุบันกิจการด้านสื่อกระจายเสียงของเยอรมัน มีสื่อ 2 ประเภทคือ สื่อสาธารณะและเอกชน ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่สนใจรับชมสื่อสาธารณะโดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ ปัจจุบันสัดส่วน 75% รับชมทีวีดิจิทัล, 22% ดูทีวีออนไลน์ โดยใช้เวลาในการเปลี่ยนผ่านสู่ทีวีดิจิทัล 6 ปี

ปัจจุบันการเข้าถึงกิจการบรอดแคสต์ในเยอรมัน 51.8% ดูทีวีผ่านเคเบิล, 42% ผ่านทีวีดาวเทียม, 9.2% ดูผ่านทีวีดิจิทัล, และ 4.3% ผ่านไอพีทีวี

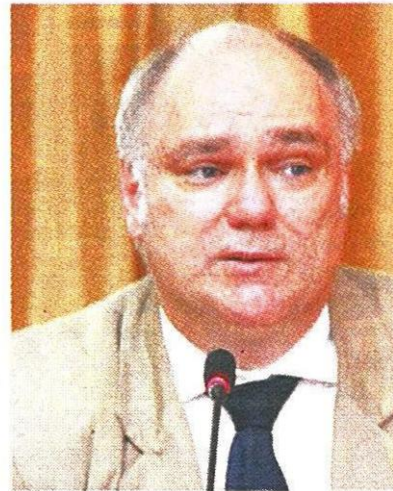
ด้านการจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับดูแล มีการแยกระหว่างกิจการโทรคมนาคม, เทเลมีเดีย และกิจการบรอดแคสต์ โดยแต่ละรัฐ(เมือง)จะมีองค์กรกำกับดูแลของตนเอง โดยหลักการกำกับดูแล จะแยกตามวัตถุประสงค์การกำกับ เช่น การเข้าถึงสื่ออย่างเท่าเทียม, การคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น

แนวทางการคุ้มครองผู้บริโภคสื่อในเยอรมัน มีหน่วยงานหลายระดับตั้งแต่องค์กรไปจนถึงระดับสหภาพยุโรป ซึ่งกำกับโดยรัฐและกำกับกันเองของผู้ประกอบกิจการ โดยรูปแบบการคุ้มครองผู้บริโภคไม่ได้อิงกฎหมายใด กฎหมายหนึ่ง แต่จะพิจารณาจากกฎหมายหลายฉบับ เช่น กฎหมายคุ้มครองเด็ก, กฎหมายกิจการกระจายเสียง, กฎหมายคุ้มครองสุขภาพ, กฎหมายคุ้มครองสิ่งแวดล้อม, กฎหมายเกี่ยวกับการแข่งขัน

ที่ไม่เป็นธรรม เป็นต้น

นอกจากนี้การกำกับดูแลโฆษณาทางสื่อวิทยุโทรทัศน์ จะมีการควบคุมการถูกแทรกแซงของผู้ผลิตรายการจากเจ้าของสินค้า รวมทั้งการห้ามโฆษณาแฝงในรายการบางประเภท โดยทั้งในเยอรมันและยุโรป จะเข้มงวดกับการโฆษณาผลิตภัณฑ์ "ยา" อย่างมาก มีกฎหมายให้ใส่คำเตือนต่อผู้บริโภคอย่างละเอียดเกี่ยวกับการใช้ยา

พร้อมทั้งมีกฎระเบียบช่วยประชาชนไม่ให้ถูกเอาเปรียบจากโฆษณา ในขณะเดียวกันก็ไม่ละเมิดสิทธิของสื่อมากเกินไป เพื่อสร้างสมดุลกันระหว่างเสรีภาพของสื่อกับการคุ้มครองผู้บริโภค อีกทั้งยังมีกฎหมายคุ้มครองเด็กหรือผู้เยาว์ โดยกำหนดไม่ให้ใช้พ่อแม่เป็นพรีเซ็นเตอร์ขายของ เพราะจะมีอิทธิพลต่อเด็กในการซื้อสินค้ามากเกินไป



วอลfgang พุกซ์

เยอรมันเชื่อว่าการกำกับดูแลตนเองของสื่อ มีประสิทธิภาพ และจัดการข้อร้องเรียนได้รวดเร็วกว่าการกำกับโดยภาครัฐทางเดียว อีกทั้งความรับผิดชอบของทุกภาคส่วน โดยไม่ใช่ผลภาระให้ใครคนใดคนหนึ่ง จะทำให้เกิดประโยชน์สาธารณะสูงสุด

สัญญา กล่าวเพิ่มเติมว่าการก้าวสู่สื่อยุคดิจิทัลของประเทศไทย ภายใต้ภารกิจที่ต้องออกใบอนุญาตให้กิจการบรรดแคสต์ทุกประเภทจำนวนมาก ผังบรรดกระจายเสียง กสทช.จะต้องวางแนวทางการกำกับดูแลอย่างรอบคอบ โดยยึดแนวทางการกำกับกิจการสื่อของประเทศเยอรมนีมาปรับใช้ ทั้งรูปแบบการคุ้มครองผู้บริโภคควบคู่ไปกับการออกใบอนุญาต ซึ่งผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตต้องทำตามเงื่อนไขในการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างจริงจัง เพื่อสร้างสมดุลให้เกิดขึ้นทุกด้าน

ในปี 2558 กลุ่มประเทศอาเซียนจะต้องก้าวสู่ระบบดิจิทัล ส่งผลให้การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโลกไร้พรมแดน ประชาชนในภูมิภาคอาเซียนจะเป็นตลาดเดียวกัน รวมทั้งประเทศไทย

สื่อเป็นความท้าทาย ด้านการกำกับดูแลและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการบรรดแคสต์ ของ กสทช. อย่างมาก

สิทธิถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกของคนไทย ?



เส้นแบ่งความคิด

๑ แก้วสรร อดิโพธิ์



“เนื่องจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์ รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้ เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดยหนึ่งในเจ็ดประเภทรายการโทรทัศน์ ที่อยู่ในข้อบังคับนี้คือการถ่ายทอดสดการ แข่งขันฟุตบอลโลก 2014 ที่ ทาง บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิมา จากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือ ฟิฟ่า ทางบริษัทจึงขอแสดงความคิดเห็น ต่อร่างดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

นายสุรชัย เชษฐโชติศักดิ์ ประธาน เจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า เมื่อวันศุกร์ที่ 2 พฤศจิกายนที่ผ่านมา อาร์เอส ได้ส่ง จดหมายคัดค้านไปยัง กสทช. เพราะ มองว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้ จริง และจะนำมาซึ่งปัญหาและความ วุ่นวายอีกมากมาย ดังเช่นที่เคยเกิดขึ้น กับการถ่ายทอดสดฟุตบอลแห่งชาติยุโรป

หรือ ยูโร 2012 เมื่อกลางปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ยังเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะ เสมือนเป็นการบังคับให้เราซึ่งได้รับ สิทธิการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกจากฟิฟ่า ต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ที่มีสถานะ ของตนเองอยู่แล้ว แต่ในทางตรงกัน ข้ามเมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่น ความถี่ได้รับสิทธิการถ่ายทอดมาก็ สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเอง ได้โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร”

ข่าวข้างต้นนี้ถ้าใครไม่ติดตามปัญหา มาโดยใกล้ชิดแล้ว ก็ยากที่จะเข้าใจได้ ว่าเขากำลังทำอะไรกันอยู่ ตกลงฟุตบอล โลก อีก 2 ปีข้างหน้าจะ “จอดำ” อีก แล้วหรือ? ปัญหาที่มันซับซ้อน หลาย มือหลายไม้จนแก้ไม่ได้เลยอย่างนั้นหรือ เพื่อให้ท่านผู้สนใจได้ตามทันปัญหาดังกล่าว ผมก็ขอเรียบเรียงปัญหาและ ข้อพิจารณาต่างๆ มานำเสนอในทำนอง ปุจฉา-วิสัชนา ไปโดยลำดับดังนี้

ถาม คราวฟุตบอลยูโร นั้นจอดับ จอดำไปได้อย่างไร

ตอบ เป็นเพราะแกรมมีไปซื้อลิขสิทธิ์

สิทธิ์มาก่อน แล้วสมคบกับฟรีทีวีอีก สามช่องว่า ให้ร่วมถ่ายทอดสดด้วยแต่ ต้องตัดสัญญาณไม่ให้ทีวีดาวเทียมรับ ถ่ายทอดได้ เมื่อทำอย่างนี้ชาวบ้าน ทัวไปก็รับชมได้เฉพาะทีวีที่ใช้เสาทาง ปลานั่น ใครที่เป็นทีวีดาวเทียมก็ ต้องไปซื้อกล่องของแกรมมีมาชม ใคร ไม่ซื้อก็ชมการถ่ายทอดไม่ได้ หมุนมา ช่องที่กำลังถ่ายทอดก็เจอแต่จอดำ

ถาม ทราบว่าปัญหาอย่างนี้ กสทช. เขาออกกฎแก้ไขไม่ให้เกิดขึ้นอีกแล้ว ไหม

ตอบ ครับ...คือ กสทช.เขาถือว่าเขามีอำนาจตามกฎหมายที่จะจัดระเบียบ โครงข่ายโทรทัศน์ได้ เขาก็มองว่าฟรีทีวี คือทีวีใช้คลื่น ทั้งช่อง 3,5,7,9,11 นี้ เป็น ทีวีสาธารณะ มีขึ้นเพื่อการรับรู้ของพล เมืองทั่วไปโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย จึงเป็น เหมือนถนนหลวงที่ทุกคนไม่ว่าจะอยู่ริม ถนน ก็มีเสาส่งปลารับสัญญาณได้ โดยตรงก็ดีหรืออยู่ในซอยก็มีเทคโนโลยี อื่นนอกจากคลื่น เช่น เคเบิล หรือจาน ดาวเทียม โดยจะเสียดังค์ให้ใครหรือไม่ เป็นสมาชิกธุรกิจทีวีใดก็ตาม ทุกคน ย่อมสามารถย่อมมีสิทธิที่จะเข้าถึง สัญญาณในฟรีทีวีนี้ได้เสมอ ใครจะไป ปิดปากขอยไม่ได้

ถาม แล้วเขาออกกฎอย่างไรครับ

ตอบ เขาก็ออกกฎว่า ฟรีทีวีต้อง เปิดให้ทีวีธุรกิจอื่นเชื่อมต่อเข้าถึง สัญญาณของตนได้เสมอโดยไม่คิดค่าใ พอมีกฎอย่างนี้ทีวีช่องทั้งหลายก็ทำจอดับไม่ได้อีกต่อไป

ถาม แล้วกฎฉบับนี้เขาบังคับทีวี ธุรกิจทุกเจ้าหรือเปล่าครับว่า จะต้อง ช่วยถ่ายทอดฟรีทีวีตลอดเวลาด้วย

ตอบ อันนี้เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ ถ้าเป็นทีวีมีสมาชิกมาก ก็ต้องถูกบังคับ ให้ถ่ายทอดได้ บางประเทศก็ลดกรอบ การบังคับลงให้เหลือแต่รายการข่าว เท่านั้นก็ได้ สรุปแล้วทั้งหมดนี้ล้วนเป็น เรื่องการเชื่อมต่อของฟรีทีวี กับโครง ข่ายอื่นทั้งสิ้นว่า ต้องไหลลื่นได้ห้ามใคร ทำจอดำเท่านั้น

ถาม แล้ว TNN ของทรูส์ กับ GMM ของแกรมมี่นี่ มีกฎหมายอะไรบังคับให้ต้องเชื่อมโครงข่ายกันหรือไม่

ตอบ ไม่มีครับ... มันเป็นเรื่องธุรกิจที่เขาลงทุนแล้วหวงกันรายการเพื่อขายหาสมาชิก กสทช.จะไปยุ่งให้เขาเชื่อมกันไม่ได้แต่ถ้าเป็นฟรีทีวีใช้คลื่นส่วนรวมก็ต้องสร้างรายการเพื่อการรับรู้ของส่วนรวม ต้องเปิดให้ทุกโครงข่ายเข้าถึงได้เสมอ

ถาม ประกาศหรือกฎฉบับนี้รับรองหรือเปล่าครับว่า รายการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย อีกสองปีข้างหน้าจะต้องอยู่ในจอทีวีในประเทศได้ทุกจอ ไม่ว่าจะเป็นทีวีในระบบใด

ตอบ ไม่ได้รับรองเช่นนั้นครับ กฎข้อนี้จัดการตรงโครงข่ายเท่านั้นว่าจะอะไรที่อยู่ในฟรีทีวีแล้ว ก็ห้ามหวงกันทั้งเส้นด้วยระบบโครงข่ายแบบนี้ ถ้าอาร์เอสทีวีที่ไปซื้อลิขสิทธิ์มาจากฟีฟ่าและต้องการจะหากินจากการขายกล่องรับสัญญาณ ก็ต้องถ่ายทอดผ่านสัญญาณดาวเทียมผ่านกล่องสัญญาณเฉพาะเท่านั้น ถ้าตลาดแคบไม่คุ้มทุนก็ต้องไปจับมือขายสิทธิ์ถ่ายทอดให้ TNN หรือ GMM ด้วยก็ได้ จับกันแล้วต้นทุนต่อหน่วยก็ถูกลง แต่มันมีผู้ชมจำนวนมากเพียงพอให้หาสปอนเซอร์ได้อีกด้วยระบบที่ทีวีแบบมีสมาชิกที่มาพูลถ่ายทอดร่วมกันนี่ สิ่งคปรัเขาก็ทำมาโดยตลอด

ถาม ถ้าทำกันอย่างนี้ คนไทยที่ไม่เป็นสมาชิกทีวีไหน ก็อดชมฟุตบอลโลกเลยใช่ไหมครับ

ตอบ น่าจะเป็นเช่นนั้น พวกกำแพงปลานี้อัดแน่น แต่พวกมีงานทีวีอาจต้องลงทุนไปซื้อกล่องเฉพาะเพื่อการถ่ายทอดบอลโลกโดยเฉพาะ ลัก 500 บาท ก็เป็นไปได้ ถ้าเขาตลาดพอจะทำตลาดแบบนี้

ถาม ส่วนฟรีทีวี ก็จ่อไม่ดำ

ตอบ ไม่ดำ..ดำไม่ได้เพราะกฎหมายห้าม แต่พอเปิดดูแล้วก็ไม่เจอถ่ายทอดฟุตบอลโลก

เพราะผู้มีลิขสิทธิ์คืออาร์เอสทีวี เขาไม่เอามาลงในฟรีทีวีเหมือนคราวบอลยูโร อีกแล้ว

ถาม แล้วถ้า กสทช.อยากให้คนทั้งประเทศได้ดูฟุตบอลโลก เขาต้องทำอย่างไร

ตอบ ตรงนี้มันเป็นการก้าวล้ำเข้ามายุ่งกับเนื้อหาที่ประชาชนควรจะได้ดูแล้ว มันไม่ใช่เรื่องโครงข่ายที่แกรมมี่กับช่อง 9 มาสมคบกันปิดปากขอย แต่เป็นเรื่องบังคับกันเลยว่า การกีฬาของมนุษยชาติต้องมาอยู่ในจอฟรีทีวีเท่านั้นพอ กสทช.มีมติชี้ขึ้นมาว่าน่าจะออกกฎอย่างนี้ อาร์เอสทีวีเขาถึงได้คัดค้านอย่างเต็มที่เห็น

ถาม กสทช.มีอำนาจทำได้แบบนี้จริงหรือครับ

ตอบ เป็นปัญหาจริงๆ อย่างที่ อาร์เอสทีวีเขาคัดค้านนั้นก็ถูกต้องแล้วว่าเจ้าของลิขสิทธิ์หรือผู้รับโอนเขาอยากจะทำถ่ายทอดแต่เฉพาะทีวีสมาชิก มันก็เรื่องของเขาคือสิทธิของเขา กสทช.จะเข้ามากำหนดให้ใช้ฟรีทีวีเท่านั้นได้อย่างไร ตรงนี้มันไม่ใช่แดนอำนาจของ กสทช.เลย เรื่องนี้คงต้องถึงคุณครู คือถึงศาลปกครองแน่ๆ

ถาม ความต้องการของ กสทช. ที่จะให้ชาวบ้านเข้าถึงฟุตบอลโลกได้ทั่วไป เพราะเป็นมหรสพกีฬาของมนุษยชาติ มนุษย์ในไทยก็ควรจะเข้าถึงได้ทั่วไปนั่นมันก็ถูกของเขานะครับ

ตอบ ฟีฟ่าเขาก็ลงทุนสูงนะครับ... เขายอมมีลิขสิทธิ์ถ่ายทอดเพื่อคืนทุนได้จริงๆ แล้วเราน่าจะหาทางออกแบบมาเลเซีย คือทำทีวีพูลกันทุกเจ้าเลย มีสปอนเซอร์กลางแล้วแบ่งรายได้พอเป็นค่าใช้จ่ายแจกกันไป ได้กำไรนิดๆ หน่อยๆ ก็พอแล้ว ถือเสียว่าเป็นการรับใช้สังคมตกลงจับมือกันเลยว่า รายการโอลิมปิก, เอเชียนเกมส์, ฟุตบอลโลก เราจะพูลกันไม่แข่งกันประมูล และไม่รับถ่ายทอดให้ใครอีกเลย ตกลงกันทุกเจ้าอย่างนี้ทั้งหมดเรื่อง ตั้งนิติบุคคลเป็นบริษัทถ่ายทอดกีฬาโลกคอยไปซื้อลิขสิทธิ์จากเขาเลย

ทำได้อย่างนี้จะไม่มีปัญหากฎหมายใดเลย

ถาม กสทช.ควรทำอะไร

ตอบ รัฐมนตรีกีฬา, โอลิมปิกไทย

และ กสทช.ควรมาร่วมกันเป็นคนกลางเชิญทีวีทุกส่วนมาทำทีวีพูลเฉพาะกีฬาโลกนี้ได้แล้ว อย่าไปหักหาญใช้อำนาจบังคับกันเลย มันทำไม่ได้หรอกครับ

ถาม แต่ฟุตบอลโลกคราวนี้อาร์เอสทีวีเขาไปประมูลได้ลิขสิทธิ์มาแล้วนะครับ

ตอบ ถ้าตกลงกันได้ว่าต่อไปนี้จะพูลกัน ก็เจรจากับอาร์เอสทีวีไปสิครับว่าลงทุนไปแล้วเท่าไร และจะเอาอะไรอีกบ้าง แค่นี้ทำไมจะเจรจากันไม่ได้

ถาม คุณทักษิณ...น่าจะโดดลงมาจัดตั้งทีวีพูลตัวนี้นะครับ ผมว่าเขาทำได้สำเร็จแน่ๆ ได้คะแนนเสียงเต็มทางงเลย

ตอบ พอก่อนเถอะครับ....อย่าเอาการเมืองมายุ่งอีกเลย...แค่นี้ก็แตกกันจะตายอยู่แล้ว

มีนิสัยรักสวยรักงามตามประสาผู้หญิง ช่างามว่างยังควงกันเที่ยวเข้าร้านทำเล็บสม่ำเสมอ สองพี่น้องสุดซี้ เอม-พินทองทา ชินวัตร คุณากรวงศ์ และ อึ้งอิง-แพทองธาร ชินวัตร ตัดสินใจยึดไลฟ์สไตล์ที่ชื่นชอบ ลงขันเปิดร้านเสริมสวยให้เล็บด้วยตัวเอง ซึ่งนำคำ

พูดติดปากที่มารดา คุณหญิงพจมาน ณ ป้อมเพชร ใช้เรียกสองพี่น้องมาตั้งแต่ชื่อร้านแรกในชีวิตเป็นการเอาฤกษ์เอาชัยว่า "เดอะ ชิสเตอร์ส เนลส์ แอนด์ มอร์" ซึ่งเปิดให้บริการบริเวณไลฟ์สไตล์ฮอลล์ ชั้น 2 ศูนย์การค้าสยามพารากอน และหลังเปิดให้บริการล่วงหน้ากว่า 1 เดือน จึงจัดงานแกรนด์ โอเพนนิ่งอย่างเป็นทางการ ภายใต้แนวคิด "เจด ชัวร์ เดย์ วิธ อัส" เมื่อเร็ว ๆ นี้

เปิดก้าวสำคัญของการดำเนินธุรกิจครั้งนี้ มีทั้งผู้ใหญ่ที่นับถือและก๊วนเพื่อน ๆ หอบหิ้วดอกไม้และรอยยิ้มมาอวยพรด้วยบรรยากาศสุดชื่นมื่น อาทิ ศุภลักษณ์ อัมพุช, เกรียงศักดิ์ ต้นติพิภพ, พนิดา เทพกาญจนา, วรณสมร วรณเมธี, จรรยา สว่างจิตร ที่มากับ พล.ท.ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ, ตัวแทนค่ายเอไอเอส นัฐวิดิ-วิลาสินี พุทธิกาพันธ์ และ สมชาย เลิศสุทธิวงค์, กมลสุทธิ-อูษณา ทัพพะรังสี, อูษณีย์ มหากิจศิริ ลีโณณิโ-ปิยพัฒน์ ลีโณณิโ, อัครรัฐ วรณรัตน์, ปวีณา เพ็ญชาติ เป็นต้น และกำลังใจสำคัญที่ขาดไม่



คุณหญิงพจมาน ณ ป้อมเพชร มาให้กำลังใจลูกรัก โดยมี ศุภลักษณ์ อัมพุช และ เกรียงศักดิ์ ต้นติพิภพ มาร่วมแสดงความยินดี

ธุรกิจบุกเบิกพี่น้องคู่ซี้ 'เอม-อิงอิง' เปิดร้านแต้มสี่ให้เล็บสวย



เพื่อน ๆ มาร่วมยินดี อูษณา ทัพพะรังสี, วรางคณา จิตศักดิ์านนท์ และ อัครรัฐ วรณรัตน์

ได้ คุณหญิงพจมาน ณ ป้อมเพชร นอกจากมาร่วมชื่นชมความสำเร็จของลูก ๆ ยังอาสาต้อนรับแขกคนสำคัญนำเสนอแพ็คเกจเด็ด ๆ จากร้านด้วยตัวเอง พร้อมกันนี้ในงานยังจัดกิจกรรมเพื่อเล็บสวยไว้ต้อนรับและจัดมินิแฟชั่นโชว์เล็บสุดเก๋สะท้อนบริการระดับเฟิร์สคลาส สินค้าและเครื่องมือทันสมัย ปลอดภัย ใช้ได้ทั้งในเด็ก, เหมาะสำหรับคู่เพื่อนสาว, คู่พี่น้อง กระทั่งคู่รักที่สามารถงมมือกันมาทำได้อย่างไม่เคอะเขิน เพราะมีบริการไวรองรับพร้อมทั้งชายและหญิง ภายใต้การตกแต่งสะท้อนร้าน



จรรยา สว่างจิตร (สนใจสมัครสมาชิก)

ด้วยเฟอร์นิเจอร์ไม้และหิน ตามความชอบของสองสาวเจ้าของร้าน ด้านสองพี่น้องคู่ซี้เผยว่า เราสองคนมองว่าการทำเล็บเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพ ช่วยเสริมให้ผู้หญิงดูดี สวยสมบูรณ์แบบ จริง ๆ เราสองคนคิดฝันอยากทำธุรกิจ

เล็ก ๆ หลายด้าน สุดท้ายมาจบที่ร้านทำเล็บ ส่วนความโดดเด่นของร้าน ได้จำลองชื่อสาขาเล็บจากทั่วทุกมุมโลก คุณภาพสีทันสวยงามแปลกตาไม่เหมือนใครมารวมไว้ภายในร้านเพื่อให้ลูกค้ามีตัวเลือกมากที่สุด ตลอดจนเทคนิคการทำเล็บใหม่ ๆ ที่เราสองคนได้เก็บเกี่ยวประสบการณ์จากการเดินทางทั่วโลกมาใช้ภายในร้าน อาทิ เทคนิคการปัดปลาย ซึ่งแห้งภายในเวลาอันรวดเร็ว และสามารถอัพเดทแฟชั่นสีสันทันใหม่ ๆ ตามกระแสและเทศกาลได้อย่างไม่ตกเทรนด์.

4จีบนคลื่น1800ของดีแทค

ดีแทคเผยผลทดสอบประสิทธิภาพโครงการ 4จี บนคลื่น 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ ความเร็วโหลดได้สูงสุดถึง 150 เมกะบิตต่อวินาที

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ดีแทคได้ขออนุญาตจาก กสทช.ตั้งแต่เดือนตุลาคมที่ผ่านมา เพื่อทำการทดสอบเทคโนโลยี 4จี บนคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ ซึ่งผลการทดสอบปรากฏว่า ความเร็วการดาวน์โหลดทำได้สูงสุด 150 เมกะบิตต่อวินาที และอัปโหลด 50 เมกะบิตต่อวินาที หรือเร็วกว่า 3 จี ประมาณ 5 เท่า เร็วกว่า 2 จี ซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบันถึง 200 เท่า

ดร.คามพ์ สุคนธ์ทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัทโทเทิล แอ็กเซียส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า ปัจจุบันมีมากกว่า 150 ประเทศทั่วโลกที่ใช้เทคโนโลยี 3จี และมีอีกประมาณ 50 ประเทศ ที่ใช้เทคโนโลยี 4จี ล่าสุด



ประเทศ ต้นกล้าพันธุ์

ประเทศบังกลาเทศ ก็เพิ่งเปิดใช้ 3จี ใน

เอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีไทยและเมียนมาร์ที่ยังไม่ได้ใช้ 3จี สำหรับประเทศลาวก็ให้บริการเทคโนโลยี 4จี ภายในนครเวียงจันทน์ ประมาณ 20 จุด

ดร.คามพ์ กล่าวว่า การทดสอบเทคโนโลยี 4จี ของดีแทค เป็นการเตรียมความพร้อมโครงข่าย ภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อชีวิตที่ดีกว่าของดีแทค ซึ่งดีแทคมีอุปกรณ์ที่ทันสมัย สามารถอัปเกรดเครือข่ายทั่วประเทศจาก 3จี เป็น 4จี ได้รวดเร็วภายในเวลา 15 นาที เพียงแค่เปลี่ยนการ์ด 4จี ในคู่สัญญาณ

ปัจจุบันดีแทคมีเสาสัญญาณใหม่ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยมีสถานีฐานจำนวน 15,700 สถานี เป็นสถานีสัญญาณ 3จี กว่า 5,000 สถานี ซึ่งจะครอบคลุมทั่วประเทศภายในปีนี้ ซึ่งจะทำให้ดีแทคมีความพร้อมให้บริการ 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ และเทคโนโลยี 4จี ได้ในอนาคตก



นายประเทส ตันกรานันท์ ผู้อำนวยการอาวุโสสายงานปฏิบัติการโครงข่ายดีแทค กล่าวถึงผลการทดสอบเทคโนโลยี 4จี บนคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิรตซ์ ว่า เทคโนโลยี 3จีและ 4จี จะเป็นการใช้ความเร็วในการรับส่งข้อมูล ซึ่ง 4จี จะเร็วกว่า 3จี จะทำให้เกิดธุรกิจใหม่ ๆ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มากมาย รวมถึงลดช่องว่างทางเทคโนโลยีในพื้นที่เมืองและชนบทได้มากขึ้น ซึ่งจากการทดสอบเทคโนโลยี 4จี ของดีแทค สามารถอัปโหลดได้ความเร็วสูงสุดถึง 150 เมกะบิตต่อวินาที มีปัญหาสายหลุดน้อยลง

ดีแทคได้ขออนุญาต กสทช.ทดสอบ 4จี ในพื้นที่จามจุรีสแควร์ สยามสแควร์ และพื้นที่ใกล้เคียง ซึ่งการทดสอบสิ้นสุดแล้วเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ส่วนอุปกรณ์ที่รองรับการใช้งาน 4จี แอลทีอี ขณะนี้ก็มีหลายรุ่นแล้ว เช่น ไอโฟน 5 ซัมซุงกาแล็กซี่ ฯลฯ แต่บางรุ่นอาจไม่ได้นำเข้าจำหน่ายในประเทศไทย เพราะยังไม่มีเทคโนโลยี 4จี ในอนาคตหากไทยมีความพร้อม มีอุปกรณ์รองรับเป็นจำนวนมากและราคาไม่แพง ก็จะเป็นอีกทางเลือกหนึ่งของผู้ใช้

นายประเทส ระบุว่า การทดสอบดังกล่าว เพื่อยืนยันความพร้อมของดีแทค เรื่องเน็ตเวิร์กซึ่งใช้อุปกรณ์ทันสมัยที่สุด พร้อมจะอัปเกรดเป็นแอลทีอีได้ทันที เชื่อ มั่นว่า เทคโนโลยี 4จี มีประโยชน์มหาศาลต่อทุกวงการ ทั้งการศึกษา ธุรกิจขนาดเล็ก แม้แต่ในพื้นที่ชนบทซึ่งเข้าไม่ถึงอินเทอร์เน็ตแบบลากสายก็สามารถใช้ประโยชน์จาก เทคโนโลยีไร้สายได้ในต้นทุนที่ต่ำกว่า.

หมู่มป่วยเบาหวาน กิน'เอนไซม์'ถึงตาย

สั่งซื้อผ่านเคเบิลทีวี เภสัชชี้แค่ผงมะละกอ

ผู้ป่วยเบาหวานหลงเชื่อโฆษณาทาง
เคเบิล สั่งซื้อเอนไซม์กิน 2 เดือน
ทรุด-สิ้นใจ ปธ.ชมรมเภสัชชนบท
พิสูจน์แค่ผงมะละกอ **อ่านต่อหน้า 16**

ป่วยเบาหวาน

เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน ที่โรงแรมเดอะ
ทวิน ทาวเวอร์ ผศ.ภญ.นิยดา เกียรติยิ่งอังคาส
ผู้จัดการแผนงานพัฒนากลไกเฝ้าระวังระบบ
ยา (กพย.) กล่าวในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ
การภาคีเครือข่ายตามแผนปฏิบัติการ จัดการ
ปัญหาโฆษณาที่ผิดกฎหมายของยา อาหาร
และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ทางวิทยุกระจายเสียง
สื่อโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต ว่า ปัจจุบันมูลค่า
การโฆษณาและอาหารเสริมมีแนวโน้มสูง
ขึ้นเรื่อยๆ โดยในช่วงปี 2549-2552 พบว่า มี
มูลค่าสูงถึง 1.7 หมื่นล้านบาทต่อปี โดยสูงกว่า
ปี 2539 ถึง 12 เท่า และมีการขยายตัวอย่างต่อ
เนื่อง ทั้งเคเบิลดาวเทียม วิทยุท้องถิ่นมากกว่า
7,700 แห่งทั่วประเทศ เป็นการโฆษณาเกินจริง
จำนวนมาก ไม่มีการระบุข้อเสีย และละเมิด
กฎหมาย

ดังนั้น กพย.จึงร่วมกับสำนักงานคณะ
กรรมการอาหารและยา (อย.) ชมรมเภสัช
ชนบท มีเดียมอนิเตอร์ และสำนักงานคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัด
ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวัง
และจัดการปัญหาในระดับพื้นที่ เพื่อสร้างความ
เข้มแข็งให้แก่ภาคประชาชน ซึ่งต้องมีความรู้
เท่าทัน 4 เรื่อง คือ 1.รู้เท่าทันสื่อ 2.รู้เท่าทัน
กฎหมาย ว่าโฆษณามีความเป็นไปได้หรือไม่ 3.รู้
เท่าทันสุขภาพ คือต้องรู้จักดูแลป้องกันตัวเอง
ก่อน อย่าถูกสะกดจิต และ 4.รู้เท่าทันยา เช่น
โฆษณาน้ำเอนไซม์ เมื่อรับประทานไปแล้วไม่เกิด

ประโยชน์ใดๆ ทางการรักษา เพราะเอนไซม์
เมื่อเข้าสู่กระแสเลือดจะถูกย่อยสลายกลายเป็นกรด
อะมิโนธรรมดาเท่านั้น

ภก.ภาณุโชติ ทองยัง ประธานชมรม
เภสัชชนบท กล่าวว่า การโฆษณาผลิตภัณฑ์
สุขภาพมักมีการเปลี่ยนคำในการโฆษณา เพื่อ
เลี่ยงปัญหาทางกฎหมาย เช่น เปลี่ยนจากการ
รักษาเป็นการบำบัด เป็นต้น อย่างน้ำเอนไซม์
ในทีวีดาวเทียมโฆษณาว่า สามารถบำบัดโรค
มะเร็ง เบาหวาน ความดัน และโรคเรื้อรังอื่นๆ
ได้ แต่เมื่อพิจารณาจากส่วนประกอบมีเพียงผง
มะละกอ และผงผลไม้อื่นๆ ไม่มีส่วนประกอบ
ใดๆ ที่จะช่วยบำบัดโรคได้ตามที่กล่าวอ้าง จึงเป็น
เรื่องที่ไม่ยุติธรรมสำหรับประชาชนหรือชาวบ้าน
ที่ไม่มีความรู้ในการซื้อสินค้า หรือรับบริการโดย
ไม่เป็นธรรม

“การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริงไม่
เพียงแต่ผิดกฎหมายเท่านั้น แต่ส่งผลเสียต่อ
สุขภาพและเศรษฐกิจด้วย โดยพบข้อมูลการ
เสียชีวิตจากการใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีการโฆษณา
เกินจริงมากขึ้น บางรายถึงขั้นขายที่ดิน ขาย
ไร่ จนหมดเนื้อหมดตัว เพื่อซื้อผลิตภัณฑ์ ซึ่ง
ผลิตภัณฑ์บางอย่างมีการผสมยาลดความอ้วน
สเตียรอยด์ ก่อนเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ที่โฆษณา
เกินจริง ประชาชนควรมีความหนักแน่น ไม่
เชื่ออย่างสุดตัว มีเกณฑ์ในการตรวจสอบก่อน
ซื้อโฆษณา 4 ข้อ คือ 1.โฆษณาต้องมีเลขที่
อนุญาตโฆษณา 2.เนื้อหาโฆษณาต้องตรงกับ
ชนิดของผลิตภัณฑ์ 3.เนื้อหาโฆษณาโอ้อวด
สรรพคุณเกินจริงหรือไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค
หรือไม่ และ 4.หากสงสัยว่าโฆษณาเกินจริง
หรือไม่ สามารถสอบถามได้ที่ อย. สำนักงาน
สาธารณสุขจังหวัด หรือโรงพยาบาลทุกแห่ง”
ภก.ภาณุโชติ กล่าว

ด้าน นายพนะชัย พงษ์พัชรนันท์ ผู้ใกล้ชิด
กับผู้ป่วยเสียชีวิตจากการหลงเชื่อโฆษณาน้ำเอนไซม์
กล่าวว่า ก่อนหน้านั้นพี่ชายมีโรคประจำตัว คือ
โรคเบาหวาน โดยรักษาที่โรงพยาบาลมานาน
แล้วก็ไม่มีปัญหาอะไร จนได้ดูโฆษณาเอนไซม์
จากทีวีดาวเทียมทุกวันๆ บอกว่ารักษามะเร็ง

เบาหวาน ความดัน และโรคเรื้อรังอื่นๆ ได้ผล
จึงหลงเชื่อโทรศัพท์ไปสั่งซื้อและมีศูนย์จำหน่าย
ในพื้นที่ภาคกลาง ราคากล่องละ 2,500 บาท
หนึ่งกล่องบรรจุ 50 ซอง จากนั้นพี่ชายเลิกกิน
ยารักษาโรคเบาหวานที่ได้จากโรงพยาบาล กิน
เฉพาะเอนไซม์ ผ่านไปประมาณ 2 เดือน อาการ
ทรุดหนักและเสียชีวิตที่โรงพยาบาล แพทย์ระบุ
สาเหตุการเสียชีวิตว่าไตวาย

“ผลิตภัณฑ์ที่ขายทางเคเบิลทีวีเป็นราคา
ที่แพงมากสำหรับชาวบ้านที่มีอาชีพทำไร่ทำนา
แต่สำหรับคนที่เจ็บป่วยมีทางไหนที่รักษาได้ก็
อยากลอง การดำเนินธุรกิจด้วยการโฆษณา
เกินจริงแบบนี้ เป็นการหาเงินกับคนป่วยที่ไม่มี
ทางเลือก ราคาแพงเท่าไรก็ได้ ขอให้หาย”
นายพนะชัยกล่าว

กพย.จี้นายกฯลงนามกฎหมายยาฉบับใหม่

● เผยผ่านสภาฯมาตั้งแต่ มิ.ย. ● ชี้ปรับแก้ให้ทันสถานการณ์-ไม่ล่าช้า

ภญ.นิยดา เกียรติยิ่งอังศุลี ผู้จัดการแผนงานพัฒนากลไกเฝ้าระวังระบบยา(กพย.) กล่าวในการแถลงข่าวเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เกินจริง ภัยแอบแฝงในยุคการสื่อสารไร้พรมแดนว่า แม้ปัจจุบันจะมีหน่วยงานดูแลและเฝ้าระวังการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เกินจริง แต่ยังไม่มีความร่วมมือชัดเจนดังนั้นกพย.จึงร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา(อย.) ชมรมเภสัชชนบทและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและจัดการปัญหาเพื่อสร้างความเข้มแข็งใน 4 เรื่อง คือ 1.รู้เท่าทันสื่อ 2.รู้เท่าทันกฎหมาย 3.รู้เท่าทันสุขภาพ และ 4.รู้เท่าทันยา

ภญ.นิยดา กล่าวต่อไปว่า ปัญหาสำคัญอีกประการคือเรื่องกฎหมายที่ล้าหลัง เช่น พ.ร.บ.ยา พ.ศ.2510 พ.ร.บ.คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.2522 และ พ.ร.บ.อาหาร พ.ศ.2522 ทำให้ไม่ทันต่อสถานการณ์ ดังนั้นจึงมีการผลักดันกฎหมายฉบับใหม่คือ ร่างพ.ร.บ.ยา พ.ศ....(ฉบับประชาชน) โดยพัฒนาข้อกำหนดใน 5 เรื่องหลัก คือ 1.ทันสมัย

ขึ้น 2.เพิ่มบทลงโทษให้มากขึ้น 3.การส่งเสริมการควบคุม 4.มีบทลงโทษทางแพ่งเข้ามาเกี่ยวข้อง และ 5.มีการกำหนดราคา เมื่อเดือน ม.ค.ที่ผ่านมา ได้เสนอร่างกฎหมายไปยังรัฐสภาแล้ว โดยประธานรัฐสภาแจ้งว่าสภาฯรับหลักการและผ่านร่างกฎหมายแล้ว เมื่อเดือน มิ.ย.ที่ผ่านมา รอเพียงนายกรัฐมนตรีลงนามเท่านั้น

ภก.ภาณุโชติ ทองยัง ประธานชมรมเภสัชชนบทกล่าวว่า อย.และ กสทช.ลงนามความร่วมมือในการเฝ้าระวังและควบคุมการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริงแล้ว แต่ยังไม่มีการใช้ฐานข้อมูลร่วมกัน ทำให้การดำเนินงานไม่ทันทั่วถึง เพราะโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพมักเปลี่ยนคำโฆษณาอยู่ตลอดและประชาชนเข้าใจว่าผลิตภัณฑ์โฆษณาทางสื่อโทรทัศน์จะถูกกฎหมาย ยิ่งฟังโฆษณาบ่อยๆก็สามารถเปลี่ยนพฤติกรรมผู้บริโภคได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ยุติธรรมสำหรับชาวบ้านที่ไม่มีความรู้

อัฟเกรดเครือข่ายเฝ้าระวังโฆษณาเกินจริง

ผศ.ภญ.ดร.นิตดา เกียรติยิ่งอังศุลี ผู้จัดการแผนงานพัฒนากลไกเฝ้าระวังระบบยา (กพย.) ระบุว่า ในช่วงปี 2549-2552 การโฆษณาอาหารมีมูลค่าสูงถึง 1.7 หมื่นล้านบาทต่อปี โดยสูงกว่าปี 2539 ถึง 12 เท่า โดยเฉพาะมูลค่าการโฆษณาเสริมอาหารเพียงบริษัทเดียวในปี 2545 พบว่าการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารมีมูลค่าสูงถึง 821 ล้านบาท และมีการขยายตัวต่อเนื่องเพื่อให้เข้าถึงผู้บริโภคผ่านสื่อหลายรูปแบบ นอกจากเคเบิลดาวเทียมแล้ว ยังมีวิทยุท้องถิ่นมากกว่า 7,700 แห่งทั่วประเทศ ทั้งนี้จากการทำงานของชมรมเภสัชชนบทร่วมกับเครือข่ายเภสัชกร พบว่าผลิตภัณฑ์ที่โฆษณาเกินจริงนั้นมีอยู่จำนวนมาก จึงเป็นการยากที่หน่วยงานรัฐ

จะดูแลได้หมด จึงต้องทำยุทธศาสตร์พัฒนาคนมาช่วยภาครัฐเฝ้าระวังและพยายามเข้ามาหนุนเสริมให้เกิดการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม

“ปัจจุบันมีหน่วยงานดูแลและเฝ้าระวังการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เกินจริงหลายหน่วยงาน เช่น ออย. และศูนย์รับเรื่องร้องเรียนภาคประชาชนต่างๆ แต่ยังไม่มีความร่วมมือกันอย่างชัดเจน ต่างคนต่างทำ ดังนั้น ต้องมีการแก้ปัญหอย่างเป็นรูปธรรม จับต้องได้ โดย 5 หน่วยงาน คือ ออย. ชมรมเภสัชชนบท กสทช. มีเดีย มอนิเตอร์ และ กพย. จึงร่วมมือกันจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและจัดการปัญหาในระดับพื้นที่” ผศ.ภญ.ดร.นิตดา กล่าว

เบน เจาะข่าว ก้าวไทย

คม·ชัด·ลึก

ปีที่ 12 ฉบับที่ 4043 วันพุธที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555

ยุคทองของอาหารลวงโลก

ข้อมูลที่ ผศ.ญ.นิตดา เกียรติยิ่งอังสุลี ผู้จัดการแผนงานพัฒนาไกล่ฝ่าวงระงับยา (กพย.) กล่าวในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการภาคีเครือข่ายตามแผนปฏิบัติการ จัดการปัญหาโฆษณาที่ผิดกฎหมายของยา อาหารและผลิตภัณฑ์สุขภาพทางวิทยุกระจายเสียง สื่อโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต นับเป็นเรื่องที่น่าตกใจ เพราะมีผู้เสียชีวิตเนื่องจากหลงเชื่อวาร์ปประทานเข้าไปแล้วจะทำให้โรคลาย แต่กลับเสียชีวิตเพราะไตวาย และน่าแปลกใจว่าเหตุใดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ถึงได้ปล่อยให้มีการกระทำผิดกฎหมายเกิดขึ้น โดยที่ไม่เข้าไปควบคุม กำกับดูแลจนทำให้มีผู้เสียชีวิตจากการละเลย ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานที่ประชาชนคนไทยทั้งหลายถูกบังคับให้จำต้องไว้วางใจและเชื่อใจในการปฏิบัติหน้าที่ดูแลทั้งคุณภาพ และการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ

ข้อมูลของ ผศ.ญ.นิตดา ระบุว่า ปัจจุบันมูลค่าการโฆษณา ยาและอาหารเสริมมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ โดยในช่วงปี 2549-2552 พบว่า มีมูลค่าสูงถึง 1.7 หมื่นล้านบาทต่อปี มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องทั้งเคเบิลดาวเทียม วิทยุท้องถิ่นมากกว่า 7,700 แห่งทั่วประเทศ ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่นำไปเผยแพร่ทางสื่อที่ปลอดภัยจากการตรวจสอบของ กสทช. และดาบของ อย. บางครั้งก็เอื้อไม่เกินไป กลายเป็นสื่อมรณะที่ใครก็ตามอยากจะทำธุรกิจลักษณะนี้

ก็สามารถเลือกใช้กรอกหล้างสมองชาวบ้านได้ทุกเมื่อ เพียงแค่มีงบประมาณมากพอที่จะซื้อช่วงเวลาไปโฆษณาชวนเชื่ออย่างไรซึ่งจริยธรรม

จริงอยู่ อย.ได้ออกประกาศเตือนประชาชนคนทั่วไปอยู่เนืองๆ ว่าให้ระมัดระวังโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร และที่ผ่านมาก็พบผลิตภัณฑ์เสริมอาหารอวดสรรพคุณรักษาโรคจำนวนมาก เช่น การเสริมสมรรถภาพทางเพศ การลดน้ำหนัก อวดอ้างผิวขาวใส อวดอ้างสรรพคุณทางยาในการรักษาโรค บางผลิตภัณฑ์อ้างมีฤทธิ์ทำลายเชื้อจุลินทรีย์ ด้านการอักเสบ ทั้งที่ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารทุกชนิดจะไม่สามารถกล่าวอ้างรักษาโรคหรืออ้างว่ามีสรรพคุณทางยาได้ ขณะเดียวกัน ก็มีการเอาผิดลงโทษทั้งจำทั้งปรับ แต่ดูเหมือนว่า มูลค่าสินค้าลวงโลกเหล่านั้นจะมีมากกว่าค่าปรับตามกฎหมาย อย. ที่ปรับไม่เกิน 5,000 บาท ในกรณีที่อวดว่าเป็นอาหาร และถ้าพิสูจน์ได้ว่าโอ้อวดเกินจริงก็จำคุก 3 ปี ปรับไม่เกิน 30,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มันเทียบไม่ได้เลยกับมูลค่าสินค้าและเม็ดเงินโฆษณาในสื่อเหล่านั้น

สาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลิตภัณฑ์โอ้อวดเกินจริงอยู่ได้นอกจาก ความหย่อนยาน ไม่เอาจริงเอาจังแล้ว ยังแสดงให้เห็นความ “จ้านน” ต่อเจ้าของผลิตภัณฑ์ที่พลิกเพียงแค่ “การรักษา” มาเป็น “การบำบัด” เท่านั้นก็ทำให้หน่วยงานที่กำลังกับดักหมดปัญญาที่จะปกป้องผู้บริโภคไปเสียแล้ว ทั้งที่การพิสูจน์ส่วนผสมของผลิตภัณฑ์เหล่านั้นชัดเจนว่าไม่มีส่วนประกอบใดที่จะใช้บำบัดโรคได้ ขณะที่ หน่วยงานอย่าง กสทช.ก็ยังไม่วายอยู่แต่กับ 3จี และโทรทัศน์ดิจิตอล ยุคนี้จึงเป็นยุคทองของการมอมเมาชาวบ้านของผลิตภัณฑ์ที่อวดอ้างสรรพคุณเกินจริงผ่านทีวีดาวเทียมและวิทยุชุมชน อย่างแท้จริง