

อาถูเริ่มแบะทำให้ดูโยรผ่านทรู

แต่ย้งวาดลวดลายชอคุยฟู่าอีกคร้ง

ศึกถ่ายทอดบอลยูโรใกล้จบ “อาถู แกรมมี” อ่างยอมเจ็บเพื่อชาติ ส่งผู้บริหารบินไปกล่อมมูฟู่าอีกหน หวังมีข่าวดีให้ลูกค้าทรู วิชั่นส์ ★ มีต่อหน้า 6

อาถูเริ่ม

☆ ต่อจากหน้า 1

เลิกจอกคำได้ดูบอลยูโรทันก่อนนัดชิงแชมป์แต่ไม่วายจิกอยากให้ทุกคนเคารพคำว่า “ลิซสิทธ์” ถ้าอยากได้ “สิทธ์” ก็ต้อง “จ่าย” ขณะที่ กสทช.ทำแข่งขันชู้เอาผิดทรูวิชั่นส์เพิ่มอีกกระทงปรับไม่เกิน 5 ล้านบาทพร้อมเตรียมจัดแถว “กล่อรับสัญญาณ” ที่ีรับอกรับสมาชิก ต้องมาขออนุญาตจาก กสทช.ไม่เช่นนั้นเจอโทษทั้งปรับ-จำคุกด้วย

ปัญหาถูกล่าทรูวิชั่นส์ต่อดุถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 ผ่านช่องฟรีทีวี ส่อไปในทางที่ดีเมื่อนายไพบูลย์ดำรงชัยธรรมประธานกรรมการบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี จำกัด (มหาชน) เปิดเผยเมื่อวันที่ 16 มิ.ย.ว่า ภายหลังจากได้มีการพูดคุยกันระหว่างตนกับนายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายสุภชัย เชียรชวนนท์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ทรู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) และนายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการผู้จัดการสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง 5 รวมถึงผู้บริหารของทุกแพลตฟอร์ม เพื่อร่วมหารือและขอให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี ไปเจรจากับยูฟ่าอีกครั้ง เพื่อยอมให้เปิดสัญญาณถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 กับทรูวิชั่นส์เพื่อให้คนไทยได้ชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 ได้ ซึ่งจีเอ็มเอ็ม

แกรมมีก็ยินดี โดยได้ส่งเจ้าหน้าที่คือ นายกอบเกียรติ แสงวนิชย์กรรมการผู้จัดการ แกรมมีสปอร์ต ไปเจรจากับประธานยูฟ่าคือ นายไมเชล พลาคินี ประธานสหพันธ์ฟุตบอลยุโรป (ยูฟ่า) ที่กรุงวอร์ซอ ประเทศโปแลนด์อีกครั้งเมื่อคืนวันที่ 15 มิ.ย.ที่ผ่านมา

“ปัญหานี้ทุกคนยินดีร่วมกันแก้ปัญหา รวมถึงภาครัฐ เพื่อให้คนไทยทุกคนได้ชมการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 ได้ ในส่วนของจีเอ็มเอ็ม แกรมมีเห็นว่าหากยูฟ่ายินยอมที่จะเปิดสัญญาณให้ทางทรูวิชั่นส์และแพลตฟอร์มอื่นๆฟรีโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใดๆทั้งสิ้น ถึงวันนี้ไม่ได้คำนึงถึงธุรกิจแล้ว แต่ทำเพื่อประชาชนคนไทย แต่อย่างไรก็ตาม อยากทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการต่างๆและประชาชนคนไทยว่าการทำธุรกิจคือเมื่อเป็นเรื่องของลิขสิทธิ์มีข้อกำหนด ก็ต้องปฏิบัติตามและเคารพกฎกติกาของลิขสิทธิ์ และ 2.เมื่อมีลิขสิทธิ์ก็ต้องมีการซื้อขาย ใครอยากได้เอาไปใช้ก็ควรต้องจ่ายเงินค่าลิขสิทธิ์ ผู้ประกอบการค้าต้องเคารพกฎกติกาและประชาชนทุกคนต้องเข้าใจ” นายไพบูลย์กล่าวและว่า ส่วนผู้ที่ซื้อสิทธิ์และจ่ายเงินค่าสิทธิ์ไปก่อนหน้านี้ ทั้งกล่องทีวี (DTV) และซีทีเอช (CTH) รวมถึงฟรีทีวีช่อง 8, 5 และ 9 ที่สามารถรับชมการถ่ายทอดได้ มีการพูดคุยกันแล้ว ทุกฝ่ายไม่มีปัญหา หากจีเอ็มเอ็ม แกรมมีจะเปิดสัญญาณให้แก่ทรูวิชั่นส์และทุกแพลตฟอร์ม

ฟรีทีวีต่างๆฟรี เพราะเวลานี้ทุกฝ่ายไม่ได้มองเป็นเรื่องธุรกิจ แต่อยากให้ปัญหาจบลงด้วยดีและโดยเร็ว นายไพบูลย์กล่าวอีกว่าเพื่อให้ได้ผลออกมาดี บริษัทได้เขียนจดหมายถึงประธานยูฟ่าว่าคนไทยให้ความสนใจอย่างมากต่อการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 และอยากดูการถ่ายทอดสดมากเพราะฉะนั้นจึงขอความเห็นใจให้บริษัทได้เปิดสัญญาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 ให้ทรูวิชั่นส์และทุกแพลตฟอร์มด้วย เพื่อให้คนไทยได้รับชมการแข่งขันโดยเร็วและวันนี้บริษัทไม่ได้แค่ส่งจดหมายหรือให้นายกอบเกียรติเป็นแค่คนส่งจดหมายหรือแมสเซ็นเจอร์ แต่ขอความร่วมมือกับยูฟ่า ซึ่งภาครัฐบาลไทยก็ให้ความร่วมมือด้วยในการที่จะเชิญประธานยูฟ่ามาเยือนเมืองไทยเพื่อจะได้เห็นว่าคนไทยชื่นชมยูฟ่า รวมถึงขอชมการแข่งขันฟุตบอลยูโรมาขนาดไหนเพราะฉะนั้นอยากให้สังคมเข้าใจว่าจีเอ็มเอ็ม แกรมมี พร้อมทำทุกอย่างและมีความตั้งใจจริงที่จะแก้ปัญหา

ด้านความเคลื่อนไหวของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต่อปัญหาสมาชิกทรูวิชั่นส์เจอจอนั้นผู้สื่อข่าวได้รับการเปิดเผยจากพ.อ.ท.วิศักดิ์ งามสง่ากรรมการ กสทช. ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมาย

ในด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ว่าที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางการดำเนินการกรณีการระงับการถ่ายทอดสดรายการฟุตบอลยูโร 2012 อย่างละเอียดถี่ถ้วนตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ และมีความเห็นร่วมกันว่าการกระทำของบริษัท ทรูวิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ซึ่งไม่สามารถให้บริการรายการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 แก่ผู้ใช้บริการผ่านช่องรายการสถานีโทรทัศน์ภาคปกติ หรือฟรีทีวี 8, 5, 9 ได้ตามปกติ แต่มีการเรียกเก็บค่าสมาชิกจากผู้ให้บริการตามปกตินั้น ถือเป็นลักษณะเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัยเครือข่ายหรือการโฆษณา

“ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวถือเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 81 วรรค 2 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2558 (พ.ร.บ.กสทช.) ที่กำหนดไว้ว่าในกรณีและผู้ประกอบการใดๆที่มีลักษณะที่น่าจะเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะ

เป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อน
รำคาญ ไม่ว่าด้วยวิธีการใดตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช.
กำหนด กสทช.มีอำนาจสั่งระงับการดำเนินการดัง
กล่าวได้ ดังนั้น กสทช.จึงมีอำนาจที่จะออกคำสั่งให้
ทรูวิชั่นส์ระงับการดำเนินการดังกล่าวได้ และหาก
ทรูวิชั่นส์ได้รับคำสั่งจาก กสทช.แล้วไม่ปฏิบัติตาม
กสทช.ก็มีอำนาจปรับไม่เกิน 5 ล้านบาท และปรับ
อีกวันละไม่เกิน 100,000 บาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้
ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว โดยเรื่องนี้จะเสนอให้ที่
ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ (กสท) ที่มี พ.อ.นที สุกครัตน์ รองประธาน
กสทช.ในฐานะประธานบอร์ด กสท พิจารณาในวันที่
18 มิ.ย.นี้ หากที่ประชุมบอร์ด กสทช.เห็นชอบก็จะ
มอบหมายให้สำนักงาน กสทช.ไปดำเนินการตาม
ขั้นตอนต่อไป” พ.อ.ทวิศักดิ์กล่าว

ขณะที่ พ.อ.นที สุกครัตน์ รองประธานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท)
กล่าวว่า ปัจจุบันมีผู้ประกอบการได้ผลิตและนำเข้า
จำหน่ายหรือรับติดตั้งเครื่องรับเครื่องมือหรืออุปกรณ์
เพื่อให้บุคคลนำไปใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการ
รับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการ
โทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิกอย่างแพร่หลาย
ซึ่งการนำเข้าและผลิตเพื่อจำหน่ายดังกล่าว จะต้อง
ได้รับอนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น กสทช.
จึงออกประกาศเรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่อง
รับเครื่องมือ หรืออุปกรณ์เพื่อใช้รับหรือแปลงสัญญาณ
ในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการ
โทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิก พ.ศ.2555 โดย
บังคับใช้เมื่อวันที่ 30 พ.ค. ที่ผ่านมาเพื่อจัดทำ
ระเบียบเครื่องรับและอุปกรณ์ดังกล่าว โดยเครื่อง
รับเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่ใช้รับหรือแปลงสัญญาณ
วิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์ หรือ Set Top
Box เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมตาม พ.ร.บ.วิทยุ

คมนาคม พ.ศ.2489 ที่แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับเครื่องรับ
เครื่องมือและอุปกรณ์ดังกล่าว จะต้องได้รับใบอนุญาต
วิทยุคมนาคมจาก กสทช.ตามมาตรา 6 พ.ร.บ.ฉบับ
ดังกล่าว หากฝ่าฝืนมีความผิดลงโทษปรับไม่เกิน
100,000 บาท หรือจำคุกไม่เกิน 5 ปีหรือทั้งจำและปรับ
นอกจากนี้ยังต้องปฏิบัติตามมาตรา 70 พ.ร.บ.ประกอบ
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551
ที่กำหนดไว้ว่า ผู้ใดผลิตนำเข้าจำหน่ายหรือมีไว้เพื่อ
จำหน่ายหรือรับติดตั้ง โดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช.
ถือว่ามีความผิด มีบทลงโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือ
ปรับไม่เกิน 2 ล้านบาท หรือทั้งปรับและจำคุก

อย่างไรก็ดี ในวันเดียวกันสวนดุสิตโพลหา
วิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็น
ของประชาชนในกรุงเทพฯและปริมณฑล จำนวน
1,076 คน ระหว่างวันที่ 11-15 มิ.ย. กรณีข้อพิพาท
ระหว่างทรูและแกรมมี่เรื่องลิขสิทธิ์การถ่ายทอดฟุต-
บอลยูโร 2012 ที่ส่งผลให้เกิดกรณี “ทรูวิชั่นส์จอดำ”
พบว่าร้อยละ 37.43 ของกลุ่มตัวอย่างระบุว่ากรณี

☆ มีต่อหน้า 19

อาวุธเริ่ม

☆ ต่อจากหน้า 6

ทรูวิชั่นส์จอดำนั้น เป็นเรื่องของผลประโยชน์ทางธุรกิจ
และมีเรื่องของลิขสิทธิ์ที่จะต้องปฏิบัติตาม ส่วนร้อยละ
22.35 คิดว่าเป็นการผลักภาระมายังผู้บริโภค/เอาเปรียบ
ผู้บริโภค/ประชาชนตกเป็นเครื่องมือ ขณะที่ร้อยละ
19.55 ระบุว่ารู้สึกเสียอารมณ์และผิดหวังที่ต้องมา
เจอปัญหาจอดำ ส่วนทางออกที่ดีที่สุด พบว่าร้อยละ
32.07 คู่กรณีควรถอยคนละก้าว หันหน้าเข้าหากัน
และให้คิดถึงส่วนรวมโดยเฉพาะผู้บริโภค ขณะที่
ร้อยละ 26.16 ระบุว่าระหว่างรอการแก้ปัญหา ควร
ต้องหาทางช่วยตัวเอง เช่น ซื้อกล่องมาติด หนวดกึ่ง
หรือเสาดอากาศเป็นต้น ร้อยละ 16.45 ชี้ว่าควรทำตาม
ขั้นตอนทางกฎหมายที่ว่าด้วยเรื่องของลิขสิทธิ์อย่าง
ถูกต้องตรงไปตรงมา

'ทฤษฎี' อวามปรับอีกวันละแสน

พ.ต.อ.ทวิศักดิ์ งามสง่า กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม คติปกครองและบังคับใช้กฎหมายใน ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ เผยว่า ที่ประชุมได้ พิจารณาแนวทางการดำเนินการ การระงับการถ่ายทอดสด รายการฟุตบอลยูโร 2012 ตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ มีความเห็นร่วมกัน ว่าการกระทำของบริษัท ทูริวิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ให้บริการ โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ซึ่งไม่สามารถให้บริการรายการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 แก่ผู้ใช้บริการ ผ่านช่องรายการสถานีโทรทัศน์ภาค ปรกติหรือฟรีทีวี. 3, 5, 9 แต่มีการ เรียกเก็บค่าสมาชิกจากผู้ให้บริการ ตามปรกตินั้น ถือเป็นลักษณะเอาเปรียบผู้บริโภคโดยอาศัยเครือข่าย หรือการโฆษณา

การดำเนินการดังกล่าวถือเป็น การฝ่าฝืนมาตรา 31 วรรคสอง ของ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่น ความถี่และกำกับการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่ ผู้ประกอบการใดมีลักษณะที่น่าจะ เอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัยการ

ใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมี ลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ไม่ว่าด้วยวิธีการใดตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ให้ กสทช. มีอำนาจสั่งระงับการดำเนินการดังกล่าวได้ ดังนั้น กสทช. จึงมีอำนาจ ออกคำสั่งให้ทูริวิชั่นส์ระงับการ ดำเนินการดังกล่าวได้

หากทูริวิชั่นส์ได้รับคำสั่ง จาก กสทช. แล้วไม่ปฏิบัติตาม ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 77 ของกฎหมาย กสทช. มีอำนาจปรับทางปกครอง ไม่เกิน 5 ล้านบาท และปรับอีกวัน ละไม่เกิน 100,000 บาท ตลอดเวลา ที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว โดยเรื่องนี้จะเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่มี พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานบอร์ด กสท. พิจารณา ในวันที่ 18 มิ.ย. 2555 หากที่ ประชุมเห็นชอบจะมอบหมายให้ กสทช. ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

กสทช.

เพิ่มเงื่อนไขคุม "ทีวี"

ตั้งผู้ประกอบการเข้าระบบ

อ่านต่อหน้า 27

กสทช.เพิ่มเงื่อนไขไลเซนส์คุม'ทีวี' เร่งออกกติกาตั้งผู้ประกอบการทุกรายเข้าระบบ

"กสทช." มองยาวล้อมคอกปัญหา "จอดำ" เตรียมเพิ่มเงื่อนไขใบอนุญาต ยากดิกา "ฟรีทีวี" คือบริการสาธารณะห้ามอ้างสิทธิ์ปิดกั้นคนดู คุมเข้มการนำเข้าจาน และอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม ทั้งเพิ่มหน้าที่รับผิดชอบสังคม-ผู้บริโภคให้ผู้ประกอบการ ฝ่าฝืนมีโอกาสดิด "แบล็กลิสต์" การอนุมัติต่อใบอนุญาต เร่งตั้งผู้ประกอบการเข้าระบบใบอนุญาต

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) กล่าวกับ "ประชาชาติธุรกิจ" ว่า ปัญหา "จอดำ" ในการรับชมฟุตบอลยูโร 2012 นอกจาก กสท.สั่งใช้มาตรการปรับทางปกครองวันละ 20,000 บาท กับบริษัท ทูวี่ซันส์ จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตาม พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 เนื่องจากขัดคำสั่งทางปกครองไม่ดำเนินการให้สมาชิกผู้รับบริการได้รับชมรายการโทรทัศน์ภาคปกติ รวมถึงการถ่ายทอดฟุตบอลยูโร 2012 ตามข้อกำหนดเงื่อนไขการให้บริการ การโฆษณาของบริษัทที่แสดงต่อสาธารณะแล้ว ยังกำลังยกวางหลักเกณฑ์เงื่อนไขใบอนุญาตและการกำหนดลักษณะการแพร่ภาพ

โดยจะระบุนิยามของบริการฟรีทีวีให้ชัดเจนว่า ต้องเป็นบริการพื้นฐานแบบทั่วไปที่ต้องดำเนินการตามหลักการ "Must-carry rules" ที่ผู้ชมต้องรับชมได้ทุกช่องทาง ไม่มีการปิดกั้นหรือมีข้อจำกัดในการเผยแพร่ เพื่อให้เจ้าของคอนเทนต์ทุกรายที่จะนำมาออกอากาศผ่านฟรีทีวี ยอมรับว่าจะไม่มีการอ้างสิทธิ์ใด ๆ หากเนื้อหาดังกล่าวจะมีการส่งผ่านไปสู่ระบบทีวีบอกรับสมาชิก

"เรื่องลิขสิทธิ์เป็นสิ่งที่เจ้าของสิทธิ์ดำเนินการได้ แต่ควรจำกัดอยู่ในวงใดวงหนึ่ง เมื่อขยายออกมาเผยแพร่ออกทางฟรีทีวีแล้วต้องยอมรับว่า ผู้บริโภคทุกคนเข้าถึงได้เป็นการทั่วไป เหตุการณ์นี้จึงเป็นบทเรียนสำคัญเช่นเดียวกับปัญหาการออกมาตรการทางปกครองที่ปัจจุบันยังจำกัดเฉพาะผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. กรณีนี้มีแค่ฟรีทีวีกับทูวี่ซันส์ที่ กสทช. ออกคำสั่งบังคับได้ แต่แกรมมีหรือผู้ประกอบการทีวีดาวเทียม เคเบิลทีวี ยังไม่ได้รับใบอนุญาต กสทช.จึงไม่มีอำนาจเข้าไปบังคับ สิ่งที่ กสท.ต้องเร่งทำคือออกกฎกติกาเพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายเข้าสู่ระบบใบอนุญาตให้เร็วที่สุด"

และต้องกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ที่ยังไม่ได้รับอนุญาตได้ทราบด้วยว่า ถ้าวินิจฉัยหน้าจะมาเป็นผู้ประกอบการทุกประเภทต้องมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะ ไม่ใช่



สุกัญญา กลางณรงค์

ใช้สิทธิ์จนกระทบต่อบริการทำให้ผู้บริโภคเดือดร้อน และมีพฤติกรรมการใช้ช่องทางกฎหมายในการใช้ผู้บริโภคเป็นตัวประกันเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ทางธุรกิจ

โดยได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางพิจารณาการออกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ในอนาคตว่า ต้องมีปัจจัยที่คำนึงถึงเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่ผ่านมาของผู้ขอรับใบอนุญาตที่มีผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด และผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นสำคัญ ซึ่งจะเร่งรัดจัดทำหลักเกณฑ์ทั้งหมดเพื่อประกาศใช้ให้ได้ภายในส.ค.นี้

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 18 - พุธ 20 มิถุนายน 2555

ปีที่: - ฉบับที่: 4428

Col.Inch: 70.43 Ad Value: 91,559

หน้า: 27(บนซ้าย), 32

PRValue (x3): 274,677

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: กสทช.เพิ่มเงื่อนไขไลเซนส์คุม'ทีวี'เร่งออกกติกาตั้งผู้ประกอบการทุกรายเข้าระบบ

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. และ กสท.ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคกล่าวว่า หากตัดข้อจำกัดเรื่องลิขสิทธิ์ออกไป กรณีบอกละเมิดจากระบบการรับสัญญาณทีวีภาคพื้นดินของไทย ล้าสมัย และการเกิดขึ้นของทีวีดิจิทัลมาช้าเกินไป ทำให้มีแต่ไทย ลาว และพม่าที่ยังไม่ได้เปลี่ยนเข้าสู่ระบบทีวีดิจิทัล กสทช. จึงต้องเร่งแผนการเปลี่ยนผ่านเพื่อยกเลิกการแพร่ภาพระบบแอนะล็อก และต่อไป กสทช.อาจเข้าไปกำกับกับการนำเข้ากล่องรับสัญญาณ (set-top box) ทุกประเภท เพราะที่ผ่านมาไม่มีการกำกับดูแลใด ๆ ต่างจากอุปกรณ์โทรคมนาคมที่มีการตรวจสอบขึ้นทะเบียนทั้งหมด

นอกจากนี้ ต้องดำเนินการออกกติกา "Must-carry rules" สำหรับฟรีทีวีในช่องเคเบิล และทีวีดาวเทียม พร้อมกำหนดเงื่อนไขว่า เนื้อหาใดที่มีลิขสิทธิ์เฉพาะ (exclusive rights) ได้ รวมถึงการออกประกาศเรื่องมาตรฐานสัญญาณการให้บริการระหว่างผู้ประกอบการและสมาชิก เพื่อคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคให้ชัดเจน ที่สำคัญภายในปีนี้ผู้ประกอบการช่องรายการทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวีท้องถิ่นทั้งหมด ต้องมาลงทะเบียนรับใบอนุญาต เพื่อให้ กสทช.เข้าไปกำกับดูแลได้ หากเปิดให้บริการโดยไม่มีใบอนุญาตมีโทษทั้งทางแพ่งและอาญา

"ช่องฟรีทีวีไม่มีใครลงทุนสร้างเสาสัญญาณที่มีคุณภาพ ผู้บริโภคเลยหันไปพึ่งดาวเทียม และช่องเคเบิล การให้บริการรายการต่าง ๆ ก็ไม่ทำให้ชัดเจนทางกฎหมาย ใช้สมยอมกัน จีเอ็มเอ็มฯ หวังรายได้จากการขายกล่อง ค่าโฆษณา บ้านเรามีช่องไหนทางกฎหมายจึงปั่นป่วน"

น.ส.สุกัญญากล่าวด้วยว่า ที่ผ่านมาเอกชนเห็นว่า กสทช.ควรออกกฎน้อย ๆ เพราะกลไกตลาดจะทำงานเอง แต่กรณีที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนว่า นอกจากกลไกการแข่งขันจะทำงานผิดพลาดแล้ว ผู้บริโภคยังโดนจับเป็นตัวประกัน กสทช.จึงต้องออกกฎเพิ่มเติมเพื่อกำกับเอกชนให้เข้มข้นขึ้น

กสทช.อาสาวิพากษ์ล่อมคอก คนดูรับกรรมจอคำ ทุกฝ่ายชิงหน้า

ศึกถ่ายทอดบอลยูโรจบไม่สวย แกรมมี่กฤษฎาบังหน้าปล่อยจอคำ ฝ่าย
ทรูปล่อยแพสมาชิกหลังเดินเกมพลาด กสทช.มือคุมกฎที่ไร้กระป๋อง
กฎหมายวิทยุทีวีไทยตกยุคเร่งร่างกฎคุ้มครองสิทธิประชาชนล่อมคอกไม่ให้
ผู้ประกอบการเอาเปรียบ พร้อมปล่อยสัมปทานฟรีทีวีเป็น 30-40 ช่อง

จากกรณีปัญหาการถ่ายทอดสดฟุตบอล
ยูโร 2012 ทางฟรีทีวีที่สมาชิกทวิซ์ชันส์จำนวน
1.8 ล้านครัวเรือนต้องเจอสภาพจอคำไม่
สามารถรับชมการแข่งขันในช่วงถ่ายทอดสด
ฟุตบอลยูโร 2012 นั้น

▶อ่านต่อหน้า 15



คนดูรับกรรม

ล่าสุดทางจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ เจ้าของ
ลิขสิทธิ์เปิดแถลงข่าว โดยแจ้งผลการพิจารณา
ของสหพันธ์ฟุตบอลแห่งยุโรป (ยูฟ่า) หลังจาก
ที่จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ นำเสนอปัญหาให้ยูฟ่า
พิจารณาเมื่อศุกร์ที่ 8 มิ.ย. 55 และได้รับจดหมาย
แจ้งผลอย่างเป็นทางการจากยูฟ่าแล้วในวันที่
13 มิ.ย. ที่ผ่านมาซึ่งมีรายละเอียดสรุปได้ว่าทาง
ยูฟ่าปฏิเสธที่จะให้มีการถ่ายทอดสดฟุตบอล
ยูโร 2012 ผ่านทวิซ์ชันส์ ด้วยเหตุผลหลาย
ประการ โดยเหตุผลหลักคือล่วงเลยระยะเวลา
ในการขออนุญาตให้ส่งสิทธิแพร่ภาพและเสียง
(Sublicensing) เพราะการแข่งขันได้เริ่มต้นไป
แล้ว

นอกจากนั้นยูฟ่ายังได้ให้เหตุผลว่ายูฟ่ามี
ความพึงพอใจกับการถ่ายทอดผ่านช่อง 3.5 และ
9 ในความหมายของการถ่ายทอดโทรทัศน์ภาค
พื้นดินในระบบอนาล็อก (terrestrial analog
signal) แล้ว จึงไม่อนุญาตให้ทวิซ์ชันส์ซึ่งมี
สถานะเพย์ทีวี (Pay T.V.) ถ่ายทอดสัญญาณได้
อีก

ทั้งนี้ ทางจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ ออกตัวว่า
พยายามอย่างสุดความสามารถในการประสาน
งานกับทางยูฟ่า แต่เนื่องจากทางยูฟ่ามีหนังสือ
แจ้งปฏิเสธดังกล่าวข้างต้น จีเอ็มเอ็มแกรมมี่จึง
ต้องเคารพในสิทธิ์ของผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์และ
ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่เจ้าของลิขสิทธิ์กำหนด
และหวังว่าทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะเข้าใจถึงสิทธิ์
ของยูฟ่านี้ร่วมกัน

ส่วนด้านทวิซ์ชันส์ ก็ได้เปิดเผยแถลงข่าวภายหลังทราบว่าได้ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์
ว่า ทวิซ์ชันส์รู้สึกเสียใจเป็นอย่างยิ่งที่ผ่านมา
ทวิซ์ชันส์ได้พยายามเจรจากับเจ้าของสิทธิ์เพื่อ
ให้สามารถถ่ายทอดต่อผ่านฟรีทีวีให้สมาชิกทวิ
ซ์ชันส์ได้ ทั้งนี้ ทวิซ์ชันส์ได้ดำเนินการชี้แจงให้
สมาชิกได้รับทราบความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง
และเพื่อขอภัยในความไม่สะดวกของสมาชิก
ทางทวิซ์ชันส์จึงมอบสิทธิพิเศษด้วยการปรับ
สถานะการรับชมให้แก่สมาชิกทุกแพ็คเกจ เป็น
เวลา 1 เดือน ตั้งแต่วันที่ 11 มิ.ย. - 10 ก.ค. 55 นี้

จากเรื่องที่เกิดขึ้นดังกล่าว **พ.อ.นิต สุกล
รัตน**ในฐานะรองประธานคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. กล่าวผ่าน
รายการวิทยุ “เขียนเศรษฐกิจ” ที่จัดโดยกอง
บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ “ดอกระเบียงธุรกิจ” ว่า
ปัญหาดังกล่าวมาจากกฎระเบียบในการกำกับ
ดูแลและควบคุมกิจการวิทยุและโทรทัศน์
เมืองไทยล้าหลัง ไม่มีการพัฒนาตามกาลเวลาที่
เปลี่ยนแปลงไป

“กสทช.คาดการณ์มาแล้วว่ากรณีเช่น
นี้จะต้องเกิดขึ้นแน่ไม่วันใดก็วันหนึ่ง และมัน
ก็ได้เกิดขึ้นจริง เมืองไทยขาดกฎระเบียบในการ
ดูแลวิทยุโทรทัศน์มานานกว่า 14-15 ปี ขณะที่
เทคโนโลยีมันได้ก้าวล้ำกว่าสิ่งที่เห็นและเป็น
โดยฟรีทีวีของเดิมนับตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน
เป็นฟรีทีวีระบบอนาล็อกไม่มีใครปิดกั้นได้
เพราะเป็นบริการพื้นฐาน ประชาชนสามารถรับ
ชมได้ แต่สิ่งที่มันเกิดขึ้น มันเป็นอีกมิติหนึ่ง
ที่เกิดขึ้นตามระยะเวลา แต่ก็อยากให้พิจารณา
ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะที่ประเทศไทยอยู่ใน
ช่วงการร่างกฎระเบียบ กฎเกณฑ์ต่างๆ ซึ่งต้อง
ใช้เวลา เพราะมีกระบวนการ มีกฎหมายที่ซับซ้อน
มาเกี่ยวข้อง ทางบอร์ดกสทช.ก็เคยบอกว่า
ภายในปีแรกต้องทำแผนแม่บท เราก็ทำเสร็จ
ภายใน 6 เดือน ก็คือเมื่อช่วงเดือนเมษายนที่
ผ่านมา หลังจากนั้นก็ได้เริ่มร่างกฎ กติกาที่เกี่ยวข้อง
กับใบอนุญาต ซึ่งวันนี้ก็ได้พยายามเร่งให้มันเร็ว
ขึ้น เมื่อกฎกติกาเกี่ยวกับใบอนุญาตออกมาแล้ว
เรื่องเหล่านี้ก็จะได้รับการคุ้มครองไปด้วย”

ทั้งนี้ พ.ท.นิตกล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของ
กสทช.ช่วงระหว่างร่างกฎเกณฑ์ต่างๆ นั้นไม่
สามารถสั่งการทวิซ์ชันส์และจีเอ็มเอ็มแกรมมี่ได้
เพราะมีเรื่องลิขสิทธิ์ดาวเทียมเข้ามาเกี่ยวข้อง
ซึ่งเกินอำนาจของ กสทช.ที่ดูแลเฉพาะฟรีทีวีใน
ระบบอนาล็อก

“สิ่งที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยวันนี้ มันไม่ได้
เกิดขึ้นกับที่อื่นในโลก เพราะการเอาฟรีทีวีไป
ขึ้นกับดาวเทียมแบบที่เราทำอยู่นั้น ต้องบอก
ว่าไม่มีประเทศไหนเขาทำกัน มันจึงได้เกิดความ
สับสน ขณะเดียวกัน เราเองก็ขาดองค์กรที่จะ
เข้ามากำกับดูแลมาเป็นระยะเวลากว่า 15 ปี
ด้วย ปัญหา มันจึงเกิดขึ้น”

พ.อ.นิตกล่าวต่อกับบทเรียนที่เกิดขึ้นวัน
นี้ ถือเป็นอีกหนึ่งปัญหาที่กสทช.จะต้องดำเนินการ
ในการป้องกัน โดยเฉพาะประเด็นของฟรี
ทีวีที่ควรเป็นบริการที่ประชาชนทุกคนสามารถ
เข้าถึงได้ เพราะฉะนั้นต่อไปถ้าทุกสิ่งทุกอย่าง
เข้าตามกฎกติกาแล้ว จะไม่เกิดเหตุการณ์เช่นนี้
ขึ้นอีกอย่างแน่นอน

“กสทช.เองก็อยากจะบอกว่า ไม่ว่าจะเป็น
ทางจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่หรือทวิซ์ชันส์ก็ตาม ถ้าจะ

ประกอบธุรกิจก็ประกอบไป แต่ต้องให้มันสมควร อย่าให้เกิดผลกระทบกับประชาชน แม้วันนี้จีเอ็มเอ็มแกรมมี่จะเป็นผู้ได้รับลิขสิทธิ์และไม่ได้ถูกกำกับดูแลโดย กสทช. แต่ก็ไม่ควรทำให้ประชาชนต้องเดือดร้อน การใช้ช่องว่างของกฎหมายเพื่อประโยชน์ให้ควรระวังด้วย เราคิดว่าทุกคนควรจะมองประโยชน์ของสาธารณะเป็นสิ่งสำคัญ และทุกคนควรปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง ขณะที่ กสทช. ก็จะพยายามทำหน้าที่ของตัวเองให้ดีที่สุด เพื่อไม่ให้เหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นอีก"

นอกจากนี้ พ.อ.นทียังได้กล่าวถึงกรณีจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่และทรูวิชั่นส์ว่า ตอนแรกทางบอร์ดกสทช. พยายามป้องกันด้วยการให้ผู้ประกอบกิจการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. คือ ฟรีทีวี และทรู วิชั่นส์มาร่วมหาแนวทาง แก้ไขปัญหา แต่ท้ายที่สุดก็มีปัญหาเกิดขึ้น เพราะมีการใช้ช่องว่างของกฎหมายส่วนหนึ่งก็คือคนรับลิขสิทธิ์มานั้นไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. และยังมีกฎหมายอื่นที่เข้ามาเกี่ยวข้องนั่นก็คือ กฎหมายลิขสิทธิ์ที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจของ กสทช. แต่สิ่งที่บอร์ด กสทช. ดูเป็นพิเศษก็คือการคุ้มครองผู้บริโภค และเรื่องการแข่งขันเสรีโดยเป็นธรรม ดังนั้นสิ่งที่บอร์ด กสทช. ได้มีมติตั้งแต่ตอนต้นคือฟรีทีวีต้องดำเนินการโดยไม่เลือกปฏิบัติส่วนทรูวิชั่นส์ซึ่งเป็นผู้ให้บริการแบบบอกรับสมาชิกเคเบิลทีวี ก็จะต้องให้บริการตามที่สัญญาหรือโฆษณาไว้กับผู้บริโภค นั่นคือสาเหตุที่ กสทช. เห็นว่าทางทรู วิชั่นส์เองควรตระหนัก และต้องเจรจากับเจ้าของลิขสิทธิ์เพื่อที่จะให้สามารถบริการได้

"ในฐานะที่เป็นองค์กรกำกับดูแล ก็ไม่

อยากเข้าไปเกี่ยวข้องในเรื่องการเจรจาทางธุรกิจ แต่สิ่งที่เราเกี่ยวข้องก็คือการที่ผู้บริโภคจะได้รับการบริการถูกต้องตามที่คาดหวัง หรือตามที่ได้มีการโฆษณาหรือสัญญาไว้ ที่ผ่านมาก็ กสทช.เชิญผู้บริหารของฟรีทีวีและทางทรูวิชั่นส์ที่เรากำกับดูแลมาประชุม ก็เพื่อให้รับทราบว่าจะต้องให้บริการเป็นการทั่วไป เพราะเมื่อไหร่ที่ต้องออกฟรีทีวีจะไปปิดกันไม่ให้ชมไม่ได้ แต่สิ่งที่ฟรีทีวีมาบอกกับเรา สิ่งที่เป็นหน้าที่ของฟรีทีวีในการให้บริการกับประชาชนก็คือช่องทีวีช่องอนาล็อกภาคพื้นดินจะไม่มีการปิดกัน แต่ถ้าเมื่อไหร่ก็ตาม ที่เจ้าของลิขสิทธิ์ไม่ต้องการให้ส่งผ่านดาวเทียม ฟรีทีวีก็ต้องยุติการออกอากาศ หรือเข้ารหัสในทุกครั้ง เมื่อครั้งฟุตบอลโลก 2010 ก็ได้เคยเกิดขึ้นแล้ว และครั้งนี้ก็เกิดขึ้นเช่นเดียวกัน ก็คือเจ้าของลิขสิทธิ์คือจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่บอกว่าไม่ต้องการให้ขึ้นผ่านดาวเทียม และทางฟรีทีวียังปฏิบัติหน้าที่ของเขาตามปกติก็ยังถ่ายทอดได้รับชมได้ผ่านเสาอากาศแบบก้างปลาและเสาแบบทวนดกั๊ง"

ทั้งนี้ พ.อ.นทีได้กล่าวถึงท้ายถึงภาคธุรกิจวิทยุโทรทัศน์ของประเทศไทยที่กำลังเข้าสู่ยุคดิจิทัลว่า เรื่องนี้มี 2 ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ 1. เป็นเจ้าของสถานี เจ้าของคลื่นความถี่ หรือเป็นผู้ประกอบกิจการ โดยยกตัวอย่างว่า ถ้าจะเป็นเจ้าของสถานีก็อาจจะต้องใช้เม็ดเงินลงทุนพอสมควร แต่หากมีเม็ดเงินลงทุนไม่มากนักก็มีสิทธิที่จะเป็นเจ้าของรายการก็ได้ มันเป็นเรื่องที่ทุกคนควรมีโอกาส แต่สิ่งเหล่านี้ กสทช. พยายามทำให้เกิดความเป็นธรรม ทุกคนจะได้มีโอกาส จากที่เดิมมี 6 ช่องก็จะเพิ่มเป็น 30-40 ช่อง ก็ถือเป็นการเพิ่มโอกาส ส่วนราคาของผู้

ประกอบการจะได้สิทธิเป็นเจ้าของสถานีจะเป็นเท่าไร ตอนนี้ยังไม่ทราบ แต่ประเด็นสำคัญคือต้องไม่ลืมว่าคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสาธารณะ การนำไปใช้ก็ต้องมีผลตอบแทนให้กับสังคม และบอร์ด กสทช. ก็ไม่มีแนวโน้มนโยบายใดๆ ให้ราคาสูงเกินความเป็นจริง โดยตระหนักดีว่าเรื่องของโทรทัศน์ เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์สาธารณะมีผลกระทบต่อสังคม ซึ่งก็อยากให้ราคาถูกที่สุด แต่ขอให้ผู้ประกอบการทำการรายการที่มีประโยชน์ที่สุดไปสู่ประชาชน ตรงนี้น่าจะดีที่สุด แต่บังเอิญว่ากฎหมายบังคับไว้ว่าจะต้องผ่านกระบวนการประเมิน ดังนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นก็คือบอร์ด กสทช. จะพยายามกำหนดคุณสมบัติคุณลักษณะทั้งหลายที่คิดว่าเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ พร้อมกับการให้ราคาประเมินสมเหตุสมผลที่สุด ●

PEOPLE

เล็ง ยื่นหนังสือยุฟ่า

สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กล่าวว่า ความหมายของการออกอากาศโทรทัศน์ของประเทศไทย คือ ภาคพื้นดินและทีวีดาวเทียม แต่ทางยูฟ่าคงเข้าใจว่าไทยใช้ระบบดิจิทัลทีวีหมดแล้ว ไม่ต้องใช้เสาข่ายปลาหรือหนวดกุ้ง แต่ต้องยอมรับว่าประเทศไทยยังมีการส่งสัญญาณในระบบอนาล็อก จึงเกิดปัญหาจอดำขึ้น

“กสทช.จะทำหนังสือไปถึงยูฟ่า เพื่อแจ้งถึงระบบการออกอากาศโทรทัศน์ในประเทศไทย รวมทั้งขอทาง จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ เพื่อรับทราบรายละเอียดหนังสือจากทางยูฟ่าเพื่อนำมาศึกษาของคณะกรรมการ กสทช.ด้วย”

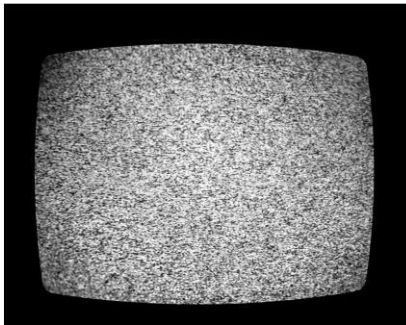
ยอมรับว่า กสทช.ไม่สามารถบังคับ จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ เพราะไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาตโดยตรง แต่ในอนาคตกสทช.กำลังจะออกหลักเกณฑ์เพื่อควบคุมกิจการโทรทัศน์ทั้งหมด รวมทั้งอาจจำเป็นต้องควบคุมการจำหน่ายและนำเข้าจานดาวเทียมและอุปกรณ์รับสัญญาณของผู้ประกอบการ เนื่องจากปัจจุบันเป็นการนำเข้าและจำหน่ายอย่างเสรี ซึ่งแตกต่างจากโทรศัพท์มือถือที่ กสทช. ต้องตรวจสอบและขึ้นทะเบียนทั้งหมดด้วย ●



สุกัญญา กลางณรงค์

Conflict

องค์กรผู้บริโภคร้อง กสท. บังคับทางปกครองฟรีทีวี



จากเหตุหมกมุ่นพัยจอดำ ยูโร 2012 302 องค์กรผู้บริโภคร้องทั่วประเทศ ได้ยื่นข้อเรียกร้องต่อ
กรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือ กสท. บังคับทางปกครองกับฟรีทีวี ให้แพร่ภาพ
โดยไม่เลือกปฏิบัติกับทุกคน

ในข้อเรียกร้องจากองค์กรผู้บริโภคร้อง ระบุว่า ให้มีคำสั่งทางปกครองกับช่องฟรีทีวี เนื่องจากการให้
ลิขสิทธิ์ถ่ายทอดฟุตบอลยูโรมีเงื่อนไขของยูฟ่า ว่าต้องถ่ายทอดผ่านระบบฟรีทีวี ดังนั้น ถือเป็นบริการ
สาธารณะปกติ แต่เมื่อให้ถ่ายทอดทางช่องฟรีทีวี กลับพบว่า มีการออกอากาศ 2 รูปแบบในปัจจุบัน คือ มี
รายการฟุตบอลและมีการขึ้นคำขอภัย ซึ่งเท่ากับว่าสถานีเหล่านี้หยุดให้บริการสาธารณะ ดังนั้น กสท. ต้องมี
คำสั่งบังคับทางปกครองในฐานะผู้รับใบอนุญาตบริการสาธารณะที่หยุดให้บริการในปัจจุบันเช่นเดียวกับทรู

นอกจากนี้ ยังเรียกร้องให้ดำเนินการลงโทษ และเปรียบเทียบปรับ แกรมี ในฐานะผู้ได้ลิขสิทธิ์
แต่ดำเนินการผูกขาดในการให้บริการ และเรียกร้องให้ กสท. ดำเนินการฟ้องร้องคดีกับทรูวิชั่นส์
เนื่องจากค่าปรับทางปกครองตามกฎหมาย ยังต่ำเกินไป ●

MOVE BY WATCHDOG MEANS SET-TOP BOX BUSINESS FACES AN UNCERTAIN FUTURE

NBTC says boxes considered radio devices

USANEE MONGKOLPORN,
WATCHIRANONT THONGTEP
THE NATION

The National Broadcasting and Telecommunications Commission's recent decision to expand its mandate to cover all aspects of the pay-TV set-top-box business has caused some uncertainty among players in that segment.

The NBTC has extended the definition of radio communication devices to cover set-top-boxes in its effort to bring order to the entire broadcasting business, said Natee Sukonrat, chairman of the watchdog's broadcasting committee. His committee passed a resolution that it will consider granting permits to produce, import and distribute the boxes only to TV operators under its upcoming regulations or those of other state agencies. The operators under the state concessions include free TV operators, TrueVisions, and some cable TV operators.

Natee said the manufacturers, distributors and importers of the boxes would have to clarify the purpose of the devices. If they will not be used by authorised TV operators, the commission might not grant them permits.

This raises the question of whether existing set-top-box providers and cable and satellite TV operators that have no NBTC licence will be authorised to import the boxes to expand their businesses.

GMM Grammy declined to comment on the issue. But its managing director for sport and content development, Kobkiat Sangwanich, said last week that GMM Z planned to import 500,000 new set-top boxes soon, as the 870,000 units it had on hand were already sold out. A source at one set-top-box company wondered how it could apply for a business licence from the NBTC to be eligible to manufacture the units when the watchdog has yet to make such licences available.

Natee said NBTC was expected to finalise its regulations in August on granting of broadcasting licences. These will include licences for network providers, facility providers, serv-

ice providers and application providers.

Niran Tangpiroontham, managing director of Infosat Intertrade and president of the Satellite Dish Club, said his company's inventory of products, particularly set-top boxes, would last for three or four months. If the licensing situation is not sorted out soon, the company will face a tough situation. The Satellite Dish Club includes Infosat, IDEaSat, Dynasat, ThaiSat and Leo Sat, accounting for almost 50 per cent of the dishes in the country.

Napasak Kotwiboon, managing director of PSH Holding, the country's largest satellite TV trader, manufacturer and distributor, said his company had not been granted a permit to import satellite equipment after he submitted a request to the NBTC early this month.

The NBTC broadcasting committee passed a resolution that it would grant permits to import the boxes only to eligible pay-TV operators during its meeting to consider a request by M V Television Thailand to import DVB-T receivers for terrestrial digital TV. It declined to grant the company's request, saying it had yet to issue regulations governing digital TV.

The NBTC also notified relevant parties on May 30 that some TV operators had imported, produced or distributed receivers for pay-TV programmes, but such practices require permission according to relevant laws. A receiver of radio and TV broadcasting signals is a radio communications device under the 1955 Radio Communications Act. Activities related to such equipment require permits from authorised state officials under Article 6 of the act. Violators of the law can face fines not exceeding Bt100,000 or imprisonment not exceeding five years or both, according to Article 23.

The production, import and distribution of pay-TV programme receivers require NBTC permits, according to Article 70 of the 2008 Radio Broadcasting Act. Violators face imprisonment not exceeding two years or fines not exceeding Bt2 million or both.

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 800,000
Ad Rate: 2,100

Section: กีฬา/สังคม/ฟุตบอลต่างประเทศ/สรุป

วันที่: จันทร์ 18 มิถุนายน 2555

ปีที่: 11

ฉบับที่: 3894

Col.Inch: 28

Ad Value: 58,800

คอลัมน์: สังคมชัดลึก

หน้า: 19(บนขวา)

PRValue (x3): 176,400

คลิป: สีสี่



เว็บไซต์ yraksuwan@hotmail.com

●● ฟุตบอล “ยูโร 2012” ตะกั้นจวนจะจบรอบแรกแล้ว แต่เมืองไทยยังเถียงกันเรื่อง “จอดี” ไม่เลิก งานนี้มีหลายเหตุผลและหลากหลายความคิด พร้อมข่าวลือเรื่อง “ฮั่ว” ที่มาแรง จริงเท็จอย่างไรใครที่เกี่ยวข้องย่อมรู้ดีแน่ใจ ●● ใครผิดใครถูกไม่รู้ แต่คู่กรณีทั้ง แกรมมี่ และ ทูริชชีส์ น่าจะเข้าข่าย “มีเน่าโลงผุ” เห็นด้วยกับ อ.แก้วสรร อติโพธิ ที่ระบุว่า กสทช. ควรตระหนัก “คลื่นโทรคมนาคมในอากาศเป็นสิทธิของประชาชนทั้งประเทศตามรัฐธรรมนูญ” ●● จบคดีนี้ประเทศไทยต้องตีความหมายของคำว่า “ฟรีทีวี” กันใหม่ให้เข้าใจตรงกัน โดยเฉพาะ กสทช. ที่หน่อมแน้มเหลือเกิน แนะนำว่า

ลองให้นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนตัวจริงอย่าง ดร.สมเกียรติ อ่อนวิมล เป็นพี่เลี้ยงดูจะได้เข้าท่า ●● ส่วน “วอลเลย์บอลหญิงเวิลด์กรังด์ปรีซ์ 2012” จอดีไม่ต่ำ แต่คนไทยได้ดูแค่แบบ “ของแห้ง” ทั้งที่คนทั้งชาติน่าจะได้ดูสดๆ มากกว่า “ยูโร 2012” ล่าสุดนักดบสาวไทยถอนแค้นเอาชนะ ญี่ปุ่น แบบสุดมัน 3-2 เซต ทำสถิติเก็บชัยชนะ 3 นัดรวดในสัปดาห์ที่ 2 ของการแข่งขัน ●● สำหรับสัปดาห์ที่ 3 ลูกทีมของ “โค้ชอ๊อด” เกียรติพงษ์ รัชตเกรียงไกร จะลงเล่นที่อาคารกีฬาเวสน์ 1 ศูนย์เยาวชนไทย-ญี่ปุ่น เจอ สหรัฐอเมริกา เซอร์เบีย และอาร์เจนตินา แฟนกีฬาไปเชียร์กันเยอะๆ วันที่ 22-24 มิถุนายนนี้ ●● ด้านแวดวงฟุตบอลทีมชาติไทย “มร.โอเค” องอาจ ก่อสินคำ แม่บ้าน

สมาคมลูกหนังบอกวันที่ 14 กรกฎาคม มีคิวอุ่นเครื่องกับ “ทหารเสือราชินี” ครีนส์ปาร์ก เรนเจอร์ ถือว่าจบการรอคอยของแฟนบอลเสียที เพราะไร้คิวเตะมาจนลืมน ●● สำหรับไทยพรีเมียร์ลีกช่วงนี้ไม่มีเตะ เนื่องจากทีมชาติไทยมีคิวแข่งฟุตบอลอายุไม่เกิน 22 ปีชิงแชมป์เอเชีย 2013 รอบคัดเลือกที่ลาว ทัวรนาเมนต์นี้ “บิ๊กโต้ง” กิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรีรับบทผู้จัดการทีมนำทัพไปเตะกับลาว กัมพูชา จีน เกาหลีเหนือฮ่องกง วันที่ 23 มิถุนายน-3 กรกฎาคม ●● ภาควิชาใจและยินดีกับทีมนักปล้ำ “ละอ่อนปรีนส์” ร.ร.ปรีนส์รอยแยลส์วิทยาลัย ที่ได้สิทธิ์เป็นตัวแทนทีมชาติไทยไปแข่งขันรักบี้ อายุไม่เกิน 20 ปีชิงแชมป์เอเชียที่มาเลเซีย อวยชัยให้น้องๆ และ “ครูน้อย” วินัย สุจริต นำทีมไปคว้าแชมป์มาฝากคนไทยให้ได้ ●●

คนที่พาตัวจริง “อาตุ้ม” เทพพิทักษ์ จันทร์สุเทพ เนรมิต “พีเอสซี” ในซอยลาดพร้าว 101 เป็นศูนย์กีฬาสำหรับเยาวชนจนถึงอาวุโส เปิดสอนฟุตบอล มวยไทย-สากล เทควันโด รวมถึงแอโรบิกและนวดเพื่อสุขภาพ ทั้งแบบฟรีและเสียเงิน สอบถามที่ ศศิธร โทร. 08-1815-2667 ●● สมาคมฟุตบอลเลย์ จัดแข่งขัน “ทูริชชีส์ ยามาฮา ไทยแลนด์ ฟุตบอลเลย์ แชมเปียนชิพ 2012” วันที่ 19-24 มิถุนายน ที่เซ็นทรัลพลาซ่า พระราม 2 ชมไอไลท์ ทูรสपोर्ट 2 วันที่ 14 กรกฎาคม ●● ฟุตบอล “มวก.นนทบุรีรีฟ” ครั้งที่ 20 ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ กำหนดดวลแข้ง 27 มิถุนายน-27 กรกฎาคมนี้ “ฟุตบอลสยามทวิ” ทูริชชีส์ 74 ยิ่งสดนัดเปิด-ปิดสนาม ●●

ไทยโพสต์

อิสรภาพแห่งความคิด

ถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร
บทรเย็นฟีฟ่า "น้ำยา" กสทช.

น้ำว่าเป็นชาวดีของแฟนบอล หรือผู้บริโภคที่เป็นสมาชิกทวิทัศน์ สำหรับแนวโน้มในด้านบวกจากการเจรจาของบทรเย็นฟีฟ่า จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ในเครือ บมจ.จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ กับเจ้าของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป 2012 หรือยูโร ซึ่งคาดว่าจะมีคำตอบในวันที่ 19 มิถุนายนนี้ ก่อนการแข่งขันในรอบสองจะเริ่มขึ้นแต่อย่างไรก็ตาม บทสรุปแบบวิน-วิน ในครั้งนี้ ไม่ควรจะปล่อยให้เวลาเป็นเครื่องเยียวความรู้สึกที่ผู้บริโภคตกเป็น "เหยื่อ" ของนายทุน เหมือนกับแล้วไปแล้ว หรือราวกับไม่มีอะไรเกิดขึ้น

อย่างน้อยที่สุด คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.สมควรอย่างยิ่งที่จะต้องทบทวน พินิจพิเคราะห์ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของตนเอง ให้เข้าใจเข้าถึงอย่างถ่องแท้ตามเจตนารมณ์ของการมี กสทช. หรือทำงานในเชิงรุกเสียที หลังจากทีตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาฟุตบอลยูโรเปิดฉากเมื่อวันที่ 8 มิถุนายนที่ผ่านมา มีเสียงสะท้อนถึงความไม่ถูกต้อง และความไม่ชอบมาพากลของความไม่ลงตัวของธุรกิจของกลุ่มนายทุน ที่เป็นต้นเหตุให้ผู้บริโภคหรือผู้บริโภคเป็นสมาชิกเคเบิลทีวีในเครือทวิทัศน์หลายล้านคน ถูกสกัดกั้นสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอันเป็นสาธารณะ อันเป็นการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

การเจรจาตกลงกันด้วยดี ไม่ว่าจะเป็นเบื้องหน้าเบื้องหลัง เพราะในที่สุดผลประโยชน์ก็ลงตัว แล้วคนไทยทั่วประเทศได้ดูฟุตบอลยูโรผ่านฟรีทีวี หรือช่อง 3-5-9 อย่างเท่าเทียมกันนั้นเป็นประเด็นทางธุรกิจตามนโยบายของแต่ละฝ่าย แต่ประเด็นสาธารณะที่มองข้ามไม่ได้คือ ปัญหาความขัดแย้งทางธุรกิจจนถึงขั้นมีการลือกันถึงสัญญาถ่ายทอดสดยูโร 2012 ที่ออกอากาศผ่านทางฟรีทีวี ช่อง 3 ช่อง 5 และช่อง 9 โดยไม่ให้ผู้ชมที่ติดตั้งกล่องรับสัญญาณดาวเทียม และสมาชิกทวิทัศน์ที่เสียค่าบริการรายเดือนได้รับชมนั้น เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่ กสทช.จะต้องก้าวข้ามวิธีคิดและมุมมองเพียงแค่นี้ในการคุ้มครองผู้บริโภค ผ่านการรับเรื่องราวร้องทุกข์หรือร้องเรียน แต่ถึงเวลาที่ กสทช.จะต้องศึกษาปัญหาในเชิงธุรกิจที่จะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคบ้างแล้ว

แทนที่จะรอให้มีเรื่อง หรือรอหนังสือร้องเรียนจากผู้บริโภคแล้ว กสทช.ค่อยสวมบทเป็นกรรมการห้ามมวย หรือกรรมการเป่านกหวีดให้ใบเหลืองใบแดงนักกีฬา ต่อแต่นี้ไป กสทช.ต้องรู้จักทำหน้าที่เป็นประธานสมาคมมวยโลก หรือประธานยูฟ่า ที่จะกำหนดทิศทางหรือเขียนกฎ กติกา มารยาท ในการบริหารคลื่นความถี่โทรคมนาคมอันเป็นสมบัติของคนไทยทุกคนอย่างแท้จริง ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ระบุไว้ว่า กสทช.เป็นหน่วยงานอิสระของรัฐ มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารความถี่วิทยุเพื่อกิจการโทรคมนาคม และกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม

ตามมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ.กสทช.ได้กำหนดให้คณะกรรมการ กสทช.มีอำนาจหน้าที่ถึง 25 ข้อด้วยกัน รวมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดเป็นการผูกขาด หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม ในการแข่งขันในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม, คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน มิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการและคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม, ประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ, วินิจฉัยและแก้ไขปัญหาการใช้คลื่นความถี่ที่มีการรบกวนซึ่งกันและกัน และให้ข้อมูลและร่วมดำเนินการในการเจรจา หรือทำความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม หรือกิจการอื่นที่เกี่ยวข้อง

ที่ผ่านมา นอกจาก กสทช.มิได้แสดงออกถึงความรับผิดชอบเต็มอำนาจหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายกำหนดแล้ว ปฏิเสธไม่ได้ว่า ปัญหาความขัดแย้งต่อสิทธิการถ่ายทอดสดยูโรในขณะนี้ที่สามารกลดลงได้ด้วยดี ก็เกิดจากฝ่ายเอกชนยอมถอยคนละก้าว อันเนื่องมาจากทนต่อกระแสวิพากษ์วิจารณ์อันส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กรไม่ไหว หรือถูกภาคประชาชนกดดันผ่าน กสทช.ให้ต้นขึ้นมาทำหน้าที่ หาใช่เพราะ กสทช.รู้จัก และเข้าใจในบทบาทหน้าที่ตัวเองแค่ไหนน้อย ทั้งนี้ พิจารณาได้จากระยะเวลาที่ปล่อยผ่านเลยมาตั้งแต่ 8-19 มิถุนายน และวิธีคิด วิธีคำนวณเปรียบเทียบค่าปรับแก่บริษัททวิทัศน์ ในอัตราจับจ่ายเหมือนกระทำแบบขายผ้าเอาหน้ารอด เมื่อเทียบกับความเสียหายของประชาชนที่ต้องตกเป็นเหยื่อความเห็นแก่ได้ของภาคธุรกิจ

ปัญหาความขัดแย้ง ระหว่างบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด กับ บมจ. ทวิทัศน์ เกี่ยวกับการลือกันถึงสัญญาถ่ายทอดสดยูโร 2012 ที่ออกอากาศผ่านทางฟรีทีวี ช่อง 3 ช่อง 5 และช่อง 9 ในครั้งนี้ นับเป็นบทเรียนราคาแพงที่สะท้อนภาพชัดเจนถึงความไม่มีน้ำยาของ กสทช. ทั้งๆ ที่โดยตัวบทกฎหมายแล้ว องค์การอิสระตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช

2550 ได้ชื่อว่าเป็น "ยักษ์ใหญ่" ที่มีกระบอกแสนยานุภาพให้คุณให้โทษ ให้ประโยชน์ กับผู้ที่ต้องการประกอบกิจการและธุรกิจ อันเกี่ยวกับโทรคมนาคมอย่างมากมายมหาศาล ทั้งนี้สามารถพิจารณาได้จากที่มาของ กสทช.ที่ต้องผ่านขั้นตอนการคัดเลือกที่ยุ่งยากซับซ้อน และที่สำคัญ เงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทนต่อผู้ทำหน้าที่ กสทช.ก็ตกเดือนหนึ่งมากกว่าครึ่งล้านบาท เพื่อเป็นสิ่งจูงใจถึงความโปร่งใสสะอาดในการใช้อำนาจหน้าที่และการแสดงบทบาทที่ทรงอิทธิพลในโลกของเทคโนโลยีการสื่อสารไร้พรมแดนในปัจจุบันและโลกอนาคต

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เหตุการณ์จอดำ จอดับ ในส่วนของฟรีทีวีจะไม่เกิดขึ้นอีกไม่ว่าจะวันนี้หรือพรุ่งนี้ ด้วยเหตุผลที่ยอมรับไม่ได้ ในเมื่อรัฐธรรมนูญให้สิทธิขั้นพื้นฐานในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนคนไทยอย่างเท่าเทียมกันผ่านช่องทางสาธารณะ ซึ่งรวมทั้งฟรีทีวี เพราะในเดือนสิงหาคมที่กำลังจะถึงก็กำลังจะมีกรณีที่จะจุดประเด็นท้าทายความสามารถพิสูจน์ฝีมือของ กสทช.อีกครั้งในลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟรีเมียร์ลีก ที่จะเกิดประวัติศาสตร์ร้ายหรือไม่ว่าอย่างไร ดังนั้นได้เวลา กสทช.ตื่นขึ้นมาทำหน้าที่ให้สมกับเงินเดือน และตอบสนองกับความคาดหวังของสังคมไทยได้แล้ว.

กสทช.ลั่นมือรองรับร่างกรอบงำกิจการ

นายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านกฎหมาย ในฐานะประธานคณะกรรมการบูรณาการ และปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม เปิดเผย ว่า การจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. เริ่มงวดเข้ามาทุกขณะ โดยล่าสุดสำนักงาน กสทช. ได้กำหนด วัน เวลา และสถานที่ เพื่อเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อร่างประกาศดังกล่าว ที่ห้องคอนเวนชัน ชั้น 4 โรงแรมรามารักษ์ เด็นส์ กรุงเทพฯ ในวันพฤหัสบดีที่ 21 มิถุนายน 2555 เวลา 09.00-13.30 น.

อย่างไรก็ตาม ถือเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ร่างประกาศฉบับนี้ย่อมมีผู้ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ดังนั้น ในฐานะที่กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแล จึงจำเป็นต้องยืนอยู่ตรงกลางและยึดหลักการทำหน้าที่ตามกรอบของกฎหมายที่ให้อำนาจไว้ ในขณะที่เดียวกันจะมุ่งมั่นจัดทำร่างประกาศฉบับนี้อย่างตรงไป

ตรงมาด้วยความระมัดระวัง โดยยึดผลประโยชน์ของประเทศชาติ ประชาชนเป็นสำคัญ อีกทั้งยังคาดหวังว่าทุกฝ่ายจะร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา โดยไม่มีการตั้งธงอะไรทั้งสิ้น เพราะเนื้อแท้ของร่างประกาศนี้ เป็นการยึดหลักการเดิม ตามพ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 ซึ่งกำหนดเงื่อนไขให้กสทช. ดำเนินการภายใต้พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.2542 จึงไม่มีประเด็นการสร้างข้อกีดกันในการมาลงทุนของคนต่างด้าว แต่เป็นการทำให้หลักการที่มีอยู่เดิมสามารถบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมให้เป็นอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ จึงเป็นผลดีต่อผู้ประกอบการรายเล็กที่จะไม่ถูกเอาเปรียบในแง่ธุรกิจโดยผู้ประกอบการรายอื่นที่อาศัยการหลบหลีกกฎหมายและให้คนต่างด้าวเข้ามาครอบงำกิจการ ดังนั้น ร่างประกาศจึงเป็นเรื่องการป้องกันการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว และมีใช้มาตรการกีดกันผู้ประกอบการรายใหม่ที่สนใจเข้ามาแข่งขันในการประมูลคลื่น 3จี อีกด้วย



“สุทธิพล” ลั่นมือ เปิดเวทีร่างกรอบงำฯ

ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. เปิดเผยว่า การจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว เริ่มงวดเข้ามาทุกขณะ ล่าสุดทางสำนักงาน กสทช. กำหนด 21 มิ.ย.55 เป็นวันเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ดร.สุทธิพล กล่าวว่า ถือเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ร่างประกาศฉบับนี้ย่อมมีผู้ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ดังนั้น ในฐานะที่ กสทช.เป็นองค์กรกำกับดูแล จึงจำเป็นต้องยืนอยู่ตรงกลาง และยึดหลักการทำหน้าที่ตามกรอบของกฎหมายที่ให้อำนาจไว้ ในขณะเดียวกันก็จะมุ่งมั่นจัดทำร่างประกาศฯ ฉบับนี้

อย่างตรงไปตรงมาด้วยความระมัดระวัง โดยยึดผลประโยชน์ของประเทศชาติ ประชาชนเป็นสำคัญ

“หวังว่าทุกฝ่ายจะร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา โดยไม่มีการตั้งธงอะไรทั้งสิ้น ถ้าจะมีการตั้งธงก็ขอให้ป็นธงของการรวมใจเป็นหนึ่งเดียวในการสร้างสรรค์กติการ่วมกัน เพราะเนื้อแท้ของร่างประกาศฯ นี้ เป็นการยึดหลักการเดิม ตาม พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 ซึ่งกำหนดเงื่อนไขให้ กสทช. ดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 จึงไม่มีการดำเนินการสร้างข้อกีดกันในการมาลงทุนของคนต่างด้าว แต่เป็นการทำให้หลักการที่มีอยู่เดิมสามารถบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ” ●

ระดมกินถกกรอบจำกัดตัว

นายสุทธิพล ทีวีชัยการ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ด้านกฎหมาย ในฐานะ ประธานคณะอนุกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้าน โทรคมนาคม เปิดเผยว่า สำหรับร่างประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดข้อห้าม การกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวนั้นได้เปิดเวที ระบบฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ในวันที่ 21 มิ.ย. นี้ นอกจากนี้ ในฐานะ กสทช.ถือว่าเป็นองค์กรที่กำกับดูแลที่ต้อง อยู่ตรงกลางและยึดหลักการทำหน้าที่ตามกรอบของกฎหมายที่ให้อำนาจไว้ ใน ขณะเดียวกันก็จะมุ่งมั่นจัดทำร่างประกาศฯ ฉบับนี้อย่างตรงไปตรงมาด้วยความ ระเบิดเถิดเทิง โดยยึดผลประโยชน์ของประเทศชาติประชาชนเป็นสำคัญ อีกทั้งยังคาดหวังว่าทุกฝ่ายจะร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา

ทั้งนี้ กสทช.ได้ดำเนินการตามหลักการเดิม พ.ร.บ.การประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ.2544 ซึ่งกำหนดเงื่อนไขให้ กสทช.ดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.2542 จึงไม่มีประเด็นการสร้างข้อ กีดกันในการมาลงทุนของคนต่างด้าว แต่เป็นการทำให้หลักการที่มีอยู่เดิม สามารถบังคับใช้ได้มีประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่าประกาศฯ ฉบับนี้ไม่ไปห้ามการ ครอบงำโดยคนต่างด้าวโดยตรง แต่ไปกำกับดูแลบริษัทของไทยที่อยู่หรือจะอยู่ ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยหากมีการกระทำที่อาจมีการฝ่าฝืนข้อห้าม ที่กำหนดไว้ ก็รายงานต่อ กสทช.เพื่อพิจารณา เมื่อ กสทช.พบว่าไม่ถูกต้องก็ จะแจ้งให้แก้ไขให้ถูกต้อง หากไม่ปฏิบัติตามก็เป็นที่จะต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มี การพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

PEOPLE**เปิดผลโทรศัพท์ทดสอบ 3 ค่ายมือถือ**

ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยภายหลังร่วมโทรศัพท์ทดสอบสัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ว่า วันนี้ถือเป็นจุดเริ่มต้นในการรณรงค์ให้เกิดการปรับปรุงโครงข่าย ซึ่งผลการตรวจสอบวันนี้ถือว่าการให้บริการของทุกค่ายดีเกินคาด โดยผลการทดสอบ พบว่า ทั้ง 3 ค่าย มีอัตราการใช้โทรสำเร็จ 99% สายหลุด 1 ครั้ง ซึ่งเป็นการทดสอบด้าน Voice โดย เอไอเอส สายหลุดระหว่างโทรหามือถือด้วยกัน ส่วน ดีแทค และทรูมูฟ สายหลุดในเมื่อโทรเข้าโทรศัพท์บ้าน

ในส่วนของการทดสอบด้าน Data ซึ่งไม่ระบุโอเปอเรเตอร์ ได้ผลทดสอบที่ 1.74Mbps 1.58Mbps และ 0.996Mbps โดยทดสอบผ่านแอร์การ์ดด้วยซิมการ์ดของทั้ง 3 ค่ายผู้ให้บริการ

ขณะที่ พ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. กล่าวว่า การทดสอบไม่สามารถทำได้ผลผ่าน 100% เนื่องจากมีปัจจัยเรื่องทรัพยากร ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการทดสอบวันนี้เป็นการผ่านทางเทคนิค แต่คุณภาพบริการสามารถทำได้ดีกว่านี้ ●



ฐากร ตัณฑสิทธิ์



ฮอตไลน์

☞ โดนประชาชนคนใช้มือถือบ่นเรื่องสัญญาณห่วยไม่หยุดหย่อน “กสทช.” ปึงโอเดียเชิญ “ซีไอโอ” ค่ายมือถือขึ้นรถทดสอบสัญญาณด้วยกัน จะรู้ได้เห็นกันไปเลยว่าคุณภาพบริการของใครเป็นยังไง (จริง ๆ เชื่อว่าไม่มีใครไม่รู้) และเพื่อแสดงให้เห็นว่า ทั้ง กสทช.และเอกชนไม่มีใครนิ่งนอนใจกับปัญหานี้ 2 บิ๊ก “เอไอเอส-วิเชียร เมฆตระการ” และ “ดีแทค-จอน เอ็ดดี้ อับดุลลาร์” มาโดยพร้อมเพรียง ฟาก “ทรู” บิ๊กน้อย “ศุภชัย เจียรวนนท์” ไม่ได้มาเอง เป็น “วิเชาว์ รักษ์พงศ์ไพโรจน์”

☞ ปรากฏว่าสัญญาณเสียงไม่มีปัญหาดีเยี่ยมทุกค่าย แต่มาถึงสปีดทดสอบดาด้า ปรากฏว่า อันดับ 1 ความเร็ว

เฉลี่ย 1.74 Mbps อันดับ 2 ที่ 1.538 Mbps ที่ 3 ได้ 0.996 Mbps งานนี้ไม่ได้ระบุว่าใครเป็นใคร แต่ป่า “วิเชียร” เอไอเอสยึดอกรับที่โหล่ พร้อมกับบอกว่า มีความถี่แค่ 5 MHz ถ้าสปีดเร็วจัดคงต้องฉีกตำราวิศวะทิ้ง

☞ ในงานเดียวกัน บิ๊ก “จอน” แห่งดีแทคคอมเมนต์เรื่องการประมูลไลเซนส์ 3G ว่า อยากให้ทุกค่ายได้ความถี่เท่ากัน เจ้าละ 15 MHz เพราะถ้าได้ไม่เท่ากันกลัวว่าจะมีปัญหาทีหลัง

☞ “ยูไอเอส” เปิดช่องทางการสื่อสารใหม่ไปยังลูกค้าองค์กรธุรกิจด้วย “UIH แอปพลิเคชัน” บน iPad และ Android Tablet ใครที่ไปดาวนโหลด มีโอกาสลุ้นรับ The New iPad ถึง 15 ก.ค.นี้ ตรวจสอบรายชื่อใน www.uih.co.th และ <http://www.facebook.com/UIHbroadband>

**“กสทช.” กดปุ่ม “3G-ดิจิทัลทีวี”
แก่คลื่นแทรกจอดำตีกรอบแข่งขัน**

น.2

‘กสทช.’ กดปุ่ม ‘3G-ดิจิทัลทีวี’ แก่คลื่นแทรกจอดำตีกรอบแข่งขัน



พ.อ.เศรษฐพงศ์ มະลิสูวรรณ



พลอากาศเอกเกรต ปุณศรี



พ.อ.นที สุกลรัตน์

นับเป็นภารกิจที่ทำหายยิ่งสำหรับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะผู้กำกับดูแลอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และบรรดาคัดตั้ง ซึ่งไม่ได้มีมูลค่ามหาศาลเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวข้องกับหลายฝ่ายโดยเฉพาะประชาชนผู้ใช้บริการ ดังจะเห็นได้จากปัญหาคุณภาพบริการมือถือ หรือกรณี “จอดำบอกละ” กลางสัปดาห์ที่ผ่านมา เครือข่ายมือถือสามราย 3 ปี “กสทช.” นำโดย “พลอากาศเอกเกรต ปุณศรี” ประธาน กสทช. “พ.อ.นที สุกลรัตน์” รองประธาน กสทช. และประธานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) และ “พ.อ.เศรษฐพงศ์ มະลิสูวรรณ” รองประธาน กสทช. และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)

ภารกิจทำหาย กสทช.

พลอากาศเอกเกรตกล่าวว่า กสทช. เริ่มดำเนินการครบทั้งในส่วนโทรคมนาคม และบรรดาคัดตั้ง เมื่อ ต.ค.ปีที่แล้ว ช่วงแรก

จึงยังขาดหลักเรื่องการบริหารจัดการองค์กร เพราะโครงสร้างยังไม่สมบูรณ์ การจัดการโครงสร้างและบริหารงบประมาณต่าง ๆ เพิ่งเรียบร้อยเมื่อ มี.ค. แต่ในภาพรวมมีผลงานเป็นชิ้นเป็นอัน คือ แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม มีผลบังคับใช้ เม.ย.ที่ผ่านมา ทั้งที่ กม.ให้เวลา 1 ปี แต่ กสทช.ใช้เวลา 5 เดือนครึ่ง ทั้ง 3 แผนสำคัญมาก หากไม่ประกาศใช้ก่อนจะไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้เลย ทั้งประมูลคลื่น 3G การทำดิจิทัลทีวี คาดหวังว่าปลายปีงานใหญ่ทั้งโทรคมนาคม และบรรดาคัดตั้งจะดำเนินไปได้ตามขั้นตอนที่วางไว้ ซึ่งเร็วกว่าที่เคยตั้งเป้าว่าจะเริ่มในต้นปีหน้า

การก้าวสู่ดิจิทัลทีวี หรือการเปิดให้บริการ 3G ไม่ใช่แค่ก้าวตามเทคโนโลยี ยังแก้ปัญหาหลายด้าน ทั้งเรื่องบริการโทรศัพท์ที่มีปัญหาคุณภาพบริการ ขณะที่ดิจิทัลทีวีช่วยเพิ่มคุณภาพการรับชมโทรทัศน์ให้ประชาชนได้มาก

กดปุ่ม "ดิจิทัลทีวี" DVB-T2

พ.อ.นทีกล่าวถึงแผนการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัลทีวีว่า หลังจาก กสทช.ได้ประกาศเลือกระบบ DVB-T2 เป็นมาตรฐานระบบโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินของประเทศไทย สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่แบบฟรีทีวี มติได้เสนอให้ที่ประชุม ครม.รับทราบแล้วเมื่อ 20 พ.ค. ขึ้นต่อไปจะเริ่มการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโครงสร้างพื้นฐาน ใบอนุญาตการประกอบกิจการโครงข่าย และใบอนุญาตประกอบกิจการบริการสาธารณะในสิ้นปี

การออกใบอนุญาตประกอบกิจการธุรกิจจะเริ่ม ส.ค. 2555 และใบอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนเริ่ม ธ.ค.ปีหน้า คาดว่าไทยจะมีระบบดิจิทัลทีวีเต็มรูปแบบปี 2558 เพื่อเริ่มต้นกระบวนการยุติการออกอากาศด้วยระบบแอนะล็อก แผนการ

เปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลทีวี รวมถึงประกาศต่าง ๆ ที่กระทบต่อสาธารณะ จะเปิดรับฟังความเห็นต่อสาธารณะทุกครั้ง ไม่ว่าจะเป็นประกาศหลักเกณฑ์หรือประกาศทางเทคนิค โดยระบบใบอนุญาตที่แยกประเภททำให้เกิดการแข่งขัน มีการใช้โครงข่ายร่วมกันเป็นการลดต้นทุน มุ่งแข่งขันด้านเนื้อหาเป็นหลัก ทำให้สาธารณะได้ประโยชน์

บทเรียน "จอดำ" เร่งคลอดเกณฑ์ไลเซนส์

พันเอกนทีกล่าวว่า ปัญหานี้เกิดขึ้นจากการเจรจาระหว่างเอกชน แต่ กสทช.เข้าไปยุ่งเกี่ยวในฐานะผู้กำกับดูแล เนื่องจากทวิซันส์ได้รับใบอนุญาตโรงเรียนมา จึงต้องเข้าไปดูแลสิทธิที่ผู้บริโภคควรได้รับ โดยมีมติให้ออกคำสั่งทางปกครองแจ้งให้โทรทัศน์ภาคพื้นดินดำเนินการออกอากาศโดยไม่เลือกปฏิบัติในการออกอากาศระบบภาคพื้นดิน และไม่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา และมีคำสั่งให้ทวิซันส์ดำเนินการ เพื่อให้สมาชิกผู้ใช้บริการที่ได้จ่ายเงินให้ได้รับชมรายการจากโทรทัศน์ภาคพื้นดินอย่างต่อเนื่อง

สำนักงาน กสทช.ออกคำสั่งปรับทวิซันส์ตามความเสียหายจริงที่เกิดขึ้น แต่ไม่เกิน 20,000 บาท/วัน พร้อมมอบหมายให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พิจารณาหาทางเยียวยาผู้บริโภคที่ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรได้ภายใต้กรอบอำนาจของ กสทช.

เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นจากผู้บริโภคที่ยังไม่ได้เป็นผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. จึงพยายามบอกให้เอกชนทราบว่า การเป็นผู้ประกอบการที่ต้องคำนึงถึงสิทธิของผู้บริโภคด้วย จึงให้สำนักงาน กสทช.เร่งรัดดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางพิจารณาการออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ในอนาคตว่า ต้องมีปัจจัยที่คำนึงถึงพฤติกรรมหรือพฤติกรรมที่ผ่านมาของผู้ขอรับใบอนุญาต ที่มีผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดและผู้บริโภค

"เราไม่ได้เข้าไปข้องเกี่ยวกับเรื่องลิขสิทธิ์ แต่เข้าไปดูแลเรื่องผู้ประกอบการต้องปฏิบัติตามสัญญาและสิ่งที่โฆษณาไว้กับผู้ใช้บริการ การที่ทวิซันส์ฟ้องกสทช.ก็ทำให้สมาชิก บริษัทอ้างได้ว่าเป็นการเยียวยาสมาชิกแล้ว แต่ กสทช.ก็มีสิทธิพิจารณาได้ว่าเห็นด้วยหรือไม่ กสทช. ต้องยืนอยู่ตรงกลาง จะมุ่งแต่คุ้มครองผู้บริโภคโดยไม่สนใจผู้ประกอบการเลยก็ได้"

ปักธงประมูล 3G ต.ค.

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า การเตรียมการประมูลคลื่น 3G คืบหน้ากว่า 50% ระหว่างนี้เป็นการกำหนดคุณลักษณะหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งดำเนินการครบแล้ว เหลือแต่การประเมินมูลค่าคลื่นโดยคำนวณจากค่าในตลาด เพื่อนำไปคำนวณหาราคาตั้งต้นว่าควรเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าคลื่น คาดว่าจะเสร็จสัปดาห์หน้า กสทช.ไม่ได้มีการตั้งธงราคาไว้ในใจ ทุกอย่างมีหลักการทางเศรษฐศาสตร์รองรับ เพื่อให้อธิบายที่มาได้ว่า ตัวเลขมาจากไหน ตัวเลขเดิมที่ 12,800 ล้านบาท/15 MHz ก็มีหลักการรองรับ แต่ครั้งนี้ปัจจัยบางอย่างที่เปลี่ยนไปบ้าง อาทิ เศรษฐกิจ ความต้องการของสังคม แต่คงไม่ทำให้ตัวเลขเริ่มต้นเปลี่ยนแปลงไปสุดโต่ง

คาดว่าร่างหลักเกณฑ์หนังสือขั้วขึ้น (IM) จะเสร็จในสิ้นเดือน มิ.ย. เมื่อได้มติจาก กสทช.แล้วจะนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ใช้เวลา 30 วัน แล้วนำไปปรับปรุงร่าง ก่อนประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา คาดว่า ส.ค.น่าจะเสร็จ

ระหว่างนี้ได้ดำเนินการควบคุมกับเรื่องอื่น ทั้งการใช้โครงข่ายพื้นฐานร่วมกันที่ กสทช.มีการร่างประกาศเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อช่วยลดการลงทุน ทั้งเรื่องการใช้งานข้ามโครงข่ายหรือโรมมิ่ง เป็นต้น ที่ต้องผลักดันให้จบใน ส.ค.นี้ เพื่อเข้าสู่กระบวนการเชิญชวนเข้าร่วมประมูลใน ก.ย. และประมูลเดือน ต.ค.

เมื่อได้ผู้ชนะประมูลแล้ว จะมีการให้ใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่และการสร้างโครงข่ายจะใช้งานได้ 6 เดือนในหัวเมืองใหญ่ ซึ่ง กสทช.กำหนดเงื่อนไขว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องสร้างโครงข่ายให้ครอบคลุมประชากร 50% ใน 2 ปี ครอบคลุม 80% ใน 4 ปี

วิธีประมูลที่เลือกคือ "Simultaneous ascending bid auction" แบ่งคลื่น 2100 MHz ที่มี 45 MHz ประมูลครั้งละสล็อต ๆ 5 MHz เหมือนแบ่งถนนเป็น 9 เลน ผู้ประมูลเลือกว่าจะเอาถนนกี่เลน ใครมีเงินมากก็ได้ถนนมาก แต่ได้กำหนดว่าแต่ละรายประมูลได้ไม่เกิน 20 MHz หรือ 4 สล็อต

"วิธีนี้ผู้ประมูลยากมาก ความสลับซับซ้อนในการประมูลทำให้การสมรู้ร่วมคิดยากขึ้น เป็นประเด็นที่ กสทช.ระมัดระวังรายได้จากการประมูลทั้งหมดเข้ารัฐ ถือเป็นภารกิจที่สำคัญในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ทำให้เข้มแข็งต่อการการแข่งขันของโลก และการเข้าสู่ AEC ในปี 2558"

ประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ผ่านสนามการประมูลมาแล้วอย่างโชกโชนทั้งในอเมริกาและยุโรป มาเป็นผู้ถ่ายทอดมอประสพการณ์ และความรู้ในการประมูล 3G ที่กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งการสัมมนาที่ผ่านมาเต็มไปด้วยบรรยากาศที่คึกคัก และเราร้อนด้วยความใฝ่รู้จนล้นฮอลล์ และเมื่อทางคณะกรรมการได้เคาะให้ใช้การประมูลแบบ Simultaneous Ascending Bid Auction โดยแบ่งออกเป็น 9 สล็อต ก็เกิดคำถามใหม่ขึ้นมาในหมู่นักธุรกิจ รายใหม่ และโอเปอเรเตอร์ทันทีว่า **“จะมีการตั้งต้นตัวเลขการประมูลไว้ที่เท่าไร”** เพื่อหา ทางหนีทีไล่ หรือไว้เป็นไฟใบสุดท้ายในการนี้อีกคู่ต่อสู้

บางกระแสมีข่าวลือออกมาหนาหูว่า ราคาไลเซนส์น่าจะอยู่ที่ใบละ 4,300 ล้านบาท เนื่องจากเป็นราคาที่ใกล้เคียงกับการประมูลครั้งที่แล้วที่เริ่มต้น 1.28 หมื่นล้านบาท ต่อ 15 เมกะเฮิรตซ์ หรือประเมินไว้ที่ 4,000-5,000 ล้านบาท ต่อสล็อต ซึ่งโอเปอเรเตอร์ส่วนใหญ่ เริ่มอมทรัพย์ระดมทุนไว้สู่ศึกการประมูลครั้งนี้ไม่ต่ำกว่า 5-6 หมื่นล้านบาท

แต่ข่าวลือที่ออกมาล่าสุดว่าจะมีการใช้ราคาตั้งต้นที่ 60,000 หมื่นล้านบาท ทำเอา เหล่าโอเปอเรเตอร์ถึงกับเหงื่อตก เรียกที่ปรึกษาระดับขงเบ้งมานั่งล้อมโต๊ะกัน

ข่าวลือนี้หาเป็นความจริงไม่!!! เพราะทาง กสทช. และคณะวิจัยจากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ยังไม่ได้สรุปตัวเลขออกมาแต่อย่างใด และคาดว่าตัวเลข ราคาตั้งต้นน่าจะห่างจากตัวเลขราคาของการประมูลครั้งก่อน ที่ตั้งอยู่ที่ 1.28 หมื่นล้านบาท ต่อ 15 เมกะเฮิรตซ์ เนื่องจากใช้สูตรทางเศรษฐศาสตร์คำนวณเหมือนกัน แต่จะบวกลบจากราคาเดิมเท่าไรนั้น คำตอบยังไม่คลอออกมาชัดเจน ซึ่งจะต้องรอการแจ้ง จากทางคณะกรรมการอย่างเป็นทางการ

ตัวเลขมหัศจรรย์ที่หลายคนตั้งตารอ จะออกมาให้ลโหมพร้อมกับร่างหนังสือชี้ชวน การลงทุน (ไอเอ็ม) ที่จะระบุเงื่อนไข และราคาตั้งต้นประมูลทั้งหมด เพื่อเข้าสู่กระบวนการ รับฟังความเห็นสาธารณะ (ประชาพิจารณ์) ในเดือน ก.ค. และพร้อมประกาศในราชกิจจานุเบกษาในเดือนสิงหาคมนี้ เพื่อจัดการประมูลในเดือนตุลาคม ตามที่ได้วางธงเอาไว้

ส่วนบรรยากาศ และการทำความเข้าใจในการประมูลคลื่นความถี่ 3G ครั้งแรก ในประเทศไทย พันเอก รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ ได้จัดเวิร์คช็อปรูปแบบการประมูลขึ้น ภายใต้ชื่อ **Thailand 3G Pre-Mock Auction ในวันที่ 25 มิถุนายน 2555 ณ Siam Kempinski Hotel Bangkok ตั้งแต่เวลา 9.00-17.00 น.** โดยในช่วงเช้าจะมีการบรรยายถึงรูปแบบ การประมูล และเสริมสร้างความเข้าใจถึงวิธีการประมูลที่ถูกต้อง จาก ดร.ปิ๊ป-พัชรสุทธิ์ ส่วนในช่วงบ่ายจะมีการจำลองบรรยากาศการประมูลคลื่นความถี่ โดยได้รับเกียรติจาก ตัวแทนโอเปอเรเตอร์ชั้นนำเข้าร่วมเตรียมความพร้อมจัดทีม Pre-Mock Auction ก่อน การประมูลจริงจะเริ่มขึ้นในอีก 100 กว่าวันที่จะถึงนี้ นับเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญยิ่ง

ครั้งแรกที่กำลังจะกำเนิดเกิดขึ้น คือ **“ประวัติศาสตร์”** ซึ่ง **“เรา”** เป็นส่วนหนึ่ง ในการผลักดัน และสร้างประวัติศาสตร์ในครั้งนี้ โดยมีอนาคตของประเทศเป็นเดิมพัน ถ้าจะรอให้เกิดวิกฤตแบบดิวท์แห่งชาติขึ้น วันนั้น...เราจะกลับมาแก้ไขประวัติศาสตร์ ได้หรือ !!! ●

ความเป็นไปได้ของผู้ประกอบการรายใหม่ ที่จะเข้าตลาดการให้บริการ 3G



โดย...พันเอก รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

รองประธาน กสทช. และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)

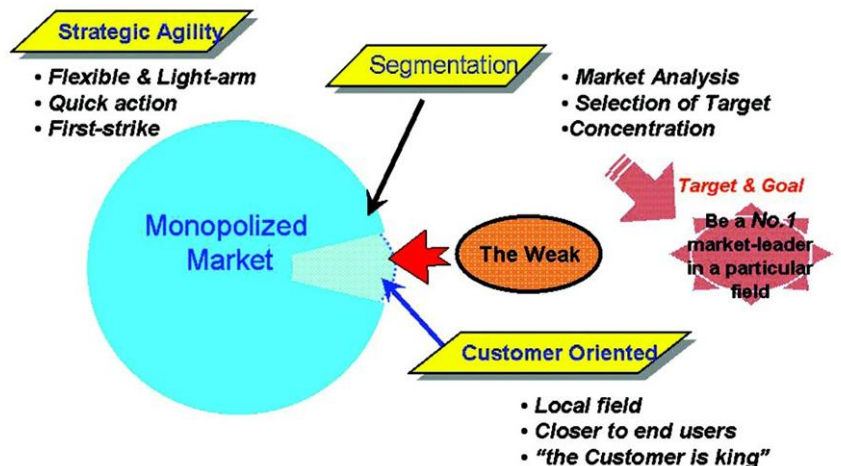
เนื่องจากผู้ประกอบการรายใหม่หรือผู้ประกอบการระบบโทรศัพท์ประจำที่ ไม่ได้มีความสามารถให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้ ประกอบกับแนวโน้มของ Fixed-Mobile-Substitution (FMS) เพิ่มมากขึ้น โดยผู้ประกอบการรายใหม่หรือผู้ประกอบการระบบโทรศัพท์ประจำที่ที่อยู่ในสถานะจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีการแสวงหาความถี่เพื่อนำมาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ FMC (Fixed-Mobile-Convergence)

สภาพการให้บริการ Voice บนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 2G GSM ในปัจจุบันกำลังเข้าสู่สภาพอิ่มตัว ดังนั้น ผู้ให้บริการมีความต้องการที่จะขยายรายได้บริการ Non-Voice เพื่อมาชดเชย ดังนั้น ด้วยเทคโนโลยี 3G-WCDMA จะทำให้ผู้ให้บริการในระบบ GSM เดิมสามารถสร้างบริการแบบ Non-Voice ที่ใหม่และหลากหลายได้มากขึ้น รวมทั้งให้บริการที่มีประสิทธิภาพที่ดีกว่า ด้วยสภาพแนวโน้มทางด้านตลาดทำให้ผู้ให้บริการในระบบ GSM เดิมทุกรายมีความต้องการในการสร้างโครงข่าย 3G เพื่อมาสร้างรายได้โอกาสบนบริการ Non-Voice ที่คาดว่าจะเติบโตได้ในอนาคต

โดยคาดการณ์ว่าสภาพการเติบโตตลาด 3G ในประเทศไทยน่าจะมีอัตราที่ใกล้เคียงกับประเทศสิงคโปร์และมาเลเซีย ซึ่งสภาพตลาดยังคงมีรายได้หลักมาจากการบริการ Voice โดยในประเทศไทย รายได้จากบริการ Voice เป็น



Fighting Strategy for the Weak



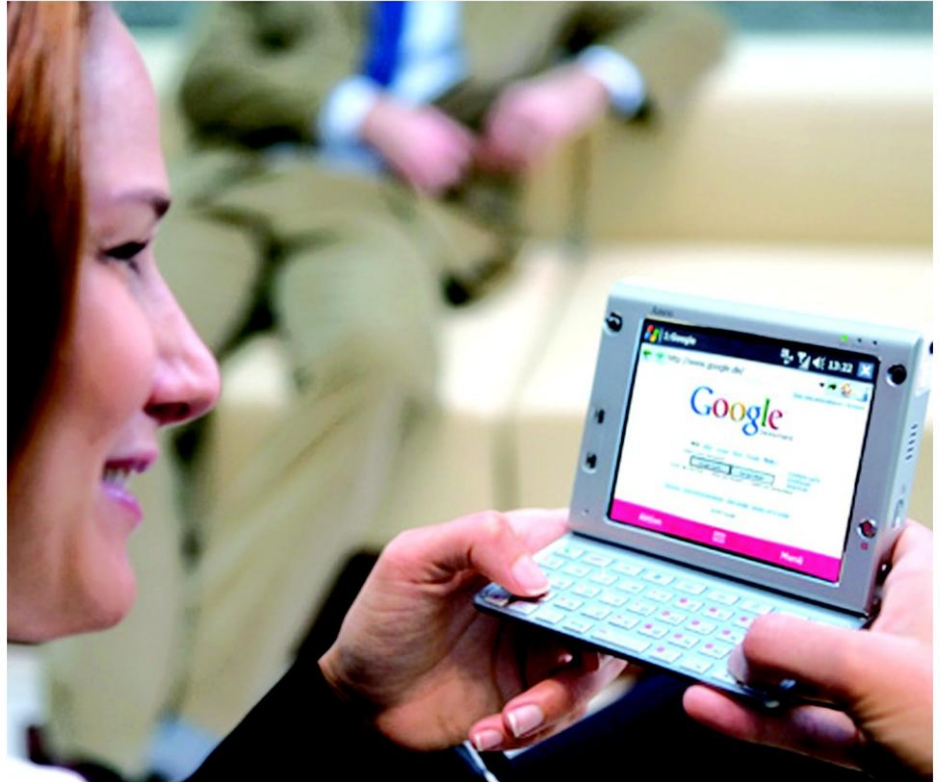
สัดส่วนร้อยละ 90 และบริการ Non-Voice มีเพียงร้อยละ 10 เท่านั้น

จากการเปรียบเทียบสภาพการตลาด 3G ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย และนำมาวิเคราะห์ การลงทุนจะเห็นได้ว่าในกรณีที่มีการลงทุน โครงข่ายเพียงรายเดียวจะมีการคุ้มทุน (Break Even) ในปีที่ 6 หลังจากที่ได้มีการลงทุนไปแล้ว แต่หากไม่มีการนำแนวทางการใช้โครงข่ายร่วมกัน (Network Sharing) ปลดปล่อยให้เกิดการลงทุน โครงข่าย 3G ซ้ำซ้อนของผู้ให้บริการแต่ละราย จะเป็นการสูญเสียในการลงทุนโครงข่าย โดย ผลจากการวิเคราะห์มูลค่าการสูญเสียจากการ ลงทุนซ้ำซ้อนจะมีค่าถึง 4.8 หมื่นล้านบาท ซึ่ง การสูญเสียนี้นี้จะเป็นมูลค่าเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ต้อง นำเข้ามาจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่

เนื่องจากเทคโนโลยี 3G เป็นเทคโนโลยี ขั้นสูง จำเป็นที่จะต้องมีการให้ความรู้และ ความเข้าใจแก่ผู้ใช้บริการ จากการศึกษาการ ไม่ประสบความสำเร็จในการให้บริการ 3G ใน ประเทศต่างๆ ที่เปิดให้บริการก่อนหน้านี้ สาเหตุ หลัก เนื่องมาจากการที่สภาพตลาดไม่ได้เติบโต ตามที่คาดหวัง เพราะผู้ใช้บริการไม่มีความรู้ เกี่ยวกับ 3G ผสมกับผู้ใช้บริการแข่งขันกัน สร้างโครงข่าย 3G ซ้ำซ้อนกัน ทำให้ต้นทุน ในการให้บริการ 3G สูงขึ้นโดยไม่จำเป็น จึงเป็น ที่มาของการทำให้ภาพการลงทุน 3G ประสบ ความล้มเหลว

แนวทางผู้ประกอบการรายใหม่เปิดให้มี การใช้โครงข่าย 3G ร่วมกัน แต่ยังคงมีการ แข่งขันในเรื่องของบริการของผู้ให้บริการแต่ละ ราย และมีความร่วมมือที่สร้างตลาดด้วยการ สร้างความรู้และความเข้าใจแก่ผู้ใช้เกี่ยวกับ 3G จะทำให้แนวทางการดำเนินการ 3G ประสบ ความสำเร็จ, ลดความเสี่ยงในการลงทุนของ ผู้ให้บริการแต่ละราย รวมทั้งประชาชนจะได้มี โอกาสใช้เทคโนโลยีขั้นสูงด้วยราคาถูก

โดยสภาพการแข่งขันในการบริการ 3G



จะเน้นไปที่ความหลากหลายของ Application บน Multimedia Service แทนที่จะเป็นการเน้น ที่ด้านราคามนบริการเพียง Voice และ SMS บนการแข่งขันการให้บริการ 2G ดังนั้น แนวทาง การใช้โครงข่าย 3G ร่วมกัน จะเป็นการส่งเสริม ให้มีการแข่งขันมากกว่าจะเป็นการทำให้เกิด การจำกัดการแข่งขัน เพราะจำนวนผู้ใช้บริการ 3G จะมีข้อจำกัดในเรื่องของความเร็ว, เงินทุนใน การลงทุนโครงข่าย เหมือนกับการแข่งขันการ ให้บริการ 2G

อย่างไรก็ตาม เมื่อตลาด 3G มีการเติบโต ขึ้นถึงระดับหนึ่ง การมีโครงข่าย 3G เพิ่มขึ้นเป็น เรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น ผู้ประกอบการ รายใหม่ จำเป็นจะต้องมีการเตรียมพร้อมในการ มีลูกค้าเป็นของตนเองด้วย จะอาศัยรายได้จาก การใช้โครงข่ายร่วมกันของผู้ให้บริการรายอื่น ไม่ได้ โดยสภาพตลาดการให้บริการโทรศัพท์

เคลื่อนที่ในปัจจุบันที่มีลักษณะที่มีผู้ใช้บริการ รายใหญ่เป็นผู้ครอบครองตลาดและมีลักษณะ กึ่งผูกขาด

ดังนั้น กลยุทธ์ในการเข้าสู่ตลาดของ บมจ.ทีโอที มีสัดส่วนการตลาดที่มีอยู่เป็นจำนวน น้อยควรจะดำเนินการด้วย Strategy for the Weak

ยุทธศาสตร์ที่สำคัญของ the Weak คือ การ Segmentation ตลาดที่มีอยู่และ เลือกที่จำกัดกลุ่มเป้าหมายโดยเน้นไปในส่วนที่ ได้เปรียบการแข่งขันจะเป็นปัจจัยสำคัญในการ เข้าสู่ตลาดได้ และพยายามหลีกเลี่ยงการ ทำตลาดในลักษณะวงกว้าง ค่อยเติบโตที่จะ Segment ให้สอดคล้องกับสภาพตลาดที่จะ เปลี่ยนจากการที่มีผู้ครอบครองตลาดรายใหญ่ เพียงรายเดียวไปสู่การที่ผู้ใช้บริการแต่ละราย มีสัดส่วนการตลาดที่พอๆ กัน ●

สภาพการเติบโตของตลาด 3G ทั่วโลกยกเว้นเกาหลีใต้และญี่ปุ่น จะมีการเริ่มต้นด้วยอัตราที่ค่อนข้างช้า ดังตาราง

	เปิดให้บริการ	% ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่
ยุโรปตะวันตก	2003	7%
สิงคโปร์	กุมภาพันธ์ 2005	3%
มาเลเซีย	พฤษภาคม 2005	0.4%

Highlight



รมว.ไอซีที พร้อม ประธาน กสทช. รับรางวัล “จักรพงษ์”

รายงานข่าวจาก มติชน ระบุว่า ในวันที่ 7 มิ.ย. ที่ผ่านมามี พล.อ.อ.อิทธิพร สุภวงส์ ผู้บัญชาการทหารอากาศ เป็นประธานมอบโล่เชิดชูเกียรติ “จักรพงษ์” ให้กับอดีตอาจารย์ และศิษย์เก่าดีเด่น ในพิธีวันคล้ายวันสถาปนา โรงเรียนเสนาธิการทหารอากาศ ครบรอบปีที่ 53

ในโอกาสดังกล่าว พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. และ น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ รมว.ไอซีที ได้เข้ารับรางวัลจักรพงษ์ ในฐานะอดีตอาจารย์ และศิษย์เก่าดีเด่น โดย พล.อ.อ.ธเรศ รับรางวัลอดีตอาจารย์ดีเด่น ส่วน น.อ.อนุดิษฐ์ รับรางวัลศิษย์ในฐานะศิษย์เก่าดีเด่น

นอกจากนี้ รมว.กลาโหม พล.อ.อ.สุกำพล สุวรรณทัต ก็ได้รับรางวัลดังกล่าว เช่นเดียวกัน ●



ร่วมแก้ไขปัญหาวิทยูภาคพื้น... สุภากร ตันเทพสิทธิ์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และ น.ต.ประจักษ์ สัจจโสภณ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ร่วมลงนามข้อตกลง เรื่อง "การแก้ไขปัญหาวิทยูภาคพื้นรบกวนการสื่อสารการบิน" โดยมี ศิลปชัย จารุเกษมรัตน์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ร่วมเป็นประธานลงนาม เมื่อเร็วๆ นี้



ข่าวสั้น

MOUแก้คลื่นวิทยุรบกวนการบิน

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ กรรมการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และนาวาอากาศตรี ประจักษ์ สัจจโสภณ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) ได้ร่วมลงนามข้อตกลงเรื่อง "การแก้ไขปัญหาวิทยุภาคพื้นรบกวนการสื่อสารการบิน" โดยมีนายศิปปชัย จารุเกษมรัตน์ะ ปลัดกระทรวงคมนาคม และพันตำรวจเอกทวีศักดิ์ งามสง่า กรรมการ กสทช.ร่วมเป็นประธาน



ประเด็นร้อน

เรื่องฮอตวันนี้คงต้องติดตามผลกระทบหลังเลือกตั้งที่กรีซว่าจะสร้างผลกระทบให้วิกฤตเศรษฐกิจยุโรปขยายวงไปป่วนทั่วโลก หรือจะออกไปทางยังต้องเลี้ยงชีพกันไป ส่วนการเมืองสัปดาห์นี้ต้องจับตาดูความเคลื่อนไหวการปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) หลังมีข่าวว่า พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เดินทางมายังฮ่องกงเพื่อวางแผนปรับครม. และดึงสมาชิกกลุ่ม 111 เข้ามาทำงาน ซึ่งหลายฝ่ายเชื่อว่าภายในสัปดาห์นี้น่าจะมีตำแหน่งสำคัญให้เห็นกันบ้างแล้ว

1. คณะกรรมการนโยบายสถาบันการเงิน (กนส.) กับคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) ธนาคารแห่งประเทศไทย ประชุมร่วมกันเป็นครั้งแรกวันที่ 18 มิ.ย. เพื่อหารือรับมือปัญหาเศรษฐกิจโลก และติดตามสถานการณ์วิกฤตยุโรปอย่างใกล้ชิด

ขณะที่ตลาดหุ้นไทยและตลาดทองคำ ต้องจับตาดูความผันผวนตามผลการเลือกตั้งกรีซ 17 มิ.ย. ซึ่งคงเห็นภาพชัดเจนในช่วงเช้าวันนี้ในไทย และจับตาดูการประชุมผู้นำกลุ่มประเทศอุตสาหกรรมชั้นนำ 20 แห่ง (จี20) ในวันที่ 18-19 มิ.ย. 2555 ที่คาดว่าจะมีการหารือเรื่องการรักษาสถียรภาพของเศรษฐกิจโลกและการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ

นอกจากนี้ เวลา 10.00 น. นายคณิต แสงสุพรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) นายศุภวุฒิ สายเชื้อ กรรมการผู้จัดการ สายวิจัยบริษัท ทุนภัทร เป็นวิทยากรในงาน Thai Publica Forum ครั้งที่ 2 “วิกฤตหนี้ยุโรป ผลกระทบและทางออก” ที่เคทีซีฮอลล์ อาคารสมัชชาชาวนาธิปไตย 2

2. จับตาดูภายในไม่กี่สัปดาห์นี้จะมีการปรับ ครม. ปฏิบัติหน้าที่หนึ่งที่ได้ชัดก็คือ ความเคลื่อนไหวของ สส.ที่เดินทางไปพบ พ.ต.ท.ทักษิณ ที่ฮ่องกง ทำให้หลายคนมีข้อสงสัยว่าเขากำลังทำอะไรในตอนนี้ ไม่ว่าจะเป็น ภูมิธรรม เวชยชัย พรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช หรือพงศ์เทพ เทพกาญจนา เช่นเดียวกับในพรรคร่วม



พ.ต.ท.ทักษิณ

รัฐบาลอย่าง สุวัจน์ ลิปตพัลลภ ที่รอแต่งตัวเข้าเป็นรัฐมนตรีเต็มที งานนี้ได้วัดใจ พ.ต.ท.ทักษิณ ว่าจะกล้าผ่าตัด ครม.ครั้งใหญ่หรือไม่ หรือจะเป็นแค่ปรับเฉพาะรัฐมนตรีที่มีปัญหาเท่านั้น

3. จับตาดูการประชุมคณะรัฐมนตรี ที่โรงแรมรอยัล คลิฟ บีช พัทยา หลังคณะเดินทางไปที่ท่าเรือแหลมฉบัง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี เพื่อฟังบรรยายการพัฒนากระบวนการโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงระหว่างการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งตะวันออก (อีสเทิร์นซีบอร์ด) กับโครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกทวาย ก่อนไปตรวจเยี่ยมท่าเรือขนส่งรถยนต์ (เอ 5) และชมการปฏิบัติงานของท่าเทียบเรือตู้สินค้า (เอ 0 และบี 1) เวลา 15.00 น. ประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน (กรอ.) แก้ปัญหาทางเศรษฐกิจในภูมิภาค

4. ส่วนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐบาลออกความเห็น ว่า นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ รมช.เกษตรและสหกรณ์ และแกนนำแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ผิดจริยธรรมการเป็นรัฐมนตรี เนื่องจากมีคดีอาญาติดตัวและใช้เสรีภาพ



ณัฐวุฒิ

เกินขอบเขตในการชุมนุมยังคงเป็นประเด็นร้อนต่อไป เมื่อหลายฝ่ายทวงถามความเหมาะสมว่านายณัฐวุฒิควรนั่งเป็นรัฐมนตรีต่อไปหรือไม่ เช่นเดียวกับความเคลื่อนไหวของ นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.มหาดไทย ที่ถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ชี้มูลความผิดที่ติดสินบนกอล์ฟโอลิมปิกเช่นเดียวกัน ทำให้ทั้งสองคนต้องสู้เพื่อความอยู่รอดบนเก้าอี้รัฐมนตรีต่อไป ท่ามกลาง สส.ในพรรคที่อยากได้เก้าอี้ของทั้งสองบ้าง

5. วันนี้ศาลอาญานัดไต่สวนพยานเพิ่มเติมการเสียชีวิตของ น.ส.กมลน เกด อัครชาติ พยาบาลอาสา ซึ่งถูกกระสุนไม่ทราบฝ่ายยิงใส่ภายในวัดปทุมวนาราม เมื่อวันที่ 19 พ.ค. 2553 หลังจากที่ดินคนเสื้อแดงโจมตีมาตลอดว่าเจ้าหน้าที่ทหารเป็นผู้ยิง โดยนางพะเยาว์ อัครชาติ มารดา น.ส.กมลน เกด กล่าวว่า จะเดินทางไปร่วมรับฟังการไต่สวนพร้อมกับญาติผู้เสียชีวิตคนอื่นๆ อีกจำนวนหนึ่ง

6. ปัญหาจอมืด จอดำ จากการถ่ายถอดบอลยูโรยังไม่จบสิ้น คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและ



กิจการโทรทัศน์ หรือ กสท. จึงนัดประชุมกัน โดยมีวาระพิจารณาว่าจะดำเนินการปรับ บริษัท ทูริซันส์ วันละ 2 หมื่นบาทเพิ่มเติมหรือไม่ หลังจากที่ถูกได้ยื่นเอกสารเพิ่มเติมคือ หนังสือตอบปฏิเสธจากทางยูฟ่าที่ไม่อนุญาตให้ทางจีเอ็มเอ็มแกรมมี ปลอมสัญญาถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรผ่านฟรีทีวีในระบบทูริซันส์ ซึ่งเบื้องต้นบอร์ด กสท.ได้มีมติปรับไปแล้วตั้งแต่วันที่ 8 มิ.ย.ที่ผ่านมา ○



มูลนิธิผู้บริโภควอนยูฟ่าช่วยคนไทยดูบอลยูโร

ไทยโพสต์ ● น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ได้ทำหนังสือถึงประธานสหพันธ์ฟุตบอลยูฟ่า เรื่อง ขอเรียกร้องให้คนไทยได้รับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 เมื่อวันที่ 15 มิ.ย. โดยระบุว่า กีฬาฟุตบอลเป็นกีฬาที่คนไทยให้ความสนใจมากที่สุด และคนไทยส่วนใหญ่ก็ใฝ่ฝันที่จะได้รับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากบริษัท GMM Grammy เป็นผู้ถือสิทธิ์แต่เพียงผู้เดียวในการถ่ายทอดการแข่งขันดังกล่าวในประเทศไทย ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าถึงการถ่ายทอดการแข่งขันดังกล่าวได้ ซึ่งองค์กรผู้บริโภคไทย 302 องค์กร เห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิ์ของผู้บริโภคในประเทศไทย จึงขอเรียกร้องให้ยูฟ่ามีมาตรการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ผู้ชมชาวไทยสามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 ได้โดยไม่มีเงื่อนไข ด้วยการยกเลิกข้อตกลงใดๆ ที่ทำไว้กับบริษัท GMM Grammy ที่เป็นอุปสรรคต่อการรับชมดังกล่าว

นอกจากนี้ ในวันที่ 18 มิ.ย. สหพันธ์องค์กรผู้บริโภค (สอป.) จะมีการจัดกิจกรรมที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อเรียกร้องให้ กสทช.ได้มีการดำเนินการให้ผู้บริโภคสามารถดูการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรในครั้งนี้ได้ทันกาล

กฎหมายเศรษฐกิจ-ธุรกิจ



ประกาศฯ ต่างดาว การวิจารณ์ที่ผิดฝาผิดตัว

ในขณะที่การประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz เพื่อนำไปให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3จี กำลังใกล้จะเกิดขึ้น ประเด็นที่ได้รับความสนใจและกลายเป็นวิวาทะของผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม อีกประเด็นหนึ่ง คือ เรื่องการบังคับใช้ประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างดาว พ.ศ. 2554 ซึ่งได้บังคับใช้มาตั้งแต่วันที่ 31 ส.ค. 2554 และร่างประกาศ กสทช. เรื่องเดียวกันที่ได้ทำการยกร่างแก้ไขเสร็จแล้วโดยอยู่ระหว่างการทำประชาพิจารณ์เพื่อบังคับใช้ต่อไป

ความแตกต่างที่เห็นได้ชัดชัดเจนระหว่างประกาศ กสทช. ที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน กับร่างประกาศ กสทช.ฉบับใหม่นั้น ก็คือตามประกาศ กสทช.ฉบับปัจจุบัน ถือว่าการประกอบกิจการโทรคมนาคมมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องความมั่นคงของประเทศ แต่ในร่างประกาศ กสทช.ฉบับใหม่ ไม่ได้กล่าวถึงประเด็นในเรื่องความมั่นคงของประเทศไว้แต่อย่างใดก็ตามเมื่อพิจารณาถึงรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน และเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ในมาตรา 47 ได้บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่า ในการใช้คลื่นความถี่หรือในการประกอบกิจการโทรคมนาคม สิ่งที่ต้องคำนึงถึงอยู่เสมอ ก็คือประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชนทั้งในด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะอื่นด้วย

ประเทศที่มีความก้าวหน้าและเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคม ดังถือว่าอุตสาหกรรมโทรคมนาคมมีความเกี่ยวข้อง

กับเรื่องความมั่นคงอย่างแยกไม่ออก ประเทศเหล่านั้นมีความเข้มงวดอย่างสูงในการตรวจสอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง อย่างเช่นกิจการโทรคมนาคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสหรัฐอเมริกาได้มีการตั้งคณะกรรมการลงทุนของคนต่างชาติในประเทศสหรัฐอเมริกา (Committee on Foreign Investment in the United States) หรือที่เรียกว่า CFIUS ขึ้นมาตรวจสอบการถือครองหุ้น หรือการเข้าควบคุมกิจการที่มีผลต่อความมั่นคงของชาติ โดยเฉพาะการลงทุนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับรัฐบาลของต่างชาติ

ที่ผ่านมามีการลงทุนของต่างชาติในประเทศสหรัฐอเมริกาหลายกรณีทีคณะกรรมการชุดดังกล่าวเห็นว่าอาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ และได้อนุญาตให้เข้ามาทำการลงทุน เช่น กรณีการเข้าซื้อหุ้นบริษัท Global Crossing ของกลุ่มยักษ์จีน ที่ถูกสงสัยว่ามีความเกี่ยวข้องกับรัฐบาลจีน กรณีบริษัท IBM ขาย Lenovo ให้แก่บริษัทจีน ก็มีข้อกำหนดเงื่อนไขการซื้อขายไว้อย่างมากมาย หรือแม้แต่กรณีการเข้าซื้อกิจการด้านพลังงานของยูโนแคล โดยบริษัทในประเทศจีนได้ถูกต่อต้านจากสังคมและนักวิชาการอย่างหนัก จนทำให้ต้องมีการยกเลิกการซื้อกิจการดังกล่าว

แม้จะผ่านขั้นตอนของคณะกรรมการ CFIUS ไปแล้ว หากยังมีความเคลือบแคลงสงสัยในการเข้ามาลงทุนของนักลงทุนต่างชาติแล้ว ยังมีการให้อำนาจแก่รัฐบาลและประธานาธิบดีที่จะใช้สิทธิคัดค้านหรือปฏิเสธ (Veto) คำสั่งของคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้อีกด้วย หากพบว่าจะเป็นภัยต่อความมั่นคง และอีกกรณีที่รัฐบาลมองว่าเป็นปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงก็คือ การที่รัฐบาลออสเตรเลีย

ไม่ยอมให้บริษัท หัวเว่ย จากประเทศจีน เข้าประมูลการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในประเทศออสเตรเลีย

การบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างดาวดังกล่าว ก็ยังคงถูกวิพากษ์วิจารณ์ทั้งจากผู้ประกอบการบางราย ตลอดจนนักวิชาการบางส่วนว่า ประกาศ กสทช.ดังกล่าว เป็นการห้ามนักลงทุนต่างชาติเข้ามาประกอบกิจการโทรคมนาคมอย่างเด็ดขาด เป็นการไม่ปฏิบัติตามหลักการค้าเสรี จะทำให้นักลงทุนต่างชาติมองประเทศไทยในแง่ลบ เป็นต้น ซึ่งเป็นการเข้าใจที่ยังคลาดเคลื่อนจากความ เป็นจริง

ในเรื่องนี้ สุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. ซึ่งดูแลด้านกฎหมายในคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ก็ได้ให้ความกระจ่างว่า คณะกรรมการ กสทช. ยังคงให้ความสำคัญกับเรื่องของความมั่นคง เพียงแต่เห็นว่าไม่ควรกำหนดในประกาศ กสทช.ฉบับนี้ เพราะได้มีหน่วยงานด้านความมั่นคงโดยตรง เช่น สภาความมั่นคง หรือกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบในเรื่องนี้อยู่แล้ว และในความเป็นจริงประกาศ กสทช.ดังกล่าวไม่ได้ห้ามนักลงทุนต่างชาติเข้ามาประกอบกิจการโทรคมนาคมแต่อย่างใด

แต่ประกาศ กสทช.นั้นมีเนื้อหาที่กำหนดหน้าที่ให้แก่บริษัทไทยที่เป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างดาว นั่นก็คือประกาศนี้ใช้บังคับกับบริษัทไทย เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายไทย ส่วนประเด็นที่ว่านักลงทุนต่างชาติจะเข้ามาลงทุนได้แค่ไหนเพียงใดนั้น ต้องปฏิบัติตามที่กฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และ

กฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่าง
ดาวที่วางหลักการไว้ว่า ผู้ขอรับใบอนุญาต
ประกอบกิจการโทรคมนาคมต้องเป็นนิติ
บุคคลสัญชาติไทย และอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ว่า
คนต่างชาติต้องถือหุ้นไม่เกิน 49%

นอกจากนี้ ในประเด็นที่ว่าประกาศ
กสทช.ฉบับนี้จะขัดกับข้อตกลงระหว่าง
ประเทศขององค์การการค้าโลก (World
Trade Organization หรือ WTO) หรือไม่นั้น
เห็นได้ว่าที่ผ่านมาประเทศไทยยังไม่เคยยอม
รับข้อผูกพันที่เกินกว่ากฎหมายไทยกำหนด
ดังนั้นนักลงทุนต่างชาติถือหุ้นในบริษัท
โทรคมนาคมของไทยได้ไม่เกิน 49% ไม่ใช่
70% อย่างที่มีผู้วิพากษ์วิจารณ์

แม้การแสดงความคิดเห็นจะเป็นสิทธิ
ที่ทำได้ แต่ก็ควรที่จะทำอย่างรอบด้าน เพราะ
ผู้ที่แสดงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่มักมิใช่
ผู้ที่ต้องปฏิบัติงานจริง เมื่อแสดงความคิดเห็น
ไปแล้วก็ไม่ต้องมีความรับผิดชอบใดๆ แต่
กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแล มีหน้าที่ต้อง
ปฏิบัติตามกฎหมาย หากทำสิ่งใดไปแล้วเกิด
ความเสียหายขึ้น ย่อมมีส่วนในการรับผิดชอบ
โดยตรง การดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวกับผล
ประโยชน์ของประเทศชาติ จึงต้องกระทำด้วย
ความระมัดระวัง เพื่อมิให้ประเทศชาติและ
ประชาชนได้รับความเสียหาย ○



Telecom Law Talk

ณกฤษ เสวตนันท์

Nakrit Sawettanan

นักกฎหมายโทรคมนาคม

Thai.attorney@hotmail.com

แก้อโทรแล้วหลุดอย่างไร?

ปัจจุบันปัญหาที่ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนใหญ่ประสบก็คือเรื่องโทรไม่ติด สายหลุด หรือสัญญาณล่มบ่อยครั้ง ตามสถิติตั้งแต่เดือนมกราคมถึงช่วงเดือนเมษายนที่ผ่านมา คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับมาตรฐานบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนมากเป็นอันดับที่ 2 จากเดิมที่ปัญหาดังกล่าวเคยถูกร้องเรียนอยู่ในอันดับที่ 4 จากผลสำรวจตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552-2554 โดยอันดับ 1 ที่ครองแชมป์มีเรื่องร้องเรียนมากที่สุดคือเรื่องบัตรเดมเงิน¹

สาเหตุประการหนึ่งของ “ปัญหาสายหลุด” นั้น มาจากความต้องการใช้บริการรับส่งข้อมูล หรือ Data ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มากขึ้น อันเป็นผลมาจากแนวทางการทำธุรกิจในยุค 3G ที่ก่อให้เกิดความหลากหลายของบริการที่เพิ่มมากขึ้น จากเดิมที่เน้นการบริการประเภทเสียง (Voice) และบริการรับส่งข้อความสั้น (SMS) ไปสู่บริการมัลติมีเดีย หรือ Application ที่หลากหลาย อาทิ YouTube, Facebook, Video Streaming, Virtual Video Game หรือการรับส่งอีเมลที่มีความสะดวกรวดเร็วและสามารถแนบไฟล์ที่มีขนาดใหญ่ขึ้นได้ ซึ่งการเข้าถึงบริการมัลติมีเดีย หรือ Application เหล่านั้นสามารถทำได้สะดวกผ่านอุปกรณ์อย่าง SmartPhone หรือ iPad เป็นต้น เมื่อความต้องการมีมากขึ้น การรับส่งข้อมูล (Data) ก็จะต้องเพิ่มมากขึ้นทำให้ปริมาณคลื่นความถี่ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ปัญหาการโทรไม่ติด สายหลุด หรือสัญญาณล่มจึงเกิดขึ้นได้² ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมหรือ กทค. ได้คาดการณ์ไว้ล่วงหน้าแล้วว่าอาจกลายเป็นวิกฤตการณ์แบบดวีทแห่งชาติ หาก กสทช. ไม่สามารถเตรียมการให้แบนด์วิทได้เพียงพอ ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่ใช่เพียงกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น เพราะกิจการโทรคมนาคมได้ฝังในธุรกิจทุกประเภทที่ต้องใช้โทรคมนาคมในการให้บริการ³

ภายหลังเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว น.อ.อนุชิต นาคทรัพย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้เชิญผู้ประกอบการทั้ง 5 ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท ทรูมูฟ จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อหาแนวทางและวิธียกระดับคุณภาพสัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ดียิ่งขึ้น โดยได้ให้เวลาแก่ผู้ประกอบการทั้ง 5 ราย เป็นเวลา 2 สัปดาห์ ในการทำ Solution หรือแผนการตอบสนองผู้บริโภคในการใช้บริการที่คุณภาพลดลง และวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่⁴

“การประมูล
ใบอนุญาต 3G
เชื่อว่าจะช่วยทำให้
ปัญหาดังกล่าว
หมดไป”

สำหรับ กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมโดยตรงนั้น ในเบื้องต้นได้ส่งจดหมายไปถึงบรรดาผู้ให้บริการเพื่อหาข้อเท็จจริงจากกรณีที่มีผู้ใช้บริการร้องเรียนถึงคุณภาพการให้บริการ โดยเฉพาะกับบริการด้านเสียงดังกล่าว ซึ่งตัวแทนจาก เอไอเอส ได้ชี้แจงว่ากรณีสัญญาณหลุดบ่อยนั้นเกิดจากการที่ผู้ให้บริการเปิดใช้เทคโนโลยี 3G ซึ่งทาง เอไอเอสยอมรับว่าการแบ่งคลื่นความถี่ที่มีเดิมมาใช้ในการเทคโนโลยี 3G นั้นอาจจะทำให้โทรศัพท์เคลื่อนที่ใช้งานไม่ได้เต็มประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากความถี่มีจำนวนจำกัด แต่สำหรับทาง ดีแทค กลับมองสาเหตุต่างออกไป โดยทาง ดีแทค เห็นว่าสาเหตุมาจากที่ตัวเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ของลูกค้านั้นอาจจะไม่รองรับกับเทคโนโลยี 3G แต่ไปจับสัญญาณ 3G มาใช้ จึงอาจทำให้เกิด

ปัญหาสัญญาณหลุดก็เป็นไปได้เช่นกัน⁵ ทั้งนี้ ในจุดที่พบปัญหามากที่สุดคือที่สนามบินสุวรรณภูมิ ช่วงเวลา 16.00-21.00 น. ซึ่งสำนักงาน กสทช. มองว่าเป็นด่านแรกที่ชาวต่างประเทศจะเข้าสู่ประเทศไทย ดังนั้น เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคมที่ผ่านมา จึงได้ส่งทีมงานลงตรวจสอบสัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง 3 ค่าย คือ เอไอเอส ดีแทค และ ทรูมูฟ ด้วยการ Drive Test (ขับรถทดสอบสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่) รอบสนามบินสุวรรณภูมิ พบว่าโดยภาพรวมสัญญาณของทั้ง 3 ค่ายเป็นปกติ แต่มีบางจุดที่มีสัญญาณอ่อน ส่วนการ Drive Test ด้วยระบบพกพาที่นำเข้าไปตรวจในสนามบินสุวรรณภูมิพบว่าบางจุดสัญญาณอ่อนทำให้มีปัญหาในการโทรเข้าและออก ซึ่งจากการสำรวจครั้งนี้พบว่าเครือข่ายของ เอไอเอส พบจุดที่มีสัญญาณโทรศัพท์ติดภายในสนามบินสุวรรณภูมิมากที่สุด อันอาจเกิดจากบริเวณตัวสัญญาณที่ติดตั้งมีสิ่งกีดขวางซึ่งทำให้เกิดการบังสัญญาณ กสทช. จึงได้มีหนังสือเพื่อแจ้งให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ปรับปรุงแก้ไขสัญญาณในจุดที่ตรวจพบว่ามีปัญหา⁶ นอกจากนี้ กสทช. ได้มีการตรวจสอบสัญญาณด้วยการ Drive Test ที่สุวรรณภูมิไปแล้วนั้น ปรากฏว่า กสทช. ยังจะจัดให้มีการ Drive Test อีกครั้งหนึ่งในวันที่ 14 มิถุนายนนี้ด้วย และได้เชิญผู้บริหารระดับสูงของค่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง 3 ค่าย อันได้แก่ เอไอเอส ดีแทค และ ทรูมูฟ เข้าร่วมในการทดสอบด้วย เพื่อให้ได้รับทราบปัญหาและนำไปปรับปรุง โดยในครั้งนี้ กสทช. จะไม่แจ้งเส้นทางให้ผู้ประกอบการทราบล่วงหน้าก่อนเพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบที่ถูกต้องตรงกับสภาพการณ์จริงมากที่สุด⁷

นอกจากการแก้ปัญหาเฉพาะจุดพื้นที่แล้ว กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคมสำหรับสถานีฐานขนาดเล็ก (Femtocell) เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการในประเทศได้ดียิ่งขึ้น โดย Femtocell เป็นสถานีฐานขนาดเล็กในระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ ใช้ติดตั้งภายในอาคาร มีกำลังส่งต่ำและสามารถรองรับการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้พร้อมกัน 8-16 เครื่องสำหรับการใช้งานในสำนักงาน ประโยชน์ของสถานีฐานขนาดเล็ก หรือ Femtocell นี้ คือ สามารถเพิ่มพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณในจุดอับสัญญาณ เพิ่มประสิทธิภาพของคลื่นสัญญาณและรองรับการใช้งานด้าน Data ได้ จึงเป็นวิธีที่ง่ายประการหนึ่งต่อการแก้ปัญหาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์ที่มีปัญหาอยู่มากในขณะนี้⁸

สำหรับในระยะยาวการประมูลใบอนุญาต 3G เชื่อว่าจะช่วยทำให้ปัญหาดังกล่าวหมดไป เพราะจะทำให้มีจำนวนแถบคลื่นความถี่ (Bandwidth) มากขึ้น และเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการที่มีมากขึ้นได้ นอกจากนี้ กสทช. อาจพิจารณาให้ผู้ประกอบการสร้างเครือข่าย Wi-Fi หรือ Wireless LAN ในพื้นที่ที่มีการใช้ Smartphone หนาแน่น เช่น ตามบริเวณห้างสรรพสินค้า ศูนย์การค้า และสถานศึกษาต่างๆ โดยเทคนิคการใช้เครือข่าย Wi-Fi ซึ่งทำหน้าที่แบ่งเบาภาระการใช้งานจากเครือข่าย 3G นี้ มีชื่อเรียกเป็นทางการว่า Wi-Fi Off-load เป็นทางเลือกหนึ่งที่บรรดาผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั่วโลกใช้เป็นทางเลือกในการให้บริการ โดยบรรดาผู้ให้บริการจะผลักให้อุปกรณ์ Smartphone ย้ายไปจับสัญญาณวิทยุจากเครือข่าย Wi-Fi แทนเมื่อมีการใช้งานในพื้นที่ดังกล่าว ทำให้ช่องสัญญาณและทรัพยากรของเครือข่าย 3G ห่างจากปริมาณการใช้งานจำนวนมากได้ ดังมีตัวอย่างที่บริษัท AT&T และ Verizon ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีการเปิดให้บริการ Wi-Fi Off-load สำหรับลดปริมาณการใช้งานที่หนักหน่วงบนเครือข่าย 3G⁹ ●

.....

¹ "กสทช. เสง โดไฟทาสต์ จักรยมือถือเก็บสัญญาณล้น" ไทยรัฐออนไลน์ วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 (www.thairath.co.th)

² "3G and HSPA Network Technology Roadmap and Solution to Support Wireless Usage Demand" By Lt. Jesada Sivaraks, Ph.D.

³ "Infrastructure Sharing ทางออกวิกฤตแบนด์วิดท์ชาติ" ทีวีออนไลน์ Telecom & Innovation Journal ฉบับวันจันทร์ที่ 2 - วันอาทิตย์ที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2555 หน้า 3

⁴ "อนุสัญญาโทรโทรโทร 2 สืบหาแก้ปัญหาคอนกาศสัญญาณมือถือ" ASTV ผู้จัดการออนไลน์ วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 (<http://www.manager.co.th>)

⁵ "กสทช. จ้อกขบแกไขสัญญาณหลุดบ่อย" ASTV ผู้จัดการออนไลน์ วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 (<http://www.manager.co.th>)

⁶ "พลตรวจสัญญาณมือถือสุวรรณภูมิ เอไอเอส อับสัญญาณ" เดลินิวส์ออนไลน์ วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 (<http://www.dailynews.co.th>)

⁷ "กสทช. เอาจริง อยตรวจจุดสัญญาณมือถือขาดๆ หายๆ เชิญซื้อ 3 ค่ายอย่าไปลุดกับตา" มติชนออนไลน์ วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2555 (<http://www.matichon.co.th>)

⁸ "กกค. งบร่าง Femtocell แกไขปัญหาคอนกาศสัญญาณมือถือ" ไทยรัฐออนไลน์ วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 (www.thairath.co.th)

⁹ "Wi-Fi Off-load ทางเลือกสำหรับการให้บริการ Smartphone" MVT Marketing โดย ไฟโรจน์ ใจวานิชกิจ วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2554 (<http://www.mvt.co.th>)

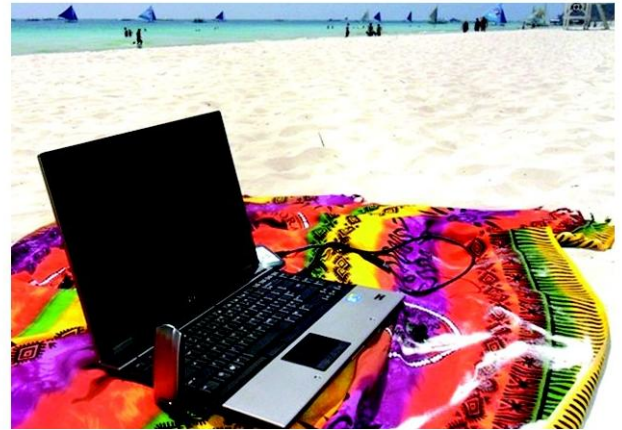
“ความไม่เพียงพอ
ของคลื่น ถือว่าเป็น
สิ่งสำคัญ เชื่อว่า
คุณภาพการให้บริการ
ของประเทศไทย
ดีกว่าหลายๆ ประเทศ
ส่วนตัวหวังว่า
กสทช.จะเร่งออกใบ
อนุญาตใหม่ๆ เพื่อให้
โครงสร้างโครงข่าย
ของประเทศไทยเพียงพอ
ต่อการให้บริการ”

ท้วง กสทช.
เร่งออก
ใบอนุญาตใหม่ๆ

วิเชียร เหมตระกูลการ

หัวหน้าคณะเจ้าหน้าที่ผู้บริหาร
เอไอเอส

สัพเพเหระโทรคมนาคม ไทย



โดย...คณิศร สุริยะธำรงกุล

(ตอนจบ)

บทสรุป

เพลอแปบเดียว บทความเรื่องสัพเพเหระโทรคมนาคม ล่วงมาสู่บทสรุปสุดท้าย ผ่านมา 3-4 เดือน เร็วจริงๆ เราได้เล่าและแชร์ข้อมูลในเรื่องบริการโทรคมนาคม แบบใช้ความถี่ที่ต้องจัดสรรใบอนุญาตการใช้ และไม่ต้องจัดสรร (Unlicense) บริการแบบมีเส้นมีสาย (Wire) ทั้งสายโทรศัพท์ สาย Coax ในแบบ Overview โดยได้โยงเข้ากับผู้ประกอบการไทยที่มีการให้บริการในตลาดปัจจุบัน แนวโน้มเทคโนโลยี และสิ่งที่ กสทช. และหน่วยงานรัฐกำลังทำหรือได้ทำไปแล้ว

บทสรุปส่งท้ายนี้ ขอนำเสนอสังขรณ์ที่ผ่านมามาไว้ในแวดวง มาสรุป ให้เราเข้าใจ และสะท้อนว่าทำไมเราจึงไม่มีการออก License 3G 2.1GHz สักที และทำไมอันดับการแข่งขันของประเทศเราจึงตกลงเรื่อยๆ

1. บริการโทรคมนาคมแสนล้าน แยกไม่ออกจากเมือง

● จากที่มีอดีตนายกฯ ที่เคยเป็นเจ้าของธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รายยักษ์ใหญ่ มาตราการกีดกันคู่ต่อสู้โดยเหล่าขุนนางข้างกายออกมาให้

เห็นมากมาย จนคู่แข่งบางรายต้องเปลี่ยนมือหรือขายทิ้งหรือกลับประเทศ บริษัทรัฐวิสาหกิจถูกสั่งห้ามขายชาวต่างชาติเงินหลวง จ่ายภาษี ควบคุมไม่รวม จนง่อยเปลี้ยไปหมด ในสมัยหนึ่ง จึงมีเหล่านักการเมืองสังกัด หรือลูกหลานผู้ประกอบการขยายปีกไปในพรรคต่างๆ ทั้งฝ่ายรัฐ ฝ่ายค้านมากมาย โครงการประเทศระดับแสนล้าน มีการปลุกกระแสรักชาติ ของชาติ ยุคเครือข่ายของชาติ (National Network) ดาวเทียมของชาติเพื่อความมั่นคงบรรดแบนด์แห่งชาติ (National Broadband) หรือกฎกติกการป้องกันต่างชาติดรอปำกิจการ เป็นต้น นโยบายเหล่านี้มาจากพรรคการเมืองเพื่อประเทศของเราทั้งนั้น แต่จนถึงปัจจุบัน นโยบายเหล่านี้มีเพียงไม่กี่โครงการที่เป็นจริงและต่อเนื่อง

● การหาเสียงในระดับชาติ ระดับท้องถิ่นในยุคโลกาภิวัตน์ นำเอาเรื่องสื่อสารมาเป็นจุดหาเสียงทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นนโยบาย 1 วัด 1 ICT Center, 1 ตำบล 1 ICT Center หรือ Tablet เพื่อชาติ หรือ ฟรี Wi-Fi 20,000 จุด หรือถนนปลอดฝุ่น หรือ Wi-Fi ทั่ว กทม. WiMAX ทั่ว กทม. จิปาถะ ประชาชนที่ไม่ได้ตามทันเทคโนโลยีคงหลงเคลิ้มกับนโยบายสวยหรูที่มาจากภาษีเรา ท่านๆ ทั้งนั้น ทำได้บ้างไม่ได้บ้างก็หมดวาระกันไปก่อน ถือเป็นการฟ้อร์ที่ไม่มีใครสามารถตรวจสอบหรือมี penalty กันได้

● เปลี่ยนยุค เปลี่ยนสมัย เปลี่ยน รมต. นโยบายเปลี่ยน หลายครั้งหลายคราที่นโยบาย

การผลักดันในเรื่องต่างๆ ในแวดวงโทรคมนาคมเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยมา เช่น ยุคล้างบาง ชำแหละสัญญาสัมปทานต่างๆ ความหาจุดผิดสัญญาจุดหมกเม็ด ซ่อนเงื่อนจุดอ่อนต่างๆ ที่บางฝ่ายได้เปรียบ บางฝ่ายเสียเปรียบบ้าง ผ่านยุคผ่านสมัยไปสักพัก เหตุการณ์ก็พลิกกลับไปกลับมาจากหน้ามือเป็นหลังมือ แล้วก็เวียน ค่าปรับที่จะเก็บ สัญญาที่จะเป็นโมฆะ หรือถึงขนาดยึดสัมปทานคืนก็เวียนหายไป ฝ่ายได้เปรียบกลับมาเสียเปรียบ และถูกตรวจสอบแทน เพราะอาจอาศัยช่วงเวลาได้เปรียบรีบทำสัญญา Wholesale, Resale, MVNO, ติดตั้งกันวันวายุ ก็ถูกเอามาตรวจสอบให้ยาวๆ กันไป หลายเรื่องไม่มีจุดจบไม่มีบทสรุป ยังคงกองอยู่บนโต๊ะทำงานของผู้บริหารเจ้าของสัมปทาน รอวันชุดคู่กันต่อไป บางรายคงรอวันสัมปทานหมดในอีกปีสองปีนี้ และที่สำคัญ BTO ที่ Transfer กัน ให้เจ้าของสัมปทานนั้น เจ้าของสัมปทานจะ Operate เครือข่ายเหล่านี้กันอย่างไร หรือกลายเป็นเศษซากมที่มาระดับชาติ แข่งกับกองโฮปเวลล์ เพราะเอกชนก็หันไปบริหารเครือข่ายของตนเองกันหมด

2. เทคโนโลยีก้าวเร็วต้องวิ่งก้าวต่อไปให้ทัน

ไม่ว่า 2.75G, 3G, 3.5G, 4G, WiMAX, Wi-Fi, 11n Dual TriBand Band, Dual Mode Android, IOS, BB, Godget ต่างๆ ที่ผ่านมามาตั้งแต่โทรศัพท์เคลื่อนที่กระดิกน้ำเครื่องละแสน ยุคสัมปทานเริ่มแรกมาจากจึงมือถือจอสีขนาดเล็กดูทีวีได้ 2 Sim เครื่องละไม่กี่ร้อยบาท, แท็บเล็ต, iPad1, 2, 3, iPhone5 ที่มี 4G / LTE (แต่ใช้ไม่ได้ในบ้านเรา) ที่ออกมาขยี้เงินในกระเป๋าได้เรื่อยๆ ผู้สนใจเทคโนโลยียังคงไล่ตามที่จะเอามาครอบ-

ครองเพื่อหวังว่าจะช่วยพัฒนาการทำงานและคุณภาพชีวิตให้มีประสิทธิภาพขึ้น น่าจะใช้ 40% ของประสิทธิภาพเครื่อง อีก 60% ของฟังก์ชันการทำงานใช้ไม่ได้ เพราะโครงข่ายไม่รับหรือไม่มีความรู้พอจะใช้ได้

เป็นข้อดีของสังคมข่าวสารและสังคมที่สนใจ IT มากขึ้น ที่เราต้องศึกษามากขึ้นว่า ของใหม่ที่เพิ่งออกดีกว่าของเก่าอย่างไร และ Features บางอย่างทำไม่ได้ไม่สามารถใช้ได้ในบ้านเรา Guru ก็รู้ก็มีการมาใน Twitter และ FB

3. Regulator ตั้งหลัก, คุมกฎ ตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ตามกระแสโลก เพื่อการแข่งขันที่เท่าเทียมและเป็นธรรม

โชคดีที่เราผ่านการจัดตั้ง กสทช. มาได้ มีท่านกรรมการ กสทช. ทั้ง 11 ท่าน มาตั้งกฎควบคุมทั้งด้านกระจายเสียง กระจายภาพ และด้านโทรคมนาคม เพื่อเป้าหมายและตั้งใจที่จะปรับเปลี่ยน ตั้งกฎที่จะพัฒนาการให้บริการในด้านเหล่านี้ให้เจริญตามตลาดโลก สามารถใช้อุปกรณ์ที่เป็นเทรนด์ มีการผลิตอยู่ในปัจจุบัน และเพื่อการแข่งขันที่เท่าเทียม เป็นธรรม (คำนี้มักเป็นความฝัน เพราะในความเป็นจริงวัดกันยากจริงๆ)

ด้านแรกที่น่าจะไม่ยากมาก เพราะความถี่ว่างไม่มีเจ้าเก่าถือครองอยู่คงเป็น 2.1GHz 3G License อันอมตะนี้รันดร์กาลของไทย คงมอบกำลังใจให้ กสทช. ให้สามารถจัดประมูลลุล่วง แม้จะช้ากว่าชาวโลกมากมาย แต่มาช้าดีกว่าไม่มา เพราะหากไม่มา license ความถี่ย่านอื่นๆ ที่จะตามมาคงหมดหวัง แล้วเราจะเอาความถี่ที่โหม่งข้อมูลข่าวสารที่นับวันก็เป็น Rich Content ต้องการความเร็วมากขึ้นๆ ทั้งนั้น

4. สังคม Convergence

ไม่ใช่มาโฆษณาให้ผู้ประกอบการรายใด แต่การหลอมรวมของเทคโนโลยีทั้งข่ายสาย, ไร้สาย, TV, Internet, สื่อสารแยกกันไม่ได้เลย ดังจะเห็นจากโทรศัพท์มือถือที่มีทั้ง 2G, 3G, 4G (ทั้ง 900, 1800, 2100, 700, 2500MHz), Wi-Fi 2.4GHz, 5GHz ที่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่ายใดก็ได้ [ที่ดีที่สุดและกำหนดให้เป็นเครือข่ายแรกที่ต้องจับก่อน เพื่อดู TV, IPTV, รับส่งเมล, Skype พูดคุย, ใช้ Line, What-Apps, Instagram, Foursquare, SiMSiMi (ที่มาแล้วไปแล้ว)] นอกจากนี้ บางรุ่นยังดู Analog TV ได้อีก และอีกไม่นานคงดู Digital TV ได้ หากมาตรฐานที่เลือกใช้มีผู้ผลิต

สังขรณ์ทั้ง 4 ข้อหลักๆ วนมาวนไป อาจเปลี่ยนหน้าตาผู้เล่นไปบ้าง ตามยุคสมัยของการเมือง พรรคใดเป็นรัฐบาล หรือหน้าตาของของเล่นจากโทรศัพท์ มาเป็นแท็บเล็ต, จาก 2G มาเป็น 4G, จาก Analog TV มาเป็น Digital TV, จาก 802.11a/g มาเป็น 802.11a/b/g/n อย่างไรก็ตาม สังคมแห่งการแข่งขันกันทั้งการเมือง ธุรกิจ ที่ข่าวสารชนกันอยู่นั้น ขอให้อย่างน้อยให้หญ้าแพรกได้เติบโตไปแข่งกับโลกาภิวัตน์ และอย่างน้อยใน AEC ได้บ้างว่าแต่ท่านความถี่ข้างอย่ามารื้อหาข้อสับอยู่โลกก้าวไปทุกวัน....แล้วพบกันใหม่ค่ะ ☺

PEOPLE

ดีลทูลู ผิด ม. 46 จริง รอกำตัดสิน กทค.

กิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กงญ. กสท
เปิดเผยว่า การประชุมบอร์ด กสท วันที่ 13
มิ.ย.ที่ผ่านมา ที่ประชุมมีการรายงานเกี่ยวกับ
ผลสรุปของคณะกรรมการตรวจสอบ
สัญญา ทูลู ของกรรมการ กทค. ว่าได้สรุป
ประเด็นเกี่ยวกับสัญญาดังกล่าวแล้ว โดย
ขณะนี้ กสท รอหนังสือเพื่อแจ้งรายละเอียด
อย่างเป็นทางการของสัญญาดังกล่าว

สำหรับประเด็นการปฏิบัติตามมาตรา
46 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นฯ ได้ข้อสรุป
ว่า สัญญาดังกล่าวเข้าข่ายละเมิดและผิด
กฎหมายตามมาตรา 46 จึงมีความจำเป็นที่
กสท จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับ
บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว

“บอร์ดได้สั่งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเตรียม
ข้อมูลในการแก้ไขแล้ว แต่ต้องรอหนังสือ
แจ้งอย่างเป็นทางการจาก กสทช.ก่อน” ●



กิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ

“ทรูจะดำเนินการอย่างไรก็แล้วแต่ทรู”

ฟังดูเหมือนไม่แยแส...แต่ทรูยังยิ้มกว้างงงงงจ้ง! ☺



▶ “แ่วว” แนวคิดของ กิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.กสท โทรคมนาคม ที่จะให้ กสท เปิดโต๊ะเจรจากลุ่มทรู หาทางลงของสัญญา 3G หลัง ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่รัฐและคณะอนุฯ กสทช. ฟันเข้าข่ายผิดมาตรา 46 ตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรฯ เล็งขอซื้อเสาโครงข่าย



คืนจาก บีเอฟเคทีกว่า 5,000 แห่ง ว่าบีเอฟเคที
มีเสาโครงข่ายอยู่กว่า 5,000 แห่ง ก็พลันมีเสียง
กระซิบกระซาบทักท้วงว่า น่าจะตรวจสอบดูก่อน
ว่า เสาโครงข่ายที่ว่าจะซื้อจากบีเอฟเคทีนั้น
ความจริงเป็นเสาโครงข่ายของทรูมูฟใช่หรือไม่
และหากเป็นเสาโครงข่ายของทรูมูฟ ก็น่าจะต้อง
เป็นกรรมสิทธิ์ของ กสท ตามสัญญาสัมปทาน
ตั้งแต่ต้น ใช่หรือไม่

“ทรูจะดำเนินการอย่างไร ก็แล้วแต่ทรู”

ต่อจากหน้า 1

นัยว่า กิตติศักดิ์ ได้คิดวิธีการเช่าแบบ-
ใหม่ โดยยกสมบัติของ กสท ตามสัญญา
สัมปทานเอาไปให้บีเอฟเคที แล้ว กสท ก็ทำ
สัญญากับบีเอฟเคที ขอซื้อเสาโครงข่าย
และสถานีฐานให้กลับมาเป็นของ กสท อีกครั้ง
เพื่อนำไปให้ทรูมาเช่าใช้ไปให้บริการ 3G
ภายใต้แบรนด์ทรูมูฟ เอช อีกครั้ง!!! ฟังดูไม่
ค่อยต่างกับการทำสัญญารูปแบบของอดีต
ซีอีโอ กสท ที่เคยทำประหนึ่ง “ลับขาคอก”
ให้ฟังดูเผินๆ เหมือนกับรัฐได้ประโยชน์
แต่ล้วงเข้าไปลึกๆ แล้ว กสท และรัฐต้อง

อ่านต่อหน้า 2

เสียประโยชน์มหาศาล เท่านั้นยังไม่พอ ยังถูกเอกชนตอกหน้าให้อีกว่า การกระทำของ กสท นั้น บริษัทคู่สัญญาไม่เกี่ยวข้องด้วย เป็นเรื่องภายในของ กสท เอง ดูราวกับว่าประวัติศาสตร์กำลังจะซ้ำรอยที่ซีอีโอ กสท คนปัจจุบัน ด้วยการนำทรัพย์สินที่ควรต้องเป็นของ กสท ตามสัญญาสัมปทาน ไปยกให้ บีเอฟเคทีก่อนแล้วตัวเองค่อยซื้อกลับคืนมา นำไปให้ทรูมูฟเช่า?? เราลองมาช่วยกันพิจารณาจากข้อเท็จจริงง่ายๆ เหล่านี้ดังนี้

1. คดีที่ กสท กับทรูมูฟ ฟ้องร้องกัน อยู่เรื่องเสาโทรคมนาคมฯ ก็ยุติลง เพราะ กสท นำเสาโทรคมนาคมฯ ไปยกให้เป็นของบีเอฟเคที ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มทรู ก็จะไม่ต่างกับทรู ได้ทรัพย์สินนั้นเช่นกัน

2. กสท ต้องจ่ายเงินเพื่อไปซื้อเสาโทรคมนาคมฯ และโครงข่ายที่ควรต้องเป็นของ กสท ตามสัญญาสัมปทาน กลับคืนมาจาก บีเอฟเคที

3. กสท นำเสาโทรคมนาคมฯ และโครงข่ายที่ซื้อกลับคืนมาไปให้ทรูมูฟเช่า

กสท อาจจะดีใจที่ได้ค่าเช่าเสาโทรคมนาคมฯ และโครงข่าย แต่น่าแปลกตรงที่ทำไม กสท ต้องจ่ายเงินซื้อเสาโทรคมนาคมฯ และโครงข่ายที่เป็นของตัวเองอยู่แล้ว? ตอนที่ **กิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ** บอกว่า "กสท ไม่อยากได้เงิน แต่อยากได้ธุรกิจ และไม่มีแนวคิดที่จะขายโครงข่ายให้ใคร" ฟังดูคงจะจริงตามที่พูด เพราะ กสท ไม่ได้ขายโครงข่ายให้ใคร เพียงแต่ซื้อโครงข่ายของ กสท เองกลับมา บางคนเริ่ม "ล้อ" ว่า กสท ทำเพื่อจะได้รับหนังสือเชิญจาก ป.ป.ช. อีกกระนั้นหรือ? และการที่ กิตติศักดิ์ อ้างว่า กสท ได้ส่งหนังสือตามทีโอซีที่สั่งให้ทรูหยุดดำเนินการแล้ว แต่ทูลจะดำเนินการอย่างไรก็แล้วแต่ทูล ซึ่งต้องพร้อมยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในอนาคตเอง ก็มีคำถามตามมาอีกว่า เหตุใด กสท ไม่ระบุว่าหากทรูไม่หยุดดำเนินการ กสท จะใช้มาตรการอะไรต่อไป ให้ชัดๆ ไปเลย

นอกจากนั้น หากเสาโทรคมนาคม และสถานีฐานไม่ใช่ทรัพย์สินที่เกิดจาก

สัญญาสัมปทาน แต่เป็นทรัพย์สินที่บีเอฟเคทีสร้างขึ้นเองจริง ก็ต้องถาม กิตติศักดิ์ ซีอีโอ กสท ว่า บีเอฟเคที ไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมนี้มา แล้วทำไมถึงสร้างเสาโทรคมนาคมและสถานีฐานได้? ทรัพย์สินที่สร้างของบีเอฟเคที ก็ต้องเป็นทรัพย์สินที่ผิดกฎหมาย กสทข. ต้องส่งฟ้องให้ศาลริบตามมาตรา 7 และมาตรา 67 ของ พ.ร.บ.ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 ใช่หรือไม่? ซึ่งเรื่องดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการจาก กสทข. หาก กสท ไปซื้อเสาโทรคมนาคมมาจาก บีเอฟเคที จะไม่เข้าข่ายรับซื้อของที่ผิดกฎหมายหรือไม่? และหากศาลมีคำสั่งรับทรัพย์สินดังกล่าว กสท จะไม่โดนประณามว่าเสียค่าไปซื้อของผิดกฎหมาย แถมต้องสูญเสียไปเปล่าๆ หรือ?

ดูเหมือนสังคมยังสับสนเมื่อทรูยื่นเดินหน้าสัญญา 3G โดย **อดิรุฒม์ โตทวี-แสนสุข** กรรมการผู้จัดการธุรกิจโมบายล์ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า "บริษัทเชื่อโดยสุจริตว่า การทำสัญญาระหว่าง กสท กับทรู ถูกต้องตามกฎหมาย และมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามสัญญา จะเปลี่ยนแปลงใดๆ ต้องเป็นคำสั่งศาล คู่สัญญาก็คงตั้งใจให้เกิดตามสัญญาบริการ 3G ผู้จะดำเนินการสั่งการใด ต้องคำนึงถึงการออกคำสั่งที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการและสัญญา สัญญาฉบับดังกล่าวมีลักษณะว่า กสท เป็นผู้ว่าจ้าง ทรูเป็นผู้ให้บริการ ซึ่งผู้ว่าจ้างมีโรงงาน ทรัพย์สิน ที่ดิน หรือเท่ากับระบบโครงข่ายโทรคมนาคม เสาโทรคมนาคมที่ต้องการสร้างสายงานผลิตก็หาเวนเดอร์หรือผู้ให้บริการมาบริการติดตั้งอุปกรณ์ และบำรุงรักษาก็เป็นเรื่องทั่วไป แล้วว่าจ้างทรูมาติดตั้งระบบสื่อสาร สัญญา การเชื่อมระบบเพื่อให้บริการ หากขัด ม.46 วรรค 2 ก็จะมีผลต่อการดำเนินการของหลายๆ กรณี และกระทบต่อวงกว้าง ตามสัญญาอุปกรณ์ที่ติดตั้งและให้อนุญาตเป็นของ กสท ทั้งสิ้น แสดงตัวตนชัดเจนว่าเป็นของ กสท ทรูยืนยันยังปฏิบัติตามสัญญาเดิม"

ฟังจาก **อดิรุฒม์ โตทวี-แสนสุข** กล่าวข้างต้นก็เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า หาก กสท จ้าง

ทรูติดตั้งเท่านั้น ส่วนอุปกรณ์ทรัพย์สินทุกอย่างเป็นของ กสท ทั้งสิ้น ก็ไม่น่าจะขัดกับมาตรา 46 วรรค 2 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นฯ พ.ศ.2553 เพราะมาตราดังกล่าวระบุว่า "จะมอบการบริหารจัดการทั้งหมดหรือบางส่วนหรือยินยอมให้บุคคลอื่นเป็นผู้มีอำนาจประกอบกิจการแทนมิได้" แต่ทั้ง ทรู และ กสท น่าจะ "เผย" ออกมาหน่อยมัยว่า สัญญาที่ อดิรุฒม์ บอกว่า กสท จ้างให้ทรูติดตั้งเท่านั้น มันคือสัญญาอะไร เพราะจากการสอบถาม ติดตามอย่างหนักของ Telecom Journal เอง ยังไม่พบว่ามิสัญญาจ้างติดตั้งตามที่อ้างเลย ขอย้อนกลับไปดูสัญญาแต่ละฉบับดังนี้

1. สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุ-คมนาคม เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ระหว่าง กสท และ บีเอฟเคที ในข้อ 2 ระบุว่า กสท ตกลงเช่าและบริษัทตกลงให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์ของบริษัท และเสาโทรคมนาคมของบริษัท และบริษัทเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ หรือมีสิทธิครอบครองเครื่องและอุปกรณ์ของบริษัทและเสาโทรคมนาคมของบริษัท เพื่อให้ กสท ใช้สำหรับให้บริการโทรคมนาคม บริษัทจะดำเนินการจัดทำนำเข้าและติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ของบริษัท ทั้งนี้ กสท ตกลงจะดำเนินการช่วยเหลือ และประสานงานกับบริษัทในการนำเข้าเครื่องและอุปกรณ์ของบริษัท

2. สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุ-คมนาคม เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ CDMA ระหว่าง กสท และบีเอฟเคที ระบุว่าบริษัทตกลงให้ กสท เช่าเครื่องและอุปกรณ์ของบริษัท ซึ่งในข้อ 2. ระบุว่า กสท ตกลงเช่าและบริษัทตกลงให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์ของบริษัทให้แก่ กสท แต่เพียงผู้เดียว บริษัทรับรองว่าบริษัทเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ หรือมีสิทธิครอบครองเครื่องและอุปกรณ์ของบริษัท เพื่อให้ กสท ใช้สำหรับให้บริการโทรคมนาคมของระบบ CDMA กสท จะต้องช่วยเหลือในการนำเข้าเครื่องและอุปกรณ์ของบริษัท และในข้อ 5. ระบุว่า กสท ตกลง

จ่ายค่าเช่าให้บริษัท

3. สัญญาบริการขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ระหว่าง กสท และเรียลมูลฟ ข้อ 3.5 ระบุว่า การขายตกลงให้สิทธิบริษัทในการอ้างว่าเป็นการบริการที่ใช้โครงข่ายของ กสท และข้อ 4. ระบุว่า บริษัทจะดำเนินการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมในนามของบริษัทเอง หากบริษัทไม่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้ กสท ตกลงจะเป็นผู้ดำเนินการรับแทนบริษัท ในกรณีที่บริษัทไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าทำการเชื่อมต่อโครงข่าย กสท จะเข้าทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายแทนบริษัท

ดูจากสัญญาหลัก 3 ฉบับข้างต้น ก็ไม่มีข้อความใดที่ระบุว่า กสท จำให้ทรูติดตั้งและทรัพย์สินเป็นของ กสท ตามที่ อติรุฒม์กล่าว หากแต่ ยิ่งอ่านสัญญา ก็ยิ่งชัดเจนว่า กสท เอาสิทธิต่างๆ ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมไปให้บริษัทอื่นดำเนินการแทนทั้งสิ้น !!!!!

การที่กรรมการผู้จัดการธุรกิจโมบายล์ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า "การเปลี่ยนแปลงต้องเกิดจากคำตัดสินของศาลสูง ผู้จะดำเนินการสั่งการใดต้องคำนึงถึงการออกคำสั่งที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการและสัญญา" ก็ฟังดูแปลกๆ เหมือนผู้บริหารเริ่มถูกจับเป็นตัวประกันพิกลๆ

ด้าน กสท และไอซีทีนั้นไม่น่าจะถึงกับหวาดกลัวคำอ้างว่าต้องเป็นคำสั่งศาลถึงจะทำให้ทรูหยุดได้ เพราะหลักการของไอซีทีมิได้เลิกสัญญาแต่เพียงชะลอการดำเนินการตามสัญญาไว้ก่อนจนกว่าจะมีความชัดเจนใสสะอาด ซึ่งไม่น่าจะทำให้ทั้ง กสท และไอซีทีที่ต้องผิอะไร แต่หาก กสท และไอซีทีปล่อยให้มีการดำเนินการต่อไปจนสรุปว่าเป็นการดำเนินการที่ผิดกฎหมายแล้ว ทั้ง กสท และไอซีที อาจไม่พ้นต้องเกี่ยวพันกับคดีมาตรา 157 ! และเนื่องจากในสัญญาระหว่าง กสท และเรียลมูลฟ ระบุไว้แล้วว่า "เหตุสุดวิสัย" หมายความว่ารวมถึง "กรณีที่หน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจอื่นใดที่เกี่ยวข้องจำเป็นที่

คู่สัญญาฝ่ายใดร้องขอนั้นล่าช้าเกินกว่าเวลาอันสมควร" ซึ่งหมายความว่า การที่ กสท และไอซีที สั่งให้คู่สัญญาชะลอการดำเนินการตามสัญญาไปก่อน เพราะมีปัญหาเรื่องความถูกต้องของสัญญา ถือเป็นเหตุสุดวิสัยที่จะยกขึ้นมาฟ้องร้องมิได้ นอกจากนั้นสัญญาระหว่าง กสท และบีเอฟเคที ก็ระบุว่า หากสัญญาเป็นโมฆะไม่สมบูรณ์ขัดกฎหมายหรือใช้บังคับไม่ได้ไม่ว่าเพราะเหตุผลใดๆ คู่สัญญาจะใช้ความพยายามอย่างเต็มที่โดยสุจริตในการร่วมกันแก้ไขต่อไป นั้นแสดงว่า จะต้องแก้ไขความไม่ถูกต้องของสัญญาให้ถูกกฎหมายเสียก่อนจึงจะดำเนินการต่อไป มิควรพูดเพียงว่า "เชื่อโดยสุจริตว่าสัญญาถูกต้อง"

ฟังแนวคิดของทั้งฝั่ง กสท และฝั่งทรูแล้ว ก็ลองมาดูแนวทางของ กสท. ซึ่งมี **ชัยฤกษ์ ดิษฎ์อำนาจ** เป็นประธานอนุกรรมการพิจารณาการทำสัญญา กสท ทรู ดูว่าจะให้ความเห็นอย่างไรนั้น

น่าแปลกใจอยู่บ้างที่คณะกรรมการฯ ระบุว่า การดำเนินการของบีเอฟเคทีอาจเข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา 67 แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 ควรเร่งรัดให้ กสท ดำเนินการให้มีการแก้ไขให้ถูกต้องตามมาตรา 46 ของ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรฯ ซึ่งนำไปได้ที่คณะกรรมการนำการประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาตของบีเอฟเคทีไปโยงเข้ากับการทำผิดมาตรา 46 ของ กสท อย่างสับสน และยังสับสนมากขึ้นเมื่อคณะกรรมการสรุปว่าหาก บีเอฟเคทีไม่ดำเนินการให้ กสท สามารถควบคุมการบริหารจัดการคลื่นความถี่อย่างสมบูรณ์ ย่อมเข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต อันเป็นความผิดตามมาตรา 67 ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544

คณะกรรมการไม่ชี้ว่า บีเอฟเคทีผิดมาตรา 7 ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 และต้องถูกลงโทษตามมาตรา 67 โดยส่งฟ้องศาล แต่กลับพูด

ให้กลายเป็นว่า ถ้าให้ กสท สามารถควบคุมบริหารคลื่นความถี่ได้แล้ว บีเอฟเคทีก็จะกลายเป็นผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตหลายคนตั้งข้อสังเกตว่า "ไม่รู้ว่าคุณจะอนุกรรมการกำลังสับสนตนเอง หรือกำลังชักจูงชี้นำให้ กสท.ไขว่เขวหลงทางไม่เอาผิดกับบีเอฟเคที ทั้งๆ ที่ความผิดของบีเอฟเคทีเป็นความผิดสำเร็จแล้ว จะแก้ไขให้กลับมาเหมือนการที่กำลังจะช่วยเหลือสัญญาของ กสท ไม่ได้"

แหล่งข่าวจาก กสท. บอกว่า "คนที่ประกอบธุรกิจในการรับจ้างบางรายไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาต แต่ถ้าในทางปฏิบัติ ทำมากกว่า ก็ต้องไปพิจารณา การพิจารณาจะพิจารณาเรื่องสัญญาและการกระทำเป็นหลัก" (ข่าวหุ้น 7 มิ.ย. 55)

ฟังดูแล้วอยากให้ กสท. ออกมารับรองคำพูดจากแหล่งข่าว กสท. เพราะหากการจะพิจารณาว่าต้องมีใบอนุญาตใช้วิธีการพิจารณาจากสัญญาและการกระทำเป็นหลักแล้ว กฎเกณฑ์ของ กสท. ก็ไม่มีความหมายแม้จะระบุว่า การประกอบธุรกิจโทรคมนาคมใดบ้างที่ต้องขอใบอนุญาตก็ตาม กสท. ก็จะไปพิจารณาถึงสัญญาว่าสัญญาเขียนอย่างไร แทนที่จะดูว่าผู้นั้นประกอบกิจการตามที่กฎหมายบัญญัติว่าต้องขอใบอนุญาตหรือไม่

คณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นว่าหากบีเอฟเคทีไม่ดำเนินการให้ กสท สามารถควบคุมการบริหารจัดการคลื่นความถี่อย่างสมบูรณ์ ย่อมอาจเข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมของ กสท โดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งเท่ากับว่าหาก กสท เป็นผู้บริหารคลื่นความถี่แล้ว บีเอฟเคทีก็สามารถประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ต้องมีใบอนุญาตได้ทั้งหลายทั้งปวงนี้ดูจะแหกกฎเกณฑ์ กสท. หรือไม่ เปรียบเทียบง่าย ๆ คล้ายกับกฎหมายบอกว่าฆ่าคนตายผิดกฎหมาย แต่กลับมีคนออกมาบอกว่าต้องพิจารณาว่าใช้อาวุธอะไร และมีวิธีฆ่าอย่างไร ซึ่งอาจไม่ผิดกฎหมายก็ได้

หาก กสท. เห็นว่าถ้าให้ กสท แก้ไขสัญญาแล้วทำให้ กสท ไม่ผิดมาตรา 46

ผู้ประกอบการรายอื่นๆ จะได้ยึดถือทำตาม
กสทช. โมเดล ดังกล่าวได้อย่างสบายใจ แต่
ถึงอย่างไร กสทช. ก็ไม่ควรปล่อยให้สัญญา
ดำเนินการต่อไปเรื่อยๆ ทั้งๆ ที่ยังไม่มี
แก้ไขสัญญา จะถือว่าสนับสนุนให้มีการ
กระทำผิดต่อไป และสนับสนุนการประกอบ
กิจการที่เอาเปรียบผู้ประกอบการรายอื่น
และประเด็นสำคัญที่ไม่อยากให้ “กสทช.
โมเดล” เป็นต้นกำเนิดของการแก้ไขสัญญาที่
เป็นเพียงข้อความที่ตบตาผู้ที่ไม่มีความรู้ทาง
ด้านการดำเนินการทางเทคนิค เพราะมีผู้รู้
ด้านเทคนิคระดับ “พระกาฬ” ของวงการ
โทรคมนาคมไทย ยืนยันกับ TJ ว่า “โดยทาง
เทคนิคแล้วไม่สามารถตรวจจับได้หรอกว่า
ยังมีการกระทำผิดจากข้อความที่เขียนว่า
ห้ามทำหรือไม่ กสทช. น่าจะรู้ดีในประเด็น
ดังกล่าวมากกว่าใคร”

**ไล่สายตากลับไปดูบรรทัด
คำพูดของ CEO กสทช. ที่ว่า “ทรู
จะดำเนินการอย่างไรก็แล้วแต่ทรู”
ฟังดูเหมือนไม่แยแสทรู...
แต่ทำไม...เจอหน้าคนทรู...ยังยิ้ม
กว้างงงงงจ้ง! ●**

บทสรุปและข้อเสนอแนะ ของคณะอนุกรรมการ

จากการพิจารณากรณีการทำสัญญาระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับ กลุ่มบริษัทในเครือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่บดคลื่นความถี่ 800MHz โดยการพิจารณาศึกษาจากข้อกำหนดในสัญญา ประกอบคำชี้แจงและพฤติกรรมในการปฏิบัติตามสัญญาของคู่สัญญาแล้วนั้น คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า ในทางปฏิบัติ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ ไม่สามารถควบคุมการใช้งานคลื่นความถี่ (Control) และรับผิดชอบ (Responsible) ต่อการกระทำต่างๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคลื่นความถี่ได้อย่างสมบูรณ์ตามนัยมาตรา 46 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 จึงมีความจำเป็นที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว ในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ต้องสามารถนำคลื่นความถี่ย่าน 800MHz (Band V) ไปใช้กับเครื่องและอุปกรณ์ของตนเองหรือของบริษัทอื่นได้

(2) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ต้องเร่งรัดดำเนินการให้ตนเองสามารถควบคุมดูแลและบริหารจัดการคลื่นความถี่ได้อย่างสมบูรณ์ผ่าน Network Operation Center (NOC)

(3) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ต้องเร่งรัดดำเนินการให้ตนเองสามารถเข้าถึงข้อมูลการใช้งาน (Call Detail Record (CDR)) เพื่อการควบคุมดูแลและบริหารจัดการคลื่นความถี่ด้วยตนเองอย่างสมบูรณ์

(4) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ต้องเร่งรัดดำเนินการให้อำนาจของคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงาน (Operation Supervision Committee) ตามสัญญามีความชัดเจนโดยแสดงให้เห็นถึงอำนาจในการบริหารจัดการคลื่นความถี่ของตนเองโดยชัดแจ้ง

(5) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ต้องเร่งรัดดำเนินการให้ตนเองเป็นผู้ควบคุมและบริหารจัดการคลื่นความถี่ด้วยตนเองอย่างสมบูรณ์ผ่านกระบวนการสร้างและจัดหาความจุของ บริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด โดยรวมถึง frequency planning, network roll-out และ network operation

(6) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ต้องเร่งรัดดำเนินการให้ตนเองเป็นผู้ควบคุมและบริหารจัดการคลื่นความถี่ด้วยตนเองอย่างสมบูรณ์ผ่านการเจรจาการให้บริการข้ามโครงข่ายภายในประเทศ (inbound domestic roaming) และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ประกอบการรายอื่น

ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงมีข้อเสนอแนะว่า กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลสมควรอาศัยอำนาจตามมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 มีคำสั่งเร่งรัดให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในฐานะเป็นผู้รับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ ดำเนินการเพื่อให้มีการแก้ไขให้สอดคล้องกับมาตรา 46 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 ดังที่ได้กล่าวมาในบทวิเคราะห์ข้อ 3.1.1 หากไม่เร่งรัดปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ก็จะทำให้พิจารณากระดับมาตรการในการกำกับดูแลเป็นลำดับต่อไป โดยมาตรการสูงสุดคือการเพิกถอนใบอนุญาต และอาจพิจารณาดำเนินคดีตามโทษทางอาญากับผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป ●

'บุญชัย' เชื่อต่างชาติเมินประมูล 3 จี

สัมภาษณ์

ความเคลื่อนไหวของธุรกิจโทรคมนาคมในช่วงหลายปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการเปิดประมูลใบอนุญาต 3จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ทำให้ผู้บริหารธุรกิจสื่อสารโทรคมนาคมอย่าง "บุญชัย เบญจรงค์กุล" ประธานกรรมการบริหาร บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) ที่เคยทำตัวหยุดนิ่ง และเป็นผู้อยู่เบื้องหลังธุรกิจของดีแทค ยอมเปิดตัวให้สัมภาษณ์ "กรุงเทพธุรกิจ" อีกครั้งถึงการประมูล 3จี ว่าจะมีทิศทางอย่างไร

นายบุญชัย กล่าวว่า เชื่อมั่นว่าในช่วงเดือน ต.ค.นี้ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะจัดประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) 3จี ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ตามที่ระบุไว้ในแนวนอน และมั่นใจว่า จะไม่มีอุบัติเหตุเข้ามาล้มการประมูล เพราะ กสทช. ยืนอยู่บนความชอบธรรมของอำนาจในกฎหมาย ตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่น

ความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พ.ร.บ.กสทช.)

สำหรับร่างหลักเกณฑ์การประมูล 3จี เบื้องต้นอย่างไม่เป็นทางการ ทั้งราคาเริ่มต้น การประมูลที่ 4,000-5,000 ล้านบาท ต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ (1 สล็อต) นั้น ส่วนตัวเห็นด้วย และเห็นว่าราคาที่ กสทช.ควรกำหนดนั้น ต้องเป็นราคาที่สมเหตุสมควร ไม่สูงจนเกินไป เพื่อให้เกิดการแข่งขันแย่งใบอนุญาตกันของทั้ง 3 โอเปอเรเตอร์ ซึ่งเชื่อว่า การประมูลครั้งนี้ จะไม่มีผู้ประกอบการรายใหม่ หรือทุนต่างชาติเข้ามาร่วมกับพันธมิตรคนไทยเข้ามาประมูล ดังนั้น ผู้ที่เข้าประมูลก็จะมีเพียงผู้ประกอบการโทรศัพท์มือถือเดิมทั้ง 3 ราย คือ ดีแทค เอไอเอส และทรูมูฟ

"ครั้งนี้คงมีแค่ 3 รายเข้าประมูล อยู่ที่ว่า จะแย่งกันได้คนละกี่สล็อตไปทำตลาด ในความเห็นส่วนตัวของผมคนเดียว อยากให้ทุกคนได้เท่าๆ กัน



ยืนยันกลุ่มเทเลนอร์ฯ
ไม่คิดถอนการลงทุน
จากตลาดโทรคมไทย

บุญชัย เบญจรงค์กุล



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 145,530
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/เศรษฐกิจ

วันที่: จันทร์ 18 มิถุนายน 2555

ปีที่: 25

ฉบับที่: 8670

หน้า: 05(ล่าง)

Col.Inch: 62.50

Ad Value: 93,750

PRValue (x3): 281,250

คลิ๊ป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สัมภาษณ์: "บุญชัย" เชื้อต่างชาติเงินประมูล 3 จี

คนละ 15 เมกะเฮิรตซ์ หรือ 3 สล็อต และไม่มีเอ็น -1 ถือว่าถูกต้องแล้ว เพราะจะได้เข้าสู่การแข่งขันที่มีต้นทุนเสมอกัน และไปสู่เรื่องขยายโครงข่ายใครเร็วกว่าได้เปรียบแข่งขันด้านคอนเทนต์บริการเสริมให้ลูกค้า"

ส่วนประเด็นร่างประกาศการครอบงำกิจการที่มีลักษณะโดยคนต่างด้าว ที่ กสทช. จะมีการเปิดรับฟังความเห็นสาธารณะ (ประชาพิจารณ์) วันที่ 21 มิ.ย.นี้ แม้หลายฝ่ายกังวล และยังคงประเด็นว่า ดีแทคเป็นบริษัทที่เป็นต่างด้าวนั้น ตนไม่ได้รู้สึกกดดันหรือกังวลอะไร เพราะตามเงื่อนไขหรือร่างประกาศดังกล่าว มีการเปิดโอกาสให้แก้ไขหากมีอะไรที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งในเรื่องนี้ ดีแทคพร้อมจะให้ความร่วมมือ กสทช.เต็มที่ แต่ก็ต้องขึ้นอยู่กับกฎหมาย

ดังนั้น หากดีแทคจะเข้าประมูลก็ย่อมต้องยื่นคุณสมบัติผู้มีสิทธิเข้าประมูลต่อ กสทช. หาก กสทช. พิจารณาแล้วว่า ดีแทคยังขาดคุณสมบัติอยู่ก็ไม่มีสิทธิเข้าประมูลไปเอง

นอกจากนี้ ยังเห็นว่า การเข้าสู่ใบอนุญาตใหม่จะเป็นการสังคายนาระบบสัมปทานเดิม เพื่อให้การตลาดก้าวเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ดังนั้นอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในครึ่งปีหลังผู้ประกอบการทุกรายต่างต้องปรับตัวและวางระบบการบริหารงานใหม่ คิดนวัตกรรมบริการลูกค้า เช่น การให้บริการไวไฟฮอตสปอตเสริม รักษาคุณภาพของสัญญาณ และมองหาคอนเทนต์หรือแอปพลิเคชันใหม่มาต่อยอดบริการ

แม้ที่ผ่านมา ตลาดโทรคมไทยจะประสบหลายปัญหา แต่กลุ่มเทเลนอร์ ก็ยังยืนยันไม่ถอนการลงทุนออกจากดีแทค และยังให้การสนับสนุนดีแทคทั้งด้านแหล่งเงินและเทคโนโลยีในการเข้าร่วมประมูล 3 จี ครั้งนี้อย่างเต็มที่ ซึ่งไทยถือเป็นประเทศที่เทเลนอร์ฯ เข้ามาลงทุนใหญ่เป็นอันดับ 2 ในเอเชียรองจากประเทศอินเดีย

"ธุรกิจใหม่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะดิจิทัล ที่วันนั้น ยืนยันว่า ดีแทคไม่คิดจะแตกไลน์ธุรกิจเหมือนผู้ประกอบการรายอื่น เพราะยังให้ธุรกิจโทรศัพท์มือถือเป็นคอร์ บิซิเนสอย่างเดียว"

DTAC BOSS CONFIDENT OF 2.1GHZ AUCTION THIS YEAR

SIRIVISH TOOMGUM
THE NATION

Total Access Communication (DTAC) chairman Boonchai Bencharongkul says he is confident that the auction of the much-needed 2.1-gigahertz spectrum licences to provide wireless broadband service will take place this year, as intended by the National Broadcasting and Telecommunications Commission.

He voiced support for omitting the so-called N-1 condition in the planned auction, to ensure the three major private telecom operators can take part.

The NBTC's 2.1GHz management subcommittee has proposed the simultaneous auction of nine slots of the spectrum, each containing 5 megahertz of bandwidth. Each bidder will be allowed to grab a maximum 20MHz, and there is no N-1 condition.

The aborted 2.1GHz spectrum auction of the NBTC's predecessor, the National Telecommunications Commission, did contain the N-1 condition. It required the NTC to auction three licences, each containing 15MHz of bandwidth, if there were at least four bidders, two licences if three bidders, and one licence if two bidders. There would have been no auction if there was only one bidder. This N-1 condition was meant to ensure bidding competi-

tion, but that auction was called off in late 2010.

For the NBTC auction, it has been speculated that only Advanced Info Service, DTAC and TrueMove will take part. The watchdog is expected to call the bid in October.

DTAC has yet to finalise how much bandwidth it will pitch for in the auction.

Boonchai believes that telecom services will be better in the second half of the year, thanks to the continued expansion of all operators' Wi-Fi and telephone networks and continued offerings of new applications and content.

DTAC, which has more than 23 million mobile-phone subscribers, plans to add 3,000 base stations nationwide for its third-generation service on 850MHz to the present count of more than 2,200 bases. It has also launched Wi-Fi service in major shopping malls in Bangkok late in the first quarter.

He added that DTAC had no plan to explore the broadcasting business, as it was still solely focused on telecom services.

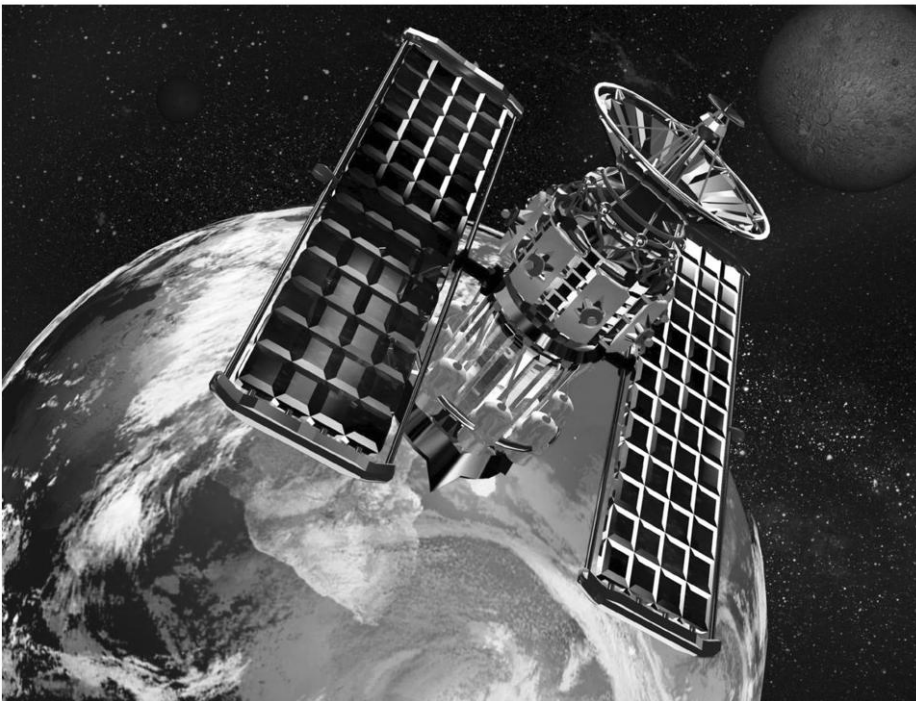
Telecom holding firm InTouch, formerly known as Shin Corp, recently announced its interest in exploring opportunities in the terrestrial digital TV business. It is waiting to see how the NBTC develops regulations in this broadcast sector.



BOONCHAI

ชื่อ THCOM

รับแนวโน้มฟื้นตัวสูง



ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.ดีบีเอส-วิเคอร์ส ออกบทวิเคราะห์ที่ประเมินสถานการณ์หุ้น บมจ.ไทยคม (THCOM) โดยแนะนำ “ซื้อ” ให้ราคาพื้นฐาน 16.75 บาท และมองว่ามีแนวโน้มฟื้นตัวสูง

โดยคาดว่า iSTAR จะถึงจุดคุ้มทุนได้ปลายปีนี้ อัตราการใช้ดาวเทียม (Utilization) จากปัจจุบันที่ 25% เพิ่มขึ้นเป็น 28% ณ ปลายปีนี้ซึ่งเป็นจุดคุ้มทุน (เทียบกับที่บริษัท คาด คือ 32-35%) ผลพวงมาจาก take-up rate ก็เพิ่มสูงขึ้นในช่วง 18 เดือนข้างหน้า โดยเฉพาะตลาดญี่ปุ่น เราเห็นว่าผลการดำเนินงาน iSTAR จะดีขึ้นมาก เมื่อผ่านจุดคุ้มทุนได้ รายได้จำนวนมากจะผลักดันให้กำไรฟื้นตัวได้เป็นอย่างดี

ที่ผ่านมา THCOM ประสบภาวะขาดทุนจากการดำเนินงานตั้งแต่ปี 49-54

เพราะ iSTAR ประสบปัจจัยลบจากอุปสรรคในกฎเกณฑ์ต่างๆ ของประเทศคู่ค้า รวมทั้งการลงทุนใน Shenington (THCOM ถือหุ้น 51%) ประสบภาวะการแข่งขันที่รุนแรงในธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ Mfon ในประเทศกัมพูชา

ส่วนดาวเทียม ไทยคม 6 จะช่วยเพิ่มกำไรในปี 56 ปัจจุบันอัตราการใช้ดาวเทียมแบบ conventional ได้มาถึง 99% แล้ว ดังนั้น ทางบริษัทจึงตัดสินใจที่จะยิงดาวเทียมดวงใหม่คือไทยคม 6 ประมาณกลางปี 56 และหากในอนาคตยอดขายก่อนยิงดาวเทียมไปถึง 30% ดาวเทียมดวงนี้ก็จะให้กำไรตั้งแต่วันแรกที่เปิดให้บริการทันที นอกจากนี้กำไรสุทธิอาจจะเพิ่มขึ้นได้อีกประมาณ 500 ล้านบาทต่อปี หากมีการขาย Mfon ออกไป และมีความเป็นไปได้ที่จะได้คำสั่งซื้อขนาดใหญ่จาก iSTAR จีน แม้ปัจจุบันมีสัญญา

reseller กับ China Telecom แต่ take up rate ก็ยังต่ำ บริษัทกำลังเจรจาขายบริการดาวเทียมให้กับรัฐบาลจีนในโครงการต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ตในโรงเรียน และขาย bulk order ให้กับผู้ให้บริการสื่อสารขนาดใหญ่หลายรายที่จีน

อย่างไรก็ตาม คงคำแนะนำ ซื้อ เพราะ 1) คาดการณ์กำไรที่มีการฟื้นตัวอย่างแข็งแกร่งตามการดำเนินงานที่ปรับตัวดีขึ้น คาดการณ์กำไรจากธุรกิจหลักปีนี้พลิกจากขาดทุนปี 54 ที่ 75 ล้านบาท เป็น 395 ล้านบาท และปี 56 เพิ่มได้อีกอย่างต่อเนื่องเป็น 684 ล้านบาท (มีกำไรจากธุรกิจหลักมา 3 ไตรมาสแล้ว) 2) ราคาพื้นฐานซึ่งประเมินด้วยวิธี DCF เป็น 16.75 บาท ราคาปิดมีส่วนเพิ่มเทียบกับราคาพื้นฐานได้อีกถึง 26% และ 3) มีแนวโน้มที่จะได้รับกำไรเพิ่ม จากการขาย Mfon ออกไป และได้คำสั่งซื้อขนาดใหญ่จาก iSTAR จีน

ด้านฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.เอเซียพลัส เปิดเผยว่า จากกรณีนี้ พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า ในวันที่ 12 มิถุนายนที่ประชุม กทค. พิจารณาวาระสำคัญ คือ 1. การออกใบอนุญาตสำหรับประกอบกิจการดาวเทียมประเภทที่ 3 คือ การให้บริการโครงข่าย (เน็ตเวิร์ค โปรไวเดอร์) ซึ่งคณะกรรมการชดดำเนินการร่างหลักเกณฑ์ได้เสนอเข้ามา

โดยทั้งนี้ แหล่งข่าวกล่าวว่า ในที่ประชุมร่างหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการฯ การข้างต้น ยังมีความเห็นขัดแย้งกันในหลายประเด็น โดยเฉพาะการใส่หลักเกณฑ์ด้านเทคนิคเฉพาะที่เอื้อให้กับ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หรือ THCOM ทำให้ประเทศอาจเสียผลประโยชน์ที่จะได้จากการประมูล อาทิ กำหนดคุณสมบัติผู้ที่มีสิทธิขอใบอนุญาตต้องเป็นบริษัทที่เคยดำเนินการประสานคลื่นความถี่กับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) และจะต้องเป็นบริษัทที่มีประสบการณ์ส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ การออกใบอนุญาตจะเป็นใบอนุญาตรายบริษัทให้สามารถยิงดาวเทียมขึ้นก็ดวงก็ได้ หรือ อนุญาตให้ส่งดาวเทียมเป็นดวงๆ ไป ปัจจุบัน THCOM ทำธุรกิจภายใต้ดาวเทียม 2 ดวง คือ ไทยคม 4 (iPSTAR) และไทยคม 5 ที่ให้บริการในปัจจุบันบวกกับไทยคม 6 ที่จะส่งขึ้นวงโคจรในราวกลางปีหน้า นั้นอยู่ภายใต้สัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศระหว่าง THCOM กับกระทรวง ICT สิ้นสุดปี พ.ศ.2564 โดยมีต้นทุนหลัก คือ ส่วนแบ่งสัมปทานให้กับกระทรวง ICT ซึ่งปัจจุบันอยู่ที่ราว 20.5% ของรายได้ค่าบริการรวม

ขณะที่ดาวเทียมดวงใหม่ในอนาคต คือ ดาวเทียมไทยคม 7 (คาดว่าจะเริ่มให้บริการในราวต้นปี 2557) ไทยคม 8 (iPSTAR 2) และไทยคม 9 นั้นจะอยู่ภายใต้ใบอนุญาตข้างต้นที่จะออกโดย กสทช. โดยฝ่ายวิจัยเชื่อว่าการพิจารณาหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะเป็นบวกต่อธุรกิจ THCOM ทั้งนี้ เนื่องจากไม่ว่าหลักเกณฑ์จะเป็นอย่างไร ในฐานะที่ THCOM เป็น

ผู้ประกอบการรายเดียวและรายใหญ่ของประเทศ ย่อมมีข้อได้เปรียบคู่แข่งขั้นที่สนใจด้านต้นทุนและประสิทธิภาพ ขณะที่ต้นทุนเฉลี่ยภายใต้ใบอนุญาตใหม่โดยรวมที่คาดว่าจะต่ำกว่าส่วนแบ่งรายได้แบบเดิมราว 10-15% ยังคาดว่าจะหนุนให้ศักยภาพในการแข่งขันของ THCOM มากขึ้นในระยะยาว

นอกจากนี้ ด้วยราคาหุ้นปัจจุบันที่ปรับฐานจากจุดสูงสุดของปีถึงราว 27% จนวนราคาหุ้นปัจจุบันมี Upside 12.9% จากมูลค่าพื้นฐานหุ้นปัจจุบันอิงวิธีที่ 14 บาท (โดยมูลค่าพื้นฐานดังกล่าวยังไม่รวมประเด็นบวก หาก THCOM ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียมประเภทที่ 3) ส่งผลให้ฝ่ายวิจัยกำลังอยู่ในระหว่างพิจารณาปรับเพิ่มคำแนะนำจาก “ถือ” เป็น “ซื้อ”

อย่างไรก็ตาม ในวันที่ 12 มิถุนายน 2555 ดังกล่าว รองประธาน กสทช. ได้ออกมาเปิดเผยว่า คาดว่า ภายใน 1-2 สัปดาห์นี้ จะได้ข้อสรุปว่า จะให้ใบอนุญาตการเปิดให้บริการดาวเทียมไทยคม 7 แก่ THCOM หรือไม่

“ตามแผนของ THCOM ระบุว่า จะยิงดาวเทียมไทยคม 7 ขึ้นสู่วงโคจรในปี 57 หลังจากที่ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. แล้ว จะทำให้ดาวเทียมไทยคม 7 สามารถให้บริการเชิงพาณิชย์ได้” พ.อ.รศ.ดร. เศรษฐพงศ์ กล่าว ●

ทึ่งหมดเข้ามุม นึกถึงทีวีพูล

กลายเป็นวาระชาติไปแล้ว สำหรับปัญหาทรูวิชั่นส์ “จอมืด” สมาชิกดูบอลยูโรไม่ได้ เมื่อนายวรวัจน์ อื้ออภิญญกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ระบุถึง “อาถู” นายไพฑูริย์ ดำรงชัยธรรม ประธานกรรมการ บริษัทจีเอ็มเอ็ม และนายศุภชัย เจียรวนนท์ ประธานคณะผู้บริหาร ทรูคอร์ปฯ มานั่งโต๊ะเจรจากันในทำเนียบ

ต้องยอมรับก่อนว่าการดูบอลยูโรผ่านฟรีทีวีไม่ได้เป็นเรื่องใหญ่ กระทั่งต่อสิทธิของผู้บริโภคโดยตรง โดยเฉพาะทรูวิชั่นส์ต้องรับไปเต็มๆ เพราะโฆษณาไว้ว่าดูฟรีทีวีได้ครบทุกช่อง อย่างไรก็ตาม การเจรจาครั้งนี้ก็มีแนวโน้มออกมาค่อนข้างดี เมื่ออาถูประกาศชัดเจนว่าจะส่งทีมงานไปเจรจากับยูฟ่าอีกรอบ เพื่อให้ทั้งฟรีทีวีและเคเบิลทีวีในไทย

ถ่ายทอดบอลยูโรได้

หากยูฟ่าไม่อนุญาตอีก อาถูก็ประกาศด้วยว่า “ก็มีทางเดียวคือต้องละเมิด ต้องแหกกฎยอมเปิดให้ดู แต่ต้องมีคนสั่ง ผมไม่รับผิดชอบคนเดียว แต่เชื่อว่าน่าจะมีข่าวดี”

สรุปง่าย ๆ คือ จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จะเจรจากับยูฟ่าอีกยก



true

คาดว่าจะใช้เวลาอีก 2-3 วันถึงจะรู้ผล

แต่ก็มีแนวโน้มว่าจะได้ดู เพราะอาถูมีการแหกกฎ ปลดปล่อยสัญญาณให้ทรูวิชั่นส์

คนไทยที่ไม่มีสากังปลา ดูเสาหนวดกุ้งไม่ชัด หรือไม่มีเครื่องซารัมมือถือโนเกียหัวเล็ก คงต้องลุ้นกันต่อด้วยความระทึก

แต่ที่แน่ๆ ปัญหาจอมืดดูบอลยูโรครั้งนี้

ทำให้นึกถึงโทรทัศน์รวม

การเฉพาะกิจ (ทีวีพูล) ในอดีตขึ้นมาทันที

หากจำกันได้ คนไทยได้ดูบอลโลก ได้ดูบอลยูโร หรือบอลทัวร์นาเมนต์ระดับโลกผ่านทีวีรวมการเฉพาะกิจมาตลอด

ไม่เคยมีปัญหาจอมืดเลย

คงถึงเวลาแล้วที่ “กสทช.” ต้องทบทวนเรื่องนี้เสียที

สมิงสามผลัด

กันหัน - GRAMMY ร่วมแก้ปัญหา
จดจำรายการฟุตบอลถ่ายทอด
ฟุตบอลยูโร 2012 ผ่านฟรีทีวีทุกแพลตฟอร์ม ขณะที่ TRUE ซ็อกกล่อง
จีเอ็มเอ็ม แชนแนลพร้อมแล้ว ฟาก
โบรคเกอร์ TRUE เดินหน้าให้บริการ
3G HSPA หวังเพิ่มลูกค้าอีกทั้งยัง
ช่วยหนุนรายได้เติบโตแนะ "ซ็อก"
ราคาเหมาะสม 4.20 บาท

นายไพฑูรย์ ดำรงชัยธรรม บริษัท
จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน)
หรือ GRAMMY กล่าวว่า เมื่อวันที่
(15 มิ.ย.55) ที่ผ่านมา บริษัทได้ส่ง
ตัวแทนจากจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ไปเจรจา
ทางออกกับยูฟ่าเรื่องลิขสิทธิ์ที่ประเทศ
โปแลนด์ แต่หากทางยูฟ่าไม่ยินยอม
ให้มีการเชื่อมสัญญาณ ทางบริษัทก็
พร้อมละเมิดคำสั่งเพื่อส่งสัญญาณถ่ายทอดสดให้ผู้ประกอบการรายอื่น แต่จำเป็น
ที่จะต้องมีส่วนออกคำสั่งและร่วมรับผิดชอบ
หากเกิดกรณีที่ทางยูฟ่าฟ้องร้องดำเนิน
คดีกับบริษัทในฐานะที่เป็นเจ้าของ
ลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดในประเทศไทย

"เราหวังที่ยูฟ่าจะอนุญาต แต่ถ้าเมื่อ
ไม่อนุญาตในฐานะผู้ประกอบการจะทำ
ให้ดีที่สุด ถ้าเขาไม่ให้ผมจะแหกกฎเปิด
ให้ดู แต่ต้องมีคนสั่งผม เพราะถ้าเขา
ปิดสวิตซ์ฉันทางเขาปิดสัญญาณทั้งหมด
เป็นเรื่องต้องคิดกัน" นายไพฑูรย์กล่าว

ทั้งนี้ นายไพฑูรย์กล่าวว่า ที่ผ่าน
มามีการหารือกับผู้บริหารของทรูวิชั่นส์

'GRAMMY-TRUE'ร่วมแก้จดจำ เปิดถ่ายทอดบอลยูโรผ่านฟรีทีวี



เพื่อหาทางออกเรื่องดังกล่าวมาโดย
ตลอด ซึ่งส่วนตัวก็พร้อมดำเนินการ
ทุกช่องทางเพื่อให้เป็นผลต่อผู้บริโภค
ขณะเดียวกัน หากยูฟ่าอนุญาต
ให้มีการถ่ายทอดสัญญาณ ก็พร้อมที่
จะเชื่อมสัญญาณให้กับผู้ประกอบการ
รายอื่น และได้ทำข้อตกลงระหว่าง
ทรูวิชั่นส์และแกรมมี่ เพื่อเยียวยา
ให้ผู้ที่มีงานของทรู และได้ซ็อกกล่อง
จีเอ็มเอ็ม แชนแนลไปแล้ว แต่ยังไม่เปิดเผย
รายละเอียด

นายไพฑูรย์กล่าวว่า กรณีดังกล่าว
เป็นเรื่องการสื่อสารที่ผิดพลาด ไม่ใช่ทรู
ไม่ยอมซื้อลิขสิทธิ์จากจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่
และอยากให้กรณีศึกษาเพื่อเรียนรู้
ไปพร้อมกัน และยินดีให้ความร่วมมือกับทาง
กสทช.ในการหาทางออก

เรื่องนี้ต่อไปในอนาคต

นายศุภชัย เจียรวนนท์ กรรมการ
ผู้จัดการใหญ่และประธานคณะ
ผู้บริหาร บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด
(มหาชน) หรือ TRUE กล่าวว่า ทรูวิชั่นส์
เคารพระบบลิขสิทธิ์การถ่ายทอด
การแข่งขันฟุตบอลยูโร และหากทาง
ยูฟ่าอนุญาตก็พร้อมถ่ายทอดสดทันที
ผ่านทางช่องทางระบบฟรีทีวี หรืออาจ
จะเปิดช่องใหม่ขึ้นมารองรับโดยเฉพาะ
ทั้งนี้ ในเบื้องต้นได้ตกลงรายละเอียด
เงื่อนไขทางธุรกิจกับทางแกรมมี่ ไว้แล้ว
แต่ขอรอฟังความชัดเจนจากทางยูฟ่าก่อน

บทวิเคราะห์บริษัทหลักทรัพย์
เกียรตินาคิน จำกัด แนะนำ "ซ็อก" TRUE
ราคาเหมาะสม 4.20 บาท โดยมองว่า การ
ให้บริการ 3G HSPA ของ True Move H

ยังเดินหน้าตามแผนธุรกิจกลุ่ม
Mobile ซึ่งตั้งเป้าหมายลูกค้า 4 ล้านราย
ในปี จากปัจจุบันมีลูกค้า 1.8 ล้านราย
ทั้งนี้แม้ TRUE มีปัญหาเรื่อง
การย้ายค่ายเบอร์เดิม (MNP) และ
เลหหมายไม่เพียงพอความต้องการ
แต่เชื่อว่าครึ่งปีหลัง 2555 ปัญหา MNP
จะลดลงหลังการประมูลคลื่น 2100
MHz และเป็นโอกาสเพิ่มจำนวนลูกค้า
True Move H

โดยคงสมมติฐานสัญญาใหม่ใน
ปัจจัยพื้นฐาน TRUE เชื่อว่าสัญญา
ร่วมให้บริการ 3G ของ TRUE เป็น
ทางออกที่ช่วยลดความเสี่ยงสัญญา
True Move จะหมดอายุในปี 2556
และทำให้ TRUE สามารถขยายฐาน
ลูกค้าอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกลุ่ม
ที่ใช้งาน Data ซึ่งช่วยให้รายได้เฉลี่ย
ต่อเลขหมาย (ARPU) ของธุรกิจ
Mobile สูงขึ้น จึงประเมินมูลค่าเพิ่ม
จากสัญญาร่วมให้บริการ 3G ของ TRUE
ในประมาณการ ให้นำหนักต่อการฟื้นตัว
และมีจุดคุ้มทุนในไตรมาส 4/2555 ประเมิน
มูลค่าเหมาะสม 4.20 บาท (รวมสัญญา
3G HSPA) ●



เมื่อศึกบอลลูโร ไม่ได้มีแค่ในจอทีวี

ประเด็นร้อนสัปดาห์ที่ผ่านมา คงไม่มีเรื่องไหนร้อนกว่า ประเด็นศึกนอกจอก่อนเปิดศึกฟุตบอลยูโร 2012 ระหว่างแกรมมี่และทรูวิชั่นส์ เมื่อแกรมมี่ไม่ปล่อยสัญญาณถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร ให้ช่องฟรีทีวี 3, 5, 9 ที่ฉายผ่านทรู วิชั่นส์ บรรดาสมาชิกทรูฯ จึงออกอาการนั่งไม่ติด เพราะกลัวจะพลาดชมทรมานกีฬาระดับโลก ยิ่งวันเปิดสนามใกล้เข้ามา ใจก็ยิ่งไม่อยู่กับตัว เพราะมัวคิดว่า จะซื้อเสาหนวดกิ้งหรือซื้อกล่อง GMM Z ที่รับสัญญาณได้มาดูดีไหม ส่วนอีกใจก็หวังว่า ทรูวิชั่นส์จะช่วยจัดการให้ลูกค้าได้รับชมสมกับที่ลงทุนมา

แต่จนแล้วจนรอด เมื่อวินาทีที่ลูกฟุตบอลถูกเตะเริ่มเกม ในนัดเปิดสนามระหว่าง โปแลนด์-

กรีซ หน้าจอทีวีสมาชิก ทรูวิชั่นส์ ก็ไร้รีแวกสัญญาณภาพใดๆ ปรากฏ

การเข้าเจรจาของทรูวิชั่นส์ กับแกรมมี่ ในวินาทีสุดท้ายก่อนศึกบอลลูโรจะระเบิด ดูท่าจะไร้ผล จนต้องนัดเจรจาอีกครั้ง โดยหวังจะให้บรรลุล่วงตกลงทางธุรกิจ เพื่อทรูวิชั่นส์ จะได้สัญญาณภาพมาถ่ายทอดให้แก่มหาชน

ภาพเหตุการณ์การเจรจาระหว่างทรูวิชั่นส์ ยักษ์ใหญ่ฝั่งเคเบิลทีวี และแกรมมี่ ผู้เสนอหน้าใหม่ทางฟากทีวีดาวเทียม ที่หวังเป็นยักษ์อีกตน ในโลกของธุรกิจโทรทัศน์นั้น เป็นเพียงภาพบางส่วนของโปรแกรมหนึ่งม้วนยาวในโลกธุรกิจทีวีไทยที่ยังไม่มีตอนจบ

ส่วนตอนเริ่มต้นนั้นเกิดขึ้นเมื่อไร คงต้อง

ย้อนความกันยาว ถึงธุรกิจทีวีในยุคที่ผ่านมา จนถึงยุคทีวีทางเลือกที่เกิดหลังการผุดขึ้นมาของเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม กระทั่งกรณี ทรูวิชั่นส์กับแกรมมี่ ซึ่งเป็นเครื่องหมายหนึ่งที่สำแดงให้เห็นถึง การเปลี่ยนผ่านธุรกิจทีวีไทยได้เปิดสนามอย่างเป็นทางการแล้ว

ฟรีทีวี ธุรกิจโทรทัศน์แบบ “ผูกขาด”

“ฟรีทีวี” ในปัจจุบันทั้ง 6 ช่อง เป็นทีวีที่ใช้การแพร่ภาพผ่านเสาอากาศ หรือที่เรียกว่า terrestrial TV ซึ่งทั้ง 6 ช่องนี้ถือเป็นการผูกขาดตลาดโดยสมบูรณ์ โดยมี 4 ช่องเป็นทีวีของหน่วยงานรัฐ คือ ช่อง 5 ของกองทัพบก ช่อง 9 ของ อสมท. ช่อง 11 ของกรมประชาสัมพันธ์ และ

Thai PBS ที่เป็นทีวีสาธารณะ ส่วนช่อง 3 กับ ช่อง 7 เป็นเอกชนดำเนินการภายใต้คำสั่งสัมปทานของรัฐ ที่มีอายุสัญญายาวนานหลายสิบปี จนไม่มีช่องให้เอกชนรายอื่นเข้าแทรกได้

ว่ากันว่าบริษัทเอกชนที่เข้ามาทำสัญญากับรัฐ มีแหล่งรายได้และกำไรมหาศาลจากการทำสถานีทีวี ในขณะที่บริษัททีวีรายอื่นๆ เช่น เนชั่น แปซิฟิก กันตนา แกรมมี่ อาร์เอส เวอร์ค-พอยท์ ฯลฯ เป็นได้อย่างมากก็แค่ “ผู้ผลิตรายการ” ป้อนทีวีทั้ง 6 ช่อง อีกทั้งมีอำนาจต่อรองเรื่องผังรายการและโฆษณาต่ำกว่าเจ้าของสถานี

เมื่อทีวีมี “ทางเลือก”

เทคโนโลยีมีกเปลี่ยนโลกเสมอ ทันทีที่เทคโนโลยีการแพร่สัญญาณทีวีแบบอื่นๆ พัฒนาขึ้นมา และเริ่มแพร่หลาย ผู้ชมชาวไทยจึงมี “ทางเลือก” ในการรับชมมากกว่าแค่ช่องฟรีทีวี เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ว่า มีทั้ง IPTV หรือทีวีออนไลน์ ทีวีผ่านสายเคเบิล และทีวีดาวเทียม

ในส่วนเคเบิลทีวี ปัจจุบันมีทรูวิชั่นส์ ที่ช่วงแรกเริ่มให้บริการผ่านเทคโนโลยีสายเคเบิล ต่อมาเมื่อเทคโนโลยีดาวเทียมพัฒนา ก็เปลี่ยนมาใช้ดาวเทียม “จานแดง” เป็นตัวรับสัญญาณ และเคเบิลทีวีท้องถิ่นรายย่อยในจังหวัดต่างๆ ที่มีจำนวนมาก ซึ่งผู้ให้บริการเคเบิลทีวีรายย่อยเหล่านี้ได้รวมตัวเป็น “สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย” เพื่อลดการแข่งขันในพื้นที่เดียวกัน รวมทั้งรักษายัธยฐานกับจากราคาที่คงที่

ทางฟากทีวีดาวเทียม ช่วงแรกจะมีผู้เล่นที่เป็นผู้ขายอุปกรณ์ อาทิ “จานดำ” หรือดาวเทียมระบบ C-Band ที่สามารถรับสัญญาณที่ไม่เข้ารหัสจากต่างประเทศ ก่อนที่ต่อมาจะมีการพัฒนาเป็นระบบ “จานสี” หรือ KU-Band ที่รับสัญญาณจากดาวเทียมไทยคมเป็นหลัก

เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมเริ่มเป็นที่แพร่หลายมากขึ้น จากเหตุการณ์ต่อสู้ทางการเมือง ทำให้กลุ่มการเมืองต่างหันมาทำทีวีดาวเทียมของตัวเอง เพื่อผลิตคอนเทนต์ที่ตนต้องการสื่อสารไปยังประชาชน ส่งผลให้ยอดขายจานดาวเทียมในขณะนั้นเพิ่มสูงขึ้นมาก โดยเฉพาะพื้นที่นอกเขตกรุงเทพมหานคร

การได้รับชมโทรทัศน์ผ่านเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม ที่สามารถรับชมช่องฟรีทีวีแบบ terrestrial ได้เช่นกัน บวกกับคุณภาพสัญญาณที่ดีกว่า มีจำนวนช่องให้เลือกเยอะกว่า คนไทยจำนวนมากจึงหันมาชม “ทีวีทางเลือก” แทนการใช้เสาแก้วปลาแล้วนั่งอยู่แต่ในโลกที่มีแค่ฟรีทีวี

ชนวนพิฆาต ทรูวิชั่นส์-แกรมมี่

ตลาดทีวีไทยมีผู้เล่นหลักๆ 2 ส่วน คือ คนสร้างระบบแพร่หรือรับสัญญาณภาพ (platform provider) และผู้ผลิตเนื้อหา ที่เป็นเจ้าของรายการ เนื้อหานั้นจะผลิตเอง หรือซื้อมาจากต่างประเทศก็ได้ (content provider)

ในวงการฟรีทีวี เจ้าของสถานีจะควบทั้ง 2 บทบาท คือเป็นเจ้าของ platform หรือระบบส่ง-เสาสัญญาณ และเป็นเจ้าของ content ในฐานะผู้ผลิตรายการหรือซื้อรายการมาฉาย หากเหลือเวลาจึงจะเปิดให้เอกชนรายอื่นมาเช่าเวลาต่อ

ต่างจากแวดวงเคเบิลทีวี-ทีวีดาวเทียม ที่ผู้เล่นใน 2 กลุ่มนี้จะเป็นคนละบริษัท แต่มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจต่อกัน เช่น PSI เป็นผู้ให้บริการ platform ขณะที่กลุ่มเนชั่นในฐานะผู้ผลิต content ก็ซื้อช่องสัญญาณบน platform ของ PSI เพื่อนำรายการมาฉาย

เป็นที่รู้กันในแวดวงธุรกิจทีวี หากผู้ใดควบบทบาท platform provider และ content provider จะเป็นผู้มีความได้เปรียบในแง่การแข่งขันอย่างมาก เพราะเป็นผู้ควบคุมทั้งระบบสัญญาณ-เนื้อหา และทุกอย่างได้ตั้งใจ ทำให้มีอำนาจต่อรองสูง

แกรมมี่ ในฐานะผู้ผลิต content ยักษ์ใหญ่ของไทยรู้ดีว่า แม้จะมีคอนเทนต์ดีสักแค่ไหน แต่ไร้ platform ของตัวเอง ก็ไม่ต่างกับคนที่ต้อง “เช่า” บ้านคนอื่นอาศัย หากวันใดตกลงผลประโยชน์กับเจ้าของบ้านไม่ลงตัว หรือมีคนยื่นข้อเสนอที่ดีกว่าให้แก่เจ้าของบ้าน ผู้เช่าที่มีอำนาจต่อรองต่ำ จึงไม่อาจหนีพ้นชะตากรรมการถูกย้ายช่อง-ย้ายเวลา

เมื่อโอกาสมา พาเปิด ทีวีดาวเทียมที่ถือกำเนิดได้รับความนิยม แกรมมี่จึงไม่รอช้า รุกเข้าทำ platform ของตัวเอง ด้วยกลยุทธ์สร้าง GMM Z กล่องรับสัญญาณดาวเทียม ที่เป็นมากกว่ากล่องรับสัญญาณเจ้าอื่นๆ เพราะมีคอนเทนต์พิเศษเพิ่มขึ้นมา ซึ่งมีทั้งคอนเทนต์ของแกรมมี่ที่เป็นจุดแข็งเดิมของบริษัท และคอนเทนต์ที่ซื้อมาจากต่างประเทศ แต่ทว่าหนทางการไปสู่ของแกรมมี่ไม่ใช่ของง่าย เนื่องจากต้องฝ่าด่านถึง 2 ด่าน คือ จะต้องดูคนให้มาซื้อกล่อง GMM Z อย่างไร และจะเดินอย่างไรต่อไป เมื่อการลงสนามเป็นเจ้าของ content+platform ครั้งนี้ เป็นการประกาศท้าชนทางอ้อมกับทรูวิชั่นส์ ผู้เล่นในสนาม content+platform ที่มาก่อน เพราะก่อนหน้านี้ นอกจากทรูวิชั่นส์แล้ว ก็ไม่มีรายไหนเลยเป็นเจ้าของทั้ง platform

ดาวเทียมและ content ไปพร้อมๆ กัน การมาของ GMM Z จึงทำให้ทรูวิชั่นส์ ออกอาการหนาวๆ ร้อนๆ

อาการหนาวๆ ร้อนๆ ของทรูวิชั่นส์ ยิ่งทวีขึ้นอีก หลังแกรมมี่เผยจุดยืนการใช้ contentฟุตบอลมาดึงดูดคนให้หันมาใช้กล่อง GMM Z โดยการซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลนุเดสลีกาเยอรมันในฤดูกาลหน้า และบอลลีกต่างๆ อีกหลายประเทศ รวมถึงฟุตบอลยูโร 2012 “อาวุธ” ชิ้นแรกที่แกรมมี่ใช้นำร่องเปิดตัว platform จันทูวิชั่นส์ ออกอาการ หลังแกรมมี่ไม่ยอมให้ช่องฟรีทีวี (ช่อง 3, 5, 9) ที่แกรมมี่เช่าเวลาออกอากาศถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร ที่ดูผ่านกล่องทรูวิชั่นส์รับชมรายการดังกล่าวไม่ได้

คำถามมากมายจากสมาชิกทรูวิชั่นส์ จึงเกิดขึ้น ทำไมจอภาพของพวกเขาจึงมีสีดำ?

สงครามที่ผู้บริโภคตกเป็นตัวประกัน

เหตุการณ์ “จอดำ” บนจอทรูวิชั่นส์ มีผู้ให้ทัศนะว่า เกิดจากรบรากันทางธุรกิจ โดยเอาผู้บริโภคเป็นตัวประกัน เพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจ

หลังการเจรจากับแกรมมี่ เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน ที่ผ่านมา ไม่สัมฤทธิ์ผล ทรูวิชั่นส์ได้ยื่นข้อความอภัยสมาชิกที่ไม่สามารถรับชมบอลลูโรผ่านฟรีทีวีได้ หนึ่งวันต่อมา ทรูวิชั่นส์ก็ยื่นข้อความเชิงท้าทายการไม่ปล่อยสัญญาณให้ฟรีทีวีระบบทรูวิชั่นส์แล้ว

ในอดีตตามที่ ทรูวิชั่นส์ เป็นผู้ถือลิขสิทธิ์ English Premier League ก็ไม่จำกัดสิทธิ์ในการนี้ให้สิทธิ์ฟรีทีวีเผยแพร่ เพราะตระหนักดีว่าช่องฟรีทีวีเป็นระบบเปิดที่เป็นสิทธิ์ที่สาธารณชนพึงได้รับชม ไม่ว่าบนระบบอะไรก็ตาม ด้าน แกรมมี่ ออกแถลงการณ์ วันที่ 11 มิถุนายน หลังทรูวิชั่นส์ ยื่นข้อความดังกล่าวบนช่องฟรีทีวี 2 วัน โดยมีเนื้อหาชี้แจงถึงประเด็นสัญญาณถ่ายทอดสดบอลลูโร 2012 ที่กำลังถูกบิดเบือนจากประเด็นทางธุรกิจให้กลายเป็นประเด็นสังคม

ทรูวิชั่นส์ คือ พันธมิตรอันดับต้นๆ ที่ GMM ให้ความสำคัญ เสนอโมเดลในการหาหรือความเป็นไปได้ทางธุรกิจในการร่วมบริหารสิทธิ์ช่องทางของทีวีดาวเทียม ตั้งแต่ปลายปี 2554 เพราะเล็งเห็นว่า กลุ่มเป้าหมายของทรูวิชั่นส์กับ GMM Z นั้น เป็นคนละกลุ่ม จึงมีความเป็นไปได้ในแง่แบ่งปันคอนเทนต์อย่างลงตัว

GMM Z ได้เสนอแลกเปลี่ยนสิทธิ์ของฟุตบอลยูโร โดยเฉพาะในระบบ HD กับคอนเทนต์อื่นๆ ที่ทีวีชั้นสูงถือสิทธิ์อยู่ โดยไม่มีตัวเงินเข้ามาเกี่ยวข้อง และทุกครั้งในการเจรจา GMM ได้แสดงนโยบายชัดเจนในการชำระค่าลิขสิทธิ์ดาวเทียม ...กล่อง หรือ platform ใดที่ไม่ได้รับสิทธิ์ จะพบสถานการณ์ “จอดำ” ไม่สามารถรับชมได้แน่นอน จึงไม่มีเหตุผลใดที่ทีวีชั้นสูงจะปฏิเสธการรับรู้ หรือเข้าใจเองว่า สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรได้ตามแถลงการณ์ที่ออกมา

ตกปาย ในวันเดียวกัน กสทช.ก็มีคำสั่งปรับ ทีวี ชั้นสูง วันละ 20,000 บาท จนกว่าสมาชิกจะสามารถรับชมฟุตบอลยูโร 2012 ผ่านฟรีทีวี เพราะทำให้ผู้บริโภคเสียผลประโยชน์

“กรณีปัญหาการระหว่างทีวีชั้นสูง กับแกรมมี่ ถือเป็นพฤติกรรมที่ใช้ช่องทางของกฎหมายในการใช้ผู้บริโภคเป็นตัวประกัน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ทางธุรกิจ แม้เรื่องนี้จะเป็นการเจรจาระหว่างเอกชนกับเอกชน แต่ไม่ได้กระทบถึง

ผลกระทบต่อผู้บริโภค บอร์ด กสท. (คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์) จึงขอเรียกร้องให้ผู้ประกอบการที่กระทำการใดๆ ยุติการเอาเปรียบผู้บริโภคโดยทันที ขณะเดียวกัน กสท. จะนำปัญหาที่เกิดขึ้น จากการดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาการออกใบอนุญาตในอนาคตด้วย” **พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์** รองประธานคณะกรรมการ กสทช. กล่าว

ต่อกรณีคิกออฟจอร์ระหว่างทรู-แกรมมี่ คนวงในธุรกิจทีวี **อดิศักดิ์ ลิ้มประพัฒน์** กรรมการผู้อำนวยการ บมจ.เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น ได้เขียนวิพากษ์ถึงกรณีการเจรจาระหว่างธุรกิจที่หา “ที่ลง” ไม่ได้ระหว่างทรู-แกรมมี่ว่า

ข้อเจรจาเดิมระหว่างทีวีชั้นสูง กับแกรมมี่ คือ “ยื่นหมยืมแมว” ระหว่างลิขสิทธิ์ฟุตบอล

ยูโรของแกรมมี่กับลิขสิทธิ์ฟุตบอลไทย-พรีเมียร์ลีกของทีวีชั้นสูง แต่ทีวีชั้นสูง ไม่ยอมแลก เพราะถือว่าลิขสิทธิ์นี้ Exclusive เฉพาะสมาชิกทีวีชั้นสูง เพื่อตัดกำลังเคเบิลท้องถิ่น

ถ้าปล่อยคอนเทนต์นี้ออกไปให้ดูได้จากกล่อง GMM Z ก็เท่ากับว่าจะหลุดไปในเคเบิลท้องถิ่นได้ เพราะแกรมมี่ได้กลายเป็นผู้ถือหุ้นประมาณ 25% ในบริษัท เคเบิลไทย โฮลดิ้ง จำกัด หรือ CTH ที่มีเป้าหมายจะสร้างโครงข่ายเคเบิลทีวีท้องถิ่นด้วยเงินกว่า 20,000 ล้านบาทที่เป็นโครงข่ายภาคพื้นดินที่จะเป็นคู่แข่งสำคัญกับทีวีชั้นสูง ที่ไปทางจานดาวเทียมเล็ก KU-Band เป็นหลัก

เท่าที่ได้ข่าวระแคะระคายมาขอเดาใจทีมอาถู กรัสมี่ เมื่อเกมได้เปรียบขนาดปัสนาเล่นปิดประตูแท้แล้ว คงไม่สนใจว่าทรูจะจ่ายค่าลิขสิทธิ์เท่าไร และลิขสิทธิ์ “บอลไทยพรีเมียร์ลีก” น่าจะกลายเป็นเรื่องพังๆ ไปแล้ว

แต่น่าจะกำลังต่อรองขอลิขสิทธิ์ “ฟุตบอลพรีเมียร์ลีกอังกฤษ” ของทรู มาออกผ่านกล่อง GMM Z ด้วย แล้วทรู จะยอมได้อย่างไร เพราะเท่ากับยื่น “ดาบเล่มสุดท้าย” ที่ถืออยู่ในมือจนถึงปี 2556 ให้แกรมมี่ไปเร่งสร้างฐานกล่อง GMM Z เพื่อนำกลับมาฆ่าทรู ในการประมูลลิขสิทธิ์ฟุตบอลพรีเมียร์ลีกต่อไปในช่วงเดือน ส.ค.

เรื่องราวความขัดแย้งระหว่างทรู-แกรมมี่นี้ เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของยุคเปลี่ยนผ่านในโลกทีวีทางเลือกเท่านั้น การช่วงชิงอำนาจผ่านเกมธุรกิจที่เกิดขึ้น เป็นเพียงแค่ช่วง 5 นาทีแรกของเกม ซึ่งกว่าเกมจะจบ คงมีบทให้ดูกันอีกยาว และคาดว่าคงสนุกกว่าวันนี้ ส่วน กสทช. ในฐานะกรรมการ คงได้ทำงานเต็มที่ และได้การศึกษาไปไม่น้อย ©

'จอดำ' บานปลาย เกมยัด 'ผู้บริโภคร' เป็นตัวประกัน

กลายเป็นประเด็นร้อนตลอด 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา สำหรับกรณีการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 โดยแกรมมี่เป็นผู้ได้รับลิขสิทธิ์ และร่วมกับช่องฟรีทีวี ช่อง 3 ช่อง 5 และโมเดิร์นไนน์ ถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลผ่านระบบสัญญาณภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อก ที่ผู้ชมสามารถรับสัญญาณผ่านเสาข้างปลาหรือหนวดกุ้ง ขณะทีกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมทุกแบรนด์ที่ไม่ได้เป็นพันธมิตรกับแกรมมี่หมดสิทธิ์ รวมถึงทรูวิชั่นส์



จอดำ

เรื่องดำเนินไปแบบวันต่อวัน และเริ่มบานปลายจากทรูวิชั่นส์-แกรมมี่-กสทช. กลายเป็นว่า ณ วันนี้เมื่อกรรณไต้โยนไปยังประเด็นการคุ้มครองผู้บริโภค หลัง "องอาจ ประภาภมร" รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ทรูวิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) ออกแถลงการณ์ว่า การกระทำดังกล่าวเป็นการละเมิดสิทธิผู้บริโภค

แม้แกรมมี่ได้ประสานงานขออนุญาตจากสหพันธ์ฟุตบอลแห่งยุโรป (ยูฟ่า) เกี่ยวกับกรณีจอดำของทรูฯ แต่ยูฟ่าก็มีหนังสือปฏิเสธ ด้วยเหตุผลหลักคือได้ลงเลยระยะเวลาในการขออนุญาตให้ช่วงสิทธิแพร่ภาพ และเสียง เนื่องจากการแข่งขันได้เริ่มต้นไปแล้ว และทรูวิชั่นส์เองก็มีสถานะเป็นแพย์ทีวี

เรื่องเหมือนจะจบแต่กลับไม่จบ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และ กสทช. ตั้งโต๊ะเสวนา หลังการแถลงการณ์ของสองค่ายยักษ์เรื่อง "ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค กรณีจอดำฟุตบอลยูโร 2012" ซึ่งมีตัวแทนจากทุกภาคส่วน ทั้งตัวแทนจากภาครัฐ เจ้าของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสด ตัวแทนผู้บริโภค และตัวแทนฝ่ายฟรีทีวี รวมถึงผู้ประกอบการเคเบิลทีวี เพื่อหาทางออกร่วมกัน

"นางสาวบุญยืน ศิริธรรม" ประธานสหพันธ์เพื่อผู้บริโภค กล่าวว่า ที่ออกมาเคลื่อนไหวเพราะต้องการออกมากับคุ้มครอง

สิทธิผู้บริโภคที่กำลังถูกละเมิด จากฝ่ายธุรกิจที่มีข้อตกลงร่วมกัน ทำให้ผู้บริโภคไม่สามารถรับชมผ่านฟรีทีวีช่อง 3, 5 และ 9 ได้

"ฟรีทีวีทุกช่องต่างได้รับสัมปทานจากรัฐทั้งสิ้น แต่ผู้ที่ได้รับสัมปทานและผู้ให้สัมปทานกลับละเลยหน้าที่ ทำให้ผู้บริโภคต้องดิ้นรนเสียค่าใช้จ่ายในการหาอุปกรณ์เพิ่มเพื่อการรับสัญญาณทีวี"

เมื่อถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรผ่านฟรีทีวี ก็เป็นสิทธิที่ผู้บริโภคควรได้รับชม เรื่องนี้ กสทช. ต้องเข้ามาดูแลสิทธิให้แก่ประชาชน ด้าน "เดียว วรตังตระกูล" ผู้บริหารจากค่ายจีเอ็มเอ็ม แชนแนล ชี้แจงว่า เงื่อนไขการได้ลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดจากยูฟ่า นั้น มีค่านายมการถ่ายทอดแต่ละช่องทางการถ่ายทอดสดไว้อย่างชัดเจน

"ค่านายมฟรีทีวีของยูฟ่า คือสิทธิการรับชมภาคพื้นดิน ระบบแอนะล็อก ผู้ชมสามารถรับชมได้โดยไม่มีค่าใช้จ่ายและมีอิสระในการรับชม ซึ่งช่องทางนอกเหนือจากนั้นไม่ว่าจะเป็นดาวเทียมหรือเคเบิลถือเป็นอีกกรณี"

อย่างไรก็ตาม แกรมมี่ยังได้ขอให้รัฐสภาออกกฎหมาย เพื่อขอสัญญาการถ่ายทอดสดครั้งนี้ไปยังยูฟ่า ซึ่งปกติจะเป็นความลับ แต่ด้วยประเด็นที่เกิดขึ้น ไม่ได้เป็นแค่ปัญหาระหว่างภาคธุรกิจกับภาครัฐเท่านั้น ยังลุกลามกลายเป็นปัญหาระดับชาติ ที่ต้องมีการเจรจาเพื่อหาข้อสรุปให้เร็วที่สุด

ข้อสรุปที่ได้จากการเสวนาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ข้อคือ 1.ต้องหาข้อกำหนดในการเข้ารหัสให้ถูกต้อง 2.การหาข้อกำหนดการดำเนินการตามข้อกำหนดในการออกใบอนุญาตผู้ประกอบการโดยให้ผู้บริโภคเข้าชมช่องฟรีทีวีได้ทุกช่องทาง และ 3.การหาข้อกำหนดในเรื่องของการเข้าถึงสิทธิแต่เพียงผู้เดียว โดยต้องพิจารณากันใหม่ว่า เนื้อหาอะไรเป็น exclusive และ nonexclusive

ด้าน "ประวิทย์ มาลีนนท์" คี๊แมนช่อง 3 กล่าวว่า การส่งสัญญาณแพร่ภาพให้ผู้รับชมรายการจากดาวเทียมไม่มีใบอนุญาตที่จะดำเนินการได้ และในฐานะฟรีทีวี เมื่อมีผู้รับชมรายการมากเป็นสิ่งที่ดี สถานีได้ประโยชน์ แต่ต้องเคารพสิทธิผู้บริโภคด้วย เหตุการณ์นี้ฟรีทีวีทำหน้าที่สมบูรณ์แล้ว

"ปัญหานี้อยู่ที่เจ้าของลิขสิทธิ์ยินยอมให้ออกอากาศหรือไม่ ช่อง 3 เคารพสิทธิผู้บริโภค แต่การดำเนินการเผยแพร่ต้องทำตามลิขสิทธิ์ ปัญหาสิทธิก็แก้ไขได้ด้วยเงิน กรณีการถ่ายทอดใหญ่ ๆ เป็นไปได้ไหมที่ภาครัฐจะเข้ามาสนับสนุนเพื่อความสุขของประชาชน หรือปล่อยให้กลายเป็นกลไกทางธุรกิจที่มีความชัดเจน"

ต้นเหตุปัญหาของฟรีทีวีเกิดขึ้นเพราะเมื่อสัญญาไม่ชัด รับได้ไม่ทั่วถึง ผู้บริโภคต้องแก้ไขกันเอง หน่วยงานรัฐมีหน้าที่แค่รับรายได้สัมปทานจากช่องเท่านั้น หรือคอยมก้ากับว่าช่องขยายเครือข่ายเกินข้อตกลงหรือเปล่า แทนที่จะเข้ามาส่งเสริมว่า ให้การแพร่ภาพสัญญาณเข้าถึงทุกพื้นที่ทั่วประเทศให้ผู้ชมได้รับชมสัญญาณที่ดี

เมื่อหน่วยงานรัฐไม่ทำอะไร ประชาชนจึงต้องหาทางออกเอง ด้วยการใช้งานดาวเทียม แต่ผู้บริโภคไม่รู้ว่ามีข้อจำกัดในการรับชม

การแก้ไขปัญหของ กสทช. ในกรณีนี้ทำได้ดีในระดับหนึ่ง แต่คงต้องดูระยะยาวว่าจะแก้ได้ตรงจุดหรือไม่ เมื่อมีจุดยืนว่าต้องคุ้มครองผู้บริโภคไม่ให้เสียเงิน กสทช. ต้องส่งเสริมให้การแพร่ภาพฟรีทีวีให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ด้วยสัญญาณที่คมชัด

"เมื่อมี กสทช. แล้วควรเข้ามาช่วยเหลือปัญหา ด้วยการให้คลื่น UHF เพิ่ม ภาครัฐ

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 18 - พุธ 20 มิถุนายน 2555

ปีที่: -

ฉบับที่: 4428

หน้า: 1 (ซ้าย), 17

Col.Inch: 58.58

Ad Value: 76,154

PRValue (x3): 228,462

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'จอดำ' บานปลายเกมยึด 'ผู้บริโภคร' เป็นตัวประกัน

มีคลื่นที่ดีกว่า แต่นำไปทำอย่างอื่น ไม่ใช่
มุ่งแต่จะก้าวไปสู่ดิจิทัลอย่างเดียว ต้อง
แก้ปัญหาควบกัน ไม่เช่นนั้นการเกิดดิจิทัล
ทิวจะทำได้ยาก ตอนนีเหมือน กสทช.มุ่งแต่
จะเข้ามากำกับดูแล จึงอยากให้เปลี่ยนมุมมอง
มาช่วยส่งเสริมผู้ประกอบการมากขึ้น"

ประเด็นของ "จอดำ" ในวันนี้จึงมอง
ข้ามคู่กัด ทูวิชั่นส์-แกรมมี่ แต่หมายถึงไป
ถึง กสทช. และทีวีดาวเทียม ที่ไม่ได้อยู่
ในสถานะเพย์ทีวี ควรมีสวัสดิการรับชม
การถ่ายทอดสดได้ทุกช่องทาง

ล่าสุดประเด็นยังมี "นักการเมือง"
กระโดดออกมาขอเกี่ยวกับกระแสด้วย
ดูท่าแล้ว บอลจบ เรื่องนี้อาจยังไม่จบ

เพราะเมื่อถึงฤดูกาลกีฬาระดับโลกอีก
เมื่อใดผู้ได้ลิขสิทธิ์ถ่ายทอดคงตกอยู่ใน
ภาวะ "หนักใจ" ไม่น้อย

ศุภชัย เจียรวนนท์ เปิดออกเคสียร์ 2 ปม 'ยูโร-3จี'

©...ณัฐวรรณ ฉลองขวัญ

เปิดประเด็นร้อนอย่างต่อเนื่องสำหรับธุรกิจในกลุ่ม ทูรคอร์ปอเรชั่น ทั้งฝั่งโทรคมนาคมเกี่ยวกับเรื่องสัญญาให้บริการ 3จี กับ กสท โทรคมนาคม ที่ดำเนินการไม่ถูกต้องตามกฎหมาย และยังไม่ทันที่การตรวจสอบเดินทางถึงจุดสิ้นสุด ธุรกิจเคเบิลทีวีทรูวิชั่นส์ก็ต้องเจอกับปัญหาอีกครั้งเมื่อ จีเอ็มเอ็มแกรมมี ไม่อนุญาตให้แพร่ภาพสัญญาณถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรผ่านช่อง 3 5 และ 9 ในระบบทรูวิชั่นส์ ส่งผลให้ลูกค้าทรูต้องเจอกับภาวะจอดำ และเป็นเรื่อง “ทอล์ก ออฟเดอะ ทาวน” จนถึงปัจจุบัน

และนับเป็นครั้งแรกหลังเจอมรสุมลูกใหญ่กับ 2 ธุรกิจหลัก ที่ **ศุภชัย เจียรวนนท์** กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานคณะผู้บริหาร ทูรคอร์ปอเรชั่น เปิดใจถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด พร้อมบอกเล่าแผนธุรกิจต่อจากนี้ว่าจะมีทิศทางอย่างไร

ศุภชัย กล่าวว่า ประเด็นเรื่องฟุตบอลยูโรที่ทรูวิชั่นส์ ถูกตั้งคำถามมากมายว่า เหตุใดจึงไม่ร่วมมือหรือเจรจากับทางแกรมมีตั้งแต่ต้นเพื่อจะได้ไม่เจอปัญหาแบบที่เป็นอยู่ ต้องชี้แจงว่า ตลอด 20 ปีที่ทรูวิชั่นส์เปิดให้บริการมา ไม่เคยมีครั้งไหนที่การถ่ายทอดผ่านฟรีทีวีไม่สามารถออกอากาศผ่านทรูวิชั่นส์ได้ เพราะโดยปกติหากฟรีทีวีได้รับการอนุญาต นั้นหมายถึงการออกอากาศได้ทุกช่องทาง จากการที่ทรูทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสัญญาณ (Pass Through) ซึ่งที่ผ่านมาก็หาสิทธิต่างๆ ก็เป็นแบบนี้มาตลอด จึงไม่ได้คิดว่าต้องเจรจากับแกรมมีอย่างจริงจัง

“ครั้งนี้ต้องยอมรับว่า คิดไม่ถึงว่าเหตุการณ์จะออกมาลักษณะนี้ ซึ่งหลังจากเกิดปัญหา ก็ได้พูดคุยกับทางคุณไพบูลย์ (ดำรงชัยธรรม) มา

ตลอดว่าควรจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไรได้บ้าง แต่ลูกค้าอาจไม่เข้าใจว่าทรูจอดำเพราะติดเงื่อนไขทางกฎหมาย และคิดว่าทรูไม่ได้ดำเนินการอะไรเพื่อช่วยลูกค้าเลย ทั้งที่จริงๆ ได้พยายามเจรจากับทางแกรมมีอยู่ตลอด” ศุภชัยกล่าว

สำหรับการเจรจากับทางแกรมมีนั้นไม่ใช่เฉพาะเรื่องสิทธิในการออกอากาศ แต่ได้ลงไปถึงรายละเอียดว่า หากลูกค้าทรูวิชั่นส์ที่ซื้อกล่องจีเอ็มเอ็ม แชท ของแกรมมีแล้วนำมาคืน ทรูจะช่วยแกรมมีในรูปแบบไหน อย่างไร รวมไปถึงการเยียวยาลูกค้าทรูในปัจจุบันให้รู้สึก “ผิดหวังน้อยลง” ที่ดูฟุตบอลยูโรไม่ได้ ซึ่งทรูได้ทำแล้วคือการอัปเดตแพ็คเกจที่สูงขึ้นให้กับลูกค้าเพื่อให้ได้รับชมรายการที่หลากหลายมากขึ้น ถือเป็นสิ่งที่ทรูทำได้ในขณะนี้ ระหว่างที่ยังต้องรอคำตอบจากทางยูฟ่าอีกครั้ง



ศุภชัย

ศุภชัย กล่าวว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจนถึงระดับที่รัฐบาลเข้ามาดูแลเอง เชื่อว่าจะมีทางออกที่ดีร่วมกัน แต่ในอนาคตเมื่อมีหลักเกณฑ์ต่างๆ เข้ามาช่วยกำกับดูแล เช่น เรื่องของการไม่จำกัดสิทธิฟรีทีวี (Must Carry Rule) ก็จะช่วยแก้ปัญหาในลักษณะนี้ได้ ซึ่งครั้งนี้ถือเป็นประสบการณ์ที่ต้องเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการ จากนั้นจะเข้าใจกันมากขึ้น

ขณะที่ปัญหาของธุรกิจโทรคมนาคม โดยเฉพาะสัญญาการให้บริการ 3จี ที่กลุ่มทรูได้ดำเนินการไว้กับ กสทฯ ในรัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์ โดยสัญญามีอายุ 14.5 ปี ภายใต้แบรนด์ทรูมูฟเอช ทว่าเมื่อรัฐบาลเปลี่ยนตัว ส่งผลให้ทุกหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจสอบมีผลสรุปไปในทิศทางเดียวกันว่า สัญญาดังกล่าวไม่ถูกต้องตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมหรือดำเนินงานในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 และขัดต่อมาตรา 46 พ.ร.บ.องค์กรกำกับ

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ พ.ร.บ.
กสทช.

อย่างไรก็ตาม ศุภชัยไม่ได้มีคำตอบที่ชัดเจน
ในเรื่องนี้จะดำเนินการอย่างไร แต่กล่าวถึง
ภาพรวมของธุรกิจโทรคมนาคมว่า ขณะนี้กำลัง
เตรียมพร้อมเต็มที่ในการเข้าร่วมประมูลใบ
อนุญาตให้บริการ หรือไลเซนส์ 3จี บนคลื่น 2.1
กิกะเฮิรตซ์ ของ กสทช.

“เม็ดเงินลงทุนของทรูนั้นถือเป็นความลับ
ทางธุรกิจ ทรูไม่สามารถเปิดเผยได้ แต่จะอิงกับ
มูลค่าการลงทุนของอีก 2 รายในตลาด” ศุภชัย
กล่าว

สำหรับเม็ดเงินลงทุนของคู่แข่งอีก 2 ราย
คือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส หรือ
เอไอเอส ได้เตรียมงบลงทุน 3จี ไว้ที่ 5 หมื่น
ล้านบาท ใน 3 ปี ขณะที่บริษัท โทเทิล แอ็ค
เซส คอมมูนิเคชั่น หรือ ดีแทค วางงบไว้ที่ 4
หมื่นล้านบาท ระยะเวลา 3 ปี เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ สิ่งที่ต้องทำให้ กสทช.
ทบทวน คือ การกำหนดเพดานคลื่นความถี่
สูงสุด (Spectrum Cap) จาก 20 เมกะเฮิรตซ์
เหลือ 15 เมกะเฮิรตซ์ เพื่อให้ทุกรายมีความถี่
ที่ใกล้เคียงกัน เพราะหาก กสทช.กำหนดไว้ที่
20 เมกะเฮิรตซ์ จากทั้งหมด 45 เมกะเฮิรตซ์
อาจทำให้อีกรายได้เพียง 5 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งไม่
เพียงพอต่อการให้บริการ 3จี

ท่ามกลางบทสรุปที่ยังไม่ชัดเจนทั้ง ทรู
วิชั่นส์ และ ทรูมูฟเอช แต่ศุภชัยย้ำว่าทรูยังคง
มีศักยภาพและความพร้อมที่จะแข่งขันในทุก
ธุรกิจ เพื่อบริการที่ดีและแตกต่าง ภายใต้
กลยุทธ์คอนเวอร์เจนซ์ กับธุรกิจอื่นๆ ในเครือ
ซึ่งจะทำให้ทรูเติบโตได้อย่างแข็งแกร่งไม่แพ้ผู้ให้
บริการรายอื่นเช่นกัน ○

การตลาด

บอญโรจอดำยังไม่จบ

ศึกถ่ายทอดบอญโรกำลัง
กลายเป็นวาระแห่งชาติ เมื่อ
รัฐบาลโคตร่วมวงศึกจอดำ
ในครั้งนี้ด้วย

B1

- 11 มิ.ย. แกรมมีส่งหนังสือทบทวนข้อพิพาทฯ
- 13 มิ.ย. แกรมมีแถลงหนังสือปฏิเสธจากยูฟ่า
- 14 มิ.ย. วรวัจน์ เอื้ออภินันท์
- รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือสั่ง
- แกรมมี ต้องถ่ายทอดสัปดาห์ทุกจาน
- 15 มิ.ย. รมต.สำนักนายกรัฐมนตรี เรียกร้อง
- กรฯ ช่อง 3 และ 9 ผู้ประกอบการเคเบิล
- หาทางออกร่วมกัน
- 16 มิ.ย. แกรมมีเจรจาข้อพิพาทกับเคเบิล
- 19 มิ.ย. ศาลได้รับหนังสือตอบกลับจาก
- ยูฟ่า

ลำดับเหตุการณ์หลัง
ทรูวิชั่นส์

จอบิตฟุตบอลยูโร 8 มิ.ย.

เอกชนจบ รัฐไม่จบ ยูโรจอดำ 'พลิก' สู่วาระแห่งชาติ

จากข้อถกแถลงทางธุรกิจที่ไม่ลงตัวระหว่าง จีเอ็มเอ็ม แกรมมี ผู้ถือลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดสัญญาณการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 ในประเทศไทย กับบริษัท ทรูวิชั่นส์ ผู้ให้บริการเคเบิลแบบบอญรับสมาชิก กลายเป็นประเด็นระดับประเทศทันที

เมื่อตัวแทนรัฐบาลอย่าง วรวัจน์ เอื้ออภินันท์ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะกำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค หรือ สคบ. ลงมาเป็นผู้เล่นด้วยตัวเอง ด้วยการใช้อำนาจสั่งหนังสือถึงทางแกรมมีสั่งให้การถ่ายทอดครั้งนี้ต้องสามารถรับชมได้ทุกจานโดยไม่ปิดกั้นแบบที่เป็นปัญหามาอยู่

หนังสือคำสั่งครั้งนี้เกิดขึ้นหลังจากที่ รมต.วรวัจน์ เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการกิจการ (กมธ.) สื่อสารโทรคมนาคมและคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ที่เรียกทางแกรมมีและทรูวิชั่นส์เข้าชี้แจงเมื่อวันที่ 14 มิ.ย.ที่ผ่านมา กรณีปัญหาที่ผู้ชมในระบบทรูวิชั่นส์ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดผ่านช่องฟรีทีวี 3, 5 และ 9 ได้ เนื่องจากติดปัญหาลิขสิทธิ์

ทั้งนี้ กมธ.ต้องการให้ทางแกรมมีเปิดเผยสัญญาระหว่างยูฟ่าและแกรมมี รวมทั้งจดหมายที่ทางแกรมมีเขียนถามยูฟ่ากรณีพิเศษ เพื่อให้สามารถรับชมการถ่ายทอด

ผ่านทรูวิชั่นส์ได้

แต่ทันทีที่ได้รับคำตอบจากทางแกรมมีว่า "เป็นเอกสารลับ" ทาง รมต.วรวัจน์ จึงมีคำสั่งในนามของ สคบ. ให้แกรมมีต้องเปิดเผยข้อมูลทั้งหมดตามที่ทาง กมธ.ขอ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในทุกขั้นตอนการดำเนินการของแกรมมีว่าไม่ได้มีการ "จงใจ" ในการตั้งคำถามเพื่อให้ยูฟ่าตอบปฏิเสธในกรณีทรูวิชั่นส์

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้เรื่องลิขสิทธิ์ฟุตบอลยูโรกลายเป็นวาระแห่งชาติที่ต้องหารือกันอย่างย่งใหญ่ในวันต่อมา โดยได้หยิบยกประเด็นเรื่องสิทธิในการรับชมฟรีทีวี

ของผู้บริโภคว่า ไม่ควรถูกจำกัดช่องทางการรับชมฟรีทีวีที่ถือเป็นช่องทีวีสาธารณะภาคพื้นพื้นฐาน ยิ่งในยุคปัจจุบันที่การรับชมผ่านเสื่ออากาศ ซึ่งสามารถรับชมการถ่ายทอดฟุตบอลยูโรครั้งนี้ได้ กำลังผลัดใบเข้าสู่การรับชมผ่านจานดาวเทียมทั่วประเทศ

อย่างไรก็ตาม แม้ภาพที่ออกมาจะเป็นไปในลักษณะ “หันหน้าเข้าหากัน” แต่คำตอบสุดท้ายอยู่ที่สหพันธ์ฟุตบอลยุโรปหรือยูฟ่า เจ้าของลิขสิทธิ์ตัวจริงเสียงจริงในต่างประเทศ ว่าจะยินยอมให้การถ่ายทอดครั้งนี้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากเงื่อนไขเดิมที่เคยตกลงกันไว้หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งหากเกิดการเปลี่ยนแปลงแล้วจะมีมาตรการเยียวยาผู้บริโภคอย่างไร ทั้งกรณีที่ต้องไปหาซื้อกล่องจีเอ็มเอ็ม แชน หรือเสื่อกางปลาเพื่อให้สามารถรับชมการถ่ายทอดฟุตบอลยูโรได้

เพราะสิ่งสำคัญที่ภาครัฐไม่ได้ลงราย

ละเอียด คือ กรณีทิวทัศน์สื่อเป็นเพย์ทีวีที่มีค่าบริการรายเดือน หากว่าวันหนึ่งลูกค้าไม่ได้จ่ายค่าบริการรายเดือน สัญญาฟรีทีวีที่รับชมผ่านทิวทัศน์สื่อก็ถูกตัดไปด้วย ซึ่งรัฐไม่ได้มีคำตอบในเรื่องนี้ว่าสุดท้ายแล้วฟรีทีวีควรถูกยกเว้นเป็นกรณีพิเศษในทุกการรับชม หรือควรที่จะเกิดขึ้นเฉพาะเหตุการณ์เช่นเดียวกับการถ่ายทอดที่มีลิขสิทธิ์ผ่านฟรีทีวีเท่านั้น

รวมไปถึงการที่ ไพบูลย์ ดำรงชัยธรรม ประธานกรรมการ จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ โยนหินเป็นทางเลือกว่า หากเอกชนรายใดรายหนึ่งประมูลลิขสิทธิ์แล้วไม่สามารถกำหนดเงื่อนไขการรับชมด้วยเหตุผลทางธุรกิจได้ในกรณีฟุตบอลยูโร ดังนั้นกีฬาที่มีลิขสิทธิ์เข้ามาเกี่ยวข้องควรถือเป็นคอนเทนต์ที่เอกชนต้องลงขันประมูลร่วมกัน เพื่อให้สามารถรับชมได้ทุกช่องทางโดยไม่มีข้อยกเว้น

นั่นหมายความว่า ผลกระทบจะกระเด้ง

กลับไปหาทิวทัศน์สื่อ ที่ปัจจุบันมีฐานผู้ชมประมาณ 2 ล้านราย และมีแนวโน้มเติบโตอย่างต่อเนื่องจากจุดแข็งในเรื่องของเอกซ์คลูซีฟ คอนเทนต์ โดยเฉพาะช่องกีฬาที่มีฟุตบอลพรีเมียร์ลีก เทนนิสระดับโลก วอลเลย์บอลระดับชาติ ฯลฯ เป็น “จุดขาย” ให้ผู้ชมตัดสินใจเสียค่าบริการรายเดือนมากกว่า 1,500 บาท เพื่อแลกกับการรับชมคอนเทนต์แบบเอกซ์คลูซีฟ ที่หาไม่ได้จากจานดาวเทียมเหมาจ่ายทั่วไป

ดังนั้น หากฟุตบอลยูโรไม่ถือเป็น “เอกซ์คลูซีฟ คอนเทนต์” ก็เท่ากับว่าหลังจากนี้ไปกีฬาที่มีลิขสิทธิ์ทั้งหมดจะไม่มีคำว่า “เอกซ์คลูซีฟ” อีกต่อไปแล้วใช่หรือไม่

หรือท้ายที่สุดแล้ว การถ่ายทอดกีฬาลิขสิทธิ์ทั้งหมดควรถูกจัดเป็น “วาระแห่งชาติ” เพราะกีฬาถือเป็น “การแข่งขันของมวลมนุษยชาติ” ที่ไม่ควรถูกจำกัดการรับชมแค่เพย์ทีวีเพียงอย่างเดียว ○

LEARNING THE LESSONS OF EURO 2012 DEBACLE

WATCHIRANONT THONGTEP
THE NATION

Thais must learn a lesson from last week's dispute over the Euro 2012 football tournament to understand that there are many challenges in the rapidly changing broadcasting industry as it awaits the coming rules and regulations by the National Broadcasting and Telecommunication Commission.

CABLE AND SATELLITE TV PENETRATION IS RISING WITHOUT SUITABLE RULES

By the end of this year, cable and satellite TV penetration is estimated to reach 60 to 70 per cent of 22 million households in the Kingdom, up from 50 per cent last year. The growth was driven by both demand and supply.

In 2006, the Public Relations Department, which was responsible for the granting and renewing of broadcasting licences for cable and satellite TV stations, agreed to let them show up to six minutes of commercials per hour to help them operate a sustainable business.

Such a change lured new cable and satellite TV operators to enter the market. This coincided with a sharp drop in prices of satellite TV sets.

Since satellite TV sets were affordable, local households whose TV sets received weak terrestrial signals via traditional antennas (rooftop and rabbit ear TV antennas) used them instead to watch free-TV programmes.

ANALYSIS

Because the popularity of satellite TV brought an expanded viewer base, some advertisers began spending on those channels. Nielsen Thailand found that last year the country had more than 500 satellite TV channels and more than 300 cable TV channels to cash in on this opportunity.

RIGHTS OWNERS ARE MORE FOCUSED ON COPYRIGHT RESTRICTIONS

However, the copyrighted content became a topic of controversy in the past two years when music and entertainment company RS, which held all rights to broadcast the FIFA World Cup 2010 tournament in the country, received FIFA's notification letter, calling for the company to control satellite signal carrying live matches within the Kingdom, after the signal had interfered in the holder's rights in other countries. The company solved this problem by transmitting encrypted signals to c-band satellite TV sets equipped with conditioned access system. But the process left satellite TV households with a black screen.

Why did such a problem not occur in similar football tournaments in the past decade? Nussara Theaunthad, marketing specialist at Thaicom's DTV Service, explained that during that time, cable and satellite TV penetration remained low.

In fact, free-TV channels, including BEC's ThaiTV3, Royal Army's TV5, BBTB's Channel 7, MCOT's Modernine TV, Channel 11 and Thai Public Broadcasting Service (ThaiPBS), transmit their analogue terrestrial broadcasting signal directly to TV receivers. Their main broadcast towers also uplink and downlink satellite TV signals to rebroadcast stations in remote areas before converting it into analogue terrestrial signals and transmitting it to TV receivers.

CUSTOMERS ARE CONFUSED ABOUT BASIC FREE-TV BROADCASTING SERVICES

Having the uplink and downlink satellite TV signal, satellite TV viewers are able to watch unencrypted programmes from free-TV channels via their set-top boxes directly. This helps them understand that such broadcasting is a basic service despite the fact that only free TV content carried over analogue terrestrial signals are included.

Thanachai Wongthongsri, executive vice president for administration at MCOT, said that his company has a concession agreement with Bangkok Entertainment Company (BEC) for operating Thai TV3, an analogue terrestrial free to air television network. Also, Modernine TV and other free-to-air TV stations are analogue terrestrial TV channels.

BUSINESS OPERATORS GAIN BENEFITS WHILE WAITING FOR NEW RULES

Last week, the controversy over copyrighted content resurfaced when the consumer rights protection groups, government agencies and related parties forcing GMM Grammy, which holds all rights to broadcast the Euro 2012 tournament in Thailand, to negotiate with the Union of European Football Associations (Uefa) to change its contract to allow free TV providers Thai TV3, TV5 and Modernine TV to transmit the satellite signal of live matches to more than 10 million satellite TV receivers equipped with the condition access system.

But under high competition among major players in today's more sophisticated satellite TV business, GMM Grammy recently entered into this market with high hopes to sell 1.5 million GMM Z set-top boxes this year. The Euro 2012 programme is a crucial strategy to drive sales because satellite TV viewers can only watch live matches via GMM Z set-top boxes or DTV's HDTV boxes, which are operated by its business partner's DTV service.

Additionally, the company delivers free TV exposure through sub-licensing rights on the analogue terrestrial signal only.

With a more sophisticated satellite TV business and the ongoing transformation from analogue to digital terrestrial TV broadcasting, the NBTC's coming regulations to govern the industry must maintain business integrity, fair competition and protection of customer rights.

CABLE & SATELLITE TV PENETRATION AND LIVE BROADCASTS OF INTERNATIONAL SOCCER TOURNAMENTS OVER THE PAST DECADE

Content producers that hold the rights to broadcast international soccer tournaments must set more conditions under which cable and satellite TV viewers can access live matches to meet the rights owners' rules, despite the fact that such content is transmitted on free TV channels.



Sources: TrueVisions, Nielsen, The Nation

NATION GRAPHICS

ช่อง 7 เน้นทำงานเป็นคณะ เลิกตัดสินใจเพียงคนเดียว ■ มุ่งรักษาผู้นำฟรีทีวีเมืองไทย

ช่อง 7 เปิดแผนเน้นทำงานเป็นคณะ เพื่อให้เกิดมุมมองหลากหลาย ซึ่งดีกว่าการตัดสินใจเพียงคนเดียว พร้อมเดินหน้าทุ่มงบลงทุนด้านการพัฒนาบุคลากร และอุปกรณ์ในกระบวนการผลิตทั้งหมดเป็นระบบดิจิทัล รองรับแนวโน้มพฤติกรรมผู้บริโภคหันใช้เทคโนโลยีสมาร์ทโฟน หวังรักษาผู้นำฟรีทีวี

นายศรัณย์ วิรุฒมวงศ์ กรรมการผู้จัดการ สถานีโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง 7 กล่าวว่า นโยบายการดำเนินงานของช่อง 7 จากนี้ไป จะเน้นทำงานในแบบคณะทำงาน โดยแต่ละแผนกจะมีคณะกรรมการรับผิดชอบหน้าที่



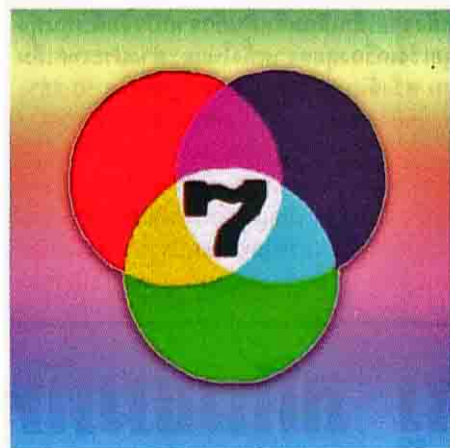
อย่างชัดเจน ซึ่งการทำงานในรูปแบบดังกล่าว จะทำให้เกิดการคิดและตัดสินใจในหลากหลายมุมมอง ซึ่งดีกว่าการคิดและการตัดสินใจเพียงคนเดียว

สำหรับการลงทุน ปีนี้ช่อง 7 ยังให้ความสำคัญกับด้านอุปกรณ์ และการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยสิ้นปีนี้จะพัฒนาระบบการถ่ายทอดรายการต่างๆ ของช่องให้เป็นระบบดิจิทัลทั้งหมด ซึ่งจะมีการปรับปรุงสตูดิโอให้เป็นระบบ HD เพื่อรองรับการทำงานดิจิทัลเต็มรูปแบบ หลังจากที่ผ่านมา 2 ปีที่ผ่านมา บริษัทเริ่มเปลี่ยนสตูดิโอ

และอุปกรณ์ของแผนกข่าวไปแล้ว

"เมื่อ 2-3 ปีที่ผ่านมา เราเป็นรายแรกที่ทำทุกอย่างเป็น HD ทั้งหมด มีรถถ่ายทอดเป็นระบบ HD จึงถือได้ว่าเราเป็นผู้นำเทคโนโลยี ซึ่งการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ก็เพื่อรองรับการทำงาน Digital เต็มรูปแบบ แม้ขณะนี้ กสทช.ยังไม่อนุมัติ แต่การผลิตรายการของช่อง 7 ทุกรายการต้องพร้อม หากได้รับการอนุมัติ เราสามารถทำงานได้ทันที ต่อไประบบจะเป็น Tapeless และ Compact Disk และจะเป็น Digital สัญญาณก็จะเป็น File Format ข้อดีของ HD ที่เราเห็นได้ชัดเจนคือความคมชัด และเป็น Multi Platform ซึ่งเราสามารถนำไปใช้ในสื่อดิจิทัลได้ในทุกระบบ"

นอกจากนี้ ช่อง 7 ยังเน้นหนักในเรื่องการสร้างคนให้มีศักยภาพเพื่อรองรับเทคโนโลยีทันสมัย รักษาความเป็นช่องฟรีทีวีอันดับ 1 ของเมืองไทย โดยปีนี้จะมีการส่งพนักงานออกไปดูงานต่างประเทศ เพื่อฝึกทักษะการ



ทำงานอย่างเข้มข้น ไม่ว่าจะเป็น กฎหมาย เทคนิคด้าน ภาพ แสง เสียง ซึ่งต่อไปจะค่อยๆ ลดระบบอะนาล็อก และปรับปรุงระบบเครือข่ายให้เป็น HD โดยตั้งเป้าหมายในส่วนผู้บริโภค ด้านนี้ถึงช่อง 7 สี ต้องนึกถึงระบบคมชัดครอบคลุมทุกเขตบริการ และสามารถรองรับกับอุปกรณ์สมัยใหม่ได้ทั้งหมด

สำหรับสัดส่วนของผังรายการ ช่อง 7 ยังยึดตามกฎหมาย ขณะที่รายการละครยังเป็นกลุ่มที่ทำรายได้หลักให้สถานี ขณะที่การปรับราคาโฆษณาได้ปรับไปแล้วในช่วงที่ผ่านมาส่วนเรื่องเรตติ้งช่อง 7 ช่วงนี้อาจมีบ้างที่เรตติ้งตัวเลขไม่สูงนัก แต่เปรียบเทียบช่วงเวลาออกอากาศพบว่าในหลายช่วงเวลาช่อง 7 ยังชนะคู่แข่งอยู่

นายศรัณย์ กล่าวเพิ่มเติมถึง การวิพากษ์วิจารณ์กรณีเนื้อหาข่าวของช่อง 7 ไม่เข้มข้นว่า แต่ละช่องมีนโยบายที่แตกต่างกัน ขณะที่ช่อง 7 มีแนวทางการเสนอข่าวที่แตกต่าง โดยเน้นข่าวเพื่อประโยชน์ต่อสังคมเป็นสำคัญ ●