

## กสทช.ชงเกณฑ์ไลเซนส์ทีวี กำกับผังรายการ-คุณสมบัติ > 31

**ภายใต้เงื่อนไขการออกใบอนุญาต**  
ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในกลุ่มกิจการ “ใช้คลื่นความถี่” ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้จัดทำร่างประกาศหลักเกณฑ์เพิ่มเติมอีก 3 ฉบับ เกี่ยวกับการกำกับดูแลผังรายการโทรทัศน์, กำหนดรายการถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์ (Must have) และการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กสทช.



นที ศุกลรัตน์

กฎหมายกำหนด, ห้ามการออกอากาศรายการที่มีข้อความหรือข้อมูล ซึ่งมีขนาดพื้นที่รวมเกิน 1 ใน 8 ของหน้าจอทีวี ที่เป็นการรบกวนผู้ชม

**นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์**

รองกรรมการผู้จัดการ สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 กล่าวว่าร่างประกาศการจัดทำผังรายการฯ ว่าเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ เนื่องจากช่องรายการมีจำนวนมาก ไม่เพียงแต่ทีวีเท่านั้น แต่ยังรวมถึงเคเบิลทีวี ทีวีดาวเทียมด้วย ซึ่งจะต้องปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งระบบ ขณะที่การพิจารณาจัดเรตติ้งรายการ จะต้องมียกเว้นที่ชัดที่ชัดเจน

# กสทช.ชงเกณฑ์ไลเซนส์ทีวี กำกับผังรายการ-คุณสมบัติ

และประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) หรือบอร์ดกระจายเสียง กล่าววาทันที (1พ.ย.) ได้จัดทำประกาศพิจารณาร่างประกาศหลักเกณฑ์ฯ 3 ฉบับ ซึ่งเป็นมิติด้านการกำกับดูแลผังรายการและการคุ้มครองผู้บริโภค ในกลุ่มกิจการใช้คลื่นความถี่ ที่จะขอใบอนุญาตประกอบกิจการหรือกลุ่มโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ทีวีดิจิทัล) รวมทั้งกลุ่มฟรีทีวี อนาล็อกในปัจจุบันที่จะต้องปฏิบัติตามหลักประกาศฯ มีผลบังคับใช้ในวันที่ 1 ธ.ค.นี้

สำหรับร่างประกาศฯ 3 ฉบับ ที่จัดทำพิจารณาพิจารณา วานนี้ สารสำคัญของ ร่างฯ หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการโทรทัศน์ คือการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้คลื่นความถี่ต้องจัดให้มีการออกอากาศรายการสร้างสรรค์สังคมสำหรับเด็กและเยาวชน อย่างน้อยวันละ 30 นาที ระหว่างช่วงเวลา 16.00-18.00 น.วันจันทร์-ศุกร์ และเวลา 7.00-9.00 น. วันเสาร์-อาทิตย์

นอกจากนี้เพื่อคุ้มครองเด็กและเยาวชนในช่วงเวลา 22.00 น. ของ “ทุกวัน” ห้ามไม่ให้ผู้รับใบอนุญาตออกอากาศรายการที่มีระดับความเหมาะสม (เรตติ้ง) “18+” หรือ “ฉ” ซึ่งอ้างอิงตามการจัดระดับความเหมาะสมของรายการ ที่กรมประชาสัมพันธ์ได้จัดทำไว้

ส่วน ร่างฯ หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์

### กสทช.กำหนดรายการโทรทัศน์ถ่ายทอดสด

- 1.ซีเกมส์ (SEA Games)
- 2.อาเซียนพาราเกมส์ (ASEAN Para Games)
- 3.เอเชียนเกมส์ (Asian Para Games)
- 4.เอเชียนพาราเกมส์ (Asian Para Games)
- 5.โอลิมปิก (Olympic Games)
- 6.พาราลิมปิก (Paralympic Games)
- 7.ฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (Fifa World Cup Final)



ที่จะเป็นการทั่วไป (Must have) สารสำคัญคือเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชนทุกคน รวมถึงคนด้อยโอกาส ให้เข้าถึงรายการโทรทัศน์บางรายการ รวมถึง “รายการถ่ายทอดสด” โดยกำหนดให้โทรทัศน์ทั้งฟรีทีวี อนาล็อก และทีวีดิจิทัล ต้องถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬา 7 รายการ ดังนี้ ซีเกมส์, อาเซียนพาราเกมส์, เอเชียนเกมส์, เอเชียนพาราเกมส์, โอลิมปิก, พาราลิมปิก และฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ซึ่งเป็นกีฬาที่นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน โดยไม่รวมกีฬาอื่นๆ เช่น ฟุตบอลยูโร ซึ่งนักกีฬาไทยไม่ได้ร่วมแข่งขัน

ขณะที่ ร่างฯ การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค สารสำคัญ คือห้ามโทรทัศน์โฆษณาเกินควร, ห้ามโฆษณาหลอกลวงเกี่ยวกับสินค้า, ห้ามการหยุดบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า, ห้ามการโฆษณาเกินกว่าระยะเวลาที่

### หลักเกณฑ์จัดทำผังรายการโทรทัศน์ (กลุ่มใช้คลื่นความถี่)

**ประเภทรายการสำหรับเด็กและเยาวชน**  
30 นาที/วัน ช่วงเวลา 16.00-18.00 น.(จ-ศ)  
30 นาที/วัน ช่วงเวลา 7.00-9.00 น.(ส-อา)

**รายการเรตติ้ง 18**  
ห้ามออกอากาศ  
ก่อน 22.00 น.



สำหรับความคืบหน้าการออกใบอนุญาต “ทีวีดิจิทัล” พ.อ.นที กล่าวว่าเพิ่มเติมว่ากลุ่มแรกคือ โครงข่าย, สิ่งอำนวยความสะดวก (เสาส่งสัญญาณ) และช่องรายการสาธารณะ 12 ช่อง คาดว่าจะอยู่ในช่วงเดือน ม.ค.56 ส่วนการประมูลช่องทีวีดิจิทัล ประเภทธุรกิจรวม 24 ช่อง ราวเดือน มี.ค.-เม.ย.56

ทั้งนี้ กำลังอยู่ระหว่างการศึกษาเงื่อนไขการให้ใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ที่จะให้ผู้ได้รับใบอนุญาต ต้องรับผิดชอบการแจกกล่องรับสัญญาณ (Set top box) ให้ผู้บริโภค หรือรูปแบบการแจกคูปอง สำหรับซื้อกล่องรับสัญญาณ หรือเป็นส่วนลดในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ระบบดิจิทัล รวมทั้งการกำหนด “ราคา” ประมูลทีวีดิจิทัล ประเภทธุรกิจที่จะ “ไม่ตั้งราคาสูงเกินไป” เพราะต้องการให้อยู่ในกลุ่มที่มีศักยภาพในการผลิตคอนเทนต์คุณภาพดี

## กสทช.ลั่นทีวีดิจิตอล เปิดประมูลต้นปีหน้า หลักเกณฑ์ชัดธ.ค.นี้

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการ  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ  
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และ  
ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง และ  
กิจการโทรทัศน์ (กสท.) กล่าวถึงความคืบ  
หน้าของการเปลี่ยนผ่านไปสู่ทีวีดิจิตอล  
ภายหลังประกาศประเภทจำนวนช่องที่จะ  
ใช้ในทีวีดิจิตอลออกมาแล้ว ประกอบด้วย  
ช่องบริการสาธารณะ 12 ช่อง บริการชุมชน  
รวมทั้งช่องบริการธุรกิจที่เผยแพร่รายการ  
เป็นการทั่วไปแบบปกติ 20 ช่อง และใน  
แบบความคมชัดคุณภาพสูง รายการคม  
ชัดสูง (ไฮเดฟิเนชัน) อีก 4 ช่อง

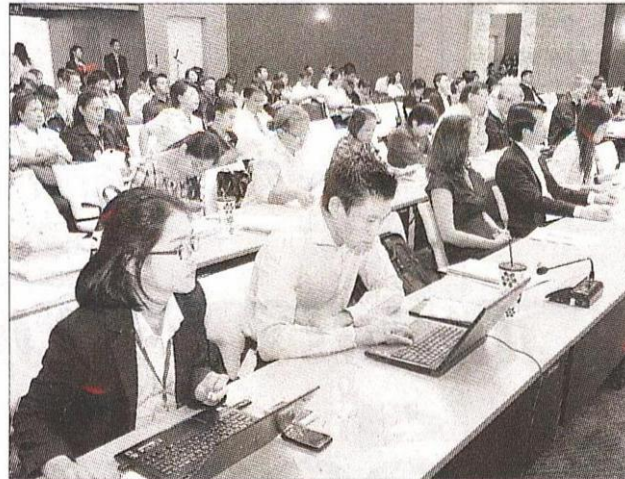
สำหรับขั้นตอนต่อจากนี้ จะออกหลัก  
เกณฑ์การประมูล ส่วนราคาตั้งต้นการ  
ประมูลช่องรายการของทีวีดิจิตอล ช่อง  
บริการธุรกิจอยู่ระหว่างให้คณะเศรษฐศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และไอทียู จัด  
ทำมาให้ โดยคาดว่าจะมีความชัดเจนช่วง  
เดือนธ.ค. 55 จากนั้นจะให้ใบอนุญาตผู้  
ประกอบการ และจัดสรรช่องในหมวดบริการ  
สาธารณะ ในเดือนม.ค. 56 การเปิด  
ประมูลช่องบริการในหมวดธุรกิจช่วงเดือน  
มี.ค.-เม.ย. และการจัดสรรช่องบริการใน  
หมวดชุมชนในช่วงปลายปี 2556

ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงช่องรายการอาจ  
เกิดขึ้นได้ ซึ่งจะพิจารณาจากการทดลอง

ออกอากาศทีวีดิจิตอลในเร็วๆ นี้ แต่เบื้องต้น  
เห็นว่าการกำหนดช่องรายการเช่นนี้  
ถือว่าถูกต้องตามหลักทฤษฎีแล้ว และคิด  
ว่าไม่น่าจะเกิดความวุ่นวายเหมือนการประมูล  
ใบอนุญาต (ไลเซนส์) 3 จี คลื่นความถี่  
2.1GHz เนื่องจากการประมูลมีความ  
แตกต่างกัน ทั้งนี้ การประมูลช่องทีวี  
ดิจิตอลจะมีประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้าง  
ประชาชนได้ประโยชน์มากกว่านำเงินส่งเข้า  
รัฐเหมือน 3 จี อีกทั้งยังแสดงจุดยืน  
ชัดเจนมาตั้งแต่ต้นว่าไม่หวังเงินประมูล แต่  
ต้องการคนที่มีศักยภาพเข้ามาประมูลเพื่อ  
ให้บริการที่ดีแก่ประชาชน

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ เปิดเผยภายหลัง  
การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจ  
ต่อประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการออกใบ  
อนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและ  
กิจการโทรทัศน์ 3 ฉบับ ได้แก่ 1.การให้  
บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ 2.การให้  
บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์  
และ 3.การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก  
ระดับด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์

ทั้งนี้ ประกาศ 3 ฉบับ จะเป็นโครงสร้าง  
พื้นฐานสำคัญในการออกใบอนุญาตประกอบ  
กิจการโทรทัศน์แบบกิจการที่ไม่ใช้คลื่น  
ความถี่ อาทิ เคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียม  
คาดว่าจะเร่งออกใบอนุญาตฯ ล็อตแรกได้  
ภายในเดือนพ.ย.นี้ เบื้องต้นผู้ประกอบการ  
เคเบิลมีจำนวนทั้งหมด 900 โครงข่าย  
และมีผู้ให้บริการ 500 ราย ส่วนทีวี  
ดาวเทียม มีช่องรายการ 500 ราย และมี  
โครงข่ายจำนวน 10-20 ราย ■



ประชาสัมพันธ์ : บรรณาธิการประชาสัมพันธ์ คอรัสปอนเดอร์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) 3 ฉบับ ที่สำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2555 ที่ผ่านมา

## กสทช.ประมูล'ทีวี ดิจิตอล'มีค.ปีหน้า

### ● มั่นใจไม่วุ่นวายเหมือน3G

### ● เหตุไม่เน้นหารายได้เข้ารัฐ

เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2555 ที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีการเปิดรับฟังความเห็นภาคประชาสังคม (ประชาพิจารณ์) คอรัสปอนเดอร์ กสทช. 3 ฉบับ ประกอบด้วย 1.การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ 2.หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ 3.หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กสทช. และรองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์(กสท.) เปิดเผยว่า การร่างประกาศทั้ง 3 ฉบับ จะให้ความสำคัญในเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคให้ชัดเจนโดยเฉพาะ และยังคงกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องให้บริการรายการเป็นการทั่วไป ยกตัวอย่างเช่น การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก เอเชียนเกมส์

การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย

สำหรับการรับฟังความเห็นครั้งนี้จะเปิดรับความเห็นในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2555 จากนั้น จะทำการรวบรวมความเห็นเพื่อพิจารณาปรับแก้ นำเสนอสู่ที่ประชุมบอร์ด กสท. และ กสทช. ก่อนนำประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

พ.อ.นที กล่าวถึงความคืบหน้าในการเปลี่ยนผ่านทีวีระบบอนาล็อก ในปัจจุบันเข้าสู่การเป็นทีวีดิจิตอล ในอนาคต ว่า เมื่อเร็วๆ นี้ กสท.ได้ประกาศประเภทจำนวนช่องที่จะมีการใช้ในทีวีดิจิตอลออกมาแล้ว ประกอบด้วย ช่องบริการสาธารณะ 12 ช่อง ช่องบริการชุมชน รวมทั้งช่องบริการธุรกิจที่ให้เผยแพร่รายการเป็นการทั่วไปแบบปกติ 20 ช่อง และในแบบความคมชัดคุณภาพสูง(เอชดี) 4 ช่อง โดยขั้นตอนต่อไปจะเป็นการออกกฎกติกาประมูล และราคาตั้งต้นการประมูลช่องรายการของทีวีดิจิตอล ในหมวดช่องบริการธุรกิจในเดือนธันวาคม 2555 จากนั้น จะทำการให้อาณัติผู้ประกอบการโครงข่าย และ

# แนวนำ

Naew Na  
Circulation: 600,000  
Ad Rate: 1,100

Section: โลกธุรกิจ/พลังงาน-ลงทุน

วันที่: ศุกร์ 2 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11526

หน้า: 9(บนซ้าย), 10

Col.Inch: 69.45

Ad Value: 76,395

PRValue (x3): 229,185

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: กสทช.ประมูล"ทีวี ดิจิตอล" มีค.ปีหน้ามั่นใจไม่วุ่นวายเหมือน3Gเหตุไม่เน้นหารายได้...

จัดสรรช่องรายการในหมวดบริการสาธารณะ  
ในเดือนมกราคม 2556 ส่วนการเปิด  
ประมูลช่องบริการในหมวดธุรกิจมีขึ้นราว  
ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน 2555

“การประมูลช่องทีวีดิจิตอล คิดว่า  
ไม่น่าเกิดความวุ่นวายเหมือนการประมูล  
ใบอนุญาต (ไลเซนส์) คลื่น 2.1GHz  
หรือคลื่น 3G เนื่องจากการประมูลทีวี  
ดิจิตอล กับ 3G มีความแตกต่างกัน โดย  
การประมูลช่องทีวีดิจิตอล จะมีประโยชน์  
ต่อสังคมในวงกว้าง ให้ประชาชนได้  
ประโยชน์มากกว่านำเงินส่งเข้ารัฐเหมือน  
การประมูล 3G อีกทั้งผมแสดงจุดยืน  
ชัดเจนมาตั้งแต่ต้นแล้วว่าไม่หวังเงินประมูล  
แต่ต้องการคนมีศักยภาพเข้ามาประมูล  
เพื่อให้บริการที่ดีแก่ประชาชน โดยเหตุ  
ที่ต้องประมูลก็เพราะกฎหมายบอกให้เรา  
ต้องใช้วิธีประมูลเท่านั้น” พ.อ.นที กล่าว

ส่วนของละครเรื่องแรงเงา ทาง  
ช่อง 3 ที่กำลังเป็นกระแสวิพากษ์วิจารณ์  
ถึงเนื้อหาที่มีความรุนแรงอยู่ในขณะนั้น  
พ.อ.นที แสดงความเห็น ว่า กสท. ยัง  
ไม่มีแนวความคิดที่จะหยิบยกประเด็นนี้  
มาหารือในบอร์ด กสท. ในเบื้องต้นพบว่า

ละครแรงเงาไม่ได้ผิดต่อกฎด้านเนื้อหาของ กสทช. และ  
ช่วงเวลาที่ออกอากาศ อีกทั้งกรณีกระแสวิพากษ์วิจารณ์ว่า  
เป็นเนื้อหารุนแรงเป็นเพียงแค่ความเห็นส่วนบุคคลเท่านั้น

มีรายงานข่าวว่า สำหรับการร่างหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการ  
ประมูลและการศึกษาราคาตั้งต้นที่จะใช้ในการประมูลคลื่น  
ความถี่ใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรทัศน์ระบบดิจิตอล นั้น  
ยังอยู่ระหว่างรอผลศึกษาของ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย และสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู)  
คาดการณ์ว่าจะมีความชัดเจนประมาณเดือนธันวาคม 2555

# แกรมมีออกหน้า ร่วมทีวีดาวเทียม

โพสต์ทูเดย์ — แกรมมี ยื่นแล้ว  
ไลเซนส์ทีวีดาวเทียม ทั้งโครงข่าย  
-ช่องรายการ กสท.เดินหน้าให้ใบ  
อนุญาตภายใน พ.ย.นี้

น.ส.วิลาสินี จิวนนท์ รอง  
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท  
จีเอ็มเอ็ม แกรมมี กล่าวว่า ได้ยื่น  
ขอใบอนุญาตประกอบกิจการทีวี  
ดาวเทียม ทั้งบริการโครงข่าย  
และช่องรายการต่อคณะ  
กรรมการกิจการกระจายเสียง  
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทร  
คมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หลัง  
หลักเกณฑ์การขอใบอนุญาต  
สำหรับกิจการไม่ใช่คลื่นความถี่  
(เคเบิลและทีวีดาวเทียม)  
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา

จีเอ็มเอ็ม แกรมมี ยื่นขอใบ  
อนุญาต 1 โครงข่าย และทยอย  
ยื่นในส่วนช่องรายการ ที่จะมี  
ทั้งช่องรายการรองรับสมาชิกกว่า  
10 ช่อง และช่องที่ให้บริการฟรี ซึ่ง  
หลังรับใบอนุญาตจะเริ่มให้บริการ  
ทันที โดยปัจจุบันโครงข่ายจีเอ็มเอ็ม  
แซท จํานายกกล่องรับ  
สัญญาณดาวเทียมไปแล้วกว่า 1  
ล้านกล่อง

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน  
คณะกรรมการกิจการกระจาย  
เสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)  
กล่าวว่า กสท.ได้จัดประชุมเชิง

ปฏิบัติการเพื่ออำนวยความสะดวก  
สะดวกแก่ผู้ประกอบการที่ต้อง  
การขอใบอนุญาตประกอบกิจการ  
ทั้งกิจการเคเบิลที่มี 500 ราย ทีวี  
ดาวเทียม 500 ช่อง ผู้ให้บริการ  
โครงข่ายทีวีดาวเทียม 20-30 ราย  
และวิทยุชุมชน 7,000 สถานี  
วันที่ 2-3 พ.ย.นี้ ที่ศูนย์ราชการ  
เฉลิมพระเกียรติฯ

ทั้งนี้ คาดว่าจะให้ใบอนุญาต  
ประกอบกิจการทั้ง 3 ประเภทได้  
ภายในเดือน พ.ย.นี้ โดยมีค่า  
พิจารณาค่าขอตั้งแต่ 5,000 บาท  
สำหรับช่องรายการ 5 หมื่นบาท  
สำหรับช่องรายการที่มีโครงข่าย  
ระดับภูมิภาค และ 2.5 แสนบาท  
สำหรับโครงข่ายระดับชาติ

ด้านนางจันทรรค์ คิริตัน  
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท  
เจเอสแอล กล่าวว่า มารับฟัง  
ข้อมูลดังกล่าว และเห็นว่ายังสับสน  
และไม่ชัดเจน จึงยังไม่ได้ยื่น  
ขอใบอนุญาต เช่นเดียวกับผู้แทน  
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3

ขณะเดียวกัน บอร์ด กสท.ได้  
จัดทำประชาพิจารณ์ร่างหลัก  
เกณฑ์อีก 3 ฉบับ ได้แก่ ร่างหลัก  
เกณฑ์การจัดทำผังรายการ หลัก  
เกณฑ์การกระทำที่ไม่เอาเปรียบผู้  
บริโภค และร่างหลักเกณฑ์ราย  
การโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้  
เฉพาะบริการทั่วไป ○

# เชื้อประมูลที่วีดิจิตอลไม่อุ่นซ้ำ3จี

## ●ชี้ไม่เน้นเงินแต่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน ที่ผ่านมา สำนักงานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้เปิดรับฟังความเห็นภาคสาธารณะ หรือประชาพิจารณ์ ร่างประกาศ กสทช. 3 ฉบับ ประกอบด้วย 1.หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์เป็นการทั่วไป 2.การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และ 3.หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยจะเปิดรับฟังไปจนถึงวันที่ 5 พฤศจิกายน จากนั้นจะสรุปเสนอบอร์ดและประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการ กสทช.และรองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า ประกาศทั้ง 3 ฉบับ เป็นสิ่งที่ จะสร้างความชัดเจนในการคุ้มครองผู้บริโภค ในช่วงที่มีการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่การเป็นทีวีดิจิตอล

รวมทั้งยังเป็นการกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องให้บริการเป็นการทั่วไปสำหรับประชาชน ด้วย เช่น การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก เอเชียนเกมส์ การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย นอกจากนี้ ประกาศฉบับนี้ยังมีการลงลึกใน ด้านกฎหมายด้วย

พ.อ.นทีกล่าวว่า กระบวนการดำเนินการทีวีดิจิตอลในขั้นตอนต่อไปคือ ในเดือนธันวาคม จะมีการออกกฎกติกาการประมูล และราคาตั้งต้นการประมูลช่องรายการในหมวดช่องบริการรวมทั้งจะมีการจัดสรรช่องบริการในหมวดชุมชนด้วย จากนั้นในเดือนมีนาคม-เมษายน 2556 จะมีการเปิดประมูลช่องบริการในหมวดธุรกิจ โดยเชื่อว่าการประมูลช่องทีวีดิจิตอล ไม่น่าจะเกิดความวุ่นวายเหมือนการประมูลใบอนุญาต 3จี เนื่องจากการประมูลทั้ง 2 ประเภทมีความแตกต่างกัน โดย 3จี เน้นเรื่องนำเงินส่งรัฐ และทีวีดิจิตอลเป็นเรื่องผลประโยชน์ของประชาชน และ กสทช.ก็ไม่ได้หวังเงินจากการประมูลครั้งนี้ด้วย

**BROADCASTING**

# NBTC opens satellite and cable TV licensing today

**KOMSAN TORTERMVASANA**

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) will allow satellite and cable television operators to apply for non-frequency broadcasting licences today.

The licences are scheduled to be granted to qualified applicants this month, said Col Natee Sukonrat, chairman of the NBTC's broadcasting committee.

The non-frequency broadcasting licences will be divided into three types: facility provider, infrastructure and channel operator. The licences will be offered for 14-15 years.

Companies who receive licences are strictly required to comply with NBTC's broadcasting requirements or the licences will be revoked.

Operators that do not apply for a licence may be forced to abandon their business in the future, said Col Natee.

There are some 500 satellite TV channels operating on 20 satellite networks across country. There are 500 cable TV operators running on 900 networks.

Col Natee said the licences are aimed at reorganising non-frequency broadcasting services into a standard system.

Companies can apply for the licences at a two-day workshop at the Government Complex on Chaeng Watthana Road starting today. After that, they can apply with the NBTC at its headquarters.

Col Natee said the licences does not cover the existing free TV operators including Thai PBS and pay-TV operator TrueVisions, which broadcast on frequency under a concession system.

Thai PBS operates under a special law and started broadcasting before the NBTC was set up.

THERE ARE 500 SATELLITE TV CHANNELS OPERATING ON 20 SATELLITE NETWORKS AND  
**500 cable TV operators ➡ on 900 networks**

# LICENSING PROECESS FOR SATELLITE, CABLE TV BEGINS

WATCHIRANONT THONGTEP  
THE NATION

The National Broadcasting and Telecommunication Commission kicks off the regulation process for cable and satellite TV operators today by opening registration for licences for network and service providers.

In a meeting with television companies, Natee Sukonrat, chairman of the NBTC's broadcast committee, said the commission expected to grant the first licences for network and service providers to cable and satellite TV operators this month.

This is an attempt to bring about 1,000 cable and satellite TV operators in the Kingdom under the broadcasting laws. There are about 500 each of cable and satellite TV operators. Of all cable TV operators, there are about 20 network providers.

Today the NBTC will start a two-day registration process at the Government Complex on Chaeng Wattana Road. Those operators who attend the event will be able to garner advice from the NBTC.

Natee said the operators could also apply for pay-TV licences.

Vilasinee Jiwanon, GMM Z deputy chief executive, said her company was prepared to apply for network and service-provider licences for 10 satellite TV channels and 10 pay-TV channels. GMM Z is the satellite TV subsidiary of media and entertainment giant GMM Grammy.

Adisak Limprungpatanakij, president of Nation Broadcasting Corp, said his company was also ready for this process to be a licensed service

provider.

Natee said analog terrestrial TV broadcasters such as BEC's ThaiTV3, the Army's TV5, BBT Channel 7, MCOT's Modernine TV, the Public Relations Department's NBT and Thai Public Broadcast Service, as well as subscription-based operators like TrueVisions, would undergo a separate process as they were under concession contracts.

The NBTC expects to grant licences for infrastructure and network providers and operating licences for digital TV for public purposes in January and to begin the bidding for operating licences for commercial digital TV in April.

In the morning session yesterday, the NBTC held a public hearing on three drafts of broadcasting regulations involved with consumer protection, must-have TV programmes for free-TV channels and TV programming.

Natee said the draft would be revised after the public hearing and published in the *Royal Gazette* next month.

The regulation about must-have programmes will guarantee the basic right to equal access to international and regional sports events, including the Southeast Asian Games, Asean Para Games, Asian Games, Asian Para Games, Olympic Games, Paralympic Games, and the Fifa World Cup final round.

Under the TV programming and scheduling regulation, digital broadcasters of public and community-based service must commit to produce their own news, information and edutainment programmes for at least 70 per cent of total airtime slots. However, broadcasters for community service must offer 50 per cent of all airtime slots to local producers.

At least 25 per cent of the content of commercial broadcasters should be news, information and edutainment programmes, while own-produced shows should account for 50 per cent.

## BROADCAST PANELLIST ASKS WHY SPECTRUM RESERVE PRICE NOT RAISED

USANEE MONGKOLPORN  
THE NATION

A member of the broadcasting committee of the National Broadcasting and Telecommunications Commission has requested that the NBTC's telecom committee give a clearer explanation for why it declined to increase the reserve price for slots on the 2.1-gigahertz spectrum once it knew there were only three qualified bidders.

Broadcasting committee member Thawatchai Jittrapanun said that if the telecom committee fails to give a good explanation, some broadcasting panel members might not accept the bid results when it is submitted for ratification to the NBTC board.

If many broadcasting committee members decline to accept the bid results, he questioned how the telecom committee could press ahead with the plan to grant licences to the bid winners.

Thawatchai said he needed a clearer explanation why the telecom committee did not raise the reserve price from Bt4.5 billion per slot once it had learned that there were only three qualified bidders.

The NBTC announced the names of the three pre-qualified bidders on October 9 before holding the auction on October 16. The auction outcome has been heavily

criticised by many parties for allowing the three winners to snatch the prized nine spectrum slots at what they deem to be too low a price and with hardly any competition in the bidding.

He said if that is possible, both the telecom and broadcasting committees should discuss the matter before the former submits the bid results for the NBTC board's ratification soon.

Four of the five members of the broadcasting committee including Thawatchai have sent queries to NBTC chairman Thares Punsri on the auction outcome. Thawatchai said he believed the opinions expressed to Thares by all four were the same.

However, Thawatchai agreed with the telecom committee's decision to allow the bidders to grab a maximum of three slots each out of the nine slots auctioned. This will enable all bid winners to start their third-generation cellular businesses on an equal basis in terms of spectrum ownership.

### WINNERS REFUTE ALLEGATIONS

The three winners this week jointly refuted allegations of bid collusion among them.

The telecom committee has affirmed that the reserve price was appropriate.

If it was too high, this would have discouraged the bidders from taking part in the auction and

would have affected spectrum allocation.

The auction has led to a series of legal challenges against the outcome and the NBTC. The National Anti-Corruption Committee last week set up a subcommittee to probe whether the telecom committee's approval of the results violated the State Bidding Act.

Advanced Wireless Network of Advanced Info Service paid a total of Bt14.63 billion for three slots, while DTAC Network of Total Access Communication and True Corp's Real Future paid Bt13.5 billion each for the three slots they acquired. Of the nine 2.1GHz slots available, six went for exactly the reserve price of Bt4.5 billion each.

# คิกออฟไลเซนส์'ทีวีดาวเทียม-เคเบิล'

## กระบวนการขออนุญาตทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวี



นี่ถือเป็นครั้งแรกของการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในระบบใบอนุญาตของประเทศไทย

● แสงวิทย์ เกวสียงศ์ธรร

หลังจากกิจการวิทยุโทรทัศน์ต้องตกอยู่ในช่วงสุญญากาศมากกว่า 15 ปี นับจากปี 2540 ด้วยไม่มีองค์กรอิสระจัดสรรคลื่นความถี่ให้กับผู้ดูแลและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ เหมือนผังกิจการโทรคมนาคม และภายหลังการจัดตั้ง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในปี 2554 นับเป็นการเริ่มต้นการกำกับดูแลและการเริ่มกระบวนการออกใบอนุญาตในผังกิจการ broadcast เป็นครั้งแรก

วาระการทำงานครบปีของ กสทช. ในเดือนต.ค.ที่ผ่านมา ได้เดินหน้ากระบวนการทำงาน ภายใต้ยุทธศาสตร์แผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ.2555 และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 1 ปี 2555-2559 เพื่อนำไปสู่การจัดสรรคลื่นและการออกใบอนุญาตใหม่ในกิจการ broadcast ที่จะเริ่มเห็นตั้งแต่ พ.ย.นี้เป็นต้นไป เริ่มที่กลุ่มกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่

พ.อ.ท. สุภรณ์รัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานบอร์ดกระจายเสียง กล่าวว่า หลังจากเดือนก.ย.ที่ผ่านมา กสทช. ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1.หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 2.หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.2555 และ 3.หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการส่งผ่านความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.2555 ซึ่งได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา

ทั้งนี้ จะทำให้สามารถเริ่มกระบวนการเปิดขอใบอนุญาตกลุ่มกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ช่องทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวี ได้ตั้งแต่วันที่ (2 พ.ย.) เป็นต้นไป โดย กสทช.ได้จัดประชุม

เชิงปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจต่อประกาศทั้ง 3 ฉบับข้างต้น ที่ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา แจ้งวัฒนะ ในวันที่ 2-3 พ.ย.นี้ เวลา 8.30-17.00 น.

"ประกาศทั้ง 3 ฉบับดังกล่าว ถือเป็นประกาศที่สำคัญของพื้นฐานในการบรรดเคสส์ เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลกิจการตามประเภททางกายภาพ ทำให้เมื่อเกิดปัญหาใดก็ตาม ไม่ว่าจะเป็น จอตา โฆษณาเกินจริง การละเมิดลิขสิทธิ์ จะสามารถเอาผิดกับผู้ประกอบการได้ และนี่ถือเป็นครั้งแรกของการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในระบบใบอนุญาตของประเทศไทย" พ.อ.ท.กล่าว พร้อมคาดว่า จะสามารถออกใบ

อนุญาตใบแรกให้แก่ผู้ประกอบการได้ภายในเดือน พ.ย.นี้ โดยขณะนี้ผู้ประกอบการยื่นคำขอใบอนุญาตแล้วกว่า 10 ราย

ส่วนการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่หรือฟรีทีวีในปัจจุบันนั้น ทาง กสทช. ได้ตีความว่าเป็นผู้ประกอบการ "รายเดิม" ที่เข้าข่ายต้องผ่านการตรวจสอบสัญญาสัมปทานคลื่นความถี่กับภาครัฐเดิมเสียก่อน จะเป็นการกำกับดูแลในอีกประเภท

ปัจจุบันมีผู้ประกอบการโครงข่ายเคเบิลทีวีกว่า 900 โครงข่าย จำนวนกว่า 500 โอเปอเรเตอร์ ส่วนช่องทีวีดาวเทียมมีผู้ประกอบการประเภทช่องรายการกว่า 500 ราย และผู้ประกอบการโครงข่าย 10-20 โครงข่าย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการเดิม

"ใบอนุญาตในแต่ละกิจการจะมีระยะเวลา 15 ปี ซึ่งมีลักษณะเป็นขั้นบันได เริ่มที่ 1 ปี และ 14 ปี โดย 1 ปีแรกจะเป็นลักษณะชั่วคราว และหากในช่วงเวลาดังกล่าวผู้ประกอบการไม่ได้ทำผิดกฎเกณฑ์ และไม่ขอต่อใบอนุญาตใดๆ จะดำเนินการต่อใบอนุญาตให้ทันที 14 ปี" พ.อ.ท.กล่าว

นายต่อพงศ์ เสงี่ยมนันทน์ ประธานอนุกรรมการกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ กสทช. กล่าวว่ากระบวนการและขั้นตอนการพิจารณาใบอนุญาต แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ การยื่นคำขอ การตรวจสอบเอกสารและแจ้งผล การพิจารณาใบอนุญาต และการชำระค่าธรรมเนียม ซึ่งในแต่ละประเภทจะใช้ระยะเวลาไม่เกิน 3 เดือน ตามแต่กระบวนการตรวจสอบทางเอกสาร คุณสมบัติ รายงานการวิเคราะห์ มติพิจารณาจากบอร์ดกระจายเสียง

ทั้งนี้ ยังมีผู้ประกอบการหลายรายยังคงสับสนต่อพื้นที่การให้บริการ ซึ่งแบ่งออกเป็นระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ ซึ่งการให้บริการในระบบดาวเทียมนั้นจะเป็นบริการ

ในระดับชาติอยู่แล้ว ขณะที่ระบบเคเบิลทีวี ซึ่งมีผู้ประกอบการรายเล็กรายน้อยอยู่กว่า 500 รายนั้น จะต้องขอใบอนุญาตในระดับที่แตกต่างกันตามเขตบริการดังนี้

ตัวอย่างเช่น ผู้ประกอบการที่ประกอบธุรกิจเคเบิลทีวี 1 จังหวัด จะยื่นขอใบอนุญาตในระดับท้องถิ่น ซึ่งเป็นไปตามนิยามที่กฎหมายกำหนดไว้ ขณะที่ระดับภูมิภาคเป็นการประกอบกิจการเกินกว่า 1 ท้องถิ่น หรือ 1 จังหวัด แต่ต้องอยู่ในเขตบริการเดียวกันตามที่ กสทช. กำหนดไว้ 8 ภูมิภาค ซึ่งหากประกอบธุรกิจข้ามเขตบริการกัน จะต้องขอใบอนุญาตในระดับชาติ ซึ่งจะเสียค่าใช้จ่ายราคาขอใบอนุญาตในระดับที่แตกต่างกัน

**กรุงเทพมหานครและปทุมธานี** ซึ่งเป็นเขตปกครองพิเศษนั้น กำหนดไว้ดังนี้ โดย 1 เขตกรุงเทพมหานครเป็น 1 ท้องถิ่น ขณะที่ปทุมธานีเป็น 1 ท้องถิ่นตามประกาศฯ กำหนดอัตราค่าพิจารณาค่าขอไว้ดังนี้ กิจการบริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ระดับท้องถิ่น 10,000 บาท ระดับภูมิภาค 100,000 บาท และระดับชาติ 500,000 บาท

ส่วนอัตราค่าธรรมเนียมพิจารณาค่าขอกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่มีโครงข่ายแต่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ได้แก่ กลุ่มช่องรายการเคเบิลทีวีหรือทีวีดาวเทียม ระดับท้องถิ่น 5,000 บาท ระดับภูมิภาค 50,000 บาท และระดับชาติ 250,000 บาท

การให้บริการประเภทช่องรายการแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ 1.ช่องรายการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง 2.ช่องรายการที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองหรือฟรีทีวี และ 3.ช่องรายการต่างประเทศ ซึ่งทั้ง 3 ประเภทดังกล่าวจะต้องมีผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบขอใบอนุญาต อาจเป็นโครงข่ายหรือผู้ผลิตช่องเอง เพื่อให้สามารถหาผู้รับผิดชอบเมื่อกระทบทำได้ ตัวอย่างเช่น

ช่องฟรีทีวีที่ปล่อยสัญญาณให้แพลตฟอร์มโอเพอเรเตอร์ อย่างจีเอ็มเอ็ม แชนแนล, ทีเอสโอ หรือเคเบิลทีวีที่สามารถดึงสัญญาณเข้าแพลตฟอร์มตัวเองได้นั้น จะต้องเป็นช่องที่ได้รับใบอนุญาต

เสียก่อน ซึ่งช่องหรือแพลตฟอร์มจะเป็นผู้ขอใบอนุญาตก็ได้ตามแต่ตกลง แต่ต้องมีรายได้รายหนึ่งรับผิดชอบเมื่อเกิดการกระทำผิด ทั้งนี้ เพื่อลดการซ้ำซ้อนของการออกใบอนุญาต

**ส่วนช่องรายการต่างประเทศที่ฟรีทีวีแอร์ครอบคลุมหลายประเทศนั้น หากแพลตฟอร์มโอเพอเรเตอร์รายใดที่ดึงสัญญาณมาแพร่ภาพ จะต้องขอใบอนุญาตเช่นกัน หรือไม่เช่นนั้นช่องรายการต้องเข้ามาขอใบอนุญาตกับ กสทช. ด้วย**

“ต่อไปผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตจะไม่ได้รับสิทธิในการออกอากาศ หัวใจสำคัญของการกำกับดูแลคือ การให้ผู้ให้บริการในกิจการบรอดแคสต์ในแต่ละประเภทเข้าสู่กระบวนการในการรับผิดชอบ โดยไม่สามารถอ้างได้ว่าเป็นช่องที่อยู่ในต่างประเทศ ขณะเดียวกันก็จะสามารถลดปัญหาละเมิดลิขสิทธิ์ได้” นายต๋องพงศ์กล่าว

ด้าน น.ส.วิลาสินี จิวงานนท์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด กล่าวว่า ถือเป็นนิมิตหมายที่ดีในการเริ่มต้นกระบวนการกำกับดูแลในกิจการบรอดแคสต์ หลังจากอยู่ในห่วงสญญากาศมากกว่า 15 ปี

สำหรับจีเอ็มเอ็ม แชนแนล ซึ่งเป็นทั้งแพลตฟอร์มโอเพอเรเตอร์และคอนเทนต์โปรดิวเซอร์นั้น พร้อมยื่นขอใบอนุญาตทั้งประเภทโครงข่าย “จีเอ็มเอ็ม แชนแนล” และช่องรายการ ซึ่งมีทั้งที่เป็นช่องเอ็กซ์คลูซีฟราว 10 ช่องและช่องฟรีทีวีอีก 9-10 ช่อง

หลังจากจีเอ็มเอ็ม แชนแนลได้รับใบอนุญาตประเภทบรอดบาสซิกหรือเพย์ทีวีแล้ว ก็จะพร้อมลุยธุรกิจ “เพย์ทีวี” ได้เต็มที่ หลังจากก่อนหน้านี้ได้รับจดหมายแจ้งจาก กสทช. ให้ลดการสื่อสารการตลาดที่เข้าข่าย “บรอดบาสซิก” ตามนิยามที่กำหนดไว้ในประกาศฯ ซึ่งความล่าช้าของการออกใบอนุญาต ทำให้ผู้ประกอบการสูญเสียโอกาสในการหารายได้ในช่องทางที่ผ่านมา

## ว.ชุมชนแดงไวยกสทช. 2มาตรฐานลูก่ออำนาจสั่งปิด

นพ.เหวง โตจิราการ น.ส.จารุพรรณ กุลดิลก ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ในฐานะคณะกรรมการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กมธ.ป.ป.ช.)สภาผู้แทนราษฎร ได้นำตัวแทนกลุ่มวิทยุภาคประชาชนมาแถลงข่าวขอความเป็นธรรมจากป.ป.ช.กรณีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)หยุดใช้อำนาจจับกุมและปิดวิทยุชุมชนคลื่นเล็ก โดยก่อนหน้านี้ได้เดินทางมายื่นหนังสือแล้วครั้งหนึ่ง

นายจตุพงษ์ พุ่มมูล โฆษกสภาประกอบวิชาชีพวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ แห่งประเทศไทย (สวท.) กล่าวว่า ผู้ประกอบการกลุ่มวิทยุภาคประชาชนกำลังได้รับความเดือดร้อนจากการที่กสทช.ลูก่ออำนาจดำเนินการสั่งปิดวิทยุชุมชนไปแล้วกว่า 70 สถานี และทราบว่ามีบัญชีที่ต้องดำเนินการอีกกว่า 700 คลื่น โดยเป็นที่น่าสังเกตว่าสถานีวิทยุชุมชนส่วนใหญ่ที่ถูกปิดเป็นสถานีที่เสนอข่าวสารของรัฐบาลและสนับสนุนประชาธิปไตย ถ้ามวกกสทช.ลูก่ออำนาจและเป็นการเลือกปฏิบัติหรือไม่เพราะสถานีวิทยุชุมชนมีมากกว่า 1 หมื่นสถานีแต่ไม่ดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

นพ.เหวง กล่าวว่า การกระทำครั้งนี้แท้จริงแล้วเป็นการใช้กฎหมายผิดฉบับเนื่องจากกรณีดังกล่าวต้องเป็นไปตามพ.ร.บ.วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ จึงขอเตือนกสทช.อย่าละเมิดกฎหมาย ทำลายการเผยแพร่ข้อมูลที่แท้จริงให้ประชาชน อีกทั้งวิทยุชุมชนดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ เพราะการเผยแพร่และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนเป็นสิทธิเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญ 50 รองรับไว้ กสทช.อย่าละเมิดรัฐธรรมนูญเพราะจะถูกดำเนินคดีได้ ซึ่งในการประชุมกรรมการป.ป.ช.วันที่ 1 พ.ย. กสทช.ไม่ได้เข้าชี้แจงตามที่หนังสือเชิญ ซึ่งตนจะบอกพล.ต.ท.วิโรจน์ เปาอินทร์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ประธาน กมธ.ว่าหากกสทช.ยังไม่ยอมเข้าชี้แจงครบ 3 ครั้งก็ให้บังคับใช้พ.ร.บ.คำสั่งเรียกของคณะกรรมการมาใช้ เพื่อบังคับให้ กสทช.มาชี้แจงกรณีดังกล่าว

มติชน

Matichon  
Circulation: 850,000  
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 2 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 12655

Col.Inch: 11.51

Ad Value: 11,510

หน้า: 15(บน)

PRValue (x3): 34,530

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: โวย'กสทช.'ปิดวิทยุชุมชน

## โวย'กสทช.'ปิดวิทยุชุมชน

เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน ที่รัฐสภา นพ.เหวง โตจิราการ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย นำตัวแทนกลุ่มวิทยุภาคประชาชนมาแถลงข่าวขอความเป็นธรรม เรียกร้องให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หยุดใช้อำนาจจับกุมและปิดวิทยุชุมชน โดยนายจตุพงษ์ พุ่มมุล โฆษกสภาประกอบวิชาชีพวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (สวท.) กล่าวว่า ผู้ประกอบการกลุ่มวิทยุภาคประชาชนกำลังได้รับความเดือดร้อนจากการที่ กสทช.ดำเนินการสั่งปิดวิทยุชุมชนไปแล้วกว่า 70 สถานี และทราบว่ามีบัญชีที่ต้องดำเนินการอีกกว่า 700 คลื่น

นพ.เหวงกล่าวว่า กสทช.บังคับให้ปิดสถานีวิทยุชุมชน กว่า 700 สถานี โดยอ้างว่าใช้ พ.ร.บ.วิทยุคมนาคม พ.ศ.2498 นั้น แท้จริงแล้วเป็นการใช้กฎหมายผิดฉบับ เนื่องจากกรณีดังกล่าวต้องเป็นไปตาม พ.ร.บ.วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ จึงขอเตือน กสทช.อย่าละเมิดกฎหมาย เพราะการเผยแพร่และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนเป็นสิทธิเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญ 50 รองรับไว้ กสทช.อย่าละเมิดรัฐธรรมนูญเพราะจะถูกดำเนินคดีได้

# 3จีป่วนจ่อชะลอใบอนุญาต กสทช.รอผลการสอบสวน

ไทยโพสต์ • เลขานุการ กสทช.เผยอาจชะลอออกใบอนุญาต 3 จีที่กำหนดไว้ภายใน 90 วันนับแต่ได้ผู้ประมูล เพราะต้องรอให้มีการตรวจสอบความโปร่งใสจากหน่วยงานต่างๆ เสียก่อน ขณะที่บอร์ด กทค. ชี้แจง กมธ.การสื่อสารสภา ยืนยันมีอำนาจตามกฎหมาย

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขานุการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เผยเมื่อวันที่ 1 พ.ย.ว่า จากเดิมที่มีกำหนดจะออกใบอนุญาต 3 จี คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ให้แก่ผู้ชนะการประมูลภายใน 90 วัน

อ่านต่อหน้า 12

## 3 จีป่วน

นับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งเป็นผู้ชนะการประมูล หรือวันที่ 16 มกราคม 2556 ตอนนั้นคาดว่าอาจจะไม่ทันเวลาดังกล่าว หากยังไม่ได้ผลสรุปจากหน่วยงานต่างๆ ที่กำลังตรวจสอบการประมูล รวมทั้งผลจากคณะทำงานตรวจสอบ กสทช.ว่าการประมูล 3 จีมีความโปร่งใสไม่มีข้อกล่าวหาเรื่องการฮั้วราคา

นายฐากรกล่าวว่า คณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลใบอนุญาต 3 จี จะตรวจสอบในประเด็นที่ว่า เหตุใดผู้ประกอบการเอกชนที่เข้าประมูลจึงไม่มีการเคาะราคาใบอนุญาต และผู้ประกอบการมีพฤติกรรมการฮั้วประมูลกันเองหรือไม่ โดยคณะทำงานจะใช้ 3 หลักเกณฑ์ในการพิจารณาประเด็นดังกล่าว ได้แก่ 1.พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) 2.ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และ 3.ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล พ.ศ.2555

“หากผลสอบออกมาทางลบ หรือผู้

ประกอบการมีความผิดเข้าข่ายฮั้วประมูลจริงทุกอย่างคงต้องยุติในทันที แต่หากผลสอบออกมาเป็นบวก เราก็จะขอยุติรายละเอียดในการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง”

ที่รัฐสภา ในการประชุมคณะกรรมการกิจการสื่อสารและโทรคมนาคม ที่มีนายปรีชาพล พงษ์พานิช ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการฯ ทำหน้าที่เป็นประธาน โดยได้พิจารณาติดตามความคืบหน้าภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz หรือ 3 จี ของ กสทช. ซึ่งได้เชิญ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.), นายสุทธิพล ทวีชัยการ กสทช., รศ.ประเสริฐ ศิลไพพัฒน์ กสทช., พล.อ.สุกิจ ชมะสุนทร กสทช., นายประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กสทช. และนายจิตนรา นวรัตน์ คณะอนุกรรมการฝ่ายกฎหมาย กทค.เข้าชี้แจง

โดยคณะกรรมการกิจการฯ ชักถามว่า หลังจากที่ได้ประมูล 3 จี เรียบร้อย ขณะนี้ดำเนินการขั้นตอนอย่างไร และมีอุปสรรคใดบ้าง ซึ่ง พ.อ.เศรษฐพงศ์ได้ชี้แจงว่า ขณะนี้กำลังร่างประกาศที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการดำเนินการด้านโครงข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ทรัพยากรร่วมกัน ร่างประกาศ กสทช. เรื่องการใช้โครงข่ายพื้นฐานร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.... ร่างประกาศ กสทช. เรื่องการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ.... และร่างประกาศ กสทช. เรื่องบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายสูง พ.ศ....

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวต่อว่า อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังไม่ได้ออกใบอนุญาตแต่อย่างใด เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้ออกใบอนุญาตได้หลัง 90 วันนับแต่วันประมูล แต่สิ่งที่เราควบคุมได้ก่อนที่จะออกใบอนุญาต คือมาตรฐานการใช้บริการและอัตราขึ้นสูงของค่าบริการที่จะกำหนดเป็นเงื่อนไขในใบอนุญาต นอกจากนี้ก็ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

การสมยอมด้านราคา ที่มีนายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานคณะกรรมการ เพื่อความโปร่งใสในการตรวจสอบ

เขากล่าวต่อว่า ส่วนกระแสข่าวที่ปรีชาของตนได้ทำหนังสือมาถึงตน ก่อนที่จะมีการประมูล โดยระบุว่ามีการประมูลดังกล่าวก่อให้เกิดการทุจริตนั้น ยอมรับว่ามีการส่งหนังสือดังกล่าวมายังหน้าห้องของตน แต่ไม่ได้นำเข้าระบบ เพียงใส่ซองเอกสารแล้วนำมาวางไว้หน้าห้องทำงานเฉยๆ ประกอบกับก่อนวันประชุม ตนไม่ได้เข้าสำนักงานทำให้ไม่เห็นเอกสารดังกล่าว และได้ทราบก็เมื่อเรื่องดังกล่าวปรากฏในสื่อมวลชน ทั้งนี้ ที่ปรีชาไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ใดๆ ได้แต่เพียงเสนอความเห็นให้ตนพิจารณาต่อเท่านั้น

ด้านนายสุทธิพล ชี้แจงถึงอำนาจในการรับรองผลการประมูล 3 จีว่า คำตอบในเรื่องนี้มีอยู่ 2 ส่วน คือบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญมาตรา 47 วรรค 2 บอกว่าให้มีการตั้งหน่วยงานขึ้นมาเป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ มีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ แต่รัฐธรรมนูญเป็นเพียงกรอบจึงต้องออกกฎหมายผ่าน พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่มาตรา 305 ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาลที่อยู่ในรัฐธรรมนูญระบุว่าต้องมีหน่วยงานย่อยภายใน คือคณะกรรมการย่อยที่ดูแลเรื่องกระจายเสียงและกรรมการที่ดูแลเรื่องกิจการโทรคมนาคม คือ กทค.

นายสุทธิพลกล่าวต่อว่า การดูแลเรื่องกิจการโทรคมนาคม พ.ร.บ.กสทช.ได้ระบุอำนาจหน้าที่ของ กสทช.ทั้งหมดในมาตรา 27 แต่ในการทำงานเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา 47 และมาตรา 305 กฎหมายได้ระบุว่า อำนาจหน้าที่บางอย่างตามมาตรา 27 ของ กสทช.ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการย่อยทำ โดยในส่วนของกิจการโทรคมนาคมมาตรา 40 ก็เขียนชัดเจนว่ามีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติตามอำนาจของ

กสทช.มาตรา 27 วงเล็บใต้บ้าง

นายสุทธิพลยังกล่าวอีกว่า ขณะนี้ผู้ไปร้องผู้ตรวจการแผ่นดินให้ตรวจสอบการรับรองการประมูลว่าเป็นอำนาจของ กทค.หรือไม่ และเมื่อมีผู้ยื่นไปที่ผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว กสทช.ไม่มีอำนาจก้าวก่ายการตัดสิน ต้องรอให้ผลการพิจารณา แต่ขอยืนยันว่า กทค.มีอำนาจในการรับรองการประมูลครั้งนี้

นอกจากนี้ นายประเสริฐยืนยันว่า การตั้งราคาประมูลไว้ที่ 4.5 พันล้านบาท เป็นการตั้งราคาเริ่มต้นที่ 70% ของมูลค่าคลื่นความถี่ที่ 6,440 ล้านบาท ตามที่คณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ประเมิน และเป็นไปตามการศึกษาการประมูลคลื่นความถี่ของ 17 ประเทศทั่วโลก

นายจิตินราชชี้แจงต่อข้อซักถามเรื่อง กทค.ได้ประมูล 3 จี ตามระเบียบเรื่องประกวดราคาพัสดุของสำนักงานกฤษฎีกาหรือไม่ ว่าได้นำระเบียบดังกล่าวมาร่วมพิจารณาด้วย แต่ไม่สามารถนำระเบียบดังกล่าวมาใช้ได้ เนื่องจากระเบียบเป็นกรณีของรัฐจัดซื้อจัดจ้าง หรือรัฐเป็นผู้จ่ายเงินให้กับเอกชน แต่สำหรับกรณีนี้ตรงกันข้าม รัฐได้รับเงินจากเอกชน อีกทั้งตาม พ.ร.บ.กสทช.ก็กำหนดว่าต้องใช้วิธีประมูลเท่านั้น.

# โบอนุญาต3Gเจอโรคเลื่อน ADVANC-DTAC-TRUEหงอย

ทันหุน - นักลงทุนเทกระจาด  
หุ้นกลุ่มสื่อสาร หลังกสทช.เลื่อน  
ออกไลเซนส์ 3G รอผลตรวจสอบ  
การชื้อประมูล ฟากโบรคหวัน  
ประมูลรอบนี้ล้ม หากผลพิจารณา  
ออกมาเชิงลบ และรุนแรงถึงขั้น  
ไลเซนส์ใหม่ ส่งผลปรับราคา  
หุ้นสื่อสารลง แต่กลยุทธ์ลงทุน  
ระยะยาวยังคงแนะนำ "ถือ" ทั้ง  
3 ค่าย ADVANC-DTAC-TRUE

→→→ อ่านหน้า 2

## โบอนุญาต(ต่อจากหน้า 1)

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค.ได้เข้าชี้แจงการดำเนินงานต่อ คณะกรรมการการสื่อสารและ คมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ภายหลัง การประมูลคลื่นความถี่ 3G ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่ง ชาติ (กสทช.) โดยมีคณะกรรมการ กทค.ทั้ง 5 คน นำโดย พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน กทค.เข้าชี้แจง ยืนยันว่า กทค.ยังไม่ได้ออกใบอนุญาต ให้ผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย

เนื่องจากอยู่ระหว่างการตรวจสอบว่า ภาคเอกชนมีการชื้อประมูล หรือไม่ จากพฤติกรรมการเสนอราคา ที่ไม่มีการแข่งขันด้านการเสนอราคา แต่ยืนยันว่าการปฏิบัติของ กทค.เป็น ไปตามประกาศและหลักเกณฑ์ของ กสทช.ทุกประการ ทั้งนี้ กทค.มีเวลา

90 วัน ในการออกใบอนุญาตและ กำหนดเงื่อนไขการให้บริการที่เหมาะสม ส่วนมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค ขณะนี้ กทค.กำลังออกประกาศเกี่ยว การใช้โครงสร้างพื้นฐาน เพื่อกำกับการให้บริการโครงข่าย 3G อย่างมีประสิทธิภาพครอบคลุมทุกพื้นที่ รวมถึงการกำหนดอัตราค่าบริการให้ลดลง และสอดคล้องกับราคาที่เอกชนประมูล ได้

### ● กสทช.ยังไม่มียื้อ

ด้านนายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กทค.กล่าวว่า ทาง กทค. ได้ตั้งคณะทำงาน มีเลขาธิการสภาผู้ แทนราษฎร เป็นประธาน ขึ้นมาตรวจสอบว่ามีการชื้อประมูลหรือไม่ ซึ่ง คณะทำงานกำหนดกรอบเวลาพิจารณา 15 วัน ส่วนกรณีกลุ่ม ส.ว.และภาค ประชาชนร้องเรียนการทำหน้าที่ของ กสทช.และ กทค.เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช.และผู้ตรวจ การแผ่นดินตรวจสอบ

อย่างไรก็ตามก็ขอยืนยันว่า ใน การรับรองผลการประมูล 3G ตาม พระราชบัญญัติ กสทช.มาตรา 37 และ 40 ระบุ ว่า กทค.มีอำนาจดำเนินการ แทน กสทช.ได้

### ● หวัน 3G สะดุด

บริษัทหลักทรัพย์ บัวหลวง จำกัด (มหาชน) ประเมินว่ามีความเสี่ยงที่เพิ่ม ขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ที่อาจจะส่งผล ให้ผลการประมูลใบอนุญาต 3G ใน เดือนตุลาคมที่ผ่านมากลายเป็นโมฆะ ปัจจุบันมีบุคคล 2 กลุ่มได้แก่ นาย

สุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงาน กลุ่มกรีน และกลุ่มส.ว.ได้ยื่นคำร้อง ต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้ ทำเรื่องพิจารณาส่งไปยังศาลปกครอง กลาง เมื่อ 22 ตุลาคมที่ผ่านมา ศาล ปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้อง คดีของนายสุริยะใส ซึ่งดำเนินการไม่ ถูกต้องตามขั้นตอน

หากผู้ตรวจการแผ่นดินทำการ ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางภายใน สัปดาห์หน้า อาจจะพิจารณาปรับน้ำ หนักการลงทุนของหุ้นในกลุ่มโทรศัพท์ เคลื่อนที่ลงเป็น "ลดน้ำหนักการ ลงทุน" และจะนำเอามูลค่าเพิ่มจากใบ อนุญาต 3G ออกจากราคาเป้าหมาย ล้นปี 2556 ของหุ้นในกลุ่มผู้ประกอบ การโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง 3 บริษัท

ล่าสุด ทาง กสทช.จะเลื่อนการ ออกใบอนุญาต 3G บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ให้กับผู้ประกอบการ ที่ชนะการประมูลใบอนุญาต 3G ทั้ง 3 รายออกไปอย่างไม่มีกำหนด จนกว่าผลการตรวจสอบการประมูล ใบอนุญาต 3G จากทั้ง 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และคณะ ทำงานตรวจสอบพฤติกรรมในการ เสนอราคาของกสทช.จะสิ้นสุดลงและ ได้ข้อสรุป

ด้านนางผาณิต นิติทัณฑ์ ประภาส ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าว ว่าทางสำนักงานตรวจการแผ่นดินจะ ทำการตัดสินใจภายในสัปดาห์หน้าว่า จะทำการยื่นเรื่องจากผู้ร้องทั้ง 3 ราย

ไปยังศาลปกครองกลางหรือไม่สำหรับ  
ข้อร้องเรียนดังกล่าวเกี่ยวกับการ  
เปิดประมูลใบอนุญาต 3G ของกสทช.  
ในช่วงที่ผ่านมา

จึงแสดงให้เห็นว่ากสทช.จะไม่  
ออกใบอนุญาต 3G ในอีกหลายเดือน  
ข้างหน้า และถ้าหากว่าผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ดำเนินการยื่นฟ้องไปที่ศาลปกครอง  
ประเมินได้ค่อนข้างแน่ชัดว่าศาลจะต้อง  
รับคำร้อง ภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว  
อาจจะเป็นการไม่เหมาะสมสำหรับ  
กสทช.ที่จะออกใบอนุญาต 3G ใน  
ระหว่างที่ยังคงมีการพิจารณาคดีฟ้อง  
ร้อง และถึงแม้ว่าผู้ตรวจการแผ่นดิน  
จะปฏิเสธที่จะยื่นคดีไปยังศาลปกครอง  
กลาง แต่ประเมินว่าการตรวจสอบของ  
ป.ป.ช.อาจต้องใช้เวลาเป็นหลายเดือน  
กว่าจะแล้วเสร็จ พิจารณาได้จากความ  
ละเอียดรอบคอบของป.ป.ช.สำหรับใน  
หลายคดีที่ผ่านมา

ถ้าอ้างอิงตามสรุปข้อสนทนากับ  
อนุญาต 3G ของกสทช. ซึ่งระบุไว้ว่า  
กสทช.จะต้องทำการออกใบอนุญาตให้  
แก่ผู้ชนะการประมูลภายใน 90 วันหลัง  
จากที่มีการรับรองผู้ชนะการประมูล  
ไปแล้ว ประเมินว่าเป็นความเสี่ยงอย่าง

มากที่การออกใบอนุญาต 3G อาจจะ  
เลยกำหนดเส้นตายการออกใบอนุญาต  
ได้แก่วันที่ 16 มกราคม 2556

## ● ราคาหุ้นรู้

หากเรื่องร้องเรียนถูกยื่นไปที่ศาล  
ปกครอง หรือป.ป.ช.ยังคงดำเนินขั้น  
ตอนการตรวจสอบไม่เสร็จสิ้นภายใน  
วันที่ 16 มกราคม 2556 เราประเมิน  
ว่าก็อาจจะยังไม่สามารถออกใบอนุญาต  
3G ได้ และมีแนวโน้มสูงที่กสทช.  
อาจจะต้องจัดการประมูลใบอนุญาต  
3G รอบใหม่ภายในปีหน้า ภายใต้  
สถานการณ์ที่เลวร้ายที่สุด ได้แก่  
กสทช.ถูกกล่าวโทษว่ามีความผิดในแง่  
ของการทุจริต นั่นหมายถึงอาจจะต้อง  
ทำการแต่งตั้งสมาชิกกสทช.ใหม่

ทั้งนี้หากกรณีเลวร้ายอาจมีการ  
ปรับลดราคาเป้าหมายในกลุ่มสื่อสาร  
ได้แก่ หุ้น ADVANC เป้าหมายบวก  
3G ที่ระดับ 192 บาท ลดลงเหลือ  
167 บาท หุ้น DTAC ราคาบวก 3G  
ที่ 90 บาท ลดเหลือ 60 บาท และ  
หุ้น TRUE ราคาบวก 3G ที่ระดับ  
3 บาท ลดเหลือ 2 บาท แต่ยังคง  
แนะนำ "ถือ" เพื่อประเมินสถานการณ์  
ในสัปดาห์หน้า ☺

# กสทช.แจง3จีกมธ.สื่อสาร เงื่อนไข-ค่าบริการยุติธรรม

กสทช.เดินสายแจงประมุข 3จี  
กมธ.สื่อสารฯ สภาฯ ยันโปร่งใส  
พร้อมกำหนดเงื่อนไขค่าบริการก่อน  
คลอดใบอนุญาต ● อ่านต่อหน้า 6

## กสทช.

(ต่อจากหน้า 1)

“เศรษฐกิจ” รับที่ปรึกษาอ่อนหนังสือแจ้งถึงการ  
ประมูลอาจส่อไปในทางทุจริตจริง อ้างตาใส่ดูตอน  
หลังเพราะเรื่องอยู่หน้าห้อง ด้าน “สุทธิพล” จัด  
กฎหมายยัน กทค.มีอำนาจรับรองผลการประมูล

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 1 พ.ย.55 ได้มีการ  
ประชุมคณะกรรมการการสื่อสารและ  
โทรคมนาคม สภาฯ โดยมีวาระพิจารณาติดตาม  
ความคืบหน้าการดำเนินงานภายหลังการประมูล  
3จี คลื่นความถี่ 2.1 GHz ของคณะกรรมการ  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ  
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีการเรียกคณะ  
กรรมการ กสทช.เข้าชี้แจง ประกอบด้วย  
พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน  
กสทช.และประธานคณะกรรมการโทรคมนาคม  
(กทค.) นายสุทธิพล ทวีชัยการ นายประเสริฐ ศิล  
พิพัฒน์ พล.อ.สุกิจ ชมะสุนทร น.พ.ประวิทย์ ลี  
สถาพรพงศ์ และนายจิตนรา นวรัตน์ คณะ  
อนุกรรมการฝ่ายกฎหมาย กทค. เข้าชี้แจง

พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าวถึงความคืบหน้า ร่าง  
ประกาศ กสทช.ต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้กำลังร่าง  
ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการดำเนินการ  
ด้านโครงข่ายอย่างมีประสิทธิภาพและใช้ทรัพยากร  
ร่วมกัน ร่างประกาศ กสทช.เรื่องการใช้โครงสร้าง  
พื้นฐานร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่  
พ.ศ. .... ร่างประกาศ กสทช.เรื่องการให้บริการข้าม  
โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ....  
และ ร่างประกาศ กสทช.เรื่องบริการโทรศัพท์  
เคลื่อนที่แบบโครงข่ายสูง พ.ศ. ....

พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าวต่อว่า สำหรับใบอนุญาต  
คลื่น 3จี นั้นขณะนี้ยังไม่ได้ออกให้แต่อย่างใด  
เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้ออกใบอนุญาตได้หลัง  
90 วัน นับแต่วันประมูล แต่สิ่งที่สามารถควบคุม  
ได้ก่อนที่จะออกใบอนุญาต คือ มาตรฐานการใช้  
บริการ และอัตราขั้นสูงของค่าบริการที่จะกำหนด  
เป็นเงื่อนไขในใบอนุญาต นอกจากนี้ก็ตั้งคณะ  
กรรมการตรวจสอบการสมยอมด้านราคา ที่มี นาย  
สุวิจักขณ์ นาควัชรชัย เลขาธิการสภาผู้แทน  
ราษฎร เป็นประธานคณะกรรมการเพื่อความโปร่งใส  
ในการตรวจสอบ ขณะที่ นายสุทธิพล กล่าวใน  
ประเด็นนี้เช่นกันว่า ค่าประมูลที่สูงนั้นจะทำให้

ประชาชนจะเห็นผลที่ว่าค่าบริการจะลดลงอย่างไร  
กสทช.จะเชิญบริษัทฯ และกำหนดเงื่อนไขให้อยู่ใน  
ใบอนุญาต ถ้าบริษัทฯไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดใน  
เงื่อนไขใบอนุญาตก็ออกไม่ได้

พ.อ.เศรษฐพงศ์ ยังกล่าวถึงกรณี นายณณกุล  
เศวตนิรันดร์ ที่ปรึกษาส่วนตัว ทำเอกสารบันทึก  
ข้อความในวันที่ 17 ต.ค.ก่อนการประชุม กทค.รับ  
รองผลการประมูล 3จี เพื่อขอให้ยกเลิกการประมูล  
เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ว่า ยอมรับว่ามีการส่งหนังสือดัง  
กล่าวมายังหน้าห้องของตนจริง แต่ไม่ได้นำเข้าระบบ  
เพียงใส่ซองเอกสารแล้วนำมาวางไว้หน้าห้องทำงาน  
เท่านั้น ประกอบกับก่อนวันประชุม กทค.เพื่อรับ  
รองผลการประมูล 3จี ตนไม่ได้เข้าสำนักงาน ทำให้  
ไม่เห็นเอกสารดังกล่าว และมาทราบอีกครั้งก็เมื่อ  
ปรากฏเป็นข่าวในสื่อมวลชน อย่างไรก็ตามยืนยันว่า  
ที่ปรึกษานั้นไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ใด เพียงแต่เสนอ  
ความเห็นให้ตนพิจารณาต่อเท่านั้น

ร.ท.ปรีชาพล พงษ์พาณิชย์ ในฐานะประธาน  
กมธ. กล่าวว่า ต้องการให้ชี้แจงว่า กทค.มีอำนาจ  
รับรองการประมูลคลื่นความถี่ 3จี หรือไม่ แทนที่  
จะเป็นอำนาจของ กสทช. กรณีนี้ นายสุทธิพล  
ชี้แจงว่า คำตอบในเรื่องนี้มีอยู่ 2 ส่วน คือ  
บทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญมาตรา 47 วรรค 2  
บอกว่า ให้มีการตั้งหน่วยงานขึ้นมาเป็นองค์กรของ  
รัฐที่เป็นอิสระ มีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ให้เกิด  
ประโยชน์ต่อประเทศชาติ แต่รัฐธรรมนูญเป็นเพียง  
กรอบจึงต้องออกกฎหมายผ่าน พ.ร.บ.องค์กร  
จัดสรรคลื่นความถี่ อย่างไรก็ตาม มาตรา 305 ซึ่ง  
เป็นบทเฉพาะกาลที่อยู่ในรัฐธรรมนูญ ระบุว่า ต้องมี  
หน่วยงานย่อยภายใน คือ คณะกรรมการย่อยดูแล  
เรื่องกระจายเสียงและกรรมการดูแลเรื่องกิจการ  
โทรคมนาคม หรือ กทค.

นายสุทธิพล กล่าวต่อว่า การดูแลเรื่องกิจการ  
โทรคมนาคม กฎหมายได้ระบุอำนาจหน้าที่ของ  
กสทช.ทั้งหมดในมาตรา 27 แต่ในการทำงานเพื่อให้  
เกิดความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา 47 และ  
มาตรา 305 กฎหมายได้ระบุว่าอำนาจหน้าที่บาง  
อย่างตามมาตรา 27ของ กสทช.ให้เป็นหน้าที่ของ  
คณะกรรมการย่อยทำ โดยในส่วนของกิจการ  
โทรคมนาคมมีมาตรา 40 ก็เขียนชัดเจนว่า มี  
อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติตามอำนาจของ  
กสทช.มาตรา 27 วงเล็บได้บ้าง ดังนั้นอย่าให้ลอง

เปิดมาตรา 40 ดูข้อกำหนด

นายสุทธิพล ยังกล่าวอีกว่า ขณะนี้มีผู้ไปร้อง  
ต่อผู้ตรวจการแผ่นดินให้ตรวจสอบการรับรองการ  
ประมูลว่าเป็นอำนาจของ กทค.หรือไม่ อย่างไร  
ก็ตาม กสทช.ไม่มีอำนาจก้าวก่ายการตัดสิน ต้องรอ  
ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้พิจารณา แต่ขอยืนยัน  
ว่า กทค.มีอำนาจในการรับรองการประมูลครั้งนี้

ด้านนายประเสริฐ ยืนยันว่า การตั้งราคา  
ประมูลไว้ที่ 4.5 พันล้านบาท เป็นการตั้งราคา  
เริ่มต้นที่ 70% ของมูลค่าคลื่นความถี่ที่ 6,440  
ล้านบาท ตามที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย เป็นผู้ประเมิน และเป็นไปตาม  
การศึกษาการประมูลคลื่นความถี่ของ 17  
ประเทศทั่วโลก

ขณะเดียวกันในที่ประชุมยังสอบถามว่า  
กทค.ได้ประมูล 3จี ตามระเบียบเรื่องประกวดราคา  
พัสดุของสำนักนายกรัฐมนตรีหรือไม่ โดย นายณ  
วรัตน์ ได้ชี้แจงว่า ได้นำระเบียบดังกล่าวมา  
พิจารณาด้วยแต่ไม่สามารถนำระเบียบดังกล่าวมา  
ใช้ได้เนื่องจากระเบียบเป็นกรณีที่รัฐจัดซื้อ จัดจ้าง  
หรือรัฐเป็นผู้จ่ายเงินให้กับเอกชน แต่สำหรับกรณีนี้  
ตรงกันข้าม รัฐได้รับเงินจากเอกชน อีกทั้งตาม  
พ.ร.บ.กสทช.ก็กำหนดว่าต้องใช้ประมูลเท่านั้น

# ปธ.กทค.จ่อย รับทปช.เบรก เคาะ3จีส์่อเน่า อ้างรู้ภายหลัง

กมธ.โทรคมนาคมฯ เชิญ กสทช. และ กทค. แจงประมูล 3จี “เศรษฐกิจ” ยอมรับที่ปรึกษาทำหนังสือท้วงติงประมูลอาจล่าช้าจริง แต่รู้ภายหลัง ทูริงอ้างเรื่องกองอยู่หน้าห้อง แจงชะลอออกใบอนุญาตเพื่อกำหนดเงื่อนไขค่าบริการ คัดกรองผู้ประกอบการ “สุทธิพล” จัดกฎหมายยืนยัน ย้ำ กทค.มีอำนาจรับรองผลประมูล 3 จี

เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน ที่รัฐสภา มีการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) การสื่อสารและโทรคมนาคมที่มีนายปรีชาพล พงษ์พานิช ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย (พท.) ในฐานะประธานคณะกรรมการ กทค. ทำหน้าที่ประธานการประชุม โดยมีการ

อ่านต่อหน้า 5

## ปธ.กทค.จ่อย

พิจารณาติดตามความคืบหน้าภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz หรือ 3จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.)ซึ่งได้เชิญ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) นายสุทธิพล ทวีชัยการ รมว.ประเสริฐ ศิลปินพัฒน พล.อ.สุกิจ ชมแสน นายประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ คณะกรรมการ กสทช. และนายจิตตรา นวรัตน์ คณะอนุกรรมการฝ่ายกฎหมาย กทค.เข้าชี้แจง

คณะกรรมการกิจการฯ ได้ซักถามว่า หลังจากที่ได้ประมูล 3จี เรียบร้อย ขณะนี้ดำเนินการขั้นตอนอย่างไรและมีอุปสรรคใดบ้าง โดย พ.อ.เศรษฐพงศ์ ชี้แจงว่าขณะนี้กำลังร่างประกาศที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการดำเนินการด้านโครงข่ายอย่างมีประสิทธิภาพและใช้ทรัพยากรร่วมกันร่างประกาศ กสทช. เรื่องการใช้โครงข่ายพื้นฐานร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ร่างประกาศ กสทช.เรื่องการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. .... และร่างประกาศ กสทช. เรื่องบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายสูง พ.ศ. ....

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังไม่ได้ออกใบอนุญาตแต่อย่างใด เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้ออกใบอนุญาตได้ใน 90 วัน นับแต่วันประมูล แต่สิ่งที่เรารอคอยได้ก่อนที่จะออกใบอนุญาต คือมาตรฐานการใช้บริการและอัตราขึ้นสูงของค่าบริการที่จะกำหนดเป็นเงื่อนไขในใบอนุญาต นอกจากนี้ได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการสมยอมด้านราคาที่มีนายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานคณะกรรมการ เพื่อความโปร่งใสในการตรวจสอบ

สำหรับกระแสข่าวที่คณะที่ปรึกษาของตนได้นำหนังสือมาถึงตนก่อนที่จะมีการประมูล โดยระบุว่าประมูลดังกล่าวก่อให้เกิดการทุจริตนั้น ยอมรับว่ามีการส่งหนังสือดังกล่าวมายังหน้าห้องของตนแต่ไม่ได้เข้าระบบ เพียงใส่ซองเอกสารแล้วนำมาวางไว้หน้าห้องทำงานเฉยๆ ประกอบกับก่อนวันประชุมตนไม่ได้เข้าสำนักงาน ทำให้ไม่ได้เห็นเอกสารดังกล่าวและได้ทราบก็เมื่อเรื่องดังกล่าวปรากฏในสื่อมวลชน ทั้งนี้ที่ปรึกษาไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ใดๆ ได้แต่เพียงเสนอความเห็นให้ตนพิจารณาเท่านั้น

ขณะที่นายสุทธิพลชี้แจงถึงอำนาจในการรับรองผลการประมูล 3 จี ว่า คำตอบในเรื่องนี้มีอยู่ 2 ส่วน คือ บทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 วรรค 2 ระบุว่าให้มีการตั้งหน่วยงานขึ้นมาเป็นองค์กรของรัฐ ที่เป็นอิสระ มีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ แต่รัฐธรรมนูญเป็นเพียงกรอบ จึงต้องออกกฎหมายผ่าน พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ มาตรา 305 ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล ที่อยู่ในรัฐธรรมนูญระบุว่าต้องมีหน่วยงานย่อยภายใน คือ คณะกรรมการย่อยที่ดูแลเรื่องกระจายเสียง และกรรมการที่ดูแลเรื่องกิจการโทรคมนาคม คือ กทค.

ทั้งนี้การดูแลเรื่องกิจการโทรคมนาคม พ.ร.บ.กสทช.ได้ระบุอำนาจหน้าที่ของ กสทช.

ทั้งหมดในมาตรา 27 แต่ในการทำงานเพื่อให้เกิดความให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 และ มาตรา 305 กฎหมายได้ระบุว่าอำนาจหน้าที่บางอย่างตาม มาตรา 27 ของ กสทช.ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการย่อยทำ โดยในส่วนของกิจการโทรคมนาคมมาตรา 40 ได้เขียนชัดเจนว่ามีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติตามอำนาจของ กสทช.มาตรา 27 วงเล็บได้บ้าง

“ขณะนี้ไม่มีผู้ไปร้องผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้ตรวจสอบการรับรองการประมูลว่าเป็นอำนาจของ กทค.หรือไม่ และเมื่อมีผู้ยื่นไปที่ผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว กสทช.ไม่มีอำนาจก้าวก่ายการตัดสิน ต้องรอให้ผลการพิจารณาแต่ขอยืนยันว่ากทค.มีอำนาจในการรับรองการประมูลครั้งนี้” นายสุทธิพล กล่าว

ด้านนายประเสริฐ กล่าวยืนยันว่า การตั้งราคาประมูลไว้ที่ 4.5 พันล้านบาท เป็นการตั้งราคาเริ่มต้นที่ 70% ของมูลค่าคลื่นความถี่ที่ 6,440 ล้านบัท ที่คณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ประเมิน และเป็นไปตามการศึกษการประมูลคลื่นความถี่ของ 17 ประเทศทั่วโลก

นายวรวัจน์ ได้ชี้แจงต่อข้อซักถามเรื่อง กทค.ได้ประมูล 3จี ตามระเบียบเรื่องประกวดราคาพัสดุของสำนักงานกฤษฎีกาหรือไม่ ว่าได้นำระเบียบดังกล่าว มาร่วมพิจารณาด้วยแต่ไม่สามารถนำระเบียบนั้นมาใช้ได้เนื่องจากระเบียบเป็นกรณีของรัฐจัดซื้อจัดจ้าง หรือรัฐเป็นผู้จ่ายเงินให้กับเอกชน แต่สำหรับกรณีนี้ตรงกันข้าม รัฐได้รับเงินจากเอกชน อีกทั้งตาม พ.ร.บ.กสทช.กำหนดว่าต้องใช้วิธีประมูลเท่านั้น

## กทค.เร่งวางกรอบใช้3จี เครือข่ายสื่อहनูกสทท.

**ASTVผู้จัดการรายวัน** - ประธาน กทค. ยอมรับ ที่ปรึกษาทำหนังสือท้วงติงประมูล 3 จี จริง แต่ไม่ได้ดู “เศรษฐพงศ์” ขอชะลอออกไปอนุญาต เตรียมกำหนดเงื่อนไขค่าบริการ คุ่มครองผู้บริโภค ด้าน “สุทธิพล” ยัน กทค.มีอำนาจรับรองผลประมูล 3 จี ตามกฎหมาย ขณะที่เครือข่ายวิชาชีพสื่อ ยัน ป.ร.ว.ค. คำนถอดถอน กสทท.ทั้ง 11 คน อ้างบางกลุ่มสร้างเงื่อนไข เอื้อประโยชน์พวกพ้อง

เมื่อวานนี้ (1 พ.ย.) มีการประชุมคณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ที่มี ร.ท.ปรีชาพล พงษ์พานิช ส.ส.ขอนแก่น พรรคเพื่อไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการการ ทำหน้าที่เป็นประธาน โดยพิจารณาติดตามความคืบหน้า ภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี ของ กสทท. ซึ่งได้เชิญ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) นายสุทธิพล ทวีชัยการ กสทท. รศ.ประเสริฐ ศิลปินพัฒน กสทท. พล.อ.สุกิจ ชมะสุนทร กสทท. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กสทท. และนายจิตนรา นวรัตน์ คณะอนุกรรมการฝ่ายกฎหมาย กทค. เข้าชี้แจง

โดยทางคณะกรรมการซักถามว่า หลังจากที่ประมูล 3 จี เรียบร้อย ขณะนี้ดำเนินการขั้นตอนอย่างไร และมีอุปสรรคใดบ้าง ซึ่ง พ.อ.เศรษฐพงศ์ ก็แจงว่า ขณะนี้กำลังร่างประกาศที่เกี่ยวข้อง

อ่านต่อหน้า **8**

### กทค.

กับการสนับสนุนการดำเนินการด้านโครงข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ทรัพยากรร่วมกันร่างประกาศ กสทท. เรื่องการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ร่าง ประกาศ กสทท. เรื่องการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ... และร่างประกาศ กสทท. เรื่องบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายสูง พ.ศ. ...

อย่างไรก็ตามขณะนี้ยังไม่ได้ออกไปอนุญาตแต่อย่างใด เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้ออกใบอนุญาตได้หลัง 90 วัน นับแต่วันประมูล แต่สิ่งที่เราคงควบคุมได้ก่อนที่จะออกใบอนุญาต คือ มาตรฐานการใช้บริการ และอัตราขึ้นสูงของค่าบริการที่จะกำหนดเป็นเงื่อนไขในใบอนุญาต นอกจากนี้ก็ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการสมยอมด้านราคา ที่มี นายสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานคณะกรรมการ เพื่อความโปร่งใสในการตรวจสอบ

พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าวว่า ในส่วนกระแสข่าว ที่ที่ปรึกษาของตนได้ทำหนังสือมาถึงตนก่อนที่จะมีการประมูล โดยระบุว่า การประมูลดังกล่าวก่อให้เกิดการทุจริตนั้น ยอมรับว่า มีการส่งทำหนังสือดังกล่าวมายังหน้าห้องของตน แต่ไม่ได้นำเข้าระบบ เพียงใส่ซองเอกสาร แล้วนำมาวางไว้หน้าห้องทำงานเฉยๆ ประกอบกับก่อนวันประมูลตนไม่ได้เข้าสำนักงาน ทำให้ไม่เห็นเอกสารดังกล่าว และได้ทราบก็เมื่อเรื่องดังกล่าวปรากฏในสื่อมวลชน

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ใดๆ ได้แต่เพียงเสนอความเห็นให้ตนพิจารณาเท่านั้น

ด้านนายสุทธิพล ซึ่งแจ้งถึงอำนาจในการรับรองผลการประมูล 3 จี ว่า คำตอบในเรื่องนี้มีอยู่ 2 ส่วน คือ บทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 วรรค 2 บอกว่า ให้มีการตั้งหน่วยงานขึ้นมาเป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระมีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ แต่รัฐธรรมนูญเป็นเพียงกรอบ จึงต้องออกกฎหมายผ่าน พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ มาตรา 305 ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาลที่อยู่ในรัฐธรรมนูญระบุว่า ต้องมีหน่วยงานย่อยภายใน คือ คณะกรรมการย่อยที่ดูแลเรื่องกระจายเสียง และกรรมการที่ดูแลเรื่องกิจการโทรคมนาคม คือ กทค.

ทั้งนี้ การดูแลเรื่องกิจการโทรคมนาคม พ.ร.บ. กสทท. ได้ระบุอำนาจหน้าที่ของ กสทท.ทั้งหมดใน มาตรา 27 แต่ในการทำงานเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 และมาตรา 305 กฎหมายได้ระบุว่าอำนาจหน้าที่บางอย่างตาม มาตรา 27 ของ กสทท. ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการย่อยทำ โดยในส่วนของกิจการโทรคมนาคม มาตรา 40 ก็เขียนชัดเจนว่า มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติตามอำนาจของ กสทท. มาตรา 27 วงเล็บได้บ้าง

นายสุทธิพล กล่าวด้วยว่า ขณะนี้ไม่มีผู้ไปร้องผู้ตรวจการแผ่นดินให้ตรวจสอบการรับรองการประมูลว่าเป็นอำนาจของ กทค. หรือไม่ และเมื่อมีผู้ยื่นไปให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว กสทท. ไม่มีอำนาจก้าวก่ายการตัดสินใจต้องรอให้ผลการพิจารณา แต่ขอยืนยันว่า กทค. มีอำนาจในการรับรองการประมูลครั้งนี้

นอกจากนี้ นายประเสริฐ ยืนยันว่า การตั้งราคาประมูลไว้ที่ 4.5 พันล้านบาท เป็นการตั้งราคาเริ่มต้นที่ 70% ของมูลค่าคลื่นความถี่ที่ 6,440 ล้านบัท ตามที่คณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ประเมิน และ

เป็นไปตามการศึกษาการประมวลคลื่นความถี่ของ 17 ประเทศทั่วโลก

นายวรวิทย์ ซึ่งแจ้งต่อข้อซักถามเรื่อง กทค.ได้ประมวล 3 จี ตามระเบียบเรื่อง ประกวดราคาพัสดุของสำนักงานกฤษฎีกา หรือไม่ว่า ได้นำระเบียบดังกล่าวมาพิจารณาด้วย แต่ไม่สามารถนำระเบียบดังกล่าวมาใช้ได้ เนื่องจากระเบียบเป็นกรณี ที่รัฐจัดซื้อจัดจ้าง หรือรัฐเป็นผู้จ่ายเงินให้ แก่เอกชน แต่สำหรับกรณีนี้ตรงกันข้าม รัฐ ได้รับเงินจากเอกชน อีกทั้งตาม พ.ร.บ.กสทช. ก็กำหนดว่า ต้องใช้วิธีประมูลเท่านั้น

#### ด้านยื่นถอดถอน กสทช.

ในวันเดียวกันนี้ นายประยูร จันทสุนทร นายกสทค.มท.กการวิทุกระจายเสี่ยงและ กิจการโทรทัศน์ (สท.วท.) พร้อมด้วย ตัวแทนองค์กรผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน กิจการกระจายเสี่ยง กิจการโทรทัศน์ และ สื่ออื่นๆทั่วประเทศ ได้เข้ายื่นหนังสือต่อ นาย นิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา เพื่อ คัดค้านการยื่นถอดถอนคณะกรรมการ กิจการกระจายเสี่ยง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และ เรียกร้องให้ผู้ประกอบการวิทุกระจายเสี่ยง ทุกกลุ่ม ทุกองค์กร ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศของ กสทช.

ทั้งนี้ เป็นที่สังเกตถึงการยื่นถอดถอน กสทช.ทั้ง 11 คนว่าหลังจากจัดการประมวล 3 จี เพียงแค่ 2 วัน แต่กลับรวบรวมรายชื่อ ประชาชนได้ถึง 5 หมื่นชื่อเพื่อนำมายื่น ถอดถอน จึงมีข้อพิรุธว่ามีการเตรียมการมา ก่อนหรือไม่ นอกจากนี้ มีผู้ประกอบการ บางกลุ่ม บางคณะสร้างเงื่อนไขเพื่อ ประโยชน์ของกลุ่มตนเอง ที่เป็นการฝ่าฝืน ต่อกฎหมายโดยเฉพาะระเบียบ หรือหลัก เกณฑ์ของ กสทช. ที่คนส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย และพร้อมที่จะเข้าสู่กระบวนการตาม กฎหมายที่ กสทช.ได้กำหนดไว้อย่างชัด เจนและโปร่งใส รวมทั้งการจัดให้มีการรับ ฟังความคิดเห็นสาธารณะทั่วทุกภูมิภาค ก่อน จะออกประกาศ ดังนั้น พวกตนพร้อมให้การ สนับสนุน กสทช. ทั้ง 11 คนได้ปฏิบัติ หน้าที่ต่อไป ■

# นักวิชาการหนุนเดินหน้า3จี หากชำประเทศเสียโอกาส

นักวิชาการโทรคมนาคมหนุนเดินหน้า 3จี ซึ่ยังชำประเทศเสียโอกาส “สุธรรม” ยัน เงินประมูลยิ่งสูงยิ่งกระทบต่อค่าบริการ “ถวิล” ประเมินราคาตั้งต้นควรอยู่แค่ 2,200 ล้านบาท

นายถวิล พึ่งมา อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กล่าวในงานสัมมนา “ฝ่าวิกฤติ 3จี ประชาชนได้ประโยชน์อะไร” ว่าการประมูลใบอนุญาต 3จี คลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล้าหาญมากตั้งราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งเป็นการคำนวณจากมูลค่าคลื่นที่แท้จริงของคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่คำนวณไว้ที่ 6,440 ล้านบาท ขณะที่ เวลาของ 3จี เหลืออีกไม่มากนัก ก่อน 4จี จะมา

“กรณีดังกล่าวหากคำนวณมูลค่าคลื่นที่แท้จริงของ 3จี ที่คาดว่าจะมีอายุ 3-4 ปี ราคาตั้งต้นเมื่อเทียบกับฐานราคามูลค่าคลื่นภายใต้ระยะเวลา 15 ปี ควรอยู่ที่ 2,200 ล้านบาทด้วยซ้ำ”

เขากล่าวว่า จุดนี้ต้องการให้หลายฝ่ายที่คัดค้าน มองถึงประโยชน์ที่ได้หลังประมูลมากกว่า เช่น การแข่งขันกันทำตลาดของผู้ประกอบการ หรือกรณีเงินเข้ารัฐจากค่าธรรมเนียมรายได้รวมต่อปีจำนวน 2% และเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนาต่อปี 3.75% คำนวณคร่าวๆ ถ้าไทยใช้ 3จี 20 ล้านคน เสียค่าบริการต่อวันคนละ 20 บาท ใน 1 วัน ไทยจะมีเงินหมุนเวียน 400 ล้านบาท ไม่นับรวมผลประโยชน์อื่นๆ ที่จะตามมา

อย่างการจ้างงานที่เพิ่ม

ดังนั้น 3จี ยิ่งล่าช้าออกไปเท่าไร ประเทศจะยิ่งเสียหายเฉลี่ยวันละ 400 ล้านบาท

นายสุธรรม อยู่ในธรรม คณบดีนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และอดีตกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) กล่าวว่า ข้อถกเถียงเรื่อง 3จี ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเศรษฐศาสตร์ในมูลค่าประมูล แต่ผู้ออกมาชี้แจงกลับเป็น กสทช. ด้านกฎหมาย และด้านวิศวกรรมแทนที่จะเป็นด้านเศรษฐศาสตร์

นายสุธรรม กล่าวว่าผู้ประกอบการต้องกู้เงินมาลงทุน ตามหลักสากลเมื่อมีเงินลงทุนสูงต้องกระทบต่อราคาค่าบริการแน่นอน

“การประมูลครั้งนี้ไม่น่ามีข้อ เพราะโดยกฎที่มีผู้เข้าประมูล 3 ราย มีคลื่นเท่ากัน ไม่มีเหตุอะไรที่ต้องอ้ว ไม่ว่าอย่างไรก็ได้ คลื่นเท่ากันอยู่ดีตามข้อเท็จจริง แต่ถ้าหากท้ายสุดแล้ว 3จี ครั้งนี้ต้องถูกล้มไป ผมและอ.ถวิล อาจฟ้อง กสทช. เนื่องจากทำให้ 3จี เกิดขึ้นไม่ได้ และยังขยายเวลาออกไปอีกประเทศจะพบความเสี่ยงต่อความมั่นใจผู้ลงทุน”

นายวิชัย เบญจรงค์กุล นายกสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ กล่าวว่า ไทยควรรีบผลักดันประโยชน์จาก 3จี เพราะประโยชน์การสร้างรายได้ สร้างงานเห็นได้ชัดอยู่แล้ว

แต่หากมองภาพรวมด้านไอซีที ที่มีเงินหมุนเวียน 6.4 - 6.5 หมื่นล้านบาท ตลาดโทรคม มีมูลค่าอยู่ที่ 40% ของตลาด หาก 3จี เข้ามาตลาดด้านนี้จะขยายตัวเป็นอย่างมาก

## ขอเสียงคนสนับสนุน 3 จีเดินหน้าลุยต่อ! กระทุ้ง กสทช.ไม่ให้ใบอนุญาตโดนฟ้องแน่

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันที 1 พ.ย.ที่ผ่านมาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ได้ร่วมกับสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์และสมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย จัดสัมมนาเรื่อง “ฝ่าวิกฤติ 3 จี ประชาชนได้ประโยชน์อะไร” โดยนายถวิล พึ่งมา อธิการบดี สจล. กล่าวว่า การเดินหน้าสู่การให้ใบอนุญาตและเปิดบริการ 3 จีบนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ต้องดำเนินต่อไป เพราะการล้มประมูลเพื่อจัดการประมูลใหม่ให้รัฐได้เงินเข้าประเทศมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มราคาเริ่มต้นหรือสร้างกฎเกณฑ์ให้เกิดการแข่งขันเพื่อบีบให้เหลือผู้ประกอบการน้อยลง ในที่สุดจะทำให้เกิดการผูกขาด ซึ่งเมื่อไม่มีการแข่งขันประชาชนจะเสียประโยชน์

ขณะที่นายสุธรรม อยู่ในธรรม คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย อดีตคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) กล่าวว่า ทุกวันนี้คนไทยเสียค่าโง่มาากพอแล้ว ตั้งแต่การประมูลครั้งก่อนถูกล้มไป วันนี้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต้องเดินหน้าการประมูลต่อไป เพราะทุกอย่างถูกต้องตามกฎหมายปกครอง หากไม่เดินหน้าเชื่อว่าประชาชน ซึ่งอาจรวมทั้งตน จะยื่นฟ้องต่อ กสทช.แน่ ขอให้ยกเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนที่เห็นว่าควรมีการตรวจสอบนั้น ก็ดำเนินการตรวจสอบต่อไปได้ แต่การเดินหน้าสู่การให้บริการต้องทำต่อ เพราะไม่มีใครยับยั้งได้นอกจากคำสั่งศาลเท่านั้น

นายวิชัย เบญจรงค์กุล นายกสมาคมโทรคมนาคมฯ กล่าวว่า เชื่อว่าเสียงคัดค้านการประมูลเป็นเสียงของคนกลุ่มเล็กๆ ที่ต่อต้านกันเป็นกระบวนการทุกวันและมีเป็น 10 กลุ่ม คนกลุ่มนี้ทำให้คนส่วนใหญ่ที่ต้องการใช้ 3 จีต้องทนทุกข์ทรมานกับการรอคอยต่อไป และการกล่าวหาเอกชนว่าฮั้วกันนั้น ถือเป็นการดูถูก ประจานนักธุรกิจไทย ซึ่งถือเป็นการดำเนินการที่ไม่สร้างสรรค์ และขอบอกว่านักธุรกิจนั้นมีสปิริตในการแข่งขันพอ เพราะทุกคนต้องการเป็นที่ 1.

# เข้าซื้อดิ้ง3จีถกบอร์ดใหญ่

## ยื่นกฎหมายกสทช.กำหนดไว้ เศรษฐกิจชี้90วันให้ไลเซนส์

โพสต์ทูเดย์ — กสท. เข้าซื้อยื่น  
ประธาน กสทช. ยันบอร์ดใหญ่  
มีอำนาจชี้ชะตาประมูล 3จี ด้าน  
“เศรษฐกิจ” ชี้กฎหมายให้ออก  
ไลเซนส์ใน 90 วัน

รายงานข่าวจากคณะกรรมการ  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
(กสทช.) เปิดเผยว่า คณะกรรมการ  
กิจการกระจายเสียงและกิจการ  
โทรทัศน์ (กสท.) ได้รวมตัวกันทำ  
หนังสือถึง พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี  
ประธาน กสทช. เพื่อยืนยันว่าการ  
รับรองผลและการให้ใบอนุญาตให้  
บริการ (ไลเซนส์) 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์  
เป็นอำนาจของบอร์ด กสทช.ชุดใหญ่

ทั้งนี้ กสท. ที่ทำหนังสือถึง  
ประธาน คือ พล.ท.พีระพงษ์ มานะ  
กิจ พ.ต.ท.วิศักดิ์ งามสง่า และนาย  
ธวัชชัย จิตรภานันท์ ซึ่งเมื่อรวมกับ  
เสียงของ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์  
และ นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์  
แล้ว ทำให้ขณะนี้ มี 5 เสียงใน  
กสทช.ที่เห็นว่าบอร์ดใหญ่มีอำนาจ

สำหรับ พ.อ.นที ศุกลรัตน์  
ประธาน กสท. ไม่ขอแสดงความ  
เห็นในเรื่องนี้ เพราะเห็นว่า กสท.  
คนอื่นๆ ได้ยื่นเรื่องถึงประธานบอร์ด  
กสทช. แล้ว

น.ส.สุกัญญา กล่าวว่า สาเหตุที่  
คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม  
(กทค.) ไม่มีอำนาจให้ไลเซนส์ได้  
ทันที เนื่องจาก พ.ร.บ.กสทช. กำหนด  
ชัดเจนว่า การจัดสรรคลื่นความถี่  
ต้องผ่านการอนุมัติจากบอร์ดชุดใหญ่  
และประธาน กทค. ไม่ได้มีอำนาจ  
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานบอร์ด  
กสทช. ซึ่งแตกต่างจากประธาน  
บอร์ด กสท. ที่กฎหมายให้อำนาจ

ปฏิบัติหน้าที่แทนได้

ด้านนายสุธรรมอยู่ในธรรมอดีต  
คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม  
แห่งชาติ (กทช.) กล่าวว่า กฎหมาย  
กำหนดชัดเจนว่า กทค.สามารถให้  
ไลเซนส์ได้ทันที โดยแจ้งบอร์ดใหญ่  
เพื่อทราบเท่านั้น และบอร์ดใหญ่ไม่  
มีสิทธิเพิกถอนหรือปฏิเสธมติของ  
กทค.ได้

นอกจากนี้ ยังได้กล่าวระหว่าง  
การสัมมนา “ฝ่าวิกฤต 3จี ประชาชน  
ได้ประโยชน์อะไร” ว่า จะยื่นฟ้อง  
ศาลปกครองหากมีเหตุใดที่ทำให้  
การประมูล 3จี ครั้งนี้ต้องล้มเลิก  
เนื่องจากขณะนี้ 3จี จำเป็นต่อการ  
พัฒนาประเทศอย่างมาก โดยเฉพาะ  
ในปี 2558 ที่จะก้าวสู่เออีซี หาก  
ไทย ยังอยู่ในสถานะเช่นนี้ จะทำให้  
ไม่สามารถแข่งขันกับประเทศอื่นๆ  
ในอาเซียนได้เลย

นายวิชัย เบญจรงค์กุล นายก  
สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย  
ในพระบรมราชูปถัมภ์ กล่าวว่า  
ไลเซนส์ 3จี เหมือนใบประกาศเลิก  
ทาส เนื่องจากผู้ประกอบการทั้ง 3  
รายอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเดียว  
กัน และมีคลื่นความถี่เท่ากัน ซึ่งเป็น  
การแข่งขันที่แท้จริง

ขณะที่การประชุมคณะกรรมการ  
ธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม  
เมื่อวันที่ 1 พ.ย.ที่ผ่านมา พ.อ.เศรษฐกิจ  
พงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน กทค.  
กล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่ได้ออกใบ  
อนุญาต 3จี แต่ภายใน 90 วัน คง  
ต้องออกใบอนุญาตตามที่กฎหมาย  
กำหนดไว้ โดยสิ่งที่จะทำเพื่อ  
ควบคุมก่อนให้ใบอนุญาต คือจะ  
ออกมาตรฐานและค่าบริการขั้นสูง  
กำหนดเป็นเงื่อนไขในใบอนุญาต ○

## NBTC 'SHOULD GRANT LICENCES TO 3G WINNERS'

SIRIVISH TOOMGUM  
THE NATION

The National Broadcasting and Telecommunications Commission should press ahead with issuing the three 2.1-gigahertz spectrum licences or it will risk violating its own regulations, a number of industry heavyweights and a scholar said yesterday.

Sudharma Yoonaidharma, dean of the law school at the University of the Thai Chamber of Commerce and a former member of the now-defunct National Telecommunications Commission, said the regulator could withhold the licences only if a court or state authority ordered it to do so, if they found irregularities in the auction process.

Under the terms of the spectrum auction held last month, the NBTC has to grant licences to the bid winners within 90 days of approving the outcome. It staged the spectrum auction on October 16 and approved the results on October 18.

Sudharma said the watchdog had to observe its own licensing regulations strictly. If not, it would find it difficult to regulate the market with any credibility.

It would also face a charge of negligence of duty if it failed to observe its own rules.

But he supports those who questioned the NBTC telecom committee's decision to set the reserve price of the nine spectrum slots at Bt4.5 billion per slot, which some parties say is too low. He said this was just the checks-and-balances system in action.

Sudharma made the remarks at a seminar on the benefits of third-generation wireless broadband hosted by King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang.

The 2.1GHz slots will be used for 3G service.

Vichai Bencharongkul, president of the Telecommunications Association of Thailand, said he strongly supported the NBTC going ahead with granting the licences. That will free the telecom industry from the existing concession system under the control of CAT Telecom and TOT.

The Bencharongkul family founded Total Access Communication (DTAC), whose subsidiary DTAC Network was one of the three winners of three 2.1GHz spectrum slots.

The licensing regime will encourage operators to invest in setting up the 3G network to offer faster and better cellular services, as some have been discouraged from spending as they will end up having to transfer their network assets to TOT or CAT once their concessions end, he said.

Somporn Maneeratanakul, president of the Association of the Thai Software Industry, said he wanted to see full third-generation service in place so that software developers can cash in on it to provide applications to consumers.

Tawil Paungma, president of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, said the NBTC's auction of the spectrum proceeded according to laws and regulations.

However, the NBTC telecom committee might need more time to complete the investigation into a possible conspiracy among the three bidders before it can consider going ahead with the awarding of licences.

The NBTC's fact-finding committee met for the first time on Tuesday and will summon the three bid winners for questioning soon. It is scheduled to wrap up the probe by November 10, but the deadline can be extended by 15 days if necessary. This has raised doubts about whether the telecom committee can grant the licences so soon.

On Monday, the three bid winners jointly refuted all public allegations of scheming to rig the bidding.

The NBTC probe results will be submitted to the watchdog's telecom committee and also to the National Anti-Corruption Commission, which is examining whether the telecom panel's approval of the bid outcome breaches the State Bidding Act of 1999.

**STRONG BACKING**

# สามค่ายมือถือแย่งประมูลโปร่งใสพร้อมให้ตรวจสอบ วอนมองประโยชน์และความต้องการของประชาชนเป็นหลัก

ผู้ประกอบการโทรคมนาคมทั้งสามราย คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด และ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ร่วมแถลงข่าวชี้แจงประเด็นข้อสงสัยของการประมูล 3G ที่ผ่านมา ยืนยันโปร่งใส ยินดีให้ตรวจสอบได้ วอนมองประโยชน์และความต้องการลูกค้าประชาชนเป็นหลัก พร้อมเดินทางลงพื้นที่ระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารเพื่อคนไทยทั่วประเทศ ซึ่งทุกค่ายมีเหตุผลในการเลือกช่วงความถี่และเคาะราคาที่ต่างกันนั้นใจ

การประมูล 3G ครั้งนี้สร้างประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนไทยและประเทศชาติ

ตามที่มีการแสดงความคิดเห็นหลากหลายเกี่ยวกับการประมูล 3G ที่ผ่านมานั้น โอเปอเรเตอร์ทั้งสามราย โดย นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) ดร.ดามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) และศาสตราจารย์พิเศษ อธิก อ้วนพันธ์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บมจ. ทู คอร์ปอเรชั่น (ทรูมูฟ) ในฐานะที่เป็นเอกชนผู้เกี่ยวข้องและเข้าร่วมในเหตุการณ์การประมูล 3G คลื่นความถี่ 2.1 GHz มาตั้งแต่ต้น พร้อมใจกันชี้แจงข้อเท็จจริงต่อความคิดเห็นต่างๆ เกี่ยวกับเอกชนผู้เข้าร่วมการประมูลที่ยืนยันได้ว่ามีคุณสมบัติโปร่งใสพร้อมแสดงเจตนารมณ์ในการร่วมพัฒนาการสื่อสารโทรคมนาคมของไทย โดยผู้ให้บริการทั้งสามรายมีเจตนารมณ์ชัดเจนในการเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เนื่องจากเทคโนโลยี 3G เป็นเทคโนโลยีทันสมัยที่จะช่วยยกระดับให้คนไทยสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ได้ง่ายและรวดเร็ว ซึ่งเทคโนโลยีสื่อสารล้ำสมัยจะช่วยสนับสนุนความ

เจริญและการพัฒนาประเทศในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นภาคเศรษฐกิจ สังคม อุตสาหกรรม และการศึกษา โดยผู้ให้บริการทั้ง 3 ราย เป็นผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจในการสื่อสารโทรคมนาคมมาเป็นเวลาหลายสิบปี และต่างมีความพร้อมที่จะร่วมยกระดับเทคโนโลยี เพื่อให้ประเทศมีความสามารถแข่งขันและมีศักยภาพเทียบนานาประเทศทั่วโลก

นอกจากนี้ การเข้าร่วมประมูล 3G ของโอเปอเรเตอร์ทั้งสามราย เป็นโอกาสที่จะได้สร้างสรรค์บริการเพื่อเป็นทางเลือกใหม่ให้แก่ลูกค้า โดยเฉพาะในช่วงที่สัญญาสัมปทานกำลังจะสิ้นสุดลง ผู้ให้บริการจำเป็นต้องมีแนวทางในการดูแลลูกค้า เพื่อลดผลกระทบในการให้บริการหลังจากสัมปทานสิ้นสุดลง และให้ลูกค้าได้รับบริการที่มีคุณภาพและต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม การตัดสินใจเข้าร่วมประมูลขึ้นอยู่กับความพร้อมของผู้ประกอบการแต่ละราย ทั้งในแง่แหล่งเงินทุน ประสิทธิภาพและความเชี่ยวชาญในการให้บริการ ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญในการให้บริการได้อย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของลูกค้า

ดังนั้น แม้จะมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่าการประมูลในครั้งนี้เป็นการประมูลที่เอื้อเอกชนทั้งสามราย จะต้องมองถึงความพร้อมของเอกชนด้วย หากมีการเพิ่มราคาจากราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาท ที่มีการเสนอในรอบข้อสรุปข้อติของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจมีผลต่อจำนวนผู้เข้าร่วมประมูลในครั้งนี้

โอเปอเรเตอร์ทั้งสามราย ยืนยันการประมูลเป็นประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน โดยเงินรายได้ที่เข้ารัฐจากการประมูลครั้งนี้ไม่ได้ต่ำกว่าราคาขั้นต่ำที่วางไว้ ซึ่งราคาประมูลที่เหมาะสมจะสะท้อนต้นทุนการให้บริการ ทำให้อัตราค่าบริการมีความเหมาะสมพอที่ประชาชนทุกกลุ่มจะเข้าถึง

ได้ง่าย ประชาชนจะได้ใช้ประโยชน์จากการใช้ 3G ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น และที่สำคัญ คือ การที่ประเทศไทยมีการพัฒนาและประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นหากราคาประมูลแพงค่าบริการก็จะแพง ประชาชนที่ได้ประโยชน์น้อย จะเป็นการสูญเสียของประเทศชาติมากกว่า

การลงทุนของโอเปอเรเตอร์แต่ละราย มิใช่เพียงเงินค่าคลื่นที่ประมูลได้เท่านั้น แต่โอเปอเรเตอร์ ยังต้องลงทุนในการขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมพื้นที่และจำนวนประชากรตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด อีกทั้งยังต้องมีการลงทุนในการพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้าเพื่อสามารถให้บริการประชาชนได้มากที่สุด ซึ่งสุดท้ายรายได้จะกลับสู่ภาครัฐและรัฐจะมีรายได้จากการลงทุนโครงสร้างและภาษีรายได้ของผู้ประกอบการ

สำหรับประเด็นที่มีการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการฮั้วประมูล ทำให้ได้ราคาคลื่นความถี่ในราคาไม่สูงนั้น ขอชี้แจงว่า การเพิ่มเงินในการประมูลก็เพื่อให้ได้เลือกช่วงความถี่ที่ต้องการก่อน ซึ่งช่วงคลื่นที่เลือกไม่ได้แตกต่างกันจนทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันมากนัก และผลการประมูลก็บรรลุเป้าหมายเพราะได้เงินประมูลสูงกว่าราคาตั้งต้น ส่วนประเด็นการฮั้วประมูลนั้นยังเป็นไปไม่ได้ เพราะผู้ประกอบการทุกรายก็อยู่ภายใต้เงื่อนไขการประมูลเดียวกัน หากมีการฮั้วกันก็จะถูกตัดสิทธิ์จากการประมูล อีกทั้งยังเสี่ยงเสียชื่อเสียงในการประกอบธุรกิจต่อไป ดังนั้น ผู้เข้าร่วมการประมูลทั้ง 3 ราย ยืนยันมั่นใจว่าได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขและข้อปฏิบัติในการประมูลตามที่ กสทช.กำหนดทุกประการ

ที่สำคัญ โอเปอเรเตอร์ทั้งสามรายมีความเชื่อมั่นในการดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ของ กสทช. ว่าได้ดำเนินการถูกต้องตาม

บทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งยังมั่นใจในหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในการจัดการประมูล ซึ่ง กสทช. ได้ศึกษาแนวทางการประมูลอย่างละเอียด รอบคอบ มีการวิจัย และมีที่ปรึกษาที่เกี่ยวข้องในการประมูล

นอกจากนี้ ในวันจัดการประมูล ยังได้เชิญผู้สังเกตการณ์ที่เป็นกลาง ทั้งผู้ตรวจการแผ่นดิน, สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาร่วมเป็นสักขีพยานด้วย อีกทั้งการที่ กสทช. ได้ยื่นเอกสารการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ให้กับ 4 องค์กรตรวจสอบหลักของประเทศ ประกอบด้วย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.), สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.), กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ย้ำชัดเจนถึงความบริสุทธิ์ใจและความมุ่งมั่นของ กสทช. ที่ทำให้การประมูลมีความโปร่งใสและถูกต้องตามกฎหมายทุกขั้นตอน

โอเปอเรเตอร์ทั้งสามราย ขอแสดงความชื่นชมต่อคณะกรรมการ กสทช. ทุกท่าน ที่ดำเนินการตามเป้าหมายการทำงานที่แท้จริง คือ การจัดสรรคลื่นความถี่ให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม และให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุดจากเทคโนโลยีดังกล่าว และสามารถผลักดันจนการประมูลเสร็จสิ้นลง นับว่า กสทช. ได้ถือเอาประโยชน์ของประชาชนและการพัฒนาประเทศเป็นที่ตั้ง แม้ว่าจะมีหลากหลายความคิดเห็นและข้อวิพากษ์วิจารณ์ต่อการประมูลดังกล่าว แต่โอเปอเรเตอร์ 3 รายต่างเชื่อมั่นว่า การตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกด้านจะได้ข้อสรุปที่กระจ่างแจ้งต่อประชาชนโดยเร็ว และคนไทยจะได้ใช้บริการ 3G ทัดเทียมกับคนในประเทศอื่นๆ ทั่วโลก

# ● 'ทรู-ดีแทค'หนาว-กสทช.ฮึม!พฤติกรรมผิดปกติ แซ่แข็งโลเซนส์3จี-รอฟลสอบฮั่ว

เมื่อวันที่ 31 ต.ค. นายสุภากร ตันธาตุสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดผนวกฯ คณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมประมูลใบอนุญาตให้บริการ (โลเซนส์) 3 จี 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ที่กสทช. ได้แต่งตั้งขึ้น มุ่งประเด็นการตรวจสอบไปที่พฤติกรรมของบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท เรียวลมูฟ จำกัด ที่ดำเนินการในลักษณะการสมยอมราคา หรือไม่ได้เคาะราคา ในวันประมูล 16 ต.ค.ที่ผ่านมา เนื่องจากราคาสุดท้ายของทั้ง 2 บริษัทจบลงที่ใบละ 4,500 ล้านบาทเท่าเดิม ซึ่งการกระทำดังกล่าวขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั่ว) จากการที่ไม่ได้เคาะราคา หรือเคาะราคาเท่าเดิม แสดงถึงการกระทำที่ผิดปกติ โดยคณะทำงานจะเรียกผู้ให้บริการทั้ง 3 ราย เข้าชี้แจงในวันที่ 7 พ.ย.นี้

“แม้ กสทช. จะไม่สามารถก้าวผ่านการตรวจสอบของคณะทำงานได้ แต่ไม่ต้องการเห็นผลการตรวจสอบออกมาในเชิงบวก โดยหากผลการตรวจสอบออกมาในเชิงลบจะนำเสนอคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ทันที แต่หากเป็นเชิงบวกจะขอพิจารณาก่อน ซึ่งคาดว่าจะทำให้โลเซนส์กับเอกชนจะไม่เป็นไปตามกำหนดเดิมที่วางไว้ คือ 23 พ.ย. และไม่สามารถระงับเวลาที่ชัดเจนได้จนกว่าการตรวจสอบจะสิ้นสุด” นายสุภากรกล่าว

ด้านนายอริก อิศวณันท์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า การที่เรียวล ฟิวเจอร์ ไม่ได้เคาะราคานี้ เพราะ

เห็นว่ายังมีช่องความถี่ (สล็อต) อื่นๆ ที่ยังไม่มีการประมูลและราคาที่ 4,500 ล้านบาท ซึ่งระบบการประมูลชี้ชัดว่าเรียวล ฟิวเจอร์ ได้ทั้ง 3 สล็อตตามความต้องการแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องเสนอราคาให้สูงขึ้น

นายดามพ์ สุคนธทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็กเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (ดีแทค) กล่าวว่า การที่ดีแทคไม่ได้เคาะราคาเพิ่มขึ้นนั้นมาจากการคาดการณ์ที่ผิดพลาด แต่ในอนาคตที่ กสทช. จะเปิดประมูลคลื่นความถี่อื่นๆ จะไม่เกิด

เหตุการณ์ลักษณะนี้ซ้ำอีก

วันเดียวกัน ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานกบค. ซึ่งรับผิดชอบการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี และรองประธาน กสทช. พร้อมคณะ เข้ายื่นเอกสารประกอบการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี ต่อนางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม และยืนยันว่าการปฏิบัติหน้าที่ของ กทค.มีอำนาจดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ รวมทั้งการประมูลไปรษณีย์

ด้านนางผาณิต กล่าวว่า การร้องเรียนถึงความไม่โปร่งใสในการประมูล 3 จี จากทั้ง นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจสื่อมวลชน และกลุ่มส.ว.นำโดย นายไพฑูรย์ นิติตะวัน ตลอดจนการส่งข้อมูลเข้ามายังแจ้งของ กสทช. และกทค. ผู้ตรวจจะรับพิจารณาคำร้องหรือไม่ คาดว่าจะรู้ผลภายในวันที่ 8 พ.ย. ก่อนไปประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินโลก ที่นิวซีแลนด์

# กสทช.ชกเสียวียึดแจกไลเซนส์3จี

## รอฟลสอบเพื่อความโปร่งใส-หากพบฮั้วกันยุติทันที

● กสทช.เสียว่อนชะลอแจกใบอนุญาต 3จี คาดไม่ทันแผนเดิมที่วางไว้ รอฟลสอบการตรวจสอบจากทุกหน่วยงานให้ชัดเจนก่อน พร้อมสอบพฤติกรรมผู้ร่วมประมูลประเด็นการไม่เคาะราคา ระบุหากผลสรุปว่าฮั้วกันยุติทันที ด้านผู้ตรวจการแผ่นดินคาดสัปดาห์หน้าได้ข้อสรุปว่าจะส่งศาลไต่สวนหรือไม่

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า จากเดิมที่มีกำหนดจะออกใบอนุญาต 3จี คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ให้แก่ผู้ชนะการประมูลภายใน 90 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งเป็นผู้ชนะการประมูล หรือวันที่ 16 มกราคม 2556 ตอนนี้คาดว่าจะไม่ทันเวลาดังกล่าว หากยังไม่ได้ผลสรุปจากหน่วยงานต่างๆ ที่กำลังตรวจสอบการประมูล รวมทั้งผลจากคณะทำงานตรวจสอบ กสทช.ว่า การประมูล 3จี มีความโปร่งใส ไม่มีข้อกล่าวหาเรื่องการฮั้วราคา

ทั้งนี้ คณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลใบอนุญาต 3จี จะตรวจสอบในประเด็นที่ว่า เหตุใดผู้ประกอบการเอกชนที่เข้าประมูลจึงไม่มีการเคาะราคาใบอนุญาต และผู้ประกอบการมีพฤติกรรมฮั้วประมูลกันเองหรือไม่ โดยคณะทำงานจะใช้ 3 หลักเกณฑ์ในการพิจารณาประเด็นดังกล่าว ได้แก่ 1.พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) 2.ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และ 3.ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล พ.ศ.2555

“หากผลสอบออกมาทางลบหรือผู้ประกอบการมีความผิดเข้าข่ายฮั้วประมูลจริงทุกอย่างคงต้องยุติในทันที แต่หากผลสอบออกมาเป็นบวกเราก็จะขอดูรายละเอียดในการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง” นายฐากรกล่าว

พร้อมกันนี้ วันที่ 31 ตุลาคม ที่ผ่านมามีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ทั้ง 4 คน ได้แก่ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ นายสุทธิพล ทวีชัยการ นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ และพล.อ.สุกิจ ชมะสุนทร เข้ายื่นเอกสารเพิ่มเติมต่อคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อยืนยันความโปร่งใสเกี่ยวกับอำนาจในรับรองผลการประมูลใบอนุญาต 3จี

โดยการยื่นหนังสือเกิดขึ้นภายหลัง นายไพฑูรย์ นิติเตวัน กรรมการการศึกษาการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล ยื่นหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอเป็นตัวแทนส่งศาลปกครอง หรือ ศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อชี้ขาดว่า อำนาจการรับรองผลประมูล 3จี จะเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมทั้ง 5 คน หรือเป็นอำนาจของบอร์ด กสทช.ทั้ง 11 คน

ส่วนนางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ระบุว่า สัปดาห์หน้าคาดว่าจะได้ข้อสรุปว่าจะส่งเรื่องไปให้ศาลไต่สวนหรือไม่ เพราะต้องนำเรื่องร้องเรียนอีก 3 เรื่องที่มีการยื่นร้อง อาทิ กลุ่มนายสุริยะใส กตะศิลา กลุ่มอดีตสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) และคณะกรรมการกิจการของนายไพฑูรย์ มาพิจารณาร่วมด้วย โดยระหว่างที่ผู้ตรวจการยังไม่ได้ข้อสรุปอำนาจออกใบอนุญาต 3จี ให้เอกชน จะขึ้นอยู่กับดุลพินิจของ กสทช.

## กสทช.ยื่นสอบประมวล3จีปริงใส

เมื่อวันที่ 31 ต.ค. ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า จากกรณีกระแสวิจารณ์การแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือใบอนุญาต 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมามาว่าไม่โปร่งใส ตนขอชี้แจงว่า คณะทำงานดังกล่าวเป็นบุคคลภายนอก ทำหน้าที่อย่างอิสระไม่ให้ กสทช. เข้ามาเกี่ยวข้องการทำงาน และไม่ได้รับค่าเบี้ยเลี้ยงประชุมใด ๆ มีหน้าที่พิจารณาว่า การไม่เสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลของเอกชน เข้าข่ายพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อ้าว) หรือไม่ และเอกชนฮั้วประมูลหรือไม่และอย่างไร

เลขาธิการ กสทช. กล่าวอีกว่า การพิจารณาผลสอบมีกรอบระยะเวลา 15 วัน ซึ่ง

กรอบกำหนดวันที่ 10 พ.ย.นี้ ซึ่งคาดว่าจะอาจมีการขยายเวลาออกไปได้ เนื่องจากตามกรอบระยะเวลาออกใบอนุญาตประกอบกิจการมีระยะเวลา 90 วัน ก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) และนำส่ง ป.ป.ช. ต่อไป จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ จนกว่าจะได้ผลสรุปจากหน่วยงานที่ตรวจสอบทั้งหมด

ทางด้านนายสุริยใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กล่าวว่า การที่ กทค. ตั้งคณะกรรมการสอบฮั้วประมูล 3จี นั้น กลุ่มกรีนจะจับตามอง ถ้าเป็นการตรวจสอบแบบแค่หวังฟอก ๆ กันไป หรือผลสอบออกมาสวนทางกับ ป.ป.ช. หรือผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือศาลปกครอง จะดำเนินคดีกับกรรมการสอบที่มาจากภาครัฐ รวมทั้งตัวแทนจากทางอัยการสูงสุด (อสส.) ด้วยเช่นกัน เพราะอาจเข้าข่ายปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทั้งที่คนเหล่านี้รู้ว่าขั้นตอนการตรวจสอบเลขมาไกลแล้ว.

# "กสทช." วิจารณ์ทุกฝ่ายรอผลสอบ 3 จี

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 31 ต.ค.ที่ผ่านมา นายฐากร ตันทาสีห์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้แถลงข่าวด่วนเพื่อชี้แจงว่า การดำเนินการตรวจสอบ กสทช. เป็นอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ดังนั้นเมื่อมีการยื่นให้ ป.ป.ช.ตรวจสอบแล้ว ก็ต้องรอผลการตรวจสอบดังกล่าว ส่วนการตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาประมูลของผู้เข้าร่วมประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3 จี ในย่านคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ (GHz) เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ว่ามีพฤติกรรมการต่อว่า มีการฮั้วราคากันหรือไม่ ก็ต้องรอกระบวนการตรวจสอบให้เสร็จสิ้นก่อน

"ผลการตรวจสอบยังไม่เสร็จสิ้นอย่าเพิ่งตีตนไปก่อนไข้ผลออกมาอย่างไร คณะกรรมการตรวจสอบต้องเป็นคนรับผิดชอบ และ กสทช.ยืนยันชัดเจนว่าไม่เข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงการตรวจสอบ หากผลตรวจสอบออกมาว่าลบหรือผู้เข้าร่วมประมูลอาจเข้าข่ายผิด พ.ร.บ.ฮั้วราคา ก็ต้องยุติการดำเนินการ และส่งให้ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไปแต่หากออกมาเป็นบวกหรือไม่เข้าข่ายผิด พ.ร.บ.ฮั้วราคากสทช. ก็จะขอรายละเอียดอีกครั้งก่อนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) หรือบอร์ด กทค.พิจารณา และเสนอให้บอร์ด กสทช.รับทราบต่อไป"

ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบเรื่องดังกล่าว มีเวลาพิจารณา 15 วัน ซึ่งครบกำหนดวันที่ 10 พ.ย.นี้ แต่คณะกรรมการมีสิทธิ์ขยายเวลาตรวจสอบได้อีก 15 วัน ซึ่งยังอยู่ภายใต้กรอบระยะเวลาที่จะออกใบอนุญาตให้ผู้ประมูล

ภายใน 90 วัน หลังรับรองผลการประมูล โดยจะกำหนดในวันที่ 19 ม.ค. 2556 และวันที่ 7 พ.ย.นี้ คณะกรรมการตรวจสอบจะเชิญผู้เข้าร่วมประมูลใบอนุญาต 3 จี ทั้ง 3 ราย มาชี้แจงเกี่ยวกับการเคาะราคาประมูล ดังนั้นบอร์ด กทค.จึงมีเวลาในการพิจารณาการออกใบอนุญาต 3 จี อย่างรอบคอบ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันเดียวกัน พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช.ในฐานะประธาน กทค. และกรรมการ กสทช.และกรรมการ กทค. ได้เดินทางไปยื่นหนังสือเพิ่มเติมให้แก่ผู้ตรวจการแผ่นดิน หลังนายไพบุลย์ นิตตะวัน ได้ยื่นเรื่องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินให้ตรวจสอบ และยื่นฟ้องร้องต่อศาลปกครองต่อไป เพื่อความชัดเจนว่าบอร์ด กทค. 5 คน มีอำนาจรับรองผลการประมูล 3 จี หรือไม่ โดยได้ชี้แจงว่า กทค.มีอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 มาตรา 40 ที่ให้ กทค.มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช.ตามมาตรา 27 (4) ให้พิจารณาอนุญาต และกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคม ในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตเงื่อนไขหรือค่าธรรมเนียม

นางผาณิต นิติตันท์ประกาศ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าวว่า ในสัปดาห์หน้าจะมีข้อสรุปว่าจะส่งเรื่องไปให้ศาลปกครองไต่สวนหรือไม่ ส่วนอำนาจการออกใบอนุญาต 3 จี เป็นดุลพินิจของ กสทช.

## กทค.หอบหลักฐานแจ้งผู้ตรวจการฯ

เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) และรองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พร้อมคณะประกอบด้วยนายสุทธิพล ทวีชัยการ นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ และ พล.อ.สุกิจ ชมะสุนทร คณะกรรมการ กสทช. เดินทางเข้าพบนางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน นายศรีราชา เจริญพานิช และนายประวิช รัตนเพียร ผู้ตรวจการแผ่นดิน และผู้บริหารสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

เพื่อขอหารือและยื่นเอกสารเพิ่มเติมชี้แจงอำนาจหน้าที่ในการจัดประมวลผลสิ้นความถี่ 3 จี หลังมีบุคคลและกลุ่มคณะยื่นเรื่องร้องเรียนให้ผู้ตรวจการฯตรวจสอบ จำนวน 3 ราย

นายสุทธิพลกล่าวว่า นำข้อมูลและมาชี้แจงเพิ่มเติม โดยยืนยันว่าการปฏิบัติหน้าที่ของ กทค.มีอำนาจในการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดไว้

นางผาณิตกล่าวว่า ผู้ตรวจการฯจะเร่งพิจารณาตรวจสอบเรื่องดังกล่าวโดยเร็ว คาดว่า ภายในสัปดาห์หน้าจะทราบความชัดเจนว่าผู้ตรวจการฯจะส่งเรื่องให้ศาลปกครองพิจารณาหรือไม่

# ‘ทางที่ต้องเดิน’ ของ กสทช.

**ก**ารจัดสรรคลื่น 2.1 GHz ของ กสทช. ให้แก่ผู้ประกอบการ การโทรศัพท์ไร้สายรายเดิมทั้ง 3 ราย ในราคา 41,000 ล้านบาท/15 ปี โดยวิธีการที่เรียกว่าเป็นการ “ประมูล” แต่กลับแบ่งสินค้าเป็น 3 กอง ให้บริษัท 3 รายมาเสนอราคาจนไม่เกิดการแข่งขันราคาที่แท้จริง กำลังเป็นปัญหาถูกกล่าวหาและตรวจสอบกันระงมไปหมดในแทบทุกองค์กร ทั้ง ศาล, ป.ป.ช., ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิการสภา ซึ่งดูตามท้องเรื่องแล้วก็ไม่มีทางที่เรื่องจะลงเอย ยุติลงง่ายๆ ตามที่ กทค.ต้องการได้เลย

หนทางเดียวที่ กทค.จะต้องฝ่าฟันและหลุดรอดมรสุมนี้ไปได้ ก็มิแต่จะต้องเดินหน้าอำนาจกำหนดเพดานราคาค่าบริการที่กฎหมายมอบให้ไว้ มาใช้แสวงงัดต้นทุนค่าคลื่นและโครงข่ายของบริการใหม่ในระบบ 3 จี เมื่อพบว่ามิดันทุนลดลงจากเดิมเท่าใด ก็ต้องกำหนดเพดานราคาค่าบริการให้ต่ำลงให้มากแก่ผู้บริโภคให้ได้ ดังผมจะขอนำเสนอแง่มุมในทำนองปัจฉา-วิสัยทัศน์ ไปโดยลำดับ ดังนี้

“อำนาจกำหนดเพดานค่าบริการ” ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติโทรคมนาคม

“**มาตรา 55** ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดประเภท และอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียม และค่าบริการที่ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการตามลักษณะและประเภทของกิจการ โทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ



**แก้วสรร อติโพธิ**

**มาตรา 56** การกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียมและค่าบริการตามมาตรา 55 จะต้อง

- (1) มีวิธีการคำนวณที่ชัดเจน
- (2) เป็นอัตราที่ยุติธรรมแก่ผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการ
- (3) ไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้ให้บริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด

**มาตรา 57** ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการนอกเหนือหรือเกินกว่าอัตราขั้นสูงที่คณะ

| ประเภทต้นทุน (ล้านบาท)             | บริการ 3 จี ในระบบใบอนุญาต(แยกจ่ายผ่าน กสทช.เป็นรายการไป)                                   | บริการเดิมในระบบสัมปทาน (จ่ายก่อนเดียวให้รัฐวิสาหกิจ ตาม % ของรายรับที่ตกลง) |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| ค่าคลื่น...จ่ายเข้าคลัง            | ประมูลแล้ว 41,000/15 ปี<br><b>(1) คิดเป็น 6,000/ปี</b>                                      | ปีล่าสุด รัฐวิสาหกิจรับมาส่งให้คลัง 10,000/ปี                                |
| ค่าโทรศัพท์ชนบท                    | 3.75% ของรายรับ 3 จี/ปี<br><b>(2)=X</b>                                                     | ปีล่าสุดรวมจ่ายให้รัฐวิสาหกิจเอาไปใช้ 30,000/ปี                              |
| ค่าจัดการ-พัฒนาระบบ                | 2% ของรายรับ 3 จี/ปี<br><b>(3)=Y</b>                                                        |                                                                              |
| ค่าโครงข่าย                        | เช่าใช้โครงข่ายเดิมของรัฐวิสาหกิจ<br><b>(4)=Z1</b><br>เอกชนกีดพันลงทุนใหม่<br><b>(4)=Z2</b> |                                                                              |
| รวมต้นทุนค่าคลื่น และโครงข่ายต่อปี | <b>6,000+X+Y+Z</b>                                                                          | <b>40,000</b>                                                                |

กรรมการกำหนดในมาตรา 55 ไม่ได้ และต้องไม่เป็นการกำหนดอัตราในลักษณะที่เป็นการกีดกันทางการค้า ซึ่งจะมีผลเป็นการจำกัดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดยจะต้องเรียกเก็บจากผู้ให้บริการของตนในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน"

**ถาม** ในฐานะที่อาจารย์เคยมีส่วนร่างกฎหมายโทรคมนาคมใหม่นี้ ขอคำอธิบายหน่อยครับว่าอำนาจนี้มีที่มาอย่างไร

**ตอบ** คือต้องเข้าใจก่อนนะครับว่า กฎหมายใหม่นี้มุ่งสร้างระบบใบอนุญาตขึ้นมาแทนระบบสัมปทาน เพราะเราเปลี่ยนหลักคิดไปแล้วว่า คลื่นโทรคมนาคมนั้นเป็นของชาติไม่ใช่ของรัฐ ใครอยากจะทำอะไรก็ต้องไปขออนุญาตแล้วแข่งขันกัน ส่วนคลื่นนั้นก็เปิดประมูล แม้แต่รัฐวิสาหกิจของรัฐ เช่น ทศท. หรือ กสทช.ถ้าอยากได้คลื่น 2.1 นี้ก็ต้องมาประมูลกับเขาด้วย

**ถาม** แล้วถ้าประมูลแข่งกันให้เงินรัฐมากๆ ต้นทุนมันไม่สูงแยะหรือครับ ผู้บริโภคก็ต้องแบกรับจ่ายเงินค่าคลื่นให้รัฐ ไม่ต่างจากระบบสัมปทานอยู่ดี แล้วที่สัญญาว่าระบบนี้ค่าบริการจะถูกลงนั้น มันก็เป็นความจริงไปไม่ได้

**ตอบ** ตรงนี้ละครับที่เป็นที่มาของอำนาจกำหนดอัตราค่าบริการชั้นสูง ตามมาตรา 55-57 ที่ระบุว่า ต้องกำหนดให้ยุติธรรมทั้งต่อผู้บริโภค และผู้ประกอบการ ถ้าเรามองเห็นกรอบอัตราที่ยุติธรรมนี้ได้ ต้นทุนค่าคลื่นที่ต้องส่งให้แผ่นดินมันก็จะถูกกำหนดเป็นเพดานโดยปริยายไปด้วย

**ถาม** ตรงนี้เองใช่ไหมครับ ที่มีผู้ฟ้องต่อศาลปกครองให้สั่งระงับการประมูลไว้ก่อน เหตุเพราะยังไม่มีกำหนดเพดานราคาค่าบริการไว้ก่อน

**ตอบ** ครับ อาจารย์ผู้ร้องท่านก็เห็นตรงนี้เช่นกันว่า ก่อนประมูลมันต้องมีกรอบราคาคู่ครองผู้บริโภคก่อน ไม่ใช่ให้ประมูลใส่ราคากันตูมๆ จนการมาตกแก่ผู้บริโภคโดยไม่สมควร แต่ศาลก็ไม่รับฟ้อง เพราะมูลค่ายังไม่มีการกำหนดเพดานราคา

**ถาม** แต่พอล่วงเลยมาประมูลจริงๆ ก็ไม่เห็นเขาใส่กันตูมๆ แข่งราคาอะไรกันเลยนี่ครับ

**ตอบ** ที่มีสินค้า 3 ถาด และมีผู้เอาจริงแค่ 3 เจ้าอย่างนี้ มันจะไปแข่งราคากันทำไมละคุณ

**ถาม** แล้วราคาประมูลที่รัฐได้ไป มันน้อยกว่าราคาประเมินด้วยนะครับ เพราะราคาตั้งต้นมันเริ่มต่ำกว่าราคาประเมินมากอยู่แล้ว พอไม่มีการแข่งขัน ราคามันก็เลยไม่เต่งขึ้นไปอย่างที่ต้องการ

**ตอบ** ถามจริงๆ เอะ...คุณอยากให้กระทรวงการคลังได้เงินกินเปล่าเยอะๆ จริงๆ หรือ ปีที่แล้วรัฐวิสาหกิจรับค่าสัมปทานมารวม 40,000 ล้าน หักค่าโครงข่าย ค่าบริหารระบบต่างๆ แล้วเหลือส่งให้คลัง 10,000 ล้านบาท พอเปลี่ยนมาเป็น 3 จี โดยระบบเสรีนี้ คุณยังคิดจะให้เขา 10,000 ล้านบาท/ปี อีกหรือ?

**ถาม** ทำไมอาจารย์ถามอย่างนี้ล่ะครับ

**ตอบ** คือในระบบโทรคมนาคมเสรีนี้ เราไม่ยอมรับอีกต่อไปแล้วนะครับว่า คลื่นเป็นของรัฐ กระทรวงการคลังต้องไม่ค่างลดลงจนอัตราค่าบริการมันถูกลงกว่าเดิม เป้าหมายของระบบใหม่มันอยู่ที่ราคาที่ยุติธรรมต่อผู้บริโภค แล้วคุณยังมามัวเสียตายแทนรัฐอยู่อีกหรือว่า น่าจะได้ค่างดังมากกว่านี้

**ถาม** ถ้ารัฐได้ค่างดังลดลงอย่างอาจารย์ว่า ต้นทุนที่ลดลงนี้

ต้องได้กับชาวบ้านนะครับ ไม่ใช่ไปเพิ่มเป็นกำไรให้บริษัท

**ตอบ** ถ้ารับกันอย่างที่คุณว่า ก็หมายความว่า กสทช.ต้อง

มีหน้าที่ 2 ประการดังนี้

1.ต้องทำให้ต้นทุนค่าคลื่น และค่าโครงข่ายถูกลงกว่าระบบสัมปทาน

2.ต้องกำหนดราคาค่าบริการให้ถูกลงตามต้นทุนที่ลดลงนั้น คุณยอมรับไหมว่าหลักต้องเป็นอย่างนี้

**ถาม** โอเคครับ...แล้วระบบอนุญาต 3 จี ในครั้งนี้ต้นทุนมันลดจริงไหม

**ตอบ** ค่าคลื่นที่จ่ายให้กระทรวงคลังนี้ กทค.ประมูลได้ 41,000 ล้านบาทต่อ 15 ปี คิดเป็นประมาณ 6,000 ล้านบาทต่อปี แต่นี้ก็ลดลงจากระบบสัมปทานไปแล้ว 4,000 ล้านบาท/ปี ก็ยังเหลือค่าโครงข่าย, ค่าบริหารระบบโดยรวม และค่าอุดหนุนโทรศัพท์ชนบท รวมสามรายการ ซึ่งสองรายการหลังนั้นตามกฎหมายใหม่แล้วจะต้องถูกลงแน่นอน เหลือแต่ค่าโครงข่าย ซึ่งถ้าเอกชนเขาลงทุนสร้างเอง ต้นทุนก็จะต่ำกว่าสัมปทานอีก

**ถาม** อาจารย์ยืนยันว่า ต้นทุนค่าคลื่นและโครงข่ายมันจะต้องลดลง

**ตอบ** ครับ...จากตารางที่เปรียบเทียบให้ดูข้างต้น มันลดลงแน่ๆ กสทช.มีหน้าที่ต้องนำความจริงนี้ออกมา แล้วใช้อำนาจกวดอัตราค่าบริการลง จนประโยชน์นี้ตกแก่ผู้บริโภค นี่คือหน้าที่ตามกฎหมายที่ กสทช.ต้องทำ ประมูลได้เงินเข้าคลังน้อยลงผมไม่ว่า...แต่ประโยชน์ที่ลดลงนี้ต้องตกแก่ชาวบ้านไม่ใช่บริษัท

**ถาม** นี่ใช่ไหม...คือวัตถุประสงค์ของระบบโทรคมนาคมเสรีที่เขียนกฎหมายสร้างมันขึ้นมา

**ตอบ** ครับ...ผมเห็นว่าอย่างนั้น ชาวบ้านต้องไม่แบกรับต้นทุนที่ไม่มีเหตุผลอีกต่อไป นี่คือเป้าหมายหลักของระบบใหม่ ถ้า กทค. และ กสทช.ทำได้สำเร็จก็ต้องปรบมือให้

นี่คือ "ทางที่ต้องเดิน" ต่อไปของ กสทช. คุณต้องลดราคาค่าบริการลงมาให้ได้ ให้สอดคล้องกับต้นทุนค่าคลื่น-โครงข่าย ที่ลดลงในครั้งนี้ จะถึง 20% อย่างที่คุณไว้หรือไม่ ไม่เป็นไร ขอให้อธิบายได้ก็พอแล้ว

**ถาม** ได้สัก 10% ก็เฮแล้วนะครับ

**ตอบ** จะเป็นตัวเลขเท่าใด ก็ให้บ่งบอกมาตามหลักบัญชีก็แล้วกัน ว่าแต่ว่าในอนาคตข้างหน้า ถ้าได้รับการคุณภาพจาก 3 จี แคมค่าบริการยังลดลงอีกต่างหากด้วยอย่างนี้ คุณว่าโทรศัพท์ในระบบสัมปทานมันจะอยู่ได้ไหม ชาวบ้านจะแห่กันเปลี่ยนระบบไปใช้ 3 จี กันหรือเปล่า

**ถาม** ถ้าจะเปลี่ยน...ส่วนใหญ่ก็ต้องลงทุนซื้อโทรศัพท์ใหม่ ที่ใช้ 3 จี ได้

**ตอบ** ก็โดนเข้าไปอย่างต่ำเครื่องละ 3,500 บาท ก็คงจะยอมกันกระมัง

**ถาม** น่าจะยอมนะครับ ของใหม่ ลูกเล่นใหม่ โพรโมชันใหม่ ราคาใหม่ด้วย ผมว่าลูกค้าทั่วประเทศกว่า 100 ล้านเบอร์ คงย้ายมาใช้ระบบ 3 จี กันเกือบหมดแน่ๆ แล้วอย่างนี้ ทศท.กับ กสทช.จะอยู่ต่อไปได้อย่างไร ในเมื่อลูกค้าในระบบสัมปทานหายไปเกือบหมด

**ตอบ** คุณไปถามบอร์ดกับรัฐมนตรีไอซีทีดูก็แล้วกันครับว่าจะเอาอย่างไร...น่าจะเดือดแล้ว กบยังว้ายเล่นไม่รู้เรื่องเลย...น่าเวทนาจริงๆ.



## ความจริงบางอย่างใน 3G

เรื่องที่ถือเป็นทอล์กออฟเดอะทาวน์ของประเทศไทยในขณะนี้ คงหนีไม่พ้นเรื่องการประมูลใบอนุญาตโทรศัพท์มือถือคลื่นความถี่ 3G ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์

เทคโนโลยีที่ใหม่สำหรับคนไทย ขณะที่หลายประเทศทั่วโลก หรือแม้กระทั่งประเทศเพื่อนบ้านของไทยได้พัฒนาไป 4G แล้ว โดยเฉพาะสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) จะเริ่มให้บริการ 4G เป็นครั้งแรกในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2555 นี้ และสหราชอาณาจักรได้เปิดให้บริการ 4G ใน 11 เมืองใหญ่ เมื่อ 30 ตุลาคม 2555 ที่ผ่านมา แต่คนไทยยังมัวแต่ตั้งแง่และวิพากษ์วิจารณ์กันว่า การประมูลที่มีขึ้นในวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ.2555 ที่ผ่านมา อ้าวกันบ้าง หรือขาดความโปร่งใส หรือเอื้อต่อการสมคบกันของผู้ประกอบการ แล้วแต่จะใช้ถ้อยคำแตกต่างกันไป แต่มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ ต้องการให้การประมูลตกเป็นโมฆะ แม้ก่อนการประมูลจะมีขึ้น ก็มีการคัดค้านด้วยการยื่นคำร้องได้สวนถูกเงินต่อศาลปกครองกลางขอให้ระงับการประมูล 3G ไว้ชั่วคราว แต่ในที่สุดศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องได้สวนถูกเงิน

การประมูลครั้งนี้ ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการสื่อสารของประเทศไทย ซึ่งประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการจัดสรรคลื่นความถี่ และยังเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันเศรษฐกิจให้เติบโต เพราะหากประเทศมีการพัฒนาโครงสร้างทางโทรคมนาคมที่ดี จะทำให้มีการทุนในประเทศไทยมากขึ้น ทั้งยังเป็นการลดช่องว่างการเข้าถึงเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร การประมูลคลื่นความถี่ควรให้ความสำคัญกับการต้องการใช้บริการของประชาชนเป็นหลัก

การประมูลครั้งนี้ถือว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต้องฝ่าฟันอุปสรรคขวากหนามมากมาย แม้กระทั่งขั้นตอนการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าร่วมประมูล ที่มีสิทธิเพียง 3 ราย ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่ามีรายใดบ้าง ทั้งนี้ มีผู้สนใจขอรับเอกสารการประมูล 6 ราย แสดงเจตนาที่จะเข้าร่วมประมูล 4 ราย แต่ผ่านคุณสมบัติเป็นผู้เข้าประมูล 3 ราย เพราะอีกรายหนึ่งไม่สามารถจัดหาแบ่งการันตีได้ จึงทำให้เกิดความกังขาว่า กสทช. ถัดกันผู้เข้าร่วมประมูลรายอื่น หรือต้องการแบ่งสรรส่วนคลื่นความถี่ให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือเพียง 3 รายเท่านั้น

แต่ในความเป็นจริงแล้ว กสทช. ต้องทำการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอชื่อเข้าร่วมประมูลก่อนที่จะมีการประกาศรายชื่อ เพราะกิจการโทรคมนาคมถือว่า เป็นกิจการที่มีความสำคัญ

ต่อการพัฒนาประเทศ การลงทุนในกิจการโทรคมนาคมต้องให้จำนวนเงินที่สูงมาก

ประเด็นที่ร้อนสุดคือ การที่กล่าวว่า การประมูลคลื่น 3G จำนวนทั้งหมด 45 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่ง กสทช. กำหนดราคาเริ่มต้นต่อชุด (Slot) ไว้ที่ 4,500 ล้านบาทต่อคลื่นจำนวน 5 เมกะเฮิรตซ์ จากทั้งหมด 9 ชุด ราคาตั้งต้นโดยรวม 9 ชุด เป็นราคา 40,500 ล้านบาท ผลการประมูลยอดรวมของเงินรายได้มีจำนวนทั้งสิ้น 41,625 ล้านบาท ทั้งนี้ มีคลื่น จำนวน 6 ชุด ที่มีราคาประมูลเท่ากับราคาตั้งต้น ยอดรวมที่ได้เพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้นเพียงเล็กน้อยคือ ประมาณร้อยละ 2.8 ฝ่ายที่ต้องการให้การประมูลเป็นโมฆะ อ้างว่าตัวเลขราคาเริ่มต้น 4,500 ล้านบาทต่อคลื่นจำนวน 5 เมกะเฮิรตซ์ ถือว่าต่ำกว่าราคาประเมินคลื่นความถี่ที่คณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำการวิจัย ในงานวิจัยมีการประเมินราคาค่าคลื่นไว้ที่ 6,440 ล้านบาทต่อคลื่นจำนวน 5 เมกะเฮิรตซ์ ทำให้รัฐต้องสูญเสียประโยชน์ 16,335 ล้านบาท

ราคาประมูลที่ไม่สูงเกินไป ทำให้อัตราค่าบริการก็ไม่สูงตามไปด้วย และจะทำให้เป็นอัตราที่เหมาะสมที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถใช้บริการได้

ราคาที่ประมูลได้ในประเทศไทย 41,650 ล้านบาท ยังนับว่าสูงกว่าการประมูล 3G ในหลายประเทศ เช่น ประเทศสิงคโปร์ เยอรมนี และ อินโดนีเซีย

แต่แท้ที่จริงแล้ว หากนำงานวิจัยดังกล่าวมาพิจารณาในเนื้อหาอย่างรอบคอบ จะเห็นได้ว่าราคาจะมี 2 ส่วน คือ ราคาเริ่มต้นการประมูลและราคามูลค่าคลื่น สำหรับราคา 6,440 ล้านบาท คือการประเมินมูลค่าของคลื่นจำนวน 5 เมกะเฮิรตซ์ ไม่ใช่ราคาเริ่มต้น ในงานวิจัยได้ให้ข้อคิดเห็นว่าราคาเริ่มต้นควรกำหนดที่ร้อยละ 67 ของมูลค่าคลื่นความถี่ เพื่อให้เกิดการแข่งขัน ดังนั้น ราคาเริ่มต้นที่ กสทช. กำหนดไว้ที่ 4,500 ล้านบาทต่อคลื่น จำนวน 5 เมกะเฮิรตซ์ เทียบแล้วคิดเป็นร้อยละ 70 ของมูลค่าคลื่นความถี่ จึงถือได้ว่า กสทช. ไม่ได้กำหนดราคาเริ่มต้นไว้ต่ำเกินไป

ในทางตรงกันข้าม กสทช. ได้ประกาศจุดยืนว่า จะกำกับดูแลให้ผู้ให้บริการต้องจัดทำโครงข่ายโทรคมนาคมตามที่เงื่อนไขการประมูลกำหนดไว้ ราคาค่าบริการต่างๆ ต้องไม่เอารัดเอาเปรียบผู้บริโภค และที่สำคัญการจัดสรรคลื่นความถี่ต้องให้เกิดประโยชน์ที่สมดุลและทัดเทียมกันเป็น 3 ส่วน คือ ผู้ประกอบการ ผู้บริโภค และรัฐ

การที่มีผู้มาคัดค้านผลของการประมูล หรือแสดงความคิดเห็นต่างๆ นานา ก็ถือว่า เป็นการใช้สิทธิ แต่ควรคำนึงว่าการที่ประเทศไทยมีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่ดี ย่อมส่งผลให้ประเทศสามารถแข่งขันในด้านต่างๆ กับนานาประเทศได้ ประเทศที่มีการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเป็นระบบ 3G แล้ว จะเกิดความรวดเร็วในการสื่อสาร การกระจายข้อมูล ตลอดจนการเข้าถึงลูกค้าในเชิงธุรกิจ บางครั้งการใช้สิทธิ (มากเกินไป) อาจเป็นการทำให้ประเทศชาติเสียโอกาสในการพัฒนาประเทศก็เป็นได้



## 3จีกับองค์กรอิสระ

**พ**อสารภาพว่ารู้ร้น้อยมากสำหรับเรื่อง 3จี ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์

แต่พอเห็นการเคลื่อนไหวของกลุ่มต่างๆ ที่โจมตีการประมูลใบอนุญาตคลื่น 3จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ว่าไม่โปร่งใส ส่ออื้อประมูล

ถึงขั้นฟ้องศาลปกครอง ร้องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) ผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้ตรวจสอบ

บวกกับข่าวองค์กรโทรคมนาคมของลาวประกาศอย่างเป็นทางการว่า ลาวจะเปิดใช้ 4จี เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประชุมผู้นำเอเชีย-ยุโรป ครั้งที่ 9 ในวันที่ 5-6 พฤศจิกายน

ข่าวระบือว่ามีการติดตั้งเครื่องส่งสัญญาณ 4จี ใน 20 แห่งทั่วกรุงเวียงจันทน์เรียบร้อยแล้ว และช่วงสิ้นปีหรือต้นปีหน้าลาวจะมี 4จี ทั่วประเทศ

จึงพยายามหาข้อมูลทั้งข่าวจากสื่อมวลชนและบุคลากรในแวดวงการสื่อสาร รวมถึงในส่วนของ กสทช.

เพื่อมาประเมินว่าคนไทยจะได้ใช้ 3จี ก่อนที่ลาวจะประกาศใช้ 5จี หรือไม่?

ข้อมูลและความเห็นนักรับฟังที่สุดในยุคที่เทคโนโลยีการสื่อสารของไทยล้ำหลังกว่าประเทศเพื่อนบ้านอย่างลาว กัมพูชา และเวียดนาม

คือความเห็นของศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ให้ความเห็นอย่างกว้างขวาง

ทั้งการลงทุนของ 3 บริษัทที่ประมูลได้จะต้องแข่งขันกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ที่อีก 3 ปีจากนี้ 4จี จะเริ่มให้บริการแล้วประเทศต่างๆ ทั่วโลกมุ่งหน้าไปสู่คลื่นใหม่ 4จี รวมถึงค่าบริการที่ต้องเก็บจากลูกค้าเพื่อคุ้มทุนทางธุรกิจ

นอกจากนี้ ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล เรียกร้องให้ทุกฝ่ายควรจะต้องคิดให้ครบวงจร ไม่ใช่มองเฉพาะเงินที่ได้จากการประมูลเท่านั้น

พร้อมให้ความเห็นกรณีที่เคยขายและองค์กรต่างๆ ออกมาโจมตีการประมูล 3จี ไม่โปร่งใส มีการอื้อประมูลว่าทุกฝ่ายกำลังหลงทาง เพราะมุ่งแต่จะตั้งราคาประมูลค่าคลื่นสูงเข้าไว้ ไม่ดูผล

กระทบที่จะตามมา ทั้งที่ควรพิจารณาเร่งรัดให้ผู้ประกอบการลงทุนสร้างและขยายเครือข่าย 3จี ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

**ท้ายที่สุด** ถ้าไม่สามารถผลักดัน 3จี ได้ ไม่เพียงแต่ไทยจะไม่มี 3จี ใช้เท่านั้น การประมูลคลื่น 4จี และ 5จี ในอนาคตคงไม่เกิดขึ้นอีก

ขณะที่การจัดสรรคลื่น 3จี เพื่อเป็นบันไดสู่ 4จี และ 5จี ผู้มีส่วนใหญ่ที่ไม่มีวาระซ่อนเร้นไร้ผลประโยชน์ทับซ้อนต่างให้ความเห็นตรงกันว่า

“ในต่างประเทศการจัดสรรคลื่น 3จี รัฐบาลส่วนใหญ่ไม่ใช่วิธีประมูล แต่จะจัดสรรตรงไปยังผู้ประกอบการรายเดิม เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเร่งพัฒนาและขยายเครือข่ายให้มากที่สุด และยังครอบคลุมประชาชนยังได้ประโยชน์”

นี่เป็นข้อมูลเพียงบางส่วนที่เกี่ยวกับ 3จี พอสะท้อนภาพได้ว่าเป็นการมองที่ต้องให้ประชาชนได้ใช้การสื่อสารที่ทันสมัยรวดเร็วทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ดังนั้น การที่กลุ่มต่างๆ ออกมาเคลื่อนไหวหวังล้มประมูล 3จี ให้ได้

อยากให้ถามใจตัวเองและสมาชิกในกลุ่มว่าเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนทั้งประเทศจริงๆ หรือมีวาระซ่อนเร้นด้วยเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มพวกพ้องตัวเองแล้วเอาผลประโยชน์ชาติมาบังหน้า

เพราะก่อนที่จะมาเป็น กสทช.อย่างเต็มตัว หลายกลุ่มมีผลประโยชน์เอื้อกันอยู่

แม้แต่ระหว่างคัดเลือก “กสทช.” ก็มีการเมืองบางกลุ่มพยายามจะส่งคนใกล้ชิดเข้าไปเป็นกรรมการ

เพราะมองว่า “กสทช.” คือชุมทรัพย์แห่งใหม่ที่จะกอบโกยหากมีการประมูลคลื่นเกิดขึ้นอาจจะหยิบได้โต๊ะได้ครั้งละ 100-200 ล้านบาท

แต่ด้วยกฎหมายที่รัดกุมบวกกับความตั้งใจของ กสทช.ที่จะดูแลผลประโยชน์ชาติ

ทำให้กลุ่มการเมืองบางกลุ่มและองค์กรเอกชนบางองค์กร แผลงฤทธิ์หยิบประโยชน์ไม่ได้

ดังนั้น เมื่อถึงบทสรุปสุดท้ายแล้วคนไทยจะได้ใช้ 3จี ตามหลังลาวที่ใช้ 4จี หรือไม่ ?

คงต้องวัดใจกับองค์กรอิสระทั้งหลายว่ามีวิสัยทัศน์พอที่จะก้าวทันเทคโนโลยีการสื่อสารของโลกที่เติบโตแบบก้าวกระโดดหรือไม่ ?!!

**ชาญชัย กายพันธ์**

## คำ พกา



# พลังที่สำคัญ



**น**ี้อาจจะอ่านสัญญาณผิดก็ได้ แต่สัญญาณหลายๆ ประการที่เกิดขึ้นในสังคมไทยบอกกันว่า ชนชั้นนำทางอำนาจกลุ่มเดิมไม่สามารถผูกขาดการ manipulate สังคมได้แบบเดิมอีกต่อไปแล้ว

การ manipulate ในที่นี้คือการปลุกปั่นให้สังคมเป็นไปในทางที่ตนเองอยากให้

เช่น ยอมปล่อยให้มีการปฏิรูปการเมืองเพื่อรักษาอำนาจและบารมีของตนเองเอาไว้ แต่ครั้นฝ่ายการเมืองที่มาจากการเลือกตั้งเข้มแข็งเกินไปจากการปฏิรูปนั้น ก็ส่งคนของตนออกเดินสายพูดเรื่องนักการเมืองเลว ความโสมมของการเมืองแบบใช้เงินเป็นตัวตั้ง ความชั่วร้ายของการคอร์รัปชัน ปั่นกระแสโศกนาฏคดีต่างๆ

นา เพื่อปูพรมแดงให้ทหารออกมาทำการรัฐประหาร ส่วนบรรดาคนชั้นกลางที่มักถูกปั่นหัวมาตั้งแต่ฟังเพลงโมสาร์ทตอนอยู่ในท้องแม่ก็รวมมอดอกไม้ให้ทหารที่ออกมา “กู้ชาติ” ออกจากวิกฤติของนักการเมืองเลว

ล่าสุดมีความพยายามจะ “ปั่นหัว” แบบนี้กันอีกครั้ง เริ่มจากการการปั่นกระแส “จ่านาค้าว” โดยเริ่มจากการบอกว่า รัฐเข้าแทรกแซงกลไกของตลาดเสรี

แต่ข้อโต้แย้งนี้ก็ตึงตักไป เพราะ “ข้าว” ไม่เคยเป็นสินค้าที่อิสระจากอำนาจรัฐมาตั้งแต่ไหนแต่ไร ไม่ว่าจะเป็นรัฐอยุธยา รัฐสมบูรณาญาสิทธิราชย์สยาม มาจนถึงรัฐไทยสมัยใหม่

เมื่อข้อโต้แย้งนี้ปั่นหัวไม่ได้ผลก็หันไปหาข้อโต้แย้งใหม่คือ รัฐแทรกแซงการค้าข้าวก็ได้ แต่ต้องไม่ทำไรๆ แบบที่รัฐบาลนี้ทำ นั่นคือซื้อจากชาวนาแพงแต่ขายให้ตลาดโลกถูก ทำไปเรื่อยๆ จะนำพาประเทศชาติไปสู่การล้มละลายขายตัว (ทุกวันนี้เศรษฐกิจเรายังต้องพึ่งเงินจากการขายตัวอยู่)

ข้อโต้แย้งนี้ก็ยังไม่สามารถ “ปั่น” หัวชนชั้นกลางในเมืองให้หันกลับมาฟังได้ (ในขณะที่ชาวนาในภาคการเกษตรขึ้นมือน้อยแล้วทราบเท่าที่รัฐบาลไม่ล้มเหลวในการจ่ายเงินให้ถึงมือชาวนาตรงตามกำหนดที่สัญญาเอาไว้)

เหตุที่ชนชั้นกลางที่ “เกลียด” และอยากล้มรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งไม่ออกมาจับลูกประตั้นที่ค่อนข้าง “ยาก” นี้ตามที่ TDRI พยายามชงออกมาอย่างต่อเนื่อง อาจเป็นเพราะพวกเขาค้นเคยกับการโจมตีรัฐบาลด้วยรหัสทางวัฒนธรรมจารีตนิยม

(ความรู้เชิงเศรษฐศาสตร์แบบ TDRI เลยขายไม่ออกกับคนกลุ่มนี้ แต่คนที่ติดตามอ่านงานของ TDRI ตลอด กลับ

เป็นคนที่สนับสนุนรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง ขณะเดียวกัน ก็ต้องการการตรวจสอบรัฐบาลอย่างมีคุณภาพ และต้องการ การตรวจสอบการทำงานของ TDRI อย่างมีคุณภาพด้วย)

**ค**นที่เกลียดรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งเข้าได้ คือคนที่ลุ่มหลงในวรรณกรรมสกุลของ สีแผ่นดิน, ร่มฉัตร, สองฝั่งคลอง และอะไรที่เป็น “ลิเก” ของไพร่ชั้นกลางที่หลงใหลในวัฒนธรรม (ที่ตนเข้าใจว่าเป็น) “วัฒนธรรมชั้นสูง”

คนเหล่านี้ไม่สนใจตัวเลขการจำหน่ายข่าวเท่ากับ “นายกฯ ใส่เสื้อผ้าสีอะไรไปงานศพ”, “นายกฯ กราบแบบมือหรือไม้แบบมือ”, “นายกฯ ถือกระเป๋ายกมือทักทายผู้นำประเทศอื่น”, “นายกฯ จับมือทักทายด้วยมือซ้ายหรือมือขวา?”

และถ้าหากนายกฯ ทำอะไรที่ไม่ตรงกับมารยาทที่ตนเคยอ่านมาจาก นิยาย “ลิเก” โดยมิได้สำนึกกว่าลิเกไทยมิได้มีมาแต่ดึกดำบรรพ์ ทว่า ก็ประดิษฐ์แต่งมารวมกับ “ฝรั่ง” ยุคล่าอาณานิคม มันจึงไม่ได้มีแบบแผนศักดิ์สิทธิ์ เก้าแอกอะไรนักเฟลอะๆ ยังไม่ได้ลงตัวเป็น “มาตรฐาน” และมีอะไรที่ปรับไปเรื่อยๆ ตามความเหมาะสมอยู่หลายอย่าง (แต่มีกสมอ้างว่าตามประเพณีโบราณ)

ถ้าฉันเป็น TDRI คงอยากจะอาเจียนเป็นเลือด ทั้งเขียนทั้งพูดเรื่องจำหน่าย “อย่างเป็นวิชาการ” เทปตาย กลุ่มเป้าหมายของตนกลับไปนอนหลับไปดูละครละครเวทีที่เขมรแบบมือหรือไม้แบบมือ

พรรคฝ่ายค้านก็กระไรเลย แทนที่จะรับลูกจาก TDRI ทำเรื่อง “ข่าว” ให้เป็นประเด็น (เพราะยังมีข้อมูลมาก ประชาชนยังได้ประโยชน์จากการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลมากเท่านั้น และยังข้อมูลจากฝ่ายต่อต้านมาคุณภาพก็ยิ่งกระตุ้นให้รัฐบาลต้องออกมาชี้แจงกับประชาชนอย่างมีคุณภาพเช่นกัน อันจะยังผลให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์สูงสุด อันเป็นอุดมคติของประชาธิปไตย) กลับไปแพร่หาขายชุดดำเล่น “ลิเก” ข้าให้คนระอา

บ่นเรื่องจำหน่ายข่าวไม่ได้ผลเพราะขานาทำดีเบตกับนักวิชาการ แล้วดีเบตออกมาเป็นราว คักดีศรีเสมอกัน พุดจามีเหตุผล

ฉันนั่งฟังในรายการ “คม ชัด ลึก” ก็ฟังกับขานาเพราะไม่ได้มาดีเบตแบบถูกรัฐบาลล้างสมอง อย่างที่ใครชอบตั้งสมมุติฐานเอาไว้ ขานามาพร้อมข้อมูล ผลดี ผลเสีย พร้อมทั้งวิจารณ์นโยบายจำหน่ายข่าวของรัฐบาลชุดปัจจุบันว่ามีข้ออ่อน ข้อบกพร่องอย่างไรบ้าง

จะให้ดีกว่านี้ (จากจุดผลประโยชน์ของขานา) ควรทำอะไร จะแก้ปัญหาการคอร์รัปชันอย่างไร

บรรดาชนชั้นกลางที่นั่งจ้องกราบแบบมือไม้แบบมือแล้วดูถูกขานา คนบ้านนอก ฟังแล้วจะสำนึกอะไรได้บ้างมีทราบ

**จ**ำนำข่าวบ่นไม่ขึ้น หันมาบ่นเรื่องประมูล 3G ดีกว่า ล่าสุดตัวละครเดิมคือ 40 ส.ว. ออกมายื่นหนังสือให้สำนักผู้ตรวจการตรวจสอบการประมูล 3G โดยอ้างว่า กสทช. เป็นผู้จัดซื้อประมูล และเริ่มต้นใช้วาทกรรม “เอาสมบัติของชาติไปขายในราคาที่ต่ำกว่าทุน” และ “สกัดกั้นผู้ประกอบการใหม่” เหตุที่บอก ว่า “สกัดกั้นผู้ประกอบการใหม่” เพราะไม่เปิดกว้างเรื่องคุณสมบัติของผู้ประมูล ขณะเดียวกันก็กล่าวว่า “มาตรฐานการประมูลต่ำ” คนไม่รู้เรื่องเทคโนโลยีแต่อยากใช้เทคโนโลยีอย่างฉันทันทีอดีต

กับ 3G เจ หรือ 3G ปลอมๆ ที่เราใช้กันอยู่ตอนนี้ ได้แต่เกาหัวแกรกๆ ว่า อยู่ๆ จะมาทวง “คลื่นความถี่” ในฐานะที่เป็น “สมบัติของชาติ” อะไรกันตอนนั้น

ถามต่อไปว่า “ชาติ” ที่เป็น “เจ้าของคลื่นความถี่เนี่ย เป็นใคร?” ไอ้ “ชาติ” เนี่ยะ มันเป็นใคร????

คำตอบคือถ้าไอ้เจ้า “ชาติ” ที่ว่ามานั้นหมายถึงประชาชน แล้วประชาชนเขาบอกว่า เขาอยากใช้ 3G จนจะลงแดงอยู่แล้ว และทราบเท่าที่มีมันมีการ “ประมูล” ซึ่งเป็นวิธีที่ดีกว่าวิธี “คัดเลือกบริษัทที่เหมาะสมในราคาที่รัฐกำหนด” ตั้งเยอะ (ก็ไม่เชื่อน้ำหน้ารัฐบาลกันอยู่แล้วไม่ใช่หรือ?) -จะประมูลได้ถูกหรือแพง ก็เขาประมูลกันได้เท่านั้น

ถามแบบแม่ค้าบ้านๆ ก็ต้องถามต่อว่า จะให้ กสทช. ไปบีบบังคับ เอไอเอส ดีเทค โทร ว่า “ประมูลให้แพงกว่านี้หน่อยสิ คุณ “ชาติ” เขาเสียผลประโยชน์-อย่างนั้นหรือ?

แล้วถามต่อไปว่า การที่ประชาชนจะได้ใช้เทคโนโลยี 3G เสียที่เนี่ย มันเรียกว่า “ผลประโยชน์ของชาติหรือไม่?” และไอ้ “คลื่นความถี่” ที่บอกว่ามันเป็น “สมบัติของชาติ” ถ้ามันเป็น “คลื่น” อยู่อย่างนั้น ไม่ถูกนำมาใช้ มันจะมี “ประโยชน์” หรือไม่?

ต่อข้ออ้างที่ว่า มีแต่บริษัทต่างดาวทำวต่างเมืองมาประมูลเอา “สมบัติของชาติไป” เอ็ม ในยุคโลกาภิวัตน์ขนาดนี้ยังกลัว “ทุนต่างชาติ” กันอีกหรือ?

แล้วอย่างนั้นรัฐบาลจะสนับสนุนให้ต่างชาติมาลงทุนในประเทศไทยไปทำไม?

งั้นไหม?

แล้วคนที่พูดคาถาแบบนี้มาอยู่เรื่อย-คือถ้าเป็นสันตโศกพุดจะไม่แปลกใจ แต่ถ้าเป็นนักเศรษฐศาสตร์ระดับเทคโนโลยีแคระของชาติพุดที่ตกใจนะ-เอาอะไรมาว่า “ทุนไทย” ต้องมี “คุณธรรม” มากกว่า ทุนต่างชาติ????????

อะไรที่เปะปาย “ไทย” มันจะต้องรักคนไทย

# มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend  
Circulation: 500,000  
Ad Rate: 450

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 2 - พฤหัสบดี 8 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 1681

Col.Inch: 120.85 Ad Value: 54,382.50

หน้า: 89(ซ้าย), 90

PRValue (x3): 163,147.50

ศิลปิน: สีส

คอลัมน์: คำ ผกา: พลังที่สำคัญ



มากกว่าคนต่างชาติเสมอหรือ? พ่อค้าสมัยนี้เอาผลประโยชน์ที่ติดมากับ “สัญชาติ” ของตนเองเหนือประโยชน์ทางธุรกิจหรือ?

จากนั้นคนที่พูดประโยคนี้ออกมาช่วยทำลิสต์รายชื่อ “ทุนไทย” ที่มีระดับคุณธรรมเหนือกว่า “ทุนต่างชาติ” มาให้ดูหน่อย และช่วยพิสูจน์ให้เห็นด้วยว่า “ทุนไทย” นั้นซื่อสัตย์น้อยกว่าผู้ขาดน้อยกว่า เอารัดเอาเปรียบคนไทยด้วยกันเองน้อยกว่า!!!!

TDRi นะ ช่วยลิสต์มานักเขียนบ้านๆ ینگอย่างฉันดูให้เป็นมูตาทนหน่อย

แล้วคลังชาติกันมากๆ เนี่ย ในเวลาที่นักลงทุนเขาย้ายตุนหนีไปลงทุนประเทศอื่นก็มานั่งคร่ำครวญว่า “ดูสิ รัฐบาลบริหารประเทศห่วยแตก นักลงทุนต่างชาติหนีไปลงทุนที่อื่นกันหมดแล้ว”

ถึงเวลานั้น ฉันไม่เห็นใครอยากจะไปนั่งตำข้าว หมักผักเน่า ทำปุ๋ยจากอี แล้วไปอยู่แบบพอเพียงกับสันติโลกกันสักคน

**ค**งต้องขอบคุณข่าว ตึก บงกช ที่จะหมั่นกับเจ้าสัว และละครแรงเงา ที่ทำให้การปั้นหัวชนชั้นกลางไทยด้วยเรื่อง 3G แปรตาม

ประเด็นจํานำข้าวไปอีกทีใดๆ ทั้งนี้ เพราะคนชั้นกลางผู้สนใจเรื่องกราบแบบมือกับไม่แบบมือก็อยากใช้ 3G จนตัวลั่นแล้วเหมือนกัน

ฉันถึงบอกว่า นี่เป็นสัญญาณที่ดีว่า มุข “ขายชาติ” เริ่มใช้ไม่ได้ผล

มุขความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ก็ขายไม่ออก เพราะยากเกินไปไม่มีตราสัญลักษณ์โรงถูกจริตชนชั้นกลาง

จะปั้นเรื่อง “ล้มเจ้า” ก็ปั้นไม่ขึ้น เพราะป่านนี้ก็รู้กันแล้วว่าไม่มีใคร “ล้มเจ้า” อย่างที่ถูกกล่าวหา มีแต่ถูกจับขังไปก็แค่คนแก่ ผอมๆ จนนๆ เป็นมะเร็ง เอาตัวเองยังไม่รอดแล้วจะไป “ล้มเจ้า” ได้อย่างไร สุดท้าย คนแก่คนนั้นก็ตายในคุกไปแล้ว

จะปั้นมุขภูมามัน ดินแดนในฝันก็ปั้นไม่ขึ้น เพราะตอนนี้ชาวโลกก็รับรู้เรื่องภูมามันอย่าง realistic มากขึ้น วายังเป็นประเทศด้อยพัฒนา อัตราการรู้หนังสือต่ำ อัตราการตายของทารกแรกเกิดสูง อายุขัยเฉลี่ยของประชากรต่ำ มีปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน การผลักดันผู้ลี้ภัยทางการเมือง ฯลฯ

สัญญาณที่ดีเหล่านี้เป็นโจทย์ที่ยากมากของกลุ่ม “องค์กรการพิทักษ์สยาม” ที่แม้จะมีญาติ

ธรรมของสันติโลกมาร่วมด้วยอย่างเนืองแน่น แต่มวลชนของสันติโลกนั้นมิจำกัดและด้วยบรรยากาศของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน คนไทยเริ่มถูกกดดันจากความก้าวหน้าของประเทศเพื่อนบ้าน

และต้องหันกลับมาถามตนเองว่า เราจะนั่งดูประเทศลาวมี 4G โดยที่ประเทศไทยจะเดินกลับไปนับหนึ่งใหม่ที่ภูมามันหรือ?

**ก**ารล้มรัฐบาลด้วยการ “ปั้นหัว” ด้วยพล็อตคอร์รัปชันและสำนึกชาตินิยม นั้นคงจะขายไม่ออกเสียแล้ว และนับว่าเป็น “โชค” ของรัฐบาลนี้ แต่สิ่งย้อนแย้งกันอย่างมากคือ ฝ่ายค้านตัวจริงและเป็นฝ่ายค้านที่มีคุณภาพของรัฐบาลคือ มวลชนคนเสื้อแดงผู้รักประชาธิปไตยเป็นผู้สนับสนุนรัฐบาลต่างหากที่สามารถ “ล้ม” รัฐบาลได้ หากรัฐบาลนี้หันเหตัวเองออกจากแนวทางของประชาธิปไตย และผลประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ของประเทศ

**พลังที่รัฐบาลต้องให้ความสำคัญไม่ใช่พลังที่สนามม้า แต่คือ พลังประชาชนที่ให้คุณค่าสูงสุดแก่ความเป็นประชาธิปไตยและตาว่าง ●**

# ต่างชาติซบประมูล 3 จีไทย สู่จุดเปลี่ยนเพื่อ 'คนไทย'



บทวิเคราะห์



ขณะที่นักวิชาการและองค์กรเครือข่ายต่างๆ ในบ้านเราออกโรงโจมตีการประมูลเพื่อออกใบอนุญาต 3 จีบนคลื่นความถี่ 2.1GHz ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) ว่ามีการฮั้วประมูล หรือมีการแบ่งเค้กกันระหว่าง 3 บริษัทรายใหญ่และได้เรียกร้องให้หน่วยงานต่างๆ ยื่นมือเข้ามาตรวจสอบการประมูลอย่างถึงพริกถึงขิง ส่งผลให้เส้นทางการออกใบอนุญาต 3 จีของ กสทช. ต้องเผชิญกับแรงกดดันจน หลายฝ่ายเริ่มแสดงความกังวล จะทำให้ ประเทศไทยต้องลงเอยด้วยการล้มประมูลกลับไปนับ 1 กันใหม่ซ้ำซากหรือไม่

Value Partners Management

Consulting ที่ปรึกษามืออาชีพชื่อดังของโลกได้ออกรายงานบทวิเคราะห์ (<http://www.valuepartners.com>) ของโดมินิค อารีน่า กรรมการบริหารของValue Partners ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และอินเดีย ภายใต้หัวข้อ “ถึงเวลาหยุดความไม่แน่นอน: การประมูลคลื่น 2.1 GHz ได้ราคาเป็นธรรมและจะสร้างคุณประโยชน์มหาศาลต่อประเทศไทย”(Time to stop the uncertainty : 2.1 GHz auction clearly represents fair value and can deliver massive benefits to Thailand”)

โดยได้กล่าวชื่นชมกสทช. ที่สามารถทำให้ตลาดโทรคมนาคมของไทยมีคลื่นความถี่ใหม่ใช้งาน สนองตอบต่อความต้องการของประชาชนคนไทยภาคธุรกิจ

และอุตสาหกรรมโทรคมนาคมได้ แม้ว่าในเรื่องของราคาจะยังคงเป็นที่ถกเถียงกันอยู่ว่าเป็นธรรมสำหรับทุกฝ่ายหรือไม่ แต่ในส่วนของคุณประโยชน์ของคลื่นดังกล่าวจะสามารถสร้างสรรคการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ทั้ง 3 และ 4 จี ที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจและก่อประโยชน์ทั้งต่อภาคเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก

แม้ทุกฝ่ายจะเห็นถึงประโยชน์มหาศาลของการให้บริการ 3 จี และ 4 จี ที่จะมีต่อการพัฒนาประเทศ แต่ราคาประมูลที่ได้กลับกลายมาเป็นข้อถกเถียงหลักที่มีผู้คัดค้านอย่างรุนแรงโดยเฉพาะกับข้อกล่าวหาที่ว่าราคาประมูลต่ำเกินไป ทำให้เอกชนได้ประโยชน์บนความเสียหายของภาครัฐ ซึ่งในมุมมองของที่ปรึกษามืออาชีพที่เป็นอิสระ และคลุกคลีอยู่ในแวดวงโทรคมนาคมของโลกวันนี้เห็นว่า เป็นข้อกล่าวหาที่รุนแรง ปราศจากข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ทั้งยังขาดการสื่อสารในอันที่จะชี้ให้เห็นความจำเป็นที่ต้องเดินทางพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ

ทั้งนี้ หากนำข้อเท็จจริง ข้อมูลที่เป็นมาตรฐานของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมจากทั่วโลกมาวิเคราะห์สิ่งที่ประเทศไทยดำเนินการไป จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าผลการประมูลคลื่น 2.1 GHz ของ กสทช. ที่ออกมาสมควรจะได้รับการยอมรับโดยปราศจากข้อโต้แย้งใดๆ เพราะเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานการออกใบอนุญาตของประเทศต่างๆ ทั่วโลกแล้ว ไม่ได้แตกต่างไปจากอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของโลกแม้แต่เพียงมูลค่าคลื่นที่ประเทศไทยได้รับ 41,625 ล้านบาทจาก 45MHz เมื่อนำ

มาเปรียบเทียบประเทศอื่น ๆ แล้ว ราคาประมูลของไทยอยู่ที่ 0.47 เหรียญสหรัฐต่อ MHz ต่อประชากร สูงกว่าอีกหลายประเทศที่มีรายได้ต่อหัวสูงกว่า อาทิ สิงคโปร์ เยอรมนี และเกาหลีใต้ และยังเป็นราคาที่สูงมากกว่า 3 เท่าตัว เมื่อเทียบกับราคาประมูลในประเทศกำลังพัฒนาที่อยู่ในระดับเดียวกัน เช่น อินโดนีเซีย และเม็กซิโก

ในบทวิเคราะห์ของ Value Partners ยังได้ยกตัวอย่างประเทศอังกฤษ และยุโรปที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จ่ายค่าคลื่นความถี่ 2.1GHz สูงเกินไปเมื่อประมาณ 10 ปีก่อนผลก็คือทำให้บริติช เทเลคอม (BT) ต้องขายธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ในต่างประเทศทั้งหมดเนื่องจากมีหนี้สินจากการที่ต้องจ่ายค่าคลื่นสูงเพื่อเลี่ยงการล้มละลาย

กรณีของผู้ที่ไม่เห็นด้วยอ้างราคาประมูลที่เหมาะสมน่าจะอยู่ที่ 60,000 ล้านบาท หรืออยู่ในระดับ 0.65 เหรียญสหรัฐต่อ MHz ต่อประชากร แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ออกมาโจมตีนั้นขาดข้อมูลที่เป็มาตรฐานเปรียบเทียบอย่างเห็นได้ชัด เพราะราคาที่ประมูลได้ในเวลานี้ประเทศไทยก็อยู่ในระดับที่สูง ประเทศที่มีความเจริญสูงกว่าไทยอย่างเกาหลีใต้ สิงคโปร์ และเบลเยียมอยู่แล้ว และหากจะพิจารณาตลาดโทรคมนาคมในต่างแดนไม่ว่าจะเบลเยียมและอินเดียในเวลานี้ที่มีราคาคลื่นสูงกว่าไทยแต่ผู้ประกอบการในทั้งสองประเทศต่างอยู่ในสถานะที่แทบจะไม่สามารถให้บริการ 3 จีได้ เพราะไม่สามารถจะทำกำไรในการประกอบการได้จนส่งผลถึงการขยายการให้บริการ

ในบทวิเคราะห์ของบริษัทที่ปรึกษาเมื่ออาชีพของโลกดังกล่าว ยังได้กล่าวถึงการให้บริการโทรคมนาคมมือถือในประเทศไทยที่ผู้ให้บริการต่างมีขีดจำกัดในเรื่องของคลื่นความถี่ที่จะนำมาให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของ

ประชาชนที่ต้องการใช้บริการข้อมูลความเร็วสูงโดยเฉพาะอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย ผู้ประกอบการจำเป็นต้องเจียดคลื่นที่มีอยู่อย่างจำกัดเดิมออกมาใช้และจำเป็นต้องลงทุนสูงในการติดตั้งเครือข่ายรองรับบริการที่เพิ่มขึ้น ซึ่งไม่เพียงจะทำให้ประชาชนต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น คุณภาพที่รับรู้ยังลดต่ำลงไปด้วยการมีคลื่น 2.1 GHz จึงไม่เพียงจะทำให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการ 3 จีและ 4 จีเท่านั้น แต่ยังมีแนวโน้มที่ผู้ประกอบการจะพัฒนาโครงข่ายเดิมของตนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อรองรับการให้บริการทั้ง 2 จี 3 จี และ 4 จีในอนาคตด้วย

บริษัทที่ปรึกษาอิสระชื่อ ก้องของ โลก ยังได้กล่าวถึงระบบสัมปทานในปัจจุบันของไทยว่า มีส่วนทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการต้องเสียค่าบริการในอัตราที่สูงและกล่าวได้ว่าปัจจุบันไทยมีต้นทุนในการกำกับดูแลให้บริการสูงที่สุดในโลกก็ได้ และค่าบริการในระบบสัมปทานนั้นยังคงสูงกว่าระบบการให้ใบอนุญาตถึง 5 เท่าตัว ซึ่งหากในอนาคตระบบการจัดสรรคลื่นเหล่านี้ถูกปรับเปลี่ยนมาเป็นระบบออกใบอนุญาตค่าบริการเหล่านี้จะต้องต่ำลง แต่หากสังคมยังคงเรียกร้องจะต้องให้ผู้ประกอบการกลับไปจ่ายค่าใบอนุญาตในสัดส่วนหรืออัตราใกล้เคียงระบบสัมปทาน จะกลายเป็นภาระทางการเงินของผู้ให้บริการซึ่งในท้ายที่สุดจะส่งผลต่อผู้บริโภคที่ต้องแบกรับอัตราค่าบริการที่สูงขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ส่วนประเด็นในเรื่องของการแข่งขันนั้น ที่ผ่านมาผู้ประกอบการโทรคมนาคม 3 ค่ายหลักในเมืองไทยคือ เอไอเอส ดีแทคและทรู มีการลงทุนในระดับสูง มีส่วนแบ่งการตลาดมากกว่า 95% จึงเป็นเรื่องยากที่ผู้ให้บริการจากต่างประเทศจะก้าวเข้ามาดังนั้นการที่มีเพียง 3 ค่ายเดิมเข้าร่วมประมูลจึงไม่ใช่เรื่องแปลกหรือเป็นสิ่งผิดปกติ เพราะในประ

เทศอื่นๆ ทั่วโลกต่างก็เป็นไปในลักษณะเดียวกันอย่างใน สิงคโปร์ และเกาหลีใต้ (อีกหลายประเทศที่ใช้วิธีการจัดสรรตรงไปยังผู้ประกอบการรายเดิม) เหตุนี้บทบาทของหน่วยงานกำกับดูแลจึงต้องทำให้การจัดสรรคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในราคาที่เป็นธรรม การกำหนดราคาเริ่มต้นประมูลที่เป็นธรรมนั้นไม่จำเป็นต้องนำหลักเกณฑ์ประมูลแบบ "N-1" มาใช้เพราะกฎนี้จะนำมาซึ่งมีผู้ให้บริการ 1 รายที่ได้คลื่นความถี่น้อยกว่าคู่แข่งทำให้ความสามารถในการแข่งขันลดลง

ประเด็นต่างๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ น่าจะเป็นข้อมูลที่ให้ความไม่แน่นอนของการประมูล 3 จีนี้ควรถึงเวลาสิ้นสุดลง เพราะหากยังคงไม่สามารถแก้ไขความไม่แน่นอนดังกล่าวลงไปได้จะยังความเสียหายใหญ่หลวงต่อประเทศไทยทั้งด้านเศรษฐกิจ และสังคม ประโยชน์เพียงประการเดียวที่จะเกิดขึ้นจากการประมูลนั้นก็คือประโยชน์สำหรับประชาชนคนไทยทุกคน...

## ดญ.8ขวบเลียนแบบละครดัง ขวนเพื่อนเล่นฉกผูกคอตาย

สลดเด็กหญิงวัย 8 ขวบ ดูรายการ‘คนอวดผี-ละครแรงเงา’แล้วเลียนแบบฉกผูกคอตาย  
ขวนเพื่อนไปเล่นตามที่เห็นในทีวี ยืนบนโถง  
ผูกเชือกกับต้นहुกวาง (อ่านต่อหน้า 12)

### ต่อจากหน้า 1

#### 8 ขวบ

เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน ที่ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทคบางนา กรุงเทพฯ มีการจัดงานมหกรรมรวมพลคนรักสุขภาพประจำปี 2555 ทั้งนี้ นพ.สมศักดิ์ โล่ห์เลขา ประธานราชวิทยาลัยกุมารแพทย์ และ นพ.อดิศักดิ์ ผลิตผลการพิมพ์ หัวหน้าศูนย์วิจัยเพื่อสร้างเสริมความปลอดภัยและป้องกันการบาดเจ็บในเด็ก ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี ร่วมแถลงข่าวเรื่องภัยร้ายต่อเด็กจากสื่อทีวี สื่อไอที

นพ.อดิศักดิ์กล่าวว่า ในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมาพบว่าเกิดเหตุร้ายขึ้นกับเด็กอันมีสาเหตุมาจากอิทธิพลของสื่อทีวีและอินเทอร์เน็ต นอกจากกรณีของเด็กชายอายุ 14 ปี ที่ติดเกมและถูกแม่ห้ามไม่ให้เล่นเกม ทำให้เด็กเกิดไม่พอใจใช้มีดแทงแม่จนตายแล้ว ยังมีอีกกรณีซึ่งเป็นเด็กหญิงอายุ 8 ปี อยู่ในกรุงเทพมหานคร ถูกส่งเข้ามารับการรักษาตัวที่โรงพยาบาลรามาธิบดี เมื่อวันที่ 25 ตุลาคมที่ผ่านมา ด้วยอาการหมดสติ สมอองขาดออกซิเจนจากการสอบถามพ่อของเด็กเล่าให้ฟังว่า เด็กไปเล่นแขวนคอกับเพื่อน โดยนำเศษผ้าและเชือกมาผูกเป็นห่วงกับต้นहुกวาง ห่วงอยู่สูงจากพื้น 120 เซนติเมตร และเด็กปีนปากโถงที่สูงประมาณ 60 เซนติเมตร พร้อมทั้งเอาศีรษะไปแขวนกับห่วง ทำท่าแขวนคอก่อนข้างทั้งสองพลัดตกลงไปในโถง โดยเท้าแตะไม่ถึงพื้น ทำให้เด็กถูกแขวนคอนานกว่า 10 นาที เพื่อนที่เล่นอยู่ใกล้ๆ คิดว่าเด็กเล่นอยู่จึงไม่ได้สนใจ จนเด็กหมดสติจึงวิ่งไปตามพ่อของเด็กให้ช่วยนำส่งโรงพยาบาล

“สอบถามพ่อของเด็กบอกว่าก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว เด็กได้ดูรายการทีวีมีภาพการแขวนคอตายถึง 2 รายการในช่วงสัปดาห์เดียวได้แก่ รายการคนอวดผี ออกอากาศทางช่อง 5 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม และละครเรื่องแรงเงา ตอนที่ออกอากาศวันที่ 22 ตุลาคม ซึ่งในวันดังกล่าวเป็นตอนที่ตัวละครในเรื่องผูกคอตายพอดี” นพ.อดิศักดิ์กล่าว และว่า ศูนย์วิจัยเพื่อสร้าง

เสริมความปลอดภัยและป้องกันการบาดเจ็บในเด็ก เปิดดูทั้งสองรายการย้อนหลังตามที่พ่อของเด็กระบุ พบว่ามีฉากของการแขวนคอตายจริง และได้บันทึกรายการทั้งสองรายการดังกล่าวไว้แล้ว

นพ.อดิศักดิ์กล่าวอีกว่า สำหรับอาการของเด็กหญิงรายดังกล่าว คาดว่าจะนำออกจากห้องไอซียูได้ และได้นำเครื่องช่วยหายใจออกแล้ว แต่ที่ยังน่าห่วงคือ เนื่องจากสมองของเด็กขาดออกซิเจนเป็นเวลานานกว่า 10 นาที เมื่อเด็กหายใจแล้วจะเกิดผลกระทบต่อนิสัยและสภาพร่างกายของเด็กแน่นอน ไม่มากนักน้อย แต่ทั้งนี้ต้องรอประเมินสภาพสมองของเด็กก่อน จึงจะสามารถบอกได้ชัดเจน หลังจากนั้นเด็กจะต้องรักษาอาการอยู่ที่โรงพยาบาลประมาณ 1 เดือน และหลังจากนั้นประมาณ 5-6 เดือนจึงจะสามารถประเมินสภาพสมองของเด็กได้

นพ.อดิศักดิ์กล่าวอีกว่า ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์อยากขอให้ผู้ปกครองเคร่งครัดในการตรวจสอบการเข้าถึงสื่อทีวี เกม อินเทอร์เน็ตของเด็ก คัดกรองเลือกสื่อที่มีเนื้อหาเหมาะสม ผู้ปกครองควรจำกัดเวลาการใช้สื่อทีวี เกม อินเทอร์เน็ต โดยเด็กอายุน้อยกว่า 2 ปีไม่ควรเข้าถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์เลย เด็กอายุมากกว่า 2 ปี ควรใช้เวลากับสื่อผ่านหน้าจอไม่เกิน 2 ชั่วโมงต่อวัน ผู้ปกครองควรจัดสิ่งแวดล้อมในบ้านให้มีเขตปลอดหน้าจอ โดยเฉพาะในบริเวณห้องนอนและโต๊ะอาหาร ผู้ปกครองควรส่งเสริมกิจกรรมอื่นเช่น กิจกรรมกลางแจ้ง การใช้สื่อกระดาษ เช่น หนังสือนิทาน นิยาย การเล่นรูปแบบอื่นๆ ที่สร้างจินตนาการให้กับเด็ก

ด้าน นพ.สมศักดิ์กล่าวว่า ปัญหาเรื่องสื่อต่างๆ รัฐบาลยังไม่ได้มีการควบคุมอย่างจริงจัง จึงเกิดเหตุการณ์ในลักษณะที่เด็กเลียนแบบพฤติกรรมความรุนแรงที่พบจากสื่อต่างๆ อยู่เสมอ โดยเฉพาะพวกละครที่มีแต่เรื่องตบกันไม่ควรถูกสนับสนุนให้มีการผลิตออกมา เพราะเมื่อเด็กเห็นจะเกิดการเลียนแบบ และผู้ปกครองควรอธิบายให้เด็กเข้าใจด้วยว่าสิ่งที่เห็นในละครเป็นการแสดงไม่ควรที่จะทำเลียนแบบ เพราะอาจจะเกิดอันตรายได้

นายกพล ทองพลับ หรือปอง หนึ่งในพิธีกรรายการคนอวดผี กล่าวว่า ที่เด็กพยายามผูกคอตายเป็นเรื่องของบุคคล ไม่น่าจะใช้การเลียนแบบจากละครหรือรายการ ไม่อยากให้โทษสื่อไปล่วงหน้า เพราะเรื่องจริงไม่มีใครรู้ว่าเด็กมีปัญหาหนักเบาแค่ไหน ฉะนั้นต้องคุยที่ตัวเด็กว่าเกิดอะไรขึ้น

“การฆ่าตัวตายเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมานาน ไม่ใช่เริ่มต้นจากละครแรงเงาหรือรายการคนอวดผี จริงอยู่ถ้ามีการเสนอภาพเหล่านี้ไป แต่ไม่ได้เห็นชัดเจนหรือรุนแรงขนาดนั้น ผมทำรายการประเภทนี้มาเยอะ ทุกครั้งจะบอกเสมอว่าการฆ่าตัวตายเป็นบาปตกนรก ทำให้พ่อแม่เสียใจ ไม่ได้ไม่ควรทำตาม” นายกพลกล่าว

ฝ่ายประชาสัมพันธ์บริษัทเวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) ผู้ผลิตรายการ “คนอวดผี” ให้สัมภาษณ์ “มติชน” ว่า จากการตรวจเช็ครายการ “คนอวดผี” ที่แพร่ภาพในวันที่ 24 ตุลาคม ไม่พบว่ามีการแขวนคอตายแต่อย่างใด จะมีก็แต่ในช่วงล่าท้าผีที่มีการพูดคุยกันถึงสถานที่แห่งหนึ่งที่มีประวัติว่าเคยมีผู้ผูกคอตายเท่านั้น

น.ส.อรุณชา ภาณุพันธุ์ กรรมการผู้จัดการบริษัท บรอดคาสท์ไทย เทเลวิชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้จัดละครเรื่อง “แรงเงา” ให้สัมภาษณ์ “มติชน” ว่า ขอแสดงความห่วงใยและหวังว่าเด็กหญิงคนดังกล่าวจะมีการดีขึ้นโดยไว ขอชี้แจงว่าในฐานะคนทำงานได้พยายามดูแลเนื้อหาและการนำเสนอเพื่อให้งานออกมาดีที่สุด เพื่อจะได้ไม่เกิดผลกระทบในทางร้าย อย่างไรก็ตามฉากดังกล่าวถือเป็นเนื้อหาสำคัญ เป็นจุดเปลี่ยนที่ทำให้เรื่องดำเนินต่อไปได้จึงต้องมีไว้ แต่พยายามหลีกเลี่ยงโดยไม่เสนอให้เห็นภาพชัดๆ ไม่ให้เห็นวิธีการ มีเพียงภาพงานพนังห้องในช่วงระยะเวลาสั้นๆ

กรณีที่ผู้ชมเป็นเด็กซึ่งอาจไม่มีวิจารณญาณพอในการตัดสินใจนั้น น.ส.อรุณชากล่าวว่า ไม่เพียงแต่ละครเรื่องนี้ แต่การรับสื่อใดๆ ก็ตามควรมีผู้ปกครองดูแลใกล้ชิดเพื่อจะได้ให้คำแนะนำ ถ้าทำเช่นนั้นได้จะเป็นการรับสื่อที่มีประโยชน์ จะได้ว่าสิ่งที่ละครเรื่องนี้ต้องการนำเสนอ คือเรื่องของสถาบันครอบครัว การเลี้ยงดูลูก รวมถึงการไม่ใช้อารมณ์ในการตัดสินใจ

พ.อ.น.ท. ศุภรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และรองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กล่าวถึงละครเรื่องแรงเงา ที่กำลังเป็นกระแสวิพากษ์วิจารณ์ถึงเนื้อหาที่มีความรุนแรงว่า กสทช.ยังไม่มีแนวความคิดจะหยิบยกเนื้อหาของละครขึ้นมาพิจารณา เนื่องจากละครเรื่องนี้ไม่ได้ผิดต่อกฎด้านเนื้อหาของ กสทช.

และช่วงเวลาไปจนถึงเรตติ้งออกอากาศสามารถทำได้ตามช่วงเวลา

นายฐานิส ศรียะพันธ์ อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กล่าวถึงกรณีเยาวชนอายุ 14 ปี ใช้อาวุธมีดทำร้ายร่างกายมารดาจนเสียชีวิตและทำร้ายพี่สาวบาดเจ็บสาหัส เหตุถูกห้ามไม่ให้เล่นเกมคอมพิวเตอร์ว่า หลังจากศาลเยาวชนและครอบครัวไม่ให้ประกันตัว เยาวชนรายนี้จึงถูกส่งตัวมาควบคุมในความดูแลของสถานพินิจเด็กและเยาวชนกรุงเทพ หรือบ้านเมตตา ทั้งนี้ สถานพินิจมอบหมายให้พนักงานคุมประพฤติและนักจิตวิทยาเข้าไปสืบเสาะประวัติและพูดคุยกับเด็กและผู้ปกครอง

“เบื้องต้นได้รับรายงานว่า เยาวชนรายดังกล่าวไม่มีอาการเครียด แต่บอกว่าเสียใจระหว่างพูดคุยกับเจ้าหน้าที่ก็แสดงอาการหัวเราะเป็นระยะ โดยทั่วไปเด็กที่กระทำความผิดร้ายแรงเช่นนี้ เชื่อว่าต้องเคยถูกระทำความรุนแรงมาก่อน” นายฐานิสกล่าว และว่า อย่างไรก็ตามต้องรอการประเมินของนักจิตวิทยาว่ามีอาการป่วยหรือไม่ หากแนวโน้มมีความเสี่ยงสูงอาจประสานจิตแพทย์เข้าไปดูแล โดยสถานพินิจจะรวบรวมข้อมูลเพื่อรายงานต่อศาลภายใน 90 วัน



ดิฉันทำธุรกิจพาร์ตเมนต์ ซึ่งให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายแก่ผู้เช่าพัก โดยใช้บริการของบริษัท อควิเมนต์ จำกัด มาหลายปี เครือเดียวกับ 3บีบี เมื่อไม่นานมานี้ บริษัท อควิเมนต์ ทำการเปลี่ยนระบบจาก 3bb hotspot เป็น cyberpoint หลังจากเปลี่ยนก็มีผู้เช่าร้องเรียนว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย มากใน 1 ชั่วโมง หลุดไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง ได้แจ้งศูนย์บริการของอควิเมนต์ มีการแก้ไขอยู่เรื่อยๆ แต่ปัญหาไม่หายขาด

วันที่ 5 ตุลาคม ที่ผ่านมา บริษัท อควิเมนต์ ส่งตัวแทนนำ Internet Prepaid Card แบบรายเดือนมาฝากขาย 10 ใบ พร้อมกับยื่นหนังสือขอยกเลิกการให้บริการและขอถอนการติดตั้งอุปกรณ์ในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

ทราบจากพนักงานระดับปฏิบัติการของบริษัท อควิเมนต์ ว่าสาเหตุที่จะยกเลิกการให้บริการและถอนการติดตั้งอุปกรณ์นั้น เพราะอุปกรณ์กระจายสัญญาณของบริษัท อควิเมนต์ ที่ติดตั้งอยู่ที่พาร์ตเมนต์นั้น มีปัญหา ทำให้สัญญาณหลุดบ่อย ลูกค้าร้องเรียนที่คอลเซ็นเตอร์จำนวนมาก ผู้จัดการศูนย์ต้องการตัดปัญหาโดยการยกเลิกการให้บริการของที่นี่

การยกเลิกกะทันหันแบบนี้ สร้างความเสียหายให้แก่พาร์ตเมนต์ ลูกค้าที่ซื้อบัตรอินเทอร์เน็ตไปแล้วจะรับผิดชอบอย่างไร

อภิญญา

## ยกเลิกเน็ตไม่แจ้งล่วงหน้า

ตอบ

นายถาวร แยมชื่น ผู้จัดการศูนย์บริการลูกค้า พิชญโลก บริษัท อควิเมนต์ จำกัด ชี้แจงว่า การให้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัทมีการกำหนด SPEED เพื่อป้องกันการ LOAD บิตทอเรนซ์ โดยแบ่งให้ user ละ 6M/512K ซึ่งผู้ให้บริการสามารถใช้งานได้ แต่เนื่องจากลูกค้าจะเช็ค SPEED ตลอดเพื่อให้ได้เต็ม 6M/512K ถ้าไม่เต็ม SPEED จะโทรตามช่างให้ทำการแก้ไข ทั้งๆ ที่การใช้งานยังใช้ได้ปกติ หลายครั้งที่ศูนย์พิชญโลกรับแจ้งปัญหา เมื่อเข้าไปตรวจสอบปรากฏว่าไม่เสีย แต่ SPEED ตกลงสาเหตุมาจากหลายทาง อาจตกมาจากคันทาง คือ ADSL ของลูกค้า นอกจากนี้ลูกค้าโทรแจ้งปัญหาที่คอลเซ็นเตอร์ 3BB 1530 และคอลเซ็นเตอร์ตรวจสอบพบว่าสถานะอินเทอร์เน็ตของบริษัทปกติ

เมื่อลูกค้าต้องการ SPEED ห้ามขาด เนื่องจากระบบ wifi การ loss ย่อมมีอยู่อย่างแน่นอน บริษัทเห็นว่าเพื่อความสบายใจของลูกค้า และเพื่อลูกค้าจะได้หาผู้ให้บริการรายใหม่ หรือจะทำเอง บริษัทจึงส่งหนังสือขอยกเลิกการให้บริการ เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการเรื่อง SPEED ให้ได้เต็มตามที่ลูกค้าต้องการ โดยส่งหนังสือไปวันที่ 5 ตุลาคม 2555 มีผลยกเลิกวันที่ 31 ตุลาคม 2555 พร้อมกับขออนุญาตรื้อถอนอุปกรณ์ แต่ลูกค้าไม่อนุญาตให้รื้อถอนพร้อมทั้งจะแจ้ง

ตำรวจจับข้อหาบุกรุก และต่อมาก็ส่งเรื่องร้องเรียนไปที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ให้ยึดเวลาออกไป เพื่อขายบัตรรายเดือนให้หมดก่อน

ภายหลังบริษัทมีหนังสือชี้แจง กสทช. พร้อมทั้งยึดระยะเวลาการใช้งานออกไปจนถึงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 ซึ่งลูกค้าไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจาก ADSL เป็นของลูกค้าจัดหา มา บริษัทเป็นเพียงผู้เข้าไปทำเป็น wifi เข้ารหัส แล้วแบ่งรายได้กัน อีกทั้งเพื่อให้ลูกค้าได้มีเวลาเตรียมตัวในการจัดหาผู้ให้บริการรายใหม่

ผู้จัดการศูนย์บริการลูกค้า บอกว่า บริษัทเป็นผู้ให้บริการ ที่ผ่านมาไม่เคยขอยกเลิกลูกค้าก่อน เนื่องจากลูกค้าคือบุคคลสำคัญ การแจ้งยกเลิกของบริษัทมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ลูกค้าได้ทำเอง หรือจัดหาผู้ให้บริการรายใหม่ เพื่อทำให้ได้ SPEED ตามที่ลูกค้าต้องการ

ลุงแจ่ม

เสนอแนะ มีคำถาม หรือร้องเรียน ส่งมาที่

E-mail : loongjam@hotmail.com

ส่งจดหมาย นสพ.คม ชัด ลึก "เปิดช่องส่องไทย"

1854 ถ.บางนา-ตราด แขวง/เขตบางนา กทม. 10260

facebook/loongjam komchadluek

twitter/loongjam / fan page ลุงแจ่ม คมชัดลึก