

กสทช.จี้คลังสอบรับรองปลดฐานทำ'เสียหาย-เข้าใจผิด'

กสทช. ส่งหนังสือปลัดคลัง สอบ"สุภา" ฐานทำหนังสือเตือน-ร้อง ป.ป.ช. ทำให้เกิดความเสียหาย ยันไม่ต้องใช้อื้ออื้นประมูล 3จี เนื่องจากเป็นหน่วยงานอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ ขณะทีบอร์ดเตรียมยกมูลค่าบริการ 24 ต.ค.นี้ "เตือนเด่น" เรียกกร้องลดค่าบริการ

นายสุภากร ตันตาสวัสดิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า สำนักงาน กสทช. โดยความเห็นชอบของประธาน กสทช. ได้ทำหนังสือด่วนที่สุด ถึงปลัดกระทรวงการคลัง ขอให้พิจารณาการกระทำของ นางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ที่ทำหนังสือเตือนและร้องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้สอบการประมูล 3จี รวมถึงเผยแพร่และให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนหลายแขนง

"กสทช.และสำนักงาน กสทช.ได้รับความเสียหาย เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริง และผิดพลาดในข้อกฎหมาย ทำให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจว่า กสทช. และสำนักงาน กสทช. ทำผิดกฎหมาย เกิดความเคลือบแคลงสงสัยในการประมูลคลื่นความถี่ 2.1"

ทั้งนี้ หนังสือของนางสาวสุภา ระบุว่า การประมูล 3จี เสนอราคาต่ำกว่าเป็นจริง และไม่ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการเสนอราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (อีออคชั่น) ของรัฐ

อ่านต่อหน้า > 4

ต่อจากหน้า > 1

: กสทช.

และไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

นายสุภากร กล่าวว่า กสทช.ไม่ได้เป็นองค์กรภายใต้กระทรวงการคลัง แต่เป็นองค์กรอิสระ

ตามรัฐธรรมนูญ ปี 2550 และต้องดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ซึ่ง กสทช.ได้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้องตามขั้นตอน

ดังนั้น การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประมูลคลื่นความถี่ กสทช.จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 และพ.ร.บ.กสทช. มาตรา 45 ดังกล่าว ซึ่งมีได้มีวัตถุประสงค์จะหาผู้ได้เข้ารัฐเพียงประการเดียว แต่ได้กำหนดหลักเกณฑ์โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนที่จะได้จากการใช้คลื่นความถี่เป็นหลักควบคู่กับประโยชน์ที่รัฐจะได้รับในจุดที่มีความสมดุล สำหรับวิธีการประมูลได้กำหนดขั้นตอนและกระบวนการดำเนินการเป็นพิเศษโดยเฉพาะ ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ซึ่งมีเจตนารมณ์ที่แตกต่างกัน โดยการดำเนินการนี้สอดคล้องกับระบบสากลที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

"วันนี้ กสทช.ได้คุ้มครองผลประโยชน์ประเทศชาติและประชาชนแล้ว โดยได้วงเงินจากการประมูลครั้งนี้ 41,625 ล้านบาท ขึ้นต่อไปจะเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชน โดยสำนักงาน กสทช.ได้ปรึกษาประธาน กทค. รวมถึงบอร์ด กทค.แล้วจะลดค่าบริการค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ประเภทเสียงและข้อมูลลง"

นายสุภากร กล่าวว่า นางสาวสุภา ยังอ้างว่าปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลังด้วยนั้น จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ กสทช. และสำนักงาน กสทช. รวมถึงสร้างความเข้าใจผิดให้เกิดกับประชาชนทั่วไป จึงขอให้ปลัดกระทรวงการคลังพิจารณาดำเนินการกับนางสาวสุภา และให้รับผิดชอบต่อการกระทำที่เจตนาสร้างความเสียหายต่อผู้อื่นเพื่อไม่ให้เป็นการเยี่ยงอย่างต่อบุคคลอื่นต่อไป

ที่ปรึกษาฯ ม.เศรษฐพงศ์ เน้นยกเลิกประมูล

นอกจากนี้ ยังมีบันทึกข้อความของ นายณกฤษ เศวตฉันทน์ ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ

พ.อ.เศรษฐพงศ์ ขอให้ กทค. ไม่รับรองผลประโยชน์ 3จี เพราะเสี่ยงต่อความผิด เช่น

การประมูลครั้งนี้ไม่สุจริตกันอย่างแท้จริง เพราะมีถึง 6 สล็อต ที่ราคาประมูลสุดท้าย เท่ากับราคาตั้งต้นคือ 4,500 ล้านบาท และผู้ที่ประมูลมี 2 ราย รวมเงินรายละ 13,500 ล้านบาท เท่ากัน ซึ่งแม้ว่าราคา 4,500 ล้านบาท จะอยู่ในระดับที่รับได้ก็ตาม จึงเห็นว่าบอร์ด กทค.ควรพิจารณาไม่รับรองและประกาศยกเลิกการประมูล 16 ต.ค. หาก กทค. ไม่ยกเลิกด้วยตนเองจะมีหลายฝ่ายที่ยื่นฟ้องศาลปกครอง นอกจากนี้จะมีหลายกลุ่มยื่นฟ้อง กสทช. ในทางอาญาด้วย

หาก กสทช. ถูกฟ้องจะมีโอกาสชนะน้อย เนื่องจากศาลปกครองมีหลักในการพิจารณาอยู่ที่ผลประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของรัฐ ขณะที่ กสทช. มีหน้าที่หลักประการหนึ่งคือจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อนำรายได้ส่งเข้ารัฐรวมถึงเคยถูกทักท้วงว่าเอื้อให้มีการสมยอมกัน จากการกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ไว้ที่ 15 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งผู้เข้าประมูล 3 ราย แบ่งกันไปคนละ 15 เมกะเฮิรตซ์

ความรับผิดชอบในทางอาญาตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 พบว่าหาก กทค. รับรองผลการประมูลจะทำให้ กสทช. มีความเสี่ยงที่จะต้องรับผิดชอบในทางอาญาใน 2 มาตรา คือ มาตรา 10 และ มาตรา 11 โดยเฉพาะมาตรา 10 ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องจะพิสูจน์ความผิดได้ง่ายกว่า เพราะเพียงแค่รู้หรือมีพฤติการณ์แจ้งชัดว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนั้นมีการทำความผิด แต่ละวันไม่ดำเนินการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับเสนอราคาในครั้งนั้นก็จะถือว่ามีความผิดแล้ว

กสทช. เตรียมออกกฎหมายคุ้มครองค่าบริการ

วานนี้ (19 ต.ค.) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้เชิญผู้ประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3จี คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่สิ้นสุดลงไปเมื่อวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมา ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในเครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด

(มหาชน) หรือ เอไอเอส บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือกลุ่มบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค เนทเวิลด์ จำกัด ในเครือบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค เพื่อมารับมอบหนังสือรับรองผลการประมูลอย่างเป็นทางการ

หลังจากผู้ประมูลทั้ง 3 ราย รับมอบหนังสือแจ้งผลประมูลอย่างเป็นทางการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนจากนี้ ผู้ประมูลต้องชำระเงินค่าประมูลงวดแรก 50% ของราคาประมูล คิดเป็นทั้งสิ้น 22,269.375 ล้านบาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) 7% แล้ว จากวงเงินประมูลทั้งสิ้น 41,625 ล้านบาท แบ่งเป็น เอไอเอส 7,824.37 ล้านบาท ส่วน ทู และดีแทค 7,222.5 ล้านบาท โดยงวดแรกต้องชำระภายใน 90 วัน ส่วนอีก 50% จะทยอยชำระในปีที่ 1 และปีที่ 2 หลังจากได้รับอนุญาต

ทั้งนี้ หากผู้ประมูลชำระเงินเสร็จสิ้น ทางสำนักงาน กสทช. จะนำเรื่องเสนอคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เพื่ออนุมัติออกใบอนุญาต 3 จี คาดว่าจะใช้เวลาไม่เกิน 14 วัน นับจากวันชำระเงิน และเงินที่ได้รับจากผู้ประมูล จะส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินทันที

"จากนี้ไป กสทช.ต้องออกกฎหมายราคาค่าบริการทั้งบริการเสียงและดาต้าให้ถูกลง เพื่อให้มั่นใจว่าหลังเปิดบริการ 3 จี ค่าบริการโทรคมนาคมทั้งค่าโทรศัพท์ ค่าอินเทอร์เน็ตจะถูกลง"

กสทช.ถกออกประกาศคุม 24 ต.ค.

ด้าน พ.อ.เศรษฐพงศ์ ลีสุวรรณ รองประธาน กสทช. และ ประธาน กทค. กล่าวว่า บอร์ด กทค. เตรียมออกร่างประกาศหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราขึ้นสูงของการให้บริการ 3 จี ทั้งวอยซ์ และดาต้า เพื่อให้อัตราค่าบริการดังกล่าวมีอัตราที่ต่ำกว่าอัตราขึ้นสูงของประกาศอัตราขึ้นสูงเดิม

สำหรับบริการวอยซ์ ที่กำหนดไว้ ที่ 0.99 บาท โดยจะนำเข้าสู่ที่ประชุมบอร์ด วันที่ 24 ต.ค.นี้ รวมถึง ร่างประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ 1. เรื่องการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับ

โครงข่ายโทรคมนาคม 2. เรื่องการให้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศ และ 3. เรื่องบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนหรือเอ็มวีเอ็นโอ

ค่ายมือถือพร้อมอัดเงินลงทุน

นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่ผู้บริหารเอไอเอส กล่าวว่า สิ่งที่ยังกังวลจะให้บริการได้เมื่อใดนั้น ไม่สามารถตอบได้ชัดเจน เนื่องจากขั้นตอนการตั้งสถานีฐานต้องใช้เวลานาน เพราะต้องทำประชาพิจารณ์ จึงมีข้อจำกัดในการเปิดให้บริการเช่นกัน โดยได้เตรียมเงินลงทุนไว้สำหรับโครงข่าย 3 จี วงเงิน 50,000 ล้านบาท ภายใน 3 ปี

ขณะที่ นายพนพล เดชอุดม รองหัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการเงิน กลุ่มทู กล่าวว่า ทู เตรียมเงินลงทุนสร้างโครงข่าย 3 จี 20,000 ล้านบาท โดยไม่ได้กำหนดว่าจะต้องลงทุนภายในระยะเวลาเท่าใด ส่วนอัตราค่าบริการเชื่อว่าถูกลง เพราะตลาดมีการแข่งขัน

นายชัยยศ จิรบรรกุล รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร กลุ่มงานลูกค้า ดีแทค กล่าวว่า ดีแทคได้เตรียมเงินลงทุนไว้ 40,000 ล้านบาท ลงทุนสร้างโครงข่าย 3 จี ในระยะเวลา 3 ปี ส่วนราคาค่าบริการเชื่อว่าถูกลง เพราะตลาดมีการแข่งขันกัน

เอไอเอสจ่ายเงินงวดแรก 7.8 พันล้าน

พร้อมกันนี้ ในวันเดียวกัน นายสุทธิชัย ชื่นชูศิลป์ ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการอาวุโส ส่วนงานธุรกิจสัมพันธ์และพัฒนา เอไอเอส ได้เดินทางมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อมอบเช็คเงินสด (แคชเชียร์ เช็ค) ของ ธนาคารกรุงเทพ จำนวน 7,824.75 ล้านบาท จากจำนวนใบอนุญาตที่ประมูลได้ 14,625 ล้านบาท และใช้หนังสือรับรองทางการเงิน (แบงก์ การ์ันตี) จำนวน 5 ธนาคาร คือ ธนาคารกรุงเทพ กสิกรไทย ทหารไทย กรุงศรีอยุธยา และ ธนชาติ ถือเป็นรายการแรกของผู้ประมูลที่นำเงินมาชำระค่าประมูลใบอนุญาต 3 จี งวดแรก ส่วนงวดถัดไปก็จะชำระตามกรอบระยะเวลาที่ กสทช. กำหนด

อนุจี กสทช.ปรับลดค่าบริการ 3 จี

นางเตือนันตน์ นิคมบริรักษ์ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการโทรคมนาคม กล่าว

ว่า แม้ผู้ประกอบการจะประมูล 3 จีเสร็จไปแล้ว แต่การแข่งขันในตลาดก็ยังมีผู้ผูกขาดจากผู้ประกอบการเพียง 3 ราย และเป็นผู้ที่กำหนดอัตราค่าบริการด้วยตัวเอง กสทช.ควรเร่งออกประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการกำหนัราคาค่าบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง บนโทรศัพท์มือถือ ต้องมีความยุติธรรมต่อผู้บริโภค และคุณภาพสัญญาณต้องดีขึ้น



กระบวนการตรวจสอบ
ประกันหนี้
ประมูล 3จี
เจอ 'ด้านหิน' 2

นางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัด
กระทรวงการคลัง ในฐานะประธานกรรมการ
ว่าด้วยการพัฒนาระบบวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ได้
ส่งหนังสือคัดค้านการประมูลคลื่นความถี่
3 จี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2556 ต่อประธาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) มีรายละเอียดดังนี้

ดำรงที่คณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.)ได้จัด
ประมูลใบอนุญาต 3 จี ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ต
จำนวน 45 เมกะเฮิร์ต แบ่งเป็น 9 สล็อตๆ ละ 5
เมกะเฮิร์ต โดยกำหนดราคาเริ่มต้นที่สล็อตละ
4,500 ล้านบาท ซึ่งมีภาคเอกชนผู้ประกอบการ
โทรคมนาคมรายเดิมคือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์
เซอร์วิส จำกัด(มหาชน)(AIS) บริษัท โทเทิล
แอนด์ซิส คอมมูนิเคชั่น จำกัด(มหาชน)(DTAC)
และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน)
(TRUE) โดยทั้ง 3 บริษัทได้จัดตั้งบริษัทในเครือ
เข้าร่วมประมูล

ผลปรากฏว่า บริษัทในเครือไอเอส ซึ่ง
ก็คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เป็นผู้เสนอราคา
เพียงเจ้าเดียวในการประมูล รวมเป็นเงิน 14,625
ล้านบาท ขณะที่ บริษัทในเครือดีแทค ซึ่งก็คือ
บริษัท ดีแทค เนทเวิร์ค และ บริษัท รีเลย์ ฟิวเจอร์
ในเครือของ ทรู ไม่มีการเสนอราคาเพิ่มจากราคา
เริ่มต้นที่กสทช.กำหนดไว้ คือ สล็อตละ 4,500
ล้านบาท แต่ทั้ง สองบริษัทกลับได้
สิทธิและได้รับใบอนุญาตในอีก 6 สล็อตที่เหลือ
จากผลการประมูลดังกล่าวที่เกิดขึ้นดังกล่าว
รวมถึง พฤติกรรมของผู้เข้าร่วมประมูลที่เกิด
ขึ้น เป็นไปตามข้อร้องเรียนและข้อคัดค้านของ
หลายฝ่ายที่พยายามจะคัดค้านให้กสทช.ปรับ
หลักเกณฑ์ก่อนการประมูล แต่กสทช.ไม่ได้
ปรับแก้ ยังคงเดินหน้าประมูลโดยไม่สนใจข้อ

กระบวนการตรวจสอบประกันหนี้ ประมูล 3จีเจอ 'ด้านหิน'

คลังส่งป.ป.ช.สอบ 3จี กสทช.สื่อร่วมมือทุจริต



สุภา ปิยะจิตติ
รองเลขาธิการของทุกฝ่าย

ดังนั้น ตนซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบ
รวมถึงประสบการณ์ด้านการกำกับการจัดซื้อจัด
จ้างภาครัฐ รวมถึง การกำหนดหลักเกณฑ์การ
ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์(e-Auction)
จึงร้องเรียนต่อคณะกรรมการป.ป.ช.ให้ดำเนิน
การตรวจสอบการกระทำดังกล่าวของกสทช.และ
ผู้เข้าร่วมประมูล 3 จี ดังกล่าวว่า มีพฤติกรรม
หรือการกระทำที่สื่อไปในทางร่วมมือกันทุจริต
ต่อผลประโยชน์จากทรัพยากรของรัฐ คือ คลื่น
ความถี่ทำให้ประเทศชาติเกิดความเสียหายหรือ
มีการกระทำที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องอย่าง
ใดหรือไม่ ในประเด็น ดังต่อไปนี้

1.กสทช.มีการกำหนดราคาเริ่มต้นประมูล
ใบอนุญาต 3 จี ในแนวทางที่เอื้อประโยชน์ต่อ
ผู้ประกอบการ ทำให้รัฐเสียประโยชน์หรือไม่
อย่างไร

2.รูปแบบและวิธีการประมูลแบ่งเป็น 9
สล็อต ที่กสทช.กำหนดขึ้น ถือเป็นการประมูล
แบบใหม่โดยไม่มีกรอบอ้างอิงมาตรฐานการประมูล
จากที่ใด หรือ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับใดๆ ส่งผล
ให้ผู้เข้าร่วมประมูลใบอนุญาต 2 รายไม่มีการ
เสนอราคาเพิ่มเติม ทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน
ถือเป็นความผิดมาตรา 11 แห่งพ.ร.บ.ว่าด้วย
ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน
รัฐ พ.ศ.2542 ที่กำหนดว่า

"เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดหรือ
ผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐผู้ใด

โดยทุจริตทำการออกแบบกำหนดราคา กำหนด
เงื่อนไข หรือ กำหนดผลประโยชน์ตอบแทน
อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมาย
มิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็น
ธรรม หรือ เพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคาราย
ใดได้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ
โดยไม่เป็นธรรม หรือ เพื่อกีดกันผู้เสนอราคา
รายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอ
ราคาอย่างเป็นธรรม ต้องระวางโทษจำคุก
ตั้งแต่ 5 ปี ถึง 20 ปี หรือ จำคุกตลอดชีวิต
และปรับตั้งแต่ 100,000-400,000 บาท"

3.การที่บริษัทที่เข้าร่วมประมูลทั้ง 2 คือ
บริษัท ดีแทค เนทเวิร์ค และ บริษัท รีเลย์ ฟิวเจอร์
จำกัด ไม่เคยเสนอราคาเพิ่มเติมจากราคาเริ่ม
ต้นที่ กสทช.กำหนดไว้ คือ สล็อตละ 4,500
ล้านบาท คือ เป็นการร่วมกันกระทำความผิด
ตามมาตรา 4 แห่งพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยว
กับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.
2542 ที่กำหนดว่า

"ผู้ใดตกลงร่วมกันในการเสนอราคา
เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้
หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ
โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็น
ธรรม หรือ โดยการกีดกันมิให้มีการเสนอ
สินค้าหรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือ
โดยการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐอัน
ไม่ใช่เป็นไปในทางการประกอบธุรกิจ ต้อง
ระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสามปี และ
ปรับร้อยละ 50 ของจำนวนเงินที่มีการเสนอ
ราคาสูงสุด ในระหว่างผู้ร่วมกระทำความผิด
นั้นหรือของจำนวนเงินที่มีการทำสัญญากับ
หน่วยงานของรัฐแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า"

หรือไม่

วุฒิชัยเรียกกสทช.-จุฬาฯแจง 'สุริยะใส' รุกยื่น ป.ป.ช.

นายไพบูลย์ นิตติวัณ ส.ว.สรรหา ในฐานะประธานอนุกรรมการ (กมธ.) กฎหมาย ป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม ในคณะกมธ.ศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลวุฒิสภา กล่าวว่า มีการระดมความเห็นของคณะอนุกรมธ.เบื้องต้นพบว่าการประกาศรับรองผลประมูล 3จี เมื่อวันที่ 18 ต.ค. ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เข้าข่ายขัดพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อ้าว) มาตรา 10, มาตรา 11 และ มาตรา 12

การประชุมคณะอนุกรมธ.วันที่ 25 ต.ค. นี้ จะเชิญคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้จัดทำผลการศึกษากำหนดราคาเริ่มต้นในการประมูล 3จี รวมถึงคณะทำงานของกสทช.ที่ดำเนินการจัดทำผลการประมูล 3จีมาชี้แจงต่ออนุกรรมการด้วย

ในวันที่ 22 ต.ค. กรรมการบริหารเตรียมทำหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อยืนยันในสิ่งที่ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ชี้แจงต่อสาธารณะในประเด็นการประมูล 3จี ที่ว่า ในวันประมูล 3จี มีผู้แทนจากสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ คณะผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ตรวจการแผ่นดิน ร่วมสังเกตการณ์ในการประมูล และยืนยันว่ากระบวนการประมูลถูกต้องนั้นเป็นความจริงหรือไม่ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และข้อเท็จจริง

สำหรับ พ.ร.บ.อ้าว มาตรา 10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติการพิจารณาหรือการดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคาครั้งใด หรือมีพฤติการณ์แจ้งชัดว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนั้นมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้น มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

มาตรา 11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใด หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐผู้ใด โดยทุจริตทำการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทนอันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้



ไพบูลย์ นิตติวัณ

ผู้เสนอราคายาได้ให้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคายาได้มิให้มีโอกาสแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 12 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนายแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคายาได้ ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ด้าน นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน (Green Politics) กล่าวว่าคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. ที่ใช้มติเสียงข้างมาก 4:1 รับรองการประมูลเพื่อเร่งรัดออกใบอนุญาต 3จี ให้เอกชนนั้น เป็นพฤติกรรมที่น่าเคลือบแคลงสงสัย ทั้งที่การประมูลกำลังถูกสังคมวงกว้างตั้งคำถามว่ามีการอ้าวประมูล และทำให้ประเทศเสียหายอย่างใหญ่หลวง

ทั้งนี้เหมือนมีการล็อกหรือเซตอัปเดตกระบวนการตั้งแต่ก่อนประมูลจนถึงขั้นตอนหลังประมูล โดยประมูลเสร็จวันเดียวรวบรวมมติรับรองและถัดมาอีกวัน เอกชนทั้ง 3 รายก็เอาเงินค่าประมูลไปจ่ายทันที 50% โดยไม่สนใจหนังสือหักทวงจากกระทรวงการคลัง ที่ระบุว่า การประมูลไม่มีการแข่งขันและทำให้รัฐเสียหายได้มหาศาล

โดยขอเตือนค่ายมือถือทั้ง 3 ราย ที่รวบรวมเงินค่าประมูล 50% เท่ากับว่ากำลังเข้าไปมีส่วน

ร่วมกับการกระทำที่สังคมสงสัยและตั้งข้อสังเกตว่ามีการอ้าวประมูล 3จี กัน ซึ่งต้องรับผิดชอบทางอาญาตาม พ.ร.บ.ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือ พ.ร.บ. อ้าว ประมูล เพราะถือว่าเป็นความผิดสำเร็จแล้ว ต้องไม่ลืมว่า พ.ร.บ.อ้าวประมูล ตามมาตรา 10 และ มาตรา 11 ห้ามพฤติกรรมกรรมการอ้าวประมูลทั้งส่วนที่เป็นพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐและเอกชนด้วย

ทั้งนี้ในวันจันทร์ที่ 22 ต.ค. นี้ กลุ่มกรีนและเครือข่ายจะไปยังสภาทนายความและบริษัทเอกชนทั้ง 3 ราย ว่า มีพฤติกรรมอ้าวประมูลหรือไม่ ที่ ป.ป.ช.และในวันเดียวกันก็จะยื่นเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเร่งรัดใช้สิทธิทางศาลแทนประชาชน เพื่อร้องให้ศาลปกครองไต่สวนฉุกเฉินระบบการออกใบอนุญาต 3จี ไว้ก่อน

ไอซีทีถกกสทช.รับกฎ'ไอทียู' หวั่นนักท่องเที่ยวเน็ตเสียประโยชน์

ผุดไอเดียคืนคลื่นทำ 4จี
หนุนโครงการไอซีทีภาครัฐ

ปลัดไอซีทีรุกจับมือ กสทช. ตั้งทีมทำงานร่วม ลดงานซ้ำซ้อน เผยงานแรกเร่งถกหาข้อสรุปทำที่ไทยต่อกฎใหม่ไอทียู หวั่นนักท่องเที่ยวเน็ตไทยเสียประโยชน์ พร้อมเปิดไอเดียคืนคลื่นทำ 4จี หนุนโครงการไอซีทีภาครัฐ ย้ำบทบาทไอซีทีไม่ก้าวล้ำประมูล "3จี" แต่หนุนให้เดินหน้าต่อเพื่อคนไทยได้ประโยชน์มากกว่า

นายไชยยันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กล่าวภายหลังเข้ารับตำแหน่งเป็นทางการว่า ไอซีทีเตรียมหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่ได้ตั้งคณะกรรมการทำงานร่วมกันแล้วประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงและอนุกรรมการด้านต่างๆ โดยเป็นการทำงานร่วมกันใกล้ชิดครั้งแรก นับตั้งแต่มี กสทช. และมีกำหนดจะประชุมนัดแรกกันในวันที่ 25 ต.ค.นี้

ทั้งนี้ หนึ่งในเรื่องสำคัญคือ หาแนวทางและข้อสรุปทำที่ของไทยภายหลังสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) กำลังจะลงนามสนธิสัญญาการบริหารเครือข่ายโทรคมนาคมโลกซึ่งหนึ่งใน 15 ข้อของสนธิสัญญาดังกล่าวได้กำหนดให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะต้องจ่ายค่าบริการตามระบบ "เปย์เปอร์คลิก" ซึ่งจะส่งผลต่อผู้ใช้งานที่จะต้องถูกเก็บค่าบริการเมื่อมีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตและคลิกเข้าไปดูเนื้อหาต่างๆ

นายไชยยันต์ระบุว่า ไอซีทีจะได้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องและเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้รับผลกระทบจากกฎดังกล่าวเพื่อนำมาเป็นข้อมูลและหาข้อสรุปสำหรับการนำเสนอในที่ประชุมไอทียูในช่วงปลายเดือน ธ.ค.นี้ต่อไป



ไชยยันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์

"ตอนนี้เรามีข้อสรุปส่วนหนึ่งอยู่แล้ว แต่ประชุมร่วมกับ กสทช.เพื่อให้ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง และเปิดรับฟังความเห็นต่างๆ และถ้าเราเห็นว่ากระบวนการตรงไหนไม่ถูกต้องเราก็จะมีข้อเสนอไปให้ไอทียูว่าไทยจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไรบ้าง"

กระชับสัมพันธ์ กสทช.ลดงานซ้ำซ้อน

นอกจากนี้ไอซีทียังมีแผนทำงานร่วมกับ กสทช.ใกล้ชิดมากขึ้นหลังจากมีคณะกรรมการทำงานร่วมกัน เนื่องจากที่ผ่านมาไอซีทีและ กสทช.มีงานที่ทำซ้ำซ้อนกันหลายอย่าง เช่น ความถี่ชายแดน และการดูแลดาวเทียมที่เป็นทรัพย์สินสมบัติของชาติ ที่ควรจะต้องทำความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนเรื่องสำคัญที่คาดว่าจะเร่งนำมาประชุมหาแนวทางทำงานร่วมกันคือ แนวทางการคืนคลื่นหลังสัมปทานคลื่นความถี่และโครงการสมาร์ต เน็ตเวิร์คตามนโยบายของรัฐบาล

ปลัดไอซีทีเผยว่า ไอซีทีมีแนวคิดที่จะนำคลื่นความถี่ของเอกชนหลังหมดสัญญาสัมปทานกับ บมจ.ทีโอทีและบมจ.กสท. ในย่าน 1800 และ 2300 เมกะเฮิรตซ์ มาทำเป็นแอลทีอี เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายต่างๆ ด้านไอซีทีของรัฐบาล เช่น โครงการแจกแท็บเล็ตเด็ก ป.1 และการลดช่องว่างไอซีทีต่างๆ ที่ต้องพึ่งพาการเชื่อมต่อกับโครงข่ายไร้สายที่สามารถทำได้เร็วกว่า ขณะเดียวกันก็เป็น

ไปตามเทรนด์ของโลกที่เป็นต้องมีโครงข่ายที่รองรับการใช้แบนด์วิธที่สูงขึ้น

"ปัจจุบันคลื่นย่านแอลทีอีมีหลายช่วงคลื่นซึ่งเราก็มีแนวคิดว่าจะเอามาทำได้ที่ไอซีทีก็ต้องคุยกับ กสทช.ก่อน สำหรับการนำแอลทีอีมาใช้เพราะเป้าหมายไม่ได้นำไปใช้หากินแต่เอามาทำเพื่อรองรับการใช้งานของคนในประเทศเอง เช่น ทำโครงข่ายสำหรับแท็บเล็ตนักเรียน และรายละเอียดต่างๆ ว่าเงินลงทุนควรจะมาจากไหน แต่ที่วางแผนไว้เบื้องต้นคาดว่าจะใช้งบราว 29,000 ล้านบาทเพื่อให้สามารถให้บริการได้ครอบคลุมทั่วประเทศ

รวมทั้งมีแนวคิดส่งเสริมอุตสาหกรรมไอทีในประเทศให้มากขึ้น โดยการทำมาตรฐานคอมพิวเตอร์ เบอร์ 5 เพื่อกำหนดคุณสมบัติอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และกำหนดให้หน่วยงานรัฐใช้เพื่อเป็นการส่งเสริมและกระตุ้นอุตสาหกรรมในประเทศ โดยขณะนี้เริ่มประชุมกับคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมถึงแนวคิดดังกล่าวแล้ว และคาดว่าจะเริ่มเชิญผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานตรวจสอบรับรองร่วมกันกำหนดมาตรฐานของอุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์ไทย

ชี้ "3จี" ควรเดินหน้าต่อ

พร้อมกันนี้ ปลัดไอซีทียังแสดงความเห็นว่า การประมูล 3จี ในขณะนี้อยู่ในจุดที่ควรเดินหน้าต่อ เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีที่ควรต้องมีให้บริการภายในประเทศแล้ว ส่วนกระบวนการที่มีข้อกังขาว่าไม่ถูกต้อง ก็ควรให้เป็นเรื่องหน่วยงานหรือกระบวนการทางกฎหมายเข้ามาพิสูจน์มากกว่า

"ไอซีทีจะไม่ก้าวล่วงการทำงานใดๆ แต่เข้าใจว่า ณ วันนี้กระบวนการมันเดินหน้าไปแล้วและเราก็เห็นด้วยว่าควรจะต้องเดินหน้าต่อ เพราะเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ แต่ถ้ากระบวนการ หรือมีเรื่องที่ไม่ถูกต้องก็ต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาพิสูจน์ว่าเป็นอย่างไรและหาทางแก้ไข"



ประมูล3จีของกสทช. ระวังชำระอัยสัญญา'กสท-ทรู'

กรณีการประมูลใบอนุญาต (ไลเซน) 3จี ย่านคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) โดยมีเอกชนส่งบริษัทลูกเข้าร่วมประมูล 3 ราย ซึ่งขณะนี้เริ่มเสียงวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างมากระื่อง "ฮั้ว" ประมูล และล่าสุดนางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ได้ทำหนังสือถึง กทค. เตือนว่าขัดกับหลักการประมูลแบบอ้อมค้อม พร้อมทำเรื่องถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ตรวจสอบด้วย

ประเด็นที่คาใจคนที่ติดตามการประมูลคลื่น 3จีในครั้งนี มี 2 ประเด็นหลัก คือ 1.ราคาที่กำหนดขั้นต่ำน้อยเกินไป แต่ กสทช. คาดว่าจะมีการแข่งขันจนราคาเพิ่มขึ้น แต่ผลการประมูลปรากฏว่าราคาต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ และเมื่อเทียบกับรายได้จากระบบสัมปทานเดิมก็ถือว่ารายได้รัฐลดลงมาก ทั้งๆ ที่เป็นธุรกิจที่มีมูลค่ามหาศาล และ 2.การแข่งขันราคาของเอกชนในขั้นตอนการประมูล ซึ่งปรากฏว่าไม่มีการสู้ราคาจริง ทำให้เกิดข้อสงสัยว่ามีการ "ฮั้ว" มาก่อนหน้านี้ จนไม่เกิดการแข่งขันราคาที่แท้จริง

อย่างไรก็ตาม ทาง กทค. มีเหตุผลการอธิบายข้อสงสัยทั้งหมด แต่จะมีใครเชื่อแค่ไหนนั้นยังคาดเดาได้ยาก ซึ่งประเด็นที่น่าสนใจ คือ มีคณะกรรมการ กสทช. บางคนระบุว่าแม้การประมูลในครั้งนี้จะมีความวิพากษ์วิจารณ์กันมาก แต่ในทางปฏิบัติแล้วไม่มีผลใดๆ กับภาคเอกชน นั่นก็หมายความว่าผลการประมูลมีผลสมบูรณ์ซึ่งหากมีปัญหาเกิดขึ้นก็เป็นเรื่องของ กทช. เอง ที่ออกกติกาการประมูลออกมาอย่างนั้นเอง ดังนั้นประเด็นที่น่าจับตามองต่อไป คือ จะเกิดอะไรขึ้นกับ กทค. เมื่อมีคณพิอง ป.ป.ช. ให้ตรวจสอบ

กรณีการประมูลคลื่น 3จี ของ กสทช. ในครั้งนี้ ทำให้ย้อนกลับไปดูการทำสัญญาโครงการให้บริการโทรศัพท์มือถือ 3จีเอชเอสพีเอ ระหว่าง บมจ.กสท โทรคมนาคม และ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น ซึ่งก็ปรากฏว่าขณะนี้ ป.ป.ช. ได้ลงมติไปแล้วโดยกล่าวโทษเจ้าหน้าที่รัฐคือ นายจิรายุทธ รุ่งศรีทอง อดีตกรรมการผู้จัดการใหญ่ กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา แต่ในครั้งนั้น ก็ไม่มีผลใดๆ กับสัญญาที่ลงนามไปแล้วระหว่าง กสท กับ ทรู มีเพียงเจ้าหน้าที่รัฐเท่านั้นที่ถูกกล่าวโทษว่ามีความผิด

แต่หากมีการตรวจสอบจาก ป.ป.ช. และเข้าข่ายมีความผิด คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) จะต้องรับผิดชอบ ซึ่งต้องติดตามกันต่อไปว่าผลจะออกมาอย่างไร เพราะอย่าลืมว่าในกรณีของ กสท กับ ทรู นั้น ทางหน่วยงานรัฐก็มีความมั่นใจเช่นเดียวกันว่ามีอำนาจทำได้ แต่ในที่สุดก็ถูกชี้มูลความผิดร้ายแรง และเมื่อเปรียบเทียบกับกรณีนี้ก็จะเห็นว่า กทค. ก็เช่นเดียวกันที่มีความมั่นใจว่ามีอำนาจทำได้และรัฐไม่เสียประโยชน์ตามที่ถูกกล่าวอ้างกัน ในทางตรงกันข้ามจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมเศรษฐกิจของประเทศ

เราเห็นว่ากรณีการประมุข 3 จี ในครั้งนี้ หน่วยงานที่มีอำนาจจะต้องเข้ามาตรวจสอบ โดยเฉพาะ ป.ป.ช. เพื่อให้สังคมหมดความสงสัย เพราะอย่าลืมว่าธุรกิจโทรคมนาคมขึ้นชื่อมานานในเรื่องของผลประโยชน์และการเอื้อประโยชน์จากเจ้าหน้าที่รัฐให้กับเอกชน แต่เราก็หวังว่ากรณีนี้จะไม่ซ้ำรอยกับกรณี กสท กับ ทรู เพราะอย่าลืมว่าในครั้งนั้น กทค. ถือเป็นหน่วยงานอิสระ ไม่ใช่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจเหมือนในอดีต หากเกิดปัญหาเดียวกันก็จะส่งผลอย่างมากต่อสังคมไทย เพราะชี้ให้เห็นว่า ไม่ว่าเราจะออกแบบอย่างไร สังคมไทยก็ไม่อาจก้าวพ้นธุรกิจการเมืองได้โดยง่าย

● แห่ร้องวุฒิสภาถอดถอนกสทช.-สอบฮั่วประมูล '3จี'ฉลุย-กทท.ไฟเขียวแจกไลเซนส์

เมื่อเวลา 11.00 น. วันที่ 18 ต.ค. คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรียกประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ในวาระพิเศษ เพื่อรับรองผลการประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) ประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ให้กับผู้ประมูลโดยคณะกรรมการกสทช. ได้ชี้แจงประเด็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นหลังจากการประมูลเสร็จสิ้นใน 2 ประเด็นหลัก คือ 1. ผู้เข้าประมูลทั้ง 3 ราย ไม่มีพฤติกรรมสมรู้ร่วมคิด หรือฮั้วการประมูล 2. ราคาตั้งต้น 4,500 ล้านบาท ต่อ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ เป็นราคาที่เหมาะสม ซึ่งที่ประชุมมีการถกเถียงกันอย่างเคร่งเครียดนาน 4 ชั่วโมง โดย นพ.ประวิทย์ ลี่สถาพรวงศา ต้องการให้เปิดเผยข้อเท็จจริงการประมูลและไม่เห็นด้วยกับราคาตั้งต้นประมูลซึ่งได้นำข้อมูลเชิงวิชาการจากต่างประเทศมาอ้างอิง ทำให้นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ และพล.อ.สุกิจ ขมะสุนทร เดินออกจากการประชุมชั่วคราว ซึ่งต่อมานายประเสริฐยืนยันว่าไม่ได้ออกจากการประชุม เพื่อแสดงการคัดค้าน แต่เดินออกมาพักเท่านั้น

จากนั้นเวลา 14.50 น. พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานกทค. ได้เปิดลงมติรับรองการประมูล ซึ่ง พ.อ.เศรษฐพงศ์ นายประเสริฐ พล.อ.สุกิจ และนายสุทธิพล ทวีชัยการ ลงมติรับรองการประมูล และ 1 เสียง ที่ไม่รับรองคือ นพ.ประวิทย์ ทำให้กทค. มีมติ 4 ต่อ 1 รับรองผลการประมูลให้กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ในเครือเอไอเอส บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือดีแทค และบริษัท เร็ลล ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือทรู

ด้านนายพิทยาพล จันทะสาโร รองเลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า ตามมาตรา 27 (4) กทค.สามารถออกใบอนุญาต 3 จีได้ โดยไม่ต้องเข้าบอร์ดกสทช. ซึ่งจากนี้ผู้ประมูล 3 รายต้องดำเนินการ 2 เรื่อง คือ 1.การชำระเงินงวดที่ 1 และวางหนังสือค้ำประกันจากสถาบันการเงินในการชำระเงินงวดที่ 2 และ 3 ส่วนเรื่องที่ 2. เอกสารที่เป็นแผนงานต่างๆ ในการดำเนินการลงทุนวางโครงข่าย และการให้บริการ โดยจะใช้เวลา 90 วัน นับตั้งแต่วันที่สำนักงานออกประกาศแจ้ง หากรายใดจัดการได้เร็วกว่าก็สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ภายใน 7 วัน

วันเดียวกัน ที่รัฐสภา น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค (สอบ.) เข้ายื่นหนังสือต่อ น.ส.สุมล สุตะวิริยวัฒน์ ส.ว.เพชรบุรี ประธานคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล เพื่อร้องขอให้ตรวจสอบการฮั้วและธรรมาภิบาลในการประมูล 3 จี ขณะที่ตัวแทนกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิรูปสื่อ นำโดยนายสุรศักดิ์ ศิริพรอดุลศิลป์ อาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในฐานะผู้ริเริ่มรวบรวมรายชื่อได้นำรายชื่อประชาชน 57,905 คน ยื่นต่อนายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภาถอดถอนกสทช.ทั้ง 11 คน ออกจากตำแหน่งตาม มาตรา 270(2) ของรัฐธรรมนูญ เนื่องจากมีพฤติการณ์ส่อว่าทุจริตต่อหน้าที่ในการจัดประมูล 3 จี ซึ่งนายนิคม ระบุว่าจะส่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) ดำเนินการ ถ้ามีมูลจะส่งให้วุฒิสภาดำเนินการถอดถอนต่อไป

คลังทวงเงินหน้า3จี-ยื่นป.ป.ช.สอบฮัก สห.เร่งออกกฎหมายคุ้มครองค่าบริการ-ยันถูกลงแน่



อริน พิชิต



สุภา พิชิต



สุภา พิชิต

นายอริน พิชิต ปลัดกระทรวงการคลัง เปิดเผยถึงกรณี ที่ น.ส.สุภา พิชิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กรมบัญชีกลาง ส่งหนังสือ ระบุว่า “ด่วนที่สุด” ลงวันที่ 18 ต.ค. 2555 ถึงประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่า การประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) 3 จี อาจไม่เหมาะสม หรืออาจมีลักษณะ สมยอมตามราคา ตามพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั่วประมูล) ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นสิทธิที่ น.ส.สุภาจะดำเนินการได้ ถือเป็น การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประมูล ไม่ใช่ข้อผูกมัดทางกฎหมายใดๆ ทั้งสิ้น เพราะหากในอนาคตมีใครเกิดฟ้องร้อง เรื่องการประมูลครั้งนี้ แล้วศาลพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความผิดจริง ก็จะถือว่า น.ส.สุภาไม่ได้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง เพราะได้ออกหนังสือเพื่อ แสดงความคิดเห็นไปก่อนแล้ว

ด้าน น.ส.สุภา กล่าวว่า การประมูลคลื่นความถี่ 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2555 มีผู้ประมูล 3 ราย โดยมีการเสนอราคาเพิ่มขึ้นน้อยครั้ง เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดให้มีการประมูล และคลื่นความถี่ 3 จี มีจำนวนพอให้กับผู้ที่ เสนอราคาที่สามารถจัดสรรให้รายละ 3 สล็อต กรณีนี้จึงถือว่าไม่มีการแข่งขัน ราคาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของระเบียบประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (อี-อ็อกชั่น) ประกอบกับผู้ชนะการประมูลจะได้รับประโยชน์จากการให้บริการ ต่อเนื่อง 15 ปี เพราะคลื่นความถี่ถือเป็นทรัพยากรจำกัด หากการจัดสรร ทรัพยากรกรณีนี้เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม หรืออาจมีลักษณะสมยอมราคาค่า ความผิดของพ.ร.บ.ฮั่วประมูล จะทำให้รัฐบาลหรือประเทศเสียรายได้มหาศาล และกรรมการ กสทช.อาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบ

“ปกติคลังไม่ค่อยเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการดำเนินงานมากหากไม่พบว่าร้ายแรง ขนาดนี้ แต่เมื่อเห็นว่าทำไม่ถูกต้องจึงต้องไป และยื่นคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ด้วย เพราะหาก กสทช.ยังเดินหน้า อยู่จะเข้านิยามคำว่าเอื้อประโยชน์ ตามมาตรา 11 ของพ.ร.บ.ฮั่วประมูล แต่เมื่อ

ทั้งนี้แล้วท่านจะฟังหรือไม่เป็นเรื่องของท่านแล้ว” น.ส.สุภา กล่าว

นายสุภากร คณาสัทธิ เลขานุการกสทช. กล่าวว่า ขอชี้แจงว่าการประมูล 3 จี ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบอี-อ็อกชั่น หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เพราะ กสทช.เป็นองค์กรอิสระ การประมูลได้ดำเนินการภายใต้มาตรา 47 ตามพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2553 ซึ่งมาตรา 45 ระบุว่า การประมูลไม่ได้มุ่งแสวงหารายได้เข้ารัฐเพียงอย่างเดียว แต่ต้องยึดประโยชน์ของ ประชาชนจากการจัดสรรคลื่นความถี่ให้สอดคล้องกับประโยชน์ของรัฐ

“กระบวนการออกใบอนุญาต 3 จี ใช้เวลามากกว่า 9 เดือน มีการรับฟัง ความเห็นประชาชน และประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 27 ต.ค.2555 กระบวนการทั้งหมดไม่ใช่ความผิดของ กสทช. เพราะเราเดินมาตามกฎหมาย

หากมีผู้ประมูลผ่านแค่ 2 รายก็ต้องประมูล” นายสุภากรกล่าว

นายสุภากรกล่าวว่า เมื่อวันที่ 19 ต.ค.2555 ได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องประมูล ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือใบอนุญาต 3 จี ทราบผล การประมูลได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) แล้ว รวมถึงแจ้งให้บริษัททั้ง 3 ราย คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด และบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด นำเงิน จำนวน 50% ของการประมูล รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม รวมทั้ง 3 รายเป็นเงิน 22,269 ล้านบาท มาชำระภายใน 90 วัน เพื่อนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้ของ แผ่นดิน เมื่อนำส่งเงินประมูลแล้วจะต้องนำเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช.เพื่อให้ เห็นชอบ ก่อนออกใบอนุญาตให้ผู้ชนะการประมูลได้ คาดว่ากระบวนการออก ใบอนุญาตจะเสร็จหลังจากได้รับเงินประมูลแล้วภายใน 14 วัน

นอกจากนี้ ยังได้ออกคำสั่งให้ กทค.เร่งออกระเบียบเพื่อควบคุมอัตรา การให้บริการรูปแบบเสียงและข้อมูล (ลำด้า) ขึ้นสูง ทันทีที่มีการเปิดให้บริการ 3 จี ที่ผ่านมามีการกำหนดอัตราค่าบริการเสียงที่ 99 สตางค์ต่อนาที ที่ต้องทบทวน ใหม่ให้ปรับลดลง ส่วนบริการลำด้ายังไม่เคยมีการกำหนดค่าบริการมาก่อน แต่ อัตราปัจจุบันที่ระดับ 599 บาท-799 บาทต่อเดือนคงต้องมีการทบทวนให้ปรับ ลดลงเช่นกัน ซึ่งต้องใช้ข้อมูลคำนวณจากราคาประมูลใบอนุญาต มูลค่าการ ลงทุน และค่าบริการจัดการอีกครั้งว่าจะคิดในรูปแบบเฉลี่ยหรือต่อนาที

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า บริษัทเอกชนทั้ง 3 รายยื่นข้อเสนอมติที่จะดำเนินการ 3 จีในทันที เบื้องต้นคาดว่าจะเปิดบริการได้ภายในเดือนมี.ค.2555 หรือ อาจเร็วกว่านั้น แต่จะยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ขณะที่แผนการลงทุนโครงข่าย ทั้ง 3 รายในช่วง 3 ปีเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 1.1 แสนล้านบาท แบ่งเป็น แอดวานซ์ ไวร์เลส 5 หมื่นล้านบาท เรียล ฟิวเจอร์ 2 หมื่นล้านบาท และดีแทค เนทเวอร์ค 4 หมื่นล้านบาท

3จี ส่อขัดกม.ฮัว

คลังเดือนกสทช.-ยื่นส.ว.ถอด

3จี วุ่น! คลังส่งหนังสือเดือนกสทช.ไม่เข้าข่ายอี-อ็อกชั่น เหตุเอกชนไม่แข่งขันราคา ยี้ควรล้มประมูลตั้งแต่แรก รองปลัดคลัง-ภาคเอกชนยื่น ป.ป.ช. สอบ-ถอด กสทช. อ่านต่อหน้า 11

3จี

การประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) 3จี ในย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่เสร็จสิ้นไปเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม ที่ผ่านมามีท่ามกลางเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากหลายฝ่ายถึงการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่เอื้อให้บริษัทที่มีอยู่ในตลาดเพียงแค่ 3 ราย ซึ่ง น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง (คกพ.) ได้มีหนังสือไปถึงประธาน สทช. แจ้งให้ทราบว่า การประมูลดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นการประมูลแบบอี-อ็อกชั่น เพราะระเบียบการประมูลอี-อ็อกชั่น ต้องมีของ (คลื่นความถี่) ที่ทำให้มีการแข่งขันราคาได้

“ในการประมูล 3จี ที่ผ่านมามี กสทช.กำหนดคลื่นความถี่ที่จะประมูลไว้ 9 สล็อต สล็อตละ 3 เขต ขณะเดียวกันผู้ประกอบการโทรศัพท์มือถือที่เข้าประมูลก็มีเพียง 3 ราย หากจะเปิดบริการคลื่นความถี่ 3จี จะต้องมีความถี่ไม่ต่ำกว่า 15 เมกะเฮิรตซ์ เท่ากับมีคลื่นเท่ากับจำนวนผู้เข้าประมูล ทำให้ไม่มีการแข่งขันราคาแข่งขัน แต่ในระเบียบพัสดุอี-อ็อกชั่นกำหนดไว้ชัดเจนว่า การประมูลต้องมีการแข่งขันราคา” น.ส.สุภาชี้แจง

รองปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวอีกว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกสทช.ไม่ควรปล่อยให้มีการประมูล แต่ต้องยกเลิกการประมูลเมื่อเห็นว่าผู้เข้าประมูลพอดิบกับคลื่นความถี่ที่เปิดให้สัมปทาน นอกจากนั้นราคากลางที่ประมูลกำหนดไว้เพียง 4,500 ล้านบาท ทั้งๆ ที่ที่ปรึกษาได้เสนอราคาประมูลไว้ที่ 6,500 ล้านบาท ทำให้ผู้เข้าประมูลไม่ยอมเคาะหรือแข่งขันราคา เพราะรู้ว่ายังได้คลื่นความถี่อยู่แล้ว คือ 3 ราย รายละ 3 สล็อต โดยหลักการถือว่าไม่ไขว่คว้า เพราะทำให้ราคาต่ำกว่า 6,500 ล้านบาท และไม่ควรเปิดประมูลด้วยซ้ำ

“ในฐานะประชาชนคนหนึ่งได้ทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือป.ป.ช. ให้ตรวจสอบการประมูลคลื่น 3จี ของ กสทช.ครั้งนี้ด้วยว่าอาจจะเข้าข่าย พ.ร.บ.แข่งขันทางการค้า หรือ พ.ร.บ.ฮัว เพราะลักษณะการดำเนินการต้องมีผู้มีส่วนได้เสียกันแน่นอน เพราะการประมูล 3จี ในต่างประเทศ ราคาที่ไต่ส่วนใหญ่เกินกว่า 5 หมื่นล้านบาท แต่กสทช.กำหนดราคากลางไว้เพียง 4,500 ล้านบาทเท่านั้น แล้วราคาที่ประมูลได้จริงก็ได้เพียงแค่ 4.1 หมื่นล้านบาท ทั้งที่ควรได้ 6.4 หมื่นล้านบาท” น.ส.สุภา กล่าว

● กทค.ถกเดือด 2 กก.วอลล์เกาท์

ขณะเดียวกัน คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้แก่ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน กทค. และรองประธาน กสทช. นายสุทธิพล ทวีชัยการ นายประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ นายประเสริฐ ศิลพัพัฒน์ และ

พล.อ.สุกิจ ขมะสุนทร ได้ประชุมวาระพิเศษ เมื่อเวลา 11.30 น. วันเดียวกัน เพื่อรับรองผลการประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) 3จี ในย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่สิ้นสุดลงไปแล้ว

วันที่ 16 ตุลาคม ที่ผ่านมามีท่ามกลางเสียงวิพากษ์วิจารณ์ว่า 3 ชั่วโมง

จากนั้นเวลา 14.50 น. ได้มีลงมติรับรองผลการประมูลที่ผ่านมามีโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (เอดับเบิลยูเอ็น) ในเครือเอไอเอส เป็นผู้ชนะการประมูลในราคา 14,625 ล้านบาท ได้ครอบครองคลื่นความถี่ในชุด 7-9 บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ ในเครือกลุ่มทรูชนะการประมูลในราคา 13,500 ล้านบาท ได้ครอบครองชุดความถี่ 4-6 และบริษัท ดีแทค เนคเอร์ค ในเครือดีแทค ในราคา 13,500 ล้านบาท ได้ครอบครองชุดความถี่ 1-3 ซึ่งระหว่างการถกเถียงกันนั้น นายประเสริฐ และพล.อ.สุกิจ ได้วอล์กเอาต์จากห้องประชุม เพราะต้องการให้ประธานที่ประชุมลงมติได้เลย ไม่อยากฟังเรื่องเดิมๆ ที่เคยลงมติไปแล้ว คือราคาค่าตั้งต้นการประมูลที่ 4,500 ล้านบาทต่อสล็อต หรือ 5 เมกะเฮิรตซ์

ทั้งนี้ พล.อ.สุกิจ เป็นผู้ลงมติรับรองผลการประมูลเป็นคนแรก ต่อมาคือนายประเสริฐ และนายสุทธิพล ส่วนนายประวิทย์ไม่ลงมติรับรองผลการประมูล เพราะเห็นว่าผลการลงมติดังกล่าวมีข้อพิพาท และข้อเท็จจริงที่เพียงพอ เนื่องจากการประมูลกรรมการ กสทช.จะยืนยันว่าไม่เข้าข่าย พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮัว) แต่กรรมการควรจะมีสิทธิได้เห็นพฤติกรรมการเคาะราคาแต่ละรอบของผู้เข้าร่วม เพราะมียุทธศาสตร์การตั้งราคาของผู้เข้าประมูลบางรายส่อไปในทางทุจริต ซึ่งกรรมการมีสิทธิจะเห็นข้อมูลทางจรรยาบรรณ (ล็อก ไฟล์) ก่อน ส่วนพ.อ.เศรษฐพงศ์เป็นผู้ลงมติคนสุดท้ายได้เห็นชอบแล้ว

● มติ 4 ต่อ 1 รับรองผลการประมูล 3จี 3 บริษัท

นายพิทยาพล จันทะสาโร รองเลขาธิการ กสทช.แถลงผลการประชุมว่า บอร์ด กทค.ได้ลงมติ 4 ต่อ 1 รับรองผลการประมูล 3จี โดย

ในวันพรุ่งนี้ (19 ต.ค.) จะส่งหนังสือไปยังผู้ที่เข้าประมูลว่าเป็นผู้ชนะการประมูลอย่างเป็นทางการ และจะถือเป็นการสิ้นสุดช่วงเวลาโฆษณาที่ ฟรีด ซึ่งสำนักงาน กสทช.จะส่งหนังสือแจ้งไปยังผู้เข้าร่วมประมูลภายใน 7 วัน หลังจากตรวจสอบเอกสารแล้วเสร็จ จากนั้นกระบวนการให้ใบอนุญาตจะดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน 90 วัน ซึ่งผู้ที่ชนะการประมูลจะต้องชำระเงินค่าใบอนุญาตงวดแรกจำนวน 50% ของราคาใบอนุญาต และยื่นหนังสือรับรองทางการเงิน (แบบการันตี) ส่วนงวดที่เหลือให้ชำระในปีที่ 2 และ 3 ตามลำดับ

นายประเสริฐระบุว่า การลงมติของบอร์ด กทค.ถือเป็นอำนาจและสิทธิ์ของ กทค.ตามมาตร 27 วรรคสี่ ของพ.ร.บ.กสทช. พ.ศ.2553 ก่อนส่งผลการรับรองต่อไปยัง กสทช.รับทราบต่อไป ส่วนการส่งเงินค่าใบอนุญาตที่ได้จากการประมูลนี้ (อันดับเบญจเอิน ประมูลในราคา 14,625 ล้านบาท ชำระ 50% อยู่ที่ 7,312 ล้านบาท ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% ีเรียล ฟิวเจอร์ และ ดีแทค เนคเอร์ ชำระงวดแรกเท่ากันที่ 6,750 ล้านบาท ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%) จะส่งให้รัฐบาลอย่างเร็วที่สุดทันทีที่ได้รับใบอนุญาต ชำระเงินในงวดแรก และหักค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการจัดการประมูลราว 20 ล้านบาท

“กสทช.ยังไม่ได้รับหนังสือจากกระทรวงการคลัง เกี่ยวกับการประมูลว่าอาจมีพฤติการณ์ที่ส่อไปในทางผิด พ.ร.บ.ฮั่วแต่อย่างใด แต่หากสอบตามที่เราให้ฝ่ายกฎหมายชี้แจงไป เพราะใน พ.ร.บ.ดังกล่าวการดำเนินการตามความผิดที่เกิดขึ้นได้ ต้องมีการคัดค้านหรือกีดกัน ไม่มีการแข่งขันไม่มีผู้เข้าร่วมประมูล แต่ในการประมูลที่ผ่านมามีผู้ประมูลด้วยความสมัครใจ ไม่มีการกีดกันแต่อย่างใด ซึ่งใน พ.ร.บ.ฮั่วไม่

ได้มีถ้อยคำกำหนดว่าต้องมีการเคาะราคาทีครั้ง และราคาประมูลที่ได้ต้องเพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้นเท่าไร” กรรมการ กสทช.ชี้แจง

● ภาค ปชช.ร้อง ส.ว.ล่อซื้อ พรบ.ฮั่ว

ทางด้านการเคลื่อนไหวของภาคประชาชน น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค เข้ายื่นหนังสือถึงคณะกรรมการตรวจสอบทุจริตและธรรมาภิบาล วุฒิสภา โดยเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ กสทช.ส่อกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ หรือ พ.ร.บ.ฮั่ว ที่เอื้อให้บริษัทที่มีอยู่ในตลาดเพียงแค่ 3 ราย ได้เข้ามาประมูล น่าจะเรียกว่าประเคนมากกว่า จึงอยากให้มีการถอดถอนการทำหน้าที่ของกสทช.

“รู้สึกผิดหวังกับ กสทช.ชุดนี้ ที่ดำเนินเป็นหนึ่งในกรรมการสรรหา ต้องขอโทษสังคมขอโทษประชาชนจริงๆ ไม่รู้จริงๆ ว่าคนเราที่มีประวัติพร้อม แสลงวิสัยทัศน์ดีมาก แต่เมื่อเข้ามาจะเป็นแบบนี้ ไม่รู้ว่าจะไรที่ทำให้เปลี่ยนไปได้มากถึงขนาดนี้ และยืนยันว่าสหพันธ์องค์กรผู้บริโภคจะไม่หยุดตรวจสอบ กสทช.แต่เพียงเท่านี้” น.ส.บุญยืน ระบุ

ด้าน น.ส.รสนา โตสิตระกูล ประธานกรรมการตรวจสอบการทุจริตฯ ระบุว่า กรรมการได้รับเรื่องจากสหพันธ์องค์กรผู้บริโภคไว้ตรวจสอบ ซึ่งเป็นประเด็นเดียวกันกับที่สังคมเกิดข้อสงสัย หากพบว่าผิดปกติก็น่าจะถือว่าส่งผลสอบไปให้หน่วยงานใดเอาผิดตามความรับผิดชอบ เหมือนเช่นที่เคยส่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มาแล้ว

● คิษฐ์หลวงตาส่ง 5 หมื่นซื้อถอด กสทช.

“ในมุมมองว่า การจัดประมูลเหมือน กสทช.ไปเอื้อให้เกิดการผูกขาดสำหรับค่ายมือถือที่มีอยู่ในตลาดปัจจุบัน และเป็นรายใหม่ทั้งหมด จากการออกหลักเกณฑ์การประมูลที่มีใบอนุญาต 9 ใบ แต่มีคู่แข่ง 3 ราย แล้วมาบอกว่าแข่งขัน แต่จริงๆ แล้วนี่คือการผูกขาดและไม่เปิดโอกาสให้รายเล็กเข้ามามีส่วนร่วม แต่เมื่อมีเอกชน 3 รายแบบนี้ ก็ไม่เรียกว่าการประมูลแล้ว” น.ส.รสนา กล่าว

วันเดียวกันนี้ ตัวแทนเครือข่ายภาคประชาชน นำโดยกลุ่มลูกศิษย์หลวงตามหาบัวกว่า 50 คน ได้นำรายชื่อประชาชนรวม 57,904 ชื่อ มา 30 ลัง ยื่นต่อนายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา เพื่อให้ถอดถอน กสทช.เช่นกัน โดยนายสุรศักดิ์ ศิริพรอดุลศิลป์ แกนนำ กล่าวว่า การจัดประมูลที่ผ่านมามีมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ใช้จ่ายงบประมาณฟุ่มเฟือย ไม่คำนึงถึงเงินภาษีและประโยชน์สูงสุดของประชาชน อีกทั้งขัดต่อรัฐธรรมนูญหลายมาตรา เช่น มาตรา 30, 37 และ 47 ด้วย

นายไพฑูรย์ นิติธวัน ส.ว.สรรหา เปิดเผยว่า ในฐานะประธานอนุกรรมการกฎหมาย ป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม ในคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา จะยื่นเรื่องให้กรรมการชุดใหญ่ตรวจสอบการประมูล 3จี ของ กสทช. เนื่องจากสื่อความไม่โปร่งใส เพราะเอื้อประโยชน์ให้เอกชน



เจนวิศ มาเยอ



จรรวรณ์ ชนบท

3จี

ดีเต็มเม็ดเต็มหน่วย!?

เรียนร้อยโรงเรียน 3 ค่ายยักษ์ วงการคลื่นโทรศัพท์มือถือทั้ง เอไอ เอส, ดีแทค และทรู เมื่อสามารถ ยื่นของสู่ให้คณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พิจารณาแล้วเคาะราคาได้รวมที่ 41,625 ล้านบาท แม้จะเป็นราคาทำหายเสี่ยงกว่าค่า ค่าเกินกว่าที่น้ำจะเป็น แต่ก็คงต้องทำใจยอมรับ (กับการประมูล แบบไทยๆ) เพราะนับจากนี้ได้เวลาเดินหน้าพัฒนา ระบบ 3 จี (3G) ให้สมบูรณ์แบบเสียที เพื่อให้ผู้บริโภคไม่ว่าจะเป็น องค์กรเล็ก-ใหญ่ หรือรายบุคคล ได้อัพและดาวน์โหลดข้อมูล ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เต็มเม็ดเต็มหน่วย!

3 จี หรือ “เดิร์ด เจเนอเรชัน (Third Generation)” เป็นเทคโนโลยีการสื่อสารยุคที่ 3 โดยอุปกรณ์การสื่อสารยุคนี้ จะผสมผสานการนำเสนอมัลติมีเดีย และเทคโนโลยีในปัจจุบัน เข้าด้วยกัน เช่น ฟิตโอ, โทรศัพท์มือถือ, วอล์กแมน, กล้อง

ถ่ายรูป และอินเทอร์เน็ต สำหรับบ้านเมืองอื่นคงรู้สึกเฉยๆ แต่เมืองไทยต้องยกให้เป็นของใหม่ชวนตื่นตื่น และช่วงนี้ กำลังคึกคักหวังกับ 3 จี สัญชาติไทยหรือไม่ อย่างไร...

คลุกคลีอยู่กับระบบคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการ สื่อสารมานาน “ด้อย” อ.สุรัช หวังไพ่นักวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.รัตนบัณฑิต อธิบายว่า 3 จี เป็นคลื่นความถี่ที่มีอยู่แล้ว แต่มีเทคโนโลยีใน การเข้ารหัสแบบ 3 จีเข้ามา เดิมเป็นการใช้ระบบเอ็ดจ์ ทำให้ การส่งข้อมูลช้ามาก แน่แน่นอนว่าหากประเทศไทยใช้ระบบ 3จี ก็จะทำให้การรับ-ส่ง และการเข้าถึงข้อมูลเร็วมากขึ้น ซึ่ง ปัจจุบันอุปกรณ์มือถือที่เป็นสมาร์ทโฟน ก็สามารถเชื่อมต่อ ไวไฟ (wifi) ที่สัญญาณเร็วอยู่แล้ว แต่ข้อเสียของไวไฟคือ ไม่สะดวกต่อการเคลื่อนที่ไปมา เพราะสัญญาณจะจำกัดด้วย ระยะทาง คือประมาณ 300 เมตรเท่านั้น แต่หากมีการนำ เทคโนโลยี 3 จีมาใช้ ก็จะสามารถเคลื่อนที่ไปได้ทั่วทุกพื้นที่ (ขึ้นอยู่กับผู้ให้บริการ) โดยเฉพาะพื้นที่อยู่ห่างไกลมากๆ ที่ สัญญาณโทรศัพท์เข้าไม่ถึง ก็จะสามารถโหลดข้อมูล ดูหนัง ฟังเพลง ได้อย่างไม่สะดุด

เจี๊ยงหูฟังหนุ่มน้อยชาวเขาวัย 15 ปี “เจน” เจนวิศ มาเยอ นักเรียนชั้น ม.3 โรงเรียนบ้านป่าซางนาเงิน อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย บอกว่ารู้จัก 3 จีในแง่ของการใช้อินเทอร์เน็ตบ้าง

ถ้ามองว่าเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ก็เป็นประโยชน์ เพราะสามารถเข้าไปค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ ในโลกกว้างนี้ได้เพียงแค่คลิก อีกทั้งช่วยให้มีเพื่อนเพิ่มขึ้นจากโซเชียลมีเดีย แต่ข้อเสียคือตอนนี้เด็กคอย



มณีนุศา ศิลอ่อน

ติดอินเทอร์เน็ตจนกลายเป็นเด็กคือ ไม่เชื่อฟัง ไม่ช่วยงานพ่อแม่

“การมี 3 จีสำหรับประเทศเราก็น่าจะดีกว่า เพราะบนดอยยังไม่มียินเทอร์เน็ตเลย ต้องลงมาใช้กันในเมือง และเมื่อมี 3 จี ความเร็วของอินเทอร์เน็ตก็จะมากขึ้น โหลดภาพ โหลดเรื่องราวต่างๆ ได้เร็วขึ้น อย่างส่วนตัวผมชอบถ่ายรูปและ ตอนนี้นำรวมตัวกันถ่ายภาพของโครงการแม่ฟ้าหลวงแล้วทำหนังสือออกมาเผยแพร่ เมื่อมีระบบอินเทอร์เน็ตที่ดีขึ้นเรื่องราวล่านี้ก็จะได้เผยแพร่และโหลดภาพได้ดีขึ้น ซึ่งผมมองว่าความจริงเรื่องของอินเทอร์เน็ตก็สำคัญ แต่ถ้าผู้ใหญ่ให้ความสำคัญ

การศึกษาของเด็กชาวเขาอย่างพวกผมให้มากกว่านี้ก็จะดีกว่านะครับ” หนุ่มน้อยชาวเขา กล่าวเสียงใส

ด้านนักข่าวอิสระ “เล็ก” จารุวรรณ ชนบท ที่ชื่นชอบโลกโซเชียลมีเดีย เผยว่า มีความจำเป็นอย่างมากสำหรับตัวเองและโลกปัจจุบัน โดยเฉพาะการโหลดข้อมูลต่างๆ หากการโหลดมีปัญหาไปเพียงแค่เสี้ยววินาทีเดียว นั่นหมายถึงแพ้คนอื่นแล้ว ส่วนตัวติดอินเทอร์เน็ตมาก แม้จะไม่ได้ออกไปทำงานนอกบ้าน แค่เปิดอินเทอร์เน็ตก็เหมือนเป็นเปิดโลกกว้างได้แล้ว เพราะได้เห็นความเคลื่อนไหวทุกอย่างผ่านทางโซเชียลมีเดีย ก่อนหน้านี้นี้ประเทศไทยยังมีปัญหาเรื่องการประมูลสัญญา 3 จีอยู่ จนประเทศเพื่อนบ้านอย่างลาวมีใช้ก่อน ที่คิดว่าเขาล่าหลังกลับนำเราไปแล้ว ยังเคยคิดเลยว่าอยากจะไปทำงานที่นั่นแล้วส่งภาพส่งข่าวผ่านระบบ 3 จีเข้ามาประเทศไทย ความไวในการสื่อสารเป็นข้อได้เปรียบกว่ามาก เชื่อว่านับจากนี้ทุกคนจะได้ใช้ประโยชน์ 3 จีอย่างคุ้มค่าที่สุด

เช่นเดียวกับนักบริหารสาวค่ายเอสแอนด์พี “เอ็ม” มณีนุศา ศิลอ่อน มองว่า 3 จีมีประโยชน์แน่นอน และเชื่อว่าทุกวันนี้มีความจำเป็นสำหรับทุกคน จนเหมือนเป็นอวัยวะที่ 33 ของคนเราไปแล้ว ส่วนตัวการใช้ 3 จี

มีความจำเป็นมาก แม้ไม่ได้นั่งทำงานอยู่ในออฟฟิศทุกวัน แต่ก็ยังสามารถตรวจงาน ค้นหาข้อมูล นัดประชุม หรือประชุมผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อย่างสะดวก

“ปัจจุบันสัญญา 3 จียังไม่สมบูรณ์แบบเท่าที่ควร ยิ่งวันไหนที่สัญญาณล่มชีวิตก็เหมือนสะดุด อย่างเอ็มดูแลด้านการจัดกิจกรรมต่างๆ ของบริษัท เคยมีลูกน้องโทรเข้ามาบอกว่าเราได้รับการคำติชมก็สามารถเปิดอ่านข้อความได้ทันที และสามารถตอบกลับไปได้โดยไม่เสียเวลาเข้าออฟฟิศ ทำให้การทำงานสะดวกขึ้นมาก ส่วนเด็กๆ ที่กำลังเรียนหนังสือ ข้อดีก็คือเขาจะสามารถค้นหาข้อมูลประกอบการเรียนได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น อย่างไรก็ตาม เทคโนโลยีต่างๆ ที่ก้าวไปอย่างรวดเร็วก็เป็นเหมือนดาบสองคมที่ต้องดูแล



**ถึงประมูลเสร็จแล้ว
แต่เชื่อว่าจะต้องมีปัญหาตามมาอีก
มีหลายเจ้าได้สัมปทานไป
ก็ไม่ทราบว่ารระบบของแต่ละค่าย
จะดีจริงอย่างที่คาดหวัง...**



อย่างใกล้ชิด เดียวนี้เด็กรุ่นใหม่ก็ไม่ค่อยจะเปิดหนังสือพิมพ์อ่านกันแล้ว ส่วนมากจะติดตามข้อมูลข่าวสารจากโลกออนไลน์กัน หรือแม้แต่การช้อปปิ้งออนไลน์ ที่ตอนนี้ก็เริ่มได้รับความสนใจมากขึ้น แม้แต่ภัยพิบัติก็ต้องบอกว่าเป็นการอัปเดตข้อมูลที่รวดเร็วมาก การมีระบบสื่อสารที่สมบูรณ์แบบนี้น่าจะเป็นตัวช่วยให้ชีวิตสะดวกยิ่งขึ้น” ผู้บริหารสาว แจกแจง

ทุกคนต่างมีความหวัง อริยญา จันทร์จิระศรีสมิ เจ้าหน้าทีประชาสัมพันธ์ การท่าเรือแห่งประเทศไทย ยอมรับว่า แม้ไม่ค่อยเชื่อมั่นกับระบบ 3 จี ที่จะเกิดขึ้น แต่ก็ดีใจที่จะได้ใช้เสียทีหลังจากรอคอยมานาน เพราะนับจากนี้เชื่อว่าการใช้อินเทอร์เน็ต การโหลดข้อมูลต่างๆ จะรวดเร็วขึ้น เป็นการลงทุนที่นำจะสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประเทศ ขณะเดียวกันก็เป็นกังวลว่าจะราบรื่นจริงหรือเปล่า

“ถึงประมูลเสร็จแล้วแต่เชื่อว่าจะต้องมีปัญหาตามมาอีก มีหลายเจ้าได้สัมปทานไป ก็ไม่ทราบว่ารระบบของแต่ละค่ายจะดีจริงอย่างที่คาดหวัง ตอนนี้เอาแค่ 3 จี ให้ดีให้มีประสิทธิภาพก่อนดีกว่า คงไม่ต้องหวังให้เหมือนเพื่อนบ้านที่เขาเปิดใช้ก่อนเราไปนานแล้ว แล้วจะก้าวไปมากกว่า 3 จี ส่วนตัวใช้อินเทอร์เน็ตบ่อยมาก แล้วบางครั้งต้องโหลดข้อมูลนานมาก คราวนี้คงขยเวลาได้มาก ทำให้มีเวลาไปทำอย่างอื่นได้มากขึ้น สำหรับระดับประเทศก็น่าจะเพิ่มโอกาสในการแข่งขันมากขึ้น ก็อยากให้ทำให้ดีจริง เพื่อประชาชนจริงๆ ไม่ใช่แค่เกมธุรกิจหรือการเมือง” สาวการท่าเรือ ฝากความหวัง

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 800,000
Ad Rate: 2,100

Section: บันเทิงวันเสาร์/ผู้หญิง

วันที่: เสาร์ 20 ตุลาคม 2555

ปีที่: 12

ฉบับที่: 4018

Col.Inch: 147.50 Ad Value: 309,750

หัวข้อข่าว: 3จี ดีเต็มเม็ดเต็มหน่วย!?

หน้า: 15(ซ้าย)

PRValue (x3): 929,250

คลิป: สีสี่



กสทช.จีสอบ รองปลัดคลังลำเส้น

อารีพงศ์ยันมีอำนาจ-เอไอเอสมัดจำ7.8พันล.

กสทช.ยื่นตั้ง กก.สอปรองปลัดคลัง ลำ
เส้น ยันประมูล 3จี ถูกต้องตามหลักสากล
ปลัดคลังเผยลูกน้องทำตามหน้าที่ เอไอเอส
หอบ 7.8 พันล้านจ่ายงวดแรก **อ่านต่อหน้า 11**

ข่าวต่อจากหน้า 1

กสทช.

คำพิพากษาของกระทรวงการคลังที่ส่งมายังสำนักงาน กสทช. เนื้อหาระบุว่า การประมูล 3จี ในวันที่ 16 ตุลาคม ที่ผ่านมานี้ เป็นการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่อย่างไม่เหมาะสม หรืออาจมีลักษณะการสมยอมราคาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.อื้อ) จะส่งผลให้รัฐสูญเสียรายได้มหาศาล และคณะกรรมการ กสทช. อาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบนั้น นายสุภากร ตันวุฒิสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) ยืนยันเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของกสทช. ไม่มีความข้องเกี่ยวกับกระทรวงการคลัง และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2549 ใดๆ

เลขาธิการกสทช. กล่าวว่า กสทช.เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประมูลคลื่นความถี่ กสทช.ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 และพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา 45 ซึ่งไม่ได้มีวัตถุประสงค์จะหาราย

ได้เข้ารัฐเพียงประการเดียว แต่ได้กำหนดหลักเกณฑ์โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนที่จะได้รับจากการใช้คลื่นความถี่เป็นหลักควบคู่กับประโยชน์ที่รัฐจะได้รับในจุดที่มีความสมดุล

“เราจะไม่ทำหนังสือตอบกลับกระทรวงการคลัง เพราะการประมูล 3จี ได้ดำเนินการตามขั้นตอนทุกประการสอดคล้องกับระบบสากล และการดำเนินการเป็นพิเศษโดยเฉพาะ ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ซึ่งมีเจตนารมณ์ที่แตกต่างกัน” นายสุภากร ระบุ

นายสุภากร ยังกล่าวด้วยว่า ได้ส่งหนังสือด่วนที่สุดไปยังนายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม ปลัดกระทรวงการคลัง เพื่อขอให้พิจารณาการกระทำของ น.ส.สุภาปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง พร้อมขอให้ตั้งกรรมการสอบ เนื่องจากกสทช.ได้รับความเสียหาย ประชาชนทั่วไปเข้าใจว่า กสทช. และสำนักงาน กสทช. ทำผิดกฎหมาย เกิดความเคลือบแคลงสงสัยในการประมูลคลื่น 3จี

“อยากจะทำให้รู้บทบาทหน้าที่ของตัวเองก่อน โดยต้องดูว่าแต่ละหน่วยงานถือกฎหมายและระเบียบคนละฉบับ ดังนั้นความเสียหายที่เกิดขึ้น หากกสทช.ไม่ทำหนังสือโต้กลับถือว่าเรายอมรับผิด หากจะมีหน่วยงานใดต้องการให้ไปชี้แจงก็ยินดี” นายสุภากร กล่าว

พร้อมกันนี้ เลขาธิการกสทช. กล่าวด้วยว่า ผู้ประมูล 3 รายได้มารับหนังสือแจ้งผลการ

ประมูลเรียบร้อยแล้ว โดยขั้นตอนต่อไปผู้ประมูลจะต้องนำเงินร้อยละ 50 ของการประมูลรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินรวมทั้งสิ้น 22,269,375 ล้านบาทมาชำระ หลังจากนั้นทางกสทช.ต้องตรวจสอบเอกสารแนบเสนอคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) พิจารณา คาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 14 วัน

“วันนี้ กสทช.ได้คุ้มครองผลประโยชน์ประเทศชาติ และประชาชนแล้ว โดยได้วงเงินจากการประมูลครั้งนี้ 41,625 ล้านบาท ขึ้นต่อไปจะเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนโดยสำนักงาน กสทช.ได้ปรึกษาประธานกทค. รวมถึงบอร์ดกทค.แล้วจะลดค่าบริการค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียง และข้อมูลลงตามที่สำนักงานกสทช.ได้ศึกษาข้อมูลและแนวทางดำเนินการไว้แล้ว” นายสุภากร กล่าวทิ้งท้าย

ผู้สื่อข่าวรายงานเมื่อเวลา 15.15 น. ว่า นายสุทธิชัย ชื่นชูศิลป์ ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการอาวุโสส่วนงานธุรกิจสัมพันธ์และพัฒนา บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส ชำระเงินค่าใบอนุญาต 3จี งวดแรก 50% เป็นเช็คมูลค่า 7,824.375 ล้านบาท ขณะที่วงเงินเดิมจำนวนเท่ากับ 14,625 ล้านบาท

ด้าน พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกสทช. และประธานกทค. กล่าวว่า บอร์ดกทค.เตรียมออกร่างประกาศหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราขึ้นสูงของการให้บริการ 3จี ทั้ง

วอยซ์ และค่าเช่า เพื่อให้อัตราค่าบริการดังกล่าว มีอัตราที่ต่ำกว่าอัตราขั้นสูงของประกาศอัตรา ขั้นสูงเดิม สำหรับบริการวอยซ์ ที่กำหนดไว้ที่ 0.99 บาท โดยจะนำเข้าสู่ที่ประชุมบอร์ด วันที่ 24 ตุลาคมนี้ รวมถึงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ คือ 1.เรื่องการใช้โครงข่ายพื้นฐาน โทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคม 2.เรื่องการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์ เคลื่อนที่ในประเทศ และ 3.เรื่องบริการโทรศัพท์ เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน หรือเอ็มวีเอ็นโอ

“เมื่อการประมูลสิ้นสุดแล้ว และเอกชน ก็ไม่ได้ยื่นสัญญาสัมปทานที่ต้องจ่ายค่าส่วน แบ่งในอัตรา 20-30% มาจ่ายค่าธรรมเนียม โฆษณาส่งแทน ดังนั้น อัตราค่าบริการควรลดลง ซึ่งกสทช.จะต้องบังคับผู้ประกอบการในเรื่อง ค่าบริการโดยจะนำประกาศกสทช.มาใช้” รอง ประธานกสทช.กล่าว

ขณะที่นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม ปลัดกระทรวง การคลัง กล่าวว่า การส่งหนังสือไปยังกสทช.ของ น.ส.สุภา สามารถทำได้ในฐานะที่เป็นประธาน คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ส่วนจะดำเนินการ ตามหรือไม่ก็ถือเป็นสิทธิ์ของกสทช.ในฐานะที่เป็นองค์กรอิสระ

“ผมติดภารกิจอยู่ต่างประเทศ ยังไม่ได้รับ หนังสือร้องเรียนดังกล่าว แต่เมื่อกลับไปจะเรียก น.ส.สุภามาชี้แจงถึงเรื่องที่เกิดขึ้น” นายอารีพงศ์ ระบุ

นายสันติชัย สารวัลย์แพทย์ รองอธิบดี กรรมการค้าภายใน ชี้แจงว่า หากจะพิจารณา ว่าการประมูลครั้งนี้มีการฮั้วหรือไม่ กฎหมาย หลักที่จะ ต้องยึดในการตรวจสอบคือ พ.ร.บ.จัด

ซื้อจัดจ้างของทางราชการเป็นหลัก แต่จะต้องดู ในรายละเอียดว่ามีหลักฐานชัดเจนว่ามีการฮั้วกัน หรือไม่ เนื่องจากเป็นการเปิดประมูลถูกต้องตาม ขั้นตอน

“พ.ร.บ.แข่งขันทางการค้า ที่กระทรวง พาณิชย์ดูแลอยู่นั้น เป็นกฎหมายที่ใช้ดูแลระหว่าง ธุรกิจกับธุรกิจด้วยกัน ซึ่งจะต้องมีเอกชนยื่นข้อ ร้องเรียนมาก่อนว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมอย่างไร ซึ่งในกรณี 3จีนั้น หากไม่มีการร้องเรียนเราก็ คงไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้อง” รองอธิบดีกรมการค้า ภายใน ระบุ

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา กรรมการ กสทช. เสี่ยงข้างน้อยที่ไม่รับรองการประมูลใน อนุญาตคลื่นความถี่ 3จี กล่าวว่า สาเหตุที่ลงมติ ไม่รับรองผลการประมูลในที่ประชุม กทค. เมื่อวานนี้ (18 ต.ค.) เนื่องจากเห็นว่าการประมูลครั้ง นี้อาจจะผิด พ.ร.บ.ฮั้ว เนื่องจากผลการประมูล ปรากฏชัดเจนว่า 6 ชุดความถี่จาก 9 ชุด จบที่ ราคาตั้งต้น ไม่มีการแข่งขันด้านราคา ซึ่งในการ ลงมติในที่ประชุม กรรมการเสี่ยงข้างมากลงมติ โดยไม่เห็นข้อมูลนี้ ตนได้แจ้งต่อที่ประชุมหากลง มติโดยไม่เห็นข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญ จะ ทำให้มติคำสั่งทางปกครองไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะมติคำสั่งทางปกครอง ต้องมีข้อเท็จจริง ครบถ้วน สุดท้ายจึงจะยอมเปิดการเคาะราคา

นางเดือนเด่น นิคมบริรักษ์ คณะอนุกรรมการ คุ่มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม กล่าว ว่า กสทช.ควรเร่งออกประกาศเพื่อกำหนดว่า หลังจากการประมูลสิ้นสุดลง อัตราค่าบริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง บนโทรศัพท์มือถือ (โมบาย บรอดแบนด์) จะต้องมีความสมเหตุสม ผล ยุติธรรมต่อผู้บริโภค และคุณภาพสัญญาณ จะต้องดีขึ้นตามลำดับ

เดินหน้าถอดถอน 11 กสทช. เช่นการประมูล 3จี

'3บริษัท'ยักษ์ใหญ่เฮลั่น กทค.ไฟเขียวลงมติ4ต่อ1

3 บริษัทยักษ์ใหญ่เฮลั่น บอร์ด กทค.ไฟเขียวรับรองผลการประมูล 3 จีเรียบร้อยแล้วด้วยมติ 4 ต่อ 1 ผ่านฉลุยตามความคาดหมายขณะที่ นายแพทย์ประวิทย์ ไม่รับรอง ♦ อ่านต่อหน้า 13

3จี □ **ต่อจากหน้า 1**
ด้านผู้ชนะประมูล 3 จี ต้องจ่ายเงินงวดแรกครึ่งหนึ่งของเงินที่ประมูลได้ใน 90 วัน และจะได้ใบอนุญาตครอบครองคลื่นระยะเวลา 15 ปีทันทีภายใน 7 วัน ขณะที่หุ้นไทยกลุ่มสื่อสารขึ้นเขียวยกแผง คาดได้แรงหนุนจากมติ กทค.ด้าน ปชช.กว่า 5 หมื่นราย ยื่น ปธ.วุฒิสภาถอดถอน 11 กสทช.แล้ว อ้างสื่อทุจริตจัดประมูล เชื้อมีอิฐ

เมื่อวันที่ 18 ค.ค. ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) อาคารหอประชุมชั้น 2 ได้จัดให้มีการถ่ายทอดเสียงการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เพื่อรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือใบอนุญาต 3 จี เมื่อวันที่ 16 ค.ค. ที่ผ่านมา ให้สื่อมวลชนทราบเพื่อความโปร่งใส โดยเริ่มถ่ายทอดเสียงตั้งแต่เริ่มการประชุมบอร์ด กทค.ในเวลา 11.30-15.00 น. ซึ่งเป็นการสิ้นสุดการประชุม

บอร์ด โดยบอร์ดกทค.มีทั้งหมด 5 คน ประกอบด้วย พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช.ในฐานะประธาน กทค. พล.อ.สุกิจ ขมะสุนทร กสทช.ด้านการศึกษา วัฒนธรรม และพัฒนาสังคม ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กสทช.ด้านกฎหมาย รศ.ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ กสทช.ด้านเศรษฐศาสตร์ และนพ.ประวิทย์ ลีสถาพร วงศา กสทช.ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ระหว่างกำลังถ่ายทอดสดเสียงการประชุมบอร์ดกทค.เนื้อหาที่ถกเถียงกันเข้าไปข้างมากทำให้บอร์ด กทค.2 คนคือ รศ.ประเสริฐ และพล.อ.สุกิจ จะประท้วงเดินออกจากห้องประชุม ส่งผลให้ พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ ต้องตัดบทบอกให้ที่ประชุมกทค.ลงมติรับรองผลการประมูล 3 จี ของกสทช.ที่จัดขึ้นเมื่อวันที่ 16 ค.ค. ซึ่งมีบริษัทเอกชนเข้าร่วมประมูล 3 รายโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ประมูลคลื่นความถี่ได้ในราคา

14,825 ล้านบาท บริษัท ดีแทค เนคเวิลด์ และบริษัท เรียด ฟิวเจอร์ จำกัด ประมูลคลื่นความถี่ไปในราคา 13,500 ล้านบาทเท่ากัน รวมสามราย ประมูลคลื่นความถี่ในมูลค่า 41,825 ล้านบาท

ผลปรากฏว่า การลงมติรับรองผลการประมูลใบอนุญาต 3 จี ของ กทค.มีมติบอร์ด 4 ต่อ 1 โดยบอร์ด กทค.ทั้ง 4 คนที่รับรองผลประกอบด้วย พล.อ.สุกิจ ลงชื่อรับรองผลคนแรก ต่อด้วยดร.สุทธิพล ตามด้วยรศ.ประเสริฐ และพ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ ลงมติรับรองผลเป็นคนสุดท้าย ขณะที่นพ.ประวิทย์ ไม่รับรองผล โดยขอออกเอกสารการเกาะราคาการประมูลทั้ง 7 ครั้งเมื่อวันที่ 16 ค.ค. ก่อนส่งผลให้ที่ประชุมบอร์ดขอเปิดเสียงถ่ายทอดสดเพื่อนำเอกสารมาอธิบายให้นพ.ประวิทย์ฟังประมาณ 5 นาที จึงได้เปิดเสียงถ่ายทอดสด และได้สรุปผลการลงมติรับรองการประมูล 3 จีของบอร์ด กทค.

จากนั้นเวลา 15.15 น. รศ.ประเสริฐ ได้แถลงผลการประชุมบอร์ด กทค. ว่า ในวันพรุ่งนี้ จะส่งหนังสือรับรองผลการประมูลใบอนุญาต 3 จีให้กับผู้ชนะประมูล 3 จี ทั้ง 3 ราย โดยผู้ชนะทั้ง 3 รายต้องจ่ายเงินงวดแรก 50 เปอร์เซ็นต์ของเงินที่ประมูลได้ภายใน 90 วัน และจะได้ใบอนุญาตครอบครองคลื่น 15 ปีทันทีภายใน 7 วัน ซึ่งการลงมติของบอร์ด กทค.เพื่อรับรองผลการประมูล 3 จีนี้ถือเป็นที่สุดแล้ว สำหรับเงินที่ได้จากการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี จะนำส่งเข้ารัฐให้เร็วที่สุด โดยหักค่าใช้จ่าย 20 ล้านบาทบาทสำหรับผลการประมูลวันที่ 16 ค.ค.ที่ผ่านมา บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค

จำกัด ในเครือเอไอเอส เสนอราคาสูงสุดที่ 14,625 ล้านบาท ได้สิทธิใช้คลื่นความถี่ที่ 7 แถบคลื่น 1950-1955 คู่กับ 2140-2145 ชุดที่ 8 แถบคลื่น 1955-1960 คู่กับ 2145-2150 และชุดที่ 9 แถบคลื่น 1960-1965 คู่กับ 2150-2155 ส่วนบริษัท ทรู พาร์ตเนอร์ จำกัด ในเครือทรูมูฟ และบริษัท ดีแทค เนคเอร์ จำกัด ในเครือดีแทค เสนอราคาเท่ากันที่ 13,500 ล้านบาท โดยบริษัท ทรู พาร์ตเนอร์ ได้สิทธิใช้คลื่นความถี่ชุดที่ 4 แถบ คลื่น 1935-1940 คู่กับ 2125-2130 ชุดที่ 5 คลื่น 1940-1945 คู่กับ 2130-2135 และชุดที่ 6 ช่วงคลื่น 1940-1950 คู่กับ 2135-2140 ขณะที่ดีแทค เนคเอร์ ได้แถบคลื่นความถี่ชุดที่ 1 ถึง ชุดที่ 3 ได้แก่ช่วงคลื่น 1920-1925 คู่กับ 2110-2115 ช่วงคลื่น 1925-1930 คู่กับ 2115-2120 และช่วงคลื่น 1930-1935 คู่กับ 2120-2125

วันเดียวกัน ที่รัฐสภา ตัวแทนกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิรูปสื่อ นำโดยนายสุรศักดิ์ ศิริพรอัครศิลป์ อาจารย์บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในฐานะผู้ริเริ่มรวบรวมรายชื่อได้นำรายชื่อประชาชน 57,905 คน ยื่นต่อนายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภาก่อนคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ทั้ง 11 คน ออกจากตำแหน่งตามมาตรา 270 (2) ของรัฐธรรมนูญ เนื่องจากมีพฤติกรรม 1. ส่อว่าทุจริตต่อหน้าที่ในการจัดการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี เป็นความผิดตามมาตรา 11 ของ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542(พ.ร.บ.ฮั้วประมูล) 2. ส่อว่าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง 3. ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3 จี โดยถือว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 47 วรรคสาม ที่ระบุว่า การดำเนินการของ กสทช.จะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน ทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น รวมทั้งต้องจัดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการสื่อสารมวลชนสาธารณะ

4. ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายโดยใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. 2555 โดยใช้กฎหมายไม่มีความเสมอภาค ซึ่งตามรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ว่า

บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการนับถือศาสนา และมีเสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนาธรรม นอกจากยังมีพฤติกรรมส่อว่าไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด โดยจงใจละเว้นการอนุญาตการใช้คลื่นความถี่และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมให้กับสถานีวิทยุที่ทดลองออกอากาศ และจงใจไม่ออกระเบียบหรือประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตกิจการกระจายเสียงประเภทบริการชุมชนให้ครอบคลุมตามกฎหมาย

นายนิคม กล่าวว่าจะให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายชื่อทั้งหมดจากสำนักทะเบียนกลาง ส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ตรวจสอบการใช้สิทธิเลือกตั้ง ก่อนส่งให้ ป.ป.ช. ถ้ามีมูลก็จะส่งให้วุฒิสภาก่อนภายใน 30 วัน

ด้านนายไพฑูรย์ นิติตะวัน ส.ว.สรรหา แกนนำกลุ่ม 40 ส.ว.กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา วันที่ 18 ต.ค. ตนในฐานะกรรมการฯ จะยื่นประเด็นตรวจสอบการประมูล 3 จี ของ กสทช.ให้ กมธ.พิจารณาและตรวจสอบ เพราะมีความเป็นไปได้ว่า จะมีการฮั้วประมูล เบื้องต้นตนจะเสนอให้เรียกรายงานการประชุมเรื่องประมูล 3จี ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ในรอบ 3 เดือนย้อนหลัง ทั้งนี้ตนขอเรียกร้องให้ กทค.อย่าเพิ่งพิจารณารับรองผลการประมูล 3จี ควรรอให้ฝ่ายที่ตรวจสอบ และศาล มีคำวินิจฉัยก่อน

ขณะที่บรรยากาศการลงมทุนในตลาดหุ้นไทย ดัชนีปรับเพิ่มขึ้นได้เล็กน้อยทั้งวัน โดยปิดตลาดที่ 1,311.21 จุด เพิ่มขึ้น 9.93 จุด หรือ 0.76 เปอร์เซ็นต์ ส่วนใหญ่ได้รับแรงหนุนจากแรงซื้อหุ้นกลุ่มสื่อสารที่ยืนหยัดกันยกแผง หลังจาก กทค.รับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี ส่งผลให้หุ้นบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส ปิดตลาดที่ 214.00 บาท เพิ่มขึ้น 10 บาท หรือ 4.9 เปอร์เซ็นต์ ตามด้วยหุ้นบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค ปิดที่ 90.25 บาท เพิ่มขึ้น 1.75 บาท หรือ 1.98 เปอร์เซ็นต์ และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือทรู ปิดที่ 5.75 บาท เพิ่มขึ้น 0.05 บาท หรือ 0.88 เปอร์เซ็นต์

นายเจริญ เอี่ยมพัฒนธรรม ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์หลักทรัพย์ บล.เกที ซีมิโก้ กล่าวว่า ดัชนีตลาดหุ้นไทยปรับเพิ่มขึ้น เพราะได้รับปัจจัยบวกจากแรงซื้อในหุ้นกลุ่มสื่อสารที่ฟื้นตัวขึ้น โดยเฉพาะในช่วงบ่าย ภายหลัง กทค.ลงมติรับรองผลการประมูล 3 จี ทำให้ชัดเจนมากขึ้น

กสทช.อนุมัติ สอบ 'สุภา'

เอไอเอสนำ จ่ายเจ้าแรก

กสทช.เดือดร้อน
หนังสือด่วนที่สุดถึง
ปลัดกระทรวงการคลัง
ให้ตั้งกรรมการสอบ
'สุภา' ♦ อ่านต่อหน้า 14

กสทช. □ **ต่อจากหน้า 1**
ฐานทำให้เสียหาย ชดต้องรับบทบาทหน้าที่ของ
ตัวเอง ซึ่งแต่ละหน่วยงานถือกฎหมาย-ระเบียบ
คนละฉบับ หลัง กวพ.อ.ส่งหนังสือถึงการ
ประมูล 3 จีอาจจ่ายตัว พร้อมเงินหน้าแจ้ง
ผลประมูลให้เอกชน กำชับจ่ายงวดแรก 50%
ของวงเงินภายใน 90 วัน เครือเอไอเอสชอบ
เช็คชำระเป็นรายแรก

เมื่อวันที่ 19 ต.ค. ที่สำนักงานคณะกรรมการ
การกีดกันการค้าและสิทธิ กิจการโทรคมนาคม
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
พล.อ.อ.ชเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. เป็น
ประธานมอบหนังสือแจ้งผลการประมูล 3 จี
ให้ผู้ประกอบการ 3 ราย คือบริษัท แอดวานซ์
ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด บริษัท รีเทล ฟิวเจอร์
จำกัดและบริษัท ดีแทค เน็ตเวิร์ค จำกัด ที่
ได้ผ่านมติเห็นชอบจากคณะกรรมการ
โทรคมนาคม (กทค.) ในการประชุมเมื่อวันที่
18 ต.ค.ที่ผ่านมา นายสุภากร ตันฑะสิทธิ์
เลขาธิการกสทช. เปิดเผยว่า หลังจากได้รับ
หนังสือแล้ว ทั้งสามรายต้องนำเงินงวดแรก
ประมาณ 50% ของวงเงินประมูลบวกภาษี
มูลค่าเพิ่มมาส่งมอบให้ กสทช. ภายใน 90 วัน
นับจากวันที่รับแจ้งผลการประมูล นอกจากนี้
กสทช.เตรียมปรับปรุงประกาศอัตราค่าบริการ
เสี่ยงให้ลดลงจากราคาเฉลี่ยเดิม 99 สตางค์/
นาที รวมถึงกำหนดอัตราค่าบริการค่าต่ำ ก่อน
ให้บริการ 3 จี คาดว่าจะเสนอต่อบอร์ด กทค.
ได้ในวัน ๆ นี้

ต่อมาเวลา 16.00 น. ตัวแทนบริษัท
แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้นำ
เช็คของธนาคารกรุงเทพ จำนวน 7,824 ล้าน
บาท มามอบให้เป็นรายแรก โดยมีเลขาธิการ
กสทช.เป็นผู้รับมอบ

ขณะที่ ผู้สื่อข่าวรายงานว่าคณะกรรมการ
ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
(กวพ.อ.) กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
ได้มีหนังสือด่วนที่สุดถึงประธาน กสทช. เรื่อง

การจัดประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เพื่อ
ให้บริการ 3 จี ของ กสทช. เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ซึ่ง
มีผู้เข้าร่วมประมูล 3 ราย ประกอบด้วย บริษัท
แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค ประมูลคลื่น
ความถี่ได้ในราคา 14,025 ล้านบาท บริษัท ดี
แทค เน็ตเวิร์ค และ บริษัท รีเทล ฟิวเจอร์
ประมูลคลื่นความถี่ได้ในราคา 13,500 ล้าน
บาทเท่ากัน รวมทั้งสามรายประมูลคลื่นความถี่
ไปในมูลค่า 41,025 ล้านบาท

ทั้งนี้ ใจความสำคัญของหนังสือดัง
กล่าวระบุว่า กวพ.อ. พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อ
นำการประมูล 3 จี ของสำนักงาน กสทช. มา
พิจารณาในหลักการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
พ.ศ.2549 พบว่า การดำเนินการจัด
ประมูล 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค.มีผู้ประมูล 3 ราย
มีการเสนอราคาเพิ่มขึ้นน้อยครั้งเมื่อเทียบกับ
ระยะเวลาที่กำหนดให้มีการประมูล และคลื่น
ความถี่ที่ประมูลมีจำนวนพอติดกับผู้เสนอราคา
ที่สามารถจัดสรรได้รายละเอียด 3 สล็อต

กรณีนี้ถือว่า การประมูลดังกล่าว
ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามเจตน
าของการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
ประกอบกับผู้ชนะการประมูลจะได้รับ
ประโยชน์จากการให้บริการอย่างต่อเนื่องเป็น
เวลานาน เนื่องจากคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรที่มี
อยู่อย่างจำกัด ดังนั้นหากการจัดสรรทรัพยากร
คลื่นความถี่กรณีนี้เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม
หรืออาจมีลักษณะการสมยอมราคาตามพระราช
บัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา
ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว)
จะส่งผลกระทบต่อผู้เสียประโยชน์อย่างมหาศาล และ
คณะกรรมการ กสทช. อาจอยู่ในข่ายต้องรับ
ผิดตามกฎหมาย

ด้านนายสุภากร ตันฑะสิทธิ์ เลขาธิการ
กสทช. ซึ่งแจ้งว่า กสทช. เป็นองค์กรอิสระตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ที่
บัญญัติให้ คลื่นความถี่ใช้ในการส่งวิทยุกระจาย

เสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม โดยให้
กสทช. ทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ นอกจาก
นี้ตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.
2553 ได้ให้ผู้ประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อ
กิจการโทรคมนาคมต้องได้รับใบอนุญาตโดยวิธี
การประมูลคลื่นความถี่ ดังนั้นการปฏิบัติหน้าที่
ของ กสทช.จึงไม่มีความข้องเกี่ยวกับกระทรวง
การคลัง และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า
ด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
พ.ศ. 2549

ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้ทำหนังสือ
ด่วนที่สุดถึงปลัดกระทรวงการคลังให้ตั้ง
กรรมการสอบรองปลัดกระทรวง โดย นาย
สุภากร ตันฑะสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผย
ว่า ได้ส่งหนังสือด่วนที่สุดไปยังปลัดกระทรวง
การคลัง เพื่อขอให้พิจารณาการกระทำของ
น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง
พร้อมขอให้ตั้งกรรมการสอบ เนื่องจากกสทช.
ได้รับความเสียหายต่อการกระทำดังกล่าว

ทั้งนี้หนังสือด่วนที่สุดมีเนื้อหาระบุว่า
ขอให้พิจารณาการกระทำของ น.ส.สุภา ปิยะจิต
ติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ที่ได้ทำหนังสือ
ดังกล่าว รวมถึงเผยแพร่และให้สัมภาษณ์ต่อ
สื่อมวลชนหลายแขนงทำให้ กสทช. และ
สำนักงาน กสทช. ได้รับความเสียหาย เนื่อง
จากมีความคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริง และผิด
พลาดในข้อกฎหมาย ทำให้ประชาชนทั่วไป
เข้าใจว่า กสทช. และสำนักงาน กสทช. ทำ
ผิดกฎหมาย เกิดความเคลือบแคลงสงสัยใน
การประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ รวม
ถึงการที่ น.ส.สุภา อ้างว่า ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการคลังด้วยนั้นเป็นการดำเนิน
การที่ไม่เหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่ก่อให้เกิด
ความเสียหายต่อ กสทช. และสำนักงาน
กสทช. รวมถึงสร้างความเข้าใจผิดให้เกิดกับ
ประชาชนทั่วไป

“อยากจะให้รับบทบาทหน้าที่ของตัวเอง
ก่อน โดยต้องดูว่าแต่ละหน่วยงานถือกฎหมาย

และระเบียบคนละฉบับ ดังนั้นความเสียหายที่เกิดขึ้น หาก กสทช. ไม่ทำหน้าที่ได้อย่างดีก็ถือว่าเรายอมรับผิดชอบ หากจะมีหน่วยงานใดต้องการให้ไปชี้แจงก็ยินดี” นายฐากร กล่าว

ด้าน นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม ปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวถึงกรณีที่ น.ส.สุภาปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธาน กวพ.อ. ทำหนังสือถึง กสทช. โดยระบุถึงขั้นตอนการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี อาจเกิดการฮั้วประมูลกัน ว่า เรื่องดังกล่าวถือเป็น การแสดงความเห็นในฐานะของผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น จึงไม่น่ามีผลตามกฎหมายได้ เพราะกสทช.เป็นองค์กรอิสระ มีกฎระเบียบควบคุมอยู่แล้ว โดยในข้อสังเกตที่กวพ.ระบุ ว่า การประมูลดังกล่าวไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามขั้นตอนการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพราะสะท้อนให้เห็นถึงการสมยอมราคากันอย่างชัดเจนนั้น เชื่อว่าทางกวพ.อ. จะชี้แจงรายละเอียดให้ครบถ้วนต่อไป

น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง และประธานกรรมการว่าด้วยระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง กล่าวถึงกรณีส่งหนังสือถึง กสทช. ว่า การเปิดประมูลไลเซนส์ 3 จี ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (อีอ็อกชั่น) ไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากนิยามของคำว่าอีอ็อกชั่น คือ สินค้าต้องมีน้อยกว่าคนประมูล และต้องมีการสุ่มราคากันอย่างจริงจัง แต่ในกรณีการประมูล 3จี ในช่วงก่อนหน้านี้ กลับพบว่าสินค้า คือ คลื่น ซึ่งแบ่งเป็น 9 สล็อต และใน 9 สล็อตก็แบ่งเป็น 3 เซต แต่มีคนสุ่มราคากันเพียง 3 ราย ซึ่งไม่สะท้อนถึงการสุ่มราคากันอย่างแท้จริง

นอกจากนี้ ผู้ชนะการประมูลจะได้รับประโยชน์จากการให้บริการเพียง 15 ปีเท่านั้น เพราะคลื่นความถี่ถือเป็นทรัพยากรจำกัด หากการจัดสรรทรัพยากรในกรณีนี้เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม หรืออาจมีลักษณะของการสมยอมราคาตามความผิดของ พ.ร.บ.ฮั้วประมูล จะส่งผลกระทบต่อรัฐบาลหรือประเทศเสียหายได้มหาศาล และคณะกรรมการ กสทช. เอง อาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องที่เกิดขึ้นครั้งนี้ด้วย “ยืนยันว่าที่ผ่านมามีการตรวจการคลังไม่เข้าไปยุ่งหรือเกี่ยวข้องกับการทำงานของ กสทช. นัก หากไม่พบว่ามีมีการกระทำผิดร้ายแรงเหมือนกรณีนี้ โดยในส่วนของการตรวจการคลังถือว่าเป็นการทำงานตามปกติของหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบ และในกรณีนี้เห็นว่าไม่ใช่การประมูลด้วยวิธีการอีอ็อกชั่นที่แท้จริง เป็นแค่การเอา

ของ 3 อย่างมาวางราคากันเท่านั้น ไม่ได้มีการแข่งขัน” น.ส.สุภา กล่าว

รายงานข่าวจากกระทรวงการคลัง แจ้งว่า เรื่องนี้คงต้องกลับไปดูในข้อกฎหมายเกี่ยวกับ พ.ร.บ.ฮั้วประมูลว่า นอกจากจะมีอำนาจควบคุมการทำงานของหน่วยงานราชการแล้ว ยังรวมถึงการควบคุมการทำงานขององค์กรอิสระบางแห่ง หรือทุกแห่งหรือไม่ ซึ่งต้องกลับไปพิจารณาดูในส่วนนี้ว่าใน พ.ร.บ. ดังกล่าวระบุไว้ว่าอย่างไรบ้าง แต่ในส่วนของการระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางนั้น กำหนดไว้ชัดเจนว่าใช้ควบคุมการดำเนินการของหน่วยงานราชการเท่านั้น ไม่ได้ครอบคลุมถึงองค์กรอิสระ โดยเฉพาะกรณีของ กสทช. นั้นตามข้อเท็จจริงแล้วมีกฎหมายเป็นขององค์กรเองอยู่แล้วด้วย

ด้าน นายสุริยชาติ สุวรรณ ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กล่าวถึงข้อสังเกตถึง กสทช. ที่แสดงอาการลุกลี้ลุกลนโดยเฉพาะในส่วนของการประมูลที่ล้มเลิกเสียจางมาก 4:1 รับรองการประมูลเพื่อเร่งรัดออกใบอนุญาต 3 จี ให้เอกชนนั้น เป็นพฤติกรรมที่น่าเกลียดแกล้งสงสัย ทั้งที่การประมูลดังกล่าวถูกส่งมวงกว้างตั้งคำถามว่าการฮั้วประมูลและทำให้ประเทศเสียหายอย่างใหญ่หลวงเหมือนมีการล็อกหรือเซตอัพกระบวนการตั้งแต่ก่อนประมูลจนถึงขั้นตอนหลังประมูล ประมูลเสร็จวันเดียวรวบรวมลงมติรับรองและถัดมาอีกวันเอกชนทั้ง 3 รายก็เอาเงินค่าประมูลไปจ่ายทันที 50% โดยไม่สนใจหนังสือทักท้วงจากกระทรวงการคลังที่ระบุว่า การประมูลไม่มีการแข่งขันและทำให้รัฐเสียหายได้มหาศาล หรือแม้แต่ นายณกรณ์ ศรีทนต์ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ก็มีหนังสือแนะนำให้มีการประมูลใหม่เพราะเข้าข่ายฮั้วประมูล แต่ กทค.ทั้ง 4 คนไม่นำพาหรือทบทวนแต่อย่างใด ซึ่งให้เห็นว่ากระบวนการออกใบอนุญาต 3 จี มีพิธีไม่โปร่งใส ไม่สนใจหลักธรรมาภิบาลใด ๆ

ที่พรรคประชาธิปัตย์ นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ แถลงถึงกรณีที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) จะออกใบอนุญาตสัญญาสัมปทานคลื่น 3 จี ให้ 3 บริษัทที่ประมูลได้ว่า ในฐานะที่เคยเป็นกรรมการยกร่างพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการ

โทรคมนาคม พ.ศ. 2552 เห็นว่าการประมูลคลื่น 3 จี ที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ซึ่งเป็นเพียงคณะกรรมการชุดเล็ก ในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ไม่มีอำนาจในการลงมติออกใบอนุญาตการให้สัมปทานดังกล่าว เพราะในรัฐธรรมนูญปี 50 มาตรา 47 วรรค 2 ระบุว่า “ให้มืองค์กรของรัฐ ที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ ตามวรรค 1 และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมทั้งนี้ตามที่กฎหมายกำหนด”

อีกทั้งเมื่อดูตาม พ.ร.บ.ดังกล่าวในมาตรา 24 ที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของบอร์ดชุดใหญ่ที่มี 11 คนคือ กสทช. และบอร์ดชุดเล็กคือ กสท. และ กทค. ชุดละ 5 คน ที่แยกเป็นสองขาตามภารกิจหน้าที่ในกิจการทั้งสองด้านคือ บอร์ด กสท.ที่ดูแลกิจการด้านวิทยุและโทรทัศน์ ส่วนบอร์ด กทค. ที่ดูแลงานด้านกิจการโทรคมนาคม โดย ม.24 ระบุให้การปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. กสท. และ กทค. ในเรื่องใดที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ต้องทำโดยมติของที่ประชุมและต้องเปิดเผยรายงานการประชุม และการลงมติทั้งรายบุคคลและทั้งคณะให้สาธารณชนทราบ

ขณะที่ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของนายบุญชัย รุ่งเรือง ไพศาลสุข ยื่นฟ้อง กสทช. กรณีขอให้เพิกถอนประกาศหลักเกณฑ์และจัดการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ยาน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ โดยระบุว่า คดีนี้ นายบุญชัย ประสงค์จะได้แย้งการกระทำของกสทช. ที่มีได้แนวความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป อันได้แก่ ข้อเสนอเรื่องอัตราค่าบริการจาก โครงการ “3จี-200” คือให้ประชาชนเสียค่าใช้จ่ายสูงสุดในการใช้โทรศัพท์ในระบบ 3 จีในอัตรา 200 บาทต่อเดือน หากใช้ไม่ถึง 200 บาท ก็ให้จ่ายตามจริง ที่เสนอโดยเครือข่าย โทรคมนาคมเพื่อประชาชน กำหนดไว้ในประกาศของ กสทช. ซึ่งศาลฯเห็นว่าการดำเนินการของ กสทช. เช่นว่านี้ยังไม่ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิของนายบุญชัย ตามมาตรา 28 วรรคสองของรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้เนื่องจากการละเมิดสิทธิเสรีภาพของนายบุญชัย ในฐานะประชาชนทั่วไปใน

คดีจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีการประมูลเกิดขึ้น และผู้ชนะประมูลซึ่งได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ได้ประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยมีอัตราค่าบริการที่สูงเกินไป และกสทช. ไม่ได้ดำเนินการ หรือละเลยไม่ดำเนินการกับผู้รับใบอนุญาตเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างถูกต้องเป็นธรรม นายบุญชัยจึงจะเป็นผู้เดือดร้อนเสียหายจากการงดเว้นการกระทำของ กสทช. ส่วนที่นายบุญชัยอ้างว่า กสทช.ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 28 วรรคหนึ่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม 2553 นั้น ย่อมถือเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีที่นายบุญชัยอาจยกกล่าวอ้างต่อศาลเมื่อมีการละเมิดสิทธิเสรีภาพของนาย บุญชัยได้ในภายหลัง ด้วยเหตุดังกล่าวศาลจึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ.

วิกฤตกรรม3จี!

คลังขัดผิดอี-ออกชั่นส่อฮั้ว กสทช.ได้เป็นองค์กรอิสระ

กรุงเทพฯ ● คลัง-กสทช.ได้เดือด หลัง “สุภา” ร่อนหนังสือท้วงประมูล 3 จีผิดแนวคิดอี-ออกชั่น ซึ่งสินค้ามีเท่าจำนวนผู้ประมูลเสนอราคาเพิ่มขึ้นน้อยครั้งถือว่าไม่มีการแข่งขันด้านราคา พร้อมยื่น ป.ป.ช.ตรวจสอบ เตือนหากเดินทางผิด พ.ร.บ.ฮั้วประมูล ต้องรับผิดชอบ ขณะที่เลขาธิการ กสทช.ได้กลับ ลั่นเป็นองค์กรอิสระ ประมูลตาม พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่ ไม่เกี่ยวอี-ออกชั่น จี้ปลัดคลังเสนองาน “สุภา” ฐานทำให้องค์กรเสียหาย “สุริยะใส” กดไม่ปล่อย จ่อยื่นกล่าวโทษ กสทช.-3 บริษัทมือถือ ผิด พ.ร.บ.ฮั้วฯ ด้าน ปชป.ชูล่าชื่อ 1 ใน 4 ยื่น ส.ว.ขับ กสทช.พ้นทั้งคณะ

การประมูลใบอนุญาตโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ 3 จี ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักว่าเอื้อประโยชน์แก่บริษัทมือถือ 3 ราย กลายเป็นที่ฮือฮา เมื่อ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ส่งหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ 18 ต.ค. ถึง กสทช. ท้วงติงว่าการเปิดประมูลไลเซนส์ 3 จีด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (อี-ออกชั่น) อาจไม่มีความเหมาะสม ขณะที่ กสทช.ก็ได้กลับอย่างดุเดือดเช่นกัน

เมื่อวันศุกร์ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการว่าด้วยระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง (คกพ.) กรมบัญชีกลาง เปิดเผยถึงการส่งหนังสือถึง กสทช.ว่า เนื่องจากนิยามของคำว่าอี-ออกชั่น คือสินค้าต้องมีน้อยกว่าคนประมูล และต้องมีการรู้ราคากันอย่างจริงจัง แต่ในกรณีการประมูล 3 จีในช่วงก่อนหน้านี้ กลับพบว่าสินค้า คือคลื่น ซึ่งแบ่งเป็น 9 สล็อต

และใน 9 สล็อตก็แบ่งเป็น 3 เซต แต่มีคนรู้ราคากันเพียง 3 ราย ซึ่งไม่สะท้อน

อ่านต่อหน้า 12

วิกฤตกรรม 3 จี

ถึงการรู้ราคากันอย่างแท้จริง

“กรณีนี้สินค้ามีเท่ากับจำนวนผู้ประมูล ดังนั้นจึงอยากถามว่าจะมีการรู้ราคากันอย่างแท้จริงหรือไม่ เพราะจำนวนของกับจำนวนผู้ประมูลมีอยู่เท่ากัน จึงเกิดปัญหาตามมาว่า กรณีนี้ไม่เข้านิยามของการทำอี-ออกชั่น จึงได้มีการส่งหนังสือชี้แจงไปยัง กสทช. ถึงกรณีการจัดประมูลดังกล่าว เพราะมีผู้ประมูล 3 ราย และมีการเสนอราคาเพิ่มขึ้นน้อยครั้ง เมื่อเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดให้มีการประมูล และคลื่นความถี่ก็มีจำนวนพอดิบกับผู้เสนอราคาที่สามารถจัดสรรให้ได้เลยรายละเอียด 3 สล็อต กรณีนี้จึงถือว่าการประมูลดังกล่าวไม่มีการแข่งขันด้านราคาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของการอี-ออกชั่น” น.ส.สุภากล่าว

นอกจากนี้ ผู้ชนะการประมูลจะได้รับประโยชน์จากการให้บริการเพียง 15 ปีเท่านั้น เพราะคลื่นความถี่ถือเป็นทรัพยากรจำกัด หากการจัดสรรทรัพยากรในกรณีนี้เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม หรืออาจมีลักษณะของการสมยอมราคาตามความผิดของ พ.ร.บ.ฮั้วประมูล จะส่งผลทำให้รัฐบาลหรือประเทศเสียรายได้มหาศาล และคณะกรรมการ กสทช.เองอาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องที่เกิดขึ้นครั้งนี้ด้วย

ผิด ม.11 พรบ.ฮั้วประมูล

“ส่วนตัวเคารพในการทำงานของ กสทช.มาโดยตลอด ไม่เคยมีข้อสงสัยในการทำงาน รู้จากประวัติว่าใครเป็นยังไง แต่กิจกรรมตรงนี้อาจทำให้ประเทศเสียประโยชน์มหาศาล ดังนั้นในฐานะที่ดูแลเรื่องนี้อยู่ ก็เห็นว่าทำไมถูกต้อง ก็ต้องมี การท้วงติงไป และยื่นเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตรวจสอบด้วย เพราะเห็นว่าหาก กสทช.ยังเดินทางเรื่องนี้ต่อไป จะเข้านิยามคำว่า เอื้อประโยชน์ ตามมาตรา 11 ของ พ.ร.บ.ฮั้วประมูล” น.ส.สุภา กล่าว

รองปลัดกระทรวงการคลังยืนยันว่า ที่ผ่านมากะทรวงการคลังไม่เข้าไปยุ่งหรือเกี่ยวข้องกับการทำงานของ กสทช.นัก หากไม่พบว่ามีผลกระทบร้ายแรงเหมือนกรณีนี้ โดยในส่วนของกระทรวงการคลังถือว่าเป็นการทำงานตามปกติของหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบ ในกรณีนี้ นอกจากมีการพิจารณากรณีที่จำนวนรายเปรียบเทียบกับจำนวนของแล้ว ยังมีการพิจารณาถึงพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้ประมูลแต่ละรายด้วย เพราะอาจมีการไปตั้งโต๊ะเงินกันข้างนอก เพื่อตกลงราคากันแล้วรู้ราคากันไม่จริง จึงอยากชี้แจงให้คณะกรรมการ กสทช. และประชาชนที่ใช้ 3 จี ว่าตอนนี้เรามี 3 จีอยู่แล้ว เพียงแต่เราอาจติดๆ ขัดๆ บางอย่าง ก็ต้องขอโทษจริงๆ

“หาก กสทช.ชี้แจงกลับมาว่าตอนกำหนดเงื่อนไขการประมูล ก็ไม่รู้ว่าจะมีผู้เข้าประมูลกี่รายนั้น เพราะเงื่อนไขเกิดก่อนที่จะรู้ว่าจะมีผู้เข้าประมูลกี่ราย แต่ท้ายที่สุดหากการประมูลออกมา และมาย้อนดูว่าราคาปิดอยู่ที่ 4,500 ล้านบาท ไม่ได้มีการขยับเพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้นเลย ท่านก็มีสิทธิที่จะยกเลิกได้ เพราะถ้าเรามาด้วยความเห็นธรรม ว่าหากการประมูลราคา

การขยับไปถึง 6,000 ล้านบาท ก็ยังทำให้รู้สึกใจชื้นได้ เพราะราคาพอสมควรเมื่อเทียบกับราคาตั้งต้นใน 1 สล็อตเหมือนที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ เคยศึกษาไว้ ซึ่งส่วนตัวยืนยันว่าทำหน้าที่ของตัวเองดีที่สุดแล้ว ส่วน กสทช.จะฟังหรือไม่ก็นั่นขึ้นอยู่กับดุลพินิจแล้ว" น.ส.สุภากล่าว

นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม ปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า การกระทำดังกล่าวเป็นสิทธิที่ น.ส.สุภาจะดำเนินการได้ในฐานะประธาน คคพ. เพราะถือว่าเป็นการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประมูลดังกล่าว ไม่ใช่ข้อผูกมัดทางกฎหมายใดๆ ทั้งสิ้น กสทช.เป็นองค์กรอิสระ ซึ่งก็มีหน้าที่ทำงานอย่างอิสระ แต่ในส่วนของ น.ส.สุภา นั้น ก็มีหน้าที่ที่ต้องทำงานในฐานะประธาน คคพ.เช่นกัน เพราะหากมองยาวไปในอนาคตว่า หากมีใครเกิดฟ้องร้องเรื่องการประมูลในครั้งนี้ แล้วศาลพิจารณาแล้วเห็นว่ามีมูลความจริง ก็จะถือว่า น.ส.สุภาไม่ได้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง เพราะก็ได้มีการออกหนังสือเพื่อแสดงความคิดเห็นไปก่อนแล้ว

แหล่งข่าวจากกระทรวงการคลังเปิดเผยว่า เรื่องนี้คงต้องกลับไปดูในข้อกฎหมายเกี่ยวกับ พ.ร.บ.ฮั้วประมูลว่า นอกจากจะมีอำนาจควบคุมการทำงานของหน่วยราชการแล้ว ยังรวมถึงการควบคุมการทำงานขององค์กรอิสระบางแห่ง หรือทุกแห่งด้วยหรือไม่ แต่ในส่วนของการระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางนั้น กำหนดไว้ชัดเจนว่าใช้ควบคุมการดำเนินการของหน่วยงานราชการเท่านั้น ไม่ได้ครอบคลุมถึงองค์กรอิสระ โดยเฉพาะกรณีของ กสทช.นั้น ตามข้อเท็จจริงแล้วมีกฎหมายเป็นขององค์กรเองอยู่แล้วด้วย

กสทช.ลั่นเป็นองค์กรอิสระ

ขณะที่ กสทช.ได้ตอบโต้ น.ส.สุภาอย่างดุเดือด โดยนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ได้ส่งหนังสือด่วนที่สุดถึงปลัดกระทรวงการคลัง ขอให้พิจารณาการกระทำของ น.ส.สุภา โดยระบุว่า การที่ น.ส.สุภาได้ทำหนังสือดังกล่าว รวมถึงเผยแพร่และให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนหลายแขนง ทำให้ กสทช.และสำนักงาน กสทช.ได้รับความเสียหายจากการกระทำ

ดังกล่าว เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริง และผิดพลาดในข้อกฎหมาย ทำให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจว่า กสทช.และสำนักงาน กสทช.ทำผิดกฎหมาย เกิดความเคลือบแคลงสงสัยในการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์

หนังสือระบุว่า กสทช.เป็นองค์กรของรัฐ ที่เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 โดยความในมาตรา 47 ซึ่งบัญญัติให้คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสาธารณะของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้มีองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติและดำเนินการดังกล่าว ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติและระดับท้องถิ่น และการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2553 มาตรา 45 ได้บัญญัติให้ผู้ใดประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมต้องได้รับใบอนุญาต ซึ่งต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่ กสทช.ประกาศกำหนด และเงินที่ได้จากการประมูลเมื่อหักค่าใช้จ่ายแล้วให้ส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน กสทช.จึงเป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ ไม่ได้อยู่ภายใต้การบังคับของรัฐ และต้องดำเนินการการจัดสรรคลื่นความถี่ตามที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้โดยเฉพาะเพื่อประโยชน์สาธารณะ

ดังนั้นวิธีการประมูลในครั้งนี้ จึงได้กำหนดขั้นตอนและกระบวนการดำเนินการเป็นพิเศษโดยเฉพาะ ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2549 ซึ่งมีเจตนารมณ์ที่แตกต่างกัน โดยการดำเนินการนี้สอดคล้องกับระบบสากลที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปของต่างประเทศ

"การที่ น.ส.สุภาอ้างว่าปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลังด้วยนั้น เป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ กสทช. และสำนักงาน กสทช. รวมถึงสร้าง

ความเข้าใจผิดให้เกิดกับประชาชนทั่วไป จึงขอให้ท่านพิจารณาดำเนินการกับ น.ส.สุภา และให้ น.ส.สุภารับผิดชอบต่อการกระทำที่เจตนาสร้างความเสียหายต่อผู้อื่น เพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่างต่อบุคคลอื่นต่อไป" หนังสือเลขาธิการ กสทช.ระบุ

นอกจากนี้ กสทช.ยังชี้แจงด้วยว่าการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว ไม่ได้เป็นการทุจริต ตามมาตรา 11 แห่ง พ.ร.บ.ว่าด้วยความรับผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 เนื่องจากการออกประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ พ.ศ. 2555 เป็นการออกโดยชอบด้วยกฎหมาย

นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม ปลัดกระทรวงการคลัง เปิดเผยว่า ในขณะนี้ยังไม่ได้รับหนังสือดังกล่าว เนื่องจากติดราชการอยู่ต่างประเทศ จึงยังไม่เห็นรายละเอียดของหนังสือดังกล่าว แต่ยืนยันว่าถ้าได้รับหนังสือแล้ว จะเรียก น.ส.สุภามาสอบถามรายละเอียดโดยด่วน

เสียงข้างน้อยหวั่นผิด พรบ.ฮั้ว

ส่วน นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กรรมการ กสทช. เสียงข้างน้อยที่ไม่รับรองการประมูล 3 จี กล่าวว่า สาเหตุที่ลงมติไม่รับรองผลการประมูล ในที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เนื่องจากการประมูลครั้งนี้อาจจะผิด พ.ร.บ.ฮั้ว เนื่องจากผลการประมูลปรากฏชัดเจนว่า 6 ชุดความถี่จาก 9 ชุด จบที่ราคาตั้งต้นไม่มีการแข่งขันด้านราคา ซึ่งความเห็นตรงนี้ แม้แต่บุคคลภายในคือกระทรวงการคลังเห็นลักษณะนี้ จนมีหนังสือมาถึงสำนักงาน กสทช.ว่า หนึ่งปริมาณคลื่นมีพอดี ลงตัวกับปริมาณผู้ประกอบการ สองการรู้ราคาจบเพียงไม่กี่รอบ และไม่เพิ่มราคา

"ผมจึงขอถือว่าพฤติการณ์การเคาะราคามีเจตนาไม่แข่งขันด้านราคาหรือไม่ ข้อมูลตรงนี้ ทางสำนักงานไม่สามารถเปิดเผยมาให้ผมได้ จนกรรมการเสียงข้างมากลงมติ โดยไม่เห็นข้อมูลนี้ จนผมเป็นคนสุดท้าย ผมได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า การลงมติโดยไม่เห็นข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญ

จะทำให้หมัดคำสั่งทางปกครองไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะหมัดคำสั่งทางปกครองต้องมีข้อเท็จจริงครบถ้วน” นพ.ประวิทย์กล่าว

นายวิชา มหาคุณ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กล่าวถึงกรณีฟ้องปลดกระทรวงการคลังส่งหนังสือเพื่อแจ้งความเห็นถึงการประมูล 3 จี ที่อาจเข้าข่ายผิด พ.ร.บ.ฮั้วประมูลว่า ขณะนี้ตนทราบจากเพียงจากข่าวเท่านั้น ยังไม่เห็นหนังสือที่ส่งมา ซึ่งหากกระทรวงการคลังส่งมาถึงจริงๆ ก็คงจะมีการแจ้งให้ที่ประชุม ป.ป.ช.ชุดใหญ่ทราบในวันที่ 22 ต.ค.นี้ จากนั้นที่ประชุมจึงจะทำการพิจารณาถึงหนังสือที่กระทรวงการคลังส่งมาให้ได้ว่าส่วนจะไต่สวนหรือไม่นั้น ต้องรอให้มีการตรวจสอบข้อมูลเสียก่อน

นายพิชัย ลีลาวชิโรภาส ที่ปรึกษาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่เป็นตัวแทน สตง.ไปร่วมสังเกตการณ์การประมูล 3 จี กล่าวว่า การประมูลดังกล่าว กสทช.เขาก็ทำตามหลักเกณฑ์ที่ออกแบบมา เพียงแต่ราคาที่ยกมามากกว่านี้ ตรงนี้จะไปบอก กสทช.ทำผิดเลยก็ยังไม่อยากให้สรุปตอนนี้ และที่ผมเห็นในวันนั้นก็ไม่ว่าบริษัทเอกชนทั้ง 3 แห่งจะมีการนัดแนะกันในการเสนอราคาให้เห็นว่าฮั้วกัน แต่ตรงนี้ยังไม่ใช่ข้อสรุปของ สตง.เราก็ต้องไปดูบริบทอื่นๆ ด้วย

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า เมื่อดูเจตนากรณีและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วจะเห็นว่าการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี เป็นเรื่องใหญ่ที่มีผลประโยชน์ของชาตินับหมื่นถึงแสนล้านบาท ซึ่งการที่จะให้บอร์ดชุดเล็กอย่าง กทค. ซึ่งเป็นครึ่งของของบอร์ด กสทช.ทำหน้าที่พิจารณาในเรื่องที่ใหญ่และมีผลประโยชน์จำนวนมหาศาลเช่นนี้ จึงไม่เพียงพอ จึงควรที่ต้องกลับไปขอมติจาก บอร์ด กสทช.ทั้งคณะในการอนุญาต จึงจะตรงตามเจตนากรณีของรัฐธรรมนูญ หากไม่มีการทบทวนหรือจัดการประมูลที่โปร่งใส ตนจะรวบรวมรายชื่อ ส.ส.หรือ ส.ว.ไม่น้อยกว่า 1 ใน 4 ของสมาชิกแต่ละสภา เพื่อร้องต่อ

ประธานวุฒิสภาเพื่อให้มีมติให้ กสทช.พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ

จ่อกล่าวโทษ กทช.-3 บริษัท

นายสุริยใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กล่าวว่า การที่ กทค.ใช้มติเสียงข้างมาก 4:1 รับรองการประมูลเพื่อเร่งรัดออกใบอนุญาต 3 จีให้เอกชนนั้น เป็นพฤติกรรมที่น่าเคลือบแคลงสงสัยเหมือนมีการล็อกหรือเซตอัพกระบวนการตั้งแต่ก่อนประมูลจนถึงขั้นตอนหลังประมูล ประมูลเสร็จวันเดียวรวบรัดลงมติรับรองและถัดมาอีกวันเอกชนทั้ง 3 รายก็เอาเงินค่าประมูลไปจ่ายทันที 50% โดยไม่สนใจหนังสือหักทวงจากกระทรวงการคลังขอเตือนค่ามัดมือถือทั้ง 3 ราย ที่รวบรัดวางเงินค่าประมูล 50% เท่ากับว่ากำลังเข้าไปมีส่วนร่วมกับการกระทำที่สังคมสงสัยและตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับการฮั้วประมูล 3 จีกัน ซึ่งต้องรับผิดชอบทางอาญา ตาม พ.ร.บ.ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 หรือ พ.ร.บ.ฮั้วประมูล เพราะถือเป็นความผิดสำเร็จแล้ว

นายสุริยใสกล่าวว่า วันจันทร์ที่ 22 ตุลาคมนี้ กลุ่มกรีนและเครือข่ายจะไปยื่นกล่าวโทษ กสทช. และบริษัทเอกชนทั้ง 3 ราย ว่ามีพฤติกรรมฮั้วประมูลหรือไม่ และในวันเดียวกันก็จะยื่นเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเร่งรัดใช้สิทธิทางศาลแทนประชาชนเพื่อร้องให้ศาลปกครองไต่สวนฉุกเฉินระงับการออกใบอนุญาต 3 จีไว้ก่อน

วันเดียวกัน นายฐากร ดันตลิลทิธิ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า สำนักงาน กสทช.จัดให้บริษัท 3 ราย คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์คฯ, บริษัท ดีแทค เนคเวอร์คฯ และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ฯ มาชำระเงินค่าประมูล 3 จีคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ งวดแรกจำนวน 50% หลังจากการประมูลเสร็จสิ้นลงเมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา ขณะที่งวดที่ 2 และ 3 อยู่ที่ 25% โดยจะแบ่งการชำระออกปีที่ 2 และ 3 ตามลำดับ

ทั้งนี้ ผู้ประมูลทั้ง 3 รายรับหนังสือรับรองการประมูลแล้ว บริษัทจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป โดยการนำเงินจำนวน 50% ของการประมูลรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 22,269.375 ล้านบาท ชำระให้สำนักงาน กสทช. ดำ

เนินการต่อไปภายใน 90 วัน เมื่อได้รับเงินแล้วสำนักงาน กสทช.จะนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินทันที และหากเอกชนทั้ง 3 รายจะเอาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (บอร์ด กทค.) ไม่เกิน 7 วัน และจะได้ใบอนุญาต 3 จีเป็นทางการ

ส่วนความเห็นนักวิเคราะห์ บริษัท เอเชีย พลัส จำกัด ประเมินว่า กรอบการรับใบอนุญาต 3 จี คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ยังเป็นไปตามคาด จึงเชื่อว่าจากนี้ผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย จะเร่งติดตั้งโครงข่ายใน กทม.หัวเมืองใหญ่ และเดินทางให้บริการ 3 จี บนย่านความถี่ใหม่ได้ทันในราวไตรมาส 2 ของปี 2556 ตามประมาณการ

ขณะที่ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้อง ของนายบุญชัย รุ่งเรืองไพศาล สุข ยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีขอให้เพิกถอนประกาศหลักเกณฑ์และจัดการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ โดยระบุว่า คดีนี้ นายบุญชัยประสงค์จะได้แจ้งการกระทำของ กสทช. ที่มีได้นำความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ซึ่งศาลเห็นว่า การดำเนินการของ กสทช.ยังไม่ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิของนายบุญชัย

ส่วนที่นายบุญชัยอ้างว่า กสทช.ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 28 วรรคหนึ่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม 2553 นั้น ย่อมถือเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีที่นายบุญชัยอาจยกกล่าวอ้างต่อศาลเมื่อมีการละเมิดสิทธิเสรีภาพของนายบุญชัยได้ภายหลัง ด้วยเหตุดังกล่าวศาลจึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ

นอกจากศาลจะมีคำสั่งในคดีนี้แล้ว ศาลยังมีคำสั่งในคดีที่นายพงศ์วิจิตร พงศ์ศิลาภรณ์ และนายราพล ปลายเนตร พนักงาน บมจ.ทีโอที กับพวกยื่นฟ้อง กสทช.ด้วย แต่อยู่ระหว่างแจ้งคู่กรณีทราบ

ทำให้ถึงขณะนี้คดีฟ้องยุติการประมูลคลื่น 3 จี จำนวน 6 คดีที่ศาลปกครองกลาง ได้รับ ศาลได้มีคำสั่งไปแล้วรวม 5 คดี เหลือเพียงคดีที่นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานกลุ่มกรีนยื่นฟ้อง ที่ศาลยังไม่มีคำสั่งออกมา.

‘สุภา ปิยะจิตติ’ ‘ข้า-ราชะ-การ’ ของแท้

ปัจจุบันเป็นยุคของ “ผู้หญิง
ครองเมือง” เห็นได้ตั้งแต่
ระดับผู้นำประเทศอย่าง “ยิ่ง
ลักษณ์ ชินวัตร” หรือแม้กระ
ทั่งกลุ่มก๊วนอย่าง “แกนนำแนวร่วม
ประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ
(นปช.)” ก็มีประธานที่ชื่อ “ธิดา ถาวร
เศรษฐ” นักรบงูเห่า
แต่ทั้งคู่ก็ยังมีคำถามค้างคาใจ
สาธารณะอยู่ไม่น้อย โดยเฉพาะ “นา
ยกา ยิ่งลักษณ์” ว่าเป็นเพียงหุ่นเชิด
ของพี่ชาย “ทักษิณ ชินวัตร” หรือไม่

อ่านต่อหน้า 12



ว่าอาจมีการเอื้อประโยชน์ต่อเอกชน
รวมทั้งอาจเข้าข่าย พ.ร.บ.ว่าด้วยความ
ผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน
รัฐ พ.ศ.2542 หรือ (พ.ร.บ.ฮั้ว) เล่นเอา
บรรดา กสทช.ถึงกับเดินผาง ต้องออก
คำแถลงชี้แจง รวมถึงทำหนังสือด่วน
ที่สุดไปยังปลัดกระทรวงการคลัง เพื่อ
ขอให้พิจารณาการกระทำของเธอ และ
ขอให้ตั้งกรรมการสอบสวนเลยทีเดียว!!

ทั้งที่ข้อสังเกตและการปฏิบัติหน้า
ที่ของ “สุภา” นั้น เป็นการรักษาสภาพประ
โยชน์ของชาติอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย

การเสนอแนวคิดของ “พีตัง” ครั้ง
นี้ ไม่ใช่ครั้งแรก เพราะตลอดเวลาใน
การทำงาน ทั้งในกระทรวงการคลัง และ
การนั่งเป็นตัวแทนของกระทรวงการ
คลังในรัฐวิสาหกิจ “พีตัง” จะทำหน้าที่
เหมือนผู้ตรวจสอบบัญชีอยู่เนืองๆ ซึ่ง
อาจเป็นเพราะมีดีกรีปริญญาตรีด้าน
บัญชีบัณฑิตนั่นเอง รวมทั้งยังมีดีกรีนิติ
ศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยธรรม
ศาสตร์ และระดับปริญญาโทด้านรัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จากสภา
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)
จึงทำให้ข้อสังเกตของ “พีตัง” ส่ง

ในขณะที่ “ธิดาแดง” ก็มีคำถามว่าการ
ต่อสู้นั้นเพื่อกลุ่มและสนองค้นหาแนว
ความคิดเมื่อครั้งยังเป็นสาวหรือไม่

แต่ที่ไม่มีคำถาม และต้องชื่นชม
ในการทำหน้าที่ปกป้องรักษาผลประโยชน์
ของชาติและแผ่นดิน คือ “สุภา ปิยะ
จิตติ” รองปลัดกระทรวงการคลัง เพราะ
ตลอดเวลาการทำงานในกระทรวงวายุ
ภักษ์แห่งนี้นานกว่า 20 ปี ใครต่อใคร
ต่างต้องยอมรับถึงความ “เถรตรง” ที่
ไม่เกรงหน้าอินทรีหน้าพรหมของเธอ
โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเงินบ
ประมาณที่เป็นภาษีของคนทั้งประเทศ

“สุภา” หรือที่บรรดาคนสนิทสนม
หรือสื่อต่างเรียกขานว่า “พีตัง” นั้น
เรียกขานว่าเป็นลูกหม้อของกระทรวงการ
คลังโดยแท้ เพราะทำงานตั้งแต่ยังเป็น
ข้าราชการเล็กๆ ใน “กองรัฐวิสาหกิจ”
สังกัดกรมบัญชีกลาง จนปัจจุบันได้ขึ้น
มานั่งในตำแหน่งรองปลัดกระทรวงการ

คลังแบบที่ดงดิบเต็มทน ในขณะที่เพื่อน
และรุ่นน้องกลับก้าวหน้าถึงขั้นดำรง
ตำแหน่งอธิบดีปลัด หรือปลัดกระทรวง
ปัจจุบัน อย่าง “อารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม”

ซึ่งไม่ใช่เรื่องแปลกที่ “เธอ” จะถูก
แบกหรือถูกตองไม่ได้เจริญเติบโตก้าว
หน้าในหน้าที่เท่าที่ควร เพราะด้วยความ
เถรตรงทั้งการกระทำและการพูดจานี้
เอง จนมีเสียงลือว่า “รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการคลัง” ที่ผ่านๆ มาถึงกับ
ตั้งฉายาให้ว่า “มือปราบไม้บรรทัด” เลย
ทีเดียว การแต่งตั้งโยกย้ายในแต่ละครา
ชื่อของเธอเลยมักอยู่อันดับรั้งท้ายเสมอ
ในการถูกหยิบยกมาพิจารณา

ยิ่งกรณีล่าสุด ในฐานะประธาน
กรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีทาง
อิเล็กทรอนิกส์ “สุภา” ก็ได้ทวงหนังสือ
คัดค้านการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี
ต่อประธานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

ผลสะท้อนแทบทุกคราไป

ไม่เชื่อลองถาม “โสภณ สุภาพงษ์”
เมื่อครั้งยังนั่งเป็นบิกบางจากปิโตรเลียม
ดูได้ ว่า “พี่ดัง” มีฝีมือและเถรตรงขนาด
ไหน

นอกจาก “ความซื่อกินไม่หมด”
แล้ว ความกล้าหาญของผู้หญิงไทยเชื้อ
สายจีนตัวเล็กๆ คนนี้ ยังน่านับถืออีก
ด้วย ดูได้จากการกล้าคัดง้างเรื่องการ
เก็บภาษีหุ้นจากนายพานทองแท้ และ
น.ส.พินทองทา ชินวัตร จำนวน 1.2
หมื่นล้านบาท แม้จะลงนามในหนังสือ
ของกระทรวงการคลังเห็นชอบที่จะไม่
เสนออุทธรณ์ภาษีก็ตาม โดยเธอให้กรม
สรรพากรไปประเมินภาษีกับเจ้าของหุ้น
ตัวจริงอย่าง “ทักษิณ ชินวัตร” และ
ต้องดำเนินการถึงที่สุด ทั้งที่เป็นยุคที่
“นารียิ่งลักษณ์” ครองเมืองด้วยซ้ำ

และวันนี้เห็นกันจะจะว่า เธอทำ
ตัวเป็นหนูที่อาจหาญนำกระดิ่งไปผูกคอ
แมวอีกครั้ง แต่ที่น่าคิดคือ สังคมจะได้
ตระหนักรู้หรือไม่ หรือมัวแต่พรวดเพื่อ
อยากมียากได้ 3 จี โดยมีพักได้สนใจ
ถึงความสูญเสียผลประโยชน์ของชาติ
นับหมื่นนับแสนล้านบาทที่หล่นหายไป
จากการประมูล.

ไทยโพสต์

อิสรภาพแห่งความคิด

เดินหน้าโครงการ 3 จี

กสทช.ต้องยอมรับการตรวจสอบ

ต้องจับตาว่าท่าทีของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต่อเรื่องการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือคลื่น 3 จี ซึ่งได้ประมูลเสร็จสิ้นไปเมื่อวันที่ 16 ต.ค. นับจากนี้จะเป็นอย่างไร

หลังมีข่าวว่ากระทรวงการคลังโดยคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้ส่งหนังสือ ลงวันที่ 18 ต.ค. 2555 ถึง พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. ดึงว่าการประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการ หรือไลเซนส์ คลื่นความถี่ 3 จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อวันที่ 16 ต.ค.2555 ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2549 และอาจเข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือกฎหมายอื่น

ในส่วนของการดำเนินการต่อจากนี้ หากกระทรวงการคลังจะเดินหน้าตรวจสอบการประมูลดังกล่าว คาดว่า จะมีปัญหาระหว่างองค์กรตามมาแน่นอน เพราะท่าทีของคนใน กสทช.จะไม่ตอบรับหรือยินดียินร้ายกับการตรวจสอบการประมูล 3 จีของกระทรวงการคลังในครั้งนี้แต่อย่างใด เห็นได้จากทาง กสทช.มีการออกมาให้ข่าวจากคนในองค์กร กสทช.หลังปรากฏข่าวเรื่องนี้ว่า กสทช.เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ไม่ได้อยู่ภายใต้การบังคับของรัฐ

ท่าทีดังกล่าวของคนจาก กสทช.ดูแล้วอาจไม่ค่อยเหมาะเท่าไร หาก กสทช.จะออกมาอ้างว่าการประมูลทุกอย่างทำโดยถูกต้องตามหลักเกณฑ์ต่างๆ เพียงแต่ผลการประมูลที่ออกมาสังคมอาจตั้งใจหรือไม่พอใจ เพราะคิดว่ารัฐน่าจะได้เงินเข้ารัฐมากกว่านี้ ตรงนี้ก็ควรที่ กสทช.ต้องแจกแจงเหตุผลว่าเป็นปัจจัยที่ กสทช.ควบคุมไม่ได้ เพราะมันเป็นเรื่องของผลการประมูล จนทำให้ผลการประมูลโครงการที่มีด้วยกัน 9 สล็อตออกมาคือ แอดวานซ์ ไวร์เลสฯ ได้เสนอราคาประมูลสูงสุด 1.46 หมื่นล้านบาท และได้เลือกสล็อตจี, เอช และไอ ขณะที่ดีแทค เนทเวอร์ค เสนอราคารวม 1.35 หมื่นล้านบาท ได้เลือกสล็อตเอ, บี และซี

และเรียล ฟิวเจอร์ เสนอราคารวม 1.35 หมื่นล้านบาทเช่นกัน และได้สล็อตดี, อี และเอฟ

โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เนทเวอร์ค จำกัด (เอดับบลิวเอ็ม) เป็นบริษัทในเครือ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส หรือเอไอเอส ขณะที่บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด อยู่ในเครือกลุ่มบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด (ดีทีเอ็น) เป็นบริษัทในเครือ บมจ.แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น หรือดีแทค

ซึ่งมาถึงตอนนี้การดำเนินการต่างๆ ก็รัดหน้าไปมาก แล้วหลังสิ้นสุดการประมูลดังกล่าว ยิ่งเมื่อที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่เป็นบอร์ดของ กสทช.ที่ดูแลเรื่องนี้ และมี พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ เป็นประธานได้เรียกประชุม กทค.ทั้ง 5 คน เพื่อลงมติรับรองผลการประมูลคลื่น 3 จี ไปเมื่อ 18 ตุลาคม 2555

ผลปรากฏว่า ที่ประชุม กทค.ได้มีมติ 4 ต่อ 1 รับรองผลการประมูล โดย กทค.ที่รับรอง 4 ราย ได้แก่ พ.อ.เศรษฐพงศ์, นายสุทธิพล ทวีชัยการ, นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ และ พล.อ.สุกิจ ชมะสุนทร ส่วนคนที่ลงมติ 1 เสียงไม่รับรองคือ นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ และต่อจากนี้ก็เป็นขั้นตอนที่ กทค.ส่งเรื่องไปยัง กสทช. เพื่อให้ กสทช.เชิญผู้ชนะการประมูลทั้ง 3 ราย มาวางเงิน 50% ของราคาประมูลที่เริ่มดำเนินการกันไปแล้วเมื่อ 19 ตุลาคมที่ผ่านมา

มันก็ทำให้เห็นแล้วว่าทาง กสทช.เองที่เชื่อมั่นว่ากระบวนการทุกอย่างทำถูกต้อง มีขั้นตอนการจัดประมูลที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และกฎหมาย ไม่ได้ประมูลกันแบบงูรับ บิดลับ แต่ทุกอย่างเปิดเผยตรวจสอบได้ จึงไม่มีเหตุจำเป็นที่ กสทช.จะต้องฟังคำทักท้วงของกระทรวงการคลังแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม บทสรุปของเรื่องนี้จะเป็นอย่างไรต่อไปก็ต้องติดตามกันดู เพราะหาก กสทช.ยืนกรานไม่มีการทบทวนการประมูล เพราะทุกอย่างเลยขั้นตอนนั้นมาหมดแล้ว การจะไปทบทวนหรือยกเลิกใดๆ ก็เสี่ยงที่ กสทช.จะโดนฟ้องกลับจากบริษัทเอกชนได้ อีกทั้งอาจเกรงว่าตัวเองอาจจะเสียฟอร์มที่ทำงานใหญ่งานแรกก็มีปัญหาเลยจะไม่สนใจต่อข้อทักท้วงที่เกิดขึ้น

ตรงนี้ก็ควรติดตามดูว่าแล้วกระทรวงการคลังจะว่าอย่างไรต่อไป อีกทั้งหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องจะเข้ามาร่วมตรวจสอบได้มากน้อยแค่ไหน เช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หรือองค์กรอื่นๆ อย่างวุฒิสภา เป็นต้น

เพราะตอนนี้องค์กรอิสระอย่างสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก็ดูจะยังบอกว่าการที่จะรีบสรุปว่าการประมูลดังกล่าวไม่โปร่งใสก็ดูจะเร็วเกินไป เห็นได้จากคำให้สัมภาษณ์ของนายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ที่ปรึกษาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่เป็นตัวแทน สตง.ไปร่วมสังเกตการณ์การประมูล 3 จี เมื่อ 16 ตุลาคม ที่บอกว่า สตง.อยู่ระหว่างการตรวจสอบบริบทต่างๆ ของการประมูล 3 จี ดังกล่าวว่า

มีการฮั้วหรือมีการประมูลที่ไม่โปร่งใสหรือไม่ สดง.คงไม่รีบด่วนสรุปตอนนี้ การจะบอกว่าฮั้วหรือไม่ฮั้ว แต่ที่เห็นในวันประมูลก็ไม่พบว่าบริษัทเอกชนทั้ง 3 แห่งจะมีการนัดแนะกันในการเสนอราคาให้เห็นว่าฮั้วกัน

บทสรุปของการประมูล 3 จีดังกล่าวจะชะงักหรือไม่ กสทช.จะเดินหน้าต่อไปโดยไม่ฟังเสียงทักท้วงหรือไม่ ยอมรับการตรวจสอบจากองค์กรอื่นแล้วจะเกิดปัญหาตามมาหรือไม่ ดูแล้วเรื่องนี้คงยังไม่ยุติในเวลาอันรวดเร็ว แม้หลายฝ่ายอยากจะใช้ 3 จีกันแล้วทั่วประเทศ.

กทค.ไม่พึงเสียง ประเคน3จี ให้3บริษัทสำเร็จ

**นัดหมายชำระเงินกันแล้ว
เข้าซื้อกว่าห้าหมื่นยี่หมื่น
ให้ถอดถอนกสทช.ยกชุด**

ไม่สนกระแสวิพากษ์วิจารณ์ บอร์ด กทค.
ตอกย้ำความคลุมเครือของสังคม สวทศ
ลงมติรับรองผลประมูล 3 จี ของ 3 ค่ายมือถือ
“ประเสริฐ” ยัน กทค.มีอำนาจและมีสิทธิ์เต็มขั้น
ขณะที่อาจารย์ ม.ขอนแก่น ★ มีต่อหน้า 6

กทค.ไม่พึงเสียง ☆ ต่อจากหน้า 1
ยื่นถอดถอนบอร์ดกสทช. ส่วนประธานสหพันธ์องค์กร
ผู้บริโภค ยื่นหนังสือต่อ กมธ.ศึกษาให้ตรวจสอบการอ้าง
และธรรมาภิบาลในการประมูล 3 จี ที่อยู่ในสภาพ
ไร้การแข่งขัน ขณะที่ กมธ.เตรียมเชิญบอร์ด กทค.
มาแจงรายละเอียดการประมูล ศาลปกครองกลาง
มีคำสั่งไม่รับฟ้องระงับประมูล 3 จี อีก 2 คดี ซึ่งสมาคม
สถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภคกับพวกยังไม่
พอใจผู้เสียหาย พร้อมระบุ กสทช.ไม่มีฐานะเป็น
เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับใบอนุญาต เพราะรายได้หลัง
หักค่าใช้จ่ายต้องตกเป็นของแผ่นดินหมด

แม้ว่าจะมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์กันทั่วเมืองถึง
การประมูลคลื่นความถี่ 3 จี เมื่อวันที่ 18 ต.ค. ที่
ไม่ตื่นเต้นเร้าใจคนดู เพราะเหมือนมีการแบ่งเค้ก
แบ่งค่าย แบ่งใบอนุญาตให้กันไป ไม่เหมือนเป็น
การประมูลแต่เป็นการประเคนให้กันมากกว่าและ
มี 2 กรรมการ กสทช. ไม่เห็นด้วยกับการประมูล
ครั้งนี้และทำท้าวการประมูลที่เพิ่งผ่านไปสดๆ ร้อนๆ
จะส่อเค้าอลเวงแต่เมื่อมีการประชุมคณะกรรมการ

กิจการโทรคมนาคม(กทค.)เมื่อวันที่ 18 ต.ค. ปรากฏ
ว่า กทค. ลงมติรับรองผลการประมูลดังกล่าวเป็น
ที่เรียบร้อยโรงเรียน 3 จี แล้ว

ทั้งนี้ การประชุมบอร์ด กทค. ที่มี พ.อ.เศรษฐ-
พงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) เป็นประธาน ได้ประชุมวาระ
พิเศษ เพื่อรับรองผลใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรศัพท์มือถือ 3 จี ในย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์
(GHz) 45 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) จำนวน 9 ใบ หรือสล็อต
สล็อตละ 5 MHz ตั้งแต่เวลา 11.30 น. วันที่ 18 ต.ค.
ใช้เวลาประชุมนานกว่า 3 ชั่วโมง จึงได้ลงมติ โดย
บอร์ด กทค. 4 คน รับรองผลการประมูล เริ่มด้วย
พล.อ.สุกิจ ขเมสุนทร นายประเสริฐ สีลพิพัฒน์
นายสุทธิพล ทวีชัยการ และ พ.อ.เศรษฐพงศ์ ส่วน
คนที่ไม่รับรองผลคือ นายประวิทย์ สีสถาพรวงศา
โดยให้เหตุผลว่า ขอดูรายละเอียดการเคาะราคา
แต่รอบของผู้ประกอบการ แม้กรรมการ กสทช.ทั้ง 4 คน
จะยืนยันว่าไม่เข้าข่าย พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยว

กับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542
(พ.ร.บ.อ้าว) ก็ตาม

ระหว่างการประชุมบอร์ด กทค. ได้มีการ
ถ่ายทอดเสียงมายังห้องแถลงข่าวให้สื่อมวลชนรับ
ทราบการประชุมดังกล่าว โดยในที่ประชุมมีการ
ถกเถียงกันหลายประเด็นเช่น กรณีการกำหนดราคา
เริ่มต้นประมูล 4,500 ล้านบาทตลอดทั่วเป็นราคา
ที่ต่ำเกินไปหรือสูงเกินไปจนไม่มีการแข่งขัน ส่งผล
ให้เอกชนผู้เข้าร่วมประมูลไม่เคาะราคาการกำหนด
ขั้นตอนการประมูลเป็นไปตามระเบียบต่างๆเป็น
ไปตามกฎหมายหรือไม่ ทำให้ทั้งนักกฎหมาย ซึ่ง
เป็นที่ปรึกษาของกทค. ฝ่ายกฎหมายของสำนักงาน
ต่างฝ่ายต่างชี้แจงว่าทำอย่างถูกต้อง ไม่มีการอ้าง
ราคากัน จนทำให้นายประเสริฐ และ พล.อ.สุกิจ
เดินออกจากห้องประชุมเพราะอยากให้ประธานที่
ประชุมลงมติ โดยแจ้งว่าไม่อยากจะถกเถียงใน
ประเด็นๆเดิมที่เคยมีการลงมติไปแล้ว โดยกรรมการ
กทค.ทั้ง 2 คน เดินออกจากห้องประชุมผ่านไป 5

นาที่ ก็ได้เรียกให้กลับเข้าห้องประชุมอีกครั้ง เพื่อลงมติในที่สุดก็ลงมติเป็น 4 ต่อ 1

ผู้สื่อข่าวรายงานด้วยว่า หลังจากการลงมติเสร็จสิ้น ที่ประชุมบอร์ด กทค. มอบหมายให้นายพิทยาพล จันทะสาโร รองเลขาธิการ เป็นผู้สรุปผลการประชุม นายพิทยาพลกล่าวว่า บอร์ด กทค. ได้ลงมติรับรองผลการประมูล 3จีแล้ว ในคะแนนเสียง 4 ต่อ 1 สรุป คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ก (เอดับบลิวเอ็น) ในเครือเอไอเอส เป็นผู้ชนะการประมูลราคา 14,625 ล้านบาท ได้ครอบครองคลื่นความถี่ชุด 7-9 บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ ในเครือกลุ่มทรูชนะการประมูลในราคา 13,500 ล้านบาท ได้ครอบครองชุดความถี่ 4-6 และบริษัท ดีแทค เนทเวิร์ค ในเครือดีแทค ในราคา 13,500 ล้านบาท ได้ครอบครองชุดความถี่ 1-3

ทั้งนี้ ขั้นตอนต่อไปหลังจากลงมติเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช.จะส่งหนังสือไปยังผู้ประมูลว่าเป็นผู้ชนะการประมูลอย่างเป็นทางการ จะถือเป็นการสิ้นสุดช่วงเวลาห้ามผู้ประมูลให้สัมภาษณ์ใดๆ (ไซเรนที่ พีเรียล) จากนั้นสำนักงาน กสทช. จะใช้เวลาในการตรวจสอบเอกสารต่างๆตามกระบวนการให้ใบอนุญาตภายใน 7 วัน และภายใน 90 วัน ผู้รับใบอนุญาตจะต้องชำระเงินงวดแรก 50% ของราคาประมูลคิดเป็นเงินรวม 20,812 ล้านบาท จากวงเงินประมูลรวม 41,625 ล้านบาท ส่วนที่เหลืออีก 50% ชำระในปีที่ 2 และ 3 ตามลำดับ

ด้านนายประเสริฐ กรรมการ กสทช.กล่าวว่า การลงมติรับรองผลประมูล 3จีถือเป็นอำนาจและสิทธิ์ของ กทค.ตามมาตรา 27 วรรค 4 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่กำกับกิจการวิทยุกระจายเสียงกิจการวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ขั้นตอนต่อไปก็จะส่งผลการรับรองมติของ กทค.ให้บอร์ด กสทช.รับทราบเท่านั้น ส่วนการส่งเงินค่าใบอนุญาตที่ได้จากการประมูลดังกล่าว จะส่งให้รัฐบาลอย่างรวดเร็วที่สุดทันทีที่ได้รับใบอนุญาตชำระเงินในงวดแรก และหักค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการจัดการประมูลราว 20 ล้านบาทสำหรับการชำระค่าใบอนุญาตของผู้เข้าประมูลมีดังนี้ เอดับบลิวเอ็น ประมูลในราคา 14,625 ล้านบาท ชำระ 50% อยู่ที่ 7,312 ล้านบาท ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% เรียล ฟิวเจอร์ และดีแทค เนทเวิร์ค ชำระงวดแรกเท่ากันที่ 6,750 ล้านบาท ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%

นายประเสริฐกล่าวต่อว่า กสทช.ยังไม่ได้รับหนังสือจากกระทรวงการคลัง เกี่ยวกับการประมูล

ว่าอาจผิด พ.ร.บ.อ้าวแต่อย่างใด หากกระทรวงการคลังส่งหนังสือสอบถามมาฝ่ายกฎหมายที่ตั้งขึ้นมานั้น ก็พร้อมจะชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า การประมูลไม่ได้มีการกระทำหรือมีเหตุการณ์ที่ส่งไปในการผิด พ.ร.บ.อ้าวแต่อย่างใด เพราะใน พ.ร.บ.ดังกล่าว การดำเนินการตามความผิดที่จะเกิดขึ้นได้ ต้องมีการคัดค้านหรือกีดกันไม่มีการแข่งขันไม่มีผู้เข้าร่วมประมูลแต่ในการประมูลดังกล่าว มีผู้ประมูลด้วยความสมัครใจ ไม่มีการกีดกันแต่อย่างใดซึ่งใน พ.ร.บ.อ้าวไม่ได้มีถ้อยคำกำหนดว่า จะต้องมีการเคาะราคาที่ครั้ง และราคาประมูลที่ได้ต้องเพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้นเท่าไร

ขณะที่นายประวิทย์ลีสถาพรวงศากล่าวว่า หากในอนาคตมีการตรวจสอบพบว่า การสร้างกฎเกณฑ์การประมูลทำให้ไม่มีการแข่งขันราคา เพราะมีผู้ประมูลไม่เคาะราคาแข่งขันแต่อย่างใดนั้น และหากไม่มีการยื่นตรวจสอบในอนาคต จะไปยื่น ป.ป.ช. ให้ตรวจสอบอย่างละเอียดอีกครั้งเพื่อความชัดเจนและเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย

ส่วนนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า สิ่ง ที่ กสทช.ดำเนินการประมูล 3จีมาตลอดระยะเวลา 9 เดือนนั้น เป็นสิ่งที่ทำอย่างถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย ดังนั้น จากนั้นไปอย่าจะให้ประชาชนเฝ้าติดตามการทำงานของ กสทช.ว่าจะกำหนดกฎเกณฑ์ทำให้ราคาล่าช้าบริการ 3จีถูกลงหรือไม่ และหากไม่ถูกลงจริง ก็สามารถตรวจสอบและถอดถอน กสทช.ได้ แต่ขณะนี้ก็ขอเวลาทำงาน เพื่อให้ประเทศชาติมีโอกาสได้ใช้บริการ 3จีเหมือนกับนานาประเทศ โดยเฉพาะประเทศในภูมิภาคอาเซียนที่ให้บริการ 3จีไปแล้วหลายปีแล้ว

ก่อนหน้านี้ตอนเช้าวันเดียวกัน ที่รัฐสภา ตัวแทนกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิรูปสื่อ นำโดยนายสุรศักดิ์ ศิริพรอูลศิลป์ อาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในฐานะผู้เริ่มรวบรวมรายชื่อ ได้นำรายชื่อประชาชน 57,945 รายชื่อ ยื่นต่ออนุทิน วัชรพานิช ประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภาถอดถอนกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ทั้ง 11 คน ออกจากตำแหน่ง โดยกล่าวหาว่าทุจริตต่อหน้าที่การจัดประมูลคลื่นความถี่ 3จี ผ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรง ใช้อำนาจออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3จีขัดต่อรัฐธรรมนูญ

☆ มีต่อหน้า 12

กทค.ไม่พึงเสี่ยง ☆ ต่อจากหน้า 6

จากนั้นตอนเที่ยง น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธาน

สหพันธ์องค์กรผู้บริโภค (สอ.บ.) เข้ายื่นหนังสือต่อน.ส.ศุภมล สุตาวีระวัฒน์ ส.ว.เพชรบุรี ในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ให้ตรวจสอบการอ้าวและธรรมาภิบาลในการประมูล 3จี เนื่องจากการเปิดประมูลคลื่นความถี่ 3จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค. อยู่ในสภาพไร้การแข่งขันและอาจนำมาซึ่งการอ้าวการประมูลและเกิดความเสียหายต่อรัฐอย่างชัดเจน เพราะมีผู้เข้าร่วมประมูลเพียง 3 บริษัทเท่านั้น

นายไพบูลย์ นิตะวัน ส.ว.สรรหา เปิดเผยว่าการประชุมคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่อง การทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา สัปดาห์หน้าจะมีการพิจารณาเรื่องนี้ เบื้องต้นจะเชิญคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มาชี้แจงรายละเอียด นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบให้คณะอนุกรรมการกฎหมายป้องกัน การทุจริตและเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายละเอียดที่เกี่ยวกับการประมูล 3จี หลังจากที่ถูกภาคประชาชนยื่นเรื่องถอดถอน กสทช.ทั้งคณะ เพราะมีเหตุการณ์ต่อไปในทางทุจริตและประพฤติมิชอบ เบื้องต้นจะ

มีการเรียกเอกสารจาก กสทช. และ กทค.เป็นรายงานการประชุมย้อนหลัง 4 เดือน และรายละเอียดเกี่ยวกับการจ้างบริษัทเพื่อบริการการจัดประมูล 3จี

ช่วงเย็น สำนักงานศาลปกครองได้เผยแพร่คำพิพากษาศาลปกครองกลาง โดยนายศรีณู โพธิ์รัช-ตางกูร ตุลาการเจ้าของสำนวนและองค์คณะ มีคำพิพากษาไม่รับฟ้องคดี ที่สมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภคกับพวกรวม 2 ราย ยื่นฟ้อง บอร์ด กสทช. และ กสทช. เพื่อให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช.และสำนักงาน กสทช. เรื่องรายชื่อผู้เข้าร่วมการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3จี พร้อมขอให้ศาลพิจารณาไต่สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งระงับเปิดการประมูลตามประกาศของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เป็นการชั่วคราวจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น แต่ศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เนื่องจากพิเคราะห์แล้วเห็นว่า สมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภคกับพวก ไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการกระทำของ กสทช.และสำนักงาน กสทช.

นอกจากนี้ ศาลปกครองกลางโดยนายศรีณู โพธิ์รัชตางกูร ตุลาการเจ้าของสำนวนและองค์คณะ ยังมีคำพิพากษาไม่รับฟ้องคดีที่ พล.ร.อ.ชัย สุวรรณภาพ กับพวกรวม 3 ราย ยื่นฟ้อง กสทช. ว่า ออกหลักเกณฑ์

และจัดการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3 จี โดยไม่ชอบด้วย พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 เพราะ การเรียกเก็บเงินประมูลขั้นต่ำ 4,500 ล้านบาทจาก เอกชนผู้เข้าประมูล อาจทำให้ กสทช.ไม่สามารถ ปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคได้ตามกฎหมายและ ให้เจ้าหน้าที่ออกจากสารบบความ

ประมูล3จีไม่ผิดกม.ฮั่ว กสทช.เดือด ตอกลงคลังจีลิงโทษ"สุภา"

ลั่นเป็นองค์กรอิสระ ทำตามพรบ.จัดสรรฯ '3ค่าย'ทยอยจ่ายเงิน กลุ่มกรีนจ่อยื่นปปช.

เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ
 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ
 โทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) กล่าวว่า ได้ทำหนังสือถึง
 ปลัดกระทรวงการคลังเรื่องขอให้พิจารณาการกระทำของ
 นางสาวสุภา ปิยะจิตติ ➡ ต่อ : กสทช. - หน้า 7

กสทช.

รองปลัดกระทรวงการคลังโดยมีความ
 เห็นว่าการที่ นางสาวสุภา มีหนังสือ
 เผยแพร่และสัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนทำให้
 กสทช.และสำนักงาน กสทช.เสียหายโดย
 มีความคลาดเคลื่อนและผิดพลาดในข้อ
 กฎหมายทำให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจไปว่า
 กสทช.ทำผิดกฎหมาย ไม่ได้ดำเนินการ
 ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย
 การพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
 พ.ศ. 2549 ซึ่งเกิดความเสื่อมเสียต่อการ

จัดประมูลคลื่นความถี่ 3จี

โต้กสทช.ไม่ฮั่ว-จีลิงโทษรองปลัดฯ

โดยกสทช.ถือเป็นองค์กรของ
 รัฐที่มีความอิสระตามรัฐธรรมนูญ 2550
 มาตรา 47 ดังนั้น การดำเนินการของ
 กสทช.จึงไม่ขัดต่อระเบียบสำนักนายก
 รัฐมนตรี การกระทำของนางสาวสุภา
 ได้มีการอ้างอิงถึงคณะกรรมการว่าด้วย
 การพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
 (กทพ.อ.) ว่าได้พิจารณาเรื่องนี้ด้วยข้อม
 นำความเสื่อมเสียมาสู่คณะกรรมการซึ่ง

เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายหน่วยงานที่
 ไม่ได้มีส่วนรู้เห็นการกระทำของนางสาว
 สุภารวมทั้งการอ้างว่าปฏิบัติราชการแทน
 ปลัดกระทรวงการคลังเป็นการดำเนินการ
 ไม่เหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่ก่อให้เกิด
 ความเสียหาย จึงขอให้พิจารณาดำเนินการ
 กับนางสาวสุภาและขอให้รับผิดชอบต่อ
 การกระทำที่เจตนาสร้างความเสียหายต่อผู้อื่น
 เพื่อไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่างต่อผู้อื่นต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การออก
 หนังสือครั้งนี้ ถือเป็นการตอบโต้ทัน.ส.สุภา
 ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง
 ประธานคณะกรรมการระเบียบพัสดุด้วยวิธี
 จัดจ้าง(คกพ.)กรมบัญชีกลาง กระทรวง
 การคลังได้ส่งหนังสือ "ด่วนที่สุด"
 ที่ กค (กทพอ) 0421.3/42301 ลง
 วันที่ 18 ตุลาคม 2555 ถึงประธาน
 กสทช.โดยอ้างถึงการประมูลไลเซนส์ 3จี
 ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตาม
 เจตนารมณ์ของการประมูลด้วยวิธีการ
 ทางอิเล็กทรอนิกส์และอาจมีลักษณะการ
 สมยอมราคาคตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิด
 เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน
 ของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั่ว) ที่จะส่งผล
 ให้รัฐสูญเสียรายได้อย่างมหาศาลและคณะ
 กรรมการ กสทช.อาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบ
 ตามกฎหมาย

ลั่นเป็นองค์กรอิสระไม่อิงคลัง

เลขาธิการกสทช.ยังกล่าวอีก
 ว่า กสทช.ถือเป็นองค์กรอิสระตาม
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพ.ศ.
 2550 ที่บัญญัติให้คลื่นความถี่ใช้ในการ
 ส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ
 โทรคมนาคมโดยให้กสทช.ทำหน้าที่จัดสรร
 คลื่นความถี่และตามพ.ร.บ.องค์กรจัดสรร
 คลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ได้ให้ผู้ประสงค์
 จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม
 ต้องได้รับใบอนุญาตโดยวิธีการประมูลคลื่น
 ความถี่ ดังนั้นการปฏิบัติหน้าที่ กสทช.จึง
 ไม่มีความข้องเกี่ยวกับกระทรวงการคลัง
 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย
 การพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
 พ.ศ.2549 ใดๆ การดำเนินการประมูล 3จี

ได้เดินตามกระบวนการขั้นตอนทุกประการ โดยจะไม่ทำหนังสือตอบกลับกระทรวงการคลัง เพราะการดำเนินการนี้สอดคล้องกับระบบสากล และการดำเนินการเป็นพิเศษ มีเจตนารมณ์แตกต่างกับระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรี

'สุภา' ยันประมูล 3จี ทักคลังเสียหาย

ขณะที่ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง กล่าวยอมรับการทำหนังสือทักท้วงว่าการประมูล 3จี อาจจะขัด พ.ร.บ.ฮั่วว่า การที่ทักท้วงทักท้วงว่ากระบวนการประมูล อาจจะขัดต่อการอี-อ็อกชั่นเพราะการประมูลนั้นต้องมีการเสนอตัวหลายราย เมื่อคัดเลือกรายที่จะมาทำและต้องเช็คว่ามีการสุ่มราคาจริงหรือไม่ กรณีนี้มีสามเขต เขตละสามสล็อตคือสามยูนิท และมีผู้ผู้ราคาสามราย อย่างนี้เข้านิยามคำว่าประมูลหรือไม่ เพราะของพอดิตินจึงไม่มีพฤติกรรมการแข่งราคา ในทางเทคนิคจึงตั้งข้อสังเกตว่าไม่ถูกและอาจจะผิดกฎหมายว่าด้วยการฮั่วได้ซึ่งคลื่นเป็นทรัพยากรที่มีจำกัดไม่สามารถมีเพิ่มได้หากเป็นเช่นนี้ก็จะทำให้ประเทศเสียประโยชน์มหาศาล

"ที่เพิ่งมาเตือนก่อนหน้านั้นทราบว่ามีคนเสนอตัวเยอะแต่เมื่อคัดเหลือแค่

สามราย อย่างนี้ กสทช.ต้องคิดว่าจะเปิดแค่สองสล็อตได้ไหมเพื่อจะได้มีคนผู้ราคา แต่อย่างนี้ ไม่ต้องเสนอราคาอยู่เฉยๆ ก็ได้ของ เราต้องดูว่าผู้ราคากันใหม่ แต่ก็มีแค่รายเดียวที่ผู้ราคาแค่อีกสองรายยังนั่งเฉย นอกจากนี้ ราคากลางที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเสนอเสนอต่อไม่ต่ำกว่า 6,500 ล้านบาทต่อสล็อต แต่นี้แต่ละสล็อตกลับเหลือ 4,500 บาท เท่านั้น อย่างนี้ กระทรวงคลังเสียประโยชน์ เพราะกระทรวงการคลังต้องดูแลผลประโยชน์ประเทศ เราได้ค่ามากๆ อย่างที่ประเทศเยอรมนีเขาประมูล 15 เมกะเฮิรตซ์ เหมือนกันแต่ได้ 50,000 กว่าล้านบาทของเราได้เพียงหมื่นกว่าล้านบาทเท่านั้น" น.ส.สุภา ย้ำ

เป็นองค์กรอิสระต้องธรรมาภิบาลสูง

น.ส.สุภา กล่าวที่อ้างว่าการประมูลตั้งราคาต่ำกว่าราคากลาง 60-70% นั้น ไม่ใช่ เพราะจะใช้นิยามเฉพาะธุรกิจไม่รุ่งจึงทำอย่างนั้นได้ แต่ธุรกิจเช่นนี้ทำกำไรมหาศาล ไม่จำเป็นต้องลดลง เราเปิดที่ราคานั้น 6 พันกว่าล้านได้เลยและในบางกรณี ถ้าไม่ถึงราคากลางที่ตั้งไว้ก็คัดออกได้เลยเช่นกัน และยังเห็นว่า กสทช.ต้องเบรก แต่หากเดินหน้า ก็ไม่สบายใจเลย กสทช.เป็นองค์กรอิสระ ต้องโปร่งใส ต้องเข้มงวดต้องดูแลทรัพย์สินของประเทศยิ่ง

กว่าต้องมีธรรมาภิบาลสูง พร้อมยอมรับว่าได้ส่งหนังสือไปยัง ป.ป.ช. ด้วย

ปลัดคลังชี้แค่ความเห็นไร้ผลคม.

ด้านนายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม ปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวถึงกรณี น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ทำหนังสือถึงกสทช.ชี้ประมูล 3จี อาจเข้าข่ายฮั่วประมูลกัน ว่า ถือเป็นการแสดงความเห็นในฐานะของผู้เชี่ยวชาญเท่านั้นจึงไม่น่ามีผลตามกฎหมายได้ เพราะ กสทช.เป็นองค์กรอิสระ มีกฎระเบียบควบคุมอยู่แล้ว โดยในข้อสังเกตที่กทว.ระบุว่า การประมูลดังกล่าวไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามขั้นตอนการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพราะส่อเค้าให้เห็นถึงการสมยอมราคากันอย่างชัดเจนนั้นเชื่อว่าทางกทว.จะชี้แจงรายละเอียดให้รับทราบต่อไป

3ค่ายแบกเช็คจ่ายค่าใบอนุญาต 50%

วันเดียวกันผู้ชนะประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1GHz ทั้ง 3 รายได้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส บริษัท ดีแทค เน็ตเวิร์ค จำกัด ในเครือ บมจ.โทเทิ่ล แอ็สซีเอ็ส คอมมูนิเคชั่น และบริษัท เรียลมูฟ จำกัด ในเครือ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น ได้มาชำระค่าใบอนุญาตร้อยละ 50 ของราคาประมูลรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม โดย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด จ่ายเงินเป็นจำนวน 7,824 ล้านบาท ส่วนบริษัท เรียลมูฟ จำกัด และ บริษัท ดีแทค เน็ตเวิร์ค จำกัด จ่ายจำนวน 7,222 ล้านบาทในราคาเท่ากัน และทั้ง 3 รายต้องนำเงินส่วนที่เหลือมาจ่ายอีกภายใน 90 วัน เป็นเงินจำนวนรวมทั้งสิ้น 22,069 ล้านบาท

และเมื่อ กสทช.ได้รับเงินแล้วจะนำส่งกระทรวงการคลังทันที ขณะเดียวกัน กสทช. จะออกใบอนุญาตประกอบกิจการ 3จี บนคลื่น 2.1 GHz ให้กับเอกชนทั้ง 3 รายภายใน 14 วัน หรือภายในต้นเดือน พ.ย. 2555 ขณะที่งวดที่ 2 และ 3 ชำระที่ 25% โดยจะแบ่งการชำระในปีที่ 2



▲ **เช็ค 3จี :** ตัวแทนจาก 3 ค่ายโทรศัพท์มือถือทั้ง AIS, TRUE และ DTAC นำเช็คเงินสดมูลค่า 50% ของราคาที่ประมูลได้ ไปมอบให้กสทช. ยืนยันสิทธิการเป็นผู้ที่จะได้ไลเซนส์ใบอนุญาต 3จี

และ 3 ตามลำดับ

กสทช.เล็งออกกฎลดค่าบริการ3จี

ขณะที่ พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช.และประธาน กทล.เผยว่าบอร์ดกทล.เตรียมกำหนดออกร่างประกาศหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราขึ้นสูงของการให้บริการ 3จี ทั้งวอยซ์และดาต้าเพื่อให้อัตราค่าบริการดังกล่าวมีอัตราที่ต่ำกว่าอัตราขึ้นสูงของประกาศอัตราขึ้นสูงเดิม สำหรับบริการวอยซ์ที่กำหนดไว้ที่ 99 สตางค์ โดยจะนำเข้าสู่ที่ประชุมบอร์ดวันที่ 24 ต.ค.นี้ รวมถึงร่างประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ดังนี้ 1.เรื่องการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคม 2.เรื่องการให้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และ 3.เรื่องบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน หรือ เอ็มวีเอ็นโอ

3ค่ายยักษ์พร้อมปรับลดค่าบริการ

ขณะที่นายชัยยศ จิรวรรกุล รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มลูกค้าบริษัท โทเทิลแอนด์เช็ส คอมมูนิเคชั่น(ดีแทค) กล่าวว่าปัจจุบันค่าบริการอินเทอร์เน็ตรายเดือนของดีแทคต่ำอยู่แล้วที่ 199 บาท แต่พร้อมปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของ กสทช. หากมีการกำหนดค่าบริการขึ้นสูง ส่วนนายดามพ์ สุคนธ์ทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทคยืนยันว่าบริษัทจะมีการลงทุนโครงข่าย 3จี จำนวน 4 หมื่นล้านบาท ภายใน 3 ปี พร้อมยินดีจะดำเนินการตามที่กสทช.กำหนด

ด้านนายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร แอดวานซ์ กล่าวว่า บริษัทจะมีการลงทุนขยายโครงข่าย 3จี มูลค่าลงทุน 5 หมื่นล้านบาท ภายใน 3 ปี ส่วนค่าบริการจะดำเนินการตามที่กสทช.กำหนด จะเปิดให้บริการให้เร็วที่สุดภายใน 6 เดือน จะเปิดให้บริการตามหัวเมืองใหญ่และในกทม.และเหตุผลที่บริษัท

เลือกช่วงคลื่นความถี่ชุดที่ 7-9 เป็นช่วงคลื่นความถี่ที่ดีที่สุดสำหรับบริษัทและมีความเป็นไปได้ที่จะทำธุรกิจกับทีโอทีแต่ไม่ได้มองเป็นเป้าหมายเบื้องต้น

ส่วนนายณพพล เดชอุดม หัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านการเงิน ทูกล่าวว่า จะลงทุนโครงข่าย 3จี ส่วนแรกด้วยงบประมาณกว่า 2 หมื่นล้านบาท ขณะที่ยินดีที่จะลดค่าบริการลงและจะเปิดให้บริการให้เร็วที่สุด ซึ่งการเลือกชุดคลื่นความถี่ ชุดที่ 1-3 เพราะยึดทางทฤษฎีว่าคลื่นความถี่ต่ำกว่าจะได้พื้นที่ที่ครอบคลุมที่สุด

คคพ.หนุน กสทช.ลดค่าบริการ

นางเดือนเด่น นิคมบริรักษ์ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (คคพ.)กล่าวว่าราคาค่าบริการหลังจากมี 3จี ที่ทุกคนจะย้ายไปอยู่บนไลเซนส์ใหม่แน่นอนจะถูกกลงกว่าทุกวันนี้ ซึ่งการที่กสทช.จะปรับลดอัตราค่าบริการขึ้นสูงประเภทเสียงหรือวอยซ์ลงให้ต่ำกว่า 0.99 บาท ถือว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องซึ่งกสทช.ควรเร่งออกประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการการันตีหลังจากการประมูลสิ้นสุดลงอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงบนโทรศัพท์มือถือ(โมบายบรอดแบนด์) จะต้องมีความสมดุลสมผล ยุติธรรมต่อผู้บริโภค และคุณภาพสัญญาณจะต้องดีขึ้นตามลำดับ

กลุ่มกรีนร้องปช.-ผู้ตรวจฯสอบ

ขณะที่ นายสุริยใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กล่าวตั้งข้อสังเกตพฤติกรรมของ กสทช.ที่มีอาการลูกลี้ลูกนโดยเฉพาะมติบอร์ด กทล.4 ต่อ 1 รับรองการประมูลเพื่อเร่งรัดออกใบอนุญาต 3จี เป็นพฤติกรรมที่น่าเคลือบแคลงสงสัย ทั้งที่ดูมองจะมีการฮั้วประมูลและทำให้ประเทศเสียหายอย่างใหญ่หลวงเหมือนมีการล็อกหรือเซตอัพกระบวนการตั้งแต่ก่อนประมูลจนถึงขั้นตอนหลังประมูล ประมูลเสร็จวันเดียวรวบรวบดลงมดีรับรองและถัดมาอีกวัน

เอกชนทั้ง 3 รายจ่ายเงินทันที 50% โดยไม่สนใจหนังสือทักท้วงกระทรวงการคลัง และตั้งข้อสังเกตว่ามีการฮั้วประมูล 3จีกัน ต้องรับผิดชอบทางอาญา ตาม พ.ร.บ.ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 10 และ 11 ห้ามพฤติกรรมฮั้วประมูลทั้งส่วนที่เป็นพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐและเอกชนด้วย และขอเตือนค่ายมือถือทั้ง 3 รายที่รวบรวบวงเงินค่าประมูล 50% เท่ากับว่ากำลังเข้าไปมีส่วนร่วมกับการกระทำที่สังคมสงสัยและว่าในวันที่ 22 ต.ค.กลุ่มกรีนและเครือข่ายจะไปยื่น ป.ป.ช. กล่าวโทษ กสทช.และบริษัทเอกชนทั้ง 3 รายว่ามีพฤติกรรมฮั้วประมูลหรือไม่ พร้อมจะยื่นเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเร่งรัดใช้สิทธิทางศาลแทนประชาชนเพื่อร้องให้ศาลปกครอง ได้สวนอุกเหินเร่งับการออกใบอนุญาต 3จี ไว้ก่อน

ศาลปค.ไม่รับฟ้องล้มประมูล3จี

เย็นวันเดียวกัน ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของนายบุญชัย รุ่งเรืองไพศาลสุข ยื่นฟ้อง กสทช.กรณีขอให้เพิกถอนประกาศหลักเกณฑ์และจัดการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ โดยศาลฯเห็นว่าการดำเนินการของ กสทช.ยังไม่ถือว่าละเมิดสิทธิ ตามมาตรา 28 วรรคสองของรัฐธรรมนูญ เนื่องจากการละเมิดสิทธิเสรีภาพในคดีจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีการประมูลเกิดขึ้นและผู้ชนะประมูลซึ่งได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ได้ประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยมีอัตราค่าบริการที่สูงเกินไปและกสทช.ไม่ได้ดำเนินการหรือละเลยไม่ดำเนินการกับผู้รับใบอนุญาตเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างถูกต้องเป็นธรรม ศาลจึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ

กสทช.โต้-ไม่ฮั้ว 3จีเดือด

**ยันโปร่งใส-ไม่กีดกันแข่งขัน
จีปัดคลังพันลูกน้องล้ำเส้น
ชงลดค่าบริการ-เอาใจปชช.
'สุภา' ย้ำเข้าข่ายผิดพรบ.ฮั้ว
แนะบททวน-ขู่ฟ้องผิดปช.**

“รองปลัดคลัง” ย้ำประมูล 3จี ส่อผิด พร.บ.ฮั้ว เข้าข่าย
เอื้อประโยชน์เอกชน หลังพบไม่แข่งขันราคาแท้จริง อัดนำ
สมบัติชาติไปเลหลังขายถูก แนะนำยกเลิกประมูล ขู่ฟ้อง
ป.ป.ช.ฟันซ้ำ ขณะที่ กสทช.โต้เดือด ● **อ่านต่อหน้า 2**

3จีเดือด

(ต่อจากหน้า 1)

ยันเปิดประมูลโปร่งใส ไม่กีดกันใคร มั่นใจไม่ผิด
พร.บ.ฮั้ว ร่อนหนังสือโต้จีปัดคลังพันลูกน้องแตกแถว
ล้ำเส้นองค์กรอิสระ จนขาดทำ กสทช.เสียชื่อเสียง พร้อม
เตรียมออกกฎลดราคาโทร.เอาใจผู้บริโภค ด้าน กสทช.
เสียงข้างน้อยยัน ไม่รับรองผลประมูลเพราะเข้าข่ายผิด
พร.บ.ฮั้ว ชี้เอกชนไม่แข่งราคากันจริง

เมื่อวันที่ 19 ต.ค.55 น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รอง
ปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ในฐานะประธานคณะ
กรรมการระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง (คกพ.) ได้มีหนังสือ
ถึงประธาน กสทช.แจ้งให้ทราบว่า การประมูล 3จี ที่
ผ่านมา ไม่เข้าข่ายประมูลแบบฮั้ว-ฮักกัน เพราะระเบียบ
ประมูลฮั้ว-ฮักกัน ต้องมีการแข่งขัน คือ คลื่นความถี่ให้
แข่งขันราคาได้ แต่ประมูล 3จีที่ผ่านมา กสทช.กำหนด
คลื่นความถี่ประมูลไว้ 9 สล็อต ขณะเดียวกันมีผู้เข้า
ประมูลเพียง 3 ราย ทำให้ไม่มีการเคาะราคาแข่งขัน
แต่ในระเบียบจัดซื้อฮั้ว-ฮักกันกำหนดไว้ชัดเจนว่า การ

ประมูลต้องแข่งขันราคา อย่างไรก็ตาม กสทช.ไม่ควรปล่อยให้มีการประมูล แต่ต้องยกเลิกประมูล เมื่อเห็นว่าผู้เข้าประมูลเท่ากับจำนวนสิ่งของ นอกจากนั้นราคากลางที่ประมูลกำหนดไว้เพียง 4.5 พันล้านบาท ทั้งๆ ที่ที่ปรึกษาได้เสนอราคาประมูลไว้ที่ 6.4 พันล้านบาท ทำให้ผู้เข้าประมูลไม่ยอมเคาะหรือแข่งขันราคา เพราะรู้ว่าได้กลิ่นความถี่อยู่แล้ว เนื่องจากคลื่นมีพอดกับจำนวนผู้เข้าประมูล

น.ส.สุภา กล่าวด้วยว่า ในฐานะประชาชนได้ทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ตรวจสอบการประมูลคลื่น 3 จีของ กสทช.ครั้งนี้ด้วยว่าอาจจะเข้าข่าย พ.ร.บ.แข่งขันทางการค้า หรือ พ.ร.บ.ฮั้ว เพราะลักษณะการดำเนินการไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคา หรือไม่ทำให้เอกชนรู้ราคาก่อนอย่างแท้จริง ทั้งนี้ในฐานะกรรมการคลังดูแลและเฝ้าระวังการทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง จึงมีหนังสือเตือนไปว่าการประมูลดังกล่าวไม่เข้าข่ายฮั้ว-ฮักกัน และอาจเข้าข่ายเอื้อประโยชน์ให้เอกชน ที่สำคัญเป็นการนำทรัพย์สินของชาติไปเล่ห์เหลี่ยมในราคาถูกให้เอกชนที่มีทั้งไทยและต่างชาติ ทำให้ประเทศเสียประโยชน์

ขณะที่นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ กรรมการ กสทช. กล่าวว่า หากกระทรวงการคลังส่งหนังสือสอบถามเรื่อง ผลประมูลใบอนุญาต 3จี ย่านความถี่ 2.1 GHz มาทางฝ่ายกฎหมาย กสทช.ที่ตั้งขึ้นมาก็พร้อมจะชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่าการประมูลไม่ได้มีการกระทำความผิดหรือมีพฤติการณ์ที่ส่งไปในการผิด พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) แต่อย่างใด ทั้งนี้การกระทำความผิดที่จะ

เกิดขึ้นได้ตาม พ.ร.บ.ฮั้ว ต้องมีการคัดค้านหรือกีดกันไม่ให้มีการแข่งขัน ไม่ให้ผู้เข้าร่วมประมูล แต่ในการประมูลดังกล่าวมีผู้ประมูลด้วยความสมัครใจ ไม่มีการกีดกันแต่อย่างใด ซึ่งใน พ.ร.บ.ฮั้วไม่ได้มีข้อกำหนดว่าจะต้องมีการเคาะราคาที่ครั้ง และราคาประมูลที่ได้ต้องเพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้นเท่าไร

ด้านนายสุภากร ตันตสิริทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แถลงว่า ได้ทำหนังสือด่วนถึงนายอริฟพงศ์ ภูษิณ ปลัดกระทรวงการคลัง ขอให้พิจารณาดำเนินการกับ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง และขอให้ น.ส.สุภา รับผิดชอบต่อการกระทำที่เจตนาสร้างความเสียหายให้แก่ผู้อื่น เพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่บุคคลอื่นต่อไป เนื่องจาก น.ส.สุภา ได้ทำหนังสือถึง กสทช. เมื่อวันที่ 18 ต.ค.ที่ผ่านมา ได้อ้างอิงว่าการประมูล 3จี ชัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2543 และยังไม่ถึงคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.) ด้วย ถือว่ามีความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ กพ.อ.ด้วย ถือเป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ กสทช.และสำนักงาน กสทช. และสร้างความเข้าใจผิดต่อประชาชนทั่วไปด้วย จึงขอให้กระทรวงการคลังพิจารณาด้วย

นายสุภากร กล่าวว่า กสทช.เตรียมออกประกาศหลักเกณฑ์กำหนดอัตราค่าบริการขึ้นสูงใหม่ สำหรับการให้บริการภายใต้ใบอนุญาตโครงข่ายโทรศัพท์ระบบ 3จี ที่จะเปิดให้บริการของ 3 บริษัท ในอนาคตของ

บริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในเครือเอไอเอส บริษัท ดีแทค เน็ตเวอร์ค จำกัด ในเครือดีแทค และบริษัท เร็ลล์ พิวเจอร์ จำกัด ในเครือทรู ที่จะต้องมีราคาค่าโทรศัพท์ถูกลงจากเดิมที่ กสทช.กำหนดไว้ที่สูงสุดไม่เกินนาทีละ 99 สตางค์ ซึ่งจะต้องถูกลงอีกส่วนบริการดาวน์ หรือรับส่งข้อมูลผ่านโครงข่ายโทรศัพท์มือถือที่นิยมใช้งานอย่างมากในปัจจุบัน แต่ยังไม่เคยมีการกำหนดค่าบริการขึ้นสูงมาก่อน จะมีการกำหนดเช่นเดียวกับเพดานราคาค่าโทรศัพท์ โดยจะคำนวณต้นทุนจากค่าใบอนุญาต และเงินลงทุนโครงข่าย ในการให้บริการของภาคเอกชน คาดว่าจะออกประกาศดังกล่าวก่อนการเริ่มให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ระบบ 3จี เพื่อคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค และให้ผู้บริโภคมีความพึงพอใจบริการ โดยคาดว่าจะนำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาไปสู่การดำเนินการ และประกาศเป็นกำหนดต่อไป

ขณะที่ น.พ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เสียงข้างน้อยที่ไม่รับรองการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 3จี เปิดเผยว่า สาเหตุที่ลงมติไม่รับรองผลการประมูล ในที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เนื่องจากเห็นว่าผลการประมูลครั้งนี้อาจจะมีผิด พ.ร.บ.ฮั้ว เนื่องจากผลการประมูลปรากฏชัดเจนว่า 6 ชุด ความถี่จาก 9 ชุด จบที่ราคาตั้งต้นไม่มีการแข่งขันด้านราคา ซึ่งความเห็นตรงนี้แม้แต่บุคคลภายในคือ กระทรวงการคลังเห็นลักษณะนี้จนมีหนังสือมาถึงสำนักงาน กสทช. อันที่หนึ่ง ปริมาณคลื่นมีพอด ลงตัวกับปริมาณผู้ประกอบการ อันที่สอง การรู้ราคาจบเพียงไม่กี่รอบ และไม่เพิ่มราคา

“ผมจึงขอว่าพฤติการณ์การเคาะราคาไม่เจตนาไม่แข่งขันด้านราคาหรือไม่ ข้อมูลตรงนี้ทางสำนักงานไม่สามารถเปิดเผยมาให้ผมได้โดยตลอด จนแม้กระทั่งการลงมติในที่ประชุม กรรมการเสียงข้างมากลงมติโดยไม่เห็นข้อมูลนี้ จนผมเป็นคนสุดท้าย ผมได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าการลงมติโดยไม่เห็นข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญ จะทำให้มูลค่าสิ่งของปกครองไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะมติคำสั่งทางปกครองต้องมีข้อเท็จจริงครบถ้วน”

น.พ.ประวิทย์ กล่าวต่อว่า ความเห็นของที่ปรึกษาความเห็นของสำนักงาน กสทช.ยืนยัน ในที่สุดที่ประชุมจึงยอมเปิดเผยพฤติการณ์การเคาะราคาให้ทราบ พฤติการณ์การเคาะราคาของตนเห็น ปรากฏชัดเจนว่ามีเอกชนอย่างน้อย 1 ราย มีเจตนาไม่รู้ราคา โดยมีลักษณะที่ยื่นประมูลจากสิทธิ์ที่ได้ 3 ชุดคลื่นความถี่ ยื่นเพียง 2 ชุด ซึ่งเป็นการกันให้เกิดข้อขัดแย้ง ทำให้ดูเหมือนว่ามีของเหลือมากกว่าความต้องการ ราคาจะไม่ขึ้น ตรงนั้นชัดเจนอย่างยิ่งว่า ไม่มีการแข่งขันด้านราคา ตนจึงลงมติไม่เห็นชอบกับการประมูล

น. พ. ประวิทย์
กล่าวว่า เมื่อตนเห็นข้อมูลแล้ว ต้องบอกว่า



▲ เงินงวดแรก...3 ผู้ประกอบการจาก เอไอเอส, ทรูฟและดีแทค เข้ารับหนังสือรับรองใบอนุญาต 3จี พร้อมกับจ่ายเงินงวดแรก 50% ของเงินที่ประมูลได้ให้กับ กสทช.

มีโอกาสสูงอย่างยิ่งที่จะ
ผิด พ.ร.บ.ฮั้ว ส่วนใคร
จะผิดต้องแบ่งเป็น 2
ส่วน อันที่หนึ่ง เอกชน
ทำลักษณะนี้ผิดกติกา
เราหรือไม่ ถ้าผิดกติกา
เอกชนผิด พ.ร.บ.ฮั้ว แต่

ถ้าไม่ผิดกติกาแสดงว่า การออกแบบกติกาของรัฐจะเป็น
เป็นเรื่องของผู้ผิด พ.ร.บ.ฮั้ว ทั้งนี้สำนักงานฯ ยืนยันว่า
ไม่ได้ทำผิด พ.ร.บ.ฮั้ว ถ้าจะผิดต้องไปดูที่เอกชน แต่
เมื่อเราดูพฤติกรรมการเคาะราคา ปรากฏชัดเจนว่า น่า
จะมีการกระทำผิด พ.ร.บ.ฮั้ว แต่ยังไม่ได้สรุปว่าเป็นที่
เอกชนลงมือ โดยการออกแบบที่เอื้อประโยชน์ให้เอกชน
จากฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่ แต่สรุปว่าน่าจะมีการ
กระทำผิดแน่นอน

วันเดียวกันนี้ นายสุทธิชัย ชื่นชูศิลป์ ผู้ช่วย
กรรมการผู้อำนวยการอาวุโส ส่วนงานธุรกิจสัมพันธ์
และพัฒนา เอไอเอส ได้เดินทางมายังสำนักงาน
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. เพื่อ
มอบเช็คเงินสด (แคชเชียร์ เช็ค) จำนวน 7,824. 75
ล้านบาท จากธนาคารกรุงเทพ และใช้หนังสือรับรอง
จาก 5 ธนาคาร ได้แก่ ธ.กรุงเทพ กสิกร ไทยไทย
กรุงศรีอยุธยา และธนชาต ถือเป็นรายการของผู้ประมูล
ที่นำเงินมาชำระค่าประมูลใบอนุญาต 3จี งวดแรก 50%
ส่วนงวดถัดไปก็จะชำระตามกรอบระยะเวลาที่ กสทช.
กำหนด ส่วน ดีแทค และทรู ยังไม่ได้มายื่น

ขณะที่นายบุญยอด สุขธินไทย ส.ส.บัญชีรายชื่อ
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะอดีตกรรมการบริหารกร่าง
พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม พ.ศ.2553 กล่าวว่า กรณีคณะกรรมการ
โทรคมนาคม (กทค.) มีมติ 4:1 รับรองผลการประมูล
3จี นั้น กทค.เป็นเพียงคณะกรรมการชุดเล็กในคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งไม่มีอำนาจใน
การลงมติรับรองการประมูล 3จี ทั้งนี้ เมื่อดูเจตนาจริง
และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว จะเห็นว่ากรรมการ
คลื่น 3จี เป็นเรื่องใหญ่ที่มีผลประโยชน์ของชาตินับ
หมื่นล้านบาท การที่จะให้บอร์ดชุดเล็กอย่าง กทค.ซึ่ง
เป็นครึ่งหนึ่งของบอร์ด กสทช.ทำหน้าที่พิจารณา
ในเรื่องที่ใหญ่และมีผลประโยชน์จำนวนมากเช่นนี้
จึงไม่เพียงพอ

นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญมาตรา 47 ระบุว่า "ให้มี
องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่ง ทำหน้าที่จัดสรร
คลื่นความถี่ ตามวรรค 1 และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
ทั้งนี้ตามที่กฎหมายกำหนด" อีกทั้งใน พ.ร.บ.องค์การ
จัดสรรคลื่นความถี่ มาตรา 27 (4) ระบุหน้าที่ของ
กสทช.ชัดเจนในการอนุญาตและกำกับการใช้คลื่น

ความถี่ทั้งวิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
ดังนั้นจึงขอเรียกร้องให้กลับไปทบทวนข้อผิดจากคณะ
กรรมการ กสทช.ทั้งคณะในการรับรองผลการประมูล
และหากไม่มีการทบทวนหรือจัดการประมูลที่โปร่งใส
ไร้ข้อครหาที่สาธารณชนเคลือบแคลงได้ ตนเองจะ
รวบรวมรายชื่อ ส.ส.หรือ ส.ว.ให้ได้ ไม่น้อยกว่า 1 ใน
4 ของสมาชิกแต่ละสภาเพื่อร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อ
ให้มีมติให้ กสทช.พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะต่อไป

นายบุญยอด กล่าวอีกว่า นอกจากนี้ ยังอยากให้
กสทช.รับฟังเสียงวิจารณ์และข้อสงสัยของสังคมในเวลานี้
ก็จะพบว่า มีการตั้งคำถามว่ามีการฮั้วกันหรือไม่ เพราะ
ผู้ประมูลมีจำนวนน้อยกว่าจำนวนสินค้า และมีคำถาม
มากมายว่า เหตุใด กสทช.จึงจัดการประมูลคลื่น 3จี ที่มี 9
ช่องสัญญาณ เหตุใด กสทช.จึงไม่จัดการประมูลแบ่งซอย
ที่ละช่องสัญญาณให้เกิดการแข่งขัน เพราะคลื่น 3จี เป็นที่
ต้องการและใครได้ไปก่อนก็สามารถทำการตลาดให้บริการ
ประชาชนได้ก่อน ดีกว่าขายประมูลขายสินค้าดีๆ แบบเหมา
ยกหนึ่งเหมือนการประมูลให้ จึงเรียกร้องให้ทบทวน หรือ
ยกเลิกการประมูลในครั้งนี้ เพราะภาควิชาการหลายฝ่าย
ต่างระบุว่าอาจเข้าข่าย พ.ร.บ.ฮั้วประมูล และผิดหลักการ
ประมูลทั่วไปที่หักกัน

มติ กทค. 4 : 1

เดินหน้าเต็มตัว'3จี'



หมายเหตุ - เป็นการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) โดยมี พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธาน กทค. เป็นประธานการประชุม พิจารณารับรองผลการประมูลการให้ใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคมที่ผ่านมา ซึ่งมีการแพร่สัญญาณเสียงระหว่างการประชุมมายังอาคารหอประชุมใหญ่ของสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ต่อสาธารณะด้วย โดยใช้เวลาการหารือร่วม 4 ชั่วโมง มีรายละเอียดดังนี้

ก่อนเริ่มการประชุมมีเจ้าหน้าที่ของ กทค.นำส่งเอกสารถึงบอร์ด กทค. ทั้ง 5 คน ได้แก่ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน กทค. นายแพทย์ประวิทย์ ลีสถาพร วงศา พล.อ.สุกิจ ขมะสุนทร นายประเสริฐ ศิลพัฒน์ และ นายสุทธิพล ทวีชัยการ โดยมีใจความระบุให้บอร์ด

กทค.ไม่รับรองผลการประมูลใบอนุญาต 3 จี โดยให้เหตุผลว่า พฤติกรรมของผู้เข้าประมูล 2 จาก 3 ราย คือ บริษัท เรือล ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค มีพฤติกรรมไม่แข่งขันด้านราคาในการประมูล หากไม่มีการยกเลิกผลการประมูล อาจทำให้ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับการประมูลนำไปเป็นประเด็นการฟ้องร้องได้

นอกจากนี้ ผลการประมูลจากการออกกฎเกณฑ์ที่ กทค.กำหนด อาจเข้าข่ายความผิด พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั้วประมูล) ในมาตรา 11 ว่าด้วยเจ้าหน้าที่ทุจริต ทำการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคา โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม และมาตรา 10 ว่าด้วยการที่มีเจ้าหน้าที่รัฐรู้เห็นตามมาตรา 10

เพราะฉะนั้น การยกเลิกผลการประมูล จึงเป็นทางออกที่ดีที่สุด

จากนั้นจึงเข้าสู่การประชุมเมื่อเวลา 11.00 น. โดยนายแพทย์ประวิทย์ได้ทวงถามที่ประชุมเพื่อขอแผนผังการเคาะราคาประมูล เมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา ทำให้สำนักงาน กสทช. ต้องระงับการเผยแพร่สัญญาณเสียง รวมทั้งนำแผนผังการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมการประมูล มาเสนอต่อที่ประชุม โดยเชิญกรรมการ กทค. และทีมงานของ กทค. ออกจากห้องประชุม เหลือเพียงกรรมการ กทค. ทั้ง 5 คน และผู้เกี่ยวข้องกับการควบคุมการประมูล 2 ราย เพื่อดูแผนผังการเคาะราคาทั้งหมด

บรรยากาศการประชุมเป็นไปอย่างตึงเครียด มีการตอบโต้ระหว่างกรรมการในเรื่องกฎกติกาการประมูล ทำให้ พล.อ.สุกิจและนายประเสริฐถูกออกจากห้องประชุม เพื่อเป็นการแสดงจุดยืนให้ยุติข้อถกเถียงดังกล่าว แต่ได้กลับเข้ามาเพื่อใช้สิทธิลงมติอีกครั้ง ผลการลงคะแนนเสียงปรากฏว่า มีผู้รับรองผลการประมูล 4 คน และไม่รับรอง 1 คน คือ นายแพทย์ประวิทย์



ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์

กรรมการ กทค.

พลการรับรองผลการประมูลใบอนุญาต 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่ได้มีการจัดการประมูลไปเมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา มีมติอย่างไม่เป็นเอกฉันท์ที่ 4 ต่อ 1 เสียง โดยวันที่ 19 ตุลาคมนี้ จะเป็นการส่งหนังสือแจ้งขอรับใบอนุญาตไปยังผู้ประกอบการทั้ง 3 รายที่ชนะการประมูล ประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส ที่ราคา 14,625 ล้านบาท บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บริษัท

โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค ในราคา 13,500 ล้านบาท และ บริษัท เรียวไฟว์เจอร์ จำกัด ในเครือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในราคา 13,500 ล้านบาท

จากนั้นจึงเปิดให้เอกชนนำเงินที่เสนอจากการประมูลและเอกสารต่างๆ มาเสนอต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อประกอบคำขออนุญาตใช้คลื่นภายใน 90 วัน อาทิ เงินที่เสนอในการประมูลจำนวน 50% ไม่นับรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% หนังสือรับรองการเงินจากธนาคารเพื่อใช้ชำระเงินประมูลจำนวน 25% ในปี 2 และปีที่ 3 แผนการเงิน และแผนการลงทุนต่างๆ

ทั้งนี้ คาดว่า กสทช. จะใช้เวลาพิจารณาและออกใบอนุญาตได้ทันทีภายใน 7 วัน หลังจากผู้ประกอบการนำหลักฐานทั้งหมดมาแสดงต่อสำนักงาน กสทช.

การรับรองผลการประมูลถือเป็นอำนาจของ กทค. โดยตรง โดยไม่ต้องผ่านการรับรองของบอร์ด กสทช. แต่อย่างใด ตามข้อกำหนด ตามมาตรา 27 (4) พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ปี 2553 (พ.ร.บ. กสทช.) ซึ่งภายหลังได้รับเงินค่าประมูลจากภาคเอกชนทั้งหมดแล้ว จะหักเงินค่าใช้จ่ายทั้งหมดจากการประมูล ก่อนนำเงินรายได้จากการประมูลส่งให้รัฐ

ส่วนคดีที่ยังคงค้างอยู่ศาล หากศาลมีคำสั่งอย่างไรก็ต้องดำเนินต่อไป หากไม่มีก็ต้องดำเนินการตามกระบวนการตามปกติ ส่วนกระบวนการอื่นๆ เช่น มีการสำรายชื่อถอดถอน ก็ยินดีที่จะให้ตรวจสอบตามกระบวนการ

นอกจากนี้ ในเรื่องของการปกป้องผลประโยชน์ภาคประชาชน โดยเฉพาะเรื่องราคาการให้บริการ กสทช. จะมีการติดตามดูโปรโมชั่นต่างๆ ที่ให้บริการบนคลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ว่าเป็นอย่างไร โดยจะเป็นการคำนวณจากราคาต้นทุนที่แท้จริง หาก 6 เดือนหลังจากผู้ประกอบการเปิดให้บริการ พบว่าอัตราค่าบริการสูงจริง กสทช. จะนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณากำหนดเพดานราคาขั้นต่อไป แต่เบื้องต้นขอยืนยันว่าราคาให้บริการต้องถูกลงกว่าปัจจุบัน

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์

กรรมการ กทค.



จากผลการประมูลที่เกิดขึ้น พบว่ามีถึง 6 จาก 9 สล็อต การประมูลที่ไม่มีการเสนอราคาเพิ่มเติมจากราคาตั้งต้น แสดงให้เห็นว่าราคาประมูลนั้นไม่มีความเหมาะสม ไม่สามารถให้มีการแข่งขันทางราคาและสร้างแรงจูงใจให้แก่ภาคเอกชนได้ ทั้งที่เอกชนรายหนึ่งได้ให้ข่าวมาก่อนหน้านี้แล้วว่า มีเงินพร้อมจ่าย

ถึง 2 หมื่นล้านบาท รวมทั้งกฎการประมูลก็กำหนดว่า สามารถปรับราคาประมูลให้สูงขึ้นได้

ส่วนกรณีที่หลายฝ่ายตั้งข้อสงสัยว่า หากราคาสูงขึ้นจะไม่ให้ผู้เข้าร่วมประมูลนั้น เป็นเพียงการคาดการณ์เท่านั้น เนื่องจากความจริงแล้วบริษัทเอกชน ล้วนแต่ต้องการที่จะได้รับใบอนุญาตเพื่อออกจากการครอบงำในระบบสัญญาณสัมปทาน



สุทธิพล ทวีชัยการ

กรรมการ กทค.

การที่มีบอร์ด กทค.ท่านหนึ่งให้ข้อมูลแก่สื่อว่า การที่ กทค.ตั้งราคาตั้งต้นการประมูลที่ 4,500 ล้านบาท ต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ ทำให้ประเทศชาติเสียหายเป็นมูลค่ากว่า 1.7 หมื่นล้านบาท ซึ่งการให้ข้อมูลเช่นนี้ กติกาของ กสทช.ไม่ได้ห้ามไว้แต่อย่างใด แต่ข้อมูลดังกล่าวถือเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง เพราะราคาตั้งต้นการประมูลที่คณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเสนอมาที่ 6,440 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ ไม่ใช่ราคาตั้งต้นการประมูล แต่เป็นราคามูลค่าคลื่นที่แท้จริง

จุดนี้ เมื่อประชาชนฟังว่ารัฐเสียหาย 1.7 หมื่นล้านบาท จึงเป็นเรื่องที่คนตกใจมาก และผมยังเข้าใจที่ข้อมูลดังกล่าวถูกสถาบันหนึ่งเอาไปเป็นข้อมูลโจมตีกลับมายัง กทค.

สำหรับการกำหนดราคาตั้งต้นที่มีการถกเถียงกันนั้น หากมีการกำหนดราคาต่ำไปก็ไม่ได้ประโยชน์ สูงไปก็ไม่ได้ประโยชน์ เนื่องจากจะไม่มีผู้เข้าร่วมประมูลที่หลากหลาย อีกทั้งขั้นตอนการกำหนดราคาต่างๆ ล้วนแต่ผ่านขั้นตอนของผู้ทรงคุณวุฒิมากมาย รวมทั้งผ่านการรับฟังความเห็นสาธารณะตามขั้นตอน ฉะนั้น การกำหนดราคาจึงต้องมีความสมดุลกัน สิ่งนี้จึงแสดงให้เห็นเป็นอย่างดีว่าหน้าที่ กสทช. ไม่ใช่การหารายได้เข้ารัฐ แต่เป็นผลประโยชน์ที่ประชาชนต้องได้อย่างสมดุลกัน



จิตรนรา นวรัตน์

อนุกรรมการ กทค. ด้านกฎหมาย

หากภายหลังการประมูล โดยสมมุติว่าศาลมีคำสั่งว่าการจัดประมูลดังกล่าวเข้าข่ายผิด พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้วประมูล) จะมีผลเพียงการลงโทษในส่วนของพนักงานเท่านั้น ผู้ประกอบการที่เข้าประมูลจึงไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง หากพบว่าผู้กระทำความผิดจากผู้เข้าร่วมประมูล โทษคือการยึดใบอนุญาตของผู้เข้าประมูล

ออกใบอนุญาตใน7วัน ไฟเขียว3จี บอร์ดกกกเดือดก่อนโหวต

มติ4:1รับรองผลประมูล จ.ขอนแก่น-40สว.สื่อ เข้ารีดค้าน-กสทช.

กกท.มีมติ 4:1 เสียง รับรองผลการประมูลออกใบ
อนุญาต 3จี ตัวแทนภาคประชาชนเดินหน้าเข้าร้อง
ที่รัฐสภา ชี้เข้าข่าย พ.ร.บ.ฮั้ว (อ่านต่อหน้า 5)

ต่อจากหน้า 1

3จี

กรณีสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) ได้จัดการเปิดประมูลใบ
อนุญาตคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือคลื่น
3จี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม แบ่งคลื่นความถี่ออก
เป็น 9 สล็อต แต่ละสล็อตมี 5 เมกะเฮิรตซ์
รวมคลื่นความถี่ 45 เมกะเฮิรตซ์ ผลการประมูล
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ก จำกัด ใน

เครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด
(มหาชน) หรือเอไอเอส ประมูลได้ในราคา
14,625 ล้านบาท บริษัท ดีแทค เนตเวิลด์ จำกัด
ในเครือบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น
จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค และบริษัท เร็ล
ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น
จำกัด (มหาชน) ประมูลคลื่นความถี่ในราคา
13,500 ล้านบาทเท่ากัน รวมทั้งสามราย จำนวน
41,625 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 1,125 ล้านบาท จาก
ราคากลาง รวม 9 สล็อต สล็อตละ 4,500 ล้าน
บาทนั้น

เมื่อวันที่ 18 ตุลาคมที่ผ่านมา ผู้สื่อข่าว
รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการ

โทรคมนาคม (กกท.) ที่มี พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิ
สุวรรณ รองกรรมการ กสทช. และประธาน
กกท. เป็นประธานการประชุม พิจารณารับรอง
ผลการประมูลการให้ใบอนุญาต 3จี บนคลื่น
ความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์

รายงานข่าวแจ้งว่า บรรยากาการประชุม
ดังกล่าว มีการตอบโต้ระหว่างกรรมการที่เห็น
ด้วยและไม่เห็นด้วยกับการรับรองการประมูล
และผลการรับรองผลการประมูล 3จี มีการ
รับรองผล 4 ต่อ 1 เสียง ยกเว้นเพียง
นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กรรมการ กสทช.
ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ที่
อ้างว่า ภายหลังเห็นผังการเคาะราคาพบว่า เป็น
ยุทธศาสตร์การดึงราคาของผู้ประกอบการบาง
ราย จึงขอไม่ลงมติเห็นชอบ

นายประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ กรรมการ กสทช.
แถลงว่า ในวันที่ 19 ตุลาคม จะส่งหนังสือแจ้ง
ขอรับใบอนุญาตไปยังผู้ประกอบการทั้ง 3 รายที่
ชนะการประมูล

แหล่งข่าวระดับสูงจาก กสทช. กล่าวว่า
กรณีการเลือกชุดย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ใน
ตำแหน่งกลาง ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ถูกรบกวนของ
คลื่นมากที่สุด แทนที่จะเป็นการเลือกชุดความถี่
ในตำแหน่งที่ดีที่สุด เนื่องจากทราบดีว่าการค้นกลาง
ระหว่างเอไอเอสกับดีแทค เพื่อขวางไม่ให้ทั้ง 2
บริษัทดำเนินแผนธุรกิจเกี่ยวกับ 3จี ร่วมกันได้

เมื่อเวลา 09.30 น. ที่รัฐสภา ตัวแทนกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิรูปสื่อ นำโดยนายสุรศักดิ์ ศิริพรอดุลศิลป์ อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในฐานะผู้เริ่มรวบรวมรายชื่อได้นำรายชื่อประชาชนจำนวน 57,905 คน ยื่นต่อนายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภาถอดถอนกสทช.ทั้ง 11 คน ออกจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 270(2) เนื่องจากมีพฤติการณ์ 1.ส่อว่าทุจริตต่อหน้าที่ในการจัดการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี เป็นความผิดตามมาตรา 11 ของ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.อื้อประมูล) 2.ส่อว่าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง 3.ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3 จี โดยถือว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 วรรคสาม ที่ระบุว่า การดำเนินการของกสทช.จะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน ทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น รวมทั้งต้องจัดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการสื่อสารมวลชนสาธารณะ และ 4.ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายโดยใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ.2555 โดยใช้กฎหมายอย่างไม่มีความเสมอภาค ตามรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ว่า บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการนับถือศาสนาและมีเสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนาธรรม นอกจากนั้นยังมีพฤติการณ์ส่อว่าไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด โดยจงใจละเว้นการอนุญาตการใช้คลื่นความถี่และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมให้กับสถานีวิทยุที่ทดลองออกอากาศ และจงใจไม่ออกระเบียบหรือประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตกิจการกระจายเสียงประเภทบริการชุมชนให้ครอบคลุมตามกฎหมาย

นายนิคมกล่าวว่า จะให้เจ้าหน้าที่ส่งรายชื่อทั้งหมดให้สำนักทะเบียนกลางตรวจสอบ จากนั้นส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ตรวจสอบการใช้สิทธิเลือกตั้ง ก่อนส่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ดำเนินการต่อไป ถ้ามีมูลก็จะส่งให้วุฒิสภาดำเนินการถอดถอนต่อไป ระยะเวลาในการดำเนินการต้องทำให้เสร็จภายใน 30 วัน แต่เนื่องจากมีรายชื่อจำนวนมากคงต้องขอขยายเวลาออกไป

ขณะที่ น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค (สอบ.) เข้ายื่นหนังสือต่อน.ส.สุมล สดะวิริยะวัฒน์ ส.ว.เพชรบุรี ประธาน

กมธ.ศึกษา ตรวจสอบการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ที่รัฐสภาเช่นกัน ขอให้ตรวจสอบการอื้อและธรรมาภิบาลในการประมูล 3 จี ใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1.การกระทำของกสทช.เป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดการอื้อประมูลตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.อื้อประมูล) หรือไม่ 2.มาตรการคุ้มครองผู้บริโภค เช่น การกำหนดเงื่อนไขของการให้บริการ การประกาศสัญญามาตรฐานในการให้บริการ ราคาค่าบริการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค เพราะผลการประมูลเอื้อประโยชน์กับผู้ให้บริการ (ราคาต่ำกว่าทรัพย์สิน) และ 3.แนวทางในการกำหนดกติกาที่ชัดเจนในการให้ผู้ประมูลหรือผู้รับใบอนุญาตในอนาคตใช้โครงข่ายร่วมกัน

น.ส.สุมลกล่าวว่า เรื่องดังกล่าวทางวุฒิสภาจะตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาโดยให้นายไพฑูริย์ นิตติระวัน ส.ว.สุรatha เป็นประธานคณะพิจารณาและนำเข้าคณะกรรมาธิการใหญ่ต่อไป จะเร่งให้นำเสนอโดยเร็วเพราะเป็นเรื่องที่สำคัญ

นายไพฑูริย์ นิตติระวัน ส.ว.สุรatha ในฐานะประธานอนุกรรมการ (กมธ.) กฎหมายป้องกัน การทุจริตและเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม ในคณะ กมธ.ศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา เปิดเผยว่า ในการประชุม กมธ.วันที่ 25 ตุลาคมนี้ จะมีการพิจารณาตรวจสอบการประมูล 3 จีเบื้องต้นจะเชิญ กทค.มาชี้แจงถึงรายละเอียดเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับการจัดประมูล นอกจากนั้นในอนุ กมธ.ยังได้รับความเห็นชอบจาก กมธ.ชุดใหญ่ให้พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายละเอียดที่ เกี่ยวกับการประมูล 3 จี หลังจากทีภาคประชาชนยื่นเรื่องถอดถอน กสทช.ทั้งคณะ เพราะมี พฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริต ประพฤติมิชอบเบื้องต้นจะมีการเรียกเอกสารจาก กสทช.และ กทค.เป็นรายงานการประชุมย้อนหลัง 4 เดือน และรายละเอียดเกี่ยวกับการจ้างบริษัทเพื่อมา ดำเนินการจัดประมูล 3 จี ด้วย

วันเดียวกัน ที่สำนักงานศาลปกครอง ได้เผยแพร่คำพิพากษาศาลปกครองกลาง โดยนายศรีณัฐ โพธิ์ราชดำรง ตุลาการเจ้าของสำนวน และองค์คณะ มีคำพิพากษาไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 2644/2555 ที่สมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภคกับพวกรวม 2 ราย ยื่นฟ้อง กสทช. และสำนักงาน กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เรื่องรายชื่อผู้เข้าร่วมการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่ประกาศให้ออเอส ดีแทค และทรู มีสิทธิเข้าร่วมประมูล 3 จี พร้อมขอ

ให้ศาลพิจารณาคัดสรรผู้ถือหุ้นและคำสั่งระงับเปิดการประมูลเป็นการชั่วคราว จนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ขณะนี้สมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภคกับพวกผู้ฟ้องคดีนี้ ไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการกระทำของ กสทช.และสำนักงาน กสทช. ตาม พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 อีกทั้งมูลเหตุแห่งการฟ้องคดีตามที่กล่าวอ้าง อาจเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นในอนาคต หากในอนาคตเป็นไปตามที่กล่าวอ้าง ก็ยังมีสิทธินำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลได้ภายหลัง ศาลจึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

นอกจากนี้ ศาลปกครองกลาง โดยนายศรีณัฐ ตุลาการเจ้าของสำนวนและองค์คณะ ยังมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 2656/2555 ที่ พล.ร.อ.ชัย สุวรรณภาพ กับพวกรวม 3 ราย ยื่นฟ้อง กสทช. ว่า ออกหลักเกณฑ์และจัดการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ โดยไม่ชอบด้วย พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 เพราะการเรียกเก็บเงินประมูลขั้นต่ำ 4,500 ล้านบาท อาจทำให้กสทช.ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคได้ตามกฎหมาย

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า เงินที่ได้จากการประมูลหลังหักค่าใช้จ่ายย่อมตกเป็นของแผ่นดิน กสทช.จึงไม่ได้เป็นเจ้าของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แต่อย่างใด และหากมีการณีที่ กสทช.จะต้องใช้สิทธิเรียกร้องเพื่อให้ผู้ได้รับใบอนุญาตชำระหนี้ ไม่ว่าจะเป็นอย่างนี้เงินประมูลคลื่นความถี่หรือหนี้อื่นใด ก็เป็นเพียงการดำเนินการแทนรัฐเท่านั้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

'กสทช.'โต้'คลัง' ส่อฮั้วประมูล3จี

หมายเหตุ - นานาทรศนะภายหลัง น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะ ประธานคณะกรรมการระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง (คกพ.) กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้ส่งหนังสือ "ด่วนที่สุด" ถึงประธาน กสทช. ระบุว่า การประมูลไลเซนส์ 3จี ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ อาจมีลักษณะการสมยอมราคาตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว)



สุภากร ตันทีสิทธิ์

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.)

จากกรณีที่กระทรวงการคลัง โดย
น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวง

การคลัง และประธานกรรมการว่าด้วยการ
พัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ได้ทำหนังสือ
ส่งถึงประธาน กสทช. ว่าด้วยเรื่อง กสทช.
ไม่ดำเนินการตามกฎระเบียบว่าด้วยการพัสดุว่า
ด้วยการเสนอราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐ
รวมทั้งไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิด
เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) จึงก่อให้เกิดความเสี
หายต่อภาครัฐ โดยประเด็นนี้ ขอชี้แจงว่าไม่
เป็นความจริงแต่อย่างใด เนื่องจาก กสทช.
ไม่ได้เป็นองค์กรที่อยู่ภายใต้กระทรวงการ
คลัง แต่เป็นองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ
ปี 2550 และภายใต้ พ.ร.บ.องค์การจัดสร
รคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) อีก
ทั้งที่ผ่านมาได้มีการออกกฎระเบียบได้ถูก
ต้องทุกขั้นตอน

ทางสำนักงาน กสทช. โดยความเห็นชอบ
ของประธาน กสทช. จึงได้ทำหนังสือด่วน
ที่สุด ส่งตรงถึง ปลัดกระทรวงการคลัง ขอ
ให้พิจารณาการกระทำของ น.ส.สุภา ปิยะจิต
ติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ได้ที่เผยแพร่
และให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนถึงประเด็น
ดังกล่าว ส่งผลให้ กสทช. และสำนักงาน
กสทช. ได้รับความเสียหายจากการกระทำ
ดังกล่าว ที่ส่งผลให้ผู้รับสารเกิดความคลาด
เคลื่อนต่อข้อเท็จจริง และผิดพลาดในข้อ
กฎหมาย จนเข้าใจว่า กสทช. และสำนักงาน
กสทช. ทำผิดกฎหมาย ไปจนถึงทำให้เกิด
ความสงสัยในการจัดประมูลใบอนุญาต 3จี
บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ รวมถึง

น.ส.สุภา ยังอ้างว่าปฏิบัติราชการแทนปลัด
กระทรวงการคลัง ถือเป็นการดำเนินการ
ที่ไม่เหมาะสม จึงขอให้กระทรวงการคลัง
พิจารณาในการดำเนินการกับ น.ส.สุภา ปิยะ
จิตติ และให้ น.ส.สุภา ออกมารับผิดชอบต่อ
การกระทำที่สร้างความเสียหายต่อผู้อื่น เพื่
มิให้เป็นเยี่ยงอย่างต่อไป

“เรื่องนี้ถือเป็นเรื่องที่เรายอมปล่อยให้
ผ่านไปไม่ได้ เนื่องจากก่อให้เกิดความเสี
หาย สิ่งที่เราต้องการคือ ยอมรับความ
เสียหาย และให้ตั้งกรรมการสอบ น.ส.สุภา
จากกรณีนี้”

นอกจากนี้ในประเด็นที่กระทรวงการคลัง
มีหนังสือไปยังคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้
มีการตรวจสอบ กสทช. ในข้อหาความผิด
ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ
เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542
(พ.ร.บ.ฮั้วประมูล) ในมาตรา 10 ที่ว่าด้วยเจ้า
หน้าที่หน่วยงานของรัฐผู้ใดซึ่งมีอำนาจหรือ
หน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณาหรือการ
ดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคา
ครั้งใด รู้หรือมีพฤติการณ์ปรากฏแจ้งชัด
ว่าควรรู้การเสนอราคาในครั้งนั้นมีการกระทำ
ความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นต้น

ซึ่งจุดนี้เห็นว่าเป็นอำนาจของหน่วย
งานในการเข้ามามตรวจสอบ โดย กสทช.
พร้อมชี้แจงทุกข้อเท็จจริงทุกประการ
เพียงแต่อยากให้หน่วยงานต่างๆ รู้หน้าที่
ตัวเองด้วยว่าจะอะไรทำได้หรืออะไรทำไม่ได้
อีกทั้งขณะนี้ กสทช.เองยังมิได้รับหนังสือ
ขอเรียกตรวจสอบจาก ป.ป.ช.

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ มติชนออนไลน์ รายงานว่า กสทช.ได้สั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประมูล และคลื่นความถี่ที่ประมูลมีจำนวนพอให้กับผู้เสนอราคาที่สามารถจัดสรรได้รายละ ๓๕ สล็อต กรณีจึงถือได้ว่าการประมูลดังกล่าวไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบกับผู้ชนะการประมูลจะได้รับประโยชน์จากการให้บริการอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน เนื่องจากคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ดังนั้น หากการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่กรณีนี้เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม หรือมีอาจมีลักษณะการสมยอมราคาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ จะส่งผลให้รัฐสูญเสียรายได้อย่างมหาศาล และคณะกรรมการ กสทช. อาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบตามกฎหมายดังกล่าว

หนังสือที่ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง (คกพ.) กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ส่งถึงประธาน กสทช.

น.ส.เดือนเด่น นิคมบริรักษ์

ผู้อำนวยการวิจัย ด้านบริหารจัดการระบบเศรษฐกิจ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ในฐานะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กทวอ) ๐๔๒๑๙/ ๕๒๐๑๐



คณะกรรมการว่าด้วยการพิทักษ์
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การจัดประมูลคลื่นความถี่ ๓G

เรียน ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ได้มีการจัดประมูลคลื่นความถี่ ๓G เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยมีการแบ่งคลื่นความถี่ออกเป็น ๔ ช่วง (สล็อต) ซึ่งกำหนดให้ผู้เข้าประมูล ๓ ราย ต้องยื่นข้อเสนอ ๓ สล็อต ผลปรากฏว่า ได้ผู้ชนะการประมูลซึ่งเป็นผู้ให้บริการด้านสื่อสารรายใหญ่ๆ ในประเทศ ๓ ราย ประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท สัมพันธนครแอร์ จำกัด และบริษัท เร็ลคอม จำกัด โดยทั้ง ๓ ราย ประมูลได้คลื่นความถี่ ๓ สล็อตเท่ากัน

คณะกรรมการว่าด้วยการพิทักษ์ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กทพ.) พิจารณาแล้ว เห็นว่า ในหลักการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔ กำหนดให้มีการจัดพัสดุของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐในสังกัดการบังคับบัญชาหรือการกำกับของฝ่ายบริหารตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน หรือกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าว ที่มีการลง โครงการ หรือการก่อสร้างมีมูลค่าตั้งแต่สองล้านบาทขึ้นไป ดำเนินการตามระเบียบนี้ เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้จัดพัสดุด้วยวิธีการอื่นได้ โดยคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นไปตามหลักการที่ถือปฏิบัติโดยทั่วไป ที่ต้องกำหนดเป็นการเปิดกว้าง และเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันด้านราคาอย่างเป็นธรรม กรณีสำนักงาน กสทช. ปรากฏว่า การดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่ ๓G เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีผู้ประมูล ๓ ราย โดยมีการเสนอราคาเพิ่มขึ้นน้อยครั้งเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดให้มีการประมูล และคลื่นความถี่ที่ประมูลมีจำนวนพอให้กับผู้เสนอราคาที่สามารถจัดสรรได้รายละ ๓๕ สล็อต กรณีจึงถือได้ว่าการประมูลดังกล่าวไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบกับผู้ชนะการประมูลจะได้รับประโยชน์จากการให้บริการอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน เนื่องจากคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ดังนั้น หากการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่กรณีนี้เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม หรือมีอาจมีลักษณะการสมยอมราคาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ จะส่งผลให้รัฐสูญเสียรายได้อย่างมหาศาล และคณะกรรมการ กสทช. อาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบตามกฎหมายดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุภา ปิยะจิตติ)

รองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้าศูนย์การจัดตั้งรายจ่ายและหนี้สิน
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการว่าด้วยการพิทักษ์ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

กรมบัญชีกลาง
สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๒๒ ๕๐๐๐ ต่อ ๕๕๘๘-๕ โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๕๕๘๘-๖

จากการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา เห็นควรว่าราคาค่าใช้บริการควรจะต้องให้ลดลง อาทิ ค่าบริการขั้นสูงประเภทเสียงต้องให้ต่ำกว่า 0.99 บาท จึงถือว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง และในส่วนด้านบริการเสริม (ดาต้า) จะต้องถูกลง ตามการคำนวณเรื่องต้นทุนการลงทุนโครงข่าย และจำเป็นต้องมีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมโครงข่าย (อินเทอร์เน็ตคอนเนกชัน ชาร์จ หรือ โออี) ด้วย

หากแต่สภาพการแข่งขันในตลาดยังคงมีน้อยมาก โดยมีสภาพการผูกขาดจากผู้ประกอบการเพียง 3 ราย ที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดที่ 80% อีกทั้งผู้ให้บริการยังเป็นผู้ที่กำหนด

อัตราค่าบริการด้วยตัวเอง ด้วยเหตุนี้จึงเป็นการยากที่จะทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยเกิดขึ้นมาในตลาด ฉะนั้น กสทช.จึงควรเร่งออกประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการรับรองว่าทั้งค่าโทรศัพท์และอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตบนโทรศัพท์มือถือ ต้องมีความยุติธรรม สมเหตุสมผล และสัญญาณต้องดีขึ้นตามลำดับ

“มาตรฐานด้านราคาที่ยากให้ทำตามคือ มาตรฐานของประเทศสิงคโปร์ ที่มีกำหนดให้ว่าราคาต้องต่ำสุด และสัญญาณต้องดีที่สุด รวมทั้งผู้ประกอบการที่สิงคโปร์ต่างร่วมกันแข่งขันในตลาดให้มีราคาที่ถูกลง ซึ่งเรื่องนี้ถือเป็นเรื่องสำคัญต่อตัวชีวิตการทำงาน เฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยกำลังใกล้เข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (เออีซี) จึงเป็นเรื่องดีที่เราจะ

สามารถก้าวข้ามประเทศสิงคโปร์ และมาเลเซีย ที่อุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคมยังก้าวหน้าเราอยู่ อย่างไรก็ตาม หากคำนึงถึงทรัพยากรที่เรามีอยู่นับว่าได้เปรียบ เนื่องจากเรามีประชากรมากกว่า และค่าแรงถูกกว่า"

นอกจากนี้ ได้เตรียมทำเรื่องเสนอต่อกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ให้มีการออกประกาศ กสทช. ว่าด้วยการกำกับดูแลการให้ข้อมูลเงื่อนไขให้บริการ และการโฆษณาบริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต เนื่องจากปัจจุบันมีผู้ใช้บริการ 3จี ร้องเรียนเข้ามาเกี่ยวกับปัญหาเรื่องการจำกัดบริการข้อมูลที่สามารถดาวน์โหลดได้ในแพคเกจไม่จำกัด (แฟร์ ยูส โพลีซี) เนื่องจากผู้ใช้บริการได้ร้องเรียนเข้ามาเป็นจำนวนมาก

เนื่องจากการจำกัดข้อมูลในบริการไม่จำกัดของ 3จี ที่บางครั้งผู้ใช้งานใช้บริการแพคเกจไม่จำกัดก็จริงแต่พอใช้งานกลับใช้งานได้แค่ความเร็ว 5 หรือ 3 เมกะบิต หรือไม่ได้ใช้โฆษณาสูงสุดความเร็วตามที่ได้มีการโฆษณาไว้ ในประเทศไทยกลับไม่มีข้อชี้แจงในรายละเอียดดังกล่าวอย่างชัดเจน แต่ในต่างประเทศมีการชี้แจงเรื่องการจำกัดข้อมูลอย่างชัดเจน รวมถึงข้อห้ามบางลักษณะ เช่น บางแพคเกจห้ามโหลดวิดีโอ หรือแชร์ไฟล์ใหญ่ๆ ซึ่งถ้ามีการลงรายละเอียดโฆษณาส่วนนี้อย่างชัดเจน จะทำให้ผู้บริโภครู้สึกที่แท้จริงว่าคืออะไร แต่ความเป็นจริงพบว่ามีการชี้แจงเป็นตัวแทนสื่อเล็กๆ เท่านั้น ส่งผลให้ผู้บริโภคไม่สามารถเรียกร้องความเสียหายในส่วนนี้ได้

"เบื้องต้นต้องการให้แก้ไขใน 3 ข้อด้วยกันในรูปแบบเดียวกันกับประเทศอังกฤษ คือ 1.เงื่อนไขการให้บริการต้องมีการกำหนดด้วยตัวหนังสือที่ชัดเจน คู่กับตัวแพคเกจกำหนดว่าไม่จำกัด 2.ทุกสื่อที่มีการโฆษณาต้องมีชี้แจงเงื่อนไขที่ชัดเจน และ 3.การจำกัดความเร็วต้องมีคำอธิบายให้ชัดเจน"

สำหรับสถิติร้องเรียนเรื่องดังกล่าว ปรากฏว่ามีผู้ร้องเรียนมายังคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียน ในปี 2553 จำนวน 30 ราย ปี 2554 จำนวน 45 ราย ปี 2555 (1 มกราคม-19 ตุลาคม) จำนวน 87 ราย ทั้งนี้ จึงเชื่อได้ว่าในอนาคตจะมีอัตราร้องเรียนสูงขึ้น เนื่องจากเร็วๆ นี้จะมีการใช้งาน 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่จะใช้เชื่อมต่อข้อมูลเป็นหลัก



จิตรนรา นวรัตน์

อนุกรรมการด้านกฎหมายในกิจการโทรคมนาคม (กทค.)

หนังสือของกระทรวงการคลังนั้น ถือเป็นการตีความผิด เนื่องจากกฎระเบียบการเสนอราคาการพัสดุด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐ เป็นการประกวดราคา ซึ่งความหมายของการประกวดราคาคือ การทำให้ราคาลดต่ำลง หากแต่สิ่งที่ กสทช.ทำ คือ การจัดประมูลตามกฎหมายของ พ.ร.บ. กสทช. ที่ชี้ชัดว่าการจัดสรรคลื่นต้องทำจากการประมูลเท่านั้น โดยการประมูลราคาที่ได้จะเป็นในลักษณะการเสนอราคาให้สูงขึ้นต่างจากการประกวดราคา ฉะนั้น การตีความในหนังสือของกระทรวงจึงไม่ถูกต้อง

กสทช.จะคลัง จูนประมูล3จี

เอไอเอสป็นไจ้ย7.8พันล. 3ค่ายักษ์รับคว่ำใบรับรอง

3 ค่ายยักษ์มือถือแห่รับใบรับรอง
ประมูล 3จี 'เอไอเอส'จ่ายพันที่
7.8 พันล้าน (อ่านต่อหน้า 9)

ต่อจากหน้า 1

3จี



3บิ๊กมือถือ - 3 บริษัทในเครือค่ายมือถือยักษ์ใหญ่ เอไอเอส ดีแทค และทรู เดินทางมารับหนังสือแจ้ง
ผลการประมูลใบอนุญาต 3จี อย่างเป็นทางการจากสำนักงาน กสทช. โดยเอไอเอส เสนอราคาประมูล
ที่ 14,625 ล้านบาท ดีแทค 13,500 ล้านบาท และทรู 13,500 ล้านบาท ทั้ง 3 บริษัทจะต้องชำระเงิน
งวดแรกในอัตรา 50% เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม

คลังยันประมูล3จีไม่สู้กันจริง

เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม น.ส.สุภา ปิยะจิตติ
รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธาน
กรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทาง
อิเล็กทรอนิกส์เปิดเผยว่า ส่องหนังสือไปถึง
พล.อ.อ.เรศ ปุณศรี ประธานกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีการประมูล
ใบอนุญาต 3จี ที่ผ่านมามี ไม่เข้าข่ายการประมูล
แบบอี-ออคชั่น เพราะการประมูลอี-ออคชั่น คือ
สินค้าต้องมีน้อยกว่าคนประมูล และต้องมีการสู้
ราคากันจริง แต่ว่ากรณีนี้เห็นว่าสินค้าคือคลื่น
แบ่งเป็น 9 สล็อต และใน 9 สล็อตก็แบ่งเป็น 3
เซต แต่มีเอกชนสู้ราคา 3 ราย ดังนั้น จึงเกิด
คำถามว่ามีการสู้ราคากันจริงหรือไม่ เพราะ
จำนวนของกับจำนวนรายที่สู้มีเท่ากัน

“กรณีดังกล่าวจึงถือว่าการประมูลไม่มีการ
แข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของอี-
ออคชั่น ประกอบกับผู้ชนะการประมูลจะได้รับ
ประโยชน์จากการให้บริการต่อเนื่อง 15 ปี
คลื่นความถี่ถือเป็นทรัพยากรจำกัด หากจัดสรร
ทรัพยากรกรณีนี้เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม หรือ
อาจมีลักษณะสมยอมราคาตามความผิดของ
พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.อ้าว) จะทำ
ให้รัฐบาลหรือประเทศเสียรายได้มหาศาล และ
กรรมการ กสทช.อาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบ”
น.ส.สุภากล่าว

ส่ออ้าว-ส่งป.ป.ช.ตรวจสอบ

น.ส.สุภากล่าวว่า คลื่นมี 45 MHz สำหรับ 3จี
คำว่าออคชั่น หากเปรียบเทียบกับประมูล
รถยนต์ เมื่อผู้ราคารถยนต์คันนี้ แล้วหากไม่ได้ ก็
ยังไปหารถยนต์คันใหม่มาแทนได้ แต่คลื่นไม่
สามารถหามาแทนได้ เพราะมีแค่ 45 MHz หาก

เอาไปเลยก็ไม่มีประมูลใหม่แล้ว ดังนั้น ถือเป็นของที่มีค่า ผู้ประกอบทั้ง 3 รายที่ประกอบการโทรคมนาคมก็อยากได้อำนาจผูกขาดเพื่อประกอบการต่อเนื่อง

“ดังนั้น ในเชิงธุรกิจก็เห็นว่ามีค่ามากมายมหาศาล และจากผลประกอบการก็มีการไต่ถามหาสาเหตุเป็นหลักหมื่นล้าน จึงคิดว่าค่าเสียค่าใบอนุญาตเท่านี้ถือว่าเท่ากับเอาของไปเลหลังแจก” น.ส.สุภากล่าว

น.ส.สุภากล่าวว่า ส่วนตัวเธอการทำงาน ของ กสทช.มาตลอด ไม่เคยมีข้อสงสัยในการทำงาน แต่การประมูล 3จีนี้ อาจทำให้ประเทศเสียประโยชน์อย่างมหาศาล ดังนั้น ในฐานะรองปลัดกระทรวงการคลัง และประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ถือว่าการกระทำแบบนี้ผิดแนวคิด เพราะไม่มีการแข่งขันราคากันเลย เห็นได้จากการเสนอราคาของผู้ประมูล 2 ราย ที่ไม่ได้เพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้นเลย ไม่มีการสู้ราคากันจริง จึงผิดแนวคิดของอี-ออคชั่น ดังนั้น ในฐานะที่ดูแลเรื่องนี้อยู่ จึงต้องท้วงติงไป และได้ยื่นให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ด้วย เพราะเห็นว่าหาก กสทช.ยังเดินหน้าอยู่จะเข้าข่ายการฝ่าฝืนข้อบัญญัติ มาตรา 11 ของ พ.ร.บ.อัย

เปรียบขายเลหลังคลื่น3จี

น.ส.สุภากล่าวว่า ปกติกระทรวงการคลังจะไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการดำเนินงานมาก หากไม่พบว่าร้ายแรงขนาดนี้ แต่ครั้งนี้เห็นว่าคลื่นมีจำกัดและการประมูลไม่ใช่การอี-ออคชั่น แต่เป็นการเอาของ 3 อย่างมาไหว้วานราคากันเท่านั้น แต่ไม่ได้มีการแข่งขันกัน คำว่าออคชั่นคือ มีของน้อยกว่าคนประมูล และราคาที่คนประมูลเสนอมาต้องสู้กันจริง หาก กสทช.ยังเดินหน้า 3จีต่อ ก็ขึ้นกับการตัดสินใจของ กสทช. เพราะถือว่าได้ท้วงติงไปแล้ว แต่ในมุมมองส่วนตัว อยากร้องขอว่าไม่ควรนำทรัพย์สินของประเทศไปเลหลัง

กสทช.จี้คลังสอบ‘สภา’

ด้านนายสุภากร ตันตลสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการ กสทช. กล่าวว่า กรณีที่ น.ส.สุภาทำหนังสือส่งถึงประธาน กสทช.ว่า กสทช.ไม่ดำเนินการตามกฎระเบียบว่าด้วยการพัสดุด้วยการเสนอราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐ รวมทั้งไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.อัย จึงก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาครัฐ เรื่องดังกล่าวไม่เป็นความจริง เพราะ กสทช.เป็นองค์กรอิสระไม่ได้อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงการคลัง และที่ผ่านมาได้ดำเนินการออกกฎระเบียบถูกต้องทุกขั้นตอน

“การกระทำครั้งนี้ของ น.ส.สุภาถือว่าทำให้ กสทช.ได้รับความเสียหาย จะต้องรับผิดชอบ และกระทรวงต้องตั้งกรรมการขึ้นมาสอบสวน

ด้วย” นายสุภากรกล่าว

3ค่ายรับใบรับรองประมูล

วันเดียวกัน สำนักงาน กสทช. เชิญเอกชน 3 รายที่ชนะการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ประกอบด้วย 1.บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส 2.บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค 3.บริษัท เร็ลล์ พิวเจอร์ จำกัด ในเครือบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มารับหนังสือแจ้งผลการประมูลอย่างเป็นทางการ รวมทั้งแจ้งการชำระเงินค่าประมูล 3จี ทั้งนี้ จำนวนเงินที่ได้จากราคาประมูล ได้แก่ เอไอเอส 14,625 ล้านบาท ดีแทค 13,500 ล้านบาท และทรู 13,500 ล้านบาท

นายสุภากร ตันตลสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า หลังจากแจ้งผลการประมูลได้รับทราบแล้ว จะต้องชำระเงิน 50% ของราคาการประมูล รวมทั้งภาษีมูลค่าเพิ่มอีก 7% ภายใน 90 วัน โดยทันทีที่ได้รับเงินและเอกสารต่างๆ อาทิ เอกสารชี้แจงแผนงานการลงทุน ครบถ้วนแล้ว สำนักงาน กสทช. จะนำเรื่องส่งให้บอร์ด กทค. อนุมัติ คาดขั้นตอนต่างๆ จะใช้เวลาไม่เกิน 15 วัน

‘เอไอเอส’ทุ่ม4หมื่นล.ลุย3จี

นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่ผู้บริหารเอไอเอส เปิดเผยว่า เอไอเอสมีแผนการลงทุน 3จี ในระยะเวลา 3 ปี เป็นมูลค่า 40,000 ล้านบาท ส่วนแผนการทำตลาดยังไม่สามารถเปิดเผยได้ รวมถึงระยะเวลาการเปิดให้บริการเนื่องจากกฎเกณฑ์ที่ กสทช.กำลังจะประกาศออกมามีหลากหลายกฎเกณฑ์ ที่กระทบต่อปัญหาการวางโครงข่าย อย่างไรก็ตาม ขอยืนยันเอไอเอสจะเปิดให้บริการเร็วที่สุด ส่วนที่ กสทช.กำหนดอัตราเพดานราคาขึ้นใหม่นั้นไม่มีปัญหา

“ที่เอไอเอสเลือกชุดย่านความถี่ ที่ติดกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพราะเห็นว่าหากที่เราเสียเงินมากที่สุดก็ควรจะเลือกตำแหน่งของคลื่นที่คิดว่าดีที่สุดสำหรับเรา ส่วนจะร่วมมือทางธุรกิจกับทีโอทีหรือไม่ เป็นเรื่องของอนาคต ส่วนการหาพันธมิตรร่วมทุน ขอยืนยันว่าเอไอเอสไม่มีนโยบายดังกล่าว” นายวิเชียรกล่าว

เอไอเอสจ่ายทันที7.8พันล.

ต่อมานายสุทธิชัย ชื่นชูศิลป์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการอาวุโส ส่วนงานธุรกิจสัมพันธ์และพัฒนาเอไอเอส เดินทางไปมอบเช็คเงินสด จำนวน 7,824,375,000 บาท แก่สำนักงาน กสทช. เพื่อชำระเงินจากค่าประมูลใบอนุญาต 3จี ตามข้อกำหนดของ กสทช. ที่ระบุว่าผู้ชนะการประมูลต้องชำระเงินงวด 50% ทันทีใน 90 วัน โดยเอไอเอสถือเป็นรายแรกที่นำเงินมาชำระภายหลัง

ประกาศรับรองผลการประมูล

‘ดีแทค’พร้อมรับคุมราคา

นายชัยยศ จิรบรรกุล รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มลูกค้า ดีแทค กล่าวว่า เตรียมเงินลงทุนโครงข่าย 3จี ไว้ราว 40,000 ล้านบาทต่อ 3 ปี สำหรับแผนการตลาดและอัตราค่าบริการ ทั้งบริการด้านเสียง และบริการข้อมูล ดีแทคมีแพ็คเกจให้บริการแบบเหมาจ่ายในราคาที่ต่ำอยู่แล้วที่อัตรา 199-299 บาท ฉะนั้น ตัวประกาศ กสทช.ในการกำหนดราคา ดีแทคยินดีปฏิบัติตาม “ดีแทคตั้งใจจะเปิดให้บริการให้เร็วที่สุดเนื่องจากผู้ให้บริการทั้ง 3 รายอยู่ในระบบใบอนุญาตบนกติกาเดียวกัน มีจุดเริ่มต้นพร้อมกัน ส่วนในแง่คุณภาพการให้บริการ 3จี จากความแออัดของสัญญาณเดิมที่ผ่านมาการปรับดีขึ้นสัญญาณจึงต้องดีขึ้นแน่นอน” นายชัยยศกล่าว

‘ทรู’หาพันธมิตรลุย3จี

นายณพพลเดช เดชอุดม หัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านการเงิน บริษัท ทรูฯ กล่าวว่า เงินลงทุนโครงข่ายระบบ 3จี ของทรูอยู่ที่ 20,000 ล้านบาท ส่วนค่าบริการ 3จี แม้ไม่ต้องกำหนดตามประกาศ กสทช. แต่เชื่อว่าค่าบริการจะมีแนวโน้มลดลงอยู่แล้ว เนื่องจากการแข่งขันของตลาด โดยทรูจะพยายามเปิดบริการให้เร็วที่สุด นอกจากนี้ ทรูมีความต้องการหาพันธมิตรร่วมทุนเพื่อสร้างความแข็งแกร่ง เพราะเมื่อเทียบกับผู้ให้บริการทั้ง 2 ราย ทรูถือเป็นรายใหม่ อีกทั้งก่อนหน้าการดำเนินธุรกิจอยู่บนความไม่แน่นอนจากระบบสัมปทาน แต่เมื่อเป็นระบบใบอนุญาตทำให้ทรูพร้อมเดินหน้าทำธุรกิจเต็มที่

นายณพพลเดชกล่าวว่า ส่วนที่ทรูเลือกตำแหน่งตรงกลางของชุดความถี่ แทนตำแหน่งซีกซ้ายสุดที่ไม่ติดกับใคร ที่เป็นจุดที่มีคลื่นรบกวนน้อยสุด ขอยืนยันว่าทรูพิจารณาการเลือกชุดความถี่ในตำแหน่งที่ทรูเลือก ได้มีหารือร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาจากต่างประเทศและทำแผนกันมากกว่า 2-3 เดือนก่อนประมูล ซึ่งพบว่าในทางเทคนิคในตำแหน่งที่ทรูเลือกนั้นดีที่สุด เช่น การเลือกตำแหน่งกลางที่ชนกับด้วยเอไอเอสและดีแทค จากประสบการณ์ที่ทำธุรกิจเดียวกันมาเป็นระยะเวลา 10 ปี ทำให้ไว้วางใจได้ว่าทั้ง 2 ค่ายจะไม่ก่อปัญหาเรื่องคลื่นรบกวนให้แก่ทรูแน่นอน อีกทั้งการเลือกตำแหน่งที่ติดด้านไม่ติดใคร ทำให้คาดเดาไม่ได้ว่าในอนาคตจะมีปัญหาคลื่นรบกวนจากผู้ประกอบการรายใหม่ที่ยังไม่รู้ว่าเป็นใครในจุดนั้นหรือไม่

ปชป.ชี้กทค.ไม่มีสิทธิผ่าน3จี

ที่พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรค ปชป.กล่าวถึงกรณีที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) จะออกใบอนุญาตคลื่น 3จี ให้ 3 บริษัทที่ประมูลได้ ว่า กทค.เป็นเพียงคณะกรรมการชุดเล็กใน

คณะกรรมการ กสทช. ไม่มีอำนาจในการลงมติออกใบอนุญาตดังกล่าว เพราะรัฐธรรมนูญปี 2550 มาตรา 47 วรรค 2 ระบุว่า “ให้มืองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่ง ทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ ตามวรรค 1 และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายกำหนด”

นายบุญยอดกล่าวว่า อีกทั้งเมื่อดูตาม พ.ร.บ. ดังกล่าวในมาตรา 24 ที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของบอร์ดชุดใหญ่ที่มี 11 คนคือ กสทช. และบอร์ดชุดเล็กคือ กสท และ กทค.ชุดละ 5 คน ที่แยกเป็นสองชุดตามภารกิจหน้าที่คือบอร์ด กสท ดูแลกิจการด้านวิทยุและโทรทัศน์ ส่วนบอร์ด กทค. ดูแลงานด้านกิจการโทรคมนาคม โดยมาตรา 24 ระบุให้ “การปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. กสท และ กทค.ในเรื่องใดที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ต้องทำโดยมติของที่ประชุม และต้องเปิดเผยรายงานการประชุมและการลงมติทั้งรายบุคคลและทั้งคณะให้สาธารณชนทราบ”

ล่าชื่อส.ส.-ส.ว.ยื่นถอด'กสทช.'

นายบุญยอดกล่าวว่า เมื่อดูเจตนารมณ์และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วจะเห็นว่า การประมูลคลื่น 3จี เป็นเรื่องใหญ่ที่มีผลกระทบต่อประชาชนนับแสนล้านบาท การที่จะให้บอร์ดชุดเล็กอย่าง กทค.พิจารณาเพียงหน่วยงานเดียวคงไม่เพียงพอ อีกทั้ง มาตรา 27 ของ พ.ร.บ.เดียวกันนี้ยังกำหนดภารกิจ อำนาจหน้าที่ของบอร์ด กสทช.ไว้ถึง 25 กรณีซึ่งรวมถึงการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ทั้งวิทยุ โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมที่ระบุชัดเจนใน (4) ของมาตรานี้

“ดังนั้น การที่บอร์ด กทค.มีมติออกมาจึงไม่เพียงพอกับการพิจารณาในผลประโยชน์ที่รัฐควรจะได้ จึงควรที่ต้องกลับไปขอมติจากบอร์ด กสทช.ทั้งคณะในการอนุญาตจึงจะตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและ พ.ร.บ.นี้ คณะกรรมการ กสทช.ทุกคนจะปฏิเสธอำนาจหน้าที่ในกรณีนี้ไม่ได้ หากไม่มีการทบทวนหรือจัดการประมูลที่โปร่งใส ผมจะรวบรวมรายชื่อ ส.ส.หรือ ส.ว.ให้ได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 4 ของสมาชิกแต่ละสภา เพื่อร้องต่อประธานวุฒิสภาให้มัติให้ กสทช.พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะต่อไป” นายบุญยอดกล่าว

อนกมธ.วุฒิชี้3จีส์อัย

นายไพฑูรย์ นิติเตวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะประธานอนุกรรมการ (กมธ.) กฎหมายป้องกัน การทุจริตและเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม ในคณะ กมธ.ศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา กล่าวหลังการประชุมคณะอนุ กมธ. พิจารณาตรวจสอบเรื่อง การประมูล 3จี ว่า จากการระดมความเห็นเบื้องต้นพบว่า การประกาศรับรองผลการประมูล

3จี เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม ของ กทค. เข้าข่ายขัด พ.ร.บ.อัย มาตรา 10, มาตรา 11 และมาตรา 12 ดังนั้น การประชุมของคณะอนุ กมธ. วันที่ 25 ตุลาคม จะเชิญคณะเศรษฐกิจศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้จัดทำผลการศึกษากำหนดราคาเริ่มต้นการประมูล 3จี รวมถึงคณะทำงานของ กสทช. ที่ดำเนินการจัดทำผลการประมูล 3จี มาชี้แจงอนุ กมธ.ด้วย

ศาลปกครองไม่รับฟ้อง3จีอีกคดี

วันเดียวกัน ที่ศาลปกครองกลาง นายศรีบุญ โพธิ์ธวัชกร ตุลาการเจ้าของสำนวนและองค์คณะ มีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่2665/2555 ที่นายบุญชัย รุ่งเรืองไพศาลสุข สมาชิกเครือข่ายโทรคมนาคม ยื่นฟ้อง กสทช. เรื่องเจ้าหน้าที่ละเลยตามที่กฎหมายกำหนด หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร และทำการละเมิด จากกรณีที่ กสทช.ละเลยไม่คำนึงที่จะกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูง การใช้โทรศัพท์ระบบ 3จี อัตรา 200 บาทต่อเดือน หากใช้ไม่ถึง 200 บาท ให้ผู้ใช้บริการจ่ายราคาตามจริง

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ประกาศของ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 GHz มีลักษณะเป็นคำสั่งทั่วไปของฝ่ายปกครอง ที่ไม่ได้กำหนดตัวผู้รับคำสั่ง ศาลปกครองไว้เฉพาะ เพียงแต่กำหนดคุณสมบัติไว้กว้างๆ เพื่อให้ผู้ที่มีคุณสมบัติเสนอตัวขอรับใบอนุญาต ผ่านวิธีประมูล ดังนั้น ผู้ที่มีสิทธินำคดีมาฟ้องต้องเป็นผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายโดยตรง เช่น ผู้ที่จะขอรับใบอนุญาต หรือผู้ที่ชนะประมูล แต่กลับไม่ได้รับใบอนุญาต เป็นต้น ศาลเห็นว่า การดำเนินการของผู้ฟ้องยังไม่ถือว่า เป็นการละเมิดสิทธิของผู้ฟ้องตามรัฐธรรมนูญ ส่วนการละเมิดสิทธิของผู้ฟ้องในฐานะประชาชนทั่วไป ในคดีนี้จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีการประมูลเกิดขึ้น และผู้ชนะการประมูลได้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีอัตราค่าบริการสูงเกินไป แล้วผู้ถูกฟ้องไม่อาจดำเนินการหรือละเลย ไม่ดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาอย่างถูกต้องเป็นธรรม ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องยังไม่ใช่เป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ศาลจึงมีคำสั่งไม่รับฟ้องไว้พิจารณา ให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ

เอกชนแจนรับไลเซนส์3จี

โพสต์ทูเดย์ — เอไอเอส ระบุว่า ไลเซนส์ 3จี มาครองแต่ไก่โหว่ หวังสกัดผลกระทบจากคดีฮั้ว

แม้การประมูลใบอนุญาตให้บริการ (ไลเซนส์) 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ จะถูกตั้งคำถามว่าไม่มีแข่งขันด้านราคา แต่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยังคงเดินหน้าการให้ไลเซนส์ด้วยการส่งหนังสือแจ้งมติรับรองผลของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ให้กับผู้ประมูลได้ทั้ง 3 ราย คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค บริษัท ดีเทค เนทเวอร์ค และบริษัท เรียวล ฟิวเจอร์ เมื่อวันที่ 19 ต.ค. และทันทีที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลสฯ ได้รับหนังสือดังกล่าวในช่วงเช้า ก็ได้กลับมา กสทช.ในช่วงบ่ายเพื่อมอบเช็คเงินสดมูลค่า 7,824 ล้านบาท คิดเป็น 50% ของราคาประมูลเพื่อรับไลเซนส์ที่คาดว่าจะ กสทช.จะมอบให้ภายใน 7 วัน การได้ไลเซนส์มาไว้ในครอบครองจะทำให้เกิดความอุ่นใจได้ว่า ไม่ว่าจะเกิดปัญหาด้านกฎหมายหรือผลของคดีจะออกมาอย่างไร บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลสฯ ก็สามารถขยายโครงข่ายและให้บริการลูกค้าได้ต่อไป โดยไม่ได้รับผลกระทบ

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า กสทช.ได้มีหนังสือด่วนที่สุดเมื่อวันที่ 19 ต.ค. ส่งถึงปลัดกระทรวงการคลังให้พิจารณาการกระทำของ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ที่ระงับการประมูล 3จี ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริง ซึ่งทำให้ กสทช.ได้รับความเสียหายถูกเข้าใจผิดว่าทำผิดกฎหมาย และการที่ น.ส.สุภา อ้างว่าปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงการคลังด้วยนั้น ถือว่าไม่เหมาะสม จึงขอให้ตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อไม่ให้เป็นการเยี่ยงอย่างต่อไป



ภาพ : สุวิมล พรหมสาขา ณ สกลนคร

สมประสงค์ บุญยะชัย ตัวแทน แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค ชัยยศ จิรบรรกุล จาก ดีเทค เนทเวอร์ค และนพปฎล เดชอุดม จาก เรียวล ฟิวเจอร์ 3 ค่ายมือถือที่ชนะประมูลคลื่น 3จี รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการรับรองผล ที่ กสทช. เมื่อวันที่ 19 ต.ค.

ด้านนายอารีพงศ์ ภูษอุม ปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า กสทช.เป็นองค์กรอิสระ ที่มีหน้าที่ทำงานอย่างอิสระ แต่ น.ส.สุภา ก็มีหน้าที่ในฐานะประธานกรรมการว่าด้วยระเบียบพัสดุ จัดซื้อจัดจ้าง หรือ คกพ. เช่นกัน หากในอนาคตเกิดมีการฟ้องร้องการประมูลในครั้งนี้ แล้วศาลเห็นว่ามีความผิดจริง ก็ถือว่า น.ส.สุภา ไม่ได้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เพราะมีการออกหนังสือเพื่อแสดงความคิดเห็นไปก่อนแล้ว

น.ส.สุภา กล่าวว่า การทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในฐานะประชาชน เพื่อแจ้งเบาะแสให้ ป.ป.ช.เห็นว่าการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ หรืออีออกชั่น ที่ กสทช.ใช้ประมูล 3จี ไม่ทำให้เกิดการรู้ราคาอย่างแท้จริง เพราะนิยมของคำว่าอีออกชั่น คือ สินค้าต้องมีย่อยกว่าคนประมูล และต้องมีการรู้ราคากันอย่างจริงจัง แต่การประมูล 3จี กลับพบว่าสินค้า คือ คลื่น มีจำนวนพอดิบกับผู้เสนอราคาที่สามารถจัดสรรให้ได้เลยรายละเอียด 3 สลอต

นายสุริยใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กล่าวว่า วันที่ 22 ต.ค.นี้ กลุ่มกรีนและเครือข่ายจะไปยื่นกล่าวโทษ กสทช. ว่ามีพฤติกรรมฮั้วประมูลหรือไม่ และจะยื่นเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเร่งรัดใช้สิทธิทางศาลแทนประชาชนเพื่อร้องให้ศาลปกครองไต่สวนฉุกเฉินระงับการออกใบอนุญาต 3จี ไว้ก่อน ○



สว.ลุยฟ้องต่อปมกทค. โมฆะให้ใบอนุญาต'3จี'

สมาชิกวุฒิสภาเดินทางคัดค้านการประมูล 3จี ขัดกฎหมาย เตรียมหาข้อจันท์นี้ ยื่นองค์การอิสระตรวจสอบอำนาจ กทค. ปมออกใบอนุญาตเป็นโมฆะ

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ สว.สรรหา ในฐานะกรรมาธิการ (กมธ.) การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร และโทรคมนาคม วุฒิสภา เปิดเผยว่ามติของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่เห็นชอบผลการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3 จี 4 ต่อ 1 เสียง ยังมีปัญหาที่ต้องตีความตามมาอีกว่า มีผลให้สามารถออกใบอนุญาตได้หรือไม่ เนื่องจากยังมีความขัดแย้งกันเองในบทบัญญัติของ พร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพราะอาจต้องให้

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นผู้พิจารณา

สำหรับหน่วยงานที่จะเป็นผู้ชี้ขาด คิดว่าน่าจะเป็นอำนาจของศาลปกครอง โดยผู้ที่ยื่นฟ้องจะต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อพิพาทนี้ เช่น ผู้บริโภค ผู้ได้รับใบอนุญาต

นายไพบูลย์ นิตติเตวัน สว.สรรหา กล่าวว่า กทค.ไม่มีอำนาจในการออกใบอนุญาตแม้จะมีมติออกมา เพราะหน้าที่ออกใบอนุญาตให้กับผู้ประกอบการต้องเป็นของ กสทช.เท่านั้น ที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดสูงสุด



ไพบูลย์

นายไพบูลย์ กล่าวว่า การตรวจสอบกทค. คิดว่ากระทำโดยใช้ช่องทางตามมาตรา 244 ของรัฐธรรมนูญ เพื่อยื่นเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณา

ว่าสมควรส่งเรื่องไปยังศาลปกครองให้มีคำวินิจฉัยออกมาหรือไม่ ซึ่งในวันที่ 22 ต.ค. กลุ่มสว.จะหารือเพื่อตรวจสอบเรื่องนี้ต่อไป

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สส.ระบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า หากกสทช.ไม่จัดประมูลใหม่ให้โปร่งใส ก็จะรวบรวมรายชื่อ สส. หรือ สว.ให้ได้ ไม่น้อยกว่า 1 ใน 4 ของสมาชิกแต่ละสภา เพื่อร้องต่อประธานวุฒิสภาให้ถอดถอน กสทช. ทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง ■

3ค่ายแห่จ่ายประมูล 3จี

ชัดเส้นโทรต่ำกว่านาทิละ99สต. คาดออกใบอนุญาตต้นเดือนพ.ย.

“ศาลปกครอง” มีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีล้มประมูล 3จี รวม 5 คำร้อง เหลือเพียงคำร้อง “สุริยะใส” แค่นี้เดียว “เอไอเอส-ดีแทค-ทรูมูฟ” ตบเท้าจ่ายเงินประมูล 3จี งวดแรก 50% คาดออกใบอนุญาตประกอบกิจการได้ต้นเดือน พ.ย.นี้ “กสทช.” เตรียมออกประกาศชัดเส้นค่าบริการขั้นสูงประเดิมโทรต่ำกว่านาทิละ 99 สต. ด้าน “คลัง” ร่อนหนังสือเตือนประมูล 3จี ส่ออวัชขณะที่ “นักกฎหมาย” พนันประมูล 3จี ซี่ไม่อยู่ภายใต้ระเบียบสำนักงานกฤษฎีกา เพราะ กสทช.เป็นองค์กรอิสระ

เมื่อวันที่ 19 ต.ค.55 ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของนายบุญชัย รุ่งเรืองไพศาลสุข ยื่นฟ้อง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีขอให้เพิกถอนประกาศหลักเกณฑ์และจัดการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ โดยระบุว่าคดีนี้นายบุญชัย ประสงค์จะได้แจ้งการกระทำของ กสทช. ที่มีได้นำความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป อันได้แก่ ข้อเสนอเรื่องอัตราค่าบริการจากโครงการ

■ อ่านต่อหน้า 11

■ 3ค่าย

ต่อจากหน้า 1

“3จี-200” คือให้ประชาชนเสียค่าใช้จ่ายสูงสุดในการใช้โทรศัพท์ในระบบ 3 จี ในอัตรา 200 บาท ต่อเดือน หากใช้ไม่ถึง 200 บาท ก็ให้จ่ายตามจริง ที่เสนอโดยเครือข่ายโทรคมนาคมเพื่อประชาชน กำหนดไว้ในประกาศของ กสทช.

ศาลเห็นว่าการดำเนินการของ กสทช.เช่นว่านี้ยังไม่ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิของนายบุญชัย ตามมาตรา 28 วรรคสองของรัฐธรรมนูญ เนื่องจากการละเมิดสิทธิเสรีภาพของนายบุญชัย ในฐานะประชาชนทั่วไปในคดีจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีการประมูลเกิดขึ้น และผู้ชนะประมูลซึ่งได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ได้ประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยมีอัตราค่าบริการที่สูงเกินไป และ กสทช.ไม่ได้ดำเนินการ หรือละเลยไม่ดำเนินการกับผู้รับใบอนุญาตเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างถูกต้องเป็นธรรม นายบุญชัย จึงจะเป็นผู้เดือดร้อนเสียหายจากการงดเว้นการกระทำของ กสทช. ด้วยเหตุดังกล่าวศาลจึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ

ผู้สื่อข่าวรายงานด้วยว่า นอกจากศาลจะมีคำสั่งในคดีนี้แล้ว ศาลยังมีคำสั่งในคดีที่ นายพงศ์วุฒิ พงศ์ศิลา และนายณราพล ปลายเนตร พนักงาน บมจ.ทีโอที กับพวกยื่นฟ้อง กสทช.ด้วย แต่อยู่ระหว่างแจ้งคู่กรณีทราบ ทำให้ถึงขณะนี้คดีฟ้องยุติการประมูลคลื่น 3 จี จำนวน 6 คดี ที่ศาลปกครองกลางได้รับศาลได้มีคำสั่งไปแล้วรวม 5 คดี เหลือเพียงคดีที่นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานกลุ่มกรีนยื่นฟ้องที่ศาลยังไม่มีคำสั่งออกมา

ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า กสทช.ได้ให้บริษัท 3 ราย คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือ บมจ.แอด

วานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส), บริษัท ดีแทค เน็ตเวิร์ค จำกัด ในเครือ บมจ.โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) และบริษัท ทรูมูฟ จำกัด ในเครือ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (ทรูมูฟ) มาชำระเงินค่าประมูล 3จี คลื่นความถี่ 2.1 GHz งวดแรกจำนวน 50% หลังจากการประมูลเสร็จลงลงเมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา ขณะที่งวดที่ 2 และงวดที่ 3 อยู่ที่ 25% โดยจะแบ่งการชำระออกปีที่ 2 และปีที่ 3

ทั้งนี้ บ.แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จ่ายเงินเป็นจำนวน 7,824 ล้านบาท, บ.เรียลฟิวเจอร์ และบ.ดีแทค เนคเวอร์ค จ่ายจำนวน 7,222 ล้านบาทในราคาเท่ากัน และทั้ง 3 รายต้องนำเงินส่วนที่เหลือมาจ่ายอีก ภายใน 90 วัน เป็นเงินจำนวนรวมทั้งสิ้น 22,069 ล้านบาท และเมื่อ กสทช.ได้รับเงินแล้ว จะนำส่งกระทรวงการคลังทันที ขณะเดียวกัน กสทช. จะออกใบอนุญาตประกอบกิจการ 3 จี บนคลื่น 2.1 GHz ให้กับเอกชนทั้ง 3 รายภายใน 14 วัน หรือภายในต้นเดือน พ.ย.55 อย่างไรก็ดีตาม ราคาที่ทั้ง 3 ราย ของการประมูล คือ บ.แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค อยู่ที่ 14,625 ล้านบาท, บ.ดีแทค เนคเวอร์ค และ บ.เรียล ฟิวเจอร์ อยู่ที่ 13,500 ล้านบาท เท่ากันรวมมูลค่าทั้งหมด 41,625 ล้านบาท

ส่วนเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงใหม่ สำหรับการให้บริการภายใต้ใบอนุญาต 3จี นั้น นายฐากรกล่าวว่า ต้องมีราคาถูกลงกว่าเดิม โดยเฉพาะค่าบริการเสียง ซึ่งปัจจุบัน กสทช. กำหนดไว้ที่นาทิละ 99 สต. ต้องลดลงกว่านี้ได้อีก สำหรับค่าบริการดาต้า ซึ่งยังไม่เคยมีการกำหนดค่าบริการขั้นสูงมาก่อน เบื้องต้นจะคำนวณต้นทุนจากค่าไลเซนส์ และเงินที่ใช้ในการลงทุนโครงข่าย โดยและจะออกประกาศก่อนที่ผู้ให้

บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจะเริ่มเปิดให้บริการ 3จี เพื่อให้ผู้ใช้บริการพึงพอใจมากที่สุด

ด้าน นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เอไอเอสกล่าวว่า จะมีการลงทุนขยายโครงข่าย 3จี มูลค่าลงทุน 5 หมื่นล้านบาท ภายใน 3ปี ในส่วนค่าบริการ ก็จะดำเนินการตามที่ กสทช.กำหนด ซึ่งจะเปิดให้บริการให้เร็วที่สุด โดยภายใน 6 เดือนจะเปิดให้บริการตามหัวเมืองใหญ่และในกรุงเทพฯ และเหตุผลที่เอไอเอสเลือกช่วงคลื่นความถี่ ชุดที่ 7-9 เพราะเห็นว่าเป็นช่วงคลื่นความถี่ที่ดีที่สุดสำหรับเอไอเอส และมีความเป็นไปได้ที่จะทำธุรกิจกับทีโอที แต่ไม่ได้มองเป็นเป้าหมายเบื้องต้น

ทางด้าน นายตามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทคกล่าวว่า จะมีการลงทุนโครงข่าย 3จี จำนวน 4 หมื่นล้านบาทภายใน 3ปีและยินดีที่จะดำเนินการตามที่ กสทช.กำหนด

ขณะที่ นายณพภูณ เดชอุดม หัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านการเงิน ทรูกล่าวว่า จะลงทุนโครงข่าย 3จี ส่วนแรก ด้วยงบประมาณกว่า 2 หมื่นล้านบาท ขณะที่ยินดีที่จะลดค่าบริการลง และจะเปิดให้บริการให้เร็วที่สุด ซึ่งการเลือกชุดคลื่นความถี่ ชุดที่ 1-3 เพราะยึดทางทฤษฎีว่าคลื่นความถี่ที่ต่ำกว่าจะได้พื้นที่ที่ครอบคลุมที่สุด

วันเดียวกัน น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ในฐานะประธานคณะกรรมการระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง (คกพ.) ได้มีหนังสือถึงประธาน กสทช.แจ้งให้ทราบว่าการประมูล 3จี ที่ผ่านมา ไม่เข้าข่ายประมูลแบบอี-ออกชั่น เพราะระเบียบประมูลอี-ออกชั่น ต้องมีของ คือ คลื่นความถี่ ที่ให้แข่งขันราคาได้ แต่ประมูล 3จี ที่ผ่านมา กสทช.กำหนดคลื่นความถี่ประมูลไว้ 9

สล็อต ขณะเดียวกันมีผู้เข้าประมูลเพียง 3 ราย ทำให้ไม่มีการเคาะราคาแข่งขัน แต่ในระเบียบจัดซื้ออี-ออกชั่นกำหนดไว้ชัดเจนว่าการประมูลต้องแข่งขันราคา ทั้งนี้ กสทช.ไม่ควรปล่อยให้มีการประมูล แต่ต้องยกเลิกประมูล เมื่อเห็นว่าผู้เข้าประมูลเท่ากับจำนวนสิ่งของ นอกจากนั้นราคากลางที่ประมูลกำหนดไว้เพียง 4.5 พันล้านบาท ทั้งๆ ที่ที่ปรึกษาได้เสนอราคาประมูลไว้ที่ 6.4 พันล้านบาท ทำให้ผู้เข้าประมูลไม่ยอมเคาะหรือแข่งขันราคาเพราะรู้ว่าได้คลื่นความถี่อยู่แล้ว เนื่องจากคลื่นมีพอดีกับจำนวนผู้เข้าประมูล

“ส่วนตัวในฐานะประชาชน ยังได้ทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ตรวจสอบการประมูลคลื่น 3จี ของ กสทช.ครั้งนี้ด้วยว่า อาจจะเข้าข่ายพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.อ้าว) เพราะลักษณะการดำเนินการ ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคา หรือไม่ทำให้เอกชนผู้ราคาก่อนอย่างแท้จริง” น.ส.สุภา กล่าว

ขณะที่ นายวีรพัฒน์ ปริยวงศ์ นักกฎหมายอิสระ กล่าวถึงกรณีที่กระทรวงการคลัง มีหนังสือเตือนว่าการจัดประมูล 3จี โดย กสทช.อาจมีลักษณะผิดกฎหมายนั้น เห็นด้วยในหลักการว่าการตรวจสอบอย่างเข้มข้นย่อมเป็นประโยชน์ต่อสังคมประชาธิปไตย หากการตรวจสอบนั้นอยู่ในกรอบของกฎหมาย แต่การที่กระทรวงการคลังอ้าง “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2549” นั้น มีปัญหาในทางกฎหมายว่า กสทช. ซึ่งเป็น “องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ” ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 จะต้องอยู่ภายใต้ “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

มนตรี” หรือไม่ ซึ่งแน่นอนว่า กสทช.ต้องอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ รวมทั้ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

แต่หากพิจารณาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ที่กระทรวงการคลังอ้างนั้น จะมีขอบเขตการใช้บังคับ อาทิ ให้การจัดหาพัสดุของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่อยู่ในสังกัดการบังคับบัญชา หรือการกำกับดูแลของฝ่ายบริหาร ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน หรือกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าว ที่กิจกรรม โครงการ หรือการก่อสร้างมีมูลค่าตั้งแต่สองล้านบาทขึ้นไป ดำเนินการตามระเบียบนี้

“ในความเห็นของผม นอกจากจะต้องดูว่าการประมูลคลื่นถือเป็นการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่ ยังต้องพิจารณาอีกว่า กสทช. นั้นอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายบริหารหรือไม่ และหาก กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 ซึ่งต้องอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ รวมทั้ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องและไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายบริหาร กสทช. ก็ย่อมไม่อยู่ภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ที่กระทรวงการคลังอ้าง ส่วนหากการกระทำของ กสทช. จะผิดกฎหมายฉบับอื่นที่ใช้บังคับกับ กสทช. ก็ต้องตรวจสอบเต็มที่กันต่อไป” นายวีรพัฒน์ กล่าว

ร้องป.ป.ช.สอบ3จี ฮั้วประมูล รองปลัดคลังโลบี้

ชักสทช.-เอกชนส่อรวมมือทุจริต
พบ2บริษัทในเคาะเสนอราคาเพิ่ม
เลขาฯได้กลับยื่นก.คลังสอบ'สุภา'

3 ค่ายมือถือ "เอไอเอส-ทรู-ดีแทค" วิจารณ์
ชำระเงินงวดแรกค่าไลเซนส์ 3 จี พร้อมรับ
หนังสือแจ้งผลประมูล ขณะที่การคัดค้าน
การประมูลยังพุ่งตลบ ★ มีต่อหน้า 12

ร้องป.ป.ช.สอบ ☆ ต่อจากหน้า 1
หลังร้องปลัดคลังยื่น ป.ป.ช. ให้สอบ กสทช.เจอเลขาฯ
กสทช.สวนกลับให้ปลัดคลังสอบพฤติกรรมลูกน้อง
ยื่นทำตาม ก.ม.ป.ป.ช. ย้ำความเป็นองค์กรอิสระ พร้อม
นำเงินที่ได้รับส่งคลังเป็นผลประโยชน์ชาติ โอ้อภารกิจ
จากนี้คือรักษาผลประโยชน์ประชาชน คุ่มค่าบริการ
ให้ถูกลง ส่วน "สุริยะใส-โพธิ์เดช" ยังเดินหน้าร้อง
ตรวจสอบการประมูล

ความสืบหน้ากรณีสำนักงานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดประมูลใบอนุญาต
ประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3 จี ในคลื่นความถี่
2.1 กิกะเฮิรตซ์ (GHz) ซึ่ง 3 ค่ายมือถือยักษ์ใหญ่
ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด
ในเครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด
(มหาชน) หรือเอไอเอส บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด
(มหาชน) หรือทรู และบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด
ในเครือบริษัท โทเทิลแอนด์คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ

ดีแทค ประมูลได้ถ้วยหน้า โดย กสทช.ได้เชิญผู้ประมูล
ใบอนุญาตฯ มารับมอบหนังสือรับรองผลการประมูล
อย่างเป็นทางการแล้ว

★ 3 ค่ายรับหนังสือผลประมูล

ต่อมาเมื่อเวลา 10.30 น. วันที่ 19 ต.ค. นาย
ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า หลังจาก
ผู้ประมูลทั้ง 3 ราย รับมอบหนังสือแจ้งผลการประมูล
อย่างเป็นทางการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนจากนี้
ไปผู้ประมูลจะต้องชำระเงินค่าประมูลงวดแรก 50
เปอร์เซ็นต์ ของราคาประมูล คิดเป็นทั้งสิ้น 22,269.375
ล้านบาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) แล้ว จากวงเงิน
ประมูลทั้งสิ้น 41,625 ล้านบาท แบ่งเป็น เอไอเอส
7,824.37 ล้านบาท ส่วนทรูและดีแทค 7,222.5 ล้าน
บาท โดยงวดแรกต้องชำระภายใน 90 วัน ส่วนอีก
50 เปอร์เซ็นต์ จะทยอยชำระในปีที่ 1 และปีที่ 2 หลัง
รับใบอนุญาตทั้งนี้หากผู้ประมูลชำระเงินเสร็จสิ้นทาง
สำนักงาน กสทช.จะนำเรื่องเสนอคณะกรรมการกิจการ
โทรคมนาคม (กทค.) เพื่ออนุมัติออกใบอนุญาต 3 จี

คาดว่าใช้เวลาไม่เกิน 14 วัน นับจากวันชำระเงิน
และเงินที่ได้รับจากผู้ประมูล จะนำส่งกระทรวง
การคลังเป็นรายได้แผ่นดินทันทีถือว่าเป็นผลประโยชน์
ของประเทศ ฉะนั้น จากนี้ไป กสทช.จะต้องรักษาผล
ประโยชน์ของประชาชนที่จะต้องดำเนินการออกกฎ
ควบคุมราคาค่าบริการทั้งบริการเสียงและข้อมูล
(ดาต้า) ให้ถูกลง โดยสำนักงาน กสทช. กำลังเร่งกฎเกณฑ์
ดังกล่าว เพื่อกำหนดราคาค่าบริการให้บริการ และมั่นใจ
ว่าหลังจากมีการเปิดให้บริการ 3 จี ค่าบริการโทรคมนาคม
ทั้งค่าโทรศัพท์ ค่าอินเทอร์เน็ต จะถูกลงอย่างแน่นอน

"หลังจากผู้ประมูลได้รับหนังสือแจ้งผลประมูล
อย่างเป็นทางการแล้ว ก็สามารถให้ข้อมูลและเปิดเผย
ข้อมูลได้แล้วไม่จำเป็นต้องเข้าสู่ภาวะห้ามให้ข้อมูล
หรือไครนท์ที่เรียกอีกต่อไป เอกชนสามารถเปิดเผย
ข้อมูล สามารถแถลงข่าวได้ ขณะนี้ กสทช. ทำหน้าที่
รักษาผลประโยชน์ประเทศชาติด้วยการนำเงินส่งรัฐ
แล้วหน้าที่ต่อไปก็คือรักษาผลประโยชน์ของประชาชน
ที่ต้องทำความเข้าใจไปด้วยการทำให้ค่าบริการถูกลง"
นายฐากรกล่าว

★ ไต่คลัง “กสทช.” องค์กรอิสระ

นายฐาครกล่าวต่อว่า สำหรับกรณีที่กระทรวงการคลังได้ทำหนังสือแจ้งมายัง กสทช. ว่าการประมูล 3 จี ดังกล่าว มีการเสนอราคาต่ำกว่าเป็นจริง และไม่ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการเสนอราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (อี-อ็อกชั่น) ของรัฐ และไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 นั้น ขอชี้แจงว่า กสทช. ไม่ได้เป็นองค์กรที่อยู่ภายใต้กระทรวงการคลัง แต่เป็นองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ ปี 2550 และต้องดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ. กสทช.) ซึ่ง กสทช. ได้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้องตามขั้นตอน

★ ค่ายมือถือพร้อมจ่ายเงินลงทุน

นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่ผู้บริหารเอไอเอส กล่าวว่า เอไอเอสพร้อมทำตามกฎกติกาของ กสทช. ที่จะให้บริการโทรศัพท์มือถือ 3 จี ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของประเทศแต่สิ่งที่ยังกังวลว่าจะให้บริการได้เมื่อใดนั้น ไม่สามารถตอบได้อย่างชัดเจน เนื่องจากขั้นตอนการตั้งสถานีฐานก็ต้องใช้เวลา เพราะต้องทำประชาพิจารณ์ ฉะนั้น จึงมีข้อจำกัดในการเปิดให้บริการเช่นกัน แต่เอไอเอสจะพยายามที่จะให้บริการอย่างเต็มที่ โดยได้เตรียมเงินลงทุนไว้สำหรับโครงข่าย 3 จี วงเงิน 50,000 ล้านบาท ภายใน 3 ปี ส่วนการเลือกช่วงคลื่นนั้นเป็นการเลือกช่วงคลื่นที่ดีที่สุดสำหรับเอไอเอส

★ ชี้ค่าบริการถูกลงได้อีก

ขณะที่นายพปฏล เดชอุดม รองหัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการเงิน กลุ่มทรู กล่าวว่า ทรูได้เตรียมเงินลงทุนสร้างโครงข่าย 3 จี 20,000 ล้านบาท โดยไม่ได้กำหนดว่าจะต้องลงทุนภายในระยะเวลาเท่าใดแต่ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ใช้บริการด้วย แต่ก็ต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ระเบียบของ กสทช. คือวางโครงข่ายครอบคลุม 50 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ใน 2 ปี และ 80 เปอร์เซ็นต์ภายใน 4 ปี ส่วนอัตราค่าบริการเชื่อว่าถูกลง เพราะเมื่อมีความต้องการใช้เพิ่มมากขึ้น ตลาดมีการแข่งขัน ราคาซื้อขายถูกลงอย่างแน่นอน เช่นเดียวกับนายชัยยศ จิรบรรกุล รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร กลุ่มงานลูกค้าดีแทค ที่กล่าวว่า ดีแทคได้เตรียมเงินลงทุนไว้ 40,000 ล้านบาท เพื่อลงทุนสร้างโครงข่าย 3 จี ในระยะเวลา 3 ปี ซึ่งต้องดำเนินการตามกฎหมายกติกาของ กสทช. อย่างเคร่งครัด ส่วนราคาค่าบริการเชื่อว่าถูกลงอย่างแน่นอน เพราะตลาดมีการแข่งขันกันมากยิ่งขึ้น

★ เอไอเอสจ่ายเงินเจ้าแรก

ต่อมาเมื่อเวลา 15.15 น. นายสุทธิชัย ชื่นชูศิลป์ ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการอาวุโส ส่วนงานธุรกิจสัมพันธ์และพัฒนา เอไอเอส ได้เดินทางมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อมอบเช็คเงินสด (แคชเชียร์เช็ค) จำนวน 7,824.75 ล้านบาท ถือเป็นรายแรกของผู้ประมูลที่นำเงินมาชำระค่าประมูลใบอนุญาต 3 จี วงแรกส่วนงวดถัดไปก็จะชำระตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

★ คลังยื่น ป.ป.ช.สอบ กสทช.

วันเดียวกัน ผู้สื่อข่าวรายงานจากกระทรวงการคลัง นางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ส่งหนังสือคัดค้านการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี ของ กสทช. ที่มีขึ้นเมื่อวันที่ 16 ต.ค.2555 ต่อประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) โดยระบุว่า ตามที่ กสทช. ได้จัดประมูลใบอนุญาต 3 จี ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ จำนวน 45 เมกะเฮิรตซ์ แบ่งเป็น 9 สล็อต สล็อตละ 5 เมกะเฮิรตซ์ โดยกำหนดราคาเริ่มต้นที่สล็อตละ 4,500 ล้านบาท ซึ่งมีภาคเอกชนผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายเดิมคือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ทรู โดยทั้ง 3 บริษัทได้จัดตั้งบริษัทในเครือเข้าร่วมประมูล โดยบริษัทในเครือเอไอเอสเป็นผู้เสนอราคาเพียงเจ้าเดียวในการประมูลรวมเป็นเงิน 14,825 ล้านบาท ขณะที่บริษัทในเครือดีแทค และบริษัทในเครือของทรูไม่มีการเสนอราคาเพิ่มจากราคาเริ่มต้นที่ กสทช. กำหนดไว้คือสล็อตละ 4,500 ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตาม ทั้ง 2 บริษัทกลับได้สิทธิและได้รับใบอนุญาตในอีก 6 สล็อตที่เหลือจากผลการประมูลดังกล่าวที่เกิดขึ้นดังกล่าว รวมถึงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมประมูลที่เกิดขึ้น เป็นไปตามข้อร้องเรียนและข้อคัดค้านของหลายฝ่ายที่พยายามจะคัดค้านให้ กสทช. ปรับหลักเกณฑ์ก่อนการประมูล แต่ กสทช. ไม่ได้ปรับแก้ ยังคงเดินหน้า



◀ รับใบรับรอง ตัวแทนจากค่ายมือถือ ทั้งเอไอเอส ดีแทค และทรู มารับมอบหนังสือรับรองผลการประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3 จี จาก กสทช. พร้อมวางเงินค่าประมูลงวดแรก 50 เปอร์เซ็นต์พร้อมกันเรียบร้อย.

ประมูลโดยไม่สนใจข้อร้องเรียนของทุกฝ่าย

★ มีต่อหน้า 14

รองป.ป.ช.สอบ ★ ต่อจากหน้า 12

★ ระบุส่อฮั้วประมูล

นางสาวสุภาภรณ์กล่าวว่า ในฐานะที่มีความรับผิดชอบ รวมถึงประสบการณ์ด้านการกำกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ รวมถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) จึงร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.ให้ตรวจสอบการกระทำดังกล่าวของกสทช. และผู้เข้าร่วมประมูล 3 จีว่า มีพฤติกรรมหรือการกระทำที่ส่อไปในทางร่วมมือกันทุจริตต่อผลประโยชน์จากทรัพยากรของรัฐคือ คลื่นความถี่ ทำให้ประเทศชาติเกิดความเสียหาย หรือมีการกระทำที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องอย่างใดหรือไม่ในประเด็น ดังต่อไปนี้

กสทช.มีการกำหนดราคาเริ่มต้นประมูลใบอนุญาต 3 จี ในแนวทางที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ ทำให้รัฐเสียประโยชน์หรือไม่ อย่างไร 2 รูปแบบ และวิธีการประมูลแบ่งเป็น 9 สลอต ที่กสทช.กำหนดขึ้น ถือเป็นการประมูลแบบใหม่ โดยไม่มีการอ้างอิงมาตรฐานการประมูลจากที่ใด หรือกฎระเบียบข้อบังคับใดๆส่งผลให้ผู้เข้าร่วมประมูลใบอนุญาต 2 ราย ไม่มีการเสนอราคาเพิ่มเติม ทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน ถือเป็นความผิดมาตรา 11 แห่ง พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ พ.ศ.2542 ที่กำหนดว่า

“เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดหรือผู้ใดรับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐผู้ใด โดยทุจริตทำการออกแบบกำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคายกได้ผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคายกได้มิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5 ปี ถึง 20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่ 100,000-400,000 บาท” หรือไม่

★ ชี้เอกชนไม่เคาะราคา

และ 3.การที่บริษัทที่เข้าร่วมประมูลทั้ง 2 คือ บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค และบริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ไม่เคาะเสนอราคาเพิ่มเติมจากราคาเริ่มต้นที่กสทช.กำหนดไว้ คือ สลอตละ 4,500 ล้านบาท คือ เป็นการร่วมกันกระทำความผิดตามมาตรา 4

แห่ง พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 ที่กำหนดว่า “ผู้ใดตกลงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าหรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือโดยการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐอันไม่ให้เป็นไปในการการประกอบธุรกิจต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งถึงสามปี และปรับร้อยละ 50 ของจำนวนเงินที่มีการเสนอราคาสูงสุดในระหว่างผู้ร่วมกระทำความผิดนั้นหรือของจำนวนเงินที่มีการทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า” หรือไม่

★ กสทช.ได้กลับให้คลังสอบ “สุภา”

จากนั้นในเวลา 15.30 น. นายธนากร ตันพิสุทธิเลิศาธิการ กสทช.ได้แถลงข่าวว่า ได้ทำหนังสือด่วนถึงนายอริฟส์ ภูษุมม์ ปลัดกระทรวงการคลัง ขอให้พิจารณาดำเนินการกับ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง และขอให้ น.ส.สุภารับผิดชอบต่อการกระทำที่เจตนาสร้างความเสียหายให้แก่ผู้อื่นเพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่บุคคลอื่นต่อไปเนื่องจาก น.ส.สุภาได้ทำหนังสือถึง กสทช. เมื่อวันที่ 18 ต.ค. ที่ผ่านมา ได้อ้างอิงว่าการประมูล 3 จี จัดต้องระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2543 และยังอ้างถึงคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.) ด้วยถือว่านำความเสื่อมเสียต่อคณะกรรมการกพ.อ. ด้วยจึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ กสทช.และสำนักงาน กสทช. และสร้างความเข้าใจผิดต่อประชาชนทั่วไปด้วย จึงขอให้กระทรวงการคลังพิจารณาด้วย

★ ศาล ปค.ไม่รับฟ้อง 5 คดี 3 จี

ต่อมา ในช่วงเย็น ผู้สื่อข่าวรายงานจากศาลปกครองว่า ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของนายบุญชัย รุ่งเรืองไพศาลสุข ยื่นฟ้อง กสทช.กรณีขอให้เพิกถอนประกาศหลักเกณฑ์และจัดการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ โดยระบุว่าคดีนี้นายบุญชัย ประสงค์จะได้แย้งการกระทำของ กสทช.ที่มีได้นำความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปซึ่งศาลเห็นว่าการดำเนินการของกสทช.ยังไม่ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิของนายบุญชัย ตามมาตรา 28 วรรคสองของรัฐธรรมนูญ จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ

ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นอกจากศาล

จะมีคำสั่งในคดีนี้แล้ว ศาลยังมีคำสั่งในคดีที่นาย พงศ์ฤดี พงศ์ศิลาณี และนายบรรพต ปลายเนตร พนักงาน บมจ.ทีโอทีกับพวกยื่นฟ้อง กสทช.ด้วย แต่อยู่ระหว่างแจ้งคุ้มครองชั่วคราว ทำให้ถึงขณะนี้คดีฟ้องยุติการประมูลคลื่น 3 จี จำนวน 6 คดีที่ศาลปกครองกลางได้รับ ศาลได้มีคำสั่งไปแล้วรวม 5 คดี เหลือเพียงคดีที่นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานกลุ่มกรีน ยื่นฟ้อง ที่ศาลยังไม่มีคำสั่งออกมา

★ “ยะใส” เดินหน้าร้องป.ป.ช.-ผู้ตรวจฯ

ด้าน นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กล่าวถึงกรณีที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่มีมติ 4 ต่อ 1 รับรองการประมูลเพื่อเร่งรัดออกใบอนุญาต 3 จี ให้เอกชนว่า เป็นพฤติกรรมที่น่าสงสัย ทั้งที่การประมูลกำลังถูกสังคมตั้งคำถามว่าน่าจะมีการฮั้วประมูลกัน โดยประมูลเสร็จวันเดียวรวบรัดลงมติรับรองและขึ้นถัดมาบริษัทเอกชนทั้ง 3 รายก็เอาเงินค่าประมูลไปจ่ายทันที 50 เปอร์เซ็นต์ โดยไม่สนใจหนังสือหักท้วงจากกระทรวงการคลังที่ระบุว่า การประมูลไม่มีการแข่งขันและทำให้รัฐเสียรายได้มหาศาล ดังนั้น เรียกร้องให้ กสทช.เปิดเผยค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์การออกใบอนุญาต 3 จี และค่าใช้จ่ายในวันประมูลทั้งหมดว่ามีจำนวนเท่าไร และขอเตือนค่ายมือถือทั้ง 3 ราย ที่รวบรัดวงเงินค่าประมูล 50 เปอร์เซ็นต์ เท่ากับกำลังเข้าไปมีส่วนร่วมกับการกระทำที่สังคมสงสัย ต้องรับผิดชอบทางอาญา ตาม พ.ร.บ.ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 หรือ พ.ร.บ.ฮั้วประมูล ทั้งนี้ ในวันที่ 22 ต.ค.นี้ ทางกลุ่มกรีนจะไปยื่นกล่าวโทษ กสทช.และบริษัทเอกชนทั้ง 3 รายว่ามีพฤติกรรมฮั้วประมูลหรือไม่ พร้อมทั้งจะยื่นเรื่องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเร่งรัดใช้สิทธิทางศาลแทนประชาชนเพื่อร้องให้ศาลปกครองได้สวนฉุกเฉินระงับการออกใบอนุญาต 3 จี ไว้ก่อน

★ “ไพบูลย์” ไล่บี้สอบประมูล 3 จี

เช่นเดียวกับนายไพบูลย์ นิตะวัน ส.ว.สรรหา ประธานอนุกรรมการกฎหมายป้องกันการค้าทุจริต และเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม วุฒิสภา กล่าวว่า ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้ตรวจสอบการประมูล 3 จี เบื้องต้นพบว่า การประกาศรับรองผลการประมูล 3 จี ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เข้าข่ายขัด พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (พ.ร.บ.ฮั้ว) มาตรา 10, 11 และ 12 ดังนั้น การประชุมคณะอนุกรรมการในวันที่ 25 ต.ค. จะเชิญคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้จัดทำผลศึกษาการกำหนดราคา

เริ่มต้นการประมูล 3จี รวมถึงคณะทำงานของ กสทช. ที่ดำเนินการจัดประมูล 3จี มาชี้แจง โดยในวันที่ 22 ต.ค. เตรียมทำหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน และ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อยืนยันในสิ่งที่ กสทช.ชี้แจงต่อสาธารณะว่า ในวันประมูลมีผู้แทน จากสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศคณะผู้แทน จาก สตง. และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินร่วมสังเกตการณ์ด้วย และยืนยันว่ากระบวนการประมูลถูกต้อง นั้นเป็นความจริงหรือไม่เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และข้อเท็จจริงต่อไป

เอาทอก๊าซ เอา 3G ของคนไทยคืนมา

หลายคนอาจสงสัยว่า ทำไมประชาชนคนไทยถึงต้องหวงคืนสมบัติของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ทอก๊าซ” คืนจากบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน)

และหลายคนอาจสงสัยต่อไปอีกว่า ในความเป็นจริงแล้วศาลได้มีคำพิพากษาให้ ปตท.คืนสมบัติของชาติอันเป็นสมบัติสาธารณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ทอก๊าซ” มาเป็นเวลาตั้งหลายปีแล้วมิใช่หรือ

ต้องยอมรับว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องยากและเป็นเรื่องสลับซับซ้อนต่อความเข้าใจ แต่ก็ต้องบอกอีกเช่นกันว่า ไม่ใช่เรื่องที่ยากเกินไปกว่าที่คนไทยจะทำความเข้าใจ เพราะนี่คือผลประโยชน์ของประเทศชาติที่ทุกคนจำต้องเข้าใจเพื่อปกป้องสมบัติชิ้นนี้เอาไว้ให้ลูกให้หลาน

แต่ความจริงของเรื่องดังกล่าวมีอยู่ว่า

ศาลมีคำพิพากษาให้ ปตท.คืนทอก๊าซให้กลับคืนมาเป็นสมบัติของประชาชนคนไทยจริง และปตท.ก็คืนทอก๊าซกลับมาแล้วจริง เพียงแต่ว่า ปตท.มิได้คืนครบถ้วนอย่างที่ควรจะเป็น ขณะที่กระทรวง ทบวง กรม ที่มีหน้าที่ปกป้องผลประโยชน์ของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงการคลัง ไล่เรื่อยมาตั้งแต่ยุค พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ นายสมัคร สุนทรเวช นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และนางสาวยิ่งลักษณ์

ชินวัตร มิได้สนใจใยดีที่จะปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ มิให้ตกอยู่ในมือของบริษัทเอกชนที่ยังคงอิงแอบกับความเป็นรัฐวิสาหกิจเพื่อกอบโกยผลประโยชน์โดยมีกำไรมหาศาลปีละนับเป็นแสนล้าน

แน่นอน ถึงวันนี้คงต้องยอมรับกันว่า เป็นเรื่องยากที่จะนำ ปตท.กลับมาเป็นสมบัติของชาติเหมือนเช่นที่ผ่านมาในอดีตก่อนที่จะถูก นช.ทักษิณ ชินวัตร แปรรูป แต่การหวงคืนสิทธิและสมบัติของชาติที่ ปตท.ซบไปใช้เป็นการส่วนตัวนั้น เป็นเรื่องที่สามารถทำได้

ทั้งนี้ กรณีทอก๊าซก็มิได้ต่างอะไรจากการประมูล 3G เพราะผลที่ออกมาด้านสายตาประชาชนเป็นอย่างมาก เพราะหากนำผลสรุปมาเปรียบเทียบจะเห็นได้ว่า สูงกว่าราคาตั้งต้นเพียง 2.77% เท่านั้น และเมื่อเทียบกับผลการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ระบุราคาตั้งต้นที่เหมาะสมเอาไว้ที่ 57,960 ล้านบาท ทำให้เห็นชัดว่า ตัวเลขการประมูลที่ 3 บริษัทจ่ายให้กับรัฐบาลคือ 41,625 ล้านบาท ต่ำกว่าความเป็นจริงมาก

ถามว่า ใครคือผู้ที่สมควรจะรับผิดชอบ

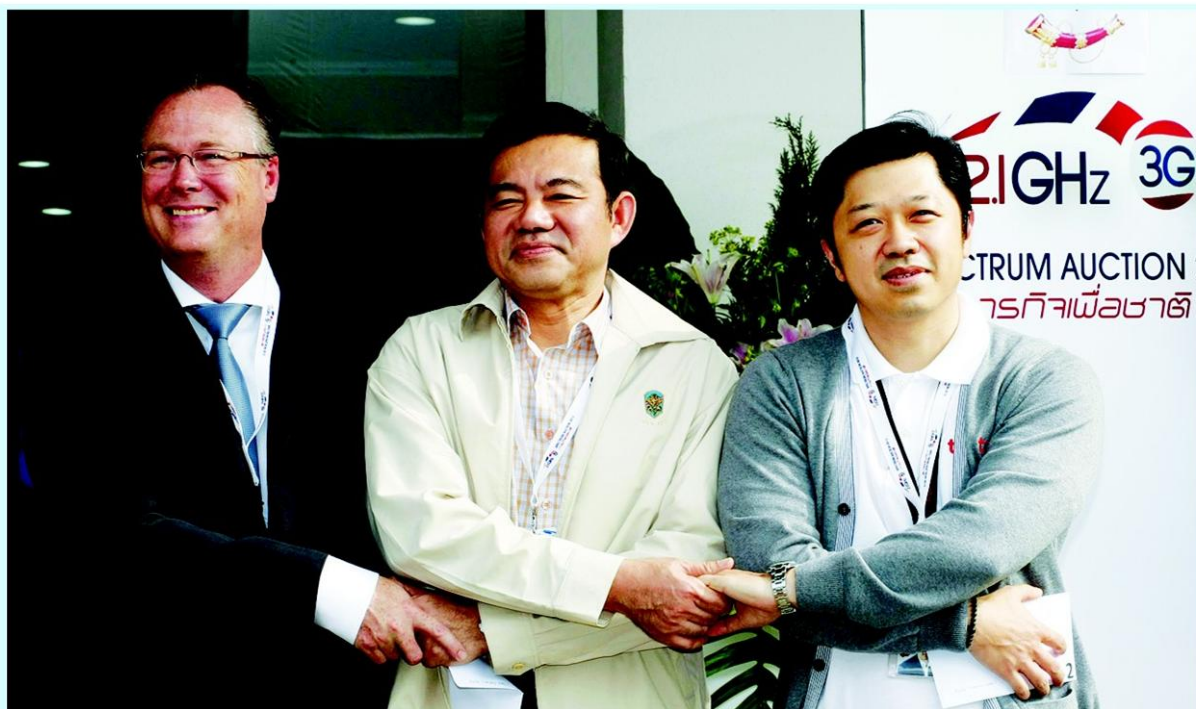
คงต้องตอบว่า หนีไม่พ้น กสทช. ซึ่งเป็นผู้จัดการประมูลและออกแบบการประมูลจนผลออกมาเป็นเช่นนี้

ถึงเวลาแล้วที่คนไทยจะต้องร่วมมือร่วมใจกันต่อสู้เพื่อพิทักษ์ผลประโยชน์ของประเทศชาติกันอีกครั้ง ■

ด้วยจิตคารวะ

กองบรรณาธิการ

managerweekend@yahoo.com



จอห์น เอ็ดดี้ อับดุลลาห์ ผู้บริหารดีแทค สมประสงค์ บุญยะชัย ผู้บริหารกลุ่มอินทัช และไอโอเอส สุภชัย เจียรพนนท์ ผู้บริหารกลุ่มทรู (จากซ้ายมาขวา) จับมือกันก่อนเข้าประมูลความถี่ 3G

ประมูล "3G" มวยล้มล้มคนดู!!

หลังการประมูล 3G คลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่ต้องถือเป็นงานใหญ่ระดับประเทศ เพราะเป็นการประมูลคลื่นความถี่ครั้งแรกของไทยโดย กสทช. ด้วยเม็ดเงินการจัดงาน 30 ล้านบาท จบลง ทั้งนักวิเคราะห์ นักวิชาการ ตัวแทนเครือข่ายประชาชนต่างเดินทางพาตุงธงถึงตัวเลขการประมูลที่รัฐได้เพียง 41,625 ล้านบาท ว่า กสทช. ทำให้รัฐ-ประชาชนเสียหาย รวมถึงโยกย้ายการชื้อตามมาตรา 11 พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

เป็นผลที่ตรงกันข้ามกับสิ่งที่ กสทช. พยายามสร้างภาพก่อนหน้านี้น่าจะมีการแข่งขันอย่างจริงจัง เพื่อแย่งชิงความถี่ที่ดีที่สุด

ในการประมูล 3G เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมาสรุปได้ว่า บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในเครือไอโอเอสประมูลได้ใบอนุญาต 3 ใบที่ราคารวมกัน 14,625 ล้านบาท ส่วนบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือดีแทค และบริษัท เรียวไฟเบอร์ จำกัด ในเครือกลุ่มทรู คอร์ปอเรชั่น ประมูลได้ใบอนุญาตรายละ 3 ใบในราคาเท่ากันที่ 13,500 ล้านบาท หรือหมายถึงทั้งดีแทคและทรู ได้ใบอนุญาตในราคาตั้งต้นการประมูลที่ใบละ 4,500 ล้านบาทเท่านั้น พุดง่าย ๆ คือไม่ได้เสนอราคาเพิ่มเติม แต่อย่างใด ในขณะที่ไอโอเอส เสนอราคา 2 ใบอนุญาตที่ 4,950 ล้านบาท และ 1 ใบอนุญาตที่ 4,725 ล้านบาท

สูงกว่าราคาตั้งต้นการประมูล รวม 1,125 ล้านบาทและทำให้ภาพรวมรัฐได้เม็ดเงินในการประมูล 41,625 ล้านบาท

เมื่อผลการประมูลออกมาในรูปแบบนี้ทำให้หลายฝ่ายออกมาแสดงความไม่เห็นด้วยเนื่องจากหากนำผลสรุปมูลค่ารวมการประมูลครั้งนี้มาเปรียบเทียบกับราคาตั้งต้นการประมูลที่ 4,500 ล้านบาท จำนวน 9 ใบอนุญาต จะมีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 40,500 ล้านบาท หรือสูงกว่าราคาตั้งต้นเพียง 2.77% และเมื่อเทียบกับผลการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ระบุราคาตั้งต้นการประมูลที่เหมาะสมน่าจะอยู่ที่ 6,440 ล้านบาทต่อ 1 ใบอนุญาต ซึ่งหากคิดมูลค่ารวม 9 ใบอนุญาตที่นำออกประมูลจะมีค่าถึง 57,960 ล้านบาท ทำให้เห็นได้ชัดว่าราคาประมูลจริงต่ำกว่าที่ประเมินไว้มาก

นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานทีดีอาร์ไอ ซึ่งไม่เห็นด้วยกับวิธีการประมูลในครั้งนี้อย่างยิ่งตั้งแต่แรกให้เหตุผลว่าการประมูลในครั้งนี้นำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ และประชาชนในฐานะผู้เสียภาษีทันที เมื่อเทียบจากราคาประเมิน (เศรษฐศาสตร์จุฬาฯ) ถึง 16,335 ล้านบาท และยังไม่รวมประโยชน์ที่ผู้ประกอบการจะได้จากการลดค่าสัมปทาน จากเดิมที่ต้องจ่ายให้รัฐปีละกว่า 40,000 ล้านบาท แต่กลับได้ใบอนุญาต 3G มูลค่าแสนถูก ต่ำกว่าปีละ 1,000 ล้านบาทต่อปี (เทียบกับอายุใบอนุญาต 15 ปี)

นอกจากนี้ผลการประมูลครั้งนี้ยังชี้ให้เห็นถึงความผิดพลาดของกสทช. ที่พยายามโฆษณาให้ประชาชนเชื่อมั่นโดยตลอดว่าจะมีการแข่งขัน เนื่องจากคลื่นความถี่แต่ละชุดมีความแตกต่างกันมาก แต่ท้ายที่สุดช่วงคลื่นที่ กสทช.บอกว่าดีที่สุดกลับถูกยกเป็นขึ้นปลาหมันให้แก่ผู้ประมูลรายที่ไม่มีสิทธิเลือกช่วงคลื่นความถี่

ยังไม่แนบรวมข้อผิดพลาดร้ายแรงของการออกแบบการประมูล 2 ประการคือ 1. การจำกัดคลื่นความถี่ที่ผู้ประกอบการแต่ละรายจะสามารถถือครองได้ให้เท่ากัน และ 2. การกำหนดราคาประมูลขั้นต่ำที่ต่ำกว่ามูลค่าที่แท้จริง

ด้านนายสุริยใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน และเป็นผู้ร้องรับการประมูล 3G ต่อศาลปกครองกลาง ได้ออกมาแสดงจุดยืนว่า ผลการประมูลออกมาดูเลวร้ายกว่าที่คาดไว้และที่สำคัญข้อบกพร่องที่ได้บรรยายไปในคำฟ้องต่อศาลปกครองก่อนหน้านี้ก็เกิดขึ้นจริงทุกประการไม่ว่าจะเป็นในแง่มูลค่าของการซื้อจากเกณฑ์ประมูลที่ กสทช.ออกแบบที่ผิดปกติ เพราะมี 6 ใบอนุญาตจากทั้งหมด 9 ใบอนุญาต ที่ไม่มีการแข่งขันใดๆ

ประกอบกับ น.พ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กสทช.ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ที่ให้ข้อมูลหลังการประมูลดังกล่าวว่าอาจขัดกับ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ

การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11

โดยในมาตราดังกล่าวระบุว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใด หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐผู้ใดโดยทุจริตทำการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใดได้มีสิทธิเข้าทำสัญญา กับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขัน ในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5 ปีถึง 20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ 1 แสนบาทถึง 4 แสนบาท

ยังไม่แนบรวมการที่รัฐจะสูญเสียรายได้จากค่าสัมปทานจากเอกชน 3 ราย คือ เอไอเอส ,ดีแทค ,ทรู เฉพาะปีที่แล้วปีเดียวเป็นจำนวนเงินสูงถึง 47,786 ล้านบาท ขณะที่ใบอนุญาต 15 ปี

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ



เอกชน 3 รายเสียเงินเพียง 41,625 ล้านบาทเท่านั้น จึงมีแนวโน้มว่าผู้ที่ได้ประโยชน์จากการประมูลครั้งนี้ไม่ใช่รัฐแต่เป็นเอกชน

สำหรับขั้นตอนต่อไป สำนักงานกสทช.จะต้องนำผลการประมูลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เพื่อพิจารณารับรองผลและออกใบอนุญาต ซึ่งต่อจากนี้ไป คงต้องดูว่าเมื่อราคาประมูลต่ำ ได้ความถี่มาเสมือนลามลอยแล้ว ค่าบริการด้านข้อมูล เมื่อเปิดให้บริการ 3G จะถูกลงและเป็นประโยชน์กับผู้บริโภคหรือไม่ เนื่องจาก กสทช.ยังไม่มีมาตรการใดมารับประกันในการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งเรื่องของเพดานค่าบริการ การครอบคลุมพื้นที่ คุณภาพคลื่นความถี่ หรือการเข้าถึงของผู้ด้อยโอกาส

ถึงแม้การประมูลจะเกิดขึ้นและเอกชนจะได้ความถี่ 3G ไปครอบครอง แต่ไม่ใช่หมายถึงภารกิจเสร็จสิ้น แต่มันจะกลายเป็นจุดเริ่มต้นของปัญหาการฟ้องร้องตามมาอีกหลายคดี , ความคลางแคลงใจของการทำหน้าที่ของกสทช.ว่าเจตนาเอื้อประโยชน์ใครหรือภาคส่วนไหนเป็นพิเศษหรือไม่ ซึ่งพฤติกรรมสามารถพิสูจน์ได้ว่าพบพบการกำกับดูแลโดยเฉพาะเรื่องอัตราค่าบริการ และเรื่องอื่นๆ ที่ยังไม่กำหนดชัดเจน จะเข้มข้น และเป็นประโยชน์กับส่วนรวมมากแค่ไหน ■

นับถอยหลัง 6 เดือนได้ใช้ 3G แท้

ภาพลลาง ประมูลวันที่ 16 ต.ค.ไปถูกกลืนเล็กลงเสียก่อน ตามข้อมูลจากผู้ให้บริการเครือข่ายทั้ง 3 รายที่ออกมาระบุว่า หลังได้ใบอนุญาต 3G บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz แล้วจะพร้อมให้บริการแก่ประชาชนภายในช่วงไตรมาสที่ 2 ปีหน้า ซึ่งแน่นอนว่าเมื่อมีใบอนุญาตนี้ข้อจำกัดของโทรศัพท์ที่เคยเป็นปัญหาคอนโทรลบริการ 3G บนคลื่นความถี่เดิมอย่าง 850 MHz และ 900 MHz จะหมดไป เพราะทุกเครื่องจะรองรับ 3G ที่ความถี่ 2.1 GHz

เมื่อเป็นเช่นนั้นแต่ละผู้ให้บริการจึงจำเป็นต้องนำกลยุทธ์ทางการตลาดออกมาเชิญชวนให้ผู้บริโภคเกิดการย้ายค่ายทั้งในรูปแบบของผู้ให้บริการเดิม และผู้ให้บริการใหม่ สิ่งที่จะเกิดขึ้นคือผู้บริโภคจะได้เห็นสมาร์ตโฟนในราคาประมาณ 3,000 บาทเพิ่มมากขึ้น หรืออาจจะได้เป็นรูปแบบการให้บริการแบบซิมการ์ดของโอเปอเรเตอร์ ที่จับมือกับสมาร์ตโฟนแบรนด์สัญชาติจีน เชิญชวนให้ประชาชนในระดับรากหญ้าซึ่งเป็นฐานผู้ใช้ส่วนใหญ่ของประเทศหันมาใช้บริการ

ขณะที่ในกลุ่มผู้ใช้งานสมาร์ตโฟน พร้อมกับตลาด แพคเกจที่มีอยู่แล้ว เมื่อการเชื่อมต่อมีความเร็วสูงขึ้น เสถียรขึ้น ก็จะได้เห็นคอนเทนต์ในรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นทั้งการใช้งานดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกม ที่ครบสรรพคุณมากขึ้นแน่นอนว่าจุดประสงค์หลักของคอนเทนต์เหล่านี้คือเพิ่มปริมาณการใช้งานตลาด เพราะแนวโน้มรายได้หลักของเครือข่ายผู้ให้บริการ 3G ในต่างประเทศจะอยู่กับค่าบริการในส่วนนี้

ท้ายสุดเมื่อเกิดการให้บริการ 3G ที่แท้จริงแล้ว ปัญหาสายหลุด เบ็ตเตต ที่เกิดขึ้นอยู่ตอนนี้จะถูกคลี่คลายไปอย่างแน่นอน... ■

เอกชน-กสทช.ประสานเสียงจี3ค่ายมือถือ

ประมูลถูกค่ามือถือต้องต่ำ



รศ.ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์



สุagr คณาดิทธิ



เดือนเด่น นิคมบริรักษ์



พงศ์ศักดิ์ ชาดิสุทธิผล

การประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz รองรับบริการให้บริการ 3G นั้น มีกระแสวิพากษ์วิจารณ์กว้างขวางว่า ค่าคลื่นที่เอกชนเสนอต่ำกว่าราคาที่ประเมินเอาไว้ ขณะที่หลายๆ ฝ่ายมองว่า เมื่อต้นทุนของบริษัทผู้ให้บริการมือถือทั้ง 3 ค่ายต่ำแล้วก็ควรกำหนดค่าบริการที่เหมาะสมด้วย

โดยผลประมูลที่ออกมาก่อนหน้านี้พบว่า บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด หรือเอดับบลิวเอ็น (บริษัทของเอไอเอส) ผู้เสนอราคา 14,625 ล้านบาทต่อ 3 สล็อต หรือ 3 ใบอนุญาต (ไลเซนส์) ขณะที่บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด (เครือข่ายดีแทค) และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (เครือข่ายทรู) เสนอราคาเท่ากันคือที่ 13,500 ล้านบาทต่อ 3 สล็อต

เมื่อรวมค่าคลื่นที่ทั้ง 3 รายเสนอ

มาอยู่ที่ 41,625 ล้านบาท ต่อ 9 สล็อต สูงกว่าราคากลางที่ กสทช.ตั้งไว้ 1,125 ล้านบาท แต่ก็ถือว่าเป็นราคาที่ต่ำกว่าผลการศึกษาราคามูลค่าตลาดที่ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษาไว้อยู่ที่ 57,960 ล้านบาทต่อ 9 สล็อต

รศ.ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า หลังจาก กสทช.มอบใบอนุญาตให้กับ 3 รายแล้ว กสทช.จะมองไปที่ว่าอัตราค่าบริการว่า เมื่อพิจารณาจากต้นทุนแล้วมีความเหมาะสมหรือไม่ คุณภาพของการให้บริการเป็นอย่างไร

“โดยส่วนตัวแล้วคิดว่า ค่าบริการ 3G ต้องจะถูกกว่า ปัจจุบัน” รศ.ประเสริฐกล่าว

เช่นเดียวกับมุมมองของ นางณัฐพร พันธุ์อดุม หุ่นส่วนบริหาร สายงาน Technology, InfoComm, Entertainment and Media (TICE) บริษัท ไพรซ์วอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส ประเทศไทย (PwC) ที่ออกมาแสดงความเห็นก่อนหน้านี้ที่มองว่าการแข่งขันในช่วงแรก ราคาค่าบริการ 3G อาจจะอยู่ระดับค่อนข้างสูงเนื่องจากภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการประมูล และการติดตั้งขยายโครงข่าย 3G น่าจะผลักภาระต้นทุนมายังผู้บริโภค ดังนั้นประเด็นนี้จึงถือเป็นความท้าทายของ กสทช.ที่จะต้องกำกับดูแลค่าบริการให้เป็นธรรมกับลูกค้า

ส่วน ดร.เดือนเด่น นิคมบริรักษ์ ผู้อำนวยการวิจัยด้านการบริหารจัดการระบบเศรษฐกิจ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) หนึ่งในคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ

แนวน้ำ

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 1,100

Section: โลกธุรกิจ/หน้าแรก

วันที่: เสาร์ 20 ตุลาคม 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11513

หน้า: 9(กลาง)

Col.Inch: 94.73

Ad Value: 104,203

PRValue (x3): 312,609

ศิลปิน: สีส

หัวข้อข่าว: เอกชน-กสทช.ประสานเสียงจี3ค่ายมือถือ ประมูลถูกค่ามือถือต้องต่ำ

โทรคมนาคม สนับสนุน กสทช.ออกประกาศโดยอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง บนโทรศัพท์มือถือ หรือโมบายบรอดแบนด์ จะต้องมีความสมเหตุสมผล ยุติธรรมต่อผู้บริโภค

มีรายงานข่าวจากสำหรับค่าบริการอินเทอร์เน็ตบนโทรศัพท์มือถือด้วยระบบ 3G (HSPA) ปัจจุบันมีอยู่หลายแพ็คเกจ อาทิ ของ เอไอเอส ประเภทรายเดือน อาทิ แพ็คเกจ 1.BlackBerry Chat + Facebook 300 Baht คิดค่าบริการ 300 บาท ต่อเดือน ใช้งานโซเชียล เนตเวิร์ก, Facebook, Twitter, รวมทั้งโปรแกรมสนทนา BBM, IM ไม่จำกัด

แพ็คเกจ Blackberry Unlimited 799 Baht คิดค่าบริการ 799 บาท ต่อเดือนใช้อินเทอร์เน็ต AIS Internet (2G+3G) ได้ไม่จำกัด และใช้โซเชียล เนตเวิร์กไม่จำกัด

อย่างไรก็ดี ประเด็นนี้นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.ยืนยันว่า เพื่อให้ค่าบริการ 3G เป็นธรรม กสทช.จะประกาศหลักเกณฑ์กำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงใหม่ที่จะต้องมีการทบทวนจากเดิม โดยค่าบริการด้านเสียง ซึ่งปัจจุบันกสทช.กำหนดไว้ที่นาทีละ 99 สต. ต้องลดลงกว่านี้

ได้อีก สำหรับค่าบริการค่าเช่า หรือบริการข้อมูลด้านอินเทอร์เน็ตบนมือถือ ซึ่งก่อนหน้านี้ กสทช.ยังไม่เคยมีการกำหนดค่าบริการขั้นสูงมาก่อน เบื้องต้นจะคำนวณต้นทุนจากค่าใบอนุญาต และเม็ดเงินลงทุนโครงข่าย เพื่อให้ผู้ใช้บริการพึงพอใจมากที่สุด

นายพยุหศักดิ์ ชาติสุทธิผล ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (สอท.) กล่าวว่า การประมูลใบอนุญาต 3G ที่เสร็จสิ้นลง นับเป็นผลดีต่อภาคอุตสาหกรรม และประเทศไทย เนื่องจากจะสามารถลดต้นทุนในการบริหารจัดการงานด้วยระบบสื่อสารที่มีความรวดเร็วในการทำงานมากขึ้น

“การติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์ของไทยบางครั้งยังดีไม่เท่าที่ควร...มีการล่มของระบบอยู่สม่ำเสมอ การมีระบบ 3G จึงนับเป็นผลดีกับประเทศไทย ในขณะที่ประเทศอื่นๆ มีการพัฒนากันไปแล้ว”

อย่างไรก็ตามสิ่งที่ทางบริษัทที่จะให้บริการระบบ 3G ควรดำเนินการคือ มีการวางระบบการสื่อสารที่ดี และต้องครอบคลุมทุกพื้นที่ไม่ว่าจะอยู่ในพื้นที่ส่วนใดของประเทศ ในขณะที่ราคาในการให้บริการ 3G ก็ไม่ควรที่จะสูงเกินที่ประชาชนจะรับได้ด้วย

NBTC will set 3G pricing limits

Regulator vows to look after customer interests

**KOMSAN TORTERMVASANA
SUCHIT LEESA-NGUANSUK**

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) is to draft a regulation governing the pricing of 3G services to make sure they are no higher than the existing 2G price benchmark.

The new rule will apply to 3G operators for both voice and data tariff rates, said Settapong Malisuwan, chairman of the NBTC's telecom committee.

The broadcasting and telecom regulator has come under pressure to ensure consumers will not lose out to operators who have been awarded licences to provide 3G services at prices many academics and activists deem as too low.

On Tuesday, the NBTC auctioned off nine, 15-year licences for 41.6 billion baht, only 1.125 billion baht or 2.78% above the reserve price.

The country's three main operators — Advanced Info Service (AIS), Total Access Communication (Dtac) and True — paid about the same in concession fees to provide 2G services for one year.

According to Col Settapong, the NBTC set a maximum rate of 99 satang per minute for existing 2G mobile services.

"It is expected that the new 3G price ceiling will be introduced before commercial 3G services are launched," Col Settapong said.

He added that the NBTC is authorised to draft the price regulation after the winning operators acknowledge their

3G overhead costs including the auction prices and network construction.

"We're trying our best to get all benefits through to consumers and members of the public," Col Settapong said.

NBTC secretary-general Thakorn Tantasit said operators must submit their price ceilings for 3G services to the regulator for approval before they can start charging customers.

The three licence winners have planned to invest a combined 110 billion baht in 3G network construction over the next three years — 50 billion from AIS, 40 billion from Dtac and 20 billion from True.

The NBTC chief yesterday also said the 3G bid was held lawfully under the Frequency Allocation Act. The law allowed it to determine the bidding method, structure and conditions, he said.

Mr Thakorn was responding to a petition filed by Supa Piyajitti, deputy finance permanent secretary and chair of the e-auction committee, to both the NBTC and the National Anti-Corruption Commission.

Ms Supa claimed the NBTC's Tuesday auction violated the government's e-auction rules, failed to generate real competition and may have contravened the 1999 State Bidding Act.

Mr Thakorn argued that the NBTC is an independent entity set up by the constitution. It is not under the Finance Ministry and not subject to e-auction rules applicable to government agencies.

Ms Supa's allegations were not valid, he said.

The NBTC yesterday also wrote to finance permanent secretary Areepong Bhoocha-oom to take his deputy Ms Supa to task.

The NBTC said Ms Supa's petition and her interviews with the media have misled the public into believing that the NBTC broke the law.

Santichai Santawanpas, deputy director-general of the Commerce Ministry's Internal Trade Department, said since the 3G auction was held legally, evidence must be found to prove there was price collusion among bidders.

As for the trade competition law, he said it is used to settle business-to-business complaints. For the 3G bid, the Commerce Ministry will not get involved unless a company files a complaint with it.

Despite the ongoing challenges, the NBTC yesterday formally declared the three bidders as auction winners.

Executives of the three winners, Advanced Wireless Network, Dtac Network and Real Future — subsidiaries of AIS, Dtac and True respectively — picked up their certificates yesterday. AIS also paid half of its bid — 7.8 billion baht — to the NBTC.

The NBTC secretary-general said the commission would grant the 3G licences to the three bidders within seven days after their up-front fees are paid.

Meanwhile, the Administrative Court yesterday rejected a petition filed by Boonchai Rungruengpisalsuk, head of the Telecommunication for People campaign group, over the NBTC's failure to set an auction ceiling price.

The court ruled that the NBTC has so far not violated Mr Boonchai's rights. This could change if the operators overcharge customers and the NBTC ignores calls to intervene, it said.

A source said the court had also given rulings on petitions filed by two other plaintiffs — Pongthiti Pongsilamane



Representatives from the three 3G spectrum bidders show ceremonial cheques as they are about to pay half of the bid prices to the National Broadcasting and Telecommunications Commission.

From left to right: Somprasong Boonyachai representing Advanced Wireless Network, Chaiyod Chirabowornkul representing Dtac Network and Noppadol Dej-Udom representing Real Future. SURAPOL PROMSAKA NA SAKOLNAKORN

and Narapol Plainet. The rulings are currently being sent to the plaintiffs.

Only the petition filed by Green Politics group leader Suriyasai Katasila is awaiting a ruling.

The Information and Communication Technology (ICT) Ministry meanwhile threw its full support behind the 3G auction outcome, saying the authorities should now move on to prevent further losses for the country.

Previous delays in 3G licensing have already caused damages of up to 100 billion baht in the past two years, said Chaiyan Peungkiatpairote, the newly appointed ICT permanent secretary.

The ICT Ministry plans to ask the NBTC to reallocate existing available frequencies for 4G technology.

Mr Chaiyan however said two urgent issues must be resolved. First, the recall of the 900Mhz frequency from TOT Plc and the 1800Mhz frequency from CAT Telecom after the existing concessions expire.

Second, the authorities must choose appropriate frequencies for 4G technology to provide high-speed broadband infrastructure nationwide under the government's smart network project.

NBTC VOWS LIMITS ON 3G FEES SOON

<< Bid winners vow quick rollout pending completion of regulations

<< Commission wants Finance Ministry to take action against Supa for 'harming its reputation'

USANEE MONGKOLPORN,
SIRIVISH TOOMGUM
THE NATION

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) has vowed to speedily issue regulations spelling out the maximum fees for 3G voice and data services provided under its licences to ensure that the three winners of this week's spectrum auction do not charge their clients high prices.

NBTC secretary-general Takorn Tantassit made the remark yesterday during a ceremony to hand letters to the three bid winners - Advanced Wireless Network of Advanced Info Service (AIS); DTAC Network of Total Access Communication (DTAC); and True Corp's Real Future - officially approving the results of their bids at Tuesday's auction of 2.1-gigahertz (GHz) spectrum slots.

Jesada Sivaraks, the secretary to the NBTC's vice chairman, said the watchdog was urgently drawing up a condition to be attached to the licences stating that fees cannot exceed a certain ceiling, which the watchdog is in the process of determining. In parallel, the NBTC is drafting the main regulations that will permanently establish the charge ceiling for voice and data services for 3G licence holders.

Takorn added that average airtime

tariffs for 2G mobile-phone voice services should also be lower than the present 99 satang per minute.

Duenden Nikomborirak, a scholar at the Thailand Development Research Institute and a member of the NBTC consumer protection sub-committee, said the NBTC must issue all key regulations quickly to ensure consumers get better services and fair prices from 3G licence holders. She noted that despite the market liberalisation via 3G licensing, the bid winners were the existing major players.

NO TIMEFRAME

Executives of the three operators yesterday said they want to launch their 3G services as soon as possible but declined to specify a timeframe as they first want to ensure service quality and that the watchdog has completed drawing up its regulations.

Advanced Wireless Network became the first bid winner to pay the required 50 per cent of the final up-front spectrum fee, plus VAT, to the NBTC. It yesterday handed over a cashier's cheque worth over Bt7.824 billion issued by Bangkok Bank. It also produced for the NBTC guarantees from Bangkok Bank, Kasikornbank, Bank of Ayudhya, TMB Bank and Thanachart Bank to show that it can pay another 25 per cent of the fee in the second year and the remainder in

the third year as required by the auction terms.

Each of the three are required to pay 50 per cent of the total spectrum fee up-front, plus VAT, within 90 days from yesterday, another 25 per cent in the second year of operation and the remaining 25 per cent in the third year. The NBTC will immediately transfer the amount to the state coffers.

Real Future will pay 50 per cent of its fee on Monday, while DTAC Network is expected to pay sometime next week. The NBTC's telecom committee is expected to grant licences to Advanced Wireless Network and Real Future by the end of this month.

Advanced Wireless Network paid a total of Bt14.625 billion for three slots, while DTAC Network and Real Future both paid Bt13.5 billion for the three slots they each acquired.

AIS has set aside a budget of Bt50 billion to cover both the 2.1GHz spectrum fee bid and the 3G network rollout during the first three years. DTAC has allocated Bt40 billion for its spectrum bid and three-year rollout.

True chief financial officer Noppadol Dej-udom said the firm would spend Bt20 billion on network rollout in the initial phase.

"True will also seek a strategic partner to strengthen our 3G business," he added.



A CASHIER'S cheque for Bt7.824 billion paid by AIS to the NBTC yesterday.

The NBTC yesterday sent a letter to the Finance Ministry urging it to take action against its deputy permanent secretary, Supa Piyajitti, who sent a letter warning the watchdog that its spectrum auction on Tuesday did not comply with the ministry's e-auction rules and could be deemed as having helped private bidders grab the precious national resource at a low price at the state's expense. In an individual capacity, Supa also sent a letter to the National Anti-Corruption Commission asking it to probe whether the auction breached the State Bidding Act 1999.

In its letter, the NBTC claimed Supa's action could damage the watchdog's reputation and create misun-

derstanding among the public. It said that she had to show responsibility for her actions.

Takorn said the 2.1GHz spectrum auction on Tuesday was not a case of procurement, thus it was not subject to state procurement regulations. He also cited Article 45 of the 2010 frequency allocation law, which obliges the NBTC to grant the spectra by means of auction only.

Meanwhile, major ratings agency Standard & Poor's said it believed the 2.1GHz spectrum auction was a positive development for Thailand's telecom industry.

"The auction will help improve our assessment of above-average regulatory and industry risk in Thailand. It will help telecom companies grow and improve their profitability in the next three to four years. This is because they can provide higher-value 3G services; the licence fee for 3G is about 6 per cent of revenues compared with the existing concession fee of about 25 per cent of revenues," the rating agency said.