

ความในใจ 'ยะใส' ถึง 'สุกัญญา'



เสถียร วิริยะพรรณพงศา

ไม่น่าเชื่อว่าการประมูลคลื่นโทรศัพท์ 3จี แทนที่จะเป็นความเคลื่อนไหวในแวดวงโทรคมนาคม หรือแวดวงการศึกษา แต่ปรากฏว่ามันกลายเป็นมหกรรมระดับชาติที่ดึงเอาตัวละครจากเวทีต่างๆ เข้ามาเล่นในเกมส์นี้เต็มไปหมด กลายเป็นปมปัญหาของประเทศชาติในเวลานี้ ร้อนถึงโรงถึงศาลที่ต้องเอื้อมือมีอมาใกล้เกลี่ยเกลี่ยข้อข้องใจต่างๆ เสียเองหนึ่งในตัวละครที่ออกโรงมาปะทะ

"คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ"

(กสทช.) เสียยับเยิน และยื่นฟ้องต่อศาลปกครองให้ล้มการประมูลที่คล้ายคลึงคลาว่าเป็นการประเคน นั่นคือ **"สุริยะใส กตะศิลา"**

บางคนอาจจะงุนงงว่า เพราะเหตุใดอดีตผู้ประสานขบวนการคนเสื้อเหลือง **"พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย"** ถึงได้มาลุยในสงครามการสื่อสารโทรคมนาคม ที่ผ่านมา **"สุริยะใส"** จัประเด็นการเมืองเชิงโครงสร้าง บูล้างผลาญกับระบอบทักษิณเป็นหลัก

แต่ถ้าหันนาฬิกาแล้วย้อนวันเวลากลับไปเมื่อประมาณ 10 ปีก่อนก็จะพบรากเหง้าเข้าใจ

เหตุผลว่าทำไมวันนี้ **"ยะใส"** หันมาคว่ำดาบฟาด กสทช. อย่างเต็มมือ

ก็เพราะเมื่อครั้งที่เขายังเป็นเอ็นจีโอเต็มขั้นในบทบาทเลขาธิการคณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย หรือครป. เมื่อประมาณ 10 ปีก่อนนั้น เขาคือผู้ที่ร่วมก่อตั้งองค์กรที่ผลักดันให้เกิดการปฏิรูปสื่อในสังคมไทยที่ชื่อว่า **"คณะกรรมการรณรงค์เพื่อการปฏิรูปสื่อ"** หรือครปส.

ครปส. ตั้งขึ้นมาเพื่อผลักดันให้มีการจัดตั้งองค์กรกำกับและจัดสรรคลื่นความถี่ของชาติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา 40 ที่กำหนดไว้



สุกัญญา กลางณรงค์

ว่าต้องมีองค์กรอิสระเพื่อทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ภายใต้แนวคิดที่ว่าคลื่นความถี่เป็นสมบัติของสาธารณะ ไม่ใช่ปล่อยให้ผูกขาดอยู่กับหน่วยงานรัฐแทบทั้งหมด

ครปส. เกิดขึ้นพร้อมกับเอ็นจีโอสาวน้อยหน้าตาคนเข้ม ชาวสุราษฎร์ธานี ที่ชื่อ **"เก๋" สุกัญญา กลางณรงค์** ที่วันนี้เป็นหนึ่งในคณะกรรมการกสทช. เป็นเสียงข้างน้อยที่ไม่เห็นด้วยกับรูปแบบการประมูลเชิงแบ่งเค้กให้เอกชนแบบนี้

"สุริยะใส" ในฐานะผู้ที่ผ่านมาก่อน ก็รับหน้าที่พี่เลี้ยงตัวเข้มเอ็นจีโอน้องใหม่

ก้าวแรกในชีวิตเอ็นจีโอของ **"สุกัญญา"** มี **"สุริยะใส"** คอยดูแลอยู่ไม่ห่าง เป็นพี่เลี้ยงที่คอยสอนวิธีการเคลื่อนไหว การทำงานมวลชน เทคนิคการเขียน

แถลงการณ์ การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน สารพัดวิชาของการเป็นนักเคลื่อนไหวในวันที่เพิ่งตั้งไข่ **"น้องเก๋"** ได้เรียนรู้จาก **"พี่ยะใส"** เป็นหลัก จนถูกแซวในหมู่มุ่เอ็นจีโอด้วยกันเองว่าความสัมพันธ์มันจะกระเถิบไปไกลกว่าแค่รุ่นพี่กับรุ่นน้องหรือไม่เหมือนได้ปุ๋ยเร่ง

โต "เก๋"
เติบโต
ในเส้น
ทางสาย
นื้อย่าง
ก้าวกระโดด
เธอได้รับการ
ยอมรับว่าเป็นนัก
เคลื่อนไหว รณรงค์
เพื่อการปฏิรูปสื่อ ไม่ใช่



สุริยะใส กตะศิลา

แค่ในประเทศไทย แต่
ชื่อเสียงขจรขยายไป
ทั่วโลก

ช่วงที่เธอถูกบริษัท
ชินคอร์ปของอดีตนายกฯ
ทักษิณ ชินวัตร ฟ้องเรียก
ค่าเสียหาย 400 ล้านบาทให้
เธอกลายเป็นที่รู้จักในระดับ

นานาชาติ ด้วยวัยเพียง 30 ต้นๆ เธอต้องตระเวนไป
อภิปรายกรณีการคุกคามสื่อเกือบทั่วโลก

ขณะที่ "เก๋" กำลังเดินอยู่บนเส้นทางของการปฏิรูป
สื่อ "ยะใส" ก็ก้าวจากนักกิจกรรมระดับชาติไปเป็น
ผู้นำมีบทบาทเพิ่มขึ้นในบทบาทผู้ประสานงานพันธมิตร
ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และสถานการณ์การเมือง
ที่ประจวบเหมาะอันชวนชวนก็ลากพาให้ "สุริยญา"
พุ่งทะยานไปข้างหน้าอย่างไร้ทิศทาง ต้องเผชิญหน้ากับ
แรงกระแทกทางการเมืองอย่างหนักหนาสาหัสเกินกว่า
คนหนุ่มอย่างเธอจะรับไหว หวัดหวัดติดคุกติดตะรางก็
หลายรอบ

กระทั่งวันนี้ "ยะใส" ถอยฉากจากความเป็นนัก
เคลื่อนไหวที่ยืนอยู่ในมุมเหลือง ออกมาทำงานในภาพ

กว้างมากขึ้น หลุดพ้นจากสังกัดที่ครอบงำชีวิตเธอมา
อย่างน้อย 5-6 ปี

ขณะที่ "สุริยญา" เข้าไปอยู่ในระบบ อยู่ในอ้อม
กอดของอำนาจและผลประโยชน์มหาศาล ในบทบาท

กรรมการกสทช. แต่ "สุริยญา" ยังคงยืนอยู่ในเวที
การเมืองภาคประชาชน

ไม่มี "น้องเก๋" ยืนชูป้ายอยู่บนท้องถนน "พี่ยะใส"
ตัดสินใจเดินกลับมาสานต่ออุดมการณ์ของน้องด้วยการ
เดินหน้าฟ้องศาลปกครองว่าการประมูลครั้งนี้เป็นการ
กระทำที่เอื้อประโยชน์ต่อเอกชนมากกว่าจะเป็นการรักษา
ผลประโยชน์ของประเทศชาติ

ถ้า "น้องเก๋" ยังอยู่ตอนนี้ไม่ต้องถึงมือ "พี่ยะใส" ใน
วันที่ทั้งสองคนยืนกันอยู่คนละเวที "สุริยญา" มีข้อความ
บางอย่างถึงสุริยญา ว่าในฐานะที่เป็นนักเคลื่อนไหวภาค
ประชาชน เมื่อเข้าไปทำงานในระบบแล้วต้องยอมรับว่าจะ
เหนื่อยมากกว่าคนอื่นสองเท่า เพราะสังคมจะคาดหวังว่า
"เก๋" เป็นคนมีอุดมการณ์เพราะฉะนั้นเมื่อเข้าไปแล้วจะ
ปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติได้อย่างเต็มที่

"วันนี้ เก๋ เป็นเสียงข้างน้อยในกสทช. อย่า
เสียใจ หลายประเทศในรัฐสภาพรรคเสียงข้างน้อยมี
พลังมากกว่าพรรคเสียงข้างมาก เพราะเขาทำงานโดย
มีหลังพิงอยู่ที่มวลชน ถ้าเก๋เห็นอะไรไม่ถูกต้องชอบ
ธรรม ถึงจะโหวตแพ้ในที่ประชุม ก็ขอให้เอาเรื่อง
นั้นมาบอกกับประชาชน ดีแม้ให้สังคมรู้ความจริง
ทำงานโดยยึดโยงกับประชาชน พลังของประชาชน
เท่านั้นจะเป็นแรงผลักดันให้เก๋สามารถเอาชนะ
เสียงข้างมากที่ไม่ถูกต้องได้"

นี่คือข้อความจากใจของ "พี่ยะใส" ฝากถึง
"น้องเก๋" ในวันที่โชคชะตา ชัดเส้นให้ทั้งสองคน
เดินทางกันไกลขึ้นทุกที



ประชาชนได้ประโยชน์ดีที่สุด

แม้ว่าทางคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ได้ทำการประมูล 3จี จะจบลงไปแล้ว และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่เป็นผู้จัดการประมูลได้ลงมติรับรองการประมูลผ่านไป ด้วยคะแนนเสียง 4 ต่อ 1 แต่ปัญหาเรื่องการประมูล 3จี ยังไม่จบลงง่าย ๆ เพราะมีเสียงสะท้อนโจมตีในเรื่องการอ้วประมูล ทำให้มีการตั้งข้อสงสัยถึงเรื่องที่มีการเอื้อประโยชน์ของบริษัทที่เข้าร่วมประมูล เพราะบริษัทที่เข้าร่วมประมูลทั้ง 3 บริษัท ได้กันหมดอย่างแฮปปี้เอ็น딩ที่ไม่จำเป็นต้องจ่ายเงินค่าประมูลส่งผลให้รัฐต้องสูญเสียประโยชน์ไปมาก

จากข่าวคราวที่ปรากฏออกมาจะทราบว่ากรรม

การ กสทช. เอง 2 ท่าน ก็ไม่เห็นด้วยกับการประมูลครั้งนี้ ก็ยอมทำให้ประชาชนเกิดความสงสัยว่าแม้แต่ กสทช. เองยังเห็นแย้งกันเอง ประชาชนที่รับฟังข่าวสารจะไม่สงสัยหรือในเรื่องข้อกล่าวหาต่าง ๆ ตามเสียงที่ได้มีการโจมตีกันมาก อย่างไรก็ตาม สาเหตุที่เรื่อง 3จี มีปัญหาไม่จบ ก็อาจเป็นเพราะมาจากความไม่เข้าใจในข้อเท็จจริงในเรื่อง 3จี และเรื่องวิธีขั้นตอนการประมูลที่ผ่านมา เมื่อประชาชนบางกลุ่มไม่สามารถเข้าใจคำชี้แจงอธิบายต่าง ๆ ของ กสทช. ได้ ความสงสัยและข้อข้องใจต่าง ๆ ก็ย่อมได้รับการจุดประเด็นขึ้นมาให้มีการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใส

เห็นด้วยกับผู้นำฝ่ายค้านที่ให้ทาง กสทช. ชี้แจงในเรื่องการประมูลเพื่อความโปร่งใส และต้องชี้แจงให้ผู้บริโภคว่าจะได้ประโยชน์อย่างไร เพราะประชาชนรอคอยและคาดหวังอยู่ ไม่เช่นนั้นจะเกิดข้อครหาและข้อแย้งกันตลอดไป นอกจากนี้ก็เห็นด้วยกับ

กรรมการ กสทช. ท่านหนึ่งที่คัดค้านการประมูลว่า ปัญหาดังกล่าวเป็นสิ่งจำเป็นจะต้องตอบสังคม เนื่องจากการประมูลมีความเสี่ยงทางด้านกฎหมายหลายประการ และต้องตอบสังคมให้ได้ว่า การประมูลครั้งนี้เป็นการอ้วประมูลในขณะนี้หรือไม่ ซึ่งเสียงวิพากษ์วิจารณ์ที่เกิดขึ้น กทค. ที่จัดการประมูลจะต้องรับฟัง และต้องแก้ไขข้อสงสัยให้สังคมหายสงสัยโดยเร็วที่สุด

ทุกครั้งที่มีรัฐจะมีการประมูลในเรื่องสำคัญมักจะเน้นให้รัฐได้ประโยชน์มากที่สุด โดยไม่ค่อยพูดว่าให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุด สำหรับการประมูล 3จี ก็มีการพูดว่าเรื่องที่จะให้รัฐได้รับประโยชน์สูงสุด แต่ไม่ค่อยเน้นว่าอย่างไรที่จะให้ประชาชนได้รับประโยชน์ที่สุด จากความเห็นของบางฝ่ายเน้นให้ทาง กทค. น่าจะแก้เกมด้วยการเร่งกำหนดค่าบริการ 3จี โดยเร็ว เพื่อให้มีอัตราที่เหมาะสม ประชาชนยอมรับได้ก็เป็นข้อแนะที่ดี ซึ่งปัจจุบันนี้เทคโนโลยีได้พัฒนาไปไกลทุก ๆ วัน ความคิดของคนก็ควรจะพัฒนาตามไปด้วย โดยมองประโยชน์ในหลายมิติที่ต้องมุ่งเน้นประโยชน์ของประชาชนให้มากที่สุด ปัญหา 3จี ก็จะจบ.

เพื่อประโยชน์ของประชาชน

การจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการนั้นท่านว่าให้จ่ายน้อยแต่ได้ของดีมาก หรือจ่ายค่าจ้างน้อยแต่ได้เนื้องานเนียบ ๆ ถ้าประมูลให้จัดการผลประโยชน์ต่าง ๆ ก็ต้องได้ราคาสูงลิ่ว

ทั้งหลายทั้งปวงนี้ก็เพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ

บัดนี้ สภาการแฟ้มทุ่งกุลารั้วความเห็นมาว่า สมัยนี้เปลี่ยนความคิดกันใหม่ดีไหม

จากเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ ต้องเปลี่ยนเป็นเพื่อประโยชน์ของประชาชนเป็นเป้าหมายสำคัญ

ต่อไปทางราชการเรียกเงินในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการประมูลผลประโยชน์ต่าง ๆ จากเอกชนรัฐต้องไม่คิดเงินเอกชนเยอะ ๆ อีกต่อไป

ให้เอกชนจ่ายพอประมาณ แล้วก็จัดเงื่อนไขให้เอกชนไปบริหารให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุดหรือเกิดประโยชน์สาธารณะในด้านอื่น ๆ ต่อประเทศชาติ

ฉะนั้น เมื่อเห็นกันว่าเอกชนจ่ายกันน้อยผิดคาดในการประมูลตามจรรยาบรรณ ก็พึงสนองประโยชน์ให้กับประชาชนมากที่สุดตามนโยบายรัฐทุ่งกุลาดังกล่าว

ค่าบริการถูกจนชาวบ้านซื้ออ้อ พื้นที่บริการกว้างขวาง รวดเร็ว ไม่หลุด ไม่หาย

ผิดไปจากนี้ขอเรียนเชิญเขาประจำทั้งหลายเข้าสู่โหมดเดิมเขา กับ กสทช. และเอกชนผู้ให้บริการตามอัตราค่า

อย่างนี้มีเหตุมีผลมีวุฒิภาวะ ดีกว่าเขายังไม่ทันทำอะไร ดันไปฟ้องยกเลิกให้ชาวบ้านสะดุดอารมณ์กันซะแล้ว

สัญญาการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ ส่วนใหญ่เป็นสัญญาทางปกครอง

รัฐคู่สัญญามีเอกสิทธิ์เหนือเอกชนคู่สัญญาอีกฝ่าย มีสิทธิฝ่ายเดียวที่จะในการแก้ไขสัญญา จะเพิ่มเติมหรือลดงานจากสัญญาเดิมได้ทุกประการ

โดยไม่ต้องได้รับความยินยอมจากเอกชนคู่สัญญา

แบบนี้เอกชนก็เข็ดเจี้ยนาย คุณสมพลอีเมลถามว่ามีหลักมี



เกณฑ์ที่จะควบคุมรัฐในการใช้เอกสิทธิ์เหล่านี้บ้างไหม หรือว่ามีขออนุญาตโทรล

ที่เอกชนเขาทำซ้ำเล็ก ๆ เบี้ยวนิด ๆ โดนขึ้นบัญชีดำดูเดียวห้ามตอบมาว่าให้ทำใจ

มีคำตอบจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดแบบคุณสมพลไม่ ต้องทำใจดังนี้ครับผม

คดีนี้ เอกชนเขาจ้างหน่วยงานราชการท้องถิ่นแห่งหนึ่งก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งทรุด

การก่อสร้างไม่แล้วเสร็จเพราะหน่วยงานผู้ว่าจ้างไม่สามารถให้ราษฎรที่บุกรุกที่ดินที่ก่อสร้างออกไปจากที่ดินนั้นได้

เพราะห้ข้าราชการชุด สภาท้องถิ่นแห่งนั้นมีมติไม่เห็นชอบในการขอขยายเวลาเบิกจ่ายเงินเหลือมปี

เห็นแววจึงอยู่ไร เอกชนผู้รับจ้างส่งมอบงานได้บางส่วนทั้งที่ขยายเวลาไปห้าครั้งแล้วจากปัญหาการบุกรุกของราษฎรดังกล่าว

จึงเป็นที่ของผู้ว่าจ้าง หน่วยงานแห่งนั้นมีหนังสือยื่นคำขาดให้เอกชนผู้รับจ้างมาแก้ไขเปลี่ยนแปลงลดเนื้องานและวงเงินค่าก่อสร้างให้เหลือเพียงเท่าที่ได้ทำแล้วเสร็จภายในเวลากำหนด

มิฉะนั้นจะเลิกสัญญาตามท้องเรื่องที่จะต้องมีการกัน ซึ่งก็มีเรื่องกันตามเจตนารมณ์จริง

หน่วยงานผู้ว่าจ้างบอกเลิกสัญญาตามคำขาดพร้อมรับตำแหน่งผู้ถูกฟ้องคดี ส่วนเอกชนดำเนินไปตามคำแล้วเป็นผู้ฟ้องคดีปกครองขอให้หน่วยงานผู้ว่าจ้างจ่ายค่าสินไหมทดแทนพร้อมดอกเบี้ยมาชำระให้คุ้มค่าเสียหาย

เรื่องนี้หน่วยงานผู้ว่าจ้างมีที่เด็ดตรงว่า สัญญาจ้างเขื่อนป้องกันตลิ่งทรุดเป็นสัญญาทางปกครอง เพราะเป็นสัญญาที่จัดให้มีบริการสาธารณะ และมีข้อกำหนดให้สิทธิแก่ผู้ว่าจ้างฝ่ายเดียวในการแก้ไขสัญญาได้

จะเพิ่มงาน จะลดงาน แก้ไขรายละเอียด ทำได้หมด ไม่ต้องรับ
ความยินยอมจากคู่สัญญา

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีบอกเลิก
สัญญาเนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ในการก่อสร้างโดย
ปราศจากการรับทวงถามจากผู้ถูกฟ้องคดีให้ผู้ฟ้องคดีได้และไม่มี
งบประมาณที่จะดำเนินการก่อสร้างอีกต่อไป

มิใช่กรณีที่มิเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีไม่สามารถทำงาน
ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

หรือผู้ฟ้องคดีดำเนินการไม่ถูกต้องตามสัญญาประการหนึ่ง
ประการใด

และแม้ว่าสัญญาจ้างก่อสร้างเงื่อนไขป้องกันตกลงจะเป็นสัญญา
ที่จัดให้มีสาระสาธารณะอันเป็นบริการสาธารณะซึ่งมีข้อกำหนดให้สิทธิแก่
ผู้ฟ้องคดีฝ่ายเดียวในการแก้ไขสัญญาได้

ไม่ว่าจะเพิ่มเติมหรือลดงานจากแบบรูปและรายละเอียดตาม
สัญญาโดยไม่ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ฟ้องคดีผู้เป็นคู่สัญญา

อันเป็นข้อกำหนดที่มีลักษณะพิเศษที่แสดงถึง เอกสิทธิ์ ของ
รัฐ เพื่อให้การจัดทำบริการสาธารณะบรรลุผล

แต่ผู้ถูกฟ้องคดีจะใช้เอกสิทธิ์ดังกล่าวได้ จะต้องเป็นการกระทำ
เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะเท่านั้น

การเปลี่ยนแปลงลดงานก่อสร้างให้เท่ากับผลงานที่ผู้ฟ้องคดีได้
ทำไปแล้วเพราะไม่มีงบประมาณทำให้ความยาวของเขื่อนจาก ๓๐๐
เมตรเหลือ ๑๖๕ เมตร ส่งผลให้ประโยชน์ที่จะได้รับเขื่อนลดลงจากเดิม

อันเป็นเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของสัญญา จึงมิใช่เป็นการ
ดำเนินการเพื่อให้บริการสาธารณะบรรลุผล การบอกเลิกสัญญาจึงไม่
ชอบด้วยกฎหมาย

การที่ผู้ฟ้องคดีต้องจ่ายค่าธรรมเนียมหนังสือค้ำประกันเพิ่มขึ้น
ตามระยะเวลาที่ได้ขยายออกไปเป็นค่าเสียหายของผู้ฟ้องคดี พิพากษา
ให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายคืนให้ผู้ฟ้องคดี (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่
อ ๔๘๓ /๒๕๕๑)

มีเอกสิทธิ์ก็จริง แต่ห้ามใช้สะเปะสะตามอำเภอใจ.

พิสิษฐ์ พลรัตน์

www.naipisit.com/อีเมล : praepim@yahoo.com

คมคิด คนเขียน มองไปข้างหน้า

จบ...ไปแล้วครับ...หลังจากใช้เวลาเพียง 6 ชั่วโมง กับ การเปิดประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ 3 จี ของสำนักงานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

โดยมีผู้เข้าร่วมประมูล 3 บริษัท ประกอบด้วย บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค, บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค และ บริษัท เรียวไฟเบอร์ ในกลุ่ม บริษัท โทรคอมเมอร์เชียล ผลปรากฏว่า ผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย ได้รับใบอนุญาตเท่ากันที่จำนวน 3 ใบ หรือ 15 เมกะเฮิรตซ์ วงเงินรวม 41,625 ล้านบาท

ครับ...คงไม่ใช่เรื่องแปลก ที่จะมีเสียงวิจารณ์ตามมา ในเมื่อเรา ยอมรับระบอบประชาธิปไตย ก็ต้องยอมรับฟังความคิดเห็นต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง เม็ดเงินประมูลน้อยเกินไป หรือมีคำถามว่า "ฮั้วกันหรือไม่"

ขณะที่ "พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะ ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)" ให้ความเห็นว่า การประมูลในครั้งนี้ประสบความสำเร็จ เพราะเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การได้นำคลื่นความถี่ทั้ง 15 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งถือเป็นทรัพยากรของชาติออกมาจัดสรรเป็นใบอนุญาต เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนและประเทศชาติ

เมื่อ กสทช. ออกมายืนยันว่า ประโยชน์สูงสุดจะตกอยู่กับประชาชน ผมเชื่อว่านับจากนี้ประชาชน คงจับตาขั้นตอนต่อจากนี้แบบไม่กะพริบตา ว่า มีความผิดปกติอะไรเกิดขึ้นหรือไม่

แต่พูดถึงราคาประมูล 3 จี ผมมี ตัวเลขจากประมูลของต่างประเทศ มาเปรียบเทียบ และผลพวงที่ตามมาว่าเกิดปัญหาอะไรขึ้น สิ่งที่เราใช้วิธีการจัดสรรคลื่น โดยเรียกเก็บเงินในราคา 1,925 ล้านบาท มาเลเซียซึ่งรวยกว่าไทย 2 เท่า ประมูลกัน ในราคา 462 ล้านบาท

ประเทศที่ประมูลด้วยวงเงินสูงสุดในประวัติศาสตร์ คือ "อังกฤษ" ใช้ เงินประมาณ 1,240,000 ล้านบาท ตามด้วยเยอรมนี 1,600,000 ล้านบาท ส่วนญี่ปุ่นนั้นใช้วิธีจัดสรรให้เลย โดยไม่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า แล้วไปเรียกเก็บเป็นรายปี ผลที่ตามมาคือ ญี่ปุ่น

สามารถที่จะสร้างโครงข่าย ได้เสร็จภายในระยะเวลา 15 เดือน ใช้เวลาไม่กี่ปี จนถึงไตรมาสที่ 2 ของปี 52 นี้ สามารถเข้าถึงประชาชน 97% แล้วก็ทำโครงข่ายเสร็จเรียบร้อย

สำหรับ "อังกฤษ" เนื่องจากเก็บค่าคลื่นล่วงหน้าสูงมาก ใช้เวลาสร้างโครงข่ายกว่าจะเสร็จ 3 ปี แล้วก็เข้าถึงประชาชน เพียง 32.58% จำนวนผู้ประกอบการก็เช่นกัน ส่วนที่ญี่ปุ่นจากเดิมมี 4 ราย เพิ่มขึ้น 5 ราย ส่วนอังกฤษที่ให้ไป 5 ราย ปรากฏว่า ประสบปัญหาการเงิน จะต้องควบรวมกัน และ ปัจจุบันมีแนวโน้มว่าจะลดเหลือแค่เพียง 2 ราย

ดูเหมือน การเรียกเก็บค่าธรรมเนียม การประมูลคลื่นสูง ๆ ของบางประเทศ จะ กลายเป็นการลดความร่ำรวยของผู้ประกอบการทั้งหลาย ว่า ใครมีสตางค์มากก็เอาคลื่นนั้นไป แต่จากนั้นก็ค่อยมาลุ้นกันว่า จะทำได้หรือไม่

ผมเลยคิดว่า หลักของการประมูลที่ถูกต้องคือ ควรคำนึงถึงฐานะที่แท้จริงของประเทศไทย เพราะการให้บริการในรูปแบบ 3 จี ต้องใช้โดยคนไทย ถ้าเก็บแพง ผลคือ ประชาชนต้องจ่ายแพง ในที่สุดการพัฒนาทั้งเครือข่ายและให้บริการ อาจถอยหลังจนเทียบประเทศอื่นไม่ได้

ที่น่าสนใจคือความเห็นของ "ดร.อวิฬ พิงมา" อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ระบุว่า ประเทศไทยจะได้ประโยชน์จากการประมูล 3 จี แม้เงินที่ได้จากการประมูลครั้งนี้ จะไม่สูงมากจากราคาเริ่มต้นที่ กสทช. กำหนดไว้ที่ 4,500 ล้านบาทต่อใบอนุญาต เพราะหากมีการพัฒนาระบบ 3 จี ภาครัฐจะมีรายได้เพิ่มขึ้นจากค่าธรรมเนียมรายปีของผู้ให้บริการทั้ง 3 ราย โดยคาดว่า จะมีรายได้มากกว่า 1 แสนล้านบาทต่อปี หรือเฉลี่ยกว่า 1,000 ล้านบาทต่อเดือน ขณะเดียวกัน รัฐบาลยังมีรายได้จากภาษีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น

สำหรับราคาประมูล 3 จี ที่ 41,625 ล้านบาท ส่วนตัวมองว่า เป็นราคาที่เหมาะสม เพราะหากผู้ประกอบการมีต้นทุนสูงตั้งแต่ต้น อาจทำให้มีการผลักภาระไปยังผู้ใช้บริการ ในทางกลับกัน ราคาประมูลที่ได้ในครั้งนี้ จะทำให้มีการแข่งขัน และผู้ใช้บริการได้ประโยชน์จากอัตราค่าบริการที่ถูกลง ขณะที่การใช้บริการรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม ประเมินว่า การมี 3 จี จะทำให้จีดีพีของประเทศขยายตัวเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 2 ขณะเดียวกัน ทำให้เกิด การจ้างงานในธุรกิจโทรคมนาคมมากขึ้น ครับ...ผมว่า วันนี้เราน่าจะมองไปข้างหน้าดีกว่าไหม.

“เชื่อนันท์”



เลขที่๑ ซอยปลื้มมณี

ปราณี...จี้ต่อมกระดูกบุคคลในข่าว...● รวดเร็วราว...กาม
นิตหนุ่ม...นิคม ไวยรัชพานิช... ประธานวุฒิสภา ได้ยื่น
คำร้องของ...ไพบุลย์ นิตะวัน... และ...คณะ 67 ส.ว. ...ถึง
มือ...สำนักงานอำนวยการศาลรัฐธรรมนูญ...แล้วเมื่อ 19
ต.ค.2555... ให้นิฉันคิดว่า...รัฐบาลขายข้าว...ที่อยู่ในโครงการ
รับจำนำข้าว...แบบรัฐต่อรัฐ...มูลค่า 114,000 ล้านบาท...เข้า
ข่ายสัญญาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 190 วรรคสอง...ที่คณะ
รัฐมนตรีจะต้องชี้แจง และขอความเห็นจากรัฐสภา...เพื่อให้
เกิดความถูกต้องและโปร่งใสในการทำสัญญา...หรือ
ไม่...ดำเนินเรื่องชั่วชะว่องไวจะนี้...ตัวหนูเห็น
อาการคะ...ดีค่ะ...อย่าแพ้ว...เพราะ...รับจำนำข้าว
ทุกเมล็ด...ขึ้นปล่อยให้ทำแบบเดิมต่อไป...ที่จะเสีย
หายย่อยยับคือ...ชาวนาไทยทั้งชาติ...จะทะเล่ม
ทะเล่งทำนา...ขออย่างเดียว...ให้ได้เมล็ดข้าวเยอะ
ที่สุด...แล้วเอาไปขายให้รัฐบาลเกวียนหมื่น
ห้า...คุณภาพไม่สนใจ...ขณะที่...คนรับเงิน
จริง...คือ...เจ้าที่นาใหญ่...ชาวนาจนๆ มีที่นาจริงก็

แค่ 5 ไร่ 10 ไร่...เท่านั้นแหละค่ะ...● **รูปนัย เอียดศรีชัย**...นักข่าวสาวคน
เก่งและขยันแห่งช่อง 3...เธอคือ...ขวัญใจของปราชญ์...หลงรักในความเก่งของ
เธอมานานแล้วค่ะ...โอ้วขวัญมา...คนดีพระคัมภีร์ครองใจเธอ...เมื่อไม่ได้ตั้งใจไม่

ได้เจตนา...เรื่องคงจบ
เร็ว...น่าชื่นชมอีกคน
ก็...นายกฯ หญิง...
ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร...รีบ
โทรศัพท์ไปเคลียร์
กะ...นายกฯ ชู
เจน...ก็เลยทำให้...ใคร
จะยั่วใครจะยุก็ไม่ขึ้น



รูปนัย เอียดศรีชัย

แล้ว...ป.นายกฯ หญิงคนนี้ไม่ธรรมดา...ติดกับ...ราตรี-วีระ...ขณะนี้ก็ยังอยู่
ในเรือนจำเชมร...ผู้ชายใช้เขาไปแล้วทั้ง...ใจดำจริงๆ...● **ฐากร ตัณฑ**
สิทธิ์...เลขาธิการ กสทช. ...ให้ข่าว...3 ค่ายมือถือที่ประมูลได้...คลื่น 3G 2.1
GHz...จ่ายเงินมัดจำก้อนแรก 50% ครบแล้ว...รวม 22,069 ล้านบาท...อีก
14 วัน...กสทช.จะออกใบอนุญาตให้...ค่าโทรศัพท์เสียง...จะให้ลดราคา
ลง...เก็บที่ 99 สตางค์ต่อนาที...ค่าบริการดาต้ายังไม่กำหนด...ทูลปราชญ์...ขอ
เรียกรอค่ะ...เหมาจ่ายเดือนละ 500 บาท...โอเคที่สุด...และ กสทช.ควร
มี...เดิมพัน...ถ้าค่ายใดขยายเครือข่ายคลุมทั่วประเทศได้ไววกว่ากำหนด 1
ปี...ลดราคาให้ 30%...● แต่หนูมีลา...มันจะไม่จล...หนังสือเดือน
ของ...น.ส.สุภา ปิยะจิตติ...รองปลัดกระทรวงการคลัง...ในฐานะประธาน
คณะกรรมการระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง (คกพ.)...ประเด็นแหลมคม
สุด...“การประมูล 3จี ที่ผ่านมานี้ไม่เข้าข่ายประมูลแบบอี-ออคชั่น เพราะ
ระเบียบประมูลอี-ออคชั่นต้องมีของ คือ คลื่นความถี่ที่ให้แข่งขันราคาได้ แต่
ประมูล 3จี ที่ผ่านมานี้ กสทช.กำหนดคลื่นความถี่ประมูลไว้ 9
สล็อต ขณะเดียวกันมีผู้เข้าประมูลเพียง 3 ราย ทำให้ไม่มี
การเคาะราคาแข่งขัน แต่ในระเบียบจัดซื้ออี-ออคชั่นกำหนดไว้
ชัดเจนว่า การประมูลต้องแข่งขันราคา... กสทช.ไม่ควรปล่อย
ให้มีการประมูล แต่ต้องยกเลิกประมูล เมื่อเห็นว่ามีผู้เข้า
ประมูลเท่ากับจำนวนสิ่งของ นอกจากนั้นราคากลางที่ประมูล
กำหนดไว้เพียง 4.5 พันล้านบาท ทั้งๆ ที่ที่ปรึกษาได้เสนอ
ราคาประมูลไว้ที่ 6.4 พันล้านบาท ทำให้ผู้เข้าประมูลไม่ยอม
เคาะหรือแข่งขันราคา เพราะรู้ว่าได้คลื่นความถี่อยู่แล้ว”...อ่าน

แล้วเสียวค่ะ...● สิบบนชี้ช่อง...แคชี่โปะแสบ...ชาย

ชุดดำ...รายละเอียด 1 ล้านบาท...ที่อธิบดี... ธาริต เพ็ง

ดิษฐ์...จะมอบให้...ในการฆ่า 5 คดีใหญ่...

1.พ.อ.ร่มเกล้า ฐวธรรม และเจ้าหน้าที่ทหาร รวม

5 คน 2.ฆ่า พล.ต.ชิตติยะ สวัสดิผล 3.ฆ่านายฮิ

โรยูกิ มูราโมโตะ 4.ฆ่านายฟลาปิโอ โปแลงกี 5.ฆ่า

จ.ส.ต.วิทยา พรหมสำลี และมีผู้บาดเจ็บรวม 6

คน 6.ฆ่า ส.ต.ต.กานต์ณวัฒน์ เลิศจันทร์เพ็ญ

และ 7.ฆ่าพลทหารณรงค์ฤทธิ์ สาระ...ก็ไม่มีอะไรมากหรอกค่ะ...ถือเป็น

ความคืบหน้า...หักเกม ปชป. ...ที่เปิดเผยการไล่ล่าชายชุดดำคือผู้ฆ่า...ถ้ามี

จริงก็บอกมาลึจะจ่ายทันที 1 ล้าน...และเจ็บจริงก็ต้อง...สมหวัง อัสราตี...แกน



สุภา ปิยะจิตติ



สมหวัง อัสราตี

นำแดงที่ปรีกษา

รมช.เกษตรฯ...ณัฐวุฒิ

ไสยเกื้อ...แถลงข่าวที่

ห้างอิมพีเรียล...จะ

สมทบให้อีกรายละเอียด 1

ล้าน...ไม่เปื้อกัน

มั่งรีคะ...เล่นแต่

เรื่องเก่าๆ...●

หนังสือพิมพ์กระดาษาไปไม่รอดอีกรายแล้ว...Newsweek...อายุ 80

ปี...ออกประกาศหยุดพิมพ์ตั้งแต่ 31 ธ.ค.2012...เปลี่ยนไป

เป็น...Newsweek Global...ให้อ่านทางอินเทอร์เน็ต...ในรูปแบบ...บน

เว็บไซต์-บนมือถือ-บนแท็บเล็ต...● มงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์...ทำอะไร

แยแล้วมั้ง...เมื่อ... น.ต.ประสงค์ สุ่นศิริ...ให้สัมภาษณ์ สปริงนิวส์...ย้ำ

เป็นครั้งที่ 2 ไม่ได้เกี่ยวข้องด้วย...ในมทกรรมแฉ...ไซฟอนเงิน 1.6

หมื่นล้านไปฮ่องกง...● ฟ้าผ่าห้วยักษ์เจตียัดอรุณฯ ...หักตกลงบาน

พื้น...ลางนี้่่นากลัวจ้งเลยคะ...● Banpodj ...เจ้าตำนานแห่ง

ตะไคร้...โปรดทราบ...หนูเลิกฟังแล้วคะ...ข้อมูลไม่จริงซักเรื่อง...ตัวหนู

หลงเชื่ออยู่ตั้งนาน...เศร้าจัง...● 5 ผบ.เหล่าทัพ...อันประกอบ

ด้วย...ผบ.ทท.+ผบ.ทบ.-ผบ.ทร.+ผบ.ทอ+ผบ.ตร....ประชุมพร้อมพริบ

ครบ 5 นายพล...คือ...สัญญาณอะไร...●

ปราชญ์

ฉลามเขียว

ยุทธภพ.

ฉบับวานนี้ผมเขียนเรื่อง “แจกคลื่นฟรี”
เสนอ กสทช.ท่านไปว่า

คลื่นวิทยุในอากาศทั้งหมดเป็นสมบัติ
ของประชาชน ก็ให้แจกคลื่น 3จี ฟรีให้
แก่ค่ายมือถือไปเลย ใครกล้างทุนดีที่สุด
บริการดีที่สุด คลื่นแรงที่สุด เร็วสุดๆ ก็ให้
เจ้านั้น

แล้ว กสทช.ก็ทำหน้าที่ “ควบคุม” ให้
เป็นไปตามสัญญาที่ให้ไว้ ใครเบี้ยว คลื่น
ไม่แรง ไม่เร็ว ไม่ปรี๊ด บริการไม่ดี ไม่คลุม
ทั่วประเทศภายใน 1 ปี ก็ให้ยกเลิกแล้วเอา
ไปให้เจ้าอื่นทำ

แนวคิดของผมคือ ทำไมเราจะต้องเอา
คลื่น 3จี ที่เป็นสมบัติของประชาชนไปให้
เอกชน แล้วเอามาขายกินเงินประชาชน
ซึ่งไม่ถูกต้อง

ก็ปรากฏว่า มีคนนำข้อเขียนของผมไป
โพสต์ลงในเว็บบอร์ดด้านการเมือง
prachataalk แล้วมีคนโพสต์แสดงความ
เห็นเข้ามา 2 ราย ซึ่งแม้จะแค่ 2 ผมก็ดีใจ
สุดๆ เพราะหนุนแนวคิดของผม

คนใช้ชื่อ “ตาย่าน” -ศุภกร, 19/10/
2012-13:10 เขียนว่า

ช่างมะแรงแม้น ให้ได้ใช้สักทีก็พอแระ
ได้ใช้ของถูกๆ ไม่พอใจ ไปพอใจในของ
แพงทำไมพะ กระบือจริงๆ

ขณะที่คนใช้ชื่อ “Namlad” -ศุภกร,
19/10/2012-13:29 เขียนว่า

ใช้ครับ ต้องมีคนอีกเยอะที่คิดกันแบบ
นี้แน่ๆ คลื่นความถี่มันเป็นของใคร ทำไม
ไม่ให้มันเกิดประโยชน์สูงสุดกับเจ้าของคลื่น
มันน่าจะประมูลแบบประมูลเพื่อขายอาหาร
ตามแดนดินของราชการหรือเอกชน ใคร
สามารถขายถ้วยเตี้ยว-ข้าวแกงอร่อยและ
ถูก ก็ให้มันขายไป มันเสีย..ก มาประมูล
แบบคนขายอาหาร รายไหนจ่ายค่า
แป๊ะเจี๊ยะสูงสุดก็จะให้มันขายไป มีหวังได้
ซื้อถ้วยเตี้ยวซามละร่อยบาทสองร้อยบาท
กินกันแน่ๆ เฮงชวยจริงๆ

ก็ขอให้ กสทช.อ่านด้วยความสุหนะครับ
คือ ผมเล็งการต่อต้านที่ออกมาเป็น
ระลอกมียุดหย่อน โดยเฉพาะจากด้าน
กระทรวงการคลังแล้ว ผมเริ่มเห็นว่ามันมี
โอกาสล้ม

ถ้าเห็นว่ามันไหว ให้ กสทช.ล้มไปเลย
นะครับ แล้วออกที่โออาร์ใหม่ อย่างที่ผม
เสนอความคิด

ไม่ต้องไปเก็บเงินจากค่ายมือถือ ให้
เขาเอาเงินหลายพันล้านบาทไปลงทุน
สร้างระบบ และให้บริการอย่างดี ส่วน
กสทช.ค่อยไปมีรายได้ด้วยการหักค่าส่วน
แบ่งจากเงินที่ประชาชนใช้ เอา 30%
ตลอด 15 ปี

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมได้ยินมา ผู้รับบอก
ว่า 3จี จะทำให้การใช้ดาต้าทราฟเฟอร์มี
ประสิทธิภาพมาก คนจะใช้มาก โทรศัพท์
เสียงจะรายได้น้อยมาก

ผมก็เลยขอเสนอให้ซื้อใจประชาชน ให้
หันมารูมเซียร์ กสทช.

โทรเสียง 3จี ใช้ฟรี

ฉลามเขียว



ชน กสทช.เพื่อชาติ

มีวนเดียวไม่จบเสียแล้ว สำหรับการประมูล 3 จี ที่ 3 บริษัทยักษ์ใหญ่ยักษ์มั่งคั่งแบ่งเค้กกันเสร็จสรรพ พร้อมกับกระแสต้านฮั้วประมูลพันล้านเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ลามไปถึงการล่าซื้อถอดถอนบอร์ด กสทช. 11 คนของภาคประชาชน พ่วงด้วยกระทรวงการคลังที่ร่อนหนังสือถึง ป.ป.ช. ระบุงการประมูล 3 จีฮั้ว ทำให้ประเทศชาติสูญเสียผลประโยชน์มหาศาล

หลังจากที่ “สุภา ปิยะจิตติ” รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง (คกพ.) ได้ทำหนังสือทักท้วงไปถึง กสทช. ว่ากระบวนการประมูล 3 จี อาจเข้าข่ายตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) ซึ่งเกี่ยวกับการสมยอม โดยพบว่าการเริ่มต้นราคาประมูลต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

ขณะเดียวกับที่ฟาก กสทช. เมินกระแสวิพากษ์วิจารณ์ เดินหน้ารับรองผลประมูล 3 จีของบริษัทค่ายมือถือ ท้ามกลางความคลุมเครือเรื่องผลประโยชน์มหาศาล แกมล่าสุดสุด ร้อนๆ ตอกกลับกระทรวงการคลัง ด้วยการ



สุภา ปิยะจิตติ

ร่อนหนังสือคืนถึงปลัดกระทรวงการคลัง ขอให้พิจารณาการกระทำของลูกน้องได้บังคับบัญชา ที่ส่งหนังสือกล่าวหา กสทช.ว่าฮั้วประมูล 3 จี พร้อมระบุว่า กสทช.เป็นองค์อิสระ การประมูล 3 จี ไม่ได้อยู่ภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ

“สุภา ปิยะจิตติ” จบการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านบัญชีบัณฑิต และนิติศาสตร์บัณฑิต จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และระดับปริญญาโทรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

มีประสบการณ์คร่ำหวอดอยู่ในกระทรวงการคลังกว่า 20 ปี มีความรู้ความชำนาญด้านการเงิน การคลัง การบัญชี รวมทั้งด้านกฎหมาย เคยดำรงตำแหน่งสำคัญๆ ของกระทรวงการคลัง และองค์กรอื่นหลายตำแหน่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ, รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง, รองประธานกรรมการจัดการกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน และกรรมการคณะกรรมการกำกับการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า (ก.ส.ล.)

ศึกนี้ทำจะไม่จบง่ายๆ เพราะเป็นเรื่องเดิมพัน “ผลประโยชน์ชาติ” มหาศาล งานนี้คงต้องจับตาดูแบบห้ามกะพริบกับศึกระหว่าง กสทช.กับกระทรวงการคลัง ที่ออกโรงชนในฐานะผู้ดูแลทรัพย์สินของประเทศชาติ ขณะเดียวกันยังเป็นบทพิสูจน์ 11 กสทช. ว่าภารกิจสำคัญครั้งนี้เพื่อชาติหรือเพื่อทุน.

กระดานข่าว

เอไอเอสแจงได้ 3 จี ใช้เงิน 14,625 ล้าน

นายพงษ์มร นิ่มพลสวัสดิ์ หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการเงิน บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (ADVANC) เปิดเผยว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีหนังสือแจ้ง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่บริษัทถือหุ้นอยู่ร้อยละ 99.99 ถึงผลการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (3G) โดยบริษัท AWN เป็นผู้ชนะการประมูลในคลื่นความถี่จำนวน 3 ชุด ด้วยราคาประมูลรวมทั้งสิ้น 14,625 ล้านบาท ดำเนินการตามเงื่อนไขตลาดฯ ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งเป็นผู้ชนะการประมูล



●...ฝนเริ่มห่าง เข้าสู่ฤดูทอง
เที่ยว เตรียมส่งท้ายปีเก่า
2555 ต้อนรับปีใหม่ 2556 แต่
“การเมือง” เรื่องการ “ช่วง
ชิง” ของขว้านาจ ยัง “ร้อน”
ตามปกติ โปรแกรมใหญ่รอ
เข้าฉาย คือ การแถลงผลงาน
รัฐบาล กับอภิปรายไม่ไว้วางใจ

ต้องรอดู “ผีปาก-โวหาร” ของ “ฝ่ายค้าน” เพราะเป็น “เกมถนัด”
ขณะที่รัฐบาล “เป็นรอง” ตามปกติ

●...สภาพ 1 ปีเศษที่ผ่านพ้น ก็แล้วแต่จะให้คะแนนกัน แต่หลาย
โพล กดคะแนนให้รัฐบาล ขณะที่ “ฝ่ายค้าน” อาการไม่ค่อยดี คอ
การเมืองหลายคน “สงสัย” ทำไม “ฝ่ายค้าน” ยุคนี้ ไม่ได้ “เสียง
เชียร์” เหมือนฝ่ายค้านสมัยก่อนๆ เรื่องอย่างนี้ ต้องย้อนกลับไป
ดู “บทบาท” และ “จุดยืน” ...ง่ายๆ ก็แค่เรื่อง 98-99 ศพ ก็ต้อง
“จอด” แล้ว

●...“บอร์ด” กก.กิจการโทรคมนาคม เคาะผ่านประมูล 3จี ไป
แล้ว เมื่อวันพฤหัสบดีที่ผ่านมา ด้วยมติ 4-1 ค้านอยู่ 1 เสียง คือ
นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ เรื่องอย่างนี้ ก็ต้องหยังวัดอารมณ์ของ
“สังคม” ให้ดีเหมือนกัน เพราะกลัวโง่งกันจนจะต้องกลับไปนั่งไขว่
ส่งสัญญาณควั่นอยู่ตาม “ถ้ำ” กันแล้ว กระบวนการตรวจสอบก็ควร
จะมี และเดินไปตามครรลอง ก็น่าจะพอฟังกันได้

●...ความหั่นวิตกเรื่อง “ทุจริต” กำลังแพร่ระบาด จะมองว่าเป็น
“วิตกจริต” ก็ไม่เชิง แต่เป็นการ “ปั่น” อย่างตึงตังตั้งใจ เพื่อ “เข้า
หมาย” ที่แน่นอน การชูธงผืนใหญ่ด้านทุจริต อวดอ้างตนเป็นเทพ
ผู้เคร่งจริยธรรม ใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองที่มีอานุภาพ “บดขยี้”
ฝ่ายตรงข้ามได้ผลมาหลายศพแล้ว

●...เพราะช็อกล่าวหาว่า “ทุจริต” จะมี “น้ำหนักร” สูงพิเศษ หาก
มาจากฝ่ายตรงข้ามรัฐบาล ด้วยสมมติฐานว่า “อำนาจ” โดยเฉพาะ
“อำนาจรัฐ” มักมากับ “การทุจริต” ด้วยวิธีนี้ รัฐบาลเลือกตั้งหลาย
ชุด ถูกโค่น “หงายเงิบ” ไปตามๆ กัน ตั้งแต่รัฐบาลหลวงอำรุงฯ
เมื่อปี 2490 รัฐบาลชาติชาย เมื่อปี 2534 พร้อมๆ กับ “ตรรกะ”
ง่ายๆ ว่า “นักการเมือง” ก็แค่ “นักเลือกตั้ง” ไม่มีอะไรดี สู้ “คน
ดี” ที่ไม่ยอมเล่นการเมือง แต่พร้อมเป็นนายกฯ และรับตำแหน่ง

การเมืองไม่ได้ โมเดลนี้พาพังมาเยอะแล้วครับท่าน

●...เพราะฉะนั้น ทุกอย่างทุจริตหมดแล้วในแผ่นดินนี้ ตั้งแต่บ
น้ำท่วมที่กลายเป็นข่าวไซฟอนเงิน แก้วรัฐธรรมนูญ จำนำข้าว ล่าสุด
คือการประมูล 3จี กลัวโกงกันจนอุจจาระขึ้นสมอง ถ้าจะให้ดี และ
“เนียน” มากขึ้น บรรดาท่านที่ “หากิน” ด้านจัดอีเวนต์ด้านโง
องค์กรด้านคอร์รัปชั่น ต้องปรับปรุง “ยุทธวิธี” บ้าง มุขเดิมนๆ ที่อ้าง
คุณธรรม-จริยธรรมนำหน้า มันเริ่ม “ผิด” และ “เฟี้ยว” แล้ว

●...สวดพระอภิธรรม คุณแม่เรณี ธนะภูมิ แม่ภรรยา “รองไต้ง”
กิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกฯและ รมว.คลัง เวลา 18.30 น. ณ
ศาลา 8 วัดโสมนัสวรวิหาร จนถึง 20 ต.ค. พระราชทานเพลิง วัน
อาทิตย์ 21 ต.ค. เวลา 16.00 น.

●...ศิลปินรุ่นเดอะ มีศักดิ์ นาครัตน์ ล่วงลับอย่างสงบเมื่อเช้าวาน
พฤหัสบดี ด้วยวัย 74 ปี ปิดตำนานวงประสานเสียง “3 ศักดิ์” ที่โด่ง
ดังในยุคชีกซ์ดีและเซเวนดี โดยเฉพาะเพลง “แดดออก” ที่รู้จักกัน
ทั่วบ้านทั่วเมือง 2 ศักดิ์แรก ที่สิ้นไปก่อน คือ สักกรินทร์ ปุณณฤทธิ
และ ทนงศักดิ์ ภักดีเทวา ที่เหลืออยู่ คือ อรสา อิศรางกูร ณ
อยุธยา นักร้องหญิงในวง ตั้งศพบำเพ็ญกุศลที่วัดเสมียนนารี สวด
พระอภิธรรม เวลา 19.00 น. จนถึง 24 ต.ค. จากนั้น ฌาปนกิจ
พฤหัสบดีที่ 25 ต.ค.2555 เวลา 17.00 น.

กาแฟป่า

สถานีคิดเลขที่ 12

3 จี

ถ้าไม่ใช้การประมูลใบอนุญาต 3จี ที่คนไทยรอคอยมานาน รับรองได้ว่าการประมูลครั้งนี้จะถูกโจมตีมากกว่านี้ แต่เพราะคนไทยรอคอยระบบ 3จี มานานแสนนาน นานจนอายุประเทศเพื่อนบ้านอย่างลาวและกัมพูชาที่เขามีระบบ 3จี ใช้แล้ว

แต่เมืองไทยยังไม่มี

เมื่อ 2 ปีก่อนมีการประมูล 3จี มาแล้วครั้งหนึ่ง แต่ต้องล้มเลิกไปเพราะศาลปกครองมีคำสั่งคุ้มครองฉุกเฉิน ถึงวันนี้กระแส “ความรู้สึก” โหยหา 3จี จึงแรงอย่างยิ่ง คนที่ออกมาร้องศาลปกครองด้วยกลยุทธ์เดิม คือ ก่อนหน้าวันประมูลไม่กี่วันจึงถูกลดอย่างหนัก

เพราะแสดงเจตนาชัดว่า จะเล่นเกมป่วนหวังให้ศาลปกครองคุ้มครองฉุกเฉิน

วันประมูล 3จี จึงเป็นวันที่ทุกสำนักข่าวส่งผู้สื่อข่าวไปทำข่าวจำนวนมาก

ในที่สุดผลที่ออกมาแม้จะตรงใจคนส่วนใหญ่ คือ การประมูลลุล่วงลงด้วยดี

ถ้าไม่มีอะไรสะดุด เดือนมีนาคมปีหน้า หรืออีก 5 เดือนต่อจากนี้ เราจะได้รู้เสียทีว่า 3จี จริงๆ เป็นอย่างไร

หลังจากใช้ระบบ 3จี แบบ “เสมือนจริง” มานาน

แต่อีกด้านหนึ่ง ผลการประมูลทำให้คนจำนวนไม่น้อยรู้สึกว่าการประมูลครั้งนี้ผิดพลาดอย่างมาก

ใบอนุญาตมี 3 ใบ

เอกชนที่เข้าประมูลมี 3 ราย

ตอนแรก กสทช.บอกว่าคลื่นความถี่ 3 ช่วงนั้นแตกต่างกัน เหมือนอาคารพาณิชย์ที่ห้องหัวมุมต้องแพงกว่าห้องตรงกลาง

ทั้ง 3 เจ้าต้องแข่งกันเสนอราคาเพื่อจะได้ห้องหัวมุม

แต่ผลที่ปรากฏก็คือ “ทรูมูฟ” กับ “ดีแทค” กลับยื่นราคาขั้นต่ำ มีแต่ “เอไอเอส” ที่ยอมขยับราคาเพิ่ม

ที่สำคัญ “ทำเลทอง” ที่ กสทช.ชี้เป้าไว้ ไม่มีใครเลือกเลย กลายเป็น “ดีแทค” ที่เป็นผู้เลือกลำดับสุดท้ายได้ทำเลนี้ไป

ประเด็นนี้เองที่ทำให้เกิด “คำถาม” ว่า กสทช.รู้เรื่องธุรกิจและเทคโนโลยีโทรคมนาคมแค่ไหน

เพราะทายผิดทั้งเรื่องระบบการประมูล

และการวิเคราะห์ “ทำเล”

ที่น่ากลัวก็คือ พ้นจากเรื่อง 3จี กสทช.ยังมีเรื่อง “ทีวีดิจิตอล” อีก

ฝีมือการจัดประมูล 3จี ครั้งนี้ทำให้คนจำนวนไม่น้อยไม่แน่ใจในฝีมือของ กสทช.

ประเด็นนี้น่าเป็นห่วงมาก

กรณี 3จี ครั้งนี้ต้องถือว่า กสทช.โชคดี เพราะกระแสความรู้สึกอยากได้ 3จี ของผู้บริโภคแรงมาก

และศาลปกครองยอมรับแล้วว่า “เวลา” มี “ราคา”

ถ้าล่าช้าออกไปมูลค่าความเสียหายของประเทศชาติและประชาชนอาจมากกว่าเงินประมูลที่จะได้เพิ่มขึ้นหากมีการประมูลใหม่

ความแรงของ “ความรู้สึก” อยากได้ 3จี ทำให้คนจำนวนไม่น้อยยอมหรีดตาให้กับ “ความจริง”

ยอมรับได้กับความไม่สมบูรณ์ของการประมูลครั้งนี้

แม้จะจำใจยอมในวันนี้

แต่เชื่อเถอะครับ

ไม่มีใครลืม

สรกมล อุดุลยานนท์



คนชอยสวนพลู

...ทวี สุรฤทธิกุล

||แล้ว “การประมูลสำเร็จรูป” เครือข่าย 3G (ที่น่าจะแปลว่า 3 Groups คือ True AIS และ Dtac) ก็เสร็จสิ้นลง แม้จะไม่ค่อยจะโล่งปอดนัก แต่ก็เสร็จสมอารมณ์หมายตามที่หลายๆ คนต้องการ โดยเฉพาะได้กอบกู้หน้าตาของประเทศไทยให้ทันสมัยเทียมประเทศเพื่อนบ้านบ้าง

ที่ไม่ค่อยโล่งปอดนักก็คือ ยังมีผู้ที่อ้างว่าเป็น “ผู้บริโภค” และ “ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย” เกี่ยวข้องจำนวนหนึ่งยัง “กัดไม่ปล่อย” นัยว่าประเทศชาติขาดประโยชน์ไปมหาศาล และไม่มีหลักประกันอะไรที่จะบอกว่าประชาชนจะได้รับบริการที่ดีและคุ้มค่า (แปลว่าราคาถูก) เข้าโรงเรียนไปตามองค์กรอิสระต่างๆ รวมทั้งศาลปกครอง (และอาจจะเป็นศาลรัฐธรรมนูญด้วยต่อไป) ให้ระงับยับยั้งหรือตรวจสอบ “ความไม่ชอบมาพากล” เหล่านั้นให้หน่อย ทำให้ดูเหมือนว่าเรื่องนี้ยังไม่จบ และน่าจะมี “อะไรๆ” อีกมากมายต่อไปอีก

ผู้เขียนนึกย้อนไปถึงอภิมาโปรเจกต์อื่นๆ ที่เป็นมหากาพย์คล้ายๆ กรณี 3G นี้ อย่างเช่น กรณีสนามบินหนองงูเห่า (หรือชื่อที่เป็นทางการว่า “สุวรรณภูมิ” ในปัจจุบัน) หรือกรณี “แท่งปูนมหัศจรรย์ - โอบเวลล์” ก็มีปัญหามาอย่างต่อเนื่อง อย่างกรณีสนามบินหนองงูเห่าแม้จะสร้างเสร็จและเปิดใช้มาหลายปีแล้ว แต่ก็ยังมีปัญหาที่ยังต้องถูกแทะเล็มอยู่เรื่อยๆ ซึ่งอาจจะแตกต่างจากกรณีแท่งปูนโอบเวลล์ ที่เป็นปัญหาเพราะผู้อนุมัติได้แทะเล็มไปจนหมดก่อนหน้าแล้ว

กรณีการ “แทะเล็ม” กับโครงการใหญ่ๆทั้งหลายนี้ ผู้เขียนได้ยื่นผู้สังเกตการณ์ (ที่ไม่ใช่คุณสังเกตการณ์ผู้ยิ่งใหญ่แห่งโพสต์ทูเดย์นี้) บางท่านเปรียบเทียบว่าเหมือนการ “ล่าหมู - กินหมู” คือผู้ล่ามักจะเลือกเหยื่ออ้วนๆ ดูอุดมสมบูรณ์ (แปลว่า ร่ำรวยมีเงินมาก) ตัวใหญ่ๆ (บริษัทหรือกิจการใหญ่ๆ) แต่ไม่ค่อยเก่งในการต่อสู้ป้องกัน

ปรากฏการณ์ ‘กินหมู’



กันตนเอง หรือถูกล้อมคอกด้วยตัวบทกฎหมาย หรือถูกมัดล่ำนด้วย “โซ่อิทธิพล” หรือแม้กระทั่งด้วยความยินยอมของหมูเอง ที่รู้ชะตากรรมเสมอมาว่าเกิดมาเพื่อเป็นอาหารอันโอชะของผู้คน ก็เลยต้องปล่อยให้เขา “รุมกิน” อย่างที่เห็นๆ กันอยู่

ผู้เขียนแม้จะไม่เห็นด้วยกับคำเปรียบเปรยที่ว่าไปเสียทั้งหมด เพราะอาจจะมีหลายๆ คน หลายๆ กลุ่ม ที่ดำเนินการคัดค้านโครงการต่างๆ โดยสุจริต (โดยไม่คิดจะ “ร่วมล่า - ร่วมกิน” แต่อย่างใด) แต่ก็อดมีข้อสังเกตไม่ได้ว่า ทำไมเขาจึงชอบทำเรื่องง่ายๆ ให้เป็นเรื่องยาก อย่างกรณีการประมูล 3G ที่ผ่านไปอย่างตื่นเต้น ก็เป็นเพราะทั้ง กสทช. และบริษัทที่มาประมูลทั้ง 3 รายนั้นทำให้ตื่นเต้นไปเอง (ที่พยายามนำเอาเทคโนโลยีการประมูลที่ดูลึกลับซับซ้อนมาอธิบายด้วยวิธีการที่

ยุ่งยาก แต่สุดท้ายก็ไม่มีอะไรในกอไผ่) จึงยังยั่วให้ผู้คน “กระเหี้ยนกระหือรือ” ตามไปด้วย

ท่านอาจารย์ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช เคยแสวงสอวลชน (ซึ่งก็คือตัวแทนของผู้บริโภคสื่อ) ในทำนองที่ว่าคนไทยเป็นอย่างไร สื่อก็เป็นอย่างนั้น คือ ต้องเสนอข่าวตามใจผู้เสพสื่อ) ว่า “ชอบมองอะไรเป็นสามก๊กไปหมด” อย่างการมองการเมืองก็คิดอย่างยกย่อนซ่อนเงื่อน พยายามทำให้ตื่นเต็นน่าสนใจว่ามีเหลี่ยมเล่ห์เพทุบายซ่อนอยู่มากมาย เวลาที่วิเคราะห์วิจารณ์ก็กระจัดกระจายมีรายละเอียดมองไปทุกซอกมุม จนขาดความชัดเจน และสุดท้ายก็ไม่น่าเชื่อถือ

ท่านอาจารย์คึกฤทธิ์ย้ำอยู่เสมอว่า ทฤษฎีการเมืองไทยมีอยู่เพียงทฤษฎีเดียวเท่านั้น คือ “ความอยาก” หรือที่ทางศาสนาพุทธเรียกว่า “ตัณหาโรคะ” ซึ่งครั้งหนึ่งท่านเคยเขียนเป็นสารคดีชุดยาวลงในหนังสือพิมพ์สยามรัฐที่ท่าน

ก่อตั้งขึ้น แล้วมารวบรวมเป็นฟ็อกเกตุกในชื่อ “หัวมหรณพ” อันอธิบายถึงการต่อสู้ดิ้นรนของสรรพสัตว์ ตั้งแต่ที่เป็นสัตว์เซลล์เดียว คือพวกโปรโตซัวและแบคทีเรีย ไปจนถึงสัตว์ประเสริฐที่เรียกว่ามนุษย์ ที่สรุปเป็นปรัชญาสูงสุดของสัตว์ทุกปียี่สิบนั้นว่ามีชีวิตอยู่ด้วยการ “ใครเป็น ใครมี ใครได้” โดยแท้

เพราะฉะนั้นถ้าจะดูว่า “ใครจะทำอะไร” ก็ให้สืบให้รู้ว่าเขา “อยากเป็น อยากมี หรืออยากได้” อะไร โดยพิจารณาแยกแยะเป็นคนหรือเป็นกลุ่มๆ เช่น เด็กอยากให้พ่อแม่รักก็ต้องทำตามทีพ่อแม่สั่งสอนและแนะนำ วัยรุ่นต้องการให้เพื่อนรักก็ต้องพยายามทำตัวให้เหมือนเพื่อนๆ ในกลุ่ม หมูมสาที่อยากมีความรักก็ต้องทำตัวให้น่าสนใจให้เป็นที่รักของเพศตรงข้ามนั้น

มาพิจารณาถึงการประมูล 3G ปรากฏการณ์ “ล่าหมู - กินหมู” ไม่ใช่จะเพิ่งมาปรากฏเมื่อช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา แต่มันเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นมาแล้วเป็นบรมกัลป์ คือ มันเกิดมาตั้งแต่ที่มนุษย์เริ่มมี “ความอยาก” นั่นแหละ ในสมัยก่อนเมื่อเราอยากกินอะไรเราก็ออกแรงไปล่าจับมากิน ต่อมาเมื่ออยู่กันเป็นสังคมมีบริวารพวกพ้องก็รวมกลุ่มกันหากิน พอตั้งเป็น “รัฐ” หรืออาณาจักรก็ให้ผู้ที่ปกครองไปหามาให้กิน เรียกว่า ภาษีบ้าง ส่วยบ้าง ค่าฤชาธรรมเนียมต่างๆ บ้าง ครั้นพอเข้าสู่สมัยประชาธิปไตยก็อ้างอำนาจที่ประชาชนมอบให้นั้นออกนโยบายต่างๆ ทำมาหากินกันต่อไป รวมทั้งผู้มีอำนาจในตำแหน่งต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นตัวเล็กตัวน้อยหรือตัวใหญ่ๆ ก็อาศัยกฎหมายที่รองรับอำนาจของตนนั้นทำมาหากินตามๆ กันไปด้วย

สมัยก่อนกิจการโทรคมนาคมอยู่ในอุ้งมือ (?) ของกระทรวงคมนาคม ที่มีหน่วยราชการที่

ยิ่งใหญ่ คือ กรมไปรษณีย์โทรเลข (ที่ทำการของ กสทช.ที่เอาบริษัทมือถือไปชุกและทำที่ประมูลกันไปนั้น ก็เคยเป็นที่ทำการของกรมไปรษณีย์โทรเลขมาก่อน) คอยกำกับดูแลบรรดากิจการ “การค้าคลื่นอากาศ” มาก่อน และยังมีองค์การโทรศัพท์ (อดีตเสือนอนกินที่เคยอ้วนพี) อยู่ภายใต้กำกับ ที่ในสมัยนั้นมีอิทธิพลต่อชีวิตผู้คนมาก เพราะแค่ขอโทรศัพท์ก็ต้องรอคิวกันเป็นปีๆ มีค่าหัวคิวในการติดตั้งหมายเลขจะเป็นหมื่นๆ บาท (สมัยที่ผู้เขียนอยู่หน้าห้องรัฐมนตรี เรื่องที่คนขอมากที่สุดก็คือ ผาถูกเข้าโรงเรียน ตามมาด้วยขอลดคิวติดตั้งโทรศัพท์) ปัจจุบันก็ทำใบอนุญาตมือถือที่ชื่อมาจากเอกชนอีกทีหนึ่ง แต่ก็ยังไม่คิดทำอะไร (รวมทั้งไม่ได้ร่วมประมูล 3G ครั้งนี้เพิ่งผ่านมานี้ด้วย)

ระหว่างปี พ.ศ. 2529-2533 ด้วยการเกิดขึ้นของระบบโทรศัพท์ไร้สายที่อัศวินคลื่นลูกที่ 3 (ที่ต่อมาได้เป็นนายกรัฐมนตรีที่มีอำนาจมหาศาลที่สุดในประเทศไทย) ได้พยายามต่อสู้ดิ้นรนสร้างคอนเนกชันกับบรรดาคนใหญ่คนโตในบ้านเมือง ในที่สุดก็ประสบความสำเร็จทั้งในการโทรคมนาคมผ่านดาวเทียมและระบบไร้สาย ซึ่งท่านได้กล่าวถึงความทุกข์ยากของท่านไว้ในหนังสืออัตชีวประวัติของท่านว่า ได้ลงทุนลงแรงไปมากมายมหาศาลเพียงใด และผู้ที่ “ไล่ล่า - รุมกิน” ท่านมาแต่ครั้งนั้นก็ไม่ใช่ใครอื่น ก็คือหน่วยราชการและนักการเมืองที่มีอำนาจนั่นเอง

ดังนั้น จึงไม่น่าแปลกใจว่าเมื่อท่านขึ้นมามีอำนาจวาสนา ท่านก็แต่งตั้งลี้ล้อบริวารไปคุมกระทรวงที่ดูแลด้านการสื่อสารนี้ ที่ในปัจจุบันก็คือ กระทรวง ICT (ชื่อภาษาไทยยาวมากและจำยาก) รวมทั้งพยายามดึงค่ายมือถือบางแห่งมาเล่นการเมือง ที่สุดท่านก็ต้องมีอันเป็นไป เพราะไปขายหุ้นในบริษัทมือถือนี้โดยไม่ได้คิดที่จะ

เสียภาษีให้ประเทศไทยแม้แต่สลึงเดียว

ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนและหลังการประมูล 3G เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา จึงเป็นปรากฏการณ์ของ “ความไม่อึด” ด้วยรู้ว่าบริษัทมือถือเหล่านี้มีรายได้มหาศาล ทั้งที่สะสมมาในอดีต และที่จะได้พอกพูนขึ้นในอนาคต รวมทั้งความแค้นฝังหุ่นแน่นในใจ ตลอดจนผลประโยชน์ที่เคยคุ้นลิ้นมันปากยังไม่หมดไป จึงกลายเป็นปรากฏการณ์ของการ “แทะเล็ม” (ที่จริงอยากจะใช้คำแรงกว่านี้ แต่เกรงใจท่านบรรณาธิการเดี๋ยวจะต้องติดคุกไปด้วยกัน) ให้สาธุชน (แปลว่าคนที่เห็นอะไรนานับถือหรือเวทนาก็ร้องสาธุขึ้นพร้อมๆ กัน) ต้องอดทนระอใจกันต่อไป

ถ้าเจ้าพระยาพระคลัง (หน) (ผู้แปลเรื่องสามก๊ก) ยังมีชีวิตอยู่และมองดูปรากฏการณ์ที่กำลังเกิดขึ้นนี้ ท่านอาจจะอุทานขึ้นอย่างเศร้าใจว่า “อนิจจา ฤดูนี้ก็เป็นฤดูกินเจ ทุกบ้านทั่วถิ่นต่างก็ถือศีลกินผักกันอยู่ โยพวกบาปหนาเหล่านี้ยังรุมกันกินหมูอยู่เล่า”

ไปตาม TRUE AIS และ DTAC ดูเถิด! ■

คนรอบสัปดาห์ คนยังคง ยืนเด่น (ตัวจริง)

นางส ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เมื่อวันที่ 18 ต.ค. เพื่อรับรองผลการประมูลใบอนุญาตให้บริการ (ไลเซนส์) 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ มีมติเสียงข้างมาก 4 ต่อ 1

นพ.ประวิทย์ ลี้สถาพรวงศา หรือ “หมอลี่” คือ



นพ.ประวิทย์

เสียงข้างน้อยหนึ่งเดียวของ กทค. ที่ตลอดระยะ 1 ปีนับตั้งแต่เข้าเป็น กทค. ก็อยู่เสียงข้างน้อยมาโดยตลอด การประชุมเพื่อลงมติเรื่องราคาเริ่มต้นการประมูลใบละ 4,500 ล้านบาท

นพ.ประวิทย์ ก็เป็นเสียงเดียวที่ให้ปรับราคาขึ้นไป 82% ของราคาดุลค่าคลื่นจริงที่ 6,772 ล้านบาท และทุกครั้งที่ลงมติเรื่องสำคัญๆ นพ.ประวิทย์ ก็จะขอ “สงวนความเห็น” จากเสียงหนึ่งเดียวที่ไม่อาจล้มมติเสียงข้างมากได้

นพ.ประวิทย์ จบการศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2530 รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2535 สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันโรคเขตร้อน ประเทศเบลเยียม พ.ศ. 2541 เคยเป็นประธานชมรมแพทย์ชนบท เลขาธิการคณะกรรมการประสานงานองค์กรเอกชนเพื่อการสาธารณสุขมูลฐาน เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เขา คือ คนยังคง ยืนเด่นโดยท้าทาย ตัวจริง! ○

กสทช.กับการประมูลคลื่น 3จี

อีกครั้งหนึ่งของการขายทรัพย์สินชาติในราคาถูกๆ



ไม่ว่า พันเอก เศรษฐพงษ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการ กิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. และนายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. จะอ้างเหตุผลอะไร มาอธิบายว่า การประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์มือถือ 3 จี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา เป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใส กสทช. ไม่ได้เป็นผู้จัดให้มีการประมูลอย่างที่ถูกล้อว่า

แต่ผลการประมูลที่ออกมา นั้น ไม่สามารถลบภาพการยั่วที่มี กทค. เป็นได้โมโหใจตกใจให้ออกไปไม่ได้ ก่อนหน้านั้น มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ว่า กสทช. ออกแบบการประมูล เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย คือ เอไอเอส ดีแทค และทรู โดยการทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน มีหน้าตา ยังตั้งราคาเริ่มต้นไว้เพียง 4,500 ล้านบาท ต่อ 1 ใบอนุญาตหรือ 1 ย่านคลื่นความถี่ 5 เมกะเฮิรตซ์ เท่านั้น ซึ่งต่ำกว่า ราคาประเมินที่ กสทช. อ้าง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำการศึกษา โดยราคาประเมินที่ ที่ปรึกษาศึกษาไว้คือ 6,440 ล้านบาท

ความเห็น และข้อวิพากษ์วิจารณ์นี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความเห็นของ นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ แห่งทีดีอาร์ไอ ไม่สู้จะได้รับความสนใจเท่าไรนัก เพราะกระแสโฆษณาชวนเชื่อ จาก กสทช. ที่ว่า 3 จี จะนำความเจริญรุ่งเรืองมาสู่สังคมไทย ที่ผ่านมานี้ ประเทศไทยต้องเสียหายจากการไม่มี 3 จี ใช้ เป็นมูลค่านับแสนล้านบาท หากไม่สามารถประมูล 3 จี ครั้งนี้ได้ ประเทศไทยจะล้าหลังที่สุดในโลก กลบเสียงทักท้วงจากนักวิชาการที่เห็นว่า กสทช. กำลังทำหน้าที่ จัดให้มีการประมูล 3 จี ไปจนหมดสิ้น

ต่อเมื่อ ผลการประมูล 3 จี ปรากฏออกมา ผู้คนจำนวนไม่น้อยจึงเริ่มมองเห็น และเข้าใจใน สิ่งที่นายสมเกียรติ ตีติง ทักท้วงไว้ก่อนหน้านี้ว่าเห็นภาพชัด

คลื่นความถี่ 3 จี ที่นำออกประมูลครั้งนี้มีขนาด 45 MHz ถูกซอยออกเป็น 9 ย่านคลื่นความถี่ หรือ 9 สล็อต 1 สล็อตเท่ากับ 1 ใบอนุญาต มีขนาด 5 MHz ผู้เข้าประมูล 1 ราย จะได้รับใบอนุญาตไม่เกิน 3 ใบ หรือเท่ากับ 15 MHz

ประเทศไทย มีผู้ประกอบการโทรทัศน์เคลื่อนที่ 3 ราย คือ เอไอเอส ดีแทค และทรู ด้วยขนาดของตลาด และวิวัฒนาการของธุรกิจ ที่ทั้ง 3 รายนี้อยู่ในตลาดมานานแล้ว มีฐานลูกค้าที่มั่นคง

มีบริการที่มีคุณภาพ มีการแข่งขันกันในเรื่องราคา และบริการ ธุรกิจโทรทัศน์เคลื่อนที่ในประเทศไทย จึงมีโครงสร้างที่เป็นการผูกขาดตามธรรมชาติ โดยผู้ประกอบการเพียง 3 รายเท่านั้น เป็นเรื่องที่ยากมาก หรือแทบจะเป็นไปไม่ได้ ที่จะให้ผู้ประกอบการรายที่ 4 รายที่ 5 เข้ามาในตลาด

คณะกรรมการ กสทช. และคณะกรรมการ กทค. ก็รู้อยู่แก่ใจว่า ประเทศไทย มีผู้ให้บริการโทรทัศน์เคลื่อนที่เพียง 3 ราย ในวันนี้ และในอนาคต ก็จะมีเพียง เอไอเอส ดีแทค และทรูเท่านั้น แต่ก็ยังเจตนา กำหนดกติกาการประมูล ให้ประมูลใบอนุญาตพร้อมกันทีเดียว 15 ใบ โดยแต่ละรายจะได้ใบอนุญาตไม่เกิน 3 ใบ ซึ่งเป็นการตัดเงื่อนไขที่จะทำให้เกิดการแข่งขัน เอไอเอส ดีแทค และทรู ไม่ต้องแข่งขัน แย่งคลื่น 3 จี กัน เพราะกติกากของการประมูลของ กสทช. เป็นใบรับประกันว่า ทุกๆ รายจะได้คลื่น 3 จี รายละ 15 MHz เท่ากัน

ในการเปิดประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 3 จี ครั้งที่แล้ว เมื่อ 2 ปีก่อน ในยุคที่ยังไม่มี กสทช. มีแต่ กทช. หรือ คณะกรรมการ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กทช. ให้มีการประมูลแบบ N-1 คือ จำนวนใบอนุญาต มีน้อยกว่า จำนวนผู้เข้าประมูล 1 ใบ ในครั้งนั้น กทช. นำใบอนุญาตออกประมูล รอบแรก เพียง 2 ใบ ให้เอไอเอส ดีแทค และทรู แข่งขันประมูล ใครแพ้จะถูกคัดออก ต้องรอประมูลรอบที่สอง ทำให้ทรู เคลื่อนไหว โจมตีการประมูลอย่างหนัก โดยใช้ประเด็นว่า กติกากาประมูลเช่นนี้ จะเปิดทางให้ต่างชาติซึ่ง

มีเงินมากกว่า เข้ามายึดคลื่น 3 จี ของคนไทยไป

แต่ในการประมูลครั้งนี้ ที่ กทค. ออกแบบการประมูลไม่ให้เกิดการแข่งขัน เอไอเอส ดีแทค และทรู ได้ใบอนุญาตรายละ 3 ใบ 15 MHz เท่ากัน แหม่นอน ปิดปากทูลให้สงบปาก สงบคำได้อย่างชะงัด

นอกจากจะออกแบบการประมูล ที่เป็นใบรับประกันว่า ทุกๆ รายได้เท่ากันหมดแล้ว กทค. ยังตั้งราคาคลื่น 2 จี ไว้ถูกๆ แค่ 4,500 ล้านบาท ต่อ 1 ย่านความถี่ 5 MHz อาจจะเป็นราคา 3 จี ที่ถูกที่สุดในโลกก็ได้

ในการประมูลครั้งนี้ กสทช. จัดฉาก สร้างภาพ การประมูลราวกับเป็นเรื่องคอขาดบาดตาย มีการติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวด นอกจากใช้ระบบไอที กล้องวงจรปิด ตรวจสอบการเคาะราคาแล้ว ยังมีการใช้ทหาร ตำรวจรักษาความปลอดภัย เพื่อสร้างภาพว่า มีการป้องกันไม่มีการส่งสัญญาณ สัญญาณร่วมกัน ของผู้เข้าร่วมประมูลอย่างรอบด้าน

แต่ผลการประมูลที่ออกมาในวันนั้น ใบอนุญาตที่มีการประมูล 9 ใบ มีการเคาะราคาสูงกว่าราคาที่ กสทช. ตั้งไว้ 4,500 บาท เพียง 3 ใบ เท่านั้น เป็นการเคาะราคาของเอไอเอส เพียงรายเดียวทั้ง 3 ใบ ในราคาเพียง 14,625 ล้านบาท หรือเฉลี่ยใบละ 4,875 ล้านบาท สูงกว่า ราคาตั้งต้นเพียง 300 กว่าล้านบาทนั้น ส่วนดีแทค



ทั้ง นายเศรษฐพงศ์และนายสุทธิพล พยายามอ้างถึงความโปร่งใส ไม่มีการอื้อฉวกัน โดยระบุว่า สามารถตรวจสอบข้อมูลการเคาะราคาได้ แต่การประมูลในวันที่ 16 ตุลาคม นั้น เป็นเพียงปาทีที่ กสทช. จัดฉากขึ้นมาเท่านั้น การประมูลในวันนั้น ไม่มีความหมายอะไรเลย เพราะ กสทช. ได้สร้างกติกา ที่ทำให้ไอเอส ดีแทค และทรู ไม่ต้องแข่งขันกัน และยังได้คลื่นความถี่ 3จี ไปในราคาถูกๆ ด้วย ราคาประมูลใบอนุญาต 9 ใบ รวม 41,625 ล้านบาท นั้น ถูกกำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว ด้วยการเขียนกติกา และการตั้งราคาของ กสทช.เอง

และทรู เสนอราคาเดียวทั้ง 6 ใบ คือ ใบละ 4,500 ล้านบาทเท่ากับที่ กสทช. ตั้งไว้

ทั้งนายเศรษฐพงศ์และนายสุทธิพล พยายามอ้างถึงความโปร่งใส ไม่มีการอื้อฉวกัน โดยระบุว่า สามารถตรวจสอบข้อมูลการเคาะราคาได้ แต่การประมูลในวันที่ 16 ตุลาคม นั้น เป็นเพียงปาทีที่ กสทช. จัดฉากขึ้นมาเท่านั้น การประมูลในวันนั้น ไม่มีความหมายอะไรเลย เพราะ กสทช. ได้สร้างกติกา ที่ทำให้ไอเอส ดีแทค และทรู ไม่ต้องแข่งขันกัน และยังได้คลื่นความถี่ 3จี ไปในราคาถูกๆ ด้วย ราคาประมูลใบอนุญาต 9 ใบ รวม 41,625 ล้านบาท นั้น ถูกกำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว ด้วยการเขียนกติกา และการตั้งราคาของ กสทช.เอง

ทั้งนายเศรษฐพงศ์ และนายสุทธิพล ต่างอ้างว่า การตั้งราคาขั้นต่ำ เพียง 4,500 ล้านบาทต่อ 1 ย่านคลื่นความถี่นั้น เป็นไปตามข้อเสนอ ในรายงานของคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาฯ ที่เสนอให้ตั้งราคาขั้นต่ำ ในอัตรา 67% ของราคาใบอนุญาต 6,440 ล้านบาท แต่สิ่งที่นายเศรษฐพงศ์และนายสุทธิพลไม่ได้พูด คือ ในรายงานฉบับเดียวกันนี้ ระบุว่า การกำหนดราคาขั้นต่ำในการประมูล ต้องคำนึงถึง 1. รายได้ที่ภาครัฐได้รับ ต้องเหมาะสม จากค่าเช่าทางเศรษฐกิจ 2. ผู้บริโภคควรได้รับการบริการที่มีคุณภาพ และราคาเป็นธรรม และ 3. ผู้ให้บริการ ราคาเริ่มต้นที่กำหนดขึ้น ควรอยู่ในระดับที่ทำให้การประมูลสำเร็จลุล่วง และผู้ประกอบการได้รับผลตอบแทนสูงเพียงพอที่จะจูงใจให้มีการลงทุนและพัฒนา

เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

สรุปคือ ราคาเริ่มต้นไม่ควรสูงหรือต่ำเกินไป หากต่ำเกินไปและมีผู้เข้าร่วมประมูลไม่มาก อาจเกิดปัญหา Collusion (ฮั้ว) ซึ่งไม่ก่อให้เกิดผลดีต่อรายได้ของรัฐและผลประโยชน์ของผู้บริโภค หากสูงเกินไป อาจไม่มีผู้เข้าร่วมประมูล จนทำให้การประมูลไม่สัมฤทธิ์ผล

การกำหนดราคาขั้นต่ำ 67% ของราคาประเมิน มูลค่าคลื่น (6,440 ล้านบาท) นั้น หาก กสทช. ออกแบบการประมูลให้มีการแข่งขันกันจริง ตามธรรมชาติของการประมูล ราคาย่อมจะต้องเพิ่มสูงขึ้นไปกว่าราคาเริ่มต้น จนใกล้เคียงหรือเท่ากับราคาประมูล แต่การที่ กสทช. เขียนกติกา ให้เอไอเอส ดีแทค และทรู แบ่งๆ คลื่น 3 จี ไปรายละเอียด 15 MHz เท่ากัน ทำให้ราคาประมูลที่รัฐควรจะได้ ต่ำกว่าราคาประเมินถึง 16,000 ล้านบาท

ในอดีต เมื่อมีการตั้ง ประมูลขายสินทรัพย์ของบริษัท โฟนีสให้ต่างชาติไปในราคาที่ราคาต่ำมาก ต่อมาในสมัยรัฐบาลทักษิณ มีการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ โดยการนำ ปตท. เข้าตลาดหุ้น ตั้งราคาไอพีโอ เพียงหุ้นละ 30 บาท

การประมูลคลื่น 3 จี ครั้งนี้ เป็นอีกครั้งหนึ่งที่ ทรัพย์สินของชาติ ถูกนำออกขายในราคาถูกๆ ■

'Good only at borrowing' jibe haunts Pheu Thai Party

The refrain once hurled at the Abhisit government has boomeranged, damaging the Yingluck administration

The Yingluck government is planning to borrow 2 trillion baht at the beginning of next year to invest in infrastructure for the future as recommended by Virabongsa Ramangkura, chairman of the Strategic Committee for Reconstruction and Future Development, noted *Post Today*.

The new round of borrowing will be the biggest in Thai history.

It was only two years ago when the Pheu Thai Party, while in opposition, used to harshly criticise the Abhisit government with the "Good only at borrowing" label.

When the Abhisit government came to power, it issued a royal decree in 2009 to borrow 400 billion baht to stimulate the economy when the world was in a great recession from the US subprime problem that started in 2008-2009.

Since then, Pheu Thai and the red shirts have used this issue to criticise the Democrat Party. When former prime minister Abhisit Vejjajiva visited constituencies, red-shirt supporters would show "Good only at borrowing" posters to heckle him.

Mingkwana Saengsuwan, former deputy prime minister and commerce minister during the Samak government, led the Pheu Thai opposition during the no-confidence debate in March 2011. He alleged that since the change from absolute monarchy in 1932, Thailand had had 26 prime ministers with accumulated public debt of 870 billion baht. But when Mr Abhisit became prime minister and administered the country for only two years, the public debt had ballooned to 4.3 trillion baht.

"With 4.3 trillion baht in public debt, the Thai people on average must shoulder a debt burden of 64,000 baht per head. If the government continues to spend recklessly, disaster awaits the Thai people in the near future," Mr Mingkwana said.

Mr Abhisit replied that the debt level was sustainable, citing the unprecedented number of tourist arrivals and record exports. He insisted that the government needed to borrow to revive the local economy.

Mr Abhisit noted that during the Thaksin administration public debt was at 42.75% of GDP while in March 2011 it stood at 41.94%.

During the no-confidence debate, Surapong Tovichakchaikul, who was then

InPRINT

an MP for Chiang Mai, ridiculed Mr Abhisit as well as then finance minister Korn Chatikavanij as lacking life experience, not knowing the poor, and not knowing how hard it is to earn money because they were never without.

"I want to warn the government not to steer the country to disaster by excessive borrowing, but find means to bring revenue into the country," said Mr Surapong who is now foreign minister in the Yingluck administration.

During the big red-shirt rally in June 2009 held at Sanam Luang to pressure Mr Abhisit to dissolve the House and hold a general election, Thaksin phoned in to strongly lambaste the Abhisit administration.

"This government is addicted to three things: borrowing, raising taxes and persecution. To borrow you must have a clear goal, not just do it to plug the money shortage. It is useless to borrow to spend on small projects such as dirt-free roads, digging/dredging canals. This reminds me of Miyazawa spending which was wasteful," Thaksin said.

Now the Pheu Thai Party is in government. The "Good only at borrowing" theme has now come back to haunt Pheu Thai because the Yingluck government's borrowing is now at record levels, several times more than the Abhisit administration's.

The Yingluck government created a deficit budget for 2012 of 400 billion baht and in 2013 of 300 billion baht. Last year the government issued a royal decree to borrow 350 billion baht for flood prevention and mitigation.

The decree also compels the Bank of Thailand (BoT) to grant soft loans worth 300 billion baht to financial institutions to re-lend to those who suffered from the great floods last year.

The same decree also transferred 1.14 trillion baht worth of debts of the Financial Institution Development Fund (FIDF) upon the shoulders of the central bank, allegedly to reduce the public debt figure so that the government will have more room to borrow without exceeding the 60% GDP limit imposed by the Finance Ministry for fiscal discipline reasons.

Post Today noted that by transferring

the FIDF's debt from the Finance Ministry to the BoT, the Yingluck government is ready to push for the 2 trillion baht borrowing bill for several megaprojects for long-term investment in the country's infrastructure.

Post Today concluded that Pheu Thai's "Good only at borrowing" tag which the party used successfully against the Democrat-led government can now be applied to the party itself, and is even more appropriate.

3G collusion charged

This week's 3G licence bid is disappointing. The so-called independent National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) does not seem to work for the public, noted Nhatran Laothavilai, *Post Today* editor.

In principle, telecommunication frequencies are the nation's property to be used for the utmost benefit of the people. For this reason, the NBTC was established, which in the case of Thailand took more than 10 years. Yet the 3G bid result is disappointing and the NBTC's independence is questionable.

The NBTC granted nine licences. Each licence allows an operator to operate 5Mhz of bandwidth at the international standard 2.1Ghz frequency. Each bidder could bid for no more than three licences. Even though more than 10 bid documents were sold, only three companies were qualified to participate in the auction and all got three licences.

Charges of collusion were made when only three licence bids were submitted at a little higher than the 4.5 billion reserve price while the other six were submitted at exactly 4.5 billion baht. Altogether the nine licences fetched 41.65 billion baht, only slightly higher than the reserve price of 40.5 billion baht.

Somkiat Tangkitvanich, president of the Thailand Development Research Institute, remarked that the auction result had been expected. Even though the Thai people will get 3G next year, the damage to the state and the taxpayers comes to about 16.34 billion baht, which is a windfall for the three successful bidders who are unlikely to pass on the savings to the public.

Mr Somkiat noted that for the duration of the 3G licence, each bidder will be paying less than 1 billion baht a year,



The State Railway of Thailand is one agency that will be affected by the 2 trillion baht infrastructure investment. The plan has come under heavy criticism over the extent to which the borrowing will hurt the Thai economy.

which is much lower than what they are paying to the concession holders TOT and CAT for the existing 2G frequencies.

Mr Somkiat pointed out that the NBTC failed to take into account the criticism that by allowing each bidder to hold the maximum of three licences each, there would be no competition. Another objection was that since it was unlikely there

would be any competition, the NBTC should have raised the minimum reserve price as the announced 4.5 billion baht was lower than the market value.

Mr Somkiat called on the NBTC to accept responsibility for going ahead with the flawed bid conditions even though critics had pointed out weaknesses, which were later proven true.

Nha-Kran concluded that the precious national resource was divided equally among the existing telecom operators. The independent NBTC did not seem to act independently. This country has no future. Everywhere one looks it is dark.

Govt urged to sell rice

TDRI director Viroj Na Ranong testified before the House committee on Wednesday that he did not believe the government's rice pledging scheme would be able to raise global rice prices as India and Vietnam offered to sell their produce at lower prices, noted *Post Today*.

It was true that with Thailand being the world's largest rice exporter, the government's efforts to keep rice in the country could reduce the amount of rice available in the market to a certain extent, thus raising prices.

This could not last long though because eventually the government will have to release rice from the stockpiles as there are no more places to stock the new crop that will be absorbed by a new round of rice pledging. This means that global rice prices will drop.

Since it is useless to keep rice in stock, Mr Viroj urged the government to release the stockpiles via open bidding to be sold to exporters as fast as possible to lessen the upkeep cost. The government would incur losses of about 100 billion baht as the actual cost of pledging is about US\$800 (25,000 baht) per tonne while the global price is about \$500.

The loss is greater than the Abhisit government's rice insurance scheme during the 2010/2011 season which cost 77 billion baht because the Yingluck government offered a much higher pledged price at 15,000 baht per tonne.

In the long run, Mr Viroj urged the government to abandon the rice pledging scheme and revert to the rice insurance scheme as adopted by the previous government by guaranteeing the crop price using a three-year average. If farmers receive less than the reference price, the government would then pay the difference to the affected farmers.

Since Thailand cannot distort global rice prices, the government should use the market price to adjust its rice policy. The farmers must also be educated to plant their crops in line with the market mechanism.

**CONTACT:** BANGKOK POST BUILDING, 136 NA RANONG ROAD, KLONG TOEY, BANGKOK 10110
Fax: +02 2403666, email: postbag@bangkokpost.co.th

All letter writers must provide full name and address. All published correspondence is subject to editing at our discretion.

Let's just move to 4G

This week 3G and 4G dominated the business news. 4G is the reason Japan's SoftBank invested US\$20 billion in the United States' third-largest telecommunications carrier Sprint. CNN showed three charts to explain the purchase. Both AT&T and Verizon have almost complete ocean-to-ocean coverage with their 4G networks, but Sprint's deployment is sketchy at best. The SoftBank investment will allow Sprint to move faster. Remember that this is in the US, which has lower internet penetration than several other countries.

Thailand's struggle to move up to 3G nationwide is starting to look a little ridiculous. Recently a PostBag writer asked why Thailand can't just leapfrog 3G altogether and adopt 4G.

I hope this is being considered.

JOHN KANE

Follow auto trade's lead

I share the frustration of many at the very low level of competition for 3G slots in the recently concluded spectrum auction. But any time we set the rules of the game so that the number of potential bidders will probably equal the number of prizes, and the prizes are all roughly equal in value, it doesn't require an Einstein to predict that there will be very little competition — and that we consumers will be the losers.

To maximise benefits to consumers, we must have robust competition. But instead of opening the door wide to anybody with the capital and expertise needed, the NBTC tightened restrictions on foreign involvement, thus shutting out everybody but the three main local candidates.

We should learn from our auto industry, where we welcomed foreign involvement, and so became one of the largest auto vehicle producers in the world — as opposed to, say, Malaysia's protectionism, which shrunk car development there.

Thailand should make investment in telecoms nationality-blind, as it did with our auto industry, while rigorously protecting against acts which will harm our national interest, regardless of the nationality of the person or company perpetrating those acts. It is gross folly to believe that only non-Thais can act against our interests; who do you think fills our jails to overflowing?

BURIN KANTABUTRA

Good anti-scam advice

I have noticed an increasing number of

tourists falling victim to tuk-tuk scams recently. If the government, police and the Tourist Authority of Thailand are sincere in saying they wish to end this disgrace, they should print the following warning in different languages and hand it to tourists upon their arrival. Otherwise, Thailand's reputation is at risk.

WARNING FOR TOURISTS IN THAILAND

● Beware of people who approach you and offer you help on the roads, at intersections, near big hotels, shopping areas and sightseeing spots, etc. They are usually well-dressed, friendly and speak good English, but all of them have one thing in mind — to scam you.

● These people work in cahoots with dishonest tuk-tuk drivers, unscrupulous hotel staff and shop assistants. Avoid taking assistance and do not let them hail a tuk-tuk for you.

● Do not ride any tuk-tuk which wants to take you to places like tailor shops, gem and jewellery dealers, seafood restaurants, government export sales outlets, travel agencies, bars or massage parlours.

● If you end up at the businesses they have recommended, you will likely be tricked, smooth-talked, over-charged and forced to accept inferior-quality products in the end. These shop owners add 20-40% to the normal prices so that they can pay commission to the tuk-tuk gang members. Neither your credit card company nor the Thai police will be able to help after the purchase has been made.

● If you have a shop or business in mind you wish to visit and are unsure of how to get there, it is best to call them and ask for directions or inquire about a pick-up service.

● Follow this advice and your vacation will not be spoiled by the con artists. You may learn more about this in www.bangkok-scams.com

BANGKOK SAMARITAN

Disrespectful tourists

I've just come back from the Grand Palace and the Temple of the Emerald Buddha with an American friend. I have been many times and I am always impressed with the magnificence of the architecture there. But there is one thing that angers me.

The temple is now packed with tourists from all over the world. For the sake of a tourism-based economy, we should thank them, but for the sake of cherishing our sacred place, we should rethink this.

Most tourists dress improperly, for example by wearing shorts or vests, in the temple and the palace grounds, and many of them

pose for photos with the sacred statues inside the complex with insulting and mocking gestures.

If I go to the Vatican or to temples in China, I am not even allowed to take any photos.

I don't agree with setting up a point close to the entrance to prepare proper clothes for improperly dressed tourists. I think it is the responsibility of tour guides to warn them in advance how to dress and act properly in sacred places, and the authorities should impose strict regulations on this.

We are the host country, so we should put emphasis on qualitative, not quantitative tourism. We have to take serious action; otherwise our sacred sites will sooner or later turn into amusement parks.

KUNPHATU SAKWIT

More than ego to blame

Re: "The ego has landed" (Sunday Forum, Oct 14).

It is true that remaining "backward" thinking can obstruct development. Nevertheless, holding on to traditional values is more of a universal phenomenon, not an event that happens exclusively in Thailand.

Maybe there are also other variables, other than ego, that are causing growth to slow in Thailand — perhaps corruption or lack of incentives? Scapegoating "ego" seems to be an oversimplification of a complex problem.

BETTY P

Solidarity speech thanks

Re: "Choose solidarity, choose growth", (Opinion, Oct 16).

Your initiative of publishing excerpts from the recent speech of World Bank President Jim Yong-kim on "Solidarity and the Imperative of Development" is highly commendable.

Indeed, solidarity is a universal value and its foundation is the recognition of human interdependence without which "win-win" solutions cannot be successfully negotiated during the current era of global perplexities and vulnerabilities.

In this context, it is appropriate to recall that the participants of the 10th session of the United Nations Conference on Trade and Development (Unctad X), which took place in Bangkok in February 2000, specifically proclaimed that solidarity and a strong sense of moral responsibility must be the guiding lights of national and international policy.

They are not only ethical imperatives, but also prerequisites for a prosperous,



An official walks past a 3G auction banner at the National Broadcasting and Telecommunications Commission in Bangkok on Tuesday. Ten years after 3G was first launched in Japan and at a time when many countries have introduced 4G, Thailand is still struggling to get 3G started nationwide. EPA

peaceful and secure world based on true partnerships.

It is rewarding to see that Mr Jim's speech demonstrated a clear continuity of thought on the duty of solidarity during the irreversible process of globalisation.

If this duty is taken seriously in a period of world crises, it may inspire a more catalytic and fruitful multilateral diplomacy in the years to come.

IOAN VOICU

SRT needs a revamp

Perhaps if the State Railway of Thailand (SRT) started charging again for many of its train services instead of a second year of free rides, then it would not have to cut some of these services so it can save 136 million baht.

It sounds impressive to hear management tell us that coaches and locomotives will be added to the other lines to improve services, but in reality, we who use the SRT regularly know that this will never happen.

Old, broken down coaches pulled by the same ancient, tired, wheezing, patched-up locomotives will only add to the burden on the rail network and on travellers of those that break down regularly and halt services on single-line tracks.

It's time for the SRT to close down the services of the regular, archaic management and bring in new people with new ideas to save money and improve services without cutbacks.

JACK GILEAD

Diet causes rising bile

Re. "Nourishment from the the inside out", (*Life*, Oct 19).

The facilitator of a nature and healing workshop is quoted as saying: "Looking at what we eat today, no wonder many people become aggressive and easily agitated and stressful".

Judging by the regular letters in Postbag, it is obvious that this observation applies to vegetarians as well as non-vegetarians.

MARTIN R

General bewilderment

The report in *Bangkok Post* about the promotion of 300 new generals in the armed forces begs the question: How many generals are there in this country?

Who will command who, when and for what?

The old joke about the Mexican army having more generals than corporals could be heeded by civilians and taxpayers.

N CHAMPORN

LETTERS TO THE EDITOR

WE WELCOME YOUR VIEWS ON ANYTHING NEWSWORTHY.

Please include your name and address on your letters to the editor. **We reserve the right to edit all letters for clarity, content and length.** Send your views to: The Nation, Letters to the Editor, 1854 Bang Na-Trat Road, Bang Na, Bangkok 10260.

Consumers losers in a protectionist game

I share the frustration of many people over the very low level of competition for the 3G slots in the just-ended auction. But anytime we set the rules of the game so that the number of potential bidders is apt to equal the number of prizes, and the prizes are all roughly equal in value, it doesn't require an Einstein to predict that there will be very little competition. And that we consumers will be the losers.

To maximise the benefit to consumers, we must have robust competition, but instead of opening the door wide to anybody with the capital and expertise needed, the NBTC tightened restrictions on foreign involvement. It thus shut out everybody but the three main local candidates.

We should learn from our auto industry, where we welcomed foreign involvement, making Thailand one of the largest auto producers in the world – as opposed to, say, Malaysia's protectionism, which has curtailed car development there.

Make investment in telecoms nationality-blind, as our auto indus-

try does, while rigorously protecting against anything that might harm the national interest – regardless of the nationality of the person or company perpetrating those acts. It is gross folly to believe that only non-Thais can act against our interests. Who do you think fill our jails to overflowing?

BURIN KANTABUTRA
BANGKOK

Management ran AIT into the ground

Re: "AIT students stage rally fearing degrees invalid", National, October 18.

Your report highlights only one symptom of the Asian Institute of Technology's recent poor governance and decade of mismanagement. Today AIT has no credible academic or business plan, and two presidents have managed to keep it solvent essentially only by reducing costs. In the process AIT has been seriously weakened, especially because quality staff left or were forced to leave.

AIT's critical academic capital and management capability was lost, so that today it is a shadow of its former self. Research of an international standard is negligible, AIT is ranked very low in academic league tables and there has been brand erosion to the point where student recruitment is impossible without further lowering entry standards.

Against this background of decline AIT has chosen to focus on its past glory with celebratory events, halls of fame, new charters, and signing memoranda of association with low-ranked, inconsequential and even dubious organisations (including in areas of no relevance to

AIT, such as Swedish fashion). There is pointless and excessive travel and the entertaining of an endless round of visiting potential "collaborators", VIPs and diplomats.

It is impossible to justify subsidisation by Thai taxpayers of an institution where most of the students are relatively wealthy Thai. Why not subsidise all Thai private universities? Now is the time for an independent inquiry into what has happened to AIT. Meanwhile because there is no confidence in the current president and his senior management, they should resign.

PROFESSOR JOHN BELCHER
TOKYO

Focusing on the future of Asia and Europe

Re: "Sinking Europe offers warning for economic integration", Opinion, October 19.

The last sentence of the article by John Gray contains a most serious warning. Indeed, Europe looks like floundering in crisis and stagnation for years and possibly decades to come, while Asia and the world move rapidly on.

This assessment comes after the recent 10th Asia Europe Finance Ministers' Meeting in Bangkok. In the balanced formulations contained in the chairman's statement, the participants clearly acknowledged the necessity of strengthening inter-regional financial cooperation with Europe. A practical appeal was addressed to European and Asian businesses, including small and medium-sized enterprises, to cooperate more with each other in order to broaden investment and trade

» SEND US YOUR
VIEWS IN AN INSTANT!

E-mail your opinion, with
'Letters to
the Editor' in
the subject box, to:
letters@nationgroup.com

flow between the regions.

The conclusions of the meeting will be presented at the 9th Asem Summit on November 5 in Vientiane, Laos. This summit is expected to offer to Asia and Europe additional guidelines for partnership enhancement, having in mind realistic and credible predictions that agonising new financial crises are inevitable.

IOAN VOICU
BANGKOK

Butchering the truth

Re: "Meat is murder, and sometimes suicide too", Letters, October 18.

Again Eric Bahrt spouts irrelevant nonsense to back up his claims that meat is harmful.

So an author who writes books for money claims "that male meat-eaters in America are more than 10 times more likely to die of a heart attack than male vegans". Should we trust his claims? I actually believe this claim might hold true for the many Americans (along with men in other countries) who eat huge amounts of meat in one sitting – see the TV series "Man Versus Food". But those who eat meat moderately will not fall into this "10 times more likely to die" category, so these claims are inaccurate and are stated just to sell books.

Eric, can you prove the American Heart Association and other health organisations to be wrong?

Telling us, incorrectly, that not being vegan or vegetarian will kill most of us, when history has proven that it will not, is not working for you.

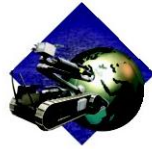
VICTOR MELDREW
BANGKOK

Bangkok Photo Gossip

สังคมไทยวันนี้



สัมมนา AEC : พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ประธาน กสทช.) เป็นประธานในพิธีเปิดงานสัมมนา “ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจไทยจะรุกหรือรับ” ณ โรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว



เปิดโลกนวัตกรรม

● มิสเตอร์โตชิโร่

Tochiro2520@hotmail.com

‘ไอซีที’เชื้อ ไทยไม่เสียเปรียบชาวโลก

เปิดโลกนวัตกรรมฉบับนี้ “มิสเตอร์โตชิโร่” ได้มีการโอกาสได้พูดคุยกับผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) คนใหม่



ไชยยันต์
พงศ์เกียรติไพโรจน์

ที่ชื่อ “นายไชยยันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์” ปลัดกระทรวงไอซีทีในเรื่องของการประชุมระดับโลกว่าด้วยโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ค.ศ.2012 หรือ World Conference on International Telecommunications 2012 (WCIT-12) ระหว่างวันที่ 3-14 ธันวาคม 2555 ณ เมืองดูไบสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ โดยมีรายละเอียดที่น่าสนใจ ซึ่ง นายไชยยันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์ ปลัดกระทรวงไอซีที เปิดเผยว่า การประชุมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีสำหรับผู้กำหนดนโยบายและผู้กำกับดูแลด้านการสื่อสารโทรคมนาคมและ ICT จากประเทศสมาชิกของ ITU จำนวน 193 ประเทศทั่วโลกได้ร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎข้อ

บังคับโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Regulations: (ITRs) เนื่องจาก ITRs ฉบับที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันจัดทำขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ.1989 จึงไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ของกิจการโทรคมนาคมระหว่างประเทศในปัจจุบันที่ได้พัฒนาไปอย่างมากโดยเนื้อหาของ ITRs ฉบับปี ค.ศ.1989 ซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบันและจะมีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขระหว่างการประชุม WCIT-12 นั้น ประกอบด้วยข้อบังคับโทรคมนาคมระหว่างประเทศที่ว่าด้วยประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้ : International Network, International Telecommunication Services, Safety of Life and Priority of Telecommunications, Charging and Accounting, Suspension of Services, Dissemination of Information, Special Arrangements และเนื่องจากในช่วงที่ผ่านมาได้มีกระแสข่าวเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไข ITRs รวมถึงการแสดงความกังวลของหน่วยงานด้านโทรคมนาคมและ ICT เกี่ยวกับเนื้อหาของ ITRs ที่จะมีการแก้ไขโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลอินเทอร์เน็ตซึ่งอาจเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไข ITRs ครั้งนี้ และอาจส่งผลกระทบต่อให้บริการและการใช้งานอินเทอร์เน็ตของประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยด้วยจึงมีเสียงสะท้อนจากหลายฝ่ายที่เรียกร้องให้กระทรวง ICT พิจารณากำหนดท่าทีไทยในประเด็นดังกล่าวอย่างรอบคอบและรู้เท่าทันถึงผลดี/ผลเสียของข้อเสนอในการแก้ไข ITRs ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอินเทอร์เน็ตที่ประเทศต่างๆ จะเสนอต่อที่ประชุม WCIT-12 เพื่อพิจารณา

กระทรวงจึงขอเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียของไทย เช่น

ผู้ประกอบการอินเทอร์เน็ตและประชาชนผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตว่า กระทรวงได้มีการเตรียมการสำหรับการเข้าร่วมการประชุม WCIT-12 มาอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะในเรื่องของการกำหนดหน้าที่ของประเทศไทยต่อข้อเสนอในการแก้ไข ITRs ในประเด็นต่างๆ และกระทรวงได้มีการประสานงานอย่างใกล้ชิดกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักของไทยที่มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้ ITRs โดยได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมการในส่วน of ประเทศไทยในการเข้าร่วมการประชุม WCIT-12 ซึ่งรวมถึงการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดหน้าที่ไทยต่อการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของ ITRs ขึ้นเป็นการเฉพาะกิจ

ทั้งนี้ กระทรวงขอให้ทุกฝ่ายมีความมั่นใจว่าการตัดสินใจแสดงท่าทีใดๆ ของคณะผู้แทนไทยที่จะเข้าร่วมการประชุม WCIT-12 นั้นจะต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดกับภาคโทรคมนาคม/ICT ของไทยและจะยึดเอาผลประโยชน์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็น ภาครัฐ เอกชน และประชาชนผู้ใช้บริการโทรคมนาคมและ ICT เป็นหลัก

ในประเทศ



วิชัน 'สุรพล นวะะมวัฒน์'

ไทยต้นแบบใช้ไอที...

เปลี่ยนทรัพยากร

มนุษย์ครั้งใหญ่

8

วิชัน 'สุรพล นวะะมวัฒน์'

ไทยต้นแบบใช้ไอที...

เปลี่ยนทรัพยากรมนุษย์ครั้งใหญ่

๕...ธเนศน์ นุ่นมัน

นโยบายที่รัฐบาลหาเสียงไว้ระหว่างเลือกตั้งว่าจะแจกแท็บเล็ตในโครงการแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาไทย (ไอทีพีซี) กำลังจะลุล่วง หลังเปิดภาคเรียนใหม่ต้นเดือน พ.ย.นี้ นักเรียน ป.1 ทั้งหมด 183 เขตการศึกษาทั่วประเทศ จะมีแท็บเล็ตใช้ในการเรียนการสอน

หนึ่งในเบื้องหลังความสำเร็จมีชื่อ น.อ. สุรพล นวะะมวัฒน์ ที่ปรึกษา รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) หรือที่ข้าราชการในไอซีทีเรียกกันติดปากว่า "เสธ.ค่าย" เป็นหนึ่งในบุคคลที่เป็นกำลังสำคัญที่ขับเคลื่อนนโยบายนี้

นับตั้งแต่เริ่มลงนามการจัดซื้อเมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 2554 ตัวเลขกลมๆ ของแท็บเล็ต ป.1 ทั้งหมด 8.6 แสนเครื่องในมือเด็ก เสร.ค่าย ยืนยันว่า นั่นเป็นเพียงหนึ่งในอีกหลายเป้าหมายที่โครงการนี้วางไว้สำหรับปฏิวัติการเรียนรู้ของเด็กในอนาคต

"เราไม่ใช่ประเทศแรกที่แจกแท็บเล็ต แต่เราเป็นประเทศที่แจกแท็บเล็ตให้เด็กนักเรียนมากที่สุด ซึ่งประกาศว่าจะแจกก็ต้องทำตามสัญญา ก็ทำได้แล้ว

ที่แจกไปแล้วเป็นเหมือน

ผลกล้วย แต่หลังจากนี้

เราจะสร้างสวน

กล้วยแตกหน่อ

"นอกเหนือจากไอพีพีสำหรับนักเรียน ป.1 แล้วเป้าหมายต่อไป คือ เด็กในทุกระดับชั้น รวมไปถึงประชาชนทุกกลุ่มจะสามารถเข้าถึงข้อมูลการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียมกัน"

กล้วยให้ครบวงจร ทำเป็นระบบวงจร จะมองเห็นแท็บเล็ตจากซีเรียลนัมเบอร์ หรือหมายเลขประจำเครื่อง โดยนอกเหนือ

แต่ก่อนอื่นต้องรู้ก่อนว่า รัฐบาลแจกแท็บเล็ตก็เพื่อลดช่องว่างทางสังคม ตอนนี้ยังใช้ออนไลน์ไม่ได้ก็ต้องใช้ออฟไลน์ไปก่อน เราจะต้องเซต Operation Center หรือ ศูนย์ปฏิบัติการตามมา" น.อ.สุรพล ระบุ

แนวคิดดังกล่าว น.อ.สุรพล อธิบายว่า คือการวางเครือข่าย Client Terminal ที่กำหนดให้มีลักษณะการทำงานของ Mobile Internet Device เพื่อทำงานในระบบ Human Resource Development หรือ พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้วยการเพิ่มศักยภาพด้วยเทคโนโลยีที่เชื่อมต่อผ่านเครือข่ายไร้สาย

ขณะเดียวกันก็พัฒนาระบบควบคุมความปลอดภัย และระบบควบคุมสิทธิของเครื่องแท็บเล็ต ติดตาม รายงานผลการใช้กลับมาที่ศูนย์ปฏิบัติการที่จะตั้งขึ้นในอนาคต หลังจากแท็บเล็ตสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกพื้นที่

ระบบควบคุมสิทธิในการใช้อินเทอร์เน็ต

จากที่ควบคุมการออนไลน์แล้ว ยังสามารถนำข้อมูลที่ได้มาจำแนกการใช้งานเพื่อพัฒนาแอปพลิเคชัน หรืออีเลิร์นนิ่งต่างๆ จากพฤติกรรมทางเลือกใช้งานหรือสิ่งที่เด็กเข้าไปดาวน์โหลด

"เปรียบให้เห็นภาพชัดๆ คือ เครือข่ายที่เราคิดก็เหมือนเครือข่ายโปรโมชันหนึ่งในโทรศัพท์มือถือที่กำหนดให้เด็กโทรไปหาได้เฉพาะพ่อแม่ โทรข้ามไปที่อื่นไม่ได้ เพราะโอเปอเรเตอร์ของเราป้องกันไว้ว่าจะทำอะไรได้ ไม่ได้ กำหนดสิทธิให้เข้าได้เฉพาะคลื่นอินเทอร์เน็ต

ไอซีทีที่จะสร้างกระทั่งเบรเซอร์ หรือ โปรแกรมค้นดูเว็บออกมาต่างหาก ระบบโอเปอเรเตอร์ที่คอยดูเรื่องนี้ จะเฝ้าดูการใช้งานแท็บเล็ต ก็รู้เลยว่าเด็กใช้งานอะไรมากเกินไป และอะไรที่ยังขาด เราก็ใช้ข้อมูลตรงนี้ให้เป็นประโยชน์ได้ เอามากำหนดทิศทางทางการออกแบบโปรแกรมการใช้งานให้เหมาะสมกับความต้องการ เพื่อเอามาพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้ตรงเป้าหมายที่สุด



ทั้งหมดอยู่ในระหว่างการจัดซื้อ เรื่องนี้เราต้องเร่ง เพราะกราฟความก้าวหน้าในการทำธุรกิจที่ใช้เน็ตเวิร์กเป็นพื้นฐานของเราตกลงมาก และเริ่มตกตั้งแต่หลังการปฏิวัติปี 2549 จากที่เราเคยอยู่อันดับที่ 38 ตอนนั้นตกลงมาอยู่ที่อันดับที่ 77 แล้ว” เสธ.ต่าย ระบุน

ที่ปรึกษา น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ อธิบายอีกว่า การเตรียมความพร้อมเรื่องเครือข่ายที่กล่าวมา เปรียบเสมือนการวางระบบขนส่งมวลชนในเมืองใหญ่อย่างกรุงเทพฯ ซึ่งเมื่อเกิดขึ้นภายหลังจากที่เมืองขยายตัวแล้วก็ย่อมมีความขรุขระลักลอบอยู่บ้าง แต่หากวางโครงสร้างไว้อย่างรัดกุม การลงทุนในด้านนี้ก็จะป็นรากฐานที่ดีของทั้งระบบ

“ปัจจุบันเราแบ่งพื้นที่การวางเครือข่ายออกเป็น เอ บี ซี ส่วนที่เป็นพื้นที่ เอ หรือพื้นที่ใจกลางเมือง รัฐไม่จำเป็นต้องลงทุน เพราะเอกชนทำอยู่แล้ว จนตอนนี้โอเวอร์ไป 200% บริษัทต่างๆ สร้างชีพพลายมากกว่าติมานด์ด้วยซ้ำ ขณะที่ส่วน บี หรือชานเมือง รัฐต้องเข้าไปเสริม แต่ ซี หรือพื้นที่ไกลๆ เป็นส่วนที่กรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต้องเข้าไปลงทุน แต่ทั้งหมดคืองานที่รัฐต้องเข้าไปกระจายให้ทั่วถึงเพื่อสร้างความเท่าเทียม

ถ้าโรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยที่เล็กที่สุด เป็นเป้าหมายแรกในการกระจายเครือข่าย เราจะมีเครือข่ายของรัฐที่ใหญ่มากที่จะเข้าถึงทั้งตำบลและหมู่บ้าน โรงเรียนนั้นอยู่ไกลจากชุมชนไม่เกิน 10 กม. ถ้าวางตรงนี้ได้ พื้นฐานข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ อย่างสาธารณสุข แรงงาน ก็มาเชื่อมกันได้ด้วย แลกเปลี่ยนกันได้ และถือว่าการเตรียมพร้อมเข้าสู่การจัดการฐานข้อมูลทั้งระบบ รับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 อีกด้วย

ปีนี้รัฐบาลจัดสรรงบประมาณอีก 1,900 ล้านบาท สำหรับสัญญาณไวไฟแก่โรงเรียนอีก 2 หมื่นกว่าแห่ง ที่จะได้ใช้ไวไฟประมาณ 10 เมกะบิตต่อวินาที โดยน่าจะเหลืออีกเพียง 1% ที่ไปไม่ถึง หรือยังใช้สัญญาณจากไอพีสตาร์ที่ความเร็วไม่พอ เราก็จะจัดสรรสัญญาณผ่านเคเบิลและไวร์เลสเสริมให้

การจัดซื้อแท็บเล็ตของปีอื่นๆ ในอนาคตทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับแท็บเล็ตหรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์อะไรก็ตาม จะดีกว่า เร็วกว่า ง่ายกว่า ที่ผ่านมาระบบเก่าเราก็ยาก จากนี้เรามีโครงที่ถูกต้องแล้วก็ต่อยอดไปได้ง่ายและเร็ว และเราก็ต้องก้าวต่อไปอย่างรวดเร็ว เพราะเทคโนโลยีนั้นเปลี่ยนเร็ว ทำไมไอโฟนต้องเปลี่ยนทุก 3 เดือน 6 เดือน เพราะต้องขยับให้

ทันกันในพัฒนาการทั้งของซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ เทคโนโลยีอะไรจะถูกสร้างขึ้นมา ทั้งโลกก็วางแผนเรื่องนี้” ที่ปรึกษา รวบรวมไอซีที ย้ำ

น.อ.สุพล อธิบายด้วยว่า โรงเรียนทั่วประเทศประมาณ 3.1 หมื่นแห่ง จะมีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใช้ภายในปีการศึกษาหน้า หลังจากนั้นครูและนักเรียนสามารถดาวน์โหลดหลักสูตรการเรียนการสอนและแอปพลิเคชันต่างๆ ที่กำลังพัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จาก

“ระบบคลาวด์คอมพิวเตอร์”

“คลาวด์” จะทำหน้าที่เสมือนทั้งเซิร์ฟเวอร์ คลังเก็บข้อมูล (สตอเรจ) และอุปกรณ์ที่รวบรวมเอาซอฟต์แวร์ข้อมูลและระบบประมวลผลจากผู้ให้บริการหลายราย หรือจากดาต้าเซ็นเตอร์หลายๆ แห่งมาไว้ที่เดียว เปิดทางให้ผู้ใช้สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีอยู่จำนวนมากได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำได้ทุกที่ทุกเวลา และทุกอุปกรณ์สื่อสารไม่ว่าจะผ่านจอคอมพิวเตอร์

โทรศัพท์มือถือ หรือบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ทั้งนี้ องค์การโอทีทีระดับโลกของสหรัฐได้คาดการณ์ไว้ว่า ในอีก 5-7 ปีข้างหน้า แนวโน้มการย้ายการทำงานด้านไอทีเข้าสู่ระบบคลาวด์ขององค์กรทั่วโลก จะเพิ่มปริมาณขึ้นมากกว่า 60%



น.อ.สุรพล ระบุว่าน้ำเสียงหนักแน่น ในอนาคตหลังจากไอซีทีบรรลุป้าหมายเรื่องระบบสัญญาณไอพี สิ่งที่จะเกิดขึ้นพร้อมกับช่วงที่สังคมเปลี่ยนเข้าสู่ยุคออนไลน์เต็มรูปแบบทุกพื้นที่ นอกเหนือจากไอพีสำหรับนักเรียน ป.1 แล้ว เป้าหมายต่อไป คือ เด็กในทุกระดับชั้นรวมไปถึงประชาชนทุกกลุ่มจะสามารถเข้าถึงข้อมูล เรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียมกัน

“เราแจกแท็บเล็ตให้เด็กทำความคุ้นเคยหรือไม่กลัวเทคโนโลยี พวกเขาจะกล้าใช้และเรียนรู้เรื่องต่างๆ อย่างรวดเร็ว ไม่เชื่อก็ไปดูตามโรงเรียนได้ อีกไม่กี่เดือนหลังจากแจกครบ 100% ก็ไปพิสูจน์ที่โรงเรียนไหนก็ได้ด้วยตัวเอง ก็จะเห็นพัฒนาการของพวกเขาในหลายด้านชัดเจน เด็กจะไม่ท่อง A-Z แต่จะท่อง A-Z (ซี) การออกเสียงตามประเทศเจ้าของภาษาจะชัดกว่าที่ไม่เคยมีแบบอย่างที่ต้องให้เรียน

ต่อไปเราจะอยู่ในสังคมก้มหน้า อยู่กับการหาข้อมูลที่ตัวเองสนใจอยากรู้ผ่านอุปกรณ์ที่เรา มี สาระสำคัญจึงอยู่ที่เนื้อหา เหมือนแจกทีวีให้ แต่ไม่มีช่องหรือรายการที่น่าสนใจก็ไม่มีประโยชน์ เด็กก็ไม่เปิดดู ก็ไปทำอย่างอื่น

เมื่อเครือข่ายเสร็จ โครงสร้างเสร็จ หลังจากทีโออาร์เสร็จ อีกไม่กี่เดือนความเปลี่ยนแปลงก็จะเกิดขึ้นอย่างก้าวกระโดด เพราะระบบไอทีเป็นเรื่องที่สามารถทำได้เร็ว เรื่องเนื้อหาต้องพัฒนาผ่านนวัตกรรม ครูต้องปรับตัวไม่อย่างนั้นจะเสียความเป็นผู้นำในชั้นเรียนไป การเป็นครูก็คือเผด็จการดีๆ นี่แหละ แต่เมื่อเด็กมีความรู้มากกว่าครู ก็กลายเป็นใช้อำนาจเผด็จการคอนโทรลไม่ได้

จะบอกว่าให้เรียนเรื่องนั้นเรื่องนี้ ครูก็ต้องเรียนรู้ไปพร้อมกับเด็ก และต้องสร้างอิมเมจใจและครีเอทีฟให้กับนักเรียนได้ เราจะสามารถปรับการศึกษาทั้งระบบได้ด้วยระบบออนไลน์ ตอนนี้ในอเมริกาก็ยอมรับการเรียนในระบบออนไลน์มากขึ้น อีก 3 ปี จะได้เห็นการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรมนุษย์ครั้งใหญ่ ทำงาน เรียน หนังสือจากที่ไหนก็ได้ ด้วยระบบที่จะเกิดขึ้น และเราจะเป็นต้นแบบให้ประเทศอื่นในเอเชียติดตาม” น.อ.สุรพล ระบุ

ทั้งหมดนี้ น.อ.สุรพล ย้ำว่า สิ่งทีไอซีทีกำลังเดินหน้า คือ การปฏิวัติการเรียนรู้เต็มพื้นที่ทั้งระบบ และจะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ ■