

'กสทช.'จ่อยุบ 2บอร์ดย่อย เหลือชุดเดียว

แหล่งข่าวจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่าวันนี้ (21 ก.พ.) มีการประชุมบอร์ด กสทช. นอกสถานที่ อ.บางแสน จ.ชลบุรี โดยมีวาระสำคัญ เรื่องการปรับโครงสร้างสำนักงาน กสทช. เนื่องจาก กสทช.อยู่ระหว่างรอแก้ กฎหมายองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุ กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ที่อยู่ระหว่างการยกร่างฯ โดยสิ่งที่ สำนักงาน กสทช.ต้องเปลี่ยนแปลง คือ โครงสร้างบอร์ด จากเดิมมีคณะกรรมการชุดย่อย 2 ชุด กำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) และกำกับดูแลกิจการด้านโทรคมนาคม (กทค.) ให้เหลือเพียงบอร์ดเดียวในการกำกับดูแล กิจการทั้ง 2 ด้าน ส่วนจำนวนคณะกรรมการ กสทช. ยังคงไม่เปลี่ยนแปลง

อย่างไรก็ตาม การประชุมครั้งนี้จะมีบอร์ดเข้าร่วมประชุมเพื่อเห็นชอบยุบบอร์ดรวมเป็นชุดเดียว โดยบอร์ดที่ยืนยันไม่เข้าร่วมประชุมแน่นอน คือ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รอง กสทช.และประธาน กสท. เนื่องจากไม่เห็นด้วยในการมีบอร์ดทำงานเพียงชุดเดียว ซึ่งการยุบบอร์ดย่อย 2 ชุด ทำให้ที่ประชุมต้องพิจารณาญบสำนักงานของแต่ละชุด

"ประธานกสทช.ต้องการยุบรวมสำนักงานของแต่ละคณะ อย่างเช่นสำนักกฎหมายโทรคมนาคม สำนักกฎหมายกระจายเสียง สำนักด้านเทคนิค ซึ่งแต่ละบอร์ดไม่ยอมรวมกัน" แหล่งข่าว กล่าว

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังพิจารณาวาระที่ค้างจากการประชุมเมื่อวันที่ 18 ก.พ.ที่ผ่านมา กรณีบริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมเนจเม้นท์ จำกัด ยื่นอุทธรณ์การสนับสนุน ให้ประชาชนเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปใน รายการ การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ปี 2557 โดยคณะกรรมการเสนอขอทศรต่างๆ ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่ง กสทช.ต้องให้เงินสนับสนุน 427 ล้านบาท เพื่อชดเชยความเสียหายและค่าเสียโอกาสทางธุรกิจ โดย กสทช.จ่ายแล้ว 369 ล้านบาท

"ที่ประชุมพิจารณาแล้วจะไม่จ่ายให้อาร์เอส เนื่องจากคณะกรรมการคำนวณค่าเสียโอกาสทางธุรกิจแล้ว 369 ล้านบาท ที่เหลืออาร์เอสคิดเป็น ค่าโฆษณา กสทช.คิดว่าไม่จำเป็นต้องจ่ายเนื่องจาก ไม่ใช่ค่าถ่ายทอดสด " แหล่งข่าว กล่าว

กสทช.เคาะรวบบอร์ดย่อย เมินจ่ายค่าดูบอลโลกให้อาร์เอสเพิ่ม

แหล่งข่าวจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่าการประชุมบอร์ด กสทช. นอกสถานที่ อ.บางแสน จ.ชลบุรี ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์นี้ มีวาระที่สำคัญเรื่องการปรับโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. เนื่องจาก กสทช.อยู่ระหว่างการรอแก้กฎหมาย องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ซึ่งอยู่ระหว่างการยกร่างฯ

สิ่งที่สำคัญ กสทช.จะต้องเปลี่ยนแปลงคือโครงสร้างของบอร์ดจากเดิมที่มีคณะกรรมการชุดย่อย 2 ชุดที่กำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) และกำกับดูแลกิจการด้านโทรคมนาคม (กทค.) ให้เหลือเพียงบอร์ดเดียวในการกำกับดูแลกิจการทั้ง 2 ด้าน ส่วนจำนวนคณะกรรมการ กสทช. ไม่เปลี่ยนแปลง

อย่างไรก็ตาม การประชุมครั้งนี้จะมีบอร์ดที่เข้าร่วมการประชุมเพื่อเห็นชอบการยุบบอร์ดรวมเป็นชุดเดียว โดยบอร์ดที่ยืนยันจะไม่เข้าร่วมประชุมอย่างแน่นอน คือ พันเอกนที สุกธรรัตน์ รอง กสทช.และประธาน กสทช. เนื่องจากไม่เห็นด้วยในการมีบอร์ดทำงานเพียง

ชุดเดียว ซึ่งการยุบบอร์ดย่อย 2 ชุด ทำให้ที่ประชุมจะต้องพิจารณาขอบสำนักงานของแต่ละชุด

“ประธาน กสทช.ต้องการที่จะยุบรวมสำนักงานของแต่ละคณะ อย่างสำนักงานกฎหมายโทรคมนาคม สำนักงานกฎหมายกระจายเสียง สำนักงานเทคนิค ซึ่งแต่ละบอร์ดไม่ยอมรับกัน” แหล่งข่าว กล่าว

นอกจากนี้ที่ประชุมจะพิจารณากรณีที่บริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมเนจเม้นท์ จำกัด ยื่นขออุทธรณ์การสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการ การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ปี 2014 โดย กสทช.จะต้องให้เงินสนับสนุนจำนวน 427 ล้านบาท เพื่อชดเชยความเสียหายและค่าเสียโอกาสทางธุรกิจจากการเปลี่ยนแผนธุรกิจอย่างกะทันหันโดย กสทช.จ่ายไปแล้ว 369 ล้านบาท

“เรื่องนี้ที่ประชุมพิจารณาแล้วว่าจะไม่จ่ายให้แก่ อาร์เอส เนื่องจากคณะกรรมการได้คำนวณค่าเสียโอกาสทางธุรกิจแล้วประมาณ 369 ล้านบาท ส่วนที่เหลือนั้นอาร์เอส คิดเป็นค่าโฆษณาซึ่งกสทช.คิดว่าไม่จำเป็นต้องจ่ายเพิ่มเนื่องจากไม่ใช่ค่าถ่ายทอดสด” แหล่งข่าว กล่าว

'นทท'ไม่ร่วมประชุม ปรับโครงสร้างกสทช. ค่านิยมรวมบอร์ดย่อย

แหล่งข่าวจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า วันที่ 21 กุมภาพันธ์ กสทช.มีการจัดประชุมบอร์ด กสทช. อ.เมือง จ.ชลบุรี โดยวาระสำคัญคือการปรับโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ระหว่างยกร่างกฎหมายองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยก่อนหน้านี้มีแนวทางจะปรับโครงสร้างบอร์ดให้เหลือเพียงบอร์ดเดียวคือ กสทช.ดูแลทั้งหมด และยุบกรรมการย่อย 2 ชุด คือกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) และกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ซึ่งมีกรรมการในบอร์ดที่ยืนยันไม่เข้าร่วมประชุมแน่นอนแล้วคือ พ.อนท ศุภรัตน์ รอง กสทช.และประธาน กสท. เพราะไม่เห็นด้วยกับการให้รวบบอร์ดทำงานเหลือเพียงชุดเดียว

แหล่งข่าวกล่าวว่า นอกจากนี้ อาจมีวาระเพิ่มเติมที่ค้างจากการประชุมเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา กรณีบริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์สปอร์ต แมเนจเม้นท์ จำกัด ยื่นขออุทธรณ์การสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ปี 2014 ที่อาร์เอสระบุต้องการเงินเต็มจำนวนที่ กสทช.เสนอไว้ 427 ล้านบาท แต่ได้รับเพียง 369 ล้านบาท โดยการประชุมที่ผ่านมาพิจารณาเบื้องต้นแล้วว่าส่วนที่เหลือไม่ควรจ่าย เพราะอาร์เอสคิดเป็นค่าโฆษณา ไม่ใช่ค่าถ่ายทอดสด จึงไม่จำเป็นต้องจ่าย

ขาเมาท์แชตออนไลน์โล่งอก "กสทช."สั่งห้ามปิดเศษค่าเน็ต

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ในวันที่ 24 ก.พ.นี้ สำนักงาน กสทช.ได้นัดหารือกับผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือ 5 ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท ทรูมูฟ จำกัด บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพื่อหารือเกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยค่ายมือถือจะต้องคิดค่าบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่ปิดเศษวินาที เช่นเดียวกับการคิดค่าการบริการโทรศัพท์มือถือที่มีการใช้งานจริงเป็นวินาที

"กสทช.มุ่งมั่นที่จะดูแลผู้บริโภคให้ได้ใช้บริการที่ดีและมีคุณภาพเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค หากผู้บริการประสบปัญหาในการใช้บริการ ใบเสร็จเรียกเก็บเงินไม่ตรงเวลาตามรายเดือนและปัญหาอื่นๆ ให้แจ้งร้องเรียนมายัง กสทช. ได้ที่ โทร.1200 ได้ เพราะหากไม่ร้องเรียนมายัง กสทช.ก็จะไม่รู้ปัญหาดังนั้นหากมีปัญหาก็ให้ร้องเรียนมาเพื่อแก้ไขต่อไป"

นายฐากรกล่าวต่อว่า ปัจจุบันผู้บริโภคมีการใช้งานอินเทอร์เน็ตบนมือถือจำนวนมาก จะเห็นได้จากการนำเข้าโทรศัพท์มือถือที่เป็นลักษณะสมาร์ตโฟนที่เพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งปี 57 กสทช.อนุญาตให้นำเข้ารวม 990 รุ่น จำนวน 21.7 ล้านเครื่อง อีกทั้งเมื่อเปิดให้บริการ 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ยิ่งทำให้การใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นอย่างมาก ปัจจุบันมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 80 ล้านคน และแต่ละคนใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 3-5 ชั่วโมงต่อวัน.

กำหนดผังทีวีดิจิตอล เอือเรตติ้งช่อง3ช่อง7

อ่านต่อหน้า 6



ดิจิตอลร้องจาก!! กสทช.กำหนดผังข่าว-ละคร ตกเป็นรองช่อง3-7

มีรายงานว่า กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งผู้ประกอบการทีวีดิจิตอล กำหนดผังรายการเป็นแนวเดียวกันทั้งหมด โดยเฉพาะเวลาไหนที่ต้องเป็นข่าว เวลาไหนที่ต้องเป็นละคร หรือแม้แต่เวลาไหนต้องเป็นรายการเด็ก ทั้งหมดต้องเป็นแนวเดียวกัน ซึ่งตรงกับผังช่อง 3 และช่อง 7 ที่วนาล็อกอันเดิม ทำให้ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการรายใหม่ที่ไม่อาจหลบหลีกคำสั่งของ กสทช. ได้ และคาดว่ากลุ่มผู้ชมคงจะหนีไป

ดูช่อง 3 และช่อง 7 เดิมเพราะเป็นรูปแบบรายการเดิมที่เคยมีอยู่แล้ว

อย่างไรก็ตาม ผู้สื่อข่าวได้รับรายงานว่าหลายช่องของทีวีดิจิตอลเริ่มบ่นโอดโอย เพราะเริ่มโดนเพ่งเล็งจากทาง กสทช. เกี่ยวกับผังการออกอากาศ เพราะบางช่องจะเน้นไปที่เรื่องราวไรตี้ เกมโชว์ ละคร ทั้งที่ตอนประมูลถูกกำหนดมาชัดเจนแล้วว่าต้องเป็นรายการประเภทไหน

ศรีปทุมประทานปริญญาบัตร

มหาวิทยาลัยศรีปทุม จัดพิธีประทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีบัณฑิตและมหาบัณฑิต รุ่นที่ 43 ประจำปีการศึกษา 2556 โดยได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าจากพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชาทินัดดามาตุ เสด็จเป็นองค์ประธานในพิธี ในวันจันทร์ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2558 เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้องบัวหลวงแกรนด์รูม ชั้น 5 อาคาร ดร.สุข พุคยาภรณ์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม บางเขน โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับประทานปริญญาบัตรในครั้งนี้ รวมจำนวนทั้งสิ้น 706 คน ซึ่ง สมาชิกมหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้มอบปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2556 ให้กับผู้ทรง

คุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ได้แก่ 1.ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาธุรกิจการบิน ประเภททั่วไป แก่ น.พ.ปราเสริฐ ปราสาททองโอสถ 2.ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ประเภททั่วไป แก่ ศ.กิตติคุณ ดร.วิชญ์ เครืองาม 3.ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภททั่วไป แก่ พันเอกดร.นที ศุกลรัตน์ 4.ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบัญชี ประเภททั่วไป แก่ นายสุพจน์ สิงห์เสนห์ 5.ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาศิลปะการแสดง ประเภททั่วไป แก่ นายวราวุธ มลิณทจินดา นักแสดงและผู้จัดละครชื่อดัง



รับไป: นายธากร ตันทสิทธิ์ เลขานุการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เผยว่า จากที่ร้องเรียนว่ามีผู้ประกอบการที่วีดิจิตอล ที่ประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการที่วีดิจิตอล ที่ออกอากาศด้วยความคมชัดมาตรฐานปกติ (เอสดี) แต่นำรายการต่างๆ มาออกอากาศผ่านดาวเทียมด้วยระบบความคมชัดสูง (เอชดี) ทำให้เสียเปรียบและได้เปรียบทางธุรกิจนั้น ทางสำนักงาน กสทช. จะนำเรื่องดังกล่าวไปตรวจสอบการออกอากาศของที่วีดิจิตอลทั้ง 24 ช่องอีกครั้งเพื่อมิให้เสียเปรียบและได้เปรียบ แม้ว่าผู้บริโภคจะได้ประโยชน์.

จากกรณีที่ พล.ต.สรรเสริญ แก้วกำเนิด รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ระบุว่า ทรู. เห็นชอบให้ประชาชนผู้ใช้บริการโทรศัพท์ที่ เคลื่อนที่ระบบเติมเงินต้องลงทะเบียนให้แล้ว เสร็จภายใน 6 เดือน

นอกจากนี้ให้ประชาชนลงทะเบียนแสดง ตัวตนในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแบบฟรีไวไฟและ ให้ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตสนับสนุนการลงทะเบียน ผู้ใช้บริการดังกล่าวด้วย

ทั้งหมดนี้ กสทช.จะเป็นหน่วยงานหลัก รับผิดชอบการดำเนินงาน

ทั้งนี้เนื่องจากบางส่วนมีการใช้โทรศัพท์ ในการก่อวินาศกรรม ซื้อขายยาเสพติด ก่ออาชญา-



กรรม หรือใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตฟรีไปทาง ไม่ถูกต้อง มีการล่อลวงที่เป็นภัยทางสังคม

ขณะนี้มีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือ ของมิจฉาชีพจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องมีการลง ทะเบียนเพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

หากไม่ลงทะเบียนภายใน 6 เดือนจากนี้ไป กสทช.คงต้องมีมาตรการบังคับออกมา เพราะ ทรู.มองว่า เรื่องของโทรศัพท์และไวไฟ คือ

ความมั่นคงของประเทศ ป้องกันมิจฉาชีพและ การระบาดของยาเสพติด

แน่นอนถ้ามองในมุมของการละเมิดสิทธิ ส่วนบุคคล ย่อมขัดกับวิถีโลกเสรี ตามหลักสากลทั่วไป

แต่ในมุมของความมั่นคงแบบประเทศไทย จะเห็นได้เลยว่า ที่ผ่านมามีเกิดปัญหาการใช้โทรศัพท์ ในการก่ออาชญากรรม ซื้อขายยาเสพติด ต้มคูน หลอกลวงประชาชนที่สำคัญคือก่อวินาศกรรมใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ ฯลฯ

การบังคับให้ลงทะเบียนเพื่อแสดงตัวตน ผู้ใช้ถือว่ามีความจำเป็น.

ฟังจากปาก

กิตติพงษ์ ยังวรการสุข
bkk321@yahoo.com

“อาทิตย์ สุริยะวงศ์กุล”
ผู้ประสานงานเครือข่าย
พลเมืองเน็ต ยืนยันกฎ
หมายเศรษฐกิจดิจิทัลไม่
ต่างกับกฎอัยการศึกหรือ
พ.ร.บ.ความมั่นคง เพียง
แต่ถูกแปลงให้เป็นกฎ
หมายปรกติ หวังทำลาย
หลักการจนอาจทำให้การ
ปฏิรูปสื่อต้องนับหนึ่ง
ใหม่ เดือนธันวาคม
ถ้าใช้ไม่ระวังมีแนวโน้ม
เป็นเผด็จการ

กม.เศรษฐกิจดิจิทัลคืออะไร

เป็นความพยายามของ
รัฐบาล คลช. ที่มี พล.อ.ประยุทธ์
จันทร์โอชา เป็นนายกฯ ที่จะ
ปรับปรุงโครงสร้างการทำงาน
ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายไอซีที
ของประเทศไทยให้มีประสิทธิ
ภาพ มีการบูรณาการมากขึ้น
มีการจัดโครงสร้างคณะกรรมการ
ใหม่ด้วยการทำหน่วยงาน
ใหม่ขึ้นมาเพื่อปฏิรูประบบการ
ทำงานเรื่องวาระไอซีทีแห่งชาติ
ให้ดำเนินไปได้ด้วยดี ทำให้หน่วย
งานแน่นขึ้นและมีโครงสร้างที่
ดีก่อน ตรงนี้เป็นความพยายาม
ที่สะท้อนให้เห็นในชุดกฎหมาย
ทั้ง 10 ฉบับนี้

ส่วนหนึ่งเข้าไปเกี่ยวข้องกับ
เรื่องการจัดสรรทรัพยากร
คลื่นความถี่ หรือข้อมูลส่วน
บุคคล หรือสิทธิของประชาชน
ซึ่งถ้าเราดูแล้วมันก็อาจแบ่งรับ
แบ่งสู้ เพราะรัฐบาลอาจมี
ความตั้งใจดีที่จะผลักดันวาระ
เศรษฐกิจดิจิทัล แต่ก็มีที่น่า
เป็นห่วงอยู่เหมือนกัน เพราะ

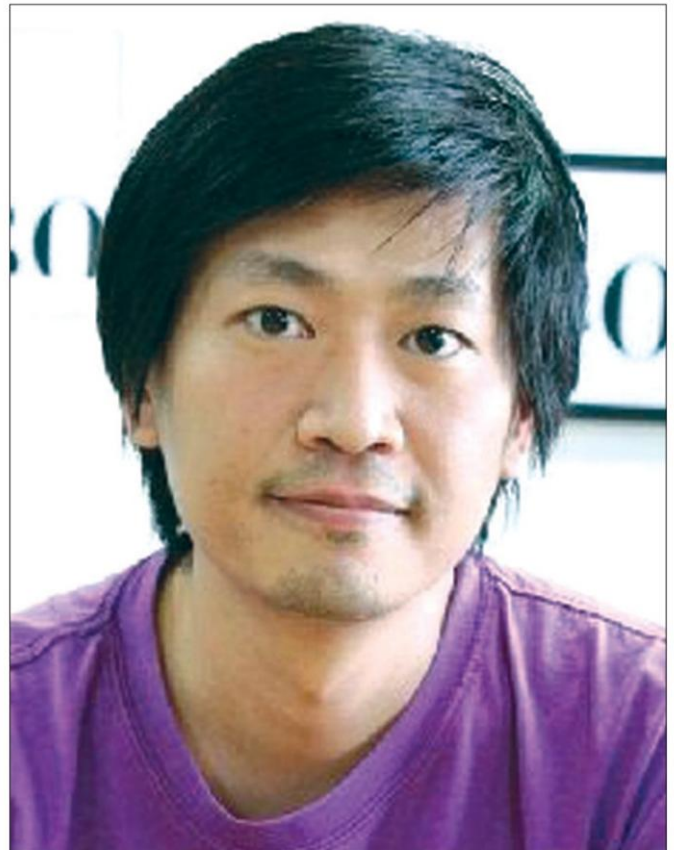
กฎหมายดิจิทัลคือกฎอัยการศึก

หลายๆอย่างเข้าไปทำลายหลัก
การที่ถูกต้องในหลายประเด็น
ไม่ว่าจะเป็นการคุ้มครองข้อมูล
ส่วนบุคคล คุ้มครองสิทธิเสรี
ภาพของประชาชน หรือหลัก
การในแง่ที่ว่าทรัพยากรคลื่น
ความถี่เป็นทรัพยากรของชาติที่
จะต้องจัดสรรเพื่อประโยชน์
สาธารณะ

น่าเป็นห่วงว่าหลักการ
พวกนี้กำลังถูกทำลายไปหรือ
เปล่า จากการตรวจสอบพบว่า
มีอยู่ 3 ส่วนที่น่าเป็นห่วงคือ
1. เรื่องการปรับเปลี่ยนโครง
สร้างองค์กร และความสัมพันธ์
ระหว่างองค์กรต่างๆ แม้จะ
เข้าใจว่ามีลักษณะบูรณาการ
แต่ถ้ามองในมุมกลับอีกด้าน
หนึ่งของเหรียญเวลามารูณา
การก็คือ การรวมศูนย์กลายๆ

ไม่ระวังมีแนวโน้มเป็นเผด็จการ

เรามองว่าอำนาจหลาย
อย่างที่เคยให้องค์กรที่มีความ
เป็นอิสระจากรัฐไปทำ ถูกดึงอำ
นาจบางอย่างกลับมาอยู่ที่รัฐ
บาล ถ้ามองในแง่ดีก็สามารถ
มองได้ ทำให้การดำเนินโย
บายต่างๆของรัฐไปในทิศทาง
เดียวกันมากขึ้น คือรัฐบาล
อยากได้อะไรก็เป็นไปตามนั้น
เพราะมีอำนาจสั่งการได้เต็มที่
เรียกว่าอำนาจกลับมาที่ส่วน
กลางมากขึ้น แต่เวลาพูดแบบ
นี้ก็ต้องระวัง แม้จะมีประสิทธิ
ภาพ การสั่งการต่างๆได้ตามที่
รัฐเห็นสมควรมากขึ้น ถ้าไม่
ระวังก็มีแนวโน้มจะเป็นเผด็จ
การ ทั้งๆที่ผมไม่อยากใช้คำนี้
มันสั่งซ้ายหันขวาหันได้อย่าง
เบ็ดเสร็จ



**เป็นเครื่องมือทางการเมืองอยู่แล้ว
ไม่ใช่แค่กฎหมายชุดนี้เท่านั้น
ที่ผ่านมากฎหมายอะไรที่พอใช้ได้
เขาก็จะใช้ทั้งนั้นแหละ
ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลไหนก็ตาม
ที่มองคนที่เห็นต่างเป็นศัตรู**

คำว่า “เบ็ดเสร็จ” มีทั้งดี
และไม่ดี เรียกว่ามีทั้งรวบอำ
นาจและบูรณาการ แต่ผมเป็น
ห่วงว่าถ้าทุกอย่างรวมศูนย์มากๆ
หลักการบางอย่างอาจจะเสีย
ไป เช่น เรื่องความเป็นอิสระ
ของสำนักงานคณะกรรมการ

กิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) หรือ
โครงสร้างอำนาจบางอย่าง เช่น
คณะกรรมการดิจิทัล ผมเข้าใจ
ว่าเขาอยากจะได้ความเชี่ยวชาญ
จากองค์กรที่เกี่ยวข้อง

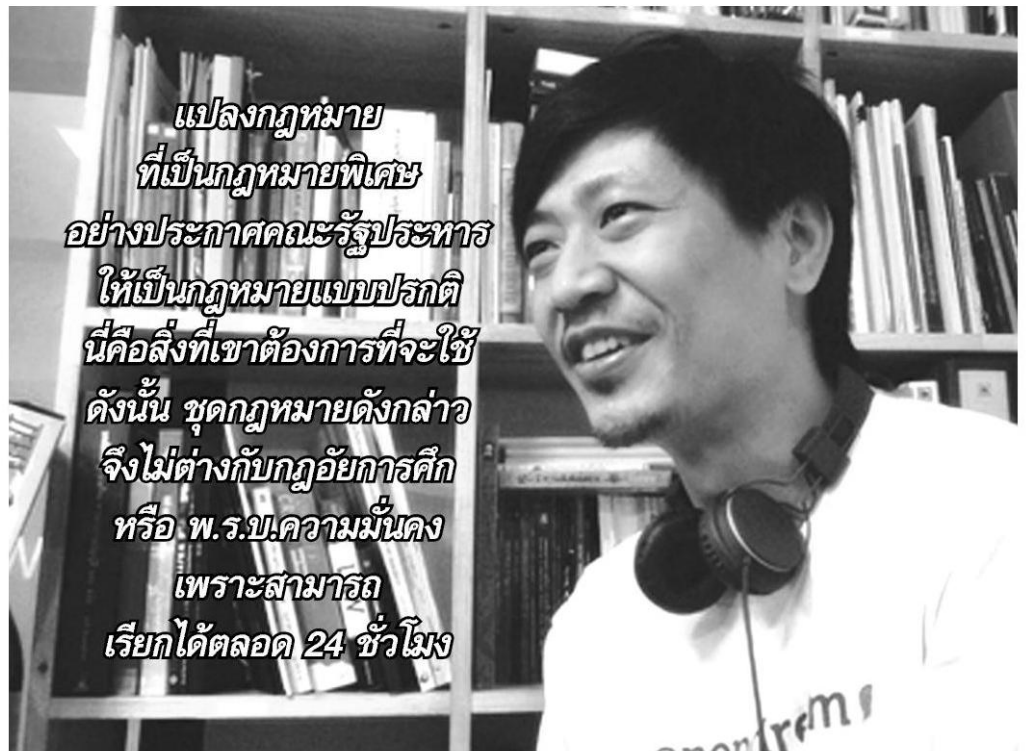
เช่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานต่างๆของรัฐเข้ามา

มีประเด็นว่า คณะกรรมการดิจิทัลสามารถเข้าไปทำเรื่องแผนแม่บทการใช้คลื่นได้ด้วย แต่รัฐวิสาหกิจบางแห่งก็เป็นผู้รับใบอนุญาตด้วย บทบาทมันอาจจะขัดแย้งอยู่ในตัวหรือเปล่า ถ้าจะมองเป็นเรื่องดีก็ได้ คือเอารัฐวิสาหกิจที่ทำเรื่องโทรคมนาคมวางโครงสร้างพื้นฐานมาอยู่ในคณะกรรมการเพื่อดำเนินนโยบายต่างๆเกี่ยวกับการสร้างโครงสร้างพื้นฐานของประเทศจะได้ไปในทิศทางเดียวกัน แต่พอเป็นแบบนี้ ข้อเท็จจริงในปัจจุบันรัฐวิสาหกิจเหล่านี้ยังเป็นผู้รับใบอนุญาตที่แข่งขันในตลาดกับเอกชนอื่นๆอยู่เหมือนกัน กลายเป็นว่าคนที่ทั้งผู้รับใบอนุญาตและผู้ออกใบอนุญาตคนเดียวกันหรือเปล่า ตรงนี้เป็นข้อสังเกต

ส่วนที่ 2 คือเรื่องการจัดสรรทรัพยากร หลายอย่างที่เรเห็นในตัวร่างใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นบอกว่า คณะกรรมการดิจิทัลสามารถตัดสินใจวางแผนแม่บทในการบริหารจัดการคลื่นได้ และคนที่เกี่ยวข้องประธานคณะกรรมการดิจิทัลก็คือนายกฯ ตรงนี้สะท้อนให้เห็นว่าฝ่ายการเมืองสามารถเข้ามาคุมในเรื่องการจัดสรรคลื่นได้หรือไม่

ตกอยู่ในมือนักการเมืองอยู่ดี

โอเคตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี 2540 ที่บอกว่าปฏิรูปสื่อรัฐไม่ควรเข้ามาแทรกแซง ควรปล่อยให้มันเป็นหน้าที่ขององค์กรอิสระที่จะทำ และเรื่องการจัดสรรทรัพยากรควรทำเพื่อประโยชน์ของสาธารณะจริงๆ เพื่อความโปร่งใส เช่น บอกว่าไม่ต้องใช้การประมูล กลับมาใช้เรื่องคุณสมบัติ มันเปิดช่องให้เกิดการเอื้อประโยชน์



**แปลงกฎหมาย
ที่เป็นกฎหมายพิเศษ
อย่างประกาศคณะรัฐประหาร
ให้เป็นกฎหมายแบบปกติ
นี่คือสิ่งที่เขาต้องการที่จะใช้
ดังนั้น ชุดกฎหมายดังกล่าว
จึงไม่ต่างกับกฎัยการศึก
หรือ พ.ร.บ.ความมั่นคง
เพราะสามารถ
เรียกได้ตลอด 24 ชั่วโมง**

ในแบบเดิมๆหรือไม่ ถ้าเป็นการประมูล คนที่เสนอราคาสูงสุดจะได้ไป แต่ถ้าเป็นเรื่องคุณสมบัติแล้วแต่คณะกรรมการจะตัดสินใจว่าใครเข้าตา ตรงนี้ความโปร่งใสน้อย จะกลายเป็นการเอื้อประโยชน์เหมือนในอดีตหรือเปล่า เช่น เมื่อก่อนรัฐให้คลื่นคนนั้นคนนี้โดยอธิบายไม่ได้ว่ามันเป็นอะไรหรือว่าสาธารณะได้ประโยชน์อะไรจากการให้คลื่นกับหน่วยงานนั้นๆไป ตรงนี้เป็นห่วงเรื่องทรัพยากรคลื่นความถี่

ทรัพยากรอีกส่วนหนึ่งคือ

ในเรื่องของกองทุนคือเงินรายได้รัฐ ค่าแบ่งแยกกับค่าธรรมเนียมก็จะเป็นเรื่อง เช่น ปัจจุบันเงินที่ได้มาจากค่าแบ่งแยกไม่ว่าจะเป็นทีวีดิจิทัล โทรศัพท์อะไรต่างๆ เงินส่วนหนึ่งถูกนำเข้ามาอยู่ในกองทุนที่เรียกว่า “กองทุนเพื่อการวิจัยพัฒนา” มีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มการเข้าถึงของผู้ใช้ คล้ายๆกับว่า ผู้ให้บริการอาจจะรู้สึกบ้างที่ไม่คุ้มค่าที่จะไปตั้งเสาสัญญาณ

เพราะลูกค้าในพื้นที่นั้นอาจจะน้อย อาจไม่ใช่แหล่งท่องเที่ยวที่คนนิยม อาจจะมีคนผ่านไปแถวนั้นน้อย ตั้งไปก็ไม่คุ้มเลยไม่ตั้ง ทำให้คนที่อยู่ในพื้นที่อาจไม่ได้รับการเข้าถึงบริการ คือมีคนน้อย ไม่คุ้มสำหรับการตั้งเสา แต่ไม่ได้หมายความว่าไม่มีใครอยู่เลย

กองทุนนี้ตั้งขึ้นเพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานเรื่องคมนาคมต่างๆ ให้เอาเงินจากตรงนี้ไปตั้งเสา รัฐอาจจะทำเองก็ได้ หรืออาจจะให้เงินแก่เอกชนไปทำก็ได้ โอเคคุณบอกว่าตั้งแล้วไม่คุ้ม จักรเราอุดหนุนเงินให้คุณไปตั้งเสาแล้วกัน หรือว่ากองทุนนี้ถูกเอาไปใช้ในเรื่องการสร้างการเรียนรู้สื่อให้เท่าทันสื่อ ให้มีสื่อพลเมือง ทำสื่อเองได้

ที่นี้กองทุนที่ว่ากำลังจะยุบทิ้ง แล้วตั้งกองทุนในชื่อใหม่คือ “กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม” วัตถุประสงค์ทางกฎหมายในการจัด

ตั้งไม่ได้เขียนชัดเจนว่าจะยังมีพันธกิจที่ผูกมัดไว้ก่อนหน้านี้หรือไม่ เพราะไม่ได้พูดถึงเรื่องนี้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะไม่ได้การันตีว่าประโยชน์จะกลับเข้ามาสู่สาธารณะแบบเดิม ดังนั้น ผมเป็นห่วงว่าชุดกฎหมายดิจิทัลจะทำให้การปฏิรูปสื่อจะต้องนับหนึ่งกันใหม่ และอาจต้องย้อนยุคกลับไปก่อนปี 2540 ด้วยซ้ำ

อำนาจล้นฟ้าสั่งข้ามกระทรวง

ส่วนที่ 3 ที่ผมเป็นห่วงคือการให้อำนาจกับคณะกรรมการต่างๆหรือเจ้าหน้าที่มีลักษณะให้อำนาจมาก เช่น การสั่งการขอเข้าไปดักข้อมูล ดักฟังอะไรต่างๆ ซึ่งเจ้าหน้าที่สามารถทำได้ในกฎหมายหลายฉบับ เช่น กฎหมายความมั่นคงไซเบอร์ หรือ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ โดยสามารถเข้าไปยึดอายัดอะไรต่างๆได้ ซึ่งทั้งหมดนี้ไม่ได้พูดถึงคำสั่งศาลหรืออำนาจของกฎหมายดิจิทัล

คุณสิทธิชัย โกโดยอุดม ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี บอกว่า ถ้าต่อไปคณะกรรมการดิจิทัลมีคำสั่งอะไรออกมากระทรวงไหนไม่ทำตามทั้งรัฐมนตรีว่าการและปลัดกระทรวงถือว่ามีความผิดข้อหาละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 โอเคเดี๋ยวอาจเป็นเรื่องดี ทำให้มีอำนาจในการสั่งการลงโทษเพื่อให้นโยบายไปได้ แต่ในแง่หลักการอาจต้องทบทวนดูว่าคณะกรรมการชุดนี้ที่เดิมคิดว่าจะดูแลเฉพาะดิจิทัล โอซีที แต่ปรากฏว่าสามารถสั่งงานข้ามกระทรวงต่างๆ และสามารถลงโทษได้ถ้าอยากให้เป็นแบบนั้นจริงๆ

ผมคิดว่าการออกแบบกระบวนการของคณะกรรมการชุดนี้จะต้องยิ่งรัดกุมให้มาก เพราะมันเป็นคณะกรรมการที่เรียกว่า “คณะกรรมการแห่งชาติ” มีอำนาจคุมทุกกระทรวง แปลว่าการออกแบบกลไกขั้นตอนจะต้องเข้มงวดกว่านี้ ตัวแทนที่ยึดโยงอยู่กับประชาชนมากกว่านี้หรือไม่ ถ้ามองในแง่หนึ่งว่า รัฐมนตรีต่างๆ ซึ่งผมไม่รู้ว่ามีรัฐธรรมนูญใหม่เป็นอย่างไร แต่รัฐธรรมนูญปัจจุบันระบุว่า ส.ส. มาจากการเลือกตั้ง เป็นตัวแทนประชาชน ถ้าคณะกรรมการเหล่านี้สามารถไปจัดการกับรัฐมนตรีที่เป็นตัวแทนประชาชน อาจจะต้องตอบคำถามว่าใช้ความชอบธรรมได้มากแค่ไหน

คือต้องหาความชอบธรรมให้ได้มากกว่านี้ ซึ่งส่วนหนึ่งอาจมาจากการปรับสัดส่วนโครงสร้างคณะกรรมการให้สะท้อนว่ามาจากตัวแทนประชาชนจริงๆ เพราะสุดท้ายมันแปลกว่า คณะกรรมการชุดนี้จะเป็นคนทำเรื่องนโยบายสาธารณะที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชน ซึ่งนโยบายต่างๆพวกนี้ปกติถ้าไม่

ได้มาจากรัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีก็จะมาจากฝั่งสภา ก็จะตอบได้ว่าที่มาของอำนาจมาจากการเลือกตั้งอะไรต่างๆก็ว่าไป แต่ที่นี้อยากจะให้คณะกรรมการชุดนี้สามารถกำหนดนโยบายสาธารณะและสั่งการอะไรต่างๆได้ รัฐบาลก็ต้องตอบให้ได้ว่าที่มาของความชอบธรรมในเรื่องการใช้อำนาจของคณะกรรมการชุดนี้มาจากไหน เป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องตอบให้ได้

รัฐจริงใจในการปรับแก้หรือไม่

เป็นสัญญาณที่ดีที่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นคุณวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีและด้านกฎหมาย หรือหน่วยงานที่ร่างกฎหมาย บอกว่าจะเปิดกว้างรับฟังข้อห่วงใยจากหลายฝ่าย ซึ่งอาจจะเข้าไปบ้าง เพราะมันล่วงเลยกระบวนการไปแล้วอย่างน้อย 1 ขั้น เพราะคณะรัฐมนตรีเห็นชอบไปเรียบร้อยแล้ว ฝ่ายรัฐก็บอกว่าขอไปแก้ไขขั้นกฎหมายก็แล้วกัน อย่าเพิ่งตกใจ กฎหมายยังไม่ได้ออกมาใช้ ยังแก้ไขได้อยู่ ผมคิดว่าดูตามกระบวนการแล้วกัน คือดูว่าจะออกมาเป็นอย่างไร ข้อที่เป็นห่วงตอนนี้คือ

คณะกรรมการกฤษฎีกาจริงๆ แล้วโดยหน้าที่เขาจะไม่แก้ตัวร่างในเชิงหลักการ จะแก้ไขในเชิงเทคนิค ภาษา ความสม่าเสมอ การบังคับใช้ได้ของกฎหมายเท่านั้น เพราะโอเคก็คือว่า ในสถานการณ์ปกติคณะรัฐมนตรีถือว่าเป็นตัวแทนของประชาชน ถ้าคณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการร่างกฎหมายอะไรก็ตามก็ถือว่าทำหน้าที่แทนประชาชน กฎีกาไม่ควรจะแก้ไขในเชิงหลักการ ต้องคงเอาไว้ ไม่อย่างนั้นเหมือนจะไม่ฟังเสียงของประชาชน

เราเป็นห่วงถ้ากฤษฎีกาแก้ไขเฉพาะเรื่องเทคนิคจริงๆ สิ่ง

ที่เราว่ามาในเชิงหลักการมีอะไรหลายๆอย่างที่เราจับไม่ได้ เช่น คุณได้คลื่นจัดสรรโดยไม่ต้องประมูลก็ได้ ตรงนี้เป็นเรื่องหลักการล้วนๆ ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าในขั้นของกฤษฎีกาจะแก้เรื่องพวกนี้ได้มากน้อยแค่ไหน อย่างไรก็ตาม ยังมีความหวังอยู่ว่ากฤษฎีกาจะเห็นประเด็นเหล่านี้ ก็เป็นห่วงอยู่ เพราะโดยปรกติแล้วกฤษฎีกาอาจมองว่าไม่ใช่เรื่องที่สมควรทำในขอบข่ายหน้าที่อำนาจของเขา

ถ้าขยับต่อไปจากนั้นก็เป็นเรื่องของสถานะนิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ซึ่งอาจมีโอกาสไปแก้อะไรได้เยอะขึ้น แต่จริงๆก็ไม่ได้มีช่องทางอย่างเป็นทางการเท่าไรนักในสถานการณ์แบบนี้เราจะส่งเสียงถึง สนช. ได้ แต่ก็ยังหวังว่าถ้าประเด็นเหล่านี้ทุกคนช่วยกันพูด ช่วยกันสะท้อนความเป็นห่วงมากขึ้น อาจเป็นข้อมูลให้ สนช. ในขั้นการแปรญัตติหรือการแสดงความคิดเห็นต่างๆ แต่ความจริงก็ไม่มีหลักประกันอะไรที่ชัดเจนนักว่าจะมีการปรับปรุงแก้ไขชุดกฎหมายดังกล่าว หรือแม้กระทั่งความแน่วแน่เรื่องกระบวนการการเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งก็คงตกลง

ถ้าจะคาดหวังอะไรเหล่านั้นในช่วงนี้ ถ้ามันเกิดได้ก็คงจะดี แต่ที่จริงไม่ใช่เฉพาะกับกฎหมาย 10 ฉบับ หรือ 13 ฉบับนี้ เราก็คาดหวังการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งเอกชน ประชาชน หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องในกฎหมายทุกฉบับ แต่หลายอย่างถูกมองเป็นเรื่องเร่งด่วนจำเป็นจะต้องออกมาในช่วงรัฐบาลนี้ให้ได้ให้หมด ตรงนี้เป็นเรื่องที่ยากจะเรียกร้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน ทรัพยากรของชาติ

และผลประโยชน์ของชาติ ส่งผลกระทบต่อคนจำนวนมาก ควรจะต้องมีช่องทางรับฟังเสียงได้มากกว่านี้

ถูกใช้เป็นเครื่องมือการเมือง

การที่หลายฝ่ายเป็นห่วงว่าชุดกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล หรือ พ.ร.บ.ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์จะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการไล่ล่าทางการเมืองและไล่ล่าคนที่มีความเห็นต่างทางการเมืองนั้น ผมคิดว่ามันใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองอยู่แล้ว คือไม่ใช่แค่กฎหมายชุดนี้เท่านั้น แต่สถานการณ์ที่ผ่านมา มีกฎหมายอะไรที่พอใช้ได้เขาก็จะใช้ทั้งนั้นแหละ ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลไหนก็ตามที่มีลักษณะมองคนที่เห็นต่างเป็นศัตรู รัฐบาลก็จะหาทางใช้กฎหมายต่างๆมาปราบปราม เรียกว่าก็มีกฎหมายเล็กๆน้อยๆ หรือบางทีอาจเป็นประกาศคณะปฏิวัติสมัยไหนก็ไม่ว่ามีโอกาสถูกหยิบมาใช้ได้ตลอด เพียงแต่ว่าบางอันต้องปรับใช้เยอะหน่อย ยากหน่อย

แต่ถ้าพูดถึงชุดกฎหมาย 10 ฉบับนี้ โดยเฉพาะ พ.ร.บ.ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ก่อนข้างชัดเจนว่าเป็นความพยายามที่จะใช้อำนาจให้ตรงไปตรงมามากขึ้น ผมไม่ได้บอกว่าเป็นธรรมมากขึ้น แต่ตรงไปตรงมามากขึ้น คือเดิมกฎหมายอาจต้องไปหาช่องทางซีกซีก หรืออาจจะไม่ค่อยถูกกฎหมายเท่าไรนัก แต่ว่าอันนี้ทำให้ตรงไปตรงมาเลยคือประกาศเป็นกฎหมาย เพื่อจะได้ทำอย่างที่คุณพยายามจะทำได้

ผมมีข้อสังเกตก็คือว่า ถ้าเราไปดูแง่กฎหมายชุดนี้ในหลายๆมาตรา เนื้อหามันเคยปรากฏอยู่แล้วในประกาศของ คสช. เช่น หลังรัฐประหาร 22 พ.ค. 2557 ก็ได้มีประกาศของ คสช. หลาย

ฉบับ และมีจำนวนหนึ่งเกี่ยวกับการควบคุมสื่อโดยตรง เช่น ฉบับที่ 12 เป็นเรื่องขอความร่วมมือสื่อสังคมออนไลน์ไม่ให้แพร่เนื้อหาที่เป็นการต่อต้าน คสช. หรือฉบับที่ 14 ให้สื่อระมัดระวังการเผยแพร่ข้อความต่างๆที่อาจเป็นการทำให้เกิดความแตกแยก หรือฉบับที่ 17 ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตจะต้องตรวจสอบเนื้อหา และปิดกั้นเนื้อหาที่กระทบความมั่นคงหรือต่อต้านการทำงานของ คสช.

ถ้าเราลองไปดูจะพบว่าประกาศ คสช. เรื่องสื่อและเรื่องโทรคมนาคมจำนวนมากเนื้อหาพวกนั้นมาปรากฏอยู่ในชุดกฎหมาย 10 ฉบับนี้ เพียงแต่เขาใช้ให้มันเป็นทางการมากขึ้น เรียกว่าแปลงกฎหมายที่เป็นกฎหมายพิเศษอย่างประกาศคณะรัฐประหารให้เป็นกฎหมายแบบปรกติเสีย นี่คือนี่สิ่งที่เขาต้องการใช้ ดังนั้น ชุดกฎหมายดังกล่าวจึงไม่ต่างกับกฏอัยการศึก หรือ พ.ร.บ. ความมั่นคง เพราะสามารถเรียกได้ตลอด 24 ชั่วโมง