



พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์

Highlight

กสทช. มั่นใจ Must Carry คุมฟรีทีวี ไม่มีจอดำ

พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กสทช. เปิดเผยว่า ร่างหลักเกณฑ์การนำพาช่องรายการโทรทัศน์ที่สามารถรับชมได้เป็นการทั่วไป (Must Carry) ถือเป็นหลักประกันให้กับผู้ชมโทรทัศน์ได้ ทั้งนี้ หากร่างประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้ว เชื่อมั่นว่าจะไม่เกิดเหตุการณ์ฟรีทีวีจอดำเหมือนที่เคยเกิดขึ้นในช่วงการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 ที่ผ่านมาอย่างแน่นอน

อย่างไรก็ตาม หลักเกณฑ์ดังกล่าวจะครอบคลุมเฉพาะผู้ชมฟรีทีวีตามบ้าน ไม่เกี่ยวกับการนำไปเผยแพร่ในเชิงธุรกิจ หรือการจัดกิจกรรมที่มีผลประโยชน์ทางธุรกิจเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งในส่วนนั้นทางเจ้าของลิขสิทธิ์ในประเทศจะต้องเจรจากันเอง เนื่องจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะกำหนดให้ผู้ชมฟรีทีวีต้องสามารถรับชมได้ทุกช่องทางไม่ว่ากรณีใดๆ และรายการลิขสิทธิ์ที่มีการนำมาเผยแพร่ผ่านฟรีทีวีนั้น จะต้องไม่จำกัดช่องทางการรับชมแบบที่ผ่านมามาก ซึ่งผู้ได้รับลิขสิทธิ์ในประเทศไทยจะต้องเจรจากับเจ้าของลิขสิทธิ์ถึงระบบการออกอากาศทุกรูปแบบกรณีเป็นฟรีทีวี

“ฟรีทีวีจะไม่จอดำแน่นอน แต่ไม่ได้หมายความว่าทุกบ้านจะต้องได้ดูฟุตบอลยูโร หากไม่ได้เจรจามาออกฟรีทีวี แต่หากมีการเผยแพร่ฟรีทีวีต้องห้ามจำกัดช่องทางการรับชม” พ.อ.ดร.นที กล่าว ●

กสทช.มั่นใจประมูล3จีเกิดแน่ เชื่อมือ'สุทธิพล'ปิดช่องโหว่กม.

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยในงานประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ วันที่ 20 กรกฎาคมที่ผ่านมา ว่าช่วงต้นเดือนสิงหาคมนี้ กทค.จะนำความเห็นทั้งหมดจากเวทีประชาพิจารณ์ และผู้ที่มายื่นจดหมายโดยตรงและผ่านเว็บไซต์ กสทช.มารวบรวมและพิจารณาปรับแก้เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาช่วงเดือนสิงหาคมนี้



พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

“ผมมั่นใจว่าการประมูล 3จี ครั้งนี้จะเกิดขึ้นได้ 100% เพราะเชื่อว่านายสุทธิพล ทวีชัยการ กสทช.ด้านกฎหมายซึ่งเคยเป็นอัยการมาก่อนจะสามารถปิดช่องโหว่ของกฎหมายที่จะมาล้มประมูลได้” พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าว และว่า ส่วนที่อยากให้พิจารณาหลักเกณฑ์การประมูลใหม่โดยเฉพาะอัตราการจัดจำนวนคลื่น 4 สล็อต หรือ 20 เมกะเฮิรตซ์ต่อรายนั้น เห็นว่าเหมาะสมแล้ว

นายณพดล เดชอุดม หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการเงิน บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า อยากให้ กสทช.ปรับแก้เรื่องราคาตั้งต้น 4,500 ล้านบาทต่อ 1 สล็อต หรือรวม 13,500 ล้านบาทต่อ 15 เมกะเฮิรตซ์ เพราะเห็นว่าแพงไป

นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่ผู้บริหารบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส กล่าวว่า เอไอเอสหวังอยากให้เกิดการประมูลได้โดยการประมูลที่ 15 เมกะเฮิรตซ์นั้น เพียงพอต่อการทำธุรกิจ 3จีแล้ว

นายณณพณธ์ รัตนสมหาร ผู้บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค กล่าวว่า การจัดประมูลคนละ 15 เมกะเฮิรตซ์นั้นเหมาะสมกว่าการกำหนดที่ 20 เมกะเฮิรตซ์ ถือเป็นเรื่องไม่จำเป็นและอาจนำไปสู่การกีดกันทางการค้า ส่วนราคาประมูลนั้นเห็นว่ายังสูงเกินไป

เปิดช่องเรียกคืนไลเซนส์ 3G จากผู้ชนะ กสทช. ระบุ ฟ้องร่างต่างดาวไม่ทำให้สะดุด

บอริต กสทช. เมื่อ 18 ก.ค. ที่ผ่านมาได้เห็นชอบร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างดาวในกิจการโทรคมนาคมไทย ซึ่งจะลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา และคาดว่าจะมีผลบังคับใช้ในสัปดาห์หน้า

ร่างประกาศนี้เป็นความกังวลของผู้ที่เกี่ยวข้องว่าอาจเป็นเครื่องมือของใครที่ฟ้องให้พิสูจน์คุณสมบัติของผู้ประมูลไลเซนส์ 3G ในคลื่นความถี่ 2100MHz ที่กำหนดในกลางเดือนตุลาคม และอาจทำให้การประมูลสะดุดหยุดลงได้

อย่างไรก็ตาม กสทช. ยืนยันว่า ร่างใหม่ที่แก้ไขจากร่างเดิมนั้น มีการแก้ไขบางคำให้มีความชัดเจนขึ้น และตัดเรื่องการใช้ดุลยพินิจ และการส่งเรื่องไปปรึกษาหน่วยงานที่อยู่ข้างนอกเท่านั้น โดยไม่ได้เปลี่ยนแปลงเนื้อหาที่เป็นสาระสำคัญแต่อย่างใด

พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า ร่างประกาศเพื่อเชิญชวนเข้าประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3G บนคลื่นความถี่ 2.1GHz หรือ IM นั้น ได้เขียนในเรื่องวิธีการให้ใบอนุญาตไว้แบบยืดหยุ่น เพื่อเกิดกรณีปัญหาตามหลังมา

โดยกำหนดว่าเบื้องต้นผู้เข้าร่วมประมูล ต้องยืนยันคุณสมบัติตัวเองว่าเป็นไปตามเงื่อนไขของร่างประกาศ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดก่อน และหากมีปัญหาเกิดขึ้นไม่ว่ากรณีใด ที่ทำให้ขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้รับใบอนุญาต 3G กสทช. ก็สงวนสิทธิในการเรียกคืนใบอนุญาตที่ได้ให้ไปแล้วได้ทุกกรณี

“หากจะมีใครฟ้องร้องต่อศาลให้มีคำสั่งให้ กสทช.หยุดการประมูล เพราะสงสัยในคนร่วมประมูลรายอื่นว่า ขาดคุณสมบัติหรือขัดต่อกฎหมายรายการไหนหรือไม่ ศาลก็จะพิจารณาจากร่างประกาศของ กสทช. ซึ่งเชื่อว่าเมื่อประกาศกำหนดไว้แบบนี้ก็จะสามารถเดินการประมูลไปก่อนได้ และศาลอาจไม่สั่งให้หยุดประมูล”

เขากล่าวว่า กทค.จะต้องได้ที่ปรึกษาดำเนินการประมูล 3G ภายในต้นเดือน ส.ค.นี้ และเดิมนั้นเตรียมความพร้อมประมูล 3G ในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือน ต.ค.นี้

ส่วนการจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการ ยังมีรายละเอียดเพิ่มเติมหลายประเด็น เช่น จำนวนคลื่นความถี่ 45MHz วิธีการประมูล 9 ใบ ใบละ 5MHz ระยะเวลาการเปิดประมูลคือเดือน ต.ค. นี้ ถือเป็นข้อเสนอใหม่ จากเดิมข้อเสนอที่เชิญชวนให้เอกชนเข้ามายื่นไม่ได้ลงรายละเอียดดังกล่าว ทำให้ต้องปรับปรุงใหม่ โดยจะนำเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การประมูลทั้งหมดส่งให้ 3 บริษัท ได้แก่ บริษัท เนรา จำกัด บริษัท พาวเวอร์ ออคชั่น จำกัด บริษัท ออคชั่น เทคโนโลยี จำกัด ไปพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งไม่ได้กำหนด

วงเงินไว้

การประชุมบอร์ดเมื่อ 18 ก.ค.ที่ผ่านมา ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมรับคืนคลื่นความถี่หลังสัญญาสัมปทานสิ้นสุด โดยเฉพาะความถี่ย่าน 1800MHz เพื่อศึกษาในรายละเอียดของผลกระทบลูกค้า และผลกระทบด้านเทคนิค รวมถึงการตีความตามกฎหมาย เพราะยังมีความเข้าใจที่ไม่ตรงกันระหว่าง กสทช.กับผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือ

เบื้องต้นคาดว่าคณะกรรมการจะใช้เวลาศึกษาประมาณ 3 เดือน เนื่องจาก กทค.มีเป้าหมายว่าภายในเดือน ก.ย.นี้ จะส่งผลสรุปแนวทางการคืนคลื่นความถี่ดังกล่าวให้ ทีโอที และ กสท โทรคมนาคม รับทราบ เพื่อให้มีเวลาเตรียมความพร้อมก่อนสัญญาสัมปทานจะสิ้นสุดลงอย่างน้อย 1 ปี

ในประเด็นการคืนคลื่นความถี่ กสทช. จะไม่มีการประนีประนอมแต่อย่างใด เพราะต้องทำตามข้อกฎหมายซึ่งหากตกลงกันไม่ได้ และจำเป็นต้องมีการฟ้องร้องในชั้นศาล ก็คงต้องให้ศาลตัดสินชี้ขาด

สำหรับสัญญาสัมปทานที่กำลังจะหมดอายุ ได้แก่ บริษัท ทรูมูฟ และบริษัท ดิจิตอลโฟน (ดีพีซี) ในเดือน ก.ย. 2556 นอกจากนี้ ทีโอที ยังได้ทำหนังสือหารือถึงแนวทางการขอขยายเวลาใช้คลื่นความถี่ 900MHz ที่ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) ที่สัญญาจะสิ้นสุดในเดือน ก.ย. 2558 ส่วน กสท ยังไม่มีการหารือ และไม่ทำหนังสือถึง กสทช.แต่อย่างใด

ทั้งนี้ การที่ กสทช.ต้องดำเนินการเรียกคืนคลื่นความถี่ดังกล่าว เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพื่อนำไปจัดสรรใหม่แต่หากคิดจะไม่คืนคลื่นความถี่ก็ต้องชี้แจงเหตุผล และความจำเป็น ว่ามีผลเสียต่อสาธารณะอย่างไร และหากเป็นการเอื้อประโยชน์คงไม่สามารถดำเนินการได้ ฉะนั้น คณะกรรมการก็ต้องศึกษารูปแบบให้ชัดเจน และต้องให้ความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย ●



พ.อ.สศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

PEOPLE

กสทช.
ตั้งคณะทำงานตรวจสอบ
บีเอฟเคที

ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวถึงความคืบหน้าหลังจากที่บอร์ด กทค. มีมติให้ กสท แก้ไขสัญญา 3G HSPA บน คลื่นความถี่ 800MHz ที่ได้ทำไว้กับกลุ่มทรู ซึ่งคณะอนุกรรมการตรวจสอบสัญญาได้ ระบุว่าขัดต่อมาตรา 46 พ.ร.บ.กสทช. นั้น

ล่าสุดสำนักงานได้ตั้ง งบอาจ เรือง- รุ่งโสม ผู้อำนวยการกลุ่มงาน (บ2) กลุ่ม งานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กม 1 เป็นประธานคณะอนุทำงานเพื่อตรวจ- สอบความคืบหน้าของการปรับแก้สัญญา ทั้ง 6 ข้อ สำหรับกรณีการดำเนินการของ บริษัท บีเอฟเคที ที่บอร์ด กทค.มีความเห็นว่าอาจ เข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 67 แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544

ทั้งนี้ กสทช. มีคำสั่งเร่งรัดให้ กสท ในฐานะผู้ได้รับใบอนุญาตดำเนินการแก้ไข ข้อสัญญาให้สอดคล้องกับมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 โดยต้องทำให้ กสท ควบคุมดูแล และบริหารจัดการคลื่นได้อย่างสมบูรณ์ ถ้าไม่ดำเนินการ จะถือว่า บีเอฟ- เคที เข้าข่ายเป็น การประกอบ กิจการโทร- คมนาคมบางส่วน ของ กสท ที่ไม่ได้ รับใบอนุญาต ©



ฐากร ตัณฑสิทธิ์

27 บริษัทมือถือ ยังไม่แจ้ง กสทช.

จากกรณีสำนักงาน กสทช.ได้ออกคำสั่งบังคับทางปกครองโดยเพิกถอนใบรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จำนวน 280 รุ่น จาก 27 บริษัท รวมกว่า 970,000 เครื่อง นับตั้งแต่วันที่ 2 ก.ค. ล่าสุดทั้ง 27 บริษัท ไม่สามารถขออุทธรณ์คำสั่งมาที่สำนักงาน กสทช. ได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช.ให้สิทธิ ทั้ง 27 บริษัท ทำหนังสือชี้แจงมาทางสำนักงาน กสทช. ได้ว่าไม่มีเจตนาที่จะปลอมแปลงเอกสาร ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 16 ก.ค.ที่ผ่านมา ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานของสำนักงาน กสทช. ในการรับหนังสือชี้แจงจากทั้ง 27 บริษัทแล้ว

อย่างไรก็ตาม กสทช.ได้เปิดโอกาสให้ทั้ง 27 บริษัท มายื่นเอกสารเพื่อยืนยันว่าไม่มีเจตนาจะปลอมแปลงเอกสารการรับรองมาตรฐานของโทรศัพท์มือถือที่นำเข้าจากประเทศจีนภายใน 90 วัน นับจากวันที่สำนักงาน กสทช.มีคำสั่งทางปกครอง คือวันที่ 2 ก.ค.55 ที่ผ่านมา เพื่อยืนยันว่าเอกสารที่พบเป็นเอกสารปลอม และชี้แจงข้อเท็จจริงว่าไม่มีเจตนาที่จะปลอมแปลงเอกสาร เมื่อทางสำนักงานได้รวบรวมเอกสารทั้งหมดแล้วจะนำเรื่องเสนอต่อที่ประชุม กทค.เพื่อพิจารณาว่าจะแจ้งความดำเนินคดีทางกฎหมายอาญาหรือไม่

ทั้งนี้ นับตั้งแต่วันที่ 2 ก.ค.55 ที่สำนักงาน กสทช.ได้ออกคำสั่งบังคับทางปกครองโดยเพิกถอนใบรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จำนวน 280 รุ่น จาก 27 บริษัท ขณะนี้ยังไม่บริษัทใดส่งหนังสือชี้แจงว่าไม่มีเจตนาปลอมแปลงเอกสารเข้ามาให้สำนักงาน กสทช. มีเพียงโทรศัพท์มาแจ้งและให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อเท่านั้น ●

พาณิชย์ค้าน'กสทช.'บังคับห้ามจอดำฟรีทีวี

"พาณิชย์" เติมน้ำแก้ปัญหาดำ นักร้องผู้ประกอบการ 30 ก.ค.นี้ ถ่ายทอดสดกีฬาไม่ให้ละเมิด ชี้แนวโน้มปัญหาเพียบ หลังเอกชนหลายรายเป็นเจ้าของสิทธิถ่ายทอดสด ค้านกสทช.ออกระเบียบบังคับผู้ให้บริการฟรีทีวีห้ามจอดำ หวั่นขัดกฎหมายลิขสิทธิ์

นางปัจฉิมา ธนสันติ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา เปิดเผยว่า วันที่ 30 ก.ค. 2555 กรมเตรียมระดมสมองผู้ประกอบการที่ได้รับลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศ และผู้ที่ซื้อลิขสิทธิ์ไปถ่ายทอดต่อ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ และปัญหาจอดำเหมือนที่ผ่านมา เพราะแนวโน้มผู้ประกอบการในไทย เริ่มมีการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะกีฬาฟุตบอลทั้งพรีเมียร์ลีก บุนเดสลีกา ลา ลีกา แชมเปียนส์ลีก ยูฟ่า แชมเปียนส์ลีก เลก ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ฟุตบอลโลก 2014 และฟุตบอลยูโร เป็นต้น

สำหรับกรณีที่คณะกรรมการกิจการ

กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำลังจะออกหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ให้บริการเป็นการทั่วไป (Must Carry) โดยกำหนด

ไม่เห็นด้วยถ้าจะออกประกาศใดๆ ที่ลิดรอนสิทธิ์ของผู้ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้อง

ระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายลิขสิทธิ์ ที่ให้สิทธิกับผู้ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ และหากระเบียบมีผลบังคับใช้ อาจเกิดปัญหาตามมาอีกมาก เพราะถือเป็นการลิดรอนสิทธิ์ของผู้มีลิขสิทธิ์

"กรมไม่เห็นด้วยถ้าจะออกประกาศใดๆ ก็ตาม ที่เป็นการลิดรอนสิทธิ์ของผู้ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้อง เพราะถ้าทำแบบนี้ เรื่องลิขสิทธิ์ก็ต้องคำนึงถึงกัน มันไม่ถูกต้อง กรมเห็นว่าใครที่มีลิขสิทธิ์ก็สามารถดำเนินการใดๆ กับ

สิทธิที่ตัวเองมีอยู่ได้ ผู้ที่ต้องการขอใช้งานลิขสิทธิ์ก็ต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง เป็นกติกาทั่วโลก ที่ผ่านมามีหน่วยงานออกกฎระเบียบที่ขัดกับกฎหมายลิขสิทธิ์ กฎะฎีกาก็ตีความให้ยึดกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นหลัก" นางปัจฉิมากล่าว

นางปัจฉิมากล่าวว่า การคัดค้านดังกล่าวไม่ใช่กรณีไม่คำนึงถึงผู้บริโภค เพียงแต่ว่าผู้ที่ต้องการนำงานลิขสิทธิ์ไปเผยแพร่ต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง ระหว่างเจ้าของลิขสิทธิ์กับผู้ขอใช้สิทธิ ส่วนตัวผู้บริโภคไม่ว่าจะดูทีวีช่องทางไหน ก็ต้องได้รับสิทธิอยู่แล้ว หากมีปัญหาก็ต้องไปว่ากับผู้ให้บริการ

การเตรียมออกระเบียบของ กสทช.เริ่มมีประเทศคู่ค้าของไทยเข้ามาหารือกับกรมแล้ว โดยแสดงความไม่เห็นด้วย เพราะเป็นการลิดรอนสิทธิ์ในลิขสิทธิ์ และหากไทยดำเนินการเช่นนี้จริง ก็จะมีผลกระทบในการกำหนดมาตรการตอบโต้ไทยต่อไป เพราะถือเป็นการใช้มาตรการกีดกันทางการค้าที่ไม่ถูกต้อง

ถกจอต้า-ละเมิดลิขสิทธิ์

●พาณิชย์ถูกผู้ประกอบการ ●ค้านกสทช.ห้ามฟรีทีวีจอต้า



ปัจฉิมา ธนสันติ

ลิขสิทธิ์ และหากระเบียบมีผลบังคับใช้ อาจเกิดปัญหาตามมาอีกมาก เพราะถือเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้มีลิขสิทธิ์

“กรมฯ ไม่เห็น

ด้วยถ้าจะออกประกาศ

นางปัจฉิมา ธนสันติ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา เปิดเผยว่า วันที่ 30 ก.ค.นี้ กรมฯ เตรียมจัดงานระดมสมองร่วมกับผู้ประกอบการที่ได้รับลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศ และผู้ที่ซื้อลิขสิทธิ์ไปถ่ายทอดต่อ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ และปัญหาจอต้าเหมือนที่ผ่านมา เพราะแนวโน้มผู้ประกอบการในไทยเริ่มมีการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก และส่วนใหญ่เป็นการแข่งขันกีฬาฟุตบอลที่กำลังได้รับความนิยมจากประชาชนอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นพรีเมียร์ลีก บุนเดสลีกา ลา ลีกา แชมเปียนชิพ ยูฟ่าแชมเปียนส์ลีก เจลีก ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ฟุตบอลโลก 2014 และฟุตบอลยูโร เป็นต้น

“กรมฯ ไม่ต้องการให้เกิดปัญหาทั้งการละเมิดลิขสิทธิ์ และปัญหาจอต้าเหมือนกับที่ผ่านมา มา จึงต้องการเป็นคนกลางทำ

เรื่องนี้ให้ชัดเจน และทำให้สังคมเข้าใจ เพราะประเทศอื่น ๆ เขายอมรับในเรื่องนี้มานานแล้ว ว่าใครเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ต้องมีสิทธิ ดังนั้นในประเทศไทยเมื่อใครซื้อลิขสิทธิ์มาก็ต้องถือว่ามีสิทธิ ผู้ที่จะเอางานลิขสิทธิ์ไปใช้จำเป็นต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง เพื่อป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ รวมถึงแก้ปัญหาไม่ให้เกิดจอต้าจนกระทบกับผู้บริโภคอีก”

ส่วนกรณีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำลังจะออกหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป โดยกำหนดให้รายการต่าง ๆ ที่แพร่ภาพทางฟรีทีวีต้องออกอากาศให้คนไทยได้รับชมได้ทุกช่องทางไม่ว่าจะรับชมผ่านเสาอากาศ หนวดกุ้ง ดาวเทียม เพย์ทีวีนั่น กรมฯ เห็นว่า เป็นการออกกระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ให้สิทธิกับผู้ที่เป็นเจ้าของ

ใด ๆ ก็ตาม ที่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้อง เพราะถ้าทำแบบนี้ เรื่องลิขสิทธิ์ก็ไม่ต้องคำนึงถึงกัน มันไม่ถูกต้อง กรมฯ เห็นว่า ใครที่มีลิขสิทธิ์ก็สามารถดำเนินการใด ๆ กับสิทธิที่ตัวเองมีอยู่ได้ ผู้ที่ต้องการขอใช้งานลิขสิทธิ์ก็ต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง เป็นกติกาที่ทั่วโลกเขาใช้กัน อีกทั้งที่ผ่านมาเคยมีหน่วยงานอื่นออกกฎระเบียบที่ขัดกับกฎหมายลิขสิทธิ์ กฎฎีกาก็ตีความออกมาแล้วให้ยึดกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นหลัก”

ทั้งนี้หากถามว่า การกีดกันดังกล่าว กรมฯ ไม่มองถึงผลประโยชน์ของผู้บริโภคนั้น ไม่เป็นความจริง กรมฯ คำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้บริโภคอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าผู้ที่ต้องการนำ

งานลิขสิทธิ์ไปเผยแพร่ก็ต้องขออนุญาตให้ถูก เริ่มมีประเทศคู่ค้าของไทยเข้ามาหารือกับกรมฯ ต้อง เป็นเรื่องระหว่างเจ้าของลิขสิทธิ์กับผู้ขอใช้ แล้ว โดยแสดงความไม่เห็นด้วย เพราะเป็นการ สิทธิ ที่ต้องทำให้ถูกต้อง ส่วนตัวผู้บริโภคไม่ว่า ลิตรอนสิทธิในลิขสิทธิ์ และหากไทยดำเนินการ จะดูที่ช่องทางไหน ก็ต้องได้รับสิทธิในการดูอยู่ เช่นนี้จริง ก็จะพิจารณาในการกำหนดมาตรการ แล้ว หากมีปัญหาที่ต้องไปวุ่นกับผู้ที่ให้บริการ ตอบโต้ไทยต่อไป เพราะถือเป็นการใช้มาตรการ นอกจากนี้ การเตรียมออกระเบียบของ กสทช. ก็ดก้นทางการค้าที่ไม่ถูกต้อง.

ปัจฉิมนัดถกจอค้าชดกฏกสทช.ชดกม.ลิขสิทธิ์

พาณิชย์ • “ปัจฉิมา” นัด 30 ก.ค.นี้ ระดมสมองแก้ปัญหาจอค้า ค้าน กสทช. ออกระเบียบ บังคับผู้ให้บริการฟรีทีวีถ่ายทอดสด หวั่นชดกฏหมายลิขสิทธิ์

นางปัจฉิมา ธนสันติ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา เปิดเผยว่า วันที่ 30 ก.ค.นี้ กรมฯ เตรียมจัดงานระดมสมองร่วมกับผู้ประกอบการที่ได้รับลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศ และผู้ซื้อลิขสิทธิ์ไปถ่ายทอดต่อ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ และปัญหาจอค้าเหมือนที่ผ่านมา เพราะแนวโน้มผู้ประกอบการในไทยเริ่มมีการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศมากขึ้น และมีหลายราย โดยเฉพาะกีฬาฟุตบอลที่กำลังได้รับความนิยม ทั้งพรีเมียร์ลีก บุนเดสลีกา ลา ลีกา แชมเปียน

ชิฟ ยูฟ่า แชมเปียนลีก เจลีก ไทยแลนด์ พรีเมียร์ลีก ฟุตบอลโลก 2014 และฟุตบอลยูโร เป็นต้น สำหรับกรณีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำลังจะออกหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (Must Carry) โดยกำหนดให้รายการต่างๆ ที่แพร่ภาพทางฟรีทีวีต้องออกอากาศให้คนไทยได้รับชมได้ทุกช่องทาง ไม่ว่าจะเป็นรับชมผ่านเสาอากาศ หนวดกุ้ง ดาวเทียม เพย์-ทีวี นั้น กรมฯ เห็นว่า เป็นการออกระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายลิขสิทธิ์ ที่ให้สิทธิ์กับผู้ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ และหากระเบียบมีผลบังคับใช้อาจจะเกิดปัญหาตามมาอีกมาก เพราะถือเป็นการลิดรอน

สิทธิ์ของผู้มีลิขสิทธิ์

“กรมฯ ไม่เห็นด้วยถ้าจะออกประกาศใดๆ ก็ตาม ที่เป็น การลิดรอนสิทธิ์ของผู้ที่มีลิขสิทธิ์ ถูกต้อง เพราะถ้าทำแบบนี้ เรื่องลิขสิทธิ์ก็ไม่ต้องคำนึงถึงกัน มันไม่ถูกต้อง กรมฯ เห็นว่า ใครที่มีลิขสิทธิ์ ก็สามารถดำเนินการใดๆ กับสิทธิ์ที่ตัวเองมีอยู่ได้ ผู้ที่ต้องการขอใช้งานลิขสิทธิ์ ก็ต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง เป็นกติกากันทั่วโลกเขาใช้กัน อีกทั้งที่ผ่านมา เคยมีหน่วยงานอื่นออกกฎระเบียบที่ขัดกับกฎหมายลิขสิทธิ์ กฎฎีกาก็ตีความออกมาแล้วให้ยึดกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นหลัก” นางปัจฉิมา กล่าว

อย่างไรก็ตาม หากถามว่าการคัดค้านดังกล่าว กรมฯ ไม่มองถึงผลประโยชน์ของผู้บริโภค ก็ไม่เป็นความจริง กรมฯ คำนึง

ถึงผลประโยชน์ของผู้บริโภคอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าผู้ที่ต้องการนำงานลิขสิทธิ์ไปเผยแพร่ก็ต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง เป็นเรื่องระหว่างเจ้าของลิขสิทธิ์กับผู้ขอใช้สิทธิ์ที่ต้องทำให้ถูกต้อง.

พาณิชย์สะกิด กสทช.ละเมิดสิทธิ

นางปัจฉิมา ธนสันติ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา เปิดเผยว่า วันที่ 30 ก.ค.55 กรมเตรียมจัดงานระดมสมองร่วมกับผู้ประกอบการที่ได้รับลิขสิทธิ์ การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศ และผู้ที่ซื้อลิขสิทธิ์ไปถ่ายทอดต่อ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์และปัญหาจอคำเหมือนที่ผ่านๆมา เพราะแนวโน้มผู้ประกอบการในไทยเริ่มมีการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬา จากต่างประเทศมากขึ้นและมีผู้ประกอบการหลายราย โดยเฉพาะกีฬาฟุตบอล ที่กำลังได้รับความนิยมอย่างมาก ทั้งพรีเมียร์ลีก, บุนเดสลีกา, ลา ลีกา, แชม-เปียนชิพ, ยูฟ่า แชมเปียนส์ลีก เป็นต้น

ทั้งนี้ กรมไม่ต้องการให้เกิดปัญหาทั้งการละเมิดลิขสิทธิ์ และปัญหา จอคำเหมือนกับที่ผ่านๆมา จึงต้องเป็นคนกลางทำเรื่องนี้ให้ชัดเจนและทำให้ สังคมเข้าใจเพราะประเทศอื่นๆยอมรับในเรื่องนี้มานานแล้วว่าใครเป็นเจ้าของ ลิขสิทธิ์ ต้องมีสิทธิ์ ส่วนของไทยเมื่อใครซื้อลิขสิทธิ์มา ก็ต้องถือว่ามีสิทธิ์ ผู้ที่

จะเอางานลิขสิทธิ์ไปใช้ จำเป็นต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง เพื่อป้องกันปัญหา การละเมิดลิขสิทธิ์ และแก้ปัญหาไม่ให้เกิดจอคำจนกระทบกับผู้บริโภค สำหรับกรณีที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำลังจะออกหลักเกณฑ์การเผยแพร่ กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (Must Carry) กำหนดให้รายการ ต่างๆที่แพร่ภาพทางฟรีทีวีต้องออกอากาศให้คนไทยได้รับชมได้ทุกช่องทางนั้น กรมเห็นว่าเป็นระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายลิขสิทธิ์ที่อาจเกิดปัญหา ตามมา เพราะถือเป็นการละเมิดสิทธิของผู้มีลิขสิทธิ์ “กรมไม่เห็นด้วยถ้าจะ ออกประกาศใดๆก็ตามที่เป็นการละเมิดสิทธิของผู้ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้อง เพราะ ถ้าทำแบบนี้เรื่องลิขสิทธิ์ก็ไม่ต้องคำนึงถึงกัน มันไม่ถูกต้อง อีกทั้งที่ผ่านมาเคยมี หน่วยงานอื่นออกกฎระเบียบที่ขัดกับกฎหมายลิขสิทธิ์ กฎษฎีกาก็ตีความออก มาแล้วให้ยึดกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นหลัก”.

ถกลิขสิทธิ์ถ่ายกีฬา 30 ก.ย. ป้องกันปัญหาจอดำถาวร

นางปัจฉิมา ธารรัตน์ อธิบดีกรมทรัพย์สินทาง

ปัญญา เปิดเผยว่า วันที่ 30 ก.ค.นี้ กรมฯ เตรียมจัดงานระดมสมองร่วมกับผู้ประกอบการที่ได้รับลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศ และผู้ที่ซื้อลิขสิทธิ์ไปถ่ายทอดต่อ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ และปัญหาจอดำเหมือนที่ผ่านมา เพราะแนวโน้มผู้ประกอบการในไทยเริ่มมีการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก และมีผู้ประกอบการหลายราย โดยเฉพาะกีฬาฟุตบอลที่กำลังได้รับความนิยมอย่างมาก ทั้งพรีเมียร์ลีก บุนเดสลีกา ลา ลีกา แชมป์เปี้ยนชิพ ยูฟ่า แชมป์เปี้ยนลีก เดลีก ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ฟุตบอลโลก 2014 และฟุตบอลยูโร เป็นต้น

ทั้งนี้ กรมฯ ไม่ต้องการให้เกิดปัญหาทั้งการละเมิดลิขสิทธิ์ และปัญหาจอดำเหมือนกับที่ผ่านมา ในประเทศอื่นๆ ยอมรับในเรื่องนี้มานานแล้วว่าใครเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ต้องมีสิทธิ์ของไทยเมื่อใครซื้อลิขสิทธิ์มาก็ต้องถือว่ามีสิทธิ์ ผู้ที่จะเอางานลิขสิทธิ์ไปใช้ จำเป็นต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง เพื่อป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ และแก้ปัญหาไม่ให้เกิดจอดำจนกระทบกับผู้บริโภค

สำหรับการนี้ที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำลังจะออกหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป โดยกำหนดให้รายการต่างๆ ที่แพร่ภาพทางฟรีทีวี ต้องออกอากาศให้คนไทยได้รับชมได้ทุกช่องทาง ไม่ว่าจะรับชมผ่านเสาอากาศ หนวดกุ้ง ดาวเทียม เพียทีวีนั้น กรมฯ เห็นว่าเป็นการออกระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายลิขสิทธิ์ ที่ให้สิทธิ์กับผู้ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์

พาณิชย์ชนกสทช.หวั่น'มัสต์แคร์'ผิดกม.ลิขสิทธิ์

โพสต์ทูเดย์ — พาณิชย์ความรู้ลึกซึ้ง นวัตกรรมลิขสิทธิ์ทางออกจอต่า 30 ก.ค. นี้ ค้าน กสทช.ออกกฎได้ทุกจ้อ หวั่นขัดกฎหมายลิขสิทธิ์

นางปัจฉิมา ชนสันติ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา เปิดเผยว่า วันที่ 30 ก.ค.นี้ กรมจะจัดระดมสมองร่วมกับผู้ประกอบการที่ได้รับลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศ และผู้ที่ซื้อลิขสิทธิ์ไปถ่ายทอดต่อมหาหรือ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์และปัญหาจอต่าเหมือนที่ผ่านมา เพราะแนวโน้มผู้ประกอบการไทยเริ่มซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะกีฬาฟุตบอล

ทั้งนี้ กรมต้องการเป็นคนกลางทำเรื่องนี้ให้ชัดเจนและทำให้สังคมเข้าใจ เพราะประเทศอื่นๆ ยอมรับในเรื่องลิขสิทธิ์ลักษณะนี้มานานแล้วว่าใครเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ต้องมีสิทธิของไทยเมื่อใครซื้อลิขสิทธิ์มา ก็ต้องถือว่ามีสิทธิ ผู้ที่จะเอางานลิขสิทธิ์ไปใช้ จำเป็นต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง เพื่อป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์และแก้ปัญหาไม่ให้เกิดจอต่าจนกระทบกับผู้บริโภค

สำหรับการนี้คณะกรรมการกิจการ

กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะออกหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (Must Carry) โดยกำหนดให้รายการต่างๆ ที่แพร่ภาพทางฟรีทีวีต้องแพร่ภาพทุกช่องทางไม่ว่าจะรับชมผ่านเสาอากาศ หนวดกุ้ง ดาวเทียม เพย์ทีวีนั้น เป็นการออกระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายลิขสิทธิ์ ที่ให้สิทธิกับผู้ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ และหากระเบียบมีผลบังคับใช้อาจเกิดปัญหาตามมา เพราะถือเป็นการละเมิดสิทธิของผู้มีลิขสิทธิ์

นางปัจฉิมา กล่าวว่า กรมเห็นว่าผู้ใดที่มีลิขสิทธิ์ก็สามารถดำเนินการใดๆ กับสิทธิที่ตัวเองมีอยู่ได้ ผู้ที่ต้องการขอใช้งานลิขสิทธิ์ ก็ต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง เป็นกติกาที่ทั่วโลกใช้กัน อีกทั้งที่ผ่านมาเคยมีหน่วยงานอื่นออกกฎระเบียบที่ขัดกับกฎหมายลิขสิทธิ์ กฎษฎีกาก็ตีความออกมาแล้วให้ยึดกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นหลัก ดังนั้นกรณีของ กสทช.จึงไม่เห็นด้วยและยังขัดกับหลักกฎหมายลิขสิทธิ์

“การคัดค้านดังกล่าว กรมคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้บริโภค เพียงแต่ผู้ที่ต้องการนำงานลิขสิทธิ์ไปเผยแพร่ ก็

ต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง ส่วนตัวของผู้บริโภคไม่ว่าจะดูทีวีช่องทางไหน ก็ต้องได้รับสิทธิในการดูอยู่แล้ว หากมีปัญหา ก็ต้องไปว่ากันกับผู้ให้บริการ” นางปัจฉิมา กล่าว

นอกจากนี้ เริ่มมีประเทศคู่ค้าของไทยเข้ามาหารือกับกรม โดยไม่เห็นด้วยกับระเบียบ กสทช. เนื่องจากการละเมิดสิทธิในลิขสิทธิ์ และหากไทยดำเนินการเช่นนี้จริง ก็จะทำให้พิจารณาในการกำหนดมาตรการตอบโต้ไทยต่อไป เพราะถือเป็นการใช้มาตรการกีดกันทางการค้าที่ไม่ถูกต้อง ○

ค้านกสทช.ปลด'จอดำ'

กรมทรัพย์สินฯออกโรง หวั่นตปท.แบนค่าไทย

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญามองต่างมุม'กสทช.'
เห็นค้านหลักเกณฑ์'มัสต์ แครรี่'ไม่สอดคล้องกับ
กม.ลิขสิทธิ์ ถือเป็นการลดรอนสิทธิผู้ได้ลิขสิทธิ์
เตรียมระดมสมองผู้ประกอบการถ่ายทอดสดกีฬา
ต่างประเทศ 30 ก.ค.นี้ ประเทศคู่ค้าของไทยออก
อาการเข้าหารื้อกับกรมทรัพย์สินฯ (อ่านต่อหน้า 15)

ต่อจากหน้า 1

กสทช.

เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม นางปจจิมา ธณสินดิ
อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา เปิดเผยกรณีคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
เตรียมจะออกหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการ
โทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป หรือ "มัสต์
แครรี่" (Must Carry) กำหนดให้รายการต่างๆ ที่
แพร่ภาพทางฟรีทีวีต้องออกอากาศให้คนไทยได้
รับชมได้ทุกช่องทางไม่ว่าจะรับชมผ่านเสาอากาศ
หนวดกุ้ง ดาวเทียม เพย์ทีวี ว่า กรมเห็นว่า
เป็นการออกระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย
ลิขสิทธิ์ที่ให้สิทธิกับผู้ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์
และหากระเบียบมีผลบังคับใช้อาจจะเกิดปัญหา
ตามมาอีกมาก เพราะถือเป็นการลดรอนสิทธิ
ของผู้มีลิขสิทธิ์

"กรมไม่เห็นด้วยถ้าจะออกประกาศใดๆ
ก็ตาม ที่เป็นการลดรอนสิทธิของผู้ที่มีลิขสิทธิ์ถูก
ต้อง เพราะถ้าทำแบบนี้ เรื่องลิขสิทธิ์ก็ไม่ต้อง
คำนึงถึงกัน มันไม่ถูกต้อง กรมเห็นว่าใครที่มี

ลิขสิทธิ์ก็สามารถดำเนินการใดๆ กับสิทธิที่ตัวเอง
มีอยู่ได้ ผู้ที่ต้องการขอใช้งานลิขสิทธิ์ก็ต้องขอ
อนุญาตให้ถูกต้อง เป็นกติกาที่ทั่วโลกเขาใช้กัน
อีกทั้งที่ผ่านมาเคยมีหน่วยงานอื่นออกกฎระเบียบ
ที่ขัดกับกฎหมายลิขสิทธิ์ กฎฎีกาก็ตีความออก
มาแล้วให้ยึดกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นหลัก" นาง
ปจจิมากล่าว

นางปจจิมากล่าวต่อว่า หากถามว่าการ
คัดค้านดังกล่าวกรมไม่มองถึงผลประโยชน์ของ
ผู้บริโภคนั้น ไม่เป็นความจริง กรมคำนึงถึงผล
ประโยชน์ของผู้บริโภคอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าผู้
ที่ต้องการนำงานลิขสิทธิ์ไปเผยแพร่ก็ต้องขอ
อนุญาตให้ถูกต้อง เป็นเรื่องระหว่างเจ้าของ
ลิขสิทธิ์กับผู้ขอใช้สิทธิที่ต้องทำให้ถูกต้อง ส่วนตัว
ผู้บริโภคไม่ว่าจะดูทีวีช่องทางไหนก็ต้องได้รับ
สิทธิในการดูอยู่แล้ว หากมีปัญหาที่ต้องไปว่ากัน
กับผู้ให้บริการ ยิ่งเป็นเพย์ทีวี ผู้บริโภคต้องร้อง
เรียนไป

"การเตรียมออกระเบียบของ กสทช. เริ่มมี
ประเทศคู่ค้าของไทยเข้ามาหารือกับกรมแล้วโดย
แสดงความไม่เห็นด้วย เพราะเป็นการลดรอน
สิทธิในลิขสิทธิ์ และหากไทยดำเนินการเช่นนี้จริง
ก็จะพิจารณาในการกำหนดมาตรการตอบโต้ไทย
ต่อไป เพราะถือเป็นการใช้มาตรการกีดกัน
ทางการค้าที่ไม่ถูกต้อง" นางปจจิมากล่าว

นางปจจิมากล่าวต่อว่า วันที่ 30 กรกฎาคม
กรมจะจัดระดมสมองร่วมกับผู้ประกอบการที่ได้
รับลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศ
และผู้ที่มีลิขสิทธิ์ไปถ่ายทอดต่อ เพื่อไม่ให้เกิด
ปัญหาในเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ และปัญหาจอ
ดำเหมือนที่ผ่านมา เพราะแนวโน้มผู้ประกอบการ
ในไทยเริ่มมีการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสด
กีฬาจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก และมีผู้
ประกอบการหลายราย โดยเฉพาะกีฬาฟุตบอล
ที่กำลังได้รับความนิยมอย่างมาก ทั้งพรีเมียร์ลีก
บุนเดสลีกา ลา ลีกา แชมเปียนชิพ ยูฟ่า
แชมเปียนส์ลีก เจลีก ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก
ฟุตบอลโลก และฟุตบอลยูโร เป็นต้น ทั้งนี้ กรม
ไม่ต้องการให้เกิดปัญหาจากการละเมิดลิขสิทธิ์
และปัญหาจอดำเหมือนกับที่ผ่านมา มา จึงต้อง
เป็นคนกลางทำเรื่องนี้ให้ชัดเจนและทำให้สังคม
เข้าใจ เพราะประเทศอื่นๆ ยอมรับในเรื่องนี้มา
นานแล้วว่าใครเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ก็ต้องมีสิทธิ
ของไทยเมื่อใครซื้อลิขสิทธิ์มาก็ต้องถือว่ามีสิทธิ
ผู้ที่จะเอางานลิขสิทธิ์ไปใช้ จำเป็นต้องขออนุญาต
ให้ถูกต้อง เพื่อป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์
และแก้ปัญหาไม่ให้เกิดจอดำจนกระทบกับผู้
บริโภค

ก่อนหน้านี้ บริษัท ทูวี่ชั่นส์ จำกัด ไม่
สามารถนำสัญญาณถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร
2012 ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด
(มหาชน) ผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์นำมาออกอากาศ
ผ่านทางช่องฟรีทีวีในระบบของทูวี่ชั่นส์ได้ ผู้ที่
จะรับชมได้ต้องชมผ่านระบบอนาล็อกหรือภาค
พื้นดิน ใช้เสาอากาศหนวดกุ้ง ก้างปลา เท่านั้น
กระทั่งเกิดปัญหา "จอดำ" ขึ้นบนจอฟรีทีวีใน
ระบบทูวี่ชั่นส์ ช่วงถ่ายทอดสดบอลยูโร

ต่อมากลุ่มผู้บริโภคพร้อมเป็นโจทก์ยื่นฟ้องคดี
ผู้บริโภค สถานีโทรทัศน์ทีวีสีช่อง 3, ททบ.5,
โมเดิร์นไนน์ และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด
เป็นจำเลยที่ 1-4 เรื่องร่วมกันทำละเมิดและผิด
สัญญา โดยขอให้ศาลไต่สวนเพื่อชดเชยค่าเสียหาย
ถูกเงินให้แพร่ภาพถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร
ก่อนการแข่งขันจะสิ้นสุดในวันที่ 2 ก.ค.

ศาลแพ่งได้มีคำสั่งให้ยกคำร้อง เนื่องจาก

มติชน

Matichon
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,400

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 23 กรกฎาคม 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 12553

หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 15

Col.Inch: 50.88

Ad Value: 71,232

PRValue (x3): 213,696

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ค้านกสทช.ปลด'จอดำ' กรมทรัพยากรสิ้นซากออกโรง หวั่นตปท.แบนค่าไทย

ผู้บริโภคสามารถรับชมจากสัญญาณระบบภาคพื้นดิน และทางเสอากาศได้อยู่แล้ว อีกทั้งจำเลยที่ 4 เป็นผู้ซื้อลิขสิทธิ์จากสหพันธ์ฟุตบอลยุโรป หรือยูฟ่า อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ศาลไม่สามารถบังคับให้จำเลยที่ 4 ไปละเมิดสัญญาลิขสิทธิ์นั้นได้ จะส่งผลให้ยูฟ่ายกเลิกสัญญากับจำเลยที่ 4 และอาจส่งผลกระทบต่อการซื้อขายลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดรายการกีฬาอื่นๆ ในอนาคต และยังเป็นเรื่องสิทธิทางการค้าระหว่างประเทศ ถ้าหากศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวดังกล่าว

พาณิชย์ร่วมวงถกลิขสิทธิ์จอคำ

อ่านต่อหน้า 4

พาณิชย์

ASTVผู้จัดการรายวัน - พาณิชย์เดินทางเยือนกรุงเทพฯ เพื่อหารือปัญหาจอคำ เตรียมนัดหารือทำความเข้าใจผู้ประกอบการ 30 ก.ค. นี้ ถ่ายทอดสดก็ฟายอย่างไรไม่ให้ละเมิด หลังแนวโน้มปัญหาเพียบ หลังหลายแห่งเป็นเจ้าของสิทธิ์ถ่ายทอดสด พร้อมค้าน กสทช. ออกระเบียบบังคับผู้ให้บริการฟรีทีวีห้ามจอคำ ส่อขัดกฎหมายลิขสิทธิ์

นางปจันจิมา ธนสันติ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา เปิดเผยว่า วันที่ 30 ก.ค. นี้ กรมฯ เตรียมจัดงานระดมสมองร่วมกับผู้ประกอบการที่ได้รับลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศ และผู้ที่ซื้อลิขสิทธิ์ไปถ่ายทอดต่อ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ และปัญหาจอคำเหมือนที่ผ่านมา เพราะแนวโน้มผู้ประกอบการในไทยเริ่มมีการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดกีฬาจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก และมีผู้ประกอบการหลายรายโดยเฉพาะกีฬาฟุตบอลที่กำลังได้รับความนิยมอย่างมาก ทั้งพรีเมียร์ลีก บุนเดสลีกาลีกา แชมเปียนชิพ ยูฟ่า แชมเปียนลีก ลีก ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ฟุตบอลโลก 2014 และฟุตบอลยูโร เป็นต้น

ทั้งนี้ กรมฯ ไม่ต้องการให้เกิดปัญหาทั้งการละเมิดลิขสิทธิ์ และปัญหาจอคำเหมือนกับที่ผ่านมา จึงต้องเป็นคณกลางทำเรื่องนี้ให้ชัดเจน และทำให้สังคมเข้าใจ

เพราะประเทศอื่นๆ เขายอมรับในเรื่องนี้มานานแล้วว่าใครเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ ต้องมีสิทธิของไทยเมื่อใครซื้อลิขสิทธิ์มาก็ต้องถือว่ามีสิทธิ ผู้ที่จะเอางานลิขสิทธิ์ไปใช้จำเป็นต้องขออนุญาตให้ถูกต้องเพื่อป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ และแก้ปัญหาไม่ให้เกิดจอคำจนกระทบกับผู้บริโภค

นางปจันจิมากล่าวว่า สำหรับกรณีที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำลังจะออกหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ให้บริการเป็นการทั่วไป (Must Carry) โดยกำหนดให้รายการต่างๆ ที่แพร่ภาพทางฟรีทีวีต้องออกอากาศให้คนไทยได้รับชมได้ทุกช่องทางไม่ว่าจะรับชมผ่านเสาอากาศ หนวดกุ้ง ดาวเทียม เพย์ทีวีนั้น กรมฯ เห็นว่า เป็นการออกระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ให้สิทธิกับผู้ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ และหากระเบียบมีผลบังคับใช้อาจจะเกิดปัญหาตามมาอีกมาก เพราะถือเป็นการรื้อถอนสิทธิของผู้มีลิขสิทธิ์

“กรมฯ ไม่เห็นด้วยถ้าจะออกประกาศใดๆ ก็ตาม ที่เป็นการรื้อถอนสิทธิของผู้ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้อง เพราะถ้าทำแบบนี้ เรื่องลิขสิทธิ์ก็ต้องคำนึงถึงกัน มันไม่ถูกต้อง กรมฯ เห็นว่า ใครที่มีลิขสิทธิ์ก็สามารถดำเนินการใดๆ กับสิทธิของตัวเองได้อยู่ได้ ผู้ที่ต้องการขอใช้งานลิขสิทธิ์ก็ต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง เป็นกติกาที่ทั่วโลกเขาใช้กัน อีกทั้ง

ที่ผ่านมาเคยมีหน่วยงานอื่นออกกฎระเบียบที่ขัดกับกฎหมายลิขสิทธิ์ก็ถูกฎีกาตีความออกมาแล้วให้ยึดกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นหลัก” นางปจันจิมากล่าว

อย่างไรก็ตาม หากถามว่า การคัดค้านดังกล่าวกรมฯ ไม่มองถึงผลประโยชน์ของผู้บริโภคนั้น ไม่เป็นความจริง กรมฯ คำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้บริโภคอยู่แล้ว เพียงแต่ว่า ผู้ที่ต้องการนำงานลิขสิทธิ์ไปเผยแพร่ก็ต้องขออนุญาตให้ถูกต้อง เป็นเรื่องระหว่าง เจ้าของลิขสิทธิ์กับผู้ขอใช้สิทธิ์ที่ต้องทำให้ออกมา ส่วนตัวผู้บริโภคไม่ว่าจะดูทีวีช่องทางไหนก็ต้องได้รับสิทธิ์ในการดูอยู่แล้ว หากมีปัญหาที่ต้องไปวุ่นวายกับผู้ให้บริการยังเป็นเพย์ทีวี ผู้บริโภคก็ต้องร้องเรียนไป

นอกจากนี้ การเตรียมออกระเบียบของ กสทช. เริ่มมีประเทศคู่ค้าของไทยเข้ามาหารือกับกรมฯ แล้ว โดยแสดงความไม่เห็นด้วย เพราะเป็นการรื้อถอนสิทธิในลิขสิทธิ์ และหากไทยดำเนินการเช่นนี้จริง ก็จะพิจารณาในการกำหนดมาตรการตอบโต้ไทยต่อไป เพราะถือเป็นการใช้มาตรการกีดกันทางการค้าที่ไม่ถูกต้อง ■

TRUE-DTAC โอดไล่เซนส์3จีแพง!

● ADVANC ขอคลื่น 15 MHz เชื้อเพียงพอให้บริการ

ประชาพิจารณ์ร่างหลักเกณฑ์ 3 จี ของกสทช. ระอุ! TRUE-DTAC ดึงราคาเริ่มต้นประมูลสูงเกินไป ฟาก ADVANC อยากให้เปิดประมูล 3 จี สำเร็จ ระบุคลื่น 15 MHz เพียงพอต่อการให้บริการ 3 จี แล้ว ด้วยงบลงทุน 45,000-50,000 ล้านบาทภายใน 3 ปี

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ พ.ศ.... ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่วิทยุ 1920-1980 / 2110-2170 และ 2010-2025 MHz

นายณพภูฏ เดชอุดม หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการเงิน บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE กล่าวว่า ควรมีการตรวจสอบผู้เข้าร่วมประมูลว่าเข้าข่ายนิติบุคคลต่างด้าวหรือไม่ เพราะมีบางรายที่เข้าข่ายถือหุ้นเกินกว่ากฎหมายกำหนด อีกทั้งราคาเริ่มต้นประมูลที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 5 MHz ถือว่าสูงเกินไป โดยควรที่จะนำบทเรียนจากการจัดการประมูลเมื่อปี 2553 มา

ปรับใช้ รวมทั้งเงื่อนไขการชำระเงิน 50% ภายใน 45 วัน ส่งผลกระทบต่อ TRUE ซึ่งเป็นผู้ประกอบการโทรคมนาคมของไทยที่เป็นรายเล็ก รวมทั้งหากมีผู้ประมูลได้เพียง 5 MHz หากไม่สามารถประกอบธุรกิจ ควรคืนคลื่นความถี่ เพราะมีความเสี่ยงที่จะถูกซื้อกิจการ และกักตุนคลื่นความถี่ได้

นายณญพนธ์ รัตนสมมาตร ผู้อำนวยการสายงานธุรกิจสัมพันธ์ บริษัท ไทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC กล่าวว่า ราคาเริ่มต้นการประมูลสูงเกินไป อีกทั้งการประมูลเพียง 15 MHz ถือว่ามีความเหมาะสมต่อการให้บริการ เพราะหากให้ประมูลได้ถึง 20 MHz จะเกิดการกักตุนคลื่นความถี่ รวมทั้งควรกำหนดให้ขยายพื้นที่บริการเพียงร้อยละ 50 ตามจำนวนผู้ใช้บริการ และไม่เป็นภาระกับผู้ประกอบการ เพราะคลื่นความถี่ 2.1 GHz ไม่เหมาะกับการให้บริการในพื้นที่ต่างจังหวัดและชนบท โดยควรใช้งบประมาณการให้บริการเชิงสังคมของ กสทช. หรือ USO รวมทั้งบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมสำหรับพื้นที่ชนบทและท่าไกล

นายวิเชียร เมฆตระการ หัวหน้าคณะเจ้าหน้าที่ผู้บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC กล่าวว่า อยากให้เกิดการประมูล 3 จี ได้สำเร็จ และ ADVANC ต้องการคลื่นสำหรับทำ 3 จี จำนวน 15 MHz ซึ่งเพียงพอต่อการให้บริการ 3 จี แล้ว ด้วยงบลงทุน 45,000-50,000 ล้านบาท ภายใน 3 ปี และการที่ ADVANC ประมูลเพียง 15 MHz เพราะมองว่าในอนาคตกสทช. ยังมีการเตรียมเปิดประมูลคลื่นความถี่อื่นๆ อีก เช่น คลื่น 1800 MHz และคลื่น 900 MHz

"อยากให้กสทช.ทำให้ชัดเจนว่า เรื่องคลื่น 1800 MHz ที่บริษัท ดิจิตอลโฟน ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของ ADVANC ถือครองอยู่ และจะสิ้นสุดสัมปทานในเดือนก.ย. ปี 2556 นั้น ดิจิตอลโฟนจะต้องคืนคลื่นให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมปทาน หรือคืนให้กับกสทช.โดยตรง เนื่องจากกฎหมายที่ระบุไว้ไม่ชัดเจน" นายวิเชียร กล่าว

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า ความเห็นที่ได้จากการรับฟังวันนี้ จะนำไปรวมกับความ

เห็นสาธารณะที่เปิดรับฟังความคิดเห็นในช่องทางอื่นๆ อาทิ ความเห็นจากเว็บไซต์ที่เปิดรับฟังตั้งแต่วันที่ 28 มิ.ย.-28 ก.ค.นี้ หลังจากนั้นจะปรับปรุงร่างประกาศในเดือนส.ค. และจะลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาในเดือนส.ค. ได้เช่นกัน

อย่างไรก็ตาม การกำหนดเพดานในการประมูลคลื่นความถี่ต้องไม่เกิน 20 MHz นั้นที่เอกชนเสนอว่าควรกำหนดเพดานขึ้นสูงให้เหลือ 15 MHz ขณะนี้ยังไม่สามารถบอกได้โดยหากผู้ร่วมแสดงความเห็นมีประเด็นโน้มน้าวที่เป็นเหตุผล โดยจะต้องไม่อิงไปรายใดรายหนึ่ง ก็สามารถรับฟังได้

นอกจากนี้ ในส่วนของร่างประกาศกสทช. เรื่องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำโดยคนต่างด้าว พ.ศ.... ตอนนี้นำให้เลขาฯ กสทช. แล้ว โดยคาดว่าจะสามารถส่งให้เลขาธิการสำนักงานนายกรัฐมนตรีได้ในสัปดาห์หน้า ทั้งนี้ หากประกาศฉบับนี้สมบูรณ์ จะประกาศยกเลิกฉบับเดิมทันที ทั้งนี้ ตามกฎหมายการลงทุนโดยต่างชาติต้องลงทุนในสัดส่วน 49% ถือว่ามีการเข้ามาโดยอิงประกาศของการประกอบธุรกิจโดยคนต่างด้าวอยู่แล้ว ซึ่งนักลงทุนมีความเข้าใจดี ดังนั้น การประมูล 3จี ครั้งนี้ กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องโรดโชว์เพื่อเรียกร้องให้ต่างชาติเข้าทราบ เพราะตัวต่างชาติเองจะรับรู้ถึงสัดส่วน และสิทธิของตนเองอยู่แล้ว ดังนั้น กสทช. จึงต้องเร่งที่จะกำหนดการร่วมดำเนินการกิจการในรูปแบบ MVNO ต่อไป

"ต้องยอมรับว่าตามเงื่อนไขการประกอบกิจการนั้น ระบุไว้ชัดเจนอยู่แล้ว เราจึงต้องเปิดให้มีการขายส่ง-ขายต่อในลักษณะ MVNO และอีกหลายปัจจัยที่ทำให้เกิดการแข่งขัน ซึ่งตอนนี้เรายังบอกไม่ได้ว่าจะมีผู้เข้าร่วมประมูลกี่ราย ถ้า 3 ราย น่าจะเหมาะสม และยิ่ง 4 รายก็จะยิ่งดีมาก แต่ถ้าเพิ่มเป็น 5 ราย จะมากเกินไป" พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าว

สำหรับการประมูลใบอนุญาต 3 จี จะประมูลคลื่นจำนวน 45 เมกะเฮิร์ตซ์ แบ่งเป็น 9 ใบอนุญาต ใบอนุญาตละ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ ราคาเริ่มต้นประมูลใบอนุญาต 3 จี อยู่ที่ 4,500 ล้านบาท/5 เมกะเฮิร์ตซ์ ระยะเวลาของใบอนุญาต 15 ปี โดยผู้ที่ชนะการประมูลจะได้ใบอนุญาตทั้ง 2 แบบ โดยคาดว่าจะจัดประมูลได้ในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนต.ค.นี้ ■

3ค่ายมือถือลุ้น3จี'15MHz'

กรุงเทพฯ : กสทช. เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นสาธารณะร่างประกาศ IMT ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ขณะที่ 3 ค่ายมือถือยืนยันความพร้อมประมูล 3จี คลื่นความถี่ 15 เมกะเฮิร์ตซ์

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (ประชาพิจารณ์) ต่อร่างประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ย่าน 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ พ.ศ. ... และร่างประกาศเรื่องแผนความถี่วิทยุกิจการโทร-

คมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ย่าน 1920-1980/2110-2170 เมกะเฮิร์ตซ์ และย่าน 2010-2025 เมกะเฮิร์ตซ์

นายวิเชียร เมฆตระการ หัวหน้าคณะเจ้าหน้าที่ผู้บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส เปิดเผยว่า ในการประมูล 3จี ครั้งนี้ เอไอเอสต้องการจำนวนคลื่นความถี่ทั้งหมด 15 เมกะเฮิร์ตซ์ ซึ่งเพียง

พอต่อการให้บริการทั้งบริการเสียงและบริการด้านสื่อสารข้อมูล

ด้านนายณฤพล รัตนสมหาร ผู้จัดการฝ่ายธุรกิจสัมพันธ์ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค กล่าวว่า ดีแทคจะเข้าประมูล 3จี จำนวน 15 เมกะเฮิร์ตซ์เช่นกัน เพื่อสร้างความเท่าเทียมกัน

นายทัช บุษฎีกานต์ ผู้อำนวยการด้านกฎหมายโทรคมนาคม และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อบังคับ ทูคอร็ป กล่าวว่า บริษัทจะเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่จำนวน 15 เมกะเฮิร์ตซ์แน่นอน ซึ่งเพียงพอต่อการให้บริการ

True suggests NBTC should lower 3G bid reserve price

KOMSAN TORTERMVASANA

True Corporation is calling on the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) to lower the reserve price for auctioning the third-generation (3G) spectrum in order to support Thai mobile companies.

As the sole wholly Thai-owned mobile operator, a cheaper reserve price and relaxed payment terms will encourage it to fight with foreign-based mobile operators, said Noppadol Dej-udom, True's chief finance officer.

He was apparently referring to mobile leader Advanced Info Service, which is controlled by Singapore's Temasek and Singapore Telecom, and second-ranked operator Total Access Communication (DTAC), which is controlled by Telenor of Norway.

The NBTC has set a reserve price for the 3G licencing auction on the 2100-megahertz spectrum at 4.5 billion baht for each 5-MHz slot. The auction is preliminarily expected to be sometime in October.

The winning bidders must pay half of

the licence costs to the NBTC within 45 days after the auction.

Mr Noppadol said the NBTC should learn the past lesson from the previous information memorandum (IM) for 3G auctions from the the now-defunct National Telecommunications Commission.

He spoke yesterday at a public consultation about 3G auction terms, with almost 200 participants attending the event.

Under the IM, bidders have to place cash of 1.35 billion baht as a minimum guarantee before they can join the auction.

The auction will offer nine slots on the spectrum, each containing 5 MHz of bandwidth. The event will feature simultaneous ascending-bid auctions. Each participant can gather a maximum bandwidth of 20 MHz.

Somprasong Boonyachai, executive chairman of Advanced Info Service, said the company recently sent the NBTC a proposal to reduce the spectrum cap for auction from a bandwidth to 15MHz of 20MHz.

DTAC

FOUNDER BOONCHAI'S FAMILY BOOSTS STAKE

Move aimed at quelling concerns over foreign dominance ahead of 3G bid

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION

Total Access Communication (DTAC) founder Boonchai Bencharongkul and his family appear to have raised their stake in DTAC as part of the second-largest cellular operator's efforts to address concerns about foreign dominance in the company as it prepares to bid for a slot in the 2.1GHz spectrum.

In a filing to the Office of the Securities and Exchange Commission on July 20, DTAC outlined a new shareholding structure in its shareholder Thai Telco Holdings. BCTN Holding now owns 51 per cent in Thai Telco, while Telenor South East Asia owns 49 per cent. Telenor is DTAC's Norwegian strategic partner.

BCTN Holding is 51-per-cent-owned by BCTN Innovation, while Telenor South East owns the rest. BCTN Innovation is 51-per-cent-owned by BCH Holding - founded in April with three directors, Boonchai and his family members Vichai and Somchai - while Telenor South East owns 49 per cent.

Boonchai, who also serves as DTAC chairman, could not be reached for comment, while Sigve Brekke, head of Telenor Asia and a DTAC board member, declined to comment on the matter.

A telecom analyst said that based on DTAC's share price, this deal could be worth Bt17 billion. However, the actual value could not be worked out as Thai Telco is not a listed firm. DTAC's share price closed at Bt78.50 last Friday, down 0.32 per cent.

Telenor Asia, a unit of Norway's Telenor, owns 42.61 per cent in DTAC, while Thai Telco owns 22.85 per cent. Previously, Telenor owned 49 per cent in Thai Telco, while Borelo owned 31.2 per cent and Boonchai owned 9.9 per cent.

The Bencharongkul family, which founded United Communication Industry Plc (Ucom), parent of DTAC, sold its combined 40 per cent controlling stake worth Bt9.2 billion in Ucom to Thai Telco in 2005, paving the way for Telenor to assume greater control of DTAC.

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) will hold bidding on the 2.1GHz spectrum in October. To be eligible, bidders must be Thai entities and comply with related Thai law, including NBTC's regulations preventing foreign dominance of the telecom sector.

The telecom industry source added that Telenor is removing any possible risks and uncertainties that could affect DTAC's plan to bid for the spectrum.

An NBTC source said some parties might seek to mount a legal challenge against the doubtful legal status of bid winners after the auction. Many attendants at the NBTC public hearing last week on the draft spectrum-licensing terms and conditions urged the watchdog to make sure that all bidders comply with related law and regulations.

The Commerce Ministry's Department of Business Development in July last year passed the results of its preliminary probe into whether DTAC was breaching the Foreign Business Act (FBA) on to

police for further investigation. The department has taken the view that although its probe indicated that all financial support for Thai investors in DTAC appeared to come from foreigners, the department had no documentation or legal evidence to prove the allegation that the foreign-business law had been violated.

The DBD's probe followed complaints from DTAC's rival, TrueMove, to many state agencies that DTAC was allegedly a foreign entity doing business in Thailand by circumventing the foreign-business law, which caps foreign shareholdings in telecom operators at 49.99 per cent.

The department will next month announce six new guidelines for inspecting 27,000 companies in Thailand that are at risk of breaching the FBA.

It aims to prevent foreigners, and nominees of offshore entities, operating businesses forbidden under the FBA. DTAC and Advanced Info Service each have a foreign strategic partner. TrueCorp is the only telecom operator without foreign strategic partnership.

The Department of Special Investigation (DSI) has also probed the legal status of InTouch, AIS' parent, to see whether it is restricted by law from conducting telecom business.

นักกฎหมาย ตึง กสทช. ใช้อำนาจเกินตัว อาจเป็นเหตุล่ม 3G



วีรวัฒน์ ปรียวงศ์

วีรวัฒน์ ปรียวงศ์ นักกฎหมายอิสระ แสดงความเห็นต่อ การออกร่างประกาศ ครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ว่า จากการติดตามการใช้อำนาจของ กสทช. ในการออก “ร่างประกาศ กสทช. ว่าด้วยข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะที่เป็นการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าว พ.ศ....” ซึ่งจะถูกนำมาใช้ “คัดกรอง” บริษัทที่จะเข้ามาประมูลซุ่มทรัพย์ คลื่น 3G ปลายปีนี้

เขากล่าวว่า กรณีดังกล่าว กสทช. กำลังใช้อำนาจที่เกินกฎหมาย และละเมิดพันธกรณีระหว่างประเทศ

“เกรงว่า กสทช. กำลังใช้อำนาจที่ “เกินกฎหมาย” “ผิดตรรกะ” “ขัดหลักนิติศาสตร์” และ “ละเมิดพันธกรณีระหว่างประเทศ” ที่สำคัญ ยังเป็นการใช้อำนาจที่ “ทำลายประชาธิปไตย” โดย กสทช. รวบอำนาจให้ตนแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายได้เองแทน “รัฐสภา” แคมเปญช่องว่างกฎหมายได้เองแทน “ศาล” อีกทั้งยังกำหนดนโยบายการค้า การลงทุนของชาติได้เองแทน “รัฐบาล” !” วีรวัฒน์ กล่าว

ทั้งนี้ วีรวัฒน์ กล่าวต่อว่า เขาได้แสดงความเห็นไปยัง กสทช. หลายครั้ง แต่ก็ไม่มีที่ท่าว่า กสทช. จะรับฟัง และยังเดินหน้าออกร่างประกาศฯ ดังกล่าว ซึ่งอาจนำไปสู่ การฟ้องล้มประมูลได้

“ที่ผ่านมา ผมแสดงความเห็นเรื่องนี้ไปยัง กสทช. หลายครั้ง แต่ กสทช. ไม่มีที่ท่าว่าจะรับฟัง และจะยังคงเดินหน้าออกร่างประกาศฯ ดังกล่าว ซึ่งอาจนำไปสู่ การฟ้องร้องเพื่อขัดขวางการประมูล 3G หรือล้มประมูล 3G ปลายปีนี้ และประชาชนอย่างพวกเรา ก็ได้แต่กะพริบตาปริบๆ ไม่ต่างจากที่ กสทช. ปลอ่ยให้ “จอดำ” เกิดขึ้นมาแล้ว” ◎



พ.อ.สุชาติ วงศ์อนันต์ชัย

ผ่านมาก็มีข่าวปรากฏว่ารัฐมนตรีกระทรวงไอซีทีได้สั่งการด้วยวาจาให้รัฐวิสาหกิจผู้สัญญาจะลอกการดำเนินการใด ๆ ที่ต่อเนื่องกับสัญญาออกไปก่อนจนกว่าจะมีความชัดเจนจากการตรวจสอบทั้งหมด สิ่งที่ต้องติดตามต่อไปก็คือรัฐมนตรีไอซีทีในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดผู้กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจที่เป็นผู้สัญญาจะสั่งให้รัฐวิสาหกิจรายนั้นทำการยกเลิกสัญญาที่ทำกับบริษัทผู้ให้บริการ โดยอ้างเหตุว่าสัญญาดังกล่าวมีเนื้อหาที่ขัดต่อกฎหมายตามที่กล่าวข้างต้นหรือไม่

แม้โดยอำนาจหน้าที่รัฐมนตรีกระทรวงไอซีที ซึ่งกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจรายดังกล่าวอาจสั่งให้ยกเลิกสัญญาที่อาจเห็นว่าขัดต่อกฎหมายได้ แต่สิ่งที่น่าเป็นห่วงและคาดหมายได้ก็คือบริษัท ผู้ให้บริการ ซึ่งเป็นคู่สัญญาคงจะนำเรื่องเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการหรือไม่

สัญญา 3G อย่าให้เป็นค่าโง่รอบใหม่

ใน ที่สุดคณะอนุกรรมการตรวจสอบสัญญาทำการตลาดรูปแบบใหม่เพื่อให้บริการระบบ 3G (สัญญา 3G) ที่มีคู่สัญญาเป็นบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รัฐวิสาหกิจด้านโทรคมนาคมรายหนึ่งกับบริษัท ผู้ให้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ ชุดที่มีนาย เมธี ครองแก้ว ซึ่งเป็นกรรมการ ป.ป.ช. และเป็นประธานอนุกรรมการฯ ที่อยู่ภายใต้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ก็ได้สรุปข้อเท็จจริงเบื้องต้นพร้อมกับแจ้งข้อกล่าวหาต่ออดีตรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ของรัฐวิสาหกิจรายดังกล่าว ในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนสำคัญในการทำสัญญาดังกล่าว โดยถือว่าเป็นกรณีที่น่าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต ตามมาตรา 157 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งทางฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการแก้ต่างและหาพยานหลักฐานมาหักล้างข้อกล่าวหาดังกล่าวต่อไป

การตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีสัญญา 3G นี้ นอกจากจะดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการของ ป.ป.ช. ดังกล่าวแล้ว ยังมีหน่วยงานอื่นที่เข้ามาทำการตรวจสอบในเรื่องเดียวกัน ได้แก่ คณะอนุกรรมการตรวจสอบชุดของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ(ไอซีที) ซึ่งมี พ.อ.สุชาติ วงศ์อนันต์ชัย เป็นประธาน ซึ่งในส่วนคณะอนุกรรมการชุดของกระทรวงไอซีทีก็ได้ทำการสรุปความเห็นทั้งหมดตลอดจนรวบรวมรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงไอซีทีตัดสินใจชี้ขาด โดยเมื่อปลายเดือนพฤษภาคม 2555 ที่



นายเมธี ครองแก้ว
กรรมการ ป.ป.ช.

ฟ้องศาลเพื่อหวั่นใจว่าการเลิกสัญญาดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย พร้อมกับเรียกค่าเสียหายจากหน่วยงานของรัฐที่ทำการบอกเลิกสัญญา จนอาจทำให้รัฐต้องชดใช้ค่าเสียหายจำนวนมาก หรือที่เคยเรียกว่าต้องจ่าย “ค่าโง่” ให้แก่บริษัทเอกชนได้

เหตุการณ์ในทำนองนี้เคยเกิดขึ้นมาแล้วในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ของรัฐหลายครั้ง ตัวอย่างเช่น กรณีที่บริษัท โอปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ฟ้องการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) ซึ่งเป็นคู่สัญญาโครงการสร้างทางรถไฟยกระดับ และเรียกค่าเสียหายกว่า 12,000 ล้านบาท โดยอ้างว่า ร.ฟ.ท. ยกเลิกสัญญาโดยไม่เป็นไปตามขั้นตอนของสัญญาและไม่ชอบด้วยกฎหมาย แม้ ร.ฟ.ท. อ้างว่าเหตุที่ต้องบอกเลิกสัญญากับโอปเวลล์เป็นเพราะทำการก่อสร้างโครงการล่าช้า

อย่างมาก และไม่ไปเป็นไปตามสัญญา แต่ทางโอบิเวลล์ก็อ้างว่าเหตุที่ล่าช้าเนื่องจาก ร.ฟ.ท. ส่งมอบพื้นที่ล่าช้า จนในที่สุดคณะอนุญาโตตุลาการได้วินิจฉัยให้กระทรวงคมนาคม และ ร.ฟ.ท. ชดใช้เงินคืนแก่โอบิเวลล์ถึง 12,388 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5

นอกจากนี้ยังมีกรณีของสัญญาสัมปทานทางยกระดับโบลล์เวย์ ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทั้งกรมทางหลวงและกระทรวงคมนาคมยอมให้มีการทำบันทึกข้อตกลงจำนวน 3 ฉบับ มีเนื้อหาเป็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัมปทานฉบับเดิมไปในลักษณะที่ยอมให้บริษัทเอกชนคู่สัญญาได้ประโยชน์จากการสร้างทางยกระดับในบางช่วง โดยรัฐเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายและยอมให้บริษัทเอกชนคู่สัญญาได้ขยายระยะเวลาในการบริหารโครงการนานขึ้นอีก 20 ปี และที่สำคัญคือสามารถขึ้นราคาค่าผ่านทางได้ตามที่บริษัทเอกชนเป็นผู้กำหนดโดยไม่ต้องขออนุญาตจากหน่วยงานของรัฐ ต่อมาเมื่อรัฐบาลไม่ทำตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าวเพราะเห็นว่าเป็นสัญญาที่รัฐเสียเปรียบและทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนกลับถูกบริษัทคู่สัญญานำข้อพิพาทเข้าร้องต่อคณะอนุญาโตตุลาการจนมีคำตัดสินให้รัฐบาลไทยชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินประมาณ 30 ล้านยูโร หรือประมาณ 1,200 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยและค่าดำเนินการของคณะอนุญาโตตุลาการอีกเกือบ 80 ล้านบาท

จากกรณีตัวอย่างที่น่าเสนอข้างต้น จึงเป็นสิ่งที่ผู้เกี่ยวข้องกับกรณีสัญญา 3G ควรนำมาเป็นข้อพิจารณาในการดำเนินการใด ๆ ว่าต่อจากนี้ต้องกระทำด้วยความระมัดระวัง แม้ในขั้นนี้อาจจะมีความเห็นในเบื้องต้นว่าเนื้อหาของสัญญาหรือสัญญาดังกล่าวอาจไม่ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย แต่ความเห็นดังกล่าวก็ยังไม่เป็นที่ยุติ การที่ฝ่ายการเมืองมีคำสั่งให้รัฐวิสาหกิจในการกำกับดูแลกระทำใด ๆ กับคู่สัญญา หากไม่พิจารณาให้ถี่ถ้วนก็อาจเกิดกรณีที่รัฐต้องกลายเป็นผู้ชดใช้ค่าเสียหายจำนวนมากให้แก่บริษัทเอกชนได้ ซึ่งในกรณีของสัญญาการให้บริการ 3G ดังกล่าวเคยมีผู้ออกมาให้ข่าวว่าสำนักงานอัยการสูงสุดก็เคยให้ความเห็นถึงความถูกต้องของสัญญาดังกล่าวมาแล้ว

ดังนั้นสิ่งที่กระทรวงไอซีทีควรดำเนินการหากเห็นว่าสัญญาดังกล่าวไม่ถูกต้องก็คือการนำเรื่องเข้าสู่กระบวนการคณะอนุญาโตตุลาการหรือยื่นฟ้องศาลเพื่อให้องค์กรฝ่ายตุลาการที่เป็นกลางได้มาเป็นผู้วินิจฉัยในสัญญาดังกล่าวจนกระทั่งคดีถึงที่สุดเสียก่อน การดำเนินการในลักษณะหักห้ามปรามด้วยเข้าด้วยความมั่นใจมากเกินไป ในที่สุดอาจเป็นการทำให้รัฐต้องสูญเสียเงินงบประมาณเป็น “ค่าโง่” ให้แก่บริษัทเอกชนโดยที่บริษัทเอกชนไม่จำเป็นต้องเสียเวลาดำเนินการให้ครบระยะเวลาตามโครงการ ถึงตอนนั้นอาจไม่มีใครรวมทั้งผู้ที่สั่งการมีความสามารถมากพอที่จะรับผิดชอบกับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับประเทศได้.

รุจิระ บุนนาค

Rujira_bunnag@yahoo.com

Twitter :@RujiraBunnag

นักการเมือง (ไม่) ควรเป็นเจ้าของสื่อ ?



เกรียง สมทรัพย์

จารุพรรณ กุลติล

นพดล ปัทมะ

สกลียา กลางณรงค์

อุดิศศักดิ์ ลิ้มปฐักพัฒนากิจ

ไม่ต้องสงสัยว่า สถานีโทรทัศน์ “การเมือง” หลายช่องกำลังออกอากาศอยู่โดยขัดกับข้อห้ามของรัฐธรรมนูญ ที่ห้ามเอาไว้อย่างชัดเจนว่าไม่ให้การเมืองเป็นเจ้าของสื่อ คำถามจึงไม่ได้อยู่ที่ว่า ช่องเหล่านั้นควรจะปิดให้ “จอดำ” ไปหรือไม่ แต่อยู่ที่ว่าข้อห้ามดังกล่าวนี้เป็นไปได้จริงตั้งแต่แรกหรือไม่

จากการสำรวจความคิดเห็น พบว่า คนส่วนใหญ่ถ้าไม่อ่านขณัตอนรับช่องทีวีเหล่านั้นก็ยอมรับว่าเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ คำถามถัดมาจึงอยู่ที่ว่า ความพยายามที่จะอุดช่องโหว่ของกฎหมายที่กำลังดำเนินอยู่นี้ควรจะมิต่อไปหรือควรจะแก้กฎหมายให้ช่องทางการเมืองสามารถผูกกับนักการเมืองได้กันแน่

เกรียง สมทรัพย์ ผู้อำนวยการสถานีบลูสกาย แชนแนล กล่าวว่า ควรมีการแก้ไขมาตรา 48 ของรัฐธรรมนูญ เพราะเป็นสิ่งที่ผิดธรรมชาติของมนุษย์

“มาตรา 48 ต้องแก้ เพราะปัจจุบันชัดเจนว่า ไม่สามารถควบคุมได้ เพราะมันผิดธรรมชาติ พรรคการเมืองต้องสื่อสารกับประชาชน ถ้าเขาารู้สึกว่าสื่อกระแสหลักไม่ทำหน้าที่ให้ดี สื่อสารไม่ได้อย่างที่เขาดต้องการ เขาก็หาช่องทางใหม่ๆ ในขณะเดียวกัน เมื่อประชาชนรู้สึกว่ สื่อกระแสหลักที่นำเสนอข้อมูลด้านเดียวมีมากเกินไปก็จะเสาะหาแหล่งข้อมูล คือ สถานีโทรทัศน์ช่องอื่นๆ” เกรียงกล่าว

เกรียงกล่าวด้วยว่า ทุกวันนี้ นักการเมืองก็มีการปราศรัย มีใบปลิว เว็บไซต์ได้ ถึงเป็นเจ้าของสื่อมวลชนไม่ได้ แต่ก็ยังส่งความคิดผ่านสื่อมวลชน นักการเมืองกับสื่อแยกกันไม่ออก เพียงแต่ไม่ได้เป็นเจ้าของ ถึงไม่แทรกแซงสื่อ ความคิดเขาก็ผ่านตัวบุคคล สื่อก็ไปรับเอาออกมา เพราะชาวบ้านต้องการ

“ต่อให้ไม่มีสื่อ ครอบโคความขัดแย้งหลักยังไม่จบ ถึงหยุดสื่อไปก็ไปออกทางอื่น ยิ่งเกิดปัญหาบ้านเมืองแบบนี้ ชาวบ้านยิ่งอยากรู้ อยากหาข้อมูลให้มากที่สุด ถ้าปัญหาบ้านเมืองจบ บทบาทของสื่อที่ทำหน้าที่สุดโต่งก็จะน้อยลงไป แต่ตราบโคที่ข้างบน นักการเมือง ยังมีประเด็น ชาวบ้านก็ยังอยากรู้” เกรียงกล่าว

เป็นความเห็นคล้ายๆ กันแต่จากอีกฝั่งการเมือง **จารุพรรณ กุลติล** ส.ส.พรรคเพื่อไทย ผู้เคยถือหุ้น 1 หมื่นหุ้นของ Democracy News Network (DNN) ผู้ผลิตช่องเอเรีย อฟเดอะ ก่อนมา

เป็นนักการเมือง ซึ่งเธอเชื่อว่านักการเมืองควรมีสื่อถือหุ้นและเป็นเจ้าของทีวีตราบโคที่ไม่ได้ไปพึ่งหรือเบียดเบียนภาษีของประชาชน

จารุพรรณกล่าวว่า ถ้าเป็นเช่นนั้น นักการเมืองและพรรคการเมืองก็สามารถทำรายงานรายรับรายจ่ายและจำนวนเงินที่ใช้ทำสื่อให้สังคมรับรู้ตรวจสอบได้

ส่วนเรื่องความเป็นห่วงที่ว่าทำให้ข้อมูลด้านเดียวและโจมตีฝ่ายตรงข้าม โดยสื่อการเมืองนั้นจะทำให้สังคมแตกแยก **จารุพรรณ**เชื่อว่าสังคมมีวุฒิภาวะพอ สามารถแยกแยะข้อเท็จจริงได้ เธอยังกล่าวเสริมว่าสื่อเหล่านี้ยังช่วยเป็นช่องทางให้ประชาชนปลดปล่อยความอัดอั้นตันใจทางการเมืองด้วย “มันช่วยลดความรุนแรง”

นพดล ปัทมะ ที่ปรึกษากฎหมายส่วนตัวอดีตนายกฯ ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งเคยถือหุ้นอยู่ใน บริษัท ดีสเดชั่น จำกัด กล่าวว่า ทีวีลักษณะนี้ควรได้รับโอกาสในการพิสูจน์ตัวเอง อย่างไรก็ตามควรมีองค์กรที่มากำกับดูแลเนื้อหาของทีวีเหล่านี้ว่าเป็นการโฆษณาชวนเชื่อ หรือทำให้เกิดความแตกแยกในสังคมหรือไม่ เช่น กสทช.

ขณะที่ **ดร.สมเกียรติ อ่อนวิมล** ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อสารมวลชนแสดงความไม่เห็นด้วยที่รัฐธรรมนูญห้ามนักการเมืองมีหุ้นในสื่อ โดยมองว่าขัดกับหลักประชาธิปไตย เพราะเท่ากับห้ามคนมีอาชีพเป็นสื่อเล่นการเมืองด้วย

“ในโลกไม่มีใครเขาทำกันแบบนี้ มันผิดหลักประชาธิปไตยซึ่งผมค้านเรื่องนี้มาตั้งแต่ต้น”

ดร.สมเกียรติมองว่า พรรคการเมืองควรเป็นเจ้าของสื่อได้ และด้วยเทคโนโลยีปัจจุบัน ทำให้ห้ามได้ยาก ทั้งเว็บไซต์ ทีวีดาวเทียม

“ขนาดป่าเชิง หรือบริษัทขายแผ่นเสียงยังเป็นเจ้าของทีวีดาวเทียมได้ แล้วทำไมพรรคการเมืองจะมีไม่ได้”

อย่างไรก็ตาม **ดร.สมเกียรติ**เห็นว่า แต่สื่อของพรรคการเมืองควรเป็นแค่สื่อประชาสัมพันธ์เท่านั้น สื่อของพรรคไม่ควรเป็นสื่อสารมวลชน แต่ควรทำหน้าที่เพียงประชาสัมพันธ์นโยบายหรือผลงานของพรรคเท่านั้น ทำหน้าที่เชิงบวกเท่านั้น ไม่ควรไปทำหน้าที่ตำหนิคำท้อ หรือให้ร้ายใคร

ดร.สมเกียรติกล่าวว่า หน้าที่ของสื่อสารมวลชนต้องตรวจสอบให้ความเป็นธรรม ถ่วงดุลทุกด้าน “แต่สื่อของทั้ง 2 สี (ฟ้า/แดง)

ไม่เคยตรวจสอบ ต่างคนต่างนั่งพูด ไม่ได้มีข้อมูลอะไรเลย มีแต่ความรู้สึก ความคิดเห็น ยกเมฆมาทั้งนั้น ประชาชนต้องเรียนรู้ว่าสื่อของพรรคเชื่อถือไม่ได้ เพราะโจมตีฝ่ายตรงข้ามอย่างเดียว โดยไม่ให้ความจริง"

ผศ.ดร.พิรงรอง รามสูต รมณีนันท์ อาจารย์ประจำภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า การห้ามพรรคการเมืองเป็นเจ้าของสื่อ ถือเป็นแบบแผนปฏิบัติซึ่งต่างประเทศ เช่น ในสหราชอาณาจักรก็ยึดถือมีกฎระเบียบอยู่เช่นกัน ส่วนในสหรัฐอเมริกาไม่ได้มีข้อห้ามแต่ก็ถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติ

ผศ.ดร.พิรงรองกล่าวว่า ในเชิงปรัชญาการเมือง สื่อเป็นฐานันดรที่สี่ มีหน้าที่ตรวจสอบอำนาจอีกสามฐานันดร ดังนั้นจึงควรเป็นอิสระ ไม่ทับซ้อนกับอีกสามอำนาจ ได้แก่ ขุนนาง ศาสนจักรและผู้แทนราษฎร ซึ่งฐานันดรสามในปัจจุบันเปรียบได้กับอำนาจอธิปไตยทั้งสาม คือ อำนาจบริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการ

"นักการเมืองอาชีพควรจะตระหนักและจำกัดบทบาทของตัวเอง โดยไม่เอาการเมืองไปผสมกับสื่อ ควรนึกถึงจริยธรรมเกี่ยวกับอำนาจทางการเมือง เพราะหากมาใช้สื่อเอง ก็เป็นการครอบงำ"

ผศ.ดร.พิรงรอง เทียบเคียงกับ

หลักการของวิทยุชุมชน ที่ว่าเป็นของชุมชน ผลิตโดยชุมชน และเพื่อชุมชน "คำว่า โดยชุมชน ก็กำหนดทิศทางการเนื้อหารายการอยู่แล้วและถามว่า เพื่อใคร ในเมื่อการเมืองของพรรคการเมืองคือการเอาชนะ เกี่ยวข้องกับการโฆษณาชวนเชื่อ หากมีการเมืองของพรรคการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องก็ไม่มีทางที่ผลประโยชน์หลักจะตกเป็นของชุมชน"

ผศ.ดร.พิรงรองกล่าวว่า เมื่อก่อนพรรคการเมืองไม่ว่าจะประชาธิปไตยหรือไทยรักไทยก็มีเว็บไซต์ แต่ไม่มีใครรัน เพราะยังมีจรรยาบรรณอยู่ ปัญหาอยู่ที่การยุบปลุกปั่น การใช้ถ้อยคำที่ทำให้เกิดการเกลียดชัง การกล่าวหา ให้ร้ายฝ่ายตรงข้าม การโฆษณาชวนเชื่อ"

อดิศักดิ์ ลิ้มประเสริฐ รมณีนันท์ กรรมการอำนวยการ บมจ.เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น เชื่อว่า ไม่มีหนทางใดที่จะหยุดยั้งนักการเมืองเข้ามาเป็นเจ้าของและบริหารโทรทัศน์ในความเป็นจริงได้เพราะพวกเขาสามารถใช้ผู้อื่นถือหุ้นแทนได้ การให้นักการเมืองมาถือหุ้นได้อย่างเปิดเผยและถูกกฎหมายจึงน่าจะเป็นสิ่งที่โปร่งใสกว่า

"ผมว่าเปิดเผยไปเลยดีที่สุด มันห้ามไม่ได้อยู่แล้วและก็จะให้ประชาชนเขารู้ว่าใครเป็นเจ้าของจริงๆ ดีกว่า ข้อห้ามตามรัฐธรรมนูญมันไม่แฟร์คิด" อดิศักดิ์กล่าว

อดิศักดิ์กล่าวเสริมว่า ทุกวันนี้ประชาชนมีทางเลือกกว่าอยากชมช่องสีฟ้า สีเหลือง หรือสีแดง

"ถ้าจะบอกเขาเลือกข้าง อันนี้ช่วยไม่ได้ แต่มันก็ไม่ได้ปิดกันอีกฝั่งหนึ่งที่มีความเห็นต่าง" อดิศักดิ์กล่าว



สมเกียรติ อองกาน

สำหรับ สุภิญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. เธอไม่แน่ใจว่าจะสามารถตรวจสอบการเป็นเจ้าของสื่อของนักการเมืองได้จริงหรือไม่

"มันก็ไม่แฟร์คิด (ปฏิบัติจริงไม่ได้)"

อย่างไรก็ตาม สุภิญญากล่าวว่า ไม่แน่ใจว่าควรมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้การเมืองและพรรคการเมืองเป็นเจ้าของสื่อหรือไม่

สุภิญญาเสนอให้มีการพิจารณาทุกฝ่ายเคารพ

ซึ่งในอีกเดือนถึงสองเดือน กสทช.จะออกกฎกติกาที่จะครอบคลุมถึงทีวีช่องต่างๆ เหล่านี้ด้วยโดยหวังว่าจะก่อให้เกิดความรับผิดชอบกว่านี้

"ถ้าจะปิด ก็ต้องปิดให้หมด ไม่ปิดก็ต้องไม่ปิดหมด"

อย่างไรก็ตาม สุภิญญาเองก็ไม่แน่ใจว่า กสทช. จะมีพลังพอในการควบคุมทีวีเหล่านี้หรือไม่

● ทีมข่าวเดอะเนชั่น ●



หุ้น-ผู้บริหารทีวีแดง-ฟ้า พันเพื่อไทย-ประชาธิปัตย์

แม้ทั้งฝ่ายเอเชียอาฟเตอร์และบลูสกาย ต่างก็พูดเป็นเสียงเดียวกันว่าพวกเขาไม่ได้ทำผิดรัฐธรรมนูญ แต่เมื่อดูจากข้อมูลบริษัทและการถือหุ้นต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าทีวีทั้งสองช่องต่างก็มีความเชื่อมโยงอย่างชัดเจนมาที่ 2 พรรคการเมืองใหญ่

ในส่วนของทีวีแดง หรือช่องเอเชียอาฟเตอร์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับฝ่ายพรรคเพื่อไทยนั้น มี 2 บริษัทเกี่ยวข้องอยู่ คือ บริษัท ดิสเคชั่น จำกัด และ บริษัท เดโมเครซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด (ดีเอ็นเอ็น)

พนักงานคนหนึ่งในเอเชียอาฟเตอร์บอกถึงความสัมพันธ์ของทั้ง 3 ส่วนนี้ว่า เขาเป็นพนักงานของบริษัทดิสเคชั่น โดยปัจจุบันบริษัทจะรับผลิตรายการข่าวในนามบริษัท เดโมเครซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ให้แก่ช่องเอเชียอาฟเตอร์

ทั้งนี้ ช่องเอเชียอาฟเตอร์ เกิดขึ้นภายหลังจากรัฐบาลได้สั่งปิดสถานีโทรทัศน์ดิสเคชั่น ในปี 2552 และพีเพิลแชนแนล ในปี 2553 เรียกได้ว่าเอเชียอาฟเตอร์ เป็นทีวีจอแดงรุ่นที่ 3 หลังถูกปิดไปแล้ว 2 รุ่น

ทั้งดิสเคชั่น และดีเอ็นเอ็น มีที่อยู่เลขที่เดียวกัน คือ 2539 อาคารอมฟิเรียลเวิลด์ ลาตพร้าว ชั้น 5 ถนนลาดพร้าว เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ฐานที่มั่นของคนเสื้อแดง

โดยบริษัทดิสเคชั่นฯ จดทะเบียนเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2551 ช่วงปลายรัฐบาลพลังประชาชน ซึ่งเป็นช่วงที่กลุ่มพันธมิตรกำลังโหมไล่บี้อัฐบาลสมชายอย่างหนัก จนเขาต้องกลายเป็นนายกฯ คนเดียวในประวัติศาสตร์การเมืองไทยที่ไม่ได้เข้าทำเนียบ ส่วนบริษัท เดโมเครซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด จดทะเบียนเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2552

บริษัทเริ่มต้นมีผู้ถือหุ้น 3 คน คือ นายสุภคุณ สุทธิวิคุณ 1.5 แสนหุ้น นายวรุฒ ทักษิณ 2 แสนหุ้น และน.ส.ประไพ ยั่งยืน 1.5 แสนหุ้น

ผ่านไปไม่ถึง 5 เดือน (23 ก.พ.52) บริษัทก็เพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 5 ล้านบาท เป็น 20 ล้านบาท โดยราคาหุ้นยังเท่าเดิม และมีผู้เข้ามาถือหุ้นเพิ่มอีก 3 คน คือ นายอดิสร เพ็ญเกษ

อดีตกรรมการบริหารพรรคไทยรักไทย ที่อยู่ระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง นายพดล ปัทมะ ที่ปรึกษากฎหมายส่วนตัวของอดีตนายกฯ ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งตอนนั้นเพิ่งพ้นจากตำแหน่ง รมว.ต่างประเทศ เพราะแสดงความรับผิดชอบกรณีเขาพระวิหารที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ารัฐบาลดำเนินการผิดที่ไม่นำเข้ารัฐสภาตามรัฐธรรมนูญมาตรา 190

อย่างไรก็ตาม ต่อมาวันที่ 7 พฤษภาคม 2552 หุ้น 2 หมื่นหุ้นในมือนายพดล ได้ตกไปอยู่ในมือของนายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง แกนนำเสื้อแดง โดยนายพดลบอกว่า ขายหุ้นให้นายอริสมันต์

ส่วนหุ้นของนายอดิสร 2 หมื่นหุ้น ได้เปลี่ยนไปอยู่ในมือของนายวรุฒ ผู้ถือหุ้นอีกราย เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2554 ทำให้นายวรุฒกลายเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่สุดของบริษัทนับจนถึงล่าสุด (30 เมษายน 2555) คือ 8 แสนหุ้น

ในส่วนของนายวรุฒ นอกจากเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นใหญ่ของ บริษัท ดี ดิสเคชั่น จำกัด แล้ว ยังเป็นกรรมการและเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท เดโมเครซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ด้วย

ผู้ถือหุ้นในวันเริ่มต้นของดีเอ็นเอ็นมี 4 คน คือ นายจารุพงศ์ เรืองสุวรรณ ซึ่งปัจจุบันเป็นเลขาฯ พรรคเพื่อไทย และ รมว.คมนาคม ถือหุ้น 1.5 หมื่นหุ้น นายจารุวงศ์ เรืองสุวรรณ (ลูกชาย นายจารุพงศ์) 1 หมื่นหุ้น น.ส.จารุพรรณ กุลดิลก (ลูกสาว พล.ต.ท.ชัชชาติ กุลดิลก ปัจจุบันคือ รมช.คมนาคม ส่วนจารุพรรณตอนนี้เป็น ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์ของพรรคเพื่อไทย) 1 หมื่นหุ้น และนายวิมล จันทรจิราวุฒิกุล 1.5 หมื่นหุ้น

ต่อมาวันที่ 20 เมษายน 2554 มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นมาเป็นนายวรุฒ ทักษิณ 2 แสนหุ้น ถือหุ้นใหญ่คือ 49,998 หุ้น จากทั้งหมด 5 หมื่นหุ้น โดยไม่มีชื่อนายจารุพงศ์ นายจารุวงศ์ และ น.ส.จารุพรรณ เป็นผู้ถือหุ้นแล้ว

ส่วน บลูสกายแชนแนล แม้ไม่มีนักการเมืองบิกเนมของฝ่ายพรรคประชาธิปัตย์มาถือหุ้นเหมือนกับเอเชียอาฟเตอร์ แต่ก็เห็นได้ว่าคนที่บริหารช่องนี้ก็คือเครือข่ายของพรรคนั่นเอง

บริษัท บลูสกาย แชนแนล จำกัด เพิ่งจดทะเบียนเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2554 ทุนจดทะเบียน 5 ล้านบาท ถึงวันนี้ยังไม่เต็ม 1 ขวบ

กรรมการบริษัทในวันที่จดทะเบียนมี 4 คน คนแรกคือ นาย วิฑเณทร์ มุตตามระ อดีตผู้สมัคร ส.ส.บางเขน พรรคประชาธิปัตย์ ในการเลือกตั้งในครั้งที่ผ่านๆ มา ซึ่งก่อนหน้านี้จะเป็นผู้สมัครก็ทำงานอยู่กับพรรคในฐานะเลขานุการของนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ในช่วงที่เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และเป็นทีมงานรายการ “เชื่อมั่นประเทศไทยกับนายกฯ อภิสิทธิ์” ด้วย ปัจจุบันนาย วิฑเณทร์ ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการผู้จัดการบริษัท บลูสกาย แชนแนล จำกัด

กรรมการคนที่สองคือ นายเลกิง สมทรัพย์ ซึ่งใครๆ ก็มองว่าเขาเป็นคนทำงานสื่อที่มีความใกล้ชิดกับพรรคประชาธิปัตย์มายาวนาน เคยเป็นทีมงานรายการ “เชื่อมั่นประเทศไทยกับนายกฯ อภิสิทธิ์” ด้วย ปัจจุบันเขาเป็น ผอ.บลูสกาย แชนแนล

นายบุรฤทธิ์ ศิริวัช (ยูว ปชป.) ซึ่งเคยมีตำแหน่ง “ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี” ในช่วงรัฐบาลอภิสิทธิ์ และกรรมการอีกคน คือ นายภูษิต ถิ่นจันทร์ ซึ่งก่อนหน้านี้ก็อยู่ในทีมงานรายการ “เชื่อมั่นประเทศไทยกับนายกฯ อภิสิทธิ์” เช่นเดียวกับนายเลกิง และนาย วิฑเณทร์

ทั้งนี้ ทั้งนายบุรฤทธิ์ นายภูษิต และนายเลกิง ต่างถือหุ้นในบริษัทนี้ด้วย ขณะที่นายวิฑเณทร์ไม่มีหุ้น

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของผู้ถือหุ้นของบลูสกายแชนแนลนั้น มีบริษัท เทเลคาสท์ มีเดีย จำกัด มาร่วมถือหุ้นด้วยตั้งแต่ต้น โดยถือหุ้นใหญ่คือ 3 แสน จาก 5 แสนหุ้น (ล่าสุดถือหุ้นอยู่ 2.45 แสนหุ้น แต่ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่)

สำหรับ บริษัท เทเลคาสท์ มีเดีย จำกัด นั้น จดทะเบียนเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2554 ด้วยทุนจดทะเบียน 30 ล้านบาท โดยมีนายทวีศักดิ์ วัฒนศิริ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ คือ 1.5 แสนหุ้น จาก 3 แสนหุ้น

นายทวีศักดิ์นั้น เป็นนักกฎหมายที่มีความใกล้ชิดกับนายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตเลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ โดยนายทวีศักดิ์จะเป็นผู้ดูแลด้านกฎหมายให้นายสุเทพ และล่าสุดนายทวีศักดิ์ยังไปร่วมแถลงข่าวกับนายแทน เทือกสุบรรณ ลูกชายนายสุเทพ กรณีรุกที่เขาแพง ที่เกาะสมุย ในฐานะที่ปรึกษาทางกฎหมายของนายแทนด้วย

ทั้งนี้ นอกจากจะลงทุนในบลูสกายแชนแนล 3 ล้านบาทแล้ว บริษัท เทเลคาสท์ มีเดีย จำกัด ยังลงทุนในสำนักข่าวทีนิวส์ จำกัด ผู้ผลิตข่าวช่องทีนิวส์ อีก 11 ล้านบาท

อนาคตทรมูฟ (เอช)

จุดยืนธุรกิจ

บนรอยต่อสัมปทาน

อ่านต่อหน้า 27

อนาคตทรมูฟ (เอช)

จุดยืนธุรกิจบนรอยต่อสัมปทาน

สัมภาษณ์

อนาคต

มาตลอดในสมรภูมิธุรกิจสื่อสาร แต่ก็ล้มลุกคลุกคลานมาเรื่อย ๆ เพราะมาทีหลัง หรือโชคไม่เข้าข้าง โดนไปเต็ม ๆ ตั้งแต่วิกฤตต้มยำกุ้งมาถึงฟองสบู่เทคโนโลยี แต่ก็มีผู้มาเรื่อยจนกลายมาเป็นบริษัทเจ้าของไทย เจ้าเดียวในสังเวียนธุรกิจโทรศัพท์มือถือ

จาก “ออเรนจ์” มาเป็น “ทรมูฟ” และล่าสุด “ทรมูฟ เอช” นอกจากยังสู้ไม่ถอยเหมือนเดิมแล้ว ยังกล้าเสี่ยง

เพราะอายุสัมปทานที่เหลือไม่ถึง 2 ปี หรือเห็นโอกาสพลิกขึ้นมาเป็นผู้นำบนเกม 3G บ้าง เป็นที่มาของการตัดสินใจซื้อ “อีทซ์” พร้อมทำสัญญาธุรกิจกับ “กสทฯ” ท่ามกลางเสียงวิพากษ์วิจารณ์ซึ่งมีตั้งแต่เริ่มต้นจนปิดดิลลีมัยรัฐบาลที่แล้ว

จะเรียกว่าเช็กบิลหรืออะไรไม่ถูกก็ต้องแก้ ปัจจุบันสัญญาดังกล่าวอยู่ระหว่างการแก้ไขสัญญาในรัฐบาลชุดนี้

ในเมืองต้น “ทรมูฟ” (เอช) ก้าวขึ้นมาเป็นผู้นำ 3G ได้สมใจ เพียงแต่จะยืนระยะได้นานแค่ไหน จากสารพัดอุปสรรคระหว่างทาง ทั้งเรื่องการจัดสรรเลขหมาย, การติดตั้งโครงข่ายกับปัญหาใบอนุญาตนำเข้าอุปกรณ์ เป็นต้น

“ประชาชาติธุรกิจ” มีโอกาสพูดคุยกับนักบอสกลุ่มทรมูฟ “ศุภชัย เจียรวนนท์” ดังนี้



ศุภชัย เจียรวนนท์

● **ทีโอที-กสทฯ** ต้องการต่อเวลาใช้คลื่นเดิม

ผมไม่ค่อยเห็นด้วย แต่เข้าใจว่าเขาต้องปกป้องผลประโยชน์ขององค์กรให้มากที่สุด

● **เกี่ยวกับการดูแลลูกค้าช่วงเปลี่ยนผ่านด้วย**

คนที่ดูแลตรงนี้น่าจะเป็น กสทฯ.มากกว่า ไม่งั้นจะตั้ง กสทฯ.ทำไม เมื่อสัมปทานหมดแล้ว ก็ต้องเดินเข้าสู่ระบบปกติได้แล้ว แต่เรื่องนั้นคงต้องรุดต่อไปว่าจะออกมายังไง เราเองก็ไม่ได้หมายความว่าเราจะทำงานกับ กสทฯ. กับทีโอทีไม่ได้ แต่อยากเห็นความชัดเจน และคิดว่าถึงจังหวะที่สัมปทานหมด ก็ควรเปิดเสรี

● **กรณีทรูมูฟ เอช เป็นอย่างไรบ้าง**

ในภาพรวมถือว่าโอเค อาจโดนคนโน้น คนนี้ตั้งข้อหาว่า ขวาทิ แต่ก็ยังไม่เห็นหน้าได้ สถานการณ์วันนี้คงต้องบอกว่าดูดีขึ้น เป็นการบอกว่าสัญญาที่ทำไม่ผิดกฎหมาย กสทฯ. ให้มีการแก้ไขใน 6 ประเด็น ทั้งสองฝ่ายคือทั้งเรา ทั้ง กสทฯ. ก็ยอมแก้

● **กสทฯ. จะเข้ามาดูแลโครงข่ายบีเอฟเคที**

เป็นเรื่องที่เรายินดีเลย จริง ๆ บีเอฟเคทีเองก็เหมือนเป็นเวนเดอรอยู่แล้ว ถ้า กสทฯ. จะทำเรื่องกลับแล่งก็ทำได้ แต่ไม่คิดว่าเขาจะทำอะไรที่ผิดไปจากกฎหมาย ผมคิดว่าเขาไม่ทำแน่ เพราะ กสทฯ. ก็ต้องพยายามทำให้ดี การที่มีเราเข้ามาเสริม ก็ยิ่งทำให้การขยายเครือข่าย 3G การบริการเร็วขึ้นและดีขึ้น

ถ้า กสทฯ. อยากซื้อบีเอฟเคที และทำตรงนั้นได้ด้วยตัวเอง ก็ไม่ปิดกัน ส่วนเรื่องการแก้ไขสัญญา ทั้งคู่ก็คุยกันรู้เรื่องดี

● **ปัญหาเรื่องเลขหมาย**

ทั้งหมดกลับมาขมวดปมที่เรื่องการแก้สัญญา เพราะเป็นการแก้บางส่วนในบริษัทเรียลมูฟ และบางส่วนในบริษัท บีเอฟเคที ที่นี้ถ้าตรงนั้นจบ ก็หมายความว่ากระบวนการต่าง ๆ จะจบ รวมถึงข้อกังขาต่าง ๆ การที่ กสทฯ. บอกว่าต้องมึงประมาณ รอโน่นนี่ ก็จบไปด้วย

● **คิดว่าจะคลี่คลายได้**

ผมคิดอย่างนั้นนะ กสทฯ.ออกมาให้แก้ตามนี้ เมื่อทั้งสองฝั่งยอม ก็ถือเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญ แต่ที่สำคัญกว่านั้นอีก กสทฯ. ก็คงรู้ว่าเวลาของเขาค่อย ๆ หมดลง ต่อไปเขาไม่มีแล้วส่วนแบ่งรายได้จากสัมปทาน ผู้นำกลุ่มใหม่ที่เข้ามาก็คงค่อย ๆ เรียนรู้ว่าจะอะไรจำเป็นไม่จำเป็น สิ่งที่ทำมาก็ดีกับ กสทฯ. อยู่แล้ว เข้ามาใหม่ ก็อาจต้องมาปรับอะไรบ้าง เป็นเรื่องปกติ

● **ไม่คิดว่าจะโดนดึงให้ช้า**

จะดึงได้ยังไง ถ้า กสทฯ. เอาจริงเรื่องคลื่น 1800 MHz และ 900 MHz ของทีโอทีที่จะเอาคลื่นกลับมาทำเอง โครงสร้างสัญญาต้องเป็นแบบที่เรียลมูฟและบีเอฟเคทีทำ รับรองได้ว่าไม่มีทางอื่น เราศึกษามาหมดแล้ว อันนี้อาจเป็นอีกตัว ถ้าทำให้สัญญาเราละ จะเดินต่ออย่างไร อันหนึ่งเป็นเอ็มวีเอ็นโอ อีกอันเป็น Operation&Maintenance

● **ต่อไปมีประมูล 3G ก็มีทั้งไลเซนส์ทั้งสัญญาแบบที่ทรูทำ มี 2 ขา**

ก็ต้องเดินไปได้ แต่ดีที่สุดคือการเปิดเสรี ถ้าเรามองว่าจะให้เวลา กสทฯ. กับทีโอที แล้วดึงเวลาไปเรื่อย ๆ ตรง 2G ไม่น่าจะถูกต้อง ในแง่หลักการ ควรเปิดเสรีต้องเป็นระบบใบอนุญาต ไม่ต้องกังวลว่าลูกค้าจะมีปัญหา ไม่มีใครมีสิทธิเป็นเจ้าของลูกค้า นอกจากลูกค้าเอง เขาก็มีสิทธิเลือก

● **จะมีกระบวนการอะไรสักอย่างในอีกไม่กี่เดือนก่อนสัมปทานหมด**

ไม่น่ามีประเด็น ถ้าสัมปทานหมดลูกค้ามีสิทธิเลือกว่าจะอยู่ที่เดิม หรือไปอยู่ที่ กสทฯ.

● **อยู่ที่เดิมเป็นลูกค้าใคร**

ทรูมูฟไป สัมปทานหมด คลื่น 1800 MHz ก็ต้องประมูลต่อ

● **ถ้ายึดการให้ออกไป**

ถ้าไม่มีการประมูลใหม่ ก็จะมีอยู่กับ กสทฯ. หรือทีโอที เราก็ต้องไปเอ็มวีเอ็นโอ กสทฯ. คงไม่น่าจะมีปัญหา เพราะดิสรวิทย์นั้นก็มี ต้องใช้คนใช้โครงสร้างมหาศาล ต้องยอมรับความจริง แต่เราก็ไม่ยาก ให้เป็นแบบนั้นหมดสัมปทานก็เริ่มต้นใหม่ได้ น่าจะดีที่สุด

● **การประมูล 3G กับปัญหาการถือหุ้นของต่างชาติ**

เชื่อว่าทุกคนรอประมูลไลเซนส์ใหม่ต่อไปจะได้ไม่ต้องอยู่ภายใต้รูปแบบเดิมที่รัฐผูกขาด เปลี่ยนไปสู่ระบบใบอนุญาต สิ่งที่มาคือกฎระเบียบต่างดาว เพื่อไม่ให้เข้ามาครอบงำ โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและสื่อ ซึ่งทั้งโลกเหมือนกันที่คำนึงถึงเรื่องความมั่นคง กฎหมายข้อนี้บอกว่าต่างประเทศไม่ควรถือหุ้นเกิน 49% เพื่อให้การบริหารมีความสมดุล

จุดยืนทรูชัดเจน เราไม่ได้ต้องการแค่ปกป้องธุรกิจไทย เพราะในฐานะนักลงทุนขายได้ 100% ก็ได้ แต่ในฐานะคนไทย ถ้าข้อมูลเกี่ยวกับคนในประเทศโอเปอเรตได้โดยไม่มีการเช็คแอนด์บาลานซ์ คนต่างประเทศส่งคนมาเก็บข้อมูลสำคัญของประเทศเราไป กลับไปประเทศเขา เขาเป็นฮีโร่ แต่ถ้าเราเป็นแบบนั้น เราเป็นทรราชย์ ถึงจุดหนึ่งในบางอุตสาหกรรมต้องมีจุดยืนเพื่อให้เกิดความสมดุล

ต่างประเทศถือหุ้นใหญ่ได้ แต่ก็ยังต้องมีวิธีการตรวจสอบให้เกิดความสมดุล

● **ฟรีเมียร์ลึกลายค่ายจับกันสู่ทรู**

ก็ไม่แน่ เราก็เปิด เพียงแต่ไม่ได้เป็นข่าว แต่ก็มีความกังวลว่าได้คุยกับทรูด้วย (หัวเราะ) แต่เขาไม่พูดทั้งหมดเท่านั้นเอง

● **มีแนวคิดใหม่ที่ว่าควรรวมกันไปประมูล**

ก็เป็นแนวคิดที่ดี ถ้าหาจุดที่เป็นประโยชน์ร่วมกันได้ คือก็ต้องดูว่าสามารถจัดสรรได้ลงตัวไหม ถ้าจัดสรรได้ลงตัว ทำได้ก็น่าสนใจ อาจมีคอร์หลัก ๆ รวมทั้งเรามา

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 23 - พุธ 25 กรกฎาคม 2555

ปีที่: - ฉบับที่: 4438

หน้า: 32(บนขวา), 27

Col.Inch: 111.33 Ad Value: 144,729

PRValue (x3): 434,187

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สัมภาษณ์: อนาคตทรูมูฟ (เอช) จุดยืนธุรกิจบนรอยต่อสัมปทาน

คุยกัน เราก็คุยกับหลายเจ้า แต่ยังไม่บอก
ไม่ได้ว่าจะมีพาร์ทเนอร์หรือไม่ ยังไม่มี
บทสรุป ในแง่เงินเทียบกับครั้งที่แล้ว
การประมูลครั้งนี้ก็น่าจะสูงกว่า

● บางเจ้าบอกว่าไม่ทำอะไรไม่เอา

คือในที่สุดคงหาแนวทางที่ร่วมกัน
ได้ หรือแม้ร่วมกันไม่ได้ การแข่งขันก็
ไม่ใช่เรื่องที่เป็นจุดจบ ใครได้ไปก็ยัง
มาคุยกันต่อได้ เราได้ไปก็คุยกับเจ้าอื่นได้
หรือเจ้าอื่นได้ก็มาคุยกับเราได้ ถ้าจัดสรร
ได้ถูกต้อง ทรูวิชั่นส์ไม่ได้มองทุกคนเป็น
คู่แข่ง ตลาดเราก็แตกต่างจากตลาดอื่น
พอสมควร มองจุดร่วมได้ ถ้าจัดสรร
ไม่ลงตัวไม่ได้ต้องแข่งกันโดยตรง
ก็ต้องแข่ง



ฮอตไลน์

☛ แม้ “กสทฯ-ทรู” จะเป็นเด็กดี เดินหน้าแก้ไขสัญญาตามที่ “กสทช.” สั่งแต่ “บีเอฟเคที” ตั้งคณะอนุทำงานตรวจสอบแล้วว่า ตั้งแต่วันที่ทำสัญญามีเจตนาเลียง พ.ร.บ.ประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ ซึ่งถ้าพบว่า มีเจตนาต้องเข้าสู่ขั้นตอนของคดีอาญาสรุปใน 30 วัน นับจาก 13 ก.ค.นี้

☛ ประมูล 3G เริ่มมีเรื่องผิดคิวบ้างแล้วจู้ ๆ มีเอกสารโผล่มาว่า กสทช. เคยเลือกบริษัทจัดการประมูลแล้ว แต่ฝั่ง “กทค.” โดย “พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิ

สุวรรณ” ปฏิเสธพลันว่า ไม่จริงไม่จริง ยังไม่ได้เลือกใคร แต่ส่งรายละเอียดรูปแบบการประมูลเพื่อเชิญ พาเวอร์ ออกชั่น, เนรา และออกชั่น เทคโนโลยีมาเสนอราคา ภายใน 25 ก.ค.

☛ ต้น ส.ค. ถึงจะฟันธงว่าใครจะได้จากนั้น “กทค.” ได้เสนอแผนงานการประมูลแต่ละขั้นตอนใน ก.ย. ก่อนกดปุ่มเปิดประมูลกลาง ต.ค. โดย “กทค.” เล็ง วันที่ 17 ต.ค.นี้ เรียกว่าเร่งกันเต็มที่ เตรียม ๆ โดยไม่ระวังกันหาห่วง ล่าสุดได้ยินมาว่า การประกาศร่างหนังสือชี้ชวนประมูลนับวันประกาศขึ้นเว็บไม่ครบตามระเบียบ กสทช. ก่อนเปิดประชาพิจารณ์ ถ้ามีแบบนี้เยอะ ๆ ระวังจะมีให้ใครหยิบเรื่องไม่เป็นเรื่องมาฟ้องล้มประมูลละยุ่งไปกันใหญ่

ข่าวกิจกรรม

วันที่ 23 กรกฎาคม 2555

- เวลา 09.00 น.
 - การรับฟังความคิดเห็น IS
 - อาคารหอประชุม ชั้น 1,2 สำนักงาน กสทช.
-