

'ศาสตราจารย์ดร.ถวิล'เตือนผู้ถล่ม3จี

บิดเบือนข้อเท็จจริงเพราะลำสมัยแล้ว • หวันสุดท้ายประเทศไร้ทั้ง3จี4จี

อธิการบดี สจล.เตือนสติองค์กรเครือข่ายต่างๆ ที่กำลังเฝ้าฝันถล่ม 3 จี ระวังเข้ารกเข้าพง ชี้นื้อแท้คลื่น 3 จีไม่มีมูลค่ามหาศาล เพราะเทคโนโลยีเริ่มเปลี่ยนทั่วโลกเริ่มลุย 4 และ 5 จีกันแล้ว ค่ายสื่อสารมีเวลาเก็บเกี่ยวผลประโยชน์แค่ 3 ปีถึงไม่มีใครเคาะราคาชี้หากกสทช.เดินหน้า 3จี ไม่ได้ ประเทศไทยสิ้นหวัง 4 และ 5 จีแน่นอน



อะไรได้ไม่ว่าจะออกแบบอย่างไร หรือไปตั้งราคาสูงเท่าไรเพราะหากเอกชนเขาจะฮั้วประมูลกันจริงแค่เขาจับมือกันตั้งเพดานราคาประมูลสูงเกินกว่า 5,000 ล้านบาทเขาไม่เสนอราคา กสทช.จะทำอะไรได้สุดท้ายคนไทยเรานั้นแหละจะสูญเสียประโยชน์และหากท้ายที่สุดแล้วไม่สามารถผลักดันมือถือ 3 จีครั้งนี้ได้ไม่เพียงแต่ประเทศไทยจะไม่มี

3 จีใช้เท่านั้น การประมูลคลื่น 4 จีและ 5 จีในอนาคตก็คงไม่เกิดขึ้นอีก"

ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เปิดเผยถึง กรณีที่เครือข่ายและองค์กรต่างๆ ออกมาโจมตีการประมูล 3 จีบนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ว่า ไม่โปร่งใส ปลอมใจให้มีการฮั้วประมูลถึงขั้นเสนอให้ ป.ป.ช.และ สตง.เข้ามาตรวจสอบนั้น ว่า ทุกฝ่ายกำลังหลงทางกันไปหมด เพราะมุ่งแต่จะตั้งราคาประมูลค่าคลื่นสูงเข้าไว้ โดยไม่ดูผลกระทบที่จะตามมา ทั้งที่ควรพิจารณาเร่งรัดให้ผู้ประกอบการลงทุนสร้าง และขยายเครือข่าย 3 จีให้ครอบคลุมทั่วประเทศซึ่งเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

"เรื่องฮั้วประมูลหรือไม่โปร่งใสหรือไม่กสทช.คงทำอะไรไปไม่ได้ไม่มากกว่านี้เพราะกฎหมายจัดตั้งกสทช.กำหนดให้ใช้วิธีการประมูล ทั้งที่ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้องเสมอไปไม่ได้เป็นวิธีที่จะกันการฮั้วประมูล

ดร.ถวิลกล่าว ด้วยว่า ในต่างประเทศนั้น การจัดสรรคลื่น 3 จีส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้วิธีประมูล แต่จัดสรรตรงไปยังผู้ประกอบการรายเดิมเพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเร่งพัฒนาและขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นจีน ญี่ปุ่น หรือเวียดนามที่ต่างก็จัดสรรคลื่นโดยไม่ประมูลทั้งสิ้น เพราะรัฐบาลต้องการให้เอกชนแข่งขันกันที่การพัฒนาคุณภาพและเครือข่าย ยิ่งผู้ประกอบการขยายเครือข่ายได้กว้างและครอบคลุมประชาชนยิ่งได้ประโยชน์

ส่วนที่หลายฝ่ายมองว่า คลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่ให้บริการ 3 จีเป็นคลื่นที่มีมูลค่าสูงนั้นเป็นการมองตลาดโดยไม่รู้ข้อเท็จจริงและสภาพตลาด เพราะในอนาคตอันใกล้ภายในปี 2558 หรือ 3 ปีจากนี้ เทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4 จีจะเริ่มให้บริการแล้ว ประเทศต่างๆ ทั่วโลกเริ่มมุ่งไปสู่คลื่นใหม่ 4 จีกันแล้ว ดังนั้นคลื่น 3 จีที่ไทยนำ

ออกประมูลวันนี้ เอกชนที่ได้ไปต้องรีบเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ภายใน 3-4 ปีนี้ให้ได้เท่านั้นหากคืนทุนไม่ได้ก็เจ๊งเข้าเนื้อแน่นอน ตนจึงไม่แปลกใจที่เหตุใดค่ายมือถือต่างๆถึงไม่ยอมเสนอราคาประมูลส่วนที่ราคาคลื่น 3 จีสูงถึง 6,000-6,400

ล้านบาท/สล็อตนั้น มันเป็นราคาตลาดเมื่อ 10 ปีก่อนแล้ว หากเป็นเมื่อก่อนคงได้แน่แต่วันนี้มันไม่ใช่แล้ว คลื่นที่สามารถนำไปแสวงหาประโยชน์ได้แค่ 3-4 ปีจากนี้ย่อมไม่คุ้มที่จะทุ่มเม็ดเงินเป็นพันล้านไปช่วงชิงมา ตลาด 3 จีนี้หากไม่สามารถคืนทุนได้ภายใน 3 ปีก็มีแต่เจ๊งเท่านั้น ยิ่งโอกาสที่จะโน้มน้าวหากำไรจากการประกอบการไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะเดิมนั้นเก็บค่าบริการเสียง(Voice) ได้ถึงนาทีละ 9 บาทแต่วันนี้คิดค่าบริการได้เพียง 0.99 บาทเท่านั้น

"เราไม่ควรมองแต่เรื่องของเงินประมูล แต่ควรมองในเรื่องการขยายเครือข่าย Network เป็นหลัก ไม่จำเป็นต้องเรียกเก็บสูง เพื่อให้เอกชนมีเงินไปลงทุนขยายเครือข่ายให้มากที่สุดได้เป็นแสนล้านยิ่งดี ถึงเวลานั้น กสทช.และรัฐจะได้ประโยชน์กลับมามากกว่าเงินกินเปล่านี้เพราะหากทั้ง 3 ค่ายมีการแข่งขันสมบูรณ์ แค่ว่าผู้ให้บริการ 20 ล้านคน ใช้บริการวันละ 20 บาท/คน ก็มีเงินสะพัด 400 ล้านบาท/วันแล้ว กสทช.จะได้ค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ 6.5% ของรายได้สุทธิ รัฐเองก็ได้ภาษีมูลค่าเพิ่ม (แวต) 7% รวมแล้ว 13.5% ของรายได้แล้ว แทนที่จะรีบถอนหน่วน น่าจะปล่อยให้ท่านมีหนี้ขึ้นมาเสียก่อนแล้วค่อยถอนจะดีกว่า"



วันนี้ “วันปิยมหาราช”

พระมหากษัตริย์ที่อยู่ในหัวใจ
ประชากรราษฎรตลอดมา แต่ครั้ง

ยังมีพระชนม์ชีพ จนจบปัจจุบันสมัย พระองค์ยังทรงเป็นกษัตริย์ราช
เหนือเกล้าของคนไทยทุกผู้ทุกนาม เนื่องในวันนี้เป็นวันสำคัญ แม้
พระองค์จะสถิต ณ สวรรค์ชั้นใด ขอจงทรงแผ่พระบารมี ปกปักรักษา
ประเทศไทย และคนไทยทั้งปวงต่อไปชั่วกาลนาน ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อม
ขอเดชะ...□...ปิดฉากชีวิต อดีตนายแบงก์ใหญ่ “คุณเกริกเกียรติ ขา
ลิจันทร์” อดีตกรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงเทพพาณิชย์การจำกัด
(มหาชน) บนเตียงคนไข้โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ เมื่อเย็นวันที่ 20 ตุลาคม
ที่ผ่านมา โดยไม่ได้ฟังคำตัดสินของศาลอุทธรณ์ในวันที่ 30 ธันวาคม
2555 ปิดคดีฉ้อโกง 5 หมื่นล้าน ยังเหลือแต่ “พอมคการเงิน” นาย
ราเกษ ลักเสนา รอรับกรรมแต่ผู้เดียว อนิจจังไม่เที่ยง...□...รายนี้ “รวย
ไม่เที่ยง” เสียใหญ่ “นายปีเตอร์ ชาน” นักจับเสือมือเปล่า ตั้งสายการบิน
พีซี แอร์ โดยไม่มีเครื่องบินเป็นของตัวเอง แฉเข้ามาแค่ “ลำเดียว”
หมุนเงินจ่ายค่าน้ำมันไม่ทัน งานนี้เดือดร้อนกันทั่วหน้า ที่สำคัญ “กรม
การบินพลเรือน” ออกใบอนุญาตให้ได้อย่างไร เมืองไทยใครฟอร์มดี จะ
ทำอะไรก็ได้ สุดท้าย ฉิบหายขายหน้า ไปทั่วโลก...□...ยืนยงจาก
“พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ” แห่ง กสทช. ใ้รับรอง 3จี ต้องมี
ข้อแม้เรื่องค่าโทรที่ต้องถูกลง เป็นประโยชน์ของผู้ใช้ อย่างไรก็ตาม “ลมแรง”
ไม่ทราบว่ กสทช. จะ “ฝ่ามรสุม” ที่พัดมาทุกด้านในวันนี้ ได้อย่างไร

กัน...□...รายนี้ “กรรมไม่หมด” สงสาร “หม่อมหมู่” ความว้าวยัง
ไม่หาย ความว้าวเข้ามาแทรก “หมวดเจ๊ียบ เลิศกวัตร” ออกมาท
วงเรื่องเงิน 800 ล้านที่รัฐส่งไปจ่ายค่าน้ำท่วมแก่ประชาชนในเขต แต่
นอกจากจะไม่จ่ายให้ประชาชนแล้ว ยังไม่ส่งเงินที่เหลือให้รัฐบาลอีก ถาม
ว่า “เงินไปไหน หมู่...เงิน800ล้านไปไหน”...□... แค้นใจจะหมด
กรรม หมวดเจ๊ียบยังทวง “สนามกีฬาฟุตบอล” ที่กระทรวงกีฬาจ่ายให้
กทม.ไป กว่าสองพันล้าน จนป่านนี้ยังสร้างไม่เสร็จ และรับรองได้ว่า
“ไม่ทันพิธีเปิดแน่” กรรมที่โหดหนอ ตามล้างตามผลาญหม่อมหมู่ ขนาด
นั้น...□...กรรมรายต่อไป เรียกว่า “กรรมห้าแถว” เมื่อพระเทียนชัย เจ้า
อาวาสวัดแม่ตะไคร้ เชียงใหม่ ลงมาทวงถามเงินค่าก่อสร้างหลวงปู่ทวด
ที่ตอนนี้แม้แต่เสาเข็มยังไม่ได้ตักแบะ เรื่องนี้ “พระเทียนชัย” และ
อาจารย์หนูก็ยอมรู้ ข้อสำคัญ “หลวงปู่ทวด” ท่านจะรู้หรือไม่ ว่าลูก
หลานรุ่นหลัง “เอาท่านมาหากิน เป็นเวรเป็นกรรมกันอย่างไรกันทั้ง
ประเทศ”...□...ส่วน “กรรมย้อน” คงได้แก่เรื่องการปล่อยกระแส “ไซ
ฟ่อน” ชื่อฝรั่งแต่เขยเกินชก เมื่อเอา “โพยก๊วน” เรื่องการเคลื่อนย้ายเงิน
เก่า ๆ ลมัย “จางซูเหลียง” ครองเยาวราช นำล้งเกดว่าพรรคฝ่ายค้าน
พรรคนี้ “เป่ไปไม่เป็น” จะให้वानคนทำลายศัตรูทั้งเพ ดันน เลือกคน
“ปัญญาอ่อน” มาเป็นตัวปล่อยข่าว “กรรมของมาร์ค” ละเพื่อน
...□...อีตาซี จัดกิจกรรมพิเศษผ่านเฟซบุ๊ก www.facebook.com/Hitachi
Thailand ลุ้นรางวัลเครื่องใช้ไฟฟ้าทุกวัน ตั้งแต่วันนี้ถึง 30 พฤศจิกายน
2555...□



ชำรอยเดิม

ผล พวงจากการประชุม ใบนุญดาคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ “3 จี” ทำให้ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตกเป็นจำเลยของสังคม

ลองขนาด “น.ส.สุภา ปิยะจิตติ” รองปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวทำหนังสือในนามของ คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธาน กสทช. ท้วงติงการจัดประมูล 3 จี คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ว่าเป็นไปอย่างไม่เหมาะสม

หรืออาจมีลักษณะการสมยอมราคาตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐปีพ.ศ.2542 (พ.ร.บ.อ้าว) จะส่งผลให้รัฐเสียหายได้อย่างมหาศาล ซึ่ง กสทช. อาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบตามกฎหมายดังกล่าวต้องถือว่าไม่ธรรมดา

เพราะมีไม่บ่อยครั้ง ที่คนไทยจะได้เห็นข้าราชการระดับ “รองปลัดกระทรวง” ออกมาปกป้องผลประโยชน์ของชาติ เนื่องจากก่อนหน้านี้มีเสียงวิจารณ์ เรื่องนำงบประมาณของแผ่นดินไปใช้ใน โครงการรับจำนำข้าว จนก่อให้เกิดตัวเลขความเสียหายนับแสน ๆ ล้านบาท

รวมถึงตัวเลขหนี้สาธารณะที่ปรากฏเป็นข่าวว่า สูงถึง 4.7 ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 43 ของจีดีพีบ้านเรา ซึ่งสืบเนื่องจาก “โครงการประชานิยม” จนกระทั่ง “กองงานโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี” ต้องนำมาตรการกำหนดพื้นที่หวงห้ามมาใช้กับบรรดา “สื่อมวลชน” เพราะกลัวความลับรั่วไหล แต่กลับไม่เคยเห็น ข้าราชการคนไหนออกมาท้วงติง หรือตั้งข้อสงสัยในเรื่องนี้

ที่ผ่านมาผมยังอยู่ตลอดว่า สนับสนุนกระบวนการตรวจสอบ ไม่ว่าจะเป็นโดยศาลยุติธรรม องค์การอิสระ การใช้กลไกต่าง ๆ ในรัฐสภา เพราะหากมีเรื่องอะไร ที่ก่อให้เกิดข้อสงสัย โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศ และประชาชน ต้องหาข้อเท็จจริงกันจนสุดทาง เพื่อให้หมดข้อสงสัยจะได้ไม่มีข้อครหาตามมา

เหมือนอย่างการประชุม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เมื่อวันที่ 18 ต.ค.ที่ผ่านมา เพื่อรับรองผลการประมูล 3 จี ผมขอสนับสนุนแนวความคิดของ “นายสุทธิพล ทวีชัยการ” กสทช. ด้านกฎหมาย และเป็นหนึ่งใน กทค. ที่ผลักดันให้ถ่ายทอดเสียงการประชุมบอร์ด กทค. ตั้งแต่ต้นจนจบ ก่อนที่จะมีมติออกมาด้วยคะแนน 4 ต่อ 1 และดูเหมือนต่อจากนี้ไป เวลาการประชุมครั้งสำคัญ ก็จะจัดให้มีการถ่ายทอดสดทุกครั้ง

อ้อ...สำหรับหนึ่งเดียวที่ไม่เห็นด้วยกับการประมูล 3 จี และไม่ออกเสียงรับรอง ในระหว่างการประชุม กทค. คือ “นพ. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา” กสทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งต้องถือว่าเป็นสิทธิ เพียงแต่ว่าการออกมาให้ข้อมูลต่าง ๆ ต้องเป็นไปตามข้อเท็จจริง

แม้กระทั่งการนำผลการศึกษาของ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาเป็นฐานในการกำหนดราคาเริ่มต้นในการประมูล ที่ตัวเลข 4,500 ล้านบาท แต่มีบางฝ่ายไปบิดเบือนว่าอยู่ที่ 6,440 ล้านบาท ข้อสงสัยตรงนี้ก็ต่อจากนี้ให้ชัด ๆ

บอกตรง ๆ ผมไม่อยากให้กรณี “ประมูล 3 จี” ชำรอยโครงการวางท่อแก๊สไทย-มาเลเซีย ที่ อ.จะนะ จ.สงขลา ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นการร่วมลงทุนระหว่าง บริษัท ปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย (ปตท.) และ บริษัทเปโตรนาส จำกัด (มาเลเซีย) มีการเซ็นสัญญาลงทุนก่อสร้างโครงการนี้ เมื่อวันที่ 30 ต.ค. 2542 แต่กลับถูกปลุกกระดมต่อต้านจากคนบางกลุ่ม ทั้ง ๆ ที่บริเวณ อ.จะนะ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมใด ๆ ทั้งสิ้น

วันนี้ลองไปตรวจสอบดูซิครับว่า ประเทศเพื่อนบ้านเราได้ประโยชน์ จากโครงการนี้มากแค่ไหน ขณะที่ไทยกลับ ต้องคืนเงินทุกวิถีทาง เพื่อหาพลังงานมาใช้.

“เชื่อนันท์”

'ไชนันต์' ดันทีโอที-กสท เดินหน้า4จี



(มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นจำนวนมากและครอบคลุมทั่วประเทศ เมื่อหมดสัมปทานน่าจะนำคลื่นความถี่ที่มีและโครงข่ายโทรคมนาคมที่ลงทุนไปแล้วมาพัฒนาเป็นเทคโนโลยี แอลทีอี ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์ภายใต้โครงการที่เป็นนโยบายของรัฐบาล เช่น การใช้แท็บเล็ต ป.1 เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต โครงการบริการแพทย์ทางไกล และโครงการไวไฟ ฟรี

"ไชนันต์" ปลัดไอซีทีป้ายแดง ผุดไอเดียดัน "ทีโอที-กสท" เดินหน้า 4จี บนคลื่นความถี่ 1,800-2,300 เมกะเฮิร์ตซ์ เตรียมพบ กสทท.หารือและขอความชัดเจนเรื่องการคืนคลื่น

นายไชนันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ให้สัมภาษณ์หลังได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นปลัดกระทรวงไอซีที ว่า แนวนโยบายเร่งด่วนที่จะเร่งดำเนินงาน คือ การหารือร่วมกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทท.) เกี่ยวกับความชัดเจนในการคืนคลื่น เนื่องจากตามนโยบายสมาร์ตเน็ตเวิร์กของรัฐบาลมีแนวคิดที่จะทำ LTE (แอลทีอี) หรือเทคโนโลยี 4จี ซึ่งขณะนี้กำลังพิจารณาว่าบริษัท ทีโอที จำกัด

นายไชนันต์ กล่าวว่า เรื่องนี้ต้องหารือกับ กสทท. เพราะการที่จะนำคลื่นความถี่ของกสท และทีโอที มาใช้ประโยชน์เพื่อประชาชนต่อ หลังหมดอายุสัมปทานจะสามารถทำได้หรือไม่ ที่สำคัญรัฐบาลไม่ได้นำไปใช้เพื่อทำมาหากิน รวมทั้งเรื่องเงินที่นำมาลงทุนซึ่งคาดว่าจะทำแอลทีอีต้องใช้เงินลงทุนถึง 23,000 ล้านบาท

“เรื่องนี้สิ่งที่อยากเห็น คือความชัดเจนว่า กสทท. จะใช้ย่านความถี่ใดในการให้บริการแอลทีอี เพราะของแต่ละประเทศก็ใช้ย่านความถี่ที่แตกต่างกันไป ซึ่งทีโอทีและกสท ก็มีคลื่นความถี่ที่กำลังจะหมดสัมปทานคือ 1,800 เมกะเฮิร์ตซ์ และ 2,300 เมกะเฮิร์ตซ์ และการที่ไอซีทีจะให้กสท และทีโอที นำคลื่นความถี่ที่หมดอายุสัมปทานมาใช้งานต่อได้หรือไม่” นายไชนันต์ กล่าว.

ที่ติอาร์ไอออดัยบ3จีสร้างภาพ

“ที่ติอาร์ไอ” ชี
ประมวล 3 จี ล้มเหลว
เพราะออกแบบไม่ดีให้
เกิดการแข่งขัน ตั้งข้อ
สังเกต ♦ อ่านต่อหน้า 13

3จี

□ ต่อจากหน้า 1

เอไอเอสจ่ายแพงกว่า เพราะมีบางฝ่ายพยายาม “ฉกฉวย-สร้างภาพ” เพื่อให้ประชาชนเห็น ว่ามีการแข่งขัน ซึ่งข้อเท็จจริงได้ไม่ยากหาก มีการตรวจสอบอย่างจริงจัง ด้าน “สุริยะใส” ลั่นมาตามนัดเดินหน้ายื่นหนังสือให้ป.ป.ช. สอบการทำหน้าที่ของ กสทช. ด้าน “วิชัย” รับตรวจสอบได้แต่ไม่มีอำนาจหยุด 3จี

เมื่อวันที่ 21 ต.ค. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา ประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวถึงความผิดปกติในการเคาะราคาการประมูล 3 จี ในครั้งนี้ว่า ในต่างประเทศ รัฐจะออกแบบการประมูล ให้เอกชนแข่งขันกัน เพราะรู้ว่าเอกชนจะพยายามประมูลต่ำ แต่ในประเทศไทยรัฐ ออกแบบการประมูลไม่ดีให้เอกชนแข่งขันกัน แต่เอกชนกลับพยายามประมูลสูง หรือให้ เห็นว่ามีการแข่งขัน ทั้งที่กติกาไม่เอื้อต่อการ แข่งขันเลย ซึ่งผลก็ทำให้รัฐได้รายได้รวม ทั้งสิ้นเพียง 41,625 ล้านบาท สูงกว่าราคาตั้ง ดันเพียง 2.8% เท่านั้น และทำให้มูลค่าการ ประมูล 3 จี ในประเทศไทยต่ำที่สุดประเทศ หนึ่งในโลก

นายสมเกียรติ กล่าวต่อว่า การประมูล ล้มเหลวเพราะ กสทช. ออกแบบให้การประมูล แทบไม่เหลือการแข่งขันเลย จึงทำให้ผู้เข้า ประมูลทุกรายมั่นใจได้ว่าจะได้คลื่น 3จีไปตาม ที่ต้องการ โดยไม่ต้องแข่งขันกันเสนอราคามาก ส่วนทำไมเอไอเอสจึงประมูลสูงกว่ารายอื่น อาทิจีระเหที่ได้ว่า เอไอเอส อยากได้สิทธิใน การเลือกย่านความถี่ก่อน โดยเลือกติดกับย่าน ของทีโอที ซึ่งจะทำได้ทั้งสองรายสามารถนำ เอาคลื่นมารวมกันเพื่อให้บริการลูกค้าได้อย่างมี ประสิทธิภาพในอนาคต ในขณะที่ดีแทค และ ทรู ไม่ได้สนใจที่จะเลือกย่านความถี่ไหนเป็น พิเศษ จึงประมูลต่ำในราคาที่ตั้ง

“การที่เอไอเอสเสนอราคาสูงกว่า รายอื่นจึงไม่ใช่เรื่องที่น่าแปลกใจ แต่ที่น่า แปลกใจก็คือ ราคาที่เอไอเอสประมูลนั้นสูง กว่ารายอื่นมากเกินความจำเป็น ทั้งที่เคาะ ราคาให้เดือนกันเพียง 225 ล้านบาท ซึ่งเป็นมูลค่าต่ำสุดในการเคาะราคาเพิ่มแต่ละ ครั้งก็เพียงพอแล้ว ซึ่งอาจอธิบายพฤติกรรม ที่แปลกได้หลายทาง คือ 1. ผู้บริหารเอไอ เอส ตัดสินใจผิดพลาด และ 2. อาจเกิดขึ้น จากความพยายามฉกฉวยของบางฝ่าย เพื่อ แสดงให้ประชาชนเห็นว่า การประมูลมีการ แข่งขัน ทั้งที่การประมูลถูกออกแบบมาไม่ ให้มีการแข่งขันมาตั้งแต่ต้น การแข่งขันใด ๆ ที่เกิดขึ้นจึงน่าจะเป็น “การแข่งขันเทียม” เพื่อ สร้างภาพเท่านั้น ซึ่งน่าจะหาข้อสรุปที่แท้จริง ได้ไม่ยาก หากมีการตรวจสอบอย่างจริงจังโดย หน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะ ป.ป.ช.” นาย สมเกียรติ กล่าว

ขณะที่ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันที่ 22 ต.ค. นายสุริยะใส กตะศิลา พร้อม ทนายความ จะเดินทางไปยื่นเรื่องให้คณะ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่ง ชาติ หรือ ป.ป.ช.ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต่อการจัดประมูลใบอนุญาตคลื่น ความถี่ 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมา โดย นายสุริยะใส มั่นใจว่า ป.ป.ช.จะมีข้อมูลเรื่อง นี้พอสมควร เพราะอนุกรรมการที่ป.ป.ช.ตั้ง ขึ้นมาเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ก็เคยมีข้อเสนอแนะให้กสทช.ไปศึกษา แต่ กสทช.ก็กลับมีการกำหนดการประมูลแบบใหม่ จนเป็นที่วิจารณ์ว่ามีการอื้ออาน โดยเฉพาะหลัง จากประมูลเสร็จ กสทช.ใช้คำพูดในลักษณะที่ พบว่าความสำเร็จของการจัดประมูล อยู่ในการ จัดสรรคลื่นให้เอกชนได้ครบถ้วน

ด้านนายวิชัย วิวิตเสวี กรรมการ ป.ป.ช. เปิดเผยถึงอำนาจหน้าที่ในการรับคำร้องของ ป.ป.ช. มีเฉพาะการวินิจฉัยว่า กสทช.ได้กระทำ ความผิดทางอาญาฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่ เท่านั้น แต่จะไม่มีอำนาจวินิจฉัยเพื่อยับยั้งหรือ ชะลอการประมูลดังกล่าวได้ ส่วนการดำเนิน การเพื่อให้ล้มเลิกการประมูลที่เกิดขึ้นไปแล้ว เป็นอำนาจของศาลปกครอง โดยผู้มีส่วนได้เสีย สามารถยื่นคำร้องไปยังศาลปกครองได้ ทั้งนี้ใน วันที่ 22 ต.ค. คณะกรรมการ กสทช. ด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่มี 5 คน มีกำหนดประชุมกันตามวาระปกติ แต่ จะมีการหารือเกี่ยวกับความรับผิดชอบของ บอร์ด กสท. เกี่ยวกับข้อกฎหมายด้วยว่าแม้ การประมูล 3 จี จะเป็นความรับผิดชอบของ กรรมการกสทช.ด้านกิจการโทรคมนาคม (กทค.) แต่สำหรับกรณีนี้ บอร์ด กสท.จะต้อง ร่วมรับผิดชอบ หรือกำหนดทำที่ใด ๆ ด้วย หรือไม่

ขณะที่ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นอกจากนี่ยัง คาดหมายว่าที่ประชุมจะมีการหารือ เรื่อง หลัก เกณฑ์กำหนดอัตราค่าบริการขึ้นสูงใหม่ สำหรับ การให้บริการโทรศัพท์ระบบ 3 จี จากเดิมที่ บริการด้านวอยซ์ หรือการโทรเข้า-โทรออก ที่เดิมกำหนดไว้สูงสุดไม่เกินนาทีละ 99 สตางค์ ให้ลดลงต่ำกว่าเดิม ในส่วนของบริการดาต้า หรือการรับส่งข้อมูล และดาวนโหลดผ่าน โครงข่ายโทรศัพท์มือถือ ที่ยังไม่มีการกำหนด เปรียบเทียบค่าบริการมาก่อน ซึ่งจะใช้วิธีการคำนวณ ต้นทุน โดยอิงจากค่าใบอนุญาต และเงินลงทุน ด้านโครงข่าย คาดว่ากระบวนการต่าง ๆ จะ ดำเนินการเสร็จสิ้นจนสามารถออกประกาศ หลักเกณฑ์กำหนดอัตราค่าบริการได้ก่อนการ เริ่มเปิดให้บริการระบบ 3 จีของเอกชนในช่วง เดือน มี.ค.-เม.ย. ปี 2556.



**วายทวน
อารมณ์**

ใบตองแห้ง
baitongpost@yahoo.com

มอง 3จี ให้มีสี

กระแสดักค้ำancarประมูล

3จี กำลังร้อนแรง จากที่ อ.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ระบุว่า ประเทศชาติเสียหาย 1.6 หมื่นล้านบาท ล่าสุด มัลลิกา บุญมีตระกูล จิมเครื่องคิดเลขได้ถึง 6.7 แสนล้านบาท โดยเทียบง่าย ๆ จากค่าสัมพัทธ์ที่บริษัทมือถือเคยจ่ายให้ ทีโอที กับ แคท

เรื่องนี้ น่าสังเกตคือ หัวขบวนเคลื่อนไหวเรื่องนี้ ล้วนมาจากผู้ที่เคยต่อต้าน “ระบอบทักษิณ” แม้ไม่ใช่ทั้งหมดของพันธมิตร และไม่ใช่พันธมิตรเสียทั้งหมด สุริยะใส กตะศิลา, สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ พรรคประชาธิปัตย์ นักวิชาการ และสื่อหน้าเดิมๆ แคมป์ยังใช้กลไกเดิมๆ เช่น ฟ้องศาลปกครอง ขณะที่นักคิดนักเคลื่อนไหว “แดงอิสระ” อยู่ฝ่ายอื่นให้การประมูลลุล่วงไปเสียมากกว่า

อันที่จริง 3จี ไม่น่ามีสี เพราะ 11 กสทช.ชุดนี้ ก็มาจาก พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ที่ออกปี 2553 ในรัฐบาลประชาธิปัตย์ วุฒิสภาคัดเลือกจากผู้ได้รับการสรรหา 44 คน โดย 22 คนมาจากองค์กร สมาคม สถาบันการศึกษา ที่เกี่ยวข้อง อีก 22 คนมาจากคณะกรรมการสรรหาที่เอ็นจีโอ เช่น กป.อพช. สหพันธ์คุ้มครองผู้บริโภค ฯลฯ มีส่วนร่วม

พูดง่าย ๆ คือ ไม่มีคนของ “ระบอบทักษิณ” แทรกมา แม้แต่น้อย พูดภาษาสื่อแดงก็เป็น “กลไกอำมาตย์” เพราะเป็นทหารเสียเกือบหมด เป็นเอ็นจีโออยู่ 2 คน เมื่อปีที่แล้ว วุฒิสภาเลือกเสร็จ รัฐบาลนี้เข้ามาพอดี ยิ่งถ่วงถ่วงว่ายังลักษณะ



จะไม่นำรายชื่อขึ้นทูลเกล้าฯ และจะเข้ามาแทรกแซง ปชป.ยังงูว่า ถ้าไม่นำชื่อทูลเกล้าฯ จะมีความผิดฐานละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ แล้วตอนนี้เป็นไง อธิ

หากไม่นับพรรคประชาธิปัตย์ ที่ฉวยโอกาสปิดเรื่องพันตัว ทั้งที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการออกกฎหมาย และการสรรหา กสทช.มากกว่าคนอื่น แคมป์เดิมประมูล 3จี สองปีที่แล้ว แคท ก็เอาคลื่น 3จี ไปประเคนทรู หนัตาเฉย เป็นเรื่องอื้อฉาวยังสอบสวนกันถึงวันนี้ (มัลลิกาน่าจะจำได้ เพราะเป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีไอซีที จุติ ไกรฤกษ์ อยู่ตอนนั้น)

กล่าวได้ว่า ผู้คัดค้านการประมูล 3จี ทั้งหลาย ที่จริงก็คัดค้านด้วยทัศนะของพวกเขาเอง ที่ไม่มีเจตนาแยกสีเหลืองแดงแม้แต่หยด เพียงแต่มองให้ลึกลงไป ทัศนะเช่นนี้แหละ คือที่มาของความเป็น “เหลือง”

ถ้ามองอย่างผิวเผิน ผู้คัดค้านการประมูล 3จี เป็นผู้ที่นำยกย่อง ปกป้องผลประโยชน์ประเทศชาติ บาทเดียวสลึงเดียว ไม่ยอมให้ทุจริต แต่มาเศร้าจัง สังคมไทยเสื่อมทราม ประชาชนส่วนใหญ่ไร้ศีลธรรม เป็นไปตามโพลล์ที่ว่า ขอมรับคนโกงถ้าตัวเองได้ประโยชน์ กรณีนี้ก็คือ ยากใช้ 3จี จนตัวสั้น กระทั่งยอมให้อั้วกัน

แต่มันเป็นอย่างนั้นจริงหรือ

ทัศนะของผู้คัดค้านมองว่า การประมูล 3จี จะต้องฟื้นเงินจาก “นายทุน” ให้ได้สูงสุด เพราะเมื่อพวกมันได้คืบไปแล้วก็จะกอบโกยผลกำไรมหาศาล ไม่เชื่อหรือกว่าได้คืบไปถูกๆ แล้วจะยอมให้ประชาชนใช้ในราคาถูก

ฉะนั้นพวกเขาจึงไม่เห็นด้วยที่ 3 บริษัทได้คืบไปรายละเอียด 15 เมกะเฮิร์ตซ์ ถือว่า “อ้วนเกินไป” ต้องแบ่งคืบเป็น 20-20-5 หรือ 20-15-10 เพื่อให้แก่งแย่งกัน หรือประมูลในสูตร N-1 เพื่อให้เอไอเอส ทรู ดีแทค ฆ่ากันตาย

แต่ถามว่า ถ้ามีใครตาย 1 ราย แล้วเหลือ 2 รายผูกขาดไป 15 ปี มันคือหลักประกันสำหรับผู้บริโภคหรือครับ

กสทช.จึงบอกว่า นี่เป็นการ “จัดสรร” ไม่ใช่ขายขาด กสทช.ยังมีอำนาจกำกับดูแล กำหนดค่าบริการ ส่วนที่น่าดึงดูด กสทช.มีประการเดียวเท่านั้นคือ ตั้งราคาขั้นต่ำ ค่าไปหน่วย 5 เมกะเฮิร์ตซ์เพียง 4,500 ล้านบาท แต่นั่นก็ต้องกดดันให้ กสทช. กำหนดค่าบริการให้ถูกลงอีก ไม่เช่นนั้นก็ฟ้องศาลปกครองได้ตามที่ศาลชี้ไว้แล้ว

ไม่ใช่จะมาฟาดวงฟาดงา มองว่า “อ้วนเกินไป” พาลล้มประมูล แล้วประเทศถอยหลังไปถึงไหนไม่สนใจ ไม่มองว่าการได้ใช้ 3จี เร็วก็น่าพอใจประโยชน์ของประเทศชาติเช่นกัน (เมื่อ 2 ปีที่แล้วก่อนล้มประมูลก็มีการปลุกกระแสว่า 3จี ดีกับ แคท จะแจ้ง “ประเทศชาติเสียหาย” เพราะเอกชนได้ใบอนุญาตแล้ว ผ่องถ่ายลูกค้าจากสัมปทานเดิม)

3จี ไม่ใช่เรื่องมีสี แต่สะท้อนทัศนะของ “เหลือน้อย” ส่วนหนึ่งที่อยู่ในแนวเอ็นจีโอตกขอบ มองการขยายตัวของทุนนิยมโลกาภิวัตน์เป็นเรื่อง “สามานย์” เสียหมด ซึ่งความจริงมันก็ไม่ใสสะอาดหรอก แต่อะไรเป็นประโยชน์ก็ต้องแยกแยะ และไม่ใช่ผูกขาดศีลธรรมจนมองคนเห็นต่างกับพวกเขากลายเป็นยอมรับคนโกงไปเสียหมด



อรรถยุทธ บุตรศรีภูมิ
@attayuth_nna

3จี ดีเช็คเปล่า

เห็นการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ หรือที่เรียกกันง่ายๆ ว่า 3จี แล้วหลายคนคงอดคิดขัดข้องเมื่อทรัพยากรอันทรงคุณค่าและสามารถทำอะไรให้แก่ผู้ได้ครอบครองอย่างมหาศาลกลับถูกประมูลไปด้วยราคาที่ไม่ว่าจะเหมาะสม ช่างสงสัยแล้วจะเอื้อให้อั้วประมูลโดยภาครัฐอย่าง กสทช.

ไม่ว่าจะมองมุมไหนการประมูลครั้งนี้ไม่เข้าหลักการประมูลแม้แต่อย่างใด เพราะของที่จะขายมีเท่ากับจำนวนผู้ที่ประมูล เรียกภาษาเศรษฐศาสตร์ง่ายๆ ว่า ดีมานด์เท่ากับซัพพลาย ดังนั้น การแข่งขันย่อมไม่เกิดขึ้น

ดังเราจะเห็นได้ว่าใน 9 สล็อต มีเพียง 3 สล็อตนั้นที่มีการสู้ราคา ส่วนอีก 6 สล็อตอยู่นิ่งๆ ราคาไม่ได้ขยับเพิ่มไปจากราคาตั้งต้น

และยังไม่เข้าใจไปใหญ่ว่า เหตุใด กสทช. ถึงลดราคาจากราคาจริงถึง 30% เหลือเพียง 4,500 ล้านบาทต่อหนึ่งสล็อต ทั้งที่ราคาซึ่งศึกษาสูงถึง 6,400 ล้านบาทต่อหนึ่งสล็อต

จริงอยู่ที่การประมูลจะตั้งราคาต่ำกว่าราคาที่ยอยากได้ เพื่อให้มีการสู้ราคา แต่นั่นสำหรับกรณีสินค้าที่ไม่สามารถเล็งเห็นว่าทำอะไรได้เท่าไร แต่กรณีคลื่นความถี่เป็นสิ่งที่ใครๆ ก็เห็นว่าจะทำอะไรอนาคตได้ขนาดไหน

ดังนั้น แม้จะตั้งราคาเริ่มที่ 6,400 ล้านบาท แต่ละบริษัทก็พร้อมที่จะจ่ายอยู่ดี นอกจากนี้หากย้อนไปดูข่าวเก่าๆ จะเห็นว่าทั้งสามบริษัทเตรียมเงินไว้สู้ราคากันถึง 2 หมื่นล้านบาท แต่นี่ กลับจ่ายเพียง 1.3 หมื่นล้านบาท

ถูกเหมือนของขายเลหหลัง

ยิ่งไปกว่านั้นการได้สัมปทานครั้งนี้ ยังไม่กำหนดเพดานค่าบริการขั้นสูงสุด ดังนั้นนอกจากจะได้มาถูกแล้ว ยังเหมือน กสทช. ดีเช็คเปล่าให้เอกชน

แม้ว่าผมเป็นคนหนึ่งที่อยากใช้ 3จี เพราะรู้สึกว่าการใช้มือถือมากจนเกินไปแล้ว แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าอยากใช้จนถึงขนาดให้เอาไปขู่ขู่กันอย่างนี้

เชื่อว่าเรื่องแบบนี้จะไม่มีการตักเตือนมาก่อน หากแต่ กสทช. กลับเลือกที่จะทำทุทอนลมและเดินหน้ากระบวนการ

นอกจากเสียงทักท้วงอย่างไม่เป็นทางการแล้ว ยังมีหนังสือจากรองปลัดกระทรวงการคลัง ที่ไม่เห็นด้วยรวมไปถึงความเห็นของที่ปรึกษาของ กสทช.เองด้วยซ้ำไป

งานนี้หากต้องรับผิดชอบก็คงไม่มีเหตุบรรเทาโทษ เพราะการอ้างว่าทำโดยบริสุทธิ์ใจนั้น ไม่สามารถอ้างปากเปล่าได้ ยิ่งไปกว่านั้นพฤติกรรมที่ผ่านมาย่อมบ่งชี้เจตนาได้อย่างชัดเจนว่า ทำเพื่ออะไร

เศรษฐกิจ ติดดิน

เศรษฐศาสตร์ชั้นสูตร3จี

การประมูล 3จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จบลงไปแล้ว พร้อมกับทั้งความเสียหาย 1.6 หมื่นล้านบาท ให้ตกกับประชาชนในฐานะผู้เสียภาษี

พื้นที่ที่จบการประมูล ร้องรื้อความผิดปกติก็เริ่มปรากฏมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากข่าวเสียงข้างน้อยใน กสทช. ตลอดจนผู้บริหารกระทรวงการคลังต่างออกมาท้วงติงว่าการประมูลนี้อาจเข้าข่ายผิดกฎหมายการเสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ หรือ “กฎหมายอื้อ” แม้กระทั่งที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม(กทค.) เองก็ยังทำหน้าที่เสนออ้อมๆ ประมูลเพื่อไม่ให้ กสทช. ต้องเสี่ยงคุกตะราง

อย่างไรก็ตาม กสทช. กลับเร่งเดินหน้าออกใบอนุญาตให้แก่อุปกรณ์การสื่อสารสามรายการอย่างรีบร้อน และแสดงท่าทีแข็งกร้าวต่อผู้ที่ท้วงติงทั้งหลาย

ในบทความนี้ ผู้เขียนจะขอใช้วิชา “เศรษฐศาสตร์ชั้นสูตร” (FORENSIC ECONOMICS) มาชวนท่านผู้อ่านช่วยกันวิเคราะห์

ดังที่ทราบกัน ในการประมูลครั้งนี้ เอไอเอสเสนอราคาสูงสุด 14,625 ล้านบาท ส่วนดีแทคและทรูเสนอราคาเท่ากันที่ 13,500 ล้านบาท ซึ่งเป็นราคาขั้นต่ำในการประมูล ผลก็คือทำให้รัฐได้รายได้รวมทั้งสิ้นเพียง 41,625 ล้านบาท หรือสูงกว่าราคาตั้งต้นเพียง 2.8% และทำให้มูลค่าการประมูล 3จี ในประเทศไทยต่ำที่สุดประเทศหนึ่งในโลก

คำถามคือ ทำไมการประมูลจึงล้มเหลวจนสร้างความ

เสียหายต่อประชาชนกว่า 1.6 หมื่นล้านบาท? ตอบง่ายมากว่า เพราะ กสทช. ออกแบบให้การประมูลแทบไม่เหลือการแข่งขันเลย ทำให้ผู้เข้าประมูลทุกรายมั่นใจว่าจะได้คลื่น 3จี ตามที่ต้องการ โดยไม่ต้องแข่งขันเสนอราคามาก

คำถามที่สอง ทำไมการประมูลยังมีการแข่งขันเหลืออยู่ ทั้งๆ ที่กฎการประมูลถูกออกแบบมาเพื่อจำกัดการแข่งขัน? โดยมีคำถามที่เกี่ยวข้องกันคือทำไมเอไอเอสจึงประมูลสูงกว่ารายอื่นมากเกินความจำเป็น

เหตุนี้ น่าจะเพราะอยากได้สิทธิในการเลือกย่านความถี่ก่อน โดยเลือกที่จะอยู่ติดกับย่านของทีโอที ทำให้ทั้งสองรายนำคลื่นของตนมารวมกันเพื่อให้บริการลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต ในขณะที่ดีแทค และทรูไม่ได้สนใจที่จะเลือกย่านความถี่ไหนเป็นพิเศษ ทั้งสองรายจึงประมูลต่ำที่สุดเท่าที่ทำได้คือ ที่ราคาค้างต้น

เมื่อวิเคราะห์ดูพบว่า ราคาการประมูลของเอไอเอสที่สูงขึ้นเกิดใน 2 กรณีคือ หนึ่ง เมื่อมีผู้ประกอบการรายอื่นเลือกสล็อตความถี่เดียวกันกับที่เอไอเอสเลือก ก็พบว่ามีการแข่งราคากัน ทั้งที่แต่ละฝ่ายสามารถหลบไปหาสล็อตอื่นที่ว่างอยู่ได้ ซึ่งเป็นวิธีที่ดีกว่าสำหรับทั้งคู่ เพราะไม่ต้องเพิ่มราคาในการประมูลเลย และสอง เอไอเอสเสนอราคาสูงขึ้นเองในบางสล็อต ทั้งที่ไม่มีคู่แข่งเลย และยังเกิดขึ้นตั้งแต่ช่วงต้นของการประมูล

การกระทำของผู้ประกอบการทั้งสามราย โดยเฉพาะ เอไอเอสจึงเป็นเรื่องที่แปลกพิสดารมาก

ผู้เขียนคิดว่า เราอาจจะหาข้อสรุปที่แท้จริงได้ไม่ยากนัก หากมีการตรวจสอบอย่างจริงจังโดยหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

ข่าวสด

บทบรรณาธิการ

3 จียังไม่จบ

นางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลังรักษาการปลัดกระทรวง และประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ใจความโดยสรุปว่า การประมูลคลื่นความถี่ 3 จี ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของการประมูลตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ หรืออาจมีลักษณะการสมยอมตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

ไม่แต่เพียงเท่านั้น นางสาวสุภายังให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมด้วยว่าจะยื่นเรื่องต่อป.ป.ช.ในฐานะประชาชน

เพื่อให้เข้ามาสอบสวนเรื่องดังกล่าว

ขณะที่ นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการกสทช. เปิดแถลงว่าประธาน กสทช. ทำหนังสือด่วนที่สุดถึงปลัดกระทรวงการคลัง ขอให้พิจารณาการกระทำของน.ส.สุภา ที่ทำหนังสือและให้

สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนหลายแขนงทำให้ กสทช. ได้รับความเสียหาย

เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริงและผิดพลาดในข้อกฎหมาย รวมถึงการที่อ้างว่าปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลังด้วยนั้นเป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่ อันสร้างความเข้าใจผิดให้เกิดกับประชาชนทั่วไป

จึงขอกระทรวงการคลังพิจารณาดำเนินการกับนางสาวสุภา

รวมทั้งให้นางสาวสุภารับผิดชอบต่อการกระทำที่เจตนาสร้างความเสียหายต่อผู้อื่น

ประเด็นที่จะต้องพิจารณาในเบื้องต้นก็คือการกระทำของนางสาวสุภาที่ดูเหมือนกระตือรือร้นเอาจริงเอาจังอย่างยิงนั้น

เป็นไปในนามของตัวแทนกระทรวงการคลังหรือเป็นไปในนามส่วนตัว และลงมือปฏิบัติด้วยเจตนาใด

หากมิใช่กระทำลงไปในนามของกระทรวงการคลัง หน่วยงานต้นสังกัดจะทำความเข้าใจและรับผิดชอบกับประชาชนอย่างไร

จริงอยู่ การประมูลคลื่นความถี่ 3 จีครั้งที่ผ่านมามีข้อสงสัยและคำถามที่ต้องการคำอธิบายให้กระจ่างชัดในอีกหลายประเด็น

แต่การดำเนินการตรวจสอบและผู้ตรวจสอบก็ต้องพร้อมรับการตรวจสอบด้วยเช่นกัน

ว่าเจตนาที่แท้จริงของตนเองเป็นเช่นไร

สังคม การเมือง

'3จี'ยังมีภาคต่อ เอลิมเคสียร์เสธ.อ้าย

● ประมูลใบอนุญาตคลื่น 3 จี เสร็จสิ้นแล้วแต่เรื่องยังไม่จบ เมื่อมีข้อสงสัยการประมูลมีการฮั้วกันหรือไม่ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สงสัยมีชื่อ สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดคลัง ร่วมด้วย กรรมการ กสทช.บางคน

ยิ่งทำให้น้ำจืด

● ป.ป.ช. เตรียมหยิบข้อร้องเรียนทั้งหมดเกี่ยวกับ 3 จี เข้าพิจารณาวันที่ 25 ต.ค. วิชัย วิฑิตเสวี ชี้ช่องว่า ป.ป.ช.มีอำนาจเพียงวินิจฉัยว่าการประมูลขัดพ.ร.บ.ฮั้วประมูลหรือไม่ แต่การสั่งยับยั้งเป็นอำนาจของศาลปกครอง

อีกช่องทางตรวจสอบ

● ประกาศจัดเวทีประชาเสวนา เดินหน้าแก้รธน. แคมีชื่อ สุธรรม แสงประทุม อดีตกรรมาธิการ เป็นวิทยากร ปชป.ก็โวยแหลกว่าไม่เป็นกลาง แต่ที่ เอลิม เปรียงว่าไม่จัดที่ 'ภาคใต้' เพราะอารมณ์มันไม่ไหว หรือคิดรอบคอบแล้ว

เปิดช่องให้คัดค้าน

● จับอาภักดิ์ปรีชา ร.ต.อ.เอลิม ถ้า บิ๊กอ๊อบ-พล.ต.อ.เพรียวพันธ์ ดามาพงศ์



วิชัย วิฑิตเสวี



สุธรรม แสงประทุม

บ้ายคงเดินตัวลอยตั้งแต่ยังไม่เกษียณ ขนาดโพลหนุน บิ๊กอ๊อบ นั่งรองนายกฯ เอลิม ที่หัวหน้าโดนโยกพ้นรองนายกฯ ก็ยังเชียร์ไม่หยุดปาก

กัดฟันเชียร์รีเปลา

● ก่อนที่ เสธ.อ้าย-พล.อ.บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ จะรวมพลกันวันที่ 28 ต.ค. ตามที่ประกาศ รองฯเอลิม กับ บิ๊กอ๊อบ-พล.ต.อ.ภาณุพงศ์ ก็ชิงเลี้ยงมือเที่ยง เสธ.อ้าย พูทที่ 24 ต.ค.

เคลียร์ก่อนบานปลาย



บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์



ภาณุพงศ์ สิงหรา

● ช่วงงานชุก สิงห์เอลิม ออกตัวนายกฯ มอบหมายด้วยวาจาให้สืบหาที่มาที่ไปข่าวไซฟอนเงิน แต่ส่วนตัวพ้นธงแล้ว ต้นเรื่องเริ่มมาจากคนที่ เป็น 'พาร์กิสัน'

พะยี่ห้อ'เจ้าเก่า'ไว้ด้วย

● นอกจากบอกปิดไม่ได้เน้นรักษาการประธานภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตฯ หรือ ภตช. แล้ว นิรพัทธ์น์ ถ้า อุบอณ ยังเปิดแถลงที่พรรคเพื่อไทย ขอ ยุติบทบาทประธานกรรมการสรรหา ประธานภตช. ด้วย

อาการชักนำห้วง

● ร.ต.อ.เอลิม ค่ายฟุ้ง บินมาร่วม ครม.สัญญาได้เท่านั้น กับต้นที่พาเงิน ฟ้ามมาถึงสมุย ไม่ใช่ใคร แต่เป็นลูกชายของ พล.ต.อ.ภาณุพงศ์ สิงหรา ณ อยุธยา ที่ยอมแลกเวอร์มาขับให้ **อย่าบอกนะขับดีกว่าคนอื่น**



หนังสือพิมพ์ **ข่าวสด** เสาะแสวงงสัจธรรม ผ่า
ทึบ ฉบับนี้ตรงกับวันอังคารที่ 23 เดือนตุลาคม
พุทธศักราช 2555 ขึ้น 8 ค่ำ เดือน 11 ปีมะโรง
เป็นวันพระ และ **วันปิยมหาราช**...● สถานทูต
ราชอาณาจักรกัมพูชา ประจำประเทศไทย เปิด
ให้ประชาชนชาวกัมพูชาตลอดจนชาวไทยร่วมลง
นามถวายความอาลัย **พระบาทสมเด็จพระ
นโรดมสีหนุ** มีผู้เดินทางไปร่วมส่งเสด็จ **อดีต
พระมหากษัตริย์กัมพูชา** สู่สวรรคาลัยไม่ขาด

สาย...● ประเด็น
ร้อนในโลก
ไซเบอร์นอกจาก
กรณี **ผู้สื่อข่าว
สาว** จากช่อง 3



ที่ทางการกัมพูชาไม่ติดใจแล้ว ยังมีการค่อนข้างด้อย่าง
เขลาต่อ **นายกรัฐมนตรี** ว่าด้วยการแต่งกายขาวดำ-ไหว้
พระศพด้วยวิธีแบบมือ ช้อเท็จจริงก็คือชาวกัมพูชาแต่ง
ขาวดำ-ไหว้แบบมือแบนราบกับพื้นกันทั่วประเทศ...●
ประชุมกรม.สัญจร ถกยุทธศาสตร์ พัฒนาจังหวัดชายฝั่ง
อ่าวไทย ลงพื้นที่สมุย-นครศรีธรรมราช นายกฯ **ยิ่งลักษณ์
ชินวัตร** ทำเต็มขั้น เก็บคะแนนให้รัฐบาลได้มากโข ต้อง
ขอบคุณพี่น้องชาวใต้ใจนักเลง **รักประชาธิปไตย**
เคารพเสียงส่วนใหญ่...● เปรียบเทียบกับ **อภิสิทธิ์ เวช
ชาชีวะ** ที่ไปไหนไม่ได้ ทุกแห่งมีแต่คนไม่ต้อนรับ นั่นเป็น
เพราะ **วิบากกรรม** ไม่ฟังเสียงประชาชน ไม่ใช่สันติ

คลีคลายสถานการณ์ จนทำให้เกิดเหตุนองเลือดมีผู้คนตายถึง 99 ศพ บาด
เจ็บอีก 2 พันชีวิต แต่ยังไม่รับผิดชอบ...● เวทีสานเสวนาทำเอา **ประชาธิปัตย์**
เด่นเป็นเจ้าเข้า ต้องส่งชิกส่งสัญญาณให้สมาชิกพรรคจับตาต่อต้าน เป็น
เพราะ **อดิศร เพียงเกษ** และ **สุธรรม แสงประทุม** ร่วมเป็นวิทยากร ถาม
กันเองภายในพรรคกันหนอยปะไร หรือ **วิทยา แก้วภราดัย** กับ **ชานี ศักดิ
เศรษฐ์** ก็ได้ ว่าวิถีนักสู้เมืองขอนแก่นกับวีรกรรมหนุ่มปากพนังเป็นมาเช่นไร...●
ทำท่าจะกลายเป็นอีกมหากาพย์ **ใบอนุญาตกลืนความถี่ 3 จี** ที่ประมูล
เสร็จสรรพไปแล้ว กำลังจะถูกไล่บี้ **ประชาธิปัตย์** และ **ส.ว.กลุ่มกมข.**
เตรียมยื่น **ป.ป.ช.** ถอดถอน **กสทช.** ที่ลงมติรับรอง ขณะที่ **กลุ่มกรีน**

เตรียมร้อง **ผู้ตรวจการแผ่นดิน** เพื่อให้ยื่นฟ้องศาลปกครองต่อไป...● เห็น **คนหน้าเดิมๆ** แล้วมองทะเลเบื้องหลังได้ทันที ถ้า 3 จีฬานี้ถูกตีรวนจนยึดเยื่อลำไส้ จะมี **เจ้าใหญ่** ที่ได้ประโยชน์เพียงรายเดียว และในขบวนเดียวกันคนในกระทรวงคลังเขารู้กันดี **ข้าราชการใหญ่** คนไหนสนิทกับ **อดีตรัฐมนตรี** คนใด จึงไม่น่าตื่นเต้นอะไรเลย...● เขียนพระ-นักสะสม ตลอดจนประชาชนทั่วไป ต้อนรับอบอุ่น หนังสือดีภาพสีสี่ทั้งเล่ม **เบญจภาคี พระสมเด็จวัดระฆังฯ-พระนางพญา** ผลงานกองบรรณาธิการ **ข่าวสด** และ **มติชน อคาเดมี** เป็นหนังสือขายดีอีกเล่มในงานมหกรรมหนังสือระดับชาติที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ งานมีถึงวันที่ 28 ต.ค. ...● ข่าวก่อน คนเข้มวันนี้, 10.05 น. **ศ.ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี** คณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาฯ ประธานพิธีจัดงาน “23 ตุลา น้อมระลึกสมเด็จพระปิยมหาราช” ปีที่ 19 ถวายเป็นพระราชกุศลฯ ศาลากลางทัพบก หน้าพระอุโบสถวัดชนะสงครามฯ...● แจ้งข่าวลวงหน้า **ศ.ดร.คณิต ณ นคร** ประธานกรรมการปฏิรูปกฎหมาย เปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย เกี่ยวกับร่างพ.ร.บ.หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ... ห้อง 221 คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ฟร่งนี้ 08.30 น. ...● แจ้งข่าวลวงหน้า **ภูมิ ธาระผล** รมช.พาณิชย์ แถลงภาวะการนำเข้า-ส่งออกและดุลการค้า ประจำเดือนกันยายน 2555 ห้องกิตติยากรวรลักษณ์ อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ฟร่งนี้ 11.00 น. ...●

สันตะวา

21GHz 3G SPECTRUM AUCTION 2012
การกักรากเลือด'กสทช.'



เจาะประมูลเดือด'3จี'

ภารกักรากเลือด'กสทช.'

เขียนประวัติศาสตร์หน้าใหม่กันไปแล้ว สำหรับประเทศไทยที่คาดว่าจะมีโอกาสได้ให้บริการ 3 จี ภายในช่วงกลางปี 2556 หลังจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หรือ "กสทช." มีมติผ่านร่างหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunication - TMT) คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์

โดยกำหนดวันจัดประมูลคลื่นความถี่เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ก่อนที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค.ลงมติรับรองผลการประมูลเมื่อวันที่ 18 ต.ค.ที่ผ่านมา



ทั้งนี้ "3 จี" ถือเป็นสิ่งที่คนไทยต่างเฝ้ารอคอย เพราะการให้บริการ 3 จีอย่างเต็มรูปแบบบนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ จะช่วยสร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติมหาศาล และที่ผ่านมา สังคมไทยถือว่าเสียโอกาสจากความล่าช้าในการเข้าถึงคลื่นความถี่ 3 จี มาโดยตลอด

เพราะเมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อนบ้านรอบข้างจะพบว่าประชาชนมาเลเซียได้ใช้ 3 จีมาตั้งแต่เมื่อ 7 ปีก่อน ประชาชนอินโดนีเซียได้ใช้ 3 จีเมื่อ 6 ปีก่อน ประชาชนฟิลิปปินส์ได้ใช้ 3 จีเมื่อ 5 ปีก่อน และประชาชนลาวได้ใช้คลื่นความถี่ 3 จีมาตั้งแต่ 4 ปีก่อนด้วยซ้ำ

ดังนั้น ผลสำเร็จของการประมูลจึงถือเป็นก้าวแรกที่สำคัญยิ่งของคนไทยทุกคน ที่ควรเรียนรู้ ทำความเข้าใจ เพื่อเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกแห่งการสื่อสารนับจากนี้เป็นต้นไป

อะไรคือ 3 จี?

ก่อนจะไปดูรายละเอียดในส่วนอื่นๆ ควรทราบความหมายของคำว่า 3 จี เสียก่อน โดย 3 จี หมายถึง มาตรฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3 (3G, 3rd generation mobile telecommunications) ถูกพัฒนามาเพื่อแทนที่ ระบบโทรศัพท์ 2 จี แบบเดิม

โดย 3 จี ในระบบ "GSM" จะใช้ช่วงความถี่ตั้งแต่ 850, 900, 1800, 1900 และ 2100 เมกะเฮิรตซ์ สามารถส่งผ่านข้อมูลจำนวนมาก



ทั้งภาพและเสียงในระบบไร้สายด้วยความเร็วที่สูง เหมาะแก่การใช้งานด้านมัลติมีเดีย

ทั้งนี้ 3 จี พัฒนามาบนพื้นฐานของ "มาตรฐาน IMT-2000" ภายใต้กลุ่มของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หมายความว่า การบริการของ 3 จี จะต้องเป็นไปในทางเดียวกัน เช่น สื่อสารด้วยเสียง รับส่งข้อมูล เข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ สามารถโอนถ่ายข้อมูลไปยังอุปกรณ์โทรคมนาคมอื่นที่สามารถรับส่งข้อมูลได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

จากรายละเอียดข้างต้น จะเห็นได้ว่าเทคโนโลยีการสื่อสารชนิดนี้เป็นการพัฒนาจากระบบอนาล็อกมาสู่ความเป็นดิจิทัล ซึ่งหากพิจารณาให้ดีจะพบว่า นวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลนั้น มีมานานมากแล้ว แต่ทำไมในประเทศไทย ถึงยังล่าช้ากว่าที่อื่นบนโลก

สาเหตุเป็นเพราะตลอดระยะเวลาหลายปี 3 จี ไทยยังอยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลงระบบการมอบคลื่นความถี่จากเดิมที่จะให้ "สัมปทาน" แก่เอกชน มาเป็น "ใบอนุญาต" การดำเนินการแทน และความไม่ลง



รอย ที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 จัดตั้งให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเป็นคณะกรรมการกลางผู้ถือคลื่นความถี่ทั้งหมดในประเทศ จนกลายเป็นชนวนเหตุให้เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารและการโทรคมนาคม จนทำให้ต้องเลื่อนการประมูลจัดสรรคลื่นความถี่ให้แก่เอกชนมาแล้วครั้งหนึ่ง ก่อนที่จะลงตัวในวาระล่าสุด

ว่าด้วยระบบการประมูล

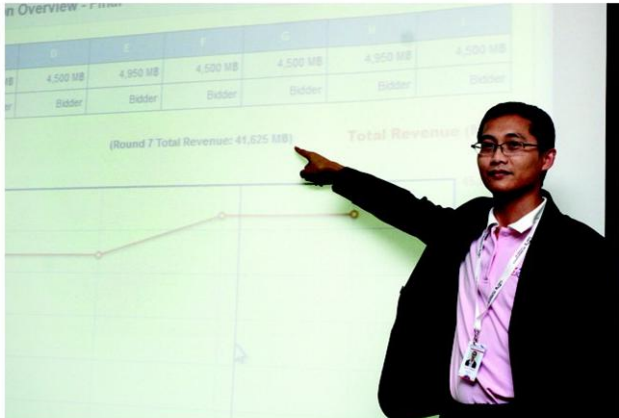
ประเด็นสำคัญอย่างหนึ่งที่มองข้ามไม่ได้เลย ก็คือ การออกแบบการประมูลที่เรียกเสียงวิพากษ์วิจารณ์ไปทั่วทั้งสังคมไทย ทำให้เกิดกลุ่มผู้คัดค้านและเห็นด้วยมากมาย

โดยทางเอกชนที่เข้าร่วมมีด้วยกัน 3 ราย คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ก ในเครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ "เอไอเอส" บริษัท ดีแทค เนทเวิลด์ จำกัด ในเครือบริษัท โทเทิล แอ็กเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด หรือ "ดีแทค" และบริษัท เร็ลล์ ฟิวเจอร์ ในเครือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ "ทรู"

โดย กสทช.จัดสรรการประมูลแบ่งออกเป็น 9 ใบ ใบละ 5



เมกะเฮิรตซ์ รวม 45 เมกะเฮิรตซ์ ราคาเริ่มต้นประมูลใบละ 4,500 ล้านบาท แต่ละบริษัทมีสิทธิประมูลได้ไม่เกิน 15 เมกะเฮิรตซ์ ทั้งนี้ การเสนอราคาต้องเสนอราคาเพิ่มครั้งละ 5% ของราคาตั้งต้น หรือคิดเป็น 225 ล้านบาท/เคาะ



เกมโอเวอร์ในการเสนอราคารอบที่ 7



หลังเสนอราคากันไป 7 รอบ ผลสรุปก็ออกมาที่วงเงินประมูลคือ 41,625 ล้านบาท โดยเอไอเอส เป็นผู้เสนอราคาสูงสุดที่ 14,625 ล้านบาท ขณะที่ทรู และดีแทค เสนอราคาเท่ากันที่ 13,500 ล้านบาท

เอไอเอส จึงได้สิทธิเลือกย่านความถี่ก่อน และเลือกได้ย่านความถี่ ชุดที่ 7 ที่ 1,950-1,955 เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ 2,140-2,145 เมกะเฮิรตซ์ ชุดที่ 8 1,955-1,960 เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ 2,145-2,150 เมกะเฮิรตซ์ ชุดที่ 9 1,960-1,965 เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ 2,150-2,155 เมกะเฮิรตซ์

ส่วนทรู ได้ย่านความถี่ชุดที่ 4 ที่ 1,935-1,940 เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ 2,125-2,130 เมกะเฮิรตซ์ ชุดที่ 5 ที่ 1,940-1,945 เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ 2,135-2,140 ชุดที่ 6 1,950-1,955 เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ 2,145-2,150 เมกะเฮิรตซ์

สำหรับดีแทค ได้ย่านความถี่ชุดที่ 1 1,920-1,925 เมกะเฮิรตซ์



คู่กับ 2,110-2,115 เมกะเฮิรตซ์ ชุดที่ 2 1,925-1,930 เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ 2,115-2,120 เมกะเฮิรตซ์ ชุดที่ 3 1,930-1,935 เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ 2,120-2,125 เมกะเฮิรตซ์

ตรงจุดนี้ มีข้อสังเกตว่า การเลือกย่านความถี่ของทั้ง 3 บริษัท เป็นเรื่องกลยุทธ์ทางธุรกิจมากกว่าเรื่องเป็นทางเทคนิค หรือความคมชัดของช่วงคลื่นนั้นๆ

กสทช.ได้เอกชนฮั้วกัน

จากระบบการแบ่งช่วงคลื่นความถี่เป็น 5 เมกะเฮิรตซ์ แล้วบังคับไม่ให้ประมูลเกินเจ้าละ 15 เมกะเฮิรตซ์ ทำให้หลายฝ่ายตั้งข้อสงสัยต่อสูตร 15-15-15 ที่เหมือนเป็นการฮั้วกันอย่างถูกกฎหมาย อันนำไปสู่การแข่งขันที่ไม่เข้มข้น อาจเป็นเหตุให้รัฐสูญเสียรายได้ที่ควรจะเป็นตลอดจนราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาทนั้น เป็นราคาที่ต่ำเกินไปหรือไม่

สำหรับเรื่องนี้ นายสุทธิพล ทวีชัยการ คณะกรรมการ กสทช.ให้เหตุผลว่า การลดเพดานประมูลคลื่นลงมาเหลือ 15 เมกะเฮิรตซ์ เป็นการป้องกันผู้ประกอบการสองรายที่ทุนหนา ทุ่มประมูลคลื่นความถี่ไปเจ้าละ 20 เมกะเฮิรตซ์ และเหลือคลื่นเพียง 5 เมกะเฮิรตซ์

ให้กับเจ้าเล็ก ซึ่งไม่เพียงพอต่อการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและแข่งขันได้ในตลาด ในสถานการณ์ดังกล่าวจะทำให้เหลือผู้เล่นในตลาดเพียงสองราย และส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคในระยะยาว (โดยเฉพาะผู้บริโภคที่ใช้บริการเจ้าที่ได้คลื่นไปเพียง 5 เมกะเฮิร์ตซ์)

ขณะที่ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช.อธิบายว่า จากรายงานประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และมูลค่าขั้นต่ำของการประมูลคลื่น 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ที่ กสทช.ว่าจ้างคณะวิจัยของเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เสนอว่า มูลค่าคลื่นความถี่ขนาด 5 เมกะเฮิร์ตซ์ ตามราคาตลาดอยู่ที่ 6,440 ล้านบาท



เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช.

ซึ่งรายงานดังกล่าวจะระบุราคาตั้งต้นการประมูลไม่ควรต่ำกว่า 67% ของราคาประเมินมูลค่าคลื่น โดยที่ตัวเลข 67% นี้ได้มาจากค่าเฉลี่ยสัดส่วนระหว่างราคาตั้งต้นกับราคาคณะการประมูลของ 13 ประเทศ ต่อมาได้ปรับตัวเลข 67% มาเป็น 70% ตามอัตราเงินเฟ้อเมื่อนำมูลค่าคลื่นมาคูณกับ 70% (6,440 x 0.7 = 4,508 ล้านบาท) จึงเป็นที่มาของตัวเลขราคาตั้งต้นการประมูลที่ 4,500 ล้านบาท

อย่างไรก็ดี กสทช.เคยเสนอรายงานก่อนหน้านี้ไว้แล้วว่า การหา "มูลค่าที่เหมาะสม" ของการจัดสรรคลื่นความถี่เป็นสิ่งที่ยากมาก เพราะไม่มีใครรู้ว่ามูลค่าเป็นเท่าไร คิดแพงไปก็อาจทำให้ภาคธุรกิจมีปัญหาเรื่องความอยู่รอด ถ้าราคาถูกไปรัฐก็เสียประโยชน์และการจะตกอยู่กับประชาชน

ดังนั้น กสทช.จึงระบุให้การประมูลครั้งนี้เป็นก้าวแรกและบทเรียนสำคัญไปพร้อมกันเพื่อนำไปปรับปรุงสำหรับการประมูล "4 จี" ที่อาจมีขึ้นในอีกไม่กี่ปีข้างหน้า

อนาคตเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของไทย

จากความสำเร็จในการประมูล 3 จี ที่ผ่าน

พ้นไป นับได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของยุคการสื่อสารข้อมูลความเร็วสูงไร้สายอย่างแท้จริง ไม่ใช่การให้บริการ 3 จี แบบในปัจจุบันที่เป็นลักษณะของการ "เดือนเนื้อตัวเอง" แบ่งเอาคลื่นที่มีอยู่ในอัตราส่วนครึ่งต่อครึ่งมาให้บริการในระบบ 2 จี และ 3 จี ควบคู่กันไป ซึ่งช่วงคลื่นที่ใช้กันอยู่ก็เหมาะสมสำหรับระบบโทรศัพท์แบบ 2 จี มากกว่าด้วยซ้ำ

ดังนั้น หลังจากที่มีบริษัทยักษ์ใหญ่ทั้งสาม ได้สิทธิในช่วงคลื่นแบบ 3 จีไปแล้ว ต่อจากนี้ การเติบโตของตลาดอุปกรณ์สื่อสารที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี 3 จี จะพัฒนาแบบก้าวกระโดด

โดยขั้นตอนต่อไป กสทช.จะสามารถออกใบอนุญาตได้ในต้นเดือนพ.ย.ที่จะถึงนี้ หลังจากนั้นผู้ให้บริการทั้ง 3 รายจะเริ่มวางโครงข่าย ขณะที่ กสทช.วางเงื่อนไขไว้ว่า จะต้องวางโครงข่ายให้ครอบคลุม 50% ของพื้นที่ประเทศไทย ภายใน 2 ปี และต้องครอบคลุม 80% ภายใน 4 ปี

ส่วนการเปิดให้บริการมั่นใจว่า ในพื้นที่กรุงเทพฯ และหัวเมืองใหญ่ 18 จังหวัดจะสามารถให้บริการ 3 จี ได้ราวๆ กลางปี 2556 คาดว่า การเปิดให้บริการ 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ จะ

ช่วยจัดข้อจำกัดด้านคุณภาพการให้บริการข้อมูลในแบบ 3 จี บนคลื่นความถี่เดิมในปัจจุบัน และน่าจะส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมยิ่งขึ้น เนื่องจากเอกชนรายหลักประมูลได้แถบคลื่นความถี่ที่เท่าเทียมกันคือ 15 เมกะเฮิร์ตซ์ ทำให้ประชาชนเป็นผู้ได้รับประโยชน์โดยตรงในราคาการให้บริการ 3 จี ที่ถูกลง



สำหรับแนวโน้มเชิงธุรกิจที่สำคัญหลังการเปิดให้บริการ 3 จี คาดว่า ผู้ให้บริการคอนเทนต์มีแนวโน้มที่จะเข้ามาพัฒนาบริการใหม่ๆ บนช่องทางการสื่อสารไร้สาย เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดออนไลน์ และยังสามารถก่อให้เกิดกระแสการเปลี่ยนโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้บริโภคเพื่อใช้งานบริการ 3 จี มากยิ่งขึ้น

สุดท้ายนี้ ก็ได้แต่หวังว่า 3 จี ที่ทุกคนรอคอยจะเกิดขึ้นจริงสมคำร่ำลือ ขณะที่ราคาค่าบริการจาก 3 บริษัทใหญ่ที่เข้าร่วมประมูล จะ "ถูกลง" และ "เป็นธรรม" ตามที่ กสทช.ระบุเอาไว้

ศักดิ์สกุล กุลละวณิช / รายงาน

ชวลิต ปานยงค์ / ภาพ



“ขอให้พี่น้องประชาชนสบายใจได้ เราจะรักษา
ผลประโยชน์ของประชาชน และประเทศชาติให้
สมดุลทั้งสองข้าง”

ฐากร ตัณฑสิทธิ์

เลขาธิการ กสทช.

สถานีคิดเลขที่ 12

3จี-ฮั่วอย่างชอบธรรม

การวิพากษ์วิจารณ์ คัดค้าน และยื่นหนังสือ ตรวจสอบการประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3จีในขณะนี้ มาจาก 2-3 เรื่อง

1.ไม่เชื่อ การตั้งราคาประมูลขั้นต่ำนี้ ผู้ชนะได้ใบอนุญาตจะแข่งขันการให้บริการผู้บริโภคอย่างมีคุณภาพครอบคลุมทุกพื้นที่ในอัตราค่าบริการต่ำ

2.ไม่เชื่อว่า การคำนวณราคาขั้นต่ำ สลอลละ 4.5 พันล้านบาท ไปรังใส มีหน้าซำยังเห็นว่ำต่ำเกินไป เมื่อเทียบกับการคิดคำนวณของนักวิชาการ 3.ไม่มีการแข่งขันอย่างแท้จริง

เหตุผลการคัดค้านสรุปได้ว่า การประมูลครั้งนี้มีข้อ มีการเอื้อประโยชน์ผู้ประกอบการ ส่งผลเสียหายต่อรัฐ

การกำหนดราคาขั้นต่ำในการประมูลนั้น ขึ้นอยู่กับว่า รัฐเป็นฝ่ายผู้ซื้อหรืออยู่ในฐานะผู้ขาย หากเป็นฝ่ายซื้อ เช่น ประมูลก่อสร้างถนน ย่อมต้องการซื้อราคาต่ำสุด

เมื่อได้ก็ตามมีการเลือกราคากลาง หรือวงเงินที่รัฐต้องจ่ายเป็นค่าซื้อหรือจ้างสูงกว่าความเป็นจริงเพื่อให้เอกชนกำไรมาก รัฐก็เสียหาย

ขณะที่การให้สัมปทาน หรือใบอนุญาตประกอบกิจการนั้น รัฐอยู่ในฐานะผู้ขายย่อมอยากเรียกแพง ฉะนั้น หากมีการเอื้อประโยชน์กตราคาให้เอกชนมีต้นทุนต่ำ เพื่อจะได้กำไรมาก รัฐก็ย่อมเสียหาย

การที่รัฐรู้ว่าอยู่ในฐานะอะไร จึงเป็นเรื่องสำคัญต่อการจัดประมูลต่อการมุ่งรักษาประโยชน์สาธารณะ

สำหรับการประมูล 3จี นั้น ความหวาดระแวงอันเกิดจากการประมูลงานในอดีต ที่มีการสมยอมราคากันเป็นว่าเล่น ทำให้สังคมไม่เชื่อว่าการประมูลที่มีราคาต่ำสุดครั้งนี้ ไม่มีการฮั่ว

เพียงแต่อาจเป็นการฮั่วโดยถูกต้องชอบธรรมตามกฎหมาย

อย่างที่เคยเกิดมาแล้วในอดีต อาจเป็นการจับมือ หลีก แบ่งกันเองของบริษัทเอกชน โดยเจ้าหน้าที่รัฐ หรือฝ่ายการเมืองรู้หรือ

ไม่ก็ตาม แต่ส่วนใหญ่คนเชื่อว่ารัฐ สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ที่จำนวนไม่น้อย ไม่เพียงแต่รัฐหากยังเข้ามาคุมเกม เป็นตัวการจับฮั่วเสียเอง

เคยสังเกตหรือไม่ โครงการประมูลใหญ่ๆ ไม่ต้องรอถึงวันเปิดซอง วงในรู้หมดแล้วว่าใครเข้าป้าย บริษัทไหนบ้างที่เป็นแค่ตัวประกอบ เข้าร่วมเสนอราคาเป็นอาภรณ์ประดับ สร้างภาพว่ามี การแข่งขัน

ทั้งนี้ เนื่องจากการล็อกกันไว้ล่วงหน้านั่นเอง

ปัญหาอมตะที่พยายามแก้กันอยู่ คือ ราคากลาง-ราคาตั้งต้น หากปิดจุดอ่อนตรงนี้ได้จะช่วยลดทอนความเสียหายได้อีกโข อย่างงานก่อสร้างถนนหากคำนวณต้นทุนได้ใกล้เคียงความเป็นจริงที่สุด และบวกกำไรจูงใจลงทุน (ส่วนใหญ่อยู่ระดับร้อยละ 10 ต้นๆ) ในอัตราเหมาะสม รัฐก็ไม่เสียหาย แม้มีการฮั่ว ไม่มีการสุราคารอย่างแท้จริงก็ตาม

เมื่อไหร่คิดต้นทุนเวอร์ บวกกำไรเข้าไปอีก รัฐก็ยิ่งเสียหายหนัก ปัญหาอยู่ที่ว่า จะคุมการคิดคำนวณราคากลางอย่างไร ซึ่งที่ผ่านมา ป.ช.เสนอให้เปิดเผย แจกแจงแหล่งที่มาของการคิดคำนวณอย่างละเอียด เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต

หากทำได้อีกขั้นแบบนี้ก็จบ และจะยิ่งดีใหญ่ ถ้ามีวิธีการทะลุถึงการจูงใจเอกชนให้เข้าร่วมเสนอราคาแข่งขันกันอย่างแท้จริง ไม่ใช่ประมูลหลอกอย่างทุกวันนี้

การประมูล 3จี นั้น แตกต่างออกไป แต่ราคาขั้นต่ำก็สำคัญ และเรื่องนี้หลายประเทศมีหลักคิด แตกต่างกัน เช่น สิงคโปร์ประมาณ 2 พันล้าน มาเลเซียไม่ถึง 500 ล้าน ญี่ปุ่นจัดสรรคลื่นให้ ขณะที่อังกฤษ แพงลิ้นพันล้านๆ บาท

หลักคิดค่าไลเซนส์ควรเรียกถูก-แพงนั้น ระดับสากล คิดว่ายังไม่ตกผลึกเสียทีเดียว มีอยู่ 2 แนวคิดหลักแบบนี้ แต่ทั่วทุกประเทศที่มีข้อถกเถียงเรื่องนี้ มีบริการ 3จีใช้กันหมดแล้ว

ปัญหานี้จึงไม่ควรมาจุดรั้งการเกิดของ 3จี ในเมืองไทย

ถามว่าประมูลครั้งนี้โปร่งใสหรือไม่ บอกตามตรงว่าไม่กล้าการันตีว่าไม่มีอะไร แต่ถ้าถามว่าราคานี้พอรับได้ไหม ส่วนตัวถือว่าโอเค

ไม่สูงนัก แต่ก็ไม่ถูกจนน่าเกลียด

ปัญหาอยู่ที่ว่า ส่วนลดที่หายไปนั้นไปตกอยู่ที่ไหน หากแปรออกมาเป็นรูปแบบการคุ้มครองผลประโยชน์ผู้บริโภค ระบุไว้เป็นเงื่อนไขการออกใบอนุญาต และมีบทลงโทษการฝ่าฝืนไว้อย่างชัดเจน กสทช. ก็รอดตัว

หากเงื่อนไขแบบใบอนุญาตไม่มีนัยสำคัญ กำหนดเพดานชั้นสูง-ลดค่าบริการเพียงจิบๆ แบบนี้ อาจเป็นร่องรอย เบาะแสว่ามุ่งคุ้มครองผู้บริโภคหรือบริโศกกันแน่

จำลอง ดอกปิก

กรณีศึกษา 3จี

การเมือง คนหน้าเดิม

'ค้าน' ลูกเดียว

เห็นการเคลื่อนไหวของเหล่า “คนดีคนดี” ที่ออกมาต้านการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์แล้ว

คูนๆ กับใบหน้าของ นายสุริยะใส กตะศิลา คูนๆ กับใบหน้าของ น.ส.รสนา โตสิตระกูล คูนๆ กับใบหน้าของ นายไพบุลย์ นิตติตะวัน

คูนๆ กับใบหน้าของ นายบุญยอด สุขถิ่นไทย คูนๆ กับใบหน้าของ น.ส.มัลลิกา บุญมีตระกูล

ขณะเดียวกัน ใบหน้าของ นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ ใบหน้าของ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ก็มีได้แปลกเปลี่ยนแต่อย่างใด

เพียงแต่ไม่ได้ใช้ชื่อ พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

หากแต่ปรากฏในสถานะของผู้ประสานงานกลุ่มกรีน หากแต่ปรากฏในสถานะของกลุ่ม 40 ส.ว.

และบางคนก็แบกป้าย “ประชาธิปไตย” มาอย่างเต็มที

เมื่อนำเอาใบหน้าของ ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ แห่งทีดีอาร์ไอ สถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทยเข้ามาผนวกรวม

ครบเครื่อง ครบหน้า



ก ระบวนการคัดค้านต่อต้าน ภายใต้ “ขบวนการ” คนหน้าเดิมเช่นนี้เคยปรากฏขึ้นอย่างต่อเนื่องและด้วยความคึกคักเป็นลำดับนับแต่ปี 2544 เป็นต้นมา

เป็นกระบวนการต้าน โครงการ 30 บาท รักษาทุกโรค

เป็นกระบวนการต้าน โครงการพักหนี้เกษตรกร โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โครงการหมู่บ้านเอื้ออาทร

ในยุครัฐบาลพรรคไทยรักไทย

ต่อเนื่องมายังรัฐบาลพรรคพลังประชาชนในปี 2551 ไม่ว่าจะเป็นของ นายสมัคร สุนทรเวช หรือของ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์

ต่อเนื่องมายังรัฐบาลพรรคเพื่อไทยในปี 2554 ถึง 2555

ไม่ว่าจะเป็นโครงการรับจำนำข้าว ไม่ว่าจะเป็นโครงการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อสร้างอนาคตประเทศ ประสานเข้ากับโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง โครงการแท็บเล็ตเด็กประถม 1 และรวมถึงโครงการห้วยอนไลน์

มิได้คัดค้านต่อต้านอย่างธรรมดา หากแต่คัดค้านต่อต้านหวังให้สะดุดหยุดลง ฟังครั้น

หากนำความชัดเจนจากยุครัฐบาลพรรคไทยรักไทยต่อเนื่องมายังรัฐบาลพรรคเพื่อไทยปรับเปลี่ยนเปรียบเทียบกับกระบวนการคัดค้านและต่อต้านโครงการ 3จี

แซมแซม คนหน้าเดิม

ค นคัดค้านและต่อต้านอาจเป็นคนหน้าเดิม เป็นเหล่า “คนดีคนดี” ที่เคยมีบทบาทอย่างสูงช่วงก่อนและภายหลังรัฐประหารเดือนกันยายน 2549

แต่เป้าหมายการคัดค้านและต่อต้านแปรเปลี่ยน

จาก พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็น นายสมัคร สุนทรเวช เป็น นายสมชาย

วงศ์สวัสดิ์ และที่สุดมาถึง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

กระนั้น การคัดค้าน 3จี ยังเป็นคนหน้าใหม่อย่างสิ้นเชิง

น่าสนใจก็ตรงที่ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการอย่างที่เคยกว่า กสทช. ไม่ว่าจะ เป็นคณะกรรมการอย่างที่เคยกว่า กทค.

แทบไม่มีความสัมพันธ์อะไรกับรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

ยิ่งนำไปเปรียบเทียบกับรัฐบาล นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ รัฐบาล นายสมัคร สุนทรเวช และหรือรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร

ยิ่งห่างไกล

เพียงแค่เรื่องของไตรมาสแรก เรื่องของคลื่นความถี่ ก่อให้เกิดนัยประหวัดไปยังชินคอร์ปรวมถึงเอไอเอส ทั้งๆ ที่ในความ เป็นจริงเอไอเอสเท่ากับเทมาเส็ก และ ดีแทคก็เป็นอีกเรื่อง และทว่าก็เป็นเรื่องของ ชีฟิ

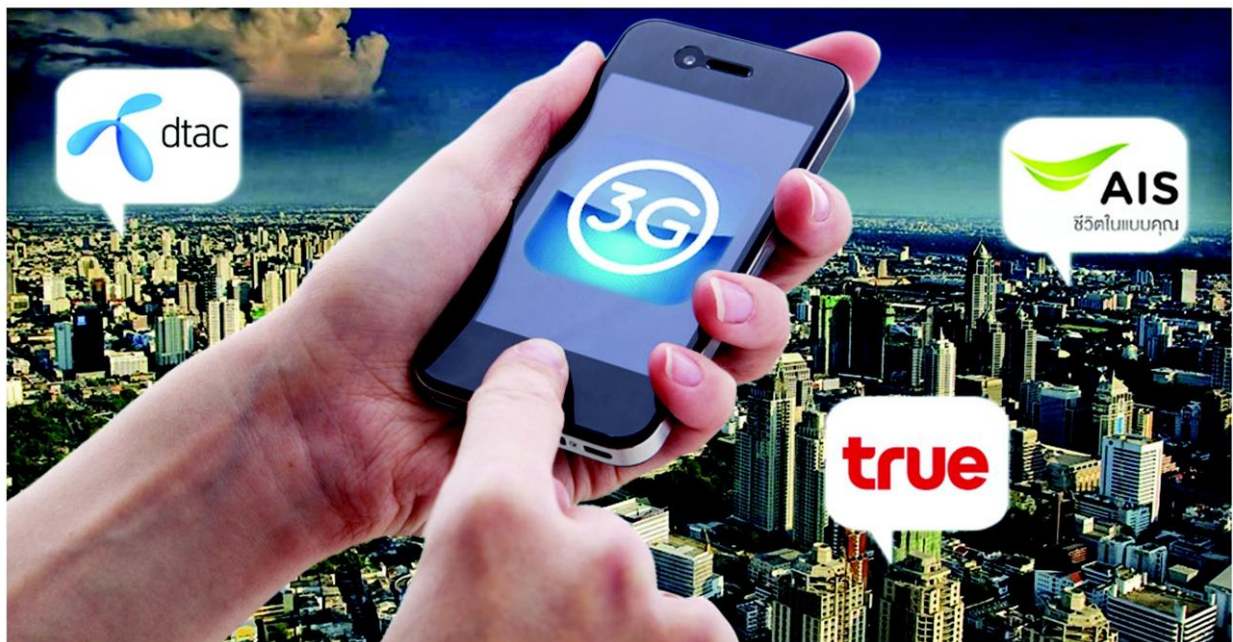
การต่อต้านก็ยังเหมือนเดิม และก็มาจากคนเดิมๆ

ก ารคัดค้านและต่อต้านไม่ว่าต่อ 3จี ไม่ ว่าต่อโครงการรับจำนำข้าว เป็นเรื่อง ดี มีประโยชน์

1 ทำให้รับรู้ว่าการโลกโหดเลวร้ายและ ขัดขวางการเปลี่ยนแปลง ขณะเดียวกัน ทำให้รับรู้อย่างสัมพันธ์และขัดแย้งระหว่าง ความเป็นจริงกับการสร้างเรื่องขยายข่าว ที่ไม่จริงขึ้นมาเป็นอาวู

6 ปีจาก 2549-2555 แห่งความขัดแย้ง แห่งการสะดุดหยุดลงของประเทศ

แรงลดค่าบริการมือถือ ทางรอดสหภาพ '3จี'



สีบเนื่องจากการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ โดยสำนักงานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่เสร็จสิ้นลงเมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา

ผลลัพธ์ที่ได้เป็น “ทอล์ก ออฟ เดอะ ทาวน์” และนำมาซึ่งคดีฟ้องร้องอีกเป็น พรวน!!

เมื่อผู้ร่วมประมูลทั้ง 3 ราย ต่างได้รับใบอนุญาตไปในจำนวนเท่าๆ กัน คือ รายละ 3 ใบ ตามกติกาที่ทาง กสทช. กำหนดเพดานการถือครองคลื่นขึ้นต่ำรายละ 15 เมกะเฮิรตซ์ โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ก จำกัด ในเครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส เสนอราคาประมูลสูงสุดที่ 14,625 ล้านบาท ขณะที่บริษัท ดีแทค เนทเวิร์ก จำกัด ในเครือ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค และบริษัท เรย์ล ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เสนอราคาเท่ากับราคาตั้งต้นเท่ากันที่ 13,500 ล้านบาท

ข้อครหากระหึ่มขึ้นทันทีที่การประมูลจบลงอย่างรวดเร็วเพียงแค่ 7 รอบการประมูล และใบอนุญาต 6 จาก 9 ใบ ได้ราคาประมูลเท่ากับราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ และเป็นเสียงวิพากษ์วิจารณ์ที่พุ่งเป้าโจมตีไปที่ กสทช.

เป็นไปตามที่ นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ได้เคยคาดการณ์เอาไว้ก่อนหน้านี้แล้วว่า ไม่กังวลการประมูล แต่ห่วงหลังประมูลมากกว่า เพราะเชื่อว่า องค์กรต่างๆ จะออกมาฟ้องร้อง กสทช.

ก็เป็นจริงดังคาด จนถึงขณะนี้ กสทช. ถูกฟ้องไปแล้ว 5 คดี และกรณี 3จี ยกระดับขึ้นสู่ประเด็นการเมืองร้อนทันทีที่พรรคประชาธิปัตย์หยิบยกขึ้นมาโจมตีรัฐบาล โดยกล่าวหาว่าการรับรองผลการประมูลของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 24 ที่ระบุไว้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ในเรื่องที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ต้องทำโดยมติของที่ประชุมเป็นรายบุคคลทั้งคณะ หรือ กสทช.

ต้องมีมติรับรองด้วย

แต่ที่ฮือฮา และมีน้ำหนักในการโจมตี กสทช.มากที่สุด คือ กรณี น.ส.สุภา ปิยะ

จิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ที่ส่งจดหมายถึงประธาน กสทช. เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2555 ให้เลิกผลประมูล 3จี โดยระบุว่า การประมูลขัดต่อระเบียบการเสนอราคาพัสดุด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐ พร้อมทั้งส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตรวจสอบในวันเดียวกัน

ด้าน กสทช.ก็ไม่นิ่งเฉย ทำหนังสือตอบโต้ทันที พร้อมเรียกร้องให้กระทรวงการคลังตั้งกรรมการสอบวินัย น.ส.สุภา ฐานทำ กสทช. เสียชื่อเสียง

งานนี้ทางฝั่งผู้ประกอบการภาคเอกชนทั้ง 3 ค่ายเองก็ดูจะเสียสั่นหลังไม่น้อย โดยเฉพาะความหวั่นกลัวว่า กระแสโจมตีรอบทิศอาจมีผลให้การประมูลถูกโมฆะ จึงเดินหน้าตามขั้นตอนให้เสร็จโดยเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการมาับเอกสารรับรองผลการประมูลทันทีในวัน

รุ่งขึ้นหลังบอร์ด กทค.ประกาศรับรองผล และในช่วงบ่ายวันเดียวกัน เอโอเอสก็รีบหอบเช็คเงินสด มูลค่า 7,824,375,000 บาท มามอบให้ กสทช.เพื่อมัดจำทันที เป็นเสมือนการส่งสัญญาณว่ากระบวนการประมูลผ่านพ้นมาแล้ว และกำลังเข้าสู่การรับใบอนุญาต 3จี เพื่อเดินนำธุรกิจเต็มตัว

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานกรรมการ กทค. ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวเรือใหญ่ในการดูแลรับผิดชอบการประมูล 3จี ครั้งนี้ กล่าวว่า

แม้ขณะนี้จะรู้สึกเหนื่อยที่กลายเป็นเป้าโจมตีของสถาบันต่างๆ แต่ก็รู้สึกดีที่ จะพยายามสู้และก้มหน้าก้มตาทำงานต่อไป เพราะเชื่อกระบวนการทั้งหมดเกี่ยวกับ 3จี ที่ได้ทำมาตั้งแต่เริ่มต้นนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว นอกจากนี้ ยังเชื่อว่านอกจากศาลแล้วคงไม่มีกระบวนการใด มาขวางการก้าวต่อไปของการที่ประเทศไทยจะมี 3จีใช้ได้อีกแล้ว ส่วนองค์การอื่นๆ อย่าง ป.ป.ช. หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (ส.ต.ง.) นั้น กสทช.ยินดีและพร้อมจะเข้าไปชี้แจงทุกข้อเท็จจริงในทันทีที่ได้รับมอบหนังสือเรียกชี้แจงอย่างเป็นทางการ

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวด้วยว่า เรื่องทางเทคนิคในกฎที่ใช้ในการประมูลนั้น ยอมรับว่าเป็นเรื่องที่ค่อนข้างเข้าใจได้ยาก ประกอบกับการที่ช่วงนี้เรื่องของ 3จี อยู่ในกระแสสังคม มีผู้หยิบยกมาวิพากษ์วิจารณ์มากมาย โดยเฉพาะประเด็นที่ว่าทำรัฐเสียหายถึง 1.6-1.7 หมื่นล้านบาท ทำให้ผู้ฟังคล้อยตามและเกิดมีอารมณ์ร่วม การจะอธิบายความจริงให้เข้าใจจึงเป็นเรื่องที่ทำได้ยากมาก

ฉะนั้นทางออกเดียวที่จะลดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ของสังคมที่มีต่อ กสทช.ได้ก็คือ ต้องทำให้ประชาชนรู้ว่า 3จี ที่ กสทช.จัดประมูลไปนั้น มีประโยชน์อย่างไร ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของคุณภาพการให้บริการหรือราคาค่าบริการที่ถูกกว่าเดิม ที่มีการกำหนดราคาขั้นสูงไว้ที่ 99 สตางค์ โดยล่าสุดได้มีการสั่งการให้คณะทำงานของ กสทช.ไปคิดสูตร และเชื่อว่าหากผลลัพธ์ตรงจุดนี้สัมฤทธิ์ผล คนทั่วไปก็จะเข้าใจในสิ่งที่ กสทช.ทำ

ขณะที่ นายจิตรนรา นวรัตน์ อนุกรรมการฝ่ายกฎหมาย กทค.กล่าวว่า กระบวนการของ กสทช.ในเรื่องการประมูลใบอนุญาต 3จี ปัจจุบันเดียว ณ ขณะนี้ทำให้มีการล้มเลิกผล

การประมูลเมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมาได้ คือการที่ศาลมีคำสั่งเท่านั้น เนื่องจากอำนาจในการยกเลิกผลการประมูล 3จี ที่มาจาก กทค.เองตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ พ.ศ.2555 จะสิ้นสุดลงเมื่อ กทค.มีการประกาศผลการรับรองประมูลและให้ผู้ประกอบการมารับเอกสารรับรองผลการประมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

“หากท้ายที่สุดสมมุติว่าศาลพิพากษาว่าการประมูลใบอนุญาต 3จี ครั้งนี้ มีความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อัยการประมูล) ก็ต้องดูต่อไปว่าจะเข้าข่ายใด หากเข้าข่ายผู้ร่วมประมูลเป็นผู้กระทำความผิด โทษก็จะตกแก่ผู้ร่วมประมูลเท่านั้น อาทิ จำคุกตั้งแต่ 1-5 ปี หรือชดเชยความผิดให้แก่หน่วยงานรัฐคิดเป็นร้อยละ 50 จากจำนวนเงินที่มีการเสนอในราคาประมูล รวมทั้งจะมีการยึดใบอนุญาตคืน แต่หากพบว่าผู้จัดการประมูลเป็นผู้ทำผิดเสียเอง แม้ในกรณีของ กสทช.จะมี กทค.5 คน เป็นผู้รับรองผล แต่ความผิดจะตกอยู่กับ กสทช.ทั้ง 11 คน ในอัตราโทษที่เท่ากัน แต่ให้ผลจากการรับรองผลการประมูลยังคงอยู่ และสุดท้ายหากพบว่ามีการสมรู้ร่วมคิดกันทั้งคณะ ตั้งแต่ผู้จัดประมูลไปจนถึงผู้เข้าร่วมประมูล ผลการประมูลทั้งหมดต้องถูกยกเลิกในทันที รวมถึงใบอนุญาตที่มีการรับรองหรือมอบไปแล้วด้วย” นายจิตรนรา กล่าว

นายจิตรนรากล่าวว่า ในส่วนข้อหาความผิดตาม พ.ร.บ.อัยการประมูล ที่หลายฝ่ายมองว่าเข้าข่ายมาตรา 10 ที่ระบุว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใด ซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณาหรือการดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคาครั้งใด รู้หรือมีพฤติการณ์แจ้งชัด ว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนั้นมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้น มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1-20 ปี และปรับตั้งแต่ 20,000-200,000 บาท

รวมทั้งมาตรา 11 ที่ว่าด้วยเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใด หรือผู้ได้รับมอบหมาย

จากหน่วยงานของรัฐผู้ใด โดยทุจริตทำการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไขหรือกำหนด ผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใดได้มีสิทธิเข้าทำสัญญา กับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขัน ในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5-20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ 100,000-400,000 บาท

“จาก 2 มาตราดังกล่าว ส่วนตัวเห็นว่า กสทช.จะรอดในทุกข้อกล่าวหา เนื่องจากกฎการประมูลในจุดของเพดานอัตราดอกเบี้ยคงคลังที่หลายฝ่ายตั้งข้อสงสัย แรกเริ่มได้มีการกำหนดให้มีอัตราเพดานดอกเบี้ยคงคลังขั้นต่ำที่ร้อยละ 20 เมกะเฮิรตซ์ ก่อนจะมีการปรับแก้เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายเล็กให้ลดลงเหลือ 15 เมกะเฮิรตซ์ ตามความเห็นที่ได้จากการทำประชาพิจารณ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการปรับแก้ครั้งนี้มาจากเสียงสะท้อนของภาคประชาชน อีกทั้งการที่ภายหลังมีการปรับลดเพดานการดอกเบี้ยคงคลังขั้นต่ำมาที่ร้อยละ 15 เมกะเฮิรตซ์ ในเวลานั้นก็ไม่มีหลักฐานหรือข้อเท็จจริงที่มีการระบุว่าผู้เข้าประมูลมีเพียงแค่ 3 รายเท่านั้น” นายจิตรนรากล่าว

จากที่ทำของ กสทช.จึงน่าจะสรุปได้ว่า แม้จะมีกระแสต้านเกิดขึ้นมากมาย การฟ้องร้องหลายต่อหลายคดี จนนำไปสู่การส่งเรื่องให้ ป.ป.ช.ตรวจสอบเอาผิด แต่ กสทช.ก็ยังยืนยันหนักแน่นที่จะไม่มีการล้มเลิกการประมูล 3จี ที่ดำเนินเสร็จสิ้นไปแล้ว

ณ ขณะนี้ ประชาชนในฐานะผู้เสียหายและผู้บริโภคที่ได้รับผลจากการประมูลครั้งนี้ คงทำได้เพียงการรอดู กสทช.ดำเนินการให้ค่าบริการถูกลง ว่าจะเป็นไปได้ตามที่กล่าวอ้างเพื่อแสดงสปิริตต่อสังคม

ว่าจะเกิดขึ้นจริงหรือไม่!!

ทีมข่าวเศรษฐกิจ

**คอफी
เบรก**

อย่างนี้..นี่เอง

ประเด็นประมูลคลื่นความถี่ 3จี ที่ร้อน
ฉาวยตลอดสัปดาห์ ยิ่งร้อนเข้าไป
ใหญ่ เมื่อกระทรวงการคลัง โดย “สุภา
ปิยะจิตติ” รองปลัดกระทรวงการคลัง
ยื่นหนังสือถึงคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้
สอบสวนการทำงานของคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ใน
ข้อหาเข้าข่ายผิด พ.ร.บ.ฮั้วฯ

กระจอกข่าวทั้งสายกระทรวงการคลัง
และทำเนียบรัฐบาลร่วมวงด้วยทันควัน
ด้วยการแตกทีมกันตามลำหว่า “หนุ่มโด้ง-
กิตติรัตน์ ณ ระนอง” ในฐานะรัฐมนตรีคลัง
ว่า จะมีท่าทีกับเรื่องนี้ยังไง

แต่ไม่ว่าจะดักหน้าดักหลัง หนุ่มโด้งเดิน

**กิตติรัตน์ ณ ระนอง**

สหประชาชาติ หนักถึงขั้นเป็นลมกลางงาน
มอบรางวัลเลย น้ำหนักหายไปหลายกิโล
ตอนนี้ก็ยังไม่ค่อยดีขึ้น แคมเปญนี้ต้องไปงาน
ศพแม่ยายตอนเย็นอีก ก็เลยดูริบๆ”

เท่านั้นแหละ กลุ่มนักข่าวรุมมือทันที ก็
โธ..รัฐมนตรีกลัวนักข่าวติดหวัด ก็เลยรีบ
หนีหน้า

เข้าใจได้..เจ้าคะ 555

**สยามอีดีประกันภัย**

ดี้อ ความอุ่นใจของคุณ

'ลาดกระบัง'อัดต้าน3จี หลงทาง-มุงแต่รายได้!

อธิการบดี'สจล.'เผยกลุ่มโจมตีประมูล'3จี'หลง
ทาง ข้อมูลปัจจุบันไม่สูงอย่างที่คิดกันเหตุเหลือ
เวลาให้เอกชนหารรายได้แค่ 3 ปี (อ่านต่อหน้า 13)

ต่อจากหน้า 1

3จี

'ถวิล'ซึกกลุ่มต้าน3จี'หลงทาง'

กรณีที่เกี่ยวข้องและองค์กรต่างๆ โจมตีการประมูลใบอนุญาตคลื่น 3จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ไม่โปร่งใส ส่อว่ามีการฮั้วประมูล และเสนอให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบ

เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม นายถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เปิดเผยว่า ทุกฝ่ายกำลังหลงทางกันไปหมด เพราะมุงแต่จะตั้งราคาประมูลคลื่นสูงเข้าไว้ โดยไม่ดูผลกระทบที่จะตามมา ทั้งที่ควรพิจารณาเร่งรัดให้ผู้ประกอบการลงทุนสร้างและขยายเครือข่าย 3จี ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

"เรื่องฮั้วประมูลและโปร่งใสหรือไม่ กสทช.คงทำอะไรไม่ได้มากกว่านี้เพราะกฎหมายจัดตั้งกสทช.กำหนดให้ใช้วิธีการประมูล ทั้งที่ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้องเสมอไป และไม่ได้เป็นวิธีที่จะป้องกันการฮั้วประมูลได้ ไม่ว่าจะออกแบบอย่างไร หรือไปตั้งราคาสูงเท่าไร เพราะหากเอกชนเขาจะฮั้วประมูลกันจริงแค่เขาจับมือกัน ถ้าตั้งเพดานราคาประมูลสูงเกินกว่า 5,000 ล้านบาท แล้วเขาไม่เสนอราคา กสทช.จะทำอะไรได้ สุดท้ายคนไทยเรานั้นแหละจะสูญเสียประโยชน์ และหากท้ายที่สุดแล้วไม่สามารถ ผลักดันมือถือ 3จี ครั้งนี้ได้ไม่เพียงแต่ประเทศไทยจะไม่มี 3จี ใช้เท่านั้น การประมูลคลื่น 4จี และ 5จี ในอนาคตก็คงไม่เกิดขึ้น

อีก" นายถวิลกล่าว

นายถวิลกล่าวว่า ในต่างประเทศนั้นการจัดสรรคลื่น 3จี ส่วนใหญ่ไม่ใช่วิธีประมูล แต่จัดสรรตรงไปยังผู้ประกอบการรายเดิมเพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเร่งพัฒนาและขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นจีน ญี่ปุ่น หรือเวียดนาม ที่จัดสรรคลื่นโดยไม่ประมูล เพราะรัฐบาลต้องการให้เอกชนแข่งขันกันที่การพัฒนาคุณภาพและเครือข่าย ยังผู้ประกอบการขยายเครือข่ายได้กว้างและครอบคลุมประชาชนยิ่งได้ประโยชน์

ยันมูลค่า3จีไม่สูงอย่างที่คิด

"ส่วนที่หลายฝ่ายมองว่าคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่ให้บริการ 3จี เป็นคลื่นที่มีมูลค่าสูงนั้น เป็นการมองตลาดโดยไม่รู้ข้อเท็จจริงและสภาพตลาด เพราะในอนาคตอันใกล้ภายในปี 2558 หรือ 3 ปีจากนี้ เทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4จี จะเริ่มให้บริการแล้ว ประเทศต่างๆ ทั่วโลกเริ่มมุ่งไปสู่คลื่นใหม่ 4จี กันแล้ว ดังนั้น คลื่น 3จี ที่ไทยนำออกประมูลวันนี้ เอกชนที่ได้ไปต้องรีบเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ภายใน 3-4 ปีนี้ให้ได้ หากคืนทุนไม่ได้ก็เจ๊งแน่นอน ผมจึงไม่แปลกใจที่เหตุใดค่ายมือถือต่างๆ ถึงไม่ยอมเสนอราคาประมูล" อธิการบดี สจล.กล่าว

นายถวิลกล่าวว่า ส่วนที่ว่าราคาคลื่น 3จี สูงถึง 6,000-6,400 ล้านบาท/สล็อตนั้น มันเป็นราคาตลาดเมื่อ 10 ปีก่อนแล้ว หากเป็นเมื่อก่อนคงได้แน่ แต่มันมันไม่ใช่แล้ว คลื่นที่สามารถนำไปแสวงหาประโยชน์ได้แค่ 3-4 ปีจากนี้ย่อมไม่คุ้มที่จะทุ่มเม็ดเงินเป็นพันล้านบาทไปช่วงชิงมาตลาด 3จี นี่หากไม่สามารถคืนทุนได้ภายใน 3 ปีก็มีแต่เจ๊งเท่านั้น ยิ่งโอกาสที่จะแสวงหากำไรจากการประกอบการไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะเดิมนั้นเก็บค่าบริการเสียงได้ถึงนาทีละ 9 บาท แต่วันนี้คิดค่าบริการได้เพียง 0.99 บาทเท่านั้น

แนะให้ท่านชนขึ้นก่อนถอน

"เราไม่ควรมองแต่เรื่องเงินประมูล แต่ควรมองเรื่องการขยายเครือข่ายเป็นหลัก ไม่จำเป็นต้องเรียกเก็บสูง เพื่อให้เอกชนมีเงินไปลงทุนขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ถึงเวลานั้น กสทช.และรัฐจะได้ประโยชน์กลับมามากกว่าเงินกินเปล่านี้ เพราะหากทั้ง 3 ค่ายมีการแข่งขันสมบูรณ์ แค่อีกค่าผู้ใช้บริการ 20 ล้านคน ใช้บริการวันละ 20 บาท/คน ก็มีเงินสะพัด 400 ล้านบาท/วันแล้ว กสทช.จะได้ค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ 6.5% ของรายได้สุทธิ รัฐเองก็ได้ภาษีมูลค่าเพิ่ม (แวต) 7% รวมแล้ว 13.5% ของรายได้แล้ว แทนที่จะรีบถอนชนท่าน น่าจะปล่อยให้ท่านมีชนขึ้นมาเสียก่อนแล้วค่อยถอน" นายถวิลกล่าว

'ทีดีอาร์ไอ'เชื่อจัดฉาก3จี

ด้านนายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ได้เขียนบทความเรื่อง "เศรษฐศาสตร์ขั้นสูงที่ว่าด้วยการประมูล 3จี พิสดาร" ระบุว่า การประมูล 3จี ของ กสทช.จบลงพร้อมกับทั้งความเสียหาย 1.6 หมื่นล้านบาทให้กับประชาชนผู้เสียภาษี ขณะที่ผู้ประกอบการทั้ง 3 รายได้ลากลอยเพราะราคาคคลื่นที่ประมูลได้ต่ำกว่าราคาประเมินมากมาย

"เอไอเอสเสนอราคาสูงสุด 14,625 ล้านบาท ขณะที่ดีแทคและทรู เสนอราคาเท่ากันที่ 13,500 ล้านบาท ซึ่งเป็นราคาขั้นต่ำในการประมูล ผลก็คือทำให้รัฐมีรายได้รวมเพียง 41,625 ล้านบาท หรือสูงกว่าราคาตั้งต้นเพียง 2.8% เท่านั้น ทำให้มูลค่าการประมูล 3 จีในประเทศไทยต่ำที่สุดประเทศหนึ่งในโลก เพราะ กสทช.ออกแบบให้การประมูลแทบไม่เหลือการแข่งขันเลย แต่ที่น่าสนใจคือ ทำไมเอไอเอสจึงเสนอราคาสูงกว่ารายอื่นมากเกินความจำเป็น หรือสูงกว่ารายอื่นถึง 1,125 ล้านบาท ทั้งที่การเสนอราคาเงื่อนไขอื่นเพียง 225 ล้านบาท หรือราคาเคาะเพิ่มต่อครั้ง ก็น่าจะสูงพอที่จะเป็นตัวเลือกคลื่นที่ดีที่สุดได้แล้ว ซึ่งอาจอธิบายพฤติกรรมแปลกพิสดารนี้ได้หลายทาง เช่น ผู้บริหารเอไอเอสตัดสินใจผิดพลาด ทำให้ผู้ถือหุ้นเสียหาย สมควรถูกกรรมการบริษัทลงโทษ หรือผู้ถือหุ้นควรฟ้องร้องเรียกค่าเสียหาย หรืออาจเป็นความพยายามจัดฉากของบางฝ่าย เพื่อแสดงให้เห็นว่า การประมูลมีการแข่งขัน ข้อเสนอแนะฐานดังกล่าว หากข้อสรุปได้ไม่ยาก หากมีการตรวจสอบอย่างจริงจังโดยหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะปปช." บทความระบุ

'กรณี'เฟซซีสังคมทุน3จี

นายกรณี จากัดกนิช รองหัวหน้าพรรค ประชาธิปัตย์ แสดงความเห็นในเฟซบุ๊กส่วนตัว โดยมีเนื้อหาบางส่วนว่า "ผมคุยอยู่กับเพื่อนเรื่อง ประมูลใบอนุญาต 3จี เพื่อนบอกว่า ใครๆ ก็รู้อยู่แล้วว่ามันจะต้องมีการฮั้ว แต่ถ้าดูภาพใหญ่ผลประโยชน์ของประเทศ ต้องสรุปว่าถึงมันจะฮั้วกันจริง แต่อย่างน้อยเราก็จะได้ 3จี เสียที ยังดีกว่า ไม่มีการประมูล หรือแม้แต่ให้ไปประมูลใหม่ ผมคิดว่าที่เพื่อนผมพูดนั้น น่าจะเป็นกระแสหลักสังคม"

"ด้วยเหตุนี้ นักการเมืองจึงเจียมมากกับเรื่องนี้ ใครได้เห็น รมด.ไอซีที่ออกมาแสดงความ คิดเห็นบ้างไหมครับ แม้แต่ฝ่ายค้านก็รู้สึกว่าการ ออกมาพูดมากแล้วจะเปลืองตัว เพราะนักการเมืองเกาะติดกระแสสังคม และความต้องการ ของประชาชนอยู่แล้ว และเรารู้ว่าใครไปทำอะไร ให้ประชาชนไม่ได้ใช้ 3จี ก็จะถูกด่า เสียคะแนน ผมมองว่า ที่เราบ่นๆ มาตลอดว่า สังคมเราเป็น อะไร ที่มีเยาวชนจำนวนมากถึง 70-80% ออก มาบอกว่า โกงได้แต่ขอให้ตนได้ประโยชน์นั้น ไม่ได้ต่างกับการบอกว่า ฮั้วก็ฮั้วไป ขอให้ได้มี 3จี ใช้"

"แต่คำถามคือ เราจำเป็นต้องยอมรับข้อเท็จจริงนี้จริงหรือเปล่า สังคมเรายอมแพ้เรื่อง คอร์รัปชันแล้วหรือไม่ว่า คำถามคือคุณยอมต้อง เตือนรื้อกันแค่ไหน เพื่อต่อสู้การโกงกิน ยอมไป โรงพักแทนจ่ายตำรวจจราจรหรือไม่ ยอมที่จะไม่ ได้สร้างบ้านแบบคนอื่นเขาแทนที่จะจ่ายให้ สำนักงานเขตใหม่ ข้อเท็จจริงคือ เราไม่ค่อยยอม อดทนกันดอกครับ เพราะเรารู้สึกว่าอดทนไปก็ไม่ ได้ทำให้อะไรดีขึ้นแถมเราต้องเสียประโยชน์และ โอกาสอีก วันนี้ คนไทยปรับตัวให้อยู่กับ คอร์รัปชัน และดูเหมือนจะเลิกคิดที่จะกำจัด คอร์รัปชันแล้ว"

ชม'สภา'ชาวโลกบ้3จี

"แต่ก็ยังไม่ใช่ทุกคนครับที่คิดแบบนี้ ผมขอยก ขาวข้างล่างนี้ เป็นคำพูดของคุณ "สภา ปิยะจิตติ" รองปลัดกระทรวงการคลัง เคยทำงานร่วมกับผม มา ความคิดของคุณสภาบางครั้งอาจจะไม่ถูกต้อง แต่ที่กระทรวง ทุกๆ คนจะเคารพในความเที่ยงตรงโดยไม่หวังประโยชน์ตอบแทนของท่าน (ผม เคยเสนอให้ท่านเป็นตัวเลือกที่จะได้เป็นปลัด กระทรวง แต่ท่านขอถอนตัว และขอเพียงได้ ทำงานที่ถนัด)

"รองปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า "กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระก็จริง แต่เป็นเพียง การเป็นอิสระจากการแทรกแซงทางการเมือง โดยรัฐบาล ไม่ได้อิสระจากการตรวจสอบของ ประชาชน รวมทั้งมีหน้าที่ต้องรักษาผลประโยชน์ ของประเทศชาติ และการที่ กสทช.เป็นองค์กร อิสระ ยิ่งต้องมีธรรมาภิบาลมากกว่าองค์กรของ รัฐอื่นๆ ดังนั้น การจัดการประมูลโดยที่ไม่ได้มี การสร้างเงื่อนไขการประมูลที่มุ่งใจให้เอกชน ที่เข้าร่วมประมูลเสนอราคาแข่งขันกัน ย่อมมี โอกาสที่จะเข้าข่ายการสมยอมราคาหรือฮั้ว ประมูล"

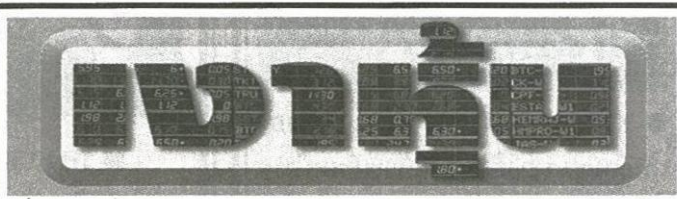
"นี่เป็นคำพูดและการกระทำของคนที่ขวาง โลก และเป็นอุปสรรคต่อความเจริญ หรือเป็นคำ พุดของคนที่เราควรต้องปกป้อง และสนับสนุน ครับ ดูเหมือนตอบง่ายเพราะคำตอบของเราคือ แค่ว่าพูด แต่เอาเข้าจริงเราหนักแน่นแค่ไหน ครับ"

นายอารีพงศ์ ภูษณัฐ ปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ภายในสัปดาห์นี้จะทำหนังสือตอบกลับ ไปยัง กสทช. เพื่อชี้แจงกรณีนี้ที่ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง และประธาน กรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ที่ทำหนังสือท้วงติงเกี่ยวกับการประมูล ใบอนุญาตคลื่น 3จี

ป.ป.ช.คาด25ต.ค.หารือ3จี

นายวิชา มหาคุณ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กล่าว กรณีการร้องเรียนคัดค้านการประมูลใบอนุญาต 3จี ว่า ได้รับเรื่องการร้องเรียนเรื่องดังกล่าวจาก ทางสื่อมวลชนเท่านั้น ในวันที่ 25 ตุลาคม คาดว่า น่าจะมีการนำเข้าสู่ที่ประชุมของ ป.ป.ช.ใหญ่ เพื่อ พิจารณาเรื่องดังกล่าว

ด้านนายรักษเกชา แฉฉฉาย โฆษกสำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดินกล่าวว่า ในวันที่ 22 ตุลาคม นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่ม การเมืองสีเขียว (กลุ่มกรีน) จะมายื่นเรื่องขอให้ ตรวจสอบการประมูลใบอนุญาต 3จี โดยกำชับว่า ต้องการยื่นต่อผู้ตรวจการแผ่นดินโดยตรงเพราะ เห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ แต่ต้องดูว่าเป็นประเด็น ไດ และผู้ตรวจการมีอำนาจรับเรื่องไว้หรือไม่ เพราะประเด็นที่ว่าประมูล 3จี ที่มีข้อสงสัยว่า ฮั้วประมูลกันและขัดกับ พ.ร.บ.ฮั้วประมูลหรือไม่ นั้น หน้าที่หลักน่าจะเป็นเรื่องของ ป.ป.ช.ต้อง ดำเนินการมากกว่า



สื่อสาร-ยานยนต์!!

บล.เอเชียพลัส ประเมินแนวโน้มตลาดหุ้นสัปดาห์นี้แกว่งตัวแคบๆ ในแดนลบ มีปัจจัยที่ต้องติดตาม คือการรายงานภาวะเศรษฐกิจของ ธปท. ตัวเลขส่งออกของกระทรวงพาณิชย์ รวมทั้งการประกาศตัวเลขเศรษฐกิจสำคัญของสหรัฐฯ

กลยุทธ์การลงทุนแนะนำให้ชะลอการลงทุนและขายหุ้นที่เต็มมูลค่าด้านเทคนิคประเมินแนวรับไว้ที่ 1,295-1,280 จุด ส่วนแนวต้านอยู่ที่ 1,314-1,315 จุด

บล.ฟินันเซีย ไซรัส คาดหุ้นไทยสัปดาห์นี้ยังคง Sideway และให้ติดตามประเด็นการประมูล 3G ต่อเนื่องเนื่องจากกระทบกับหุ้นสื่อสาร ส่วนกลยุทธ์การลงทุนแนะนำให้ถือหุ้นต่อรอความชัดเจน ให้แนวรับ 1,300 จุด และแนวต้าน 1,315 จุด

ขณะบทวิเคราะห์ บล.เอเชียพลัส ระบุว่า หุ้นในกลุ่มยังมีความเสี่ยงจากผู้คัดค้านการประมูลหลายกลุ่ม คือ 1. น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ หนึ่งใน กสทช. และนายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานที่สภาริโอ ที่มองว่าราคาประมูลต่ำเกินไปและเรียกร้องให้คุมราคาค่าบริการขึ้นสูง

2. นพ.ประวิทย์ ลี้สถาพรวงศา หนึ่งใน กสทช. และนางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง คัดค้านว่าการประมูลอาจขัดกับกฎหมาย 3. อีกหลายกลุ่ม อาทิ สหพันธ์องค์กรผู้บริโภค และเครือข่ายภาคประชาชนที่ยื่น ป.ป.ช. ตรวจสอบ กสทช. รวมถึงส่งเรื่องไปยังสมาชิกวุฒิสภาให้พิจารณาถอดถอน กสทช. และ 4. ยังมีอีก 2-3 คำฟ้องร้องต่อศาลปกครองคัดค้านการประมูลครั้งนี้ที่ยังอยู่ในการพิจารณาของศาล

ทั้งนี้ประเมินว่ากรอบการรับใบอนุญาต 3G ยังเป็นไปตามคาด เชื่อว่าจากนี้ผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย จะเร่งติดตั้งโครงข่ายใน กทม. หัวเมืองใหญ่ และเดินทางให้บริการ 3G บนยานความถี่ใหม่ได้ทันในราวไตรมาส 2 ปี 56 ขณะที่ราคาหุ้นได้ปรับขึ้นรับข่าว 3G มานานแล้ว ส่งผลให้ฝ่ายวิจัยกองน้ำหนักลงทุนเท่าตลาดและเลือก INTUCH เป็น Top Pick เพราะราคายังมี Upside จากมูลค่าพื้นฐานปี 55 ให้ราคาเป้าหมาย 72.60 บาท

ปิดท้ายหุ้นยานยนต์ดีด้าหลังยอดขายและส่งออกรถยนต์ ก.ย.พุ่ง เป็นประวัติการณ์ มั่นใจทั้งปียอดผลิตแตะ 2.3 ล้านคัน บล.เอเชียพลัส เลือก STANLY (เป้าหมาย 268.34 บาท) และ SAT (เป้าหมาย 33.48 บาท) เป็นหุ้นดาวเด่น ส่วนฟินันเซีย ไซรัส แนะนำ SAT คาดกำไรครึ่งปีหลังโต ให้เป้าหมายปีหน้า 38 บาท ขณะที่ บล.โกลเบล็ก ปรับเพิ่มกำไร AH ปีนี้ขึ้นจากเดิม 19% แนะนำเพิ่มราคาเป้าหมายปีนี้เป็น 24.50 บาท!!

อินเด็กซ์ 51

เบี่ยงเป้าโฟกัสเบลล



ยิ่งลักษณ์

ตามท้องเรื่องมหากาพย์ “ชุมทรัพย์สื่อสาร” ที่เป็นชนวนโค่นอำนาจอดีตนายกฯ ทักษิณ ชินวัตร จากปมขายหุ้นอาณาจักรชินฯ ให้กับกลุ่มทุนข้ามชาติของสิงคโปร์ มูลค่ามหาศาลกว่า 7 หมื่นล้านบาท เป็นหัวเชื้อให้ฝ่ายต่อต้านปลุกกระแสโหด ก่อนถูกปฏิบัติรัฐประหาร และที่สุดศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็สั่งยึดทรัพย์เกือบครึ่งหนึ่งของอดีตนายกฯตกเป็นของแผ่นดิน

ฐานคอร์รัปชันเอื้อประโยชน์ให้ตนเองและพวกพ้อง

โดยท้องเรื่องต่อเนื่องกันมันก็เป็นอะไรที่เข้าใจได้กับปรากฏการณ์ยื้อยุดฉุดกระชากโครงการประมูลเครือข่ายโทรศัพท์ระบบ 3จี ที่กลายเป็นวาระแห่งชาติที่หลายฝ่ายกระโดดเข้ารวมวงตะกุ่มบอน แม้จะผ่านขั้นตอนการประมูลของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ไปแล้ว

แต่สื่อแว่วว่าจะสะดุด 3จี มีแนวโน้มว่าอาจต้องรอไปอีก 3ชาติ

ในบรรยากาศที่ฝ่ายค้านแปรรูปขบวนเข้าขวางลำ โดยเฉพาะน้ำหนักของ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เปิดหน้าเปิดตัวออกมาเล่นเอง ถึงขั้นทำหนังสือคัดค้านการประมูลคลื่น 3จีของ กสทช. ให้ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตรวจสอบการจัดประมูลใบอนุญาต 3จี ที่อาจเข้าข่ายขัด พ.ร.บ.การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 หรือที่รู้จักกันว่า “พ.ร.บ.ฮั้ว”

และก็เปิดตัวออกมาถ้อยทางทันทีที่เลยเหมือนกัน นายกรณ์ จาติกวณิช รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ โพสต์เฟซบุ๊กส่วนตัวยกย่องบทบาทของ น.ส.สุภา เป็นคนที่เที่ยงตรง นำได้รับการปกป้องจากคนไทย แถมไม่วายแหวะไปถึง น.อ.อนุศิษฐ์ นาคทรพรพ รมว. ไอซีที ไปยังนักการเมืองทั้งรัฐบาลและฝ่ายค้าน ที่ไม่กล้าวิจารณ์ปมฮั้วประมูล 3จี

ไม่กล้าสวนกระแสสังคมไทยส่วนใหญ่ที่อยากให้เดินหน้า

ประชิดประชันกันเป็นเชิงเหน็บพวกเห่อเทคโนโลยีใหม่ โดยไม่สนความผิดถูก

โดยจังหวัดหามุมกระแทกซึ่งของนายกรณ์ มั่นก็น่าสนใจ ถ้าเจ้าภาพหลักของโครงการประมูล 3 จี ไม่ใช่องค์กรอิสระอย่าง กสทช. แต่เป็นงานในความรับผิดชอบของรัฐบาลนายกฯยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ป่านนี้มีหวังโดนพรรคประชาธิปัตย์กับเครือข่ายฝ่ายค้านคาหน้าถลกหนังเลือดสด

สั่งเช็กบิล เคลียร์โต๊ะกันไปแล้ว

แต่ในแนวกลับกัน เมื่อไม่เกี่ยวกับรัฐบาล “ยิ่งลักษณ์” อยู่นอกวิถีดั้งกระทรวง แต่ตามจังหวัดถือว่าปม 3 จี ได้ช่วยแบ่งเบากระแส เบี่ยงพื้นที่ข่าวในประเด็นที่มีผลลบต่อรัฐบาล

ในปรากฏการณ์ที่เขียนการตลาดมองว่า “เป้าโฟกัส” เบลอ

ยิ่งสำรวจกระดานข่าวที่กระจัดกระจายสารพัดปมร้อนแทรกคลุกกัน รายวันถึงวันนี้เรื่องจำนำข้าวที่จัดเป็นเดิมพันอยู่เดิมพันไปของรัฐบาลก็ขาลงไป ตามอารมณ์ต่างๆของนายกฯยิ่งลักษณ์ที่ย้ายสคริปต์เดิมรัฐบาลจะเดินหน้าต่อไป เพื่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของเกษตรกรชาวนา

ฝ่ายจ้องล้มโครงการไม่กล้าบุ่มบ่ามหักอารมณ์รากหญ้าก็แล้วกัน

ขณะที่ปมร้อนไซฟอนเงินที่ฮือฮากว่าแต่พอต่างฝ่ายต่างได้กันไปมาเปิดโปงตัวละครที่อยู่เบื้องหลังใครเป็นใคร ชั่งน้ำหนักระหว่าง “เจ็ด” เจ้าประจำที่ถูกโยกกับปมคอร์รัปชัน กับพวกขาประจำที่จ้องล้ม “ยิ่งลักษณ์”

หักลบกลบกระแสกัน มันจึงยังกำกวม ไม่ถึงกับเข้าเนื้อลึกมาก

ยังมีวาทกรรม “ชายชุดดำ” ที่เบิ้ลลัฟกันไปมา ฝ่ายประชาธิปัตย์จัดแรลลี่ตามลำหาไอ้โม่งแฝงตัวในมือบแดงฆ่าเจ้าหน้าที่และประชาชนฝั่งเพื่อไทยและแกนนำคนเสื้อแดง นปช.ก็โต้ด้วยการตั้งคำหว่าให้เป็นล้านถ้ำลากกอไอ้โม่งชุดดำมาประจานได้

โดยจังหวัดต่อเนื่องยังโยงไปถึงความเคลื่อนไหวในเวทีสนามเสนาที่ฝ่ายรัฐบาลพรรคเพื่อไทย มอบธงให้ “สารวัตรเหลิม” ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกฯลุยด้วยอารมณ์ของฝ่ายค้านเกมปรองดอง

ลองของ แหย่ๆถอยๆ สับขาหลอกกันเป็นระยะ

ในจังหวัดที่นายกฯยิ่งลักษณ์ยังถือไฟเผ็ดอยู่ในมือ พร้อมตีเล่นกระแสได้ในสถานการณ์จวนตัว กับเกมปรับ ครม.ที่ยังเลี้ยงกระแส ลากลิ่วไปว่ากันหลังสี่กั๊กปายไม่ไว้วางใจ

ที่แน่ๆ ไม่ได้อยู่เฉยๆเป็นป่านนี้รับแรงกระแทก

ตามบทผู้นำหญิงที่ยัน ทุ่มเท ตั้งใจ มุ่งสมาธิจจจจอยู่กับการทำงานตามโปรแกรมกลับจากประชุมนานาชาติที่ตะวันออกกลาง ก็ต้องได้ต่อ ไปประชุม ครม.สัญจรที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ถิ่นไข่แดงประชาธิปัตย์

จัดคิวไม่ให้ว่างมาต่อปากต่อคำปมเครียดๆทางการเมืองได้เนิ่นๆ.

ทีมข่าวการเมือง รายงาน



หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ....ยอด
จำหน่ายมากที่สุดของประเทศ....ตรงกับวันปิยมหาราช....ประจำวันอังคาร
ที่ 23 ตุลาคม 2555.....●การเมือง
ยังอยู่ใน บรรยากาศของความ
ขัดแย้ง.....สำนักวิจัย เอแบค โพล เผย
ผลวิจัยเชิงสำรวจประเมิน จุดอ่อนจุด

แข็ง ของสองพรรคการเมืองใหญ่ ความโดดเด่นในด้านนโยบาย และ
เอาใจใส่ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน.....เพื่อไทยมีคะแนนนำ
ประชาติปัตย์....ทั้งชาวบ้านยังมองว่าประชาติปัตย์ มุ่งชิงอำนาจทางการเมือง
ด้วยการลดความน่าเชื่อถือของพรรคการเมืองคู่แข่งมากเกินไป....ด้าน
ความฉ้อฉลในการทำงานรัฐบาลเพื่อไทยก็ชนะรัฐบาลประชาติปัตย์....การเมือง
ในยุคนี้ประชาชนอยากเห็นนักการเมืองแข่งขันกันที่นโยบายมากกว่า ลมปาก
ที่พ่นน้ำลายใส่กันไปวันๆ.....● นอกจากนี้โพลยังสอบถามถึงบุคคลที่
ควรได้รับการ เสนอชื่อเป็นนายกฯ คนต่อไป.....พรรค
ประชาติปัตย์ อภิรักษ์ โกษะโยธิน ได้รับความนิยมสูง
สุด....ส่วนพรรคเพื่อไทย สมาชิกหน้าใหม่มาแรง พล.ต.อ.
เพริศพนธ์ ดามาพงศ์ คะแนนนำโด่ง.....ภาพลักษณ์
นักการเมืองสำคัญที่การกระทำ ไม่ใช่ดีแต่พูด....ผลงาน
จึงจะเป็นข้อพิสูจน์ภาวะผู้นำ.....● ในขณะเดียวกัน
สวนดุสิตโพล ทำการสำรวจความเห็นประชาชนถึงการเมือง
สมัย รัฐบาลอภิสิทธิ์ กับรัฐบาลยิ่งลักษณ์.....ถึงจุดเด่น
จุดด้อย....เห็นว่าอดีตนายกฯ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ มีจุดเด่น
ด้านภาพลักษณ์ พูดจาดี มีวิสัยทัศน์ แต่ไม่สามารถทำตาม
นโยบายที่สัญญาไว้กับประชาชน การทำงานล่าช้าบริหาร
ไม่เด็ดขาด....ส่วนนายกฯ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกฯ
หญิงคนแรก เสียสละ เก่ง อดทน มีเอกภาพในการทำงาน
กล้าตัดสินใจ แต่ถูกมองว่าไม่ได้ทำงานเองถูกสั่งการจาก
พี่ชาย....มีการทุจริตคอร์รัปชันในโครงการต่างๆ.....มีดีมี
เสียคนละอย่าง.....● ประเด็นร้อนปมร้อนการประมูลโทรศัพท์ 3จี ยัง
แรงไม่เลิก.....ฐานกร ทัศนสิทธิ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์และกิจการคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.นัดชี้แจงเงื่อนไขการ
ออกใบอนุญาต อัตราค่าบริการต้องต่ำลง เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชน

....ซึ่งมีแนวโน้มว่า จะปรับราคาค่าบริการลงจากในปัจจุบัน ประมาณร้อยละ 15-20 โดยเฉพาะ ค่าบริการส่วนของค่าตัว ที่น่าจะลดค่าบริการกว่าที่เป็นอยู่...เช่นการใช้อินเทอร์เน็ตไม่จำกัด อาจจะลดจาก 799 บาทต่อเดือน เป็นเหลือประมาณ 400-550 บาทต่อเดือน....พร้อมให้ความมั่นใจว่า กทท.มีอำนาจในการออกใบอนุญาต 3จี ให้บริษัทที่ประมูลได้อย่างแน่นอนตาม พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่พร้อมชี้แจงข้อเท็จจริงทุกรูปแบบ.....● ส่วนที่มีการกล่าวหาว่าการอนุมัติคลื่นความถี่ 3จี เป็นการขัดกับรัฐธรรมนูญนั้น พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. และประธานกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค.ยืนยันว่าตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ระบุไว้ชัดเจน ให้ กทท.มีอำนาจปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช.ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ กสทช.มอบหมายได้.....ไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญอย่างที่ถูกล้อหา.....● งานนี้ “อินทรีเหล็ก” มองว่า กสทช.สามัคคีจับมือเดินหน้าโทรศัพท์ 3จี กันเต็มที่....แต่ที่แสดงความเห็นต่างผ่านโซเชียลเน็ตเวิร์ก....สุกัญญา กลางณรงค์ กสทช.แสดงจุดยืนไม่เห็นด้วยกับวิธีการและผลการประมูลที่ออกมา จะทำบันทึกความเห็นในฐานะ กสทช.คนหนึ่ง ที่ไม่มีสิทธิโหวตเรื่องประมูล 3จี.....ทุกวันนี้อยู่ใน กสทช.ถูกมองว่าเป็นพวก แกะดำ บอกว่าเราทำตัวเป็นเอ็นจีโอ ไม่ใช่ กสทช.เฮ้ย เล่นออกตัวแรงขนาดนี้ จะถูกมองเป็นเอ็นจีโอหรือแกะดำก็อยู่ที่พฤติกรรมส่วนตัว.....● และที่ทำท่าจะกลายเป็นเรื่องใหญ่ ข้อกล่าวหา ไซฟ่อนเงิน 1.6 หมื่นล้านบาทที่ฮ่องกง....มีทั้งคนขงและคนสนับสนุน....นพดล ปัทมะ ที่ปรึกษากฎหมาย พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร พูดถึงมรดกคดี สุขสันธารานนท์ เลขาธิการคณะกรรมการภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของชาติ หรือ กตช. ออกมาระบุว่า ชีรพัฒน์ คำอุบอน รักษาการประธาน กตช.เป็นคนใกล้ชิด พ.ต.ท.ทักษิณ ไม่เป็นความจริง....หากพบมีการพาดพิงให้เกิดความเสียหาย จะมีการดำเนินคดีให้ถึงที่สุด....รีบเบรคชนวนการเมืองไม่ให้ลุกลาม.....● ร้อนไปถึงพรรคเพื่อไทยที่การประชุมพรรควันนั้นนอกจากจะมีการเตรียมประชุมวิสามัญ เพื่อสรรหาคณะกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่ โดยยืนยันว่าไม่มีการลือกสเปกจาก พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และ นายกียิ่งลักษณ์ ชินวัตร แล้ว..... พร้อมพงศ์ นพฤทธิ โฆษก

พรรค จะเข้าแจ้งความตอกลงปราบฯ กรณี
กู้ข้าวไซฟ่อนเงินที่ทำให้ส่งผลกระทบ
ต่อภาพลักษณ์ของรัฐบาลด้วย.....เป็น
หนังเรื่องยาวให้ช่วงเทศกาลมรสุมทาง
การเมืองอีกเรื่อง.....● อัปเดต
ก็อย่างที่โพลการเมืองระบุพรรคเพื่อ
ไทย มีความแตกแยกภายในมากกว่า

ประชาธิปไตยเอาแค่ตำแหน่ง หัวหน้าพรรคเพื่อไทย ที่คาดว่าจะมีการ
เลือกตั้งใหม่ในปลายเดือนนี้ มีชื่อ จารุพงศ์ เรืองสุวรรณ รมว.คมนาคม และ
ภูมิธรรม เวชยชัย ผอ.พรรคมาแรง.....รวมทั้งกองเชียร์ที่พยายามเชียร์เจ้แดง
เยาวภา วงศ์สวัสดิ์ ขึ้นนั่งเป็นหัวหน้าพรรคเสียเอง....หลายชั่วหลายค่ายแอบ
แทงข้างหลังกันอุตลุดไปหมด.....●แนะนำหนังสือออกใหม่ชุดท่องเที่ยวโลก
วิทยาศาสตร์มหัศจรรย์ เน้นดีกับโนวี...ชุดท่องเที่ยวในลมฟ้าอากาศ.....ชุดท่องอวกาศ
....ชุดท่องเที่ยวใต้ทะเลเรื่องโดยเงินชู.....ชุดท่องเที่ยวกว้างชุดท่องเที่ยวแมลงเรื่อง
โดยกั้วหวางหมิ่น.....อนุสาร อสท. นำเที่ยวเรียนรู้ไม่รู้จบแถมฟรีคู่มือคู่มือสี่
ทั่วไทย.....ข่าวสังคมวันนี้ 11.00 น. ที่เวทีกิจกรรมงานหนังสือระดับชาติ ศูนย์
ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ สถาพรแฟนตาซีแฟนคลับ จับนักเขียน ปากกาแดงดำ,
แสงจันทร์, ปองวุฒิ, Masato Yu, Zese, Nithin มาโชว์ตัว.....13.00 น. เปิดตัว
สำนักพิมพ์ มายดรีม ฝันรักที่แตกต่าง พบ 3 นักเขียน ไหมมุก, สุชากริยา,
ญันนทร พร้อมแซ่กับเชิญอีกเพียบ.....แดดร่มลมตก วิทยา อินาธา ส.ว.นครพนม
นายกสมาคมศิษย์เก่า ร.ร.ปิยะมหาราชาลัย จัดงานครบรอบ 103 ปี พร้อม
เลี้ยงสังสรรค์มอบรางวัลศิษย์เก่าดีเด่นให้กับ พล.ต.อ.อดุลย์ แสงสิงแก้ว
ผบ.ตร. ที่บริเวณสนามหน้าโรงเรียน งานนี้มี แอ็ดการาบาว มาร่วมด้วย.....●

“อินทรีเหล็ก”



3 จี/ต่างคนต่างทำหน้าที่

ยังไม่ทราบว่าการประมูลใบอนุญาต 3 จี ที่เป็นข่าวใหญ่ พาดหัวหนังสือพิมพ์อยู่ในขณะนี้ จะจบลงอย่างไร

บ้างว่าจบแล้ว เพราะการประมูลได้ผ่านพ้นขั้นตอนต่างๆ ไปแล้ว ครบถ้วนตามกติกาทุกอย่าง มีสักซีพยานครบถ้วน จึงถือว่าทุกอย่างสมบูรณ์

เมื่อบริษัทที่ประมูลได้มาทำสัญญา หรือเอาค่าตั้งงวดแรกมาจ่าย ก็จะเกิดผลผูกพันตามสัญญา สามารถดำเนินกิจการได้

บ้างก็ว่ายังไม่จบ เพราะการประมูลมีลักษณะอื้อๆ กัน ทำให้รัฐได้ประโยชน์น้อยกว่าที่ควรจะได้

จึงร้องเรียนไปยัง ป.ป.ช. ขอให้เข้ามาดูว่า การประมูลถูกต้องจริง หรือเปล่า มีนอกมีในอะไรหรือเปล่า? เอื้อประโยชน์ต่อนายทุนหรือเปล่า?

ดังรายละเอียดในหนังสือคัดค้านการประมูลที่ท่ามรองปลัดกระทรวงการคลังทำไปถึง ป.ป.ช. ที่หนังสือพิมพ์นำมาลงตีพิมพ์หลายฉบับ

ทางด้านของประชาชนทั่วไป ก็มีความเห็นแตกแยกเป็น 2 ฝ่าย อีกเช่นเคย มีทั้งเห็นด้วยว่าการประมูลน่าจะจบแล้ว ควรจะลงมือใช้คลื่น

3 จี กันได้แล้ว เพราะบ้านเราชักช้าล่าช้าเหลือเกิน แม้แต่เพื่อนบ้านเรา ที่อัตราความเจริญทางเศรษฐกิจน้อยกว่า เขายังใช้กันมาหลายปีแล้วด้วยซ้ำ

ขณะเดียวกัน ก็มีบางกลุ่มบอกว่า ไหนๆ จะช้าแล้ว ก็ให้ช้าไปอีก หน่อยจะเป็นอย่างไร ควรจะทำทุกอย่างให้รอบคอบไปรุ่งใส เพื่อให้รัฐ

ได้เงินได้ทองเต็มเม็ดเต็มหน่วย

เพราะรายได้ของรัฐก็เหมือนรายได้ของประชาชน เนื่องจากจะส่งเข้าคลัง แล้วออกมาเป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศภายหลัง

เรื่องอะไรจะไปยกประโยชน์ให้นักลงทุนเสียล่ะ

ครับ! เหตุการณ์จะจบลงอย่างไรโปรดติดตามกันต่อไป และถ้าหากทุกสิ่งทุกอย่างจะไม่จบลงเร็วอย่างที่คาดหวังกันไว้ ก็ขอให้อดทนกัน หน่อยนะครับ

ขอให้นึกเสียว่าประเทศไทยเราเป็นประเทศที่ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตย การถกเถียง การแสดงความเห็น รวมทั้งการยื่นทักท้วง

ไปที่โน่นที่นี้ล้วนเป็นแนวทางการปฏิบัติในระบอบประชาธิปไตยทั้งสิ้น

เนื่องจากเรื่อง 3 จี เป็นเรื่องใหญ่ และเป็นเรื่องที่มีผลประโยชน์ที่ประเทศชาติจะได้รับเข้ามาเกี่ยวข้อง ก็ต้องดูกันให้ละเอียดรอบคอบ

ว่ารัฐหรือประเทศชาติของเราได้รับประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วยหรือยัง

ถูกต้องแล้วครับที่ท่านรองปลัดกระทรวงการคลังออกมาแสดงจุดยืนในเรื่องนี้ และได้ตั้งประเด็นถามไถ่ไปที่ ป.ป.ช.

เพราะท่านมีหน้าที่ในการหาเงินเข้ารัฐ เพื่อให้รัฐนำเงินเหล่านี้ไปใช้จ่าย เพื่อทำนุบำรุงประเทศอีกต่อหนึ่ง

เวลาท่านจะเก็บภาษีจากประชาชนทั่วไป กระทรวงการคลัง โดยกรมสรรพากรยังเก็บแบบจะเอาเป็นเอาตาย... ใครกรอกอะไรผิดพลาด

นิดหนึ่ง ท่านยังตามไปเล่นงานย้อนหลัง

หรือแม้แต่ตำรวจนักแสดงบางคนที่เขาอาจจะเสียค่ายหยาดเหงื่อของเนหาพยายามปิดบังซ่อนเร้นรายได้... ท่านยังหยิบกฎหมายออกมาเล่น

งัดเขาอย่างโน้นอย่างนี้ เป็นข่าวใหญ่มาหลายครั้ง

ดังนั้น เมื่อการประมูลเรื่อง 3 จี จึงเป็นการหาเงินเข้ารัฐอีกทางหนึ่ง ได้ตัวเลขออกมาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น การหักท้วงของกระทรวงการ

คลัง จึงเป็นเรื่องสมควรและถูกต้อง

ถือเป็นการทำหน้าที่ผู้พิทักษ์ประโยชน์ของรัฐ ว่าอย่างนั้นเถิด

เพียงแต่อาจจะแรงไปหน่อย ที่ทำหนังสือไปถึง ป.ป.ช. โดยตรง

แบบไม่ไว้หน้า กสทช. เท่าไรนัก

แต่มาคิดอีกทีถ้าไม่ร้องไปที่ ป.ป.ช. ก็นึกไม่ออกเหมือนกันว่า

จะร้องไปที่หน่วยใด

เอาเป็นว่าต่างฝ่ายต่างทำหน้าที่ของตนก็แล้วกัน ทางกสทช. หาก

มั่นใจว่าทุกสิ่งทุกอย่างถูกต้อง มีหลักฐานครบถ้วนไปชี้แจง ป.ป.ช. เสีย

เรื่องก็คงจะจบลง

ที่ผ่านมา การพิจารณาของ ป.ป.ช. ก็มีเหตุผล ใครผิดก็ว่าผิด

ใครถูกก็ว่าถูก ให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

เป็นที่ทราบกันดีแล้วว่า สังคมไทยเป็นสังคมที่มีคนไม่บริสุทธิ์

เยอะ มีการโกงมีการคอร์รัปชันมากเสียจนคนไทยไม่สามารถจะไว้วางใจ

ใครได้สนิท โดยเฉพาะในกรณีที่มีตัวเงินมากมายเข้ามาเกี่ยวข้อง

ผมจึงเห็นด้วยกับความเห็นของประชาชนบางกลุ่มที่ว่า ไหนๆ

เราก็เข้ามาถึงปานนี้แล้ว... หากจะช้าอีกสักกระยะหนึ่ง เพื่อให้ ป.ป.ช. ดู

เสียให้รอบคอบ จะเป็นไรไปล่ะครับ

ทุกสิ่งทุกอย่างจะได้ผ่านไปด้วยสวยงาม ไม่มีอะไรล่อลวง

ลวงใจกันอีกต่อไป.

“ชุม”



ทำไมคนฉลาดถึงตัดสินใจโง่ๆ

ผมเพิ่งได้รับหนังสือธรรมะ 4 เล่ม จาก คุณพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล อดีตรัฐมนตรีคมนาคม เห็นหนังสือแล้วผมก็รู้สึกแปลกใจ ทำไมคุณพงษ์ศักดิ์ที่เคยหลงใหลในการเมือง จึงเปลี่ยนมาสนใจธรรมะแทน เมื่อได้อ่านคำปรารภในหนังสือก็เห็นตำแหน่งใหม่ของคุณพงษ์ศักดิ์ ท่านเป็น ประธานกรรมการมูลนิธิพุทธปรัชญา พิมพ์หนังสือธรรมะแจกเป็นธรรมทาน

ผมขออนุโมทนาครับ และขอถือโอกาสนี้ฝาก คุณพงษ์ศักดิ์ ช่วยนำธรรมะและพุทธปรัชญาเหล่านี้ไปเผยแพร่ให้นักการเมืองไทยได้อ่านด้วย เมื่อนักการเมืองเกิดจิตสำนึกที่ดี บ้านเมืองของเราจะได้เกิดความสงบสุขเสียที

วันนี้ผมจะนำเรื่อง “ทำไมคนฉลาดถึงตัดสินใจโง่ๆ” จากหนังสือทันโลก ทันธรรม ของ พระมหาสมชาย ฐานวุฑฺโฒ ที่ คุณพงษ์ศักดิ์ส่งมาให้ นำมาเล่าสู่กันฟัง เป็นเรื่องเกี่ยวกับธรรมะล้วนๆ ไม่เกี่ยวกับการประมุข จี ของ กสทช. ที่กำลังเป็นข่าวอื้อฉาวในเวลานี้ทำไมคนฉลาดถึงตัดสินใจโง่ๆ

“ใครเคยอ่าน สามก๊ก คงจะจำ บั๊งทอง ได้ เป็นศิษย์ร่วมอาจารย์กับ ขงเบ้ง ท่านว่ามีความฉลาดทัดเทียมกันเลย แต่สุดท้ายบั๊งทองเพิ่งจะนำทัพออกรบช่วยเล่าปี่ แคยกสองยกก็ตายเสียแล้ว ตายก่อนจะบุกเสฉวน ถูกข้าศึกวางกลลวงล้อมด้วยเกาทัณฑ์จนตาย

ถามว่าเมื่อขนาดบั๊งทองฉลาดแสนฉลาดทำไมถูกกลลวงตัวเองง่ายๆแบบนั้น คำตอบเป็นเพราะความแค้นเดียวเอาหน้าเอาตาให้เห็นอกว่า ขงเบ้ง บั๊งทองรู้สึกว่าคุณงามที่หลังขงเบ้ง จึงอยากจะทำผลงาน

ทั้งที่จริงตนก็รู้ว่าทุกอย่างนี้ไม่ปลอดภัย เสี่ยงมากที่จะถูกกลลวง แต่ทั้งๆที่รู้ก็ยังฟันทำ เพราะหวังว่าถ้าทำสำเร็จจะได้หน้าได้ตา สุดท้ายก็เจอกลลวงเข้าจริงๆ ถูกกรมยิงด้วยเกาทัณฑ์แยะไปทั้งกองทัพ ตนเองก็ตายกลางศึก นี่เขาเรียกว่า **กิเลสบังปัญญา** ปัญญาที่มีอยู่ก็เลยเหมือนไม่มี

โจโฉ ว่าเก่งแสนเก่ง พอवादต้อถือดีเข้าก็ย่ำแย่เสียหลายตอน บางครั้งสถานการณ์บังคับ เตรียมจะสั่งถอยทัพอยู่แล้ว แต่เผอิญถูกขุนพลคนหนึ่งที่ตนเองหมั่นใส้อยู่ คือ เอียวเสียว มารู้นความคิดตัวเอง ก็เลยสั่งจับเอียวเสียวไปตัดคอเสีย แล้วฝืนไม่ถอยทัพ เพราะมีพิธีจะทำให้เหมือนกับว่าเอียวเสียวไม่ได้รู้ทันตัวเอง

สุดท้ายกองทัพก็เลยย่ำแย่ถูกตีแตก ตนเองก็แทบจะเอาชีวิตไม่รอด เมื่อถูกทูลนิมนต์มาคบตั้ง ปัญญาจิตใจที่มีก็เหมือนไม่มี

เพราะฉะนั้นหากเราต้องการประสบความสำเร็จในชีวิต อย่าให้กิเลสในตัวเป็นเครื่องชี้นำ ไม่ต้องไปแข่งกับใครเลย ขอเพียงให้เราตั้งใจสู้กับกิเลสในตัว สำรวจตัวเองให้ดี หมั่นแก้ไขข้อบกพร่องในตัว

แก้ไขข้อบกพร่องในตัวเองไปได้มากเท่าไร เราก็จะโดดเด่นขึ้นมาโดยไม่ต้องไปแข่งกับใคร ไม่ต้องไปยกตัวเองขึ้นมาเลย มันจะเด่นขึ้นมาเอง ไม่ต้องไปสู้กับใครเขาหรอก สู้กับกิเลสในตัวของเราแหละ นี่คือหน้าที่หลักของทุกคน ท่านบอกว่าคนที่รับชนะคนอื่นเป็นร้อย ก็สู้คนที่รับชนะตัวเองคนเดียวไม่ได้

รู้หลักอย่างนี้แล้ว เรามีสติปัญญามากเท่าใด ขอให้ใช้ให้เต็มประสิทธิภาพ ไม่ให้ กิเลส ทั้งหลายมาเป็นจุดอ่อนในตัวเรา จะเป็น ภูมิมานะ ก็ตาม ความอวดต้อถือดี ก็ตาม ความอยากเด่นอยากดัง ก็ตาม อย่าให้มาบดบังปัญญาของเราได้ เอากิเลสเหล่านั้นออกไป ปัญญาของเรา ก็จะฉายชัดมากขึ้นๆ ซึ่งจะทำให้ได้ด้วยการหมั่นทำสมาธิอย่างสม่ำเสมอ จะทำให้มีสติดีและมีพลัง เอาชนะอำนาจกิเลสในตัวได้”

ได้อ่านธรรมะข้อนี้แล้วก็เห็นแจ้งเลยครับ ทำไมนักการเมืองไทยที่แสนฉลาด จบการศึกษาชั้นสูงจากเมืองนอก จึงมักทำอะไรโง่ๆตัดสินใจอะไรโง่ๆส่งผลให้บ้านเมืองเกิดความวุ่นวายไร้ความสุขที่แท้ก็เพราะ “กิเลส” ในตัวเพียงตัวเดียว ก่อเกิดเป็นทูลนิมนต์ อวดต้อถือดี อยากดีอยากเด่นกว่าคนอื่น จนสติปัญญาถูกบดบัง สุดท้ายก็จะเหมือนบั๊งทองและโจโฉนั่นแหละ

“ลม เปลี่ยนทิศ”

กสทช.สั่งค่าบริการถูกลง15-20% ลดแรงต้าน3จี 'ยะใส'ร้องผู้ตรวจฯสอบฮั้วประมูล

กสทช.สั่งค่าบริการถูกลง15-20% ลดแรงต้าน3จี

ASTVผู้จัดการรายวัน – กสทช.ยื่นเงื่อนไข 3 เอกชนที่ชนะประมูล 3G ต้องลดค่าบริการ 15-20% ไม่เช่นนั้นไม่ออกใบอนุญาต ด้านเลขาธิการ กสทช.ชี้ลดค่าบริการ 20% ผู้บริโภคได้ประโยชน์ปีละ 73,142.64 ล้านบาท ส่วน 3 ค่ายมือถือแถมก็บอกค่าบริการขึ้นกับกลไกแข่งขันเสรีในตลาด ส่วนศาลปกครองไม่รับคำฟ้อง 'สุริยะใส' หันยื่น ป.ป.ช. ผู้ตรวจการแผ่นดิน เอาผิดกสทช. ด้าน 'ส.ว.คำณูน' ยกรองปลัดฯคลัง 'สุภา' รักษาประโยชน์ชาติ ระบุเป็นแบบอย่างข้าราชการไทย

อ่านต่อหน้า 11

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า ภายหลังจากการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz (3G) ไปเมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมาซึ่งสำนักงาน กสทช.ได้ประกาศผลการประมูลไปแล้วและขณะนี้อยู่ในขั้นตอนพิจารณาเพื่อดำเนินการออกใบอนุญาตนั้น

ในวันที่ 22 ต.ค.นี้ พล.อ.อ.ชเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. ร่วมกับ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช.และประธาน กทค.,

พล.อ.สุกิจ ชมะสุนทร กสทช., นายสุทธิพล ทวีชัยการ กสทช. และนายสุภากร ตันตสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ได้ประกาศเจตนารมณ์ต่อสาธารณชนในการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย 1. จะมีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการทั้งประเภทเสียง และข้อมูลของบริการ 3G บนย่านความถี่ 2.1GHz ให้ลดลงไม่น้อยกว่า 15-20% ของอัตราค่าบริการในปัจจุบัน

2. จะกำกับดูแลให้คุณภาพการให้บริการเป็นไปตามประกาศ กสทช.เรื่องมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และให้มี

มาตรการติดตามคุณภาพของการให้บริการอย่างต่อเนื่อง 3. จะกำกับดูแลให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผนความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) และแผนคุ้มครองผู้บริโภคก่อนเริ่มให้บริการ 4. สำนักงาน กสทช.จะมีการตรวจสอบเอกสารรายละเอียด และพฤติกรรมการณ์เสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลในระหว่างการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ที่มีขึ้นเมื่อวันที่ 16 ต.ค.2555

5. จะมีการปรับปรุงกระบวนการรับเรื่อง และพิจารณาเรื่องร้องเรียน ตามประกาศ กทช. เรื่อง การรับเรื่องร้องเรียน และกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน พ.ศ.2549 โดยเน้นกระบวนการในการพิจารณาและแก้ไขปัญหาของประชาชนให้ทันทั่วถึง และ 6. จะมีการใช้กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามระเบียบ กสทช.ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ.2555 ให้เกิดประสิทธิภาพ และสร้างความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

“โดยเฉพาะใน 3 ข้อแรกนั้น ผู้ประกอบการทั้ง 3 รายจะต้องยอมรับในเงื่อนไข และต้องปฏิบัติตาม ไม่เช่นนั้น กทค.จะไม่ออกใบอนุญาตให้แต่อย่างใด”

สำหรับข้อ 4 นั้นสำนักงาน กสทช.จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบพฤติกรรมการณ์เสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลเมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2555 ที่ผ่านมานั้น คาดว่าจะใช้เวลาในการพิจารณาประมาณ 15 วันหลังจากนั้นสำนักงาน กสทช.จะนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาเพื่อนำเรื่องเสนอต่อบอร์ด กทค.เพื่อพิจารณาการออกใบอนุญาต 3G ต่อไปซึ่งอาจใช้เวลา



ลดแรงต้าน - ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช.ได้ประกาศกฎ 6 ข้อ ในการให้บริการ 3 จี เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะทาง กสทช.จะมีการกำกับให้เอกชนลดค่าบริการไม่น้อยกว่า 15-20% จากอัตราปัจจุบัน คุณภาพของการบริการ และแผนความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งจะทำให้ กสทช.ได้รับแรงต้านจากสังคมลดลง ในการเปิดประมูล 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา ที่เอื้อประโยชน์ให้แก่เอกชน

ทั้งหมดราว 3-4 ล้านบาท

ด้านนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.กล่าวว่า ในส่วนอัตราค่าบริการที่ กสทช. จะมีการกำกับให้ลดลงไม่น้อยกว่า 15-20% ทั้ง บริการประเภทเสียง และข้อมูลของใบอนุญาต 3G บนย่านความถี่ 2.1 GHz จากอัตราค่าบริการ ในปัจจุบันนั้น กสทช.ได้คิดคำนวณจาก 3 ปัจจัย คือ 1. อ้างอิงจากอัตราค่าบริการ 3G ในปัจจุบัน ของเอไอเอส ดีแทค และทรูมูฟ ในราคา ประมาณ 899 บาทต่อเดือน 2. กำหนดให้อัตราค่าบริการในปีที่ 1 ลดลง 10% ปีที่ 2 ลดลง 15% ปีที่ 3 ลดลง 20% 3. นำมูลค่าของ อัตราค่าบริการที่ลดลงมาคูณกับจำนวนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G ของผู้ได้รับใบอนุญาต 3G ในช่วงระยะเวลา 3 ปี ภายหลัง จากเปิดให้บริการ

“ผลประโยชน์ที่ผู้บริโภคจะได้รับจากการลดอัตราค่าบริการในอัตรา 15% เฉลี่ยต่อเดือนแล้วประมาณ 4,571.25 ล้านบาท หรือต่อปี 54,855 ล้านบาท สรุป 15 ปีของใบอนุญาต จะมีผลประโยชน์รวม 822,825 ล้านบาท ส่วน หากลดอัตราค่าบริการในอัตรา 20% เฉลี่ยต่อเดือนแล้วลดลงประมาณ 6,095.55 ล้านบาท ต่อปีลดลง 73,142.64 ล้านบาท และสรุป 15 ปีของใบอนุญาตจะมีผลประโยชน์รวม 1.09 ล้านบาท”

3 เอกชนแหงกักลดค่าบริการ

ในเวลาประมาณ 15.00 น.วันที่ 22 ต.ค.

บริษัท เรียวล ฟิวเจอร์ ในเครือกลุ่มทรู คอร์ปอเรชั่นโดย นายพปฎล เดชอุดม หัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านการเงิน กลุ่มทรูได้ชำระค่าใบอนุญาต 3G วงแรก 50% ของวงเงินประมูล 13,500 ล้านบาท แบ่งเป็นเช็คเงินสด จากธนาคารไทยพาณิชย์ 5,872.5 ล้านบาท และเงินในส่วนที่วางมัดจำไว้ตอนยื่นซองประมูลอีก 1,350 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 7,222.5 ล้านบาท โดย มีนายชาญวุฒิ อำนาจสิน ผู้อำนวยการส่วนการคลัง สำนักงานกสทช.เป็นผู้รับมอบ นอกจากนี้ ยังมีในส่วนหนึ่งของหนังสือรับรองจากสถาบันการเงินในส่วนการชำระงวดที่ 2 และ 3 จากธนาคารไทยพาณิชย์ และธนาคารกรุงไทย

นายพปฎล กล่าวว่า การที่กสทช.จะให้ลดค่าบริการทั้งเสียงและข้อมูลลง 15-20% จากปัจจุบันนั้นถือว่าเป็นสิ่งที่ดีต่อตลาดและผู้บริโภค ซึ่งการแข่งขันในตลาดนอกจากแข่งเรื่องพื้นที่ให้บริการแล้ว การแข่งขันด้านราคาก็เป็นสิ่งสำคัญส่วนในรายละเอียดว่าทรูจะสามารถลดค่าบริการ 3G ได้เท่าไรนั้น คงต้องรอความชัดเจนภายหลังการหารือกับบอร์ด กทค.ก่อนจึงจะสามารถบอกได้

“การกำกับค่าบริการที่กทค.จะออกมาในอนาคตนั้นจะต้องบังคับใช้พร้อมกันทั้ง 3 ราย เพื่อให้เป็นธรรมในการแข่งขันในตลาด”

ส่วนเรื่องที่สำนักงานกสทช.จะมีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมของผู้เสนอราคาในตอนประมูลนั้นกลุ่มทรูพร้อมที่จะให้ กสทช.เข้ามาตรวจสอบเพื่อความโปร่งใสอยู่แล้ว

เพียงแต่หวังว่าคงใช้เวลาไม่นานเกินไป เพราะอาจส่งผลต่อการให้บริการ 3G ได้

“ส่วนประเด็นการฟ้องร้องเรื่องของราคาตั้งต้นการประมูล 4,500 ล้านบาทถูกเกินไปนั้น ผมมองว่าเป็นราคาที่แพงเกินไปด้วยซ้ำ หากเปรียบเทียบกับในต่างประเทศ เนื่องจากรายได้ประชากรต่อหัวของไทยก็แตกต่างจากประเทศอื่นๆ”

ด้าน นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานคณะเจ้าหน้าที่ผู้บริหาร เอไอเอส บริษัทแม่ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เนทเวิร์ค (AWN) กล่าวว่า การที่ กสทช.ออกมาตราการควบคุมอัตราค่าบริการโทรศัพท์มือถือ 3G เป็นสิ่งที่ทำได้ เพราะเป็นหน้าที่หลักของ กสทช.อยู่แล้ว ในมุมมองของผู้ประกอบการเองคงก็ต้องพิจารณาเรื่องต้นทุนค่าบริการ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้ในการสร้างโครงข่ายใหม่ให้ครอบคลุมตามประกาศของ กสทช.

“ผมเชื่อว่าการคิดค่าบริการ 3G ทั้ง บริการเสียง และข้อมูล สภาพการแข่งขันในตลาดจะเป็นตัวกำหนดราคาไปรษณีย์และแพคเกจต่างๆ เอง ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับกรอบแบบรูปแบบการทำตลาด และโฆษณาของฝ่ายการตลาดด้วย”

สำหรับเรื่องคุณภาพสัญญาณนั้นเอไอเอส มองว่าเมื่อมีการสร้างเน็ตเวิร์กใหม่ขึ้นมารองรับการใช้งานสมาร์ตโฟน การใช้อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์มือถือ ก็น่าจะช่วยให้ปัญหาคลื่นสลายลงไปได้ แต่ทั้งนี้ก็ต้องขึ้นอยู่กับพื้นที่การใช้งาน

แต่ละจุดที่มีความหนาแน่นมากน้อยเพียงใด แต่เอไอเอส หรือ AWN ก็พยายามขยายเน็ตเวิร์กให้ครอบคลุมทุกจุดการใช้งานของลูกค้าและนำบริการที่ดีที่สุดมาให้

ขณะที่ นายชัยยศ จิรบรรกุล รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มลูกค้า ดีแทค กล่าวว่าคาดว่าสัปดาห์นี้ดีแทคจะชำระเงินจำนวน 7,222 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%) ส่วนแผนการตลาด และค่าบริการทั้งเสียงและข้อมูล ปัจจุบันดีแทคก็มีแพคเกจสำหรับการให้บริการแบบเหมาจ่าย ที่ราคา 199-299 บาท ซึ่งหาก กสทช. จะออกประกาศใหม่ๆ สำหรับการให้บริการในระบบ 3G ดีแทค ก็พร้อมที่จะปฏิบัติตามอยู่แล้ว

ศาลปกครองยกคำร้อง “สุริยะใส”

ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องที่ นายสุริยะใส กตะศิลา กับพวกรวม 6 คน ยื่นฟ้อง กสทช.กรณีขอให้มีคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 2.1 GHz และยกเลิกการประมูลคลื่นความถี่ที่จัดให้มีขึ้นในวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา

โดยศาลเห็นว่าประกาศ กสทช.ดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองทั่วไป ซึ่งผู้ที่จะมีสิทธินำคดีมาฟ้องต่อศาลจะต้องเป็นผู้ที่มีความเดือดร้อนเสียหายโดยตรง เช่น ผู้ที่มีความประสงค์จะขอใช้ใบอนุญาต แต่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศ หรือผู้ที่ขณะการประมูลแต่ต่อมาภายหลังมิได้รับใบอนุญาตจากผู้ฟ้องคดี เป็นต้น เพราะบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรือมีส่วนได้เสียใกล้ชิดที่อาจจะได้รับความเดือดร้อน หรือเสียหายจากประกาศฉบับดังกล่าว โดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ตาม มาตรา 42 วรรคหนึ่งแห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครอง

ดังนั้น ผู้ที่จะมีสิทธินำคดีมาฟ้องต่อศาลเพื่อให้ตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองทั่วไปในกรณีนี้แก่ผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่หากเป็นบุคคลทั่วไป บุคคลดังกล่าวจะต้องเป็นผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ และได้รับความเดือดร้อนเสียหายโดยตรงจากประกาศของ กสทช.

อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตเห็นว่า กสทช. มีการกระทำทางปกครองที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์สาธารณะและละเมิดสิทธิเสรีภาพของนายสุริยะใสกับพวกก็อาจนำคดีมาฟ้องต่อศาลได้

ทั้งนี้ ศาลยังได้ระบุถึงอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินในกรณีนี้ไว้ด้วยว่า รัฐธรรมนูญฯ มาตรา 47 กำหนดให้ กสทช. ซึ่งเป็นองค์กรทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ต้องคำนึงถึงประโยชน์

สูงสุดของประชาชนระดับชาติและท้องถิ่น และการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ดังนั้น หากมีบุคคลใดเห็นว่า กสทช.ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ของรัฐธรรมนูญตามที่กำหนดไว้แล้วหรือปฏิบัติล่าช้า หรือไม่มีประสิทธิภาพและไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย บุคคลนั้นสามารถใช้อิทธิพลหรือเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.2552 มาตรา 23 และ 32 เพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาและสอบสวนข้อเท็จจริงและให้ความเห็นพร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขกับ กสทช. เพื่อให้ทราบและดำเนินการต่อไปด้วย

ขณะที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน หากพบเห็นการกระทำทางปกครองที่น่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมายย่อมจะใช้ดุลยพินิจที่จะเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครองได้ทันที เพื่อให้ศาลตรวจสอบการกระทำทางปกครองนั้นที่จะเป็นเหตุให้ประโยชน์สาธารณะอย่างหนึ่งอย่างใดต้องเสียไป ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินจะมีสิทธิและหน้าที่เสมือนหนึ่งเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีได้ตามมาตรา 43 ของ พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองฯ โดยไม่จำเป็นต้องรอให้มีผู้ใช้สิทธิร้องเรียนหรือต้องรอให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนเสียก่อน

‘ยะใส’ ยื่นป.ป.ช.สอบข้อมูล 3G

ด้านนายสุริยะใส ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน และคณะ เข้ายื่นหนังสือต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.ในการประมูล 3G

นายสุริยะใสกล่าวว่า การยื่นร้องในครั้งนี้เพื่อขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.ในการประมูล 3G ว่ามีพฤติกรรมเข้าข่ายผิด พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อรัฐ มาตรา 4, 10, 11 และ 12 ที่เป็นการยั่วประมูลระหว่างเอกชน หรือการยั่วประมูลที่มีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปเกี่ยวข้อง รวมถึงยังขอให้ ป.ป.ช.เอาผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และประพฤติดมิชอบ ที่ออกหลักเกณฑ์การประมูล โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคา ทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ อีกทั้งไม่ยกเลิกการประมูลแต่กลับมีการรับรองการประมูลคลื่นความถี่ 3G แม้จะมีเสียงทักท้วงจากหลายหน่วยงาน จึงอยากให้ป.ป.ช.รีบดำเนินการเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน เพราะเป็นเรื่องที่สังคมให้ความสนใจอย่างมาก

กรณีศาลปกครองมีคำสั่งไม่รับคำร้องของกลุ่มกรีนนั้น ศาลยังเห็นว่าผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงที่สามารถยื่นตรงต่อศาลโดยที่ไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรงนั้น ก็คือ ผู้ตรวจการแผ่นดิน

‘เชื่อว่าภายใน 1 สัปดาห์ จะมีคำวินิจฉัย

ในเรื่องนี้ และมั่นใจว่าคำร้องที่ยื่นต่อ ป.ป.ช. มีน้ำหนักมากขึ้น เพราะการกระทำที่ส่อไปในทางทุจริต ได้กระทำสำเร็จแล้ว อีกทั้งมีความเห็นของรองปลัดกระทรวงการคลัง และบันทึกของที่ปรึกษาพ.อ.เศรษฐพงศ์ ประธาน กทค.เชื่อว่า จะทำให้ ป.ป.ช. ผู้ตรวจการแผ่นดิน และศาลปกครองวินิจฉัยออกมาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ส่วนกรณี กสทช.เตรียมปรับลดเพดานค่าบริการนั้นเห็นว่าเป็นพฤติกรรมที่ตบหัวลูกหลัง เพราะความเสียหายได้สำเร็จแล้ว กสทช.กำลังเล่นการเมืองมากเกินไป กสทช.ควรจะรอฟังการวินิจฉัยของ ป.ป.ช.ผู้ตรวจการแผ่นดิน และศาลปกครองเสียก่อน ดังนั้นจึงไม่มีเหตุที่ กสทช.จะรวบรัดดันทุรังออกใบอนุญาตต่อไป

ร้องผู้ตรวจฯ ฟัน กสทช.

ต่อมานายสุริยะใส พร้อมด้วยนายนิธิตร์ ลำเลื่อ ทนายความ ได้เข้ายื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ผ่านนายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. กรณีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดประมูลคลื่นความถี่ 3G โดยนายสุริยะใส กล่าวว่า การยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินให้ตรวจสอบ เพราะการประมูลที่ผ่านมามีข้อขัดแย้งว่าหลักเกณฑ์การประมูลที่ กสทช.กำหนดไม่ทำให้เกิดการแข่งขันกันเสนอราคาที่เป็นธรรม แต่ทำให้เกิดการสมยอมราคากันของเอกชน

ด้านนายเฉลิมศักดิ์ กล่าวว่า กรณีนี้ทางสำนักงานผู้ตรวจการฯ ได้ติดตามมาตลอด และเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องพิจารณา ซึ่งคาดว่าจะเสนอเข้าที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินในการประชุมประจำสัปดาห์วันที่ 24 ต.ค.นี้ หากเห็นว่าอยู่ในอำนาจ ก็จะให้ กสทช.ทำการชี้แจงและถ้าผู้ตรวจเห็นว่าการดำเนินการของ กสทช.ไม่ถูกต้อง ก็จะเสนอแนะให้แก้ไขว่าอาจจะต้องชะลอไปก่อนจนกว่าผู้ตรวจการจะพิจารณาแล้วเสร็จ หาก กสทช.ไม่ดำเนินการตาม ทางผู้ตรวจการถึงจะแนะนำให้ช่องทางยื่นส่งศาลปกครองให้มีคำสั่งต่อไป

ส.ว.ค้าน ชื่นชม “สุภา”

ที่รัฐสภา เมื่อวันที่ 22 ต.ค.มีการประชุมวุฒิสภา โดย นายสุชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภาคนที่ 1 ทำหน้าที่ประธานการประชุม ก่อนเข้าสู่วาระการประชุม นายคำนวน สิทธิสมาน ส.ว.สรรหา ขอหารือถึงการประมูล 3G ของ กสทช.ว่า การประมูล 3G ที่ผ่านเมื่อตุลาคมที่รัฐจะได้รับถือว่าเป็นคลื่น 3G ที่ถูกที่สุดในโลก เพราะเมื่อเทียบกับคลื่น 2G ในปัจจุบันเฉพาะเอกชนรายเดียวก็จ่ายเงินให้รัฐถึง 4 หมื่นล้านบาท หากคิดในฐานส่วนแบ่ง

รายได้ปัจจุบันมาเทียบ 15 ปีของการประมูล 3G รัฐควรจะได้เงินขึ้นสูง 7 แสนล้านบาทหรือไม่ต่ำกว่า 3-5 แสนล้านบาท

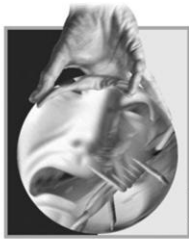
อย่างไรก็ตาม ขอแสดงความชื่นชมนางสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง และประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ที่ได้ทำหนังสือคัดค้านการประมูลดังกล่าวว่าอาจล่อลวงจะขัดต่อ พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือ พ.ร.บ.ฮั้ว ต้องถือว่าเป็นข้าราชการที่นับวันจะหาได้ยาก เป็นคนที่ตรงไปตรงมาได้ชื่อว่าเป็นมือปราบ ไม่บรรทัด แต่ตลอดอายุราชการไม่เคยได้เป็นอธิบดี และกว่าจะได้เป็นรองปลัดกระทรวง ถือว่าหุดหวิดเฉียดฉิว ดังนั้น จึงขอชื่นชม และขอให้ข้าราชการประเทศไทยโดยเฉพาะกระทรวงการคลังถือเป็นแบบอย่างเพราะมีอีกหลายเรื่องที่รัฐหรือกระทรวงการคลังได้คำตอบแทนจากทรัพยากรของชาติน้อยกว่าที่ควรจะเป็นหรือควรจะได้เรียกคืนทรัพยากรของชาติกลับคืนมา

จี กสทช.ยกเลิกประมูล

ด้านนายไพฑูรย์ นิตตะวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะประธานอนุกรรมการกฤษฎาหมาย ป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม วุฒิสภากล่าวว่า จากการตรวจสอบการฮั้วประมูล 3G ในเบื้องต้นพบว่าอาจจะมีการกระทำผิดจริงและทำให้รัฐขาดรายได้ 1.6 หมื่นล้านบาทเพราะรัฐควรได้รับ 5.8 หมื่นล้านบาท แต่ปรากฏว่ามีการกระทำการบางอย่างประการทำให้ได้เพียง 4.2 หมื่นล้านบาท

ดังนั้น เพื่อรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะจึงขอเรียกร้องไปยังประธาน กสทช. ให้เร่งเรียกประชุม กสทช.โดยเร็วเพราะตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 และมาตรา 35(5) และตาม พ.ร.บ.กสทช.มาตรา 45 และตามประกาศหลักเกณฑ์การประมูลแล้ว กสทช.เท่านั้นที่จะเป็นผู้มีอำนาจเต็มในการเห็นชอบผลประมูล 3G และออกหนังสือรับรองคลื่นความถี่ แต่ กทค. กลับเร่งรีบเห็นชอบผลการประมูลและออกหนังสือใบอนุญาต ดังนั้นหาก กสทช. ยังเพิกเฉยไม่มีการประชุมเพื่อยกเลิกผลการประมูลดังกล่าว ประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. อีก 6 คนก็อาจจะมีความผิดตาม พ.ร.บ.ฮั้ว มาตรา 10 เพราะเมื่อรู้ว่าการประมูลมีการกระทำผิดแล้วและละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อยกเลิกการประมูลถือว่ามีความผิดฐานกระทำผิดต่อหน้าที่ ■

ใครจะรักษาผลประโยชน์ของบ้านเมือง



ชัยธรรม

ราวี เวียงพิภพ

การประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3 จีในคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ผ่านไปแล้วตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม ที่ผ่านมา โดย 3 ค่ายยักษ์ใหญ่ซึ่งได้แก่ บริษัทแอตวันซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด หรือ เอไอเอส บริษัท เรียวลิว จำกัด ในกลุ่ม บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค เน็ตเวิร์ค จำกัด ในเครือบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทคประมูลได้

การรับรองการประมูล การมอบหนังสือการประมูล การชำระเงินค่าประมูลงวดแรกเป็นไปอย่างรวดเร็ว ประเด็นจะบอกให้รู้ว่าเป็นความกระหายอยาก เป็นความต้องการ ทั้งองค์อธิสละที่ดูแลเรื่องนี้ ทั้งผู้ให้บริการ รวมทั้งประชาชนผู้บริโภคที่ถูกปลุกเร้าให้เกิดความอยาก ความต้องการอยากใช้บริการ

นับจากนี้เป็นต้นไป ประเทศไทยจะก้าวสู่ยุคใหม่ของการสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่งเราจะพูดอยู่เสมอว่า เราล้าหลังเพื่อนบ้าน อย่างลาว เวียดนาม ที่เขาเดินหน้าไปสู่อี 5 จี 5 จีไปโน่นแล้ว

ขณะเดียวกันก็เป็นความรวดเร็วฉับไว ท่ามกลางเสียงคัดค้านของกลุ่มต่างๆ ต่อการประมูลคลื่นความถี่ครั้งนี้

ไม่ได้คัดค้านการที่ประเทศไทยจะเข้าสู่ 3 จีอันเป็นสิ่งบอกความทันสมัย หากแต่การประมูลคลื่นความถี่ครั้งนี้ถูกมองว่าเป็นการประเคนผลประโยชน์ให้แก่บริษัทเอกชน แทนที่จะเป็นการประมูลกลับเป็นการยั่วของบริษัททั้ง 3 ที่ทำธุรกิจการโทรคมนาคม

การประมูลที่บางคนคาดว่าจะดำเนินการอย่างยืดเยื้อข้ามวันข้ามคืนจบลงรวดเร็ว โดยบริษัททั้ง 3 ต่างก็ได้คลื่นความถี่ และต่างก็ได้กำไรราคาเกินอย่างใด

บริษัทในเครือเอไอเอสเป็นผู้เสนอราคาเพียงเจ้าเดียวจากราคาเริ่มต้นที่ กสทช.กำหนดไว้รวมเป็นเงิน 14,625 ล้านบาท ขณะที่บริษัท

ในเครือดีแทค และบริษัทในเครือของทูไม่มีการเสนอราคาเพิ่มจากราคาเริ่มต้นที่ กสทช.กำหนดไว้คือ สล๊อตละ 4,500 ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตามทั้งสองบริษัทกลับได้รับสิทธิ และได้รับใบอนุญาตในอีก 6 สล๊อตที่เหลือ

ผลจากการประมูล พฤติการณ์พฤติกรรมของผู้ประมูลเป็นไปอย่างที่มีผู้แสดงความกังวลห่วงใยก่อนที่จะมีการประมูล ผู้ที่ติดตามสถานการณ์ด้วยความห่วงใยได้นำเรื่องฟ้องร้องต่อศาลปกครอง ศาลบอกว่าเรื่องยังไม่เกิดบ้าง ผู้ฟ้องคดีคาดการณ์เรื่องที่ยังไม่เกิดขึ้นไปเอง คนที่ร้องยังไม่ได้รับความเสียหาย และไม่ใช่ว่าผู้เสียหายบ้าง ยังไม่พิจารณาคำร้องบ้าง

เมื่อไปทางศาลปกครองไม่ได้ก็หันไปหาช่องทางอื่น เป็นต้น ผู้ตรวจการแผ่นดินบ้าง การร้องถอนถอนกรรมการ กสทช.บ้าง

ที่น่าสนใจอย่างยิ่งก็คือความเห็นของนางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง และประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ได้ส่งหนังสือคัดค้านการประมูลคลื่นความถี่ 3 จีต่อประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

โดยกล่าวถึงผลการประมูลว่า

ผลการประมูลรวมถึงพฤติกรรมของผู้ร่วมเข้าประมูลเป็นไปตามข้อเรียกร้อง และข้อคัดค้านหลายฝ่ายที่พยายามจะคัดค้านให้ กสทช.ปรับหลักเกณฑ์ก่อนการประมูล แต่ กสทช.ไม่ปรับแก้ ยังคงเดินหน้าไม่สนใจข้อเรียกร้องของทุกฝ่าย

นางสาวสุภา กล่าวว่า ด้วยเหตุนี้จึงร้องเรียนไปยัง ป.ป.ช.ให้ตรวจสอบการกระทำดังกล่าวของ กสทช.และผู้เข้าร่วมประมูลว่า มีพฤติกรรมหรือการกระทำที่ส่อไปในทางร่วมกันทุจริตต่อผลประโยชน์จากทรัพยากรของรัฐ คือ คลื่นความถี่ทำให้ประเทศชาติเกิดความเสียหาย หรือมีการกระทำที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการทำให้รัฐเสียประโยชน์หรือไม่

รูปแบบและวิธีการประมูลแบ่งเป็น 9 สล๊อตที่ กสทช.กำหนดขึ้นถือเป็นการประมูลแบบใหม่ โดยไม่มีการอ้างอิงมาตรฐานการประมูลจากที่ใด หรือกฎระเบียบข้อบังคับใดๆ ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมการประมูลใบอนุญาต 2 รายไม่มีการเสนอราคาเพิ่มเติม ทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน ถือ

เป็นความผิดมาตรา 11 แห่ง พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดว่า

"เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดหรือผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐผู้ใด โดยทุจริตทำการออกแบกกำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคายกได้มิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5 ปีถึง 20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ 100,000-400,000 บาท" หรือไม่

การที่บริษัทที่เข้าร่วมประมูลทั้งสอง คือ ดีแทค เน็ตเวิร์ค และ เรียวลิว ไม่เคยเสนอราคาเพิ่มเติมจากราคาเริ่มต้นที่ กสทช.กำหนดไว้สล๊อตละ 4,500 ล้านบาท เป็นการร่วมกันกระทำความผิดตามมาตรา 4 แห่ง พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดว่า ผู้ใดตกลงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ว่าจะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญาเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอราคาสินค้า หรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐอันมิใช่เป็นไปในการประกอบธุรกิจต้องระวางโทษ.....

อย่างไรก็ตาม ความคิดเห็นดังกล่าวของนางสาวสุภา ถูกโต้กลับจากนายสุภากร ตันเทสิฤทธิ์ เลขานุการ กสทช.ทันทีว่า ได้ทำหนังสือด่วนถึงนายอริวงค์ ภูซุ่ม ปลัดกระทรวงการคลัง ขอให้พิจารณาดำเนินการกับนางสาวสุภาและให้นางสาวสุภารับผิดชอบต่อการกระทำที่สร้างความเสียหายให้แก่ผู้อื่น

ถ้าหากย้อนกลับไปพิจารณาข้อร้องเรียนของนางสาวสุภาต่อ ป.ป.ช.ก็ดี การแสดงความคิดเห็นต่อการประมูลคลื่นความถี่ 3 จีของ กสทช.ล้วนเป็นไปด้วยเจตนาที่ต้องการรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนทั้งสิ้น ถ้าหากข้าราชการไทยออกมาปกป้องผลประโยชน์ของชาติบ้านเมือง ต้องถูกพิจารณาโทษ พิจารณาความผิดก็มองเห็นอนาคตได้เลยครับว่า มีแต่ที่จะเดินไปสู่หุบเหวแห่งหายนะเท่านั้น ■

**บ่อมพระอาทิตย์**
โสภณ องค์การณ**อย่าปล่อยให้ 'ไอ้ฮั่ว' ลอยนวล!**

การประมูลคลื่นความถี่ 3 จีจบไปฉากหนึ่ง หลังจากตั้งท่ามานานแต่ถูกมองว่าเป็นการประเคนแบบเอื้ออวยสุดๆ ให้ 3 ค่ายยักษ์ใหญ่ด้านสื่อ คือ เอไอเอส ดีแทค และทรู ซึ่งส่งบริษัทในเครือเข้าชิงผลประโยชน์มหาศาลกินนาน 15 ปี

จำนวนเงินที่รัฐจะได้จากทั้ง 3 ค่ายคือ 4 หมื่นกว่าล้านบาทเล็กน้อย แต่ต่ำกว่าผลประโยชน์ที่จ่ายให้รัฐปีที่ผ่านมาปีเดียว ถ้าเฉลี่ยต่อปีเท่ากับพันกว่าล้านบาท ถูกยิ่งกว่าได้เปล่า ถ้าคำนึงถึงมูลค่าเงินแท้จริง หักอัตราเงินเฟ้อไปอีก 15 ปี แต่ทั้ง 3 ค่ายมีสิทธิปรับค่าบริการในช่วงของอายุสัมปทาน

การประมูลซึ่งถูกประชาชนอย่างร้ายกาจคือ 2 ค่ายยักษ์ ดีแทค และทรู ไม่ยอมเคาะราคาสู้ ยื้ออยู่ที่ราคาตั้งต้นเสนอเงินเท่ากันคือ 13,500 ล้านบาท! นับเป็นความมหัศจรรย์พันลึกเกินกว่าจะเชื่อได้ว่าทั้งคู่มีใจตรงกัน

หรือเป็นเพราะตัวแทนของกลุ่มดีแทค และกลุ่มทรูใช้ความสามารถด้านโทรจิตติดต่อกันว่าจะไม่แข่งราคาให้สิ้นเปลืองเงินตัวเองมากเกินไปจนความจำเป็น แบบนี้ไม่ต้องประมูลเอาคลื่นโทรศัพท์ให้เสียเงิน เปิดบริการโทรจิตดีกว่า

ความพิสดารด้านเงื่อนไขของการประมูลมีกลุ่มนักวิชาการ ผู้รู้ต่างๆ ชี้ให้เห็นเป็นฉากๆ กระทั่งการคลังก็บอกว่าการประมูลส่งกลิ่นตุๆ จากชอกรักแร้ "ไอ้ฮั่ว" ซึ่งไม่ยอมใช้เงิน มือ เคาะราคา แต่องค์กรที่จัดประมูลคือ กสทช. และ กทค.ไม่ยอมรับฟัง ยืนกรานตายตาเดียวว่าทุกอย่างโปร่งใส

แถมยังขยันออกหนังสือรับรองการประมูล รับเช็ควงเงิน 50 เปอร์เซ็นจากผู้ประมูล อ้างเงื่อนไข กฎ ระเบียบ แต่ไม่ยอมบอกประชาชน บ้านเมืองได้ประโยชน์อย่างไร

เมื่อราคาประมูลต่ำเหลือเชื่อ และไม่มีการสู้ราคา

เมื่อการประมูลไม่มีการแข่งขัน ย่อมไม่ใช้การประมูล! ผู้จัดการประมูลย่อมยกเลิกได้ถ้ามีจิตสำนึกที่ต้องการให้ชาติบ้านเมืองได้ประโยชน์แท้จริง! แต่ที่ดันอ้างเหตุผลข้างๆ คูๆ ชาวบ้านฟังแล้วมองว่าเป็นการอวยให้เอกชนทั้งนั้น

จะโทษผู้เข้าประมูลก็ไม่ได้ เมื่อมีเงื่อนไขอวยให้แบบนี้ก็ต้องไม่เสียโอกาสงามๆ ยิ่ง กสทช.ลดราคาประมูลพื้นฐานจาก 6 พันกว่าล้านต่อช่องเหลือเพียง 4 พันกว่าล้าน ยิ่งทำให้ความสงสัยมีน้ำหนักกว่ามีการคิดไม่ซื่อ

การรับจำนำข้าวโดยรัฐบาล เป็นการเอาเงินประชาชนไปซื้อแพงมาขายถูกๆ! การประมูลคลื่น 3 จี เป็นการเอาของดีของประชาชนมาขายถูกๆ เหมือนการขายเลหลังสินค้าจากไฟไหม้ร้านค้า เอามาเบะดินขายบนฟุตบาท

กทค.มีความกระตือรือร้นหรือกระสันสุดๆ ออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบการประเคน อ้างว่าไม่ต้องให้ กสทช.อนุมัติก็ได้! สร้างความสงสัยว่าการเร่งเอื้อประโยชน์นั้นมันชวนให้คิดว่าจะมีใครได้อะไรจากงานนี้เช่นนี้หรือ

ชาวบ้านติดตามงานประมูลเชื่อว่า "ไอ้ฮั่ว" มาเฟ่นผ่านเป็นตัวนำสื่อโทรจิตเชื่อมโยง 2 ค่าย ยิ่งทำให้เกิดเสียงซุบซิบของการเปลี่ยนสภาพฐานะ ความมั่งคั่งส่วนตัวของคณวงการได้เสียกับการประมูล เปลี่ยนรถ เติร์มมยกระดบสถานที่อยู่อาศัยให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงตัวเลขเงินฝาก

การอ้างความเป็นองค์กรอิสระของ กสทช. และ กทค.นั้นก็เกินไป! เหมือนกับว่าไม่มีใครในโลกนี้มีสิทธิท้วงติง ตรวจสอบได้ ทั้งๆ ที่คนในองค์กรกินเงินเดือนสูงผลประโยชน์สารพัดอื้อซ่าด้วยเงินจากภาษีของประชาชน

คลื่น 3 จี ที่เอาไปประมูล ก็เป็นทรัพย์สินแผ่นดินไม่ใช่เป็นสมบัติของโคตรเหี้ยคนใน กสทช.ซึ่งจะเอาไปแจกฟรีๆ หรือปู้ปี้ป้ออวยให้เอกชน

ถ้ากระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานของรัฐ ไม่ไว้ใจ กสทช. กทค.แล้วจะให้ประชาชนคนธรรมดาเชื่อมั่นในความโปร่งใส สุจริตใจของคนในองค์กรอิสระนี้ได้อย่างไร เมื่อคำพูด พฤติกรรมทำที่ส่อแววว่าไม่ปกป้องผลประโยชน์ของรัฐ

ความน่าสมเพชเวทนาในสภาวะของการปราศจาก

การคุ้มครองผลประโยชน์ทรัพย์สินของบ้านเมือง ยังมีใน คำวินิจฉัยของศาลปกครอง ซึ่งไม่รับคำร้อง คำฟ้องของ อย่างน้อย 6 กลุ่มบุคคลและหน่วยงานในกรณี 3 จี

อ้างว่าพวกผู้ร้องไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรง! ขอถามย้ำ อีกครั้ง ถ้าประชาชนเสียภาษีเจ้าของทรัพย์สินแผ่นดิน ไม่ใช่ ผู้เสียหายเพราะสูญเสียรายได้ ไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยตรง แล้วไอ้เบ๊อึก ไอ้ปัด ไอ้หน้าโง่ที่ไหนเป็นผู้เสียหาย!

ยังดี คราวนี้ศาลปกครองบอกให้ไปร้องผู้ตรวจการ แผ่นดินให้ตรวจสอบ! แบบนี้ทำให้ชาวบ้านธรรมดาเริ่ม สงสัยว่าจะไปร้องเรียนกับใคร การดิ้นรนเป็นปากเสียงต่อ ส่วนรวม เมื่อเห็นความทะเยอทะยานๆ กลิ่นตุๆ ดันมีข้อจำกัด พิสดาร

ถึงเวลาหรือยังที่ต้องมีกฎหมาย หรือบทบัญญัติใน รัฐธรรมนูญชัดเจนถึงกรณีผู้เสียหายโดยตรง! ระบุให้ชัดว่า ประชาชนย่อมเป็นผู้เสียหาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกรณี จากโครงการของรัฐ การฟ้องร้องคดีทุจริตต่อศาล หรือ องค์การอิสระ ต้องไม่จำกัดเฉพาะอำนาจของอัยการ หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น

กฎหมายเกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาคดี มุมมอง ทศนคติของตุลาการสมควรปรับเปลี่ยนให้เข้ากับยุคสมัย ไม่อย่างนั้นจะไม่ทันเกมพวกกังฉิน

หรือจะให้พวก “ไอ้ฮั่ว” ขบวนการ “เจ๊” เสือหัวบาบ สะดวกจนสิ้นชาติ!? ■