

กระทรวงการคลัง “สุภา ปิยะจิตติ” ส่งจดหมายด่วนถึงประธาน กสทช. ระบุว่า การประมูล “คลื่น 3จี” เข้าข่ายความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการประมูลยังทำอะไรไม่ได้ เพราะมั่นใจในองค์การอิสระว่ามีอำนาจกำหนด กติกาการประมูลได้เอง ที่สำคัญไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง หรือระเบียบการประมูล “อี-อ็อกชั่น” ของสำนักงานกฤษฎีกา...●



สุภา ปิยะจิตติ



สมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์

ประสา “ตาพญา” ก็ เพิ่งรู้ว่าองค์การอิสระนี้ยิ่งใหญ่คับฟ้าคับแผ่นดินจริงๆ แต่วันนี้เป็นอย่างไรมีคนไปยื่นฟ้องศาลปกครอง ยื่นร้อง “ป.ป.ช.” ยื่นร้องผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่สุดท้าย “ตาพญา” เชื่อว่างานประมูล 3จี ก็ยังเดินหน้าต่อไป ก็ในเมื่ออ้อยเข้าปากช้าง แล้วมันจะเหลืออะไรนอกเสียจากชี้ช้าง...● เอาเถอะครับเพื่อให้โทรศัพท์มือถือ 3จี เกิดได้เสียที ก้อนต่อต้านขาประจำที่เห็นกันอยู่บ่อยๆ ไม่ว่าจะเป็น “สุริยะใส กตะศิลา” หรือว่า “สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์” อย่าต้องค้านตะพึด บ้านเมืองก็จะไม่ไปถึงไหน สุดท้ายประเทศไทยก็จะกลายเป็น “เทคโนฯ ดกรุ่น”...● ราคาคลื่นความถี่อาจจะไม่แพงสะใจ แต่เมื่อ กสทช. ยืนยันว่าค่าบริการจะต้องลดลง 15-20% และนี่คือผลประโยชน์ที่ตกอยู่กับประชาชนไม่ใช่หรือ? วันนี้รับได้กับแรงต้าน ที่ต้องยอมรับการชักฟอกเพื่อความกระจาง...● “อภิปรายไม่ไว้วางใจ” อีกดาบหนึ่งที่รัฐบาล “น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร” จะต้องเผชิญอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในฐานะหัวหน้ารัฐบาลคงหนีไม่พ้นถูก “ฝ่ายค้าน” ฟ่งเป้าไปที่ตัวนายกรัฐมนตรี “อุดมเดช รัตนเสถียร” วิปฝ่ายรัฐบาล เชื่อมั่นว่าพรรคประชาธิปัตย์จะยืนหยัดดีในปลายเดือนตุลาคมนี้แน่...● ซึ่งก็เชื่อว่า “สมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์” ประธานสภาผู้แทนราษฎร จะให้เวลา “นายกฯ ปู” เตรียมเนื้อเตรียมตัวประมาณ 2 สัปดาห์

“จุดแข็ง” ที่นายกฯ ยิ่งลักษณ์ จะถูกประชาธิปไตยตรวจสอบอย่างหนักหน่วง...● เพราะครั้งนี้ถือเป็น “ครั้งแรก” ที่นายกฯ หญิงคนแรกของประเทศไทย จะถูกตรวจสอบแบบตรงมาตรงไป แม้จะไม่ง่ายสำหรับประชาธิปไตยที่จะจัดเต็มกับผู้นำที่เป็น “สุภาพสตรี” ซึ่งแน่นอนว่าประชาธิปไตยต้องเน้นใน “เนื้อหา”

เฉพาะอย่างยิ่งความเสียหายที่เกิดขึ้นกับบ้านเมือง ประเทศชาติย่อมไม่สามารถยกเว้น “ผู้นำหญิง” หรือ “ผู้นำชาย”...● อย่าลืมว่าตลอดเวลาที่ “นายกฯ ยิ่งลักษณ์” บริหารราชการแผ่นดินมา ตลอดสมัยประชุม “น.ส.



พล.อ.บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์



ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง

ยิ่งลักษณ์” แทบไม่เคยตอบกระทู้หรือข้อซักถามของฝ่ายค้าน อาจจะมีบ้างก็นับครั้งได้ เพราะอะอะอะไรนายกฯ หญิงก็มักจะใช้บริการ “ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง” ให้ทำหน้าที่

เป็นกันชนแทน...● ยิ่งไปกว่านั้นยังดูกลับและ “ด่ามีด” กับการขายข่าวจีทูจี ที่ “นายกฯ ปู-บุญทรง เตริยาภิรมย์” รัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์ ยืนกระต่ายขาเดียว สัญญาขายข้าว 7 ล้านกว่าตัน ยังหาความกระจ่างไม่พบ...พระเจ้าช่วย...● ขยับไปดูการเมืองนอกสภา “ตาพญา” ว่าน่าสนใจกับการชุมนุมองค์กรพิทักษ์สยามของ “เสธ.อ้าย-พล.อ.บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์” ที่สนามม้านางเลิ้งวันอาทิตย์ที่จะถึงนี้ ที่เตรียมจะแฉ “สารพัดโคตรโกง” ที่ “ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง” รองนายกรัฐมนตรี เตรียมที่จะไปพบ “เสธ.อ้าย”...เฮ้อ...● “โธ-โสฬส วานิชพันธ์” เสียชีวิตแล้ว ศพตั้งสวดอภิธรรม ที่วัดเทพศิลา หน้า ม.รามคำแหง ฌาปนกิจศพ 25 ต.ค.นี้

ตาพญา


www.posttoday.com



เด็ดจากเน็ต

บัวขาวจัดหนัก

บู๊เป็นเรื่องที่น่ายินดีสำหรับคนไทยทั้งประเทศอีกครั้ง เมื่อ “บัวขาว ภูมิชาเมฆ” หรือที่รู้จักกันดีในชื่อ “บัวขาว ป.ประมุข” ผ่านเข้าสู่รอบรองชนะเลิศในศึกไทยไฟต์ (Thai Fight 2012) ที่เจ้าตัวเป็นแชมป์เก่าในปีที่แล้ว โดยสามารถเอาชนะน็อก เมาริ เซอร์รา นักชกชาวอิตาลีในยกที่ 3 แบบสะใจแฟนมวย ซึ่งในรอบต่อไปเป็นรอบรองชนะเลิศ โดยจะขึ้นชกในวันที่ 25 พ.ย. ที่ จ.นครราชสีมา

เปลี่ยนมาที่เรื่องการเมืองกันบ้าง ถึงแม้ว่าเมื่อวันที่ 23 ต.ค. จะเป็นวันหยุดราชการในโอกาสวันปิยมหาราช แต่ในทางกลับกันข่าวสารบ้านเมืองกลับมีความเคลื่อนไหวต่อเนื่อง โดยเฉพาะท่าทีของ พล.อ.บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ หรือ เสธ.อ้าย ประธานกลุ่มองค์กรพิทักษ์สยาม ประกาศเดินหน้าจัดชุมนุมในวันที่ 28 ต.ค.ต่อไป ถึงจะมีกระแสต่อต้านจากพรรคเพื่อไทยที่กล่าวหาว่าเป็นหนึ่งในกระบวนการที่จ้องล้มรัฐบาล

สอดคล้องกับ “อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ” หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ออกมายืนยัน เวลานี้ไม่มีกระบวนการจ้องล้มรัฐบาลตามแผนบันได 5 ขั้น เพราะหากรัฐบาลจะล้มก็มาจากการทำตัวเอง ด้วยการปล่อยให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันมหาศาลโดยไม่ยอมรับการตรวจสอบ

ส่วนเรื่องนำปวดย่อยอย่างการประมูลคลื่น 3จี ปรากฏว่าคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เตรียมส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าวให้กับหน่วยงานตรวจสอบการทุจริตทั้งหมด เพื่อเป็นการแสดงความบริสุทธิ์ว่าไม่ได้มีการยื้อประมูลตามที่มีหลายฝ่ายกล่าวหาแต่อย่างใด ○



คุณ m.1 : แฟนๆ มวยชาวไทย...!!
มีความสุข



คุณ ka-daum : เทคโนโลยีก้าวหน้าเร็วมาก
ไม่เกิน 6 เดือน 3จี ก็ล้าสมัยแล้ว



คุณ jakajee : ฝ่ายค้านทำหน้าที่ตรวจสอบ
ถูกแล้ว ถ้ารัฐบาลทำถูกก็ไม่ต้องกังวลอะไร

ร่วมแสดงความคิดเห็นเรื่องเด่นประเด็นร้อนได้ที่

<http://www.posttoday.com/ข่าว>

<http://www.posttoday.com/webboard/index.php>



ประเด็นร้อน

ประเด็นร้อนมีหลายเรื่องต้องติดตาม ทั้งเรื่องมูลค่าการส่งออกเดือน ก.ย. จะลดลงหนักแค่ไหน เศรษฐกิจปีหน้าจะแย่เพียงใด รวมถึงเรื่องการประมูล 3จี ยั้วหรือไม

1.วันนี้ กระทรวงพาณิชย์แถลงภาวะการนำเข้า-ส่งออก รวมถึงตัวเลขดุลการค้าประจำเดือน ก.ย. 2555 ที่ยังน่าเป็นห่วงว่าการส่งออกจะลดลงต่อเนื่องอีกหรือไม่ หลังจากสภาพเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจยุโรปชะลอตัวลงอย่างชัดเจน

2.ขณะที่ราคาสินค้าเกษตรก็แพงขึ้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์แถลงดัชนีราคาและผลผลิตสินค้าเกษตรเดือน ก.ย. ซึ่งต้องจับตาดูว่าตัวเลขจะออกมาอย่างไร โดยเฉพาะดัชนีราคาสินค้าเกษตรจะสวนทางกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในขณะนี้หรือไม่ เพราะทั้งยางพารา ปาล์มน้ำมัน มันสำปะหลัง ลำไย ไข่ไก่ ราคาตกต่ำจนเกษตรกรต้องออกมาประท้วงกันทุกทิศทั่วไทย โดยเฉพาะสินค้าที่รัฐบาลเสียเงินแทรกแซงไปมาก เช่น ยางพาราที่วันนี้ราคายังไม่ถึงเป้าหมาย 120 บาท โดยล่าสุดยางแผ่นดิบรมควัน อยู่ที่ประมาณ 83 บาทต่อ กก.

3.เศรษฐกิจไทยในปีหน้าจะเป็นอย่างไร เช้าวันนี้ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์ แถลงทิศทางเศรษฐกิจไตรมาสสุดท้ายของปีนี้ พร้อมทั้งคาดการณ์แนวโน้มเศรษฐกิจปีหน้า หลังจากทีนักวิเคราะห์หลายฝ่ายฟันธงว่าอาภากรน่าเป็นห่วง เพราะสารพัดปัจจัยลบทั้งวิกฤตเศรษฐกิจยุโรปและสหรัฐ จะกระทบต่อภาคการส่งออกของไทย ที่ธนาคารไทยพาณิชย์สำนักงานใหญ่

4.ในช่วงเที่ยง ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) แถลงผลประกอบการของกลุ่ม กวด 9 เดือน พร้อมกับสรุปภาวะการซื้อขายโดย นายจรัมพร โชติกเสถียร กรรมการและผู้จัดการ ตลท. ณ ห้องเอนกประสงค์ชั้น 9 ซึ่งปีนี้ตลาดหุ้นไทยโดดเด่นเกินคาด ให้ผลตอบแทนกว่า 20% สูงที่สุดในเอเชีย

มากเป็นอันดับ 2 ของโลก ทำให้ผลงานหลายตัวดีกว่าเป้าหมาย ขณะที่มูลค่าหลักทรัพย์หรือมาร์เก็ตแคปทำได้ 1 แสนล้านบาทไม่ถึง 1.2 แสนล้านบาท อย่างที่ตั้งใจไว้

5.ปัญหาเรื่องคลื่น 3จี ยังเป็นมหากาพย์ให้ต้องติดตาม โดยวันนี้ น.ส.สมล สุตะวิริยะวัฒน์ สว.เพชรบุรี



พร้อมคณะกรรมการกิจการ (กมธ.) การศึกษาตรวจสอบการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา จะเข้าพบ นายปานเทพ กล้านรงค์ ปรธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อมอบเอกสารข้อสรุปของ กมธ. หลังได้ตรวจสอบข้อร้องเรียน น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค (สอบ.) ที่ได้ตรวจสอบพบว่าการกระทำของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในการจัดประมูล 3จี นั้น อาจก่อให้เกิดการฉ้อราษฎร์บังหลวง ดังนั้นต้องสั่ง ป.ป.ช.จะเดินทางไปอย่างไร

6.วันนี้ คณะกรรมการการพัฒนารเมือง การสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชนสภาผู้แทนราษฎร ที่มีนายวัชร เพ็ญทอง สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นประธาน ได้ทำหนังสือเชิญนายสรยุทธ สุทัศนะจินดา พิธีกรเล่าข่าวชื่อดัง และกรรมการผู้จัดการ บริษัท ไรล์ม มาชี้แจงต่อกรรมาธิการเกี่ยวกับประเด็นที่ถูก ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดกรณีบริษัท ไรล์ม ร่วมกับพนักงานบริษัท อสมท ยักยอกเงินค่าโฆษณาจำนวน 138 ล้านบาท ทำให้บริษัท อสมท ได้รับความเสียหาย จึงต้องเกาะติดว่านายสรยุทธจะเดินทางมาชี้แจงด้วยตัวเองหรือผลัดวัน

ประกันพ่วง

7.นายอุดม วงศ์วิวัฒน์ไชย เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (บีโอไอ) จะมอบนโยบายส่งเสริมการลงทุนและทิศทางการทำงานหลังเข้ารับตำแหน่งใหม่ ร่วมกับรองเลขาธิการพร้อมนโยบายกระตุ้นการลงทุนอุตสาหกรรมสะอาด โยเทค

8.ประเด็นร้อนนักการเมือง 30 คน ขนเงินออกนอกประเทศ จำนวน 1.6 หมื่นล้านบาท เพื่อทำการไซฟอนที่เกาะฮ่องกง อาจส่งผลต่ออายุรัฐบาลในการบริหารประเทศ ทำให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ส่งไม้ต่อ ร.ต.อ. เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรี มาไซฟองกระจ่ายเป็นการด่วน โดยวันนี้ รองนายกฯ จะเชิญนายธาริต เพ็งดิษฐ์ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) และ พ.ต.อ.สีหนาท ประยูรรัตน์ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) มาร่วมหารือเพื่อตรวจสอบว่ามีข้อมูลเท็จจริงมากน้อยแค่ไหน และต้องตามติดอย่างใกล้ชิดว่าจะมีมวยล้มล้มคนดูหรือไม่

9.ยังเป็นเรื่องให้ต้องติดตามกับมาตรการแก้ไขปัญหายุทธการความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยวันนี้ พล.อ.ยุทธศักดิ์ ศศิประภา รองนายกรัฐมนตรีด้านความมั่นคง พร้อมด้วย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.)



เตรียมลงพื้นที่บัญชาการแก้ไขปัญหาด้วยตัวเอง และวันเดียวกันที่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา พล.ท.ภราดร พัฒนถาบุตร เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ลงพื้นที่พบปะหารือเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจโครงสร้างคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือ กปต. ○

08.00 น. พล.อ.อ.สุกำพล

สุวรรณทัต มวม.กลาโหม นำผู้บัญชาการ ทั้ง 4 เหล่าทัพ เดินทางมาวางพวงมาลา ลานพระบรมรูปทรงม้า เนื่องในวันคล้าย วันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 หรือวัน ปิยมหาราช พร้อมให้สัมภาษณ์ยอมรับว่า มีชบวนการจ้องล้มรัฐบาลจริง แต่ไม่ เกี่ยวข้องกับกลุ่มองค์กรพิทักษ์สยาม ที่ จะจัดชุมนุมในวันที่ 28 ต.ค.นี้

09.30 น. พล.ต.ต.พรชัย พักตร์

ผ่องศรี ผบก.ภ.จว.ลำปาง ได้จัดชุด เจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อติดตามตัว ด.ต.มนัส เสือโพธิ์ ผบ.หมู่จว.จร. สน.ประชาชื่น หลังชนยาบ้า ยาไอซ์ แหกด่านตำรวจ ลำปาง พร้อมชิงรถจักรยานยนต์ชาวบ้าน หลบหนี โดยได้แจกจ่ายภาพถ่ายให้ชาวบ้านทั้งในและนอกพื้นที่ช่วยแจ้งเบาะแส รวมถึงให้เฝ้าระวังผู้ต้องหา เนื่องจากมีอาวุธติดตัวไปด้วย

10.00 น. พล.อ.ยุทธศักดิ์

ศศิประภา รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคง และ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) ร่วมเดินทางลงพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้กำลังใจและกำชับการทำงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงและปกครอง ในวันนี้

10.30 น. พล.อ.บุญเลิศ แก้ว

ประสิทธิ์ ประธานกลุ่มองค์กรพิทักษ์สยาม ยืนยันว่า การจัดชุมนุมในวันที่ 28 ต.ค.นี้ ไม่มีพรรคการเมืองหนุนหลัง และจะเน้นประเด็นการบริหารงานของรัฐบาลที่ล้มเหลว ทำให้ประเทศชาติไม่เดินหน้า ทั้งนี้ไม่ทราบว่าการชุมนุมดังกล่าวจะนำไปสู่การปฏิวัติหรือไม่

11.30 น. นายวรเดช หาญ

ประเสริฐ อธิบดีกรมการbinพลเรือน ได้เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องสายการบินพีซีแอร์ ที่ประเทศเกาหลี ทั้งนี้จะนำข้อมูลที่ได้รับทั้งหมดเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการว่าจะพิจารณาถอนใบอนุญาตสายการบินพีซีแอร์หรือไม่ในสัปดาห์นี้ ขณะที่กลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย 140 คน ซึ่งติดค้างอยู่ที่สนามบินอินชอน ได้เดินทางกลับถึงท่าอากาศยานสุวรรณภูมิเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

13.00 น. ในวันที่ 30 ต.ค. เวลา

13.30 น. พรรคเพื่อไทยเตรียมเลือกหัวหน้าพรรคคนใหม่ โดยขั้นตอนการเลือกคณะกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่ จะใช้วิธีลงคะแนนลับโดยใช้เสียงข้างมากตัดสิน

14.00 น. ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง

รองนายกรัฐมนตรี เตรียมไปพบหารือและรับประทานอาหารกับ พล.อ.บุญเลิศ ในวันที่ 28 ต.ค.นี้ โดยยืนยันว่าไม่ได้ลี้ภัยไปหากลไกการชุมนุมในวันที่ 28 ต.ค.นี้ ที่สนามม้า นางเลิ้ง

15.00 น. โฆษกพรรคเพื่อไทย

เดินทางมายื่นหนังสือต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ให้มีการตรวจสอบความเหมาะสมในการทำหน้าที่ของ พ.ต.อ.ดุสิต อารยวุฒิ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) เพราะเป็นสมาชิกของภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่งชาติ (กตช.)

16.00 น. นายเทพไท เสนพงศ์

สส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ เรียกร้องให้รัฐบาลยุติการปล่อยข่าว และหากรัฐบาลมีข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการล้มรัฐบาลตามที่ พล.อ.อ.สุกำพล กล่าวอ้าง ขอให้มีการดำเนินการตามกฎหมายกับกลุ่มบุคคลดังกล่าว เพราะถือว่าเป็นกบฏในราชอาณาจักร

17.00 น. คณะกรรมการกิจการ

กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เตรียมตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการประมูลของภาคเอกชน ว่ามีการสมยอมราคากันหรือไม่ พร้อมเชิญเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เข้ามาเป็นประธานคณะทำงานด้วย

17.41 น. พระบาทสมเด็จพระเจ้า

อยู่หัว เสด็จพระราชดำเนินลงจากชั้น 16 อาคารเฉลิมพระเกียรติ โรงพยาบาลศิริราช ทรงวางพวงมาลาที่พระบรมราชานุสาวรีย์ สมเด็จพระมหิตลาธิเบศรอดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก และเสด็จพระราชดำเนินต่อไปยังศาลาศิริราช 100 ปี ทรงวางพวงมาลาที่พระราชานุสาวรีย์ สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

สถานการณ์เด่น

บรมราชชนนี หลังจากนั้นเสด็จพระราชดำเนินไปยังตึกสยามินทร์ ทรงวางพวงมาลาหน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระพักตร์สดใส ○



หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ขยายข่าวขายความจริงให้ประชาชนคนไทยได้อ่านอย่างต่อเนื่องยาวนานที่สุดในประเทศไทยฉบับนี้ให้กำลังใจกสทช. ...●●... “บารอน” เป็นคนหนึ่งที่ให้ความสนใจ และติดตามเรื่อง การประมูลคลื่นโทรศัพท์ระบบ 3 จี มาตลอด ต้องบอกว่า การจัดการประมูลคลื่นโทรศัพท์ 3 จี ของ กสทช. เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว เป็นไปอย่างถูกต้อง ไม่น่าจะมีเบื้องหน้าเบื้องหลังแต่อย่างใด และไม่มีรายการฮั้วกันอย่างแน่นอน แม้ว่า 2 ใน 3 ของผู้ประมูล คือ ดีแทค และทรูต่างเสนอในราคาที่ กสทช. กำหนดไว้ในราคาตั้งต้นสล็อตละ 4,500 ล้านบาทเท่ากัน ส่วน เอไอเอส ให้ราคาสูงกว่าราคาตั้งต้นเล็กน้อยก็ตาม ...●●... ที่ บารอน มั่นใจเช่นนั้น ก็เพราะว่า กสทช. มีคลื่นความถี่ 3 จี ที่นำออกมาประมูล 45 เมกะเฮิรตซ์ โดยกำหนดแบ่งเป็น 9 สล็อต สล็อตละ 5 เมกะเฮิรตซ์ และ ให้ผู้ประมูลถือครองใบอนุญาตได้ไม่เกินรายละ 3 สล็อต หรือ รายละไม่เกิน 15 เมกะเฮิรตซ์ เมื่อ มี 3 บริษัทผ่านการคัดเลือกเข้าประมูล มันก็เหมือนหอยลือก หรือหมากบังคับเดิน ไม่ต้องเสนอราคาเพิ่ม แค่นั่งในราคาตั้งต้น ซึ่งถือเป็นราคากลาง ต่างก็ได้ใบอนุญาตคลื่นความถี่ 3 จี ไปครอบครอง ไม่เห็นจะต้องไปฮั้วอะไรกันเลย ...●●... คำถามที่ตามมาทำไม กสทช.ต้องกำหนดเพดานถือครองใบอนุญาตรายละไม่เกิน 3 สล็อต หรือ 15 เมกะเฮิรตซ์ คำตอบ ก็คือ กสทช. หวังว่า ถ้าไม่กำหนดเพดานถือครองใบอนุญาต จะทำให้ไม่มีการแข่งขัน เป็นการผูกขาดธุรกิจสื่อสาร หาก บริษัทสื่อสารยักษ์ใหญ่ทุนนอก ทุ่มทุนลงมาประมูลคลื่นความถี่ไม่ต้อมาก แค่ 20 เมกะเฮิรตซ์ เท่านั้น 2 บริษัท ปาเข้าไป 40 เมกะเฮิรตซ์ ที่เหลือเศษๆ 5 เมกะเฮิรตซ์ บริษัทเล็กได้ไป ก็ไม่

สามารถดำเนินการแข่งขันทางธุรกิจได้และแน่นอนว่าต้องเป็นบริษัท
สื่อสารไทยที่เบี่ยนน้อยหอยน้อยกว่าเยอะ ...๐๐... การกำหนดเพดานถือ
ครองใบอนุญาตรายละไม่เกิน 3 สล็อต หรือ 15 เมกะเฮิรตซ์ นั้น
ที่นี้ บารอน ยกเครดิตให้ กสทช. เพราะ เป็นเรื่องถูกต้องอย่างยิ่ง
นอกจากไม่เป็นการผูกขาดทางธุรกิจสื่อสารของกลุ่มทุนข้ามชาติ
แล้ว ยังเกี่ยวพันกับความมั่นคงด้วย จึงอยากให้ คุณสุภา ปิยะจิตติ
รองปลัดกระทรวงการคลัง ที่กล่าวหาว่า น่าจะมีการชัวกัน นั้น ขอให้
คำนึงถึงเรื่องนี้ด้วย ...๐๐... พูดถึงเรื่อง ราคาประมูลคลื่นโทรศัพท์
3 จี ที่ 3 บริษัทสื่อสาร คือ เอไอเอส ดีแทค และ ทรู ได้ไปในราคารวม
กัน 41,650 ล้านบาท มีเสียงคัดค้านการประมูลครั้งนี้ว่า น้อยไป นั้น
ศ.ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ยืนยันในคำสัมภาษณ์ว่า เป็นราคาที่เหมาะสม เพราะ หากผู้
ประกอบการมีต้นทุนสูง ตั้งแต่ต้น อาจทำให้มีการผลักภาระไปยัง
ประชาชนผู้ให้บริการ ในทางกลับกัน ราคาที่ประมูลได้ในครั้งนี้ จะ
ทำให้มีการแข่งขัน และ ผู้ให้บริการได้ประโยชน์จากอัตราค่าบริการ
ที่ถูกลง ขณะที่การให้บริการรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม ประเมินว่า การมี 3 จี จะ
ทำให้ จีดีพี ของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 2 อีกทั้งทำให้เกิด
การจ้างงานในธุรกิจโทรคมนาคมมากขึ้น๐๐... ศ.ดร.ถวิล พึ่งมา ยัง
พูดถึง การก้าวไปสู่ระบบ 3 จี จะทำให้ ภาครัฐมีรายได้เพิ่มจากค่า
ธรรมเนียมรายปี ของ ผู้ให้บริการทั้ง 3 ราย ประมาณ มากกว่า 1
แสนล้านบาทต่อปี หรือ เฉลี่ยกว่า 1,000 ล้านบาทต่อเดือน ขณะ
เดียวกัน รัฐยังจะมีรายได้จากภาษีมูลค่าเพิ่มมากขึ้นอีก บรรทัดนี้
บารอน ขอให้กำลังใจ คณะกรรมการ กสทช. ที่มี พล.อ.อ.สรศ ปุณ
ศรี เป็นประธาน กสทช.เดินมาถูกทางแล้วครับ ทุกฝ่ายวิน วิน วิน หมดย
ภาครัฐมีรายได้ ภาคประชาชนได้ใช้เทคโนโลยีทันสมัยในราคาถูก และผู้
ประกอบการก็สามารถอยู่ได้ ...๐๐... เหลียวดู สงครามชิงตำแหน่ง
ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ประเทศมหาอำนาจของโลก ที่ชิงชัยกัน
ระหว่าง นายบารัค โอบามา เจ้าของตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา

แห่งพรรคเดโมแครต กับ ผู้ทำชิงพรรครีพับลิกัน **นายमितต์ รอมนี** อดีตผู้ว่าการมลรัฐแมสซาชูเซตส์ ซึ่งจะมีขึ้นในวันที่ 6 พฤศจิกายน ศกนี้ หรือในอีก 2 สัปดาห์ข้างหน้าแล้ว**●●●**... ที่นี้ **บารอน** ดูจากการ ดีเบต 3 ครั้ง **มีเพียงครั้งแรก** เท่านั้นที่ **นายमितต์ รอมนี** ดูจะมีภาษีเหนือกว่า เพราะเป็นการดีเบตเรื่องเศรษฐกิจซึ่ง **นายบารัก โอบามา** เป็นเพียงนักกฎหมายย่อมไม่มีประสบการณ์ทางธุรกิจ ต่างจาก **นายमितต์ รอมนี** ที่มีความเป็นนักธุรกิจ นักลงทุนมาโดยสายเลือด จึงทำให้คะแนนดีขึ้นขึ้นมา จนยากที่จะคิดว่าใครจะเป็นผู้กำชัยชนะ ในสนามเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ...**●●●**... แต่พอดู **การดีเบต 2 ครั้ง** หลัง ล่าสุดเมื่อเช้าวันอังคารที่ผ่านมา (เวลาประเทศไทย) **บารอน** นั่งฟังอยู่หน้าจอทีวี ทางช่องสถานีข่าว ทีเอ็นเอ็น 24 ต้องยอมรับว่า ครั้งนี้ **ประธานาธิบดีโอบามา** เตรียมตัวมาดี ยิ่งเป็นการดีเบตเรื่องนโยบายต่างประเทศ พื้นฐานก็เป็นนักพูดนักโต้วาทีที่หาตัวจับยากอยู่แล้ว **ทำให้สามารถเรียกคะแนนที่เสียไปในการดีเบตรอบแรกกลับคืนมา** ทำให้ **บารอน** เชื่อว่า **ประธานาธิบดีโอบามา** น่าจะป้องกันตำแหน่งประธานาธิบดีไว้ได้ ...**●●●**...สังคม 24 ต.ค. เวลา 09.00 น. **พ.ต.อ.ดร.ณรัชต์ เศวตนันทน์** อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เป็นประธานประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดกรอบการจัดกิจกรรมเผยแพร่และแข่งขันผลสำเร็จการจัดการความขัดแย้งในชุมชน ที่โรงแรมรามารการ์เด็นท์...**●●●**... 10.00 น. **อุดม วงศ์วิวัฒน์ไชย** เลขาธิการ บีไอโอ มอบนโยบายการส่งเสริมการลงทุนและทิศทางการทำงาน ที่ห้องประชุม 1 ชั้น 2 สำนักงานบีไอโอ ...**●●●**... 13.30 น. **วรรณสร โหลทอง** และ **ก้องเกียรติ เหวียนระวี** แกล้งข่าวเปิดช่อง "MEN CHANNEL" ที่โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว ...**●●●**... 15.00 น. **วิทยา บุรณศิริ** รมว.สาธารณสุข เป็นประธานเปิดอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการบริหารพัสดุ รุ่นที่ 1 ที่โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น**●●●**... 18.30 น. **อำพน กิตติอำพน** เป็นประธานงานเลี้ยงแนะนำเส้นทางบินใหม่กรุงเทพฯ สู่ ซัปโปโร ประเทศญี่ปุ่น ที่อาคาร 3 ชั้น 11 การบินไทย สำนักงานใหญ่

👁 บารอน



นางเด็ดยาว

●●...กลางปี 2543 ประเทศไทยมีความหวังที่จะสร้าง
สาธารณูปโภคสื่อสารใหม่ อย่างเครือข่าย “3จี” ซึ่งในยุคนั้น
ถือเป็นเทคโนโลยีสื่อสารที่ใหม่มาก ...แต่ 3จี ในไทยเป็นอัน
ต้องพับเจอบรรยากาศมากมาย ทำให้สังคมไทยเสียโอกาสจาก
ความล่าช้าในการเข้าถึงการสื่อสารระบบ 3จี มาโดยตลอด
กระทั่งถึงวันนี้ วันที่มีการประมูลเสร็จสิ้น ผู้ประกอบการได้
ชำระเงินงวดแรกไปแล้ว จึงนับเป็นนิมิตหมายที่ดี แม้จะกินเวลายาวนานถึง 12
ปีแห่งประวัติศาสตร์โทรคมนาคมไทย ขณะที่เพื่อนบ้านของเราได้ใช้ 3จี กันไป
ตั้งแต่ 4-7 ปีที่แล้ว

●●...“3จี” เป็นสิ่งที่คนไทยทุกคนรอคอย ส่วนท่างกับความทันสมัยของ
เทคโนโลยีที่ทราบกันดีว่า 3จี กำลังจะเป็นเทคโนโลยีที่ล้ำหลัง แต่ประเทศไทย
กลับยังมีนักวิชาการที่ล้ำหลังยิ่งกว่า เพราะแทนที่จะให้ความสนใจว่า 3จี คือ
ส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศ แต่กลับแสดงความคิดเห็นที่จมปลักอยู่กับ
ปัญหาการเมือง ปัญหาการฮั้ว รวมถึงการประเมินเอาเองว่าการประมูลครั้งนี้
ผู้ประกอบการได้ไปในราคาที่ถูกเกินไป ซึ่งก็เป็นเรื่องเดิมๆ ที่ทำให้ 3จีไทย
สะดุดขาตัวเองมาตลอด 12 ปี

●●...อยากถาม “ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์” ประธานมูลนิธิสถาบันวิจัย
เพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือ ทีดีอาร์ไอ ว่า หากราคาประมูล 41,625
ล้านบาทที่เกิดขึ้นนี้ ดำจริงดังทำนว่า ย่อมมีผู้เข้าร่วมประมูลมากกว่านี้ หรือ
ทำนจะลองหาผู้ประมูลรายอื่นๆ ที่จะสามารถเข้าร่วมวงประมูลนี้ได้ในขณะที่
เทคโนโลยีการสื่อสาร 3จี กำลังล้ำหลัง ทำนคิดว่ามันควรจ่ายในราคาขนาด
ไหนหรือ? และการที่ประชาชนคนไทยรอคอยที่จะใช้ 3จี แล้วมีคนมาขวางล่า

มันก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติและประชาชนเพียงใด

●●...ถึงอย่างไรก็ต้องชื่นชม กสทช. กับ 3 ผู้ประกอบการ ที่ไม่ต้องฝ่าอุปสรรคคลื่นลม ก็ยังพร้อมที่จะผลักดันให้เกิด 3จี ในประเทศไทย ความมุ่งมั่นในการพัฒนาเทคโนโลยีของประเทศ และจะนำมาซึ่งความเจริญทัดเทียมนานาชาติในอนาคต

●●...ลองมองย้อนไปในอดีต ยุคนายฯ ทักษิณ ชินวัตร ประเทศไทยจะเปิดสนามบินสุวรรณภูมิ ก็ยังต้องเผชิญกับ



สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

การตั้งข้อสังเกตต่างๆ มากมาย ตามสไตล์ของโครงการขนาดใหญ่ แต่สุดท้ายวันนี้ สนามบินสุวรรณภูมิก็กลายเป็นศูนย์กลางโครงข่ายการคมนาคม และโลจิสติกส์ ของประเทศ อย่างน่าภาคภูมิใจ หรือแม้แต่ยุค พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ก็เน้นกัน วันนี้ มาบตาพุดได้กลายเป็นศูนย์กลางการค้า ทำเรื่อน้ำลึก และระบบโลจิสติกส์ชั้นนำของประเทศและภูมิภาคไปแล้ว

●●...จุดเริ่มต้นของ 3จี ที่แม้จะล่าช้าในวันนี้ แต่ก็อาจทำให้ไทยกลายเป็นศูนย์กลางเทคโนโลยีสื่อสารในอนาคต ไม่ต่างจากสุวรรณภูมิ และมาบตาพุด ได้เช่นกัน

●●...วันนี้ คนไทยอยากใช้ 3จี กันเหลือเกินแล้ว ...อย่าปล่อยให้เวลาให้ล่วงเลยไปกว่านี้อีกเลย เพราะค่าเสียโอกาสของประเทศ มันแพงกว่าตัวเลขมูลค่าความเสียหายที่ ดร.สมเกียรติ คาดเดามากนัก ... แต่ถ้าจะให้ดี “ท่านดอกเตอร์” ก็น่าจะเปิดใจช่วยให้ 3จี ของประเทศไทยราบรื่น เพื่อประโยชน์โดยรวมของบ้านเมืองจะดีกว่า...

●●...สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมใหญ่สามัญประจำปีของสมาคมอัยการระหว่างประเทศ

ในหัวข้อ “องค์การอาชญากรรมข้ามชาติ การขยายตัวของรูปแบบอาชญากรรมและบทบาทของพนักงานอัยการ” โดยมีพนักงานอัยการเข้าร่วมประชุมกว่า 140 ประเทศทั่วโลก ในระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม- 2 พฤศจิกายน 2555 ณ บางกอกคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์ ถ.ราชประสงค์ กรุงเทพฯ

●●...นายวิทยา อินทาลา สว.นครพนม นายกสมาคมศิษย์เก่า ร.ร.ปิยะมหาราชาลัย จ.นครพนม จัดงานครบรอบ 103 ปี พร้อมกับเลี้ยงสังสรรค์และมอบรางวัลศิษย์เก่าดีเด่นแก่ พล.ต.อ.อดุลย์ แสงสิงแก้ว ผบ.ตร. ที่สนามหน้าโรงเรียน ในวันที่ 23 ตุลาคมนี้ โดยมี “แอ๊ด คาราบาว” มาร่วมงานด้วย

นักวิชาการชี้ถล่ม 3จี มั่วหัวนไทยไร้ทั้ง 3 และ 4จี

อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เตือนสต็อกเครื่องใช้ต่างๆ ที่กำลังมีแนวโน้มถล่ม 3 จี ระวังเข้ารกเข้าพง ชี้น้ำมันถล่ม 3 จีไม่ได้มีมูลค่ามหาศาล เพราะเทคโนโลยีเริ่มเปลี่ยนทั่วโลกเริ่มลุย 4 จี และ 5 จี กันแล้ว ย้ำหาก กสทช.เดินหน้า 3 จี ไม่ได้ประเทศไทยสิ้นหวัง 4 จี และ 5 จี แน่นนอน ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เปิดเผยถึงกรณีที่เกี่ยวข้องและองค์กรต่างๆ ออกมาโจมตีการประมูล 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่า ทุกฝ่ายกำลังหลงทาง เพราะมุ่งแต่จะตั้งราคาประมูลค่าคลื่นสูงเข้าไว้โดยไม่ดูผลกระทบที่จะตามมา ทั้งที่ควรพิจารณาเร่งรัดให้ผู้ประกอบการลงทุนสร้าง และขยายเครือข่าย 3 จี ให้ครอบคลุมทั้งประเทศซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

"เรื่องฮั้วประมูลหรือไม่ โปร่งใสหรือไม่ กสทช.คงทำอะไรไปได้ไม่มากกว่านี้เพราะกฎหมายจัดตั้ง กสทช.กำหนดให้ใช้วิธีการประมูล ทั้งที่ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้องเสมอไป ไม่ได้เป็นวิธีที่จะกันการฮั้วประมูลอะไรได้ไม่ว่าจะออกแบบอย่างไร หรือไปตั้งราคาสูงเท่าไร เพราะหากเอกชนเขาจะฮั้วประมูลกันจริงแค่เขาจับมือกันตั้งเพดานราคาประมูลสูงเกินกว่า 5,000 ล้านบาทเขาไม่เสนอราคา

กสทช.จะทำอะไรได้ สุดท้ายคนไทยเรานั้นแหละจะสูญเสียประโยชน์ และหากท้ายที่สุดแล้ว ไม่สามารถผลักดันมือถือ 3 จี ครั้งนี้ได้ไม่เพียงแต่ประเทศไทยจะไม่มี 3 จี ใช้เท่านั้น การประมูลคลื่น 4 จี และ 5 จี ในอนาคตก็คงไม่เกิดขึ้นอีก"

ศ.ดร.ถวิล กล่าวด้วยว่า ในต่างประเทศนั้น การจัดสรรคลื่น 3 จี ส่วนใหญ่ "ไม่ได้ใช้วิธีประมูล" แต่ "จัดสรรตรง" ไปยังผู้ประกอบการรายเดิมเพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเร่งพัฒนาและขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็น "จีน" - "ญี่ปุ่น" หรือ "เวียดนาม" ที่ต่างก็จัดสรรคลื่นโดยไม่ประมูลทั้งสิ้น เพราะรัฐบาลต้องการให้เอกชนแข่งขันกันที่การพัฒนาคุณภาพและเครือข่าย ยิ่งผู้ประกอบการขยายเครือข่ายได้กว้างและครอบคลุมประชาชนยิ่งได้ประโยชน์

ส่วนที่หลายฝ่ายมองว่า คลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่ให้บริการ 3 จี เป็นคลื่นที่มีมูลค่าสูงนั้น เป็นการมองตลาดโดยไม่รู้ข้อเท็จจริงและสภาพตลาด เพราะในอนาคตอันใกล้ภายในปี 2558 หรือ 3 ปีจากนี้ เทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4 จี จะเริ่มให้บริการแล้ว ประเทศต่างๆ ทั่วโลกเริ่มมุ่งไปสู่คลื่นใหม่ 4 จี กันแล้ว

ดังนั้นคลื่น 3 จี ที่ไทยนำออกประมูลวันนี้เอกชนที่ได้ไปต้องรีบเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ภายใน 3-4 ปีนี้ให้ได้เท่านั้น หากคิดทุนไม่ได้ก็แจ้งเข้าเนื้อแน่นอน ตนจึงไม่แปลกใจที่เหตุใดค่ายมือถือต่างๆ ถึงไม่อยากเสนอราคาประมูล ■

นักวิชาการชี้ด้านประมูล3จีหลงทาง

ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เปิดเผยถึง กรณีที่เครือข่ายและองค์กรต่าง ๆ ออกมาโจมตีการประมูล 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ว่า ไม่โปร่งใส ปลอมให้มีการซื้อประมูลถึงขั้นเสนอให้ ป.ป.ช.และ สตง.เข้ามาตรวจสอบนั้นว่าทุกฝ่ายกำลังหลงทางเพราะมุ่งแต่จะตั้งราคาประมูลค่าคลื่นสูงเข้าไว้โดยไม่ดูผลกระทบที่จะตามมาทั้งที่ควรพิจารณาเร่งรัดให้ผู้ประกอบการลงทุนสร้างและขยายเครือข่าย 3 จีให้ครอบคลุมทั้งประเทศซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

ทั้งนี้ ในต่างประเทศนั้นการจัดสรรคลื่น 3 จีส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้วิธีประมูล แต่จัดสรรตรงไปยังผู้ประกอบการรายเดิมเพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเร่งพัฒนาและขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นจีน ญี่ปุ่น หรือเวียดนามที่ต่างก็จัดสรรคลื่นโดยไม่ประมูลทั้งสิ้น เพราะรัฐบาลต้องการให้เอกชนแข่งขันกันที่การพัฒนาคุณภาพและเครือข่าย ยิ่งผู้ประกอบการขยายเครือข่ายได้กว้างและครอบคลุม

ประชาชนยิ่งได้ประโยชน์

“ส่วนที่หลายฝ่ายมองว่า คลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่ให้บริการ 3 จีเป็นคลื่นที่มีมูลค่าสูงนั้น เป็นการมองตลาดโดยไม่รู้ข้อเท็จจริงและสภาพตลาดเพราะในอนาคตอันใกล้ภายในปี 2558 หรือ 3 ปีจากนี้ เทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4 จีจะเริ่มให้บริการแล้ว ประเทศต่างๆ ทั่วโลกเริ่มมุ่งไปสู่คลื่นใหม่ 4 จีกันแล้ว ดังนั้น คลื่น 3 จีที่ไทยนำออกประมูลวันนี้ เอกชนที่ได้ไปต้องรีบเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ภายใน 3-4 ปีนี้ให้ได้ หากคืนทุนไม่ได้ก็เจ๊งเข้าเนื้อแน่นอนจึงไม่แปลกใจที่เหตุใดค่ายมือถือต่าง ๆ ถึงไม่อยากเสนอราคาประมูล”

ในส่วนที่ว่าราคาคคลื่น 3จี สูงถึง 6,000-6,400 ล้านบาท/สล็อตนั้น มันเป็นราคาตลาดเมื่อ 10 ปีก่อนแล้ว หากเป็นเมื่อก่อนคงได้แน่ แต่วันนี้มันไม่ใช่แล้ว คลื่นที่สามารถนำไปแสวงหาประโยชน์ได้แค่ 3-4 ปีจากนี้ย่อมไม่คุ้มที่จะทุ่มเม็ดเงินเป็นพันล้านบาทไปช่วงชิงมา ตลาด 3จี นี้ หากไม่สามารถคืนทุนได้ภายใน 3 ปีก็มีแต่เจ๊งเท่านั้น ยิ่งโอกาสที่จะแสวงหากำไรจากการประกอบการไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะเดิมนั้นเก็บค่าบริการเสียงได้ถึงนาทีละ 9 บาท แต่วันนี้คิดค่าบริการได้เพียง 0.99 บาทเท่านั้น



กสทช.ต้องเปิดเวที เพื่อสร้างความโปร่งใส

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) จะนำเอกสารการประมูล 3 จี ซี เจงต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และผู้ตรวจการแผ่นดิน รัฐสภา เพื่อแสดงให้เห็นว่าการประมูลในครั้งนี้มีความโปร่งใส ในขณะที่เสียงวิพากษ์วิจารณ์มีมากขึ้นเรื่อยๆ ว่าการประมูลในครั้งนี้เอื้อประโยชน์ให้กับเอกชน

นอกจากนี้ ยังนำเอกสารทั้งหมดเกี่ยวกับการประมูลครั้งนี้ เข้าชี้แจงคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน (กมธ.) รวมทั้งผลการวิจัยของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตลอดจนเอกสารการวิจัยของผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ โดยมั่นใจว่าจากข้อมูลหลักฐานทั้งหมดจะทำให้หมดข้อสงสัย และยืนยันว่าผลการประมูลที่มีลักษณะเช่นนี้ หรือ ใกล้เคียงกับราคาตั้งต้นที่กำหนดไว้เคยเกิดขึ้นแล้วในหลายประเทศ ดังนั้นไม่ใช่เรื่องผิดปกติ

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. และ ประธาน กทค. บอกว่า "ความขัดแย้งที่ไม่น่าจะเกิดขึ้น" ซึ่งอาจตีความได้ว่าพ.อ.เศรษฐพงศ์ ยังงงว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร ทั้งที่มีการประมูลอย่างโปร่งใสและเปิดให้สังคมได้รับรู้ตั้งแต่ราคาและการเคาะราคาประมูล ดังนั้นการเดินสายชี้แจงทุกหน่วยงานในครั้งนี้จะทำให้ทุกอย่างกระจ่างชัดขึ้น โดยมีหลายหน่วยงานเข้ามาร่วมตรวจสอบและแสดงความเห็นต่อการประมูล ซึ่งก็หวังว่าจากนี้ไปหน่วยงานเหล่านี้จะแสดงความความเห็นอย่างตรงไปตรงมา

ในเมื่อ กสทช.ต้องการให้สังคมเห็นว่ามีความโปร่งใสในการประมูลด้วยการนำข้อมูลทั้งหมดที่มีอยู่ไปให้หลายหน่วยงานตรวจสอบ แม้ว่าจะไม่มีความจำเป็นต้องทำเช่นนั้นเนื่องจากกสทช.มีอำนาจอย่างเต็มที่อยู่แล้ว เหมือนที่เคยชี้แจงไปก่อนหน้านี้ เราเห็นว่ากสทช. ต้องทำมากกว่านี้คือการเปิดเวทีให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์และตอบคำถามและข้อสงสัยให้หมดไปในคราวเดียว เพราะการเปิดเวทีให้แสดงความคิดเห็นเท่านั้นจึงจะทำให้ทุกฝ่ายเข้าใจการประมูลในครั้งนี้ว่ามีความโปร่งใสจริง

แต่ก่อนอื่น กสทช.ต้องเข้าใจในเบื้องต้นว่าในกรณีเช่นนี้เราไม่อาจใช้อำนาจตามตัวบทกฎหมายได้โดยไม่สนใจเสียงคัดค้านหรือข้อสงสัยจากหลายฝ่าย เพราะการประมูลในลักษณะนี้ของหน่วยงานรัฐมักจะเกิดข้อสงสัยขึ้นทุกครั้ง ดังนั้นหากจะแสดงความจริงใจด้วยการกระทำที่มากกว่าอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่ขีดเส้นไว้นั้น นอกจากคนจะชื่นชม กสทช.แล้ว ยังทำให้คนเกิดความเชื่อมั่นใน กสทช.และ กทค.อีกด้วย หากไม่แล้วการทำงานในเรื่องต่อไปที่มีความสำคัญ คนก็จะตั้งข้อสงสัยทุกครั้งไป

เราเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลและจัดเวทีสาธารณะให้คนได้แสดงความเห็นและตั้งคำถามกับ กสทช.จะเป็นประโยชน์อย่างมากกับตัว กสทช.เอง เพราะอย่าลืมว่า กสทช.ยังมีงานอื่นที่ใหญ่กว่านี้อีกมาก และเกี่ยวข้องกับคนอีกมากรออยู่ข้างหน้า หาก กสทช.สร้างความมั่นใจให้เกิดขึ้นและสร้างแรงสนับสนุนจากประชาชนได้ เราเชื่อว่า กสทช.น่าจะทำงานได้อย่างราบรื่นมากขึ้น การเปิดเผยข้อมูลและสร้างความเชื่อมั่นเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับ กสทช.เอง หากต้องการให้เป็นองค์กรอิสระอย่างแท้จริง

แกระอຍ

● ชฤณ

weerasak@nationgroup.com/twitter@MrNaling

แค่ 3จี ยังขนาดนี้... 4จี อย่าหวังว่าจะเกิด!



● “เมื่อดูจากวิบากกรรมของการประมูล 3จี แล้ว สะท้อนได้เลยว่า คำประกาศของ กสทช. ที่จะเห็นการประมูล 4จี ปีหน้า เป็นไปได้ยาก” เหตุเพราะว่า 4จี มีนักการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องโดยตรง!

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ออกมาระบุว่า “สำหรับการเตรียมความพร้อมกรณีที่จะหมดสัญญาสัมปทาน ได้ตั้งอนุกรรมการจัดการเกี่ยวข้องกับการหมดสัญญาสัมปทานในคลื่น 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ ที่จะนำมาใช้ในเทคโนโลยี 4จี ในเดือนก.ย. 2556 โดยคาดว่าจะได้ข้อสรุปในเดือนพ.ย. นอกจากนั้น คลื่น 900 เมกะเฮิร์ตซ์ จะมีการคืนและดำเนินการประมูลต่อไป”

โอกาสที่จะเป็นจริงเช่นนั้น “ยากมาก” เพราะว่ามีนักการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ความยุ่งยากจะเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่า

แค่ระยะสั้น คลื่น 1800 นั้น จะเกี่ยวกับ กสท. อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ น.อ.อนุศิษฐ์ นาครทรรพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ ไอซีที

ยากที่จะคายคลื่นออกมาง่ายๆ ซึ่งล่าสุด ทาง ไอซีที ขอถือต่อไปอีก 10 ปี แต่มีการต่อรองที่ระดับ 5 ปี ถึงแม้จะลดลง ก็ถือว่ายังนานเกินไป

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ก็น่าจะทราบดีว่ายาก ถึงขั้นบอกว่า “การประมูล 3จี ถือเป็นเรื่องที่ยากที่สุด เพราะเป็นคลื่นความถี่เปราะบาง ที่ไม่มีเรื่องสัญญาสัมปทานที่มีเจ้าของ ดังนั้นคลื่นอื่นๆ ที่มีเจ้าของ ก็คิดดูเถอะว่าจะยากขนาดไหน”

ชัดเจน!

ที่สำคัญไปกว่านั้น มีคนยังเห็นว่ารัฐมนตรีบางคน นั่งรอหน้าห้อง พ.อ.เศรษฐพงศ์ มากกว่า 2 ชั่วโมง ทารอบอย่างในการประมูลคลื่น หลังจากนี้

ที่น่าเป็นห่วงไปกว่านั้น ตรงที่ว่า แม้จะมีการประมูลคลื่น 4จี เร็วกว่า 5 ปี ก็ตาม แต่หากยังวางกรอบการประมูลที่ไม่เปิดให้ "รายใหม่ๆ" 4จี ก็ยังวนอยู่ 3 บริษัท ทางเลือกของผู้บริโภคถูกจำกัดลงไปเรื่อย

เมื่อการประมูลหวัง "ดีไซน์" เอื้อประโยชน์เฉพาะรายเก่า ความไม่ปกติ และข้อสงสัย ย่อมเกิดขึ้นซ้ำรอย "เดจาวู" ขึ้นมาอีกครั้ง

ถึงตอนนั้นแค่หวังว่าจะมีข้าราชการที่หาญกล้า อย่าง รองปลัดกระทรวงการคลัง "สุภา ปิยะจิตติ" ออกมาเตือน เพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติมากน้อยแค่ไหน

ที่น่าวิตกไปกว่านั้น...การประมูล 3จี ที่ผ่านมก ความน่าเชื่อถือ องค์กรอิสระอย่าง กสทช. สันคลอนไปพอควร เพราะเมื่อถูกตั้งคำถามถึง "ความโปร่งใส" การจะเดินหน้า เรื่องยากๆ ในอนาคต ก็คงยากมากขึ้น แน่แน่นอนว่าหากยังไม่เร่งฟื้นความเชื่อมั่นองค์กร ก็ย่อม "เปิดช่อง" ให้การเมืองเข้ามาแทรก

ความยุ่งยากวันนี้...แค่เพิ่งเริ่มต้นเท่านั้น!

กฎหมายเศรษฐกิจ

• วิกานันท์ ประสมปลื้ม

บริษัท อัลเลน แอนด์ โอเวอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

Wipanan.Prasompluem@allenover.com

ภาครัฐร่วม"ฮั้ว"ได้หรือ?

หลังจากการประมูล 3G ได้สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม และบอร์ด กทค. ได้ให้การรับรองเมื่อวันที่ 18 ตุลาคมที่ผ่านมาแล้วนั้น ก็ได้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักว่าการประมูลที่เกิดขึ้นเข้าข่ายเป็นการฮั้วประมูลหรือไม่ ถึงกับมีการกล่าววกสทท. เองก็เข้าข่ายทำผิด พ.ร.บ. ฮั้วประมูลด้วย ทำให้เป็นที่กังวลของประชาชนว่าโอกาสที่คนไทยจะได้ใช้ 3G บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz จะต้องล่าช้าออกไปด้วยปัญหาความไม่ชอบมาพากลที่กล่าวหากันอยู่ในขณะนี้หรือไม่

จะว่าไปแล้วการ "ฮั้ว" กันในทางธุรกิจเพื่อให้ได้เข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐเป็นเรื่องที่มีข่าวให้เห็นกันอยู่บ่อยๆ แต่สุดท้าย จะมีความผิดหรือมีการลงโทษตามกฎหมายหรือไม่ ผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจตัดสินชี้ขาดก็ต้องดูตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายประกอบกันไป

ในส่วนของข้อกฎหมายนั้น มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องคือ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ("พ.ร.บ. ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ") หรือที่คนทั่วไปเรียกว่า "พ.ร.บ. ฮั้วประมูล" อย่างไรก็ตาม ผู้อ่านอย่าเพิ่งเข้าใจผิดนะคะ ว่า พ.ร.บ. ดังกล่าว กำหนดนิยามคำว่า "ฮั้ว" เอาไว้ คำว่า "ฮั้ว" จะมีความหมายว่าอย่างไรนั้น พ.ร.บ. ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ไม่ได้บัญญัติไว้ ราชบัณฑิตยสถานให้ความหมายของคำว่า "ฮั้ว" ไว้ว่า รวมหัวกัน, ร่วมกันกระทำการ, สมยอมกันในการเสนอราคาเพื่อมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม

ดังนั้น คำว่า "ฮั้ว" ที่เราๆ พูดถึงกันจึงมีความหมายดังกล่าวข้างต้น

ประเด็นที่น่าสนใจคือ การ "ฮั้ว" กันที่กฎหมายกำหนดให้เป็นความผิดนั้น เป็นกรณีเอกชนกับเอกชนกระทำการร่วมกันอย่างเดียวหรือไม่ หรือว่า ภาครัฐก็ผิดฐาน "ฮั้ว" ได้

พ.ร.บ. ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ บัญญัติว่า "การเสนอราคา" หมายความว่า การยื่นข้อเสนอเพื่อเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญาทำหน่วยงานของรัฐ อันเกี่ยวกับการซื้อ การจ้าง การแลกเปลี่ยน การเช่า การจำหน่ายทรัพย์สิน การได้รับสัมปทาน หรือการได้รับสิทธิใดๆ

ดังนั้นการประมูลเพื่อให้ได้สิทธิให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz กับ กสทท. ก็เป็นการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐด้วย

มาตรา 4 บัญญัติว่า "ผู้ใดตกลงร่วมกันในการเสนอราคา เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าหรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือโดยการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐอันมิใช่เป็นไปในทางการประกอบธุรกิจปกติ ต้องระวางโทษ..." เรียกว่าง่าย ๆ ว่า มาตรานี้เป็นเรื่องของการสมยอมราคา เช่น ก. ข. ค. และ ง. เป็นผู้เสนอราคาในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง ทั้งหมดได้ตกลงกันว่า ก. ข. และ ค. จะเกลี้ยเสนอราคาให้สูงทั้ง 3 รายเพื่อให้ ง. ได้งาน ซึ่งราคาที่ ง. เสนอก็ยังสูงกว่าราคากลางทำให้ทางราชการเสียเปรียบ ในกรณีนี้ ทั้ง ก. ข. ค. และ ง. มีความผิดตามมาตรา 4 นี้

แข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าหรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือโดยการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐอันมิใช่เป็นไปในทางการประกอบธุรกิจปกติ ต้องระวางโทษ..." เรียกว่า 4 มาตรา เป็นเรื่องของการสมยอมราคา เช่น ก. ข. ค. และ ง. เป็นผู้เสนอราคาในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งทั้งหมดได้ตกลงกันว่า ก. ข. และ ค. จะเกลี้ยเสนอราคาให้สูงทั้ง 3 รายเพื่อให้ ง. ได้งานซึ่งราคาที่ ง. เสนอก็ยิ่งสูงกว่าราคากลางทำให้ทางราชการเสียเปรียบ ในกรณีนี้ ทั้ง ก. ข. ค. และ ง. มีความผิดตามมาตรา 4 นี้

มาตรา 5 บัญญัติว่า "ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้เงินหรือทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ผู้อื่นเพื่อประโยชน์ในการเสนอราคา โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะจูงใจให้ผู้นั้นร่วมดำเนินการใดๆ อันเป็นการให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ หรือเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นทำการเสนอราคาสูงหรือต่ำจนเห็นได้ชัดว่าไม่เป็นไปตามลักษณะสินค้า บริการ หรือสิทธิที่จะได้รับ หรือเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นไม่เข้าร่วมในการเสนอราคาหรือถอนการเสนอราคา ต้องระวางโทษ..." เรียกว่า 5 มาตรา เป็นเรื่องของการจัดฮั้วกัน เช่น ก. รับว่าจะให้เงินแก่ ข. ค. ง. และ จ. เพื่อให้ ข. ค. ง. และ จ. ร่วมกันดำเนินการให้มีการสมยอมในการเสนอราคาในการประมูลงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง หรือเพื่อให้ ข. ค. ง. และ จ. ไม่เข้าร่วมเสนอราคาหรือถอนการเสนอราคา กรณีดังกล่าวถ้า ข. ค. ง. และ จ. ยอมจะรับเงินจาก ก. เพื่อกระทำการดังกล่าว ทั้ง ก. ข. ค. ง. และ จ. มีความผิดตามมาตรา 5 นี้

ความผิดตามมาตรา 4 และมาตรา 5 ดังกล่าว จึงเป็นกรณีของ เอกชนกับเอกชนด้วยกัน "ตกลงร่วมกัน" "ในการเสนอราคา" ต่อหน่วยงานของรัฐ แม้ว่ามาตราดังกล่าวจะใช้คำว่า "ผู้ใด" ก็ตาม เนื่องจากหน่วยงานของรัฐไม่ได้เข้าไปเสนอราคาด้วย

อย่างไรก็ดี พ.ร.บ. ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ไม่ได้เพียงแต่กำหนดให้การฮั้วกันระหว่างเอกชนด้วยกันในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐเป็นความผิดทางอาญาเท่านั้น แต่ พ.ร.บ. ดังกล่าวยังได้กำหนดความผิดอาญากรณีที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐกระทำการโดยทุจริต โดยการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไขหรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคายรายใดได้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคายรายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมด้วย (มาตรา 11 พ.ร.บ. ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ)

ดังนั้น แม้ภาครัฐจะไม่ได้เป็นฝ่าย "ฮั้ว" ตามนิยามที่กล่าวไว้ข้างต้น แต่ก็อาจผิด พ.ร.บ. ฮั้วประมูลได้ตามมาตรา 11

ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาเป็นรายกรณีไปว่าข้อเท็จจริงครบองค์ประกอบความผิดที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์ประกอบความผิดในเรื่องเจตนาพิเศษตามที่กฎหมายกำหนด (มุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม, ช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคายรายใดได้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม, หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคายรายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม) หากไม่ครบองค์ประกอบความผิดทั้งหมดที่กล่าวไว้ หน่วยงานของรัฐก็จะมีไม่มีความผิดตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้

บทเรียน 3 จี การต่อสู้ 2 แนวทาง เรื่อง เทคโนโลยี



เห็นอาการ “กัดไม่ปล่อย” ของ นายสุริยใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน ต่อผลการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์แล้ว

อดเป็นห่วงทั้ง “กสทช.” และ “กทค.” ไม่ได้ แม้จะพยายามผ่านช่องทางศาลปกครองไม่สำเร็จ ก็เดินสายไปยังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

และเดินสายต่อไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

ยิ่งเมื่อจับกระแสการเคลื่อนไหวของบรรดาคณะกรรมการฯ วุฒิสภา อันมี “กลุ่ม 40 ส.ว.” เป็นหัวเรือใหญ่ ยิ่งชวนให้ระทึกในดวงหทัยแทน “กสทช.” และ “กทค.”

ทุกอย่างเหมือนอย่างยิ่งกัขบวนการถล่ม พ.ต.ท.ทักษิณ

ชินวัตร เมื่อปี 2549 ถล่ม นายสมัคร สุนทรเวช และ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ เมื่อปี 2551

กัดไม่ปล่อย ฟังเขียวแน่นหนัก

การเคลื่อนไหวของกลุ่มกรีนประสานเข้ากับ “กลุ่ม 40 ส.ว.” ไม่โดดเด่นอย่างแน่นอน เพราะมีการจากรับจากพรรคประชาชนปัดป้องอย่างคึกคัก

ยิ่งกว่านั้น ภายในกสทช.เองก็มี “เส้นสาย” ซ่อนตัวอยู่ ขณะเดียวกัน ภายในกทค.ก็มี “เส้นสาย” เล่นบทในการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างเหนียวแน่นและมั่นคง

ถึงเวลาอันเหมาะสมที่ “ทวิต” ข้อความออกมา ต้องยอมรับว่า ข้อมูลที่นักวิชาการแห่งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ได้ไปด้วยตัวเลข 6,640 ล้าน

บาท แทนที่จะเป็น 4,500 ล้านบาทนั้น คือการอวยให้อย่างเต็มพิกัดของข้อมูลภายในของกสทช.และกทค.

ถักถัก เข็มขึ้น

ตั้งถ้อยว่าเป็นโชคดียิ่งของรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร และของคณะกรรมการกสทช.และคณะกรรมการ กทค.

โชคดียิ่งที่ 2 ส่วนนี้แทบไม่มีอะไรเกี่ยวข้องกับสัมพันธกัน นั่นก็คือ กสทช.และกทค.เกิดขึ้นจากผลผลิตของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 และผลผลิตของรัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

ขณะที่รัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร มาจากการเลือกตั้งเมื่อเดือนกรกฎาคม 2554

ยากเป็นอย่างยิ่งที่จะโยนให้รัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นพวกเดียวกันกับ คณะกรรมการกสทช.หรือคณะกรรมการกทค.

แต่กระแสด้านมีระนาบเดียวกัน

ว่าในที่สุดชะตากรรมของการประมูล 3 จีจะลงเอยอย่างไร เดินหน้าหรือหยุดอยู่กับที่

แต่ปฏิริยาอันปรากฏขึ้นหลังวันที่ 16 ตุลาคม คือการปะทะกันในพลัง 2 กระแส 1 เป็นความพยายามที่จะก้าวไปข้างหน้า 1 เป็นความพยายามที่จะรั้งคั้งมิให้ก้าวไปอย่างที่วาดหวังได้

เหมือนที่เคยทำมาแล้วเมื่อปี 2549

เมืองไทย25น.

กรณี3จีต้องรื้อวิธีประมูล

อ ย่างที่เคยแสดงเจตนาไม่เห็นด้วยกับวิธีการประมูลโครงการงานรัฐ ในอดีตที่ผ่านมายังติดกับดักความเชื่อว่ารายได้ต้องเข้ารัฐ รวมทั้งประมูลคลื่นความถี่ของระบบ 3 จี ที่เพิ่งผ่านไปหมาดๆ กสทช.ที่ยังใช้ “หลักคิด” แบบเดิมๆ โดยใช้ “เป้าหมายรายได้รัฐ” เป็นตัวตั้ง เคยเสนอมาหลายครั้งหลายหนว่าน่าจะเปลี่ยนจากการประมูลเอาเม็ดเงินที่ผู้เข้าประมูลเสนอรัฐมาแปลงเป็นผลประโยชน์ให้ “ประชาชน” ในฐานะผู้บริโภคจะดีกว่า

โดยต้องวางกรอบกติกาให้ชัดเจนในเรื่องประสิทธิภาพการให้บริการ เมื่อประชาชนได้ใช้บริการราคาถูกลงจะส่งผลมาถึงต้นทุนทางธุรกิจต่ำลงด้วย ต้องไม่ปฏิเสธว่าปัจจุบันระบบการสื่อสารกลายเป็น “ต้นทุน” ที่นับวันยิ่งจะมีสำคัญในการทำธุรกิจมากขึ้นทุกวัน

ต้องยอมรับว่า โครงการประมูล 3 จี อาจจะต่างจากโครงการประมูลที่ผ่านมา มา ตรงที่ยังจับไม่ได้ว่ามีใครได้ประโยชน์เข้ากระเป๋า แต่รูปแบบก็ยังเน้นหารายได้เข้ารัฐเป็นหลักเหมือนเดิม แถมไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขัน ถือเสียว่าก็แค่ระดับ “เสียค่าไฟ” เท่านั้น ก้อนแปลกใจไม่ได้คนที่คัดค้านยังยึดติดกับเรื่องรายได้เข้ารัฐเหมือนเดิม

ขณะที่ กสทช.เป็นเสือปืนไว ประกาศเจตนารมณ์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคจะกำกับดูแลให้ผู้ให้บริการคลื่น 3 จี ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลถูกลง 15-20% ทำให้ผู้บริโภคประหยัดค่าใช้จ่ายจากต้นทุนถูกลง มูลค่าเฉลี่ยแบบตัวเลขกลมๆ เดือนละ 4,500 ล้านบาท หรือเกือบ 55,000 ล้านบาทต่อปี โดยผลประโยชน์ที่ผู้บริโภคจะได้รับ 6,000 กว่าล้านบาทต่อเดือน 70,000 กว่าล้านบาทต่อปี และ 2 แสนกว่าล้านบาทใน 3 ปี

สงสัยถ้าไม่มีคนค้าน กสทช.ก็คงไม่ไหวตัวรีบเอาใจผู้บริโภคไวขนาดนี้

จากบทเรียน กสทช.สะท้อนให้เห็นว่า ถึงเวลาที่ต้องยกเครื่องวิธีประมูลโครงการของรัฐเสียใหม่ แทนที่จะหารายได้เข้ารัฐที่เปิดช่องให้นักการเมืองทำตัวเป็น “เหลือบ” มาสูบเอาผลประโยชน์เข้ากระเป๋า กลายเป็นต้นทุนที่เพิ่มขึ้น “ทั้งค่าสัมปทาน” และ “เม็ดเงินที่เอกชนต้องจ่ายใต้โต๊ะ” สุดท้ายเอกชนต้องมาอุดหนุนเอาจากประชาชนอีกทอดหนึ่ง

บางโครงการหากินกันถึงขั้นคนไทยต้องสูญเสียเอกราชให้กับเอกชนเลยทีเดียว นี่ไม่ใช่คำเปรียบเปรย แต่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริงๆ อย่าให้บอกเลยว่าโครงการไหน

มีหน้าซ้ำผลที่ตามมาจากการประมูลแบบนี้ทำให้โครงการล่าช้าเป็นสิบๆ ปี เพราะมัวแต่ขัดแย้งขัดขากันไปมา เสียทั้งโอกาสและเสียหายถึงเศรษฐกิจของประเทศ

ทวิ มีเงิน



กทค.ผ่าเส้นทาง 3 จี ด้วย 'อำนาจสันมือ'

เมื่อการประมูลใบอนุญาต 3 จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทค.) โดยคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ผ่านฉลุย!

ข้อมแสดงให้เห็นว่าเรื่องการออกใบอนุญาต 3จี เป็นอำนาจหน้าที่ของ กทค. แต่เพียงผู้เดียว เนื่องจาก บอร์ด กทค. สามารถลงมติเพื่อรับรองผลการประมูล 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 55 ได้ โดยไม่ต้องผ่านบอร์ด กสทช. ซึ่งมีมติรับรอง 4:1 มีเพียง นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กสทช.ด้านคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมที่ไม่รับรอง

แม้แต่การยื่นฟ้องต่อศาลเพื่อขอให้ระงับการประมูล 3 จี ในหลาย ๆ คดียังหลุดและถูกจำหน่ายออกจากสารบบของคดีความ ได้แก่ คดีนักวิชาการอิสระที่ยื่นฟ้องขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการประมูล 3 จีออกไปก่อน เพื่อให้ กสทช.ปรับปรุง แก้ไข กฎระเบียบก่อนประมูล 3 จี และคดีการประมูลที่หยิบยก พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ห้ามไม่ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกหน้กับคู่กรณีทำการพิจารณาทางปกครอง

ขณะที่สมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภคยื่นฟ้องให้เพิกถอนประกาศรายชื่อบริษัทดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ไม่ให้เข้าร่วมประมูล เนื่องจากมีนายจอน ทราวีส เอ็ดดี้ หรือ นายจอน เอ็ดดี้ อับดุลลาห์ สัญชาติอเมริกัน ซึ่งเป็นคนต่างด้าว มีอำนาจลงนามผูกพัน มีลักษณะควบคุมหรือมีอิทธิพลไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมการบริหารได้นั้น ซึ่งศาลพิจารณาว่าไม่ใช่มูลเหตุเสียหายโดยตรงและไม่เกี่ยวข้องต่อการประมูลใด ๆ และคดีที่เกี่ยวกับอัตราค่าบริการสูงสุดไม่เกิน 200 บาท/เดือน โดยให้ยื่นผู้ตรวจการแผ่นดินก่อนหากคิดไม่เหมาะสมค่อยมาฟ้องต่อศาลแทน

สำหรับกรณีของนายสุริยะใส กตะศิลา กลุ่มกรีน ศาลก็ไม่รับฟ้อง เหตุเพราะไม่ใช่ผู้ได้รับความเสียหายโดยตรง

แม้แต่เสียงท้วงติงจากรองปลัดกระทรวงการคลังที่ระบุว่า การประมูล 3 จี เป็นการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ที่ไม่เหมาะสม หรืออาจมีลักษณะการสมยอมราคาและผิดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ก็ไม่ส่งผลอะไรกับการประมูลใบอนุญาต 3 จี ของ กทค. เนื่องจากใช้กฎหมายคนละฉบับ โดย กสทช.เดินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และ ทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ ประกอบ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ให้ผู้ประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมต้องได้รับใบอนุญาตโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่

แน่นอน! วันนี้อำนาจต้องการใช้งานเทคโนโลยี 3 จี ของคนไทยมีเพิ่มมากขึ้น แต่การจะขับเคลื่อนเรื่อง 3 จีของ กทค. ก็ต้องตอบทุกข้อกังขาของทุกฝ่ายให้ชัดเจน เพื่อความสบายใจของทุกคน.

สุรัสวดี สิกิริย

เล่นกับไฟ

เลิกช้อ 3 จีเกิด

แปลกใจมากที่คลื่นความถี่ 3 จีถูกตามจองอ้างของผลาญ โดยกลุ่มคนคณะหนึ่ง ฟ้องศาลปกครองให้กสทช.เลื่อนการประมูลเมื่อวันที่ 16 ตุลาคมไปไม่ได้เพราะศาลไม่รับ อุตสาหกิจอื่นอีกเลือกหนนี้ฟ้องให้ยกเลิกการประมูลที่จบสิ้นและมีมติรับรองไปแล้ว

2 ประเด็นที่ฝ่ายต่อต้านไม่พอใจ 1. มีผู้ประมูล 3 รายพอดีกับคลื่นความถี่ของกสทช.เข้าข่ายฮั้ว 2. ตั้งราคาเริ่มต้นต่ำทำให้รัฐสูญเสียรายได้ พุดกันว่าเป็นหมิ่นล้าง

แนวร่วมนี้ดำเนินกิจกรรมทั้งต่อศาลปกครองและป.ป.ช. ที่ผมแปลกใจคือต้องการสกัดการเกิดของ 3 จีซึ่งเข้าใจยากแฝงเร้นเจตนาอะไรกันแน่

ความต้องการเทคโนโลยีในการสื่อสารจำเป็น อันนี้ไม่ใช่คนไทยคิดไปเองแต่ระบบ 3 จีเขาใช้ทั่วโลกไม่จำเป็นประเทศร่ำรวยอย่างอเมริกา ญี่ปุ่น ฯลฯ หรือประเทศยากจนอย่างกัมพูชาโดยประเทศล่าสุดที่เพิ่งใช้ 3 จีได้แก่บังกลาเทศ

จึงไม่ควรมีฝ่ายใดคัดค้านแบบขวางโลก...

สนับสนุนให้ 3 บริษัทผู้ได้ใบอนุญาต เอไอเอส, ดีแทค, ทรู มูฟเดินหน้าพัฒนาสื่อสารเทคโนโลยีของไทยต่อไป เมื่อขั้นตอนประมูลได้รับการรองรับด้วยตัวบทกฎหมายครบถ้วนถูกต้องกรณีความไม่พอใจเกิดเป็นกระแสอยู่ทั้งในภาคองค์กร

ประชาชน, วุฒิสภาหรือพรรคประชาธิปัตย์ เห็นว่ากสทช.ทำผิดก็เชิญเข้าศาลตามกระบวนการที่เปิดทางให้ ศาลปกครอง, ป.ป.ช. ไม่รับก็ยังมีอีกหนช่องทางนั้นคือผู้ตรวจการแผ่นดิน หากเห็นว่ากสทช.ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

หรือหลังเวลาผ่านไปพบว่าการกระทำดังกล่าวของกสทช.สร้างความเสียหายทำให้สาธารณะประโยชน์ ก็สามารถกลับมาฟ้องศาลปกครองได้ใช้สิทธิในฐานะผู้เดือดร้อน

โดยกสทช.ผู้รับผิดชอบงานประมูล 3 จีต้องยื่นยันกล้าหาญผิดจริงพร้อมเข้าคุก

ผมพูดไม่ได้การแบ่งคลื่นความถี่ 45 เมกะเฮิรตซ์โดยจำกัดสิทธิประมูลได้ไม่เกิน 15 เมกะเฮิรตซ์มันลงตัวกับผู้ให้บริการใหญ่ในไทย 3 เจ้า ฮั้วหรือไม่? แต่ข้อมูลด้านเทคนิคความเหมาะสมอยู่ที่ 12.5 เมกะเฮิรตซ์การกำหนดไว้ที่ 15 ก็เพื่อไว้คืนหน่วย ถ้า 20 เผื่ออะไรไป

ว่าด้วยราคาค่าตั้งต้นสล็อตละ 4,500 ล้านบาทเนื่องจากผลการวิจัยกำหนดมูลค่าไว้ที่ 6,440 ล้านบาท โดยเสนอให้คิดราคาตั้งต้นประมูลไม่ต่ำกว่า 67% ซึ่ง 4,500 ล้านบาทเท่ากับ 70%

ข้อเท็จจริงอย่างมีนัยสำคัญคือระบบ 3 จีผ่านช่วงเวลายอดนิยมนไปแล้ว ภายใน 3-4 ปี 4 จีก็จะแสดงตัว ใบอนุญาตที่ผู้ประมูลได้รับอายุ 15 ปีจึงไม่ใช่ 15 ปีแบบใหม่ๆ ซึงๆ อันนี้ฝ่ายค้านควรใจกว้างรับฟังอีกฝ่ายอย่างอาจารย์ถวิล ฟังมาอธิการบดีเทคโนโลยีลาดกระบังผู้เชี่ยวชาญด้านโทรคมนาคม

ขอเรียกร้องว่าใครคณะไหนข้องใจโปรดแจ้งเข้าไปที่ กสทช.ทางโน้นเขาพร้อมรู้ อนุญาตให้ระบบ 3 จีแจ้งเกิดเถอะโลกเขาหมุนไปข้างหน้าไม่เคยหยุดและไม่หมุนถอยหลัง.

แบงเม่า

กสทช.ชี้ประโยชน์จาก3G/4G

นอกเหนือจากรายได้ของภาครัฐที่ได้จากการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่มีมูลค่า 41,625 ล้านบาท ผู้ให้บริการคาดว่าจะมีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมอีกประมาณ 120,000 ล้านบาท เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงบนคลื่นความถี่นี้ ซึ่งจากการศึกษาในต่างประเทศเกี่ยวกับประโยชน์ของการลงทุนในอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ สามารถแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. สร้างการเติบโตให้แก่เศรษฐกิจ (วัดโดยผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ-Gross Domestic Product : GDP)
2. เพิ่มความสามารถในการผลิตของแรงงาน (Labor Productivity)
3. เพิ่มการจ้างงาน (Employment)
4. ส่งเสริมสวัสดิการทางสังคม (Social Welfare)

ซึ่งประโยชน์จากการลงทุนในอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเป็นที่รับรู้โดยภาครัฐอยู่แล้ว ซึ่งรวมถึงนโยบาย Smart Thailand ที่มีเป้าหมายที่จะให้คนไทยร้อยละ 80 เข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงภายใน 3 ปี และร้อยละ 95 เข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงภายในปี พ.ศ. 2563 ซึ่งจะสร้างประโยชน์ให้แก่ประเทศไทยเป็นอย่างมาก

การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแบบไร้สายในระบบ 3G และ 4G ที่จะทำให้พลังจากการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1 GHz จะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในภาคที่คนไทยสามารถเข้าถึงได้ ไปสู่คนไทยในเมืองไทย และพื้นที่ที่ห่างไกล โดยระยะเริ่มต้นของผู้รับใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1 GHz ระบุว่าต้องมีการให้บริการครอบคลุมประชาชนอย่างน้อยร้อยละ 50 ใน 2 ปี และร้อยละ 80 ใน 4 ปี รวมทั้งต้องจ่ายค่าธรรมเนียมสำหรับการให้บริการสาธารณะ (Universal Service Obligation : USO) อีกร้อยละ 3.75 ของรายได้ ให้แก่ กสทช. เพื่อให้ กสทช. นำไปขยายการให้บริการไปยังพื้นที่ที่ไม่ได้ทำเชิงพาณิชย์ อย่างไรก็ตามการขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมประชากรร้อยละ 80 ด้วยคลื่นความถี่ 2.1 GHz นั้นไม่มีประสิทธิภาพด้วยข้อจำกัดทางเทคนิค แนวทางที่มีประสิทธิภาพที่ใช้ในต่างประเทศคือการใช้คลื่นความถี่ 2.1 GHz ในเมืองใหญ่และเมือง และใช้คลื่นความถี่ 850 MHz หรือ 900 MHz สำหรับบริการ 3G ในพื้นที่นอกเมือง ซึ่งคลื่นความถี่เหล่านี้พร้อมให้บริการอยู่แล้วในวงกว้างอยู่แล้ว สำหรับประเทศที่มีความหนาแน่นของประชากรค่อนข้างต่ำ 2.1GHz จึงไม่เหมาะสม แม้แต่เป้าหมายที่ร้อยละ 80 เองยังเป็นเป้าหมายที่สูงมากอยู่แล้ว สำหรับประเทศที่มีความหนาแน่นของประชากรค่อนข้างต่ำ

มีการศึกษาจากหลายฝ่าย ทั้ง ITU ธนาคารโลก (World Bank) องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization of Economic Co-operation and Development: OECD) GSM และการศึกษาในต่างประเทศ แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีต่อระบบเศรษฐกิจในหลายๆ ด้าน ดังต่อไปนี้

โดยสถาบัน Digital Divide ประมาณการว่า ด้วยอัตราการเติบโตเชิงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เพียงร้อยละ 12 ของครัวเรือนของประเทศไทยในปีพ.ศ. 2553 อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงก็สามารถสร้างอัตราการเติบโตของ GDP ประเทศไทยได้ร้อยละ 0.9 ทั้งนี้ ประเด็นที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องนำมาพิจารณา แต่ไม่ได้มีการกล่าวถึงในช่วงเวลาหลายปีที่ผ่านมาที่มีการต่อต้านหรือคัดค้านการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ซึ่งผมหวังว่าการวิเคราะห์และข้อมูลข้างต้นจากมุมมองของเมื่ออาชีพที่เป็นอิสระ จะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการพิจารณา และทำให้ความไม่แน่นอนเหลือน้อยลง หากเราไม่สามารถแก้ปัญหาความไม่แน่นอนนี้ได้จะสร้างความเสียหายอย่างใหญ่หลวงแก่ประเทศไทย ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ประโยชน์เพียงประการเดียวที่เกิดขึ้นจากการประมูลคลื่นนี้คือ ประโยชน์สำหรับประชาชนคนไทยทุกคน

๖ เรื่องจี..จี..นี่มันยุ่ง ยากที่จะจบซะจริงๆ ทั้งคลื่น ๓ จี และ
ชาวจีทูจี ผมนั้นคาใจเฉพาะ “ชายชาวจีทูจี” ส่วนเรื่อง
คลื่น ๓ จี ไม่คา นอกจากไม่คาแล้ว ยังพอใจที่ภาครัฐ-
ภาคประชาสังคม “ช่องอก-ช่องใจ” อยากให้มีการตรวจสอบ
กสทช.ว่า “อ้าวกับ ๓ บริษัทที่เข้าประมูลหรือเปล่า?” เพราะ
เหมือนแบ่ง “เค้กไขทองคำ” แต่ฮ่วยจ่ายเท่าราคา “เค้กไขก็”!

ถ้ามั่นใจว่า การประมูลนี้เป็นทองแท้ กสทช.โดย พ.อ.ดร.
เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ และ ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ จะต้อง
ไปหัวพันไหวกับโพทลอมทำไม จริงไหม?

ก็เอาหละ...ที่ผมไม่คาใจ ก็เคยไปแล้ว ๒-๓ ครั้ง อยาก
ฝาก กสทช.ไว้เพียงว่า ต้องกำกับดูแลให้ทั้ง เอไอเอส ทู และ
ดีแทค ทำตามเงื่อนไขสัญญา ๑-๒-๓-๔ ข้อ ให้เคร่งครัด-ครบ
ถ้วน

โดยเฉพาะเรื่องขยายโครงข่ายครอบคลุม ๕๐% ของ
พื้นที่ใน ๒ ปีแรก และครอบคลุม ๘๐% ของพื้นที่ประเทศใน ๓
หรือ ๔ ปี ตรงนี้ผมก็ลืมไปแล้ว

ซึ่งแต่ละเจ้าเชื่อว่าได้ใบอนุญาตไปปุ๊บ ก็ขายคลื่น ๓ จีกัน
ได้ปั๊บ จะต้องไปขยาย-ติดตั้งโครงข่าย แต่ละรายต้องลงทุนกัน
อีกตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐-๕๐,๐๐๐ ล้านบาท จึงจะสมบูรณ์ตามเงื่อนไข
และโครงข่ายที่ขยายทั้งหมดนั้น ต้องโอนเป็นสมบัติของรัฐ ไม่
ใช่ของเอไอเอส ของทู หรือของดีแทค แต่อย่างใด

เหล่านี้คือการปรากฏฐานระบบสื่อสารโทรคมนาคม “ตระ
กูลจี” ของประเทศ ซึ่งเมื่อมีฐานนำร่องแล้ว คือมี ๑ แล้ว ก็
ไม่ยากที่ ๒-๓-๔-๕-๖-๗ จะลื่นไหลตามระบบไปเรื่อยๆ ตามยุค
โลกาภิวัตน์ ที่ “เทคโนโลยี” ไม่หยุดก้าวหน้าในการเดินทาง

ก่อนจะไปจบที่ยุค “โลกาภิวัตน์”!

“ผู้เริ่มต้นสิ่งใหม่” จะเป็นผู้ร้ายเสมอ ดูอย่าง “กาลิเลโอ”
เพราะไปเปลี่ยนความเชื่อคนจากที่ว่า “โลกเป็นศูนย์กลางจักร
วาล” ไปเป็น “ดวงอาทิตย์เป็นศูนย์กลางจักรวาล” เลยกกลายเป็น
พวกนอกกรีต ถูกจับ ถูกขับออกจากสังคม แต่วันนี้มีใคร



๓ จี เรื่องที่ 'กสทช.ก้าวแล้วต้องเดิน'

ปฏิเสธบ้างล่ะว่า

“พระอาทิตย์ไม่ได้เป็นศูนย์กลางจักรวาล?”

ตรงนี้ เป็นมุมมองที่คนเป็นผู้บุกเบิกจะต้องเข้าใจ เมื่อเข้าใจแล้ว
ต้องหนักแน่น ยืนหยัดในสิ่งที่ตัวเองทำด้วยสุจริตเพื่ออนาคต และ
ต้องอดทน อดทนทั้งการเข้าใจผิด-เข้าใจถูก อดทนทั้งการตรวจ
สอบ อดทนทั้งสารพัดข้อกล่าวหา

และที่สำคัญ แค่อดทนยังไม่พอ ต้องแน่วเป็นเสาค้ำยัน นั่น
คือ “เดินหน้า” ต่อไป อย่าโคลงเคลงในสิ่งที่มั่นใจว่า “ทำถูกต้อง”
แล้ว ไม่เช่นนั้น จะพาลล้ม-รวนเรกันไปทั้งระบบและโครงสร้าง

ขออย่าว่า ให้คำนึงเฉพาะความถูกต้อง ไม่ต้องคำนึงถึงความ
ถูกใจ แล้วงานที่ถูกต้องนั้น เมื่อถึงจุดหนึ่ง คือจุดที่ปากบั่นจนเนื่อ
งานเกิดเป็นรูปธรรม ผู้บริโภคคือประชาชนจับต้องได้ ตรงนั้น
แหละคือ

“คำตอบ” ของสารพัดโจทก์ ที่มีต่อจำเลยคือ กสทช.ในวันนี้!

คล้ายๆ ในสมัยรัฐบาลพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ที่ “ปุ
สมหมาย” นายสมหมาย สุนทรกุล รมว.คลังสมัยนั้น “ลดค่า
เงินบาท” ท่านถูกกดดัน ถูกสารพัดประณาม ขนาดนายพลระดับ
บิ๊กคับประเทศ “ประจบสังคมนาถ” ฟัดฟัด ถึงขั้น “ทุบโต๊ะ”
สะท้านสะเทือนทั้งประเทศ

นั่นเพราะ คนส่วนใหญ่ใช้ฐานจาก “ผลประโยชน์ตัวเอง” ที่ต้องเสียเฉพาะหน้าจากการลดค่าบาทเป็นตัวตั้ง ก็รู้ยาทั้งรัฐบาล ปาเปรม ทั้งปฐมหมาย อย่าเรียกว่า “เสียผู้-เสียคน” เลยครับ อุปมาประมาณว่า

“เสียหมา” ไปเลย นั่นเชียว

แต่สุดท้าย จากการลดค่าบาทของปฐมหมาย ทำให้เศรษฐกิจไทย-ประเทศไทย ปรับตัวอยู่กับฐานเศรษฐกิจเป็นจริง ทำให้ “รอดตาย” แล้วสุขสบาย รวยมั่นคงชนิดมีฐานรากได้มาตรฐานสากล

แล้วก็เกิดบรรยากาศ “สังคมละอาย” ออกมากอบ “เศษเนื้อ-เศษหนัง” ปฐมหมาย ที่รุ่มลึกลับจนเลอะเลียะเลขึ้นมรสรร เสริญ ยกย่อง บูชาคุณ “ย้อนหลัง” เป็นการโกโง้งกันอ้ออึ้ง ด้วยสำนึกในคุณที่ปฐมหมาย-ยอมเจ็บ เพื่อไม่ให้ประเทศ-เจ็บ

นี่ถ้าปาเปรม-ปฐมหมาย กลัวสังคมกันต่ำ กลัวสุขจากเสวย อำนาจเฉพาะหน้าสั้นคลอนในวันนั้น ไม่ยอมลดค่าเงินบาทที่ผูกติดกับดอลลาร์ ๑ ดอลลาร์ ๒๕ บาทตายตัวมาแต่ปี-แต่ก็ปลื้มก็จากวันนั้น ถึงวันนี้ ประเทศไทยจะมีเสถียรภาพมั่นคง ให้คนวันนี้ พร่ำพลาญกันสนุกสนานหรือไม่

แค่นี้ก็ขุ่นลุกแล้ว!

ระบบ ๓ จี ที่ฟักเป็นตัว และเริ่มตั้งไข่ ท่ามกลางการเตะตดขา ก็ทำนองนั้น กสทช.ต้องอดทน ตั้งการตดสูงๆ หายใจลึกๆ แล้วเดินหน้า...สู้เพื่อเป้าหมายอนาคตชาติ

เมื่อกำกับดูแลให้สมบูรณ์ครบถ้วนทั้งโครงข่าย ทั้งราคาค่าบริการสมเหตุ-สมผลแล้ว ประโยชน์ชาติ ประโยชน์ประชาชน เกิด การธุรกิจ การศึกษา การค้า การเชื่อมโยง การเชื่อมข้อมูล-ข่าวสาร ทั้งเนื่องการบริหารระบบรัฐ ระบบราษฎร์ทั้งหลาย มิติใหม่สมบูรณ์

“คลิกเดียว” เปิดโลก-เชื่อมงาน-เชื่อมมนุษย์ถึงกันได้ประหนึ่งว่า “ลัดนิ้วมือเดียวถึง” เมื่อนั้นแหละ...ไม่ต้องพูดถึงภาคเอกชน พูดเฉพาะภาครัฐ รายได้อันมาจากภาษีในรูปแบบต่างๆ เป็นผลพวงจากคลื่น ๓ จี แต่ละปีจะไหลเข้ามาเพิ่มขึ้น ให้คลังเอาไป

ประเคนให้รัฐบาลทำประชานิยม ผลาญผ่านโครงการระยำๆ ดังที่ทำกันอยู่ได้อีกเยอะเลย

รับจ่านำทุกเม็ดมันเกี่ยวและ ๕๐,๐๐๐ ก็ยังไหว

เพราะได้ “ภาษีขายอากาศ” เพิ่มมาฟรีๆ ชนิดที่ค่าประมูลเป็นแค่ของแถม!

ระแวดระวัง และตรวจสอบนะ...มันดี ทาง กสทช.ก็จะได้ไม่ระเริง ถึงจะมีใครคิด แต่ก็คงทำทุจริตอย่างลอยนวลได้ยาก นี่คือข้อดีของสังคมตรวจสอบ แต่ทำนองเดียวกัน การตรวจสอบนั้น อย่าตรวจสอบด้วยการปักใจว่า ใครก็โกงไปทั้งหมด

คนรัฐก็โกง คนราษฎร์ก็โกง ที่ประมูลนี้ กสทช.ก็โกง พ่อค้าที่เข้าประมูลก็โกง ถ้าสังคมใช้ทัศนคตินี้ในการมองกับทุกเรื่อง กับทุกองค์กร กับทุกกรณี ระวัง..จะเข้าทำนอง ใช้ความรัก-ความปรารถนาดี “แย่งตุ๊กตาตัวเดียวกัน”

ใครจับขาได้-ก็ดึง ใครจับแขนได้-ก็ดึง ใครจับลำตัวได้-ก็ดึง ใครจับหัวได้-ก็ดึง สุดท้าย...แตก-หัก-ทำลาย ไม่เหลือตุ๊กตาสมบูรณ์ให้ใคร ได้นำไปเขยชมเลย!

ในซอกแคบหัวใจพิทักษ์ ที่เคลือบด้วยเมือกโมหะแห่งตน ความปรารถนาดีในระแวงทุกเรื่อง บางทีก็สร้างความเจ็บปวดในรอยยิ้มหดหู่ ให้ทั้งระบบ ทั้งตัวคน ในภาพที่เรียกว่า “สังคมชาติ” ได้เหมือนกัน

เอาละมังกรับ ผมก็ “ขวางโลก” เรื่อง ๓ จี กันไว้แค่นี้ กะพูดซัก ๒-๓ ประโยค แต่ดันโขยกจนหมดสัมปทาน ทั้งที่ตั้งใจว่า วันนี้จะคุยเรื่อง พ.อ.วินัย สุวารี รองโฆษกกองทัพบก ให้สัมภาษณ์ สืบเนื่องที่นายจุฑพร พรหมพันธุ์ อ้างแหล่งข่าวว่ามีชายชุดดำนั่งรถตำรวจเข้า-ออก คอณ.ที่กรมทหารราบที่ ๑๑ ตอนเหตุการณ์จลาจลเผาบ้าน-เผาเมือง

รองโฆษกกองทัพบกท่านชี้แจงกรณีนี้อย่างไร จากเวอร์ชั่นข่าว ท่านทราบกันแล้ว แต่เวอร์ชั่นวิพากษ์ เอาไว้พรั่งนี้ คิดว่า “ยังไม่สาย” ที่จะมาคุยกัน ในวันร้อนๆ ตอนปลายตุลา

ที่ไต่บ้านฉวา เออะก็โพทะนา...จะมีการปฏิวัติ!

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อการกำกับดูแลบริการ 3G ของกสทช.

ทามกลางกระแสสังคมที่วิพากษ์วิจารณ์ กสทช. อย่างรุนแรง จากการจัดประมูลล้มเหลว เนื่องจากออกแบบการประมูลให้มีการแข่งขันกันจริง จนสร้างความเสียหายให้แก่ประชาชนผู้เสียภาษีกว่า 1.6 หมื่นล้านบาท เมื่อเทียบกับราคาประเมินของคลื่นความถี่ กสทช. ได้พยายามกู้ศรัทธาองค์กร โดยประกาศเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2555 ว่า จะกำกับดูแลผู้ประกอบการและคุ้มครองผู้บริโภคให้เข้มงวดขึ้น ทั้งที่การดำเนินการดังกล่าวเป็นหน้าที่ตามกฎหมายซึ่งต้องทำเป็นปกติอยู่แล้ว

โดยรูปธรรม กสทช. ได้ประกาศที่จะกำกับอัตราค่าบริการ 3G ทั้งบริการเสียงและข้อมูลที่จัดเก็บจากผู้บริโภคให้ลดลงไม่น้อยกว่า 20% จากอัตราในปัจจุบันที่อยู่ในระดับเฉลี่ย 899 บาทต่อเดือน โดยจะกำหนดให้อัตราค่าบริการในปีแรกลดลง 10% ปีที่ 2 ลดลง 15% และปีที่ 3 ลดลง 20% นอกจากนี้ กสทช. ยังประกาศที่จะกำกับดูแลคุณภาพบริการ และให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผน CSR และแผนคุ้มครองผู้บริโภค ตลอดจนประกาศว่า จะปรับปรุงกระบวนการของตนในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค

บทความนี้จะนำเสนอข้อคิดเห็นต่อทำที่ดังกล่าวของ กสทช. และจะเสนอแนะว่า หาก กสทช. มีความจริงใจที่จะกำกับดูแลบริการ 3G ให้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคอย่างแท้จริงแล้ว ควรดำเนินการอย่างไร

การกำกับอัตราค่าบริการ

อันที่จริงแม้ กสทช. ไม่ต้องดำเนินการใดๆ ค่าบริการ 3G ก็ควรต้องลดลงอยู่แล้ว เพราะต้นทุนของผู้ประกอบการจะลดลงทันทีจากการไม่ต้องจ่ายค่าสัมปทานให้รัฐประมาณ 21-23% ของรายได้ โดยเปลี่ยนมาจ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและค่าธรรมเนียมอื่น รวมประมาณ 5.5% แทน การเข้าสู่ระบบใบอนุญาตดังกล่าว โดยลำพัง จึงทำให้ต้นทุนของผู้ประกอบการลดลงเกินกว่า 15% อยู่แล้ว ขอเพียงตลาดมีการแข่งขันอย่างเพียงพอ ต้นทุนที่ลดลงของผู้ประกอบการก็จะถูกโอนถ่ายมาเป็นค่าบริการที่ลดลงของผู้บริโภคโดย กสทช. ไม่ต้องประกาศอะไรทั้งสิ้น

อย่างไรก็ตาม อุปสรรคต่อการแข่งขันในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G ในปัจจุบัน และบริการ 3G ที่เกิดขึ้นก็ยังมีอยู่มากมาย ที่สำคัญคือ ค่าเชื่อมต่อโครงข่าย (IC) ซึ่งเปรียบเสมือนราคาขายส่งระหว่างผู้ประกอบการ ยังถูกกำหนดอยู่ที่ 0.99 บาทต่อนาที ซึ่งสูงกว่าต้นทุนจริงที่ผู้เขียนเคยคำนวณไว้ที่ 0.27 บาท

ต่อวันที่ ที่ผ่านมา กสทช. ปลอมใจให้เอกชนรวมหัวกันกำหนดค่า IC สูงกว่าต้นทุนจริงมาเป็นเวลานาน ทำให้ผู้บริโภคต้องจ่ายค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่แพงกว่าที่ควรจะเป็น จนน่าจะเสียประโยชน์ไปแล้วเป็นหมื่นล้านบาท

หากไม่แก้ปัญหานี้เพื่อให้กลไกตลาดทำงาน กสทช. ก็จะไม่สามารถกำกับดูแลให้ค่าบริการ 3G ลดลงได้อย่างยั่งยืน เพราะผู้ประกอบการอาจออกโปรโมชั่นใหม่ๆ ซึ่งตัดบางบริการออกไปเพื่อให้ดูราคาถูกลง หรือยืดเยื้อขายพ่วงบริการอื่นที่ไม่จำเป็นเข้ามา ตลอดจนไปถึงการปฏิเสธไม่ลดราคาตามที่กำหนด โดยอ้างปัจจัยภายนอกต่างๆ เช่น ค่าแรงงาน และภาวะเงินเฟ้อที่ขึ้นสูง เป็นต้น

นอกจากนี้ แม้ กสทช. จะสามารถลดค่าบริการ 3G ลงได้จริง 20% ในอีก 3 ปีข้างหน้า ราคาค่าบริการของไทยตอนนั้น ก็อาจจะถูกกว่าราคาของต่างประเทศ ในปัจจุบัน บริษัท StarHub ในสิงคโปร์ คิดค่าบริการบรอดแบนด์เคลื่อนที่ซึ่งไม่จำกัดปริมาณข้อมูล (unlimited) เพียงเดือนละ 670 บาท และแม้ในอินเดีย บริษัท Air Tel ก็คิดค่าบริการโทรศัพท์ 3G ซึ่งจำกัดปริมาณข้อมูลที่ 3.1 GB ในราคาเพียง 340 บาทต่อเดือน ซึ่งถูกเป็นครึ่งหนึ่งของบริการที่คล้ายกันในประเทศไทย ในอนาคต ราคาค่าบริการในต่างประเทศก็มีแนวโน้มที่จะลดลงต่ำลงไปอีกเนื่องจากตลาดโทรคมนาคมของประเทศเหล่านั้นมีการแข่งขันมากกว่าประเทศไทย การลดราคาบริการ 3G ของไทยลงเพียง 20% จึง ยังไม่เพียงพอ

เมื่อครั้ง กสทช. ยกร่างแผนแม่บทประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้เขียนเคยเสนอให้ กสทช. กำหนดตัวชี้วัด (KPI) ให้้อัตราค่าบริการโทรคมนาคมที่สำคัญ (เช่น บริการ 3G และบรอดแบนด์) ของไทย ต้องมีราคาถูกอย่างน้อยเป็นที่สองในอาเซียน เพื่อให้ธุรกิจไทยสามารถแข่งขันได้ในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แม้ข้อเสนอดังกล่าวจะได้รับการชาน รับจากกลุ่มผู้บริโภค กสทช. ก็ไม่ได้ให้ความสนใจและไม่ได้กำหนดเป้าหมายในเรื่องอัตราค่าบริการในรูปแบบอื่นแทนเลย โดยเพียงชี้แจงแบบขอไปทีว่า ตัวชี้วัดต่างๆ ที่มีอยู่มีความเหมาะสมแล้ว กว่า กสทช. จะคิดออกว่าผู้บริโภคควรได้ราคาที่เหมาะสมองค์กรก็เกิดวิกฤติศรัทธาแล้ว

การคุ้มครองผู้บริโภค

การคุ้มครองผู้บริโภคเป็นอีกภารกิจหนึ่งที่ กสทช. ล้มเหลวอย่างมาก ผู้อ่านทุกคนคงเคยมีประสบการณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่สายหลุดบ่อย และบริการบรอดแบนด์มีความเร็วช้ากว่าที่ผู้ประกอบการโฆษณาไว้มาก โดย กสทช. ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขให้เห็นผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมใดๆ เลย

นอกจากนี้ เมื่อดูสถิติเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค เราจะพบว่า ในช่วงเดือน พ.ย. 2554-พ.ค.2555 มีเรื่องร้องเรียน ที่ค้างพิจารณาไม่เสร็จในเวลา 30 วันตามที่กฎหมายกำหนดถึง 85% ในส่วนของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ 78% ในส่วนของ บริการอินเทอร์เน็ต โดยสาเหตุสำคัญของความล่าช้าดังกล่าวก็คือ กสทช. ปล่อยให้สำนักงาน กสทช. เข้าเกียร์ว่าง ไม่ดำเนินการใดๆ นอกจากรอให้ผู้ประกอบการชี้แจงและแก้ไข ปัญหาให้ผู้บริโภคเอง เหมือนหนึ่งการแก้ไขปัญหของผู้บริโภค เป็นภารกิจโดยสมัครใจของผู้ประกอบการเช่นเดียวกับกิจกรรม CSR

ความไม่ใส่ใจในการคุ้มครองผู้บริโภคของ กสทช. ในช่วงที่ผ่านมา ทำให้ประกาศเจตนารมณ์ของ กสทช. ที่ออกมาดูว่างเปล่า ไร้น้ำหนัก จนหลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตว่าเป็นแต่เพียงการแก้ ภัยเพื่อเอาตัวรอดเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนเองยังหวังว่า กสทช. จะพยายามพลิกวิกฤติขององค์กรในครั้งนี้ให้เป็นโอกาส ของผู้บริโภคอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

หาก กสทช. จริงใจในการแก้ไขปัญหาผู้บริโภค ผู้เขียนขอเสนอแนะให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตั้งเป้าให้อัตราค่าบริการโทรคมนาคมที่สำคัญของไทย มีราคาถูก อย่างน้อยเป็นอันดับที่สองในอาเซียน
2. ปรับลดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ลง ไม่ให้เกิน 25 สตางค์ต่อนาที และปรับลดค่าเชื่อมต่อโครงข่ายในการสื่อสารข้อมูลให้สอดคล้องกับต้นทุนจริง
3. เร่งรัดพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค โดยสั่งการให้สำนักงาน กสทช. สนับสนุนการทำหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมอย่างเต็มที่ และไม่บั่นทอนการทำงานของคณะอนุกรรมการดังกล่าว โดยใช้กลไกอื่น
4. ลดอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยยกเลิกประกาศห้ามการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ซึ่งมีผลกีดกันไม่ให้ผู้ประกอบการรายใหม่เข้าสู่ตลาด ทั้งในการประมูล 3G ที่ผ่านมา จนมีผู้เข้าประมูลเหลือเพียง 3 ราย และการประมูลใบอนุญาตอื่นๆ ที่จะมีขึ้นในอนาคต.

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย



สำนักข่าวหัวเขียว ☆ ต่อจากหน้า 1 อิศระ” มีอำนาจกำหนดกติกาการประมูล รัฐต้องสูญเสียรายได้ที่ควรได้อีก “สอง ได้เองโดยไม่ต้องทำตามระเบียบกระทรวง แสนสี่หมื่นล้านบาท” ในเวลาเรี จาก การคลัง หรือระเบียบการประมูลอี-อ็อก- ซัน ของสำนักนายกรัฐมนตรี

เป็นตราบาปของ กสทช. ที่คิด แน่นล้างไม่ออกไปอีกนาน

“แม่ลูกจันทร์” จัดอันดับการประมูล โบอนุญาต 3 จี เป็นกรณีอื้อฉาวที่สุดตั้งแต่ มีโทรศัพท์มือถือในเมืองไทย

เพราะเป็นการประมูลที่เอื้อประโยชน์ ให้กลุ่มทุนสื่อสาร 3 ราย อย่างจิ้งหับ บุรณอง

การที่ กสทช. กล่าวทำโจ่งครึมขนาด นี้เพราะมั่นใจในความเป็น “องค์กรอิสระ” ที่ไม่ต้องอยู่ภายใต้การตรวจสอบควบคุม ฉะนั้น การที่หลายฝ่ายเรียกร้องให้ กสทช. ยกเลิกการประมูลที่ไม่มีการประมูล แข่งขันราคากันจริงๆ ทำให้ประเทศเสียประโยชน์อย่างมหาศาล...

คงสำเร็จยากยิ่งกว่าอุ้มช้างอาบน้ำ

ขนาดที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมายของ กสทช. เอง เสนอความเห็นให้ยกเลิกการประมูล พระคุณท่านยังไม่ฟัง

ขนาดรองปลัดฯ คลัง ส่งจดหมายด่วน ถึงประธาน กสทช. ระบุว่า การประมูลคลื่น 3 จี เข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ. ฮั้วประมูล แก้วก็ไม่แคร์

เพราะเค้าอ้างว่า กสทช. เป็น “องค์กร

ไอ้แม่เจ้า... “องค์กรอิสระ” เนี่ย มันใหญ่คับบ้านคับเมืองจริงๆ

ถ้า กสทช. กำหนดกติกาทุกอย่างได้ เอง ก็สนุกตายซักละโยม

“แม่ลูกจันทร์” ย้ำว่า การประมูล โบอนุญาต 3 จี ถึงแม้จะเอื้อประโยชน์ ให้กลุ่มทุนสื่อสารเต็มเปา

ถึงแม้จะมีคนไปยื่นฟ้องศาลปกครอง ยื่นร้อง ป.ป.ช. ยื่นร้องผู้ตรวจการแผ่นดิน แล้วยื่นถอดถอน กสทช. ต่อประธานวุฒิสภา ฯลฯ

แต่ “แม่ลูกจันทร์” ฟันธงว่า การประมูล 3 จี ก็จจะรู้ดปี้ดๆต่อไป

และ กสทช. ชุดนี้ก็ยังอยู่ในตำแหน่งต่อไปได้อย่างสบายแฮ

เพราะ “องค์กรอิสระ” กับ “องค์กร อิสระ” ย่อมไม่เทียบตาปลากันเอง!!

ล่าสุดศาลปกครองกลางมีคำสั่ง “ไม่ รับฟ้อง” คดีที่สุริยะใส กตะศิลา ตัวแทน กลุ่มกรีน ยื่นฟ้อง กสทช. ให้สั่งยกเลิกการประมูล โบอนุญาต 3 จี เนื่องจากเข้าข่ายฮั้ว ประมูล

ศาลปกครองให้เหตุผลที่ “ไม่รับฟ้อง” คดี 3 จี เพราะผู้ฟ้องศาลไม่ใช่ผู้ที่ได้รับผลกระทบ หรือได้รับความเดือดร้อน จากการประมูลโดยตรง

ส่วนผู้ที่มีสิทธิยื่นฟ้องศาลให้ยกเลิก ประมูล 3 จี ได้ จะต้องเป็นผู้ที่ยื่นขอโบอน- ุญาต 3 จี หรือผู้ที่เข้าประมูล 3 จี

“แม่ลูกจันทร์” ชี้ว่า เมื่อประชาชน ทัวไปไม่ถือเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง ตามคำสั่งศาลปกครองกลาง

ก็ไม่มีใครที่จะมีสิทธิยื่นฟ้องล้มการ ประมูล 3 จี อีกต่อไป

เท่ากับช่องทางนี้ถูกปิดประตูใส่ กลอน

เพราะการประมูล 3 จี มีโบอนุญาต 3 ใบ มีผู้เข้าประมูล 3 กลุ่ม ได้แบ่งเค้ก ไปครบทั้ง 3 ราย ก็ไม่ต้องยื่นฟ้องล้มประมูล ให้เมื่อไหร่กัน

จัดสรรผลประโยชน์ลงตัว

ฉะนั้น ใครที่หวังว่าการประมูลอื้อฉาว 3 จี จะถูกยกเลิก เพื่อแก้ไขกติกาใหม่ที่ไม่เอื้อประโยชน์เอกชนจนน่าเกลียดเกินไป

ล่าสุด... เหลือความหวังริบหรี่ๆ แค่มไม่ถึง 1 เปอร์เซ็นต์

ส่วนการที่ กสทช. ออกมาแถลงแก้

เกี่ยวกับจะตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมของเอกชนผู้เข้าประมูลอีกครั้งว่า “ซุเอีย” กันหรือไม่ให้เสร็จภายใน 90 วัน

ถ้าตรวจพบว่าการซุเอียไม่เกาะ ราคากันจริงๆ กสทช. อาจทบทวนการ ให้โบอนุญาต 3 จี

แหม... อ้อยเข้าปากข้างจนกลายเป็น ขี้ข้าง แล้วเพิ่งออกมาแก้เกม.



เจื่อนลับประมุล 3 จี

วันนี้ กสทช. มีการพยายาม “เบี่ยงเบนประเด็นความคิด” เรื่อง “การฮั้วประมูล” ที่ คุณสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกลัง ประธานคณะกรรมการระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง กล่าวหาและส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. สอบหาการทุจริต

วันก่อน คุณธรากร ตันตหสิทธิ เลขาธิการ กสทช. ก็ออกมาเสนอแนวทางใหม่ จะให้ลดค่าบริการลง 15-20% ทั้งบริการเสียงและบริการรับส่งข้อมูลก็เป็นเรื่องที่ดี แต่เป็น “คนละประเด็น” กับ “ข้อหาอาญา” ที่กระทรวงการคลังส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. สอบสวน

ประเด็นที่ คุณสุภา มีหนังสือถึงไปถึง ประธาน กสทช. และส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. สอบทุจริต ไม่ใช่เรื่อง “ราคาประมูล” ที่เสร็จสิ้นไปแล้ว แต่เป็นเรื่อง “การฮั้วการประมูล” ที่ คุณสุภา ระบุว่า การประมูล 3 จีที่เกิดขึ้น ไม่ถือว่าเป็นการประมูลด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพราะไม่มีการแข่งขันราคากันอย่างแท้จริง อาจมีลักษณะการ “สมยอมราคา” ตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

สังคมจึงไม่ควร “หลงประเด็น” ไปตามกระแสที่พยายาม “ปั่นประเด็น” และ “เบี่ยงประเด็น” เช่น ย้อนกลับไปพูดเรื่องราคาประมูล เปิดประเด็นเรื่องการลดราคาค่าบริการเพื่อให้ประชาชนเลิกสนใจ “พฤติกรรม การประมูล 3 จีที่ไม่ชอบมาพากล” ของ องค์การอิสระ กสทช. ผู้มี

อำนาจออกใบอนุญาตคลื่นความถี่ของชาติแต่เพียงผู้เดียว ซึ่งกำลังจะมีการออกใบอนุญาต คลื่นความถี่โทรทัศน์ดิจิทัล อีกในปีหน้า

คุณสุภาได้ระบุในหนังสือที่ส่งไปถึง ประธาน กสทช. ว่าการประมูลคลื่น 3 จีด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จะต้องเปิดกว้างและเปิดโอกาส

ให้มีการแข่งขันด้านราคาอย่างเป็นธรรม แต่การประมูล 3 จีครั้งนี้ กสทช. กลับแบ่งคลื่นความถี่ออกเป็น 9 สล็อต กำหนดให้ผู้เข้าประมูล 1 ราย ต้องประมูลรายละ 3 สล็อต และมีผู้ผ่านเข้าประมูลเพียง 3 ราย เท่าคลื่นความถี่ จึงมีผู้ให้บริการรายใหญ่เพียง 3 ราย เดิมชนะการประมูลได้คลื่นความถี่ไปเท่าๆกัน

ความจริงตอนขายแบบฟอร์มการประมูล มีผู้ซื้อแบบฟอร์มไป 17 ราย แต่พอถึงวันสมัคร กลับมีผู้สมัครเพียง 3 ราย ทั้งนี้เพราะ “เงื่อนไขสำคัญ” ที่ กสทช. ได้กำหนดไว้ในเงื่อนไขการประมูล แต่ยังมีใครหยิบยื่นเข้ามาพูดถึง เมื่อคุณธรากร ตันตหสิทธิ เลขาธิการ กสทช. ให้สัมภาษณ์ หน้าเศรษฐกิจไทยรัฐ ไว้อย่างละเอียด ผมจึงขอนำมาขยายความต่อ

คุณธรากร บอกว่า การที่มีผู้ยื่นประมูลแค่ 3 ราย เพราะผู้ประกอบการรายอื่นไม่สามารถขอวงเงินสนับสนุนได้ เพราะผู้เข้าประมูลต้องวางแบงก์การันตีในวันที่เข้ามายื่นใบสมัคร หากต้องการ 3 สล็อต (กสทช. กำหนดเองแต่ละรายต้องประมูล 3 สล็อต) มูลค่ารวมที่ 13,500 ล้านบาท ก็ต้องวางแบงก์การันตี 10% คือ 1,350 ล้านบาท (แน่นอนว่าผู้ประมูลรายอื่นจะหาแบงก์การันตีไม่ได้เพราะทุกแบงก์ก็รู้ว่ารายใหม่สู้รายเก่ายาก ผู้ซื้อใบประมูลอีก 14 ราย จึงหาแบงก์การันตีไม่ได้)

เรื่องนี้ กสทช. ยอมรับที่อยู่แล้ว คุณธรากร ก็ให้สัมภาษณ์ชัดเจนว่า “แบงก์ยืมต้องระมัดระวัง เนื่องจากเงื่อนไขการรับใบอนุญาตที่เข้มงวดกำหนดให้ผู้ชนะการประมูลไม่สามารถขายทอดคลื่นความถี่หรือนำไปให้ผู้อื่นใช้แทนได้ แบงก์ก็ต้องกังวลว่า หากปล่อยกู้ให้กับรายย่อยอาจมีความเสี่ยงกรณีดำเนินธุรกิจต่อไปไม่ได้ แบงก์ในฐานะเจ้าหนี้ยังโทร. มาสอบถาม หากถูกหนี้ดำเนินธุรกิจต่อไปไม่ได้ จะยึดคลื่นความถี่ได้หรือไม่ เราก็ตอบไปว่าไม่ได้ คลื่นต้องกลับคืนสู่รัฐ”

แค่เงื่อนไขที่กำหนด ก็พอมองเห็นผลการประมูล จะออกมาอย่างไร แต่จะเข้าข่าย “ฮั้วประมูล” ตามที่ กระทรวงการคลังกล่าวหาหรือไม่ ก็ต้องรอการวินิจฉัยของ ป.ป.ช. วันพรุ่งนี้ ผมหวังว่า ป.ป.ช. จะไม่ลืมพิจารณา “เงื่อนไขการประมูล” และ กระบวนการประมูลที่เกิดขึ้น เข้าข่ายฮั้วหรือไม่.

“ลม เปลี่ยนทิศ”

มะรุมมะตุ้ม 'โต๊ะจีน3จี' สามัคคีสี่เหล่าใครเล่า 'หลัก'

ชักจะยาวเป็น "หนังชีวิต" เมื่อบรรดา "เหล่าทั้งสี่" สามัคคีออกมานั่งโต๊ะ "โต๊ะจีน 3จี" รุมเจียะเหลก อย่าได้เข้าใจว่า "สี่เหล่า" จะไปเกี่ยวกับทหารกล้า ที่ตอนนี้ง่วงตะเกียบไปถือปืนลุยพวกแบ่งแยกดินแดนทาง

"สี่เหล่า" กลุ่มนี้เลย "สวมรอย" ลงนั่งโต๊ะเลียปากกันแสบ ๆ ตัวละครทั้งสี่ มีตั้งแต่ ข้าราชการลึกลับ นักวิชาการ นักการเมือง ครูบาอาจารย์ยังไม่เว้น หลังจากเหตุการณ์ประมุขเพื่อออกไปอนุญาต 3 จีบนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.

งานนี้เกาะกระดานกันแค่สามไม้ก็จบการประมูล 3 จี ด้วยสนราคาคลื่นความถี่ที่ 3 บริษัทสื่อสารเคาะกันออกมาที่ 41,625 ล้านบาท สูงกว่าราคาประมูลตั้งต้น 40,500 ล้านบาทไปเพียง 2.8%

ยังไม่ทันสะเด็ดน้ำก็มี "คลื่นแทรก" จาก ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานทีดีอาร์ไอ ที่ออกโรงล้มการประมูล ครั้งนี้ว่า ไม่ผิดไปจากที่คาดการณ์มาก่อนหน้านี้ว่า เป็นการจัดฉาก "ฮั้วประมูล" มาตั้งแต่ต้น พร้อมชี้ให้เห็นข้อผิดพลาดอันร้ายแรงในกระบวนการออกแบบการประมูลครั้งนี้ โดยเฉพาะการตั้งราคาตั้งต้นประมูลที่ 4,500 ล้านบาท/สล็อต (5 MHz) ทั้งที่ราคาที่เหมาะสมน่าจะอยู่ที่ระดับ 6,400 ล้านบาท สรุปมาแล้ว อาจารย์ว่าประเทศชาติสูญเสียประโยชน์จากการประมูลครั้งนี้ ไปถึง 1.6 หมื่นล้าน!

และตัวเลข 1.6 หมื่นล้านบาทนั้นก็ถูกส่งผ่านไปยังกลุ่มเครือข่ายกรีนของ "บักยะสี" องค์กรคุ้มครองผู้บริโภคและเครือข่าย "ก๊ามะลอ" ต่างสำแดงวิชาการ "เลื้อยหัว" ออกมาแสดงตัวอย่างกลัว "ตรรกไฟฟ้า" อย่างพร้อมหน้าพร้อมตา

แม้แต่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังที่ไม่เคยจะลุกขึ้นมาปกป้องผลประโยชน์ตนเองอย่างกรณีสัญญาทำการตลาดมือถือ 3 จี HSPA "กสท-ทรูฟ" ที่อนุกรรมการได้เสนอไป.ข.มิตเป็นเอกฉันท์ก่อนหน้านี้ ว่า ชัดตัวบทกฎหมาย "หลายฉบับ" ที่ทำให้ภาครัฐสูญเสียประโยชน์มหาศาล พร้อมสั่งเชือดการทุจริตผู้เกี่ยวข้อง กระทรวงการคลังกลับได้แต่นั่ง "เอามือซุกหีบ" ไม่คิดจะทำอะไรเลย

อา คาคูมิถึงจริง ๆ หนนี้ ไหงกลับโดดออกมารับลูก แถมยังยึดเยียดข้อหา "ฮั้วประมูล" ถึงขั้นสั่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.พันกราวผู้เกี่ยวข้องด้วยอีก พฤติกรรม "ดับเบิลสแตนด์รด์" นี่จึงคิดเป็นอันไปไม่ได้ มองเห็นเค้าราง "รับจ๊อบพิเศษ" ใครมาลั่นคน! อย่างระเรื่อ ระเรื่อ

เอาเป็นว่าเส้นทางวิบาก 3 จีบ้านเราที่ "หาเรา" รอคอยกันมานับทศวรรษวันนี้ทำห่าจะตายท้องกลม เจอวิบาก กรรมชั่วรอยกันอีกหน เพราะประเด็นการประมูล 3 จีวันนี้ถูกลากเข้ากรงเข้าพวงจนแทบลิ้มไปแล้วว่า "เนื้อแท้" การประมูลเพื่อออกไปอนุญาต 3 จีที่เราต้องการเห็นคืออะไรกันแน่ !

เป้าหมายที่แท้จริงคือ "ค่าตั้ง" ผลประโยชน์สูงสุดของรัฐ หรือประชาชน !!! ศาสตราจารย์ วรวิทย์ พึ่งมา อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ศาสตราจารย์ชั้นแนวหน้าด้านวิศวกรรมโทรคมนาคมของไทยได้ออกโรงเตือนสติองค์กรและเครือข่ายต่างๆ ที่กำลัง "เมกมันส์" กับการแหกนางแมว 3 จีนี้ว่า...

กำลังหลงทาง "เขารุกเข้าพง" กันทั้งประเทศ! เพราะคลื่น 3 จีที่ว่า มีมูลค่าสูงลึกลับจะเอามาซังกิโยลขายกันถูกๆ อย่างนี้ไม่ได้แน่ แสดงว่าผู้พูด "เอาที่โลกเทคโนโลยีจริงๆ" เป็นการมองตลาดโดยไม่รู้ข้อเท็จจริงและสภาพตลาด เพราะในอนาคตอันใกล้ภายในปี 2558 หรือ 3 ปีจากนี้ เทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4 จีจะเริ่มให้บริการกันแล้ว ประเทศต่างๆ ทั่วโลกเริ่มมุ่งไปสู่คลื่น 4 จีกันแล้วเริ่มทดลองใช้ 4 จีกันมา 2-3 ปีแล้ว แม้แต่ประเทศไทยเองก็เริ่มทดลองแล้วเช่นกัน

เหตุนี้คลื่น 3 จีที่ไทยนำออกประมูลวันนี้ มันคลอเคลียไป 9 ปี เอกชนที่ได้ไปต้องรีบเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ให้ทันใน 3-4 ปีนี้เท่านั้น หากคืนทุนไม่ได้ก็เจ๊งเข้าเนื้อแน่นอน และนั่นจึงเป็นเหตุผลที่เหตุใด 2 ค่ายยักษ์ "ดีแทค-ทรูฟ" จึงได้แสดงพฤติกรรมที่ฮั้วประมูลไม่ยอมเคาะราคาต่อผู้ให้สัมพัทธ์ศรี

"หากเป็นเมื่อ 8-10 ปีก่อนหละใช่แน่ แต่วันนี้มันไม่ใช่แล้ว คลื่นที่สามารถจะนำไปแสวงหาประโยชน์ได้แค่ 3-4 ปีจากนี้ ย่อมไม่คุ้มที่จะทุ่มเม็ดเงินเป็นพันๆ ล้านไปช่วงชิงมา ตลาด 3 จีนี้หากไม่สามารถคืนทุนได้ภายใน 3 ปีก็มีแต่เจ๊งเท่านั้นถึงโอกาสที่จะไปแสวงหากำไรจากการประกอบการไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะเดิมเก็บค่าบริการเสียง(Voice) ได้ถึงนาทีละ 9 บาทแต่วันนี้คิดค่าบริการได้เพียง 0.99 บาทเท่านั้น"

นั่นจึงเป็นเหตุผลที่ว่า ทำไมค่ายมือถือเหล่านี้ถึงกดราคาประมูลชนิดที่ "ค้านสายตาดคนเขี้ยว" กันได้

ยิ่งหากทุกฝ่ายได้เห็นเบื้องหลังการประมูลครั้งนี้แล้วยิ่งก็ยิ่งกว่านี้อีก เพราะ "ดีแทค" นั้นตั้งใจจะเสนอประมูลแค่ 1-2 สล็อตเท่านั้น จนถึงขนาดที่ตัวแทนผู้ถือหุ้นและเจ้าหน้าที่เข้าไปนั่งกำกับผู้บริหารอย่าง จอน เอ็ดดี้ อับดุลลาห์ "ดีกัน" ไม่ให้ผู้บริหารผลมือไปเคาะราคาด้วยซ้ำไป

เหตุผลคือ เพราะดีแทคเพิ่งจะลงทุนกว่า 4 หมื่นล้านยกเครื่องเน็ตเวิร์กใหม่รองรับ 3 จีบนคลื่นความถี่เดิม (ไอที) สวอปเน็ตเวิร์กแล้วล้มซ้ำซากนั่นแหละ) และยังเหลือลิมปทานอยู่อีก 7-8 ปีแถมยังเหลือคลื่น 1800 อยู่ใมือที่ยังไม่ได้นำออกมาใช้อีกกว่า 24 MHz

เขาจะเอาคลื่น 3 จี นี้ไปทำอะไรในเมื่ออีก 1-2 ปีข้างหน้าคลื่นใหม่ 4 จีและ 5 จีกำลังจ่อคิวจะมาอยู่แล้วแต่เพราะถูกลักคิมบิบบจนหน้าเขี้ยวถ้าไม่มีคลื่น

3จีมาโชว์ลูกค้ายกย่องบิบบิให้ย้ายค่ายเราจึงได้เห็นข้อเสนอ "หลุดโลก" ประมูลไปอย่างเสียไม่ได้

ส่วนทรูมูฟนั้น ยิ่งแล้วใหญ่ เพิ่งทำสัญญา 3 จี HSPA กับกสทไปไม่ถึง 2 ปี ต้องลงทุนไปกว่า 4 หมื่นล้านบาทก็ใหญ่ 4 แห่งที่ปล่อยกู้ให้วันนี้ยังนั่งหายใจไม่ทั่วท้องอยู่เลย กลัวยกจะต้องมาควักค่าตั้งเป็นหมื่นล้านเป็นเงิน "กินเปล่า" เพื่อคลื่น 3 จีนี้อีก ยังไม่นับที่จะต้องลงทุนเพิ่มอีก 30,000-50,000 หมื่นล้านที่รู้ทั้งรู้ว่าหากินไปได้อีกแค่ 3-5 ปีก็หมดน้ำผึ้งแล้ว ค่ายทรูจึงเข้าประมูลอย่างเสียไม่ได้เช่นกัน

จึงเหลืออยู่เพียงค่าย "เอไอเอส" ที่ยังมีทุนเต็มหน้าตัก และพร้อมจะทุ่มทุนเพื่อ "ตีตัว" 3 จีนี้มาให้ได้ ด้วยไม่มีทางเลือกอื่นรองรับ เราจึงได้เห็นเอไอเอสเคาะโต๊ะ 3 จีอย่าง "เมกมันส์" อยู่เจ้าเดียว ทั้งที่ราคาที่เคยยื่นแค่เคาะไปครั้งเดียวบวกจากราคาตั้งต้นแค่ 225 ล้านก็ชนะขาดลอยแล้ว เพราะรายอื่นยังไม่เอาด้วย

แน่นอน! พุดอย่างนี้คงมีนักวิชาการ (บางคน)โต้แย้งว่า "นี่มันชั่วช้า" ทำมาเขาจะไม่อยากได้คลื่น 3 จี ในเมื่อของเดิมระบบสัมปทานนั้น เขาต้องจ่ายค่าตั้งให้รัฐตั้ง 25-30% แถมยังไม่ได้เป็นเจ้าของโครงข่าย และทรัพย์สินที่ลงทุนไปอีก แต่จ่ายค่าตั้งประมูลแค่ 13,500 ล้านบาทบวกกับค่าธรรมเนียมรายปีราว 6.5% ใครมันจะโง่ไม่รีบชิงตัวตัวไปอนุญาต 3 จีใหม่

แต่ก็อย่างที่กล่าวไปตั้งแต่ต้น ทั้ง "ดีแทค-ทรูมูฟ" พร้อมจะ "ตีโง่" ทั้งคลื่นเจ้ากรรมที่คนไทยผูกพันอย่างกับ "ปรีเจ้า" นี้อย่างที่ทุกฝ่าย "ตราหน้า" กันนั้นแหละ เขายืนติดอกดเส 2 จีเดิมหรือ 3 จี HSPA เพื่อรอประมูลคลื่น 4 และ 5 จีใหม่ที่ยังจะไม่เกิน 1-2 ปี จากนั้น กสท.ก็ต้องนำออกมาประมูล

หากทุกฝ่ายจะได้พิจารณากันอย่างถ่องแท้ไม่หลงไปกับข้อมูล "ลวงโลก" ทางวิชาการ (เกิน)ทั้งหลายแหล่ เราไม่แปลกใจกับบางเลยหรือ ขนาด กสท.ตั้งราคาประมูลคลื่น 3 จีไว้ต่ำขนาดนั้น

เหตุใด "เจ้าลั่วเจริญ" กลุ่มทุนไทยที่ได้ชื่อว่าพร้อมจลย "ฮุบ" ทุกธุรกิจที่ขวางหน้า แถมยังมีทุนหนาระดับแสนล้าน ที่สามารถต่อกรกับยักษ์ใหญ่เบียร์ไฮเนเก้นเพื่อเทคโอเวอร์ F&N หรือ อย่างกลุ่มสามมิตร จัสมิน ทริปเปิลที ที่ก็ล้วนมีศักยภาพไม่แพ้ 3 ยักษ์สื่อสารนี้

หากจะเข้าร่วมประมูลแล้ว ทุกรายล้วนผ่านเกณฑ์ข้อเสนอได้หมด ยิ่งกับ "เจ้าลั่วเจริญ" ด้วยแล้วที่กล่าวได้ว่าพร้อม "ฮุบ" ทุกธุรกิจแถมยังมีทุนซื้อใหญ่ที่ชื่อ "บุญศิริปลั่งศิริ" อยู่ข้างกายทำไมเขาถึงไม่เอาด้วย หากคลื่น 3 จีนี้คือ "ชุมทรัพย์แสนล้าน!"

นั่นเพราะทุกฝ่ายรู้กันอยู่เต็มอกมันไม่ใช่แค่ก่อนยักษ์ที่ใครก็เข้ามาเล่นได้ หากไม่มีฐานลูกค้าเดิมอยู่

ในต่างประเทศเขาถึงไล่แจกไลเซนส์ 3 จีกันเป็นว่าเล่นงั้นจะเงินญี่ปุ่นลาว เขมร เวียดนามแจกตรงไปยังผู้ประกอบการ "รายเดิม" ล้วน ๆ ส่วนที่อังกฤษและยุโรปนั้น เขาประมูลกันก็จริงแต่ก็ไม่ได้สูงระดับหมื่นล้าน แสนล้าน อย่างที่เราเข้าใจกันแค่ระดับร้อยล้านหรือสูงสุดก็แค่ระดับ 4-5 พันล้านบาทเท่านั้น จะมีก็แต่เยอรมัน ที่เคยประมูลกันสูงถึง 3 แสนล้าน แต่ก็ยังไม่เป็นท่าในอีก 2-3 ปีให้หลัง

ส่วนเมืองไทยเรานั้น ไอ้ที่ประมูลให้สัมปทานแก่รัฐกันเป็นแสนล้าน และสูงถึง 3.5 แสนล้านก็มีเช่นกันสัมปทานโทรศัพท์พื้นฐานถูกร 1.5 ล้านเลขหมายนั้นงั้น แต่นี่ยาพะวงบ ะ มา 10 กว่าปีแล้วไม่รู้ตอนนี้ออกจากแผนฟื้นฟูกิจการได้หรือยัง และไม่รู้อะไรกระทรวงการคลังเคยเข้าไปตรวจสอบทางตามค่าตั้งแสนล้านในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่บริษัท ที่ไอ้ที่บ้างหรือไม่

"เราไม่ควรมองแต่เรื่องของเงินประมูลจนหลงทาง แต่ควรมองในเรื่องการขายเครือข่าย "เน็ตเวิร์ก" เป็นหลัก รัฐไม่จำเป็นต้องเรียกเก็บค่าสัมปทานเพื่อให้เอกชนมีเงินไปลงทุนขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ลงทุนได้เป็นแสนล้านยิ่งดี ถึงเวลานั้น ทั้ง กสท.และรัฐจะได้ประโยชน์กลับมามากกว่าเงินกินเปล่านี้ เพราะหากทั้ง 3 ค่ายขยายเครือข่ายได้สมบูรณ์แบบ ตลาดมีการแข่งขันกันสมบูรณ์ แค่อูกค้าผู้ใช้บริการ 20 ล้านคน ใช้บริการวันละ 20 บาท/คน ก็มีเงินสะพัด 400 ล้านบาท/วันแล้ว กสท.จะได้ค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ 6.5% ของรายได้สุทธิ รัฐเองก็ได้ภาษีมูลค่าเพิ่ม(แถม)7% รวมแล้ว 13.5% ของรายได้แล้ว แทนที่จะรีบถอนขนห่าน น่าจะปล่อยให้ท่านมีขนขึ้นมาเสียก่อนแล้วค่อยถอน"

แต่หากสังคมบีบให้บริษัทสื่อสารเหล่านี้จ่ายค่าตั้ง "กินเปล่า" กันเป็นหมื่นล้านให้รัฐ โดยที่ยังไม่รู้อนาคตเลยว่า ประกอบการไปแล้วจะโปรดหรือไม่ ใครมันอยากจะเสี่ยง ก็ขนาดทรูมูฟไปประกาศทรูมูฟ H 3G+ อยู่ทุกวันนี้ลูกค้าในระบบเดิมก็ใช้จะย้ายค่ายไปซบออกกันเป็นน้ำเป็นหลัง จนทะเลาะกันอย่างที่ดังชงกันไว้

จ่ายค่าตั้งไปเป็นหมื่นล้านแล้วต้องมานั่งลุ้นว่าจะโปรดหรือไม่ จะหากินไปได้ก็บีบี ฝรั่งเศสถึงไม่เอาด้วยงั้นครับ ลูกอดของเดิมเอาไว้ก่อนชั่วๆ ไม่ดีกว่าหรือ?รอให้ฟ้าสาบ ตลาด 4 และ 5 จีที่กำลังจะเข้ามาชัดเจนก่อนถึงเวลานั้นเชื่อเถอะทุกค่ายเอาด้วยแน่

แต่เวลานี้แค่คลื่นให้ 3 รายที่จะได้ใบอนุญาตไปนี้หอบเงินมาลงทุนให้ได้ก่อนแะ 30,000 -50,000 ล้านบาทตามราคาคุยนะ แค่นี้ก็หืดจับ งานนี้นักทหารตั่ง อย่าง "บั๊กโล" หันรีหันขวาง ลู่อื่นพ้องไปหลายศาลก็บอกหนึ่งผู้ตรวจ.... เด่งหมด

แล้ว "บั๊กโล" จะส่งบิลล์ กับใคร เนี่ย?

ด้วยความ เคารพ โดย "กิสติ"



ประมูล 3G หรือปาหิ

ทั้งก่อนหลังการประมูล 3G คลื่นความถี่ 2.1 GHz เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 ที่ผ่านมา...

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยต่างเรียงแถวกันเข้ายื่นฟ้องต่อศาลปกครอง รวมทั้งยื่นคำร้องขอไต่สวนฉุกเฉิน เพื่อขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนศาลมีคำพิพากษา แต่ในที่สุดศาลปกครองก็มีคำสั่งไม่รับฟ้องดังที่ปรากฏเป็นข่าวแล้วนั้น ภายหลังการประมูล ต่างวิพากษ์วิจารณ์ไปต่างๆ นานา สรุปผลการประมูลว่า

บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในเครือเอไอเอส ประมูลได้ใบอนุญาต 3 ใบที่ราคารวมกัน 14,625 ล้านบาท

ส่วนบริษัทดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือดีแทค และบริษัท เรียวลิว จำกัด ในเครือกลุ่มทรู คอร์ปอเรชั่น ประมูลได้ใบอนุญาตรายละ 3 ใบ ในราคาเท่ากันที่ 13,500 ล้านบาท

หรือหมายถึงทั้งดีแทคและทรู ได้ใบอนุญาตในราคาตั้งต้นการประมูลที่ใบละ 4,500 ล้านบาทเท่านั้น

พูดง่ายๆ คือ ไม่ได้เสนอราคาเพิ่มเติมแต่อย่างใด

ในขณะที่ เอไอเอส เสนอราคา 2 ใบอนุญาตที่ 4,950 ล้านบาท และ 1 ใบอนุญาตที่ 4,725 ล้านบาท สูงกว่าราคาตั้งต้นการประมูล รวม 1,125 ล้านบาท และทำให้ภาพรวมรัฐได้เม็ดเงินในการประมูล 41,625 ล้านบาท

เมื่อผลการประมูลออกมารูปแบบนี้ ทำให้หลายฝ่ายออกมาแสดงความไม่เห็นด้วย เนื่องจากหากนำผลสรุปมูลค่ารวมการประมูลครั้งนี้มาเปรียบเทียบกับราคาตั้งต้นการประมูลที่ 4,500 ล้านบาท จำนวน 9 ใบอนุญาต จะมีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 40,500 ล้านบาท หรือสูงกว่าราคาตั้งต้นเพียง 2.77 %

และเมื่อเทียบกับผลการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ระบุราคาตั้งต้นการประมูลที่เหมาะสมน่าจะอยู่ที่ 6,440 ล้าน

บาทต่อ 1 ใบอนุญาต ซึ่งหากคิดมูลค่ารวม 9 ใบอนุญาตที่นำออกประมูลจะมีค่าถึง 57,960 ล้านบาท

ทำให้เห็นได้ชัดว่า ราคาประมูลจริงต่ำกว่าที่ประเมินไว้มาก

นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานทีดีอาร์ไอ ซึ่งไม่เห็นด้วยกับวิธีการประมูลในครั้งนี้ตั้งแต่แรก ให้เหตุผลว่า การประมูลในครั้งนี้ทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ และประชาชนในฐานะผู้เสียภาษีทันที

เมื่อเทียบจากราคาประเมิน (เศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ) ถึง 16,335 ล้านบาท และยังไม่นับรวมประโยชน์ที่ผู้ประกอบการจะได้รับการลดค่าสัมปทาน จากเดิมที่ต้องจ่ายให้รัฐปีละกว่า 40,000 ล้านบาท แต่กลับได้ใบอนุญาต 3G มูลค่าแสนถูก ต่ำกว่าปีละ 1,000 ล้านบาทต่อปี (เทียบกับอายุใบอนุญาต 15 ปี)

นอกจากนี้ผลการประมูลครั้งนี้ยังชี้ให้เห็นถึงความผิดพลาดของกสทช. ที่พยายามโฆษณาให้ประชาชนเชื่อมาโดยตลอดว่าจะมีการแข่งขัน เนื่องจากคลื่นความถี่แต่ละชุดมีความแตกต่างกันมาก แต่ท้ายที่สุดช่วงคลื่น ที่ กสทช.บอกว่าดีที่สุดกลับถูกยกเป็นชิ้นปลามันให้แก่ผู้ประมูลรายที่ไม่มีสิทธิเลือกช่วงคลื่นความถี่

ยังไม่แนบรวมข้อผิดพลาดร้ายแรงของการออกแบบการประมูล 2 ประการ คือ 1.การจำกัดคลื่นความถี่ที่ผู้ประกอบการแต่ละรายจะสามารถถือครองได้

ให้เท่ากัน และ 2.การกำหนดราคาประมูลขั้นต่ำที่ต่ำกว่ามูลค่าที่แท้จริง

ถึงแม้การประมูลจะเกิดขึ้นและเอกชนจะได้ความถี่ 3G ไปครอบครอง แต่ไม่ใช่หมายถึงภารกิจเสร็จสิ้น แต่มันจะกลายเป็นจุดเริ่มต้นของปัญหาการฟ้องร้องตามมาอีกหลายคดี

ความคลางแคลงใจของการทำหน้าที่ของ กสทช. ว่าเจตนาเอื้อประโยชน์ใครหรือภาคส่วนไหนเป็นพิเศษหรือไม่

ซึ่งพฤติกรรมสามารถพิสูจน์ได้ว่าพบบาทการกำกับดูแลโดยเฉพาะเรื่องอัตราค่าบริการ และเรื่องอื่นๆที่ยังไม่กำหนดชัดเจน จะเข้มข้นและเป็นประโยชน์กับส่วนรวมมากแค่ไหน

แต่ที่เป็นนงมาก ก็คือ กรณี น.พ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กสทช.ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ที่ให้ข้อมูลหลังการประมูลดังกล่าวว่าอาจขัดกับ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 11

ก็ไม่ว่ากันเกิดอะไรขึ้นใน กสทช.

แต่อย่างไรก็ตาม อยากฝากให้ กสทช. รับฟังความคิดเห็นฝ่ายที่เห็นต่างบ้าง ไม่ใช่ออกมาโต้ตอบด้วยอารมณ์ อยากให้นำเอาความคิดเห็นของคนอื่นไปคิดใคร่ครวญดูบ้าง ว่าทำไมการใช้การประมูลที่แท้จริงหรือว่าปาหิที่กันแน่

ข้อท้วงติงเพื่อการพัฒนานโยบายสาธารณะ

ทิศบ้านทางเมือง



อ...วุฒิสาร ตันไชย
รองเลขาธิการ
สถาบันพระปกเกล้า

ในรอบกว่าสามทศวรรษที่ผ่านมาได้ยืมเสียงของการ ทักท้วง ท้วงติง และตักเตือนจากสถาบันวิชาการ ผู้รู้ และนักวิชาการอยู่บ่อยครั้งเกี่ยวกับการดำเนิน นโยบายของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นการท้วงติงจาก อาจารย์อดิศร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา คณบดีคณะ พัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ (นิด้า) เกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าว หรือ กรณีของการเตือนสติ กสทช. เกี่ยวกับมูลค่าขั้นต่ำ ในการประมูลคลื่น 3G โดยคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมถึงการท้วงติงจาก ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัย เพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) และหลายท่าน พอได้ยินข่าวเหล่านี้ก็จะตั้งคำถามว่า “ทำไมไม่ออกมาเตือนกันตั้งแต่เนิ่นๆ” หรือหลายคนก็คงจะ บ่นว่า “รู้ดีขนาดนี้ทำไมไม่ออกมาทำเอง” แต่ บรรยากาศเหล่านี้เป็นแนวโน้มที่ดีสำหรับการจะ พัฒนานโยบายสาธารณะของประเทศไทยให้ ดีขึ้น ...คงต้องย้อนดูกันถึงเรื่องการทำหนดนโยบาย สาธารณะของไทยตั้งแต่อดีตจนถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

ในอดีตการทำหนดนโยบายแต่เดิมเกิดจาก กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือนักวิชาการที่เป็นข้าราชการ ทำให้นโยบายที่กำหนดมีความรอบคอบ มีข้อมูล สนับสนุนประกอบการตัดสินใจ ตั้งแต่การกำหนด นโยบาย การวิเคราะห์ทางเลือก การนำนโยบายไป ปฏิบัติ กระทั่งการประเมินผลนโยบาย แต่ใน

ปัจจุบันในบริบทที่การเมืองมีความเข้มข้น ดังนั้น นโยบายสาธารณะจึงกลายเป็นเครื่องมือทางการ ตลาดของนักการเมืองและพรรคการเมืองเพื่อหา เสียง อาทิ กรณีของนโยบายประชานิยม ซึ่งในมุม หนึ่งถือว่าประชาชนถูกใจ โดนใจประชาชนรัก หนา แต่กระนั้นก็ตามว่าปรากฏการณ์เช่นนี้ทำให้ ฝ่ายการเมืองมีความชัดเจนขึ้นในฐานะที่เป็น ผู้กำหนดนโยบาย และนโยบายสาธารณะต่างๆ ก็ จะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ตอบสนองต่อปัญหาและ ความต้องการได้อย่างฉับพลัน เรียกได้ว่าเป็น “การเมืองเชิงนโยบาย” อย่างแท้จริง ที่สำคัญ นโยบายที่ออกมาจากฝ่ายการเมืองก็มักจะคิดบนฐาน ของ “ประชาชน” เป็นสำคัญ ซึ่งก็ไม่แปลก เพราะ ฝ่ายที่กำหนดนโยบายเป็นนักการเมือง ตัวอย่างที่ เห็นชัดในช่วงนี้ก็กรณีรับจำนำข้าว...ที่ฝ่ายหนึ่งมอง ว่ารัฐต้องจ่ายเงินในจำนวนเงินที่สูงเกินไป และ เป็นการใช้เงินที่ไม่เกิดประสิทธิภาพ ในขณะที่อีก ฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็นฝ่ายการเมือง ก็มองว่าการทำเช่น นั้นทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด เพราะ สามารถจำนำข้าวในราคาสูง!! หากแต่ข้อเสีย ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ก็คือ การกำหนดนโยบาย ในลักษณะเช่นนี้อาจจะไม่รอบคอบเท่าที่ควร!!

ท่านผู้อ่านคงจะพอนึกภาพออกว่าการกำหนด นโยบายจากกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศและฝ่ายการเมืองมี ข้อดีข้อเสียต่างกันอย่างไร แต่ความแตกต่างเหล่านี้ ถือเป็นเรื่องธรรมชาติและเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้

ฉะนั้น โจทย์สำหรับการกำหนดนโยบาย สาธารณะของไทยก็คือ จะทำอะไรให้นโยบาย คุ่มค่า ลดความเสี่ยง เหมาะสม และจะเกิด ความสมดุลระหว่างการกำหนดนโยบายในสองลักษณะ ซึ่งมีฐานคิดแตกต่างกันได้อย่างไร??

สิ่งที่ขาดไปสำหรับกระบวนการกำหนด นโยบายสาธารณะของไทยก็คือ “เสียง” จาก ประชาชนและกลุ่มผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ และกลุ่ม นักวิชาการ ถ้าท่านได้มีโอกาสรับชมและรับฟังการ ดีเบตกันทางการเมืองระหว่างโอบามาและรอมันนี

สิ่งหนึ่งที่แตกต่างจากเมืองไทยอย่างสิ้นเชิงก็คือ ที่นั่น!! ประชาชนจะทำหน้าที่ตั้งคำถามทางการเมืองเกี่ยวกับนโยบายหรือกิจกรรมต่างๆ ที่จะมีผลกระทบกับตน ชุมชนและประเทศของตน และนักการเมืองเป็นเพียงผู้ที่ถ่ายทอดฝันของตนเองให้ประชาชนฟัง รวมทั้งนำความเห็นของประชาชนไปริเริ่มเป็นกิจกรรมและโครงการดีๆ ต่อไป

สำหรับเสียงจากฝ่ายวิชาการนั้น ควรจะเป็นเสียงที่อยู่บนฐานของความปรารถนาดีต่อประเทศไทยและคนไทย และฝ่ายการเมืองเองก็ควรจะต้องถือว่าข้อท้วงติงเหล่านั้นเป็นการช่วยกันปรับแต่งนโยบายสาธารณะของไทยให้สมบูรณ์ และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงอย่างคุ้มค่า ฝ่ายการเมืองควรต้องยอมรับในข้อท้วงติงตระหนักในข้อท้วงติง เพราะสิ่งเหล่านี้ถือเป็นการวิพากษ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อหาทางออกที่เหมาะสม (Constructive Criticism) ดีกว่าการแย่งตัวประกัน คือ ถูกทราย ซึ่งก็ไม่ว่าเป็นของใคร

นอกจากนี้ ฝ่ายวิชาการและฝ่ายการเมืองจะต้องช่วยกันทำความเข้าใจให้ตรงกันในสาระของนโยบาย ซึ่งมีเป้าหมายระยะสั้นกับเป้าหมายระยะยาวให้ชัดเจน เพราะนโยบายบางเรื่องฝ่ายการเมืองหวังผลเพียงในระยะสั้น อาทิ นโยบายที่ต้องการกระตุ้นให้เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจด้วยการมีโครงการรถคันแรก ซึ่งได้ผลดีในการนำนโยบายไปปฏิบัติมาก รายการผลิตรถยนต์ยาวเป็นหางว่าว

ในขณะนี้หากจะมองในระยะยาว ประเทศไทยจะเกิดปัญหาในด้านพลังงานในอนาคต จากกรณีนี้ฝ่ายวิชาการต้องทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้แก่ฝ่าย

การเมือง เพื่อให้ฝ่ายการเมืองได้กำหนดนโยบายมาตรการต่างๆ ให้รอบคอบ คุ้มค่า และสมประโยชน์ในระยะสั้นและระยะยาวอย่างยั่งยืน ฉะนั้น นักวิชาการ ฝ่ายวิชาการ สถาบันวิชาการ ย่อมมีหน้าที่ในการเสนอความเป็นห่วง ท้วงติงในสิ่งที่กังวล และเตือนในสิ่งที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหาย หากแต่ขณะเดียวกันฝ่ายการเมือง หรือนักการเมือง รวมทั้งรัฐบาลจะต้องนำข้อท้วงติง ข้อกังวล และสิ่งที่เป็ห่วงเหล่านี้มาพิจารณา ทบทวน

การต่อสู้กันทางความคิดเป็นสิ่งที่ไม่แปลกในสังคมประชาธิปไตย หากแต่ต้องเป็นการต่อสู้อย่างสร้างสรรค์ และมุ่งหวังให้เกิดการพัฒนา และที่สำคัญต้องเลิกให้ได้กับความพยายามที่จะต่อสู้หักล้าง ทำลายกันเพื่อให้ชนะฝ่ายตรงข้ามกับตน...รวมทั้งวันนี้ต้องเลิกพูดว่า “ถ้าแน่จริงให้ลงมาเลือกตั้งแข่งกัน” ○



แก้ไขไม่แก้ตัว

ยังคงเป็นประเด็นที่ประชาชนให้ความสนใจว่า การที่นักวิชาการและองค์กรต่างๆ แม้กระทั่งกระทรวงการคลังเองก็ตรวจสอบการประมูลคลื่นความถี่ 3จี ที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่า เปิดประมูล 3จี อย่างไม่โปร่งใส ทำให้รัฐเสียประโยชน์นับหมื่นล้าน และไม่รักษาผลประโยชน์ของผู้บริโภค

ทั้งผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา ยึดถือเอาประโยชน์ของผู้บริโภคเป็นหลัก โดย กสทช.ต่อสู้ในประเด็นที่ว่า หากยังดำเนินการเปิดประมูลล่าช้า ประเทศก็ยิ่งเสียประโยชน์มากขึ้นเท่านั้น

ประเด็นเรื่องที่ประชาชนรอใช้ระบบ 3จี เต็มรูปแบบ ให้ทัดเทียมกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างกัมพูชา และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวนั้น ทำให้เสียคัดค้านจากผู้บริโภคไม่รุนแรงเกรี้ยวกราด เพราะนั่นคือความจริง

ไม่มีใครถกเถียงในประเด็นนี้ แต่ที่ กสทช.ต้องตอบประชาชนให้ได้ว่า จะมีอะไรกันดีได้หรือไม่ว่าประชาชนจะได้ใช้ประโยชน์จากคลื่น 3จี ซึ่งเป็นทรัพยากรของชาติในราคาที่ไม่ถูกผู้ประกอบการเอาเปรียบ

นี่คือสิ่งที่ กสทช.ไม่ตอบ แต่กลับดำเนินการต่อสู้ในประเด็นว่ามีอำนาจตามกฎหมายที่จะเปิดประมูลได้ โดยไม่

ต้องสนใจคำวิพากษ์วิจารณ์ของใคร เนื่องจากเป็นองค์กรอิสระ ไม่ต้องดำเนินการประมูลผ่านระบบออกซันที่กระทรวงการคลังดูแลอยู่

จนถึงขณะนี้เอกชนที่ชนะการประมูลเดินหน้าเตรียมลงทุนเพื่อสร้างเครือข่ายให้บริการโดยเร็ว ตอนนี้อย่าคิดว่าก็ได้เปรียบ เพราะผู้บริโภคที่รอใช้ระบบที่รวดเร็วรอใช้บริการอยู่

แน่นอนว่าการล้มการประมูลคลื่นในครั้งนี้ จะยังทำให้การที่ประชาชนได้ใช้งาน 3จี ช้าลง และถ้าหากเปิดประมูลใหม่แล้วราคาก็ยังต่ำ สถานการณ์อาจแย่กว่าเดิม

ฉะนั้น กสทช.ควรจะต้องหันมาตอบโจทย์และแก้ไขสิ่งที่ได้ทำลงไปแล้ว ด้วยการหาทางที่จะดูแลให้ประชาชนทั้ง 60 ล้านคน ที่มีสิทธิที่จะเป็นผู้ได้ใช้บริการนี้ ให้ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการประมูลครั้งนี้

ส่วนเรื่องของคดีความ หรือการคัดค้านของหน่วยงานต่างๆ ก็เป็นคนละส่วนกับการจัดการตรงนี้ นั่นคือเรื่องของการดำเนินการตามกฎหมาย แต่เมื่อ กสทช.ยืนยันว่าไม่ได้ทำผิด แต่มีข้อติงก็ควรแก้ไข ไม่ใช่แก้ตัว

ข้อเสนอของหลายๆ หน่วยงานอย่างทีดีอาร์ไอ เป็นสิ่งที่ กสทช.ไม่ควรจะปฏิเสธอย่างไม่ไยดี เนื่องจากทีดีอาร์ไอนำเสนอไปในทางสร้างสรรค์ คือ ทั้งติติงและหาทางออกให้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ขณะนี้ กสทช.ควรวางอดีตตาล และหันหน้ามาหารือกันเพื่อหาทางออก โดยเฉพาะเรื่องการรักษาผลประโยชน์ผู้บริโภค ไม่เช่นนั้นก็จะกลายเป็นผลงานชิ้นโบว์ดำของ กสทช. แทนที่จะเป็นผลงานเพื่อประชาชนอย่างที่ กสทช.พยายามจะบอกต่อคนไทย ○



3จี เห็นหน้าจับตาเอกชน ลดค่าบริการลดแรงกดดัน

II ปีว่าการประมูลคลื่นความถี่ใบอนุญาตคลื่นความถี่ย่าน 2.1 GHz เพื่อให้บริการ 3จี ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หรือ กสทช. จะจบสิ้นลงเมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2555 ที่ผ่านมา ในแบบม้วนเดียวจบ โดย 3 ค่ายมือถือ “ควา” ใบอนุญาตได้ตามความคาดหวัง

แต่ราคาประมูลไม่เป็นไปตามความคาดหวัง เพราะทั้ง 3 ราย ไม่ได้เคาะราคาแข่งขันเพื่อแย่งชิงความถี่มาไว้ในมือทำให้ราคาใบอนุญาตครั้งนี้ขยับขึ้นเพียง 2.8% จากราคาตั้งต้น หรือสรุปได้ว่า คลื่นความถี่ 45 MHz ย่าน 2.1 GHz นั้น มีราคารวมทั้งสิ้น 41,625 ล้านบาท จากราคาตั้ง 40,500 ล้านบาท

ซึ่งราคาประมูลดังกล่าวมีหน่วยงานหลายฝ่ายทั้งฝ่ายการเมือง และฝ่ายวิชาการ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เคยเสนอว่า ราคาประมูลรวมแล้วควรจะอยู่ที่ 16,335 ล้านบาท เป็นอย่างต่ำ แต่เมื่อประมูลจริงกลับกลายเป็นว่าเอกชน 3 ราย ได้ลากลอยไปอย่างคาดไม่ถึง

ทำให้ในขณะนี้จะมีหน่วยงานใดๆ ออกมาค้านว่า การประมูลครั้งนี้อาจจะมีการ “ยั่ว” ประมูล ทำให้ราคาใบอนุญาตต่ำกว่าความจริงก็ตาม แต่เชื่อว่า

เอกชนทั้ง 3 ราย และ กสทช.ต้องเดินหน้ากับไลเซนส์ที่ กสทช.กำลังจะออกให้ภายในเดือนหน้าอย่างแน่นอน

แม้ว่าจะต้องรอคณะทำงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. ตรวจสอบความโปร่งใสในการประมูลอีก 22 วันก็ตาม และเชื่อได้เลยว่าผลการตรวจสอบของ กทค.ครั้งนี้ จะสรุปมาว่า “ไม่มีอะไรในกอไผ่” ก็หน่วยงานเดียวกันสอบกันเองจะผิดได้อย่างไร

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนี้ คือความเป็น “สีเทา” ของกระบวนการประมูลไลเซนส์ 3จี ที่ทั้ง กสทช.และเอกชนทั้ง 3 ราย ต่างแปดเปื้อนไปตามๆกันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และไม่สามารถห้ามไม่ให้ใคร “มาซื้อ” ได้ว่าการประมูลครั้งนี้สวยงามจริง

เมื่อเป็นเช่นนั้น สิ่งที่ต้องไปนี้จะได้เห็นคือ การเร่งเปิดให้บริการ 3จี โดยเร็วที่สุด ค่าบริการ และคุณภาพการให้บริการ 3จี จะกลายเป็น “หัวใจ” สำคัญ ที่จะทำให้การประมูลครั้งนี้ “สะอาด” มากขึ้น ซึ่งประชาชนจะเป็นผู้ได้ประโยชน์มากที่สุด

แม้ว่า กทค. จะออกเจตจำนงมาว่า จะให้เอกชนทั้ง 3 ราย ลดราคาค่าบริการลงมา 20% ภายใน

3 ปี และกำหนดกรอบคุณภาพการให้บริการ 3จี ออกมาเมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมา ที่แม้ว่าจะไม่ได้ออกมาเป็นมติของ กทค. แต่ก็เชื่อว่าเอกชนทั้ง 3 ราย ต้องยอมทำตามอย่างแน่นอน

ทั้งนี้ เพราะการลดราคาค่าบริการลงมา 20% เมื่อเทียบกับราคาไลเซนส์และระยะเวลาไลเซนส์ 15 ปี ถือว่าคุ้มค่าอย่างยิ่ง และยังเป็นการลดกระแสได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม กระบวนการหลังจากนี้ แม้ว่าจะมีกระบวนการคัดค้านการประมูล 3จี ว่าไม่ถูกต้อง แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือหลังจากนี้คือการเดินทางติดตั้งโครงข่าย 3จี ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเร่งเพื่อที่ประเทศไทยจะได้มีโทรศัพท์ระบบ 3จี ที่แท้จริงใช้เสียที หลังจากล่าช้ามากกว่า 3 ปี จนปล่อยให้ประเทศเพื่อนบ้านอย่างลาว มี 3จี และ 4จี ใช้แล้ว

นอกจากนี้ ค่ายมือถือทุกค่ายต่างต้องการกระโดดเข้าสู่การแข่งขันในเวทีใหม่ ที่ผู้ให้บริการแต่ละรายเริ่มต้นด้วยความเท่าเทียมกันอย่างแท้จริง ไม่มีข้อได้เปรียบเสียเปรียบกันแต่อย่างใด

ประกอบกับเวลาของการให้บริการโทรศัพท์ระบบ 2จี ที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบันนี้ ก็นับถอยหลังหมดลงไปเรื่อยๆ และไม่คุ้มค่าที่จะลงทุนด้วยเม็ดเงินก้อนใหญ่อีกต่อไป เงินลงทุนก้อนใหญ่ทั้งหมดจะถูกทุบไปยัง 3จี อย่างที่ยักษ์ใหญ่เอไอเอส บอกว่า ใน 3 ปี มีแผนจะลงทุนใน 3จี 5 หมื่นล้านบาท ขณะที่เอกชนอีก 2 ราย ก็เตรียมเม็ดเงินลงทุนไว้ไม่ต่างกัน

และแน่นอนว่า สิ่งสำคัญที่จะเกิดขึ้นหลังจาก 3จี คือ การเติบโตของธุรกิจอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูง สำหรับประเทศกำลังพัฒนาอย่างประเทศไทย คาดว่าการเพิ่มขึ้นของการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Penetration) ของประชากรทุก 10% จะทำให้การเติบโตของเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น 1.38% หรือประมาณ 1.5 แสนล้านบาท

ยังไม่นับรวมการเติบโตด้านอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษาที่โรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลจะมีโอกาสเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้

ดังนั้น ราคาประมูลไม่ใช่สิ่งที่สำคัญเสมอไป แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ การที่ทุกหน่วยงานต้องกำกับดูแลให้ 3จี กลายเป็นบริการที่ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุด และในราคาที่ เป็นธรรมมากที่สุดมากกว่า ○

ช...ณ กาฬ เลหาหะวโไลย
nhakran@posttoday.com

สุดท้ายของ 3จี

การประมูลคลื่น 3จี กลายเป็นข้อถกเถียงโต้แย้งกันอย่างกว้างขวางและน่าจะกลายเป็นประเด็นต่อเนื่องต่อไปอีก

ความจริงแล้วพื้นฐานที่เกิดขึ้นก็คือ ทุกๆ ฝ่ายอยากให้เกิดระบบ 3จี แต่สิ่งสำคัญก็คือจะต้องมีความเป็นธรรม

ธุรกิจโทรศัพท์มือถือสร้างผลกำไรอย่างมากมาย เอาเฉพาะแค่เมื่อมีกลุ่มทุนข้ามชาติหลายกลุ่มเข้ามาซื้อกิจการมือถือในประเทศไทยก็สามารถคืนทุนได้ในเวลาอันรวดเร็ว

เหตุผลที่ว่า ต้องกำหนดราคาประมูลต่ำๆ เนื่องจากจะมีการลงทุนเพิ่มเติมในอนาคต คงฟังได้ยาก เพราะความเป็นจริงปรากฏชัดให้เห็น แม้จะเกิดการลงทุนอย่างมาก แต่ธุรกิจมือถือยังสร้างกำไรมหาศาล

แน่นอนการทำธุรกิจ กำไรไม่ใช่สิ่งที่น่าเกลียด แต่อย่าลืมว่าธุรกิจโทรศัพท์มือถือใช้ทรัพยากรของชาติ นั่นคือคลื่นความถี่ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจึงจำเป็นต้องกระจายอย่างเป็นธรรม

การที่ กสทช.เปิดประมูลใบอนุญาต 3จี โดยกำหนดราคาขั้นต่ำที่ 4,500 ล้านบาท จึงสร้างความกังขาขึ้นที่ เนื่องจากผลการศึกษาที่ออกมาเสนอราคาขั้นต่ำไว้ที่ 6,440 ล้านบาท กับ 4,500 ล้านบาท แต่ กสทช.กลับเลือกราคาที่ต่ำสุดมากำหนดไว้ในการประมูล

ขณะเดียวกัน กระบวนการจัดสรรใบอนุญาต 9 ใบ โดยมีผู้ประมูล 3 ราย และกำหนดว่าแต่ละรายจะได้ใบอนุญาตไม่เกิน 3 ใบ ก็ยังทำให้การประมูลครั้งนี้ดูอื้อฉาว

ยิ่งเฉพาะเมื่อมีข้อมูลจาก สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ออกมาว่า ราคาที่ประมูลดังกล่าวจะทำให้ค่ายมือถือคืนทุนภายใน 1 ปี ก็ยังทำให้เกิดกระแสการไม่ยอมรับมากยิ่งขึ้น

และหากย้อนกลับไปดูข้อมูลในอดีต เมื่อเดือน ก.ย. 2553 ที่เคยมีความพยายามเปิดประมูล 3จี ก็เห็นความแตกต่างชัดเจน

เพราะครั้งนั้น กำหนดเงื่อนไขการประมูลโดยใช้สูตร N -1 โดยใบอนุญาตที่ให้จะน้อยกว่าผู้เข้าร่วมประมูล 1 รายเสมอ เช่น ถ้ามีผู้ประมูล 3 ราย จะเปิดประมูลใบอนุญาตแค่ 2 ใบ เพื่อให้เกิดการแข่งขัน

ทั้งหมดถือเป็นการประมูลที่แท้จริง และผลประมูลเป็นตัวบ่งบอกทุกสิ่งทุกอย่าง หากธุรกิจ 3จี ไม่ทำกำไร ด้วยเหตุที่ต้องลงทุนมหาศาลก็จะมีไม่เอกชนรายใดยื่นเสนอราคา แต่ในทางกลับกันการที่เอกชนยอมเสนอราคาก็จะเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าธุรกิจนี้สร้างกำไรได้แน่นอน

กลไกตลาดจะเป็นตัวชี้ขาด ตัดสินทุกอย่าง ไม่ต้องยกเหตุผลสารพัดสารเพ จนกลายเป็นข้อถกเถียงอย่างกว้างขวาง

ดังนั้นการประมูล 3จี ที่เกิดขึ้น หากเชื่อในความบริสุทธิ์ ยืนยันไม่มีข้อสงสัย ไม่มีนอก ไม่มีใน ก็ให้เดินหน้าต่อไปเต็มที่ ทว่าในอีกทาง การตรวจสอบจะต้องทำอย่างเต็มที่ ใช้ทั้งกลไกกฎหมาย กลไกทางสังคม

แล้วทุกอย่างจะได้รับการพิสูจน์เองว่า ใครถูก ใครผิด ○

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือทีดีอาร์ไอ ได้แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการกำกับดูแลบริการ 3จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่าท่ามกลางกระแสสังคมที่วิพากษ์วิจารณ์ กสทช.อย่างรุนแรงจากการจัดประมูลล้มเหลว กสทช.ได้พยายามกู้ศรัทธาองค์กร โดยประกาศเมื่อวันที่ 22 ต.ค. 2555 ว่า จะกำกับดูแลผู้ประกอบการและคุ้มครองผู้บริโภคให้เข้มงวดขึ้น ทั้งที่การดำเนินการดังกล่าวเป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องทำอยู่แล้ว

นอกจากนี้ แม้ กสทช.จะสามารถลดค่าบริการ 3จี ลงได้จริง 20% ในอีก 3 ปีข้างหน้า ราคาค่าบริการของไทยตอนนั้นก็จะถูกกว่าราคาของต่างประเทศ

ในปัจจุบันบริษัท StarHub ในสิงคโปร์ คิดค่าบริการบรอดแบนด์เคลื่อนที่ซึ่งไม่จำกัดปริมาณข้อมูล (Unlimited) เพียงเดือนละ 670 บาท และแม้ในอินเดีย บริษัท Air Tel ก็คิดค่าบริการโทรศัพท์ 3จี ซึ่งจำกัดปริมาณข้อมูลที่ 3.1 GB ในราคาเพียง 340 บาทต่อเดือน

ในอนาคตราคาค่าบริการในต่างประเทศก็มีแนวโน้มที่จะลดต่ำลงไปอีกเนื่องจากตลาดโทรคมนาคมของประเทศ



สมเกียรติ

ค่าบริการ 3จี ไทยต้องอันดับ 2 เอเชีย

เหล่านั้นมีการแข่งขันมากกว่าประเทศไทย การลดราคาบริการ 3จี ของไทยลงเพียง 20% จึงยังไม่เพียงพอ ทั้งนี้ ทีดีอาร์ไอมีข้อเสนอแนะหาก กสทช. จริงใจในการแก้ไขปัญหาผู้บริโภค ผู้เขียนขอเสนอแนะให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตั้งเป้าให้อัตราค่าบริการโทรคมนาคมที่สำคัญของไทยมีราคาถูกอย่างน้อยเป็นอันดับที่ 2 ในอาเซียน

2. ปรับลดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย

โทรศัพท์เคลื่อนที่ลงไม่เกิน 25 สตางค์ ต่อ นาที และปรับลดค่าเชื่อมต่อโครงข่ายในการสื่อสารข้อมูลให้สอดคล้องกับต้นทุนจริง

3. เร่งรัดพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค โดยสั่งการให้สำนักงาน กสทช. สนับสนุนการทำหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมอย่างเต็มที่ และไม่บั่นทอนการทำงานของคณะกรรมการดังกล่าวโดยใช้กลไกอื่น

4. ลดอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยยกเลิกประกาศห้ามการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ซึ่งมีผลกีดกันไม่ให้ผู้ประกอบการรายใหม่เข้าสู่ตลาดทั้งในการประมูล 3จี ที่ผ่านมา จนมีผู้เข้าประมูลเหลือเพียง 3 ราย และการประมูลใบอนุญาตอื่นๆ ที่จะมีขึ้นในอนาคต ○

อีคอม-ประมูลคลื่น3จี

เพื่อประโยชน์ชาติ-คนไทย



เจษฎา ศิวรักษ์

หมายเหตุ - เนื้อหาบางส่วนในบทความของ ดร.เจษฎา ศิวรักษ์ อดีตวิศวกรใหญ่ บริษัท โปรตุรา ไวร์เลส รัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา และวิศวกรในกลุ่มธุรกิจสื่อสารไร้สาย บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ปัจจุบันเป็นเลขานุการรองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อชี้แจงข้อมูลอีคอมหนึ่งถึงการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ในขณะที่หลายฝ่ายยังมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

เจษฎา ศิวรักษ์

เลขานุการรองประธาน กสทช.

การประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ (GHz) เพื่อนำคลื่นมาให้บริการประชาชน ขณะเดียวกันก็มีความคิดเห็นที่หลากหลายจากหลายภาคส่วนที่ห่วงใยในเรื่องความโปร่งใส ประโยชน์ของประเทศ และเป็นธรรมในการประมูลครั้งนี้ ทั้งเรื่องมูลค่าคลื่น 3จี ราคาตั้งต้นการประมูล ราคากับขนาดของคลื่นความถี่ การปรับเปลี่ยนวิธีการประมูลที่แตกต่างไปจากเดิม

●วิธีประมูลเดิมคืออยู่แล้ว... เปลี่ยนทำไม?

การประมูลครั้งนี้จะแบ่งคลื่นความถี่เป็น 9 สล็อต สล็อตละ 5 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ประมูลเป็นรอบๆ แต่ละรอบจะประมูลพร้อมกันทั้ง 9 สล็อต สามารถประมูลได้ทั้ง 5 MHz, 10 MHz และสูงสุดไม่เกิน 15 MHz ต่อหนึ่งผู้ให้บริการ วิธีนี้จะเปิดโอกาสให้กับรายใหม่ที่ขนาดเล็กกว่าเข้าสู่ตลาดการแข่งขันเสรี แตกต่างจากแบบเดิมที่กำหนดการแบ่งคลื่นความถี่ที่จะประมูล 45 MHz

ออกเป็นรายละเอียด 15 MHz โดยกำหนดให้มีจำนวนผู้ชนะการประมูลล่วงหน้าเพียงสามราย โดยแต่ละรายจะถูกกำหนดล่วงหน้าให้มีความถี่ 15 MHz ตลาดก็จะมีการให้บริการ 3จี จากการประมูลเพียงสามราย และแต่ละรายจะต้องพร้อมที่จะจ่ายค่าความถี่ขนาด 15 MHz การปรับนี้จะเปิดโอกาสให้นักลงทุนรายใหม่หรือรายเล็กลงมาที่ต้องการเป็นผู้ให้บริการในระดับพื้นที่หรือชุมชนไม่จำเป็นต้องใช้ขนาดความถี่ถึง 15 MHz สามารถเข้าสู่ตลาดได้

ประเด็นถัดมาการยกเลิกจำนวนใบอนุญาตแบบ N-1 แต่เดิมนำเอาระบบ N-1 มาใช้กับการแบ่งใบอนุญาต 3 ใบแบบตายตัว 15 MHz ระบบ N-1 อาจจะได้ในเรื่องการแข่งขันการประมูลแต่ก็จะนำไปสู่การฮั้วในตลาด โดยเฉพาะเมื่อมีผู้ประกอบการเพียงสามรายใหญ่ระบบ N-1 มาใช้จะทำให้ผู้ให้บริการที่มีอยู่สามรายในปัจจุบัน เหลือเพียงสองรายเมื่อสิ้นสุดการประมูลประชาชนจะมีทางเลือกเพียงสองรายไปอีก 15 ปี (ถึงแม้จะประมูลใหม่ในอีก 6 เดือนหรือปีหนึ่งในอนาคตสำหรับความถี่ที่เหลืออีก 15 MHz แต่ก็ไม่มียุทธศาสตร์ใหม่เข้ามาประมูลก็จะไม่สามารถประมูลเพื่อจัดสรรได้)

วิธีนี้รัฐจะได้เงินจากการประมูลเพิ่มขึ้นเล็กน้อยแต่ต้องแลกโอกาสและประโยชน์ของผู้บริโภคหลายสิบล้านรายที่จะเลือกใช้บริการของผู้ให้บริการรายที่สามในช่วงเวลาหนึ่งหรืออาจจะยาวนานถึงสิบห้าปี หากจำกันได้เมื่อปลายปี 2541 รัฐบาลพยายามให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในขณะนั้นทั้งสองรายปรับลดค่าบริการรายเดือนจากเดือนละ 500 บาท เหลือเดือนละ 400 บาท แต่ไม่สามารถปรับได้ จนกระทั่งมีรายที่สามขึ้นมาราคาปรับลดลงเอง ดังนั้นการออกแบบการประมูลจำเป็นจะต้องคำนึงถึงการแข่งขันในตลาดหลังการประมูลด้วย

วิธีการประมูลแบบใหม่ได้ออกแบบการประมูลเป็น 2 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนแรกให้แข่งขันในเรื่องจำนวนของความถี่ที่ต้องการ โดยกำหนดเพดานความถี่สูงสุดที่ 15 MHz (เพื่อป้องกันการกักตุนคลื่นความถี่ Spectrum Hoarding) อาจทำให้ตลาดมีสภาพผู้ผูกขาดเพียงสองราย เนื่องจากจะมีรายใหญ่ที่มีเงินทุนสูงเพียงสองรายที่ได้ความถี่ก่อนใหญ่ ส่วนรายเล็กที่ได้ 5 MHz จะเสียเปรียบการแข่งขันมากเกินไป หรืออาจไม่มีรายใดเลยที่ต้องการ 5 MHz

อีกประการหนึ่งการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1 GHz ในต่างประเทศโดยมากจะจัดสรรความถี่ที่ 15 MHz การให้ผู้ประกอบการมีโอกาสถือครองคลื่นเพิ่มขึ้น 5 MHz เป็น 20 MHz จะไม่มีประโยชน์ทางวิศวกรรมที่เพิ่มขึ้นมากนักเมื่อเทียบกับผลเสียที่จะเปิดโอกาสให้มีการกักตุนคลื่นความถี่เพื่อลดการแข่งขันของรายใหญ่

ส่วนการประมูลขั้นตอนที่สองเป็นการแข่งขันเรื่องของการตำแหน่งของความถี่ ความเป็นจริงตำแหน่งของความถี่คลื่นความถี่จะมีผลต่อต้นทุนของการจัดการทางด้านวิศวกรรม ซึ่งเกิดจากผลกระทบการรบกวนคลื่น

ความถี่ของผู้ให้บริการรายอื่นในย่านเดียวกัน ปัญหานี้ขณะที่ใช้เทคโนโลยี 2จี ระบบจีเอสเอ็มยังมีปัญหาพอสมควร แต่ปัญหานี้จะรุนแรงขึ้นเมื่อมีการปรับเข้าสู่ระบบ 3จี เพราะในหนึ่งช่องสัญญาณมีความกว้างมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความสามารถที่จะส่งข้อมูลได้เร็วขึ้น ทางเทคนิคเรียกการรบกวนนี้ว่า Adjacent Channel Interference (ACI) ที่มาจากผู้ให้บริการรายอื่นที่มีความถี่ติดกัน ถ้าผู้ประกอบการสามารถจะเลือกตำแหน่งความถี่ได้ก่อน ย่อมจะเลือกตำแหน่งที่มีโอกาสการรบกวนน้อยที่สุดเพราะประหยัดต้นทุนที่จะต้องแก้ปัญหา นี้ รวมทั้งโอกาสทางธุรกิจบนคลื่นความถี่ที่จะต้องสงวนไว้เพื่อลดการรบกวนจากผู้ให้บริการบนความถี่ติดกัน (ACI) การแข่งขันเพื่อจะได้เป็นผู้เลือกตำแหน่งความถี่ก่อนจะเป็นมูลเหตุจูงใจให้ผู้เข้าร่วมการประมูลจะเสนอราคาสูงขึ้นเพื่อให้เป็นผู้ชนะ

●มุมมองผลกระทบราคาประมูลต่อราคาค่าบริการ

ความถี่ 2.1 GHz ไม่ใช่ความถี่ใหม่ที่มีการจัดสรรหลายประเทศจัดสรรความถี่นี้ไปกว่า 10 ปีแล้ว ปัจจุบันมีความถี่ใหม่ๆ กำลังเกิดขึ้นและรองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น 4จี ได้ ผู้ประกอบการบนความถี่ 2.1 GHz มีความเสี่ยงที่จะได้รับผลกระทบจากความถี่ใหม่ๆ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะเกิดขึ้นเร็ว นี้ เพื่อลดความเสี่ยงทางธุรกิจผู้ประกอบการรายใหญ่อยอมต้องการทำทุกทางเพื่อลดจำนวนผู้ให้บริการน้อยลงจนกลายเป็นการผูกขาดจะเพียงรายเดียวหรือสองรายก็ได้ เมื่อมีผู้ประกอบการที่สามารถแข่งขันได้น้อยลง การจะขึ้นทุนบวกกำไรย่อมทำได้ง่ายขึ้น เรื่องนี้มีตัวอย่างที่เกิดขึ้นจริงในประเทศอินเดีย ที่ผู้กำกับดูแล TRA เรียกค่าความถี่แพงมาก แล้วผู้ประกอบการก็ล้มการไปให้ผู้บริโภค

●ราคาเริ่มต้นการประมูลควรสูงกว่านี้?

ราคาตั้งต้นการประมูลต้องอยู่บนหลักการความสมดุลทั้งผลประโยชน์ของประเทศชาติ ผลประโยชน์ของผู้บริโภคคือประชาชน และผลประโยชน์ของผู้ประกอบการ ราคาตั้งต้นที่สมเหตุสมผลจะนำไปสู่ความสำเร็จ ความพึงพอใจในบริการของประชาชน ราคาที่สูงเกินไปย่อมมีผลกระทบต่อผู้บริโภค และการพยายามกีดกันรายเล็กหรือรายใหม่ เพื่อให้ลดการแข่งขันในตลาด หน่วยงานกำกับดูแลไม่ควรคิดเพียงด้านการประมูลคลื่นเพื่อให้ได้ราคาสูงแล้วนำเงินเข้ารัฐเพียงอย่างเดียว แต่ต้องใส่ใจสภาพตลาด การแข่งขันภายหลังการประมูลด้วย

ในหลักการต้องแสดงให้เห็นได้ว่าคลื่นความถี่ที่จะได้รับการจัดสรรสามารถดำเนินการได้เป็นผลสำเร็จ ไม่นำความถี่ไปถือไว้เฉยๆ ข้อมูลเหล่านี้มีการพูดถึงในเอกสารทั่วไปของการจัดสรรคลื่นความถี่ ดังเช่นเอกสารในการประชุม ITU Workshop เกี่ยวกับการออกใบอนุญาต 3จี ของ Dr.Patrick Xavier http://www.itu.int/osg/spu/ni/3G/workshop/Briefing_paper.PDF

การออกใบอนุญาต 3จี บางประเทศประมูลด้วยราคาสูงลิ่ว แต่เมื่อเปิดให้บริการจริงด้วยต้นทุนราคาที่สูง ก็เป็นผลให้ผู้ประกอบการไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องเปลี่ยนแปลงหรือออกใบอนุญาตใหม่ แล้วก็มีความจริงที่ว่าในการออกใบอนุญาตความถี่ในบางประเทศกำหนดมูลค่าความถี่ที่ราคาเกือบเป็นศูนย์บาท เช่น ฟินแลนด์ หรือญี่ปุ่น โดยเฉพาะญี่ปุ่นที่นับว่าประสบความสำเร็จในการให้บริการ 3จี เมื่อเทียบกับหลายประเทศในยุโรปที่ประมูลคลื่นด้วยเงินมหาศาล แต่ตามมาด้วยความล้มเหลวของผู้ให้บริการและอุตสาหกรรม

คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ใช้วิธีเศรษฐมิติประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ย่าน 2.1 GHz ไว้เท่ากับ 6,440 ล้านบาท เป็นมูลค่าคลื่นทางสถิติที่ไม่ใช่มูลค่าที่แท้จริง เพราะยังไม่มีผู้ประกอบการจริง มูลค่านี้ได้จากประมาณการโดยใช้ปัจจัยต่างๆ ใส่ไปโมเดลทางเศรษฐศาสตร์ ซึ่งมูลค่าที่แท้จริงอาจจะสูงกว่านี้หรือต่ำกว่าที่ประมาณการก็ได้ ดังนั้นความหมายของมูลค่าคลื่นโดยเฉลี่ย 6,440 ล้านบาท มีความหมายว่ามีโอกาสร้อยละ 50 ที่มูลค่าที่แท้จริงจะต่ำกว่า 6,440 ล้านบาท และมีโอกาสอีกร้อยละ 50 ที่มูลค่าที่แท้จริงจะสูงกว่า 6,440 ล้านบาท จึงมีโอกาสที่จะสูงกว่าหรือต่ำกว่าได้เท่าๆ กัน

การนำค่าเฉลี่ยมาตั้งราคาตั้งต้นในการประมูลคลื่นความถี่ ถือว่าไม่เหมาะสม สมมุติว่าเราตั้งราคาตั้งต้นไว้ที่ 6,440 ล้านบาท ถ้าหากมูลค่าที่แท้จริงน้อยกว่า 6,440 ล้านบาท คลื่นความถี่บางส่วนจะไม่ได้จัดสรร หากมูลค่าที่แท้จริงมากกว่า 6,440 ล้านบาท คลื่นความถี่จะมีการจัดสรรทั้งหมด พุดง่าย ๆ คือ มีโอกาสถึงร้อยละ 50 ที่คลื่นความถี่บางส่วนจะขายไม่ออก

ทั้งนี้ เพราะวัตถุประสงค์สำคัญสูงสุดของการประมูลคลื่นความถี่คือการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชน การตั้งราคาตั้งต้นใช้หลักการปรับลดด้วยวิธีการทางสถิติโดยใช้ช่วงความเชื่อมั่น (confidence interval) โดยในการทดสอบสมมติฐานครั้งนี้ได้นำประโยชน์จากการใช้คลื่นความถี่เป็นประเด็นหลักและเลือกที่จะให้ราคาเริ่มต้นที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 5 MHz ในระดับความเชื่อมั่นที่มากกว่า 95 เปอร์เซ็นต์ นั่นคือต้องการให้คลื่นความถี่สามารถที่จะถูกจัดสรรและนำไปสร้างโครงข่ายมารองรับทั้งจำนวนและปริมาณความต้องการของผู้บริโภคที่เพิ่มขึ้น

หวังว่าการชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวจะมีส่วนช่วยให้ประชาชนได้รับรู้และเข้าใจในหลักการและแนวทางการดำเนินงานอย่างถูกต้อง และมุ่งมั่นให้การประมูลคลื่นครั้งนี้ประสบความสำเร็จด้วยความเรียบร้อย เพื่อสามารถนำคลื่นที่มีอยู่และไม่ได้ใช้งานมาให้บริการประชาชน ลดข้อวิพากษ์วิจารณ์ในลักษณะการฮั้วเพื่อผลประโยชน์ของคนบางกลุ่มบางพวก วันนี้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมบ้านเราถดถอยจากสาเหตุที่ไม่มีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการเป็นเวลามากกว่า 10 ปี

การประมูลคลื่น 2.1 GHz เพื่อให้บริการโทรศัพท์ 3จี นับเป็นภารกิจของชาติเพื่อการพัฒนาประเทศ ที่คนไทยทุกคนเป็นเจ้าของสิทธิ เพื่อมิให้ประเทศไทยเป็นชาติสุดท้ายของอาเซียนที่มี 3จี และที่สำคัญเพื่อประโยชน์และความสุขของคนไทยบนคุณภาพบริการสื่อสาร

un บรรณาธิการ



หนังสือพิมพ์โลกวันนี้รายวัน
worldtoday@watta.co.th

ถูกต้องเป็นธรรม

เสียงคัดค้านและพยายามล้ม

การประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ สะท้อนให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตระหนักว่า การประมูลไม่ใช่แค่ทำทุกอย่างถูกต้องชอบธรรมตามกฎหมายและหลักเกณฑ์การประมูลเท่านั้น แต่ต้องคุ้มครองผลประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชนทุกระดับตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญด้วย

ดังนั้น การที่ กสทช. ประกาศ

เจตนารมณ์ต่อสาธารณชนในการคุ้มครองผู้ใช้บริการ โดยให้ผู้บริการทั้ง 3 ราย ลดอัตราค่าบริการจากปัจจุบันไม่น้อยกว่าร้อยละ 15-20 ภายใน 15 ปี รวมถึงการกำกับดูแลคุณภาพการให้บริการให้มีมาตรฐานและรับผิดชอบต่อสังคมนั้น กสทช. และผู้ให้บริการต้องให้ความมั่นใจอย่างเป็นรูปธรรมให้กับประชาชนโดยเร็วที่สุด ขณะเดียวกัน กสทช. ต้องมีบทลงโทษผู้ให้บริการที่ไม่ทำตามสัญญาให้ชัดเจนด้วย

การประมูลใบอนุญาต 3จี จึง

เป็นบทเรียนให้ กสทช. ตระหนักว่าการทำงานด้านกิจการโทรคมนาคมที่มีผลประโยชน์มหาศาลไม่ใช่ยึดแค่หลักการตามกฎหมายเท่านั้น แต่ต้องมีความโปร่งใสและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน ซึ่ง กสทช. ยังมีกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ที่มีลักษณะกึ่งผูกขาดโดยหน่วยงานรัฐที่ถูกจับตามองว่าจะออกมาอย่างไร เพราะแค่ข้ออ้างความมั่นคงก็เป็นประเด็นที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างมากแล้ว กสทช. จึงต้องพิสูจน์ตัวเองว่าทำทุกอย่างเพื่อให้ประเทศชาติและประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดอย่างแท้จริง

ปัญหาการจัดสรรคลื่น 3 จี : ความเข้าใจสำคัญที่ขาดหายไป



เส้นแบ่งความคิด

๑ แก้วสรร อดิโพธิ์

ภาพการจัดสรรคลื่น 3 จี ที่เรียก
ขานว่าเป็นการ “ประมูล” แต่ภาพจริง
กลับดูเป็นการ “แบ่งปัน” ในราคาต่ำ
กว่าราคาประเมิน ถือเป็นภาพที่ยังไม่
กระจ่างชัดในปัจจุบันว่าเกิดอะไรขึ้น
และมีทางอธิบายได้ด้วยเหตุผลใดบ้าง

ในส่วนตัวความรู้เห็นของผมเอง
นั้น ก็เคยเป็นกรรมกรการร่างกฎหมาย
โทรคมนาคมฉบับแรกมาก่อน ครั้นพ้น
สว.แล้วก็มาเป็นคตส.ตรวจสอบการแก้ไข
กฎหมาย หรือสัญญาต่างๆ ระหว่างรัฐ
กับบริษัทในเครือชินคอร์ปจนพอจะมี
ความเข้าใจพื้นฐานช่วยให้ขบถึงข้อมูล
ที่ขาดหายไปอยู่บ้าง ดังจะขอนำเสนอ
ในทำนองปุจฉา - วิสัชนา ไปโดยลำดับ
ดังนี้

ถาม มีทางเป็นไปได้หรือไม่ที่การเปิด
ประมูลคลื่นความถี่สากล 2.1 กิกะเฮิรตซ์
เพื่อการสื่อสารด้วยระบบ 3 จี ในครั้งนี้
จะมีหน้าใหม่เข้ามาแข่งขันด้วย ไม่ใช่มี
แต่ผู้ประกอบการปัจจุบันคือ AIS, DTAC,
และ TRUE เท่านั้น

ตอบ นี่คือคำถามสำคัญที่สุดที่
ต้องการความกระจ่างก่อนเพื่อนเลยว่า
ตลาดการสื่อสารด้วยคลื่นในบ้านเรานั้น
อึดตัวแล้วหรือไม่ เท่าที่ฝ่ายผู้ประกอบ
การ และ กสทช.อธิบายนั้นก็ตรงกันว่า
มันอึดตัวแล้ว มีลูกค้าใช้มือถือในตลาด
ปัจจุบันกว่า 100 ล้านเครื่อง การเพิ่ม
ระบบ 3 จีเข้าไป จึงเป็นการดึงลูกค้า
จำนวนหนึ่งในกว่า 100 ล้านนี้ ให้หัน
เปลี่ยนมาใช้ระบบใหม่ ที่สามารถสื่อ
สารกันได้มากกว่าเดิม ทั้งด้วยภาพและ

อินเทอร์เน็ตไม่ใช่ด้วยการพูดคุยหรือ
เอสเอ็มเอสเท่านั้น

ตลาด 3 จีจากคลื่น 2.1 ที่จะซัด
ทับลงไปในตลาดมือถือปัจจุบันจะมีเท่าใด
จะมีลูกค้าที่ยอมลงทุนประมาณ 3,000
บาทขึ้นไป เพื่อซื้อเครื่องโทรศัพท์ใหม่
ให้ใช้เทคโนโลยีใหม่นี้ได้กว้างขวางไหม
ซึ่งก็ต้องไม่เต็ม 100 ล้านเครื่องแน่นอน
ด้วยตลาดเพียงส่วนหนึ่งของตลาดรวม
ที่อึดตัวและผูกติดอยู่กับผู้ประกอบการ
สามรายอยู่แล้วเช่นปัจจุบันนี้ แรงดึงดูด
ให้รายใหม่เข้ามาแข่งด้วยจึงมีไม่มาก

ถาม หากเจ้าเก่าสามรายนี้ได้คลื่น
นี้ไปแล้ว พวกเขาต้องลงทุนเพิ่มเติมอีก
มากหรือไม่

ตอบ นี่ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ต้อง
การความกระจ่าง เพราะเท่าที่ทราบทั้ง
สามบริษัทไม่มีใครอยากใช้โครงข่ายเดิม
ของรัฐวิสาหกิจอีก จึงต้องมีการลงทุน
พัฒนาโครงข่ายใหม่แน่นอนในระยะแรก
ที่พัฒนาระบบก็จะต้องขอเช่าใช้โครง
ข่ายเดิมเป็นบางส่วนไปก่อน แล้วก็ลดลง
ไปเรื่อยๆ ภาระการลงทุนเหล่านี้จะคิด
เป็นเงินเท่าใดเราก็ต้องทำให้กระจ่างด้วย
จึงจะรู้ว่า ทั้งต้นทุนค่าคลื่นและต้นทุน
ของผู้ประกอบการรวมแล้วเป็นเท่าใด
และเมื่อมีลูกค้าเปลี่ยนมาใช้ 3 จีตาม
ประมาณการแล้ว พวกเขาจะทำอะไร
และเลย จริงหรือไม่

ถาม เห็นทาง กสทช.เขาบอกว่า
กำลังจะเอาฐานข้อมูลใหม่ไปกำหนด
เพดานราคาค่าบริการให้ลดลงได้ 15 -
20%

ตอบ อำนาจกำหนดเพดานราคานี้
กฎหมายให้ กสทช.ถือไว้นานแล้ว เมื่อ 3
จี เข้าสู่ตลาดด้วยระบบใหม่ คือด้วย
ระบบใบอนุญาตอย่างนี้ กสทช.ก็มีหน้าที่
ที่ต้องตรวจทานแล้วว่า ต้นทุนที่ต้อง
จ่ายให้รัฐลดลงหรือไม่เพียงใด แล้วก็ใช้
อำนาจกตราคงมาให้ต้นทุนที่ลดลงนี้
ตกแก่ประชาชน ไม่ใช่เป็นกำไรเกิน
สมควรของบริษัท

ถาม ในระบบสัมปทานที่ผู้ประกอบการ
การยังคงใช้สิทธิอยู่นั้น พวกเขาทั้งสาม
รายต้องจ่ายให้ ทีโอที และ กสทช. รวม
แล้วกว่าปีละ 4 หมื่นล้านเขียนนะครับ
มาระบบใบอนุญาตที่เขาได้ 3 จี ไปใน
คราวนี้ เขาจะให้กระทรวงคลังทีเดียว
15 ปี เพียง 4 หมื่นล้านเท่านั้นเอง ทำไม
มันต่างจากเดิมมากมายอย่างนี้ ถ้าคิด
อัตราเดิมมันต้องเพิ่มเป็น 7 แสนล้าน
เขียนนะครับ

ตอบ นี่ก็เป็นแดนปัญหาที่ต้อง
ทำให้กระจ่างอีกเช่นกันว่า หลังได้คลื่น
2.1 ไปทำ 3 จีแล้ว ผู้ประกอบการจะมี
บริการอยู่ในมือสองระบบ ระบบเดิมที่
ได้มาตามสัญญาสัมปทานต้องแบ่งรายรับ
20-30% ให้รัฐวิสาหกิจ ระบบนี้จะยัง
คงอยู่ต่อไปด้วยลูกค้าจำนวนเท่าใด ซึ่ง
ก็แน่นอนว่าส่วนแบ่งรายได้ที่จ่ายให้รัฐ
ผ่านรัฐวิสาหกิจในระบบสัมปทานนี้จะ
ต้องลดลงแน่นอน ตามจำนวนลูกค้าที่
ลดลงเพราะเปลี่ยนไปใช้ระบบ 3 จี เช่น
ถ้าลดลง 50% ส่วนแบ่งต่อปี ก็เหลือ 2
หมื่นล้านเท่านั้น

ถาม ถ้าเป็นอย่างนั้น ลูกค้า 50%
ที่หันมาใช้ 3 จี ในระบบใบอนุญาตนี้ ก็
น่าที่จะได้ลดราคาลงอีกมากๆ เพราะ
ต้นทุนค่าใช้จ่ายภาครัฐ ถูกลงกว่าเดิม
มากมายอยู่ดี

ตอบ คุณรู้ไหมว่า เงินส่วนแบ่ง
รายได้ตามสัญญาสัมปทานที่ทุกบริษัท

จ่ายให้รัฐวิสาหกิจคือ ทีโอที หรือการสื่อสาร รวม 4 หมื่นล้านในทุกวันนี้มันมีมูลค่าสองประการรวมอยู่ในนั้น ก่อนแรกเป็นค่าใช้จ่ายโครงสร้างพื้นฐานของรัฐวิสาหกิจครอบครองอยู่เมื่อหักค่าใช้จ่ายเหล่านี้แล้ว จึงเหลือเป็นเงินกลาง ตรงนี้ก็ต้องกันพัฒนาโทรศัพท์ชนบท และค่าตั้งซึ่งรวมส่งให้รัฐประมาณปีละ 1 หมื่นล้าน นี่คือโครงสร้างของค่าใช้จ่ายภาครัฐ ที่บริษัททั้งสามเอาเงินของเราไปจ่ายรวม อยู่ในก่อน 4 หมื่นล้านบาทต่อปีนั้น

ถาม แล้วเมื่อเราเติมบริการ 3 จีลงไปในตลาดผ่านระบบใบอนุญาต ค่าใช้จ่ายภาครัฐของผู้ประกอบการจะเป็นอย่างไร

ตอบ ก็ต้องแบ่งจ่ายเป็นสองก้อน ไม่รวมจ่ายคราวเดียวเหมือนระบบเดิมคือค่าคลื่นนั้น ก็เหมาจ่ายจากการประมูลครั้งนี้เป็นค่าตั้งให้คลังไปเลย 15 ปี 4 หมื่นล้านบาท แล้วมีค่าตั้งหรือค่าธรรมเนียมให้ กสทช.กับค่าอุดหนุนโทรศัพท์ชนบทอีกกว่า 5% ส่วนค่าใช้จ่ายของ ทีโอที กับ กสทช. เพื่อให้บริการ 3 จีนั้น ตรงนี้ยังต้องจ่ายอยู่เหมือนเดิมระยะหนึ่ง จะคิดเงินกันอย่างไรนั้น ก็ต้องเจรจากันต่อไป ซึ่งทางรัฐวิสาหกิจและกระทรวงคลัง คงยืนยันในราคาสูงเป็นแน่ยิ่งสูงเท่าใดต้นทุนภาครัฐก็ยิ่งเพิ่มขึ้นผมก็ไม่แน่ใจเหมือนกันว่า ต้นทุนนี้

ในระบบ 3 จี จะต่ำกว่าระบบสัมปทานเดิมเพียงใด แล้วเหลือมาให้ กสทช. กตราค่าบริการลงได้สักแค่ไหน ตรงนี้ก็เป็นข้อมูลที่ต้องทำให้กระจ่างอีกเช่นกัน

ถาม ฟังอาจารย์พูดแล้ว รายรับรายจ่ายของระบบ 3 จีนี้ ข้อมูลยังไม่สมบูรณ์เลย

ตอบ ครับ...เป็นเช่นนั้นจริง

1. ในแง่รายรับ เรายังประเมินไม่ได้ว่า ลูกค้าน่าจะหันมาลงทุนเปลี่ยนเครื่องมาใช้ 3 จี นั้นจะเป็นเท่าใด ยิ่งถ้าอีกห้าหกปีข้างหน้า ระบบ 4 จี พัฒนาจนมีต้นทุนต่ำทำให้เข้าถึงได้ทั่วในตลาดแล้ว ตลาด 3 จีนี้จะเป็นอย่างไร

2. ในแง่ความเสื่อมราคาของคลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์นี้ แม้จะอนุญาตให้ 15 ปี แต่อีกไม่กี่ปี คลื่น 1800 ที่ชนได้ทั้ง 3 จี 4 จี ก็จะต้องทะลักเข้าสู่ตลาดอีกมากเมื่อถึงจุดนั้น การลงทุนใหม่เพื่อ 3-4 จีก็ต้องเกิดขึ้นอีกเท่าใดและอย่างไร

3. ในแง่ต้นทุนภาครัฐ เรายังไม่ได้ตัวเลขเลยว่า ในระยะเปลี่ยนผ่านรัฐวิสาหกิจจะคิดค่าใช้จ่ายชดเชยจากผู้ประกอบการเท่าใด ในเมื่อผู้ประกอบการจ่ายค่าตั้งให้รัฐไปโดยตรงแล้วส่วนหนึ่งเช่นนี้

ถาม เราจะอาศัยใครมาทำข้อมูลทั้ง 3 ข้อที่กล่าวมานี้ให้กระจ่าง

ตอบ มันเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ

ธิการสภาแล้วละครับ ที่จะต้องสอบถามข้อมูลเหตุผลทั้งของ กสทช. และบริษัทผู้ประกอบการ ให้กระจ่าง โดยเปิดให้สาธารณะและสื่อมวลชนเข้าฟังด้วย สมัยผมเป็น ส.ว.เมื่อมีความไม่กระจ่างเรื่องแปรรูปการไฟฟ้า เราใช้อำนาจกรรมาธิการรวบรวมข้อมูลจากทุกฝ่ายก่อน แล้วตั้งเวทีประชาพิจารณ์ถ่ายทอดวิทยุรัฐสภาเลย การจะทำได้ อย่างนี้มีแต่คณะกรรมการธิการของสภาเท่านั้น

ทราบว่าคุณณัฐ ทาน ส.ส.และ ส.ว.ทั้งหลาย ต่างก็กลับจากดูงานต่างประเทศกันหมดแล้ว ก็น่าจะเมตตาเจียดเวลาว่างมาทำงานจริงๆให้บ้านเมืองบ้าง



ไฮต์ปาร์กलगกระต่าย

ชัชวาลย์ ชาติสุทธิชัย

บาบชิดซ้าย-นรกชิดขวา.. ซ้าย ขอโกงชาติก่อน!

“ขอให้ไอ้พวกโกงชาติและประชาชน ตกนรก
หมกไหม้!”

นั่นเป็นคำสาปแช่งของผู้คนในยุคนี้ ที่สุดจะทนต่อการ
โกงชาติของนักการเมืองชั่ว รวมทั้งผู้บริหารองค์กรอิสระ
บางหน่วยงาน ที่สันดานโลภไม่รู้จักพอ

เริ่มจาก “หล่อ” กับ “เหลียม” เป็นรัฐบาลเมื่อไหร่
มักคิดว่าคนไทยทั้งชาติโง่เง่าเต๋าดันกว่าพวกตน จึงชอบ
แอบอ้างความทุกข์ยากของประชาชน และความเจริญก้าวหน้า
ของชาติบ้านเมืองอันจอมปลอม ไปสร้างโครงการมากมาย
เพื่อหาเสียงและหาเงินแบบหน้าด้านๆ เสมอ

รัฐบาล “เฮียเหลียม” กับพวกนั้น เขียวชาอยู่ในการ
โกงชาติบ้านเมืองและหน้าด้านกว่า จึงใช้เวลาเพียงไม่กี่ปี
เองกินเอง จนร่ำรวยมหาศาลถึงหลายแสนล้านบาท ดังนั้น
“เฮียเหลียม” จึงเสพติดระบอบประชาธิปไตยอันจอมปลอมนี้
อย่างอมנם

เรียกว่า..ชาตินี้ยันชาติหน้าตอนบ่ายๆ “เฮียเหลียม”
ไม่มีวันจะทิ้งเส้นทางธุรกิจการเมือง ที่สามารถจะใช้เงินซื้อ
เสียงเข้ายึดอำนาจรัฐ เพื่อทำการถอนทุนบวกกำไรจากการ
โกงชาติอย่างแน่นอน

ส่วนนักการเมืองล่อลวงอย่าง “น้องหล่อ” กับพวกนั้น-
หน้าบางกว่า “หล่อ” และ “เทือก” จึงยืมมือ “ยี่ห้อย” เป็น
ผู้โกงชาติ เพื่อโกงเงินชาติเข้ากระเป๋าและสะสมไว้ซื้อเสียง
เลือกตั้งในอนาคต

ทว่า “ยี่ห้อย” ชอบกินคำโตและตะกละตะกลาม
จนทำให้รัฐบาล “น้องหล่อ” จวนโง่กับการคอร์รัปชันทำให้
รัฐบาล “น้องหล่อ” โกงไม่ต่างไปจากรัฐบาล “เฮียเหลียม”
แถมบางโครงการพวก “น้องหล่อ” ยังทำการโกงชาติมากกว่า
รัฐบาล “เฮียเหลียม” ด้วยซ้ำไป

ยามนี้ “เฮียเหลียม” กลับมาผงาดทางการเมืองอีกครั้ง
โดยใช้อำนาจงบการผ่านรัฐบาลหุ่นเชิด “ปุกलग” ได้ตาม
อำเภอใจ การโกงอย่างมโหฬารผ่านโครงการประชานิยมต่างๆ
จึงเกิดขึ้น โดยเฉพาะโครงการ “รับจำนำข้าวทุกเม็ด” หรือ
“รับซื้อข้าวทุกเม็ด” โดยรัฐบาลให้ราคาที่สูงกว่าท้องตลาด
จนเกิดการโกงสารพัดวิธี รวมทั้งการนำข้าวลว-เขมร-พม่า

เข้ามา “จำนำ” หรือ “ขาย” ให้กับชาติไทย เพื่อสวาปามเงิน
ภาษีของประชาชนคนไทยนั่นเอง

นับเป็นโครงการที่รัฐบาล “เฮียเหลียม” จงใจให้เกิด
การโกงกินกันชนิดทุกระดับประทับใจ ทั้งนี้ ก็เพื่อการ
หาเสียง-การหาเงินเข้ากระเป๋า-การสะสมเงินไว้ซื้อเสียง-การ
สืบทอดอำนาจต่อไป

ดังนั้น ผู้รู้ถึงภัยผลาญเงินรัฐจะต่อต้านคัดค้าน
โครงการ “รับจำนำข้าวทุกเม็ด” ของรัฐบาล “ปุกलग” อย่าง
กว้างขวาง แต่ “เฮียเหลียม” และรัฐบาล “ปุกलग” ก็ทำเป็น
หูทวนลมและยังคงดันทุรัง เอาเงินของประชาชนคนไทย
มาผลักดันมหกรรมโกงกันอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนั้น รัฐบาลนอมนี่ของ “เฮียเหลียม” ที่บริหาร
งานผิดพลาดจนเกิดน้ำท่วมไทยครั้งใหญ่ ยังมีการกระทำที่ไม่
โปร่งใสในโครงการป้องกันน้ำท่วม จากเงินกู้กว่า 3.5 แสน
ล้านบาท แถมรัฐบาลยังเตรียมจะกู้เงินอีก 2.7 ล้านล้านบาท
เพื่อนำมาทำโครงการอันไม่โปร่งใสอีกนานัปการ ฯลฯ

เพราะ “เฮียเหลียม” ชมชอบโกงกินชาติบ้านเมืองจาก
เมกะโปรเจกต์ไล่ละครี!

แต่ชาติไทยมิได้มีแค่ นักการเมืองชั่วโกงชาติบ้านเมือง
เท่านั้น องค์กรอิสระบางแห่งก็ไม่ต่างไปจากนักการเมืองชั่วๆ
ทั้งหลาย แทนที่จะทำเพื่อชาติและประชาชน องค์กรอิสระ
บางแห่งกลับทำเพื่อนักการเมืองชั่ว และนายทุนใหญ่เพียง
ไม่กี่รายเท่านั้น

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (National Broadcasting
and Telecommunication Commission) หรือ (กสทช.)
(NBTC) ที่เป็นหน่วยงานอิสระของรัฐ คอยกำกับดูแลการ
ประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับกิจการวิทยุกระจาย
เสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553

เฮ้อ..ชื่อที่ยาวเหยียดและขมขื่นน่าเลื่อมใสนี้ น่าจะ
ถือผลประโยชน์ชาติและประชาชนเป็นที่ตั้ง ทั้งควรนำความ
เจริญก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยีมาสู่ชาติบ้านเมืองอีกด้วย

แต่ 11 องค์กร “กสทช.” กลับนำคลื่นความถี่ 3G
ไปให้บริษัทเอกชน 3 ราย “ประมูล” แบบไม่ชอบมาพากล
จนทำให้บริษัทเอกชน 3 รายได้สวาปาม “ลากลอย” ร่ำรวย
จนพุงปลิ้น ขณะที่ชาติกลับต้องเสียผลประโยชน์อย่าง
มหาศาล จนทำให้นางสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวง
การคลัง ต้องร่อนจดหมายด่วนระบุว่า

การประมูล 3G ของ กสทช. เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม
2555 เข้าข่ายการฉ้อราคา เพราะการประมูลไม่เกิดขึ้นใน
6 สล็อต มีแค่ 3 สล็อตเท่านั้น ที่มีการประมูลในราคาสูงแค่
2.8% เรียกว่า..คลื่นความถี่เกินกว่าครึ่งราคาไม่กระดิกเลย

ผู้รู้ทั้งหลายจึงมองว่า กสทช.นั้นแหละที่ออกแบบ

การประมูล เปิดช่องให้ 3 บริษัทเอกชนฮั้วกันได้!

การประมูลคลื่นฯ 3G ที่ทำให้ชาติเสียหายอย่างใหญ่หลวงครั้งนี้ กสทช.จึงต้องรับผิดชอบโดยตรง อีกทั้งองค์กรอิสระนี้ก็มิได้มีอภิสิทธิ์อยู่เหนือกฎหมาย พ.ร.บ. “ฮั้ว” ปี 2542 อีกด้วย

กสทช.อย่าหาเหตุผลใดๆ มาแก้ตัวอีกเลย เพราะผู้คนเห็น “เฮี้ยฮั้วโผล่หน้า” อยู่ในเวทีการประมูลที่ไม่โปร่งใสครั้งนี้ อย่างชัดเจน!

หากคณะกก.ใหญ่ กสทช.ยังเดินหน้า หรือใช้สูตร “ไปตายเอาดาบหน้า” ด้วยการออกใบอนุญาต 3G ให้บริษัทเอกชน 3 รายต่อไป กฎหมาย “ฮั้ว” อาจนำ 11 อรหันต์แห่ง กสทช.ต้อง “ไต่คุกกๆ” ก็ได้..จริงไหม?

กสทช.อย่าหะเลิงหลงไปสวมวิญญาณนักการเมืองชั่วที่ยึดคติไม่กลัวเวรกรรม จนบาปต้องชิตซ้าย-นรกต้องชิตขวา-เพราะข้าฯ จะขอโก่งชาติก่อน...!!! ■

กระจก 8 หน้า

ฆ่าควายเสียตายเกลื่อน

ในสำนวนไทยที่จั่วหัวไว้ว่า ฆ่าควายเสียตายเกลื่อน ข้างต้นน่าจะเอามาใช้เป็นสุภาษิต และคำพังเพยกับการประมูลใบอนุญาต 3 จี ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นไปตั้งแต่วันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมาได้

ด้วยเหตุเพราะถูกหลายฝ่าย ตั้งแต่นักวิชาการ เอ็นจีโอ ไปจนถึงนักการเมืองในสภา โจมตีอย่างหนักว่า เป็นการประมูลที่ออกจะพิสดาร และเปิดให้มีการแข่งขันเสนอราคาแบบเทียมๆเพียงเพื่อสร้างภาพ ทั้งยังอาจจะเข้าข่ายเปิดให้เอกชน 3 ค่ายมือถือ “ฮั้ว” ราคากัน จนทำให้รัฐสูญรายได้ไปมากกว่าหมื่นล้านบาทเพราะมีการเสนอราคาสูงกว่าราคาตั้งต้นที่กทค.กำหนดเพียงแค่ 2.8% นั้นเอง!

คำว่า ฆ่าควาย (อย่า) เสียตายเกลื่อนนี้ หมายความว่าตามพจนานุกรมได้ว่า กิจจะทำการใหญ่ไม่ควรตระหนี่

การประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือเคลื่อนที่ 3 จี บนคลื่น 2,100 เมกะครั้งนี้ก็จัดเป็นการทำการใหญ่ที่มีผลให้รัฐได้เงินเข้ากระเป๋าทันที 20,800 ล้านบาทเท่ากับครึ่งหนึ่งของมูลค่าใบอนุญาตที่จะต้องทยอยจ่ายให้ครบทั้ง 100% ในอีก 6 เดือนข้างหน้า รวมๆแล้วก็ตก 41,000 ล้านบาท

ด้านบว่งเงินลงทุนที่ 3 ค่ายมือถือ ต้องสร้างอุปกรณ์เครือข่าย รวมถึงตั้งเสารองรับสัญญาณใหม่ อีกค่ายละประมาณ 40,000-50,000 ล้านบาท ในช่วงระยะเวลา 1-3 ปี ข้างหน้า ก็จะมีเม็ดเงินมาลงทุนในประเทศอีกไม่ต่ำกว่า 150,000 ล้านบาท เม็ดเงินเหล่านี้จะก่อให้เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ที่แท้จริงขึ้นในระบบเศรษฐกิจประเทศ

ขณะที่ประชาชนผู้ใช้บริการที่มีอยู่กว่า 80 ล้านเลขหมาย จะได้รับการผ่อนถ่ายไปใช้โทรศัพท์มือถือเคลื่อนที่ที่ทรงประสิทธิภาพมากกว่าทั้งในเรื่องของเสียง ภาพ และข้อมูลลดต่ำ เพราะจากนี้ไปโทรศัพท์มือถือจะไม่ได้เป็นแค่เครื่องมือที่ใช้สำหรับการติดต่อสื่อสารถึงกันตามปกติเท่านั้น

หากแต่จะเป็นคอมพิวเตอร์พกพา เป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับนำทาง เป็นทีวีจอเล็ก รวมถึงเครื่องมือรายงานข้อมูลข่าวสาร ส่งผ่านภาพเคลื่อนไหว หรืออะไรก็ได้ที่เราอยากให้เป็น เพื่อให้การใช้ชีวิตประจำวันง่ายขึ้นกว่าเดิม

เมื่อถึงเวลาต้องทำการใหญ่และทำเพื่อประโยชน์ของผู้คนจำนวนมากเช่นนี้จึงไม่ควรจะไปคิดเล็กคิดน้อย หรือมัวเสียเวลาว่า รัฐจะได้เม็ดเงินจากการประมูลต่ำไป

ในทางตรงกันข้าม ถ้าราคาค่าใบอนุญาตยิ่งสูง ผลพวงก็ยิ่งจะตกไปอยู่ในส่วนของค่าบริการที่เอกชนจะต้องผ่อนไปเป็นภาระของประชาชนแทน

ที่สำคัญ วันหน้าหรือในอีกปีสองปีข้างหน้าก็จะมีคลื่นความถี่โทรศัพท์ที่จะถูกคืนกลับมาให้ กทท. เพราะสัมปทานสิ้นสุดลง เช่น คลื่น 1,800 เมกะ เอากลับมาเปิดประมูลใหม่ ในขณะที่ประเทศต่างๆอาจจะหันไปใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับการพัฒนาไปอีกขั้นเป็น 4 จี ไปแล้ว

3 จี ในประเทศไทยซึ่งคนกำลังหันไปใช้มือถืออยู่เยอะแยะเปิดประมูลในวันนี้ อาจจะไม่มีราคาล่วงหวดเหลืออยู่เลยก็ได้ ถ้าหากว่านี่ไปอีกแค่ 9 เดือน หรือถูกจับล้มไป เพราะพวกเรามัวแต่จะคิดเล็กคิดน้อย แทนที่จะหวังประโยชน์ที่ใหญ่กว่าที่จะได้รับ

มาช่วยสนับสนุนให้ 3 จี เกิดได้จริงๆกันดีกว่า!!

มิสไฟน์

จากการที่คณะกรรมการ กสทช.จัด
 ประมูลใบอนุญาตคลื่น 3 จี โดยขายมือถือ
 ยักษ์ใหญ่ 3 ราย ประมูลได้ถ้วนหน้าท่ามกลาง
 เสียงวิจารณ์ว่าอาจมีการฮั้วประมูล

นายไพฑูรย์นิคิตะวันสว.สรรหาแกนนำ
 กลุ่ม 40 ส.ว.ออกมาระบุถึงเรื่องดังกล่าวว่า
 จะหารือกับ ส.ว.ส่วนหนึ่งที่เห็นตรง
 กันถึงประเด็นการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี
 ของ กสทช. ส่อไปในทางไม่โปร่งใส อาจขัด
 ต่อ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอ
 ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ หรือ พ.ร.บ.ฮั้ว
 แม้กสทช.จะชี้แจงข้อมูลแต่ยังพบประเด็น



ที่ส่อไปในทางมิชอบ เช่น การรับเร่งรับรองการ
 ประมูล 3 จี ของ กทค. โดยไม่มีการรับฟังข้อ
 ท้วงติงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ คณะ
 กรรมการว่าด้วยการพัสดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
 กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
 ประเด็นที่ไม่เปิดให้มีการแข่งขันราคา
 อย่างแท้จริง เนื่องจากผู้ประมูลทั้ง 3 ราย มี
 การเสนอราคาเพิ่มขึ้นน้อยครั้งเมื่อเทียบกับระยะ

เวลาที่กำหนดให้มีการประมูลและคลื่นความถี่
 ที่ประมูลมีจำนวนพอดิบกับผู้เสนอราคาที่สามารถ
 จัดสรรได้รายละเอียด 3 สล็อต

รวมถึงประเด็นการกำหนดราคาเริ่มต้น
 ประมูลที่ 4,500 ล้านบาท ทั้งที่ผลการศึกษา
 ของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ระบุว่าควรอยู่
 ที่ 6,440 ล้านบาท

ทั้งนี้ เป็นไปได้ว่าจะทำเรื่องถึงคณะ
 กรรมการ ป.ป.ช. ที่มีอำนาจเต็มในการบังคับ
 ใช้ พ.ร.บ.ฮั้วเพื่อให้ตรวจสอบกรรมการ กทค.
 ที่ลงมติรับรองผลการประมูล 3 จี

เรื่องนี้ต้องมีการตรวจสอบเข้ม เพื่อ
 รักษาผลประโยชน์ของรัฐ.

JURY STILL OUT ON 3G BIDDING 'FARCE'

STOPPAGE TIME



TULSATHIT TAPTIM

CRITICS OF the National Broadcasting and Telecommunications Commission might have missed the point. And so might critics of the critics of the NBTC. But it doesn't matter. It's our right to criticise and force the people involved to do something about it that counts. This is what differentiates today from the pre-NBTC era.

The fact that we all have been able to throw brickbats at the high-powered panel, forcing it to take steps toward protecting consumers' interests, is a far cry from many years ago, and we should celebrate it instead of just sitting around feeling grumpy. The 3G bidding was an eyesore at best, but it took place in plain view and was presided over by people whose skins are thinner than politicians. Under the circumstances, we couldn't have asked for a lot more.

The critics of the NBTC are either unsympathetic or too idealistic. The agency has had a big dilemma hanging over its members' heads. The 10 men and one woman are supposed to make sure that every single Thai benefits from TV and cellular signals, which are constitutionally designated as natural resources that belong to the country. That's a job description that's easy to write but damned hard to follow.

Put yourself in the NBTC's shoes. What would you do – give away free licences to operators so they charge customers the minimum in fees thanks to minimum investment costs, or hold a bidding process for licences so as to fill the state coffers with big bucks? Advocates of each approach can argue all day long, but the NBTC made its decision in favour of the bidding, the final result of which is not yet fully known.

Once the NBTC opted for the auction, the panel faced another tricky crossroads. On one hand, the basic purpose of any auction is to achieve the maximum price. On the other hand, the NBTC was confronted with the issue of consumers' interests again. If the panel let the bids go too high, the winners would surely pass the burden of their investment onto customers.

The NBTC chose the middle ground. It called for bidding on the 3G telecom licences but set median prices – which many said were ridiculously low. The result should not have surprised any of us. Last week's auction for 3G "slots" by big-name telecom operators turned out to be "farcical", with offers hugging the median prices for dear life. Newspapers and social media screamed "Conspiracy!" in response.

Conspiracy or not, the critics have forgotten that this was as good as we could possibly get. Imagine what would have happened had power over the telecom industry remained in the hands of politicians: the Yingluck government giving away free licences, perhaps? Or bidding that delivered a host of suspicious names among the winners? Imagine the exasperation if the best we could hope for was that criticism made its way to Parliament, where it would be easily defeated by the government's overwhelming majority.

We don't want to return to the old days when concession-givers and concession-holders were essentially the same people, and when politicians and the military had a big say in which signals went where. The NBTC makeup is far from perfect, and steps taken in the 3G saga might have been suspicious, but would you rather suspect the NBTC, or the Information and Communication Technology Ministry?

At least we can slam the NBTC and hope for concrete and immediate results. This is the whole point of having the NBTC. And this is the point that the critics of the critics of the NBTC have missed. The post-bidding uproar has led to talk of putting a ceiling on 3G service fees. Nothing concrete has yet been done on this, but it's certainly easier to get some action taken now than it was when the ICT Ministry was running the show.

All I'm saying to the critics of the NBTC is, give the panel a break. As one commissioner told reporters recently, you can "democratise" anything – except the telecom business. Who has Bt4.5 billion to begin with, apart from all the familiar faces in AIS, Dtac or True boardrooms? For now 3G remains a rich men's toy. Things will change, absolutely, but not yet.

And to those criticising the critics of the NBTC, give them a break. The NBTC can be scrutinised – and has to be. That's what the constitutional change shifting the telecom regulatory power from politicians to an independent panel was all about.

Two schools of thought clashed bitterly after last week's bidding. Forget the low bids, said one camp, because, when the telecom operators spend less in investment, they will charge you less. Wake up, retorted the pessimists – and this group had a point. "Same speed" competition does not make the iPad significantly cheaper than, say, the Samsung Galaxy Tab. Ipad and Tab producers will, subconsciously at least, collude to keep the prices high until the "new speed" comes along, and they will both dump the prices of the "old generation" products without shame.

So, the jury is still out on the NBTC and the "farcical bidding". If service charges are appreciably low, then last week can be forgotten. But if the consumers are still taken advantage of, then the panel will have some serious explaining to do. That will be a "small step forward" that we can live without. We expect more from the NBTC.

Many people are complaining that nothing has changed, that the key telecom players are still the same names as 10 years ago, that the nepotism and monopoly which once prevailed has been replaced by collusion, which can be as bad. The biggest development to come that will override everything else involves whether or not the consumers will benefit. If the NBTC can deliver services that are cheap and good, we can worry about the rest later.

"Cheap and good services" – if we can sum up the constitutional mission of the NBTC in four words – will be mission accomplished.

การ์ดเชิญ

□ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมินประโยชน์และความเสี่ยงของยาและการจัดทำเอกสารกำกับยา จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ณ ห้องโอบีสรูม โรงแรมริชมอนด์ วันพุธที่ 24 ต.ค.55 เวลา 08.00 น.

□ ธนาคารออมสิน จัดงานฝึกอบรมหลักสูตร “การวิเคราะห์งบการเงินและการประมาณการทางการเงิน” ที่ ห้องเพทาย โรงแรมดิ เอ็มเมอรัลด์ วันพุธที่ 24 ต.ค.55 เวลา 08.30 น.

□ วิทยา บุรณศิริ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธานเปิด โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการบริหารพัสดุ จัดโดย กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวง ที่ ห้องแม่จิก 2 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น วันพุธที่ 24 ต.ค.55 เวลา 08.30 น.

□ สุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นประธานเปิดการอบรมกฎหมายจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการ

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ห้องเจมินี โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น วันพุธที่ 24 ต.ค.55 เวลา 09.30 น.

□ มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์การภาครัฐ จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์การเงินอย่างมืออาชีพ” ที่ ห้องมรกต โรงแรมดิ เอ็มเมอรัลด์ วันพุธที่ 24 ต.ค.55 เวลา 13.00 น.

□ หอการค้าฝรั่งเศส-ไทย จัดแถลงข่าวงานกาลาดีนเนอร์อาหารค่ำการกุศล “Thailand, My Love” เพื่อสนับสนุนมูลนิธิเด็กโรคหัวใจในพระบรมอุปถัมภ์ของสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ที่ ห้องการ์เด็น แกลลอรี โรงแรมแซงกรี-ลา กรุงเทพฯ วันพุธที่ 24 ต.ค.55 เวลา 13.30 น.

□ มาลินี ทรัพย์บริบูรณ์ ผู้อำนวยการใหญ่อาวุโสบริหารสินค้า บริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด จัดงาน “Hobby Club Hobby Mania 2012 : Romantic Picnic for Two” งานรวบรวมสินค้าและอุปกรณ์งานฝีมือคุณภาพจากแบรนด์ชั้นนำ ณ อีเวนท์ ฮอลล์ ชั้น G ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ บางแค ระหว่างวันที่ 24-31 ต.ค.55

จิระชัย

'ไอซีที-กสทช.' รวมกำหนดทำที่ 'คลิกทุกครั้งต้องจ่ายเงิน!'

... "คลิกทุกครั้งต้องจ่ายเงิน" เป็นประเด็นที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสนใจเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นเนื้อหาของสนธิสัญญาการบริหารเครือข่ายโทรคมนาคมของโลก หรือ อินเทอร์เน็ต เทเลคอมมูนิเคชัน เรกูเลชัน (Internet Telecommunication Regulation : ITR) กฎหมายระหว่างประเทศที่ได้มีการตกลงให้แก้ไขเนื้อหาตั้งแต่ปี ค.ศ. 2010 (พ.ศ. 2553) และปลายเดือน ธ.ค. 2555 ประเทศสมาชิกของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) รว 180 ประเทศ จะมีการลงนามในสนธิสัญญาดังกล่าว ระหว่างการประชุมด้านโทรคมนาคมซึ่งไอทียูจัดขึ้นที่เมืองดูไบ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์

เนื่องจากเนื้อหาของสนธิสัญญาที่แก้ไขจาก 15 ข้อ มี 6 ข้อที่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ได้แก่ 1. ความปลอดภัยทางอินเทอร์เน็ต 2. การใช้ทรัพยากรเลขหมายในทางที่ผิด 3. การกำหนดนิยามเรื่องบริการโทรคมนาคม 4. ระบุตัวตนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและประวัติการใช้งานอินเทอร์เน็ต 5. คุณภาพบริการ และ 6. ค่าเชื่อมโยงโครงข่าย

และประเด็นที่ได้รับความสนใจอย่างมาก คือ การใช้อินเทอร์เน็ต โพรโตคอล แอดเดรส (ไอพี แอดเดรส) ซึ่งระบุว่าประเทศสมาชิกต้องหาวิธีใดวิธีหนึ่งในการคิดค่าบริการจากผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่เชื่อมต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้วยไอพี แอดเดรส ซึ่งเป็นความพยายามที่จะจัดเก็บค่าบริการจากการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทุกครั้ง และเก็บเงินทุกครั้งที่เข้าสู่ข้อมูลต่าง ๆ โดยเก็บเงินทั้งจากผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ เป็นการแก้เนื้อหาโดยอิงรูปแบบการเก็บค่าบริการจากแบบการคิดค่าบริการของโทรศัพท์มือถือ ซึ่งมีแนวคิดการเก็บเงินแบบคลิกทุกครั้งต้องจ่ายเงิน (pay per click)

โดยระหว่างวันที่ 3-14 ธ.ค. 2555 ถือเป็นเวลาที่อยู่ในกระบวนการต่อรองสนธิสัญญา หากมี 25% ของประเทศที่เป็นสมาชิกไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาของสนธิสัญญา ต้องนำสนธิสัญญาที่แก้ไขมา



พิจารณาใหม่ แต่ถ้าประเทศสมาชิกเห็นด้วย 100% ก็จะมีการลงนามในสนธิสัญญาดังกล่าวช่วงปลายเดือน ธ.ค. 2555 ดังนั้นประเทศไทยต้องแสดงจุดยืนที่ชัดเจนในเรื่องนี้ และหากประเทศไทยไม่ลงนามในสนธิสัญญาก็จะถูกบล็อกการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจากอีก 179 ประเทศที่เป็นสมาชิกไอทียู

นายไชยยันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) กล่าวว่า ในวันที่ 25 ธ.ค.นี้ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานกิจการระหว่างประเทศ ของกระทรวงไอซีที จะไปประชุมร่วมกับ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงานกสทช.) เพื่อกำหนดทำที่ของประเทศไทยต่อประเด็นดังกล่าวอย่างรอบคอบ และรู้เท่าทันถึงผลดีและผลเสียของข้อเสนอที่แก้ไขในสนธิสัญญาดังกล่าว

“การกำหนดทำที่ของประเทศไทยต่อข้อ
แก้ไขในสนธิสัญญาดังกล่าว กระทรวงไอซีทีได้
ประสานงานกับสำนักงาน กสทช. และได้แต่งตั้ง
คณะทำงานเพื่อเตรียมการในส่วนของ
ประเทศไทยที่จะเข้าร่วมการประชุมไอทียู
รวมทั้งศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนด
ทำที่ของประเทศไทยต่อการปรับปรุงแก้ไข
รายละเอียดดังกล่าวขึ้นเป็นการเฉพาะกิจ
โดยขอให้ทุกฝ่ายมั่นใจว่าการตัดสินใจแสดง
ท่าทีใด ๆ ของคณะผู้แทนไทยที่จะเข้าร่วม
ประชุมไอทียูจะคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับ
ภาคโทรคมนาคมและไอ
ซีทีของไทยเป็น
สำคัญ”

สำหรับผู้ที่จะลงนามในสนธิสัญญา
ดังกล่าว จะต้องเป็นตัวแทนที่ได้รับ
มอบอำนาจจากกระทรวงไอซีที ขณะที่
กสทช. มีหน้าที่เป็นผู้เดินทางไป
ร่วมเจรจาต่อรอง

ความคืบหน้าของกระทรวง
ไอซีทีต่อการแก้ไขสนธิ
สัญญาดังกล่าว “พุธ@สุดพิเศษ”
จะติดตามมารายงานให้ทราบ
ต่อไป.

น้ำเพชร จันทา
@phetchan



ไวยยนต์ ฟังเกียรตีไฟโรน

● 'ดีแทค' เผยนาทีเคาะราคาไม่สู้ก็ต้องหลบ

จอน เอ็ดดี้ให้ปากคำ 3 จี

เปิดประมูลใบอนุญาต 3 จีบนคลื่นความถี่ 2.1 GHz มาครบ 7 วันเต็ม นับเป็นครั้งแรกที่ "จอน เอ็ดดี้ อับดุลลาห์" ซีอีโอดีแทคยอมให้สัมภาษณ์เปิดเผยถึงมูลเหตุที่ไม่ยอมเคาะราคาและความไม่เข้าใจต่อกระแสต่อต้านการประมูลที่กำลังปะทุอยู่ในสังคมไทยขณะนี้

"ขณะที่อยู่ในการแข่งขันประมูลหากเราในฐานะคู่แข่งรู้ว่าคู่แข่งอีกรายมีความต้องการอย่างชัดเจนและแข่งขันเคาะราคาอย่างจริงจังถ้าต้องการผู้ถือหุ้นจะเห็นการแข่งขันแต่หากไม่ต้องการผู้ถือหุ้นก็จะได้มาซึ่งใบอนุญาตคลื่นความถี่ในราคาที่เราย่อยได้"

นายจอน เอ็ดดี้ อับดุลลาห์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัท โทเทิลแอนด์เชลล์คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทคเผยกับ "ทีมเศรษฐกิจ" ผ่านทางโทรศัพท์ข้ามประเทศจากสหรัฐอเมริกาเมื่อเช้าวรวันที่ 23 ต.ค. ที่ผ่านมา

เขาระบุว่าสิ่งที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) บอกไว้ว่าการแข่งขันจะเกิดขึ้นจากการแย่งชิงโอกาสในการเลือกคลื่นความถี่นั้นเป็นเรื่องที่ไม่คิดไปจากความจริง เพราะแต่ละช่วงความถี่มีคุณภาพไม่เท่ากัน "แต่ก็อย่างที่บอก

ตอนอยู่ในห้องประมูลเมื่อเห็นว่าคู่แข่งอีกรายแสดงความต้องการที่จะเป็นผู้ชนะอย่างชัดเจนผมคิดว่าดีแทคอาจเสี่ยงเกินไปหากคิดประมูลแข่งจึงตัดสินใจถอย"

ผู้แข่งขันที่ซีอีโอดีแทคกล่าวถึงได้แก่บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส ผู้ชนะการประมูลคลื่น 3 จี ในราคาสูงสุดมูลค่ารวม 14,625 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม เมื่อถูกถามถึงจำนวนเงินที่เอไอเอสต้องควักกระเป๋าจ่ายว่าคุ้มหรือไม่นั้นเขาตอบว่าต้องไปถามเอไอเอสทุกอย่างขึ้นอยู่กับมุมมองทางธุรกิจ มองในแง่เอไอเอส การได้เลือกย่านความถี่ในการให้บริการเป็นรายแรก ซึ่งเอไอเอสเลือกช่วงความถี่ที่ติดกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพราะอาจหวังว่าจะร่วมมือกันในอนาคตก็แสดงว่านี่คือสิ่งที่เอไอเอสยอมจ่าย

"ส่วนคู่แข่งอีกรายได้แก่ บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีสิทธิเลือกเป็นรายที่ 2

“สิ่งที่ประเทศได้รับมีค่าและยิ่งใหญ่กว่าจำนวนเงินที่กำลังพูดกัน ขณะนี้ดีแทคพร้อมลงทุนขยายโครงข่ายเพื่อให้บริการ จึงอยากให้ทุกคนมองไปข้างหน้า”

เลือกย่านตรงกลาง ก็ถือว่าดีกว่าย่านที่ดีแทคได้แต่ที่สุดแล้วด้วยเทคโนโลยีปัจจุบัน เราเชื่อว่าจะจัดการเรื่องคุณภาพคลื่นได้ในที่สุด"

ส่วนเรื่องราคาตั้งต้นการประมูลที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 1 ลอต หรือ 5 MHz นั้น เขาบอกว่า เป็นราคาที่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม เขาปฏิเสธที่จะตอบคำถามที่ว่าดีแทคเป็นบริษัทที่ปิดประมูลเพียง 2 ลอตตั้งแต่ช่วงต้นการประมูลใช่หรือไม่ โดยอธิบายเพียงคำว่า หากราคาตั้งต้นสูงกว่านี้จะถือว่าแพงไปและหากเป็นเช่นนั้นผู้เข้าแข่งขันซึ่งรวมดีแทคอาจประมูลเพียงแค่ 2 ลอต เพราะทุกมูลค่าการประมูลถือเป็นต้นทุนทางธุรกิจทั้งสิ้น

ที่สำคัญ กสทช. มีแผนที่จะนำคลื่นออกประมูลอย่างต่อเนื่องจากนี้ ไม่ว่าจะเป็น 1800 MHz, 900 MHz, 2.3-2.5 GHz คลื่นทุกคลื่นที่จะนำออกประมูลมีมูลค่าหากต้องการก็ต้องใช้เงินซึ่งหลังจากนี้ดีแทคมีความต้องการที่จะเข้าประมูลคลื่น 4 จีแน่นอนจึงต้องวางแผนอย่างถี่ถ้วนใช้เงินให้คุ้มค่า



เขายังบอกด้วยว่า ไม่เข้าใจผู้ที่ออกมาโจมตีการประมูล 3 จี ว่าต้องการอะไร และจะให้ทำอะไร หากบอกว่าราคาล้นถูก ทำให้ผู้ประกอบการในประเทศรายอื่นไม่สามารถเข้าร่วมประมูลได้ นั่นเป็นเพราะราคาไม่ได้ถูก

ส่วนเรื่องที่ถูกตั้งข้อกล่าวหาว่าเอกชนฮั้วประมูลนั้น ซีอีโอดีแทคตอบว่า หากคนพูดได้รู้ว่าการประมูลเป็นอย่างไรก็คงไม่มีคำถามนี้ "เรื่องนี้เป็นเรื่องของการพยายามมองหาปัญหาทั้งที่ปัญหาไม่ได้มีอยู่จริงผมได้ยินว่า กสทช. ได้ตั้งคณะทำงานตรวจสอบเรื่องฮั้วขึ้นมาแล้ว ผมยินดีและหวังให้เกิดการตรวจสอบโดยเร็ว เพื่อที่เรื่องนี้จะได้จบลงเสียที"

ซีอีโอดีแทคปิดท้ายว่า ประเทศไทยต้องการ 3 จี นี่เป็นเรื่องจริงลูกค้าจะได้รับบริการที่ดีขึ้นแน่ๆ การแข่งขันที่จะเกิดขึ้นดูเด็ดขาดจากนี้ จะทำให้ราคาลดลงตามกลไกการแข่งขัน ความเร็วจะเพิ่มขึ้น

"สิ่งที่ประเทศได้รับมีค่าและยิ่งใหญ่กว่าจำนวนเงินที่กำลังพูดกันจากที่เคยมีการศึกษาพบว่าในทุกๆ 10% ของการขยายตัวในการใช้งานอินเทอร์เน็ต จะมีส่วนช่วยให้จีดีพีของประเทศเพิ่มขึ้นได้ถึง 1.4% การเปิดบริการ 3 จี บน 2.1 GHz ถือเป็นเรื่องที่ดีและมีอิทธิพลอย่างมากในการผลักดันเศรษฐกิจและขณะนี้ดีแทคพร้อมแล้วที่จะใช้เงินลงทุนขยายโครงข่ายเพื่อให้บริการ

จึงอยากให้ทุกคนมองไปข้างหน้า หากจะมีคำถามขอให้ถามถึงเป้าหมายในการให้บริการ เป้าหมายที่จะเพิ่มความเร็วบนบริการ 3 จี รวมทั้งเป้าหมายในการปรับปรุงคุณภาพบริการให้ดีขึ้น ซึ่งผมพร้อมแล้วที่จะตอบคำถามเหล่านั้น".

KTAMมองหุ้นแบงก์โตอีก

● จัดกองทุนอีทีเอฟรองรับ มูลค่า 5 พันล.

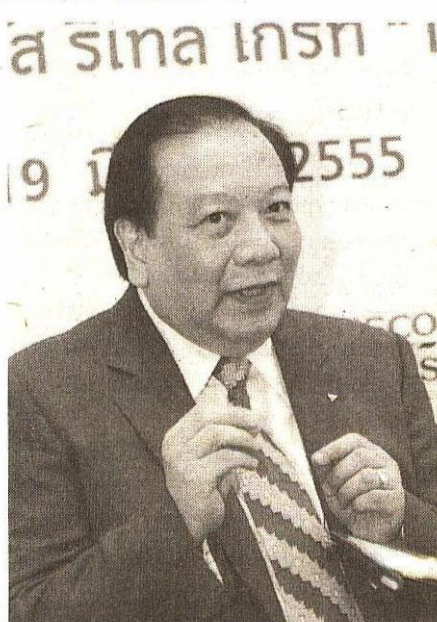
บลจ.กรุงไทย ฉวยจังหวะ ออกกองทุน ETF BANKING มูลค่า 5,000 ล้านบาท ในช่วงต้นเดือนหน้า เพื่อเพิ่มช่องทางการทำกำไรแก่นักลงทุน หลังเชื่อแนวโน้มหุ้นกลุ่มแบงก์โตต่อเนื่อง พร้อมตั้งเป้าหมายออกกองทุน ETF กลุ่มอาหาร กลุ่มพลังงาน กลุ่ม ICT และกลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค ภายในปี 56

นายสมชัย บุญนาคศิริ กรรมการผู้จัดการ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงไทย จำกัด (มหาชน) หรือ KTAM เปิดเผยว่า ขณะนี้บริษัทอยู่ระหว่างขอความเห็นชอบจาก สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เพื่อจัดตั้งกองทุน ETF BANKING มูลค่า 5,000 ล้านบาท ในช่วงต้นเดือนหน้า

การจัดตั้งกองทุนดังกล่าว เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการลงทุนอีกช่องทางหนึ่งแก่นักลงทุนที่ต้องการเข้าถึงลงทุนในหลักทรัพย์กลุ่มธนาคารพาณิชย์ที่มีอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ทั้ง 11 หลักทรัพย์ ได้แก่ หุ้น BAY หุ้น BBL หุ้น CIMBT หุ้น KBANK หุ้น KK หุ้น KTB หุ้น LHBANK หุ้น SCB หุ้น TCAP หุ้น TISCO หุ้น TMB

วัตถุประสงค์ของกองทุน ETF BANKING เพื่อให้ให้นักลงทุนสามารถเข้าถึงลงทุนในหุ้นกลุ่มธนาคาร โดยครอบคลุมทุกหลักทรัพย์ที่อยู่ในตลาดฯ สำหรับส่วนการลงทุนของกองทุนดังกล่าว นอกจากจะลงทุนหุ้นธนาคารทุกตัวที่มีอยู่แล้ว แต่สัดส่วนการลงทุนนั้นไม่น่าหนักไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับความสามารถในการทำกำไรให้กับกองทุนเป็นหลัก แต่การที่เลือกลงทุนทุกหุ้นธนาคารนั้น เนื่องจากจะเป็นการช่วยกระจายความเสี่ยงให้กับกองทุนได้ดี

"หลังจากบริษัทได้ออกกองทุนประเภท



สมชัย บุญนาคศิริ

ETF ทองคำไปก่อนหน้านี้ ซึ่งได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากนักลงทุน ที่สำคัญการลงทุนดังกล่าวเป็นการช่วยกระจายการลงทุนแก่นักลงทุนรายย่อยมากขึ้น ทั้งนี้ กองทุน ETF ล่าสุดที่บริษัทจะทำการเสนอขายนั้น การซื้อขายเหมือนกับกองทุน ETF ก่อนหน้า แต่แนวคิดของบริษัทจะเน้นลงทุนเป็นเช็กเตอร์เฉพาะกลุ่มเป็นหลักอย่างกองทุน ETF BANKING ถือเป็นกองทุนที่รวมหุ้นแบงก์ทุกตัวที่มีอยู่ในตลาดมารวมอยู่พอร์ตเดียวกัน" นายสมชัย กล่าว

นอกจากบริษัทมีแผนออกกองทุน ETF

BANKING ในช่วงเดือนที่เหลือของปีนี้แล้ว บริษัทมีแผนที่จะออกกองทุนประเภทดังกล่าวในเช็กเตอร์อื่นที่น่าสนใจในช่วงปี 2556 อย่างต่อเนื่องให้ครบ 5 เช็กเตอร์ ประกอบด้วย กลุ่มธนาคาร กลุ่มอาหาร กลุ่มพลังงาน กลุ่ม ICT และกลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค

ทั้งนี้ โดยตั้งเป้าหมายออกกองทุน ETF ที่ต่อเนื่องกับกลุ่มแบงก์ คือ กลุ่มพลังงาน ส่วนราคาซื้อขายครั้งแรก (IPO) จะอยู่ในราคาที่ไม่สูงมากนัก นักลงทุนสามารถซื้อขายผ่านการซื้อขายในตลาดฯได้เลย

นายสมชัย กล่าวว่า แนวโน้มหุ้นกลุ่มธนาคารพาณิชย์ในช่วงเดือนที่เหลือของปีนี้ มองว่า ราคามีโอกาสปรับตัวรับความคืบหน้าการประมูลใบอนุญาต 3G 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.ที่เกิดขึ้น

รวมถึงแนวโน้มปี 2556 มองว่า ราคาหุ้นดังกล่าวจะเติบโตตามเศรษฐกิจและแผนการกระตุ้นเศรษฐกิจของภาครัฐต่อเนื่อง ส่งผลให้หุ้นกลุ่มดังกล่าว ถือเป็นหุ้นที่ดีที่เหมาะแก่การเข้าไปลงทุนเพื่อสร้างผลตอบแทนระยะยาว

"การที่ 3G ชัดเจนมากขึ้นในครั้งนี้นับเป็นเรื่องดีต่อประเทศในหลายๆ ด้านค่อนข้างมาก เพราะเม็ดเงินการลงทุนในระบบนี้สูง ส่งผลให้เช็กเตอร์ต่างๆ ได้รับประโยชน์ตามไปด้วย เพราะเม็ดเงินที่เข้ามาจะไปช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจให้โตขึ้นตามไปด้วย" นายสมชัย กล่าว ■

• DTAC บล.เอเชีย พลัส

แนะนำ

ราคาเป้าหมาย

ซื้อ

110.00 บาท

สำหรับในงวดไตรมาส 3/55 DTAC มีกำไรสุทธิทั้งสิ้น 2.88 พันล้านบาท ลดลง 6.3% เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา จากผลกระทบของการปรับเพิ่มส่วนแบ่งรายได้ที่จ่ายให้แก่ กสท โทรคมนาคม จาก 25% เป็น 30% ซึ่งมีผลตั้งแต่ 16 ก.ย. ปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามเปรียบเทียบกับไตรมาสก่อนหน้า พบว่าทรงตัวในระดับใกล้เคียงกัน เป็นผลจากจำนวนผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นจากไตรมาสก่อนหน้า 2.57 แสนราย มาอยู่ที่ 23.9 ล้านราย ขณะที่รายได้ค่าบริการเฉลี่ยต่อเลขหมายต่อเดือนไม่รวมค่า IC (ARPU) ยังทรงตัวที่ 217 บาท (เพราะการเติบโตของรายได้บริการ Non-voice สามารถชดเชยรายได้บริการทางเสียงที่หดตัวลง) ทำให้รายได้ค่าบริการสามารถขยับขึ้น 1.7% เมื่อเทียบกับกับไตรมาสที่ผ่านมา แต่ถูกหักล้างรายได้จากการขายโทรศัพท์ที่หดตัว 28.4% เมื่อเทียบกับกับไตรมาสที่ผ่านมา เนื่องจากผู้บริโภคชะลอการซื้อเพื่อรอ iPhone 5 ที่จะเปิดขายในช่วงปลายปีนี้ อย่างไรก็ตามได้รับการชดเชยจาก 1) อัตราค่าโรมมิ่งที่ขยับสูงขึ้นจาก 30.78% ในงวดไตรมาส 2/55 เป็น 31% จากผลของการหดตัวของรายได้ขายโทรศัพท์ที่มีอัตราค่าโรมมิ่งขึ้นต่ำกว่ารายได้ค่า บริการค่อนข้างมาก และ 2) จากค่าใช้จ่ายการตลาดที่ลดลงจากไตรมาสก่อนราว 108 ล้านบาท

รวมถึงค่าค่าโทรของ DTAC ในงวดไตรมาส 4/55 จะกลับมาเติบโตอีกครั้ง ทั้ง yoy และ qoq เพราะ DTAC ได้จ่ายส่วนแบ่งรายได้แก่ กสท โทรคมนาคมเพิ่มขึ้นเป็น 30% เต็มไตรมาสตั้งแต่ไตรมาส 4 ของปีที่ผ่านมา บวกกับผลบวกของช่วงฤดูกาล และ iPhone รุ่นใหม่ที่จะเข้ามาขายปลายปี น่าจะช่วยให้จำนวนผู้ใช้บริการ และ ARPU มีแนวโน้มสูงขึ้น รวมทั้งยังทำให้รายได้จากการโทรศัพท์เพิ่มขึ้นตามด้วย จึงเชื่อว่ากำไรทั้งปี 2555 ของ DTAC จะสามารถทรงตัวจากปีก่อนหน้าตามประมาณการฝ่ายวิจัย แม้ว่ากำไรงวด 9M55 จะลดลง 8.4% จากช่วงเดียวกันของปีก่อน ทั้งนี้ค่ากำไรสุทธิในปี 2556 จะกลับมาเติบโต 18% yoy เติบโตในกลุ่มอีกครั้ง จากการเติบโตของรายได้บริการ Non-Voice และฐานส่วนแบ่งรายได้สัมปทานเดิมทรงตัวในระดับ 30% ขณะที่ค่าในปี 2556 จะได้รับฐานลูกค้าใหม่ จากการให้บริการ 3G ย่านความถี่ 2.1GHz โดยคาดว่าจะเริ่มให้บริการงวดไตรมาส 2/56 ซึ่งต้นทุนการให้บริการภายใต้ใบอนุญาต 3G 2.1 GHz ใหม่ถูกกว่าสัมปทานปัจจุบันมาก เพราะจ่ายส่วนแบ่งรายได้ให้แก่ กสท.เพียง 6% เมื่อรวมกับค่าประมูลใบอนุญาต 1.35 หมื่นล้านบาท ซึ่งจะตัดจำหน่าย 15 ปี ปีละเท่าๆ กันที่ 900 ล้านบาท ค่าส่วนแบ่งรายได้รวมเฉลี่ยอยู่ที่เพียง 10-12% โดยค่าในปี 2556 DTAC จะทยอยโอนถ่ายลูกค้าขึ้นดี คิดเป็นสัดส่วนราว 10% ของลูกค้าทั้งหมดจากสัมปทานปัจจุบันมายังการให้บริการ 3G คลื่น 2.1 GHz ภายใต้ใบอนุญาตใหม่ อีกทั้งยังคาดว่าในปี 2556 จะเริ่มเห็นประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายจะดีขึ้นชัดเจน หลังปรับเปลี่ยนเน็ตเวิร์คเสร็จสมบูรณ์

ขณะเดียวกันยังต้องติดตามความคืบหน้าของการให้บริการภายใต้ใบอนุญาตใหม่อย่างใกล้ชิด เพราะถือเป็นจุดเปลี่ยนที่ช่วยให้ DTAC กลับมาเติบโตในระดับสูงอีกครั้งในปี 2556 ขณะที่ฝ่ายวิจัยปรับมาใช้มูลค่าพื้นฐานหุ้นปี 2556 (อิงวิธี DCF) ซึ่งอยู่ที่ 110 บาท มี Upside จากราคาหุ้นปัจจุบัน 22.9% บวกกับ DTAC มีนโยบายจ่ายเงินปันผลทุกไตรมาสไม่ต่ำกว่า 80% ของกำไรสุทธิ คิดเป็น Div. Yield สูงเกิน 5% ต่อปี โดยในงวด 3Q55 ประกาศจ่ายเงินปันผล 1.13 บาทต่อหุ้น คิดเป็น Div Yield 1.2% ขึ้นเครื่องหมาย XD วันที่ 31 ต.ค.นี้ จึงปรับเพิ่มคำแนะนำจาก "ถือ" เป็น "ซื้อ" ■



อนาคต 2 รัฐวิสาหกิจไทย

คำถามที่ท้าทาย 2 รัฐวิสาหกิจทางด้านการคมนาคมของไทย คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หลังจากมีการออกใบอนุญาต 3 จีให้กับเอกชน 3 รายไปแล้ว พร้อมกับจะมีการเริ่มดำเนินการอย่างช้าภายในเดือน เมษายนปีหน้า ก็คือ จะสร้างความสามารถทางการแข่งขันได้อย่างไร อันที่จริง ทั้งสองรัฐวิสาหกิจดังกล่าว ไม่ได้ เพิ่งจะมีปัญหา แต่มีปัญหามาพอสมควรแล้ว เนื่องจาก แม้ว่าจะเป็นผู้ที่บุกเบิกกิจการโทรคมนาคมของ ประเทศมายาวนาน แต่ความไร้ประสิทธิภาพในการให้บริการเป็นสิ่งที่กล่าวขานกันไปทั่ว จน สถานการณ์บีบบังคับในช่วงเกือบ 20 ปีก่อน ให้ ต้องเปิดสัมปทานให้เอกชนเข้ามาดำเนินการแทนใน ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งทำให้เอกชนร่ำรวยกัน มหาศาล มีกำไรกันปีละนับหมื่นๆ ล้านบาท

ในทางตรงกันข้าม ผลการประกอบการจริง ของทั้งสองรัฐวิสาหกิจกลับปรากฏตัวเลขขาดทุน แต่ซุกซ่อนเอาไว้ ให้พอเอามาอ้างแบบปลื้มเข้าว่าทำไร โดยคำสัมปทานมีผลหลาย พันล้านที่เอกชนจ่ายให้ ทำให้ยังมีตัวเลขกำไรสุทธิปรากฏให้เห็นใน ทางบัญชี ซึ่งปิดไม่มิด ใครก็รู้กันไปทั่วยกเว้นคนที่ผลประโยชน์ พัวพันกับสองรัฐวิสาหกิจดังกล่าว

พฤติกรรมแบบแมวอ้วน รอกินประโยชน์จากสัมปทานที่ภาค เอกชนไปหามาให้ปีต่อปีดังกล่าว จะจบสิ้นลงอีกไม่นานแล้ว ซึ่ง หากคาดไม่ถึง ปัญหาข้อบกพร่องที่สะสมเอาไว้มากมายก็จะค่อยๆ โผล่มาให้เห็นเป็นระยะๆ ในอนาคตข้างหน้า

ประเด็นเกี่ยวกับเก้าอี้ดนตรีในบอร์ดบริษัท หรือตำแหน่ง ผู้บริหาร หรือความสัมพันธ์ระหว่างสหภาพแรงงานกับฝ่ายบริหาร อาจจะเป็นประเด็นภายในที่ปะทุให้เห็นเป็นระยะๆ ตามจารีต แต่ ประเด็นว่าด้วยขีดความสามารถในการหารายได้ใหม่ทดแทนรายได้ เดิมที่จะขาดหายไป เนื่องจากในอนาคตนั้น บริการโทรศัพท์ 3 จี จะทำให้เครือข่ายที่ลงทุนไปแล้วของเครือข่ายมีสายใยแก้วหรือสาย ทองแดงกลายเป็นอดีตไปอย่างรวดเร็ว

ปัจจุบันจะเห็นได้ว่า ขนาดของธุรกิจเครือข่ายมีสายนั้น ไม่เติบโตอย่างมีนัยสำคัญอีกแล้ว เนื่องจากผู้ใช้นั้น ต้องการใช้ เพียงเพื่อสนองความต้องการพื้นฐาน โดยเฉพาะผู้ใช้บุคคลนั้นใช้ แค่จำเป็นเพราะต้องต่อเชื่อมอินเทอร์เน็ตและ WI-FI เท่านั้นเอง แทบจะไม่ค่อยได้ใช้โทรศัพท์อันเป็นวัตถุประสงค์เดิมอีกแล้ว ส่วน

การส่งโทรสาร ก็มีความต้องการใช้ลดลงเรื่อยๆ ยกเว้นในสำนักงาน

ในมุมมองของนักวางยุทธศาสตร์ธุรกิจอย่าง ง่ายตามสูตร BCG เมื่อใดก็ตามที่หน่วยธุรกิจเดิม ซึ่งอยู่ในฐานะ cash cow หมายถึงทำรายได้ หลักและกำไรมาช้านาน เริ่มมีปัญหาถดถอยหรือไม่ ก้าวหน้า การแสวงหาแหล่งรายได้ใหม่หรือ star จะ เป็นความจำเป็นยิ่งยวด

ที่ผ่านมา 2 รัฐวิสาหกิจดังกล่าว ซึ่งเปลี่ยน ผู้บริหารและบอร์ดบ่อยครั้งตามกระแสการเมือง ได้พยายามนำ เสนอข้อมูลถึงความพยายามในการแสวงหาแหล่งรายได้ใหม่เป็นระยะๆ แต่ดูเหมือนว่าความพยายามที่เปลี่ยนแปลงไปมา ทำให้ทิศทางของ ยุทธศาสตร์ไม่ชัดเจน

ตัวอย่างเช่น การเข้าสู่ธุรกิจ 3 จี หรือ WI-FI ของทีโอที ดูเหมือนจะเริ่มต้นก่อนใครๆ และสามารถชิงความได้เปรียบ ในช่วงแรกที่ภาคเอกชนยังไม่เข้ามาในตลาด แต่เมื่อผ่านระยะหนึ่ง ก็ไม่สามารถแข่งขันได้นัด ปล่อยให้เอกชนรุกเข้าได้ทำธุรกิจ จน กระทั่งต้องถอยไม่เป็นขบวน เหตุผลหลักอยู่ที่ไม่มีความสามารถ ในการเตรียมความพร้อมในแผนการตลาด ขาดเครื่องมือและ กระบวนการที่เหมาะสมในการแข่งขัน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นชัดเจนคือกำไรจากการดำเนินงานจริงขาดทุน ต่อเนื่อง หากไม่มีรายได้จากคำสัมปทานปีต่อปีต่ออายุไว้แล้ว คงอาจ จะได้เห็นการเปลี่ยนตัวผู้บริหารและบอร์ดอย่างถี่กระชั้นมากกว่าที่ผ่านมา

จำนวนของพนักงานได้สังกัดของ 2 รัฐวิสาหกิจเทียบกับ จำนวนพนักงานของบริษัทเอกชนที่เคยรับสัมปทานในธุรกิจเช่นเดียวกัน แล้วออกเป็นผลลัพธ์ของการสร้างรายได้หรือกำไร จะยังเห็นความ ต้อยประสิทธิภาพในการแข่งขันชัดเจนยิ่งขึ้น

แนวคิดของใครหลายคน ที่หวังว่า หากมีการเริ่มต้นประกอบ ธุรกิจเครือข่าย 3 จี ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เกิดขึ้น ทั้งสอง รัฐวิสาหกิจจะสามารถอยู่รอดได้โดยไม่ต้องเผชิญกับการแข่งขันที่ รุนแรงขึ้น ด้วยการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยธุรกิจใหม่เพื่อให้บริการเช่า

โครงข่าย หรือ เน็ตเวิร์ก โพรไวเดอร์ โดยนำทรัพย์สินที่มีอยู่ทั้ง ในเรื่องของเสาสถานที่ต่างๆ ที่ได้รับโอนจากคู่สัญญาสัมปทานมาเปิด ให้เอกชนเช่าใช้ ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ที่ต้องการให้มีการใช้โครงข่ายร่วมกัน

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 70,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/บทความ

วันที่: พุธ 24 ตุลาคม 2555

ปีที่: 19

ฉบับที่: 4611

หน้า: 2(กลาง)

Col.Inch: 49.35

Ad Value: 37,012.50

PRValue (x3): 111,037.50

คลิ๊ป: ขาว-ดำ

คอลัมน์: พลวัตปี2012: อนาคต 2 รัฐวิสาหกิจไทย

เหตุผลที่นำมาใช้อ้างอิงมีอยู่ว่า ปัจจุบัน ทีโอที มีเสถียรภาพพื้นฐานที่ได้รับจาก บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) 1.2 หมื่นแห่ง ขณะที่ กสท. ต้องได้รับจาก บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) 1.2 หมื่นแห่ง และ ทรูมูฟ อีก 8,000 แห่ง

แนวคิดดังกล่าว แม้จะไม่เสียหายอะไร เพราะเป็นการหารายได้จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์บ้าง แต่ในเชิงวิสัยทัศน์ของธุรกิจแล้ว การปรับฐานะจากผู้ให้บริการประชาชน มาเป็นซัพพลายเออร์ของกลุ่มธุรกิจ เท่ากับเป็นการคืนอำนาจต่อตัวรอดของฝ่ายบริหารเพื่อรักษาภาพพจน์ทางหารายได้อยู่ โดยไม่ได้คิดหวังจะเป็น "ผู้สร้างโมเมนตัมให้กับตลาด" อันเป็นเป้าหมายของรัฐวิสาหกิจในระบบทุนนิยมที่ไม่ต้องการให้ภาคเอกชนครอบงำตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งมากเกินไป

วิสัยทัศน์เช่นนี้ หากเทียบกับภารกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แล้ว ที่ทำธุรกิจพลังงานทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ(สำรวจขุดเจาะ-แปรรูปผลิตภัณฑ์-ค้าปลีก) เพื่อตัวจุดลงมือให้ตลาดอยู่ภายใต้การครอบงำและกำกับไว้เกินควร จะเห็นได้ว่าเป็นสิ่งที่ประชาชนผู้ใช้บริการโทรคมนาคมคาดหวังจากรัฐวิสาหกิจ

การขับเคลื่อนให้ 2 รัฐวิสาหกิจที่เคยเป็นผู้นำทางด้านโทรคมนาคมในอดีต ยอมรับข้อเท็จจริง กลายสภาพเป็นแค่ซัพพลายเออร์ของเอกชนในธุรกิจโทรคมนาคม อาจจะเป็นประโยชน์ในระยะเฉพาะหน้า ในแต่ละระยะยาวแล้ว ไม่มีความหมายอะไรเลย นอกจากแค่ซื้อเวลาตายให้นานกว่าเดิมเท่านั้นเอง

หากเป็นเช่นนั้น ยุบรวมกัน แล้วก็ปล่อยให้แคระแกร็นเหมือนบอนไซไปดีกว่า ทำนองเดียวกันกับที่ญี่ปุ่นเคยกระทำกับบริษัทน้ำมันแห่งชาติของเขาเองในหลายปีมานี้ จะเป็นประโยชน์กับประชาชนและประเทศมาก ■

End of the analogue?
The rise of digital TV

TECH P.6-7

All clear on the DIGITAL FRONT

Beginning of the end looms for analogue TV

STORY: **SASIWIMON BOONRUANG**

Along with the transition in telecommunication to 3G network, consumers will have a new experience as digital television is primed to be up and running next year.

Digital broadcast technology will transform the television viewing experience. It will enable companies to offer better television broadcast with better picture and sound quality, multiple programming choices and interactive capabilities.

A significant benefit of the conversion to digital broadcast is that it will free up parts of the valuable broadcast spectrum.

Unlike the analogue system in use at present, digital television uses a single frequency network, so it saves frequency utilisation.

Broadcast stations are able to offer several channels of digital programming at the same time, using the same amount of spectrum required for one analogue programme, according to Dr Thawatjai Jittrapanun, commissioner at the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC).

From the present six free television channels — 3, 5, 7, 9, 11 and ThaiPBS — digital broadcast will enable the audi-

ences to view programmes from up to 48 channels. In the middle of next year, the NBTC will announce the licenses for digital television broadcast. Some TV stations such as ThaiPBS are already conducting trial runs, and next year viewers will get to experience the digital switch as more channels embark down the road while retaining their analogue transmissions.

An increase in the number of channels will help reduce monopoly on television broadcast as the audiences will have more choice of programmes. According to the NBTC, there will be 48 digital outlets comprising of 12 community channels, 12 public channels and 20 commercial channels, while the remaining four will be high definition television (HDTV).

The commissioner pointed out that with the same broadcast frequency, one channel on the analogue system is good for 12 channels of standard definition (SD) digital TV or three channels of high definition (HD) television. Besides more channels and better quality of picture and sound, the digital system is better equipped to respond to consumers' requirements. For example it has a computer-like feature, which is an application for receiving audience

feedback.

"With more channels on tap, one can go niche by tuning to sport, food, travel or technology channels," said Dr Thawatjai. Additional channels, meanwhile, will open opportunities for new players, so there will be much more content development and consumers will have more alternatives.

Given digital technology's higher capability, the television industry needs to adjust from upstream — such as content providers and advertising agencies — to downstream which covers all types of receivers that have to be attuned to the new technology such as TV display, mobile TV, IPTV and tablets.



The NBTC is now preparing and will in due course announce a list of "must-have" and "non-exclusive" programmes the stations must broadcast.

According to the NBTC, 84% of the population in Thailand has access to television, mostly via terrestrial or free TV (48.8%), while 28.7% and 25.5% of households have access to cable and satellite TV respectively.

Digital services will be delivered via a set-top box and the NBTC will support the transformation to digital mode, especially community channels. Thawat-chai noted that on the issue of set-top boxes, the government must subsidise costs by offering public loans or coupons, and also support local manufacturers in terms of specification. The time required for moving to digital television technology varies from country to country, and it can be anything from three to 10 years. For Thailand, the NBTC will issue licenses, instead of concessions, to private companies next year, said Dr Thawat-chai, noting the country was learning from how others approached the matter, and will adapt it accordingly to fit with the system in place in Thailand.

For commercial channels, the licences will be decided through auctions. In the meantime some major television stations are conducting trial digital runs in parallel with the existing analogue system.

"Once viewers see the benefits of digital television, they will be inclined to go for the set-top box. We, meanwhile, are studying pricing. The more channels, the more suppliers lining up to offer them," he said.

Dr Pana Thongmeeakom, commissioner at the Office of Public Fund for Telecommunication Development, noted that apart from leading to a convergence of data communications, broadcast and telecommunications, digital television will also eliminate the obstacle of place and time with an attribute called "Time shift TV".

Viewers can view any broadcast any-time by recording the programme they are interested in and watching it later. Or while they are viewing the programme, they can record another programme on a different channel.

Via another feature, "Place shift TV", they can even view programmes they have recorded at a different place. Digital television allows viewers to set the

controls via software or hardware: with just one click they can dig into any source and record it, from hard disk or the Cloud.

In addition, the efficiency of digital technology opens an opportunity to separate between multiplexers and content providers. In the past, the television industry could not break the linkup between multiplexers or aggregators, who oversee the network, and the content providers, so analogue television stations had to also act as telecom providers, in spite of the fact that the core product or core service was the content.

"With a clear separation in the functions of broadcasting network providers, facility providers, and service providers (content providers), each can concentrate on their businesses," said Dr Pana.

An increase in the number of channels will lead television stations to finetune their positions, adjust to a specific area to serve their target groups. Eventually it will be like the radio format or programmes on cable or satellite television where channels focus on their niche areas.

The NBTC has said there will be 12 public channels, but it has not yet stated how many will be for national and regional use.

Public television has one constraint: it can't run commercials, which severely limits its ability to stand on its own. Dr Pana has asked how much money will be needed to support such operations. Overseas, this trend has undergone a tremendous change, with public television now allowed to run ads to support their operations. It is a necessary change, but is this going to happen in Thailand any time soon?

According to Assist Prof Dr Pasu Kaewplung of the Department of Electrical Engineering, Chulalongkorn University, digital television will definitely come to Thailand next year and 80% of households in major cities will have access to it by 2017, while the analogue system to be gone by 2020.

"The most significant factor in the proliferation of digital television in Thailand is going to be the set-top box, or rather its price. It should be offered to the public free of charge," he added.