



พิชัย 'สายไฟลอยฟ้า' 'ดิจิทัลอีโคโนมี' สะดุด

เรื่องของการเอาสายไฟฟ้าลงดินจะเป็นเรื่องที่พูดถึงกันมานานในประเทศไทย หากแต่ที่ผ่านมาได้มีการริเริ่มดำเนินการไปบ้างแล้วในบางจังหวัด เช่น สงขลา ตรัง หรือเชียงใหม่ (อ่านต่อหน้า 12)

ต่อจากหน้า 1

แต่การดำเนินการในภาพใหญ่ทั่วประเทศยังไม่ออกมาเป็นรูปธรรม

ประเทศไทยเดินทางมาถึงจุดที่ต้องเดินหน้าเอาสายไฟฟ้าที่มีอยู่ทั่วประเทศลงดิน จากผลการประชุมเรื่องสิทธิแห่งทางในการพาดสายโทรคมนาคม เมื่อวันที่ 19 มกราคมที่ผ่านมา โดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่มีใบอนุญาตกับ กสทช.อีกราว 40 ราย

พบว่า การจะขยายโครงข่ายด้านโทรคมนาคมเพื่อใช้ในการพาณิชย์ ไปจนถึงการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั่วประเทศตามนโยบายดิจิทัลอีโคโนมีของรัฐบาลไม่สามารถดำเนินการได้แล้ว เพราะสายไฟฟ้าของทางไฟฟ้าที่ใช้งานมาหลาย 10 ปี ทั้งเสาเก่าและใหม่ ในทางวิศวกรรมไม่สามารถแบกรับน้ำหนักเพิ่มเติมกว่านี้ได้



จากข้อมูลของ กฟน.ระบุว่า สายลัดลาระยะทางที่พาดจากเสาไฟฟ้าต้นหนึ่งไปอีกต้นหนึ่งนั้น ดูผิวเผินอาจเหมือนว่าเป็นแค่สายไฟฟ้าทั่วไป แต่แท้จริงแล้วสายไฟเหล่านั้นประกอบด้วยสายไฟฟ้าแรงสูง ที่จ่ายกระแสไฟฟ้าแรงสูงระดับ 12,000-115,000 โวลต์ สายไฟฟ้าแรงต่ำที่จ่ายไฟฟ้าด้วยระบบแรงดันไฟฟ้าขนาด 230 และ 400 โวลต์ และสายสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่งในประเภทดังกล่าว

ประกอบไปด้วย สายโทรศัพท์ประจำบ้าน เรือน สาย 3จี สาย 4จี สายเคเบิลทีวี และสายอินเทอร์เน็ตจากหลากหลายผู้ประกอบการ ชนิดที่ 1 ผู้ประกอบการก็ใช้ 1 สาย นั้นจึงทำให้เราเห็นว่า ในบางพื้นที่สายสื่อสารเหล่านี้มีจำนวนมาก พาดระโยงระยางค์ห้อยพันกัน วุ่นไปหมด บางจุดก็มีสายห้อยลงมาแทบจะชิดตัวบ้าน หรือห่างจากถนนเพียงไม่กี่เมตร หรือเสาไฟฟ้าเอนโค้งงอ ชวนให้หวาดเสียวต่อผู้ที่สัญจรบนท้องถนนได้

การเอาสายไฟฟ้าลงดินหน่วยงานที่ต้องรับหน้าเสื่อ คือ กสทช.

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า มติร่วมกันในการนำเอาสายไฟฟ้าและสายโทรคมนาคมลงดินทั้งประเทศ อาจเริ่มจากกรุงเทพฯ และจังหวัดขยายไปยังต่างจังหวัดให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยกระบวนการหลังจากนี้จะให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกรายเสนอความคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นประโยชน์มาให้ กสทช.ภายในระยะเวลา 1 เดือน หรือไม่ เกินวันที่ 15 กุมภาพันธ์ จากนั้น กสทช.จะดำเนินการ

รวบรวมข้อคิดเห็นต่างๆ เสนอไปยังรัฐบาลและ คสช. เพื่อขอให้รัฐบาลมีนโยบายเอาสายไฟฟ้าทั้งหมดลงดิน

ทั้งนี้ จะเสนอให้ คสช.พิจารณา 3 แนวทาง คือ 1.ให้กรุงเทพมหานครและเทศบาลเป็นผู้ลงทุน 2.ให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แล บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ลงทุน และ 3.ให้ภาคเอกชนร่วมกันลงทุน โดยไม่ว่าใครก็ตามที่เป็นผู้ลงทุนจะมีรายได้จากการเก็บค่าเช่าในการพาดสายต่างๆ

เชื่อว่าการลงทุนน่าจะคุ้มค่าและสามารถคืนทุนได้ในไม่กี่ปี โดยมูลค่าการลงทุนน่าจะต่ำกว่า 10,000 ล้านบาท และการดำเนินการหาที่ไม่ติดขัดปัญหาจะดำเนินการแล้วเสร็จเร็วสุดได้ในระยะเวลา 1 ปีครึ่ง ทั้งนี้ การดำเนินการเอาสายไฟฟาลงดินจะต้องออกเป็นพระราชบัญญัติ หรือแค่คำสั่ง และดำเนินการได้ทันที ขอให้รัฐบาลเป็นผู้ตัดสินใจ เพราะรัฐบาลชุดนี้เบื้องหลังมีทีมงานด้านกฎหมายที่เก่งมากๆ คอยให้คำปรึกษาอยู่แล้ว

ในทางเทคนิค เลขาธิการ กสทช.เล่าว่า การเอาสายไฟฟาลงดินมีข้อดีตรงที่ไม่ต้องกังวลในเรื่องของน้ำหนักของสายไฟฟ้าอีกต่อไป และจะมีประโยชน์ในเรื่องของทัศนียภาพที่ไม่ต้องมีเสาไฟฟ้าหรือสายไฟฟ้าบดบังวิวทิวทัศน์ต่างๆ แต่ข้อเสียอาจอยู่ตรงที่ในการบำรุงรักษาในใต้ดินจะทำได้ยากกว่าบนดิน นอกจากนี้ ในทางเทคนิคเพื่อความปลอดภัย สายไฟฟ้าต้องอยู่ใต้พื้นดินลึกอย่างน้อย 2 เมตร แต่สายโทรคมนาคมจำกัดต้องอยู่ลึกจากพื้นดินเพียงแค่ 60 เซนติเมตรเท่านั้น การขุดเจาะที่ยิ่งลึกก็ยิ่งมีค่าใช้จ่ายสูงกว่า ซึ่งผู้ประกอบการมีความเห็นตรงทั้งหมดว่า การขุดเจาะ

พาดสายไว้ใต้ดินควรทำทีเดียวแล้ววางพาดสายไฟฟ้าไว้รวมกันกับโทรคมนาคม เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการขุดเจาะที่ซ้ำซ้อน

ด้านนายภัทรุทธิ์ ทรพรานนท์ ผู้อำนวยการโยธา กรุงเทพมหานคร (กทม.) ถือเป็นจังหวัดนำร่อง ระบุว่า การนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงใต้ดินจะต้องขออนุญาต กทม. ในฐานะเป็นเจ้าของพื้นที่ และรับผิดชอบดูแลทางเท้าและผิวจราจร

"ในพื้นที่กรุงเทพฯ มีการนำสายไฟและสายสื่อสารลงใต้ดินแล้วหลายสาย ได้แก่ พญาไท สุขุมวิท ถนนจิตรลดา สีลม สาทร พหลโยธิน โดย กฟน.และรัฐวิสาหกิจจะเป็นผู้ออกดำเนินการเองทั้งหมด" นายภัทรุทธิ์กล่าว

นโยบายดิจิตอลอีโคโนมีจะสำเร็จได้หรือไม่ การจัดการเรื่องการพาดสายนั้นสำคัญมาก เพราะหากไม่สามารถเอาสายไฟฟ้าลงดินได้ การขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทั่วประเทศทำได้ยากเช่นกัน

ถือเป็นงานท้าทายของ "กสทช." เพราะหากนโยบายดิจิตอลอีโคโนมีไม่เกิด สถานะของ กสทช.ก็ต้องลั่นคลอนเช่นเดียวกัน

รัฐตั้งทีมร่างก.ม.ดิจิทัลใหม่ รับละเมิดสิทธิ-เพิ่มอำนาจ

รัฐบาลตั้งทีมพิเศษร่างกฎหมายดิจิทัลใหม่ "สิทธิชัย" เผย "หม่อมอุ๋ย" กังวลมาก รับกฎหมายเอื้ออำนาจรัฐ ไม่ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจอย่างที่ตั้งใจ ด้านเครือข่ายพลเมืองเน็ต รณรงค์ล่าชื่อ "หยุดชุดกฎหมายความมั่นคงดิจิทัล" ผ่านเว็บไซต์ ยก 7 เหตุผลคัดค้านมติ ครม. เรียกร้องทบทวน-ระงับ

นายสิทธิชัย โภไคยอุดม ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจ และอดีตรมว.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) กล่าวถึงกระแสการต่อต้านร่าง พ.ร.บ.ที่จะขับเคลื่อนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล ว่า ตนเองเพิ่งเห็นรายละเอียดของร่าง พ.ร.บ.หลังจากที่คณะรัฐมนตรี (ครม.) อนุมัติผ่านไปแล้ว ทำให้ถึงกับตกใจกันทุกคน และก็เห็นด้วยกับความคิดเห็นต่อต้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการละเมิดสิทธิ การหมกเม็ดเพื่อสร้างอำนาจให้กับรัฐบาล ซึ่งตนมีความเห็นว่านโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล จะสำเร็จได้ ต้องดำเนินการโดยเอกชน รัฐมีหน้าที่เพียงการส่งเสริมเท่านั้น แต่ร่าง พ.ร.บ.นี้กลับร่างเพื่อให้รัฐบาลเป็นผู้ควบคุมอย่างนั้นแล้วเอกชนที่ไหนจะกล้าดำเนินการท้ายสุดนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล ก็ไม่สำเร็จ

นายสิทธิชัย กล่าวว่า เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว จึงได้ตั้งทีมพิเศษเพื่อทำหน้าที่ร่างกฎหมายใหม่ เพื่อไม่ให้กฎหมายที่ออกมาเป็นประเด็นว่าทำให้รัฐบาล ซึ่งเรื่องนี้ทั้ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล รองนายกรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจ ต่างเป็นกังวล เพราะรัฐบาลไม่ต้องการกฎหมายเผด็จการ รัฐบาลนี้ไม่ได้อยู่ค่าฟ้า ดังนั้นกฎหมายที่ออกมาต้องเป็นธรรม เป็นประชาธิปไตย และมีความเป็นสากล

ดังนั้น การพิจารณากฎหมายจะพิจารณาเฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างแท้จริง เบื้องต้นมี 2 ร่าง พ.ร.บ.ที่ต้องดำเนินการก่อนคือ ร่าง พ.ร.บ.คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อตั้ง

อ่านต่อหน้า > 13

ต่อจากหน้า > 16

: รัฐ

คณะกรรมการมาขับเคลื่อนนโยบาย และร่าง พ.ร.บ.กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อนำเงินจากกองทุนมาพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยร่าง พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่กำลังมีปัญหาที่สุดขณะนี้ จะเป็นร่าง พ.ร.บ.ฉบับสุดท้ายที่จะพิจารณา เพราะไม่มีความจำเป็นต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัล

"เรื่องนี้เป็นสิ่งที่รบกวนถามร.ว.ปรีดิยาธร กังวลมากคณะกรรมการและวิทยุชนทุกคนก็ต่างตกใจ ดังนั้นเราต้องแก้ไขเป็นธรรมมากที่สุดขอให้เอ็นจีโอที่คัดค้านทั้งหลายใจเย็นๆ"

ด้านนายอาทิตย์ สุริยะวงศ์กุล ผู้ประสานงานเครือข่ายพลเมืองเน็ต กล่าวถึงที่มาของการผลักดันแคมเปญรณรงค์ เชิญชวนประชาชนผู้ใช้สื่อวิทยุโทรทัศน์อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์มือถือ สื่อทุกประเภท ร่วมลงชื่อ "หยุดชุดกฎหมาย ความมั่นคงดิจิทัล" ที่เว็บไซต์ Change.org เนื่องจากเห็นว่าร่างกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี(ครม.) เมื่อวันที่ 6 ม.ค.ที่ผ่านมาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น แม้บางส่วนจะเป็นประโยชน์ แต่ในภาพรวมแล้ว ละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้ประกอบการในหลายด้าน ผูกขาดการเข้าถึงทรัพยากร ไม่ได้ส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ดังที่กล่าวอ้าง และมีลักษณะเหมือนกฎหมาย "ความมั่นคงดิจิทัล" เสียมากกว่า

ทั้งนี้ทางเครือข่ายภาคประชาชน องค์การได้แก่ สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน (FTA Watch) มูลนิธิโลกลิสเซีย มูลนิธิสื่อเพื่อการศึกษาของชุมชนและสถาบันพัฒนาสื่อภาคประชาชน เคยตั้งข้อสังเกตหลายประการ ซึ่งถูกสรุปอีกครั้งในจดหมายเข้าชื่อดังกล่าว ดังนี้

1.ชุดกฎหมายเหล่านี้โดยเนื้อแท้ ไม่ใช่

กฎหมาย "เศรษฐกิจดิจิทัล" แต่เป็นชุดกฎหมายความมั่นคง ที่ให้อำนาจอย่างกว้างขวางกับหน่วยงานและพนักงานเจ้าหน้าที่

2.ชุดกฎหมายเหล่านี้ โดยเฉพาะร่างกฎหมาย 8 ฉบับที่ ครม.มีมติเห็นชอบในวันที่ 6 ม.ค.2558 ถูกเสนออย่างเร่งรีบ ไม่อยู่ในวาระประชุมปกติ กระทั่งหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องโดยตรงก็ไม่เคยเห็นร่างมาก่อน จนนำเสนอว่าชุดกฎหมายที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนและเศรษฐกิจในวงกว้าง มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและพิจารณาละเอียดรอบคอบเพียงพอหรือไม่

3.มีร่างกฎหมายใหม่และแก้ไขเพิ่มเติมอย่างน้อย 5 ฉบับ (ร่างพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์-มั่นคง ไซเบอร์-ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์-ปราบปรามสิ่งชั่วร้าย-วิธีพิจารณาความอาญา) ที่อนุญาตให้รัฐค้น ยึดอายัด ขอเข้าถึง และดักจับข้อมูลได้โดยไม่มีการพิจารณาตรวจสอบใดๆ จากหน่วยงานตุลาการที่เชื่อถือได้ หรือบางกรณีที่มีก็ไม่ได้ชัดเจนเพียงพอ เป็นการคุกคามเสรีภาพในการแสดงออก สิทธิในความเป็นส่วนตัว และสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคล และกระทบต่อความเชื่อมั่นในการประกอบธุรกิจด้านข้อมูลข่าวสาร

4.ร่าง พ.ร.บ.กสทช.ฉบับใหม่ ทำลายความเป็นองค์กรอิสระของหน่วยงานกำกับกิจการ และฉวยโอกาสดึงคืนความถี่กลับมาอยู่ในมือรัฐบาลและกองทัพ เหมือนสมัยก่อนรัฐธรรมนูญปี 2540 ทำลายหลักการที่ว่าคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ และทำลายกลไกการแข่งขันเสรีเป็นธรรม

5.กองทุนที่มาจากค่าใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่และค่าธรรมเนียม ถูกเปลี่ยนวัตถุประสงค์ไปจากเดิมเป็นอย่างมาก จากเดิมเป็นกองทุนวิจัยพัฒนาเพื่อประโยชน์สาธารณะ (ส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภค ส่งเสริมผู้ประกอบการบริการชุมชน ส่งเสริมจริยธรรมการประกอบวิชาชีพ ส่งเสริมการเข้าถึง ส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อของผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส) กลายเป็น

เป็นกองทุนเพื่อให้รัฐและเอกชนกู้ยืม

6.ร่างพ.ร.บ.กสทช.ฉบับใหม่ ไม่แก้ปัญหาระบบกติกาส่งการให้บริการและการใช้อำนาจซ้ำยังมีร่างกฎหมายใหม่ในชุดที่จะสร้างหน่วยงานที่มีโครงสร้างงบประมาณและการบริหารที่อาจเกิดปัญหาคล้ายกันขึ้นอีก 3 หน่วยงาน นอกจากนี้ยังไม่ชัดเจนว่าหน่วยงานใหม่เหล่านี้จะมีความรับผิดชอบตามกฎหมายมีกลไกรองรับตรวจสอบได้ทั้งใน

7.ร่างกฎหมายทั้งหมดขาดกลไกคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและสิทธิผู้บริโภคที่ชัดเจน อีกทั้งคณะกรรมการชุดต่างๆก็ไม่มีกรอบรับประกันสัดส่วนจากผู้แทนด้านสิทธิ ที่เห็นชัดที่สุดคือคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตามร่างพ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ที่ตัดการรับประกันกรรมการด้านสิทธิและผู้บริโภคออกไป 3 ตำแหน่ง และเพิ่มกรรมการด้านความมั่นคงเข้ามา 2 ตำแหน่ง นอกจากนี้ยังใช้สำนักงานเลขานุการร่วมกับคณะกรรมการการรักษามั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติซึ่งมีบทบาทหน้าที่ที่อาจขัดแย้งกันทำให้การตรวจสอบถ่วงดุลเป็นไปไดยาก

"การผลักดันแคมเปญรณรงค์ดังกล่าว มีเป้าหมายเพื่อเรียกร้องให้หน่วยงานที่มีส่วนในการพิจารณาตรากฎหมายทั้ง 10+3 ฉบับดังกล่าวได้ทบทวนและระงับร่างกฎหมายที่จะกระทบกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนและทำลายความเชื่อมั่นของการประกอบกิจการในเศรษฐกิจดิจิทัล"

ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถอ่านจดหมายเข้าชื่อและร่วมลงชื่อได้ที่ <http://goo.gl/PYty3u> หรือสามารถเข้าไปที่ www.change.org แล้วเลือกแคมเปญ "หยุดชุดกฎหมาย ความมั่นคงดิจิทัล"

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันที่ 22-23 ม.ค. รัฐบาลไทย โดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) รับหน้าที่จัดการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 14 และการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 15

การประชุมมีรัฐมนตรีและผู้แทนจากกลุ่มประเทศอาเซียนเข้าร่วมทั้ง 10 ประเทศ รวมถึงตัวแทนในฐานะคู่เจรจาจากจีน ญี่ปุ่น เกาหลี อินเดีย สหภาพยุโรป และสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) ทั้งนี้บรรยากาศในการประชุมนอกเหนือจากรัฐมนตรีและผู้แทนจากทั้ง 10 ประเทศแล้ว ยังมีผู้ติดตาม และแขกรับเชิญพิเศษเข้าร่วมประชุมกว่า 300 คน

นายพรชัย รุจิประภา รัฐมนตรีไอซีที กล่าวหลังการประชุมว่า รัฐมนตรีของแต่ละประเทศและคู่เจรจาให้ความสำคัญเรื่องความปลอดภัยและความมั่นคงทางไซเบอร์ โดยที่ผ่านมาปัญหาการโจมตีทางไซเบอร์เกิดขึ้นบ่อยครั้งในหลายประเทศ ทั้งการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลจากคนในประเทศเอง และการโจมตีระบบจากต่างประเทศ

อีกทั้งไทยเป็นประเทศที่โดนโจมตีและละเมิดสิทธิข้อมูลส่วนบุคคลผ่านระบบไซเบอร์เป็นอันดับ 1 ในกลุ่มประเทศอาเซียน โดยที่ประชุมให้ระงับภัย และร่วมมือพัฒนาโครงสร้างที่ช่วยป้องกัน มีการเตือนภัยซึ่งกันและกันเมื่อเกิดการโจมตีขึ้น โดยจะทำเป็นข้อตกลงร่วมกัน

อย่างไรก็ตาม จะหารือกันอีกครั้งในเดือนพ.ค.นี้ ที่เวียดนาม และหาข้อสรุปทางความร่วมมือเพื่อสรุปเป็นกรอบนโยบายในการประชุมเดือนพ.ย.2558 จากนั้นจะเสนอเข้าที่ประชุมผู้นำอาเซียนเพื่อจัดทำเป็นข้อสรุปบรรจเรื่องความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้อยู่ในแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของอาเซียนฉบับต่อไป

ลำชื่อค่านกฎหมายไซเบอร์ชี้รัฐละเมิด-สุบคลื่นความถี่

ลำชื่อค่านกฎหมายคอมพิวเตอร์-ไซเบอร์ ฉบับใหม่
เครือข่ายพลเมืองเน็ตระบุผ่านกรม. □ อ่านต่อหน้า 15

● ไซเบอร์ □ ต่อจากหน้า 1

อย่างเร่งรีบไปแล้ว 10 ฉบับ อยู่ระหว่างพิจารณาอีก 3 ฉบับ เนื้อหาสาระให้อำนาจรัฐค้น ชีด อาชด ขอ เข้าถึง และดักจับข้อมูลได้ โดยไม่มีกลไกการพิจารณาตรวจสอบใดๆ จากหน่วยงานตุลาการที่เชื่อถือได้ หวั่นละเมิดสิทธิเสรีภาพประชาชนและผู้ประกอบการ ผูกขาดการเข้าถึงทรัพยากร

เมื่อวันที่ 23 ม.ก. เครือข่ายพลเมืองเน็ต (thainetizen.org) เผยแพร่จดหมายเปิดผนึกและเปิดให้ประชาชนทั่วไปลงชื่อสนับสนุนหัวข้อ “หยุดดักฟัง หยุดซุกกฎหมาย ความมั่นคงดิจิทัล” ผ่านทาง www.change.org

ทั้งนี้ สืบเนื่องจากการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารและเทคโนโยลีการสื่อสารหลายฉบับอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเห็นชอบในหลักการไปแล้ว 10 ฉบับ และย้งรอพิจารณาในชั้นคองต่างๆ อีกอย่างน้อย 3 ฉบับ เครือข่ายพลเมืองเน็ตจึงเป็นห่วงว่าชุดกฎหมายทั้ง 10+3 ฉบับดังกล่าว ที่เมื่อบางส่วนจะเป็นประโยชน์แต่ในภาพรวมแล้ว ละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนและผู้ประกอบการในหลายด้าน ผูกขาดการเข้าถึงทรัพยากร เครือข่ายพลเมืองเน็ต มีข้อสังเกตว่าชุดกฎหมายเหล่านี้โดยเนื้อแท้ ไม่ใช่กฎหมาย “เศรษฐกิจดิจิทัล” แต่เป็นชุดกฎหมายความมั่นคง ที่ให้อำนาจอย่างกว้างขวางกับหน่วยงานและพนักงานเจ้าหน้าที่

ชุดกฎหมายเหล่านี้ โดยเฉพาะร่างกฎหมาย 8 ฉบับที่ครม.เห็นชอบเมื่อวันที่ 6 ม.ก.ที่ผ่านมา ได้รับการเสนออย่างเร่งรีบ ไม่อยู่ในวาระประชุมปกติ กระทั่งหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องโดยตรงก็ยังไม่เคยเห็นร่างมาก่อน จนน่าสงสัยว่าชุดกฎหมายที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนและเศรษฐกิจในวงกว้างเช่นนี้ มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและพิจารณาละเอียด

รอบคอบเพียงพอหรือไม่

ทั้งนี้ มีร่างกฎหมายใหม่และแก้ไขเพิ่มเติมอย่างน้อย 5 ฉบับ (ร่างพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ ร่างพ.ร.บ.มั่นคงไซเบอร์ฯ ร่างพ.ร.บ.ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ฯ ร่างพ.ร.บ.ปราบปรามสิ่งชั่วๆ และร่างพ.ร.บ.วิธีพิจารณาความอาญา) ที่อนุญาตให้รัฐค้น ชีด อาชด ขอ เข้าถึง และดักจับข้อมูลได้ โดยไม่มีกลไกการพิจารณาตรวจสอบใดๆ จากหน่วยงานตุลาการที่เชื่อถือได้ หรือบางกรณีที่ไม่ชัดเจนเพียงพอ เป็นการคุกคามเสรีภาพในการแสดงออก สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว และสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคล และกระทบต่อความเชื่อมั่นในการประกอบธุรกิจด้านข้อมูลข่าวสาร

นอกจากนี้ ร่างพ.ร.บ.กสทช.ฉบับใหม่ ยังทำลายความเป็นองค์กรอิสระของหน่วยงานกำกับกิจการ และฉวยโอกาสดึงคลื่นความถี่กลับมาอยู่ในมือรัฐบาลและกองทัพ เหมือนสมัยก่อนรัฐธรรมนูญปี 2540 ทำลายหลักการที่ว่าคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ และทำลายกลไกการแข่งขันเสรีเป็นธรรม

ส่วนกองทุนที่มาจากค่าใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่และค่าธรรมเนียม ถูกเปลี่ยนวัตถุประสงค์ไปจากเดิมเป็นอย่างมาก จากเดิมเป็นกองทุนวิจัยพัฒนาเพื่อประโยชน์สาธารณะ (ส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภค ส่งเสริมผู้ประกอบการบริการชุมชน ส่งเสริมจริยธรรมการประกอบวิชาชีพ ส่งเสริมการเข้าถึง ส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อของผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส) กลายเป็นกองทุนเพื่อให้รัฐและเอกชนกู้ยืม

ร่างพ.ร.บ.กสทช.ฉบับใหม่ ไม่แก้ปัญหาระบบการในการใช้งบประมาณและการใช้อำนาจ ชำยังมีร่างกฎหมายใหม่ในชุดที่จะสร้างหน่วยงานที่มีโครงสร้างงบประมาณและการบริหารที่อาจเกิดปัญหาคล้ายกันขึ้นอีก 3 หน่วย

งาน นอกจากนี้ยังไม่ชัดเจนว่าหน่วยงานใหม่เหล่านี้จะมีความรับผิดชอบตามกฎหมายอย่างไร มีกลไกร้องเรียนตรวจสอบได้ทางไหน

เครือข่ายพลเมืองเน็ตเห็นว่าร่างกฎหมายทั้งหมดขาดกลไกคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและสิทธิผู้บริโภคที่ชัดเจน คณะกรรมการชุดต่างๆ ไม่มีการรับประกันสัดส่วนจากผู้แทนด้านสิทธิ ที่ชัดที่สุดคือคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตามร่างพ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ที่ตัดการรับประกันกรรมการด้านสิทธิและผู้บริโภคออกไป 3 ตำแหน่ง และเพิ่มกรรมการด้านความมั่นคงเข้ามา 2 ตำแหน่ง นอกจากนี้ ยังใช้สำนักงานเลขานุการร่วมกับคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ที่อาจขัดแย้งกัน จนทำให้การตรวจสอบถ่วงดุลเป็นไปได้ยาก

“พวกเราประชาชนที่ลงชื่อจึงเรียกร้องให้หน่วยงานที่มีส่วนในการพิจารณาร่างกฎหมายทั้ง 10+3 ฉบับ ได้ทบทวนและระงับร่างกฎหมายที่จะกระทบกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนและทำลายความเชื่อมั่นของการประกอบกิจการในเศรษฐกิจดิจิทัล”

NGOล่าชื่อต้าน10กม.ดิจิทัล

ไทยโพสต์ • “ประยุทธ์” ระบุเรื่องใดที่อยู่ในกระบวนการให้ได้รับผิดชอบดำเนินการจนจบ ย้ำพร้อมรับฟังความเห็นประชาชน แต่ต้องฟังรัฐบาลด้วย เครือข่ายพลเมืองเน็ต ดันแคมเปญรณรงค์ชื่อ “หยุดชุดกฎหมายความมั่นคงดิจิทัล” ซึ่งละเมิดสิทธิเสรีภาพผูกขาดการเข้าถึงทรัพยากร จักรวรรพจน์ที่เกี่ยวข้องพบทวนและระงับร่างกฎหมาย

เมื่อวันศุกร์ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวในรายการคืนความสุขให้คนในชาติว่า เรื่องใดที่อยู่ในกระบวนการของผู้ที่รับผิดชอบอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ สภาพัฒนาเศรษฐกิจ (สพช.) สถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) และกระบวนการยุติธรรมนั้น อยากให้ผู้ที่ทำหน้าที่และมีความรับผิดชอบโดยตรงนั้น ได้ดำเนินการไปจนกว่าจะจบกระบวนการ ประชาชนอย่างพวกเรา ก็เพียงแต่ติดตามอย่างมีสติ มีเหตุ มีผล ใช้สติปัญญาความรู้ ใครควรอยู่ก็ถูกต้อง อย่าให้ทุกอย่างต้องเป็นอุปสรรคกับการแก้ไข ปัญหาเศรษฐกิจ ทั้งในภาคใหญ่ของประเทศ และปัญหาของประชาชนในส่วนภูมิภาค การเกษตร และอื่นๆ ด้วย ก็มีประชาชนเดือดร้อนอยู่หลายส่วนด้วยกัน

“สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคประชาสังคม และอื่นๆ นั้น

อ่านต่อหน้า 10

NGO ล่าชื่อ

รัฐบาลเราพร้อมจะรับฟัง แต่ท่านก็ต้องรับฟังจากฝ่ายรัฐบาลด้วย เอาข้อเท็จจริงที่เป็นวิทยาศาสตร์มาโต้แย้งกัน อย่างมีหลักการและเหตุผล หากมีข้อมูลชัดเจนกว่า ไม่ใช่เป็นแต่เพียงคำบอกเล่า หรือพิสูจน์ไม่ได้มาพูดคุยมันก็ไปกันไม่ได้ หากข้อมูลดีกว่าของรัฐบาล รัฐบาลก็พร้อมที่จะนำมาแก้ไขและ

ปรับปรุง” พล.อ.ประยุทธ์กล่าว

ที่รัฐสภา นายคำณูณ สิทธิสมาน โฆษกคณะกรรมการการ (กมธ.) ยกร่างรัฐธรรมนูญ แถลงความคืบหน้าในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญรายมาตรา ว่า ขณะนี้อยู่ในภาค 3 นิติธรรม ศาล และองค์กรตรวจสอบภาครัฐ หมวด 2 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ 1 บททั่วไป โดย กมธ.ยกร่างฯ ได้พิจารณาในมาตรา (3/2/1) ว่าด้วย “การใช้และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐต้องกระทำด้วยความสุจริตเที่ยงธรรม และได้รับความคุ้มครองโดยกระบวนการตรวจสอบที่โปร่งใส ถูกตรวจสอบได้ และปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์” ซึ่งปรากฏว่ามีกรรมการได้อภิปรายในประเด็นนี้ อย่างกว้างขวาง

นายคำณูณกล่าวว่า ท้ายที่สุดที่ประชุมจึงมีมติแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมา 1 ชุด เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ แนวทางการร่างบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญในหมวด 2 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้ชัดเจน จำนวน 4 คน ประกอบด้วย นางกาญจนารัตน์ ลิ่วโรจน์, นายบรรเจิด สิงคะเนติ, นายเจษฎ์ โทณะวณิก, นายพงษ์สวัสดิ์ ภายอรุณสุขธิ์ โดยคณะทำงานจะได้นำเนื้อหาเสนอต่อที่ประชุม กมธ.ยกร่างฯ ได้พิจารณาในวันที่ 26 ม.ค.นี้

วันเดียวกัน นายอาทิตย์ สุริยะวงศ์กุล ผู้ประสานงานเครือข่ายพลเมืองเน็ต กล่าวถึงการผลักดันแคมเปญรณรงค์เชิญประชาชนผู้ใช้สื่อวิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์มือถือ สื่อทุกประเภท ร่วมลงชื่อ “หยุดชุดกฎหมาย ‘ความมั่นคงดิจิทัล’” ที่เว็บไซต์ Change.org ว่า เนื่องจากเห็นว่าร่างกฎหมายว่าด้วย การพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 6 มกราคมที่ผ่านมา และกฎหมายที่

เกี่ยวข้องนั้น แม้บางส่วนจะเป็นประโยชน์ แต่ในภาพรวมแล้วละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนและผู้ประกอบการในหลายด้าน ผูกขาดการเข้าถึงทรัพยากร ไม่ได้ส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลดังที่กล่าวอ้าง และมีลักษณะเหมือนกฎหมาย “ความมั่นคงดิจิทัล” เสียมากกว่า

ทั้งนี้ ทางเครือข่ายภาคประชาชน 6 องค์กร ได้แก่ สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน (FTA Watch) มูลนิธิโลกลีเขียว มูลนิธิสื่อเพื่อการศึกษาของชุมชนและสถาบันพัฒนาสื่อภาคประชาชน ตั้งข้อสังเกตดังนี้ 1.ชุดกฎหมายเหล่านี้โดยเนื้อแท้ไม่ใช่กฎหมาย “เศรษฐกิจดิจิทัล” แต่เป็นชุดกฎหมายความมั่นคง ที่ให้อำนาจอย่างกว้างขวางกับหน่วยงานและพนักงานเจ้าหน้าที่ 2.โดยเฉพาะร่างกฎหมาย 8 ฉบับ ที่ ครม.มีมติเห็นชอบในวันที่ 6 ม.ค.2558 ถูกเสนออย่างเร่งรีบ ไม่อยู่ในวาระประชุมปกติ กระทั่งหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องโดยตรงก็ไม่เคยเห็นร่างมาก่อน จนน่าสงสัยว่ามีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและพิจารณาละเอียดรอบคอบเพียงพอหรือไม่

3.มีร่างกฎหมายใหม่และแก้ไขเพิ่มเติมอย่างน้อย 5 ฉบับ ที่อนุญาตให้รัฐ คั่น ยึด อายัด ขอ เข้าถึง และดักจับข้อมูลได้ โดยไม่มีกลไกการพิจารณาตรวจสอบใดๆ จากหน่วยงานตุลาการที่เชื่อถือได้ หรือบางกรณีที่มีก็ไม่ใช่ชัดเจนเพียงพอ เป็นการคุกคามเสรีภาพในการแสดงออก สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว และสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคล และกระทบต่อความเชื่อมั่นในการประกอบธุรกิจด้านข้อมูลข่าวสาร 4.ร่าง พ.ร.บ.กสทช.ฉบับใหม่ ทำลายความเป็นองค์กรอิสระของหน่วยงานกำกับกิจการ และฉวยโอกาสดึงคลื่น

ความถี่กลับมาอยู่ในมือรัฐบาลและ กองทัพ เหมือนสมัยก่อนรัฐธรรมนูญปี 2540 ทำลายหลักการที่ว่าคลื่นความถี่ เป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์ สาธารณะ และทำลายกลไกการแข่งขันเสรีเป็นธรรม

5.กองทุนที่มาจากค่าใบอนุญาต ใช้คลื่นความถี่และค่าธรรมเนียม ถูก เปลี่ยนวัตถุประสงค์ไปจากเดิมเป็น อย่างมากจากเดิมเป็นกองทุนวิจัย พัฒนาเพื่อประโยชน์สาธารณะกลายเป็น กองทุนเพื่อให้รัฐและเอกชนกู้ ยืม 6.ร่าง พ.ร.บ.กสทช.ฉบับใหม่ ไม่ แก้ปัญหาธรรมชาติในการใช้บ ปรมาณและการใช้อำนาจ ข้ำยังมี ร่างกฎหมายใหม่ในชุดที่จะสร้างหน่วย งานที่มีโครงสร้างบปรมาณและการ บริหารที่อาจเกิดปัญหาล้ำกันขึ้นอีก 3 หน่วยงาน นอกจากนี้ยังไม่ชัดเจนว่า หน่วยงานใหม่เหล่านี้จะมีความรับผิดชอบ ตามกฎหมายอย่างไร มีกลไกร้องเรียน ตรวจสอบได้ทางไหน 7.ร่างกฎหมายทั้ง หดขาดกลไกคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และสิทธิผู้บริโภคที่ชัดเจน อีกทั้งคณะ กรรมการชุดต่างๆ ก็ไม่มีการรับประกัน สัดส่วนจากผู้แทนด้านสิทธิ

นายอาทิตย์ระบุว่า การผลักดันแคมเปญรณรงค์ดังกล่าว มีเป้าหมายเพื่อเรียกร้องให้หน่วยงานที่มี ส่วนในการพิจารณาชุดร่างกฎหมาย ทั้ง 10+3 ฉบับดังกล่าว ได้ทบทวน และระงับร่างกฎหมายที่จะกระทบกับ สิทธิเสรีภาพของประชาชนและทำลาย ความเชื่อมั่นของการประกอบกิจการ ในเศรษฐกิจดิจิทัล โดยผู้สนใจสามารถ อ่านจดหมายเข้าชื่อและร่วมลงชื่อได้ที่ <http://goo.gl/PYty3u> หรือสามารถ เข้าไปที่ www.change.org แล้วเลือก แคมเปญ “หยุดชุดกฎหมาย ความ มั่นคงดิจิทัล”

ที่ทำเนียบรัฐบาล ม.ล.ปนัดดา

ติศกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการ แก้ไขปัญหาของขบวนการประชาชน เพื่อสังคมที่เป็นธรรม หรือฟิฟฟ์ ครั้งที่ 1/2558 นำโดยนายประยงค์ ดอก ลำไย ที่ปรึกษากลุ่มฟิฟฟ์ และตัวแทน ประชาชนยากจน 9 เครือข่าย ที่รวม ตัวกันขับเคลื่อนการแก้ปัญหาคนจนให้ มีที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินอย่างยั่งยืน

โดยกลุ่มฟิฟฟ์ได้เสนอข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลให้กำหนดแนวทางและ ผลักดันการแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้าง ที่ได้ส่งผลกระทบต่อคนจน เพื่อขจัด ปัญหาความเหลื่อมล้ำอย่างยั่งยืน ได้แก่ การดำเนินการของสถาบันบริ หารจัดการธนาคารที่ดิน โครงการ โฉนดชุมชน และแก้ปัญหาที่อยู่อาศัย คนจนเมือง และคนไร้บ้านและให้ รัฐบาลสั่งการให้ยุติการดำเนินการใดๆ ไว้ก่อน และสั่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทบทวน ปรับปรุงเป้าหมาย และ มาตรการ ตลอดจนปรับแผนแม่บท การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากร ป่าไม้และการบุกรุกที่ดินของรัฐและนำ ความเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบเข้า มามีส่วนร่วมในการปรับแผนแม่บท อย่างเร่งด่วนด้วย รวมถึงให้รัฐบาล ผลักดันนโยบายการถือครองที่ดินโดย ออกกฎหมาย 4 ฉบับ ด้วย

ด้าน ม.ล.ปนัดดา กล่าวว่า ยืนยัน จะเดินหน้าขับเคลื่อนการทำงานของ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาทรัพยากร ธรรมชาติและที่ดินของประชาชนอย่าง ยั่งยืน โดยแนวทางการดำเนินการของ รัฐ จะต้องทำโดยไม่ให้เกิดผลกระทบ หรือความขัดแย้งใดๆ ตามมา และจะ ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือชะลอการ ดำเนินการ จนกว่าจะได้ข้อมูลจากทุก ภาคส่วนก่อน.

'โทรคม'วิพากษ์ก.ม.ดิจิทัล อย่าปิดกั้นแข่งขันเสรี



ประเด็นแสนร้อนแรงในแวดวงไอทีและโทรคมนาคมขณะนี้ คงไม่มีอะไรจะฮอตเกินไปกว่า ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัลและความมั่นคงไซเบอร์ 8 ฉบับ ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และกำลังอยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ในงานสัมมนาประจำปีของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) ซึ่งปีนี้จัดร่วมกับสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยญี่ปุ่น (ทีทีเอ) ภายใต้หัวข้อ "The Future Development of Mobile and Wireless Business for Thai Digital Economy" ได้หยิบยกประเด็นดังกล่าวมาวิพากษ์อย่างน่าสนใจ

ยังต้องปรับ-บ่งชี้ชัดเป้าหมาย

นายวิชัย เบญจรงค์กุล นายกสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) แสดงความเห็น ว่า จากที่ได้ศึกษาราวๆ คิดว่าคงต้องปรับจุดกันอีก ขณะเดียวกันควรบ่งชี้ถึงเป้าหมายว่าต้องการอะไร เพื่อว่าเมื่อนำไปปฏิบัติจะได้ไม่เกิดปัญหาด้านการตีความ ไม่ใช่ว่าวันนี้ถูก ทว่าวันข้างหน้ากลับผิด กระทั่งผู้มีหน้าที่ขับเคลื่อนไม่กล้าลงมืออย่างใดก็ดี หนึ่งในประเด็นที่เห็นว่ายังไม่ชัดเจน เช่น การส่งเสริมการพัฒนาคอนเทนต์ให้ผู้ประกอบการซึ่งนับเป็นหนึ่งในกลไกของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคใหม่ ประเด็นขณะนี้ที่เป็นสัญญาณไทยยังไม่มาก การส่งเสริมและ

เข้าถึงเงินทุนยังน้อยมาก ภาพที่ต้องการเห็นคือ การพัฒนาและลงทุนที่เกิดขึ้นบนแผ่นดินไทย

เขากล่าวว่า ประเด็นเร่งด่วนยังต้องพัฒนาคนให้ทันต่อการเร่ง ส่วนความกังวลด้านสิทธิเสรีที่นั่นพูดยากเนื่องจากแต่ละฝ่ายมีมุมมองที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจและการตีความ ทั้งหมั่นเห็นว่าสิ่งใดทำได้ สิ่งใดทำไม่ได้ เกี่ยวเนื่องกับสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล รวมไปถึงการใช้ในแต่ละสถานการณ์ เมื่อเหตุการณ์บ้านเมืองแตกต่างกันก็ต้องพิจารณาแยกกันออกไป

นอกจากนี้ เท่าที่พูดคุยกันเบื้องต้นกับทางผู้ใหญ่ในแวดวงต่างเห็นว่า การเข้าไปควบคุมอย่างเดียวยังไม่สามารถทำได้ อย่างเก่งคงได้แค่มอนิเตอร์ ทางที่ดีน่าจะหาวิธีการบริหารจัดการ วางนโยบายก่อน ปัญหาแพร่ขยายไปจะดีกว่า ที่ผ่านมามีในต่างประเทศที่ก้าวหน้ากว่าไทยเขาก็ทำไม่ได้ แม้ว่าจะมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างมากก็ตามทฤษฎีนั้นเป็นเรื่องหนึ่ง ภาคปฏิบัติ

ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

นายวิชัย ตั้งข้อสังเกตที่น่าสนใจไว้ด้วยว่า การขับเคลื่อนนโยบายดิจิทัลอีโคโนมี จะทำจริงแบบดิจิทัล หรือเพียงใช้ชื่อว่าดิจิทัลว่าทำแบบไทยๆ หากมุ่งสร้างการเติบโตต้องมองเป้าหมายระดับโลกไม่ใช่เพียงโลกคอล ด้านกฎและกติกาไม่ควรเข้ามาปิดกั้น เปิดเสรีการแข่งขันหลักต้นอย่างเป็นรูปธรรมไปทั้งอีโคซิสเต็มส์ เพื่อให้ประเทศไทยแข่งขันได้ในตลาดโลก

ที่ผ่านมาจากการพูดคุยกับสมาคมด้าน

**กฏและกติกา
ไม่ควรเข้ามาปิดกั้น
เปิดเสรีแข่งขัน
ผลักดันอย่างเป็น
รูปธรรม
ทั้งอีโคซิสเต็มส์ทำให้
ประเทศไทย
แข่งขันได้ในตลาดโลก**

ไอซีทีและผู้ประกอบการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยตรงแผนงานที่ทางภาคเอกชนหวังให้รัฐบาลดำเนินการประกอบด้วย 4 ด้านคือ

- 1.พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานไอซีที
- 2.ส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจและพาณิชย์อีเล็คทรอนิกส์
- 3.พัฒนาบุคลากร และ
- 4.ปฏิรูปกระบวนการทำงานภาครัฐ

เปิดทางแข่งขันเสรี

นายณัฏฐ์ รัตนสมหาร รองประธานอาวุโส บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) กล่าวว่า อุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย เดินทางมาถึงยุคผสมผสานซึ่งมีทั้งระบบสัญญาสัมปทานและเปิดเสรีการแข่งขันด้วยการประมูลใบอนุญาต ทว่าจากร่างกฎหมายที่ออกมาดูเหมือนกำลังยุติการกลับไปสู่ยุคแรกๆ ที่ผูกขาดอย่างเดียว

ขณะที่ประเด็นการจัดสรรคลื่นความถี่ยังไม่ชัดเจน อำนาจ ความอิสระของหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล เช่น กสทช. ลดน้อยลง ในภาพรวมหากเปลี่ยนกติกาอาจนำมาซึ่งปัญหา เขาคิดว่าที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับประเทศมากที่สุดขณะนี้คือการประมูล ลำดับที่ผู้ทำหน้าที่กำกับดูแลน่าจะเป็นคณะกรรมการที่เป็นกลาง มีความเชี่ยวชาญ และทำงานได้อิสระ

ส่วนประเด็นเรื่องกองทุนควรกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน หลักๆ เมื่อมาจากรายได้ส่วนใดก็ควรนำไปใช้กับการพัฒนาด้านนั้นๆ ขณะเดียวกันควรชัดเจนว่าผู้รับผิดชอบคือใคร อย่างไรก็ตาม ขณะนี้เอกชนยังไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น ดังนั้นหวังว่าทุกภาคส่วนที่มีส่วนได้ส่วนเสียจะมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมกับการกำหนดทิศทางของประเทศไทย

ใช้ธุรกิจนำกฎหมาย

นายพิรุณ ไพรีพ่ายฤทธิ์ ผู้อำนวยการด้านธุรกิจภาครัฐ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า แนวทางการขับเคลื่อนดิจิทัลอีโคโนมีประกอบด้วย 2 ส่วนหลักคือ ฮาร์ด อินฟราสตรักเจอร์และซอฟต์แวร์ อินฟราสตรักเจอร์ ส่วนแรกถ้าให้ภาครัฐไม่น่าจะเกิด ดังนั้นขอให้เอื้อต่อภาคเอกชนโดยรัฐเป็นผู้ส่งเสริม

ขณะที่ประเด็นหลัง ที่ผ่านมามีธุรกิจที่มีปัญหาหลายครั้งเนื่องจากใช้กฎระเบียบนำธุรกิจที่เหมาะสมมามองที่เป้าหมายก่อนแล้วค่อยนำกฎระเบียบมาครอบ มิเช่นนั้นอาจไปไม่ถึงจุดหมายได้

“รัฐควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ทำแผนงานสำหรับการปฏิบัติ จากนั้นค่อยนำกฎหมายมาครอบถ่วงด้วยกฎระเบียบไปไม่ถึง”

เขากล่าวอีกว่า กฎหมายสำคัญที่จะผลักดันให้ดิจิทัลอีโคโนมีเกิดคือ ทำให้เข้าถึงนโยบายได้ทั่วถึง ประเมินสถานะไทยขณะนี้ด้านดีไว้ซ์สมาร์ตโฟนเติบโตก้าวกระโดด ราคาจับต้องได้ ส่วนของแบ็คโบนสถานีสถานะระบบหลังบ้านไม่มีปัญหา ที่น่าเป็นห่วงที่สุดคือการบริหารจัดการทรัพยากรคลื่นความถี่ที่เป็นคอขวด ทำอย่างไรจะเกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม ประสิทธิภาพสูงสุด

ปัจจุบันสัดส่วนการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตอยู่ที่ประมาณเกือบ 50% หรือ 30 ล้านคน ส่วนผู้ใช้สมาร์ตโฟนแตะ 20 ล้านรายไปแล้ว

มองทั้งอีโคซิสเต็มส์

นายไพโรจน์ ใจวานิชกิจ ผู้จัดการรวมการผู้อำนวยการ ส่วนงานผลิตภัณฑ์และดิจิทัล บมจ.แอตวันซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) กล่าวว่า การเข้าถึงฟิสิกซ์บรอดแบนด์ในประเทศไทยมีประมาณ 6 ล้านครัวเรือน หมายความว่า การเข้าถึงฟิสิกซ์บรอดแบนด์ในประเทศไทยมีประมาณ 6 ล้านครัวเรือน หมายความว่า การเข้าถึงฟิสิกซ์บรอดแบนด์ในประเทศไทยมีประมาณ 6 ล้านครัวเรือน

และการลงทุนที่สำคัญ

แต่ทั้งนี้ด้วยกฎระเบียบรวมถึงหลักเกณฑ์หลายประการส่งผลให้เงินรายได้จากโทรคมนาคมออกประเทศ ดังนั้นร่างกฎหมายดิจิทัลต้องมองภาพรวมทั้งอีโคซิสเต็มส์ ครอบคลุมรอบด้าน สะท้อนการกำหนดราคา ต้นทุน และประเด็นที่ต่างให้ความสำคัญอย่างความเป็นส่วนตัว โดยไม่ลืมนำผู้ประกอบการหน้าใหม่อย่างระบบ หวังด้วยว่าการประมูล 4 จะเกิดขึ้นโดยเร็วที่สุดเพราะจนวนวันนี้ถือว่าสมควรแก่เวลาและได้รอมาพอสมควรแล้ว

นายมนต์ชัย หนูสง รองกรรมการผู้จัดการใหญ่สายงานพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการ บมจ.ทีโอที เสริมว่า เห็นด้วยในหลักการของพ.ร.บ.ดิจิทัล แต่ทั้งนี้ยังต้องผ่านกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์กันต่ออีก อีกทางหนึ่งไม่ต้องการให้กลัวชื่อกฎหมายมากจนเกินไป แต่ขอให้ช่วยกันดูว่าควรปรับแก้อย่างไรบ้าง

นายพีรเดช ณ น่าน ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายวิจัยและพัฒนา บมจ.กสท โทรคมนาคม ระบุว่า ความมองอย่างครอบคลุมทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ สำคัญขอให้บริหารจัดการทรัพยากรเดิมให้คุ้มค่าสูงสุดกับที่ได้ลงทุนไป อีกด้านแทนที่จะเน้นเรื่องการสร้างกฎระเบียบน่าจะให้ความสำคัญกับการสร้างการตระหนักรู้ให้การศึกษา ใช้อย่างระมัดระวัง

ชงคอมมูนิตีบรอดแบนด์

นายเจษฎา ศิวรักษ์ เลขาธิการรองประธาน กสทช. มีมุมมองว่า หลายกรณีพิสูจน์มาแล้วว่าการเปิดเสรีการแข่งขัน ประชาชนได้ประโยชน์มากกว่าผูกขาด ดังนั้นแนวทางที่เหมาะสมไม่ควรแทรกแซงโดยรัฐ สร้างความต่อเนื่อง มีเสถียรภาพ เมื่อกติกาเปลี่ยนจะมั่นใจได้อย่างไรว่ารัฐจะไม่โน้มเอียงเข้าข้างฝ่ายเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม ภาพรวมการจัดสรรคลื่นความถี่แบ่งเป็น 3 กลุ่มหลักคือสำหรับคอมเมอร์เชียล ความมั่นคง และประชาชน เพื่ออุดหนุนให้การเข้าถึงซึ่งภาคเอกชนมักเลือกทำธุรกิจที่มีกำไรก่อน ภาครัฐมีปัญหาด้านงบประมาณ งบประมาณไม่เต็ม ถ้าเข้าแพงคุณภาพไม่ค่อยดี น่าจะลองดูโมเดล คอมมูนิตีบรอดแบนด์ เชื่อว่าชาวบ้านสามารถบริหารจัดการดูแลตัวเองได้

“ดิจิทัลอีโคโนมีเป็นจุดเปลี่ยนซึ่งมาพร้อมกับโอกาส การก้าวไปข้างหน้าอย่างมั่นคงแน่นอน หวังขอให้สนับสนุนคนที่ถูกทิ้งไว้ข้างหลังด้วย”

โซลูชั่น'พร้อมขายเนชั่น หากขัดเกณฑ์ใหม่กสทช.

นายอาร์กษ ราชภัฏบริหาร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โซลูชั่น คอนเนอร์ (1998) จำกัด (มหาชน) หรือ SLC เปิดเผยผ่านอีไฟแนนซ์ไทยว่า บริษัทพร้อมขายหุ้นบางส่วนที่ถืออยู่ในบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ NMG จำนวน 12.27% หากเข้าข่ายผิดเกณฑ์ใหม่ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ที่ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 20 ม.ค.ที่ผ่านมาเกี่ยวกับการ ควบรวม-ถือหุ้นไขว้ โดยห้ามถือหุ้นใน ทางตรง-ทางอ้อม ซึ่งจะกระทบต่อการแข่งขัน

โดยโซลูชั่น เข้าข่ายการเป็น "ผู้ถือหุ้นรายใหญ่" ในเนชั่นโดยถือหุ้น 12.27% ขณะที่

เกณฑ์ใหม่ระบุว่า ห้ามถือหุ้นในผู้รับใบอนุญาตเกินกว่า 10% ของจำนวนหุ้น ที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาต

"เราขอไปศึกษาข้อบังคับของกสทช. ที่ออกมาใหม่ก่อน แล้วจะชี้แจงให้ทราบอีกครั้ง แต่หากเข้าข่ายผิดกฎเกณฑ์ใดๆ ก็พร้อมจะปฏิบัติตามให้ถูกต้องเพราะเราเน้นเรื่องความโปร่งใสเป็นหลักอยู่แล้ว" นายอาร์กษ กล่าว

ทั้งนี้ กสทช. ออกเกณฑ์ "ควบรวม-ถือหุ้นไขว้" ห้ามถือหุ้น"ทางตรง-ทางอ้อม" ที่จะกระทบแข่งขัน โดยระบุว่า ห้ามถือหุ้นในผู้รับใบอนุญาตเกินกว่า 10% ของจำนวนหุ้น ที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาต

“เอสแอลซี” ขอความเป็นธรรม แจ้งยับยั้งถือหุ้น “เนชั่น” โปร่งใส

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันที่ 23 ม.ค.ที่ผ่านมาบริษัท โซลูชั่น คอนเนอร์ (1998) จำกัด (มหาชน) หรือเอสแอลซี ทำหนังสือขอชี้แจงและขอความเป็นธรรมถึงประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยระบุว่าเอสแอลซีเข้าถือหุ้นบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) อย่างเปิดเผยและโปร่งใสไม่ขัดต่อประกาศหรือหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และไม่มีลักษณะการถือหุ้นไขว้หรือการครอบงำกิจการแต่อย่างใด

ทั้งนี้ ตามประกาศกสทช. ฉบับวันที่ 21 ม.ค.58 ระบุว่า การครอบงำกิจการ หมายถึงการมีอำนาจควบคุมหรือมีอิทธิพลต่อการกิจการของผู้รับใบอนุญาต ในการกำหนดนโยบายสำคัญหรือการบริหารงานไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งการที่บริษัทจะมีอำนาจควบคุมกิจการได้ ก็ต่อเมื่อเข้าถือหุ้นที่มีสิทธิ์ออกเสียงมากกว่า 50% อย่างไรก็ตาม หากจะแปลความว่าเอสแอลซีเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของเนชั่น ซึ่งเนชั่นเป็นผู้มีอำนาจควบคุมต่อรับใบอนุญาต แต่เอสแอลซีก็ไม่ได้ถือหุ้นเนชั่นเกิน 25% หรือ 50% จึงไม่เข้าข่ายการควบคุมทางอ้อมแต่อย่างใด

นอกจากนี้เอสแอลซีขอสงวนสิทธิ์ตามกฎหมายหากมีการกระทำของหน่วยงานหรือบุคคลใดที่ขัดต่อกฎหมายสร้างความเสียหายให้บริษัท จึงอาจมีความจำเป็นต้องดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและอาญาจนกว่าคดีจะถึงที่สุด.

อาทิตย์

สุริยะวงศ์กุล

ไปให้พัน '1984'



(อย่าปล่อยให้) 'พีเอ็มจีจับตาคุณ'

“จะผ่านทำไม แล้วจะเป็นทำไมจะนายกฯ จะเป็นทำไม”

น้ำเสียงของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี นั้น แสดงความไม่สบายใจขณะตอบคำถามผู้สื่อข่าวถึงกรณีคณะรัฐมนตรี (ครม.) เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

สะท้อนบางสิ่งบางอย่างเกี่ยวกับกฎหมายนี้

โดยเฉพาะความกังวลของผู้ที่ติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด ด้วยข้อสังเกตเบื้องต้นที่ชวนให้คิดว่า กฎหมายฉบับนี้ รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัลอีกชุดหนึ่ง อาจจะให้อำนาจกับเจ้าหน้าที่เข้าถึงข้อมูลประชาชนในทุกรูปแบบ ซึ่งต่อไปจะเรียกข้อมูลของใคร จากช่องทางไหนก็เป็นเรื่องที่

สามารถทำได้ จนสิทธิความเป็นส่วนตัวของบุคคลอาจถูกละเมิดได้

ฟังแล้วก็คิดถึงนิยายเรื่องหนึ่งของ จอร์จ ออร์เวลล์

เหมือนว่ากฎหมายนี้จะพาเราเข้าใกล้เมือง “ไอซันเนีย” ในนวนิยายเรื่อง 1984 ที่มี “ตำรวจความคิด” และ “กระทรวงความจริง” คอยตรวจตราภายใต้สายตาของ “บิ๊ก บราเทอร์” หรือ “พีเอ็มจีจับตาคุณ”

แต่ในชอกมูมเล็กๆ อย่างน้อยก็มีคนออกมาสะท้อนและคัดค้านในเรื่องนี้

อาทิตย์ สุริยะวงศ์กุล คือหนึ่งในบุคคลที่กำลังพูดถึง ในฐานะนักวิจัยโครงการวิจัยความเป็นส่วนตัวออนไลน์ เครือข่ายพลเมืองเน็ต ที่จะพาเราก้าวข้ามให้พันแบบที่เป็นในนิยายเรื่องดัง

●กฎหมายที่เกี่ยวข้องเศรษฐกิจดิจิทัลและความมั่นคงไซเบอร์?

รวมๆ แล้วมันมีอยู่ทั้งหมด 13 ฉบับ เรียกเป็น 10+3 คือมี 10 ฉบับที่เสนอมาโดยทางกระทรวงไอซีที คือ 8 ฉบับที่ ครม.มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 6 มกราคม แต่ก่อนหน้านั้นมีอีก 2 ฉบับที่ ครม.เห็นชอบแล้วเหมือนกัน เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2557 เป็นเรื่องของการตั้งกระทรวงดิจิทัลและตั้งคณะกรรมการดิจิทัล รวมเป็น 10 ฉบับ ที่กระทรวงไอซีทีเสนอ

ทีนี้จะมีอีก 3 ฉบับที่จะพูดเรื่องข้อมูลข่าวสารความเป็นส่วนตัวเหมือนกัน คือ พ.ร.บ.สภาไอซีที พ.ร.บ.สภาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร จะเป็นโครงสร้างที่จะไปอยู่ในตัวคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วยอันหนึ่ง และอีกอันหนึ่งคือ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามสิ่งยั่วยุพฤติกรรมอันตราย เสนอโดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พูดถึงเรื่องที่ว่าผ่านมามีเนื้อหาที่อาจจะก่อความแตกแยกในสังคมหรือมีเยาวชนเลียนแบบ จำเป็นจะต้องมีพนักงานเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปตรวจค้น ดักข้อมูล ซึ่งมาตรา 16 ใน พ.ร.บ. สิ่งยั่วยุก็พูดถึงการดักฟังไว้เหมือนกัน

อีกอันหนึ่งที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอเข้ามาคือตัวร่างแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ตัววิอาญา ซึ่งจะเพิ่มเติมมาตรา 131/2 อันนี้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการดักค้นข้อมูลอะไรต่างๆ

มาตรา 131/2 คล้ายๆ มาตรา 25 ของ พ.ร.บ.สอบสวนคดีพิเศษที่ติเอสไอ ให้อยู่ คือ ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ติเอสไอในการดักฟัง เก็บค้นข้อมูลในกรณีที่ดินนั้นถูกเสนอมาเป็นคดีพิเศษ ดังนั้น ถ้ามองภาพรวมจะมี 10 ฉบับที่กระทรวงไอซีทีเสนอมา และมีอีก 3 ฉบับนี้บวกเข้าไปด้วย คือร่าง พ.ร.บ. สภาไอซีที ร่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามสิ่งยั่วยุ พฤติกรรมอันตราย และร่างแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

●ชุดกฎหมายเหล่านี้จำเป็นไหม?

ตามห้าง ตามร้านทอง เราจะเห็นว่ามี รม. มี CCTV ติดตั้ง แต่มีข้อตกลงบางอย่าง เช่น กล้องวงจรปิดต้องได้เฉพาะถนน จะส่องเห็นหน้าเข้าบ้านเราก็ไม่ยอมนะ หรือมีสายตรวจขีปนาวุธตามซอยได้ แต่ไม่ต้องเข้ามาตรวจถึงห้องนอนเรานะ

ความปลอดภัย การทำธุรกรรมต่างๆ มันไปอยู่ในอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ผมคิดว่าคนจำนวนหนึ่งก็รู้สึกว่าอยากได้ความปลอดภัย แต่ถามว่าร่างที่ออกมามันตอบโจทย์ไหม มันพยายามตอบโจทย์ แต่มันอาจจะตอบไม่ตรงนัก รุกกลัทธิเราเกินไป ไม่ปฏิเสธว่าส่วนหนึ่งมันตอบโจทย์ด้านเศรษฐกิจ

ดิจิทัล แต่มันมีเรื่องอื่นพ่วงมาด้วย เช่น ในส่วนของร่าง พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ที่หลายๆ คนเห็นกันมานานและมีกระแสความเห็น มันไม่ได้เพอร์เฟกต์ แต่มันดีในระดับหนึ่ง

●แต่เกิดมีการเปลี่ยนแปลงขึ้น?

พอเทียบกับร่างที่ ครม.เห็นชอบเมื่อวันที่ 6 มกราคม หลักการเปลี่ยนกันจากหน้ามือเป็นหลังมือ ถ้าไปดูสัดส่วนคณะร่างกรรมการที่เสนอโดยสำนักงานกสทช. มันมีสัดส่วนของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้บริโภคอยู่ การันตีอย่างน้อย 3 ตำแหน่ง ทีนี้มาดูสัดส่วนคณะกรรมการที่รัฐมนตรีเห็นชอบในร่างที่เสนอเมื่อวันที่ 6 มกราคม คือ 3 ตำแหน่งนี้ถูกตัดทิ้ง เพิ่ม เลขานุการความมั่นคงแห่งชาติกับเลขานุการสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ คือเดิม การตั้งคณะกรรมการมันเป็นเรื่องการคุ้มครอง มันถูกตัดทิ้งหมดแล้วเอาเรื่องความมั่นคงเข้ามาแทนที่

มาตรการเหล่านี้ไม่ควรมาละเมิดเรา ตำรวจ ทหารไม่ควรมาเดินใน

บ้านเรา กล้องวงจรปิดไม่ควรหันมาทางบ้านเรา ผมมองว่าที่ทุกคนเป็นห่วงคือ ไม่ว่าจะเป็นมาตรา 35 ของร่าง พ.ร.บ.ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ก็มีปัญหา เพราะให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดักฟังข้อมูล ไม่มีกลไกมาควบคุมตรวจสอบ ทำให้ทำมาดั่งคล้ายๆ กฎอัยการศึก คล้ายๆ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน คือให้อำนาจตัวสำนักงานนี้ในการจะตัดสินใจทำได้เลยถ้าตัวสำนักงานมองว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับความมั่นคง

●ใน 10+3 ฉบับ นี้มีอะไรบ้างที่น่าเป็นห่วง?

มาตรา 18 ตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ให้อำนาจเจ้าพนักงานเรียกข้อมูลต่างๆ ยังก็ต้องขอหมายศาล, มาตรา 35 พ.ร.บ.ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ อันนี้ไม่ต้องใช้คำสั่งศาลเลย, มาตรา 131/2 ตาม พ.ร.บ. แก้ไข ป. วิอาญา เขียนได้ชัดเจนกว่าของติเอสไอเสียอีก พ.ร.บ.ติเอสไอ บอกว่า ถ้าได้หมายศาลมาแล้วสามารถเข้าไปเก็บข้อมูลต่างๆ ได้ 90 วัน ครบ 90 วันแล้วจะเก็บข้อมูลต่อต้องมาขอศาลอีกรอบ ศาลก็จะพิจารณา ถ้าผ่านก็ต่อ 90 วันไปเรื่อยๆ ไม่มีกำหนด ตัวแก้ไข ป.วิอาญานี้ เขียนดีกว่า คือต่อได้ทีละ 15 วัน ทำอะไรเบ็ดเสร็จต้องมารายงานให้ศาลรับทราบ ถ้าอยากจะทำอีกก็ต่อได้ทีละ 15 วัน ต่อได้ 4 ครั้ง แต่ถ้าถ้าเป็นจริงจริง จะให้ศาลพิจารณาต่อก็ยังได้ แต่ไม่เกิน 90 วัน ล็อกไว้เลย

กลับไปดูมาตรา 18 ของ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ กับมาตรา 35 ของ พ.ร.บ.ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ หรือมาตรา 16 ของ พ.ร.บ.สิ่งยั่วยุ มาตรา 16 พูดถึงเรื่องดักข้อมูลเหมือนกัน ไม่มีกำหนดเวลา

เท่ากับว่าถ้าผ่านมาทั้งหมดจะมีกฎหมายอย่างน้อย 5 มาตรา จาก 5 ฉบับที่จะมาเกี่ยวข้องกับการดักข้อมูลอะไรต่างๆ ซึ่งเยอะไปหรือเปล่า (วะ) แล้วหน่วยงานที่เข้ามาเกี่ยวข้องเยอะมาก สุดท้ายการจะทำให้กฎหมายมันปฏิบัติบังคับใช้ได้ ต้องมีเจ้าหน้าที่ อุปกรณ์เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกการอบรม มันเป็นเงินทั้งนั้นไป

●การดักข้อมูลจะทำได้จริงไหม?

ผมคิดว่าในขั้นนี้อาจจะยังอยู่ในช่วงเริ่มจัดตั้ง อาจจะยังทำได้บ้างไม่ได้บ้างก็ว่าไป ต้องจัดซื้ออุปกรณ์ จัดหาเจ้าพนักงานก่อน ต้องเทรน ค่าถามคือ เงินก็มีจำกัด เวลาที่ใช้ไปในการอบรมหรือตัวเจ้าพนักงานที่อาจจะดึงมาจากหน่วยงานอื่น หรือเอาไปทำภารกิจเรื่องอื่นได้ รวมทั้งหมด มันคุ้มกับสิ่งที่อยากได้หรือเปล่า

คือเงิน ถ้าสุดท้ายแล้วเอามาให้ด้านนี้เสียเยอะ มันก็สะท้อนความจริงใจของคนออกแบบนโยบายในตอนนี้ได้เหมือนกันว่า ดกลดคุณใช้ชื่อว่าเศรษฐกิจนโยบายดิจิทัล แต่ว่าทรัพยากรมันเทไปทางไหนกันแน่ คือส่วนของ กสทช. ทรัพยากรคลื่อนความถี่เป็นของชาติ แต่ว่าตัวร่างที่ออกมาทั้งหมดมันบอกมาก่อนให้ กสทช.ไปจัดการก่อนหนึ่ง รัฐขอไปบริหารจัดการก่อน เหตุผลเพื่อความมั่นคงและบริการสาธารณะ แสดงให้เห็นว่าเรื่องของความมั่นคงได้เข้ามาอีกละ หรือคลื่นในส่วนที่เหลือที่ให้ กสทช. เอาไปจัดการก็ยังมีเขียนไว้ใน พ.ร.บ.กสทช.ฉบับใหม่อยู่ตัวว่า ก่อนที่จะจัดสรรอะไรต้องมั่นใจว่าจะมีคลื่นเพียงพอไว้ให้ใช้เกี่ยวกับความมั่นคงด้วย

คือทำไปทำไม เวลาจะไปปรโมตชุดกฎหมายใช้ชื่อว่า “เศรษฐกิจดิจิทัล” แต่พอเข้าไปดูในรายละเอียดกลับปรากฏคำว่า “ความมั่นคง” เต็มไปหมดเลย

●เหมือนค่อนข้างผิดวัตถุประสงค์?

ในขณะนี้เราเห็นอย่างชัดเจนว่าปัจจุบันกองทุน กสทช. จากเดิมที่มี 5 ภารกิจ หลังจากการรัฐประหารได้มีการเพิ่มข้อ 6 เข้ามาบอกว่า ให้อำนาจสามารถนำเงินกองทุนนี้ไปใช้จ่ายได้ตามความเหมาะสม ถ้ารัฐบาลเห็นควร ซึ่งเงินตรงนี้ก็นำไปใช้ในโครงการที่ คสช.ตั้งขึ้นมา ซึ่งเราไม่รู้

รายละเอียดว่านำเงินไปใช้ตรงไหนบ้าง แต่เป็นการดึงเงินไปใช้อย่างผิดจุดประสงค์เดิมของกองทุนที่ตั้งไว้ตั้งแต่แรก ซึ่งชุด พ.ร.บ.ที่กำลังจะออกมาใหม่จะทำให้สิ่งเหล่านี้ “ถาวร” มากยิ่งขึ้น

ว่าง่าย ๆ คือ ชุดกฎหมายดังกล่าว เป็นการพยายามทำให้ภาวะ “ไม่ปกติ” ทำให้ประกาศ คสช.ต่างๆ ที่ได้ประกาศออกมากลายเป็นเรื่อง “ปกติ”

(อ่านต่อหน้า 14)

ต่อจากหน้า 13

ดังนั้น พอ คสช.ลงจากอำนาจไป ยกเลิกกฎอัยการศึก แต่กลไกต่างๆ ยังคงทำงานอยู่เหมือนเดิมราวกับว่า คสช.ยังอยู่

สิ่งที่เราห่วง ไม่ใช่เรื่องเศรษฐกิจดิจิทัล แต่ห่วงในเรื่องการแปลงรูป คสช. เข้าไปในโครงสร้าง พ.ร.บ.เศรษฐกิจดิจิทัล มันคือการเอาเชื้อของคณะรัฐประหารใส่เข้าไปในกระบวนใหม่ และต่อให้เราไม่รับผลเมือง หน่วยงานความมั่นคงก็จะอยู่เต็มไปหมดด้วยชื่อ “ดิจิทัล”

●ผลร้ายแรงที่สุดที่จะเกิดขึ้น?

การปฏิรูปสื่อจะต้องนับหนึ่งใหม่ เพราะการจัดสรรคลื่นต่างๆ ก่อนรัฐธรรมนูญ 2540 รัฐจัดการทั้งหมด แต่หลังจาก 2540 เรามี กทช. ซึ่งกลายมาเป็น กสทช.ในภายหลัง เป็นองค์กรอิสระที่รัฐแทรกแซงไม่ได้มาจัดการประมูลเพื่อให้ผลประโยชน์สูงสุดแก่สาธารณะ และรายได้ที่มาจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียม จะนำมาเป็นกองทุนเพื่อส่งเสริมสิทธิ เสรีภาพในการสื่อสารของประชาชน แต่ชุดกฎหมายฉบับนี้จะ “ทำลาย” ทุกอย่างแบบนั้นไปหมด

รวมถึงแนวคิดเรื่องความมั่นคงกำลังจะกลับมา ไม่ใช่แค่เข้ามาสอดส่อง กำกับชีวิต การสื่อสารของประชาชนทั่วไปให้เป็นไปตามแบบที่พวกเขาสบายใจ และมั่นคง แต่ยังมีความพยายามในการกำกับการใช้ทรัพยากรด้วย เพื่อให้ผลประโยชน์ของทรัพยากรกลับเข้าไปสู่หน่วยงานต่างๆ แบบเดิม ซึ่งมีความเป็นไปได้ที่จะกลับไปสู่ยุคช่วงก่อน 2540 อีกครั้ง

●สำหรับชีวิตประจำวันเราจะส่งผลกระทบร้ายที่สุดคืออะไร?

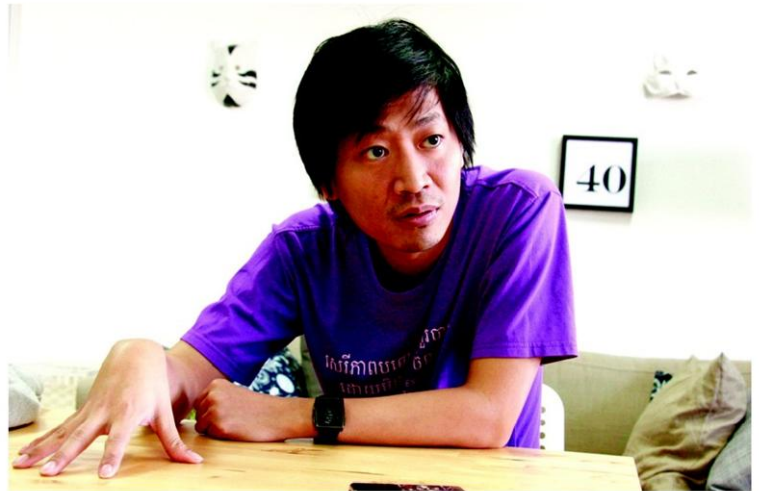
ที่วิดิจิทัลอาจจะไม่เกิด มันเกิดได้เพราะเรามีคลื่นที่จะมาจัดสรร ถ้าจำนวนคลื่นมีน้อยลง ก็แบ่งคลื่นได้น้อยลง จำนวนสถานที่ที่จะเกิดใหม่ก็น้อยลง และอุปกรณ์แบบใหม่ๆ ที่จะใช้คลื่นพวกนี้ ความเป็นไปได้ในการทำนวัตกรรมใหม่ๆ มันก็น้อยลง ถ้าองค์กรกำกับดูแลไม่เป็นอิสระ คลื่นที่เราใช้น้อยลง โอกาสที่เราจะใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ก็ลดน้อยลง

เรากำลังพูดถึงการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล การส่งเสริมให้คนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเพื่อจะได้มีความรู้ไปสร้างนวัตกรรมเข้าสู่ตลาดโลก แต่ถ้าเบื้องต้น คนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ในราคาที่เขาจ่ายได้ สิ่ง

ต่างๆ ที่คุณพูดไปมันไม่เกิด เพราะถ้ามันมีคลื่นมากขึ้น แปลว่าการแย่งประมูลมันก็น้อยลง ค่าบริการจะถูกลง

●ต่างประเทศมีการดักจับข้อมูลแบบนี้ไหม อย่างที่จีนก็มีการบล็อกเฟซบุ๊กหรือไลน์?

คุณคิดว่าจะอยู่ได้โดยไม่ต้องพึ่งตลาดโลก อย่างจีนไหม เขามีตลาดในประเทศ ไทยไม่ได้



เป็นประเทศผู้ผลิตเทคโนโลยี อยู่ในฐานะผู้ซื้อ เราอยากประกาศได้ว่า แบบนั้นหรือว่า ความมั่นคงของพรรคสำคัญที่สุด ความมั่นคงของคสช. หรือของกองทัพหรือรัฐบาลสำคัญสุด ถ้ายอมรับแบบตรงไปตรงมาที่ไม่มีปัญหา และถ้ามีเงินไปทุ่มแบบนั้น โดยไม่ต้องไปพัฒนาด้านอื่นๆ ไม่ต้องค้าขายกับโลกก็ไม่เป็นไร

ที่กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมันจำเป็นเพราะเราอยู่ในตลาดโลก ในการส่งต่อ

ข้อมูลต่างๆ มันมีการเรียกร้องมากขึ้นเรื่อยๆ จากประเทศที่เราค้าขายด้วย ถ้าเราไม่มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่มันโอเคพอ เขาก็ไม่ติดด้วย ผมคิดว่าต้องดูให้ครบ ปากคุณบอกว่าส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล แต่คลื่นคุณก็ขโมยไป เงินคุณก็ขโมยไป คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลก็ต่ำกว่ามาตรฐาน มันอาจไม่เกิดก็ได้นะที่คุณว่ามา

●จะกลายเป็น “พีเอ็มจี” ในนิยาย 1984 ไหม ที่เราก็จับตาสายตาย?

เราเดินไปไหนมาไหนก็มีกล้องวงจรปิด ไม่ว่าจะไปห้างหรือร้านสะดวก

ซื้อ ทั้งรัฐและเอกชนต่างๆ เก็บข้อมูลของเราตลอดเวลาอยู่แล้ว ซึ่งมันก็เป็นภาวะที่หนีลำบากเพื่อที่จะได้รับบริการอะไรบางอย่างจากองค์กรเหล่านี้

อย่างห้างต่างๆ มีกล้อง ตัวห้างก็เป็นคนใช้เป็นหลักเพื่อความปลอดภัย บ้านผมมีกล้องวงจรปิดก็มีแค่บ้านผมใช้ อำนาจมันก็อยู่จำกัด ข้อมูลมันค่อนข้างกระจุกกระจาย อำนาจไม่ได้รวมศูนย์มากนัก แต่ พ.ร.บ.ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ มีการพูดถึงว่าตัวคณะกรรมการสามารถเรียกดูข้อมูลได้ แปลว่าข้อมูลต่างๆ ที่องค์กรต่างๆ มีไว้รัฐสามารถเรียกดูได้

ภาวะนี้คือ เมื่อก่อนรัฐถือข้อมูลของพลเมืองเยอะที่สุดเพราะบริการจำนวนมาก รัฐเป็นคนให้ แต่ต่อมาบริการมากขึ้น เอกชนเป็นคนให้บริการ ฉะนั้น ข้อมูลจำนวนมากก็อยู่ในมือเอกชน ที่ผ่านมารัฐไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลนี้ได้สะดวกนัก แต่ พ.ร.บ.ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์อนุญาตให้รัฐเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้ได้ง่ายขึ้น

ถ้ามองในมุมประชาชน ทุกคนถูกเก็บข้อมูลอยู่แล้ว แต่มันไม่มี “บิ๊กบราเธอร์” เดียวๆ ที่เข้าถึงข้อมูลในทุกแง่มุมของตัวเราได้มากขนาดนี้ แต่เมื่อ พ.ร.บ.ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ออกมา ตัวสำนักงาน

มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,500

Section: เสาร์ประชาชน/หน้าแรก

วันที่: เสาร์ 24 มกราคม 2558

ปีที่: 38

ฉบับที่: 13467

หน้า: 13(ซ้าย), 14

Col.Inch: 217.66 Ad Value: 326,490

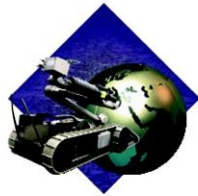
PRValue (x3): 979,470

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: อาทิตย สุริยะวงศ์กุล ไปให้พัน '1984' (อย่าปล่อยให้) พี่เบิ้มจับตาคุณ

คณะกรรมการนี้เราสามารถบอกว่าฉันมีข้อมูลคุณ 50 เปอร์เซ็นต์แล้ว
อีก 50 เปอร์เซ็นต์ของภาคเอกชนที่ก่อนหน้านี้ดึงมาไม่ได้ แต่ตอนนี้มี
กฎหมายแล้ว ฉันก็จะดึงข้อมูลอีก 50 เปอร์เซ็นต์มา
ซึ่งนี่แหละที่น่าห่วงมากๆ เพราะตัวคณะกรรมการนี้ทำได้
เลยโดยไม่ต้องมีขั้นตอนการกลั่นกรองใดๆ

พิมพ์ชนก พุกสุข



เปิดโลกนวัตกรรม

๑ มิสเตอร์โตชิโร่

Tochiro2520@hotmail.com

โทรเติมเงินต้องลงทะเบียน!

สวัสดีครับ “มิสเตอร์โตชิโร่” กลับมารายงานตัวใน “เปิดโลกนวัตกรรม” เพื่อรายงานข่าวสารความเคลื่อนไหวในแวดวงนวัตกรรมที่น่าสนใจ...●●...ประกาศอย่างชัดเจนของ “คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ” (กสทช.) ที่ได้กำหนดให้วันที่ 1 ก.พ.-31 ก.ค. 58 ประชาชนที่ใช้ “โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงิน (พรีเพด) จำนวน 90 ล้านเบอร์” จะต้อง “ลงทะเบียนซิม เพื่อแสดงตัวตนความเป็นเจ้าของเบอร์” ด้วยการนำบัตรประชาชนไปลงทะเบียน ผ่านศูนย์บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เครือข่ายที่ใช้บริการอยู่ที่ธนาคารกรุงไทย ห้างค้าปลีกเทสโก้ โลตัส บิ๊กซี ร้านสะดวกซื้อ เซเว่น อีเลฟเว่น...●●...อย่าหาก “ไม่ลงทะเบียน ผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือทั้ง 5 ราย สามารถระงับใช้บริการได้ทันที” โดยการกำหนดให้ลงทะเบียน เพราะ



ที่ผ่านมา เกิดปัญหา มีการนำซิมที่ไม่ได้ลงทะเบียนไปใช้กระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายและความมั่นคง หรือนำไปก่อเหตุระเบิด แต่ไม่สามารถหาผู้ที่กระทำความผิดได้...●●...ส่งน้องใหม่สุดลีด “เอไอเอส” เปิดตัวสมาร์ทโฟนซีรีส์ใหม่ล่าสุด “AIS Super Combo Pro 5.0” ที่อัดแน่นด้วยคุณสมบัติเต็มเปี่ยม ไม่ว่า

จะเป็นกล้องหน้าเซลฟี่ชัดสะใจ 5 ล้านพิกเซล และกล้องหลัง 8 ล้านพิกเซล พร้อม Beauty Mode ให้ภาพสวยทันใจ, เต็มตากับหน้าจอ 5 นิ้ว คุณภาพระดับ HD, ใช้งานได้แรงไม่มีสะดุดกับซุมพลัง Quad-core 1.3 GHz บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ 4.4 KitKat และฟังก์ชันเขียนหน้าจอสั่งงานได้ (Custom Gesture) กับราคาดีโดนใจ เพียง 4,790 บาท ได้แล้วตั้งแต่วันที่-31 มี.ค. 58 ที่เอไอเอส ซุป, เทเลวิซ และร้านค้าที่ร่วมรายการทั่วประเทศ สอบถามเพิ่มเติม คอล เซ็นเตอร์ 1175...●●...ส่วนสาวกไลน์ “แฮปปี้และดีแทค” ร่วมกับ “LINE” บุคคลาคนชอบการเล่นผ่านสมาร์ทโฟน ให้สามารถ



เล่นเกมใหม่จากไลน์ “LINE Trio” เกมพัชเชิลแนวใหม่ซึ่งกำลังได้รับความนิยมในขณะนี้โดยสามารถดาวน์โหลดได้ผ่านทาง App Store และ Android Play Store เพียงค้นหาคำว่า “LINE Trio” สอบถามเพิ่มเติม www.dtac.co.th/linetrio?.. คอหนังไม่ควรพลาด “เอส เอฟ” ร่วมกับ “Documentary club” ภูมิใจนำเสนอภาพยนตร์สารคดีลำดับสุดท้ายในโครงการ “Doc Holiday วันหยุดสุดบันดาลใจกับหนังสารคดีคุณภาพ” เรื่อง “Life Itself ชีวิตจริง...ยิ่งกว่าหนัง” ตีแผ่ชีวิตจริงของ “โรเจอร์ อีเบิร์ต” นัก

วิจารณ์ภาพยนตร์รางวัลพูลิตเซอร์ที่ต่อสู้กับโรคร้ายจนถึงวาระสุดท้ายของชีวิต จัดฉายเฉพาะโรงภาพยนตร์เอส เอฟ เวิลด์ ชีนมา ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ในวันที่ 30 ม.ค.



ของทาง “บมจ.ทพยประกันชีวิต” ที่ได้ลงนามในสัญญากับทาง “บมจ.ในสัญญา”, “บ.กรุงไทย แอดไวซ์เซอร์รี่” และ “บมจ.หลักทรัพย์ เคทีซีมิโก้” ในการเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อรองรับการเติบโตของธุรกิจประกันชีวิตในอนาคต...●●...สวัสดิ์ครับ...●●

ถึงวันที่ 1 ก.พ.58 ฉายวันละรอบเท่านั้น...●●...พิเศษ! เอาใจคอหนังทุกท่านด้วยรอบพิเศษรับชมก่อนใครในวันที่ 25 ม.ค. รอบ 17.00 น. สอบถามเพิ่มเติมที่ SF Call Center 0-2268-8888 หรือ www.sfcinemacity.com...●●...ร่วมมือกันอย่าง

เป็นทางการในการแต่งตั้งที่ปรึกษาทางการเงิน และผู้จัดการการจัดจำหน่ายและรับประกันการจำหน่าย

digital HD คม ชก แจ้ว

มโนเรตติ้ง

365 วันกว่าๆ ผ่านพ้นไปแล้ว แต่สถานการณ์ทีวีดิจิตอล ที่นายทุน นายห้างประมูลมา ยังไม่รู้ว่าจะออกหัวออกก้อย

การวัดเรตติ้งอย่างแม่นยำยังไม่เกิดขึ้น การวัดเรตติ้งจึงเกิดขึ้น มีจุดประสงค์เพื่อเกทับ บลัฟเฟลก ปรากฏการณ์แย่งชิงโฆษณาจึงถือกำเนิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ช่อง 8 SD กับช่อง ONE HD

มีเพียงประเทศไทยประเทศเดียวในโลกที่ ช่อง SD เหมกรรมขึ้นมาทำชิงช่อง HD

หมายถึงช่องความคมชัดปานกลาง หรือนักมวยแบนตั้มเวท ขึ้นมาทำชิงนักมวยรุ่นเฮฟวีเวท

พูดถึงเม็ดเงินประมูลระหว่างช่อง HD กับ SD ก็แตกต่างกันเป็นร้อยๆ ล้าน กระทั่งถึงหลักพันล้าน แต่สถานภาพกับคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน ในที่สุดเลยมีการทำชิงแชมป์ขึ้นมา

วันนี้คนที่ประมูลช่อง HD ด้วยราคาแพงมหาศาล กลับได้รับโอกาสเท่ากับคนประมูลช่อง SD และ ช่อง SD ก็มีโอกาสดำกับคนประมูลช่อง ข่าวไล่เบี้ยเป็นงูกินหางอยู่อย่างนี้ โดยที่ กสทช. มิได้ปรับปรุงให้เกิดความสมดุลขึ้น

คนจ่ายมากย่อมจะมีโอกาสมากกว่าคนจ่ายน้อย แต่สำหรับทีวีดิจิตอลแล้ว จ่ายมากจ่ายน้อย โอกาสเท่ากันหมด

ถ้าเป็นกองทหาร ทุกคนเป็นนายพลด้วยกันหมด

นอกจากนี้ การลำดับช่อง ในกรณีผู้เสียสัมปทานด้วยเงินจำนวนมาก ก็ยังไม่เกิด เครือข่ายดิจิตอลก็ยังไม่สมบูรณ์แบบ จึงไม่ทราบว่ ความคมชัดสูง ความคมชัดต่ำ แตกต่างกันอย่างไรร

ตอนนี้เลยมีแต่ความดันทุรังสูง ที่จะช่วงชิงเรตติ้ง ทั้งๆ ที่ไม่มีเรตติ้ง

การแข่งขันย่อมมีแพ้ชนะ เป็นเรื่องปกติ แต่ทั้งนี้ต้องอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง เช่นเดียวกับประชาธิปไตยชนเชื้อ ก็ต้องอิงอยู่กับความเป็นจริงเช่นเดียวกัน

ไม่ใช่মনเฝ้ากันเหมือนทุกวันนี้

กลาง กุมภาพันธ์

Established 1946

Bangkok Post

THE NEWSPAPER YOU CAN TRUST

Digital laws need revamp

P rime Minister Prayut Chan-o-cha was apparently upset when the press questioned him early this week about the problematic cyber bills. He should not be. Instead of being upset with the media which reflected widespread public concerns, the prime minister should be asking why more care was not given to the drafting of laws with gaps and loopholes that would ultimately derail his digital economy policy.

The laws in question are the package of eight digital and computer-related draft laws which were approved by the cabinet last week. They are supposed to help fast-track Thailand into the digital economy. But they turn out to be dominated by old-world security concerns that will squeeze rather than free up cyber freedoms that are necessary for digital innovations and growth.

If passed into laws, they will allow cyber security officials to have free access to private and corporate information, both electronic and conventional, without having to get court orders.

Cyber security officials can also order service providers and companies to do or stop doing certain things in the name of "national security" — an extremely ambiguous term which allows for easy abuse of power. Officials also have the power to summon anyone for questioning or to demand any documents in order to protect, once again: "national security".

Nearly one-third of the population is now using comput-

ers and the internet. They are rightly appalled with what lies ahead. So is the business sector.

Many cyber experts and activists have spoken against the grave infringements of human rights and privacy from the new laws. They have also warned the new laws will chase away foreign investors and international digital companies the country need to propel its digital economy.

Indeed, who would want to invest in a country where their information is not safe, and their policy is at the mercy of cyber security officials.

Also under question is the National Broadcasting and Telecommunications Commission's ability to prevent political intervention under the new cyber system.

While the "super board" chaired by the prime minister may help ensure integrated policies for the digital economy, other new cyber-related agencies to be set up under the new laws face questions about public accountability and redundancy — a case of efficiency being superseded by cyber officialdom's efforts to expand its power.

The controversial draft laws are now being vetted by the Council of State, the government's legal arm, before being forwarded to the National Legislative Assembly. Since the digital economy is one of Gen Prayut's top priorities, passing them into law is set to be a swift process. This should not be the case.

Given the serious threats from the new cyber laws to citizens' rights and business security, there needs to be sufficient time for thorough public input and hearings.

Following a public outcry, the Electronic Transactions Development Agency will organise a forum to listen to people's concerns today. This one-shot event is not enough. Nor piecemeal adjustments here and there.

It is wrong from the start to keep the drafting of such important laws with vast social, political and economic repercussions from public view. The process must be participatory and transparent at all levels. Any committees under cyber laws must be well represented by the civic and business sectors.

Thailand needs to join the global digital economy. But cyber security needs must be balanced with the rights of citizens and businesses.

If the government wants to realise its digital economy goals, these cyber laws must be amended.

BROADCASTING

Satellite TV operators take on digital rivals over boxes

SAENGWIT KEWALEEWONGSATORN

Satellite TV network providers have teamed up for the first time to regain their share of the set-top box market from digital TV after facing a decline last year.

"Satellite TV network providers suffered a sales drop of 20-40% last year, a situation we never experienced before," said Manop Tokarnka, president of the Satellite TV Network Providers Club.

The decline was caused mainly by the economic downturn, rise of digital TV and implementation of the digital TV coupon scheme. However, sales began improving late last year.

To stimulate the market, satellite and cable TV operators PSI Holdings, IPM, Charoen Cable 888 and Big 4 Group will jointly organise the Satellite Expo at Impact Muang Thong Thani next Friday and Saturday at a cost of 30 million baht.

Promotional deals will allow people who have digital TV set-top boxes to exchange them for satellite TV boxes without any charge or a limit on exchanged boxes.

"It's clearly known by consumers that a satellite TV box is better than a digital TV one thanks to its more advanced technology and a variety of content with more than 200 channels," Mr Manop said.

Moreover, the low rate of subsidy coupon

redemption for digital TV set-top boxes also suggests many people are still using satellite TV boxes.

They see no need to change their signal receivers, as they can watch digital TV via their satellite boxes.

So far, satellite boxes remain the main platform in the Thai broadcasting industry as elsewhere around the globe.

Mr Manop said the negative impact of digital TV was that it had harmed growth of TrueVisions, CTH and other cable TV operators.

"We hope the situation will improve and return to normal this year," he said.

Mr Manop's club was established with the aim of strengthening the overall satellite TV market and supporting member operators to voice their opposition to any unfair policies by the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC).

"We feel the NBTC's rules and regulations favour digital TV, which is not a good practice for the regulator," he said.

Satellite TV operators are also determined to make high-definition set-top boxes more popular in order to create a new viewing experience for consumers.

PSI Holdings chief executive Somporn Teerarochanapong said the satellite TV market was very fragmented due to a variety of customer demand.

Media, law academics, activists raise questions about digital economy bills

PRIVACY PROTECTION, INDUSTRY READINESS, PEOPLE SKILLS AMONG DOUBTS

WATCHIRANONT THONGTEP
THE NATION

MEDIA AND law academics and social activists are questioning the new proposed bills and structure under the junta's digital economy policy, which might affect protection of privacy while the readiness of related industries, infrastructure and people skills are still being questioned, a forum heard yesterday.

"Currently, Thais are very active and spending more time online to express their ideas. If the new bills are enacted, peoples' privacy and freedom would potentially be affected," Kanathip Thongraweewong, dean of law faculty at Saint John's University, said yesterday.

He shared his view with the audience at a seminar on the media, information and communication technology laws being overseen by

the National Legislative Assembly. The seminar was conducted by the Graduate School of Communication Arts and Management Innovation and the National Institute of Development Administration.

Kanathip said that of the 10 bills to promote the digital economy, he was concerned about the new computer crime, personal data protection, and cyber-security bills.

He explained that the cyber-security bill would allow authorities to set up committees that would be able to access the personal data of people across all forms and formats without court orders, which would affect Internet freedom.

He pointed out that those bills appeared to be a set of national-security laws, rather than promotion of the digital economy policy.

A panelist, Jon Ungpakorn who is a social activist, said he was con-

cerned about the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) and its funds. He believed the bill on assigning radio frequencies and regulation of broadcasting and telecommunications service would be affected as well as the independence of the NBTC.

NBTC

"Under the new bills, the NBTC would no longer be independent as it would be under the government authority while the assignment of radio frequencies appeared to give first priority to government bodies for public service, not to public organisations," Jon added.

Jon added that it would be sad if the NBTC's fund meant for research and development for the public, disabled and disadvantaged people,

benefits for the elderly and media development for public and community service was used to fund the government.

Importantly, the drafting process lacks public participation or consultation with the public, Jon pointed out.

Apart from those concerns, Kasitorn Pooparadai, senior division director of policy research division of the National Science and Technology Development Agency, said that the National Digital Commission for the Economy and Society needed to engage with various sectors.

"Under those new laws, at least five bodies have to get involved with the information and communication technology [ICT] industries. I believe that this is quite hard to handle with a handful of government bodies," Kasitorn added.

She said the ICT industry needed experts to deal with this fast-changing industry.

"How will the government attract

high-technology skilled personnel to work with government organisations to drive the digital economy?" she asked.

In addition to this point, Alongkorn Parivudhipongs, lecturer of Faculty of the Communication Arts at Chulalongkorn University, said the new policy seemed to centralise the ICT, broadcasting and telecom industries through the government's cyber-security law.

He also questioned the readiness of basic infrastructure, software development and skills, research and development in the Kingdom.

On this point, Thakorn Tantasit, secretary-general of the NBTC, said that only 28 per cent of the total population now had access to high-speed Internet while the majority had no knowledge about the digital economy.

"The network infrastructure should be in place in both wire and wireless service to get access to key information, he added.



● กสทช.ลงทะเลเบียนซิม วันที่ 22 ม.ค. พล.ต.ท.ประวุฒิ ถาวรศิริ ผู้ช่วยผบ.ตร. และโฆษก ตร. กล่าวถึงกรณี กสทช. มีมติให้ประชาชนจดทะเบียนหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกหมายเลข ภายในวันที่ 31 ก.ค. นี้ ว่าเป็นเรื่องที่ตำรวจกับ กสทช. พยายามมาหลายปีเพื่อให้สามารถระบุตัวผู้กระทำได้ เมื่อเกิดเหตุ เนื่องจากที่ผ่านมา ปัญหาการสืบสวนคดีการกระทำความผิดทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือที่ใช้สมาร์ตโฟนส่งต่อข้อมูล มาจากเบอร์โทรศัพท์ที่ไม่ได้จดทะเบียนมากถึงร้อยละ 80 ซึ่งหากคนที่ส่งต่อไปรู้ว่าเจ้าหน้าที่สามารถติดตามได้ก็จะลดการกระทำความผิดไปในตัว

แฉถกการระจรเร่งกม.ไซเบอร์เอ็นจีโอวอนรบ.รับฟังความเห็น

เอ็นจีโออัดร่างกม.ความมั่นคงทางไซเบอร์สอดไส้ให้กรม.พิจารณาการระจร พร้อมกัน 8 ฉบับ □อ่านต่อหน้า 15

●กม.ไซเบอร์ □ต่อจากหน้า 1

ระบุเรื่องใหญ่และมีผลกระทบในวงกว้าง กลับไม่เปิดรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน เรียกเรื่องประชาชนตื่นตัวทั่วทั้ง ส่วน อดีตผู้สมัครส.ส.พรรคเพื่อไทย เรื่อง โกรธ ลี กิจวัฒน์นะ ชี้ร่างพ.ร.บ.นี้ไม่มีหลักการและเหตุผลที่เหมาะสม ไม่ต่างกับการให้อำนาจ รัฐบาลแบบเดียวกับมาตรา 44 รัฐธรรมนูญชั่วคราว ระบุประชาชนคัดค้านล้าปาก เชื่อในอนาคตมีผลกระทบแน่นอน ขณะที่ค่ายมือถือ ต่างปฏิเสธถกถ่วงหน้า อ้างยังไม่ได้รับหนังสือแจ้งกรณีให้เปิดเผยข้อมูลลูกค้า

เมื่อวันที่ 22 ม.ค. นายเรืองไกร ลี กิจวัฒน์ คณะทำงานกฎหมายพรรคเพื่อไทย กล่าวกรณีสัมมนาติดตามรัฐธรรมนูญ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้ความเห็นชอบร่าง พ.ร.บ.ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ที่มี ข้อกังวลว่าเป็นการก้าวล่วงข้อมูลส่วนบุคคล ละเมิดสิทธิประชาชนว่า เนื้อหาอาจปรับแก้ ได้ เมื่อเข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ (สนช.) แต่จะเป็นประโยชน์ให้กับ ใครนั้น คงต้องติดตามตรวจสอบต่อไป ส่วน ที่รัฐบาลระบุว่ากฎหมายดังกล่าวไม่ใช่การ ละเมิดสิทธิของประชาชนนั้น ต้องรอดูไป เมื่อสนช.ผ่านร่างออกมาแล้วเนื้อหาเป็น อย่างไร ทั้งนี้ละเมิดหรือไม่ละเมิดเราคงไป คัดค้านได้ลำบาก เพราะที่มาทั้งของรัฐบาล หรือสนช.ก็ทราบกันอยู่ว่ามาโดยไม่ปกติ หากเขาต้องการจะให้ เป็นไปตามที่เขา ต้องการ เราคงตกอยู่ในภาวะจำยอม ส่วนผู้ที่ จะใช้สื่อโซเชียลหรือข้อมูลใดๆ ทางคอมพิวเตอร์ คงต้องระมัดระวังตัว โดยเฉพาะเรื่องที่เป็นความลับ เพราะผู้ที่ใช้กฎหมายเขาก็จะ อ้างได้ว่ากฎหมายตราขึ้นมาโดยชอบ แม้จะ ปิดหูปิดตาประชาชนก็ตาม

นายเรืองไกรกล่าวต่อว่า สารของร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวนี้ ไม่ใช่หลักการและเหตุผล ที่เหมาะสม จึงไม่ต่างกับการใช้อำนาจตาม มาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว อีกทั้งหากบังคับใช้จริง อาจส่งผลกระทบใน หลายเรื่อง ยกตัวอย่าง ในอนาคตที่เราต้อง เชื่อมโยงกับเครือข่ายต่างประเทศ หรือติดต่อ ลงทุนค้าขาย คนที่เขามาติดต่อกับเราอาจไม่ แน่ใจว่าจะถูกล้วงข้อมูลทางธุรกิจที่สำคัญ หรือไม่ ทำให้เกิดความเสียหายตามมาในภาย หลังได้ โดยเฉพาะแก่นักเลงคีย์บอร์ดเท่านั้น เป็นต้น

“การเขียนยาพิษแล้วมาป้อนใส่ทุกวันโดย อ้างว่าทำไปเพื่อความมั่นคง เป็นเพียงการ ปกป้องและรักษาฐานอำนาจความมั่นคงของ ตัวเองมากกว่า เชื่อว่าตอนนี้เขาร่างพิมพ์เขียว เสร็จเรียบร้อยแล้ว รอเพียงเวลาที่จะกำ จัด นักการเมืองบางคนให้เรียบร้อยก่อนที่จะออก กฎหมายต่างๆ ที่เขาต้องการ และหากจะมี การแก้ไขใดๆ ในอนาคตอาจทำได้แต่เชื่อว่า น่าจะต้องใช้เวลา เพราะการเขียนครั้งนี้คง ต้องสร้างกำแพงขึ้นมาป้องกันไม่ให้ปรับแก้ ได้โดยง่าย” นายเรืองไกรกล่าว

น.ส.กรรณิการ์ กิจติเวชกุล กรรมการ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค และผู้ประสานงานกลุ่ม เอฟทีเอ วอทซ์ กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน กล่าวว่า ในเชิงกระบวนการ นำตกใจที่ร่างกฎหมายซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ขนาด นี้ไม่เคยเปิดรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วน ต่างๆ ก่อนเข้ากรม. และทั้ง 8 ฉบับ เป็นวาระ จร แม้แต่ที่หน่วยราชการเองก็ไม่ได้พิจารณา ก่อน และการที่กรม.พิจารณาผ่านร่างดังกล่าว ก็ทำให้เราไม่แน่ใจในความรอบคอบ ขณะที่ ในส่วนตัวร่างกฎหมายเองนำวิตกกังวลมาก ก็คือพ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตกมาก

เพราะมีร่างพ.ร.บ.แบบเดียวกันผ่าน สนช. วาระแรกไปแล้ว ขณะนี้คาอยู่ในชั้นกรรมา ธิกร การมีร่างพ.ร.บ.สาระใกล้เคียงกันเสนอ เข้ากรม. ช้า หมายความว่าอย่างไร

“พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ดัด คณะกรรมการ 3 ตำแหน่ง ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิ ผู้บริโภคและสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ออก แล้วเพิ่มตำแหน่งด้านความมั่นคงเข้าไป 2 ตำแหน่ง ประกอบกับในเนื้อหาที่มีข้อบกพร่อง เยอะมาก ซึ่งน่าจะกล่าวจะทำให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจเกินความจำเป็น ทั้งนี้ หากรัฐจะใช้ กฎหมายเหล่านี้สนับสนุนเศรษฐกิจดิจิทัล จริง ต้องทำให้ผู้ลงทุนมีความมั่นใจในระดับ หนึ่งแต่การสร้างบรรยากาศแบบนี้ ใครจะมา ลงทุน” น.ส.กรรณิการ์ระบุ

กรรณิการ์กล่าวต่อว่า ในส่วนกฎหมาย กสทช. ประเด็นที่สำคัญมากคือ การกระจาย ทรัพยากรคลื่นที่จะดึงคลื่นกลับไปอยู่ในมือ ของรัฐ เป็นการก้าวถอยหลังไป 20 ปี ทั้งยัง เป็นการสร้างองค์กรลักษณะคล้าย กสทช. ขึ้นมาเพิ่มอีก 8-10 องค์กร โดยไม่ได้ตอบ โจทย์การแก้ไขปัญหาก็ส่งกรมวิพากษ์วิจารณ์ การทำหน้าที่ของ กสทช. ที่ผ่านมามาก นอกจากนั้น ในส่วนพ.ร.บ.จัดตั้งกองทุนพัฒนา ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งใช้เงินจาก กสทช. เดิมมีจุดประสงค์เพื่อสร้างการรู้เท่า ทนสื่อ พัฒนาสื่อภาคประชาชนคนเล็กคน น้อย ถูกคัดไปหมด แต่เอาไปสนับสนุนธุรกิจ อย่างเดียว อันนี้ไม่มีปัญหา

“ร่างพ.ร.บ.นี้ ถูกเก็บเงียบแต่ถูกเผยแพร่ เพราะภาคประชาสังคมไปได้มา ขณะที่ความ ตื่นตัวของสังคมไทยเกี่ยวกับกรณียังกล่าว ยังน้อย ข้อมูลไม่มาก การทำความเข้าใจไม่ ชัดเจนและสื่อไม่ค่อยให้ความสนใจ อย่างไร ก็ตาม เชื่อว่ามีคนคงอยู่เรื่องนี้ไม่ที่ถก ใช้

ประเด็นเศรษฐกิจที่น่าหน้าและมีคนรอรับผลประโยชน์จากชุดกฎหมายนี้เยอะมาก ไม่อยากให้รัฐบาลตกเป็นเครื่องมือ อยากให้กลับมาทบทวน เพราะกรม. ก็มีสิทธิผิดพลาดได้" กรรมการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค กล่าว

ด้านนายพีรพงศ์ จารุสาร เลขาธิการสมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย กล่าวว่า มีภาคบัญญัติหนึ่งเกี่ยวกับกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือ กสทช. ที่จะเปลี่ยนเป็นชื่อกองทุนพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งการเปลี่ยนชื่อเราไม่ว่า เมื่อเงินเอาไปก็ไม่ว่า แต่เท่าที่ทราบคือวัตถุประสงค์กองทุนเปลี่ยนไปโดยสิ้นเชิง จากเดิมที่มีการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาสื่อเพื่อผู้ด้อยโอกาสให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสื่อได้อย่างเท่าเทียม มีการจัดงบประมาณให้องค์วิชาชีพสื่อพัฒนาตนเอง เช่น สื่อวิทยุบริการชุมชน อย่างไรก็ตาม แม้ว่าพ.ร.บ. กองทุนฉบับใหม่ ระบุว่าจะกันเงินบางส่วนไปใช้ในการสนับสนุนพ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และพ.ร.บ.กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ แต่ทั้ง 2 ส่วนไม่เพียงพอสำหรับผู้ด้อยโอกาส ที่ยังมีผู้สูงอายุ และผู้พิการซึ่งต้องการได้รับความช่วยเหลือเป็นพิเศษจากกองทุน กสทช.เดิม และที่บอกว่าจะสนับสนุนเงินก็ไม่ได้รับส่วนที่ชัดเจนว่าทำอะไร

นายพีรพงศ์กล่าวต่อว่า กองทุน กสทช.เดิม สนับสนุนการวิจัยให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงสื่อเทียบเท่าคนทั่วไป เช่น สนับสนุนให้คนตาบอดเข้าถึงทีวีดิจิทัล พัฒนาระบบเสียงบรรยายภาพ หรือออดิโอแคสริปชั่นสำหรับผู้พิการทางสายตา แต่ถ้ากองทุนเปลี่ยนวัตถุประสงค์เหล่านี้ก็หายไปทันที แม้แต่การขอโครงการก็ไม่ได้ นอกจากนี้ ในส่วนโครงสร้างคณะกรรมการที่จะเป็นบอร์ดบริหารกองทุน เดิมมีสัดส่วนภาคประชาสังคม คือคนตาบอดเข้าไปนั่งด้วย แต่หลัง กสทช. เข้ามา เอาทหารไปนั่งก็ไม่ว่ากัน แต่เมื่อกองทุนจะเปลี่ยนโครงสร้าง กลับไม่ได้พูดถึงภาคประชาสังคมเลย

"สมาคมคนตาบอดจึงไม่เห็นด้วยเพราะ

สิ่งดีๆ ที่เคยทำมาไม่มีการบรรจุในร่างกฎหมายใหม่นี้ กลับไปเน้นพัฒนาเศรษฐกิจสังคมโดยละเลยผู้ด้อยโอกาสกลุ่มต่างๆ ไม่มีหลักประกันให้ การแปรวัตถุประสงค์ของกองทุน กสทช. ทำให้งบประมาณสนับสนุนการวิจัยผู้ด้อยโอกาสหายไปหมด จึงถือว่าผิดจากหลักการของการปฏิรูปสื่อที่ต้องการให้สื่อให้มีคุณภาพ มีอิสระและทุกคนเข้าถึงได้" เลขาธิการสมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย กล่าว

รายงานข่าวจากบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เปิดว่า ยังไม่ได้รับแจ้งใดๆ จากหน่วยงานของภาครัฐ ที่จะขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามพ.ร.บ.ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ไปเมื่อวันที่ 6 ม.ก. ซึ่งหากได้รับหนังสือแล้ว จะดำเนินการแจ้งอย่างเป็นทางการอีกครั้ง โดยจะขอได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการก่อน จึงจะสามารถ ให้รายละเอียดได้

ด้านบริษัท โทเทิล แอ็กเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค กล่าวว่า ขณะนี้ ดีแทคยังไม่รับหนังสือจากหน่วยงานของภาครัฐ ซึ่งหากมีหนังสือส่งเข้ามาจะต้องถึงนายชัชวาล เบรคเกอร์ รักษาการประธานเจ้าหน้าที่บริหารเพราะเป็นเรื่องใหญ่ แต่เท่าที่ตรวจสอบจนถึงขณะนี้ ยังไม่มีหนังสือสำคัญจากหน่วยงานรัฐแจ้งเข้ามาแต่อย่างใด

"อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมามีข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ ทางผู้ประกอบการระบบโทรศัพท์มือถือทุกรายจะรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มข้น หากจะมีการขอตรวจสอบข้อมูลบุคคลจะต้องผ่านขั้นตอนของกฎหมายก่อน" เจ้าหน้าที่ดีแทคระบุ

รายงานข่าวจากบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส กล่าวว่า เอไอเอส ยังไม่ได้รับหนังสือแจ้งจากหน่วยงานของภาครัฐ แต่พ.ร.บ.ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์นี้ แม้จะผ่านมติของกรม.แล้ว ยังต้องผ่านกระบวนการตามขั้นตอนจากนี้ โดยจะต้องผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช) ก่อนจึงจะออกมาเป็นกฎหมาย ซึ่งมีผลบังคับใช้กับทุกคน และผู้ประกอบการทุกราย

รวมพลังนักวิชาการ-สปช.

ดันกสท. สยบสยบสื่อ

'สารี'จี้บังคับใช้กฎหมายเข้มงวด

สมาคมสื่อรวมพลังเปิดเวทีเสวนา ค้านนายทน "ครอบงำสื่อ" หนุน กสท.บังคับใช้ กม.เข้มงวด ห้ามถือหุ้นโซเชียล 10% ขีดกั้นหลายช่อง ปชช.ถูกครอบงำข่าวสาร

อ่านต่อหน้า 11

ดัน กสท.

เมื่อวันที่ 22 มกราคม สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ร่วมกับ สถาบันอิศรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย จัดเวทีราชดำเนินเสวนา หัวข้อ "ครองสิทธิ์ข้ามสื่อกับการผูกขาด ครอบงำ ข้อมูลข่าวสาร" โดยมีนายจุฬพล รอดคำดี ประธานคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชน และเทคโนโลยี สถาปนิกรแห่งชาติ (สปช.) ผศ.ดร.พิรงรอง รามสูต รัตนันท์ อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค และสมาชิก สปช. พร้อมด้วย ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตภรณ์นันท์ กรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นวิทยากร

น.ส.สารี กล่าวว่า ปัจจุบันมีการครองสิทธิ์ข้ามสื่อมากมายไร้พรมแดน สิ่งสำคัญคือ อิทธิพลของทุนที่มีต่อสื่อ โดยเฉพาะในแง่ของ ข่าวสารที่ประชาชนควรได้รับอย่างถูกต้องนั้น ทำอย่างไรจึงจะไม่ถูกกลืนกรองโดยกลุ่มทุน ส่วนกรณีทีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง



■ ครอบงำสื่อ ■ สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ร่วมกับสถาบันอิศรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย จัดเวทีราชดำเนินเสวนา หัวข้อ "ครองสิทธิ์ข้ามสื่อกับการผูกขาด ครอบงำ ข้อมูลข่าวสาร" โดยมีนายจุฬพล รอดคำดี ประธานคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยี สถาปนิกรแห่งชาติ ผศ.ดร.พิรงรอง รามสูต รัตนันท์ อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค และ ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตภรณ์นันท์ กรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นวิทยากร เมื่อวันที่ 22 ม.ค.

กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต้องทำนั่น คือ ต้องมีกติกาใหม่ เพื่อจะอย่างไรให้ข่าวแต่ละช่องเป็นข่าวของประชาชนจริงๆ ที่มีความแตกต่าง ไม่ใช่เสนอสิ่งเดิมประเด็นเดิมในทุกช่อง ซึ่ง กสทช.ก็ออกกติกาว่าถ้าเป็นช่องข่าวแล้วห้ามถือหุ้นของช่องข่าวอีกช่องหนึ่งเกิน 10 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสื่อต้องเคารพซึ่งกันและกัน กสทช.ก็ต้องกำกับดูแลเพราะถ้าถือหุ้นเกินกว่านั้นก็ผิดกฎหมายชัดเจน กสทช.ต้องเด็ดขาด

น.ส.สารี กล่าวด้วยว่า เครือข่ายผู้บริโภคมีแนวคิดเปลี่ยนโครงสร้างการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นเรื่องสื่อ โดยคิดจะออกแบบเป็นสมาคมคุ้มครองผู้บริโภคสื่อ หรือเฟรนด์ ออฟ มีเดีย หากประสบความสำเร็จจะเกิดกลุ่มคนที่คอยทำหน้าที่คอยจับตาไม่ให้เกิดการกระทำใดๆ หรือทำอะไรให้สื่อมีบทบาทที่น่าสังคมได้ อย่างไรก็ตาม ขณะนี้สื่อเลยจุดความเป็นกลางมาแล้ว แต่สิ่งที่ขาดมากคือสื่อไม่ได้ชี้นำสังคมในทิศทางที่เป็นประโยชน์สาธารณะ

“มีความเสี่ยงที่จะเกิดผลกับข้อมูลข่าวสารจากนายทุนที่มัลลทุน ซึ่งไม่มีความตรงไปตรงมา ในอนาคตอาจผลักดันให้มีการปฏิรูปสื่อโดยหวังว่าจะมีกฎหมายที่เป็นประโยชน์ในแง่ของการทำให้สื่อมีเสรีภาพมากขึ้นและไม่ถูกทุนครอบงำ โดยเฉพาะการผลักดันให้มีกฎหมายควบคุมการโฆษณาของภาครัฐ” น.ส.สารี กล่าว

ด้าน ผศ.ดร.พิรงรอง กล่าวว่า ผู้บริโภคสื่อต้องรวมตัวจนเกิดความเข้มแข็ง และสื่อต้องผลิตเนื้อหาสาระตอบโจทย์ผู้บริโภคมากที่สุด ซึ่งการมีสภาผู้ชมเหมือนสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ซึ่งมีกองทุนจัดตั้งขึ้นใช้จะตอบโจทย์ได้ เพราะกรณีที่เกิดขึ้นกับสถานีช่วงที่ผ่านมา ไม่เห็นสภาผู้ชมจะมีอะไรที่จริงจังออกมา ดังนั้น หากจะให้เกิดองค์กรลักษณะคล้ายกัน แต่ไม่มีกองทุนจัดตั้ง ยังจะไม่เกิดผลอะไร

ผศ.ดร.พิรงรอง กล่าวว่า ปัญหาการครองสิทธิ์ข้ามสื่อไม่เป็นเรื่องผิด เพราะกระบวนการเป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี แต่สิ่งสำคัญคือ กสทช.ต้องสร้างความหลากหลายในแง่โครงสร้างตรงกับเนื้อหาสาระสำคัญ ส่งผลกระทบต่อความคิดกับประชาชน มิใช่จะกำกับดูแลเฉพาะการแข่งขันเท่านั้น

“การครองสิทธิ์ข้ามสื่อ คือการที่สื่อที่มีขนาดใหญ่และเป็นเจ้าของกิจการครบวงจรสามารถขยายไปผลิตสื่อมากกว่าหนึ่งประเภท ในลักษณะที่เป็นเจ้าของข้ามสื่อ โดยบริษัทสื่อมีข้อได้เปรียบ คือทำให้มีการกระจายตัวกว้างขวาง เพราะมีฐานผู้ชมมากขึ้น และมีความเป็นปึกแผ่นของบริษัทเอง เพื่อเป็นการกระจายความเสี่ยง แต่มีผลเสียต่อประชาชนเป็นการทำให้อำนาจในการเผยแพร่ข้อมูลอยู่ในบริษัทผู้ผลิตไม่กี่รายและทำให้เกิดการผลิตและเผยแพร่อคติหรือความลำเอียงได้” ผศ.ดร.พิรงรอง กล่าว

ขณะที่ ผศ.ดร.ธวัชชัย กล่าวถึงกรณีบริษัทโซลูชั่น คอนเนอร์ (1998) จำกัด (มหาชน) หรือ SLC ในฐานะผู้ถือหุ้นหลักสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ ถือหุ้นบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ NMG สัดส่วน 12.27% โดยคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ยืนยันให้รักษาหลักเกณฑ์ก่อนประมูลและหลังประมูลเป็นแนวทางกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัลต่อไป ซึ่งตามกฎหมายกำหนดให้ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันต้องถือหุ้นไม่เกิน 10 เปอร์เซ็นต์ ในช่วงทีวีดิจิทัลประเภทเดียวกัน โดยในวันที่ 26 มกราคม จะนำเข้าสู่การพิจารณาของกสทช. อีกครั้ง

“กฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้วางกรอบเอาไว้ให้อยู่แล้ว ว่าผู้ประกอบการธุรกิจโทรทัศน์ไม่ให้ถือหุ้นในบริษัทโทรทัศน์แห่งที่สองเกินร้อยละ 10 เพื่อไม่ให้เกิดการผูกขาดและครอบงำธุรกิจสื่อ ซึ่งนับว่าเพียงพอต่อการป้องกันเบื้องต้น แต่บางครั้งอาจ

จะมีความพยายามหลีกเลี่ยงการตรวจสอบ เช่น ในลักษณะนอมินี แต่กสทช.ก็มีอำนาจและความสามารถพอที่จะตรวจสอบได้โดยละเอียด” ผศ.ดร.ธวัชชัย กล่าว

ด้าน นายจุมนพล กล่าวว่า คณะกรรมการฯ ไม่พิจารณาเน้นหนักเกี่ยวกับการครองสิทธิ์ข้ามสื่อมากนัก แต่สิ่งที่ให้ความสำคัญคือ พยายามให้คนรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างหลากหลาย เพื่อสร้างการวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณว่า ข่าวสารใดมีประโยชน์ ไม่ใช่ทุกสื่อมีประเด็นนำเสนอเหมือนกันหมด ทั้งนี้ ด้านมาตรการเฝ้าระวัง นอกเหนือจากการกำกับดูแลกันเองแล้ว การบังคับใช้กฎหมายก็มีความสำคัญ และการสร้างความเข้มแข็งในกลุ่มผู้บริโภคสื่อ เมื่อพบสื่อขาดความรับผิดชอบในการนำเสนอข้อมูล หมิ่นเหม่ด้านจริยธรรมวิชาชีพ จะต้องมีรูปแบบเอาผิดกับผู้ละเมิดนั้นด้วย

รายชื่อผู้ร่วมบริจาค

โครงการแบ่งปันความรู้ เชิดชูศาสนา พัฒนาแหล่งน้ำลำคลอง
38 ปีมติชน ระดมทุนเติมหนังสือห้องสมุดพร้อมปัญญา
ยอดเงินบริจาควันที่ 22 มกราคม 2558

1.สำนักงาน กสทช.สำนักงานใหญ่	100,000.00
2.ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	10,000.00
3.คุณมณเฑียร กังคศิเทียม	10,000.00
รวม	120,000.00

สนใจร่วมบริจาคได้ที่

- บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน) เลขที่ 12 ถนนเทศบาลนฤมาล หมู่บ้านประชานิเวศน์ 1 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
- ธนาคารตั้งจ่ายในนามมูลนิธิ ดร.โกวิท วรพิพัฒน์
- โอนเงินเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทย ประเภทออมทรัพย์ สาขากระทรวงศึกษาธิการ ชื่อบัญชีมูลนิธิ ดร.โกวิท วรพิพัฒน์ แบ่งปันความรู้ เลขที่ 059-0-15288-2