

หมวก 2 ใบ 'คลัง-กวพ.อ.' ขวางประมูลคลื่น 3G

พลังที่การประมูลใบอนุญาต 3G ลื่นสุดลง เสี่ยงวิจารณ์ ดังกระหึ่มจากทั่วสารทิศพุ่งเป้าไปยัง "กสทช." โดยทั้งหมดไม่พอใจผลการประมูล โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับ "รายได้" จากการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz โดยนักวิชาการผู้สันทัดกรณีในแวดวงสื่อสารจาก "ทีดีอาร์ไอ" เปรียบเป็น "ลาภลอย" ของยักษ์มือถือ

ถึงกระนั้น "กสทช." ก็ไม่หวั่นไหว กรรมการโทรคมนาคม (กทค.) เดินหน้าลงมติรับรองผลประมูล เมื่อวันที่ 18 ต.ค. 2555 ที่ผ่านมา ทำให้ในวันเดียวกันนั้นเอง มีหนังสือ "ด่วนที่สุด" จากกระทรวงการคลัง ส่งถึงประธาน "กสทช." โดย "สุภา ปิยะจิตติ" รองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เนื้อหาในหนังสือชัดเจนเป็นอย่างยิ่งว่าคัดค้านผลประมูลคลื่น 3G และระบุว่าอาจมีลักษณะสมยอมราคา ตามพ.ร.บ. ควบคุมผลให้รัฐสูญเสียรายได้มหาศาล และเห็นว่า กสทช.อาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย

"ถ้าเราไม่ทำก็ถือว่าละเว้น เพราะดูแลเรื่องออกซัน รู้ว่าออกซันที่ถูกต้องคืออะไร ตามมาตรฐานโลกคืออะไร เราไม่รู้ และรู้ว่าเงินก้อนนี้ต้องเข้าคลัง ถ้าไม่ทำ นั่งเฉยวันดีคืนดีมีคนมาฟ้องว่าละเว้นก็ผิด" รองปลัด

กระทรวงการคลังอธิบาย และว่าเป็นการดำเนินการในนาม "ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.)" ซึ่งถือว่าได้ทำตามหน้าที่แล้ว จากนั้นจะเป็นขั้นตอนของกฎหมาย โดยให้ผู้ที่ทำหน้าที่ตามกฎหมายพิจารณา

วันรุ่งขึ้น (19 ต.ค.) "กสทช." ได้ทันควันว่า มีอำนาจทำได้ในฐานะองค์กรอิสระที่มีกฎหมายจัดตั้งรองรับ ไม่ได้ขึ้นกับ พ.ร.บ. ควบคุมผล ทั้งส่งหนังสือ "ด่วน" ถึง ปลัดคลังขอให้พิจารณาดำเนินการเอาผิด

"ถ้าเขา (กสทช.) รู้สึกว่าเดือดร้อนก็ทำได้ มีสิทธิ์ทำ แต่กระทรวงจะพิจารณาหรือไม่เป็นเรื่องของกระทรวง คิดว่าตรงนี้ต้องให้เกียรติซึ่งกันและกัน เรามีความเห็นว่ามีความเสี่ยง เนื่องจากไม่ได้เกิดการแข่งขันกันจริง ๆ แต่ผมของเขามีสิทธิ์มองว่าเราล่าเส้น คือเรื่องโน้นใส่หมวก 2 ใบ คือหมวกของประธาน กวพ.อ กับกระทรวงการคลัง" รองปลัดกระทรวงการคลังย้ำ

ไม่ใช่แค่นั้น "สุภา" ยังยื่นหนังสือถึง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในประเด็นเดียวกัน คือ การประมูลใบอนุญาต 3G ไม่ก่อให้เกิดการแข่งขัน และว่า ป.ป.ช.สามารถดำเนินการสอบสวน กสทช.ได้ตาม พ.ร.บ. ควบคุมผล เพราะ พ.ร.บ. ควบคุมผลคุ้มครองทุกหน่วยงานในประเทศไทย บังคับใช้กับทุกหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรอิสระหรือไม่ เพราะเป็น พ.ร.บ. ของ ป.ป.ช. ที่รักษาการตามกฎหมาย

กสทช.ไถ่บาปออกกฏลดค่าบริการ 'เอไอเอส-ดีแทค-ทรู'เชื้อการแข่งขันกศราคา3G

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า กทค.ได้ออกแถลงการณ์เพื่อประกาศเจตนารมณ์ ต่อสาธารณชนในการคุ้มครองผู้ใช้บริการ 3G โดยจะกำกับดูแลค่าบริการทั้งประเภท เสียงและบริกรข้อมูลให้ลดลงไม่น้อยกว่า 15-20% ของค่าบริการในปัจจุบัน พร้อม กำกับมาตรฐานคุณภาพบริการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้จะให้ผู้ใช้บริการใบอนุญาตทำ แผนความรับผิดชอบต่อสังคม และแผน คุ้มครองผู้บริโภคอย่างเป็นรูปธรรมก่อน เริ่มให้บริการ รวมถึงติดตามการดำเนินการ ของผู้ใช้บริการใบอนุญาตอย่างใกล้ชิด โดย ผู้ชนะการประมูลทุกรายต้องยอมรับเงื่อนไข ข้างต้นก่อนจะได้รับใบอนุญาต

ขณะเดียวกันจะปรับปรุงกระบวนการรับ เรื่องร้องเรียน โดยเน้นการแก้ไขปัญหาให้ ทันที่ทั้งที่ และจะใช้กระบวนการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาท สร้างความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย นอกจากนี้ กทค.จะตั้งคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของ ผู้เข้าร่วมประมูลเพื่อให้เกิดความชัดเจนอีก ครั้ง และต้องตอบทุกคำถามของสังคมก่อน ที่จะออกใบอนุญาต โดยคาดว่าจะใช้เวลา ประมาณ 15 วันในการตรวจสอบ หลังจากนั้นจะนำข้อสรุปการตรวจสอบเพื่อให้ กทค.พิจารณาให้ใบอนุญาตภายใน 7 วัน ขณะที่นายฐากร ตันทีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า เหตุที่ต้องลดราคาลง

15-20% มาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น จากราคาประมูล 3G ยอดเงินลงทุน สร้างโครงข่ายของผู้ประมูลและจำนวน เลขหมายที่จะให้เปิดให้บริการ เทียบกับ อัตราค่าบริการในปัจจุบัน

"หากค่าบริการลดลง 15% ผลประโยชน์ จากผู้บริโภคทั้งหมดจะอยู่ที่ 4,571.25 ล้านบาทต่อเดือน หรือคิดเป็น 822,825 ล้านบาท ตลอดอายุใบอนุญาต 15 ปี แต่ถ้า ลดลง 20% ผู้บริโภคจะได้ประโยชน์จาก

ค่าบริการที่ลดลงเฉลี่ย 6,095 ล้านบาท ต่อเดือน หรือ 1,097,145 ล้านบาท ตลอด อายุใบอนุญาต และเชื่อว่าเมื่อต้นทุนของ ผู้ประกอบการลดลง จะส่งผลให้การแข่งขัน ในตลาดทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้น

ด้านบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (AWN) ในเครือ เอไอเอส โดยนายวิเชียร เมฆตระการ ประธานคณะเจ้าหน้าที่ผู้บริหาร เอไอเอส กล่าวว่า กสทช.ออกเงื่อนไขเพื่อควบคุมค่า บริการ 3G ได้ เพราะเป็นหน้าที่ แต่ในมุมมองของผู้ประกอบการอยากให้พิจารณา เรื่องต้นทุนในการทำธุรกิจด้วย โดยส่วน ตัวเชื่อว่าสภาพการแข่งขันในตลาด 3G จะเป็นตัวกำหนดค่าบริการ ซึ่งบริษัทจะ พยายามขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมทุก จุดการใช้งานของลูกค้า และนำบริการที่ ดีที่สุดมาให้ผู้บริโภคอย่างแน่นอน

ขณะที่บริษัท เรียวล ฟิวเจอร์ จำกัด โดยนายณพพล เดชอุดม หัวหน้าคณะ ผู้บริหารกลุ่มด้านการเงิน กลุ่มทรู กล่าวว่า

ทรูยินดีปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมราคาของ กสทช. แต่ขอให้บังคับใช้อย่างเท่าเทียมกัน ทุกราย แต่โดยส่วนตัวเชื่อว่ากลไกตลาด จะทำให้ค่าบริการถูกลงอยู่แล้ว

รวมทั้งนายชัยยศ จิรบรรกุล รองประธาน เจ้าหน้าที่บริการลูกค้า บมจ.โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) กล่าวว่า หาก กสทช.ออกประกาศมาเพื่อกำหนด มาตรฐานการให้บริการสำหรับ 3G ก็ พร้อมปฏิบัติตาม

สำหรับการประชุม กสทช.ด้านกระจาย เสียง หรือคณะกรรมการกิจการกระจาย เสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ล่าสุด (22 ต.ค.) ได้มีความเห็นขอทราบข้อเท็จจริง กระบวนการและขั้นตอนการประมูล ใบอนุญาต 3G เหตุผลการใช้ดุลพินิจรับรอง ผลการประมูล และเหตุผลชี้แจงกระทรวง การคลังและหน่วยงานอื่น ๆ ต่อประธาน กสทช. เพื่อนำมาใช้พิจารณาโดยมุ่งหวัง ให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการ ดำเนินการของ กสทช.ต่อไป

กระทุ้งกสทช.เข้มค้ายมือถือ คุณภาพ3G-ค่าโทร.ถูกลง

“อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค” ไม่รอช้า กระทุ้ง “กสทช.” เร่งออกประกาศกำกับ นโยบาย “Fair Use Policy” คุมค้ายมือถือ เลิกโฆษณาหมกเม็ดเอาเปรียบลูกค้า ระบุโปรโมชัน “Unlimited” โดนร้องเรียน กว่า 162 ราย ทั้งต้องดูแล “ราคาและ คุณภาพ” บริการ 3G หลังใบอนุญาต ต้นทุนถูกลง

นางเตือนเด่น นิคมบริรักษ์ คณะ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ โทรคมนาคม กล่าวว่า ภายใน 1 เดือนนี้ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจะ ทำหนังสือไปยังคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคม (กทค.) เพื่อขอให้ออกประกาศ เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคให้ครอบคลุม ถึงนโยบายการใช้บริการแบบยุติธรรม ต่อผู้บริโภค (Fair Use Policy) โดยเฉพาะ ในการใช้บริการข้อมูล (data) กำหนด ผู้ให้บริการทุกรายต้องแสดงเงื่อนไขการใช้ งานแก่ผู้บริโภคอย่างชัดเจน เนื่องจาก ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ผู้บริโภคพบปัญหา จากการใช้งานแบบไม่จำกัด (unlimited) โดยได้รับข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนจากผู้ให้บริการ และได้ร้องเรียนเข้ามาที่อนุกรรมการฯ แล้ว 162 ราย

“ปัญหาที่ร้องเรียน อาทิ โดนจำกัดสิทธิ ใช้บรอดแบนด์ทั้งหมดเมื่อโหลดข้อมูลเกิน ปริมาณที่กำหนด ต่างจากในต่างประเทศ ที่จำกัดไม่ให้โหลดเฉพาะช่วงเวลาที่มีการ ใช้งานสูง หรือการโหลดที่มีการส่งข้อมูล ปริมาณสูง แต่การค้นหาเว็บไซต์หรืออีเมล ยังใช้งานได้ ขณะเดียวกันประเทศไทยยัง ไม่มี Fair Use Policy เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค”

นอกจากนี้โฆษณาบริการแบบ unlimited ปัจจุบัน มีข้อจำกัดเกี่ยวกับปริมาณข้อมูลที่ สามารถดาวน์โหลดได้ด้วยความเร็ว ตามที่โฆษณา แต่ผู้ประกอบการกลับไม่

ระบุรายละเอียดไว้ในโฆษณา หรือแสดง ไว้ด้วยตัวอักษรที่ขนาดเล็กกว่าปกติ ขณะเดียวกันการโฆษณาเชิญชวนด้วยอัตรา ความเร็วสูงสุด อาทิ 42 Mbps เป็นการ ให้ข้อมูลที่บิดเบือน เพราะในทางปฏิบัติ การจะใช้บริการด้วยความเร็วดังกล่าว มีข้อจำกัดมากมาย

โดยทางคณะอนุกรรมการฯ จึงจะเสนอให้ กทค.ออกประกาศ โดยระบุให้ผู้ประกอบ การใช้ตัวอักษรเกี่ยวกับเงื่อนไขในการใช้ บริการที่มีขนาดใหญ่ เท่ากับข้อความที่ ระบุว่าเป็นการใช้งานแบบไม่จำกัด โดย เปิดเผยแก่ผู้บริโภคให้ได้รับทราบทุกครั้ง ที่มีการโฆษณาแพ็คเกจ และกรณีที่มีการ โฆษณาอัตราความเร็วขั้นสูง เช่น ความเร็ว สูงสุด 42 Mbps ต้องแสดงข้อมูลอัตรา ความเร็วเฉลี่ยที่สามารถใช้งานได้จริงด้วย รวมถึงต้องระบุด้วยว่า หากไม่ได้อยู่ใน ระบบ 3G แล้วจะใช้ความเร็วได้ที่ เท่าใด เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถเปรียบเทียบ การใช้งานระบบ 3G กับระบบ Edge ได้

นางเตือนเด่นกล่าวต่อว่า หลังการประมูล ใบอนุญาตเพื่อให้บริการ 3G บนคลื่น ความถี่ 2.1 GHz กสทช.ควรเร่งออกประกาศ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการการันตีว่าหลังจาก การประมูลสิ้นสุดลง อัตราค่าบริการดาต้า หรือโมบายบรอดแบนด์ ต้องมีความสมเหตุ สมผล ยุติธรรมต่อผู้บริโภค และคุณภาพ สัญญาณจะต้องดีขึ้นตามลำดับ

“ราคาค่าบริการหลังจากมี 3G เมื่อย้าย เข้าไปสู่ระบบใบอนุญาตที่มีต้นทุนถูกลงกว่า ค่าบริการก็ควรจะถูกลง ราคาค่าบริการ ด้านเสียงจึงควรถูกลงกว่า 99 สตางค์ ส่วน ค่าบริการดาต้าจะต้องดูเรื่องต้นทุนการ ลงทุนโครงข่าย โดยเฉพาะการกำหนด ค่าเชื่อมโยงโครงข่าย หรืออินเตอร์คอน เนกชันชาร์จ (ไอซี) ด้วย”

นักวิชาการเตือนอย่าถล่ม3จีจนซาร์กเข้าพง หวั่นสุดท้ายประเทศไทยจะไร้ทั้ง 3จี และ 4จี

อธิการบดี สจล.เตือนสติองค์กรเครือข่ายต่างๆ ที่กำลังเฝ้าถล่ม 3 จี ระวังซาร์กเข้าพง ซึ่เนื้อแท้คลื่น 3 จีไม่ได้มีมูลค่ามหาศาล เพราะเทคโนโลยีเริ่มเปลี่ยนทั่วโลกเริ่มลุย 4 และ 5 จีกันแล้ว ค่ายสื่อสารมีเวลาเก็บเกี่ยวผลประโยชน์แค่ 3 ปีถึงไม่มีใครเคาะราคา ซึ่หาก กสทช.เดินหน้า3จีไม่ได้ ประเทศไทยสิ้นหวัง 4 และ 5 จีแน่นอน

ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เปิดเผยถึง กรณีที่เครือข่าย และองค์กรต่าง ๆ ออกมาโจมตีการประมูล 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ว่า ไม่โปร่งใส ปลอมให้มีการฮั้วประมูลถึงขั้นเสนอให้ ป.ป.ช.และ สตง.เข้ามาตรวจสอบนั้น ว่า ทุกฝ่ายกำลังหลงทางกันไปหมด เพราะมุ่งแต่จะตั้งราคาประมูลค่าคลื่นสูงเข้าไว้ โดยไม่ดูผลกระทบที่จะตามมา ทั้งที่ควรพิจารณาเร่งรัดให้ผู้ประกอบการลงทุนสร้าง และขยายเครือข่าย 3 จีให้ครอบคลุมทั้งประเทศซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

“เรื่องฮั้วประมูลหรือไม่ โปร่งใสหรือไม่ กสทช.คงทำอะไรไปไม่ได้มากกว่านี้เพราะกฎหมายจัดตั้ง กสทช.กำหนดให้ใช้วิธีการประมูล ทั้งที่ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้องเสมอไปไม่ได้เป็นวิธีที่จะกันการฮั้วประมูลอะไรได้ไม่ว่าจะออกแบบอย่างไร หรือไปตั้งราคาสูงเท่าไรเพราะหากเอกชนเขาจะฮั้วประมูลกันจริงแค่เขาจับมือกันตั้งเพดานราคาประมูลสูงเกินกว่า 5,000 ล้านแล้วเขาไม่เสนอราคากสทช.จะทำอะไรได้ สุดท้ายคนไทยเรานั้นแหละจะสูญเสียประโยชน์ และหากท้ายที่สุดแล้ว ไม่สามารถผลักดันมือถือ 3 จีครั้งนี้ได้ไม่เพียงแต่ประเทศไทยจะไม่มี 3 จีใช้เท่านั้น การประมูลคลื่น 4 จีและ 5 จีในอนาคตก็คงไม่เกิดขึ้นอีก”

ศ.ถวิลกล่าว ด้วยว่า ในต่างประเทศนั้น การจัดสรรคลื่น 3 จีส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้วิธีประมูล แต่จัดสรรตรงไปยังผู้ประกอบการรายเดิมเพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเร่งพัฒนาและขยายเครือข่ายให้มากที่สุดไม่ว่าจะเงิน

ญี่ปุ่น หรือเวียดนามที่ต่างก็จัดสรรคลื่นโดยไม่ประมูลทั้งสิ้น เพราะรัฐบาลต้องการให้เอกชนแข่งขันกันที่การพัฒนาคุณภาพและเครือข่าย ยิ่งผู้ประกอบการขยายเครือข่ายได้กว้างและครอบคลุมประชาชนยิ่งได้ประโยชน์

ส่วนที่หลายฝ่ายมองว่า คลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่ให้บริการ 3 จีเป็นคลื่นที่มีมูลค่าสูงนั้นเป็นการมองตลาดโดยไม่รู้ข้อเท็จจริงและสภาพตลาดเพราะในอนาคตอันใกล้ภายในปี 2558 หรือ 3 ปีจากนี้ เทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4 จีจะเริ่มให้บริการแล้ว ประเทศต่างๆ ทั่วโลกเริ่มมุ่งไปสู่คลื่นใหม่ 4 จีกันแล้ว ดังนั้นคลื่น 3 จีที่ไทยนำออกประมูลวันนี้ เอกชนที่ได้ไปต้องรีบเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ภายใน 3-4 ปีนี้ให้ได้เท่านั้นหากคิดทุนไม่ได้ก็เจ๊งเข้าแน่นอน ตนจึงไม่แปลกใจที่เหตุใดค่ายมือถือต่าง ๆ ถึงไม่อยากเสนอราคาประมูล

ส่วนที่ว่าราคาคืน 3จีสูงถึง 6,000-6,400 ล้านบาท/สล็อตนั้น มันเป็นราคาตลาดเมื่อ10ปีก่อนแล้วหากเป็นเมื่อก่อนคงได้แน่แต่นั้นมันไม่ใช่แล้ว คลื่นที่สามารถนำไปแสวงหาประโยชน์ได้แค่ 3-4 ปีจากนี้ย่อมไม่คุ้มที่จะทุ่มเม็ดเงินเป็นพันล้านไปช่วงชิงมา ตลาด 3 จีนี้หากไม่สามารถคืนทุนได้ภายใน 3 ปีก็มีแต่เจ๊งเท่านั้น ยิ่งโอกาสที่จะโน้มน้าวให้จากจากการประกอบการไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะเดิมนั้นเก็บค่าบริการเสียง(Voice) ได้ถึงนาทีละ 9 บาทแต่นั้นนี้คิดค่าบริการได้เพียง 0.99 บาทเท่านั้น

“เราไม่ควรมองแต่เรื่องของเงินประมูล แต่ควรมองในเรื่องของการขยายเครือข่าย Network เป็นหลัก ไม่จำเป็นต้องเรียกเก็บสูง เพื่อให้เอกชนมีเงินไปลงทุนขยายเครือข่ายให้มากที่สุดได้เป็นแสนล้านยิ่งดีถึงเวลานั้นกสทช.และรัฐจะได้ประโยชน์กลับมามากกว่าเงินกินเปล่านี้ เพราะหากทั้ง 3 ค่ายมีการแข่งขันสมบูรณ์ แล้วลูกค้าผู้ใช้บริการ 20 ล้านคน ใช้บริการวันละ 20 บาท/คน ก็มีเงินสะพัด 400 ล้านบาท/วันแล้ว กสทช.จะได้ค่าธรรมเนียม เรียกเก็บ 6.5%ของรายได้สุทธิ รัฐเองก็ได้ภาษีมูลค่าเพิ่ม(แวด)7% รวมแล้ว 13.5% ของรายได้แล้ว แทนที่จะรีบถอนขนห่าน น่าจะปล่อยให้ท่านมีเงินขึ้นมาเสียก่อนแล้วค่อยถอน”



ประธานฟอก 3 จี

ทั้งจากดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มานานกว่า 7 ปี ในปีนี้ นายสุวิจักขณ์ นาควิชะชัย ก็ได้ทิ้งเก้าอี้พอบ้านสภาฯ สมใจ ถึงแม้ตามธรรมเนียมจะต้องเลื่อนตามชั้นอาวุโสก็ตาม ซึ่งที่แรกใครๆ ก็กะเก็งกันว่าเมื่อ นายพิรุณ พุ่มหิรัญ เกษียณอายุแล้ว คนต่อไปที่จะได้กุมบังเหียน ฝ่ายข้าราชการในสภาฯ น่าจะเป็น นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ เพราะมีความอาวุโสมากที่สุด

แต่กลับพลิกโฉมเป็น นายสุวิจักขณ์ แทน ด้วยเหตุผลที่ว่า ต้องการบุคคลที่สามารถสานต่องานสภาฯ ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่ง นายคัมภีร์ เหลือเวลาแค่ 1 ปีเท่านั้น

ที่น่าสนใจ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้เชิญให้เลขาธิการสภาฯ เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบกรณี การเปิดประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ หรือ 3 จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่าเป็นการฮั้วประมูลหรือไม่

หลายคนอาจสงสัยว่า เหตุใดจึงได้เชิญเลขาธิการสภาฯ ไปเป็นประธาน เหตุผลคือต้องการบุคคลที่เป็นกลางและไม่มีส่วนได้เสียกับ



สุวิจักขณ์ นาควิชะชัย

เรื่องนี้มาตรวจสอบ แต่ก็ยังไม่วายมีเสียงปรามาสว่าอาจถูกเชิญให้ไปฟอกขาว ซึ่งเจ้าตัวก็ยืนยันแล้วว่า จะทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา

สำหรับเลขาธิการสภาฯ ผู้นี้ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิติศาสตร์ ม.รามคำแหง และระดับปริญญาโท คณะนิติศาสตร์ (กฎหมายมหาชน) ม.รามคำแหง เข้ารับราชการที่สภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 2 ต.ค.2521 ตำแหน่งนิติกร 3 งานตุลาการรัฐธรรมนูญ กองการประชุม จากนั้นก็เลื่อนขั้นมาเป็นนิติกร 4 งานการประชุมคณะกรรมการกิจการ กองกรรมการ และนิติกร 5 งานประชุมด้านเศรษฐกิจและการคลัง

จากนั้นขึ้นเป็นระดับหัวหน้างานกระทุ้งถาม (นิติกร 6) กองการประชุม เมื่อวันที่ 5 ก.พ.2529 และเมื่อวันที่ 30 มี.ค.2530 ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานนิติกร กองการประชุม ในระดับนิติกร 6 และ 7 ตามลำดับ นอกจากนี้ก็ยังเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการกองการประชุม (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7) ผู้อำนวยการสำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการกองกรรมการ 2 (จนท.บริหารงานทั่วไป 8) และปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการสภาฯ รัฐธรรมนูญ (9 เม.ย.-11 ต.ค.2540)

เมื่อวันที่ 16 เม.ย.2552 ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง และผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง (นักบริหาร 9) 9 เม.ย.2547 เป็นรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (นักบริหาร 10) ตำแหน่งล่าสุดก่อนดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คือ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (นักบริหารระดับสูง) เมื่อวันที่ 9 มิ.ย.2554.

3จี ในสังคมมุขปาฐะ

กฎเมืองกฎหมาย



● สมชาย ปรีชาศิลปกุล

ดราม่าที่ยังไม่มีข้อมูลมากกว่าที่เป็นอยู่ ช็อกกล่าวหาที่มีต่อบริษัทธุรกิจเอกชนทั้ง 3 ราย และ กสทช. ว่ากระทำการทุจริตในการประมูลคลื่น 3จี ก็ยังคงเป็นเพียงข้อกล่าวหาอีกต่อไป และกลายเป็นประเด็นให้บรรดาภาคประชาชนทั้งหลายได้ “เฝ้า” กับสื่อมวลชนต่อไป

โดยไม่ต้องทำอะไรกันให้เหนื่อย หากจะมีอยู่บ้างก็ด้วยการไปยื่นให้องค์กรอิสระบางองค์กรทำหน้าที่ตรวจสอบ

การจะตัดสินว่ามีการทุจริตเกิดขึ้นในการประมูลคลื่นครั้งนี้หรือไม่ยังคงต้องอาศัยข้อหลักฐานมากกว่าที่เป็นอยู่ แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าหากไม่มีการ “ฮั้ว” กันแล้ว ทุกอย่างก็จบลง ทาง กสทช. ก็พ้นไปจากความรับผิดชอบสิ้นเชิง เพราะถึงไม่ทำการทุจริตแต่ก็เป็นที่ประจักษ์ชัดว่าการทำหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้

มีปัญหาอย่างสำคัญ

การประมูลเป็นระบบการให้สิทธิที่ถูกแบบเพื่อให้มีการแข่งขันกันในการเสนอราคาจากผู้ใดที่คาดหวังจะได้รับสัมปทานจากรัฐ แต่การสัมปทานคลื่นในครั้งนี้ก็เห็นกันอย่างประจักษ์แล้วว่าแทบทั้งหมดจบลงด้วยการหยุดอยู่ที่ราคาขั้นต่ำซึ่งถูกขีดเส้นเอาไว้หมายความว่าระบบประมูลที่ถูกเลือกเอามาใช้ไม่ได้ทำให้มีการแข่งราคากันอย่างที่ควรจะเป็น จึงทำให้ถูกหลายฝ่ายโต้แย้งว่าทำให้รัฐต้องเสียประโยชน์ เป็นเงินก้อนใหญ่

เอกชนจะฮั้วกันหรือไม่ก็ไม่รู้ แต่ที่แน่ๆ คือ การออกแบบระบบการประมูลครั้งนี้ล้มเหลวอย่างสิ้นเชิง

อันที่จริงก่อนหน้าการประมูลในครั้งนี้ ระบบการประมูลได้กลายเป็นประเด็นที่มีกรรมการบางคนใน กสทช. ได้มีความเห็นคัดค้านไว้แล้วว่าไม่เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และกลายเป็นข้อโต้เถียงอย่างสำคัญ ไม่เพียงในที่ประชุมเท่านั้น หากรวมถึงผู้ที่ติดตามความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวก็ได้แสดงความเห็นไว้ล่วงหน้า

แต่ก็ไม่มีปฏิกิริยาใดๆ จากเสียงส่วนใหญ่ใน กสทช. รวมทั้งยังมีความเห็นว่าต่อไปจะห้ามกรรมการเสียงข้างน้อยไปเสนอความเห็นหรือข้อมูลนอกห้องประชุม ด้วยเหตุผล



เอกชนจะฮั้วกันหรือไม่ก็ไม่รู้ แต่ที่แน่ๆ คือ

การออกแบบระบบการประมูลครั้งนี้ล้มเหลวอย่างสิ้นเชิง



ว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันขององค์กรในการทำงานซึ่งควรจะต้องมีเอกภาพ จึงจะทำให้การบริหารงานเดินหน้าไปได้ ไม่ใช่ปล่อยให้แต่ละคนพูดกันไปคนละดีซึ่งไม่เป็นผลดีต่อองค์กร

ฟังดูก็ดีครับ แต่ว่าความรับผิดชอบร่วมกันขององค์กรมีความหมาย

อย่างไรต้องทำความเข้าใจกันให้ดี

ความรับผิดชอบร่วมกัน (Collective Responsibility) เป็นหลักการที่ใช้กับรัฐบาลในระบบรัฐสภาของอังกฤษเพื่อทำให้ฝ่ายบริหารต้องมีความรับผิดชอบร่วมกันในนโยบายต่างๆ หลักการนี้เกิดขึ้นเนื่องจากรัฐบาลต้องมีความสัมพันธ์กับการเมืองสูง อันหมายความว่าดำรงอยู่หรือล้มลงจากแรงขย่มของฝ่ายนิติบัญญัติหรือของสื่อมวลชนก็ได้



ความเป็นเอกภาพของบุคคลที่ร่วมกันใน คณะรัฐบาลจึงมีความสำคัญ

แต่ กสทช. ไม่ได้มีลักษณะเดียวกันกับ
รัฐบาล การนำเอาหลักการดังกล่าวมาอธิบาย
จึงค่อนข้างจะผิดฝาผิดตัวไปอย่างสำคัญ

ต่อให้มีความแตกต่างในความเห็นของ
บุคคลที่อยู่ร่วมกันใน กสทช. ก็ไม่ได้ทำให้จะ
ต้องถูกควบคุมจากรัฐสภาอย่างใกล้ชิด
แต่อย่างใด เพราะองค์กรนี้ได้ถูกออกแบบให้
เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระอย่างสูงจาก
ระบบการเมือง

และหากยึดเอาหลักการความรับผิดชอบ
ร่วมกันมาบังคับใช้ก็ทำให้เกิดคำถามในกรณี
ที่เกิดข้อโต้แย้งว่าการดำเนินงานของ กสทช.
ไม่สอดคล้องกับประโยชน์ของส่วนรวม
หมายความว่าบุคคลที่ร่วมกันก็ควร
ต้องปิดปากเอาไว้เพื่อความเป็นเอกภาพ
ขององค์กรกระนั้นหรือ

แล้วก็รับเงินเดือน ผลประโยชน์
ในระดับเดียวกับคณะรัฐมนตรีต่อไป
อย่างสบายๆ

องค์กรนี้ถูกสร้างขึ้นด้วยความคาดหวัง
ว่าจะสามารถทำหน้าที่ในการปกป้องประโยชน์
ของสังคมได้ดีกว่าปล่อยให้ระบบราชการทำ
หน้าที่ ดังนั้น เป้าหมายหลักในการทำหน้าที่
จึงควรยึดอยู่กับส่วนรวมเป็นหลัก

ความล้มเหลวของระบบการประมูล
ในครั้งนี้เป็นรูปธรรมอันหนึ่งที่แสดงให้เห็น
ถึงระดับความสามารถของผู้ดำรง
ตำแหน่งได้เป็นอย่างดี (ขออย่าว่าไม่ได้หมายถึง
ถึงการทุจริตนะครับ ข้อกล่าวหาที่ต้อง
ค้นหาข้อมูลที่กว้างขวางมากกว่านี้
มาสนับสนุน) ที่ควรจะต้องถูกตรวจสอบ
และควบคุม

และการจับตามองอย่างใกล้ชิดก็ไม่
ควรจะจำกัดไว้แค่การประมูลคลื่น 3จี
เพียงเท่านั้น หน่วยงานนี้มีส่วนอย่างมาก
ในการทำให้คลื่นความถี่เป็นประโยชน์
ต่อส่วนรวมหรือเป็นไปในทางตรงกันข้าม
รวมถึงงบประมาณจำนวนมหาศาลที่จะ
ใช้อย่างมีประสิทธิภาพหรือ “ถลุง” กันได้
อย่างมั่นใจหรือไม่ถูกจับตามองเท่ากับ
นักการเมือง

ความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานของ
องค์กรการเมืองทุกองค์กรจะเกิดขึ้นก็ต่อ
เมื่อสังคมมีความสามารถในการจับตา
มองบุคคลเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
จึงจำเป็นต้องขบคิดถึงกลไกและสถาบัน
ในการทำหน้าที่ดังกล่าวนี้กันให้มาก
ขึ้น ก่อนที่กระแส 3จี จะค่อยๆ จางหายไป
และปล่อยให้องค์กรนี้เป็นเทวดาที่
ปราศจากการตรวจสอบต่อไป

บทความเคลื่อนไหว

● สุทธิรักษ์ อุคมบศรี

sutthirak_s@hotmail.com

● ● 3 จี จะกลายเป็นมหากาพย์หรือไม่ เมื่อถนนทุกสายมุ่งสู่กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ที่ก่อนหน้านี้ร้องปลัดกระทรวงการคลัง **สุภา ปิยะจิต** และผู้ประสานงานกลุ่มกรีน **สุริยะใส กตะศิลา** ยื่นให้ป.ป.ช.สอบการประมูล 3 จี เข้าข่ายฮั้วประมูลหรือไม่ ล่าสุดวันนี้ ส.ว.เพชรบุรี **สมล สุตะวิริยะวัฒน์** ในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลวุฒิสภา ยื่นบ้าง ทำให้กสทช. ต้องทำเอกสารเป็นตั้งๆ เพื่อแจ้งหน่วยงานต่างๆ ว่า ที่ประมูลไปนั้นถูกกฎหมายทุกประการ ● ● แม้จะดูเหมือนเป็นการเดินหน้าที่ผลของคดีความย่อมนำมาซึ่งความไม่แน่นอน อดีตผู้แทนการค้าไทย **สุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง** บอกว่า หากไทยเริ่มใช้ 3 จี จะทำให้ค่าใช้จ่ายในการทำธุรกรรมทางธุรกิจลดลง เพราะประโยชน์ที่แท้จริงของ 3 จี คือความเร็ว สัญญาณที่ดีขึ้น 3 จี จะช่วยผลักดันให้จีดีพีประเทศโตมากขึ้น แต่หาก 3 จี สะดุดลงเท่ากับจีดีพีที่จะโตก็จะหายไป ด้วย ดังนั้น จะต้องผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคมให้ได้ ● ● **สุทัศน์** บอกอีกว่า ถ้ามีข้อขัดข้อง ประเทศอื่นก็แข่งขันและเราจะต้องไม่ทัน ถ้าเราเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค มี 3 จี มีระบบการสื่อสารที่รวดเร็ว โอกาสก็เป็นของเรา แต่ถ้าเราไม่ทำหรือทำไม่ได้ โอกาสก็จะไปที่อื่น ไปมาเลเซีย ไปสิงคโปร์ และแต่ถ้า 3 จี ก็ไม่มี องค์ประกอบอื่นก็ไม่ดี จะเอาอะไรไปต่อรอง ● ● **สุทัศน์** ย้ำว่า

อย่ามองอยู่ในแค่ในประเทศ อย่ามัวทะเลาะกันอยู่ในบ้าน เพราะลูกหลานในอนาคตมันจะแข่งเอาได้ ส่วนนอกขนเขาจะรวยไม่รวยไม่ได้ อยู่ที่การประมูลอย่างเดียว มันอยู่ที่การบริการหลังจากนี้ ที่กสทช.จะต้องควบคุมให้เอกชนให้บริการที่ดี เพื่อให้นักลงทุนเข้ามาทำธุรกรรมทางธุรกิจในประเทศไทย ถ้าบริการแพงเขาก็ไปอื่น เพราะสะดวกกว่า ไม่อยากให้เห็นใจแต่เรื่องตัวเลขฮั้วไม่ฮั้วแต่ก็ต้องไปทำให้ถูกต้องชัดเจน แต่ความมองไปข้างหน้า ปลอ่ยให้ทำ คุณให้คืนจะดีกว่า ● ●



สุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง

● ● **สุทัศน์** มองว่า อุตสาหกรรมนี้ยังมีต่อเนื่องอีกมาก มองไปยังระดับภูมิภาค ไม่ใช่มองอยู่แค่ในประเทศ โดยเฉพาะการที่ประเทศไทยกำลังจะเข้าประชาคมอาเซียน หรือเออีซี แต่หากยังมัวทะเลาะกันแล้วจะก้าวสู่เออีซีได้อย่างไร จึงต้องช่วยกันผลักดันอุตสาหกรรมโทรคมนาคมด้านการสื่อสารของประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางของภูมิภาค ไม่เช่นนั้นสุดท้ายประชาชนจะเสียโอกาสและประเทศจะเสียประโยชน์ ● ● **สุทัศน์** บอกว่า เป็นหน้าที่ กสทช. ที่จะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าเกิดอะไรขึ้น ผิดกฎหมายอะไรหรือไม่ แต่ไม่ใช่การนับหนึ่งใหม่

● ● “ทราบแล้ว...เปลี่ยน” สสส.และภาคีเครือข่ายจัดเวทีสัมมนาองค์ความรู้ละครเพื่อการเปลี่ยนแปลง ณ.ลานสานฝัน อุทยานการเรียนรู้(TKpark) ชั้น 8 ห้างเซ็นทรัลเวิลด์ วันนี้ (25 ต.ค.) บอกเล่าต้นทางละครเพื่อประชาชน จากหนังสือสันต์สนทนา บทเรียนจาก People Theatre Forum โดย ครูอุ้ย รศ. พรรัตน์ ดำรง อักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หนังสือและงานวิจัยละครสร้างสรรค์สำหรับเด็กโดย ครูแพท ดร. ปาริชาติ จีวีวัฒนารักษ์ ศิลปกรรมศาสตร์ มธ และหนังสือเมล็ดพันธุ์แห่งปัญญา คู่มือนักกิจกรรมและบันทึกบทเรียนโครงการละครเพื่อการเปลี่ยนแปลง โดย พี่ก๊วย พุทธิส พหุลกุลบุตร ● ● สรุปปมเงิน 1.6 หมื่นล้านบาท นั้น โอนไปโดยกลุ่มบริษัทการเงินของตระกูลนักการเมืองและนักการเงินในอดีตคนหนึ่ง จึงมีคำสั่งจาก “ท” ให้ “ว” บินไปเจรจากับฮ่องกง แต่ป.ป.ช.ฮ่องกง ไม่เล่นด้วย เรื่องจึงแดง ออกมา...



3จี ทำความจริงให้กระจ่าง

ภารกิจเดินสายชี้แจงหน่วยงานต่างๆ เกี่ยวกับการประมูล 3จี คลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยังดำเนินต่อไป ตั้งแต่วันนี้ (24 ต.ค.) ที่เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการกิจการ (กมธ.) การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร รวมทั้งการยื่นเอกสารต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้ตรวจสอบ ส่วนวันนี้ (25 ต.ค.) ยังมีกำหนดเข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ซึ่งได้เรียกเข้าชี้แจง และยื่นเรื่องให้ ป.ป.ช. ตรวจสอบการประมูลครั้งนี้เช่นกัน

มหากาพย์ 3จีที่ลากยาวมากกว่า 2 ปี ยังไม่จบง่ายๆ ที่ใดมีผลประโยชน์ ที่นั่นย่อมมีเรื่องร้องเรียน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องต้องพร้อมได้รับการตรวจสอบ ความจริงต้องมีเพียงหนึ่งเดียว และพิสูจน์ด้วยเหตุผลทางวิทยาศาสตร์ได้ แต่ผลสรุปจะถูกใจใครหรือไม่ นั่นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ไม่ว่าอย่างไร เราเห็นด้วยกับการตรวจสอบให้ถึงที่สุด ถูกว่าไปตามถูก ผิดว่าไปตามผิด ใครถูกใครผิด ก็จัดการไปตามระเบียบกฎหมายที่มี ไม่มีสิ่งใดจะได้มาง่ายๆ โดยไม่ต้องลงทุน ของฟรีไม่มีในโลก เพียงแต่ต้นทุนที่ต้องจ่ายไปนั้น เป็นต้นทุนสิ่งใด และของใครบ้าง ข้อมูลต่างๆ ที่มีเป็นเอกสารทุกฝ่ายต่างก็นำเสนอเปิดหน้าที่เป็นประโยชน์ สอดรับกับเหตุและผลที่ตัวเอง หรือฝ่ายของตัวเองเห็นด้วย อีกฝ่ายก็เปิดเอกสารฉบับเดียวกัน แต่หยิบยกแง่มุมอีกด้านมาเสนอ

ผลสรุปจะเป็นเช่นไร ประโยชน์ที่กล่าวว่า ต้องการให้ประชาชนได้รับเป็นอย่งจะตกอยู่แก่ประชาชนเต็ม 100% หรือที่สุดแล้วประชาชนที่ควรได้รับการดูแลเป็นอย่งจะได้รับจริงถึง 50% หรือไม่ ยังไม่มีใครฟันธง ที่ทำได้ ณ เวลานั้น ก็เพียงแต่นั่งกระพริบตาปริบๆ เป็นผู้ด้อยโอกาส สมบูรณ์แบบติดตามข่าวสาร ความสูญเสียหมื่นล้านบาทของประเทศ และเมื่อถึงที่สุดแล้ว กสทช.ได้แจกใบอนุญาต และเอกชนผู้ได้รับใบอนุญาตเปิดให้บริการได้จริง ประชาชนบางกลุ่มก็อาจได้ใช้เทคโนโลยีนี้ทั้งด้วย

ความสมัครใจ หรือเกิดจากแรงจูงใจของผู้ให้บริการ กรณีต้องโอนย้ายบริการ จาก 2จีเดิมมาสู่ 3จีที่ปกติแล้วต้องย้ายมาโดยสมัครใจ และบางกลุ่มก็อาจ ไม่ได้ใช้งาน ทุกอย่างเกิดขึ้นได้เสมอ

ในอดีต เหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศเรามักใช้กาลเวลาเป็น เครื่องพิสูจน์ และลบล้างรอยอดีตเสมอ เมื่อถึงเวลานั้นผู้ที่ติดตามเรื่องราวการประมูล 3จีครั้งนี้ที่หลายๆ คนบอกว่า อย่างนี้ไม่เรียกการประมูล เพราะไร้การแข่งขัน ก็อาจจะเลื่อนๆ จุดเริ่มต้นไปแล้ว แต่บนโลกแห่งข่าวสาร ที่ออนไลน์กัน 24 ชั่วโมงเช่นทุกวันนี้ โอกาสที่เจ้าของเหตุการณ์ ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ตลอดจนผู้ตรวจสอบ จะออกมาชี้แจง หรือตรวจสอบทำได้ ตลอดเวลา ความลับที่ซ่อนอยู่มีโอกาสเปิดเผยได้ทุกเมื่อ และความรวดเร็ว ของการเปิดเผยสิ่งที่ซ่อนอยู่ก็เพิ่มขึ้น ในไม่ช้าความจริงต้องกระจ่าง อย่างไม่สามารถปฏิเสธได้ ซึ่งผลที่สุดแล้วหวังว่าจะไม่ใช่การเล่นละครยื้อ เวลา ตบตาคนดูให้ลุ้นระทึกคอยติดตาม

วาทกรรม อำพราง ทุนสามานย์ กับ "3 จี" คนละเรื่องเดียวกัน



บทบาทของ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ บทบาทของ นายสุทธิพล ทวีชัยการ บทบาทของ นายสุภากร ตันเทสิลทิพย์ บทบาทของ นายเจษฎา ศิวรักษ์

นำจับตา

ไม่ว่าจะมองจากมุมที่เป็นรองประธานกสทช. ไม่ว่าจะมองจากมุมที่เป็นประธาน กทล. ไม่ว่าจะมองจากมุมที่เป็นกรรมการกทล.

สะท้อนถึงความพร้อมในการตอบคำถามให้กับสังคม พลันที่มีข้อสงสัยมาจากนักวิชาการอย่าง นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ พลันที่มีข้อสงสัยมาจากสมาชิกวุฒิสภาอย่าง นายไพบูลย์ นิตะวัน

ก็พร้อมให้คำตอบ ไม่มีหลบเลี่ยงเบี่ยงหนี

ที่เห็นเด่นชัดก็คือ การเตรียมข้อมูลอันเป็นเอกสาร

หนาปึกแสดงให้เห็นรายละเอียดการประมวลพร้อมส่งให้หน่วยงานและแม้กระทั่งตัวบุคคลที่สงสัย

นี่คือความโปร่งใส นี่คือความสุจริต

ใครที่เห็นหน้าตาและติดตามคำพูดอย่างตรงไปตรงมาของ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ หรือเห็นใบหน้าดวงตาใดๆ ของ นายสุทธิพล ทวีชัยการ

ย่อมประจักษ์ในความมุ่งมั่น

ข้อกล่าวหา ข้อสงสัยในเรื่องการทุจริต อาจจะฟังดูหนักแน่นจริงจัง ก้าวร้าวดุคั่นจากอีกฝ่ายหนึ่ง แต่ก็ไม่น่าจะสังคมจะให้ความเชื่อถือมากนักน้อยเพียงใด

เมื่อเห็นอากัปกริยาและการสำแดงออกของกสทช. และกทล.

แม้ว่ารายละเอียดการประมวลในทางเทคนิคอาจสลับซับซ้อน หากพิจารณาจากคำชี้แจงของ นายเจษฎา ศิวรักษ์ เลขาธิการรองประธานกสทช. แต่ก็ต้องยอมรับว่ามีแต่การแลกเปลี่ยนข้อมูลหลักฐานกันอย่างตรงไปตรงมาเท่านั้นจึงจะนำไปสู่บทสรุปที่ตรงกันได้

สุจริตคือเกราะบัง

มี วาทกรรมจำนวนมากอันสะท้อนความต่อเนื่อง เลื่อนไหลของขบวนการต่อต้านอันก่อรูปขึ้นตั้งแต่ก่อนและหลังรัฐประหารเมื่อเดือนกันยายน 2549

นั่นก็คือ วาทกรรมว่าด้วย "ทุนสามานย์"

เป้าหมายอาจพุ่งไปยัง พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อย่างเป็นทางการ แต่เมื่อเลเพลาตกมายังขบวนการประมวลคลื่นความถี่ 3 จี ก็เริ่มไม่แน่ชัดแล้วว่ายังคงความขลังอยู่หรือไม่

ในเมื่อกระแสทางสังคมรอคอย 3 จีมาอย่างยาวนาน การโยนคำว่าทุนสามานย์อย่างไม่แยกจำแนกทำให้กลับกลายเป็นว่าในที่สุดก็กลายเป็นการต่อต้านเทคโนโลยี ต่อต้านความก้าวหน้าในทางสังคมโดยมิได้แยกจำแนก

เหมือนจะดังสังคมไทยให้ล้าหลังย้อนกลับ

บรรดา "คนดี คนดี" ทั้งหลายในสังคมจึงจำเป็นต้องทบทวนยุทธศาสตร์ ยุทธวิธีครั้งใหญ่อีกครั้ง

หากยังเดินหน้าต่อต้านคัดค้านแม้กระทั่งการสำรวจชั้นบรรยากาศ หากยังเดินหน้าต่อต้านคัดค้านแม้กระทั่งเทคโนโลยีการสื่อสารที่ทั่วโลกกำลังรอคอยและขานรับ

ไม่ว่าจะถูกชาวบ้านปล่อยให้ตกขบวนไปก็เป็นได้

ข่าวทะเลลึก

ถวิล ฟังมา

เตือนหลวงทาง 3 จี

จากมุมมองนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญวิศวกรรมโทรคมนาคม ศ.ดร.ถวิล ฟังมา ชี้เปรี้ยวว่าขณะนี้ทุกฝ่ายกำลังหลงทางกันไปหมด ความเมืองเรื่องการประมูลใบอนุญาตคลื่น 3 จี ของกสทช. อธิกรณบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ระบุหลวงทาง เพราะมุ่งแต่จะตั้งราคาประมูลคลื่นสูงเกินไป โดยไม่ดูผลกระทบที่จะตามมา

ทั้งที่ควรพิจารณาเร่งรัดให้ผู้ประกอบการลงทุนสร้างและขยายเครือข่าย 3 จี ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

ส่วนกรณีที่เคยชื้อและองค์กรต่างๆ ออกมาโจมตีนั้น เห็นว่า เรื่องฮั้วประมูลและโปร่งใสหรือไม่ กสทช. คงทำอะไรไม่ได้มากกว่านี้ เพราะกฎหมายกำหนดไว้แบบนี้ และหากตั้งเพดานไว้แต่ไม่มีใครเสนอราคา



ศ.ดร.ถวิล ฟังมา

กสทช.จะทำอะไรได้

เตือนว่าไม่ควรมองแต่เรื่องเงินประมูล แต่ควรมองเรื่องการขยายเครือข่ายเป็นหลัก ไม่จำเป็นต้องเรียกเก็บสูง ทั้งนี้เพื่อให้เอกชนมีเงินไปลงทุนขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ถึงเวลานั้น กสทช. และรัฐจะได้ประโยชน์กลับมามากกว่าเงินกินเปล่านี้

“แทนที่จะรีบออกขงกัน น่าจะปล่อยให้กัน มีเงินเข้ามาเสียก่อนแล้วค่อยออก”

เกิด 25 ก.พ. 2497

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาไฟฟ้าสื่อสาร และมหาบัณฑิต สาขาเดียวกัน สจล. ปริญญาเอก สาขาสื่อสารดาวเทียม มหาวิทยาลัยโตเกียว ญี่ปุ่น

เป็นอาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ สจล.

แล้วเป็นคณบดี

ผ่านงานที่ปรึกษาและกรรมการในฐานะผู้เชี่ยวชาญในหลายหน่วยงาน

20 ก.ค. 2555 มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็นอธิการบดี สจล.

ติงและเตือนมาเมื่อ 3 จีกลายเป็นประเด็นร้อน

ด้วยเห็นว่า สุดท้ายคนไทยนั้นเองที่จะสูญเสียประโยชน์

สิ้นเสียงเคาะกระดานประมูลเพื่อออก

ใบอนุญาต 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ (GHz) ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ใน “คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ” หรือ กสทช. ด้วยมูลค่าคลื่นความถี่ที่บริษัทสื่อสาร 3 ค่ายยักษ์ เสนอรวม 41,625 ล้านบาท สูงกว่าราคาประมูลตั้งต้น 40,500 ล้านบาท ไปเพียง 2.8% นั่นจึงทำให้ **ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์** ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ที่ออกโรงสับและการประมูลครั้งนี้ว่า เป็นการจัดฉากประมูลมาตั้งแต่ต้น มูลค่าคลื่นที่ได้ก็คอกย้ำให้เห็นถึงการสมยอมราคา เพราะสูงกว่าราคาตั้งต้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น โดยที่คลื่น 6 สล็อตไม่มีการเคาะราคาแข่งขัน

พร้อมกับชี้ให้เห็นข้อผิดพลาดอันร้ายแรงในกระบวนการออกแบบประมูลครั้งนี้ ที่มีการจัดสรรและจำกัดการถือครองคลื่นจนทำให้เกิดการแข่งขันที่สำคัญการตั้งราคากลางหรือราคาตั้งต้นประมูลที่ กสทช.กำหนดไว้เพียง 4,500 ล้านบาท/สล็อต (5 MHz) ทั้งที่ราคาที่น่าจะอยู่ที่ระดับ 6,400 ล้านบาท นั้นได้ทำให้ประเทศชาติสูญเสียประโยชน์จากการประมูลครั้งนี้ไปถึง 1.6 หมื่นล้านบาท ทำให้เอกชนได้ “ลาภลอย” ไป

ตัวเลข 1.6 หมื่นล้านบาทนี้ กระจายไปยังกลุ่มเครือข่ายอะไรต่อมิอะไรทั้งหลายพากันตึงมือร้องป่าวบ้ายื่นให้ศาล บ้ายื่น ป.ป.ช.ให้สอบ

ไม่มีใครตั้งข้อกังขาเลยว่า ที่มาของเม็ดเงิน

1.6 หมื่นล้านบาทที่อ้างว่ารัฐต้องสูญเสียไปจากการประมูล 3 จีนั้นมาจากไหน? นอกจากอ้างเป็นผลงานการศึกษามูลค่าคลื่นที่ “เหมาะสม” ที่นักวิจัยคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ทำการศึกษาและประเมินไว้

ทั้งที่ในข้อเสนอของจุฬาฯ ดังกล่าว ก็ระบุชัดเจนเช่นกันว่า ราคาตั้งต้นประมูล หรือ Reserve Price ที่ กสทช.จะดำเนินการเปิดประมูลนั้น “ควรต่ำกว่ามูลค่าคลื่นความถี่” ที่ว่านี้

เพื่อจูงใจให้เอกชนเข้าร่วม ไม่ถอยใจไปตั้งแต่แรกเห็น แต่ก็ไม่ควรต่ำเกินไปจนกลายเป็น

แรงจูงใจก่อให้เกิดการสมยอมราคาระหว่างผู้ประมูล หากย้อนกลับไปพิจารณาผลประโยชน์ที่แท้จริงที่บริษัทสื่อสารทั้ง 3 ค่ายที่เคยขายให้แก่รัฐในรูปแบบของส่วนแบ่งรายได้ค่าสัมปทานนั้น จะเห็นได้ว่าแต่ละรายต้องจ่ายค่าตั้งสัมปทานแก่รัฐในสัดส่วนที่สูงถึง 25-30% ของรายได้ประกอบการ

กอนจะตีแสกหน้า 3 จี



ในปี 2554 “เอไอเอส” จ่ายค่าสัมปทานให้รัฐ 2.1 หมื่นล้านบาท ดีแทคจ่าย 11,800 ล้านบาท และทรูมูฟ 6,500 ล้านบาท ขณะที่แต่ละรายนั้นยังคงเหลือสัมปทานอยู่กับหน่วยงานรัฐ คือทีโอที-กสท 3-6 ปี ยกเว้นทรูมูฟที่เหลือสัมปทานอีกเพียงปีเดียว (ปี 2556)

แน่นอน! หากวันนี้แต่ละค่ายจ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเพียงก่อนเดียวจบแค่ 13,500-14,600 ล้านบาท ที่เหลือก็แค่จ่ายค่าธรรมเนียมรายปี 2% และเงินสมทบเข้ากองทุนเพื่อสังคม 4% รวมแล้วแค่ 6% วงเงินผลประโยชน์ที่รัฐต้องสูญเสียไปย่อมมีจำนวนมหาศาลนับเป็นแสนล้านบาทแน่

แต่นั่นก็ไม่อาจกล่าวโทษเป็นความล้มเหลวหรือบกพร่อง ของใคร

กฎหมายจัดตั้ง กสทช.นั้น กำหนดให้สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตได้เพียงแค่นี้ จะไปกำหนดค่าธรรมเนียมประมูลแรกเข้ากันเป็น 1 หมื่นล้านบาท หรือ 1 แสนล้านบาท ดังที่นักวิชาการหรือกลุ่มเครือข่ายเสนอก็มีหวังได้ถูกบริษัทสื่อสารโทรคมนาคมบุกไปถล่มแหลก โทษฐานจ้องประเคนใบอนุญาตมือถือไปให้ต่างชาติ กีดกันผู้ประกอบการไทย

ข้อถกเถียงกันในปัจจุบันยังคงมองไม่เห็นว่ เงินปากถุงรายละเอียดหมิ่นกว่าล้านนั้นเป็นเพียงแค่เศษเงินที่เอกชนจะได้รับ ทั้งที่เม็ดเงินจำนวนนี้ผ่านการคำนวณมาแล้ว และเม็ดเงินทั้งหมดจะถูกส่งเข้ารัฐ ไม่ต้องผ่านหน่วยงานรัฐเหมือนที่ผ่านมาซึ่งก็ต้องยอมรับว่าไม่ได้เข้ารัฐทุกบาททุกสตางค์ ขณะเดียวกันมาตรการการควบคุมและเก็บค่าตั้งก็กำลังออกมากำกับการประกอบการ และมองข้ามประเด็นที่นักวิชาการอีกกลุ่มที่มองว่า ข้อคัดค้านเหล่านั้นน่าจะมีเบื้องหลัง ข้อดีของการเดินหน้าประมูลระบบ 3จี ที่สำคัญ

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 800,000
Ad Rate: 1,300

Section: First Section/บทนำ-ทัศนวิจารณ์

วันที่: พุธที่ 25 ตุลาคม 2555

ปีที่: 12

ฉบับที่: 4023

Col.Inch: 60

Ad Value: 78,000

หน้า: 4(ล่าง)

PRValue (x3): 234,000

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: กองจะดีแสบหน้า3จี

อีกอย่างก็คือ การขยายระบบเครือข่ายที่ต้องทำตามเงื่อนไขของสทท. นั้นหมายความว่าแต่ละรายที่เข้าประมูลจะต้องลงทุนอีก 3-5 หมื่นล้านบาทในระยะเวลา 2 ปี ยังไม่นับรวมพฤติกรรมผู้บริโภคที่จะปรับเปลี่ยนโทรศัพท์มือถืออีก

บริษัทศูนย์วิจัยกสิกรไทย เคยประเมินเม็ดเงินที่จะสะพัดในตลาดโทรคมนาคมภายหลังจากเปิดให้บริการ 3 จีในช่วงไตรมาส 2 ของปี 2556 ว่า จะทำให้มีเงินสะพัดไม่ต่ำกว่า 2.1 แสนล้านบาท

คงเทียบกันไม่ได้กับ 1.6 หมื่นล้านบาทตามที่อ้างกันมา

● น้ำเชียว นูรพา ●

กสทช.โปรโมชัน3จีก่อนเกิด

ฝ่ากระแสต้านลดค่าบริการเสียง-ข้อมูลแรง15-20%

“กสทช.” ประกาศจะปรับลดอัตราค่าบริการโทรศัพท์ 3 จี ทั้งระบบเสียงและข้อมูล 15-20% ซึ่งผลประโยชน์ตกอยู่ที่ผู้ใช้บริการทั้งหมด 7 หมื่นล้านบาทต่อปี พร้อมออกกฎ 6 ข้อคุณภาพการบริการ ทำให้ตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาในการประมูลที่ผ่านมา

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้โพสต์ข้อความผ่านทวิตเตอร์ส่วนตัว (@TakornNBTC) ถึงความคืบหน้าการประมูลใบอนุญาต 3G ว่าวันนี้ กสทช. ได้คุม ครองผลประโยชน์ของประเทศชาติแล้ว โดยนำรายได้ที่เกิดจากการประมูล 4,453.75 หมื่นล้านบาท นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินและในขั้นตอนต่อไปจะเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์ของประชาชน โดยจะประกาศลดอัตราค่าบริการทั้งระบบเสียงและข้อมูลอย่างแน่นอนอย่างน้อย 15-20% และได้คิดคำนวณจาก 3 ปัจจัย คือ 1. อ้างอิงจากอัตราค่าบริการ 3G ในปัจจุบันของเอไอเอส ดีแทค และทรูมูฟ ในอัตราประมาณ 899 บาทต่อเดือน 2. กำหนดให้อัตราค่าบริการในปีที่ 1 ลดลง 10% ปีที่ 2 ลดลง 15% ปีที่ 3 ลดลง 20% 3. นำมูลค่าของอัตราค่าบริการที่ลดลงมาคูณกับจำนวนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G ของผู้ให้บริการ 3G ในช่วงระยะเวลา 3 ปี หลังจากเปิดให้บริการ

อย่างไรก็ตามหากคิดผลประโยชน์อัตราที่ลดลง 15% จะตกกับประชาชนเฉลี่ยเดือนละ 4.57 พันล้านบาท หรือ 5.48 หมื่นล้านบาทต่อปี หรือรวม 15 ปี เป็นเงินทั้งสิ้น 8.22 แสนล้านบาทและหากคิดในอัตราที่ลดลง 20% ของอัตราค่าบริการปัจจุบัน ผลประโยชน์จะตกกับประชาชนเฉลี่ยเดือนละ 6.09 พันล้านบาท

บาท หรือ 7.31 หมื่นล้านบาทต่อปี หรือ 15 ปี รวมเป็นเงิน 1.097 ล้านล้านบาท

ด้านพ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.และในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. กล่าวว่า ในขณะนี้ กสทช.อยู่ระหว่างการพิจารณาออกใบอนุญาต 3 จี คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ โดยทาง กทค.จะจัดทำเงื่อนไขในการออกใบอนุญาต หัวข้อ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชน ประกอบด้วย 1. การกำกับอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3จี ให้ลดลงจากปัจจุบันจำนวน 15-20% ทั้งการบริการทางเสียงและบริการข้อมูล 2. การกำกับดูแลคุณภาพในการให้บริการของผู้ได้รับใบอนุญาต 3. การกำกับให้ผู้รับใบอนุญาตได้จัดทำแผนความรับผิดชอบต่อสังคม 4. กสทช.จะจัดให้มีการตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาในการประมูล เมื่อวันที่ 16

ตุลาคมที่ผ่านมา โดย กสทช.จะจัดตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญขึ้นมาตรวจสอบเอกสารการประมูลใบอนุญาต ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมูล การตรวจสอบบริษัทเอกชนทั้ง 3 ราย และบริษัทที่ปรึกษาการประมูล เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เพื่อลดข้อข้องใจของหลายฝ่าย 5. การปรับปรุงกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน และ 6. การจัดมีกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของผู้ได้รับใบอนุญาตให้เกิดความเป็นธรรม

น.พ.ประวิทย์ ลี่สถาพรวงศ์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผย “ฐานเศรษฐกิจ” ว่าอัตราค่าบริการ 3จีที่เหมาะสมจะต้องไม่เกี่ยวกับที่ประมูลแพงหรือถูก แต่เนื่องจากเปลี่ยนจากระบบสัมปทาน ที่เดิมเสียเงินส่วนแบ่งรายได้ให้ต้องแบ่งกับทีโอที หรือ กสท แต่พอเป็นระบบใบอนุญาตไม่ต้องเสียตรงนี้ แต่จะเสียแค่ค่าธรรมเนียมทำให้ต้นทุนประจำปีของโอเปอเรเตอร์ค่ายต่างๆ ลดลงทันที 20-30% ต่อปี พุดง่าย ๆ ว่าถ้าโอเปอเรเตอร์ไม่มีกำไรลดราคา ก็จะทำให้กำไรเพิ่มขึ้นทันที แต่ถ้ามีโอเปอเรเตอร์ที่เห็นแก่ผู้บริโภคก็จะแบ่งส่วนที่เป็นกำไรมาลดค่าบริการให้กับผู้บริโภค จึงคาดการณ์ว่า

> **สูตรอัตราค่าบริการของ กสทช. ที่นำมาใช้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3จี**

อัตราที่ลดลง	ผลประโยชน์ที่คืนกับผู้ให้บริการ	ใบอนุญาต 15 ปี
15%	เฉลี่ยเดือนละ 4.57 พันล้านบาท หรือ 5.48 หมื่นล้านบาทต่อปี	8.228 แสนล้านบาท
20%	เฉลี่ยเดือนละ 6.09 พันล้านบาท หรือ 7.3 หมื่นล้านบาทต่อปี	1.097 ล้านล้านบาท

ที่มา : กสทช.

ค่าบริการ 3จี จะต้องไม่แพงขึ้นกว่าการให้บริการ 3จี ในปัจจุบัน แต่ถ้าแพงขึ้นแสดงว่าบริษัทค้ากำไรเกินควร ก็ต้องจับตามองต่อไป ฉะนั้นค่าบริการต่อให้ประมูลถูกหรือแพง ก็ต้องลดได้ เพราะส่วนแบ่งรายได้ไม่ใช่เรื่องเงินประมูล

“ยกตัวอย่าง สมมติว่าต่อปีไอเอสหาได้ 2 หมื่นล้านบาท ก็ต้องหักให้ทีโอที เช่น หักให้ 30% แต่บังเอิญครั้งนี้ไอเอสประมูลได้ถูกต้นทุนยิ่งถูก ฉะนั้นอัตราค่าบริการ 3จี ก็ต้องยิ่งต่ำลงอีก แต่ที่ผ่านมา มีบางคนไปบอกว่ากสทช.ไปกำหนดราคาก่อนไม่ได้ต้องรอให้เอกชนกำหนดราคาก่อนเพราะต้องเอาต้นทุนมาดู แต่พอถูกถล่มมากๆ กลายเป็นว่าออกมากำหนดราคาได้ทั้งที่ยังไม่รู้ต้นทุนของเอกชน ซึ่งตรงนี้อาจมีการคุยกับเอกชน (ไอเปอเรเตอร์) ไปเรียบร้อยแล้ว ซึ่งก็ต้องติดตามว่าค่าบริการลดลงอย่างน้อยแค่ไหนถ้าเทียบกับราคาค่าบริการ 3จีในปัจจุบัน”

คลินิกวงใน

เล็ก วณิ

➤ แม้ปิดจองประมูล 3 จี ไปแล้วแต่มีรสมฤดาโหมใส่ กสทช.อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะประเด็นราคาประมูลอยู่ที่ 4.1625 หมื่นล้านบาท เป็นประเด็นที่หลายฝ่ายไม่เห็นด้วยโดยเฉพาะกรณีที ทู และ ดีแทค ไม่ได้เคาะราคาแข่งขันได้ประมูลราคาเริ่มต้นที่ 4.5 พันล้านบาท

➤ หลังประมูลแล้วเสร็จวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา กลุ่มองค์กรภาคประชาชนได้ไปร้องเรียนต่อวุฒิสภา เพื่อให้ยับยั้งการออกใบอนุญาต หรือ แม้แต่ **นายสุริยะใส กตะศิลา** แกนนำกลุ่มกรีน แม้ยื่นศาลปกครองกลางให้ดำเนินการพิจารณา แต่ล่าสุดศาลปกครองกลางได้ยกคำร้อง แต่เจ้าตัวไม่หยุดเท่านั้นส่งหนังสือถึง ป.ป.ช. พิจารณาเพราะเข้าข่าย "ฮั้ว"

➤ แต่ที่ดูเหมือนพูดแล้วมีน้ำหนัก็คือ ประธานที่ดีอาร์ไอคนใหม่ **"นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์"** ออกมาเขียนบทความว่าการประมูล 3จี ของ กสทช. จบลงไปแล้ว พร้อมกับทิ้งความเสียหาย 1.6 หมื่นล้านบาท ให้ตกกับประชาชนในฐานะผู้เสียภาษี ในขณะที่ผู้ประกอบการทั้ง 3 รายได้ "ลาภลอย" เป็นกำไรแก่ผู้ถือหุ้นของบริษัท เพราะราคาคลื่นที่ประมูลได้ต่ำกว่าราคาประเมินมากมาย

**ห้าแยก
ความคิด**

■ อรุณ ลอตระกุล

ยุคตรวจสอบ

สองเรื่องใหญ่ที่ร้อนแรงขึ้นมาไล่เลี่ยกันและยังไม่สะเทือนน้ำ แต่ทั้งสองเรื่องนี้สังคมไทยได้ใช้งาน “องค์กรตรวจสอบ” กันอย่างเข้มข้น

เรื่องที่ร้อนมาก่อนคือโครงการรับจำนำข้าว เมื่อเริ่มปรากฏตัวเลขภาระงบประมาณระดับ 2-3 แสนล้านบาท กับการรับจำนำข้าวทุกเมล็ดของรัฐบาลในรอบปี และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ขณะที่ตัวเลขความเสียหายจากการดำเนินโครงการนี้ที่กว่าแสนล้านบาทขึ้นไปยังเถียงกันไม่จบ แต่รับกันเป็นนัยว่าไม่ต่ำกว่าปีละ 7-8 หมื่นล้านบาทแน่ ๆ

จากเสียงท้วงติงของวงการค้าข้าวกับนักวิชาการ ขยายวงเป็นการส่งฟ้องเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ และองค์กรตรวจสอบอื่นๆ

ขณะฝ่ายหนุน คือรัฐบาลที่ยืนยันความสำเร็จโครงการ พร้อมกับเกิดการชุมนุมของตัวแทนชาวนาขึ้นตามหัวเมืองต่างๆ และนำหวาดเสียวคือรวมพลบุกถึงถิ่น ไม่เห็นด้วยกับอาจารย์ที่ออกมาคัดค้านเรื่องนี้

เรื่องรับจำนำข้าวนี้ก็มีการใช้ “องค์กรตรวจสอบ” หลากหลาย กลุ่มวุฒิสมาชิก 2 กลุ่ม ยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติ อยู่ระหว่างกำหนดวัน ฝ่ายค้านเตรียมยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลปลายเดือนตุลาคมนี้ ขณะที่ป.ป.ช.ก็แจ้งเตือนรัฐบาลว่า โครงการที่ออกแบบไว้เอื้อการทุจริตหลายขั้นตอน

ถ้าเตือนซ้ำอีกแล้วยังไม่แก้ อาจเป็นเหตุยกมาอ้างได้ว่า จงใจปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

แต่สำหรับคนทั่วไปที่ใช้สิทธิร้อง้ององค์กรตรวจสอบ อาทิ **ม.ร.ว.ปรีดิยาทร เทวกุล** ร้องผู้ตรวจการแผ่นดินสอบ หรือกลุ่มอาจารย์นิติศาสตร์รัฐธรรมนูญ หวังใช้ศาลล้มล้างโครงการนี้จนร้อนหน้า

แต่ท้ายสุดศาลรัฐธรรมนูญก็ไม่รับฟ้อง

ส่วนเรื่องการประมูลคลื่น 3 จี ก็ร้อนแรงไม่แพ้กัน ทั้งห้วงวันสุกดิบก่อนเปิดประมูล จนถึงหลังประมูลเสร็จ ยังมีความเห็นต่างที่ยกมาคัดง้างตอบโต้กันไม่จบ ทั้งประเด็นผลประโยชน์แผ่นดิน การออกแบบประมูลเป็นการแข่งขันเทียม ไปจนถึงการประเมินผลได้สุดท้ายของรัฐหรือผู้บริโภค

เฉพาะที่ศาลปกครอง มีผู้ร้องในเรื่องนี้แล้วถึง 6 ส่วน ทว่าอาจารย์นักวิชาการด้านโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค อดีตผู้นำแรงงานรัฐวิสาหกิจด้านโทรคมนาคม กลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคม ซึ่งศาลสั่งยกฟ้อง หรือไม่รับฟ้องไปทั้งหมดแล้ว ด้วยเหตุผลแตกต่างกันไป

มี 2 รายยื่นฟ้องป.ป.ช. ว่ากรรมการ กสทช. ที่อนุมัติการประมูลครั้งนี้ ผิดพ.ร.บ. ๓๖ ประมวล และปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งกรรมการป.ป.ช. กำลังนัดว่าจะรับคำร้องไว้พิจารณาหรือไม่ต่อไป

รวมทั้งมีการร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินอีกองค์กรหนึ่งด้วย

ผลสุดท้ายออกมาจะให้รัฐบาลหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เดินหน้าโครงการหรือนโยบายที่ถูกท้วงติงได้ต่อไปหรือไม่นั้น ต้องรอกันต่อไป

แต่กระบวนการที่มีการใช้ “องค์กรตรวจสอบ” ครั้งใหญ่ที่เกิดขึ้น ต้องบอกว่านี่เป็นการนำข้อขัดแย้งเข้าสู่กระบวนการตัดสินตามระบบ เพื่อให้ได้ข้อยุติ

คำตัดสินแต่ละครั้ง มีทั้งคนแพ้และชนะ มีคนผิดหวังและสมหวัง ที่สำคัญกว่าคือการได้เรียนรู้ ว่าความเห็นต่างมีทางออกตามกระบวนการ และทำให้คนรับผิดชอบต้องระวังมากขึ้น

พวกเราอย่า “รำคาญ” กับการตรวจสอบกันไปเสียก่อนก็แล้วกัน



หนังสือแนวยาว

แล้วการประมูลคลื่น 3จี ที่จัดโดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) ก็ผ่านไปได้ แต่คงไม่เรียกว่าผ่านไปด้วยดีเท่าไร เพราะหลายฝ่ายอึดอัดว่า ประมูลแบบนี้จัดไปได้ไกล ควรจะเรียกว่า ประเมินคลื่นให้เอกชนไปเลยจะยิ่งจะถูกกว่า

เห็น ๆ กันอยู่ตั้งแต่แบบสเปกการประมูลออกมาแล้วว่า ให้เอกชนถือครองคลื่นได้สูงสุดเท่ากัน คนละ 15 เมกะเฮิรตซ์ เอกชนที่คุณสมบัติผ่านประมูลมี 3 เจ้า ได้ไปเท่า ๆ กัน แล้วมันจะเรียกว่า “แข่งขัน” ได้ไง ไม่มีใครสู้ให้ได้คลื่นจำนวนมากที่สุด เงินประมูลมันก็ได้เท่าที่ควรจะเป็น

มีหลายคน “เสียตาย” กับการประมูลที่เพิ่งผ่านไป เสียตายว่า เงินไม่ได้เท่าที่ควร เพราะทั้งไม่ได้แข่งขัน ทั้งราคากลิ่นขึ้นต่ำก็ไม่ได้กำหนดมากกว่านี้ เสียตายว่า เงินค่าจัดประมูลเป็นสิบล้าน ไม่เห็นช่วยให้ได้การแข่งขันที่ดี เสียตายทรัพยากรที่ถูกขายไปราคาถูกเกินกว่าที่มันเป็น

ได้อ่านที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์(กพอ.) โดย น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ส่งหนังสือถึง กสทช. เมื่อวันที่ 19 ต.ค. ก็คงได้เห็นภาพของปัญหาการประมูลนี้อยู่ระดับหนึ่ง หนังสือเน้นใจความสรุปว่า

“เมื่อนำการประมูล 3จี ของสำนักงาน กสทช. มาพิจารณาในหลักการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 พบว่าผู้ประมูล 3 ราย มีการเสนอราคาเพิ่มขึ้นน้อยครั้ง เมื่อเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดให้มีการประมูล และคลื่นความถี่ที่ประมูลมีจำนวนพอให้กับผู้เสนอราคาที่สามารถจัดสรรได้รายละเอียด 3 สล็อต การประมูลดังกล่าวไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ผู้ชนะการประมูลจะได้รับประโยชน์จากการให้บริการอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน เนื่องจากคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ดังนั้นหากการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่กรณีนี้เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม หรืออาจมีลักษณะการสมยอมราคาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อ้าว) จะส่งผลให้รัฐเสียรายได้อย่างมหาศาล และคณะกรรมการ กสทช.อาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย”

ปรากฏว่า นายสุภากร ตันชลีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. จี้แจงทันควันว่า กสทช.เป็นองค์กรอิสระ การปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.จึงไม่มีความข้องเกี่ยวกับกระทรวงการคลัง และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549

และยังได้ทำหนังสือด่วนที่สุดถึงปลัดกระทรวงการคลังให้ตั้งกรรมการสอบ น.ส.สุภา เนื่องจาก กสทช.ได้รับความเสียหายจากการกระทำดังกล่าว สร้างความเข้าใจผิดให้เกิดขึ้นกับประชาชนทั่วไป ยากให้รองปลัดกระทรวงการคลังรับทราบทบทวนที่ของตัวเองก่อน โดยต้องดูว่าแต่ละหน่วยงานถือกฎหมายและระเบียบคนละฉบับ หาก กสทช.ไม่ทำหนังสือ

ได้กลับถือว่าเราขอรับผิดชอบ

อ่านที่เลขาธิการ กสทช.บอกแล้วว่าไม่รู้จะรู้สึกยังไง อาจไม่เกี่ยวกันเท่าไร แต่ขอบอกว่า คิดถึงคนเสื้อแดงขึ้นมาจะอย่างไร นั่นเอง คนเสื้อแดงเขาชอบพูดว่า การใช้อำนาจขององค์กรอิสระมีปัญหา เพราะตรวจสอบไม่ได้ ไม่มีฝ่ายค้านอำนาจ กรณีนี้ไม่รู้ว่าจะใช้อธิบายเทียบเคียงกันได้หรือเปล่า

โอเคว่า การตรวจสอบการดำเนินการของ กสทช. อาจไม่ใช่หน้าที่ของ กพอ. แต่ความเห็นของ กพอ.ก็เป็นความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการประมูลที่มีประโยชน์ และถือว่ามีส่วนได้เสีย (ก็เห็นบอกว่า การปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.ไม่เกี่ยวกับกระทรวงการคลัง) สังคมก็มีสิทธิรับฟัง กพอ.

และจริง ๆ แล้วไม่ใช่แค่ กพอ. ที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดประมูลครั้งนี้ มีภาคเอกชนอีกหลายกลุ่ม ที่ส่อว่าจะเคลื่อนไหวคัดค้านการประมูล 3จี การเคลื่อนไหวจากนี้ไป ก็ต้องดูที่ศาลปกครองเป็นหลัก เชื่อว่า น่าจะเป็นหนังสือแนวยาว

ที่มันยาวเพราะเกี่ยวกับผลประโยชน์มหาศาล ไม่น่าจะมีใครทำ “สงครามข้อมูล” กันหรือไม่ ที่ฝ่ายหนึ่งจะให้ข้อมูลเรื่องผลกระทบหากมีการล้มประมูล 3จี โอกาสทางธุรกิจและการใช้ประโยชน์ทางคมนาคมที่ไทยต้องเสียไป แข่งกับข้อมูลของอีกฝ่าย ที่เน้นเรื่องความไม่เหมาะสมในการจัดประมูลประเทศไทยที่เสียผลประโยชน์

ประชาชนก็ต้องรับฟังเรื่องนี้ ชั่งน้ำหนักข้อมูลที่ได้รับ จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับฝ่ายไหน ก็ให้อยู่บนพื้นฐานที่ว่า มันเป็นเรื่องของชาติ.

บุหงาต้นหยอง



วันพฤหัสบดีที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2555

ประโยชน์สูงสุดประชาชน

ถึงแม้ว่าการประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3 จี จะจบสิ้นไปแล้ว และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะได้ประกาศผลแล้ว ตั้งแต่สัปดาห์ที่ผ่านมา แต่เสียงวิพากษ์วิจารณ์เรื่องความถูกต้องและเหมาะสมของการประมูลก็ยังดำเนินต่อมาจนเข้าสู่สัปดาห์ที่สองและมีหลายกลุ่มพยายามให้บทวน

เพื่อลดกระแสการคัดค้านที่ยังคงระงมอยู่ กสทช. ได้ออกแถลงการณ์สัญญาว่าจะกำกับดูแลค่าบริการ 3 จี ให้ลดลงไม่น้อยกว่า 15-20% คุณภาพการใช้บริการจะต้องมีประสิทธิภาพสูง ผู้รับใบอนุญาตจะต้องทำแผนความรับผิดชอบต่อสังคมและคุ้มครองผู้บริโภคก่อนเริ่มให้บริการ และ กสทช. จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาให้เกิดความชัดเจน

คณะกรรมการที่ กสทช. ตั้งขึ้นมาตรวจสอบ จะมีความน่าเชื่อถือได้มากน้อยแค่ไหน? จะต้องติดตามดูกันไป แต่ผลการตรวจสอบจะต้องตอบคำถามหรือเสียงวิพากษ์วิจารณ์ได้ทุกอย่าง เช่น ข้อสังเกตของ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ที่มองว่า การประมูลอาจไม่เหมาะสม หรืออาจขัดต่อ พ.ร.บ. การเสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ หรือ ก.ม.อ.อ.

รวมทั้งข้อวิจารณ์ของ ดร.สมเกียรติ

ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ที่มองว่าเป็นการประมูลที่พิสดารที่สุดในโลก เพราะในต่างประเทศรัฐออกแบบการประมูลเพื่อให้เอกชนแข่งขันกัน แต่ของไทยออกแบบเพื่อไม่ให้เอกชนแข่งขัน ผู้ประมูลทุกรายจึงมั่นใจว่าจะได้คลื่น 3 จี จึงเป็นเพียงการแข่งขันเทียม เพื่อสร้างภาพ

ดูเหมือนว่ากรรมการ กสทช. บางคนจะมองเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในด้านลบ โดยมองว่าการโจมตีการทำงาน และการทำลายความเชื่อถือ ถูกกระทำอย่างเป็นระบบตั้งแต่ก่อนการประมูล และส่งต่อกันเป็นทอดๆ โดยใช้สื่อหลายแขนง และอาจนำไปสู่ความขัดแย้งทางการเมือง พร้อมทั้งระบุว่า กสทช. ไม่มีหน้าที่หารายได้ให้รัฐ และคลื่นความถี่ก็ไม่มีต้นทุนใดๆ

กสทช. ไม่มีหน้าที่หารายได้ให้รัฐบาลจริง และคลื่นความถี่ก็ไม่มีต้นทุนใดๆ เป็นทรัพยากรที่มีอยู่แล้ว โดยไม่ต้องลงทุน แต่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญระบุว่า คลื่นความถี่ "เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ" และการใช้คลื่นความถี่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และให้ประชาชนมีส่วนร่วม

ถึงแม้ กสทช. จะเป็นองค์กรอิสระ ไม่อยู่ภายใต้กำกับของรัฐบาล แต่การดำเนินงานของ กสทช. ก็ต้องยึดหลักประโยชน์สูงสุดของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระไม่ได้อยู่เหนือการตรวจสอบ แต่จะต้องถูกตรวจสอบเช่นเดียวกับองค์กรอื่นๆ ของรัฐ ที่สำคัญที่สุด กสทช. จะต้องมีความเป็นอิสระอย่างแท้จริงอย่าให้ถูกมองว่าอยู่ภายใต้อิทธิพลกลุ่มผลประโยชน์ใดๆ.

บางกอกทูเดย์

Bangkok Today
Circulation: 150,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พุธที่ 25 - ศุกร์ 26 ตุลาคม 2555

ปีที่: 10

ฉบับที่: 2651

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 2, 3

Col.Inch: 321.50 Ad Value: 321,500

PRValue (x3): 964,500

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ล้ม3Gซะ! 3กรักรุมกัด เดินหน้าโค่น'รัฐบาลปู'ตามใบสั่ง!

www.bangkok-today.com

บางกอก
ทูเดย์

วันพฤหัสบดีที่ 25 - วันศุกร์ที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2555
ปีที่ 10 ฉบับที่ 2651 ราคา 15 บาท

3G

ล้ม3Gซะ!
3กรักรุมกัด

เดินหน้าโค่น'รัฐบาลปู'ตามใบสั่ง! ๓2-3



ล้ม3Gซะ!

3กร๊วกกรุ่มกั๊ด

เดินหน้าโค่น'รัฐนาวาปู'ตามใบสั่ง!

INTELLIGENCE



ปี 2558 ประเทศไทยจะต้องก้าวเข้าสู่การเป็นกลุ่มประเทศประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หรือ AEC แล้ว

ในขณะที่อดีตที่ผ่านมาประเทศไทยแสดงบทบาทในฐานะประเทศผู้นำในกลุ่มอาเซียนมาโดยตลอด และแม้ว่าประเทศไทยจะติดหล่มทางการเมืองจากการทำรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 ที่กลายเป็นเหตุให้ประเทศไทยเกิดการแบ่งแยกแตกขั้วทางความคิดกันอย่างชัดเจน

และเกิดกระบวนการทำลายล้างทางการเมืองกันทุกวิถีทาง เพื่อให้พรรคการเมืองที่เกิดจาก พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรี ไม่สามารถจะมีที่ยืนอยู่บนถนนการเมืองได้ ไม่ว่าจะแปลงร่างเปลี่ยนชื่อสักกี่รอบก็ตาม

กระบวนการชั่วคราวเมืองตรงข้าม กระบวนการการเมืองนอกสภา กระบวนการยุติธรรม 2 มาตราฐาน กระบวนการตุลาการภิวัตน์ หรือแม้แต่กระทั่งนักวิชาการภิวัตน์ ล้วน

จัดสรรพัฒนากลยุทธ์มาใช้กันอย่างเต็มที่ โดยไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเลยสักนิด

ข้อกล่าวหาถนัดเกี่ยวกับสถาบัน ที่เกิดขึ้นในโรงหนังตั้งแต่พรรคประชาธิปัตย์ ยุคนายควง อภัยวงศ์ เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน ยังคงไม่เลิก

ขณะที่ข้อหาทุจริต คอร์รัปชัน และข้อหาผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นเรื่องที่โดนมาตลอด ตั้งแต่เป็นพรรคไทยรักไทย พรรคพลังประชาชน กระทั่งถึงยุคพรรคเพื่อไทย

ทั้งๆ ที่บรรดาโครงการที่ถูกถล่มโจมตีทางการเมือง แม้ในยุคการเมืองเปลี่ยนขั้วก็ยังคงมีการสานต่อ เพียงแต่เปลี่ยนชื่อหรือแปลงร่างนิดๆ หน่อยๆ เท่านั้น ไม่ว่าจะเป็นโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค โครงการพักหนี้เกษตรกร โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โครงการบ้านเอื้ออาทร ฯลฯ

กระทั่งในสมัยรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในปัจจุบัน ปฏิบัติการเล่นงานทางการเมืองในทุกรูปแบบก็ยังคงดำเนินการต่อเนื่อง โดยเฉพาะนโยบายรับจำนำข้าว และล่าสุดก็กำลังพยายามเล่นในเรื่องการประมูล 3G

ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเศร้าใจอย่างยิ่งสำหรับประเทศชาติ และผลประโยชน์ของประชาชน

เนื่องจากโครงการรับจำนำข้าว เป็นเรื่องของผลประโยชน์ของชาวนาของเกษตรกรไทยโดยตรง แต่กลับถูกกระบวนการชั่วคราวเมืองตรงข้าม กลุ่มแก๊งการเมืองนอกสภา และนักวิชาการวิวัฒน์ พยายามหาทางเล่นงาน เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของกลุ่มผู้ส่งออกรายใหญ่ และธนาคารใหญ่ของเมืองไทย ซึ่งเกาะกินผลประโยชน์เกี่ยวกับการส่งออกข้าวไทยมาอย่างยาวนาน

เช่นเดียวกับโครงการ 3G ซึ่งอีก 3 ปีประเทศไทยจะต้องก้าวสู่การเป็น AEC แล้ว และบรรดากลุ่มประเทศอาเซียนก็ใช้ 3G รวมทั้งก้าวไปสู่ 4G กันแล้วหลายประเทศ แต่ประเทศไทย 3G บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) เพิ่งจะเปิดประมูลได้ในปี 2555 แต่ก็ยังไม่รู้ว่าในปี 2556 จะเริ่มใช้ได้หรือไม่??

เพราบรรดาสารพัดแก๊งเจ้าเก่าล้วน พากันดาหน้าเข้าเล่นงานการประมูล 3G กันจาละหวั่นไปหมด

ไม่ว่าจะเป็นการเปิดฉากของนายอนุภาพ ธีรลาภ ที่เรียกตัวเองเป็นนักวิชาการอิสระ ที่ยื่นฟ้องศาลปกครองให้ระงับการประมูล 3G แล้วก็ตามมาด้วย นายสุริยะใส กตะศิลา ตามมาด้วย น.ส.รสนา โตสิตระกูล นายไพบูลย์ นิตะตะวัน นายบุญยอด สุขถิ่นไทย น.ส.มัลลิกา บุญมีตระกูล น.พ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

รวมทั้ง น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ที่ใกล้ชิดสนิทแนบเป็นอย่างมากกับนายสุริยะใส

ทั้งหมดหากย้อนปมดู ก็วนเวียนอยู่กับกระบวนการการเมือง

นอกสภา กลุ่มพันธมิตรฯ และชั่วคราวการเมืองตรงข้าม เรียก ว่า ตกคัลกวนเวียนกันไม่เลิก

จัดข้อหาถนัด คือ การประมูลใบอนุญาตคลื่น 3จี ของ กสทช. ไม่โปร่งใส ล่อว่ามี การ ชั่วประมูล???

เมื่อเล่นงานในระบบยุติธรรม ทั้งกระบวนการศาลรัฐธรรมนูญ และศาลปกครองไม่ได้ผล ก็มีการเตรียมใช้กลไกกดดันคือ คณะผู้ตรวจการแผ่นดิน โยงเรื่องไปสู่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) อีกทีหนึ่ง

คนไทยจะมี 3G ใช้หรือไม่ หรือว่าจะอับอายประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มอาเซียนด้วยกันสักเพียงใด คงไม่สำคัญเท่ากับการต้องหาเหตุผลประมูล เพื่อเล่นงานทางการเมืองรัฐบาลนี้ให้ได้

ปัญหาคือ กสทช. ซึ่งเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ในการประมูลครั้งนี้ ก็ไม่สามารถที่จะรับได้กับกระบวนการด้านและถล่มการประมูล 3G ได้ รวมถึงคนที่มิมีมุมมองเป็นกลางอย่าง นายถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ก็ยังออกมาเตือนสติด้วยความอดทนทนไม่ได้

ว่า เรื่องนี้ทุกฝ่ายที่ด้านการประมูลกำลังหลงทางกันไปหมด เพราะมุ่งแต่จะตั้งราคาประมูลคลื่นสูงเข้าไว้ โดยไม่ดูผลกระทบที่จะตามมา ทั้งที่ควรพิจารณาเร่งรัดให้ผู้ประกอบการลงทุนสร้างและขยายเครือข่าย 3จี ให้ครอบคลุมทั้งประเทศ จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

“เรื่องชั่วประมูลและโปร่งใสหรือไม่ กสทช. คงทำอะไรไม่ได้มากกว่านี้เพราะกฎหมายจัดตั้ง กสทช. กำหนดให้ใช้วิธีการประมูล ทั้งที่ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้องเสมอไป และไม่ได้เป็นวิธีที่จะป้องกันการชั่วประมูลได้ ไม่ว่าจะออกแบบอย่างไร หรือไปตั้งราคาสูงเท่าไร เพราะหากเอกชนเขาจะชั่วประมูลกันจริง แค่ว่าจับมือกัน ถ้าตั้งเพดานราคาประมูลสูงเกินกว่า 5,000 ล้านบาทแล้วเขาไม่เสนอราคา กสทช. จะทำอะไรได้ สุดท้ายคนไทยเรานั้นแหละจะสูญเสียประโยชน์ และหากท้ายที่สุดแล้วไม่สามารถผลักดันมือถือ 3G ครั้งนี้ได้ไม่เพียงแต่ประเทศไทยจะไม่มี 3G ใช้เท่านั้น การประมูลคลื่น 4G และ 5G ในอนาคตก็คงไม่เกิดขึ้นอีก” นายถวิลระบุชัด

ข้อมูลที่น่าสนใจจากนายถวิลก็คือ ในต่างประเทศนั้นการจัดสรรคลื่น 3G ส่วนใหญ่ไม่ใช่วิธีประมูล แต่จัดสรรตรงไปยังผู้ประกอบการรายเดิม เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเร่งพัฒนาและขยายเครือข่ายให้มากที่สุด

ไม่ว่าจะเป็นจีน ญี่ปุ่น หรือเวียดนาม ที่จัดสรรคลื่นโดยไม่ประมูล เพราะรัฐบาลต้องการให้เอกชนแข่งขันกันที่การพัฒนาคุณภาพและเครือข่าย

เพราะยังผู้ประกอบการขยายเครือข่ายได้กว้าง และครอบคลุม ประชาชนยังได้ประโยชน์

แถมยังสอนมวยด้วยว่า ที่หลายฝ่ายมองว่าคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่ให้บริการ 3G เป็นคลื่นที่มีมูลค่าสูงนั้น เป็นการมองตลาดโดยไม่รู้ข้อเท็จจริง และสภาพตลาด



ความจริงก็คือในอนาคตอันใกล้ภายในปี 2558 หรือ 3 ปีจากนี้ เทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4G จะเริ่มให้บริการแล้วประเทศต่างๆ ทั่วโลกเริ่มมุ่งไปสู่คลื่นใหม่ 4G กันแล้ว ดังนั้นคลื่น 3G ที่ไทยนำออกประมูลวันนี้ เอกชนที่ได้ไปต้องรีบเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ภายใน 3-4 ปีนี้ให้ได้ หากต้นทุนไม่ได้ก็เจ๊งแน่นอน

“ผมจึงไม่แปลกใจที่เหตุใดค่ายมือถือต่างๆ ถึงไม่ยอมเสนอราคาประมูล” อธิการบดี สจล. กล่าว

ส่วนที่วิจารณ์ราคาคลื่น 3G สูงถึง 6,000-6,400 ล้านบาท/สล็อตนั้น เป็นราคาตลาดเมื่อ 10 ปีก่อน หากเป็นเมื่อก่อนคงได้แน่ แต่วันนี้ไม่ใช่แล้ว คลื่นที่สามารถนำไปแสวงหาประโยชน์ได้แค่ 3-4 ปีจากนี้ย่อมไม่คุ้มที่จะทุ่มเม็ดเงินเป็นพันล้านบาทไปช่วงชิงมา ยิ่งโอกาสที่จะแสวงหากำไรจากการประกอบการไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะเดิมนั้นเก็บค่าบริการเสียงได้ถึงนาทีละ 9 บาท แต่วันนี้คิดค่าบริการได้เพียง 0.99 บาทเท่านั้น

นายถวิล แนะนำว่า ไม่ควรมองแต่เรื่องเงินประมูล แต่ควรมองเรื่องการขยายเครือข่ายเป็นหลัก ไม่จำเป็นต้องเรียกเก็บสูงเพื่อให้เอกชนมีเงินไปลงทุนขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ถึงเวลานั้น กสทช. และรัฐจะได้ประโยชน์กลับมามากกว่าเงินกินเปล่าครั้งนี้ เพราะหากทั้ง 3 ค่ายมีการแข่งขันสมบูรณ์

แค่ลูกค้าผู้ใช้บริการ 20 ล้านคน ใช้บริการวันละ 20 บาท/คน ก็มีเงินสะพัด 400 ล้านบาท/วัน

กสทช. จะได้ค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ 6.5% ของรายได้สุทธิ รัฐเองก็ได้ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% รวมแล้ว 13.5% ของรายได้ทีเดียว

นี่คือ มุมมองที่กลุ่มด้านการประมูล ไม่ต้องการที่จะให้ประชาชนได้ยิน

มุมมองของ อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดูเหมือนจะเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกันกับมุมมองของ พ.อ. ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่นอกจากจะยืนยันว่า เพื่อเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์สูงสุดของประเทศไทยและประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กทค. จึงขอประกาศเจตนารมณ์ต่อสาธารณชนในการคุ้มครองผู้ใช้บริการ

นั่นคือ จะกำกับดูแลอัตราค่าบริการทั้งประเภทเสียง

และข้อมูลของบริการ 3G บนผ่านความถี่ 2.1 GHz ให้ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 15-20 ของอัตราค่าบริการในปัจจุบันภายใน 15 ปี

ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G โดยรวมทั้งประเทศได้รับประโยชน์จากการมีค่าบริการที่ถูกลงสามารถประหยัดค่าใช้จ่าย อันเป็นผลจากต้นทุนในการให้บริการที่ลดลงและระดับการแข่งขันที่เพิ่มมากขึ้นในตลาด

โดยผลประโยชน์ดังกล่าวคิดเป็นมูลค่าเฉลี่ยประมาณ 4,571.25 ล้านบาทต่อเดือน หรือ 54,855 ล้านบาทต่อปี ซึ่งคิดเป็นผลประโยชน์ทั้งหมดประมาณ 822,825 ล้านบาทภายในระยะเวลา 15 ปี!!!

วิธีในการคำนวณผลประโยชน์จากการให้บริการที่ลดลงของ พ.อ. ดร.เศรษฐพงศ์ นั้น คำนวณมาจาก 3 เรื่องหลัก ได้แก่ 1) อ้างอิงจากค่าบริการ 3G ในปัจจุบันของผู้ให้บริการ 3 รายในปัจจุบัน คือ AIS, DTAC และ TURE move ในอัตราเหมาจ่ายประมาณ 899 บาทต่อเดือน

2) กำหนดให้อัตราค่าบริการในปีที่ 1 ลดลงร้อยละ 10 ปีที่ 2 ลดลงร้อยละ 15 และปีที่ 3 ลดลงร้อยละ 20 ทั้งนี้ หากมีการแข่งขันกันสูงในอนาคตเอกชนสามารถลดลงกว่าร้อยละ 15-20 ได้ เพราะอัตราดังกล่าวที่ กสทช. กำหนดระบุชัดเจนว่าไม่น้อยกว่า แต่สามารถต่ำกว่าได้

3) นำมูลค่าของอัตราค่าบริการที่ลดลงมาคูณกับจำนวนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G ของผู้ให้บริการ 3G ในช่วงระยะเวลา 3 ปี ภายหลังจากการเปิดให้บริการ ซึ่งจะทำให้ได้ผลลัพธ์ของประโยชน์โดยรวมที่ผู้ให้บริการทั้งประเทศได้รับจากการลดลงของอัตราค่าบริการ 3G

นั่นหมายความว่า ผลประโยชน์ที่ผู้บริโภคจะได้รับ หากเฉลี่ยออกมาต่อเดือนจะตกประมาณ 6,095.22 ล้านบาท หรือคิดเป็นรายปีประมาณ 73,142.64 ล้านบาท

ดังนั้น หากรวมผลประโยชน์ที่ผู้บริโภคจะได้รับในช่วง 3 ปี ก็จะเท่ากับ 219,427.92 ล้านบาท

2 แสนกว่าล้านบาทที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนที่จะได้รับในฐานะของผู้บริโภคที่ใช้บริการ 3G ที่มาจากการประมูลที่ถูกโจมตีในครั้งนี้

น่าเสียดาย ที่แม้แต่นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ในฐานะประธานคนใหม่ของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ก็ยังมีมุมมองว่า การประมูล 3G ของ กสทช. จบลงพร้อมกับทั้งความเสียหาย 1.6 หมื่นล้านบาท ให้กับประชาชนผู้เสียภาษี

ขณะที่ผู้ประกอบการทั้ง 3 รายได้ลาถอย เพราะราคาคลื่นที่ประมูลได้ต่ำกว่าราคาประเมินมากมาย

เพราะนายสมเกียรติ มองว่า การประมูลครั้งนี้ทำให้รัฐมีรายได้รวมเพียง 41,625 ล้านบาท หรือสูงกว่าราคาตั้งต้นเพียงแค่ 2.8% เท่านั้น

มีการตั้งเป้าเล่นงานไปที่ เอไอเอส ทั้งๆ ที่เป็นผู้เสนอราคาสูงสุด 14,625 ล้านบาท ขณะที่ดีแทค และทรู เสนอราคาเท่ากันที่ 13,500 ล้านบาท

และต้องการให้มีการตรวจสอบอย่างจริงจังโดยหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะ ป.ป.ช.

วกมาเข้าเป้าหมายเดียวกันในที่สุด ว่าเรื่องนี้สมควรถูกตรวจสอบ และทั่วทั้งแผ่นดินไทยก็ไม่มีใครสมควรแก่การตรวจสอบเท่ากับ คณะผู้ตรวจการแผ่นดิน กับ ป.ป.ช. ที่นิยมตรวจสอบทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพรรคเพื่อไทย อยู่แล้ว

เป็นคณะผู้ตรวจการแผ่นดินที่ถูกแต่งตั้งมาหลังรัฐประหาร 19 กันยายน 49 โดยนางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เข้ามาเมื่อ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2551 คมข. ตั้งเข้ามาหลังรัฐประหารไม่ถึงเดือน ส่วนนายศรีราชา เจริญพานิช และ นายประวิธ รัดนเพียร เข้ามาในช่วงรัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

เป็น ป.ป.ช. ที่ถูกแต่งตั้งตามประกาศ ฉบับที่ 19 ลงวันที่ 22 กันยายน 2549 ของ คปค. ที่ให้นายปานเทพ กล้านณรงค์ราญ ประธานกรรมการ แล้วก็มีการกรรมการอย่างเช่น นายกล้านรงค์ จันทิก นายภักดี โพธิศิริ นายเมธี ครองแก้ว นายวิชา มหาคุณ เป็นต้น ซึ่งล้วนแล้วแต่ตั้งขึ้นมาโดยอำนาจรัฐาธิปัตย์แห่งการรัฐประหาร โดยไม่ต้องมีการโปรดเกล้าฯ ตามธรรมเนียมปฏิบัติปกติแต่อย่างใด

ก็ต้องดูว่า ทั้งผู้ตรวจการแผ่นดิน และ ป.ป.ช. ชุดที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับอำนาจรัฐประหาร จะเลือกเล่นบทบาทอะไร บนเกมที่ประชาชนจับตามองถึงประโยชน์ของประชาชนที่จะได้รับจากบริการ 3G

เพราะชัดเจนแล้วว่า ที่เปลี่ยนหน้าคน หรือชนกันมาคัดค้านต่อต้านนั้น เป้าไม่ใช่แค่หวังให้สะดุดหยุดลง

แต่อยากให้ฟังก์ชั่นไปทั้ง 3G และทั้งรัฐบาลยังลักษณะ โดยไม่แคร์ถึงการสะดุดหยุดลงของประเทศแต่อย่างใด ■

ดับเครื่องชน 'กสทช.'
ราคาคลื่น
เป็นกำไร 'ผู้ประกอบการ'

อ่านหน้า 31

ดับเครื่องชน 'กสทช.'
ราคาคลื่นเป็นกำไร 'ผู้ประกอบการ'



สัมภาษณ์

ดร.เดียนเด่น นิคมบริรักษ์

เป็นหนึ่งในนักวิชาการที่ช่วงหลังออกมาวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของ "กสทช." อย่างดุเดือด ตั้งแต่การออกประกาศครอบงำธุรกิจโดยคนต่างด้าว จนถึง การประมูลใบอนุญาต 3G ทั้งผลักดันแนวคิดในการเปิดเสรีโทรคมนาคมอย่างต่อเนื่อง ล่าสุดเรียกร้องให้ "กสทช." เร่งออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคในการให้บริการ 3G "ประชาชาติธุรกิจ" มีโอกาสพูดคุยกับ "ดร.เดียนเด่น นิคมบริรักษ์" ผู้อำนวยการวิจัย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ดังนี้

● เชี่ยวชาญพลังงาน แต่หันมาจับสื่อสารจริง ๆ เป็นนักวิจัยด้านโทรคมนาคมมาก่อน แต่เมื่อ ดร.สมเกียรติ (ตั้งกิจวานิชย์) เข้ามาในทีดีอาร์ไอแล้วทำงานวิจัยด้านโทรคมนาคม ก็เห็นว่าทีดีอาร์ไอไม่ควรทำ 2 คน จึงหันไปทำวิจัยด้านพลังงาน จริง ๆ ทำงานวิจัยทุกด้านที่เกี่ยวกับการกำกับดูแล พลังงาน โทรคมนาคม ไฟฟ้า ขนส่ง ช่วงหลัง น.พ.ประวิทย์ (ลีลาพรวงศา) ดึงเข้ามาช่วยด้านโทรคมนาคม จึงกลับมาทำมากขึ้น พอหมอบประวิทย์ไปเป็น กสทช. ก็ดึงเข้าไปเป็นคนะอนุกรรมการของ กสทช.อยู่ 2 คนะ แต่เขาไม่ค่อยได้ฟังเสียงเราหรอกนะ (หัวเราะ) ก็ผลักดันประเด็นต่าง ๆ ได้ลำบากเหมือนกัน

● รูปแบบประมูลมาจากคณะอนุฯ

คณะอนุกรรมการเห็นว่า การลดเพดานการถือครองคลื่นจาก 20 MHz เป็น 15 MHz เป็นไปไม่ได้ เพราะเท่ากับแบ่งเค้กกันลงตัว 3 ราย เป็นการแจก ไม่ใช่การประมูลแล้ว และจะขัดกับกฎหมาย ในคณะอนุกรรมการตอนแรกจึงยุติกันที่ 20 MHz แล้ว กทค.นำไปปรับฟังความเห็นสาธารณะ ผู้ประกอบการทุกรายเสนอว่าจะเอาแค่ 15 MHz กทค.ก็ให้เหตุผลนี้มาเปลี่ยน

● หลังประมูล 3G จะเป็นอย่างไรต่อ

เมื่อมีมติยื่นต่อ ป.ป.ช.ไปแล้วว่า ผิดมาตรา 10 กับมาตรา 11 พ.ร.บ.ฮั้ว คือมาตรา 10 เห็นชอบในการประมูลที่มีการฮั้ว มาตรา 11 เป็นการออกแบบการประมูลที่รู้ว่าจะทำให้เกิดการฮั้วกัน เป็นกระบวนการตามกฎหมายที่จะมีการดำเนินการต่อไป แต่ไม่ทราบว่าจะมีการตีความอย่างไร

โดยส่วนตัวดิฉันคิดว่ามันไม่ใช่ความผิดของผู้ประกอบการ เพราะ กสทช.ออกแบบมาให้เป็นอย่างนี้ มี 3 รายแข่งกันแย่งของ 9 ชิ้น ผลก็เป็นแบบนี้ คือไม่ได้แย่งกัน แต่ก็ไม่ได้ฮั้วกัน คนที่ผิดคือคนที่ออกแบบ เป็นความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในความเห็นของดิฉันคือการแจกไลเซนส์ ไม่ใช่การประมูล

● ทางแก้

ให้ประมูลใหม่ ให้เพดานคลื่นอยู่ที่ 20 MHz การแข่งขันก็จะเกิดขึ้น หรือกำหนดเป็น 15 MHz เท่าเดิม แต่ราคาตั้งต้นต้องขยับขึ้น คณะวิจยฯที่เสนอมูลค่าคลื่น

และราคาตั้งต้น 4,500 ล้านบาทต่อ 5 MHz ที่ใช้กันเป็นราคาขั้นต่ำในสภาพที่ตลาดมีการแข่งขัน ถ้าไม่มีการแข่งขันต้องปรับราคาให้สูงกว่านั้น ซึ่งก็มีการเสนอเป็นขั้นบันไดตามจำนวนคนเข้าร่วมประมูล

● การควบคุมราคาไม่ช่วยอะไร

การควบคุมราคาเป็นอีกวิธี แต่จะยากมากเพราะเรากำลังถามว่า เงินที่เอกชนไม่ต้องเสียให้รัฐจะจ่ายออกมาเป็นราคาเท่าไร ต้องคิดต้นทุนหักกำไรอีกหลายชั้น ไม่ใช่เรื่องง่าย และยังผิดหลัก ในประเทศอื่นธุรกิจบรรดแบนด์เป็นธุรกิจที่ไม่กำกับราคา แต่ปล่อยให้กลไกตลาดแข่งขันกัน ถ้า กสทช.ออกแบบดี ๆ ไม่จำเป็นต้องไปกำกับราคา ไม่ใช่มานั่งคิดว่าแจกคลื่นไปถูก ๆ แล้วมากำกับราคาค่าบริการ สิ่งที่คุณไม่เข้าใจคือ ราคาคลื่นความถี่คือกำไรของผู้ประกอบการ เป็นกำไรส่วนเกิน ไม่ใช่ต้นทุน

● ค่ามือถือกำไรมาก เงินเข้ารัฐในรูปภาษี

เงินค่าประมูลรัฐได้ 100% แต่ถ้าเป็นรูปแบบภาษีเขาจ่ายแค่ 30% จากกำไรทำไม่รัฐต้องทิ้ง 70% ที่ควรจะได้ไปด้วย

● มีการอ้างความเสียหายจากความล่าช้า

ไม่ได้ทำให้ช้าอะไรมาก แค่เปลี่ยนเพดานคลื่นจาก 15 MHz เป็น 20 MHz อ้างว่าต้องประชาสัมพันธ์ใหม่ คงต้องถามว่าทำไมถึงตัดสินใจแบบนั้นตั้งแต่แรก นี่เป็นเรื่องของความรับผิดชอบ ดิฉันคิดว่ากรรมการต้องรับผิดชอบที่ยืนยันแล้วว่า

จะมีการแข่งขันแน่นอน ราคาที่จบจะไม่ใช่ว่าราคาตั้งต้นขึ้นไปถึง 6 พันกว่าล้านบาท

ที่ผ่านมากรรมการนำเอาความเสียหายต่าง ๆ มาอ้าง และเอาผู้บริโภคที่อยากใช้ 3G เป็นตัวประกัน ถ้าเรากลัวความเสียหายก็ปล่อยให้มันเดินต่อไป แต่ต้องเอาผิดกับคนที่ออกแบบการประมูลให้ประเทศชาติเสียหาย จะติดคุกอะไรก็ว่ากันไป เราจะต้องยกประโยชน์ให้เอกชนที่เขาประมูลไปตามเกมที่เขาออกแบบไว้

แม้ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับรัฐจะไม่ได้รับชดเชย แต่เราต้องเอาคนผิดมารับผิดชอบเพื่อไม่ให้มีใครกล้าทำแบบนี้อีก ทำให้เห็นเป็นเยี่ยงอย่างว่า คุณทำแบบนี้ไม่ได้ ที่กล้าทำกันเพราะคิดว่าไม่ต้องรับผิดชอบ คนทั่วเมืองท้วงว่าไม่ใช่การประมูลแล้ว ผลออกมาแบบที่มันคุ้มกันแล้วก็ยังไม่ยินยอมจะรับรองผล

● ค่าบริการ 3G จะเป็นอย่างไร

ต้องดูที่ต้นทุนผู้ประกอบการ ผู้กำกับดูแลต้องมีข้อมูลต้นทุนที่ชัดเจน ต้นทุนของผู้ได้รับใบอนุญาต 3G ถูกกว่าระบบเดิม แต่ตลาดไม่แข่งขัน โอกาสที่เอกชนจะลดราคาลงก็ยาก ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดประจำคือ ค่าไอซีทีไม่ควรเป็น 1 บาท ที่เป็น 1 บาทเพราะไม่มีการแข่งขัน ทุกค่ายพอใจกำหนดราคาที่สูงกว่าต้นทุน สุดท้ายผู้บริโภคได้รับภาระ 1 บาท/นาที ทั้ง ๆ ที่นักวิชาการคำนวณว่าควรอยู่ที่ 25 สตางค์

บริการ 3G เพื่อให้คุณภาพบริการดาด่าดีขึ้น เป็นเรื่องประเทศไทยต้องการมาก แต่สิ่งที่เป็นกังวลคือในตลาดมีผู้ประกอบการ

แค่ 3 ราย มีแต่คนที่เป็นเจ้าของโครงข่าย กสทช.ควรมีหน้าที่ส่งเสริมให้เกิดไอเอสพี (ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต) ที่ไม่ได้เป็นเจ้าของโครงข่ายเอง เพื่อให้ผู้บริโภคมีทางเลือก มีการแข่งขันในตลาดมากขึ้น ไม่ใช่ปล่อยให้ผู้ประกอบการรายเล็กเสียเปรียบตลอด

● ให้ตลาดแข่งขันสมบูรณ์ กสทช.ควรทำอะไร

พูดมาตลอดว่า กฎเกณฑ์กำกับต่างด้าวของ กสทช.ไม่เข้าท่า ถ้าคุณต้องการให้ตลาดแข่งขันสมบูรณ์ เพราะธุรกิจโทรคมนาคมต้องการเงินทุนจากต่างประเทศและเทคโนโลยีจากต่างประเทศ

การเข้ามาของต่างชาติไม่ได้หมายความว่า เข้ามายึดครองประเทศไทย ทุกวันนี้โทรคมนาคมไทยล้ำหลังเพื่อนบ้านเพราะปิดกั้นทุนจากต่างประเทศ กักตลาดให้ผู้ประกอบการไม่กี่รายในประเทศ

ประเด็นที่ 2 คือ เรื่องการแชร์ใช้โครงข่าย กฎกติกายังไม่มีการละเอียดที่สมบูรณ์ว่าจะให้แชร์ส่วนไหนบ้าง แชร์ถึงระดับไหน เรื่องราคาจะไปบอกให้เอกชนเจรจาตัวเอง ผลออกมาเหมือนค่าไอซี ผู้บริโภคก็รับเคราะห์ไป

เรื่องพวกนี้ไม่ใช่เรื่องที่เอกชนเจรจากันเองได้ ต้องมีคนกลางเข้าไปกำกับทั้งเงื่อนไขและราคาที่ต้องแฟร์ทั้ง 2 ฝ่าย

กสทช.ควรตั้ง KPI ตัวเองแบบง่าย กำหนดไปเลยว่าคุณภาพและราคาโทรคมนาคมทุกประเภทจะอยู่ในอันดับเท่าไรของอาเซียน

● เปิดเสรี มีคนตั้งว่าเป็นภัยความมั่นคง

สำหรับวิเคราะห์มาแล้วว่า การกำกับหุ้นส่วนบริษัทเป็นเรื่องไร้สาระ การจรรยาบรรณข้อมูลทำด้วยวิธีอื่นง่ายกว่า การถือหุ้นต้องใช้เงินเยอะ เสียเวลาบริหาร แค่เอาคนที่มีความรู้มาบริหารข้อมูลในส่วนที่ต้องการดีกว่า สหรัจึงออกกฎควบคุมคนที่มาทำงานในส่วนนี้ว่าต้องมีการเช็กที่มาที่ไม่ใช่ไปกำกับดูแลเจ้าของบริษัทวันกรณีนินซึ่งใช้รัฐวิสาหกิจ ไม่ใช่เอกชน แต่ไม่ได้ห้ามเอกชนมีอาชีพเข้ามา ซึ่งในไทยเขียนล็อกไว้หมดตั้งแต่รัฐวิสาหกิจถึงเอกชน

● 1 ปี กสทช. ให้คะแนนเท่าไร

ด้านคุ้มครองผู้บริโภคให้ 0 คะแนน แต่ด้านอื่น ๆ ถามว่า กสทช.ทำอะไรบ้าง 1 ปี ก็ยังคิดไม่ออกถึงผลงานที่โดดเด่น เพราะที่ซูโรงที่สุดก็เรื่องประมูล 3G แล้วผลก็ออกมาแบบนี้

● จุดอ่อนที่อยากให้แก้ไข

การทำงานของ กสทช.ต้องโปร่งใสกว่านี้ กฎกติกาต่าง ๆ ที่จะออกมาบังคับใช้ ไม่ใช่拿去ไปปรึกษาพิจารณาแล้วกลับมาบอกว่าเสียงข้างมากเอาแบบนี้ก็เปลี่ยนตามนั้นแล้ว กสทช.เป็นอะไร แค่คนจัดเซอร์เวย์แล้วทำตามผลเซอร์เวย์หรือ กสทช. เป็นผู้กำกับดูแล ต้องคิดวิเคราะห์ผลได้ผลเสีย เดียวนี้จัดประชาพิจารณ์ คนที่มากี่หน้าเดิม ๆ เซตอัพมาหมด ซึ่งแย่มากต่างกับ กทช.ชุดก่อนที่ปัญหาประชาพิจารณ์คือรับฟัง แต่ไม่ค่อยได้ยิน



ภารกิจกสทช.

การประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่โทรศัพท์เคลื่อนที่ 3จี ที่เพิ่งผ่านพ้นไป เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา โดยมีเจ้าภาพในการประมูล คือ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ซึ่งผลปรากฏว่า ได้ราคาประมูลต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้อย่างมาก เพราะเอกชนผู้เข้าร่วมประมูลทั้ง 3 ราย ไม่แข่งขันเพิ่มราคาเพื่อแย่งชิงคลื่นความถี่ไว้อย่างที่ กสทช.คิดไว้

ส่งผลให้ราคาคืนความถี่จำนวน 45 MHz มีราคาเพียง 41.625 ล้านบาท หรือสูงกว่าราคาดั้งเดิมเพียง 2.8% เท่านั้น ซึ่งหากมองในมุมมองของนักวิชาการ ก็มองว่าเป็นมูลค่าที่ต่ำมาก เพราะเมื่อเทียบกับรายได้ที่รัฐได้จากสัญญาที่ค้ามือถือจ่ายอยู่ในปัจจุบัน ก็ตกปีละกว่าหมื่นล้านบาท

แต่ในมุมมองของ กสทช.และเอกชน มองว่าราคาดังกล่าวเป็นราคาที่สมเหตุสมผลแล้ว เนื่องจากเอกชนต้องใช้เงินลงทุนอีกหลายหมื่นล้านบาท สำหรับขยายโครงข่ายการให้บริการ 3จี ให้ครอบคลุมพื้นที่ให้ได้ 80% ของจำนวนประชากรภายใน 2 ปี นับจากเปิดให้บริการ ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่เป็นเหตุผลที่ต้องรับฟังในอีกมุมมอง

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการประมูลครั้งนี้ผ่านมาจะเป็นการ

ประมูลที่สร้างคำถามอย่างมากเกี่ยวกับความโปร่งใส แต่เชื่อว่าประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ต้องการให้ประเทศไทยมีโทรศัพท์ 3จี ใช้อย่างเป็นทางการเสียที

การตรวจสอบความถูกต้องของการประมูลดังกล่าวสมควรเกิดขึ้น แต่ไม่ควรที่จะส่งผลกระทบต่อการให้บริการ 3จี ในอนาคตแต่อย่างใด เพื่อให้ประเทศไทยไม่เสียโอกาสในเรื่องการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

ทั้งนี้ สิ่งที่ กสทช. ต้องรีบเร่งเดินหน้า มากกว่าการ “เดินสาย” สร้างภาพว่าการประมูลครั้งนี้ ชาวสะอาด คือ การหามาตรการให้ราคาค่าบริการ 3จี ทั้งในด้านของบริการเสียงและบริการข้อมูลอยู่ในราคาที่ต่ำกว่าที่เป็นอยู่ให้ได้มากที่สุด การออกมาแสดงเจตจำนงว่าจะให้เอกชนทั้ง 3 ราย ลดค่าบริการ 3จี ลง 20% ใน 3 ปี นั้นยังไม่เพียงพออย่างยิ่ง

เพราะในความเป็นจริงการลดราคาลงมา 20% เมื่อเทียบกับค่าไลเซนส์ที่เฉลี่ยออกมาแล้วเหลือแค่ปีละ 990 ล้านบาท ตลอด 15 ปี นั่นถือว่าเป็นต้นทุนที่ต่ำมาก

เมื่อเป็นเช่นนั้น ภารกิจของ กสทช. ที่ควรจะทำเพื่อให้คนไทยได้มีโอกาสได้เข้าถึงเทคโนโลยี นั่นคือการปรับลดค่าเชื่อมโยงโครงข่าย หรือ ค่าไอซี ที่ปัจจุบันจัดเก็บอยู่ในอัตรา 0.99 บ./นาที ทั้งๆ ที่จากการศึกษาพบว่าราคาต้นทุนค่าไอซีอยู่ที่ไม่ถึง 0.30 สต./นาที เท่านั้น

กสทช.ต้องหามาตรการลดค่าไอซี ซึ่งเป็นต้นทุนที่แท้จริงของการให้บริการให้อยู่ในอัตราที่เหมาะสม เพราะหากลดค่าไอซีลงได้แล้ว ค่าบริการ 3จี จะลดลงมาต่ำกว่า 20% อย่างแน่นอน และอาจจะลดลงถึง 50% อย่างที่ควรจะเป็น และนี่คือภารกิจที่ กสทช.ควรจะต้องทำ ○



ศ...สุทัศน์ เศรษฐกิจสร้าง
อดีตผู้แทนการค้าไทย

หุ่นส่วนประเทศไทย

thailand@posttoday.com

เราไม่มีเวลานับหนึ่งใหม่เรื่อง 3จี



ไประหว่างที่การเมืองหาทางออกไม่เจอว่าจะลงเอยอย่างไร การที่คนไทยจะมีโอกาสได้ใช้ 3จี น่าจะเป็นของขวัญชิ้นใหม่ ที่พอจะทำให้บรรยากาศความตึงเครียดผ่อนคลายลงได้บ้างอย่างน้อยๆ ก็ทำให้รู้สึกได้ว่าสังคมไทยมีอะไรใหม่ๆ ที่ไม่วนเวียนอยู่กับความขัดแย้งกันเองไม่รู้จักจบสิ้น

การประมูลคลื่น 3จี ที่ผ่านไปแล้ว จึงควรเดินหน้าต่อไป ไม่ควรชักช้าชักออกให้ประเทศไทยถูกมองว่าเป็นบ้านป่าเมืองเถื่อน เพราะอุตสาหกรรมโทรคมนาคมด้านการสื่อสารไม่ได้มีแค่เรื่อง 3จี แต่ยังมีเรื่องอื่นที่ต่อเนื่องกันอีกมาก อย่างน้อยปีหน้าอาจจะได้เริ่มต้นประมูลคลื่น 4จี ก็เป็นไปได้

หาก 3จี ต้องมาสะดุดลงด้วยเหตุผลใดก็ตามแต่ นอกจากภาพลักษณ์ของประเทศเสียหายแล้ว เรายังจะถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มประเทศที่ล้าหลังด้านเทคโนโลยี เมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ในภูมิภาค ยิ่งมองไปถึงการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 ด้วยแล้ว เป็นเรื่องที่น่าหดหู่อย่างยิ่งที่เราล้าหลังเพราะมัวทะเลาะกันเอง

ดังนั้น สิ่งที่เราควรทำและเร่งมือก็คือ การผลักดันสนับสนุนให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมด้านการสื่อสารของประเทศไทยกลายเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค เพราะประเทศไทยมีทำเลที่ดีมาก เมื่อเทียบกับหลายประเทศ หากไม่เร่งทำ สุดท้ายประเทศจะเสียโอกาสและประชาชนก็จะเสียประโยชน์

จริงอยู่การประมูลคลื่น 3จี ที่มีการร้องเรียนกันอยู่จะต้องทำให้ถูกต้อง แต่มีคำถามว่า หากปล่อยให้ล่าช้า หรือทำไม่สำเร็จ ความสูญเสียที่

จะมีต่อระบบเศรษฐกิจจะมีแค่ไหน ผลประโยชน์ที่ควรจะต้องตกอยู่กับประเทศจะหายไปเท่าไร หรือสุดท้ายแล้วเราจะต้องรอใช้ 3จี ไปอีกนานเท่าไร

ดังนั้น คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. จะต้องแน่วแน่ว่าจะเลือกทางไหน และตอบคำถามให้กระจ่าง แต่ประเด็นที่ร้องกันอยู่ไม่น่าจะคิดบนฐานที่ต้องได้เงินจากการประมูลให้มากที่สุด เพราะทั้ง AIS DTAC และ TRUE ยังต้องจ่ายค่าประมูลสูงเท่าไร ต้นทุนก็ยิ่งสูงขึ้นมากเท่านั้น

ที่กล่าวเช่นนั้นไม่ได้หมายความว่าเราจะเอาอกเอาใจภาคเอกชน แต่ต้นทุนที่สูงจะผลักดันให้ผู้บริโภคที่ต้องแบกรับในวันข้างหน้า ประเด็นที่น่าจะอยู่ที่ว่า ลงทุนแล้วประชาชนจะได้ใช้บริการที่มีคุณภาพและราคาถูกลงกว่าเดิม ซึ่งเป็นหน้าที่ของ กสทช.ที่จะต้องควบคุมให้เกิดการแข่งขันในเรื่องราคาค่าบริการที่เป็นธรรม คนใช้บริการและประเทศชาติต้องได้ประโยชน์สูงสุดจากคลื่นความถี่

ขณะเดียวกันเอกชนก็ควรต้องมีกำไรพอประมาณจะมากจะน้อยก็ต้องควบคุมให้มีการแข่งขันกัน ไม่ใช่ผูกขาด ถ้าแข่งการบริการที่ดี วันข้างหน้าผู้ให้บริการที่เอาเปรียบก็จะถูกผู้ใช้บอยคอตหรือเลิกใช้บริการไปในที่สุด

ดังนั้น หากยึดผู้บริโภคเป็นตัวตั้ง กสทช.

หากช่วยกันมองไปข้างหน้าให้มาก ผลดีน่าจะตกอยู่กับประเทศมากกว่าผลเสีย แต่หากทุกอย่างต้องมาสะดุดเอาแน่เอานอนไม่ได้ประเทศเราก็จะถูกเมิน อย่าลืมนะว่าเราไม่ได้อยู่อย่างโดดเดี่ยวคนที่รับภาระคือลูกหลานคนเจนเนอเรชันนี้จึงควรรับผิดชอบคนอีกรุ่น โดยการมองอนาคตให้เห็นมองไปยังระดับภูมิภาคไม่ใช่มองอยู่แต่ในประเทศ

ต้องควบคุมการบริการและราคา ถ้าสองตัวนี้คุมได้และธุรกิจเหล่านี้ก็เดินต่อไปได้ ย่อมวินๆ ทั้งสองฝ่าย อย่ามาหยุดเกมอยู่ที่การกดราคาแพงๆ หรือฟ้องร้องกันจนเสียขวัญ แต่ กสทช.ควรไปต่อสู้ในเรื่องนี้ เพื่อให้ประเทศได้ประโยชน์สูงสุด

ที่กล่าวมา หากประเทศไทยเริ่มใช้ 3จี จะทำให้ค่าใช้จ่ายการทำการธุรกรรมลดลง ไม่ต้องเดินไปถามราคาสินค้า แต่สามารถเข้าไปดูผลิตภัณฑ์ที่ต้องการและสั่งซื้อได้เลย ประโยชน์ที่แท้จริงของ 3จี คือ ความเร็วและสัญญาณที่ดีขึ้น ไม่เหมือนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน แต่การทุบให้เอกชนจ่ายแพง โดยไม่พูดถึงการให้บริการหลังจากนี้ ไม่น่าจะสมเหตุสมผล มีแต่จะทำให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศต้องสะดุดลง

3จี มีแต่จะช่วยเหลือผลักดันให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น จิตใจของประเทศดีขึ้น หากโครงการนี้สะดุดเท่ากับจิตที่ควรจะขยายตัวก็จะหายไปด้วย

ประเทศอื่นเดินหน้าไปไกลกว่ามาก หากเราต้องมาสะดุดเรื่องนี้ก็ หรือจับขบวนรถไฟไม่ทัน ก็ไม่ต่างจากสนามบินสุวรรณภูมิที่ต้องใช้เวลาในการก่อสร้างร่วม 50 ปี ด้วยมั่วแต่ทะเลาะกัน โกงกัน ขณะที่สิงคโปร์สร้างเทอร์มินอลเสร็จภายใน 2 ปี และพยายามผลักดันให้ประเทศตัวเองเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคทั้งที่ท่าเลื้อยประเทศเราไม่ได้

หากมองทิศทางการลงทุนจากทั่วโลกแนวโน้มมุ่งหน้ามายังเอเชีย ซึ่งประเทศไทยมีทำเลที่ดีที่สุดแห่งหนึ่ง ถ้าเราได้เป็นศูนย์กลางการลงทุนมี 3จี มีเทคโนโลยีการสื่อสารที่รวดเร็ว โอกาสก็จะเป็นของเรา จึงจำเป็นจะต้องกำหนด "ตำแหน่ง" ของประเทศด้านโทรคมนาคมให้ชัด ภาคธุรกิจนั้นไม่ได้มีเวลาให้ภาคการเมือง จริยอยู่หากการเมืองนิ่งเอกชนจะอาศัยการเมืองผลักดันธุรกิจให้เดินหน้าไปได้ง่ายและเร็ว และสามารถวางตำแหน่งของประเทศให้ได้ประโยชน์อย่างถาวร

แต่ถ้าหลุดขบวนใน 3-4 ปีนี้ การลงทุนที่จะไหลมาเอเชียก็จะไหลไปที่อื่น และประเทศ

ไทยก็จะสูญเสียโอกาสที่จะเป็น "สุวรรณภูมิ" ที่ยิ่งใหญ่ของภูมิภาค

ลองคิดว่า 3จี ก็ไม่มี องค์ประกอบอื่นก็ไม่พร้อม แล้วจะเอาอะไรไปต่อรอง ไปดึงดูดการลงทุน ดังนั้นไม่ควรมองแคบๆ อยู่แค่ในประเทศ หรือมัวแต่บ้ะบันตะลุมบอนกันเองอยู่ในบ้าน เพราะลูกหลานในอนาคตจะแข่งเอาได้ว่า ยุคเราคืออุปสรรคในการพัฒนาประเทศ

เปรียบเทียบให้ภาพชัดขึ้น ถ้าเราสามารถสร้างสนามบินสุวรรณภูมิเสร็จตั้งแต่ 20 ปีที่แล้ว ป่านนี้ประเทศจะไปถึงไหน เราอาจจะเป็นศูนย์กลางด้านอื่นๆ ได้อีกเยอะกว่านี้

คลื่นความถี่ก็เหมือนกัน เราจะต้องช่วยกันผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคมโดยเร็ว ถ้ามัวชักช้าประเทศอื่นก็แซงหน้าและเราจะตามไม่ทัน

ภาคเอกชนจะรวยไม่ได้รวยจากการประมูลอย่างเดียว มันอยู่ที่การบริการหลังจากนี้ จึงควรคิดว่าจะดึงให้นักลงทุนเข้ามาทำธุรกรรมทางธุรกิจในประเทศไทยให้มากที่สุด และให้บริการที่ดีกว่าประเทศอื่นด้วยได้อย่างไร แต่ไม่ควรต้องมานับหนึ่งใหม่ หรือเริ่มประมูลกันใหม่ เพราะนั่นเท่ากับลากประเทศไทยให้ถอยหลังไปอีก

หากช่วยกันมองไปข้างหน้าให้มาก ผลดีน่าจะตกอยู่กับประเทศมากกว่าผลเสีย แต่หากทุกอย่างต้องมาสะดุด เอาแน่เอานอนไม่ได้ ประเทศเราก็จะถูกเมิน อย่าลืมนะเราไม่ได้อยู่อย่างโดดเดี่ยว คนที่รับภาระคือลูกหลาน คนเจเนอเรชั่นนี้จึงควรรับผิดชอบคนอีกรุ่น โดยการมองอนาคตให้เห็น มองไปยังระดับภูมิภาค ไม่ใช่มองอยู่แต่ในประเทศ

คลื่นความถี่เป็นสมบัติของชาติ ต้องเอามาใช้ให้ถูกและเกิดประโยชน์สูงสุด ต้องทำให้คลื่นความถี่สามารถสร้างความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่

ประชาชน

ช่วงรอยต่อที่การเมืองไม่รู้จะออกทางไหน หากใช้โอกาสนี้ผลักดัน 3จี ออกมาให้สำเร็จก็ถือเป็นจุดเปลี่ยนประเทศ ที่จะมีโครงสร้างพื้นฐานเอื้ออำนวยให้ระบบการสื่อสารที่ทันสมัยครบวงจรมากขึ้น และทำให้ประเทศไทยมีโอกาสเป็นกระดุกสันหลังของภูมิภาค

หากมัวชักช้า ละล้าละลัง ประเทศไทยก็จะสูญเสียตำแหน่งการเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมด้านนี้ในภูมิภาคอย่างถาวร ○

ผ่านไปแล้วยังระทึกใจ แต่ความระทึกใจยังไม่สิ้นสุดลง

เพราะถึงการประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือในคลื่น 3จี จะผ่านการรับรองของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แล้ว

แต่แรงต้านแรงเสียดทานทั้งจากภายนอกและภายในไม่ได้ลดลง

จากกลุ่มนักวิชาการและนักเคลื่อนไหวสอดประสานไปกับการรณรงค์ กสทช. บางรายและล่าสุดก็คือการรับลูกของสมาชิกจากกลุ่ม 40 ส.ว.

บริการ 3จี จึงยังมากด้วยคลื่นรบกวน

เพราะประเด็นหลักของการโจมตี ทักท้วงทัดทาน อยู่ที่ว่า การประมูลครั้งนี้ผ่านมาเปิดช่องให้ "ฮั้ว" กันหรือไม่

เปิดช่องให้บริษัทเอกชนผู้เข้าประมูลได้ "ลากลอย" อันไม่สมควรหรือไม่

แนวทางการชี้แจง ทำความเข้าใจของ กสทช. จึงอยู่ที่สองประเด็นเป็นหลัก

ประการหนึ่ง เมื่อวิธีการประมูลออกมาเป็นเช่นนี้ ประชาชนจะได้ประโยชน์อย่างไร

ประการหนึ่ง เปิดกว้างให้ตรวจสอบว่ามีการฮั้วกันตามข้อกล่าวหาหรือไม่

ด้านแรก นายสุภากร ตันตลิลทิพย์ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า กสทช. จะกำหนดกรอบกำกับดูแลอัตราค่าบริการ 3จี บนย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลให้ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 15-20

โดยอ้างอิงจากอัตราค่าบริการ 3จี ในปัจจุบันของผู้ประกอบการ 3 ราย ทั้งเอไอเอส ดีแทค และทรู ที่คิดค่าบริการแบบเหมาจ่าย 899 บาทต่อเดือน

คำนวณกับเงินจากการประมูลครั้งนี้ และต้นทุนการลงทุนขยายโครงข่ายของแต่ละรายตามที่ให้ข้อมูล

คำนวณแล้วหากลดราคาร้อยละ 15 จากค่าบริการปัจจุบัน ประชาชนทั้งประเทศจะได้ใช้บริการ 3จี ในอัตราที่ประหยัดลงรวม 4,571.25 ล้านบาทต่อเดือน หรือ 54,855 ล้านบาทต่อปี หรือ 822,825 ล้านบาท ในระยะ 15 ปี

แต่หากลดราคาร้อยละ 20

อะไรคือ win-win ในการประมูล 3จี ที่มากด้วยคลื่นรบกวน



จะทำให้ประหยัดค่าบริการได้ 6,095 ล้านบาทต่อเดือน หรือ 73,143 ล้านบาทต่อปี หรือ 1.097 ล้านล้านบาท ใน 15 ปี

ด้านที่สอง นายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. ระบุว่า เตรียมเอกสารชี้แจงทุกประเด็นให้ทุกๆ หน่วยงานที่ 1 บุคคล และ 1 กลุ่มไปยื่นร้องเรียน เพื่อให้ทุกข้อกระจ่าง

ยืนยันว่าสิ่งที่แถลงไปเป็นเรื่องจริง จนถึง

ปัจจุบันยังเชื่อมั่นในการทำงานของ กสทช. จะเห็นได้จากการที่ศาลปกครองยกฟ้องทั้ง 6 คดีที่ฟ้อง

การประมูลจบไปแล้ว การรับรองผลการประมูลก็ผ่านมติคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) แล้ว ผู้ที่มีอำนาจยกเลิกการประมูลได้มีเพียงศาลปกครอง

ขณะที่ ป.ป.ช.จะพิจารณาในส่วนที่ผิด พร.บ.ฮั้ว ดำเนินคดีอาญาที่นำไปสู่การถอด

ถอนกรรมการ กสทช.ทั้ง 11 คน

24 ตุลาคม นายฐากรจะนำเอกสารชี้แจงรายละเอียดในการประมูลไปยื่นเอกสารกับ ป.ป.ช. ดีเอสไอ สตง. และผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยไม่ต้องรอให้เรียก

เพื่อแสดงความโปร่งใสของตนเอง

ก่อนหน้านี้ นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. “ทวิตข้อความ” ลงในทวิตเตอร์ที่มีแฟน ๆ จำนวนไม่น้อยรอดติดตามอยู่ว่า

ได้เสนอให้นัดประชุมบอร์ด กสทช.ด่วน เพื่อหาทางแก้ปัญหา ว่า

- 1.ถ้า กสทช.ไม่รีบจัดประมูลใหม่ ก็ทำข้อ
2. เร่งออกประกาศกำหนดราคาค่าบริการใน
- 3 เดือนนี้ ข้อ 3.จับ 3 รายมาทำสัญญาประชาคม

เพราะทุกฝ่ายอยากเห็น 3จี การระงับประมูลไม่มีใครได้ประโยชน์ เมื่อประมูลไปแล้วทุกฝ่ายต้องวางหลักเกณฑ์ให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุด

“ฉันอยู่ตรงกลาง ลำบากใจ แต่คิดว่าเรื่องนี้ยังมีทางออกแต่ต้องใช้เจตจำนงของบอร์ดในการแก้ปัญหาชาติที่ win-win ให้ได้”

คำถามก็คือ ค่าบริการที่ลดลงร้อยละ 15-20 เป็นอย่างน้อยนั้น เป็นสถานการณ์ win-win หรือไม่

ในความรู้สึกของ นางสาวสุภิญญา ในความรู้สึกของ นพ.ประวิทย์ ลีสถาพร วงศา กรรมการ กสทช.

ในความรู้สึกของ นายสุริยะใส กตะศิลา ที่วันนั้นมาในนามตัวแทนของกลุ่มกรีน

ในความรู้สึกของ นายไพฑูรย์ นิตติวัน หนึ่งในหัวทอกของกลุ่ม 40 ส.ว.

หรือไม่

และถ้าจะให้ดีน่าจะมีผู้สอบถามประชาชนทั่วไปด้วยว่าเป็นสถานการณ์ win-win หรือไม่

หมายเหตุ - ท่ามกลางกระแสถกเถียงถึงผล
การประมูลระบบ 3จี ซึ่งคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ได้เปิด
ประมูลไปแล้ว มีบริษัท 3 บริษัทเข้าประมูล โดย
มี 2 บริษัทไม่เสนอราคาแล้ว และก่อให้เกิดกระแส
วิพากษ์วิจารณ์ในสังคมในขณะนั้น "มติชน"
ได้รวบรวมความคิดเห็นต่างๆ จากกรณีดังกล่าว
นำมาเสนอประกอบการพิจารณา

2 มุม 2 มอง วิพากษ์ 'ประมูล 3จี'

3จี ในหลายมิติ

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

สบสนอนหล่มกันไปทั่วทั้งสังคมก็ว่าได้สำหรับ
กรณีประมูลระบบ 3จี ซึ่งคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ได้เปิด
ประมูลไปแล้ว มีบริษัท 3 บริษัทเข้าประมูล โดย
มี 2 บริษัทไม่เสนอราคาแล้ว และก่อให้เกิดกระแส
วิพากษ์วิจารณ์ในสังคมในขณะนั้น "มติชน"
ได้รวบรวมความคิดเห็นต่างๆ จากกรณีดังกล่าว
นำมาเสนอประกอบการพิจารณา

ข้าราชการระดับสูงอย่างรองปลัดกระทรวงการคลัง
น.ส.สุภา ปิยะจิตติ ที่ส่งจดหมายถึงประธาน กสทช. เมื่อ
วันที่ 18 ตุลาคม 2555 ให้เลิกประมูล 3จี โดยระบุว่า
การประมูลขัดต่อระเบียบการเสนอราคาพัสดุด้วยวิธีทาง
อิเล็กทรอนิกส์ของรัฐ พร้อมทั้งส่งเรื่องให้คณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) ตรวจ
สอบในวันเดียวกัน

ก็ยังเป็นการกระตุ้นให้สังคมให้ความสนใจ "กรณี
การประมูล 3จี" (ที่ดูเหมือนมีกระแสคลั่งเกี่ยวกับ
การประมูลของบริษัทยักษ์ใหญ่ 3 รายดัง)
จนทำให้ กสทช.ต้อง "เหยียบเบรก" การประมูล 3จี
แบบชนิดที่เรียกได้ว่า "หัวทิ่มหัวตำ" และหยุดทบทวน
การประมูล (แบบชั่วคราว) ในที่สุด...

ในขณะที่ ณ วันที่ สังคมกำลังตื่นตัวกับเรื่อง 3จี เชื่อ
ว่าหลายคนยังคงไม่เข้าใจว่า 3จี คืออะไร? หากให้อธิบาย
อย่างง่าย ๆ 3จี ก็เปรียบเสมือน "อินเทอร์เน็ตความเร็ว
สูงบนโทรศัพท์มือถือ" นั่นเอง โดยคำว่า 3G นั้นย่อ
มาจาก "3rd Generation" หรือยุคที่ 3 ของเครือข่าย
โทรศัพท์มือถือ ซึ่งบริษัท NTT Docomo ได้ให้บริการ
"3จี" ขึ้นครั้งแรกในโลกที่ประเทศญี่ปุ่น ในปี 2001 (พ.ศ.

2544) โดยจุดขาย
เรื่องความเร็วในการ
เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
ที่สูงถึง 384 kbps แต่
เทคโนโลยี 3จี กลับ
ยังไม่แพร่หลายอย่าง
รวดเร็ว เนื่องจากค่า
ใช้จ่ายในการอัปเกรด
เครือข่ายที่สูงจนเกิน
ไป

จนในที่สุด ปี ค.ศ.

2008 (พ.ศ.2551)
เทคโนโลยี 3จี ก็เริ่มแพร่หลายสู่สากลโลก โดยมาใน
เวอร์ชันอัปเกรดอย่าง "HSPA" หรือ 3.5จี ที่ให้ความเร็ว
ในการเชื่อมต่อสูงกว่าเทคโนโลยี 3จี เดิมมาก กอปรกับ
ปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตบนโทรศัพท์มือถือมีสูงขึ้น
ผู้ให้บริการจึงอัปเกรดเครือข่ายกันยกใหญ่ทั่วโลกนั่นเอง
สาเหตุที่ 3จี ได้รับความนิยมอย่างสูง

เนื่องจากเทคโนโลยี 3จี สามารถนำไปใช้ประโยชน์
เชิงลึก ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา สาธารณสุข ธุรกิจ การ
ดำเนินชีวิต การพัฒนาบุคลากร การยกระดับคุณภาพ
ชีวิต สร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงแหล่งความ
รู้ ด้านของเศรษฐกิจ การพัฒนาประเทศอื่นๆ รวมทั้ง
ประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่างๆมากมาย เช่น
ประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ เพราะใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์
แทนกระดาษ ทำให้สามารถรับรู้ข่าวสารได้ทันที ทุกเวลา

ตลอดจนการเชื่อมต่อ 3จี สร้างความใกล้ชิดระหว่าง
บุคคลมากขึ้น โดยเฉพาะครอบครัว ด้วยการสนทนา
แบบเห็นหน้า การติดต่อสื่อสารแบบเห็นหน้า ยังมี
ประโยชน์ในด้านของการระบุด่วน ลดปัญหาอาชญากรรม



หลอกลวง การปลอมตัวหลอกลวงต่างๆ โดยใช้โทรศัพท์
ซึ่งเราสามารถเห็นหน้าตา สถานที่ ของคนที่ติดต่อมาได้
พิจารณาจากประโยชน์แล้ว คงต้องยอมรับว่า 3จี
เป็นเทคโนโลยีที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ
ไม่น้อยทีเดียว แล้วยังประเทศเพื่อนบ้าน ไม่ว่าจะเป็น
มาเลเซียซึ่งใช้ 3จี มาตั้งแต่เมื่อ 7 ปีก่อน อินโดนีเซียใช้
3จี เมื่อ 6 ปีก่อน ฟิลิปปินส์ได้ใช้ 3จี เมื่อ 5 ปีก่อน หรือ
แม้แต่ประเทศไทยได้ใช้คลื่นความถี่ 3จี มาตั้งแต่ 4 ปีก่อน
ดังนั้น ความไม่ชัดเจน และความล่าช้าในการใช้
3จี ของประเทศไทย จึงเปรียบเสมือนเป็นการ "ช้าไม่
เป็นการ นานไม่เป็นคุณ"

ความล่าช้า ดังกล่าวไม่เพียงแต่จะหมายถึงการ
สูญเสียโอกาสในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ และธุรกิจ
เท่านั้น ยังหมายถึงการเสียโอกาสในการเข้าถึงข้อมูล
ข่าวสารอื่นๆ ในเวลาที่เป็นหรือทันต่อเหตุการณ์จำนวนมาก
และยังล่าช้าออกไปเท่าใด "ค่าเสียโอกาส" เช่นนี้
ก็จะเพิ่มขึ้นไปเรื่อยๆ ตามช่องว่างของการพัฒนาทาง
วิทยาการ

ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ผู้เขียนต้องการสื่อให้เห็นว่า 3จี
เป็นเทคโนโลยีที่มีจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศเท่านั้น
และไม่ได้มีเจตนาที่จะให้สังคมมองข้ามกรณีการประมูล
3จี ที่ดูเหมือนจะไม่โปร่งใสในขณะนี้ เพราะเข้าใจว่าการ
ประมูล 3จี นั้นจำเป็นต้องพิจารณาในหลากหลายมิติ

"มิติของภาครัฐ" ซึ่งรัฐควรได้รับรายได้ที่เหมาะสม
จากค่าเช่าทางเศรษฐกิจ ที่ผู้ประกอบการได้รับการ
ใช้คลื่นความถี่ที่ประมูลใหม่ไปประกอบธุรกิจ

"มิติผู้บริโภค" ผู้บริโภคควรได้รับบริการโทรศัพท์
มือถือจากคลื่นความถี่ใหม่ที่มีคุณภาพดีและราคาที่เป็น
ธรรม

หรือแม้แต่ "มิติของผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือ"

โดยราคาเริ่มต้นที่รัฐกำหนดขึ้นควรอยู่ในระดับที่ทำให้การประมูลสำเร็จลุล่วง และผู้ประกอบการสามารถประกอบธุรกิจโดยได้รับผลตอบแทนสูงเพียงพอที่จะจูงใจให้มีการลงทุนและพัฒนาเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบริการโทรคมนาคมของประเทศ (แต่จากการที่ดูเหมือนว่าการประมูลที่ กสทช. จัดขึ้น ผลประโยชน์จะตกอยู่กับบริษัทผู้ให้บริการมือถือแบบเต็มๆ ย่อมทำให้ถูกกระแสสังคมจับตามองและกดดันอย่างปฏิเสธไม่ได้)

กระแสคัดค้านการประมูล ณ วันนี้ อาจทำให้การเปิดใช้ 3จี ล่าช้าไปบ้าง แต่ก็เป็นการตรวจสอบผลประโยชน์ของประเทศ เพื่อประชาชน ซึ่งก็คงเป็นเรื่องที่ไม่ผิดและไม่มีใครตำหนิการกระทำดังกล่าว เพราะเข้าใจดีว่าจากสภาพสังคมไทยที่ผ่านมาซึ่งเต็มไปด้วยการคอร์รัปชันและการฉ้อโกงอย่างช้านาน ย่อมทำให้เกิด

ความหวาดระแวงเป็นธรรมดา

อย่างไรก็ตามหากปล่อยให้กลไกการตรวจสอบเป็นไปตามธรรมชาติ ตลอดจนไม่มองอย่างอคติจนเกินไปว่า “อะไรๆ!! ก็ชั่วไปเสียทุกอย่าง” จนเกิดเป็นกระแสกดดันจากสังคมที่บีบคั้นการดำเนินการของกระบวนการตรวจสอบก็จะทำให้ไม่เกิดความวุ่นวายในสังคม และสุดท้ายผลประโยชน์ของการตรวจสอบก็จะเกิดขึ้นกับประชาชนอย่างแท้จริง...

แต่หากทุกฝ่ายในสังคมต่างมองด้วยความอคติหวาดระแวง แล้วหากยิ่งถูกผสมโรงด้วยเกมการเมือง (ที่ดูเหมือนนักการเมืองจะจ้องหาจัญหวะอยู่แล้ว) ก็จะทำให้เกิดความสับสนวุ่นวาย ความยากลำบากในการแก้ไขปัญหาการประมูล 3จี จนสุดท้าย “เทคโนโลยี 3จี ของไทย” อาจเกิดการ “ตกเลือด” อีกครั้งก็เป็นได้...!!

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

ข้อเสนอแนะต่อการกำกับดูแลบริการ 3จี ของ กสทช.

ท่ามกลางกระแสสังคมที่วิพากษ์วิจารณ์ กสทช.

อย่างรุนแรง จากการจัดประมูลล้มเหลว เนื่องจากออกแบบการประมูลไม่มีการแข่งขันกันจริง จนสร้างความเสียหายให้แก่ประชาชนผู้เสียภาษีกว่า 1.6 หมื่นล้านบาทเมื่อเทียบกับราคาประเมินของคลื่นความถี่ กสทช.ได้พยายามกู้ศรัทธาองค์กรโดยประกาศเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2555 ว่า จะกำกับดูแลผู้ประกอบการและคุ้มครองผู้บริโภคให้เข้มงวดขึ้น ทั้งการดำเนินการดังกล่าวเป็น



หน้าที่ตามกฎหมายซึ่งต้องทำเป็นปกติอยู่แล้ว

โดยรูปธรรม กสทช.ได้ประกาศที่จะกำกับอัตราค่าบริการ 3จี ทั้งบริการเสียงและข้อมูลที่จัดเก็บจากผู้บริโภคให้ลดลงไม่น้อยกว่า 20% จากอัตราในปัจจุบันที่อยู่ในระดับเฉลี่ย 899 บาทต่อเดือน โดยจะกำหนดให้อัตราค่าบริการในปีแรกลดลง 10% ปีที่ 2 ลดลง 15% และปีที่ 3 ลดลง 20% นอกจากนี้ กสทช.ยังประกาศที่จะกำกับดูแลคุณภาพบริการ และให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผน CSR และแผนคุ้มครองผู้บริโภค ตลอดจนประกาศว่าจะปรับปรุงกระบวนการของตนในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค

บทความนี้จะนำเสนอข้อคิดเห็นต่อท่าทีดังกล่าวของ กสทช. และจะเสนอแนะว่า หาก กสทช.มีความจริงใจที่จะกำกับดูแลบริการ 3จี ให้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคอย่างแท้จริงแล้ว ควรดำเนินการอย่างไร

การกำกับอัตราค่าบริการ

อันที่จริงแม้ กสทช.ไม่ต้องดำเนินการใดๆ ค่าบริการ 3จี ก็ควรต้องลดลงอยู่แล้ว เพราะต้นทุนของผู้ประกอบ

การจะลดลงทั้งนี้จากการไม่ต้องจ่ายค่าสัมปทานให้รัฐประมาณ 21-23% ของรายได้ โดยเปลี่ยนมาจ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและค่าธรรมเนียมอื่นรวมประมาณ 5.5% แทน การเข้าสู่ระบบใบอนุญาตดังกล่าว โดยลำพังจึงทำให้ต้นทุนของผู้ประกอบการลดลงเกินกว่า 15% อยู่แล้ว ขอเพียงตลาดมีการแข่งขันอย่างเพียงพอ ต้นทุนที่ลดลงของผู้ประกอบการก็จะถูกโอนถ่ายมาเป็นค่าบริการที่ลดลงของผู้บริโภคโดย กสทช.ไม่ต้องประกาศอะไรทั้งสิ้น

อย่างไรก็ตามอุปสรรคต่อการแข่งขันในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2จี ในปัจจุบัน และบริการ 3จี ที่เกิดขึ้นก็ยังมีอยู่มากมายที่สำคัญคือ ค่าเชื่อมต่อโครงข่าย (IC) ซึ่งเปรียบเสมือนราคาขายส่งระหว่างผู้ประกอบการยังถูกกำหนดอยู่ที่ 0.99 บาทต่อนาที ซึ่งสูงกว่าต้นทุนจริงที่ผู้เขียนเคยคำนวณไว้ที่ 0.27 บาทต่อนาที ที่ผ่านมา กสทช.ปล่อยให้เอกชนรวมหัวกันกำหนดค่า IC สูงกว่าต้นทุนจริงมาเป็นเวลานานทำให้ผู้บริโภคต้องจ่ายค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่แพงกว่าที่ควรจะเป็น จนน่าจะเสียประโยชน์ไปแล้วเป็นหมื่นล้านบาท

หากไม่แก้ไขปัญหานี้เพื่อให้เกิดตลาดทำงาน กสทช. ก็จะไม่สามารถกำกับดูแลให้ค่าบริการ 3จี ลดลงได้อย่างยั่งยืนเพราะผู้ประกอบการอาจออกไปโม้ขึ้นใหม่ ซึ่งตัดบางบริการออกไปเพื่อให้ได้ราคาถูกลงหรือยืดเยื้อขยายช่วงบริการอื่นที่ไม่จำเป็นเข้ามา ตลอดจนไปถึงการปฏิเสธไม่ลดราคาลงตามที่กำหนดโดยอ้างปัจจัยภายนอกต่างๆ เช่น ค่าแรงงานและภาวะเงินเฟ้อที่ขึ้นสูง เป็นต้น

นอกจากนี้แม้ กสทช.จะสามารถลดค่าบริการ 3จี ลงได้จริง 20% ในอีก 3 ปีข้างหน้าราคาค่าบริการของไทยตอนนั้น ก็เชื่อว่าถูกกว่าราคาของต่างประเทศ ในปัจจุบันบริษัท StarHub ในสิงคโปร์

คิดค่าบริการบรอดแบนด์เคลื่อนที่ซึ่งไม่จำกัดปริมาณข้อมูล (unlimited) เพียงเดือนละ 670 บาท และแม้ในอินเดีย บริษัท Air Tel ก็คิดค่าบริการโทรศัพท์ 3จี ซึ่งจำกัดปริมาณข้อมูลที่ 3.1 GB ในราคาเพียง 340 บาทต่อเดือน ซึ่งถูกเป็นครึ่งหนึ่งของบริการที่คล้ายกันในประเทศไทย ในอนาคต ราคาค่าบริการในต่างประเทศก็มีแนวโน้มที่จะลดลงต่ำลงไปอีกเนื่องจากตลาดโทรคมนาคมของประเทศเหล่านั้นมีการแข่งขันมากกว่าประเทศไทย การลดราคาบริการ 3จี ของไทยลงเพียง 20% จึงยังไม่เพียงพอ

เมื่อครั้ง กสทช.ยกร่างแผนแม่บทประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้เขียนเคยเสนอให้ กสทช.กำหนดตัวชี้วัด (KPI) ให้อัตราค่าบริการโทรคมนาคมที่สำคัญ (เช่น บริการ 3จี และบรอดแบนด์) ของไทย ต้องมีราคาถูกอย่างน้อยเป็นที่สองในอาเซียนเพื่อให้ธุรกิจไทยสามารถแข่งขันได้ในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แม้ข้อเสนอดังกล่าวจะได้รับการขานรับจากกลุ่มผู้บริโภค กสทช.ก็ไม่ได้ให้ความสนใจและไม่ได้กำหนดเป้าหมายในเรื่องอัตราค่าบริการในรูปอื่นแทนเลยโดยเพียงชี้แจงแบบขอไปทีว่า ตัวชี้วัดต่างๆ ที่มีอยู่มีความเหมาะสมแล้ว กว่า กสทช.จะคิดออกว่าผู้บริโภคควรได้ราคาที่เหมาะสม องค์กรก็เกิดวิกฤตครีธาแล้ว

การคุ้มครองผู้บริโภค

การคุ้มครองผู้บริโภคเป็นอีกภารกิจหนึ่งที่ กสทช. ล้มเหลวอย่างมาก ผู้อ่านทุกคนคงเคยมีประสบการณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่สายหลุดบ่อยและบริการบรอดแบนด์มีความเร็วช้ากว่าที่ผู้ประกอบการโฆษณาไว้มาก โดย กสทช.ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขให้เห็นผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมใดๆ เลย

นอกจากนี้เมื่อดูสถิติเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค เราจะพบว่า ในช่วงเดือน พ.ย.2554-พ.ค.2555 มีเรื่อง

ร้องเรียนที่ค้างพิจารณา ไม่เสร็จในเวลา 30 วันตามที่กฎหมายกำหนดถึง 85% ในส่วนของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และ 78% ในส่วนของบริการอินเทอร์เน็ต โดยสาเหตุสำคัญของความล่าช้าดังกล่าวก็คือ กสทช. ปลอมให้สำนักงาน กสทช. เข้าเกี่ยวข้องกับ ไม่ดำเนินการใดๆ นอกจากขอให้ผู้ประกอบการชี้แจงและแก้ไขปัญหาให้ผู้บริโภคเองเสมือนหนึ่งการแก้ไขปัญหาของผู้บริโภค เป็นภารกิจโดยสมัครใจของผู้ประกอบการเช่นเดียวกับ กิจกรรม CSR

ความไม่ใส่ใจในการคุ้มครองผู้บริโภคของ กสทช. ในช่วงที่ผ่านมา ทำให้ประกาศเจตนารมณ์ของ กสทช. ที่ออกมาดูว่างเปล่า ไร้มีน้ำหนัก จนหลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตว่าเป็นแต่เพียงการแก้แค้นเพื่อเอาตัวรอดเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนเองยังหวังว่า กสทช. จะพยายามพลิกวิกฤตขององค์กรในครั้งนี้ให้เป็นโอกาสของผู้บริโภคอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

หาก กสทช. จริงใจในการแก้ไขปัญหาผู้บริโภค ผู้เขียนขอเสนอแนะให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตั้งเป้าให้อัตราค่าบริการโทรคมนาคมที่สำคัญของไทยมีราคาถูกอย่างน้อยเป็นอันดับที่สองในอาเซียน
2. ปรับลดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ลงไม่เกิน 25 สตางค์ต่อนาที และปรับลดค่าเชื่อมต่อโครงข่ายในการสื่อสารข้อมูลให้สอดคล้องกับต้นทุนจริง

3. เร่งรัดพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภคโดยสั่งการให้สำนักงาน กสทช. สนับสนุนการทำหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมอย่างเต็มที่และไม่บั่นทอนการทำงานของคณะกรรมการดังกล่าว โดยใช้กลไกอื่น

4. ลดอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม โดยยกเลิกประกาศห้ามการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ซึ่งมีผลกีดกันไม่ให้ผู้ประกอบการรายใหม่เข้าสู่ตลาดทั้งในการประมูล 3จีที่ผ่านมา จนมีผู้เข้าประมูลเหลือเพียง 3 ราย และการประมูลใบอนุญาตอื่นๆ ที่จะมีขึ้นในอนาคต



3จีเพื่อใคร?

การประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ กลายเป็นประเด็นร้อนสำหรับสังคมไทยไปแล้ว ทั้งที่เชื่อว่าคนกว่าครึ่งประเทศ ยังไม่รู้ด้วยซ้ำว่า ประโยชน์ของ 3จี มีอะไรบ้าง จะมีส่วนทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของเราเปลี่ยนแปลงไปแค่ไหน

แต่เมื่อได้ยินได้ฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ ทั้งจากฝ่ายที่เห็นด้วยกับการประมูล เพราะมองว่าบ้านเราควรจะมีระบบนี้ได้แล้ว เพราะประเทศชาติเสียโอกาสสมานาน หรือฝ่ายไม่เห็นด้วยกับการประมูล เพราะมองว่าราคาประมูลต่ำเกินไป

อาจส่อไปในทางชักจูงใจของเอกชน ลูกหลานบานปลาย ไปจนถึงขั้นยื่นถอดถอนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ประชาชนผู้เสพข่าวสาร ต่างก็เลือกที่จะเชื่อหรือไม่เชื่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไปแล้ว

ดังนั้น จึงอยากให้ผู้รับฟังเรื่องนี้ ทำความเข้าใจกับระบบ 3จี ให้ถ่องแท้ก่อน ขอยกตัวอย่างความเห็นของ **รศ.ดร.สุทัศน์ เสรฐบุญสร้าง** อดีตผู้แทนการค้าไทย บอกถึงประโยชน์ 3จี

“จะทำให้ค่าใช้จ่ายในการทำธุรกรรมทางธุรกิจลดลง เพราะประโยชน์ที่แท้จริง คือความเร็ว สัญญาณดีขึ้น ไม่เหมือนปัจจุบัน และ 3จี จะช่วยผลักดันให้จีดีพีประเทศไทยโตมากขึ้น หาก 3จี เกิดไทยมีโอกาสดำเนินการอยู่กลางอุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคมได้”

อาจารย์สุทัศน์บอกว่า ถ้าเราไม่ทำ โอกาสก็จะไปที่มาเลเซีย สิงคโปร์ ทั้งที่ท่าเล็งเราไม่ได้ แต่ถ้า 3จี ไม่มี องค์ประกอบอื่นก็ไม่ได้จะเอาอะไรไปต่อเอง

ดังนั้น อย่ามองอยู่แค่ในประเทศ อย่ามีวาทะละกันอยู่ในบ้าน เพราะลูกหลานในอนาคตมันจะแข่งเอาได้

ดังนั้น เอาหรือไม่ ควรทำให้ชัดเจน แต่ไม่ใช่ต้องได้เงินจากการประมูลมากที่สุด เพราะเงินลงทุนของทั้ง 3 ฝ่ายโทรคมนาคม ยิ่งจ่ายค่าประมูลสูง ต้นทุนก็ยิ่งสูง

ในที่สุดการกีดกันอยู่ที่ผู้บริโภค
ประเด็นน่าจะอยู่ที่ว่าลงทุนแล้วผู้ใช้บริการจะได้ใช้สินค้าคุณภาพ ราคาบริการถูกหรือไม่ กสทช. ต้องควบคุมให้เกิดการแข่งขันราคาบริการที่เป็นธรรม

ส่วนประเด็นเสียงคัดค้านจากกระทรวงการคลัง นักวิชาการเอ็นจีโอนั้น

อาจารย์สุทัศน์บอกว่า เป็นหน้าที่ของ กสทช. ต้องตอบคำถามให้ได้

แต่ไม่ใช่เริ่มประมูลใหม่

ควรนำคลื่นความถี่สมบัติของชาติมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด คราวนี้ลองมาฟังอดีตประธานบอร์ดองค์การโทรศัพท์ ในอดีตเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านโทรคมนาคมระดับแถวหน้าของบ้านเราอย่าง **ศ.ดร.ถวิล พึ่งมา** อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.)

อาจารย์ถวิลบอกว่า “ทุกฝ่ายกำลังหลงทางกันไปหมด เพราะมุ่งแต่จะตั้งราคาประมูลสูงเกินไป โดยไม่ดูผลกระทบตามมา ทั้งที่ควรเร่งรัดให้ผู้ประกอบการลงทุนสร้างและขยายเครือข่าย 3จี ให้ครอบคลุมทั้งประเทศ จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

“สิ่งที่ตามมาเอกชนก็จะมีการใช้เงินของลูกค้านำมาขึ้นภาครัฐก็จะมีการได้จากภาษีมากขึ้น

“เรื่องข้อประมูลและโปร่งใสหรือไม่ กสทช. คงทำอะไรไม่ได้มากกว่านี้ เพราะกฎหมายจัดตั้ง กสทช. กำหนดให้ใช้วิธีการประมูลทั้งที่ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้องเสมอไป และไม่ว่าจะออกแบบ หากเอกชนจะประมูลกัน

“ถ้าตั้งเพดานราคาประมูลสูงเกินกว่า 5,000 ล้านบาท แล้วเขาไม่เสนอราคา กสทช. จะทำอะไรได้

“สุดท้ายคนไทยจะสูญเสียประโยชน์ และหากท้ายที่สุดแล้ว ไม่สามารถผลักดันมือถือ 3จี ครั้งนี้ได้ ไม่เพียงแต่ประเทศไทยจะไม่มี 3จี ใช้เท่านั้น การประมูลคลื่น 4จี และ 5จี ในอนาคตก็คงไม่เกิดขึ้นอีก”

อาจารย์ถวิลยังบอกอีกว่า “ภายในปี 2558 หรือ 3 ปีจากนี้ เทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4จี จะเริ่มให้บริการ ทำโลกเริ่มมุ่งไปสู่คลื่นใหม่ 4จี กันแล้ว

ดังนั้น คลื่น 3จี ที่ไทยนำออกประมูล เอกชนต้องรีบเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ หากคืนทุนไม่ได้ก็เจ๊งแน่นอนจึงไม่แปลกใจที่เหตุใดค่ายมือถือต่างๆ ถึงไม่ยอมเสนอราคาประมูล”

ฟังอาจารย์ทั้งสองท่านแล้ว อดมีคำถามถึงผู้รับผิดชอบไม่ได้ว่า ระบบ 3จี มีไว้เพื่อใคร ถ้ามีไว้เพื่อประชาชนคนไทย ทำไมถึงเกิดไม่ใคร่ซะที

ล้มแล้วล้มอีก แล้วถ้า 3จี ไม่เกิด

ประชาชนผู้เสียประโยชน์จากการใช้งานจะไปฟ้องร้องใครได้บ้างหรือเปล่า

ใครก็ได้ช่วยตอบที

สุรพล สุประดิษฐ์ ณ อยุธยา



สยามรัฐเศรษฐกิจ

● เรือนแก้ว

●●●...ข่าวเศรษฐกิจร้อนแรงตอนนี้ คงหนีไม่พ้นกรณีประมูล 3G เป้า กระสุนตกก็คือ กสทช. ของ เพราะมืองค์กรต่างๆ โดดเข้ามาเล่นกันเต็มไปหมด ไม่รู้ว่าใครเป็นใคร สาเหตุที่กึกก้องกันต่างๆ ให้ความสนใจกันมากก็คือ “ผล ประโยชน์” มหาศาล เพราะอย่างที่รู้ๆ กันดีก็คือ ธุรกิจขนาดใหญ่ในประเทศไทย ถ้าเกี่ยวข้องกับสัญญา กับสัมปทาน องค์การต่างๆ จะตาลุกวาวทันที ยัง ใจก็ต้องเข้ามาขัดเข้ามาแย่ง เพื่อหวังให้เกิด “การเคลียร์” จากบริษัทที่ได้รับ สัมปทาน ซึ่งที่ผ่านมาบริษัทต่างๆ ก็พร้อมที่จะ “จ่ายเศษดั่งค์” เพื่อให้โครงการ ต่างๆ เดินหน้าต่อไปได้ นี่แหละคือ “ความจริง” ที่เป็นอยู่ในประเทศไทย ดั่ง นั้น คนไทยที่รอใช้ระบบ 3G ยังไงก็คงจะได้ใช้ แม้อาจจะมีการ “ดิ่ง” เพื่อให้ ยอดไหล แต่สุดท้ายโครงการก็ต้องผ่าน ไม่ผ่านได้ไง ทั้งโลกเขาไปถึงไหนกัน แล้ว เราจะหยุดอยู่กับที่ มันเป็นไปได้...

●●●...ไม่แนเหมือนกัน ประเทศไทย อาจจะพัฒนาอะไรอีกไม่ได้เลย ก็ได้ เพราะตอนนี้มีเสียงคำรามลั่นจาก “อำนาจเก่า” ให้เวลารัฐบาลแค่สิ้นปี 2555 ถึงขั้นชูว่าอาจจะ “ไม่มีแผ่นดินอยู่” และมีการรณรงค์ตามสื่อต่างๆ เพื่อ ระดมคนออกมาโค่นล้มรัฐบาล เชื่อว่ารอบนี้ น่าจะเป็น นัดชิงดำ แพ้ชนะวัด กันครั้งสุดท้าย ไม่ว่าอะไรจะเกิดขึ้น แต่สิ่งหนึ่งที่คนไทยควรตระหนักก็คือ ประเทศไทยจะต้องอยู่บนแผนที่โลกต่อไป ลูกหลานคนไทยจะต้องอยู่แบบมี อนาคต ไม่ใช่อยู่ในโลกที่มีดมน ถูกครอบงำโดย “กลุ่มผลประโยชน์” กลุ่มใด กลุ่มหนึ่ง แบบที่เป็นอยู่ สถานการณ์ ณ ปัจจุบันก็คือ เป็นการต่อสู้ระหว่าง “อำมาตย์” กับ “แมว” ซึ่งต่างฝ่ายต่างมีผู้สนับสนุนเป็นจำนวนมาก ยังล่ะก็ อย่าให้ถึงเป็น “สงครามกลางเมือง” แบบที่กำลังเกิดขึ้นใน “ซีเรีย” ที่ประชาชน จับอาวุธขึ้นมาสู้กับ “ทหาร” ถ้าสถานการณ์บานปลายไปขนาดนั้น “ความสูญ เสีย” คงประเมินกันไม่ถูก และกว่าจะฟื้นกลับมาสู่เสรีประชาธิปไตยได้อีกครั้ง คงใช้เวลานานมากกว่า 1 ทศวรรษ

●●●...ในภาพรวม “ส่งออก” ปีนี้ ดูตัวเลขแล้ว สุดท้ายคงสรุปกัน ขยายตัวที่ระดับ 5% กว่า น้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 15% แต่ก็ยังมีบางส่วน ที่ทำได้ดีเหมือนกัน อย่างล่าสุด “ศรีรัตน์ รัษฎปานะ” อธิบดีกรมส่งเสริมการ ค้าระหว่างประเทศ ตั้งเป้าหมายการส่งออกก็จะขยายตัวได้ 12% หรือ มี มูลค่า 2,239.68 ล้านเหรียญสหรัฐฯ คิดเป็นปริมาณการส่งออกประมาณ 500,000 ตัน โดยการส่งออกในช่วง 8 เดือนแรก (ม.ค.-ส.ค.) ทั้งในรูปของโก้ สดแช่เย็น แช่แข็ง และแปรรูป มีการขยายตัวถึงกว่า 17% เมื่อเทียบกับ ช่วงเดียวกันของปีก่อนหรือ คิดเป็นปริมาณส่งออกกว่า 352,000 ตัน

●●●...โดยแบ่งเป็นโก้สดแช่เย็นแช่แข็ง 55,000 ตัน โก้แปรรูป 297,000 ตันขยายตัว 104 % และ 9% ตามลำดับ อืม...สินค้าอะไรส่งออกไปขาย แม้ จะดูยอดมากมายมา แต่สิ่งที่ “เรือนแก้ว” อยากเห็นส่งออกได้มากที่สุดก็ คือ “สินค้าเกษตร” ที่ขายได้ราคา เพราะเรามีเป้าหมาย “ครัวโลก” และ สินค้าเกษตรเป็น “ของจริง” ของประเทศไทย ถ้าขายได้ดี ราคาสูง นิยมใน ตลาดโลกคนไทยส่วนใหญ่จะได้รับแบบเต็มๆ เงินเข้าประเทศทุกบาททุกสตางค์ ดีกว่าส่งออกประเภทอื่น ที่มีเจ้าของกิจการเป็น “ต่างชาติ” เข้ามาลงทุนแล้ว ได้ “ยกเว้นภาษี” เราได้จริงๆ แค่ “ค่าแรง” ซึ่งตอนนี้ก็อาจจะได้ไม่มากแล้ว เพราะบริษัทต่างๆ นิยมใช้บริการ “แรงงานต่างด้าว” มากกว่า เหตุจากราคา ถูก และไม่เรื่องมาก...ส่งออกแบบนี้เยอะ แล้ว ประเทศไทย จะได้อะไร?

●●●...น่าสนใจมากๆ สำหรับ บริษัทที.เอ็ม.ซี. อุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) หรือ TMC ที่เป็นเลิศทางด้านอุปกรณ์ไฮโดรลิกส์ ไม่แพ้ชาติใดใน โลก ไม่น่าเชื่อเหมือนกันว่า “ประเทศไทย” จะมีเทคโนโลยี ที่สามารถค้าขาย แข่งขันได้กับเจ้าใหญ่ๆ สหรัฐฯ ญี่ปุ่น ใน “คุณภาพ” ที่ไม่ได้แตกต่างกัน นั้น หมายถึง “เทคโนโลยี” ของไทย ถ้าผู้ประกอบการไทย “กล้า” ที่จะมาชิงแข่ง ขันด้านเทคโนโลยีแบบนี้กันเยอะๆ ธุรกิจไทย จะพัฒนาไปอีกแนวทางหนึ่งเลย ไม่ใช่เป็นเพียงแค่ “รับจ้างผลิต” ภายใต้ “แบรนด์” ของคนอื่น ธุรกิจแบบนี้ “ภาครัฐ” น่าจะเข้ามาส่งเสริม ที่เห็นยังมีบริษัทประเภทนี้เยอะในเมืองไทย แต่คนไทยยังไม่รู้ ก็ต้องปรบมือให้กับ “ความกล้า” ของ “สุรเชษฐ์ กมลมงคล สุข” วิศวกร จาก บางมด ที่กล้าผลิตสินค้าขายแข่งกับ ญี่ปุ่น แถมทำท่าว่าจะ ขายดีกว่าด้วยซ้ำไป...สุดยอดจริงๆ

จับทาง“กสท-กทค.”แข็งเมือง ยื้ออำนาจคุมชุมทรัพย์ กสทช.



พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี

ผู้ที่หนักใจมากที่สุดคงหนีไม่พ้น “พล.อ.อ.ธเรศ” ที่แม้ไม่เห็นด้วยกับการที่ กทค. เดินหน้าให้ใบอนุญาต 3 จีโดยไม่ผ่านที่ประชุม กสทช. แต่ก็ทำอะไรได้ไม่มากนัก เพราะกฎหมายเขียนไว้อย่าง “กำกวม” การที่ประธาน กสทช. จะลงไปให้ความเห็น หรือขอให้นำเรื่องเข้าที่ประชุมใหญ่ก็อาจถูกมองว่าลงไป “ล้วงลูก” อีกต่างหาก

มหากาพย์ “3 จีประเทศไทย” ยังคงโรมรันพันตูไม่จบสิ้นง่าย ๆ

แม้จะเดินทางประมูลใบอนุญาตบนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เสร็จสิ้นไปแล้วเมื่อ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา และให้หลังไม่กี่วันเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตก็ทยอยเซ็นสัญญาก่อนมหาศาลไปวางมัดจำไปแล้ว ทั้งที่กฎหมายระบุว่า ให้หาเงินมาจ่ายได้ภายใน 90 วันก็ตาม เหมือนการส่งสัญญาณว่า กำลังจะเดินทางสู่ธุรกิจ 3 จี อย่างเต็มตัว หลังผ่านกระบวนการประมูลไปแล้ว

แต่ต้องไม่ลืมว่า “ข้อครหา” ในการประมูลยังมีอยู่ ทั้งการประมูลที่หน้าจะซับซ้อนพาดพิงอย่างถึงฉีกา แต่กลับจบลงอย่างรวดเร็ว หรือตัวเลขราคาสุดท้ายที่ติดตัวเพิ่มจากราคากลางที่ตั้งไว้เพียง 2.3 เปอร์เซนต์เท่านั้น นำมาซึ่งเสียงวิพากษ์วิจารณ์ที่พุ่งเป้าโจมตีไปที่ “คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ” หรือ กสทช. ผู้รับผิดชอบเต็มๆ

ประเด็นหลักที่ฝ่ายไม่เห็นด้วยก็คือ หนึ่งในผู้ประมูล 3 ราย พอดีกับคลื่นความถี่ที่นอกกรอบประมูล เข้าข่ายข้อหา “ฮั้วประมูล” และสองตั้งราคากลางต่ำ จนทำให้รัฐสูญเสียรายได้ พุดกันว่าเป็นหมิ่นๆ ล้วน

โดยเฉพาะเสียงท้วงติงจาก “สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์” ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือทีดีอาร์ไอ ที่วิจารณ์ กสทช. อย่างรุนแรงว่า จัดประมูลล้มเหลว จากออกแบบการประมูลที่ไม่มีการแข่งขันกันจริง จนสร้างความเสียหายให้แก่ประชาชนผู้เสียภาษีกว่า 1.6 หมื่นล้านบาทเป็นอย่างน้อย

ไม่เพียงเท่านั้นยังมีคดีฟ้องร้องจากหน่วยงานและบุคคลอีกเป็นทางยาว แม้ว่าท้ายที่สุดส่วนใหญ่ศาลจะไม่ประทับรับฟ้องก็ตาม แต่ต่างๆ เหล่านี้ก็ถือเป็น “ตำหนิ” ของประวัติศาสตร์หน้าใหม่ของ การสื่อสารเมืองไทย

แต่เป็น “ตำหนิ” ที่ กสทช.ต้องรับไปเต็มๆ อย่างนั้นหรือ?

เพราะเป็นที่ทราบกันดีว่าในกรรมการ กสทช. มีอยู่ด้วยกัน 11 คนมาจากผู้เชี่ยวชาญแขนงต่างๆ และกฎหมายได้กำหนดให้ตั้งกรรมการอีก 2 ชุดเล็ก คือ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่ดูแลกิจการด้านวิทยุและโทรทัศน์ และ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่ดูแลงานด้านกิจการโทรคมนาคม โดยมีกรรมการ กสทช.ไปทำหน้าที่ชุดละ 5 คนไม่ซ้ำกัน และเมื่อลงลึกไปในรายละเอียดจะพบว่า การประมูล 3 จี ครั้งนี้อยู่ในความดูแลของ กทค. และหลังเคาะราคาอย่างเป็นทางการ 2 รายบรรทัดรับรองผลการประมูลด้วยเสียง 4 ต่อ 1 มีเพียง “หมอลี่” ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ หนึ่งใน กทค.ที่มาจากสายเอ็นจีโอเท่านั้นที่ไม่เห็นด้วย เนื่องจากติดใจใน “พฤติกรรมเคาะราคา” ของเอกชนที่เป็นความลับ แม้แต่ กทค.เองยังไม่สามารถรับรู้ได้

แสดงให้เห็นว่าใน 5 กทค.เองก็ยังไม่ตกลงเห็นไปในทางเดียวกัน

น่าสนใจที่ว่า เหตุใดเรื่องการประมูลที่มีมูลค่ามหาศาลกลับไม่ถูกนำเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่หรือ กสทช. คณะใหญ่ที่มี “พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี” เป็นประธาน พิจารณาในขั้นสุดท้าย ซึ่งเป็นข้อสังเกตที่หลาย

ฝ่ายออกมาตั้งข้อสังเกตว่าขั้นตอนการรับรองผลการประชุมของ กทค.อาจขัดต่อพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 หรือ "พ.ร.บ.กสทช." ในมาตรา 24 ระบุว่า "การปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. กสท และ กทค.ในเรื่องใดที่เกี่ยวข้อง หรือมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ต้องกระทำโดยมติของที่ประชุม และต้องเปิดเผยรายงานการประชุม พร้อมทั้งผลการลงมติของที่ประชุมทั้งรายบุคคลและทั้งคณะให้สาธารณชนทราบผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน กสทช. และโดยวิธีการอื่นที่เหมาะสมตามที่ กสทช.ประกาศกำหนด"

เรื่องนี้ "พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ" รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานกรรมการ กทค.ก็ยืนยันหนักแน่นว่า กทค.มีอำนาจเต็มที่จะดำเนินการ เพราะเมื่อไล่ลงมาดูแม่ พ.ร.บ.กสทช. จะระบุให้อำนาจ กสทช.ในมาตรา 27 (4) ที่ว่า

"พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม หรือในกิจการวิทยุคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว" หรือพูดง่ายๆ คือ กสทช. มีอำนาจในการออกใบอนุญาตนั่นเอง

แต่อ่านมาถึงมาตรา 40 ซึ่งว่าด้วยอำนาจของ กทค. กลับระบุว่า "ให้ กทค. มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช.ตามมาตรา 27 (4) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) และ (16) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ กสทช.มอบหมาย"

ตีความตามตัวอักษรกลายเป็นว่า อำนาจซ้ำซ้อนกันอย่างเห็นได้ชัด หรือจะนำเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช.ชุดใหญ่ก็ได้ หรือไม่เข้าก็ได้ ในกรณีของ "ใบอนุญาต 3 จี" ก็เห็นว่า กทค.เลือกที่จะใช้อำนาจในการออกใบอนุญาตตามกฎหมายเอง แถมยังมีข้ออ้างสำคัญว่า กทค.ดำเนินการประมูลตามประกาศ กสทช.เรื่อง "หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ พ.ศ.2555" ที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ กสทช.

ผู้ที่หนักใจมากที่สุดคงหนีไม่พ้น "พล.อ.อ.อรรถ" ที่แม้ไม่เห็นด้วยกับการที่ กทค. เดินหน้าให้ใบอนุญาต 3 จี โดยไม่ผ่านที่ประชุม กสทช. แต่ก็ทำอะไรได้ไม่ถนัดนัก เพราะกฎหมายเขียนไว้อย่าง "กำกวม" การที่ประธาน กสทช. จะลงไปให้ความเห็น หรือขอให้เรื่องเข้าที่ประชุมใหญ่ก็อาจถูกมองว่าลงไป "ล้วงลูก" อีกต่างหาก

ว่ากันว่า หากท้ายที่สุดมีศาลได้รับคำร้องของหน่วยงานหรือบุคคลที่เดินหน้านำเรื่องเป็นพัวพันกันอยู่ในตอนนี้ และเลวร้ายถึงขั้นพิพากษาว่า "การประมูลใบอนุญาต 3 จี" ครั้งนี้ มีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือ "พ.ร.บ.ฮั้วประมูล" แม้ว่าในกรณี 3 จี จะมี 5 กรรมการ กทค. เป็นผู้รับรองผล แต่ความผิดก็อาจจะตกอยู่กับ กสทช.ทั้ง 11 คนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

และเชื่อเหลือเกินว่า หากนำประเด็นนี้ให้ที่ประชุม กสทช.ทั้ง 11 คน ร่วมกันลงมติว่า ต่อแต่นี้ไปเรื่องทุกเรื่องต้องเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่ก็คงไม่มีใครเอาด้วย เพราะอย่าลืมว่าฝั่ง กสทช.เองที่กำลังจะมีเรื่อง "ทีวีดิจิตอล" ที่มีผลประโยชน์งมเข้ามาชั้นมหาศาล ก็คงไม่อยากให้ใครเข้าไป "ล้ำเส้น" เช่นกัน

เสมือนว่า "กสท-กทค." ต่างก็ใช้ข้อกฎหมาย "แข็งเมือง" สร้างอาณาจักรตัวเองบนผลประโยชน์มหาศาลนั่นเอง ■

3G rates cuts unlikely, says TDRI chief

Savings from auction won't help consumers

AEKARACH SATTABURUTH

The telecoms regulator's call on the 3G spectrum winners to cut their rates is unlikely to have any effect, says the Thailand Development Research Institute (TDRI).

Somkiat Tangkitvanich, the TDRI president, said the low auction prices paid by the operators last week is no guarantee that customers will pay less for data services and voice mail as the regulator has requested.

The winners are not obliged to pass the savings on, and in any event the prices they paid for spectrum come from profits, not from service costs.

Mr Somkiat was testifying before a House committee on political development, mass communications and public participation yesterday.

Lower auction prices for operators simply means more profits for them, not necessarily a gain for consumers, he said.

"The auction price paid is part of their profit, not their cost," he said.

On Monday, the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) urged the three auction winners — AIS, Dtac and TrueMove — to reduce charges for voice and data services by 15-20% before they can begin providing 3G services to consumers.

The regulator said savings for consumers resulting from the 20% cut would amount to 73.1 billion a year or more than 1 trillion baht over the 15-year life of the licences.

At the Oct 16 auction, Advanced Info Service (AIS) bid 14.6 billion baht, while Total Access Communications

(Dtac) and True Corp bid 13.5 billion baht to win their licences.

The state made only 41.6 billion baht, only 2.78% more than the NBTC's combined minimum reserve price.

Mr Somkiat said the NBTC set the reserve price at 4.5 billion, or 70% of the actual frequency value, but the study conducted by a team of Chulalongkorn University economists suggested the 3G spectrum be valued at 6.44 billion baht for a 5MHz slot.

Suthiphon Thaveechaiyagarn, an NBTC commissioner, said the valuation price of 6.44 billion baht recommended by the Chulalongkorn University academics would have reduced the competition in the auction and the NBTC would have been criticised for setting too high of a price.

Meanwhile, NBTC secretary-general Thakorn Tantasit yesterday submitted a letter to the Department of Special Investigation asking it to probe the transparency of the 3G auction. He also handed over documents related to the auction to the DSI.

DSI chief Tarit Pengdith said this was the first time an agency, which is expected to face a probe, had wanted itself to be investigated by the DSI.

Mr Somkiat said the state and taxpayers would lose over 16 billion baht from the auction results. He said the three operators will pay only 900 million baht in licence fees annually over the 15-year licence period.

Mr Somkiat said AIS registered a net profit of 22.2 billion baht after paying a 24 billion baht concession fee to the state.

DTAC paid a 14 billion baht concession fee but still had 11.8 billion baht in profits remaining.

He said the telecom industry in Thailand still has only three operators because many obstacles block new operators from entering the market.



□□...แม้การประมูลไลเซนส์ 3จี 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ จะจบลงแล้ว แต่ดูเหมือนว่าความวุ่นวายยังไม่จบ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ยังคงต้องเดินสายชี้แจงอย่างต่อเนื่อง

□□...หนึ่งในนั้นมีคณะอนุกรรมการกฎหมายป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคมวุฒิสภา ที่มี ไพบุลย์ นิตะวัน สว. สรรหา เป็นประธาน เรียกคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้าชี้แจงมูลค่าคลื่นที่ประเมินไว้ หลังจากไม่เคยมีใครนำข้อมูลดังกล่าวมาเผยแพร่เลย วันที่ 25 ต.ค.นี้รู้กัน

□□...และ การประมูลครั้งนี้ ทำให้ได้ประโยชน์สุดคลาสสิกที่ว่า เราได้ก้าวข้ามผ่านจุดนั้นมาแล้ว เพราะไม่ว่าจะทั้ง กทค. เอง หรือ ดามพ์ สุนทรทรัพย์ แห่งค่ายบิวดีสีฟ้า ก็พูดเหมือนนัดกันมาเบ๊ะ ขอให้ทุกฝ่ายเลิกเถียงกันและมองไปข้างหน้า



ดามพ์

□□...อีกประเด็นที่แรงไม่แพ้ 3จี เพราะหลังจากนี้คลิกรู้ทุกครั้งที่อาจต้องเสียเงิน ตามเนื้อหาของสนธิสัญญาการบริหารเครือข่ายโทรคมนาคมของโลก (Internet Telecommunication Regulation) ที่ 180 ประเทศทั่วโลก จะลงนามในการประชุมสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) เดือน ธ.ค. มีผลบังคับใช้

□□...นพ.ประวิทย์ ลีสถาพร วงศา และ สุภิญญา กลางณรงค์ จึงพนักกำลังจัดเวทีเสวนา NBTC Public Forum ไอทียูจะกำกับดูแลอินเทอร์เน็ต : ไทยควรมีทำอย่างไร เอาให้เคลียร์กันชัดๆ ไปเลย 25 ต.ค.นี้ ○

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/-

วันที่: พุธที่ 25 ตุลาคม 2555

ปีที่: 22

ฉบับที่: 8001

Col.Inch: 15.86

Ad Value: 15,860

ภาพขาว: ส่งตรวจ

หน้า: 10(บน)

PRValue (x3): 47,580

คลิป: ขาว-ดำ



ส่งตรวจ - นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. หอบเอกสารการประมูลคลื่น 3จี มามอบให้กับนายชาติ เพ็งคิษฐ์ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เพื่อตรวจสอบตามขั้นตอน เมื่อวันที่ 24 ต.ค.



โปร่งใสพร้อมให้ตรวจสอบ

นายธากร ตันทสิทธิ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. แถลงข่าวว่าจะนำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประมูล 3 จี ไปยื่นให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) และผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งรัฐสภา พร้อมทั้งยืนยันความโปร่งใสในการทำงานของ กสทช.



โปรงใส - นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) นำเอกสารการประมูล 3จี คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ มอบให้กับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตรวจสอบ เพื่อยืนยันถึงการโปรงใสในการประมูล ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม



โปร่งใส : นายฐา-
กร ตันทิลทิธี เล-
ขาธิการ กสทช.
มอบเอกสารการ
ประมูลใบอนุญาต
การให้บริการ 3จี
ต่อนายธาริต เพ็ง-
ดิษฐ์ อธิบดีกรม
สอบสวนคดีพิเศษ
(ดีเอสไอ) เพื่อแสดง
ความโปร่งใสของ
การจัดประมูล หลัง
จากนั้นจะนำเอก-
สารไปมอบให้กับอีก
3 องค์กรที่ทำหน้าที่
ตรวจสอบต่อไป

สังคมฐานฯ

พริกกะเหรียง

Panee@thannnews.th.com



เข้าเยี่ยมคารวะ... พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และประธาน
กรรมการกิจการโทรคมนาคม รับมอบหนังสือ Green Ceos จาก **เจษฎา วีระพงศ์**
รองประธานกรรมการ พร้อมผู้บริหาร หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ ณ ที่ทำการ กสทช.

ทีโอทีหวังใช้คลื่น 2.3 GHz ไลเซนส์ 3จีเอกชน

เร่งร่างแผนขงผ่านไอซีที
ขอทดสอบแอลทีไอขยาย
บรอดแบนด์

ทีโอทีเร่งร่างแผนงานขอใช้คลื่น 2.3 GHz เอียร์ธ
ประสานไอซีทีจาก กสทช. รับหลังค้ายมือถือประมูล
ไลเซนส์ 3จีเสร็จ สัญญาได้เปรียบ ล่าสุดนี้
"ซอฟต์แวร์" บัณฑิต 4จีแอลทีไอเต็มรูปแบบ

นายมนต์ชัย หนูสง กรรมการผู้จัดการใหญ่
บมจ.ทีโอที กล่าวว่า บริษัทกำลังวางแผนงานการขอ
ใช้คลื่นความถี่ 2.3 GHz เอียร์ธ ที่ทีโอทีถือครองอยู่
64 เมกะเฮิรตซ์ โดยแผนงานที่ทีโอทีจะเสนอต่อ
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที)
คือการให้คลื่นดังกล่าวเพื่อทำโมบาย แบ็คฮอลล์ สำหรับ
เป็นโครงข่ายสำรองให้สถานีฐาน ในการเชื่อมต่อจุดไวไฟ
ฮอตสปอต และขอใช้ทดสอบเทคโนโลยี 4จี (แอลทีไอ)
เพื่อขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
(บรอดแบนด์) ไปสู่พื้นที่ห่างไกลตามนโยบายสมาร์ต
ไทยแลนด์ของรัฐบาล ซึ่งต้องยื่นต่อไปที่คณะกรรมการ
กิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ทั้งนี้สาเหตุที่ต้องร่างแผนงานดังกล่าวเพราะเดิม
กสทช. ให้ใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์สาธารณะ
ในพื้นที่ห่างไกล (ทีดีเอ็มเอ) เท่านั้น

เขา ระบุว่า ทีโอทีจำเป็นต้องวางยุทธศาสตร์
ของตัวเองในการทำธุรกิจดังกล่าวให้เสร็จโดยเร็ว
เพราะตั้งแต่ผู้ประกอบการโทรศัพท์มือถือเอกชน
ประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) 3จีคลื่น 2.1 GHz เอียร์ธ
เสร็จเมื่อวันที่ 16 ต.ค. ทำให้ความได้เปรียบของทีโอที
ในการช่วงชิงฐานลูกค้า 3จีหมดสิ้นไป ดังนั้นทีโอทีจำเป็นต้อง
สร้างความแตกต่างและนำคลื่น 2.3 GHz มาใช้ประโยชน์

"ยอมรับว่าเรานึกใจที่ตอนนั้นการขยายโครงข่าย
ให้บริการ 3จีบนคลื่น 1900 เมกะเฮิรตซ์ยังไม่ไปถึง
ไหน ความล่าช้ามาจากปัญหาเดิมๆ คือหาสถานีฐาน

ในตึกไม่ได้ (อินบิลด์) และเมื่อเราไม่มีคณะกรรมการ
(บอร์ด) ใหม่มีเพียงรักษาการเพียง 5 คนก็ยังไม่สามารถ
อนุมัติอะไรได้"

ส่วนบริการ 3จีของทีโอทีขณะนี้สถานะได้
ขยายไปแล้วกว่า 3,000 แห่ง แต่ด้วยข้อจำกัดเรื่อง
การใช้โครงข่ายร่วม (โค-ไซต์) กับผู้ประกอบการ
เอกชน จึงเป็นผลให้ตามกรอบเวลาเดิมที่ทีโอทีจะ
ขยายโครงข่าย 3จีให้ได้ครบ 5,320 แห่งในปี
นี้ต้องเลื่อนออกไปเป็นไตรมาส 1/2556 ส่วนรายได้จาก
บริการ 3จีก็คาดว่าจะเริ่มเห็นเป็นรูปธรรมปีหน้าราว
1,400 ล้านบาท

ล่าสุดทีโอทีกำลังจะร่วมเป็นพันธมิตรกับบริษัท
ซอฟต์แวร์ ผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือรายใหญ่
อันดับ 2 ในประเทศญี่ปุ่นเพื่อนำความรู้ในวิชา ด้าน
การให้บริการ 4จีที่ซอฟต์แวร์ให้ให้บริการแก่ลูกค้า
มาประยุกต์ใช้กับตลาดไทยในอนาคต โดยเบื้องต้น
ได้นำโมเดลการวางเสา สถานีฐานที่มีขนาดไม่สูงมาก
มาจัดทำแผนที่ (แมปปิง) ขยายโครงข่าย 3จีที่ไอที
และระยะยาวจะขึ้นสัญญาความร่วมมือกับหลายธุรกิจ
แต่ยังเปิดเผยรายละเอียดไม่ได้

นายจูนี มิยาการ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
ด้านเทคโนโลยี ซอฟต์แวร์ กล่าวว่า ปัจจุบันบริษัทมี
ส่วนแบ่งทางการตลาดราว 20% เป็นผู้ประกอบรายที่ 2
รองจากเอ็นทีที โดโคโมะ มีลูกค้าโทรศัพท์มือถือ
ราว 35 ล้านราย หากรวมกับอี-โมบายที่บริษัทเพิ่ง
เทคโอเวอร์ก็จะมีลูกค้า 40 ล้านราย นอกจากนี้ยังมี
ลูกค้าในสหรัฐอเมริกาอีก 55 ล้านราย คาดว่าปีนี้จะ
มีรายได้รวมไม่ต่ำกว่า 70,000 ล้านดอลลาร์

อย่างไรก็ดี ขณะนี้บริษัทกำลังศึกษาแผนงาน
เข้าไปขยายธุรกิจและเพิ่มฐานลูกค้าในแถบประเทศ
อาเซียน หลักๆ จะเป็น ไทย กัมพูชา และลาว ซึ่งเป็น
ประเทศที่มีประสิทธิภาพในย่านดังกล่าว คาดว่าจะ
ได้เห็นความชัดเจนอีก 3-5 ปีข้างหน้า ซึ่งในไทยจะ
มีทีโอทีเป็นพันธมิตรรายเดียวที่ซอฟต์แวร์เข้ามา
ทำธุรกิจด้วย ทั้งเป็นผู้ประกอบการโทรศัพท์มือถือ
และให้บริการบรอดแบนด์

‘ทีโอที’จับมือซอฟต์แวร์แบงก์ ยักษ์มือถือญี่ปุ่นพัฒนา4G

นายมนต์ชัย หนูสง กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ ทีโอที เปิดเผยว่า บริษัทอยู่ระหว่างหารือเพื่อเตรียมร่วมมือด้านวิชาการในการพัฒนาระบบ 4G ในประเทศไทยกับทางซอฟต์แวร์แบงก์ของประเทศญี่ปุ่น ซึ่งทางซอฟต์แวร์แบงก์เป็นผู้พัฒนาระบบ 4G ที่มีความเชี่ยวชาญ คาดว่าจะเห็นความชัดเจนได้ภายในปีหน้า

“ส่วนการพัฒนาระบบ 3G และ 4G LTE ของบริษัท ในประเทศไทยคงต้องชะลอไปก่อน เนื่องจากต้องรอให้กระบวนการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการชุดเดิมเรียบร้อยก่อน โดยทีโอทีมีช่วงคลื่นความถี่ในช่วงที่สามารถพัฒนาระบบ 4G LTE อยู่แล้ว แต่ต้องรอบอร์ดใหม่เข้ามา เพื่อดำเนินการขออนุญาต กสทช.ก่อนเพราะเป็นการเปลี่ยนการใช้เทคโนโลยี”

นายจุนจิ มียากาวา ประธานเจ้าหน้าที่บริหารด้านเทคโนโลยี (CTO) และกรรมการบริษัท ซอฟต์แวร์แบงก์ โมบายคอร์ป ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์มือถืออันดับที่ 2 ของญี่ปุ่น กล่าวว่า บริษัทเตรียมหาโอกาสในการขยายธุรกิจในกลุ่มเครือข่ายโทรศัพท์มือถือไปยังภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกในช่วง 3-5 ปีข้างหน้าตามยุทธศาสตร์ของบริษัทที่ต้องการเพิ่มสัดส่วนการใช้บริการต่อประชากรให้ครอบคลุมทั่วโลก โดยที่ผ่านมาได้เข้าไปซื้อกิจการโทรศัพท์มือถือในประเทศสหรัฐอเมริกา ส่งผลให้มีฐานลูกค้ากว้างขึ้นอีก 300 ล้านคน นอกจากนี้ยังได้เป็นพันธมิตรทางธุรกิจกับบริษัทในประเทศอินเดีย จีน และอินโดนีเซีย แล้วด้วย และล่าสุดกำลังมองหาโอกาสการลงทุนในภูมิภาคอาเซียน ไม่ว่าจะเป็น ลาว กัมพูชาและ ไทย โดยในไทยนั้นมีพันธมิตรคือทีโอที

TOT LOOKS TO SOFTBANK FOR 4G TIE-UP

Planning calls for know-how

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION
Japan

TOT is seeking a partnership with one of Japan's major mobile communications service operators, SoftBank, with a view to using its know-how to enhance the state agency's plan to offer fourth-generation cellular broadband service, acting president Montchai Noosong said yesterday.

TOT had previously intended signing a memorandum of understanding with SoftBank on a technical agreement, but the plan was delayed following the recent resignation of TOT's board.

The agency plans to utilise its existing 64 megahertz bandwidth under the 2.3-gigahertz spectrum to provide 4G service, using long-term evolution time-division duplex (LTE-TDD) technology.

SoftBank is a leader in 4G LTE-TDD in Japan, using the 2.5GHz spectrum. It also provides 4G service on frequency division duplex (FDD) LTE technology on both the 2.1GHz and 1.7GHz spectra.

The company is eyeing TOT as its focus partner in Thailand in the near future, Junichi Miyakawa, chief technology officer of SoftBank Mobile, said yesterday.

TOT also plans to seek approval from the Information and Communications Technology Ministry to use its 2.3GHz spectrum to expand broadband access service and serve the government's policy of providing equal access country-wide.

The spectrum would be used to

provide the transmission link to expand its Wi-Fi Internet access service and test the provision of 4G service.

TOT has to request the ministry's approval because its licence under the National Broadcasting and Telecommunications Commission permits it to use the spectrum only for providing public telephone service in remote areas. It will also ask for the NBTC's permission to press ahead, provided the ministry approves the request.

TOT wants to provide 4G service to differentiate itself from the three winners of 3G-2.1GHz spectrum slots - Advanced Info Service's Advanced Wireless Network, Total Access Communication's DTAC Network and True Corp's Real Future - each of which clinched 15MHz of bandwidth at last week's NBTC auction.

TOT started providing 3G-2.1GHz service a number of years ago, but only has about 200,000 3G subscribers at present. It has also failed to expand its 2.1GHz network nationwide, because of difficulty in seeking locations for network hardware, especially in built-up areas.

The state agency will have to delay the schedule for the completely establishment of 5,320 base stations for 2.1GHz nationwide to the first quarter next year, from the original target of this year, because of difficulty in seeking co-siting of the stations with telecom operators. Some 3,000 have been set up to date.

It expects to generate revenue of Bt1.4 billion from 2.1GHz service next year.

TEST-EQUIPMENT MARKET

Meanwhile, the wireless test-equipment market in Southeast Asia, Australia and New Zealand is expected to grow at a double-digit rate owing to the rapid commercialisation of 4G cellular wireless standards and the increasing number of 3G network deployments, according to new analysis from research and consulting firm Frost & Sullivan.

The proliferation of smart mobile devices has led to higher wireless data usage, affecting the traffic mix on networks. Therefore, test-equipment vendors are looking to offer compatible testing solutions aimed at helping service providers manage their systems more intelligently, the company said.

The analysis found that the combined Southeast Asia, Australia and New Zealand market had earned revenues of more than US\$312.8 million (Bt9.6 billion) last year.

Market value is estimated to reach \$921.1 million in 2017.

In emerging economies with high-growth gross domestic product and an expanding population, upgrading 3G technology and commercialising future time-division long-term evolution (TD-LTE) and 4G networks is critical to overcoming data traffic problems. However, the increased complexity of testing the network poses a challenge to solution providers, said Frost & Sullivan.

"As LTE technology is quickly moving toward deployment, it brings with it a new layer of complexity and challenges that require immediate attention," said Nguyen Huong, consulting analyst at the company. "It is important to test for quality of service and experience when the speed of data transmission varies."

The market, therefore, relies heavily on the capital expenditure of service providers, which account for 60 per cent of the demand for test equipment in the region. As a result, operators favour in-house solutions to meet their testing needs, impeding market growth, the analyst added.



หมายเหตุร่วมสมัย ณิธิ พันธมิตร

ขาวการเมืองชาวหนึ่ง ทำไมทีวีวันนี้ส่วนหนึ่งบอกว่าไปซ้าย อีกส่วนหนึ่งบอกว่าไปขวา ทั้งๆ ที่ความจริงแท้มีอยู่ สังคมจึงแตกแยกมากปัญหา ไม่รู้ว่ที่แท้จริงคืออะไร เช่น ชายชุดดำไม่รู้ว่ใคร อีกวันจึงจะได้คำตอบ ฯลฯ

ท่านทราบไหมว่ ทำไมเราต้องมีทีวีไทย หรือ ช่องไทยพีบีเอส ให้แตกต่างไปจากช่องสาม ทำ เจ็ด เก้า เอ็นบีที ที่มีอยู่แต่เดิม หากไม่ทราบเหตุผลทีวีช่องนี้ไม่สนุกแน่นอน

การก่อตั้งบอกว่า หนึ่ง ควรให้มืองค์การสื่อสารสาธารณะ (ทีวี) ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้นำในการผลิตและสร้างสรรค์รายการข่าวคุณภาพสูง ที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและส่วนรวม แสดงว่าคุณภาพข่าวเดิมๆ ยังไม่มีคุณภาพพอ อย่างที่เห็นๆ และเป็นอยู่ แล้วทีวีไทยละ วันนี้ท่านเห็นว่ เป็นผู้นำในการเสนอข่าวได้แล้วหรือยัง ถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม ไหม?

สอง เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ผ่านมาแสดงว่ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในจอทีวีไซ้ใหม่ ทั้งประเทศฟังจากข่าวส่วนกลาง รายการข่าวชาวบ้านไม่มีโอกาสได้เสนอ ทั้งๆ ที่คนในพื้นที่รู้ดีที่สุด ทีวีไทยจึงมีรายการข่าวพลเมือง ให้ทุกคนมีโอกาสเสนอข่าวบ้านตัวเอง ทำข่าวเอง เป็นส่วนหนึ่งทำให้ประชาชนไทยพื้นฐานเข้มแข็งขึ้นไซ้หรือไม่ ใครอยากทำรายการทีวีดีๆ ก็เสนอมาได้ ไม่ต้องอยู่ใต้อิทธิพลของทุนใดๆ ไม่ต้องง้อขอโฆษณา

สาม เพื่อส่งเสริมให้มีการให้ข้อมูลที่ถูกต้องแท้จริงและสมดุล แสดงว่เดิมข่าวมีข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ไม่แท้จริง ทำข่าวด้านเดียวไซ้ใหม่ เช่น บริษัทก่อสร้างยักษ์ใหญ่ตอกเสาเข็มก่อสร้างอาคาร จนบ้านเรือนใกล้เคียงพังเสียหาย เจ้งนักข่าวบางช่องไปทำข่าว ปรากฏว่ ข่าวนั้นไม่ได้ออกอากาศ เพราะบริษัทนั้นเป็นลูกหนี้ธนาคารเดียวกับธนาคารที่ทีวีช่องนั้นสัมพันธ์กันอยู่

หรือครูใหญ่คนหนึ่งถูกให้ออกจากราชการไว้ก่อน เพราะนักเรียนกล่าวหาว่าครูทำให้อท้อง เป็นข่าวใหญ่โต หลายเดือนต่อมาเด็กคนนั้นคลอด เจ้าหน้าที้นำเด็กไปตรวจดีเอ็นเอ กลายเป็นว่เด็กท้องกับพ่อตัวเอง ครูพ้นผิด แต่ไม่มีข่าวเหมือนตอนแรก

สี่ มุ่งยกระดับการเรียนรู้ของประชาชนทุกภาคส่วนให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก แสดงว่แบบเดิมมอมเมาคนเกินไปไซ้ไหม

หากันแต่ทำไร บางช่องทำไรเป็นหมื่นล้านก็มี ประชาชนได้อะไร โลกวันนี้แล้วละครทีวีไทยยังแสดงเรื่องอะไรกันอยู่ ล้าหลังไปหลายสิบปี ทีวีไทยจะทำอย่างไร ให้รู้เท่าทันโลกในยุคโลกาภิวัตน์ เช่น กฎหมายบอกว่าประชาชนทุกคนต้องรู้กฎหมาย แต่กรม กระทรวงที่เกี่ยวข้องเคยมีรายการให้รู้บ้างไหม ทำไมไม่ทำกฎหมายให้รู้เรื่องกันง่ายๆ ทีวีไทยจะทำอย่างไร จี๗ จี๘ จี๑๕ มหาอำนาจพวกนี้คิดเอาเปรียบประเทศด้อยกว่ารูปแบบไหนบ้าง คนไทยเท่าทันไหม ทำไมขบวนการญี่ปุ่นรวยที่สุดในโลก ทำไมขบวนการไทยหมดตัว จำนำข้าวได้ราคาทำไม มีปัญหา อาจารย์บางแห่งออกมาฟ้องศาล ผลเป็นอย่างไรรู้กันอยู่

จริงไหมว่ว่าราคาน้ำมันเบนซิน ๙๕ ของไทยแพงที่สุดในโลก ลิตรละ ๔๘ บาท ในขณะที่มาเลย์ ๑๙ บาท พม่า ๒๖ บาท บรูไน ๖ บาท อเมริกา ๒๙ บาท อินโดนีเซีย ๓๑ บาท จริงไหมว่ว่า ไทยใช้น้ำมันและก๊าซวันละ ๑๐๐ ล้านลิตรต่อวัน นำเข้าน้ำมันดิบ ๑๒๕ ล้านลิตรต่อวัน แต่ไทยส่งออกน้ำมันไปขายต่างประเทศไม่น้อย ไม่พอใช้ทำไมต้องส่งออก ใครเอาเปรียบประชาชน รัฐบาลนี้จะแก้ปัญหาเรื่องนี้ได้อย่างไร

ห้า ทีวีไทยต้องพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและประเทศ และสร้างความยั่งยืนให้แก่ความเป็นพลเมืองและสังคมส่วนรวม ผ่านทางบริการข่าวสารและสาระความรู้ แสดงว่ทีวีแบบเดิมก็บกพร่องเรื่องนี้ มีก็ไม่เพียงพอ เด็กหกแสนกว่าคนที่ไม่ได้เรียนหนังสือภาคบังคับ นำมาเปิดเผยได้ไหมว่ ทำไมไม่ได้เรียน ทั้งๆ ที่นโยบายให้เรียนฟรี ฟรีที่ไหนอะไรบ้างก็ยังเป็นปัญหา

หก ให้เป็นผู้นำความรู้ทางวิทยาการต่างๆ ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ ที่ส่งเสริมให้คนในชาติมีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน และเกิดความรักชาติ ภูมิใจในภาษา วัฒนธรรมท้องถิ่นของตนเอง ทีวีแบบเดิมมีไหมเรื่องชนเผ่า คนไร้รัฐไร้แผ่นดิน ชีวิตชนกลุ่มน้อยฯ

เจ็ด ให้กระตุ้นและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ การผลิต รายการของผู้ผลิตอิสระ ก็ต้องทำให้ได้

นี่ล้วนเป็นงานหนักของทีวีไทย ทีวีแบบเดิมที่ออกมาหน้าจออ่านข่าวหัวเราะเยาะ ทำท่าเยาะเย้ยถากถางกับนักการเมืองคนที่ตัวเองไม่

Bangkok Today

Bangkok Today
Circulation: 150,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พุธที่ 25 - ศุกร์ 26 ตุลาคม 2555

ปีที่: 10

ฉบับที่: 2651

หน้า: 10(บน)

Col.Inch: 53.28

Ad Value: 53,280

PRValue (x3): 159,840

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: หมายเหตุรวมสมัย: ที่วิไทย(พีบีเอส) ทำให้ต้องแตกต่าง

ชอบ เข้าข้าง ลำเอียง อีกพรรคในจอทีวีแบบเดิมต้องไม่มี ไม่เช่นนั้น
เงินสองพันล้านบาทที่เก็บมาจากภาษีบาป จากเหล้า บุหรี่ มาให้ทำ
รายการโดยไม่ต้องมีโฆษณาในแต่ละปีก็ไม่คุ้มค่า

ท่านคิดว่าทีวีแบบนี้ ต้องมีจำนวนเท่ากับหรือมากกว่าทีวีแบบ
เดิมไหม เพื่อว่าบ้านเมืองจะดีขึ้นบ้าง หรือคำตอบนั้นอยู่ที่กลศทช. ■

■ ซูทิวดาวเทียม แพลตฟอร์มหลักปั่นรายได้แทนธุรกิจเพลง

'อาร์เอส'ทิ้งฟรีทีวี

อัตรา 200 ล้านบาททุ่มแซดเทเลไลท์ทีวีเต็มที

"อาร์เอส" ซูทิวดาวเทียม แพลตฟอร์มหลักปั่นรายได้ระยะยาวแย่งแซร์ฟรีทีวี ประกาศถอนยาว 10 รายการรวดสิ้นปีนี้ พร้อมทุ่มงบ 200 ล้านบาท ผลิตคอนเทนต์เต็มรูปแบบ ซึ่งประมูลคอนเทนต์กีฬาฟรีทีวีพรีเมียร์ลีกอังกฤษ หลังเช็กเรตติ้งพบยอดคนดูทะลุ 50 ล้านคน ครองอันดับ 1 เผย 6 เดือนแรกโกยรายได้ 1.3 พันล้านบาท ลดลง 0.23% แต่กำไรเพิ่มขึ้น 149 ล้านบาท

อ่านต่อหน้า >12



ข่าวต่อ

'อาร์เอส'

จากค่ายเพลงยักษ์ใหญ่อันดับต้นของเมืองไทย "อาร์เอส" ภายใต้การนำของ เฮียฮ้อ-นายสุรัชย์ เซซุโซติศักดิ์ ต้องเผชิญกับปัญหานานัปการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการละเมิดลิขสิทธิ์เพลง เทปผี ซีดีเถื่อน รวมถึงเทคโนโลยีที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิดการดาวน์โหลดเพลงในรูปแบบต่างๆ ถือเป็นจุดเปลี่ยนทำให้นายสุรัชย์ ตัดสินใจก้าวเข้าสู่โมเดลธุรกิจใหม่ ที่เรียกตัวเองว่า The Entertainment Network โดยมี 2 กลุ่มธุรกิจหลัก คือ Entertainment & Sport Content Provider และ Media Service

ก่อนที่จะขยายธุรกิจด้วยการนำเข้าคอนเทนต์กีฬา และโชว์บิช (ธุรกิจจัดการแสดง) สู่ตลาดเมืองไทยเป็นรายแรกๆ ของประเทศ กลายเป็นจุดเปลี่ยนครั้งที่ 2 ที่ทำให้อาร์เอสเริ่มแข็งแกร่ง จนปัจจุบันการเติบโตแบบก้าวกระโดดของทีวีดาวเทียมในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา เป็นแรงดึงดูดให้เกิดความเคลื่อนไหวครั้งสำคัญที่ "อาร์เอส" จะใช้เป็นแพลตฟอร์มในการต่อยอดเครือข่ายธุรกิจในอนาคต

ทีวีดาวเทียม แพลตฟอร์มหลักไทยรายได้

นางพรพรรณ เตชรุ่งชัยกุล ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) เปิดเผยกับ "ฐานเศรษฐกิจ" ว่า เป้าหมายในปี 2556 คือการเพิ่มสัดส่วนรายได้ของธุรกิจทีวีดาวเทียมให้เป็น 2 ใน 3 จากปัจจุบันธุรกิจ 3 กลุ่มได้แก่ เพลง, โชว์บิช และมีเดีย มีสัดส่วนรายได้เฉลี่ย 1:1:1 โดยรายได้จากธุรกิจทีวีดาวเทียมเติบโตในหลัก 100% ต่อเนื่องทุกปี และมีแนวโน้มที่จะเติบโตในหลักเดียวกันต่อเนื่องต่อไปอีก ขณะเดียวกันบริษัทจะปรับขึ้นอัตราค่าโฆษณาในสัดส่วน 100% เนื่องจากมีฐานอัตราค่าโฆษณาเฉลี่ยหลักพันบาทเท่านั้น

ส่วนภาพรวมธุรกิจทีวีดาวเทียมในอีก 3-4 ปีข้างหน้ายังมีโอกาสที่จะเติบโตในหลัก 100% เช่นกัน เห็นได้จาก

การขายโฆษณาที่พบว่า ผู้ประกอบการสินค้าอุปโภคบริโภครายใหญ่ต่างหันมาทุ่มงบประมาณผ่านทีวีดาวเทียมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเพราะมีความคุ้มค่ากับเม็ดเงินที่ลงไป จากปัจจุบันที่ธุรกิจทีวีดาวเทียมมีเม็ดเงินโฆษณาราว 6 พันล้านบาทหรือคิดเป็นสัดส่วน 10% ของเม็ดเงินโฆษณาผ่านทางโทรทัศน์ทั้งหมด 6 หมื่นล้านบาท

ถอด 10 รายการฟรีทีวี

ในสิ้นปีนี้บริษัทจะคืนเวลาและเลิกผลิตรายการให้กับสถานีโทรทัศน์ฟรีทีวีเกือบทั้งหมดราว 10 รายการ อาทิ Kami-kaze Club, Asian Countdown, More Gang, สบายดีว่าไรต์ เป็นต้น ซึ่งจะทำให้บริษัทประหยัดต้นทุนอย่างมาก โดยเฉพาะค่าเช่าเวลาที่มีมูลค่าสูงมาก แล้วนำเงินลงทุนผลิตคอนเทนต์ไปอนให้กับทีวีดาวเทียมที่มีอยู่ทั้ง 5 ช่อง ได้แก่ สบายดีทีวี, YOU Channel, YAAK TV, ช่อง 8 และ RS SPORT LA LIGA แต่บริษัทจะคงการผลิตรายการเมนูวันหยุด ที่ออกอากาศเฉพาะวันหยุดนักขัตฤกษ์ ทางสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง 7 เท่านั้น เพราะเป็นรายการที่อยู่มายาวนานมาก และบริษัทยังเป็นพันธมิตรร่วมกับช่อง 7 ถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก และฟุตบอลโลก 2014 ด้วย

"บริษัทจะถอดรายการออกจากฟรีทีวีทั้งหมด โดยทยอยคืนเวลาไปบางส่วนและปีหน้าจะนำทรัพยากรบุคคลทั้งหมดมาทุ่มเทกับแพลตฟอร์มทีวีเดิมนี่ ซึ่งปีหน้าคาดว่าจะลงทุนเพิ่มจากปีก่อนที่ใช้งบประมาณกว่า 200 ล้านบาท เพราะสามารถประหยัดเงินจากการเช่าเวลา และนำมาลงทุนผลิตคอนเทนต์เอง" นางพรพรรณกล่าวและว่า

บริษัทไม่มีเหตุผลที่จะไปปั่นเรตติ้งให้คนอื่น เมื่อวันนีเรามาของเราเอง เพราะเป้าหมายหนึ่งของบริษัทคือการสร้างเรตติ้งสูงสุดเพื่อดึงเม็ดเงินโฆษณา

ยอดคนดูทะลุ 50 ล้านคน

จากแนวโน้มที่ทีวีดาวเทียมสามารถปรับค่าโฆษณาขึ้นได้อีกมาก และมีโอกาสที่จะขยับสูงขึ้นในระดับเดียวกับฟรีทีวี จะ

ทำให้บริษัทมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน โดยในส่วนของทีวีดาวเทียม จะมีรายได้จากโฆษณา 90% และอีก 10% มาจากการให้เช่าเวลา ซึ่งไม่ใช่เป้าหมายหลักของการสร้างรายได้ จึงตั้งอัตราค่าเช่าให้สอดคล้องกับผู้จัดเป็นหลัก ซึ่งมีส่วนดึงดูดให้ผู้จัดหลายรายหันมาผลิตคอนเทนต์ไปอนทีวีดาวเทียมมากขึ้นไม่เพียงของอาร์เอสเท่านั้น และถือเป็นภัยคุกคามต่อฟรีทีวีในอนาคตหากมีคนมาแชร์รายบอหรือผู้ชมไปยังช่องทางๆ ขยายตัวมากขึ้น

"เป้าหมายบริษัทไม่ได้ต้องการเงินค่าเช่าเวลา แต่ต้องการคอนเทนต์ที่น่าสนใจเพื่อให้ผู้ผลิตรายการหันมาผลิตรายการที่หลากหลายให้กับช่อง เพื่อใช้เป็นตัวช่วยในการดึงเรตติ้งและเม็ดเงินโฆษณา เพราะหากพูดถึงแซดเทลไลท์ทีวี ช่องฟรีทูแอร์ อาร์เอสถือว่าแข็งแกร่งที่สุดในวันนี้ เพราะจากการวัดเรตติ้งของบริษัท เอจีบี นีลเสน มีเดีย รีเสิร์ช (ประเทศไทย) จำกัด ที่ทำการสำรวจผู้ชมแซดเทลไลท์ทีวี พบว่า 4 ช่องของอาร์เอส ได้แก่ สบายดี ทีวี, YOU Channel , ยัค ทีวี และช่อง 8 มีจำนวนผู้ชมมากกว่า 50 ล้านคน" นางพรพรรณ กล่าว

โดยปัจจุบันช่องรายการของอาร์เอส สามารถรับชมผ่านจานดาวเทียมทั้งในระบบ C Band และ KU Band ซึ่งมีผู้ให้บริการกว่า 10 ราย อาทิ PSI มีฐานสมาชิกกว่า 10 ล้านครัวเรือน, บริษัท เคเบิลไทยโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) หรือ CTH 3.5 ล้านครัวเรือน, ทู วิชั่นส์ 2.5 ล้านครัวเรือน, IDEA SAT, DYNASAT, DTV เป็นต้น

เฮียฮ้อสั่งลุยบีฟรี้ทีวี

นายองอาจ สิงห์ลำพอง รองกรรมการผู้อำนวยการ สายงานสถานีโทรทัศน์ผู้ควบคุมดูแลช่อง 8 กล่าวว่า คุณสุรัชย์ เซซุโซติศักดิ์ เคยกล่าวไว้ว่า ในอนาคตฟรีทีวีบางช่องจะสู้เราไม่ได้ รวมถึงอัตราค่าโฆษณาเช่นกัน ซึ่งที่ผ่านมาบริษัท ได้ลองสำรวจอัตราค่าโฆษณาผ่านเอเยนซีต่างๆ พบว่าปัจจุบันอัตราค่าโฆษณาของอาร์เอส จะเทียบเท่ากับฟรีทีวีบางช่องแล้ว

แต่อัตราดังกล่าวนี้ยังไม่ถึงช่องระดับชั้นนำ ทั้งนี้บริษัทมองว่าภายใน 4-5 ปีอัตราค่าโฆษณาของบริษัทจะเทียบเท่าช่องฟรีทีวีชั้นนำอย่างแน่นอน

ล่าสุดช่อง 8 ร่วมกับทรู ทีวี นำช่อง 8 ไปเผยแพร่ภาพผ่าน ทรู ทีวี ทำให้มียอดผู้ชมเพิ่มขึ้น และยังได้เซ็นสัญญากับบริษัท ไชยศิริ สิงคโปร์ เจ้าของลิขสิทธิ์รายการ Asia's Next Top Model มาออกอากาศในเดือนพฤศจิกายนพร้อมกันทั่วเอเชีย

ชุกอนเทนต์กีฬาเสริมทัพ

อีกกลยุทธ์ที่อาร์เอส จะนำมาใช้สร้างความแข็งแกร่งและเป็นแรงดึงดูดผู้ชมทางทีวีดาวเทียมคือ การเพิ่มคอนเทนต์ด้านกีฬา ซึ่งก่อนหน้านี้คอนเทนต์กีฬาถือเป็นแพลตฟอร์มขนาดเล็ก และเลือกขายให้กับสมาชิกระดับพรีเมียมเท่านั้น แต่ด้วยเป้าหมายที่อาร์เอสต้องการเจาะตลาดแมส จึงยอมจ่ายเงินก้อนโตเพื่อซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดฟุตบอลลาลีกา สเปนมาเสริมทัพ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นและสร้างความโดดเด่นให้กับอาร์เอส ได้มากพอควรแต่ก็ยังจำกัดอยู่ในกลุ่มผู้ชมระดับหนึ่งเท่านั้น

เป้าหมายสำคัญของอาร์เอส คือการได้ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดฟุตบอลพรีเมียร์ลีก อังกฤษ ฤดูกาล 2013-2016 ซึ่งเป็นกีฬาที่คนไทยให้ความนิยมสูงสุดและเป็นที่ดึงดูดใจของแฟนบอล ทำให้อาร์เอสตัดสินใจเข้าร่วมประมูล แข่งกับทรู ทีวี, จีเอ็มเอ็มแถมมี, เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์, เคเบิล ไทย โฮลดิ้ง (CTH) และคิวบีดี แอสโซซิเอตส์ กรุ๊ป มาเลเซีย ซึ่งหากอาร์เอสได้ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสิ่งที่จะตามมาคือ ตัวเลขผู้ชมและตัวเงินก้อนโต

"ในการประมูลพรีเมียร์ลีกอังกฤษ บริษัทเตรียมความพร้อมทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นเงินทุน หรืออื่นๆ บริษัทจึงเข้าร่วมประมูลด้วย แต่ถ้าประมูลไม่ได้เราไม่เดือดร้อนเพราะได้มีการแยกการลงทุนและผลตอบแทนออกมา ถ้าได้เราก็เดินต่อซึ่งจะช่วยต่อยอดธุรกิจได้อีกมาก ถ้าไม่ได้ก็ไม่กระทบสิ่งที่เราเดินอยู่ คอนเทนต์ทุกชิ้นมีมูลค่าของดีที่ต้องราคาแพง แพงแล้วก็ต้องดูว่า

คุ้มหรือไม่ การได้ลิขสิทธิ์ออฟ คอนเทนต์ไม่ได้หมายความว่าเรามีกำไรเสมอไป" นางพรพรรณ กล่าว

รายได้คอนเทนต์กีฬาโต 1,050%

การขยับปรับเปลี่ยนแพลตฟอร์มธุรกิจตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมา ส่งผลให้รายได้ของบริษัทมีการเปลี่ยนแปลง โดยในปีนี้อาร์เอส ตั้งเป้าที่จะมีรายได้ราว 3.2 พันล้านบาท เติบโตเพิ่มขึ้น 19% มาจากธุรกิจเพลงและดิจิทัล 950 ล้านบาท เติบโต 2% จากปีก่อนที่มีรายได้ 930 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนรายได้ 30% ธุรกิจโซเชียล 850 ล้านบาท เติบโต 10% จากปีก่อนที่มีรายได้ 770 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนรายได้ 27% ธุรกิจกีฬา 230 ล้านบาท เติบโต 1,050% จากปีก่อนที่มีรายได้ 20 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน 7% ธุรกิจโทรทัศน์ 750 ล้านบาท เติบโต 74% จากปีก่อนที่มีรายได้ 430 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน 23% ธุรกิจวิทยุ 340 ล้านบาท เติบโต 6% จากปีก่อนที่มีรายได้ 320 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน 10.5% และธุรกิจบริหารสื่อในร้านค้า หรือธุรกิจอินสโตร์มีเดีย 80 ล้านบาท ลดลง 65% จากปีก่อนที่มีรายได้ 230 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน 2.5%

ผลประกอบการของบริษัทใน 6 เดือนที่ผ่านมาพบว่า 1.3 พันล้านบาท ลดลง 0.23% มีกำไรเพิ่มขึ้น 149 ล้านบาท จากช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนที่มีรายได้ 1.32 พันล้านบาท มีกำไร 127 ล้านบาท

อัปโพรโมชันขายชุนบ็อกซ์

อย่างไรก็ดี การนำเข้าคอนเทนต์ต่างๆ จะเป็นตัวกระตุ้นให้ยอดขายกล่องรับสัญญาณดาวเทียมเติบโตขึ้น โดยปัจจุบันกลุ่มชุนบ็อกซ์ ซึ่งเปิดตัวเมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา มียอดขายแล้วกว่า 2 แสนกล่อง และคาดว่าจะเพิ่มเป็น 3 แสนกล่องในสิ้นเดือนตุลาคมนี้ โดยบริษัทได้จัดกิจกรรมทางการตลาดเพื่อกระตุ้นยอดขาย โดยใช้งบประมาณ 10 ล้านบาทจัดชิงโชคจากผู้โชคดี ไปชมการแข่งขันฟุตบอลลาลีกา ที่ประเทศสเปนเริ่มตั้งแต่ปลายเดือนตุลาคม และต้นปีหน้าจะมีโปรโมชันใหม่ เพื่อกระตุ้นยอดขายกล่องให้เพิ่มขึ้น ถือเป็นอีกหนึ่งช่องทางที่จะขยายฐาน

สมาชิกของอาร์เอส หลังจากที่บ้านริษัทนำรายการช่อง 8 ไปอยู่บนแพลตฟอร์มของทรู มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ช่องรายการต่างๆ ทำให้มีลูกค้าเข้ามาซื้อกล่องชุนบ็อกซ์เพิ่มขึ้น

ศึกษาเขมือบทีวีดิจิทัล

นางพรพรรณ กล่าวอีกว่า ส่วนการก้าวเข้าสู่ทีวีดิจิทัลนั้น อาร์เอสเองยังตอบไม่ได้ เพราะไม่เห็นแนวโน้มอัตราการเข้าถึงว่าจะเป็นอย่างไ การประมูลจะเป็นตัวเลขเท่าไร คุ้มหรือไม่ที่จะเข้าไปประมูล เมื่อเกิดแล้วจะต้องมีกล่องรับสัญญาณหรือจะบังคับในทีวีเครื่อง รัฐจะออกกล่องให้ฟรีหรือไม่ อีกเงื่อนไขใหญ่คือถ้ามีไม่ถึง 50% ของครัวเรือนทั่วประเทศก็ยังไม่สามารถทำธุรกิจได้ และถ้าต้องจ่ายค่าไลเซนส์สูงๆ ได้มาฟรีก็ยิ่งถือว่าเหนื่อย เทียบกับทีวีดาวเทียมบริษัทเห็นว่ามีมูลค่าและศักยภาพสูงมาก หากรูปแบบและคอนเทนต์ไม่ต่างกันทำไมคนจะต้องเปลี่ยนมาดูทีวีดิจิทัลแล้วธุรกิจจะเติบโตด้วยปัจจัยใด เพราะทุกวันนี้ธุรกิจทีวีล้วนแข่งขันแย่งอายุบอลอยู่แล้ว จัดคอนเทนต์มาเสนอว่าใครเจ๋งกว่ากัน

"ทีวีดาวเทียมยังเป็นกลไกสำคัญของอาร์เอสที่จะขับเคลื่อนธุรกิจให้เติบโตได้ รวมถึงความหวังที่จะทำเพย์ทีวีแข่งกับเจ้าตลาด ซึ่งรอเพียงกฎระเบียบของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะออกมาในแนวทางใด เป็นธรรมชาติทุกฝ่ายหรือไม่ และจากการที่บ้านริษัทไม่สามารถทำเพย์ทีวีได้ ส่งผลกระทบต่อภาพรวมรายได้ปีนี้ให้เติบโตต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3.2 พันล้านบาท หรือหายไปประมาณ 200 ล้านบาท แต่เชื่อว่าสิ้นปีตัวกลับมาเติบโตได้ในปี 2556 เพราะธุรกิจดาวเทียมจะเป็นปัจจัยสำคัญในการผลักดันรายได้และกำไรให้เติบโตในอนาคต"

(อ่านข่าว "อาร์เอสเปิดยุทธศาสตร์"

หน้า : 17 ประกอบ)

อาร์เอสเปิดยุทธศาสตร์'ช่อง8' ชูคอนเทนต์ขึ้นผู้นำทีวีดาวเทียม

เปิด 3 ยุทธศาสตร์ RS ขับเคลื่อน ช่อง 8 ขึ้นผู้นำธุรกิจทีวีดาวเทียม "บันแบรนต์โกอินเตอร์-เพิ่มคอนเทนต์ใหม่-วางช่องเป็นตลาดแมส" มั่นใจเรียกรถดึงดูดเอเยนซีไทยลงทุน พร้อมวางแผนปรับอัตราค่าโฆษณาเพิ่ม 10% คัด 5 ปี ทำรายได้โต 500%

นายองอาจ สิงห์ลำพอง รองกรรมการผู้อำนวยการ สายงานสถานีโทรทัศน์ บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) เปิดเผยกับ "ฐานเศรษฐกิจ" ว่า บริษัทกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินธุรกิจเพื่อผลักดันให้ช่อง 8 ก้าวขึ้นเป็นผู้นำในธุรกิจทีวีดาวเทียมในอนาคต ประกอบไปด้วยการจับมือเป็นพันธมิตรกับบริษัท ไอซ์ทีวี สิงคโปร์ จำกัด ผู้ผลิตรายการในประเทศสิงคโปร์ นำเข้ารายการ "Asia's Next Top Model" เรียลลิตีค้นหาสุดยอดนางแบบในแถบเอเชียกว่า 9 ประเทศ อาทิ ฟิลิปปินส์, สิงคโปร์, เกาหลี,ฮ่องกง, ไต้หวัน, เวียดนาม, มาเลเซีย, อินโดนีเซีย และไทย ซึ่งโครงการนี้จะส่งผู้เข้าประกวดเป็นตัวแทนประเทศละ 2 คน ออกอากาศพร้อมกัน 9 ประเทศ ตั้งแต่เดือนธันวาคมเป็นต้นไป ซึ่งอนาคตบริษัทมองว่ารายการดังกล่าวจะสามารถสร้างเรตติ้งที่ดี และหากเป็นไปตามแผน ในปีต่อไปบริษัทอาจจะซื้อลิขสิทธิ์รูปแบบแฟรนไชส์รายการนี้เข้ามา รวมทั้งมีแผนนำรายการรูปแบบการแข่งขันประกวดร้องเพลงสู่ระดับสากลจากต่างประเทศเข้ามาเพิ่มด้วย

"การร่วมกับไอซ์ทีวี ถือเป็นโอกาสที่ดีที่จะนำพาแบรนด์สู่ต่างประเทศ เพราะการถ่ายทอดจะมีการโหวตโหวตให้เห็น ถือเป็นกลยุทธ์หนึ่งในการสร้างแบรนด์ และเพิ่มมูลค่าให้ช่องสามารถขับเคลื่อนก้าวสู่ฟรีทีวีมากขึ้น ซึ่งเบื้องต้นคาดว่าจะรายการดังกล่าวจะทำให้บริษัทมีรายได้กว่า 10 ล้านบาท" นายองอาจ กล่าว



การร่วมกับไอซ์ทีวี ถือเป็นโอกาสที่ดีที่จะนำพาแบรนด์สู่ต่างประเทศ"

• องอาจ สิงห์ลำพอง

อีกทั้งในปีหน้า 2556 บริษัทมีแผนผลิตละคร และรายการเพิ่มเติม เพื่อสร้างความได้เปรียบในด้านคอนเทนต์ให้กับช่องรายการ ทั้งรายการละคร ที่ถือเป็นคอนเทนต์ที่สร้างเรตติ้งดี เช่น ทองประกายแสด ฯลฯ ดังนั้นในครึ่งปีแรกของปีหน้า บริษัทจะลงทุนเพิ่มสูงขึ้น 1 เท่าตัว โดยออกอากาศจากเดิมอาทิตย์ละ 1 เรื่อง เพิ่มขึ้นเป็น 2 เรื่อง และวางแผนพื้นที่โฆษณาเพิ่มเท่าเดิม แต่จะปรับอัตราค่าโฆษณาเพิ่ม ซึ่งในช่วงนี้ถือเป็นช่วงเรตราคาในหมวดซูเปอร์พรีเมียม นอกจากรายการต่างๆที่เพิ่มเข้ามาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น รายการข่าว เป็นต้น

แม้ปัจจุบันคู่แข่งในตลาดทีวีดาวเทียมจะมีมาก แต่บริษัทไม่กังวลเนื่องจากมองว่าคู่แข่งเป็นสภาวะแวดล้อม

ที่ช่วยผลักดันให้บริษัทประสบความสำเร็จเร็วขึ้น อีกทั้งไลฟ์สไตล์คนในยุคปัจจุบัน

อ่านต่อหน้า >18

ข่าวต่อ

อาร์เอส

ไม่มีใครดูทีวีทั้งวันช่องเดียว แต่ชอบความหลากหลาย ดังนั้นบริษัทจึงตอบสนองคอนเทนต์ที่หลากหลาย เช่น ละครพีเรียด ละครผี รายการแคววไรตี้ ฯลฯ เพราะบริษัทต้องการวางตำแหน่งเป็นแมสทีวี

โดยบริษัทคาดว่าจะช่วยเพิ่มเรตติ้งผู้ชมให้มากขึ้นในอนาคต อีกทั้งจะทำให้ลูกค้าเอเยนซีเข้ามาทุ่มงบโฆษณามากขึ้น แม้ในปัจจุบันช่องฟรีทีวีจะปรับอัตราค่าโฆษณาเพิ่มขึ้นจนทำให้เหลือน้อยส่วนแบ่งใน

กลุ่มของแซตเทลไลต์น้อยลง บริษัทจึงต้องการวางแผนกลยุทธ์ที่จะนำส่วนแบ่งที่เหลือมาเก็บไว้ให้ได้มากที่สุด โดยในต้นปีหน้าบริษัทจะปรับค่าโฆษณาเพิ่มขึ้นอีกประมาณ 10% ขณะที่ในช่วงต้นเดือนตุลาคมที่ผ่านมาบริษัทได้มีการปรับค่าโฆษณาเพิ่มขึ้นแล้วกว่า 40% แบ่งเป็นช่วงไพรม์ไทม์ราคา 2 หมื่นบาทต่อนาที และซูเปอร์ไพรม์ไทม์ราคา 3-4 หมื่นบาทต่อนาที โดยบริษัทตั้งเป้ารายได้ในปีหน้าจะเติบโตกว่า 150% และ 5 ปีหน้าจะเติบโตสูงกว่า 500% ขณะที่สิ้นปีบริษัทคาดว่าจะทำรายได้อยู่ที่ประมาณ 300 ล้านบาท หรือคิดเป็น 40% จากรายได้กลุ่มโทรทัศน์ของบริษัทที่มีอยู่ราว 750 ล้านบาท

นอกจากนี้บริษัทคาดการณ์ว่าภายใน 2 ปีข้างหน้า เมื่อก้าวเข้าสู่ทีวีดิจิทัล สัดส่วนของผู้รับชมทีวีผ่านเสากังปลาจะเหลือน้อยลงหรือหายไป และจะเพิ่มสัดส่วนของกลุ่มทีวีดาวเทียมมากขึ้นอีกราว 30% จากปัจจุบันมีผู้ชมรายการโทรทัศน์ในประเทศไทยอยู่ที่ประมาณ 22 ล้านครัวเรือน แบ่งเป็น ผู้ชมทีวีจากเสากังปลา 40% จานทีวีดาวเทียม 40%

เคเบิลท้องถิ่น 10% และทรู วิชั่นส์ 10% “กรณีที่ กสทช.เข้ามามีบทบาทปรับเปลี่ยนระบบจากทีวีอะนาล็อกเข้าสู่ทีวีดิจิทัล บริษัทไม่ค่อยกังวลเรื่องผลกระทบมากนัก เพราะจากเดิมบริษัทได้วางแผนช่อง 8 ให้เป็นฟรีทีวีพร้อมเจาะกลุ่มตลาดแมสอยู่แล้ว อีกทั้งอนาคตจะมีการนำช่องดังกล่าวเข้าสู่ตลาดฟรีทีวีด้วยหากเข้าสู่ยุคทีวีดิจิทัล”