

องค์กรผู้บริโภคยื่นฟ้องแพ่ง'แกรมมี่'

ชี้ละเมิดสิทธิทำจดจำ

เชิญชวนผู้บริโภคบอยคอต
สินค้า-บริการทุกกิจกรรม

สหพันธ์ผู้บริโภค ชวนผู้บริโภคร่วมฟ้องคดี
ต่อศาลแพ่งวันนี้ กรณีละเมิดสิทธิทำจดจำ พร้อม
ชวนปชช.หยุดซื้อ-หยุดฟัง-หยุดชม งดมีส่วน
ร่วมทุกสินค้า-ธุรกิจแกรมมี่

องค์กรผู้บริโภค สมาชิกผู้บริโภค อาสา
สมัครองค์กรผู้บริโภคทุกจังหวัดทั่วประเทศ
ประกาศหยุดซื้อ หยุดฟัง หยุดชม หยุดมีส่วน
ร่วมทุกสินค้าและธุรกิจของบริษัทแกรมมี่
พร้อมเชิญชวนผู้บริโภคได้รับความเสียหายไม่
สามารถดูฟรีทีวีช่อง 3, 5 และ 9 ร่วมกันฟ้องต่อ
ศาลแพ่งวันจันทร์ที่ 25 มิ.ย. นี้ ที่ศาลแพ่ง ถนน
รัชดาภิเษก เวลา 11.00 น. พร้อมชี้แจง 5 เหตุผล
ที่ต้องหยุดใช้สินค้าของแกรมมี่

นางสาวบุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์
องค์กรผู้บริโภค กล่าวว่า ขอเชิญชวนผู้บริโภค
มาใช้สิทธิตอบโต้ธุรกิจที่ขาดธรรมภิบาล จงใจ
สมคบกันละเมิดสิทธิผู้บริโภค โดยการหยุดซื้อ
หยุดฟังหยุดชมหยุดสนับสนุนสินค้าและบริการ
ในเครือข่ายของแกรมมี่ทุกชนิด เพื่อเป็นเยี่ยง
อย่างธุรกิจรายอื่นมิให้กระทำการละเมิดสิทธิผู้
บริโภค ในการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานเช่นกรณีแ
แกรมมี่กระทำอยู่

เนื้อหาฟ้ององค์กรผู้บริโภคระบุว่าเป็นการ
ละเมิดสิทธิประกอบด้วย 1.แกรมมี่เป็นผู้
ประกอบการกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ ที่ทำสัญญาการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร
แล้วทำให้ประชาชนครึ่งประเทศเข้าไม่ถึงบริการ
สาธารณะ ในการแพร่ภาพและกระจายเสียง

(ฟรีทีวี) ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภค
2.แกรมมี่ใช้เล่ห์เหลี่ยมทางธุรกิจกีดกันกันเข้า
ถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภค ในการรับฟรีทีวีเพื่อ
ให้ได้มาซึ่งการขยายฐานลูกค้า และช่องทางการ
จำหน่ายสินค้าของตนเอง 3.แกรมมี่สมคบกับ
ช่อง 3, 5 และ 9 ทำธุรกิจเอาเปรียบผู้บริโภค
4.ทำให้ผู้บริโภคเสียหายต้องจ่ายเงินโดยไม่
มีความจำเป็นมากถึง 2,000 ล้านบาท 5.เพื่อให้
เป็นตัวอย่างกับเอกชนที่ต้องการจะไปทำสัญญา
การค้าในอนาคต

อาจารย์แก้วสรร อดิโพธิ์ นักวิชาการและ
นักกฎหมายอิสระ กล่าวว่า กรณีดังกล่าว ถือว่า
หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล คือ กสทช.
ทำหน้าที่ล้มเหลวเพราะการที่ผู้ประกอบการ
แสดงพฤติกรรมเช่นนี้เป็นการจำกัดสิทธิการ
เข้าถึงสื่ออย่างทั่วถึง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราช
อาณาจักรไทย มาตรา 47 ทั้งในส่วนของการมี
ช่อง 3, 5, 9 เพราะหน้าที่ของฟรีทีวีหลัก หรือ
ฟรีทีวีต้องถ่ายทอดและปฏิบัติหน้าที่ของตัวเอง
โดยไม่ยึดตามสัญญาของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ดังนั้น
แนวทางการแก้ไขเรื่องนี้คือต้องใช้กระบวนการ
ยุติธรรมเท่านั้น เพราะตอนนี้ความผิดได้สำเร็จ
แล้ว เพื่อสร้างมาตรฐานสำหรับเหตุการณ์ที่จะ
เกิดขึ้นในอนาคต

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิ
เพื่อผู้บริโภค เปิดเผยว่า ปัจจุบันผู้บริโภคจำนวน
11 ล้านครัวเรือนถูกละเมิดสิทธิการดูฟรีทีวี ซึ่ง
เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานโดยหน่วยงานที่กำกับดูแล
ไม่สามารถจัดการปัญหาได้ ผู้บริโภคจึงต้องลุก
ขึ้นมาปกป้องตัวเอง องค์กรผู้บริโภคทั่วประเทศ
จึงมีมติร่วมกัน 2 ประเด็น คือ หนึ่งหยุดสนับสนุน
ธุรกิจของบริษัทแกรมมี่ทุกประเภท และ สอง
ดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลแพ่ง เพื่อขอคุ้มครอง
ก่อนมีคำพิพากษา

ปธ.สหพันธ์ผู้บริโภคนำ แข่งขันสินค้า-ธุรกิจGMM นัดมวลชนฟ้องแพ่งวันนี้

องค์กรผู้บริโภค สมาชิกผู้บริโภค อาสาสมัครขององค์กรผู้บริโภคทุกจังหวัดทั่วประเทศ ประกาศหยุดซื้อ หยุดฟัง หยุดชม หยุดมีส่วนร่วมทุกสินค้าและธุรกิจของบริษัทแกรมมี่ นอกจากนี้พร้อมเชิญชวนผู้บริโภคที่ได้รับความเสียหายไม่สามารถดูฟรีทีวีช่อง 3, 5 และ 9 ร่วมกันฟ้องต่อศาลแพ่งวันนี้ จันทร์ที่ 25 ศาลแพ่งธนบุรีศาลภิรมยเวฬุ 11.00 น. พร้อมชี้แจ้ง 5 เหตุผลที่ต้องหยุดใช้สินค้าของแกรมมี่

1.แกรมมี่เป็นผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไปทำสัญญาการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรแล้วทำให้ประชาชนครึ่งประเทศเข้าไม่ถึงบริการสาธารณะในการแพร่ภาพและกระจายเสียง(ดูฟรีทีวี)ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภค 2. แกรมมี่ใช้เล่ห์เหลี่ยมทางธุรกิจกีดกันกันเข้าถึงสิทธิพื้นฐานของผู้บริโภคในการรับฟรีทีวีเพื่อให้ได้มาซึ่งการขายฐานลูกค้า และช่องทางการจำหน่ายสินค้าของตนเอง(กล่อง)เป็นธุรกิจที่คำนึงถึงแต่ผลประโยชน์ของตนเอง

3 แกรมมี่สมคบกับช่อง 3, 5 และ 9 ทำธุรกิจเอาเปรียบผู้บริโภค 4. ทำให้ผู้บริโภคเสียหายต้องจ่ายเงินโดยไม่มีความจำเป็นมากถึง 2,000 ล้านบาท 5. เพื่อไม่ให้เป็นอย่างกับเอกชนที่ต้องการจะไปทำสัญญาการค้าในอนาคต

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ นักวิชาการและนักกฎหมายอิสระกล่าวว่า กรณีดังกล่าว ถือว่าหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลอย่าง กสทช.ทำหน้าที่ล้มเหลว เพราะการที่ผู้ประกอบการแสดงพฤติกรรมเช่นนี้เป็นการจำกัดสิทธิการเข้าถึงสื่ออย่างทั่วถึงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 47 ทั้งในส่วนของบริษัทแกรมมี่ ช่อง 3, 5, 9 เพราะหน้าที่ของทีวีช่องหลัก หรือฟรีทีวีต้องถ่ายทอดและปฏิบัติหน้าที่ของตัวเองโดยไม่ยึดตามสัญญาของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

ดังนั้นแนวทางการแก้ไขเรื่องนี้คือต้องใช้กระบวนการยุติธรรมเท่านั้น เพราะตอนนี้ความผิดได้สำเร็จแล้ว เพื่อสร้างมาตรฐานสำหรับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเช่น ฟุตบอลโลกที่กำลังจะมีขึ้น

น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เปิดเผยว่า ปัจจุบันผู้บริโภคจำนวน 11 ล้านครัวเรือนถูกละเมิดสิทธิการดูฟรีทีวี ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานแล้วหน่วยงานที่กำกับดูแลก็ไม่สามารถจัดการปัญหาได้ ล้มเหลว ไม่มีน้ำยา ผู้บริโภคจึงต้องลุกขึ้นมาปกป้องตัวเอง องค์กรผู้บริโภคทั่วประเทศจึงมีมติร่วมกัน2ประเด็น คือ หนึ่งหยุดสนับสนุนธุรกิจของบริษัทแกรมมี่ทุกประเภท และสองดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลแพ่ง เพื่อขอคุ้มครองก่อนมีคำพิพากษา ให้สามารถคุ้มครองการละเมิดสิทธิผู้บริโภคครั้งสำคัญครั้งนี้ได้

น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค กล่าวว่า ตนขอเชิญชวนผู้บริโภคมาใช้สิทธิตอบโต้ธุรกิจที่ขาดธรรมาภิบาลจนใกล้ล้มละลายละเมิดสิทธิผู้บริโภค โดยการหยุดซื้อหยุดฟังหยุดชมหยุดสนับสนุนสินค้าและบริการในเครือข่ายของแกรมมี่ทุกชนิดเพื่อเป็นเยี่ยงอย่างกับธุรกิจรายอื่นๆให้กระทำการละเมิดสิทธิผู้บริโภคในการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานจนเห็นแก่กำไรที่กระทำอยู่

ลุยฟ้องศาลแพ่ง ประณามแกรมมี่ คว่ำบาตรสินค้า

โพสต์ทูเดย์ — เครือข่ายผู้บริโภคปลุกพลังประชาชนต้านสินค้าแกรมมี่ ลุยฟ้องศาลแพ่งเอาผิดยูโรจอต้า

น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เปิดเผยว่า ในวันที่ 25 มิ.ย. สหพันธ์องค์กรผู้บริโภค พร้อมด้วยสมาชิกเครือข่ายทั่วประเทศ จะเชิญชวนผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนจากการที่ไม่สามารถรับชมการแข่งขันฟุตบอลยูโร ร่วมยื่นฟ้องสถานีโทรทัศน์ช่อง 3, 5, 9 และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ ต่อศาลแพ่ง ฐานละเมิดสิทธิของผู้บริโภคตามรัฐธรรมนูญ โดยจะขอให้ศาลไต่สวนฉุกเฉินพร้อมออกคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว

น.ส.สารี กล่าวว่า นอกจากนี้จะรณรงค์ให้ผู้บริโภคหยุดซื้อ หยุดฟัง หยุดชม หยุดมีส่วนร่วมทุกสินค้าและธุรกิจของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ เนื่องจากบริษัททำให้ผู้บริโภคได้รับความเสียหาย ไม่สามารถรับชมฟรีทีวีผ่านทางทีวีดาวเทียมได้ ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภค

“ถือเป็นการประกอบธุรกิจที่ไม่รับผิดชอบต่อสังคม เพราะบังคับให้ผู้บริโภคซื้ออุปกรณ์รับชมที่บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ เป็นผู้กำหนดเท่านั้น และอาจร่วมกับสถานีโทรทัศน์ฟรีทีวีในการรักษาผลประโยชน์ของตัวเอง” น.ส.สารี กล่าว

ขณะที่นายแก้วสรร อดิโพธิ์ อดีตอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า ขอให้รัฐบาล หรือสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เร่งออกกฎหมายควบคุมไม่ให้เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกันนี้อีกในอนาคต

“กสทช.ทำหน้าที่ล้มเหลว เพราะมีการจำกัดสิทธิการเข้าถึงสื่ออย่างทั่วถึงตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งแนวทางการแก้ไขต้องใช้กระบวนการยุติธรรมเท่านั้น เพราะความผิดได้สำเร็จแล้ว” นายแก้วสรร กล่าว ○



จอดำไม่จบแน่

สมาคมเคเบิลฯ มั่นใจจอดำ
ยูโร 2012 ไม่ใช่ครั้งสุดท้าย
ชี้ถ้าดูผ่านดาวเทียมจ่ายเพิ่ม
สถานเดียว

B1

คนไทยทำใจเจอจอดำอีก

สมาคมเคเบิลซีลสิทธิ์แรงจริง ปี‘กสทช.’ออกเกณฑ์แก้ปัญห

โพสต์ทูเดย์ — สมาคมเคเบิล
จี้ กสทช.ยกเครื่องกฎหมายการ
ประกอบการทีวีทั้งระบบ แก้วฤต
จอดำในอนาคต

นายวิจิต เอื้ออารีวรกุล ที่
ปรึกษานายกสมาคมเคเบิลทีวีแห่ง
ประเทศไทย เปิดเผยว่า กรณีจอดำ
ยูโร 2012 ไม่ใช่ครั้งแรกที่เกิดขึ้น
ในประเทศไทย เพราะก่อนหน้านี้
ผู้บริโภคที่ติดตั้งจานดาวเทียมระบบ
C-Band ต่างประสบปัญหานี้มา
ประมาณปีเศษและได้ออกมาเรียกร้อง
ขอความเป็นธรรม ในเรื่องการ
รับชมรายการถ่ายทอดสดกีฬาผ่าน
ฟรีทีวีไม่ได้เช่นกัน แต่ไม่มีใครสนใจ
แม้กระทั่งการถ่ายทอดสดไทยแลนด์
พรีเมียร์ลีก ปัจจุบันก็ไม่สามารถรับ
ชมได้ทุกระบบ

“ปัญหาที่เกิดขึ้นในครั้งนี้นี้ จะ
ไม่เป็นครั้งสุดท้าย ตรงที่ว่าที่
การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬา
ต่างประเทศยังคิดที่จะเผยแพร่
ผ่านฟรีทีวี เพราะถึงอย่างไร การ
เผยแพร่รายการลิขสิทธิ์ระหว่าง
ประเทศสามารถทำได้เฉพาะระบบ
ภาคพื้นดิน (Terrestrial) ที่ใช้
เสาข่ายรับเท่านั้น หากเป็นการ
เผยแพร่ผ่านระบบจานดาวเทียม
จะต้องล็อกสัญญาณ หากจะดูต้อง

จ่ายเงินเพิ่มจะดูฟรีๆ เหมือนใน
อดีตไม่ได้อีกแล้ว เพราะสมัยนี้
เรื่องลิขสิทธิ์ระหว่างประเทศเขาเอา
จริง” นายวิจิต กล่าว

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) จะต้องดำเนินการแก้ปัญหา
ต่างๆ ด้วยการออกใบอนุญาตการ
ประกอบกิจการโทรทัศน์ให้กับ
ผู้ประกอบการโทรทัศน์แบบบอ
กเป็นสมาชิก ทั้งระบบดาวเทียม
และระบบสายเคเบิลทีวีเพื่อเข้ามา
อยู่ใต้กฎหมายของ กสทช.

นอกจากนี้ ต้องออกข้อกำหนด
ให้รายการใดๆ ที่เผยแพร่ทางฟรีทีวี
ต้องได้รับสิทธิให้เผยแพร่ในทุกช่อง
ทางเท่านั้น หากทำไม่ได้จะต้องไม่
รับอนุญาตให้เผยแพร่ทางฟรีทีวี
รวมถึงต้องออกกฎหมาย Must
Carry Rules กำหนดให้ผู้ประกอบ
กิจการโทรทัศน์ทุกราย ต้องนำราย
การฟรีทีวีไปเผยแพร่ตลอด 24
ชั่วโมง โดยไม่ตัดต่อและต้องม
ีการกำหนดให้รายการบางประเภท
ไม่สามารถซื้อลิขสิทธิ์ผูกขาดแต่
เพียงผู้เดียวได้ (Exclusive)

นายวิจิต กล่าวต่อว่า สุดท้าย
กสทช.ควรตั้งหน่วยงานกลางขึ้นมา

เพื่อประสานงานการซื้อรายการ
ลิขสิทธิ์จากต่างประเทศ เพื่อให้ผู้ให้
บริการในประเทศไม่ต้องไปแข่งขัน
ประมูลในราคาสูง เมื่อได้มาก็เอามา
แบ่งปันกันในราคาที่ เป็นธรรม หาก
เจรจาซื้อไม่ได้ก็ไม่อนุญาตให้รายใด
ซื้อเพื่อมาเผยแพร่

ขณะที่ภาพรวมธุรกิจเคเบิลและ
ทีวีดาวเทียมยังคงคึกคักอย่าง
ต่อเนื่องและมีสินค้าสนใจหันมา
โฆษณาเพิ่มขึ้น โดยคาดว่าเม็ดเงิน
โฆษณาผ่านสื่อดังกล่าวในปีนี้จะอยู่
ที่ 8,000 ล้านบาท เติบโตเท่าตัวจาก
ปีก่อน ○



●องค์กรผู้บริโภคจับแบงก์มามี

เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน องค์กรผู้บริโภค สมาชิกผู้บริโภค อาสาสมัครขององค์กรผู้บริโภคทุกจังหวัดทั่วประเทศ ได้ส่งประกาศเชิญชวนให้หยุดซื้อ หยุดฟัง หยุดชม ทุกสินค้าและบริการของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) จากกรณีที่แกรมมี่ ได้สัญญาถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรและมีการบล็อกสัญญาณ ทำให้ประชาชนดูฟรีทีวีไม่ได้ นอกจากนี้ยังเชิญชวนผู้บริโภคที่ได้รับความเสียหายไม่สามารถดูฟรีทีวีช่อง 3, 5 และ 9 ร่วมกันฟ้องต่อศาลแพ่ง ในวันที่ 25 มิถุนายน ณ ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก

นายแก้วสรร อติโพธิ นักวิชาการและนักกฎหมายอิสระ กล่าวว่า กรณีดังกล่าวถือว่าหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลอย่าง กสทช.ทำหน้าที่ล้มเหลว เพราะเป็นการจำกัดสิทธิการเข้าถึงสื่ออย่างทั่วถึง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 47

แฉGMMสั่ง 'อสมท'จอดำ ผู้บริโภคนสินค้า-ฟ้องศาล

อ่านต่อหน้า 4

แฉGMMสั่ง'อสมท'จอดำผู้บริโภคนสินค้า-ฟ้องศาล

ASTVผู้จัดการรายวัน - แฉ "แกรมมี่" ร่อนคำสั่งให้ อสมท ดัดสัญญาอนุญาต 2012 จับผิดเล่นละครตบตา ตั้งโต๊ะถก "ทฤษฎี" ถึยบ แต่ไม่คืบ เหตุยื่นเงื่อนไขขอ ถ่ายสดฟรีเมื่อไหร่สักทีปี ละรู้รู้เห็น ปลอ่ย อสมท จับ มือเอกชน ละเมิดสิทธิประชาชน องค์การผู้บริโภคสุดทน ประกาศหยุดซื้อ หยุดฟัง หยุดชม หยุดมีส่วนร่วม ทุกสินค้าและธุรกิจแกรมมี่ พร้อมชวนผู้บริโภคร่วม เป็นผู้ฟ้องคดีต่อศาลแพ่งวันนี้ ขอคุ้มครองก่อนฟ้อง จอดำ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ตลอดช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา ที่การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป หรือ ยูโร 2012 ได้ระเบิดศึกขึ้น ตั้งแต่วันที่ 8 มิ.ย. ที่ผ่านมา ความสนใจของประชาชนผู้บริโภค นอกเหนือจาก ผลการแข่งขันที่เกิดขึ้นแล้ว ยังให้ความสนใจกับกรณี "จอดำ" ซึ่งเป็นผลมาจากการเจรจาที่ไม่ลงตัวระหว่าง บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) หรือ บ. แกรมมี่ ในฐานะเจ้าของลิขสิทธิ์สัญญาอนุญาตการถ่ายทอดสด GMMZ ที่ได้ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขัน และ บริษัท ทูริซันส์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการโทรทัศน์ ผ่านดาวเทียมทรูวิชั่นส์ เจ้าของระบบบอกรับสมาชิก รายใหญ่ของเมืองไทย ซึ่งจนถึงบัดนี้ การเจรจาตลอด ช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ก็ยังไม่สามารถหาข้อยุติได้ จน การแข่งขันเข้าสู่รอบรองชนะเลิศ เหลือการถ่ายทอด สดอีกเพียง 3 นัดเท่านั้น

เป็นที่เชื่อกันว่า ข้อตกลงที่ไม่ลงตัวระหว่าง บ. แกรมมี่ กับ บ.ทพ. ครั้งนี้ ไม่ได้เป็นเหตุมาจากการที่ บ.ทพ. ไม่ยอมจ่ายเงินให้แก่เจ้าของลิขสิทธิ์ เพื่อเชื่อม ต่อสัญญาผ่านระบบของทรูวิชั่นส์เท่านั้นแต่มีเงื่อนไข แลกเปลี่ยนที่ทาง บ.ทพ. ยอมรับไม่ได้ โดยการเสนอ ขอแลกสิทธิ์ในการถ่ายทอดสดฟุตบอลพรีเมียร์ลีก

ของอังกฤษ ผ่านทางกล่องรับสัญญาณ GMMZ เป็น เวลา 1 ฤดูกาล (ฤดูกาล 2012-2013 ซึ่ง บ.ทพ. ถือ ลิขสิทธิ์เป็นปีสุดท้าย และจะมีการประมูลลิขสิทธิ์ใหม่ ภายในปีนี้ โดยมีข่าวว่า ทาง บ.แกรมมี่ สนใจจะเข้า ร่วมการประมูลแข่งขันด้วย) และเป็นที่ทราบกันว่า ทาง บ.ทพ. ไม่ยินยอม ทำให้ข้อตกลงเชื่อมสัญญาอนุญาต ยูโร 2012 ผ่านทรูวิชั่นส์ ไม่สำเร็จ

ขณะที่ทาง บ.แกรมมี่ ก็หวังใช้แรงกดดันจาก ภาคส่วนต่างๆ ทั้งรัฐบาล คณะกรรมการการในสภา ผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา คณะกรรมการกิจการ กระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) ตลอดจนไปถึงเสียงไม่พอใจของ ประชาชน เมื่อไม่ได้รับความสะดวกในการชมกีฬาที่ ตนเองชื่นชอบ แต่ก็ไม่เป็นผล เมื่อ บ.ทพ. ตัดสินใจ เก็บสมบัติล้ำค่า อย่างการถ่ายทอดสดฟุตบอลอังกฤษ ไว้กับตัว แลกกับการถูกปรับจากทาง กสทช. ในอัตรา วันละ 20,000 บาท และถูกดำเนินจากสมาชิกของตัว เองเป็นเวลาสั้นๆ เพราะหากเปรียบเทียบความคุ้มค่า ในการนำลิขสิทธิ์ฟุตบอลพรีเมียร์ลีกที่เตะกันยาวนาน ถึง 8 เดือน รวม 380 แมตช์การแข่งขัน กับทัวร์นา เม้นต์ระดับทวีป ที่เตะกันเพียง 1 เดือน และมีแมตช์ การแข่งขันเพียง 31 นัดเท่านั้น ชัดเจนว่า ย่อมไม่คุ้ม ค่าในเชิงธุรกิจอย่างแน่นอน

นอกจากนี้ "ทีมข่าวการเมือง เอสทีวีผู้จัดการ" ยังได้รับเอกสารสำคัญฉบับหนึ่งที่ชี้ให้เห็นว่า ความ พยายามในการเจรจาเพื่อให้ประชาชนผู้บริโภคสามารถ รับชมฟุตบอลได้ทางทรูวิชั่นส์ ตลอดระยะเวลาที่ ผ่านมานั้น เป็นเพียงการแสดงละครฉากหนึ่งของ บ.แกรมมี่ เท่านั้น โดยเอกสารดังกล่าวคือ หนังสือ ด่วนที่สุด ของ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) ที่ GMMSP 05029/2555 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2555 เรื่อง "ขอความร่วมมือในการดำเนินการถ่ายทอดสด การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป EURO 2012" ถึง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ลงนามโดย นายกอบเกียรติ แสงวนิชย์ กรรมการผู้จัดการ ธุรกิจ

กีฬา บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) เนื้อหาเป็นการขอความร่วมมือการออกอากาศผ่านทางสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ทีวี ในฐานะพันธมิตร จำนวน 6 ข้อด้วยกัน ความน่าสนใจอยู่ที่เนื้อหาในข้อที่ 5 และ 6 ที่เกี่ยวกับการตัดและบล็อกสัญญาณการถ่ายทอดสด

ข้อ 5 ตัดสัญญาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลยูโรในระบอบต่างๆ ดังนี้

- สัญญาณการถ่ายทอดสดจากช่อง 9 ผ่าน TRUEVISIONS

- สัญญาณการถ่ายทอดสดจากช่อง 9 ผ่าน WEB SITE

- สัญญาณการถ่ายทอดสดจากช่อง 9 ผ่าน ระบบการดูทีวีย้อนหลัง

ข้อ 6 การตั้งรหัส (BLISS KEY) ในการส่งสัญญาณดาวเทียม ต้องเข้ารหัสทุกครั้ง และก่อนเข้าสัญญาณการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2 ชั่วโมงจะต้องมีการเปลี่ยนเลขการเข้ารหัสของทุกคู่การแข่งขัน โดยทางสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ทีวี จะเป็นผู้กำหนด

ข้อสังเกตแรกจากหนังสือฉบับนี้คือ การที่ บ.แกรมมี่ฯ อ้างมาโดยตลอดว่า สมาคมฟุตบอลยุโรปหรือยูฟ่า เจ้าของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 ไม่อนุญาตให้เครือข่ายได้รับสัญญาณเพิ่มเติมอีกแล้ว เนื่องจากเวลาสั้นลงเรื่อยๆ เกินกว่าที่จะอนุมัติได้ทัน แต่หากย้อนกลับไปที่ วันที่ลงนามทำหนังสือไปถึง อสมท คือในวันที่ 5 มิ.ย. ก่อนการแข่งขันจะเริ่มขึ้น 3 วัน ซึ่งเชื่อว่าไม่เพียงแต่ อสมท เท่านั้น ที่ได้รับทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 และสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 ในฐานะผู้ร่วมถ่ายทอดสด ย่อมได้รับหนังสือในลักษณะเดียวกัน แสดงว่าทาง บ.แกรมมี่ฯ ปิดประตูตาย ตั้งแต่ต้นว่าจะไม่ให้ บ.ทรูฯ เข้าร่วมถ่ายทอดสด เพราะทราบดีว่าอย่างไรเสีย บ.ทรูฯ ก็ไม่ปล่อยลิขสิทธิ์ฟรีเสียรึลึก ให้อย่างแน่นอน

นอกจากนี้ หากจำกันได้ในวันที่ 8 มิ.ย. ซึ่งเป็นวันแรกของการแข่งขัน ทั้งสองฝ่าย บ.แกรมมี่ฯ และ บ.ทรูฯ ยังปิดห้องประชุมกันนานหลายชั่วโมงก่อนที่จะไม่ได้ข้อยุติใดๆ ออกมา เช่นเดียวกับอีกหลายครั้งหลายเวที ที่ลัดเปลี่ยนหมุนเวียนคนกลาง โดยเฉพาะการแสดงบทบาทของ นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กำกับดูแล อสมท พยายามเรียกทั้งสองฝ่ายมาไกล่เกลี่ยเมื่อวันที่ 15 มิ.ย. แต่ก็ไม่เป็นผล จนมองได้ว่าเป็นความพยายามแสดงบทบาทเพื่อให้การแสดงของ บ.แกรมมี่ฯ ดูมีน้ำหนักมากขึ้นเท่านั้น เพราะหากสาวลงไปถึงกลุ่มทุนที่สนับสนุนรัฐบาล ก็ทราบกันดีว่ามีชื่อของ บ.แกรมมี่ฯ เป็นหนึ่งในนั้นด้วย ข้อสังเกตถัดมา จะเห็นได้ว่าขอความร่วมมือดังกล่าว ไม่ต่างกับการออกคำสั่งให้ อสมท ปฏิบัติตาม โดยให้ดำเนินการตัดสัญญาณการถ่ายทอดสดในทุกช่องทาง คำถามจึงมีว่า บมจ.อสมท ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี แม้จะมีสถานะภาพเป็นนิติบุคคลเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แล้วก็ตาม แต่ผู้ถือหุ้นใหญ่ในปัจจุบัน ก็ยังเป็น กระทรวงการคลัง ที่

ถืออยู่ร้อยละ 65

ดังนั้น การที่ยังเป็นหน่วยงานของทางราชการ และมีอำนาจในการดูแลควบคุมจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุและโทรทัศน์ แต่เหตุใดจึงต้องปฏิบัติตามคำสั่งของบริษัทเอกชน ที่สำคัญต้องมีหน้าที่พิทักษ์ผลประโยชน์ของประชาชนผู้เสียภาษีมากกว่าเลือกอยู่ข้างนายทุน

ยิ่งเมื่อย้อนกลับไปที่ "สัญญาร่วมดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ทางสายระบบบอกรับสมาชิก" ระหว่าง องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อสมท เดิม) กับ บริษัท ไทยเคเบิลลิชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นสัญญาต้นแบบการออกอากาศของทรูวิชั่นส์ มาจนถึงทุกวันนี้ โดยมีส่วนหัวข้อ "การให้บริการ" ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า

"2. การให้บริการ การดำเนินกิจการโทรทัศน์ทางสายระบบบอกรับเป็นสมาชิกตามสัญญานี้ จำให้บริการในกรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑล และจะขยายเขตบริการไปยังต่างจังหวัด เมื่อ อสมท

อนุญาตตามสัญญาข้อ 11. และการให้บริการจะแบ่งช่องสัญญาณรายการออกเป็นประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้

2.1 Basic Channel

2.1.1 ช่องสัญญาณรายการที่ถ่ายทอดรายการจากสถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง 3, 5, 7, 9 และ 11 เพื่อให้สมาชิกสามารถรับรายการได้อย่างชัดเจน จำนวน 5 ช่อง...."

หรือแม้ว่าในเวลาต่อมามีการแก้ไขข้อสัญญา แต่ก็ยังเป็นเพียงการขยายนโยบายการให้บริการฟรีทีวี มากขึ้นจากเดิม 5 ช่อง เป็น 10 ช่อง ซึ่งเป็นที่เข้าใจกันระหว่างคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายว่าช่อง 3 5 7 9 และ 11 ยังต้องอยู่ตามเดิม และฝ่ายเจ้าของระบบบอกรับสมาชิกก็มีหน้าที่ถ่ายทอดสัญญาณจากฟรีทีวีให้สมาชิกสามารถรับรายการได้อย่างชัดเจนเช่นเดิม

เมื่อเป็นเช่นนี้ ก็เท่ากับว่าการที่ อสมท ปฏิบัติตามหนังสือขอความร่วมมือ หรือเรียกได้ว่าเป็นคำสั่งของ บ.แกรมมี่ฯ ก็อาจเข้าข่ายสมรู้ร่วมคิด ปิดกั้นไม่ให้ประชาชนหรือสมาชิกระบบบอกรับของทรูวิชั่นส์สามารถรับชมฟรีทีวีได้ ในที่นี้หมายถึงสถานีโทรทัศน์ช่อง 3, 5 และ 9 ที่ร่วมถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 กลายเป็นว่า ภาครัฐโดย อสมท กับภาคเอกชนโดย บ.แกรมมี่ฯ เข้าข่ายการกระทำที่ละเมิดสิทธิของประชาชนอย่างชัดเจน

รณรงค์แบนสินค้า-ธุรกิจแกรมมี่

ขณะเดียวกันองค์กรผู้บริโภค สมาชิกผู้บริโภคอาสาสมัครขององค์กรผู้บริโภคทุกจังหวัดทั่วประเทศ นำโดย นางสาวสารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค รณรงค์ประกาศหยุดซื้อ หยุดฟัง หยุดชม หยุดมีส่วนร่วมทุกสินค้าและธุรกิจของบริษัทแกรมมี่ฯ นอกจากนี้พร้อมเชิญชวนผู้บริโภคที่ได้รับความเสียหายไม่สามารถดูฟรีทีวีช่อง 3, 5 และ 9 ร่วมกันฟ้องต่อศาลแพ่งวันที่ 25 มิ.ย. ที่ศาลแพ่งธนบุรีคดีอาญา เวลา 11.00 น.

ด้านที่สุด

ที่ GMMSP 05029 /2555

GMM-GRAMMY

5 มิถุนายน 2555

เรื่อง ขอความร่วมมือในการดำเนินการถ่ายทอดสด
การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป EURO 2012

- ① เรียน คุณนายพรชัย ปิยะเกตุ
ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักโทรทัศน์
บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

ด้วย บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) ได้รับลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป หรือ UEFA EURO 2012 อย่างเป็นทางการ โดยจะทำการแข่งขันระหว่างวันที่ 8 มิถุนายน - 2 กรกฎาคม 2555 ซึ่งทางสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ทีวี ได้ร่วมเป็นพันธมิตรในการถ่ายทอดสดในครั้งนี้

การนี้ บริษัทฯ จึงขอความร่วมมือในการดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป EURO 2012 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เจ้าหน้าที่เทคนิค และเจ้าหน้าที่ประสานงานของทางสถานี ผู้ประจำตำแหน่งในบริเวณเวลาถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลยูโร จำนวน 2 ท่าน
2. ทางบริษัทฯ จะดำเนินการซื้อ COMMERCIAL SPOT เพื่อใช้ในการออกอากาศในแต่ละคู่การแข่งขัน
3. ทางบริษัทฯ จะทำการขึ้นโลโก้ที่เป็นพันธมิตรในการถ่ายทอดสดให้เป็นที่ยอมรับ
4. ในช่วงเวลาถ่ายทอดสด ขอความกรุณาออกอากาศข่าวสั้นช่วงโฆษณาท้องถิ่น
5. ข้อสัญญาการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลยูโร ในระบบต่างๆ ดังนี้
 - สัญญาการถ่ายทอดสดจากช่อง 9 ผ่าน TRUEVISIONS
 - สัญญาการถ่ายทอดสดจากช่อง 9 ผ่าน WEB SITE
 - สัญญาการถ่ายทอดสดจากช่อง 9 ผ่าน ระบบการดูทีวีออนไลน์

/ 6. การแจ้งให้...

บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน)
GMM GRAMMY PUBLIC COMPANY LIMITED
110/111 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10310 โทร 02-2619 9000 โทรสาร 02-2619 9001
110/111 SAMA GRAMMY PLACE, Sukhumvit 21 Rd (Asoke), Khongkhlaemue, Wattana Bangkok 10310, Thailand Tel: 66 (0) 2619 9000 Fax: 66 (0) 2619 9001

6. การแจ้งให้ (BISS KEY) ในการส่งสัญญาณต้องแจ้งรหัสทุกครั้ง และก่อน
เข้าสัญญาณการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2 ชั่วโมง จะต้องมีการเปลี่ยนเลขการเข้ารหัสของทุกคู่การแข่งขัน โดยทางสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ทีวี จะเป็นผู้กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือจากท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน

(นายกอบเกียรติ แสงนิษฐ์)

กรรมการผู้จัดการ ธุรกิจกีฬา

บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน)

นางสาวสารีกล่าวว่า สำหรับ 5 เหตุผลที่ต้องหยุดใช้สินค้าของแกรมมี่ มีดังนี้ 1.แกรมมี่เป็นผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไปทำสัญญาการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรแล้วทำให้ประชาชนครึ่งประเทศเข้าไม่ถึงบริการสาธารณะในการแพร่ภาพและกระจายเสียง(ดูฟรีทีวี)ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภค 2.แกรมมี่ใช้เส้นให้เส้นทางธุรกิจกีดกันเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภคในการรับฟรีทีวีเพื่อให้ได้มาซึ่งการขายฐานลูกค้าและช่องทางการจำหน่ายสินค้าของตนเอง(กล่อง)เป็นธุรกิจที่คำนึงถึงแต่ผลประโยชน์ของตนเอง 3.แกรมมี่สมาคมกับช่อง 5, 5 และ 9 ทำธุรกิจเอาเปรียบผู้บริโภค 4.ทำให้ผู้บริโภคเสียหายต้องจ่ายเงินโดยไม่มีความจำเป็นมากถึง 2,000 ล้านบาท 5.เพื่อไม่ให้เป็นการตัวอย่างกับเอกชนที่ต้องการจะไปทำสัญญาการค้าในอนาคต

นางสาวสารีกล่าวต่อว่า ปัจจุบันผู้บริโภคจำนวน 11 ล้านครัวเรือนถูกละเมิดสิทธิการดูฟรีทีวี ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานแล้วหน่วยงานที่กำกับดูแลไม่สามารถจัดการปัญหาได้ ล้มเหลว ไม่น่าไว้วางใจ ผู้บริโภคจึงต้องลุกขึ้นมาปกป้องตัวเอง องค์กรผู้บริโภคทั่วประเทศจึงมีมติร่วมกัน 2 ประเด็นคือ หนึ่งหยุดสนับสนุนธุรกิจของบริษัทแกรมมี่ทุกประเภท และสองดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลแพ่ง เพื่อขอคุ้มครองก่อนมีคำพิพากษา ให้สามารถคุ้มครองการละเมิดสิทธิผู้บริโภคครั้งสำคัญครั้งนี้ได้

นายแก้วสรร อติโพธิ นักวิชาการและนักกฎหมายอิสระกล่าวว่า กรณีดังกล่าว ถือว่าหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลอย่าง กสทช.ทำหน้าที่ล้มเหลว เพราะการที่ผู้ประกอบการแสดงพฤติกรรมเช่นนี้เป็น การจำกัดสิทธิการเข้าถึงสื่ออย่างทั่วถึงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 47 ทั้งในส่วนของแกรมมี่ ช่อง 3, 5, 9 เพราะหน้าที่ของทีวีช่องหลัก หรือฟรีทีวี ต้องถ่ายทอดและปฏิบัติหน้าที่ของตัวเองโดยไม่ยึดตามสัญญาของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ดังนั้น แนวทางการแก้ไขเรื่องนี้ก็ต้องใช้กระบวนการยุติธรรมเท่านั้น เพราะตอนนี้ความผิดได้สำเร็จแล้ว เพื่อสร้างมาตรฐานสำหรับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเช่น ฟุตบอลโลกที่กำลังจะมีขึ้น

ด้าน นส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภคกล่าวเชิญชวนผู้บริโภคมาใช้สิทธิตอบโต้ธุรกิจที่ขาดจรรยาบรรณ จงใจสมคบกันละเมิดสิทธิผู้บริโภค โดยการหยุดซื้อหยุดฟังหยุดชมหยุดสนับสนุนสินค้าและบริการในเครือข่ายของแกรมมี่ทุกชนิด เพื่อเป็นเยี่ยงอย่างกับธุรกิจรายอื่นๆ มิให้กระทำการละเมิดสิทธิผู้บริโภคในการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานเช่นที่แกรมมี่ กระทำอยู่ ■

Grammy faces boycott call

Groups say Euro dispute violates consumer rights

A consumer rights group yesterday kicked off a campaign calling for a boycott of GMM Grammy's products and services in a backlash to the Euro 2012 dispute.

The Foundation for Consumers regarded the spat, which has left satellite and digital subscribers unable to watch the Euro football matches, as a gross consumer rights violation.

Foundation secretary-general Saree Aongsomwang said more than 11 million households had their basic right to watch free TV violated by Grammy, the sole authorised holder of broadcast rights for Euro 2012 matches in Thailand.

The matches are shown on terrestrial channels 3, 5 and Modernine TV, or channel 9.

But the dispute between Grammy and pay-TV operator TrueVisions has meant those channels have been unavailable on True platforms during the live games — although a Grammy-brand set-top box, sold separately, can unscramble the signal.

Ms Saree said the government had

done nothing to resolve the problem, leaving consumers to fight to protect their rights on their own.

Grammy has said it feared a possible breach of its contract with the Euro 2012 sanctioning body, Uefa, if it allowed True platforms to show the games.

But Ms Saree accused Grammy of using a dishonest business tactic to bar consumers from watching the Euro 2012 matches in order to increase sales of its set-top boxes.

Grammy also colluded with channels 3, 5, and 9 in conducting unfair business, Ms Saree alleged. This should be taken as a case study on how to protect consumer rights, she said.

Kaewsun Atibhodhi, an academic and lawyer, said the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) should have done more to regulate broadcasters involved in the dispute.

He said the NBTC failed to take action against the violation of Section 47 of the charter by channels 3, 5 and 9.

Section 47 says all people have a right to gain access to public media content.

Boonyuen Siritham, chairwoman of the Confederation of Consumer Organisations, joined calls for the boycott of GMM Grammy products and services.

CABLE GROUP URGES TPL ACCESS

Says NBTC must learn lessons from Euro 2012 debacle

WATCHIRANONT THONGTHERP
THE NATION

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) should take all possible action to ensure that all Thais can access the Thailand Premier League (TPL), the country's major soccer league, as the coming bid for the rights to broadcasts in the 2015 season and beyond will begin late this year, the Thailand Cable TV Association (TCTA) has urged.

The country's primary soccer competition normally runs from March to October, with teams playing 34 games each, totalling 306 matches in the season. Currently TrueVisions, the country's largest subscription-based television operator, has the broadcasting rights until the 2014 season.

Executive adviser Wichit Aurareevorakul said that all TV operators, namely existing free-TV, cable and satellite TV channels, should be supported to take part in live broadcasting of this soccer league to ensure that all Thais can watch such programmes.

Currently, only 1.8 million TrueVisions customers of the total 22 million households nationwide are able to access live matches of this soccer league, Wichit added.

He suggested that the NBTC

should support related parties to jointly bid for media rights and let them manage and deliver the live matches each season to as many viewers as possible, so they could share operation costs.

"We must learn a lesson from the recent non-availability of live Euro 2012 soccer matches on some cable and satellite TV networks due to copyright restrictions from its rights owner," he added.

Meanwhile, the competition for acquiring the broadcasting rights for coming seasons of TPL seems to be high as music and entertainment giant GMM Grammy aims to acquire the broadcasting rights for Thailand Premier League soccer after

TrueVisions' contract with the Football Association of Thailand under the Patronage of His Majesty the King ends in 2014.

However, in a previous interview with a local newspaper, Attaphon Na Bangxang, chief programme and content officer at TrueVisions, said his company wanted to secure the Thailand Premier League's broadcasting rights for upcoming seasons.

Having this soccer league, TrueVisions expects to lure more than Bt170 million from sponsorships this year.

"Thailand Premier League should be reached by all Thais. This soccer league must be used for encourag-

ing and inspiring young talents as well as to drive growth in related businesses," Wichit added.

จากปรากฏการณ์ “จอดำ ยูโร”
คำโง่ที่ยังไม่รู้ว่าจะใครต้องจ่าย
แต่ที่แน่ๆ คือ ทวีวันนี้เปลี่ยนไปแล้ว
และนี่คือเรื่องสำหรับผู้บริโภคทุกคนควรจะต้องรู้!



เรื่อง : ปานใจ ปิ่นจินดา

จอดำ-ตาสว่าง

บทเรียนจาก ยูโร 2012

ในโลกทุนนิยมเสรี ที่ใครๆ ก็บอกว่า
ลูกค้าได้ประโยชน์จากการแข่งขัน แต่
ความคิดนี้คงยังใช้ไม่ได้กับการแข่งขัน
เสรีในธุรกิจทีวีเมืองไทย ขณะที่ผู้ชมส่วนใหญ่
ซึ่งเคยชินกับ “ช่องฟรี” เพราะเกิดมาก็มี
“ฟรีทีวี” ให้ดู แน่แน่นอนว่าต้องเหวอย่างแรง
เมื่อทีวีที่เคยดูได้ กลายเป็นของต้องห้าม
สงวนสิทธิ์สำหรับคนมี “กล่อง” เท่านั้น...

อาการ “จอดำ” ก็เลยนำมาสู่ภาวะ
“ตาสว่าง” แทนจะทันที!

สารพัดคำถามผุดขึ้นในหัว สารพัน

ความเห็นถูกหยิบขึ้นมากถกเถียง แลกเปลี่ยน
ทัศนะอย่างเผ็ดร้อน และอาจจะด้วยความ
คาดหวัง หรืออะไรก็ตามแต่ ดูเหมือนว่า
หน่วยงานอายุไม่ถึงปีอย่าง คณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.
จะรีบร้อนเกินไปมากที่สุด โดย กสทช. เองก็
ไม่ได้นิ่งนอนใจ พยายามที่จะจัดการกับปัญหา
ดังกล่าว ทั้งการลงดาบสั่งปรับเงินจากทรูวิชั่นส์
ตลอดจนเรียกผู้ประกอบการเข้ามาเจรจาอยู่
หลายรอบแต่ก็ยากที่จะได้ข้อยุติ

ขณะที่ช่องฟรีทีวี 3, 5 และ 9 บอกว่า
ไม่สามารถละเมิดสิทธิด้วยการปล่อยสัญญาณ
ไปยังระบบอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของ
สิทธิ ส่วนแกรมมี่ก็โยนลูกต่อว่า ทางแกรมมี่
ได้ดำเนินการขออนุญาตพร้อมชี้แจงเป็นกรณี
พิเศษไปยังยูฟ่าแล้ว แต่ก็ถูกปฏิเสธกลับมา
ฉะนั้นตนจึงไม่สามารถละเมิดสิทธิของตนเอง
ได้รับจากเจ้าของลิขสิทธิ์ได้ จึงเกิดการถกเถียง
และตีความทางกฎหมาย ตลอดจนยื่นหนังสือ
ร้องเรียนกันเป็นเรื่องราวใหญ่โต ตามที่เป็นข่าว
ต่อเนื่องมานานกว่า 2 สัปดาห์

ระหว่างที่ยังหาข้อยุติไม่ได้ แคมเปญนี้
ยังทำท่าจะ “จบไม่สวย” โดยคาดกันว่า อย่าง
ดีที่สุด ยูฟ่าก็อาจจะยอมให้ถ่ายทอดสดได้
ทุกช่องทางเฉพาะนัดชิงชนะเลิศเท่านั้น

แต่ก่อนจะถึงตอนจบของเรื่องนี้เราลอง
มาทบทวนกันหน่อยดีไหม ว่าเกิดอะไรขึ้น
กับการโทรทัศนบ้านเรา...

แข่งกันที่ ‘กู’

นับจากวันที่คนไทยเริ่มคุ้นชินกับช่องทีวี
สารพัดช่อง ทั้งที่เล่นมากับสายเคเบิล หรือ
จะปลิวมากับสายลมเพื่อมาตกในจานรับ
สัญญาณดาวเทียมก็ตามแต่ ธุรกิจไหนๆ ก็
ตาลุกวาว กระโดดลงมาทำช่องรายการกับ
เขาบ้าง เพื่อจะพบความจริงที่ว่า หากมีแต่ช่อง
หรือแค่คอนเทนต์ แต่ต้องหิบบัณฑิตฟอรัม
หรือช่องทางออกอากาศจากชาวบ้านนั้น จะ
ไปแข่งขันกับใครก็ออกจะยากเต็มที ทำอะไร
ไม่ถูกใจเข้าหน่อย เผลอๆ ถูกย้ายช่องไปอยู่
เสียไกลลิบ กว่าแฟนฯ จะกดรีโมทหาเจอ ก็
หงุดหงิดไปไม่น้อย

ธุรกิจ “ทุนหนา” จึงเดินเครื่องตามประสา
นายใหญ่สั่งลุย ทุ่มไม่อั้น เปิดแพลตฟอร์มของ
ตัวเอง ทำทุกวิถีทาง เพื่อดึงดูดคนดูมาให้ได้
มากที่สุด เพราะ “เงินเยอะเสียอย่างงี้ไป
ร้อยแปดอย่าง” คือตรรกะที่โลกทุนนิยมยึดถือ
และเป็นที่มาของการโกยคอนเทนต์แม่เหล็ก
มาไว้ในครอบครอง ในลักษณะ “เอ็กซ์คลูซีฟ”
หรือภาษาชาวบ้านๆ ก็คือ “ผูกขาดรายการ”
ในรูปของลิขสิทธิ์

...ไม่จ่าย ไม่มีอะไรมาแลก ก็อย่าหวังว่า
จะได้สัญญาไปฟรีๆ

“ธุรกิจก็คือธุรกิจ ต้องเติบโต และ
แข่งขัน นักลงทุนที่ลงเงินไปก็ย่อมต้องการ
การการันตีความคุ้มค่า เช่นกันกับธุรกิจสื่อ
ในปัจจุบันซึ่งถือเป็นทุนนิยมเสรีเต็มขั้น เมื่อ
ลงทุนสูง ก็จำเป็นต้องหวังผลกำไร โดยจัดหา
คอนเทนต์ที่ดึงดูดโฆษณาได้ ฉะนั้นจะเห็น
ได้ว่า การดำเนินการของผู้ประกอบการกิจการ
มีแนวโน้มที่จะมุ่งไปที่ตลาดเฉพาะทางมากขึ้น
โดยเฉพาะการแข่งขันกีฬารายการสำคัญ ซึ่ง
เป็นที่นิยมในหมู่นักไทย” ผศ.ดร.กุลทิพย์
ศาสตรระรุจิ นักวิชาการด้านสื่อจากคณะ-
นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
แสดงความเห็น

พร้อมกับชี้แจงต่อว่า ผู้ประกอบการ
ประเทศนี้ ชอบคิดว่า “ทุนใหญ่ อะไรก็ซื้อได้”
แล้วลักษณะของทุนสื่อปัจจุบันก็เป็นแบบ
Global Media ซึ่งทั่วโลกเชื่อมโยงถึง

กันหมดกรณีจอตายูโรเป็นแค่จุดเริ่มต้น
เท่านั้น ต่อไปจะมีเคสแบบนี้มากขึ้น และ
ธุรกิจไทยจะแข่งกันเอง ทุ่มเงินแข่งกันเพื่อ
ซื้อลิขสิทธิ์กันต่างชาติก็ได้ประโยชน์ ส่วน
คนดูก็ตกเป็นเหยื่อ

“ธุรกิจสื่อรายหลักๆ ในไทยส่วนใหญ่
อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งมีหน้าที่ต้อง
รับผิดชอบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้-
ส่วนเสียกับองค์กร (Stake Holder) ทั้ง
ผู้ถือหุ้น, พนักงาน ตลอดจนผู้บริโภค เพราะ
ฉะนั้นในขณะที่ทำธุรกิจ หวังผลกำไร ธุรกิจ
สื่อก็ต้องมีแนวทางการดำเนินงานที่รับผิดชอบต่อ
ต่อสังคมไปพร้อมๆ กันด้วย แต่ดูเหมือนว่า
‘จริยธรรมทางธุรกิจ’ คือ สิ่งที่บางองค์กรอาจ
หลงลืมไป

ขณะเดียวกัน ผู้บริโภคก็ต้องเท่าทันและ
ตื่นตัวให้มากขึ้นด้วย เพราะต้องยอมรับว่า ผู้
บริโภคเติบโตมากับการดูฟรีทีวี แต่พอดูไม่ได้
คนก็ต้องตั้งคำถามว่าทำไมถึงไม่ได้ดู เพราะ
ฉะนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความ
รู้กับคนดูด้วย ให้รู้และเข้าใจถึงสิทธิในการ
เข้าถึงสื่อ วันนี้ผู้บริโภคไม่รู้ด้วยซ้ำว่า ถ้าจะ
ร้องเรียนปัญหาเกี่ยวกับสื่อ ต้องไปร้องเรียน
ที่ไหน” อ.กุลทิพย์ เอย

‘ดี’ ไม่เท่ากับ ‘ฟรี’

จากมุมมองของคนสื่อชั้นครูอย่าง สมเกียรติ
อ่อนวิมล เขาเห็นว่า โลกของสื่อในวันนี้ยากจะ
ไปปิดกัน หรือวางกรอบกฎเกณฑ์ เพราะนี่คือ
โลกของเทคโนโลยี ที่มีเสรีในทุกด้าน

“เราต้องเข้าใจว่า โลกของสื่อวันนี้ไม่ได้
อยู่ในกฎเกณฑ์ที่รัฐบาลประเทศไหนจะควบคุม
ได้เบ็ดเสร็จอย่างกฎหมายไทยจะไม่ใช่บังคับ
ดาวเทียมที่ลอยอยู่เหนือแผ่นดินอื่นก็ไม่ได้
วันนั้นชั้นบรรยากาศของโลกเราเต็มไปด้วย
โทรทัศน์ขยะ เพราะทำช่องทีวีมันง่ายมาก
แต่จะหาช่องดีๆ ดูสักช่องกลับยากมาก

แล้วก็ต้องเข้าใจในเชิงธุรกิจด้วยว่า ลงทุน
น้อย ก็อย่าหวังว่าจะได้เงินคืนกลับมา
 ฉะนั้นสื่อจึงแข่งขันกันด้วยเงินทุน คนดูก็ต้อง
ต้องทำใจว่า ต่อไปนี้จะไม่ฟรี ถ้าอยากดู
ก็ต้องเสียเงิน”

ความเห็นของ สมเกียรติ มองว่าถึงเวลา
แล้วที่คนดูต้องปรับทัศนคติ ทำความคุ้นเคย
กับโทรทัศน์ในรูปแบบใหม่

“ส่วนตัวมองว่า นี่ไม่ใช่ความผิดของใคร
เพราะโลกมันเป็นแบบนี้ เราต้องเข้าใจว่า
โลกสื่อสารจากนี้ต่อไปจะไม่ฟรี ถ้าอยาก
ดูก็ต้องเสียเงิน หรือถ้าจะไม่ยอมเสียเงินก็ทำใจ
ว่าจะต้องอดดูอย่างผมก็อดดูเหมือนกันทั้งๆ

ที่เป็นแฟนบอล ชอบดูบอลแต่สุดท้ายถ้ามัน
ยุ่งยาก ต้องเปลี่ยนจานเปลี่ยนกล่อง ผมก็ขอ
ไม่ได้ เพราะทีวีมันไม่ใช่หัวใจของชีวิต ชีวิตยังมี
อะไรอีกเยอะนอกจากการดูบอล” สมเกียรติเอย
สำหรับใครที่ไม่อยากจ่ายเพิ่ม แต่ก็ยังอยาก
จะลุ้นการแข่งขันได้เหมือนกับคนอื่นๆ ที่
ยอมจ่ายนั้น เทคโนโลยีก็ยังส่งตัวช่วยอย่าง
ไฮสปีดอินเทอร์เน็ตมาเป็นข้อดีที่สอง ให้
สามารถดูการแข่งขันหรือถ่ายทอดสดได้แทบ
ทุกรายการบนโลกนี้ “ฟรี” ผ่านช่องทางออนไลน์
เปา - อภิเชษฐ์ จารุธีธร คอกีฬาตัวยง
ซึ่งเป็นหนึ่งในจำนวนคนไม่น้อยที่หันไปพึ่ง
โครงข่ายไฮเทค โดยเล็งว่า ส่วนตัวแล้วชอบดู
กีฬาแทบทุกชนิด ทั้งเทนนิส กอล์ฟ บาสเกตบอล
อเมริกันฟุตบอล ฯลฯ

“จะไม่ดูก็แค่รักเกิด กับ รักบี้” เปา บอก
และเล่าว่า ส่วนตัวเริ่มหันมาดูกีฬาทาง
ออนไลน์ได้ราว 6 ปีแล้ว ตั้งแต่อินเทอร์เน็ต
บ้านเราเป็นไฮสปีด โดยตอนนั้นมีเว็บประจำที่
เข้าไปประมาณ 5-6 เว็บ ส่วนวิธีการก็ไม่ยาก
แค่ออนไลน์และเข้าไปที่เว็บลิงก์ถ่ายทอดสด
ต่อสายจากโน้ตบุ๊กเข้ากับจอทีวีที่บ้านก็ดูได้
เต็มมอรรถรส

แถมยังด้วยว่า แม้กระทั่งการถ่ายทอด
แบบ HD (High Definition) ก็หาดูแบบฟรีๆ
ได้เช่นกัน

“เปิดดูมันพร้อมกัน 2 คู่ ใน 2 จอ ทั้งทีวี
และคอมพิวเตอร์ ได้ลุ้น 2 คู่ไปพร้อมๆ กัน”
เปา อธิบายถึงสาเหตุที่ดูผ่านเน็ตว่า ไม่ใช่
เพราะไม่อยากจ่ายเพิ่ม เนื่องจากทุกวันนี้ก็
จ่ายเงินเป็นสมาชิกระดับพรีเมียมอยู่แล้ว
แต่ในบางครั้ง ทางช่องก็ไม่ได้ถ่ายทอดสด
คู่ที่ยากดู หรือทีมที่ยากเชียร์ จึงต้องไปหา
ดูเองทางอินเทอร์เน็ต

แต่ถ้าถามว่า ดูถ่ายทอดสดผ่านอินเทอร์เน็ต
แล้วตอบใจที่ได้ครบถ้วนหรือไม่นั้น เขาก็บอกว่า
ถ้าให้เลือกรักก็รักดูผ่านทีวีมากกว่า

“ดูผ่านอินเทอร์เน็ตมันไม่ได้สะดวกเท่ากับ
แคคตัสไม่ทรอก แล้วดูทางเน็ตมันจะดีเสีย
ประมาณ 1-5 นาที และบางครั้งก็มีตะกุกตะกัก
บ้าง แต่ก็ต้องเลือกเอา อย่างน้อยก็ดีกว่าไม่มี
ให้ดู”

ในเมื่อโลกทุนนิยมเสรีไม่มีอะไรที่ทั้งดี
และฟรีไปพร้อมๆ กัน แต่อย่างน้อยข้อดีของ
กระดานหกตัวนี้ ก็ยังมีตัวแปรสำคัญอย่าง
“ผู้บริโภค” ที่แม้จะเป็นจุดเล็กๆ นานๆ ไม่มาก
แต่หากอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสม ความ “สมดุล”
ก็เกิดขึ้นได้เสมอ

เพราะคำว่า “ทุน” ก็ต้องแข่งกับ “ทุนที่
มากกว่า” แล้ววันนั้น คนดู ก็จะตัดสินใจเองว่า
จะอยู่หรือไม่!

ลิขสิทธิ์ การกีดกันการค้า และบริการสาธารณะ : กรณียกฟ้องโจคดี

รู้ทันตลาดทุน



● สุกุนี อาชาวนันตกุล

การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป 2012 (ยูโร 2012) แข่งมาจะครึ่งทางแล้ว แต่กระแสบอลยูโร "จอลด" ยังร้อนแรงไม่ลงว้า ผู้เขียนจึงคิดว่า เป็นโอกาสดีที่จะพักจากการรู้ทันตลาดทุน มารู้ทันบริษัทในตลาดทุนบ้าง เพราะตัวละครใหญ่ๆ เป็นบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนอยู่ในตลาดหลักทรัพย์

เรื่องนี้ดูจะแบ่งคนไทยออกเป็นสองฝั่ง ฝั่งหนึ่งตำหนิ ผู้ให้บริการทีวีดาวเทียมรายใหญ่ (ที่จริงคนดูที่ติดตามดาวเทียมค่ายอื่น เช่น ทิเอสไอ ก็ดูไม่ได้เหมือนกัน แต่ลูกค้าทูลอาจเสียงดังกว่าเพราะส่วนใหญ่จ่ายค่าบริการรายเดือน ไม่ได้ซื้อจานแยก) อีกฝั่งตำหนิเจ้าของลิขสิทธิ์ถ่ายทอด ว่าเป็นตัวการเพราะสั่งทีวีทีวีช่อง 3, 5, 9 ไม่ให้ปล่อยสัญญาณ (pass through) ทำให้คนไทยราว 10 ล้านครัวเรือนที่ปกติดูทีวีฟรีผ่านจานไม่ได้ดูบอลยูโร

มีลูกค้าเคเบิลทีวีกับทีวีดาวเทียมเพียงสองกลุ่มเท่านั้นที่ดูบอลยูโรได้ คือเคเบิลทีวีท้องถิ่นที่อยู่ภายใต้ CTH ซึ่งแกรมมี่ร่วมถือหุ้น กับคนที่จ่ายเงินซื้อกล่องทีวีดาวเทียมของแกรมมี่ คือ GMMZ ที่เหลือต้องถอยไปใช้เทคโนโลยีย้อนยุค คือหนวดกุ้งหรือกังปลา

มีผู้ประเมินว่าปัจจุบันมีคนไทยทั่วประเทศเพียง 25-30 เปอร์เซ็นต์ของทั้งประเทศที่ดูทีวีฟรีแบบนี้ ส่วนใหญ่ดูฟรีทีวีผ่านเคเบิลหรือดาวเทียมเนื่องจากคมชัดกว่ากันมาก หลายคนรวมทั้งผู้เขียนติดตามดาวเทียมก็เพราะดูทีวีปกติไม่ชัดมานานแล้ว หลังจากที่ติดสูงสุดขึ้นมาล้อมบ้าน

เรื่องจริงเป็นอย่างไร? เรื่องจริงไม่แพ้ไม่ใช่ประเด็นลิขสิทธิ์ดังที่แกรมมี่อ้างต่อสาธารณะ ผู้เขียนสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านลิขสิทธิ์ท่านหนึ่งซึ่งไม่ประสงค์จะออกนาม ท่านให้ข้อมูลและ

ข้อคิดมาว่า -

"ปกติตามสัญญาของยูฟ่าและฟีฟ่าจะเขียนเหมือนกัน คือให้สิทธิทั้งหมดในการเผยแพร่ไม่ว่าผ่านระบบฟรีทีวีหรือเคเบิล โดยไม่จำเป็นต้องขออนุญาตจากยูฟ่าอีก การเผยแพร่สัญญาณต้องเป็นแบบ pass through ต้องไม่แก้ไขตัดแปลงรายการ ...ประเด็นที่แกรมมี่ชี้แจงไม่ตรงความเป็นจริง เพราะจานดาวเทียมทุกค่ายยกเว้นจานของทิเอสไอและทรูเท่านั้นที่ดูไม่ได้"

"การ sublicense หรือการอนุญาตให้ใช้ลิขสิทธิ์ซึ่งหมายความว่า แกรมมี่ได้สิทธิขาดมาแล้วจะแบ่งขายสิทธิขาดในการจัดเก็บค่าสิทธิให้บุคคล จึงต้องขอยูฟ่า แต่กรณีที่ไม่เผยแพร่แบบ pass through (ปล่อยสัญญาณ) ไม่ใช่เรื่องอนุญาตให้ใช้ลิขสิทธิ์ซึ่ง ทุกวันนี้ฟรีทีวีที่นำเอาซีรีส์หรือหนังต่างประเทศมาออกผ่านทรูก็ได้"

สรุปว่าปัญหานี้ไม่น่าจะเป็นปัญหาลิขสิทธิ์ที่แกรมมี่เขียนไปถามยูฟ่าเรื่อง sublicense จึงไม่ตรงประเด็นและไม่ต้องถาม นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญดาวเทียมยังยืนยันว่าไม่ใช่ประเด็นทางเทคนิค เพราะเทคโนโลยีทีวีดาวเทียมปัจจุบันสามารถเข้ารหัสได้หมดแล้ว ไม่ต้องกลัวสัญญาณล้นออกไปนอกประเทศแต่อย่างใด (กล่อง GMMZ ก็เป็นทีวีดาวเทียม ถ้ามีปัญหานี้ยูฟ่าคงไม่ให้สิทธิมาตั้งแต่ต้น)

แกรมมี่เบียดเบียนกีดกันใคระที่เห็น ว่า บริษัทคาดหวังจะขายกล่อง GMMZ ได้ถึง 1 ล้านกล่อง เมื่อจบการแข่งขันยูโร 2012 ตัวเลขนี้น่าจะเลยจุดคุ้มทุนที่ไม่ซื้อสิทธิถ่ายทอดมาก่อนข้างมาก

บางคนอาจแย้งว่า อ้าว ก็แล้วทำไมทรูไม่จ่ายแกรมมี่ มีสิทธิอะไรเอาของเขาไปฉายฟรี? คำตอบต้องอาศัยความเข้าใจเล็กน้อยในหลักการและโมเดลธุรกิจของฟรีทีวี เพราะจอลดไม่ใช่ช่องของทรูต่างหาก แต่เป็นช่อง 3, 5, 9 ที่ฉายผ่านกล่องของทรู (และทิเอสไอ)

เป็นที่รู้กันทั่วไปว่า ฟรีทีวีนั้นฟรีสมชื่อคือไม่เสียค่าดู ใครๆ ก็ดูได้ไม่ว่าจะดูผ่านหนวดกุ้ง กังปลา จาน กล่อง ฯลฯ อะไรก็ตามแต่ ช่องฟรีทีวีมีรายได้จากค่าโฆษณาทั้งตรงและแฝงเป็นหลัก ยิ่งมีคนดูมาก รายได้ยิ่งมากตามไปด้วย ดังนั้นจึงไม่มีแรงจูงใจที่จะปิดกัน

ประเด็นตรงนี้คือนิยาม "ฟรีทีวี" ที่แตกต่างกัน ช่อง 3, 5, 9 มองว่าตนมีหน้าที่ตามสัญญาสัมปทานเท่านั้น คือออกอากาศภาคพื้นดิน (หนวดกุ้งและกังปลา) ไม่รับผิดชอบการทวนสัญญาณของทีวีดาวเทียมที่เอาฟรีทีวีไปออก ขณะที่คนทั่วไปมองว่าฟรีทีวีคือบริการสาธารณะ ทุกคนต้องเข้าถึงได้ไม่ว่าจะดูผ่านเครื่องอะไร ผู้เชี่ยวชาญกฎหมายบางท่านมองว่าเข้าข่ายที่รัฐธรรมนูญรับรองด้วยซ้ำไป โดยมาตรา 57 ระบุว่าคลื่นความถี่วิทยุโทรทัศน์เป็น "ทรัพยากรสื่อสารของชาติ เพื่อประโยชน์สาธารณะ"

ถ้าเรามองว่าฟรีทีวีเป็นบริการสาธารณะที่บุคคล นิติบุคคล ฯลฯ ต้องเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียม การที่ฟรีทีวีเข้ารหัสปิดกันไม่ให้ลูกค้าทรูกับทิเอสไอได้ดูบอลยูโร ก็แปลว่าฟรีทีวีไม่ทำหน้าที่ของตัวเอง ถ้าแกรมมี่สั่งให้เข้ารหัสก็ต้องบอกแกรมมี่ว่าไม่สามารถทำได้

ถ้ากรณีบอลยูโรจอลดไม่ใช่ปัญหา ลิขสิทธิ์หรือปัญหาทางเทคนิค แล้วมันเป็นเรื่องอะไร? ผู้เขียนคิดว่าหลักๆ เป็นเรื่องการไม่รู้หน้าที่ของฟรีทีวี และการกีดกันการค้าของแกรมมี่ (ไม่ว่าจะอยากกีดกันตั้งแต่ต้น หรือกีดกันหลังจากที่เจรจาธุรกิจกันไม่ลงตัวก็ตาม) นั่นคือ แกรมมี่ "บีบ" ให้ลูกค้าทีวีดาวเทียมเจ้าอื่นมาซื้อกล่องของตัวเองถ้าอยากดูบอลยูโรแบบคมชัด

ในหลักการ การกีดกันการค้านั้นผิดทั้งกฎหมายแข่งขันทางการค้า และกฎหมายองค์กรกำกับดูแลสื่อคือ กสทช. โดยมาตรา 25 (2) ในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 "ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด...จำกัดโอกาสในการเลือกซื้อหรือขายสินค้า การได้รับหรือให้บริการ หรือในการจัดหาสินค้าจากผู้ประกอบธุรกิจอื่น"

พูดง่ายๆ คือ ในระบบทุนนิยมสมัยใหม่พ่อค้าทุกรายมีสิทธิเต็มที่ที่จะแย่งลูกค้าด้วยการแข่งขันผลิตสินค้าและบริการที่ดีที่สุด แต่ไม่มีสิทธิกีดกันพ่อค้าคนอื่น หรือจำกัดอิสรภาพในการเลือกซื้อสินค้าและบริการของผู้บริโภค

ถ้าไม่ปราบปรามการกีดกันการค้าอย่างจริงจัง ผู้บริโภคก็จะเสียเปรียบต่อไป วุ่นวาย

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 145,530
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/ทัศนะวิจารณ์

วันที่: จันทร์ 25 มิถุนายน 2555

ปีที่: 25

ฉบับที่: 8677

หน้า: 10(ล่าง)

Col.Inch: 68.75

Ad Value: 103,125

PRValue (x3): 309,375

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: ฐานตลาดทุน: ลิขสิทธิ์ การกีดกันการค้า และบริการสาธารณะ : กรณีบอกลุยโรจจ่อ

กับการเสียเงินกับกล่องหลากสี ฟรีทีวีก็ไม่ฟรี
ขึ้นเรื่อยๆ

“ทุนนิยมตลาดเสรี” ที่แท้จริงจึงต้อง
มีกฎกติกาที่ถูกต้อง ไม่ใช่ปล่อยให้พ่อค้าอ้าง
“เสรีภาพทางเศรษฐกิจ” ทำอะไรก็ได้ตาม
อำเภอใจ ไม่ว่าคู่แข่งหรือผู้บริโภคก็ล้านคน
จะเดือดร้อน

กรณีบอกลุยโรจจ่อสะท้อนว่า トラบใด
ที่คนไทยยังไม่เข้าใจเรื่องลิขสิทธิ์ ตลาดเสรี
และบริการสาธารณะ ข้ออ้างของพ่อค้าก็จะ
ยังได้ผลอยู่ร่ำไป

หมายเหตุ : ผู้เขียนเป็นอนุกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภคด้านการกระจาย
เสียงและกิจการโทรทัศน์ กสทช. เนื้อหา
ในบทความชิ้นนี้เป็นความเห็นส่วนตัวของ
ผู้เขียน ไม่เกี่ยวกับคณะอนุกรรมการ
หรือ กสทช. แต่อย่างใด



บทเรียนยูโร 2012

การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป หรือยูโร 2012 เดินทางมาถึงรอบสุดท้ายแล้ว ขณะที่ข้อวิพากษ์ถกเถียงเกี่ยวกับกรณี “จอมืด” ลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด และพันธกรณีฟรีทีวียังคงดำเนินต่อไป ด้วยเหตุแห่งปมปัญหาที่เกิดขึ้นยังไม่ได้รับการคลี่คลาย และมีความเป็นไปได้มากกว่า การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก 2014 จะเดินช้ารอยเดิมอีก นั่นหมายถึงว่า ประชาชนหรือผู้บริโภคจะต้องควักกระเป๋าซื้อกล่องรับสัญญาณเป็นการเฉพาะจากพ่อค้าเจ้าของลิขสิทธิ์ ทั้งๆ ที่การถ่ายทอดนั้นออกอากาศผ่านทางฟรีทีวี ไม่ใช่โทรทัศน์ระบบบอกรับหรือเคเบิลทีวี ที่ผู้บริโภคยินยอมพร้อมใจจ่ายเงิน “ค่าดู” ให้แก่ผู้ไปซื้อลิขสิทธิ์มา อันถือได้ว่ายังอยู่ในบริบทของการทำการค้าโดยทั่วไป ซึ่งต้องมีต้นทุนและการแสวงหาผลกำไร

ว่ากันว่า ประชากรจำนวนนับร้อยล้านคนในหลายประเทศทั่วโลก ล้วนต้องควักเงินจ่าย “ค่าดู” ฟุตบอลในทัวร์นาเมนต์สำคัญๆ กันทั้งสิ้น จะมีก็แต่ประเทศไทยเท่านั้นที่พยายามเรียกร้องแสวงหา “ของฟรี” โดยไม่คำนึงถึงเหตุผลที่ว่า ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดนั้น พ่อค้าไปซื้อหามา ไม่ใช่มีใครมาแจกให้ดูกันได้ฟรีๆ ด้วยความเป็นจริงข้อนี้ ก็น่าจะเป็นที่ยอมรับได้ว่า หากใครต้องการดูการถ่ายทอดสดแล้ว ก็จะต้องยอมเสียเงิน ซึ่งถ้าผู้ถือลิขสิทธิ์ได้วางมาตรฐานเอาไว้เช่นนี้ตั้งแต่ต้นแล้ว ก็เป็นเรื่องที่ผู้บริโภคพึงเข้าใจได้ และสมควรใจที่เสียเงินไปเพื่อความสุขความสำราญนั้น โดยที่ผู้ประกอบการไม่ไปเพิ่ม “ช่องทาง” การทำการค้าให้แก่ตัวเองโดยไปทับสิทธิพึงมีพึงได้ของผู้บริโภคทั่วไป

ตลอดหลายวันที่ผ่านมานี้ มีความพยายามจากหลายฝ่ายในอันที่จะเข้ามาคลี่คลายปัญหา เพื่อรักษาไว้ซึ่งสิทธิอันพึงมีพึงได้ของผู้บริโภค แต่บทสรุปก็คือ ผู้นำเข้าลิขสิทธิ์ไม่อาจทำตามข้อเรียกร้องให้ปล่อยสัญญาณผ่านเครื่องรับสัญญาณดาวเทียมของทีวีระบบบอกรับอื่นใดได้ ซึ่งถ้าหากยึดตามบรรทัดฐานนี้แล้ว เท่ากับว่า การถ่ายทอดสดในคราวต่อไปก็จะเป็นเช่นนี้ เท่าที่ผู้ซื้อลิขสิทธิ์จะเล็งเห็นประโยชน์จากการปล่อยสัญญาณผ่านทางจานดาวเทียมของพันธมิตร หรือผู้ประกอบการที่พร้อมจะลงทุนจ่าย โดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงผู้ชมที่ดูรายการทีวีที่ออกอากาศผ่านทางโทรทัศน์ระบบบอกรับที่ใช้ระบบการส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมกันทั้งสิ้น

ถ้าหากจะบอกว่า การไม่ยอมให้ฟรีทีวีส่งสัญญาณการถ่ายทอดสดสู่ครัวเรือนผ่านจานดาวเทียมเป็นการละเมิดสิทธิของบริโภคก็คงไม่ผิดนัก เพราะไม่ว่าผู้ประกอบการจะอ้างสิทธิแห่งตนอย่างไร ก็ไม่อาจยกขึ้นมาอยู่เหนือความเป็นฟรีทีวีที่ต้องออกอากาศเป็นการสาธารณะให้คนทั่วไปดูได้ ไม่มีจำกัดทางเชื้อชาติและภูมิศาสตร์แต่อย่างใด คำอ้างที่ว่า ให้เลือกรับสัญญาณผ่านเสาอากาศแบบเก่าที่เรียกกันตามลักษณะว่า ก้างปลา กับหนวดกุ้ง จะเป็นอันไปไม่ได้ นอกจากเลี้ยวบาสี เพื่อที่ตนเองจะเป็นผู้กำหนดความได้เปรียบทางการค้าให้ได้มากที่สุดเท่านั้น

มีเวลาอีกนานถึง 2 ปี ที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะได้กำหนดกรอบเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำรอยเดิมขึ้นอีก แต่ทั้งนี้ก็ได้หมายความว่าไปบังคับขู่เข็ญให้ผู้ประกอบการที่ไปซื้อของแพงต้องมาแจกจ่ายกันฟรีๆ ซึ่งเป็นเรื่องทำไม่ได้อยู่แล้ว แต่ทางออกที่ควรจะเป็นก็คือ อย่าปล่อยให้ผู้ประกอบการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคผ่านทางฟรีทีวี ถ้าหากผู้ประกอบการจะเลือกแพร่ภาพผ่านทางทีวีระบบบอกรับ เชื่อว่าผู้บริโภคก็ย่อมจะยินยอมพร้อมใจ และยินดีด้วยซ้ำที่ผู้ประกอบการไม่เลือก “รับหลายทาง”

จับพิรุณ'จอต้า'บอลยูโร เกมผลประโยชน์...ใคร?

กลายเป็นปัญหาระดับชาติของเมืองไทยไปอย่างไม่น่าเชื่อ เมื่อ "แกรมมี" เจ้าของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติทวีปยุโรป ครั้งที่ 14 หรือ "ยูโร 2012" ไม่ยอมปล่อยสัญญาณภาพผ่าน "ฟรีทีวี" ที่ร่วมถ่ายทอดสด คือ ช่อง 3, ช่อง 5, ช่อง 9 ผ่านระบบต่างๆ ที่มิได้เป็นพันธมิตรหรือผู้ซื้อลิขสิทธิ์ของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นระบบของ "ทรู วิวชั่น" ที่เป็นจุดเริ่มต้นของปัญหา แล้วบานปลายไปสู่ลูกค้าจานดาวเทียมของ Psi และ Ipm ฯลฯ จนกลายเป็นปัญหา "ยูโร" จอต้า ของเมืองไทยในขณะนี้ ▶ **อ่านต่อหน้า 15**



กรณีของ "ทรู วิวชั่น" เคเบิลโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก จากสัมปทานขององค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย อสมท ซึ่งมีลูกค้าประมาณ 1.8 ล้านครัวเรือนนั้น "ทรู วิวชั่น" ไม่ซื้อลิขสิทธิ์จาก "แกรมมี" เพราะถือว่า ถ้าถ่ายทอดสดผ่าน "ฟรี ทีวี" แล้ว จะต้องดูได้ฟรีในทุกระบบ และทรูฯ ออกอากาศ "ฟรีทีวี" แบบพาส ทรู ไม่มีการตัดแปลงสัญญาณภาพใดๆ ตามเงื่อนไขของ อสมท มาโดยตลอด

แต่ "แกรมมี" อ้างว่า "ฟรี ทีวี" ในระบบของทรูฯ นั้น เป็นการออกอากาศแบบช่วงต่อ Re-Broadcast ด้วยการส่งสัญญาณภาพผ่านดาวเทียม และเก็บเงินคนดู จึงไม่เข้าข่าย "ฟรีทีวี" ตามความหมายสากล และ "แกรมมี" ยังบอกอีกว่า ตั้งแต่ได้ลิขสิทธิ์ฟุตบอลยูโร 2012 เมื่อปีที่แล้ว ก็พยายามเจรจากับทรูฯ มาโดยตลอด แต่ไม่ได้รับการตอบสนองใดๆ จึงเดินหน้าขายกล่องรับสัญญาณภาพ Gmm Z ของตัวเอง และตกลงกับคู่ค้าหรือพันธมิตรทางธุรกิจต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นสถานีโทรทัศน์แบบ "ฟรีทีวี" คือช่อง 3, ช่อง 5, ช่อง 9 หรือ เคเบิลโทรทัศน์ท้องถิ่น Cth รวมทั้งจานดาวเทียม Dtv ฯลฯ และเมื่อถึงเวลาแข่งขันจริงๆ "แกรมมี" จึงต้องตัดสัญญาณภาพเพื่อรักษาสิทธิของตัวเอง ทำให้เกิดปัญหาจอต้าสำหรับลูกค้าทรูฯ และชาวบ้านที่ใช้จานดาวเทียมยี่ห้ออื่นๆ เช่น Psi, Ipm อีกจำนวนมาก

ในที่สุด ปัญหา "ยูโร" จอต้า กลายเป็นกรณีร้องเรียนและเป็นประเด็นร้อนแรงขึ้นมาระหว่าง ทรู วิวชั่น vs แกรมมี ตามที่ปรากฏเป็นข่าว ซึ่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ออกโรงมาพิจารณาปัญหาความขัดแย้งของ ทรู วิวชั่น vs แกรมมี อย่างเป็นทางการ แต่กสทช.ก็ทำได้เพียงสั่งการให้ "ฟรีทีวี" ถ่ายทอดสดและออกอากาศอย่างทั่วถึง และให้ทรูฯ แกะ

ปัญหาจอต้าของสมาชิกโดยเร่งด่วน จากนั้นจะกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาเช่นนี้ ในอนาคตอย่างเป็นทางการต่อไป

ทางด้าน "ฟรีทีวี" โดยเฉพาะช่อง 3 ชี้แจงว่า การถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรครั้งนี้เป็นการให้เวลาออกอากาศ ต้องเข้ารหัสสัญญาณภาพตามเงื่อนไขของเจ้าของลิขสิทธิ์ และประชาชนสามารถรับชมการแข่งขันได้หากได้รับสัญญาณภาพผ่านเสาอากาศตามปกติของระบบโทรทัศน์แบบภาคพื้น จึงถือว่าช่อง 3 ในฐานะฟรีทีวี ได้ทำหน้าที่อย่างดีแล้ว

ในที่สุด "ทรู วิวชั่น" ก็แก้ปัญหาจอต้ากับ "แกรมมี" ไม่สำเร็จ เมื่อ "แกรมมี" อ้างคำตอบจาก "ยูฟ่า" เจ้าของลิขสิทธิ์ตัวจริงว่าไม่อนุญาตให้เชื่อมต่อสัญญาณถ่ายทอดการแข่งขันให้ทรูฯ เพราะทรูฯ เป็น "เบย์ ทีวี" และไม่ได้เป็นกิจการหรือพันธมิตรทางธุรกิจของเจ้าของลิขสิทธิ์คือ "แกรมมี" แต่อย่างใด ดังนั้น ทรูฯ จึงไม่สามารถแก้ปัญหาจอต้าได้สำเร็จ และถูก กสทช. ลงโทษ ด้วยการปรับเงินวันละ 20,000 บาท ตลอดระยะเวลาที่ลูกค้าทรูฯ เจอปัญหาจอต้าคราวนี้ แม้ว่าทรูฯ จะชดเชยให้กับลูกค้าด้วยการให้ดูแพ็คเกจพิเศษเป็นการเยียวยาแล้วก็ตาม

ส่วนกรณีของจานรับสัญญาณดาวเทียมนั้น "แกรมมี" อ้างว่า มีการโฆษณาขายกล่อง Gmm Z และขายลิขสิทธิ์ให้ Dtv ไปแล้ว หากปล่อยให้จานดาวเทียมรายอื่นรับสัญญาณภาพ จะเท่ากับเป็นการผิดสัญญาและละเมิดสิทธิ

เมื่อการแก้ปัญหาจอต้าไม่ลงตัว ทำให้มีความเคลื่อนไหวจากฝ่ายการเมืองเกิดขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ออกโรงมาสอบสวนปัญหาจอต้าจากกรณีจานดาวเทียมอีกเงื่อนไขหนึ่ง เพราะเห็นว่าจานดาวเทียมทุกยี่ห้อไม่ได้เก็บเงินคนดู จึงควรได้ดูฟรี ซึ่งต่อมาคณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคมสภาผู้แทนราษฎร และ นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้กำกับดูแล สคบ. และประธานคณะกรรมการการ

คุ้มครองผู้บริโภค ก็ออกโรงสมทบอีกระลอกด้วยการกดดันให้ "แกรมมี" แกะไขปัญหานี้ ทำให้ "แกรมมี" จำต้องส่งตัวแทนไปเจรจากับ "ยูฟ่า" อีกครั้ง แต่ก็ไม่มีแนวโน้มว่าจะเป็นไปได้ตามข้อเรียกร้องของฝ่ายการเมืองในเมืองไทยแต่อย่างใด!

ปัญหา "ยูโร" จอต้าคราวนี้ สรุปประเด็นหลักๆ ที่น่าสนใจได้ ดังนี้

บทบาทของ "ทรู วิวชั่น"

กรณีของทรูฯ ถือว่าเป็นบทเรียนราคาแพง อันประเมินค่าไม่ได้จริงๆ ว่า ความเสียหายต่อชื่อเสียง ภาพพจน์ และความน่าเชื่อถือนั้นมากมายขนาดไหน?

ทรูฯ พลาดเพราะมันใจมากเกินไปว่าไม่เคยมีปัญหาการออกอากาศ "ฟรีทีวี" จากการถ่ายทอดสดที่มีเงื่อนไขทางลิขสิทธิ์แต่อย่างใด ไม่ว่าจะเป็นการเล่นถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ปี 2002 และปี 2006 ของบริษัท ทศภาค จำกัดและฟุตบอลโลก ปี 2010 ของ บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) หรือการเล่นถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรทุกครั้งที่ผ่านมา รวมทั้งครั้งล่าสุดเมื่อ 4 ปีก่อน คือ ฟุตบอลยูโร 2008 ของ บริษัท อาร์เอสบีเอส จำกัด ในเครืออาร์เอส

แต่เมื่อเจอไม้แข็งจาก "แกรมมี" ที่มีเป้าหมายลึกๆ ในครั้งนี้จึงทำให้ทรูฯ เสียหายยับเยิน

รายงานข่าวแจ้งว่า เมื่อเข้าตาจน ทรูฯ เสร็จจอลิขสิทธิ์จากแกรมมีด้วยเงินเก้าหลัก แต่ถูกแกรมมีปฏิเสธด้วยการขอแลกเปลี่ยนเป็นการแบ่งลิขสิทธิ์ฟุตบอลต่างประเทศรายการใหญ่แทน

นี่คือ สัญญาเดือนกุมภาพันธ์ "ทรู วิวชั่น" ก่อนถึงสงครามแตกหัก ในการประมูลลิขสิทธิ์ฟุตบอลพรีเมียร์ลีก อังกฤษ ในปลายปีนี้!!

บทบาทของ "แกรมมี"

"แกรมมี" ออกข่าวว่า ซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลยูโร 2012 แบบเด็ดขาดทุกเงื่อนไขคือ All Rights

สำหรับการออกอากาศในไทย, ลาว และกัมพูชา แต่ข้ออ้างที่ว่า ต้องเข้ารหัสสัญญาณการถ่ายทอดสด เพื่อป้องกันการละเมิดสิทธิ์ในประเทศข้างเคียงนั้น ทำให้มีข้อสงสัยว่าในเมื่อ "แกรมมี" เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ในพื้นที่ที่จะมีปัญหาละเมิดดังกล่าวอยู่แล้ว..ท้ายสุดแล้วจึงไม่น่าจะมีปัญหาในเรื่องนี้แต่อย่างใด? ใช่หรือไม่?

ส่วนข้ออ้างที่ว่าต้องขออนุญาต "ยูฟ่า" ในการให้สิทธิ์ออกอากาศต่อนั้น มีการเข้าใจกันว่าในทางปฏิบัติแล้ว "แกรมมี" น่าจะมีสิทธิ์ 100% ที่จะให้ใครถ่ายทอดสดต่อได้ทั้งนั้น โดยเมื่อให้สิทธิ์ใครไปแล้ว เพียงแจ้ง "ยูฟ่า" เพื่อทราบ จากนั้น "ยูฟ่า" จะมอนิเตอร์หรือตรวจสอบผู้ได้รับสิทธิ์ช่วงว่าทำตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้หรือไม่...เท่านั้นเอง

ต่อมาคือข้ออ้างที่ว่า "ยูฟ่า" พอใจในแผนการถ่ายทอดสดแล้วนั้น ถือว่าไม่น่าจะฟังขึ้นเพราะในทางปฏิบัติ "ยูฟ่า" น่าจะต้องการเรตติ้งคนดูให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ หากเจ้าของลิขสิทธิ์แต่ละรายสามารถเพิ่มช่องทางการถ่ายทอดสด เพิ่มจำนวนคนดูได้มากเท่าใด ก็น่าจะทำได้ ไม่ว่าการแข่งขันจะผ่านไปแล้วก็มันดึกก็ตาม...ใช่หรือไม่?

ข้อเท็จจริงจึงอยู่ที่ว่า เจ้าของลิขสิทธิ์ คือ "แกรมมี" จะตัดสินใจอย่างไรมากกว่า? ใช่หรือไม่?

บทบาทของ "ฟรีทีวี"

ตามที่ตัวแทน "ฟรีทีวี" บอกว่า การให้เข้าช่วงเวลาถ่ายทอดสด ต้องเข้ารหัสสัญญาณภาพตามเงื่อนไขของเจ้าของลิขสิทธิ์ และการรับชมการถ่ายทอดทางภาคพื้นดิน สามารถทำได้ด้วยการใช้เสาอากาศตามปกติได้อยู่แล้วนั้น

ข้ออ้างนี้ เป็นการยืนยันว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องตรวจสอบ "ฟรีทีวี" ทุกแห่งว่า

ปฏิบัติหน้าที่ทุกอย่างเที่ยงวิญญูชนหรือไม่? แค่นั้น? โดยเฉพาะการขยายเครือข่ายการรับ-ส่งสัญญาณภาพในระบบภาคพื้นดิน "ฟรีทีวี" ได้ลงทุนพัฒนากันจริงหรือไม่?

ทั้งนี้เพราะในกว่าทศวรรษที่ผ่านมา "ฟรีทีวี" แทบไม่มีการลงทุนขยายเครือข่ายภาพพื้นดินกันอีกเลย เพราะมีช่องทางแพร่ภาพผ่านกล่องรับสัญญาณภาพของ "ทรู วิวชั่นส์" ส่วนหนึ่งและอาศัยจานดาวเทียมอีกส่วนหนึ่ง จึงทำให้เสาอากาศทีวีในเมืองไทย กลายเป็นอดีตไปอย่างรวดเร็ว

ถึงวันนี้ "ฟรีทีวี" จึงไม่ควรอ้างว่า ให้ชาวบ้านดูรายการผ่านระบบเสาอากาศอีกต่อไป?

บทบาทของ "รัฐ+กสทช."

ปัญหา "ยูโร" จอต้าคราวนี้ แสดงให้เห็นว่าองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรอิสระทั้งหลาย ยังล้มเหลวต่อการคุ้มครองผู้บริโภค ล้มเหลวต่อการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย ในกรณีต่างๆ โดยเฉพาะคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่ไม่จัดการอะไรเลยกับ "ฟรีทีวี" ที่เป็นอีกปัญหาหนึ่งของเหตุจอต้าในครั้งนี้

ส่วนองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย อสมท รัฐวิสาหกิจที่เป็นเจ้าของสัมปทาน "เบย์ทีวี" อย่าง "ทรู วิวชั่นส์" และยังเป็นเจ้าของ "ฟรีทีวี" อย่างช่อง 9 รวมทั้งเป็นเจ้าของสัมปทานไทยทีวีสีช่อง 3 ที่กลายเป็นคู่ขัดแย้งทางผลประโยชน์กันเอง ก็แทบไม่ได้ทำอะไรเป็นชิ้นเป็นอันเพื่อร่วมแก้ปัญหา

นี่คือ ข้อมูลเพื่อพิจารณาอีกแง่มุมหนึ่งสำหรับผู้สนใจและชาวบ้านทั้งปวง จากปัญหา "ยูโร" จอต้า ครั่งนี้ ●

จอดำถึงไทยแลนด์ก็อตทาเลนต์



**ชั้น 5
ประชาชาติ**

ณัฐกร ขุนทอง

ทีผ่านมามีต้องยอมรับว่า วงการโทรทัศน์เมืองไทยมีเรื่องให้หาตื่นเต้นและชวนติดตามเป็นอย่างมาก

ปรากฏการณ์จอดำที่เป็นศึกระหว่างสองยักษ์ใหญ่อย่างแกรมมี่และทรูวิชั่นส์ เป็นเรื่องฮอตที่ยืดเยื้อยาวนานกินเวลาดังแต่ก่อนฟุตบอลยูโร 2012 จะเปิดสนามนัดแรก ลูกกลมไปถึง กสทช.สู่เกมการเมืองที่พยายามยกเรื่องนี้ให้เป็นเรื่องระดับชาติ

ไม่ว่าจะอย่างไรรอยร้าวก็พลันเกิดขึ้นและฝังอยู่ภายในของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่สำคัญจะทำให้การประมูลลิขสิทธิ์ภาพระดับครั้งต่อไป อาจต้องทบทวนกระบวนการในการปล่อยสัญญาณกันใหม่หมด

ทั้งนี้ ทั้งนั้น ต้องถือว่าสิ่งที่เกิดขึ้นได้สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของผู้คนทั้งการบริโภคสื่อทางเลือกที่ทำให้ต้องมีการช่วงชิงคอนเทนต์ เพื่อเป้าหมายสำคัญในการสร้างเรตติ้งคนดูให้พุ่งกระชูดกันอย่างดุเดือดเผด็จมัน

เพราะเมื่อสนามรบของทีวีดาวเทียมมีความรุนแรงขึ้น โดยมียักษ์ใหญ่แห่งวงการ

บันเทิงและหลายวงการโดดลงมาร่วมชิงเค้กก้อนโต ไม่ว่าจะเป็นแกรมมี่, อาร์เอส, พีเอสไอ ฯลฯ การพุ่งเป้าไปที่ "คอนเทนต์ระดับแม่เหล็กพลังสูง" จึงต้องใช้กำลังภายในและกำลังทรัพย์อย่างแรง

ซึ่งคอนเทนต์ก็พากันถือเป็นอาวุธสำคัญของการโรมรันในสนามรบที่ว่านี้

ยิ่งหากลองพิจารณาตัวเลขสำรวจของนิลเส็นฯ จะพ้องให้เห็นเลยว่าเกมนี้ระอุร้อนขนาดไหน

เอาแค่ในช่วงเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา มูลค่าการลงโฆษณาด้านเคเบิลทีวีและจานดาวเทียมเพิ่มขึ้นอีก 21 ล้านบาท จากยอดลงโฆษณาเดือนเมษายนเป็น 715 ล้านบาท (ไม่รวมมูลค่าโฆษณานบนทรูวิชั่นส์) ส่งผลให้สื่อโทรทัศน์ผ่านเคเบิลและดาวเทียมมีมูลค่าการลงโฆษณามากที่สุดเป็นอันดับ 4 (4%) รองลงมาจากวิทยุ (6%)

โดยแม้สื่อโทรทัศน์ฟรีทีวียังคงเป็นแชมป์ มีมูลค่าการลงโฆษณาอยู่ที่ 1.14 หมื่นล้านบาท (70%) ตามมาด้วยสื่อสิ่งพิมพ์ที่ 3.2 พันล้านบาท (19%) ก็ตาม

ผลสรุปก็คือ มูลค่าการโฆษณาผ่านเคเบิลโทรทัศน์และจานดาวเทียม มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับจำนวนครัวเรือนที่เป็นสมาชิกที่เพิ่มมากขึ้น จากจำนวนผู้บริโภค 21.8 ล้านครัวเรือนที่มีโทรทัศน์ 10.9 ล้านครัวเรือนรับชมผ่านระบบเสาอากาศ (49%)

ขณะที่ 6.8 ล้านครัวเรือนเลือกรับชมผ่านจานดาวเทียม (31%) 2.3 ล้านครัวเรือนรับชมผ่านเคเบิลท้องถิ่น (11%) และ 1.8 ล้านครัวเรือนเป็นสมาชิกทรูวิชั่นส์ (9%)

อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงการขยายฐานสมาชิกผู้ชมของเคเบิลโทรทัศน์และจานดาวเทียมที่เติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว จากเพียงไม่ถึง 10% ของผู้บริโภคที่มีโทรทัศน์พุ่งขึ้นเป็น 50% ในระยะเวลาเพียง 5 ปี

ที่น่าสนใจคือ ข้อมูลจาก Buzz Metrics เครื่องมือวิเคราะห์ "เสียงผู้บริโภค" ในโลกอินเทอร์เน็ตของนิลเส็นฯระบุว่า "ฟุตบอลยูโร 2012" เป็นประเด็นออนไลน์ที่ร้อนที่สุดใน 1 เดือนที่ผ่านมาด้วย แสดงให้เห็นว่ากีฬาเป็นคอนเทนต์ที่คนให้ความสนใจตลอด

ขณะที่ในกลุ่มฟรีทีวีก็ไม่หยุดอยู่กับที่ มีการปรับผังรายการให้มีพลังดึงดูดคนดูเช่นกัน โดยไม่เพียงแค่ว่า "กีฬา" มาช่วยเสริมแต่ยังมีอื่น ๆ อีกเพียบ เพื่อผูกใจคนดู

ให้อยู่หมัด เพราะแม้ทุกสถานีจะมั่นใจว่าสื่อหลักอย่างฟรีทีวียังเป็นสื่อสำคัญแต่ในยุคที่ผู้บริโภคถือรีโมตอยู่ในมือและอยู่ในสถานะ "เลือกได้" ใครเลยจะหยุดนิ่ง...

ขนาดช่อง 3 นำรายการดังอย่างไทยแลนด์ก็อตทาเลนต์กลับมาสร้างสีสันใหม่ หวังดึงดูดเรตติ้งให้กระชูด แต่พอออกอากาศได้ไม่กี่วันก็มีเรื่องให้ทอล์กออฟเดอะทาวน์อีก กรณีงานศิลป์ผ่านตัวของหญิงสาวคนหนึ่ง จนได้รับความสนใจมีผู้พากษ์วิจารณ์อย่างแรงในทุกช่องทางสื่อสาร ซึ่งส่วนใหญ่ออกมาในแง่ลบเสีย

กล่าวกันว่างานนี้คนสนใจมากก็จริง ชื่อของรายการเป็นที่รู้จักมากขึ้นก็จริง แต่เรตติ้งคนดูจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ก็นั่นก็เป็นอีกเรื่อง !

เพราะในยุคที่ผู้บริโภคมีทางเลือกที่จะเสพคอนเทนต์คุณภาพ อะไรก็เกิดขึ้นได้ !

สิ่งที่เกิดขึ้นได้สะท้อนให้เห็น
ความสำคัญของยุคสื่อทางเลือก
ที่ต้องมีการช่วงชิงคอนเทนต์
เพื่อเป้าหมายในการสร้างเรตติ้ง
ให้พุ่งกระชูดกันอย่างดุเดือดเผด็จมัน

“TRUE” พร้อมแก้สัญญา 3G เชื้อไม่กระทบบริการลูกค้า

TRUE ประกาศพร้อมร่วมมือกับ กสทฯ ดำเนินการแก้ไขสัญญา 3G เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 46 พ.ร.บ.กสทช. ตามคำสั่ง กทค. วอนลูกค้ามั่นใจ ไม่กระทบการให้บริการทรูมูฟ เอช 3G+

นายอติรุทธิ์ โตหวิแสนสุข กรรมการผู้จัดการ ธุรกิจโมบายล์ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) กล่าวว่า ตามที่มีการรายงานข่าวผ่านสื่อมวลชน เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2555 เกี่ยวกับมติของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่มีคำสั่งให้ บมจ.กสท โทรคมนาคม ดำเนินการแก้ไขข้อสัญญาโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G ระบบ HSPA ระหว่าง บมจ.กสท โทรคมนาคม (CAT) และกลุ่ม TRUE เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 นั้น บริษัทฯ ยินดีให้ความร่วมมือกับ กสทฯ ในการดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดข้อสัญญาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และให้สอดคล้องกับมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 ตามมติของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

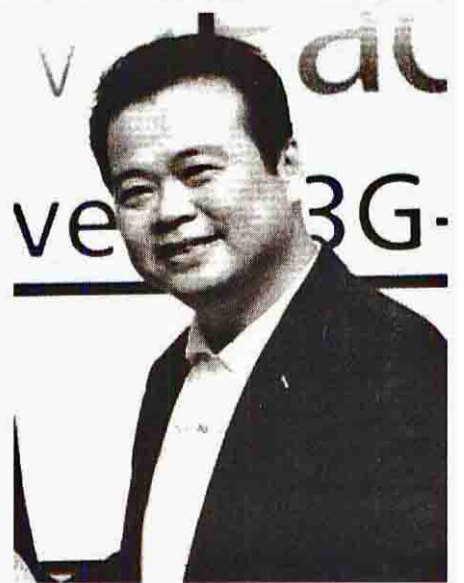
ทั้งนี้ ในประเด็นต่างๆ ที่ กทค. มีคำสั่งให้ กสทฯ ดำเนินการแก้ไขนั้นเป็นข้อปฏิบัติที่บริษัทได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ซึ่งบริษัทจึงมั่นใจว่า กสทฯ และ TRUE จะสามารถร่วมมือกันในการดำเนินการดังกล่าวให้เรียบร้อยได้ด้วยดี และบริษัทขอยืนยันกับลูกค้าว่า การให้บริการทรูมูฟ เอช 3G+ ยังคงเป็นไปตามปกติ ขอให้ลูกค้ามั่นใจ

ว่าจะไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 20 มิ.ย.55 ที่ผ่านมา ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีมติความเห็นสอดคล้องกับที่ นายชัยฤทธิ์ ดิษฐอำนาจ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบสัญญา 3 จี ของการเซ็นสัญญา 3 จี HSPA บนคลื่นความถี่ 800 เมกะเฮิรตซ์ ระหว่างกลุ่ม บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) กับ บมจ.กสท โทรคมนาคม (CAT) ซึ่งขัดต่อมาตรา 46 พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.)

ทั้งนี้ คณะอนุฯ ได้พิจารณาโดยยึดถือข้อกำหนดในสัญญาและนำคำชี้แจงประกอบพฤติกรรมในการปฏิบัติตามสัญญาของบริษัทคู่สัญญามารับฟังเป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาเพื่อให้มีความชัดเจนขึ้น ทั้งนี้ กสทฯ ในฐานะผู้ได้รับใบอนุญาตกลับไม่สามารถควบคุมและรับผิดชอบเรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งนี้ กทค. มีมติให้ กสทฯ ไปปรับปรุงแก้ไขสัญญาดังกล่าวให้มีความถูกต้องและสอดคล้องกับมาตรา 46 พ.ร.บ.กสทช. ภายใน 30 วัน โดยนับวันที่ กทค. ออกคำสั่งไปยัง กสทฯ

สำหรับสัญญาที่มีความไม่ชอบตามมาตรา 46 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 ที่ห้ามโอนสิทธิ์การใช้คลื่นความถี่ไปให้บุคคลอื่น



อติรุทธิ์ โตหวิแสนสุข

โดยแบ่งเป็น 3 ประเด็น คือ 1.การทำสัญญา ระหว่าง กสทฯ กับกลุ่ม TRUE ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ 800 เมกะเฮิรตซ์ เป็นสัญญาปกครองที่การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ จึงอาจอำนาจตามมาตรา 47 และมาตรา 27 (4)

และ (6) ประกอบมาตรา 40 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 มีคำสั่งให้ กสทฯ ในฐานะผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 โดยดำเนินการเพื่อให้การแก้ไขข้อสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่บนคลื่นความถี่ 800 เมกะเฮิรตซ์ ให้สอดคล้องกับมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 ■

True chief upbeat on firm's 3G business

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION

True Corp chief executive officer Suphachai Chearavanont is optimistic about the prospects for his group's 3G business under a partnership with CAT Telecom once the firms finish revising their 3G-service partnership contracts.

Once all related problems are dealt with, True will focus on the plan to bid for a 2.1GHz-3G spectrum licence from the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC). He said the company is ready to support CAT in revising the contracts. "From our discussion with CAT chief executive officer [Kitisak Sriprasert], we understand each other. All doubts about the contracts will be gone once the revision is complete," Suphachai said.

The NBTC's telecom committee is expected to order its licence holder CAT to revise the contracts with True soon to make them fully compliant with Article 46 (2) of the 2010 Frequency Allocation Law. That article prohibits NBTC licence-holders from allowing third parties to take control of their spectrum management.

An NBTC subcommittee scrutinising the legality of the CAT-True 3G service partnership deals concluded that in practice, CAT appeared not to have complete management control of its 800-megahertz spectrum being used under the partnership to provide wholesale-resale 3G service. CAT is waiting for the official order from the NBTC telecom committee to revise the contracts. The state agency has to report the progress of the contract revision to it within 30 days of the order.

The NBTC telecom committee last week said the contract revision would not affect 3G customers under the CAT-True partnership. True's subsidiary Real Move, which has provided the TrueMove H brand 3G service under the deals, has more than 1.7 million customers.

Suphachai added that in the next step, True would move ahead to resolve other related problems with CAT, including

the overdue network interconnection fee payment and the overdue mobile phone number fee payment that CAT has to pay to the other networks and to the NBTC, respectively. CAT has declined to pay the fees since April for its own and for Real Move's 3G service. The state agency cited the need to submit the investment plan related to the deals for Cabinet consideration first, in line with the recommendation of the National Economic and Social Development Board.

Suphachai added that he welcomed the ongoing talks with CAT on the state agency's plan to buy the High-Speed Packet Access (HSPA) network equipment that BFKT (Thailand) has rented to CAT to generate 3G bandwidth under the partnership. BFKT is a subsidiary of True's Real Future. Both True and CAT are in talks on the matter as part of CAT's attempt to take control of the network and become a full telecom network provider.

"We've welcomed the talks on whether CAT wants to buy all or just part of the network equipment. We want to maintain our partnership with CAT," Suphachai said.

But Suphachai is doubtful that CAT's renting the HSPA network equipment from BFKT could be deemed as violating the telecom law.

Last week, the NBTC telecom committee ordered its officials to probe whether BFKT's leasing the network under the CAT-True 3G partnership breaches the Telecom Business Act's prohibition against operating without a licence. The officials will report the results to the committee within the next 30 days.

He said that True already had its legal team examine the case. Since the rental of the BFKT network started under the partnership last January, there is no regulation requiring BFKT to obtain an operating licence. But BFKT is willing to remedy the situation, pending the final probe conclusion and the telecom committee's order. The NBTC will draw up the regulations to issue the network facilitator licence, which is specifically for companies without a spectrum licence to lease networks to other firms.

หวังเห็นการประมูลรุ่น “ล้มไม่ได้”

เป็นของขวัญปีใหม่ 2556 แก่คนไทย

เชื่อว่าทุกคนจะได้รับรู้ถึงกระบวนการที่จะเกิดขึ้น เจื่อนเวลา และเจื่อนไขอีกหลายๆ ข้อที่จะส่งผลกระทบต่อประวัติศาสตร์โทรคมนาคมไทย ที่จะเกิดขึ้นภายใน 120-150 วันข้างหน้า ซึ่งเป็นเวลาไม่นาน แต่ความคาดหวังของพวกเราจากคำถามที่มีมากเกินไป รู้สึกได้ว่าเป็นความท้าทายอย่างหนึ่ง ซึ่งทางคณะกรรมการ กสทช. ชุดนี้คงจะต้องนำกลับไปเป็นการบ้าน และเป็นแผนงานที่จะต้องออกมา เพราะว่าความอัดอั้นของอุตสาหกรรมของเรา ที่เห็นสิ่งที่จะเรียกว่า “การประมูลใบอนุญาตรุ่นล้มไม่ได้” คงเป็นสิ่งที่เรารอคอยมานานแสนนานแล้ว และเปรียบเสมือน Milestone ที่สำคัญในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และบันทึกในประวัติศาสตร์ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ว่าเป็นครั้งแรกที่เกิดการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ในประเทศไทย

ในเรื่องนี้ ขอฝากข้อคิด และขอฝากความกังวล หรือความเป็นห่วงสิ่งที่จะเป็นอุปสรรคไม่ให้เป็นการอุปสรรค เพราะสิ่งที่ กสทช. จะกลับไปทำ คือ การประมูลครั้งนี้เราต้องการความชัดเจนแน่นอนในเรื่องของเงื่อนไข ในเรื่องของกติกา และเราต้องทำงานแข่งกับเวลา ซึ่ง “เวลา” นี้เป็น “เวลา” ที่ กสทช. วางไว้ แต่ในขณะเดียวกันในประเทศไทยมีนาฬิกาอีกหลายๆ เรือน เช่น นาฬิกาของผู้ประกอบการ และนาฬิกาเรือนสำคัญ น่าจะเป็น “นาฬิกา” จากทางกระทรวงไอซีที ก็จะต้องสอดคล้อง สามารถรองรับไปในทิศทางเดียวกันได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่เราจะมีการใช้โครงข่ายร่วมกัน ซึ่งก็คงจะมีผล ส่งผลให้การคำนวณต้นทุน อย่างที่หลายๆ ท่าน ได้ถามว่าจะดำเนินการอย่างไร

สิ่งต่างๆ เหล่านี้ ไม่อยากให้ทุกคนต้องคิดเพื่อต้นทุนไว้สูงนัก เพราะอาจจะต้องแข่งกับเวลาของ กสทช. ที่จะต้องดำเนินการให้เกิดการชัดเจนแน่นอนทุกคนคงจะพูดถึงประโยชน์ของผู้บริโภค วันนี้เราได้โฟกัสในเรื่องของการเข้าสู่



วิชัย เบนญางกุล

นายกสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

กระบวนการประมูล และคัดเลือกผู้ที่จะชนะการประมูลออกมา พร้อมเงื่อนไข และระเบียบที่ท่านจัดวางไว้

ในขณะเดียวกันก็จะมีอีกมิติหนึ่งของผู้บริโภค และผู้ใช้บริการว่า หากผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากการประมูลครั้งนี้ไปแล้ว ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามทำให้เสียประโยชน์แก่สาธารณะ รายละเอียดเหล่านั้น จะมีบทลงโทษอย่างไรกับเขา เพราะผู้ลงทุน ผู้ประกอบการก็จะต้องรู้ว่ามิประโยชน์ในการประมูลแต่แน่นอนถ้าท่านไม่ทำตามระเบียบเหล่านั้น เงื่อนไขเหล่านั้น ท่านก็มีโทษ คิดว่าเรื่องเหล่านี้ต้องชัดเจน

หัวใจสำคัญจากการประมูลที่เราส่งเสริม

ให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีครั้งนี้ คือผลประโยชน์ที่จะตกต่อประชาชนผู้ใช้บริการ และในขณะเดียวกัน ก็อยากจะฝากท่านว่าในกระบวนการเริ่มที่เราคิดว่าจะเข้าสู่กระบวนการภายในไม่เกิน 150 วันข้างหน้า ระเบียบเหล่านี้ก็คงจะชัดเจนและสามารถที่จะประกาศต่อสาธารณชน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ผู้ประกอบการเองก็จะได้เตรียมตัวเข้าประมูลในคงเร็ววันนี้ การเตรียมตัวก็ใช้เวลาบ้าง แต่หากกฎกติกาชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล ก็ย่อมเป็นที่ยอมรับ

ทั้งนี้ทุกคนในอุตสาหกรรมจะจับตาเฝ้ามอง และคอยติดตาม แต่เมื่อมีเวลาน้อยความสำเร็จของงานประมูลครั้งนี้ก็อาจจะไม่ได้เต็ม 100% ในขณะเดียวกัน ทุกคนก็ต้องอยาก

เห็นว่าการประมูลครั้งนี้มีความสำเร็จอย่างเต็มที่ ขณะเดียวกันประโยชน์ที่ประเทศไทยจะมี 3G, 4G หรือในอนาคต 5G, 6G ประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับ ไม่ว่าจะเป็นความสามารถในการแข่งขัน ความสามารถที่จะบริการดูแลทางด้านสาธารณสุข ทางด้านการศึกษาให้กับประชาชนชาวไทยมากขึ้น ก็เป็นความหวัง

อย่างน้อย ณ ตอนนี้ก็มีความหวังเฉพาะหน้าว่า การประมูลครั้งนี้มีส่วนในการผลักดันสิ่งเหล่านี้ให้เกิดขึ้น สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เรื่องของการที่จะกระจายขีดความสามารถในการเข้าถึงบริการทางด้านบรอดแบนด์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากเราสามารถใช้ระบบเทคโนโลยีไร้สายทางด้านมือถือเรียกว่าบริการไร้สายเคลื่อนที่ ให้กับประชาชนได้มากขึ้น เข้าถึงประชาชนมากขึ้น ก็เชื่อว่าสิ่งเหล่านี้จะนำมาซึ่งประโยชน์สาธารณะ

ในท้ายนี้ขอให้สิ่งศักดิ์สิทธิ์ช่วยคลบบันดาลให้การประมูลครั้งนี้ได้ประสบผลสำเร็จ และมีความราบรื่นเสมือนหนึ่งได้ขึ้นชื่อว่ารุ่นไม่ล้ม แล้วเราจะได้ทดลองระบบการให้บริการ 3G หรือ 4G ด้วยคลื่นความถี่ 2.1GHz ในประเทศไทยเป็นครั้งแรก ซึ่งเป็นคลื่นจากการประมูล ในการฉลองปีใหม่ที่จะถึงนี้ ●

**“กสทช. จะจัดประมูลใบอนุญาต 3G
ตามที่ระบุไว้แน่นอน มั่นใจว่าจะไม่มีอุบัติเหตุเข้ามาล้มการประมูล
เพราะ กสทช. ยืนยันอยู่บนความชอบธรรมของอำนาจ
ในกฎหมาย พ.ร.บ. กสทช.”**

กสทช. ยืนยันอยู่บนความชอบธรรม
บุญชัย เบญจรงคกุล
ประธานกรรมการบริหาร ดีแทค

PEOPLE

ADVANC

ยืนยันประมูล 3G

มองข้ามขีดตลงสนาม 4G

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เอไอเอส
เปิดเผยว่า ทางบริษัทยังคงวางเป้าหมาย
งบลงทุนเบื้องต้นสำหรับการประมูล 3G
บนย่านความถี่ 2.1GHz ไว้ที่ประมาณ 5
หมื่นล้านบาท ภายในระยะเวลาการลงทุน
3 ปี พร้อมทั้งเตรียมกู้เงินเพิ่มหากมีความ
จำเป็นต้องใช้เพิ่มเติมอีก

เอไอเอส ตั้งใจประมูลความถี่ที่
15MHz ซึ่งเพียงพอที่จะรองรับลูกค้าของ
เอไอเอส ที่มีอยู่ในขณะนี้ รวมทั้งพร้อมที่
จะประมูลคลื่นความถี่อื่นๆ ในอนาคต เช่น
1800MHz เพื่อรองรับ และใช้งานเทคโนโลยี
4G ที่ขณะนี้ กสทช. ได้เตรียมที่จะเปิดการ
ประมูล หลังจากการประมูลคลื่น 2.1GHz
ได้ผ่านไปแล้ว ●



วิเชียร แมนตระการ

กลุ่มสื่อสาร

'แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส' ยังคะแนนนำ

คอร์ปอเรตโฟกัส

...เจียรนัย อุตะมะ

สัปดาห์ที่ผ่านมา ราคาหุ้นกลุ่มสื่อสารปรับตัวเพิ่มขึ้นรองรับใบอนุญาตโทร.มือถือระบบ 3G ที่คาดว่าจะประกาศใช้ภายในเดือน ก.ค.นี้ ให้ทันร่างประกาศประมูลใบอนุญาตโทร.มือถือระบบ 3G

สถานการณ์ล่าสุดดูเหมือนว่า บริษัทแอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (ADVANC) จะเป็นผู้ได้ประโยชน์สูงสุดในการเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์ของกลุ่มสื่อสาร

นักวิเคราะห์บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) ทิสโก้ เชื่อว่า ADVANC จะสามารถได้คลื่นความถี่ส่วนใหญ่ ซึ่งจะทำให้มีความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง

ขณะที่ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (DTAC) ยังคงมีความเสี่ยงเนื่องจากภายใต้กฎหมายใหม่ จากการถูกถอนจากการประมูลและอาจเป็นเหตุให้การประมูลคลื่นความถี่ถูกเลื่อนออกไป

"บริษัทยังคงไม่เห็นด้วยกับร่างประกาศกรอบกำกับการโดยคนต่างด้าวฉบับดังกล่าว เช่นเดิม โดยมีความเห็นว่าอาจส่งผลให้การประมูล 3G ไม่สามารถเกิดขึ้นได้เนื่องจากผู้ให้บริการสามรายหลัก คือ ADVANC DTAC และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) หากมีการหยิบร่างประกาศฉบับนี้มาใช้ อาจทำให้ผู้เข้าร่วมประมูลเหลือ 2 ราย ทำให้ประเทศชาติเสียหาย เพราะเท่ากับมีการจัดหาคลื่นความถี่เกินกว่าต้องการ" ตามพินิจ สุคนธรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร DTAC กล่าว

การรับฟังความเห็นจากภาคต่างๆ ที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดขึ้น เกี่ยวกับประเด็นการถือครองหุ้นโดยต่างชาติ โดยจากกฎเดิมของ

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่ประกาศในเดือน ส.ค. 2554 ที่ให้อำนาจ กสทช. ในการกำหนดเกณฑ์และบทลงโทษผู้ให้บริการที่ "ถือครองโดยต่างชาติ"

ประเด็นสำคัญที่มีการเปลี่ยนแปลงคือ
ประการแรก จำกัดขอบเขตของคำว่า "การครอบงำโดยต่างชาติ" เป็นการพิจารณาโดยการถือหุ้นแบบนอมินีหรือผู้แทนผู้ถือหุ้น สิทธิในการโหวต และอำนาจบริหาร

ประการที่สอง เปลี่ยนความรับผิดชอบบางอย่างจาก กสทช. เป็นขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของชาติ

ประการที่สาม ระบุแนวความคิดในการกำกับดูแลตนเอง

ประการที่สี่ ใช้เวลา 360 วัน แก่ผู้ประกอบการให้ทำตามข้อกำหนด

นักวิเคราะห์ บล.ทิสโก้ มีมุมมองว่ากฎหมายใหม่จำกัดความรับผิดชอบด้านกฎหมายของ กสทช. ให้น้อยลง โดยการนำสถาบันที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งชาติเข้ามาร่วมรับผิดชอบและป้องกันการฟ้องร้อง (ในกรณีที่ล้มเหลวในการหาผู้ประกอบการที่ถือครองโดยต่างชาติ) โดยช่วงระยะเวลา 360 วัน เป็นเวลาให้ผู้ประกอบการในการกระจายหุ้นและสิทธิในการโหวตก่อนที่การประมูลจะเกิดขึ้นจริง

อย่างไรก็ตาม DTAC ยังคงต้องดำเนินการตามกฎหมายใหม่

"วิเชียร เมฆตระการ" ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ADVANC เชื่อว่า บริษัทจะรอดพ้นจากกฎเกณฑ์ใหม่แต่ไม่อาจรับประกันของรายอื่นได้

ทั้งนี้ ในวันที่ 25 มิ.ย.นี้ กสทช. เตรียมสรุปราคาเริ่มต้นการประมูลคลื่น 3G ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ จำนวน 45 เมกะเฮิรตซ์ แบ่งเป็น 9 สล็อต สล็อตละ 5 เมกะเฮิรตซ์

ราคาเริ่มต้นควรจะอยู่ที่สล็อตละ 4,000-5,000 ล้านบาทต่อ 15 เมกะเฮิรตซ์ (ใกล้ราคาเดิมที่รักษาการ กสทช.ชุดก่อนกำหนดไว้ที่ 1.28 หมื่นล้านบาทต่อ 15 เมกะเฮิรตซ์)

ใบอนุญาตอายุ 15 ปี พร้อมแบ่งชำระค่าใบอนุญาตได้ 3 งวด ภายใน 5 ปี คือ 15 วันหลังจากได้รับใบอนุญาตต้องชำระค่าใบอนุญาต 50% ที่เหลือ 25% ชำระใน 2 ปีหลังจากให้บริการไปแล้วและอีก 25% ในอีก 3 ปี หลังจากให้บริการ

หาก กสทช.เห็นชอบจะนำไปรับฟังความเห็นสาธารณะต้นเดือน ก.ค. ซึ่งระยะเวลาจะใกล้เคียงกับร่างหนังสือขออนุญาตประมูลจัดทำเสร็จพอดี



วิเชียร

ADVANC คาดหวังประมูลใบอนุญาตคลื่น 3G ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์จำนวน 15 เมกะเฮิรตซ์ ที่จะใช้เงินทุนประมาณ 1.2-1.5 หมื่นล้านบาท จากกระแสเงินสดดำเนินงานเฉลี่ยปีละกว่า 4.8 หมื่นล้านบาท

ผลดีจากใบอนุญาตดังกล่าว นอกจากจะช่วยลดความเสี่ยงจากสัมปทานเดิมบนคลื่น 1800 เมกะเฮิรตซ์ และ 900 เมกะเฮิรตซ์ ที่ใกล้หมดอายุลงในปี 2556 และ 2558 ตามลำดับแล้วยังจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ และเพิ่ม

ศักยภาพในการรองรับผู้ใช้บริการมากขึ้นด้วย ทั้งนี้ การให้บริการ 3G 2100 เมกะเฮิรตซ์ คาดว่าจะสามารถเปิดให้บริการประมาณเดือน เม.ย.-พ.ค. 2556

เขายืนยันว่า ADVANC จะสามารถจ่ายเงินปันผล 100% จากผลประกอบการได้เช่นเดิมในปี 2555-2558 โดยมีแผนของคลื่นความถี่ 900 เมกะเฮิรตซ์ และ 1800 เมกะเฮิรตซ์ รวมถึงศักยภาพของคลื่นความถี่ 2300 เมกะเฮิรตซ์

“ประเด็นการถือครองโดยต่างชาติเป็นอุปสรรคที่ใหญ่ที่สุดในการประมูลคลื่นความถี่ 2100 เมกะเฮิรตซ์ แต่จากการปรับปรุงร่างใหม่ของ กสทช. ช่วยลดความเสี่ยงของ ADVANC” วิเชียร กล่าว

ถึงแม้จะมีความเสี่ยงในการเลื่อนประมูล แต่ ADVANC ยังอยู่ในสถานะที่ดีกว่าในปี 2553

บล.ทิสโก้ มีมุมมองในเชิงบวกว่าความกดดันของ ADVANC น้อยลง เนื่องจากอำนาจทางการเมืองของฝ่ายตรงข้ามถูกลดทอนจากการเปลี่ยนรัฐบาลใหม่ และเชื่อว่าการต่ออายุคลื่นความถี่ 900/1800 เมกะเฮิรตซ์ จะเป็นทางออกหากการประมูลล้มเหลว

บล.แห่งนี้ให้มูลค่าที่เหมาะสม ADVANC หุ้นละ 210 บาท ด้วยวิธีส่วนลดกระแสเงินสดและยังแนะนำให้ “ซื้อ” โดยมีมูลค่าที่เหมาะสมอ้างอิงจากวิธีส่วนลดกระแสเงินสด ความเสี่ยงคือ

ประการแรก การแข่งขันด้านเสี่ยงและข้อมูลที่สูงขึ้น

ประการที่สอง เงินลงทุนและค่าใช้จ่าย

ด้านการตลาดที่สูงกว่าคาด

ประการที่สาม ความล่าช้าในการประมูลคลื่นความถี่ และประการที่สี่ ภาษีและกฎเกณฑ์ที่อาจไม่เอื้ออำนวยต่อกลุ่มสื่อสาร

สำหรับหุ้นในกลุ่มสื่อสาร บล.ทิสโก้ ยังแนะนำหุ้น ADVANC เนื่องจากมีความได้เปรียบสูงสุดในกลุ่ม โดยในระยะสั้นมองว่า ADVANC รายได้ด้านเสียงของ ADVANC จะเติบโตขึ้นเนื่องจากฐานลูกค้าที่แข็งแกร่ง นักวิเคราะห์ บล.ทรีนิตี้ เชื่อว่า ADVANC มีศักยภาพทำกำไรที่ดีต่อเนื่องโดยมีกำไรปกติเติบโตเฉลี่ยปีละ 17% ในช่วงสามปีข้างหน้า และ ADVANC เป็นหุ้นให้ผลตอบแทนจากเงินปันผลสม่ำเสมอ โดยให้อัตราผลตอบแทนปันผลเฉลี่ยปีละ 6% จึงแนะนำให้ซื้อลงทุนโดยให้มูลค่าพื้นฐานปี 2555 หุ้นละ 202 บาท และคาดว่าจะมีปันผลจ่ายจากผลกำไรปี 2011.70 บาท คิดเป็นอัตราผลตอบแทนปันผล 6.6%

อย่างไรก็ตาม นักวิเคราะห์ บล.ฟิลลิป (ประเทศไทย) เชื่อว่า DTAC จะสามารถเข้าประมูลใบอนุญาต 3G บนคลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ได้โดยการตั้งบริษัทลูกเข้าประมูลที่จะทำให้ไม่ติดประเด็นการครอบงำกิจการ เพราะเทเลนอร์ถือหุ้น 42.61% ใน DTAC

หากจะพิจารณาถึงปัจจัยในประเด็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างดาว จากร่างประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างดาวสามารถพิจารณาได้ใน 3 ประเด็นคือ

ประเด็นแรก การถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงตั้งแต่กึ่งหนึ่งของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมด

ประเด็นที่สอง การมีอำนาจควบคุมคะแนนเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมผู้ถือหุ้น

ประเด็นที่สาม การแต่งตั้งหรือถอดถอนกรรมการตั้งแต่กึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด

ข้อแรกถึงข้อสาม DTAC ไม่เข้าข่าย เพราะเทเลนอร์ถือหุ้นไม่ถึงกึ่งหนึ่ง (42.61%)

แต่ในข้อสอง ขึ้นกับว่า ณ วันที่มีการประชุมผู้ถือหุ้นมีผู้ประชุมรายย่อยอื่นไม่เข้าประชุม อำนาจเสียงส่วนใหญ่ก็จะอยู่ในมือของผู้ถือหุ้นใหญ่ อาจจะเข้าข่ายการครอบงำกิจการก็ได้

เทเลนอร์ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ต้องการให้บริษัทปฏิบัติตามถูกต้องตามกฎหมายของแต่ละประเทศที่เข้าไปลงทุนอยู่แล้ว ซึ่งหลังจากร่างประกาศมีผลทางกฎหมาย กสทช.ยังเปิดโอกาสให้บริษัทปรับปรุงภายใน 180 วัน หากไม่ทันก็ยื่นข้อเสนอดูแลอีก 180 วัน

อย่างไรก็ตาม ในช่วงการขอปรับปรุงให้เป็นไปตามประกาศคาดว่า บริษัทก็ยังสามารถเข้าร่วมประมูลได้ เพราะใช้บริษัทลูกเข้าประมูล

นักวิเคราะห์ บล.ฟิลลิป (ประเทศไทย) ยังแนะนำซื้อหุ้น DTAC ราคาพื้นฐานหุ้นละ 96 บาท โดยคาดว่าจะกำไรไตรมาส 2 ปีนี้ จะอยู่ที่ 2,928 ล้านบาทลดลง 3.25% จากช่วงเดียวกันก่อนและลดลง 2.28% จากไตรมาสแรกปีนี้ และครึ่งปีหลังคาดว่าจะได้เห็นผลของการทำสวอป เครือข่ายที่จะทำให้มีการควบคุมค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น



ตามพี่

สำหรับบริษัท โทรู ะยะสั้นมี 2 ปัจจัย กัดดัน คือ ความกังวลต่อการแก้ไขสัญญา และแนวโน้มผลประกอบการ ไตรมาส 2/2555 ยังไม่ใช้ไตรมาสที่ดี เนื่องจากไม่ใช้ ช่วงเวลาที่ดีของธุรกิจโทร.มือถือและ โทรูวิชั่นส์

อย่างไรก็ดี นักวิเคราะห์ บล. เกียรตินาคิน มีมุมมองว่า ระยะยาวการให้ บริการ 3G HSPA ของ โทรูฟเอย ที่ยัง เดินหน้าต่อไป จะไม่ส่งผลกระทบต่อแผน ธุรกิจกลุ่มโทร.มือถือ และทำให้โทรู สามารถขยายฐานลูกค้าต่อเนื่อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ใช้ในงานในธุรกิจที่ไม่ใช่ เสียง โดยยังให้น้ำหนักผลประกอบการ จะเริ่มฟื้นตัวครึ่งปีหลัง 2555 แนะนำ "ซื้อ"

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิ สุวรรณ รองประธาน กสทช. และประธานคณะกรรมการ กิจการโทรคมนาคม (กทค.) ระบุว่า ที่ประชุม กทค. มีมติ เห็นชอบคัดค้านกับผล สรุปของคณะอนุกรรมการ ตรวจสอบสัญญา 3G HSPA ของ กสท.กับกลุ่มโทรู ขัดต่อมาตรา 46 พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่น ที่ห้ามโอนสิทธิ การใช้คลื่นความถี่ไปให้บุคคลอื่น

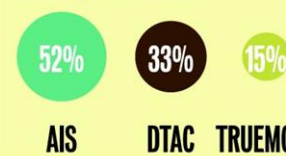
มติของ กทค. เป็นการใช้อำนาจทาง ปกครองไม่มีต่อการทำให้สัญญา เป็น โหมะ เพราะมีผลกระทบต่อประโยชน์ สาธารณะ และระหว่างการแก้ไขสัญญา จะไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้บริการ 3G HSPA ภายใต้สัญญา นี้ โดยให้ดำเนิน งาน 30 วันนับตั้งแต่วันที่มิตติ มติดังกล่าว กระทั่งเชิงบรรยากาการลงทุนโทรู ไม่ ถือเป็นความเสี่ยงใหม่เพราะคาดไว้แล้ว

ประธาน กทค. ระบุชัดเจนว่าเป็นคำสั่ง ทางปกครอง ไม่มีผลทำให้สัญญา เป็น โหมะและไม่กระทบการให้บริการ โทรูฟเอย

การแก้ไขสัญญา ต้องยินยอมทั้งสอง ฝ่าย แม้การแก้ไขสัญญา จะทำได้หากคู่ สัญญา 2 ฝ่ายยินยอม แต่ บล.เกียรตินาคิน มองว่ามติประเด็นที่ 1 ซึ่งคณะอนุกรรมการ ตรวจสอบสัญญา เสนอแนวทางแก้ไข 6 ข้อ ไม่น่าส่งผลกระทบต่อการจัดตั้งโครง ข่าย 3G HSPA ของ BFKT และการใช้

บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (ADVANC)

ส่วนแบ่งตลาดของผู้ให้บริการ รายใหญ่-ด้านรายได้



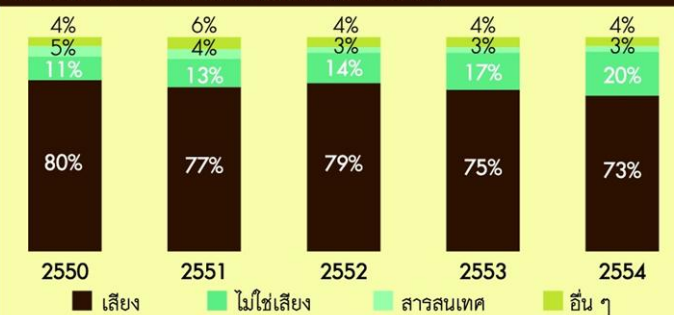
ส่วนแบ่งตลาดของผู้ให้บริการ รายใหญ่-ด้านจำนวนผู้ใช้บริการ



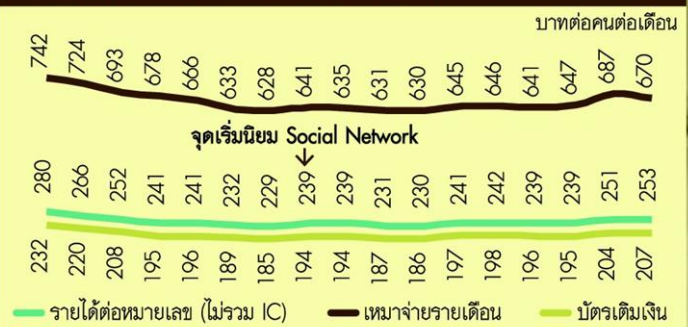
โครงสร้างรายได้รวมของ ADVANC



โครงสร้างรายได้การให้บริการ (ไม่รวม IC)



รายได้ต่อเลขหมายรายไตรมาสของ ADVANC



ที่มา : ข้อมูลบริษัท และบล.ทริเน็ต

คลื่นความถี่สำหรับให้บริการ 3G HSPA ของโทรูฟเอย และเนื่องจากผู้บริหารระดับ สูงของ กสท. ร่วมเป็นคณะกรรมการใน บริษัท BFKT ซึ่งมีอำนาจบริหารโครงข่าย และควบคุมการปฏิบัติงานตามสัญญา อยู่ แล้ว ประกอบกับปัจจุบันโทรูฟเอย ใช้คลื่น ความถี่ 850 MHz เล็กน้อยกว่าที่ระบุใน สัญญาไม่เกิน 80% เนื่องจากมีฐานลูกค้า เพียง 1.8 ล้านราย ○

โปรรกฯ เชียร์ ADVANC

ระบุ ยังครองแชมป์ผู้ให้บริการ



โรรกเกอร์เชียร์ซื้อ ADVANC ระบุ ยังครองตำแหน่งแชมป์ผู้ให้บริการมือถือในไทย ทั้งกระแสความนิยมในโซเชียลเน็ตเวิร์คที่เพิ่มขึ้น จะหนุนรายได้จาก Non-voice และยอดขายอุปกรณ์สมารท์โฟนให้ราคาหุ้นเป้าหมาย และราคาหุ้นเหมาะสม 202-210 บาท

ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.ทริเน็ต ออกบทวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์หุ้น บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (ADVANC) โดยระบุว่า ยังคงตำแหน่งผู้นำธุรกิจให้บริการมือถือในไทย และแนะนำ ซื้อลงทุน

โดยประเมินว่า พฤติกรรมผู้บริโภคที่หันมานิยมโซเชียลเน็ตเวิร์คเพิ่มขึ้น คาด

หนุนรายได้จาก Non-voice และยอดขายอุปกรณ์สมารท์โฟน ซึ่งเมื่อบวกกับการมีค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่ลดลง จึงคาดว่าปี 2555 จะมีกำไรเติบโตสูงถึง 56%YoY นอกจากนี้ ยังเป็นผู้มีความพร้อมด้านการเงินมากสุดในการประมูลใบอนุญาตคลื่น 3G ย่าน 2.1GHz ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงจากสัมปทานบนคลื่นเดิมที่ใกล้จะหมดอายุลง อีกทั้งยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและรองรับผู้ใช้บริการมากขึ้นด้วย ทั้งนี้เราแนะนำ ซื้อ โดยกำหนดราคาเป้าหมายปี 2555 (วิธี DCF) ที่ 202 บาท

สำหรับปี 2555 กำไรฉายแววสดใส ซึ่งแม้ไตรมาส 2/55 กำไรจะอ่อนตัวลงจาก

ไตรมาส 1/55 ตามผลฤดูกาล แต่ยังมีแนวโน้มเติบโตได้จากไตรมาส 2/54 เพราะมีแรงหนุนจาก 1) การเติบโตอย่างแข็งแกร่งของรายได้จาก Non-voice และยอดขายอุปกรณ์สมารท์โฟน ตามพฤติกรรมผู้บริโภคที่หันมานิยมใช้งานอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่มากขึ้น 2) ค่าใช้จ่ายต่อรายได้ มีแนวโน้มลดลงจากการควบคุมค่าใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น 3) อัตราภาษีนิติบุคคลลดลงเหลือ 23% จาก 30% และ 4) จะไม่มีการตัดด้อยค่าความนิยมของ DPC ซึ่งได้บันทึกหมดไปแล้ว

ในปีก่อนหน้า และด้วยปัจจัยบวกดังกล่าว คาดจะมีส่วนช่วยผลักดันให้ในปี 2555 ADVANC มีกำไรสุทธิที่ 34,657 ล้านบาท

เติบโตโดดเด่นถึง 56%YoY

ด้าน 3G-2.1GHz มีความคืบหน้ามากขึ้น ล่าสุดคณะอนุกรรมการ 3G เล็งสรุปราคาเริ่มต้นการประมูลคลื่น 3G ย่าน 2.1 GHz จำนวน 45MHz ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 9 สล็อต สล็อตละ 5MHz ในลำดับที่นี้ ทั้งนี้ประเมินราคาเริ่มต้นควรอยู่ที่สล็อตละ 4-5 พันล้านบาท (ใกล้เคียงกับราคาเดิมที่รักษาการ กสทช.ชุดก่อนกำหนดไว้ที่ 1.28 หมื่นล้านบาท ต่อ 15MHz) โดยใบอนุญาตจะมีอายุ 15 ปี พร้อมให้แบ่งชำระค่าใบอนุญาตได้ 3 งวด ภายใน 5 ปี คือ 15 วันหลังจากได้รับใบอนุญาต ต้องชำระค่าใบอนุญาต 50% ที่เหลืออีก 25% ชำระใน 2 ปี หลังจากให้บริการไปแล้ว และอีก 25% ในอีก 3 ปีหลังจากให้บริการ

ทั้งนี้ขั้นตอนหลังจากคณะอนุฯ 3G สรุปแล้ว จะนำเรื่องเข้าที่ประชุม กทค. กลางเดือน มิ.ย. นี้ จากนั้นจะเสนอเข้าวาระที่ประชุม กสทช. ในสิ้นเดือน มิ.ย. และหากผ่านความเห็นชอบจะนำไปรับฟังความเห็นสาธารณะ (ประชาพิจารณ์) ต้นเดือน ก.ค. ทันที ซึ่งระยะเวลาจะใกล้เคียงกับร่างหนังสือชี้ชวนการประมูล (ไอเอ็ม) จัดทำเสร็จพอดี

ส่วนฐานะการเงินแข็งแกร่งพร้อมเข้าประมูล โดย ADVANC คาดหวังประมูลใบอนุญาตคลื่น 3G ย่าน 2.1GHz จำนวน 15MHz ซึ่งคาดว่าจะต้องใช้เงินทุนราว 1.2-1.5 หมื่นล้านบาท โดยแหล่งเงินทุนหลักที่ใช้จะมาจากกระแสเงินสดดำเนินงาน (CFO) ซึ่งมีเฉลี่ยปีละกว่า 4.8 หมื่นล้านบาท ทั้งนี้ผลประโยชน์ที่ได้รับจากใบอนุญาตดังกล่าว นอกจากจะช่วยลดความเสี่ยงจากสัมปทานเดิมบนคลื่น 1800MHz และ 900MHz ที่ใกล้จะหมดอายุลงในปี 2556 และ 2558 ตามลำดับแล้ว ยังจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและเพิ่มศักยภาพในการรองรับผู้ใช้บริการมากขึ้นด้วย ทั้งนี้การให้บริการ 3G-2100MHz คาดจะสามารถเปิดให้บริการได้ราวๆ เดือน เม.ย.-พ.ค. 2556

สำหรับราคาเป้าหมายปี 2555 อยู่ที่ 202 บาท จากศักยภาพทำกำไรที่ดีต่อเนื่อง

โดยคาดมีกำไรปกติโตเฉลี่ยปีละ 17% ในช่วง 3 ปีข้างหน้า บวกกับ ADVANC จัดเป็นหุ้นที่ให้ผลตอบแทนจากเงินปันผลสม่ำเสมอ โดยให้ Div. Yield เฉลี่ยปีละ 6% จึงแนะนำ “ซื้อลงทุน” โดยประเมินมูลค่าพื้นฐานปี 2555 (วิธี DCF) อยู่ที่ 202 บาท มี Upside 14% และคาดมีเงินปันผลจ่ายจากผลกำไรปี 2555 ที่ 11.70 บาท คิดเป็น Div. Yield 6.6%

ขณะที่ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ **บล.ทิสโก้** ระบุว่า ยังคงแนะนำให้ “ซื้อ” ADVANC โดยเรามองว่าผลประกอบการปี 2555F จะเติบโตกว่า 66% เนื่องจากภาษีที่ต่ำ, รายได้จากการเติบโตของข้อมูลเพิ่มขึ้นและค่าเสื่อมราคาที่ดินลดลงโดยปัจจุบันราคาหุ้นซื้อขายที่ PER 14.5 เท่าสำหรับปี 2555F และผลตอบแทนจากเงินปันผล 7% และเรามองว่าตลาดจะปรับมูลค่าของ ADVANC หากสถานการณ์ภายนอกยังแย่ลง

ทั้งนี้ จากผลประกอบการ 1Q55 บ่งชี้ว่า ADVANC อยู่ในตำแหน่งที่ดีที่สุดในการแย่งชิงส่วนแบ่งการตลาดของเสียงและข้อมูล ประกอบกับปัจจัยบวกอื่น เช่น ภาษีนิติบุคคลที่ลดลง, การตัดจำหน่ายค่าใช้จ่ายสัมปทานที่ลดลง ทำให้เราคาดว่าผลประกอบการปี 2555 จะเติบโตกว่า 66% ถึงแม้เงินลงทุนด้าน 3G ยังคงมีความไม่แน่นอนสูง (คาดว่าประมูลในช่วง 4Q55) เราคาดว่า ADVANC จะยังคงการจ่ายเงินปันผล 100% ของผลประกอบการโดยการเพิ่มหนี้สินและเราเชื่อว่าเงินปันผลจะอยู่ที่ 12.5 บาทต่อหุ้น (7%) สำหรับปี 2555

ส่วนกำไรจากการดำเนินงานของ ADVANC ได้รับปัจจัยบวกจากภาษีนิติบุคคลที่ลดลง และยอดการใช้บริการเสียงและข้อมูลที่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยเสี่ยงต่างประเทศ และนอกจากนี้ ผลประกอบการของ ADVANC ก่อนหน้านี้ ถูกกดดันจากการตัดจำหน่ายค่าสัมปทานในอัตราเร่ง หากสถานการณ์ภายนอกประเทศยังคงมีความไม่แน่นอน เราคาดว่าตลาดจะมอง ADVANC ในเชิงบวกมากยิ่งขึ้นจากอัตราการเติบโต

ที่สูงและกำไรที่มีคุณภาพ

อย่างไรก็ตาม ได้ประเมินมูลค่าที่เหมาะสมของ ADVANC ด้วยวิธี DCF ได้ที่ 210 บาท ความเสี่ยง คือ 1) การแข่งขันของรายได้จากเสียงและข้อมูล 2) เงินลงทุนและค่าใช้จ่ายด้านการตลาดที่สูงกว่าคาด 3) ความล่าช้าในการประมูลคลื่นความถี่ 3G และ 4) กฎหมายภาษีด้านมือถือที่ไม่เอื้ออำนวยต่อภาวะอุตสาหกรรม ●

SUMMARIZE

PEOPLE

ทีโอที ผุดเสาติดตั้ง 3G ทั่ว กทม. 1.5 แสนต้น

ประธานคณะกรรมการ (บอร์ด) ทีโอที กล่าวว่า ที่ประชุมบอร์ดได้รับทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับการขยายสถานีฐาน 3G เพิ่มเติม ล่าสุดได้บรรลุข้อตกลงการใช้สถานีฐานร่วม (โค-ไซต์) กับ บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัทเอกชนรายอื่นตามที่กิจการร่วมค้าเอสแอล คอนซอร์เทียม ผู้รับเหมาติดตั้งงานเสนอมาร 1,000 แห่ง น่าจะทำให้ทีโอทีมีสถานีฐาน 3G เพิ่มขึ้นเป็น 3,000 แห่ง ในเดือนนี้

ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ผู้บริหารไปศึกษาแนวทางการใช้เสาโทรคมนาคมขนาดเล็กของทีโอที ความสูงราว 8-12 เมตร มาปักหมุดเพื่อทำแผนที่ให้เข้ากับการวางโครงข่าย 3G เพราะจากการรายงานล่าสุดพบว่า ทีโอทีมีเสาโทรคมนาคมที่ใช้งานและไม่ใช้งานมากกว่า 3 แสนต้น ขนาดความสูงไล่ตั้งแต่ 8-30 เมตร ซึ่งทีโอทีใช้แขวนอุปกรณ์ระบบ 2G หรือให้การไฟฟ้าพาดสายไฟเบอร์ผ่าน

จากที่ได้ประเมิน ทีโอที มีเสาพร้อมใช้งานในเขต กทม. และเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์สำหรับทำ 3G ใน กทม. และ 16 หัวเมืองใหญ่ มากถึง 1.5 แสนต้น ●



พันธักภพ จรัสโรสิน



อุตฯ ที่วิวัฒนาการจะโต ถ้ามี Satellite Agency

ตอนนี้อย่าเพิ่งมาคุยเรื่องอัตราค่าโฆษณาบนทีวีดาวเทียม เพราะยังไม่มีใครรู้ว่าทีวีดาวเทียมจะใช้โมเดลธุรกิจอย่างไร วันนี้เรทโฆษณาดอนาที่แค่หลักพัน แต่ถ้าได้โมเดลอุตสาหกรรมที่ชัดเจน หลักหมื่นไม่ยาก และเมื่อไรที่อัตราค่าโฆษณาเพิ่มไปหลักหมื่น คนทำคอนเทนต์จะอยู่ได้

ด้านการจัดการคอนเทนต์ ทาง กสทช.จะช่วยผู้ประกอบการได้เยอะ เพราะถ้ากำกับดูแลได้จริงๆ คอนเทนต์เถื่อนๆ จะหายไป หรือใครที่เถื่อนก็ไม่ได้ต่อใบอนุญาต ซึ่งจะช่วยให้คนที่ทำมาหากินสุจริตที่ซื้อคอนเทนต์มา หรือว่าผลิตคอนเทนต์เองอยู่ได้ ก็เหมือนซอฟต์แวร์ ถ้ามีเถื่อนเยอะๆ ใครจะอยากทำ

ผมเชียร์ให้ กสทช. ไล่คอนเทนต์ที่ไม่ดี อาทิ พวกขายน้ำ ลักยนต์ ฯลฯ เพื่อช่องสัญญาณจะได้ว่างขึ้น คอนเทนต์ที่ดีจะได้ซื้อได้เถื่อนมันทำร้ายคนที่ไม่เถื่อน ถ้ากำจัดเถื่อนออกไปได้จะดีมากเวลานี้โลกในประเทศไทย แบ่งออกเป็น 3 นครา นคราแรกคือกลุ่มที่ดู ทูริชชั่นส์ กลุ่มคนเมือง กลุ่มที่บินการบินไทย กลุ่มนี้คือกลุ่มแรก เป็นกลุ่ม Traditional กลุ่มที่เอเจนซีดูแลอยู่แล้ว

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่เกิดขึ้นมาตลอด คือกลุ่มเด็ก กลุ่มที่โตมาพร้อมอินเทอร์เน็ต มีดิจิทัลเอเจนซีดูแลอยู่

กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มที่เกิดขึ้นมาไม่นาน คือ กลุ่ม mass คนที่ดูทีวีดาวเทียมอยู่ในกลุ่มนี้ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ยังขาดเอเจนซี

ผมเคยยุว่า น่าจะมีเอเจนซีด้านนี้ ผมมองว่ากลุ่มนี้คือพวก SMEs สมมติว่าผมขายเครื่องตัดหญ้า แล้วอยากโฆษณา แต่ว่าจะลงสื่อใหญ่ก็ไม่ได้ แต่ถ้ามีใครสักคนที่จะคอยให้คำแนะนำได้ไหมว่า ถ้าจะลงทีวีดาวเทียมทำยังไง เพื่อจะสื่อไปถึงกลุ่มแมส

ผมว่าถ้ามี Satellite Agency จำนวนหนึ่ง จะทำให้เกิดแรงผลักดันขับเคลื่อนได้ดี เพราะว่ามีความมาช่วยขาย พอมีเอเจนซี เรทตั้งอาจจะเกิด และน่าจะเกิดไม่เม่นต้ม

ผมคิดว่าถ้ามีเม็ดเงินมากขึ้น คอนเทนต์ที่ดีก็จะมีมากขึ้นตอนนี้รายการดีๆ ในช่องทีวีดาวเทียมหายากจริงๆ นะครับ ถ้าเกิดเรทราคาตอนาที่ขึ้นไปอีกนิด คอนเทนต์ดีๆ จะมีเยอะมากนี่คือสิ่งที่ผมอยากฝากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกๆ คน ●

จีเอ็มเอ็ม แซท

ขวางอาร์เอสแจ้งเกิด

เฮียฮ้อสั่งลุยกล่อง "ชั้นบ็อกซ์"

ดูฟรีไม่มีรายเดือน

หน้า 21

จีเอ็มเอ็มแซทขวางอาร์เอสแจ้งเกิด เฮียฮ้อสั่งลุยกล่อง 'ชั้นบ็อกซ์' ดูฟรีไม่มีรายเดือน

แกรมนี่-อาร์เอสขนสนั่นสงคราม
กล่องรับสัญญาณดาวเทียม "อาร์
เอส" ได้ "พีเอสไอ" เป็นพันธมิตร
สำคัญ สั่งลุยกล่อง "ชั้นบ็อกซ์"
ต้นเดือนกรกฎาคม จ่าย 1,590
ดอลลาร์ สเปก ฟรี ด้านแกรมนี่
เดินหน้าดันยอด "จีเอ็มเอ็ม แซท"
ต่อเนื่อง สั่งกล่องราคาประหยัด
ปูพรมหวังเข้าเป้า 2 ล้านกล่อง
ในสิ้นปี พร้อมเดินหน้าสู่ "เพย์
ทีวี" เดิมรูปแบบ ขณะที่ผู้ผลิต
จานดาวเทียมระบฏภาพรวมทีวี
ดาวเทียมยังโตต่อเนื่อง

หลังแกรมนี่ส่งจีเอ็มเอ็ม แซท
ออกมาชิงตลาดกล่องรับสัญญาณ
โทรทัศน์ โดยให้ฟุตบอลยูโร 2012
เป็นตัวนำทัพ สร้างยอดขายให้จีเอ็ม
เอ็ม แซท ได้ถึง 8 แสนกล่อง ไล่
หลังทรูวิชั่นส์มาติด ๆ ทำให้ตลาด
ทีวีดาวเทียมคึกคักขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

เฉพาะอย่างยิ่งความเคลื่อนไหวล่าสุด
อาร์เอสเตรียมปล่อยกล่อง "ชั้นบ็อกซ์" ใน
โมเดลการตลาดคล้าย ๆ กัน มีฟุตบอล
ลา ลีกา สเปน เป็นแม่เหล็กดึงดูดผู้ซื้อกล่อง
รับสัญญาณ โดยจะเปิดตัวอย่างเป็นทางการ
ต้นเดือนกรกฎาคมนี้

เป็นช่วงเวลาเดียวกับที่แกรมนี่ต้อง
พยายามสร้างความต่อเนื่องให้กับกล่อง
จีเอ็มเอ็ม แซท ขณะที่เจ้าตลาดรายเดิม
กล่องทรูไลฟ์ของทรูวิชั่นส์ และพีเอสไอ



เบื้องต้นประมาณ 210 ช่อง
ช่องพิเศษ อาร์เอสสปอร์ต ลา ลีกา
ราคา 1,590 บาท



รับชมช่องฟรีทีวีทรูวิชั่นส์ 48 ช่อง
ฟรีแพ็คเกจทรูไนร์เลข 5 เดือนรวม 74 ช่อง
ราคา 1,590 บาท



เคยูแบนด์ 80 ช่อง ซีแบนด์ 220 ช่อง
3 ช่องพิเศษ ฮิตส์, เฮียเตอร์ และจีเนียส
ราคา 1,590 บาท



เคยูแบนด์ 60 ช่อง ซีแบนด์ 150 ช่อง
ราคา 1,000-1,500 บาท

ที่มา : ประชาชาติธุรกิจรวบรวม

(จวนดำ) ที่ต้องรักษาสถานะของตัวเองไว้
อาร์เอสดันชั้นบ็อกซ์ชิงเค้ก

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า อาร์เอสเดินหน้าสั่ง
กล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียม ภายใต้ชื่อ
ชั้นบ็อกซ์ (SunBox) ออกสู่ท้องตลาด
แล้ว เบื้องต้นได้ร่วมกับชมรมผู้ผลิตและค้า
จานดาวเทียม ประกอบด้วยกลุ่ม "บิก 4"
อินโฟแซท ลิโอเทคโอเดียแซท ไทยแซท

ในการสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ช่องทาง
การจำหน่าย และช่องรายการในการรับชม
ผู้สื่อข่าวสอบถามไปหมายเลข 1781
คอลเซ็นเตอร์ของ "ชั้นบ็อกซ์" ได้ราย
ละเอียดว่า จะวางจำหน่ายกล่องตั้งแต่วันที่ 1
กรกฎาคมเป็นต้นไป ผ่าน 2 ช่อง
ทางหลัก คือสั่งซื้อผ่านคอลเซ็นเตอร์ โดย
ลูกค้าสั่งซื้อผ่านทางนี้จะได้รับของ

ฟรีเมียมเป็นการตอบแทน อีกช่องทางหนึ่ง คือซื้อผ่านโมเดิร์นเทรด เช่น เทสโก้ โลตัส และบิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ เจ้าหน้าที่แจ้งว่า กล่องชนบ็อกซ์ 3 ช่อง เป็นช่องพิเศษที่ผู้บริโภคได้รับหลังจากการซื้อกล่อง ได้แก่ จีเอ็มเอ็ม แซท ฮิตส์, เรียเตอร์และจีเนิส ด้วยการเพิ่มคอนเทนต์ที่หลากหลาย เช่น ถ่ายทอดสดคอนเสิร์ต ภาพยนตร์ สารคดี และจัดโปรแกรมออกอากาศอย่างชัดเจน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม เพื่อดึงดูดความสนใจจากผู้บริโภค

นอกจากนี้เตรียมวางจำหน่ายกล่องรับสัญญาณราคาประหยัด "แซทมินิ" ที่วางไว้เป็นไฟตังเบรนต์ เพื่อขยายฐานลูกค้าในวงกว้าง จากปัจจุบันมีอยู่แค่ 8-9 แสนกล่อง และตั้งเป้าสิ้นปี 2 ล้านกล่อง หรือประมาณ 2,000 ล้านบาท

นายธนนา เลียร้อจจริยะ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท จีเอ็มเอ็ม แซท จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า

เตรียมงบลงทุน 1,000 ล้านบาท เปิดช่องทีวีดาวเทียมใหม่ "อาร์เอส สปอร์ต ลาลีกา" ในระบบเอชดี เพื่อเข้าสู่ธุรกิจโทรทัศน์บอกรับสมาชิก (เพย์ทีวี) หลังจากได้ลิขสิทธิ์ลาลีกา สเปน 3 ฤดูกาล พร้อมกับเปิดตัวแพ็คเกจค่าบริการรับชม 100 บาทต่อเดือน โดยลูกค้าโทร. เข้าไปที่คอลเซ็นเตอร์ เพื่อแจ้งรหัสกล่องชำระผ่านบัตรเครดิตเซอร์วิส และธนาคาร 4 แห่ง ตั้งเป้า



จีเอ็มเอ็ม แซท

หมายสมาชิก 3.5 แสนราย ในฤดูกาลแรก และ 5.5 แสนราย ในฤดูกาลที่ 2 และ 8 แสนราย ในฤดูกาลที่ 3 อาร์เอสมีเป้าหมายรายได้ 3 ปีนี้จากนี้ อยู่ที่ 2,000 ล้านบาท แบ่งเป็นรายได้ค่าสมาชิก 70% สปอนเซอร์ 20% และบริหารลิขสิทธิ์รูปแบบต่าง ๆ 10%

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังจากจบการถ่ายทอดลาลีกา สเปน ฤดูกาลแรก กีฬารายการต่อไปที่อาร์เอสจะขึ้นออกมามีความสนใจผู้บริโภค คือฟุตบอลโลก 2014

จีเอ็มเอ็ม แซท รุกต่อเนื่อง

นายธนนา เลียร้อจจริยะ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท จีเอ็มเอ็ม แซท จำกัด กล่าวว่า กลยุทธ์ครึ่งปีหลังจะโฟกัสไปที่ฟรีคอนเทนต์ 3 ช่อง เป็นช่องพิเศษที่ผู้บริโภคได้รับหลังจากการซื้อกล่อง ได้แก่ จีเอ็มเอ็ม แซท ฮิตส์, เรียเตอร์และจีเนิส ด้วยการเพิ่มคอนเทนต์ที่หลากหลาย เช่น ถ่ายทอดสดคอนเสิร์ต ภาพยนตร์ สารคดี และจัดโปรแกรมออกอากาศอย่างชัดเจน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม เพื่อดึงดูดความสนใจจากผู้บริโภค

นอกจากนี้เตรียมวางจำหน่ายกล่องรับสัญญาณราคาประหยัด "แซทมินิ" ที่วางไว้เป็นไฟตังเบรนต์ เพื่อขยายฐานลูกค้าในวงกว้าง จากปัจจุบันมีอยู่แค่ 8-9 แสนกล่อง และตั้งเป้าสิ้นปี 2 ล้านกล่อง หรือประมาณ 2,000 ล้านบาท

ถ้าขายกล่องได้ 2 ล้านกล่อง แกรมมีถือว่าสร้างบ้านได้หนึ่งหลัง ที่มีฐานลูกค้ามากพอ จะทำให้เป้าหมายการเป็นเพย์ทีวีในอนาคตรับประสบความสำเร็จ

เดินหน้าสู่ "เพย์ทีวี" เต็มตัว

นายธนากล่าวด้วยว่า หลังจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ออกใบอนุญาตทีวีดาวเทียมในเดือนกันยายน จะยื่นขอใบอนุญาตเพื่อก้าวไปสู่การเป็นเพย์ทีวีอย่างเต็มรูปแบบ

ดังนั้นจึงมีการซื้อคอนเทนต์เพื่อรองรับไม่ว่าจะเป็นฟุตบอลบุนเดสลีกา เยอรมัน ฟุตบอลพรีเมียร์ลีก อังกฤษ และดิวิชัน 1 ของอังกฤษ รวม 3 ฤดูกาล บวกกับเจลีกของญี่ปุ่น รวมทั้งภาพยนตร์จากวอร์เนอร์บราเธอร์ส ฟ็อกซ์

เบื้องต้นกำหนดแพ็คเกจเดิมเงินไว้ 2 แพ็คเกจ ได้แก่ กีฬา 5 ช่อง 300 บาท และบันเทิง 4 ช่อง 200 บาท โดยก่อนหน้านี้แกรมมีตั้งเป้าหมาย 5 ปีนี้จากนี้จะมีรายได้จากจีเอ็มเอ็ม แซท ถึง 10,000 ล้านบาท และถึงตอนนั้นคาดว่าแพ็คเกจแบบเดิมเงินคอนเทนต์จะเป็นรายได้หลัก จากปัจจุบันที่มาจากการขายกล่องรับสัญญาณ

มีแพลตฟอร์มมีอำนาจ

นายธนนาอธิบายว่า การสร้างแพลตฟอร์ม "จีเอ็มเอ็ม แซท" ออกอากาศทีวีดาวเทียม

เป็นการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีรับชมโทรทัศน์ เหมือนการสร้างบ้านหลังหนึ่ง ทำให้มีการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะผู้ผลิตรายการ (คอนเทนต์) ที่ลงทุนเข้ามาสร้างแพลตฟอร์มการออกอากาศเป็นของตัวเอง

"การลงมาเป็นเจ้าของแพลตฟอร์ม และควบคุมการออกอากาศได้ เป็นการบริหารความเสี่ยงอย่างหนึ่ง เพราะอย่างน้อยคอนเทนต์ที่ผลิตออกมาจะมีช่องทางออกอากาศรองรับ เช่นเดียวกับเมื่อมีฐานสมาชิกจะเป็นอำนาจการต่อรองสำหรับการขยายธุรกิจต่อไป" นายธนากล่าว

นายสมพร ธีระโรจน์พงษ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท พีเอสไอ โฮลดิ้ง จำกัด กล่าวว่า เมื่อตัวผู้ผลิตคอนเทนต์มีแพลตฟอร์มเป็นของตัวเอง จะทำให้มีช่องทางออกอากาศอย่างชัดเจน เช่นเดียวกับการให้ใบอนุญาตของ กสทช. ในเดือนกันยายนนี้ ทำให้ผู้ประกอบการลงมาแข่งขันตลาดทีวีดาวเทียมมากขึ้น

นายนิรันดร์ ตั้งพิรุฬห์ธรรม ประธานชมรมผู้ผลิตและค้างานดาวเทียม และกรรมการผู้จัดการ บริษัท อินโฟแซท จำกัด กล่าวว่า ตลาดยังขยายตัวได้อีกมาก เนื่องจากยังมีผู้บริโภคชมทีวีผ่านเสาก้างปลาอีกกว่า 10 ล้านครัวเรือน

ทั้งนี้หลังจากผู้ผลิตคอนเทนต์เข้ามาแข่งขันตลาดทีวีดาวเทียม ทำให้ตลาดเปลี่ยนไป โดยเฉพาะผู้บริโภค ที่เข้าใจและรับรู้เรื่องของลิขสิทธิ์ได้อย่างชัดเจน

"สิ่งที่เปลี่ยนไป คือผู้บริโภคเข้าใจมากขึ้น ว่ากล่องรับสัญญาณแต่ละกล่องมีลิขสิทธิ์การรับชมคอนเทนต์ที่แตกต่างกัน แต่ในส่วนการยอมรับและซื้อกล่องหรือไม่ก็เป็นสิทธิ์ของผู้บริโภค" นายนิรันดร์กล่าว



ดร.พีรเดช นาน
CAT TELECOM
pheeradej@gmail.com

สังคมไร้สาย Wireless Society

(ตอนที่ 425)

4G: LTE เพียงโครงข่ายไม่พอ ต้องมี คอนเทนต์ และแอปพลิเคชัน



ยักษ์ใหญ่จากแดนอาทิตย์อุทัย โดโคโม (DoCoMo) ขยายธุรกิจไปมากกว่าไอซีที จากที่ได้เข้าถือหุ้นในโอเปอเรเตอร์หลายรายในต่างประเทศ รวมทั้งร่วมทำธุรกิจที่เกี่ยวข้องโดยตรง ล่าสุดได้เพิ่มสัดส่วนหุ้นที่ถืออยู่ใน Tower Records จนเกินครึ่ง เป็นผลให้ธุรกิจวงการเพลงแห่งนี้กลายมาเป็นส่วนหนึ่งในอาณาจักรผู้นำกิจการโทรคมนาคมของญี่ปุ่นรายนี้ อย่างไรก็ตาม ในอเมริกาธุรกิจร้านขายปลีกเพลงและวิดีโอรายนี้ได้ล้มละลายไปแล้วตั้งแต่ปี ค.ศ.2006 ยังคงมีแบรนด์หลงเหลือให้เห็นอยู่บ้างบนโลกออนไลน์ เนื่องจากธุรกิจออนไลน์ได้ถูกซื้อไปก่อนที่ตัวบริษัทจะล้มละลาย ส่วนสาขาในญี่ปุ่น บริษัทถูกซื้อไปโดยคณะผู้บริหารเอง ทำให้ยังคงมีชื่อแบรนด์นี้ให้เห็นตามท้องถนนในญี่ปุ่น

จากความเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมบนโลกไอซีที นอกจากที่จะทุ่มเม็ดเงินเพื่อปรับโครงข่ายสื่อสารไร้สาย ให้ใหม่ตามมาตรฐานล่าสุด Long-Term Evolution (LTE) แล้ว ก็ได้นำเสนอ สมาร์ท ดีไวซ์ (smart device) หลายรุ่น และด้วยความเป็นผู้นำที่มีจำนวนลูกค้าอยู่ในมือมากพอ ประกอบกับการทำงานอย่างใกล้ชิดกับผู้ผลิต ลงทั้งเงินลงทั้งแรง ทำวิจัยพัฒนาเครื่องต้นแบบ ให้เม็ดเงินร่วมพัฒนากับทางผู้ผลิต จึงทำให้อโอเปอเรเตอร์รายนี้มีความแข็งแกร่งเรื่อง ดีไวซ์ (device) ด้วย

การเข้าถือหุ้นส่วนใหญ่ในบริษัทธุรกิจเพลง แสดงถึงความตั้งใจจะพัฒนาบริการเสริมรูปแบบใหม่ๆ บนโครงข่ายความเร็วสูง LTE ที่ได้ลงทุนไป เราน่าจะเห็นการดึงเอาศักยภาพจากทั้ง 2 ฝ่ายมาเป็นบริการใหม่ๆ สู่สายตาผู้ใช้งานในอีกไม่นานนี้ จากประสบการณ์ที่ Tower records มีในธุรกิจบันเทิง และบริการเพลงออนไลน์ น่าจะมีส่วนไม่มากนักน้อยผลักดันให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ นอกจากนั้น ยังเป็นการเสริมช่องทางการจัดจำหน่าย ทั้งที่เป็นร้านซึ่งทาง Tower records มีอยู่กว่า 89 แห่งทั่วญี่ปุ่น และ บนโลกออนไลน์ ซึ่งนับเป็นอีกหนึ่งประเด็นไม่ว่าจะอยู่ในธุรกิจใด ก็ต้องให้ความสำคัญกับ Touch point ให้ดี

แม้ว่า โดโคโม (DoCoMo) จะเป็นโอเปอเรเตอร์รายใหญ่ที่สุดในญี่ปุ่น แต่ต้องเสียลูกค้าให้กับคู่แข่ง ถึงจะไม่สามารถพิสูจน์ได้ชัดเจนว่าเป็นเพราะโอเปอเรเตอร์รายนี้ไม่มีสินค้าจาก Apple ก็ตาม แต่ก็ปฏิเสธได้ยากว่าประเด็นนี้อาจมีผลต่อจำนวนลูกค้าที่ลดลง ญี่ปุ่นนับว่าเป็นตลาดที่ค่อนข้างจะอึดตัว โอเปอเรเตอร์จำเป็นต้องหาบริการใหม่ๆ ดึงดูดลูกค้า เพิ่มผลกำไรให้กับบริษัท การเข้าควบคุมกิจการบางอย่าง ย่อมเป็นผลดีช่วยสร้างความแตกต่างให้เหนือกว่าคู่แข่งในตลาดได้ จึงเป็นสิ่งที่ไม่น่าแปลกใจเมื่อโอเปอเรเตอร์เล่นเดินหมากเข้าควบคุมกิจการที่มีไลเซนส์

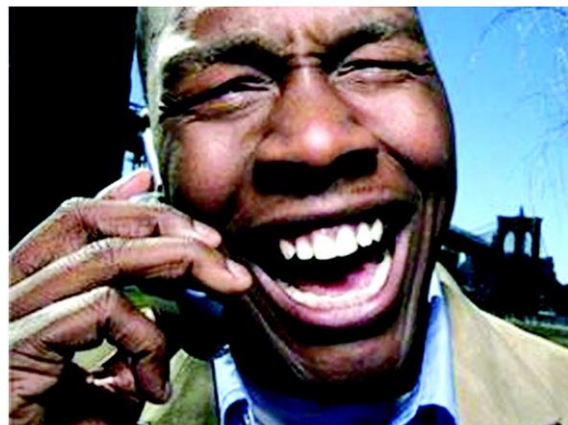
คอนเทนต์ต่างๆ จากประสบการณ์ เราก็ได้เห็นเหตุการณ์ลักษณะเดียวกันนี้ เกิดขึ้นครั้งที่เริ่มเปิดให้บริการ 3G ใหม่ๆ ยิ่งไปกว่านั้น บริษัทที่มี โลเซนส์ อยู่ในมือก็โดดมาทำธุรกิจโทรคมนาคม ด้วยโมเดลธุรกิจ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสมือน (Mobile Virtual Network Operator : MVNO) เมื่อเวลาผ่านไป บ้างก็สามารถอยู่รอดในสภาพตลาดที่แข่งขันกันอย่างรุนแรง หลายรายก็ต้องลาจากไป เป็นการพิสูจน์ว่า ทรัพยากรเพียงบางอย่างไม่สามารถตอบโจทย์ความสำเร็จทางธุรกิจได้

บริการ คลาวด์ (cloud) ก็เป็นอีกหนึ่งบริการที่โอเปอเรเตอร์รายนี้ให้ความสำคัญ โดยมีบริการแปลภาษาผ่านระบบ คลาวด์ (cloud) นอกจากนั้นยังมีแอปพลิเคชันสั่งงานด้วยเสียง ดูจะเป็นบริการที่ออกมาต่อกับเจ้าของแบรนด์สมาร์ทโฟนรายใหญ่ที่ยืนอยู่ฝั่งตรงข้าม เคียงคู่กับคู่แข่งรายอื่นในตลาดแดนชากรุงแห่งนี้ ©



หมายเหตุ : บทความนี้เป็นงานเขียนจากประสบการณ์และความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน เพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ผู้อ่านเท่านั้น ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใดๆ ทั้งสิ้นกับทางบริษัทฯ ที่ผู้เขียนปฏิบัติงานอยู่ สำหรับภาพ ตราสินค้า และ/หรือข้อมูลอื่นๆ ที่นำมาจากแหล่งอื่นนั้น มีจุดประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้โดยหวังว่าจะเป็นประโยชน์แก่ชาวไทยที่ต้องการติดตามเทคโนโลยีที่น่าสนใจเท่านั้น ไม่มีจุดประสงค์ที่จะละเมิดลิขสิทธิ์ใดๆ ทั้งสิ้น โดยผู้เขียนจะระบุที่มาของข้อมูลเท่าที่จะสามารถทำได้

มะกัน ยกกระดับความปลอดภัย “มือถือ”



ในอนาคตอันใกล้นี้อุตสาหกรรมโทรศัพท์มือถืออาจจะต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ในส่วนของมาตรฐานความปลอดภัยในการใช้งาน เมื่อ กสทช. ของสหรัฐอเมริกา กำลังจะพิจารณาเปลี่ยนแปลงมาตรฐานความปลอดภัยในการใช้งานโทรศัพท์มือถือ เพื่อยกระดับความปลอดภัยให้กับผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น

คณะกรรมการการสื่อสารแห่งสหรัฐอเมริกา (เอฟซีซี) หน่วยงานอิสระที่ทำหน้าที่บริหารงานเกี่ยวกับการใช้งานให้กับคลื่นความถี่วิทยุสาธารณะความถี่ต่างๆ ที่นอกจากจะมีบทบาทในการวางนโยบายในเรื่องคลื่นความถี่ขนาดใหญ่ๆ เช่น 4G LTE ในสหรัฐอเมริกาแล้วยังมีหน้าที่ในการรักษาผลประโยชน์ของ

ผู้บริโภคในการใช้งานอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ในส่วนของการรักษาความปลอดภัยในการใช้งาน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งความปลอดภัยในการใช้โทรศัพท์มือถือที่ผู้ใช้อย่างน้อยต้องเอาออกมาแนบหูไว้ตลอดเวลาในการสนทนา (เว้นแต่ใช้อุปกรณ์เสริม) ทำให้คลื่นวิทยุจากเสาโทรศัพท์และอุปกรณ์มือถือนั้นเข้าสู่เนื้อเยื่อส่วนต่างๆ ของร่างกาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมอง

ความปลอดภัยจากความถี่วิทยุในการใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเรื่องที่มีการถกเถียงกันมาโดยตลอดว่ามีอันตรายต่อสมอง หรือเป็นภัยต่ออวัยวะใดๆ ของร่างกายกันบ้าง และก็มีรายงานจากสถาบันการศึกษาหลายแห่งพบว่าคลื่นวิทยุจากโทรศัพท์มือถือเป็นภัยต่อเนื้อเยื่อสมองเด็ก และอาจทำให้ผู้ชายเป็นหมันได้โดย

ไม่รู้ตัว หากพกพาโทรศัพท์มือถือไว้ในกระเป๋า
กางเกงหรือคาดไว้กับเข็มขัดเป็นเวลานานๆ

ในประเด็นนี้ เอฟซีซี ก็ได้กำหนด
มาตรฐานความปลอดภัยในการใช้งานโทรศัพท์
มือถือในหน่วยวัดต่อกิโลกรัม โดยใช้ค่าเฉลี่ย
มวลร่างกายหรือชิ้นส่วนเล็กๆ ของร่างกาย
เช่น เนื้อเยื่อ 1 กรัม มาคำนวณเป็นหน่วยวัด
ในมาตรฐานความปลอดภัยหรือ Specific Ab-
sorption Rate (SAR) ที่ระดับน้อยกว่า 1.6
วัตต์ต่อกิโลกรัม

แต่มาตรฐานดังกล่าวเกิดขึ้นตั้งแต่เมื่อ
15 ปีที่แล้ว ครั้งที่โทรศัพท์มือถือยังเป็น “ของใหม่”
ในตลาดและยังไม่มีการพัฒนากระบวนการส่ง
สัญญาณจากอนาล็อก เป็นดิจิทัล ซึ่งถือว่าเป็น
มาตรฐาน “เก่าแก่” เมื่อเทียบกับความเร็ว
ในการพัฒนาเทคโนโลยีอุปกรณ์สื่อสารในช่วง
ที่ผ่านมา

มาตรฐานความปลอดภัยของโทรศัพท์
มือถือที่เอฟซีซีกำหนดไว้ที่ 1.6 วัตต์ต่อกิโลกรัม
เทียบเท่ากับพลังงานที่ใช้ป้อนให้กับหลอดไฟ
แอลอีดี 36 ดวงให้ทำงานขึ้นมา และส่งผ่านไป
ยังเนื้อเยื่อขนาดเท่าๆ กับสับปะรดหนึ่งผลเท่านั้น

อันตรายจากการได้รับคลื่นวิทยุเข้าสู่
ร่างกายนั้นรุนแรงขนาดที่องค์การอนามัยโลก
(WHO) ประกาศเตือนผู้ใช้งานทั่วโลกให้ระวัง
ความเสี่ยงที่จะเป็นโรคมะเร็ง โดยในปี 2554
ศูนย์วิจัยมะเร็งแห่งองค์การ WHO ได้สรุปผล
การศึกษาโอกาสในการเกิดโรคมะเร็งจากการใช้
โทรศัพท์มือถือ และจัดให้โทรศัพท์มือถือเป็น
สารก่อมะเร็งเช่นเดียวกับตะกั่ว ไอเสียจาก
ปลายท่อรถยนต์ และคลอโรฟอร์ม

แต่ในการวิจัยของสำนักงานป้องกัน
สุขภาพแห่งสหราชอาณาจักรที่เปิดเผยเมื่อเดือน-
เมษายนที่ผ่านมา ระบุว่า การใช้โทรศัพท์มือถือ
ไม่มีผลกระทบใดๆ จากคลื่นวิทยุระหว่างที่
โทรศัพท์ทำงานที่แสดงให้เห็นว่าเป็นอันตราย
ต่อร่างกายของมนุษย์

ด้าน **เดฟรา เดวิส** อาจารย์ด้านระบาด-
วิทยา แห่งมหาวิทยาลัยพิตส์เบิร์ก สหรัฐอเมริกา
ที่ทำงานวิจัยผลกระทบของโทรศัพท์มือถือและ
การแผ่รังสีที่มีต่อเด็ก ระบุว่าเด็กจะมีความไวต่อ
การสัมผัสและรับรังสีและคลื่นวิทยุที่แผ่ออกมา
จากโทรศัพท์มือถือได้มากกว่าผู้ใหญ่ เนื่องจาก
เด็กมีกะโหลกศีรษะเล็กกว่าผู้ใหญ่ ทำให้เนื้อเยื่อ
สมองของเด็กซึมซับคลื่นวิทยุและรังสีจากโทร-
ศัพท์มือถือมากกว่า

อาจารย์เดวิส ให้ความเห็นด้วยว่าเอฟซีซี
ควรพิจารณาด้วยว่ามาตรฐานความปลอดภัย

ในการใช้มือถือที่เก่าแก่ นั้น เป็นมาตรฐานที่เกิด
ขึ้นมาจากการทดลองในกลุ่มผู้ใหญ่ และทำการ
กำหนดมาตรฐานขึ้นมา ขณะที่ในสมองเด็กที่มี
ของเหลวมากกว่าผู้ใหญ่ทำให้คลื่นเสียงต่างๆ
ทะลุทะลวงผ่านเนื้อเยื่อเข้าไปได้ลึกกว่าผู้ใหญ่

แต่เธอไม่ได้ระบุว่าเด็กจะมีความเสี่ยง
มากเพียงใดต่อการเป็นโรคร้ายอันเกิดจากการใช้
โทรศัพท์มือถือเป็นเวลานานๆ

อย่างไรก็ตาม ไม่ว่า เอฟซีซี จะเปลี่ยน-
แปลงมาตรฐานไปเช่นใด แต่จุดมุ่งหมายของ
เอฟซีซีคือการสร้างความปลอดภัยในการใช้งาน
โทรศัพท์มือถือ (และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่)
ให้กับผู้บริโภค และแน่นอนว่าจะต้องกระทบต่อ
อุตสาหกรรมการผลิตโทรศัพท์มือถือและ
อุปกรณ์สื่อสารที่ผู้ผลิตจะต้องปรับการผลิตและ
พัฒนาอุปกรณ์สื่อสารให้เป็นไปตามมาตรฐาน
“ใหม่” ของเอฟซีซี

ซึ่งในเวลานี้ เอฟซีซี ยังไม่ได้ข้อสรุป
ว่าจะยกระดับความเข้มงวดในการ “ป้องกัน”
ผู้บริโภคมากขึ้นเพียงใด แต่ที่แน่ๆ เอฟซีซี ได้
เปลี่ยนแปลงกระบวนการทดสอบและการให้
ความรู้แก่ผู้บริโภคในการใช้งานโทรศัพท์มือถือ
ให้ปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้และทั้งนั้น ประเทศไทยที่มีคณะ-
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ก็ไม่
ควรนิ่งเฉย และปล่อยให้ต่างประเทศเป็น
ผู้กำหนดมาตรฐานความปลอดภัยในการใช้

อุปกรณ์สื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาร์ทโฟน
พีเจอาร์โฟน และแท็บเล็ต ที่ได้รับความนิยม
เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีแนวโน้มว่าจะเป็น
อุปกรณ์ในการเรียนรู้สำหรับเด็กไทยในอนาคต
อันใกล้

ผลวิจัยของ **อาจารย์เดวิส** แห่ง ม.พิตส์-
เบิร์ก เป็นเรื่องที่ไม่น่ามองข้าม และผู้ใหญ่
ในประเทศไทยควรให้ความสำคัญมากกว่าที่
จะมุ่งหา “ฮาร์ดแวร์” ที่อาจเป็น “อันตราย”
ให้กับเด็ก โดยที่จะบอกว่า “ไม่รู้เรื่อง” ไม่ได้

แม้แต่ผลวิจัยของ WHO ที่ยังยกให้
มือถือเป็นสารก่อมะเร็งนั้น ก็เป็นเรื่องที่
น่าพินิจพิเคราะห์ และหาทางป้องกันก่อนที่จะ
มือถือและอุปกรณ์สื่อสารอื่นๆ ที่ตลาดกำลัง
ขยายตัวอย่างรวดเร็วในประเทศไทยจะเป็น
“สารก่อมะเร็ง” ที่กัดกร่อนสุขภาพร่างกาย
และจิตใจคนไทย ในยุคที่ว่า 3G ไปมากกว่า
นี้ ●

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: ดีไลฟ์/ดีไลฟ์

วันที่: จันทร์ 25 - พุธ 27 มิถุนายน 2555

ปีที่: -

ฉบับที่: 4430

หน้า: 33(บนซ้าย), 34

Col.Inch: 107

Ad Value: 139,100

PRValue (x3): 417,300

คลิป: สีส

หัวข้อข่าว: 'ไทยแลนด์ ก๊อต ดราม่า ทาเลนต' วาไรตี้ชั้นดีที่คนยี้พร้อมออกโรง



“ไทยแลนด์
ก๊อต ดราม่า ทาเลนต”
วาไรตี้ชั้นดีที่คนยี้พร้อมออกโรง

อ่านต่อหน้า 34

‘ไทยแลนด์ ก๊อต ดราม่า ทาเลนต’ วาไรตี้ชั้นดีที่คนยี้พร้อมออกโรง



ด

กเป็นข่าวโด่งดังข้าม
ประเทศไปแล้ว กับรายการ
“ไทยแลนด์ ก๊อต ทาเลนต”
ที่นำสาวเปลือยอก โชว์ลีลา
ทาสีสุดสะเด็ดทะลุจอจนกลายเป็นทอล์ก
ออฟเดอะทาวน์ ที่พัวพันกับหลายภาคส่วน
ของเมืองไทยไปอย่างอึ้งตึ้งจนกลายเป็น
การชัตดาวน์ชั่วคราวใหม่ของวงการฟรี
ทีวี เมื่อ กสทช.โดดลงมาเป่านกหวีดแจก
ใบเหลืองประเด้นร้อนที่วุ่น
ต้องยอมรับว่า “บริษัท เวิร์คพอยท์
เอ็นเทอร์เทนเมนท์” กลายเป็นเป้าใหญ่
ที่ถูกทุกกระแสสังคมวิจารณ์ ในฐานะผู้ผลิต

รายการ แต่ถ้าใครเกาะติดวงการบันเทิง
โทรทัศน์ ย่อมทราบดีว่าบริษัทนี้ เป็นผู้นำ
ในการสร้างกระแสหลายปรากฏการณ์
บริษัทที่แจ้งเกิดจากเกมโชว์ที่มี 2
ผู้คุมบังเหียนอย่างเสียดา “ปัญญา
นิรันดร์กุล” และจิก “ประภาส ชลศรานนท์”
ที่สร้างสรรค์นวัตกรรมรายการโทรทัศน์
ที่เน้นเรื่องการโชว์ศักยภาพ แสดงความ
สามารถในหลากหลายด้านผ่านตาคุณ
ผู้ชมไปแบบไม่รู้เนื้อรู้ตัว อย่างผู้กล้า
มากความสามารถมาแข่งประชันกับแก๊ง
3 ข่า ในรายการชิงร้อยชิงล้าน ที่ไม่จำกัด
ประเภทความสามารถ ทำให้บางครั้งเรา

รหัสข่าว: C-120625023070 (23 มิ.ย. 55/09:01)

หน้า: 1/2

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: ดีไลฟ์/ดีไลฟ์

วันที่: จันทร์ 25 - พุธ 27 มิถุนายน 2555

ปีที่: -

ฉบับที่: 4430

Col.Inch: 107

Ad Value: 139,100

หน้า: 33(บนซ้าย), 34

PRValue (x3): 417,300

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'ไทยแลนด์ ก๊อด ตราม่า ทาเลนต์' วาไรตี้ชั้นดีที่คนเฝ้าพร้อมออกโรง

จะได้เห็นลีลาการปอกทุเรียนเร็วขั้นเทพ หรือแข่งจับหมู ก็ว่ากันไปตามความถนัด หรือการที่คุณได้อ้าปากค้างในความสามารถของเด็กไทย ที่บริษัทนั้นเปิดพื้นที่ให้โรงเรียนมัธยม จัดส่งวงดนตรีลูกทุ่ง ประชันสุดมันในรายการ "ชิงช้าสวรรค์" ที่เปรียบเป็นเวทีเจียรไนเพชรเม็ดงามเข้าประดับวงการลูกทุ่ง รวมทั้งความสามารถในเรื่องศิลปวัฒนธรรมแขนงต่าง ๆ อย่างดนตรีไทย กลอนสด ที่ประยุกต์ร่วมสมัยโดนใจวัยโจ๋ ในรายการ "คุณพระช่วย"

หลายคนตะลึงไปกับเกมพัฒนารอยหยักในสมอง ด้วยการประชันกันจากคนเก่งเมืองไทยใน "อัจฉริยะข้ามคืน" หรือจะเอาเด็กวิทย์มาพิชิตโจทย์ยากที่แผ่เงาการทํางานกลุ่ม อย่าง "วิทย์ส์ประยุทธ์" ทั้งหมดนี้ก็ล้วนเป็นผลผลิตของคนเวิร์คพอยท์ฯ ที่ยากจะลอกเลียนแบบ

การเปิดพื้นที่นี้เคยสร้างชื่อให้คนในเนมกลายเป็นคนดังในชั่วข้ามคืน แต่เมื่อความจำเจเกิดขึ้น บางครั้งผู้ผลิตอาจคิดทางลัดฝ่าทางตัน ด้วยการปรุงแต่ง จัดวางกลยุทธ์การนำเสนอ จนบางครั้งเลยเถิดให้คนดูสงสัยว่าเป็นการจัดฉากหรือไม่ เพราะบางครั้งความสามารถของบางคนที่คุณอัจฉริยะ

เกินไปย่อมเกิดความสงสัยว่ามีส่วนผสมของ "วาไรตี้" และ "ตราม่า" เข้ามาเจือปนหรือไม่

เชื่อว่าผลพวงที่ตามมาจากโชว์ใน



ปัญญา นิรันดร์กุล



TOT วันอาทิตย์ที่ผ่านมา คงใหญ่เกินจินตนาการของผู้ผลิต เพราะสูตรที่คิดว่าจะสำเร็จ กลับกลายเป็นสะเทือนที่กระแทกโดนทุกฝ่ายที่

เกี่ยวข้อง กลายเป็นบทเรียนที่คนในวงการทีวีและสังคมต้องหันมาทบทวนเรื่องที่เกิดขึ้น พร้อมกับตั้งคำถามว่าทุกวันนี้เราเสพติด "สิ่งประดิษฐ์" มากเกินไปหรือไม่

หากเปรียบ

"เวิร์คพอยท์ฯ" เป็นเรื่องก็คงจะเป็นเรื่องสำราญที่เปรียบเสมือนเอ็นเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์ลอยน้ำ

ที่ผ่านมรสุมทั้งทางเศรษฐกิจ พายุทางการเมือง วิจารณ์ของสังคม ถ้าโถมเข้ามานับสิบระลอก แต่เรื่อลำนี้อย่างคงลอยล่นอยู่บนมหาสมุทรสายมายาไทยมายาวนานกว่า 23 ปี กรณี TOT นี้คงเปรียบเสมือนแค่

คลื่นอีกลูกหนึ่งที่ซัดเข้ามาใส่เรือที่อีกไม่นานคลื่นลูกนี้ก็จะหายไปกับสายลมและการหลงลืมของคนในสังคม

ผิดปกติ และให้ยึดเครื่องมือสื่อสารทุกชนิด

นายพจน์ เจริญสันติยะ ผู้อำนวยการ สพป.นครราชสีมา เขต 5 กล่าวว่า ได้วางมาตรการ ป้องกันทุจริต เช่น ขอสนับสนุนรถโมบายศูนย์ ตรวจสอบและเฝ้าฟัง สถานีวิทยุโทรคมนาคม จังหวัดนครราชสีมา แล่นตระเวนตรวจสอบการ ลักลอบใช้คลื่นวิทยุเพื่อการสอบ หากพบสิ่งผิด ปกติจะมีชุดเคลื่อนที่เร็วลงพื้นที่ตรวจสอบทันที ทั้งนี้ ยืนยันในส่วนกระบวนการสอบเป็นไปอย่าง โปร่งใส เพราะข้อสอบก็ออกจากส่วนกลาง

สตูลใช้ชุด.สแกนผู้เข้าสอบ

ที่สนามสอบโรงเรียนอนุบาลสตูล สังกัด สพป.สตูล มีผู้สมัครเข้าสอบจำนวน 564 คน โดย มีการขอคำสั่งเจ้าหน้าที่ ดชด.436 จ.สตูล จำนวน 6 นาย พร้อมเครื่องมือตรวจบุคคลมาสแกนผู้เข้า สอบทุกคน เพื่อป้องกันการทุจริตการสอบ โดยจะ ประทับตราผ่านการตรวจที่ข้อมือก่อนอนุญาตให้ เข้าห้องสอบ และอนุญาตให้นำอุปกรณ์ที่ใช้ใน การทำข้อสอบ ได้แก่ ดินสอ 2 บี ปากกา ยางลบ เข้าไปในห้องสอบได้เท่านั้น ทั้งนี้ นายนิสิต ชาย กักตร์ ผู้อำนวยการ สพป.สตูล ได้กำชับผู้คุมห้อง สอบให้สอดส่องพฤติกรรมสอบของผู้เข้าสอบ ทุกคน และให้ถือปฏิบัติตามมาตรการในการ ป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิด การทุจริตการสอบบรรจุครูใน จ.สตูล

สรุปสอบวันแรกไร้ทุจริต

ต่อมาเมื่อเวลา 16.00 น. ซึ่งเป็นเวลาเสร็จสิ้นการสอบแล้ว นายชินภัทรให้สัมภาษณ์อีกครั้ง ว่า สรุปการสอบวันแรกในภาค ก ยังไม่มีรายงาน เรื่องการทุจริตสอบเข้ามา ยกเว้นปัญหาเรื่อง ข้อสอบไม่ครบในบางเขตพื้นที่ฯ ซึ่งถือเป็น เหตุสุดวิสัย เพราะไม่อนุญาตให้เปิดซองข้อสอบ ก่อนถึงเวลาสอบ จึงไม่รู้ว่าในบางเขตพื้นที่ฯ ข้อสอบขาด แต่อย่างไรก็ตาม หลังการสอบเสร็จ

สิ้นคงต้องมีการหาสาเหตุ และป้องกันไม่ให้เกิด อีกต่อไป ส่วนกรณีอาจมีบางสนามสอบปล่อยให้ ผู้เข้าสอบออกจากห้องสอบก่อนหมดเวลาทำ ข้อสอบนั้นตนยังไม่ได้รับรายงานเข้ามา ดังนั้นยัง ตอบไม่ได้ว่าถ้าเกิดขึ้นจริงจะถือว่าเป็นโมฆะหรือไม่ ขอตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน

กัน30คนพยานโกงสอบตร.ลำปาง

ส่วนความคืบหน้าคดีทุจริตการสอบตำรวจ นายสิบ ประจำปี 2555 พ.ต.อ.ฐนกร คุ่มวงศ์ ผกก.สภ.เมืองลำปาง จ.ลำปางเปิดเผยว่า กรณี การทุจริตสอบในสนามสอบ จ.ลำปาง ทาง เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรภาค 5 และชุดสืบสวน สภ.เมืองลำปาง ได้สืบสวนจนสามารถจับกุมกลุ่ม ขบวนการโกงข้อสอบได้ทั้งหมด 7 คน เป็นทั้งคน ใน จ.ลำปาง รวมถึงผู้ใหญ่บ้านในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจจศ ร.ต.ด. 1 นาย ใน จ.พะเยา ที่เป็นเครือข่ายขบวนการโกง ข้อสอบใน จ.ลำปาง ซึ่งถือว่าเป็นขบวนการใหญ่ และโยกย้ายไปทั่วประเทศ โดยเฉพาะผู้ต้องหาคน ล่าสุดที่มีหมายจับของศาลจังหวัดลำปาง คือ นาย ประพัฒน์ เมืองมูล พี่ภรรยาของนายดาชัย อุซุ โกศลการ รองประธานสมาพันธ์หมู่บ้านเสื้อแดง แห่งประเทศไทย และผู้สมัครรับเลือกตั้งนายก องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง ซึ่งได้เข้า มอบตัวเมื่อวันที่ 21 มิถุนายนที่ผ่านมา ก่อนที่ ศาลจะอนุญาตให้ประกันตัวออกไปด้วยหลัก ทรัพย์เงินสด 100,000 บาท ทั้งนี้ ในส่วนของ สภ.เมืองลำปาง ได้เร่งรวบรวมพยานหลักฐาน เกือบครบถ้วนแล้ว โดยกันผู้เข้าสอบที่ทุจริตกว่า 30 คน ไว้เป็นพยาน และเมื่อสำนวนครบถ้วนจะ ส่งต่ออัยการเพื่อส่งฟ้องศาลต่อไป

เข้มสอบครู! ฉลุยวันแรก ไม่มีโกงโผล่

สพฐ.สอบครูผู้ช่วย
วันแรกเรียบร้อยดี ครู
เข้มส่งรณโมบายตรวจ
จับและ ♦ อ่านต่อหน้า 15

เข้มสอบ

□ ต่อจากหน้า 1

ตัดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ - ห้ามนำเครื่องมือสื่อสารเข้าห้อง - แคมป์ให้หนึ่งจนหมดเวลาป้องกันทุจริตวันข้าราชการสอบไปลิศ เผยมีข้อสอบขาดเล็กน้อยแจ้งสาเหตุเพราะรีบส่งแต่เย็นยันไม่รวั ขณะที่อัตราแข่งขันครู 1 ต่อ 70 สพป. สุรินทร์ เขต 3 มียอดผู้สมัครสูงสุดเกือบ 9 พัน คน วิชาเอกคอมพิวเตอร์ที่มีผู้สมัครมากที่สุด 16,796 คน รับแค่ 66 อัตรา

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ เปิดรับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดำรงครูผู้ช่วย ประจำปี 2555 โดยจัดสอบพร้อมกันทั่วประเทศ ระหว่างวันที่ 23-24 มิ.ย. นั้น ความเคลื่อนไหวเมื่อวันที่ 23 มิ.ย. วันแรกของการสอบ ดร.ชินภัทร ภูมิรัตน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) พร้อมด้วย นายอนันต์ ระวังทุกข์ รองเลขาธิการ กพฐ. นายสมพิศ สุภพงษ์ ผอ.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ได้เดินทางมาตรวจสนามสอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 สนามสอบโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา โดยมีนายวิสูตร สนธิชัย ผอ.โรงเรียนให้การต้อนรับ

ดร.ชินภัทร กล่าวว่าช่วงเช้าจัดสอบภาค ก ความรู้ทั่วไปและความสามารถทั่วไป ช่วงบ่ายสอบความประพฤติครู และวิชาเจตคติต่อวิชาชีพครู โดยสอบวิชาละ 2 ชั่วโมง และทุกคนจะต้องนั่งอยู่ในห้องสอบจนกว่าจะหมดเวลาสอบ เพื่อป้องกันการทุจริต ที่ผู้เข้าสอบบางคนแฝงตัวมาเพื่อจำข้อสอบและออกมาเฉลยข้อสอบ และส่ง

สัญญาณกลับเข้าห้องสอบอีกครั้ง ซึ่ง สพฐ.ไม่ต้องการให้เกิดการทุจริตเหมือนการสอบบรรจุตำรวจ พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความร่วมมือจับตาการทุจริตในทุกพื้นที่ทั่วประเทศด้วย นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ส่งรถโมบายตรวจจับและตัดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ เพื่อป้องกันการทุจริตอีกทางหนึ่ง รวมทั้งผู้เข้าสอบจะต้องฝากเครื่องมือสื่อสารทุกชนิดที่หน้าตึกก่อนขึ้นตึกสอบ หากตรวจพบเครื่องมือสื่อสาร ถือว่าทุจริต อย่างไรก็ตามได้รับรายงานว่าบางสนามสอบได้รับข้อสอบไม่ครบจำนวนผู้เข้าสอบแต่ขาดไม่มากนัก

ดร.ชินภัทร กล่าวว่าจากการรายงานของเจ้าหน้าที่คุมสอบเบื้องต้นพบว่าการสอบช่วงเช้าของทุกสนามสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีผู้สมัครสอบ 108,098 คน รับ 1,534 อัตราทั่วประเทศ

อัตราการแข่งขัน 1 ต่อ 70 คน สำหรับเขตพื้นที่ที่มีผู้สมัครสอบมากที่สุด อันดับ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) สุรินทร์ เขต 3 สมัคร 8,768 คน ส่วนวิชาเอกที่มีผู้สมัครสูงสุด คือ เอกคอมพิวเตอร์สมัคร 16,796 คน รับ 66 อัตรา อัตราแข่งขัน 1 ต่อ 254.4 คน ส่วนสนามสอบใน เขต กทม. พบว่า สพม. ผู้สมัคร 3,515 คน รับ 228 อัตรา เฉพาะสนามสอบโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สอบ 1,529 คน ห้องสอบ 69 ห้อง สอบห้องละ 25 คน ผู้คุมสอบห้องละ 2 คน แต่มีกรณีผู้สมัครสอบ 1 คน จัดห้องสอบให้ 1 ห้อง ได้แก่ เอกสเปน สอบ 1 คน เอกภาษาเกาหลี เข้าสอบ 2 คน

ด้าน นายอนันต์ กล่าวว่าได้รับรายงานว่าที่สนามสอบโรงเรียนศรีอยุธยา มีปัญหาข้อสอบขาดไปประมาณ 80 ชุด ซึ่งทางโรงเรียนได้แก้ปัญหาเฉพาะหน้า โดยการตั้งคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง เพื่อพิมพ์ข้อสอบเพิ่มและทดเวลาให้กับผู้เข้าสอบที่ข้อสอบขาดด้วย นอกจากนี้ยังได้รับรายงานข้อสอบไม่ครบในเขตพื้นที่บางแห่งอีก 3-4 เขต เช่น สพม. สงขลา สพม.ตรัง ซึ่งแต่ละเขตได้แก้ปัญหาเช่นเดียวกับที่โรงเรียนเตรียมอุดม รวมทั้งพบปัญหากระดาษคำตอบไม่พอ ทางสนามสอบก็ตั้งกรรมการขึ้น เพื่อจัดทำกระดาษคำตอบเพิ่มเช่นกัน พร้อมทั้งให้ทำบันทึกส่งกลับมาที่ สพฐ. และกำชับให้ดำเนินการอย่างรัดกุมที่สุดไม่ให้ข้อสอบรั่ว สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ

สวนดุสิต (มสด.) ซึ่งรับผิดชอบเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบและจัดส่งข้อสอบตามระเบียบการสอบของ สพฐ.นั้น กำหนดให้ทุกสนามสอบต้องเปิดข้อสอบในห้องสอบเมื่อถึงเวลาสอบเท่านั้น โดยจะเปิดก่อนเวลาไม่ได้ จึงไม่ทราบว่ามีข้อสอบไม่ครบเรื่องที่เกิดขึ้นไม่ใช่การทุจริต

ส่วน รศ.ดร.สุภูมิ เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มสด. กล่าวว่าได้รับรายงานปัญหาจำนวนข้อสอบและกระดาษคำตอบไม่ครบในบางเขตพื้นที่แล้ว เรื่องนี้ไม่ใช่ปัญหาใหญ่และไม่ใช่อุปสรรคการทุจริต ทุกเขตพื้นที่ได้แก้ไขเฉพาะหน้าไปเรียบร้อยแล้ว ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้น เพราะ มสด. ต้องจัดส่งข้อสอบ 6 แสนกว่าชุดไปทุกเขตพื้นที่พร้อม ๆ กัน เนื่องจากไม่ต้องการข้อสอบค้างที่ใดที่หนึ่งแต่ทั้งหมดก็แก้ไขได้ ส่วนปัญหาการทุจริตการสอบนั้นยังไม่ได้รับรายงาน.

สงครามเกมมือถือกันโกงสอบครู

เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. นายแดง จันทรวินัย รองผู้อำนวยการ สพป.นครราชสีมา เขต 5 ประธานคณะกรรมการควบคุมห้องสอบครูผู้ช่วยในสนามสอบร.ร.ราชสีมาวิทยาลัย อ.เมือง จ.นครราชสีมา หนึ่งในสนามสอบสังกัด สพป.นครราชสีมา เขต 5 เผยว่า การสอบครูผู้ช่วยในพื้นที่ จ.นครราชสีมา เพิ่มความเข้มงวดมากขึ้นเป็นพิเศษ หลังจากที่ทาง สพฐ. ได้สั่งการให้จับตาการทุจริตเป็นพิเศษ เนื่องจากพบมีการทุจริตในการสอบวันแรก เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. ที่ผ่านมา

นายแดงกล่าวว่า ที่สนามสอบร.ร.ราชสีมาวิทยาลัย มีผู้มีสิทธิ์สอบทั้งหมด 1,164 คน เบื้องต้นสั่งการให้คณะกรรมการควบคุมห้องสอบอย่างเข้มงวด รวมถึงการยึดเครื่องมือสื่อสาร การใช้รถโมบายสูบลมสแกนคลื่นโทรศัพท์ และไม่อนุญาตให้ออกนอกห้องสอบก่อนหมดเวลา โดยในวันแรกมีผู้เข้าสอบบางคนที่ส่งเสียงไอ หรือเสียงกระแอมตลอดเวลา จึงให้ผู้ควบคุมห้องสอบไปตรวจสอบ เพราะเกรงว่าจะเป็นคนส่งสัญญาณให้ผู้สอบรอบข้างหรือที่เรียกว่าแม่ไก่ แต่ปรากฏว่าผู้เข้าสอบรายดังกล่าวเป็นไข้หวัดจริงจึงอนุญาตให้สอบต่อได้

“สพป.นครราชสีมา เขต 5 จำนวน 4,332 คน แต่มีตำแหน่งที่รับได้เพียง 14 ตำแหน่งเท่านั้น แยกสนามสอบออกเป็น 5 แห่งได้แก่ที่ ร.ร.ราชสีมาวิทยาลัย ร.ร.อุบลรัตนราชกัญญาราชวิทยาลัย ร.ร.มัธยมด่านขุนทด ร.ร.ด่านขุนทด และวิทยาลัยเทคนิคหลวงพ่อกูม โดยที่ร.ร.ราชสีมาวิทยาลัยแห่งนี้ มีห้องสอบมากที่สุดคือ 48 ห้องมีผู้มีสิทธิ์เข้าสอบทั้งหมด 1,164 คน” นายแดงกล่าว

ขณะที่นายสมพิศ ศูกพงษ์ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (สพม. 1) เผยว่า ได้รับรายงานจากเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งมาปฏิบัติงานในทางลับที่สนามสอบแห่งหนึ่ง ว่า ในการสอบวันแรกสามารถจับสัญญาณสื่อสารที่น่าสงสัยเนื่องจากมีลักษณะคล้ายกับการทุจริตในการสอบอื่นๆ แต่เนื่องจากเป็นย่านชุมชน จึงไม่สามารถติดตามตรวจสอบต้นตอของสัญญาณพบ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ได้รับแจ้งจากผู้ที่เดินทางมาสอบผู้ช่วยครู ที่โรงเรียนอรัญประเทศ อ.อรัญประเทศ มีการจัดส่งข้อสอบผิดซอง โดยนายศักดิ์ชัย บรรณสาร ผอ.สพป.สระแก้ว เขต 2 ซึ่งแจ้งว่า เรื่องราวที่เกิดขึ้นไม่ได้มีการทุจริตแต่อย่างใด แต่เป็นเพราะเจ้าหน้าที่จัดส่งข้อสอบผิดพลาด นำข้อสอบใส่เข้าไปในซองผิด จากที่ควรเป็นชุดวิชาที่ 11 วิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป แต่เจ้าหน้าที่จัดส่งกลับนำข้อสอบชุดที่ 10 คือวิชาวิทยาศาสตร์ จึงต้องนำข้อสอบมาให้ใหม่ และเสียเวลาในการสอบ