

คิดใหม่วันอาทิตย์

• อติศักดิ์ ลิ้มปรั่งพัฒนกิจ
adisak@nationgroup.com

วิชาการกรม 1 ปีที่วิดิิจิทัล(2) เหตุผลที่ไม่ใช่-ขอเลื่อนจ่ายงวด2

อ่านเหตุผลของมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) เมื่อวันที่ 22 เม.ย. ที่ช่วยเหลือผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลในการเลื่อนชำระเงินงวด 2 แบบมีเงื่อนไขจ่ายดอกเบี้ยด้วย แล้วต้องขอแย้งและยืนยันอีกครั้งว่าวิชาการกรมของทีวีดิจิทัลในปีแรกที่หนักหนาสาหัส ทั้งหมดเกิดมาจากการทำงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์(กสท.)

ไม่ได้เกิดจากปัญหาการชุมนุมทางการเมือง, เศรษฐกิจตกต่ำและโครงสร้างไม่สามารถขยายได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ตามที่เลขาธิการกสทช. “ฐากร ตัณฑสิทธิ์” ออกมาแถลงช่วยเหลือทีวีดิจิทัลแบบมีเงื่อนไขคิดดอกเบี้ย

สองปัญหาแรกคือการชุมนุมทางการเมืองกับเศรษฐกิจตกต่ำเป็นปัญหาของ “ประเทศ” ที่คนไทยทุกคนเผชิญอยู่จริง ไม่ใช่ปัญหาเฉพาะของทีวีดิจิทัล ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลไม่เคยอ้างเหตุผลนี้ในการขอความช่วยเหลือเลื่อนชำระเงินประมูลงวดที่ 2

ปัญหาโครงสร้างเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องโดยตรง แต่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการกำกับดูแลผู้ถือใบอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายที่กสท.ออกให้ไป 5 ใบอนุญาต 4 รายที่ไม่มีประสิทธิภาพ

สถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 ได้รับใบอนุญาตโครงข่ายไป 2 โครงข่าย, สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส, อสมท. และกรมประชาสัมพันธ์ได้รับใบอนุญาตไปแต่ละ 1 ใบ แต่มีเพียงช่อง 5 กับไทยพีบีเอสที่สามารถขยายโครงข่ายได้ตามกำหนดระยะเวลานั้น แต่ไม่เคยมีกระบวนการกำกับดูแลจากกสท. ในเชิงคุณภาพให้ภาครับได้อย่างทั่วถึงในแต่ละจังหวัดจริงๆ

อสมท. มีปัญหาการประมูลจัดซื้อเครื่องส่งทีวีดิจิทัลที่แพงกว่าราคากลางมาก อันเนื่องมาจากปัญหาการบริหารงานภายในองค์กรในช่วงสัญญาภาคทำให้การขยายโครงข่ายล่าช้า

กสท. ละเลยในการ “ลงแกล้” ให้อสมท. ปฏิบัติตามเงื่อนไขใบอนุญาตในการขยายโครงข่าย อสมท. เลี่ยงไปใช้วิธีเช่าเครื่องส่งพอเป็นพิธีเพื่อไม่ให้ผิดเงื่อนไขกสท. มากนัก ในหลายๆพื้นที่มีเครื่องส่งแต่กำลังต่ำกว่าเกณฑ์

กรมประชาสัมพันธ์ไม่มีความคืบหน้าใดๆ ในการลงทุนขยายโครงข่าย แต่กสท. ก็ละเลยไม่ได้ใช้อำนาจตามกฎหมายในการลงโทษ ทำให้จนถึงบัดนี้โครงข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ก็ยังไม่กำหนดเวลาแน่นอน จะเสร็จตามแผนเมื่อไหร่

ส่งผลให้กระบวนการอนุมัติให้ใบอนุญาต “ทีวีดิจิทัลแบบบริการสาธารณะ” จะต้องล่าช้าออกไปอย่างไม่มีกำหนด รวมทั้ง “ทีวีดิจิทัลภาคชุมชน” ในแต่ละโครงข่ายในแต่ละพื้นที่ก็ต้องร้องเพลงรอต่อไป

กสท. ได้ให้ใบอนุญาตโครงข่ายแบบกึ่งผูกขาด 4 ราย โดยไม่เปิดกว้างให้ยื่นขอใบอนุญาตเพื่อให้เกิดการแข่งขัน แสดงการกีดกันบริษัทเอกชนและรัฐวิสาหกิจบางรายไม่ให้มีโอกาสยื่นขอใบอนุญาตโครงข่ายหลัก ผลักให้ไปอยู่ในส่วนโครงข่ายเสริมหรือ Filler Gap ทั่วๆไปที่บริษัทเอกชนหลายรายได้แสดงความพร้อมในการลงทุนสร้างโครงข่ายทีวีดิจิทัล

ข้อผิดพลาดของกสท. คือการตัดสินใจให้ใบอนุญาตโครงข่ายอยู่ในมือของสถานีโทรทัศน์เดิม 4 รายที่ไม่ได้สร้างบรรยากาศของการแข่งขันในการให้บริการ แตกต่างจากผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล 24 ช่องที่กสท. สามารถสร้างบรรยากาศการแข่งขันได้อย่างเข้มข้น

เมื่อการออกใบอนุญาตโครงข่ายอยู่ในสภาพ “กึ่งผูกขาด” ทำให้ไม่มีบรรยากาศของการแข่งขันในการให้บริการ ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลหลายช่องที่ตัดสินใจใช้บริการโครงข่ายอสมท. ที่ไม่มีความพร้อมจำเป็นต้องรับชะตากรรมไปอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ในขณะที่กสท.ที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการขยายโครงข่ายทีวีดิจิทัลให้เป็นไปตามกำหนดไม่ได้ใส่ใจใอย่างเพียงพอ เพื่อกำกับให้การขยายโครงข่ายมีความพร้อมก่อนการประมูลทีวีดิจิทัลในช่วงปลายเดือนธ.ค. 2556 หลังจากได้มีการออกใบอนุญาตและมีการทดลองออกอากาศไปนานเกือบหนึ่งปีแล้ว

ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลไม่เคยร้องเรียนขอความช่วยเหลือเลื่อนชำระเงินประมูลงวดที่ 2 ด้วยเหตุผลจากการชุมนุมทางการเมืองและเศรษฐกิจตกต่ำ เพราะทุกรายได้เข้าประมูลเมื่อปลายเดือนธ.ค. 2556 ในช่วงที่มีการชุมนุมทางการเมืองยังไม่ได้ยุติและทราบอยู่แล้วว่าไม่มีใครคาดการณ์ได้ว่าจะยุติเมื่อไหร่ รวมทั้งทราบถึงภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่เกิดขึ้นมาต่อเนื่อง ตั้งแต่เริ่มต้นชุมนุมทางการเมืองในช่วงต้นเดือนธ.ค.2556

แต่ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล 24 ช่อง ยื่นหนังสือทั้งในนามชมรมผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลและสมาคมฯ ผู้ประกอบการวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ แสดงเหตุผลหลักๆคือความล่าช้าในการแจกคู่มือเพื่อนำไปแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลที่มีการถกเถียงประชาพิจารณ์กันใหม่ ทำให้ระยะเวลาการแจกคู่มือล่าช้าจากเดิมไม่เกิน 45 วันหลังจากเริ่มทดลองออกอากาศตั้งแต่วันที่ 1 เม.ย. 2557

หลังจากประชาพิจารณ์ว่าจะเริ่มแจกคู่มือได้ล่วงหน้าไปถึงวันที่ 10 ต.ค. 2556 แล้วให้เริ่มนำคู่มือแลกกล่องรับสัญญาณภาคพื้นดิน (DVB T2) ได้ตั้งแต่วันที่ 20 ต.ค. 2557 ล่าช้ากว่าเดิมประมาณ 5 เดือนที่เป็นช่วงเลววิบากกรรมของทีวีดิจิทัลที่อยู่ในสภาพเหมือน "ปลาช่อนน้ำ" สนามแข่งขันยังไม่เสร็จโครงข่ายขยายไปต้องจ่ายเงินครบถ้วนแต่กลับไม่มีคนเข้ามาดูได้จากภาคพื้นดิน

ความล่าช้าที่เป็นปัจจัยเชิงลบที่ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลคาดไม่ถึงไม่ได้อยู่ในแผนธุรกิจเพื่อเข้าประมูล ส่วนใหญ่เริ่มต้นเกิดขึ้นมาจากประธานกสท.พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ได้เสนอแนะทางใหม่ให้ คู่มือสามารถแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียม (DVB-S) ได้ด้วย นอกเหนือจากเงื่อนไขเดิมก่อนการประมูลจะนำเงินจากการประมูลไปแปลงเป็นคู่มือให้แลกได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลภาคพื้นดิน (DVB T-2) อย่างเดียว

อีกเหตุผลหลักที่ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลได้แจ้งในหนังสือร้องขอความช่วยเหลือเพื่อเลื่อนชำระเงินงวดที่ 2 คือขาดแผนการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการรับชมทีวีดิจิทัล กสท.ได้มุ่งทำในเชิง "พิธีกรรม" เช่น การจัดพิธีส่งมอบคู่มือให้บริษัท ไปรษณีย์ไทยอย่างยิ่งใหญ่ , การออกสปอตโฆษณาทีวีและลงในสื่อสิ่งพิมพ์แค่บอกว่าคู่มือจะไปถึงบ้านแล้ว ฯลฯ

กสท.ประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลแต่เป็นแบบแคร์รับฟังไม่ได้ยินไม่ได้ใส่ใจนำไปปฏิบัติ แต่ไม่ได้ให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลเข้าไปมี "ส่วนร่วม" ในการวางแผนในเชิงกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์อย่างมืออาชีพ แผนการประชาสัมพันธ์ของกสท.เป็นแค่การซื้อสปอตโฆษณาทีวีและหน้าหนังสือพิมพ์เท่านั้นเอง

นอกจากนี้ยังมีประมาณประชาสัมพันธ์ทีวีดิจิทัลอีกประมาณ 63 ล้านบาทที่ยังถูก "ดอง" อยู่ที่ไหนไม่มีใครรู้

หลังจากกรรมการกสท. 3 คนคือพล.ท.ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ,ดร.ธวัชชัย จิตราภรณ์และอาจารย์สุภิญญา กลางณรงค์ ไม่เห็นด้วยกับการจัดสรรงบส่วนนี้ให้กับองค์กรวิชาชีพพรายหนึ่งรายใดไปดำเนินการโดยไม่มีการประมูลนำเสนอแผนประชาสัมพันธ์แข่งขันกันจากบริษัทเอกชนซึ่งมีขนาดมีอาชีพ

ส่วนเรื่องอื่นๆที่เกิดขึ้นในระหว่างทางเป็นเรื่องที่ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลทราบอยู่แล้วหรือไม่ได้ทำให้เกิดปัญหาแต่เป็นสิ่งที่กสท.ทำให้เกิดปัญหาขึ้นมาเอง เช่น กสท.ไม่สามารถแก้ไขปัญหาการเรียงช่องในระบบ Must Carry ให้เหมือนกับกล่องภาคพื้นดินช่อง 1-36 เพราะกสท.เองที่ไปออกประกาศก่อนประมูลทีวีดิจิทัลประมาณ 1 เดือนอนุญาตให้โครงข่ายทีวีดาวเทียมสามารถนำช่อง 1-10 ไปแสวงหาผลประโยชน์ทางธุรกิจได้

รวมไปถึงอาการคือแฟงของกลุ่มบริษัทบีโอซีที่ไม่ยอมออกอากาศคู่ขนานช่องทีวีดิจิทัลแบบ HD กับระบบอนาล็อก ด้วยข้ออ้างเป็นคนละบริษัทกันจะผิดกฎของกสท.ที่มีคนใหญ่ของกสท.พูดแทนช่อง 3 เสียอย่างนั้น ทำให้เสียเวลาทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับทีวีดิจิทัลในการเดินไปข้างหน้าพร้อมๆกันเกือบ 3 เดือน

บริษัทเอกชนซึ่งโฆษณาได้ใช้เหตุผลเหล่านี้ที่เกิดขึ้นมาจากการทำงานของกสท.ที่ไม่เินเอกภาพและขัดแย้งกัน ในบางเรื่องที่ไม่เป็นเรื่องเลย ขอชะลอการวางแผนซื้อโฆษณากับช่องทีวีดิจิทัลรายใหม่และรายย่อยที่ไม่เินฐานคนดูมาก่อนบริษัทเอกชนซึ่งโฆษณาได้ใช้เหตุผลเหล่านี้ที่เกิดขึ้นมาจากการทำงานของกสท.ที่ไม่เินเอกภาพและขัดแย้งกัน ในบางเรื่องที่ไม่เป็นเรื่องเลย ขอชะลอการวางแผนซื้อโฆษณากับ

ช่องทีวีดิจิทัลรายใหม่และรายย่อยที่ไม่มีฐานคนดูมาก่อน

จึงขอแย้งเหตุผลทุกข้อของกสทช. ในการช่วยเหลือผ่านภาระทางการเงินให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลเลื่อนจ่ายเงินงวด 2 ที่จะถึงกำหนดในวันที่ 24 พ.ค. นี้ แต่ยังมีเงื่อนไขขอคิติดอกเบี้ยในการเลื่อนจ่ายไป 1 ปี แล้วให้จัดทำประชาพิจารณ์ภายใน 15 วันเพื่อให้หันนำเสนอกลับมาในที่ประชุมกสทช. 20 พ.ค. นี้

ขอตั้งคำถามกลับไปว่าภาระหลังแอ่นของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่เกือบทั้งหมดเกิดการทำงานผิดพลาดของกสทช. เช่นนี้ ทำไมกรรมการกสทช. ไม่มีใครออกมายอมรับผิดบ้างเลยหรือ? ใครจะเป็นผู้มีอำนาจลงโทษกรรมการกสทช. ที่เป็นต้นเหตุหลักทำให้เกิดวิกฤตกรรมของทีวีดิจิทัลในปีแรกที่หนักหนาเกินกว่าที่คาดการณ์ไว้ทุกราย

กสทช.ชี้ดวง15วันทำข้อสรุป เลื่อนจ่ายค่างวดที่วีดิจิตอล

กสทช.มีมติเลื่อนการชำระ
เงินประมูลออกไป 1 ปี เผยเห็นผู้
ประกอบการโดนปัจจัยลบหลายด้าน
ทั้งเศรษฐกิจ-การเมือง ล่าสุดอนุมัติ
14 โครงการที่ผ่านการพิจารณาจาก
กองทุนกทปส. วงเงิน 47.90 ล้าน
บาท

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมกสทช. เห็นชอบให้เลื่อนการชำระเงินค่าประมูลที่วีดิจิตอลออกไปได้ 1 ปีพร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นสาธารณะให้เสร็จภายใน 15 วัน โดยหัวข้อที่กำหนดเปิดรับฟังความคิดเห็นแบ่งเป็น ดังนี้ 1. เลื่อนการชำระเงินค่าประมูลที่วีดิจิตอลออกไป 1 ปี เฉพาะงวดที่ 2 เท่านั้น หรือเลื่อนการชำระเงินค่าประมูลที่วีดิจิตอลของทุกงวดออกไป 1 ปี 2. การคิดดอกเบี้ยระหว่างเลื่อนการชำระการประมูล โดยคิดอัตราดอกเบี้ยตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย 3. กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ประกอบการต้องทำการช่วยเหลือผู้บริโภคด้วย สำหรับการเลื่อนจ่ายเงินชำระค่าประมูลครั้งนี้ เนื่องจากกสทช. เห็นเหตุผลและความจำเป็นในหลายด้านที่เกิดขึ้น



• ฐากร ดัชนีสิทธิ์

“เหตุผลที่จำเป็นต้องเลื่อนการชำระเงินค่าประมูลที่วีดิจิตอลที่ออกไป มาจากช่วงที่ผ่านมา การประกอบกิจการที่วีดิจิตอลได้รับผลกระทบจากสภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำ เหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง การขยายโครงข่ายที่วีดิจิตอลไม่เป็นไปตามแผน รวมถึงคำนึงถึงผลกระทบต่อส่วนรวม ที่ประเทศชาติและประชาชนจะได้รับจากที่วีดิจิตอล ซึ่งมากกว่าผลประโยชน์ที่จะได้รับจากค่าประมูลที่วีดิจิตอล”

อีกทั้งในที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ โครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน จากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์

สาธารณะ (กทปส.) เพื่อประโยชน์สาธารณะ ที่ผ่านการพิจารณา จำนวน 14 โครงการ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นกว่า 47.90 ล้านบาท และให้ชะลอไว้ 3 โครงการ เพื่อรอนโยบาย โดยโครงการที่ผ่านการพิจารณาแล้วทั้ง 14 โครงการ ได้แก่

1. โครงการสื่อสารและข่าวสาร ด้วยพลังแสงอาทิตย์เพื่อการพัฒนาของชุมชนแม่หละ อ.ท่าสองยาง จ.ตาก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก จำนวนเงิน 7.56 ล้านบาท
2. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศึกษา ระบบทางไกลในถิ่นทุรกันดาร โดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ของมูลนิธิชุมชนท้องถิ่นพัฒนา จำนวนเงิน 8.65 ล้านบาท
3. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ นักข่าวโทรทัศน์ด้านการสืบสวนสอบสวน ประจำปี 2557 ของสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย จำนวนเงิน 1.14 ล้านบาท
4. โครงการการเข้าถึงบริการสื่อสารวิทยุโทรทัศน์ของกลุ่มชาติพันธุ์ชนเผ่าในประเทศไทย ของมูลนิธิภูมิปัญญาชาติพันธุ์ จำนวนเงิน 1.87 ล้านบาท

5. การจัดตั้งศูนย์ให้คำแนะนำผู้ปกครอง เพื่อป้องกันเยาวชนจากการบริโภคเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมผ่านสื่อใหม่ของศูนย์ศึกษานโยบายการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวนเงิน 1.69 ล้านบาท
6. โครงการความร่วมมือในภูมิภาคอาเซียน แนวทางปฏิรูป

การจัดการปัญหาโฆษณาที่ผิดกฎหมายของยา อาหาร และผลิตภัณฑ์สุขภาพทางวิทยุกระจายเสียง สื่อโทรทัศน์ อินเตอร์เน็ต ของคณะกรรมการและมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนเงิน 2.34 ล้านบาท

7.โครงการออกแบบการสื่อสาร เพื่อคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคสื่อที่วินิจฉัยดอล ของสำนักส่งเสริมและบริหารวิชาการพระจอมเกล้าลาดกระบัง จำนวน 2.47 ล้านบาท

8.โครงการการวิจัยและพัฒนาโทรทัศน์ที่รับผิดชอบต่อสังคมของประเทศไทย ของศูนย์ผู้นำธุรกิจเพื่อสังคมแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนเงิน 1.63 ล้านบาท 9.โครงการทุนสายไทยใส่ใจผู้บริโภคของมูลนิธิพัฒนาการศึกษาเด็กจำนวนเงิน 2.19 ล้านบาท 10.โครงการเทเลโปกัมภ์ศจรรยสร้างเด็กอัจฉริยะด้านไอซีทีของสมาคมโทรทัศน์นาคมเพื่อการพัฒนาประเทศจำนวนเงิน 6.54 ล้านบาท

11. โครงการจัดตั้งศูนย์อินเทอร์เน็ตชุมชนเพื่อการเรียนรู้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับเด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปจังหวัดสุพรรณบุรี 4.99 ล้านบาท 12. การพัฒนาความพร้อมระดับประเทศของการสื่อสารด้วยแสงสว่างจัดทำร่างมาตรฐานและสื่อ 2.26 ล้านบาท 13. การสื่อสารปลอดภัยสูงสุดด้วยรหัสลับควอนตัม 2.25 ล้านบาท และ 14. โครงการออกแบบระบบสมองกลอัจฉริยะสำหรับการสื่อสารแบบไร้สาย จำนวนเงิน 2.26 ล้านบาท

จิตร ภูมิ...อย่าเอาเงินประเทศชาติ ไปจ่ายค่า 'ผิดพลาด' ของตัวเอง หน้า 3

อย่าเอาเงินประเทศชาติ ไปจ่ายค่า 'ผิดพลาด' ของตัวเอง



จำต้องเขียนถึงคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. อีกครั้งหนึ่ง เพื่อตอบสนองความต้องการที่จะ “เปิดรับฟังความคิดเห็น” ของเขา ว่าด้วยการเลื่อนเก็บเงินค่าประมูลทีวีดิจิตอลงวดที่ 2 ออกไปอีก 1 ปี

โดยเมื่อวันที่ 22 เม.ย. 2558 นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. มีมติเห็นชอบให้เลื่อนชำระค่าประมูลทีวีดิจิตอลงวดที่สอง ซึ่งมียอดชำระจำนวน 8,692,894,000 บาท จากกำหนดเดิมให้ชำระวันที่ 24 พ.ค. 2558 ออกไป 1 ปี โดยให้เปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะให้แล้วเสร็จใน 15 วัน

เงื่อนไขที่จะเปิดรับฟังความคิดเห็นนั้น ประกอบด้วย เลื่อนการชำระเงินค่าประมูลทีวีดิจิตอลออกไป 1 ปี เฉพาะงวดที่สองเท่านั้น, เลื่อนการชำระเงินทุกงวดออกไป 1 ปี, การคิดดอกเบี้ยระหว่างเลื่อนชำระการประมูล โดยคิดอัตราตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย และกำหนดให้ผู้ประกอบการต้องช่วยเหลือผู้บริโภคด้วย

(จนถึงขณะนี้ ผมยังไม่รู้ว่า เขาจะดำเนินการ “รับฟังความคิดเห็น” ด้วยวิธีใด)

ส่วนเหตุผลที่เลื่อนชำระค่าประมูลทีวีดิจิตอลงวดที่สองเนื่องจาก...

- (1) สถานการณ์ที่ผ่านมา การประกอบกิจการทีวีดิจิตอลได้รับผลกระทบจากสภาพเศรษฐกิจตกต่ำ
- (2) การชุมนุมทางการเมือง
- (3) การขยายโครงข่ายไม่เป็นไปตามแผน รวมถึงคำนึงถึงผลกระทบต่อส่วนรวมที่ประเทศชาติและประชาชนได้รับ

สำหรับคณะกรรมการ กสทช. ที่เห็นชอบมี 7 คน โดยงดออกเสียง 1 คน คือ พลอากาศเอกเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. และไม่เข้าประชุม 2 คน คือ พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ และ พลเอกสุกิจ ขมะสุนทร กรรมการ กสทช.

จากข่าวนี เราควรคิดอะไรครับ

1.ที่อ้างว่า สถานการณ์ที่ผ่านมา การประกอบกิจการทีวีดิจิตอลได้รับผลกระทบจากสภาพเศรษฐกิจตกต่ำนั้น เป็นความรับผิดชอบอะไรของ กสทช. หรือครับ ในเมื่อตอนที่ กสทช. เปิดประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิตอลช่องต่างๆ นั้น เจ้าของบริษัททุกราย “สมัครใจมาประมูล” ด้วยตนเอง เสนอราคาด้วยตนเอง

“ทุกการลงทุนมีความเสี่ยง” ไม่ใช่หรือครับ และความเสียนั้น ผู้ลงทุนมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบมันด้วยตัวเองไม่ใช่หรือครับ นี่เป็นการ “ซื้อใบอนุญาต” ใช้ “คลื่นความถี่” ซึ่งเป็นทรัพยากรของชาติเนครับ ไม่ใช่ “ซื้อประกัน”

และที่บอกว่า “เศรษฐกิจไม่ดี” นั้น ถามว่าคนอื่น ๆ วงการอื่นเขาได้รับผลกระทบไหม เขาก็ได้รับผลกระทบกันทั้งนั้น ผมก็ไม่เห็นว่า หนังสือพิมพ์แนวหน้า ไทยโพสต์ บ้านเมือง ฯลฯ เขาจะไปขอเลื่อนการจ่ายภาษีกับกรมสรรพากรเลยเนครับ ร้านชำ ร้านทำฟัน และร้านอื่นๆ ก็ไม่ได้ขอข้อยกจ่ายภาษีป้ายและโรงเรียน ลูกจ้างโรงงานไม่ได้ขอให้เลื่อนการหักภาษี ณ ที่จ่ายออกไปเลยสักวัน แล้วผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลเขาเป็นอะไรกัน กสทช. ถึงได้ “ใจดี มีเมตตา” แทนที่จะรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ กลับไปอุ้มไอ้กลุ่มธุรกิจเหล่านี้

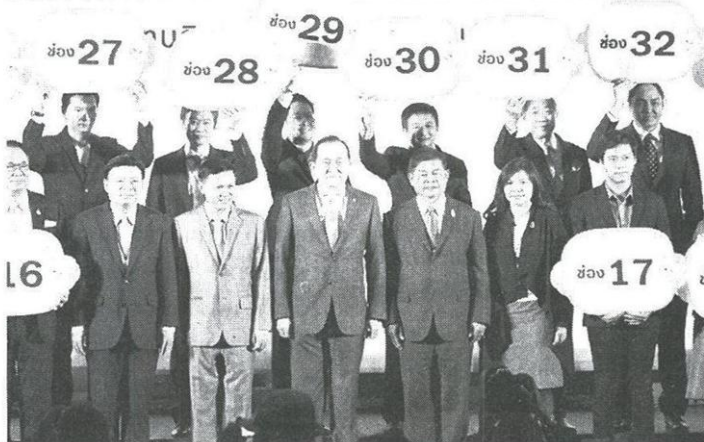
2.กสทช. มีหน้าที่นำทรัพยากรของชาติไปจัดสรรให้เกิดการใช้งานอย่างสร้างสรรค์ กลุ่มค่า และเป็นรายได้แก่แผ่นดิน แม้ดั้งเดิม รายได้จากการจัดสรรคลื่นความถี่จะไม่ต้องส่งเข้าเป็นเงินแผ่นดินก็ตาม แต่ในที่สุด ก็เกิดข้อถกเถียงใหม่ว่าจะส่งเข้าคลัง กสทช. จึงต้องเคารพในหลักการว่า “คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของชาติ” การจัดสรรคลื่นความถี่ ก็คือการแปรทรัพยากรเป็นรายได้ และเป็นเครื่องมือพัฒนาสังคมแน่นอน คลื่นความถี่จำนวนหนึ่งนำมาจัดสรรในเชิงธุรกิจ ทีวีดิจิตอล 24 ช่องนี้ เป็นเรื่องของ “ธุรกิจ” ไม่ใช่เรื่องสังคมสงเคราะห์ ไม่ใช่เรื่องเกษตรกรขาดแคลนที่ดินทำกิน ไม่ใช่เรื่องน้ำท่วม นาถ่ม มะพร้าวขึ้นต้นตาย ควายเกิดโรครบดราคาขายพาราตกต่ำ ฯลฯ ที่จะต้องโอบอุ้ม

เพราะตอนแย่งกันประมูล ทุกคนบอกว่าตัวเองมีศักยภาพทั้งหมด และการกระทำเช่นนี้ ของ กสทช. ก็ไม่ยุติธรรมกับผู้เข้าประมูลรายอื่นๆ หรือผู้ที่ไม่ได้เข้าประมูล เพราะหากตอนนั้นพวกเขารู้ว่า จะมีเงื่อนไขลดหย่อนหรือเลื่อนการจ่ายเงินออกไปอย่างนี้ เชื่อได้เลยว่า จะมีอีกหลายบริษัทเข้ามาประมูลแข่งกัน การประมูลนั้นจะได้ราคาที่สูงกว่านี้ และมีมากรายกว่านี้

กสทช. ไม่ได้เอาปืนไปจ่อหัวใครให้มาประมูล ตามจริง ๆ เอะ ถ้าประมูลไปแล้วได้กำไรมหาศาล จะมีใครนึกอยากจะทำกำไรมามอบให้ กสทช. บ้างไหม

พฤติกรรม “อยากได้-ไม่อยากเสีย” หรือ “ได้-เอา, เสีย-โอย” แบบนี้ ขากที่ประชาชนอย่างผมจะรับได้ ซึ่งผมไม่โทษผู้ประกอบการ

สเปกการโทรทัศน์ระบบดิจิตอล



ทีวีดิจิตอลทั้งหลาย เพราะพวกเขามาประมูลด้วยหวังกำไรสูงสุดจากการได้ใบประกอบกิจการอยู่แล้ว แต่ กสทช. เป็นบ๊วยหรือหรือ ครั้นจึงไม่ยืนอยู่กับหลักที่ถูกต้อง และตอบเขาไปด้วยเหตุผลง่ายๆ แต่เป็นสากลว่า “ทุกการลงทุนมีความเสี่ยง ความเสี่ยงเป็นของผู้ลงทุน”

นายเลิง สมทรัพย์ ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมช่องฟ้าวันใหม่ เขียนเฟซบุ๊กว่า

“ผมอยากเรียน กสทช.ว่า อย่าทำอย่างนี้เลยครับ มันน่าเกลียดมาก เพราะทีวีดิจิตอลนั้นมีเจ้าของเป็นคนมีเงินทั้งนั้น ไม่มีเอสเอ็มอี...การจะนำเงินมาประมูลเป็นร้อยเป็นพันล้านบาท พร้อมกับการคำนวณค่าใช้จ่ายต่อไปในการบริหารจัดการอีกนับร้อยนับพันล้าน...มันเรื่องอะไรของ กสทช. จะไปเดือดร้อนแทนเศรษฐกิจ

เจ้าของทีวีดิจิตอลบางช่องมีเงินมากขนาดจะไปถือหุ้นอีกหลายช่อง ไม่เห็นจะยากจนขาดเงินทองตรงไหน ทีวีบางช่องทุ่มเงินถึงคนแบบแพงๆ กันเป็นว่าเล่น ทีวีบางช่องทุ่มโฆษณาทางสถานีไหนก็เจอเต็มไปหมด ทีวีบางช่องลดแลกแจกแถมสนุกสนานเต็มทีวี ตัวเลขโฆษณาที่แสดงกันออกมาก็ล้วนแล้วแต่มีแนวโน้มขยายทั้งนั้น กสทช. จะไปเดือดร้อนอะไรกับเขา

แต่ถ้าจะมีการผ่อนปรน....ผมแนะนำว่าทำเป็นรายๆ คือ รายไหนเขามีฐานะดีก็ให้เขาจ่ายตามปกติ รายไหนรายได้ไม่เข้าเป้าก็มาแสดงฐานะเพื่อขอผ่อนจ่าย และควรจะต้องบอกให้กับประชาชนทราบ

กสทช. ท่านก็ทราบแล้ว เจ้าของทีวีดิจิตอล ส่วนใหญ่มีธุรกิจหมื่นล้านแทบทั้งนั้นก่อนจะมาประมูลทีวีไปทำ...เป็นการเอาเงินจากที่อื่นมาลงทุน และเงินจากที่อื่นๆ ก็ยังอยู่... ทีวีดิจิตอลบางเจ้าทำฟรีทีวีมาจนร่ำรวยติดอันดับเศรษฐีอันดับต้นๆ ของประเทศไทย ผมไม่เชื่อว่า ทำทีวีดิจิตอล ยังไม่ถึงปี จะถึงแตก

กสทช. ไม่ควรทำเปิดช่องให้ทุกคนเลื่อนจ่ายได้หมดทุกคน... เพราะมันชัดเจนว่า ทีวีดิจิตอลจำนวนมากเขาไม่ได้ขาดทุน เขายังอยู่ในระยะลงทุน สามารถขาดทุนได้อีก 1-2 ปี ซึ่งเป็นปกติของการลงทุน หาก กสทช. ไปทำแบบนี้จะทำให้รัฐเสียหาย...ยิ่ง กสทช. บอกว่าเพราะเศรษฐกิจไม่ดี รัฐบาลยังต้องการเงินจากค่าตั้งไปใช้จ่าย.. และโดยข้อเท็จจริง ทุกคนมีปัญญาจ่าย ทำไม กสทช. ต้องไปยืดหยุ่นให้ ทบพวนเถอะครับ...ถ้าเขาไม่มีเงิน เขาไม่เข้าตลาดธุรกิจแสนล้านนี่หรือครับ”

3. ที่อ้างว่า เกิดจากการชุมนุมนั้น เสียหาย ไม่ยอมอธิบายขยายความว่าแปลว่าอะไร? คุณประมูลทีวีดิจิตอลกันปลายเดือนธันวาคม 2556 (26 ธ.ค. เข้าประมูลช่อง HD บ่ายประมูลช่องทั่วไปความคมชัดปกติ หรือ SD 27 ธ.ค. ประมูลช่องข่าวกับช่องเด็ก) ซึ่งการชุมนุมเกิดขึ้นก่อนหน้านั้นแล้วครับ ทำไมตอนนั้นไม่เลื่อนการประมูลออกไปก่อนล่ะ ถ้าหากการชุมนุมมันมีผลกระทบ กลับทำเหมือนคนกระแสนจะมีหัว รับผิดชอบ รับส่งขอรับแต่งงาน รับรดน้ำสังข์ รับเข้าเรือนหอ ทั้งๆ ที่คนเขามาชุมนุมกันเยอะๆ วันหนึ่งไปด้วยกันไม่ได้ อดอยากปากแห้ง ก็มาโทษว่าเพราะการชุมนุม ชีวิตคู่เลขสวย อย่างนี้ใช้ไม่ได้แน่ครับ ต้องอธิบายมาให้เห็นเหตุเป็นผล ว่าการชุมนุมเกี่ยวอะไรกับการที่ กสทช. ต้องเลื่อนการ “เก็บเงินเข้าแผ่นดิน”

4. ส่วนที่อ้างว่า การขยายโครงข่ายไม่เป็นไปตามแผน รวมถึงคำนึงถึงผลกระทบต่อส่วนรวมที่ประเทศชาติและประชาชนได้รับ อันนี้เป็นความรับผิดชอบของ กสทช. ซึ่งจะมากลอบเลื่อนความรับผิดชอบของตนเองด้วยการเลื่อนการชำระหนี้ให้เพื่อที่เขาจะได้ไม่มีโลบี-โลบีเยย เอาตัวรอดผมถือว่าเป็นการกระทำที่ไม่ได้

กสทช. มีหน้าที่ต้องรู้ว่า ตนเองพร้อมที่จะเปิดประมูลทีวีดิจิตอลแล้วหรือยัง เมื่อเปิดแล้ว ยังประกาศยกเลิกฟรีทีวีเดิมแล้วให้ทีวีดิจิตอลเป็นฟรีทีวีใหม่ จนช่อง 3 เล่นแ่ง ไม่ยอมย้ายช่องอนาล็อกมาเป็นช่องดิจิตอล จนต้องมีมาตรการ “เยียวยา” ที่เป็น “ตัวเงินล่อใจ” ให้ย้ายเข้ามา ลดเงื่อนไข ตีความกฎหมายใหม่ เอื้อให้การแข่งขันระหว่างตนกับช่อง 3 ที่เดิมจะสู้กันมันบ่งบอกอะไร ครั้นพอช่องดิจิตอลเขาไว้วาย ว่าระบบโครงข่ายยังไม่ได้เรื่องเลย ก็

ต้องไปแก้ที่การทำให้โครงข่ายมันครบถ้วนสมบูรณ์ แจกกล่องรับชมช่องดิจิตอลให้แก่ประชาชนให้ครบถ้วน ทั้งถึง ตามพันธะหน้าที่ส่วนหน้าที่การเก็บเงินให้แผ่นดินก็ยังคงอยู่ ยังต้องทำตามกฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัด อย่าเอาเงินของประเทศชาติ ไปจ่ายค่าความผิดพลาดของตัวเองแบบนี้ ตามยังมีพฤติกรรม “รำไม่ดี โทษปีโทษกลอง” กล่าวคือ ตัวเองพัฒนาโครงข่ายและแจกจ่ายกล่องเพื่อให้คนรับชมได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพพอ ก็ไปทำการชุมนุมบ้างไปโทษเศรษฐกิจบ้าง

ถามว่า ถ้าวันนี้ โครงข่ายครบถ้วนทั่วถึงดี ประชาชนได้รับกล่องรับชมครบหมดแล้ว เอกชนจะเหลือข้ออ้างอะไรที่จะ “ต่อรอง” กับ กสทช. นี่เขารู้ว่า ผลของ กสทช. อยู่ตรงนี้ เขาก็ทุ่มเข้าตรงนี้ กสทช. ก็หาวิธีรักษาผลประโยชน์ของตัวเอง โดยจะยืดหยุ่นหรือยืดหยุ่นการทำหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ

ถามจริงๆ นะครับ เคยคิดกันไหม ว่าเดิมประเทศไทยมีช่อง 3, 5, 7, 9, 11 และไทยพีบีเอสแล้ว ทำไมคนยังหนีไปดูโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม หรือโทรทัศน์ในระบบบอกรับสมาชิก มัน “ไม่พอ” ในแง่ “จำนวนช่อง” หรือในแง่ “เนื้อหา” กันแน่

การที่วันนี้ประเทศไทยมีฟรีทีวีถึง 24 ช่อง ได้ลาภ

ประเทศเข้าสู่ยุคสังคมอุดมปัญญา หรือสังคมแห่งการเรียนรู้ใหม่
 โทรศัพท์ที่เปิดใหม่อีก 20 กว่าช่อง เพิ่ม “ทางเลือก” อะไรให้
 ประชาชนคนไทย นอกจากเสียงอะอะมะเหิง เกมโชว์ ละคร ทำ
 อาหาร ท่องเที่ยว กะเทยกรีดกรีดหั่นกาม ขำหยาบ ผู้หญิง
 นินทาผัว และโฆษณาขายลดหุ่น ครีมผิวขาว กระตุ้นให้หญิงสาว
 “ต้องคาซาย”

กสทช. ได้ตรวจสอบใหม่ ว่าช่องเด็ก เนื้อหาจริงๆ
 ถูกต้องตามระเบียบของการเป็นช่องเด็กแล้วหรือยัง หรือว่า
 ยังฉวยหนัง ยังเล่นละครกันอยู่

เขียนมาทั้งหมดนี้ เพราะ กสทช. บอกว่าจะ “เปิดรับฟัง
 ความคิดเห็น”

กระผม นายจิตกร บุขบา ราษฎรจากจังหวัด
 ประจวบคีรีขันธ์ ทำงานที่กรุงเทพมหานคร ขอให้ความเห็น
 ท่านมีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของแผ่นดิน ทำตามระเบียบปฏิบัติ
 โดยไม่ย่อหย่อน ท่านต้องรับทั้ง “ผิด” และ “ชอบ”

อย่าทำให้ประเทศชาติเสียประโยชน์ เอาทำให้เกิดการ
 ได้เปรียบ-เสียเปรียบ” แก่งอึ้งทางธุรกิจ

ลำพังที่ผ่านมา ที่ท่านใช้เงินไปดูงานต่างประเทศ จ้าง
 ที่ปรึกษา เช่ารถประจำตำแหน่ง ค่ารับรองแขกเหวี่ยง ค่าตัดสูท
 ค่าทำนามบัตร และบางรายเอาเมียนอกสมรสมาเป็นทีปรึกษา
 กันนั้น ประชาชนก็เอือมระอาและหย่อนศรัทธากันเต็มที่แล้ว

เรียกศรัทธาของประชาชนคืนมา ด้วยการเรียกเงิน
 ค่างวดที่จะต้องจ่าย ให้ทีวีดิจิตอลเขาจ่ายมาเถอะครับ หรือไม่
 ก็อธิบายให้ได้ ว่าทำแบบนี้ ประโยชน์ที่ประชาชนและ
 ประเทศชาติได้รับ คืออะไร?

ปัดย่อนวิชญ์ ให้หันร่างรธน.

บิ๊กศธ. ทนาวอีก
สอบโกงหมื่นล. 'บวรศักดิ์' ดอกวิชญ์ให้ไล่
ร่างรธน. 30 มาตรา ลั่นอธิบายน
ได้ทุกมาตรา □ อ่านต่อหน้า 11

● ปัดย่อน □ ต่อจากหน้า 1

แต่จะให้กรมช.ย.ร.ฯฯ เห็นตรงทุกคนเป็นไป
'ไม่ได้' สบช.ย.ร.ฯฯ วันนี้อยู่สุดท้าย ลุย
ต่อขั้นแปรรูปคดี หนุนขับเคลื่อนปฏิรูปยาว
'ไม่ใช่แค่' 5 ปี ก้านแยกระบบงานสอบสวน
จากตร. ชี้ถ้าแยกปัญหาตามมาเทียบ 'ไร้หลัก
ประกันประสิทธิภาพงานคดีขึ้น ผู้ตรวจการ
แผ่นดินลุยสอบโกง-ปราบมาเฟียในก.ศึกษาฯ
อีก ชุมลค่าอาจถึงหมื่นล้าน คาด 2-3 เดือนรู้
ผล 'บิ๊กตุ' ใช้มาตรา 44 'ไม่ตั้งกสทช.แทน
ตำแหน่งที่ว่าง ให้ทำงานเท่าที่เหลืออยู่' 'บิ๊ก
โค้ง' ชงกสทช.อีก 1 เดือนให้สปป.เปิดเวที
ปรองดองอีก

'บิ๊กตุ' ใช้ม.44 ไม่ตั้งกสทช.เพิ่ม

ผู้สื่อข่าวรายงาน เมื่อวันที่ 25 เม.ย.ว่า ราช
กิจจานุเบกษา ได้ประกาศคำสั่งหัวหน้าคณะ
รักษาความสงบแห่งชาติ (กสช.) 8/2558
ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 เม.ย. ว่า
ด้วยเรื่องไม่แต่งตั้ง กสทช. แทนที่หมดวาระ
ให้ทำงานเท่าที่เหลืออยู่ มีรายละเอียด ดังนี้

ตามที่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
(สนช.) ได้แจ้งให้พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี และหัวหน้ากสทช.ทราบตาม
มาตรา 17 แห่งพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่น
ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุ
กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม พ.ศ.2553 ว่า สนช.มีมติไม่รับ
บัญชีรายชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านกฎหมาย
ตามที่มีการสรรหาและคัดเลือกมา 4 คน เพื่อ
ให้สนช.เลือกให้เหลือ 1 คน จึงขอให้นายกฯ

นำบัญชีรายชื่อดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรี
(ครม.) เพื่อพิจารณาและดำเนินการเลือกให้
แล้วเสร็จภายใน 30 วันนั้น

ครม.ได้ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา
เสนอความเห็นในข้อกฎหมายและแนวทาง
ปฏิบัติ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะ
พิเศษ) ได้เสนอความเห็นไว้ โดยที่สนช.ได้
เคยพิจารณาบัญชีรายชื่อดังกล่าวแล้ว และมี
มติไม่รับรายชื่อทั้งหมดตามบัญชีนั้น การที่
ครม.จะเลือกบุคคลใด ตามบัญชีรายชื่อนั้นต่อ
ไปจึงเป็นการไม่ชอบด้วยเหตุผล ทั้งครม.จะ
พิจารณาบุคคลอื่นใด นอกเหนือไปจากบุคคล
ตามบัญชีรายชื่อนั้นมิได้ ครม.จึงมีมติเมื่อวัน
ที่ 20 เม.ย. 2558 ว่า ไม่สมควรที่จะดำเนินการ
ตามที่ประธานสนช.แจ้ง

ให้ทำงานเท่าที่เหลืออยู่

กรณีนี้จึงเป็นความจำเป็นเพื่อประโยชน์
ในการปฏิรูปราชการแผ่นดินและแก้ไขข้อ
ขัดข้อง ทางกฎหมาย อาศัยอำนาจตามความ
ในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราช
อาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช
2557 หัวหน้ากสทช. โดยความเห็นชอบของ
กสทช. จึงมีคำสั่งให้ กสทช.ประกอบด้วย
กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ในปัจจุบัน โดยไม่ต้อง
ดำเนินการสรรหา และคัดเลือกบุคคลใด
แทนตำแหน่งที่ว่างตามมาตรา 17 แห่งพ.ร.บ.
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และเมื่อมีเหตุที่
จะต้องมีการเลือกกรรมการใน กสทช. แทน
ตำแหน่งที่ว่างลงในอนาคต ในกรณีเช่นว่านั้น
ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมายโดย
อนุโลมต่อไป คำสั่งนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วัน
ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับผู้ที่ได้รับการ

เสนอชื่อให้สมควรเป็น กสทช.ด้านกฎหมาย
4 คน ได้แก่ พล.ต.สุพิชาดิ เสนานุรักษ์
จากมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยี
อีสเทิร์น นายชรรณณ์ พูนปัญญาศุภกิจ จาก
มหาวิทยาลัยศรีปทุม นายทวีเดช เสี่ยงแก้ว และ
นายนิพนธ์ จิตะสมบัติ เพื่อมาแทนนายสุชาติ
พล ทวีชัยการ กสทช. ที่ลาออกจากตำแหน่ง
เมื่อวันที่ 8 ก.ย. 2557 ทำให้ปัจจุบันเหลือ
กรรมการ กสทช.ปฏิบัติหน้าที่อยู่ 10 คน

'เอนก' แจง 2 เรื่องใหญ่ในรธน.

วันเดียวกัน เวลา 08.30 น. ที่คณะ
รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระ
จันทร์ จัดโครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง
ทิศทางการปฏิรูปประเทศไทย กับการปฏิรูป
ระบบบริหารราชการแผ่นดิน โดยมี พ.อ.พัชร์
มนตรีมุข ประธานนักศึกษาโครงการปริญญา
โทสาขาการบริหารจัดการสาธารณะ สำหรับ
นักบริหาร (รุ่นที่ 25) นายวสันต์ เหลืองประ
ภัสร์ รองคณบดีคณะรัฐศาสตร์ ฝ่ายบัณฑิต
ศึกษา นางอรทัย กักพล รองเลขาธิการสถาบัน
พระปกเกล้า นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์ ที่ปรึกษา
ระบบราชการสำนักงานข้าราชการพลเรือน
นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ สมาชิกสภาปฏิรูป
แห่งชาติ (สปช.)

นายเอนกกล่าวว่า รัฐธรรมนูญฉบับที่กำลัง
ร่างนี้เห็นว่ามีเรื่องใหญ่ 2 เรื่อง เรื่องแรกคือ
เป็นรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนระบบการเลือกตั้ง
เป็นแบบระบบสัดส่วนผสม ซึ่งจะนำมาสู่
ความไม่สบายใจ ความวิตกกังวลของคน
จำนวนไม่น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักการเมือง
พรรคการเมือง เพราะจะเปลี่ยนธรรมชาติของ
ประชาธิปไตยแบบเลือกตัวแทนไปจากเดิม
เยอะ เช่น คะแนนที่ให้อะดัดสินจำนวนเก้าอี้
ทั้งหมดที่กลุ่มการเมืองหรือพรรคได้รับ
ทั้งหมด จะมีส.ส.ในระบบแบ่งเขต 250 คน
ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อ 200 คน จะเป็น
พรรคการเมืองก็ได้ กลุ่มการเมืองก็ได้ กลุ่ม
การเมืองก็จ้องแย่ง สะดวก และไม่จำเป็นต้อง
'ไปอยู่ใต้เงาของพรรคใหญ่' หรือพรรคขนาด
กลางหรือขนาดเล็กที่มีอยู่แล้ว

เห็นคนจนเลือกคนจนเป็นส.ว.

นายเอนกกล่าวว่า ข้อดีของระบบแบบนี้
คือจะไม่มีการโหวตได้คะแนนเสียงเกินจริง
หรือน้อยกว่าความจริง และค่อนข้างมั่นใจว่า
จะไม่มีพรรคที่ได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง แต่
จะได้พรรคที่คะแนนเสียง 30-40 เปอร์เซ็นต์
ประมาณ 2 พรรค ที่เหลืออยู่ก็แบ่งกันไป มี
แนวโน้มที่จะทำให้เกิดรัฐบาลผสมและเกิด

รัฐบาลผสมแบบที่ไม่มีพรรคใดคะแนนพรรคเดียวมาคุมพรรคอื่นๆ ได้ และข้อดีอีกอย่างคือว่า ในระบบแบบนี้เราแบ่งการเลือกตั้งออกเป็น 6 เขต จำนวนส.ส.เท่าๆ กัน จะไม่เกิดกรณีที่ว่ภาคได้เป็นของประชากรปิตย์หมด

สมาชิก สปช.กล่าวว่า นอกจากนั้นจะมีระบบส.ว.ซึ่งมีบทบาทที่หนักขึ้น ระบบการเลือกตั้งส.ว.จะมาจากกาเลือกตั้งของประชาชนแต่ละจังหวัด อีกส่วนมาจากการเลือกกันเองของข้าราชการพลเรือนและทหาร ตัวแทนสภาวิชาชีพ กลุ่มอาชีพต่างๆ ที่มีกฎหมายรับรองไว้ ที่สำคัญจะมีตัวแทนสหภาพแรงงาน สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกรต่างๆ เลือกกันเองขึ้นมา ซึ่งเป็นครั้งแรกที่คนจนจะได้เลือกคนจนเข้าไปเป็นส.ว. ระบบการเลือกตั้งของเราที่ผ่านมามีแต่เป็นระบบที่ให้คนจนเลือกคนรวยเข้าไปเป็นส.ส.เกือบทั้งนั้น แต่คนจนจะเลือกคนจนเข้าไปเป็นส.ส.หรือส.ว.ในช่วงชีวิตตนยังไม่เคยเห็น

เป็นห่วงระบบราชการ

ด้านนายปิยวัฒน์กล่าวว่า ร่างรัฐธรรมนูญมีไฮไลต์ที่สำคัญคือการแต่งตั้งระดับปลัดกระทรวง ครั้นนี้เป็นที่ถกเถียงของสังคม แต่ก่อนที่จะมาถึงตรงนี้ก็ควมามั่นเป็นความหวังของสังคมว่า เราจะวาดเส้นการเมืองอย่างไร เพราะระบบปัจจุบันปลัดที่จะเกษียณเป็นผู้เสนอชื่อให้กับรัฐมนตรีที่กำกับดูแล มองดูแล้วมีสองมุม อาจเป็นการแทรกแซงหรือเปล่า แต่มองอีกมุมอาจเป็นประชาธิปไตย เพราะมาจากการเลือก ครั้นนี้ต้องมาคิดกันว่าทำอะไรที่จะทำให้เป็นที่ยอมรับได้

นางอรทัยกล่าวว่า สิ่งที่น่าเป็นห่วงในระบบการบริหารงานภาครัฐ คือกระแสดความท้าทายในโลกอนาคต โดยระบบราชการเดิมไม่ได้ถูกออกแบบมาว่าจะทำได้ ถ้าระบบราชการจะต้องเผชิญกับความขัดแย้ง ในอนาคตเมื่อความขัดแย้งเกิดขึ้นเราไม่มั่นใจว่าระบบราชการที่มีอยู่ทุกวันนี้จะมีส่วนไหนที่ออกแบบมารองรับความขัดแย้งในสังคมได้

นายสันต์กล่าวว่า ระบบราชการในบ้านเราไม่สามารถบอกได้เลยว่า กลางทำอะไรล่างทำอะไร และท้องถิ่นทำอะไร โดยทั้งหมดต้องแบ่งงานกันให้ชัดเจนว่าแต่ละส่วนต้องทำอะไรบ้าง ถ้าเคลียร์เรื่องเหล่านี้ได้ ปัญหาต่างๆ ก็จะแก้ได้ตามมา

พุทธอิสระชงถอน ม.157

เวลา 10.00 น. ที่รัฐสภา พุทธอิสระเจ้าอาวาสวัดอ้อน้อย ได้มาขึ้นหนังสือขอ

เสนอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาในร่างรัฐธรรมนูญผ่านนายบรรศักดิ์ อูรรณโม ประธานกรรมการ(กมช.) ยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยพุทธอิสระกล่าวว่า เนื้อหาในร่างรัฐธรรมนูญมาตรา 157 ที่มีสาระสำคัญเพื่อให้สภานิติบัญญัติให้พระมหากษัตริย์ ทรงลงพระปรมาภิไธยภายใน 90 วัน หากไม่มีการลงพระปรมาภิไธยให้รัฐสภาหรืออีก หากมีมติยืนยันตามเดิมด้วยเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของสมาชิกรัฐสภา ให้นายกฯ นำร่างพ.ร.บ. ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายอีกครั้ง แต่ถ้าหากภายใน 30 วันยังไม่มีการลงพระปรมาภิไธย ให้นายกฯ ประกาศใช้กฎหมายดังกล่าวภายใต้พระปรมาภิไธย

พุทธอิสระกล่าวว่า แม้จะมีการอธิบายว่ามาตราดังกล่าวเป็นการยึดโยงกับประชาชน แต่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นผู้ใช้อำนาจแทนประชาชนและพระมหากษัตริย์ ไม่ใช่อำนาจที่มีมาแต่เดิม เป็นการเปิดช่องให้นักการเมือง ไม่มีอะไรที่จะรับรองได้ว่า นักการเมืองจะไม่ใช้อำนาจออกกฎหมายลิดรอนพระราชอำนาจ จึงขอเรียกร้องให้ กมช.ยกร่างฯ ถอนมาตราดังกล่าว นอกจากนี้ยังเสนอให้มีการปฏิรูปโครงสร้างระบบพระพุทธรูปศาสนา ให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินและพฤติกรรมของมหาเถรสมาคม(มส.) พร้อมกำหนดบทลงโทษต่อผู้ที่เข้ามาบวชเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในวงการสงฆ์ให้รุนแรงมากขึ้น และออกกฎหมายจัดตั้งองค์กรคณะสงฆ์ให้มีวาระอายุในการทำหน้าที่เหมือนนักการเมือง ไม่ใช่ตายคาตำแหน่งและกระจุกรับอำนาจสงฆ์

อ.ปัดสวนหมัดรองฯ วิชญ์

ด้านนายบรรศักดิ์ชี้แจงว่า การเขียนมาตราดังกล่าวไว้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญที่เขียนมาตั้งแต่ปี 2492 จนถึงรัฐธรรมนูญปี 2550 และตามพระราชหัตถเลขาของรัชกาลที่ 7 คนยืนยันว่าการใช้พ.ร.บ.เพื่อมาลดพระราชอำนาจไม่สามารถกระทำได้ เพราะพระราชอำนาจบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญชัดเจน หากจะลดพระราชอำนาจต้องแก้รัฐธรรมนูญซึ่งทำได้ยาก เพราะต้องใช้เสียง 2 ใน 3 ของสมาชิกรัฐสภา และต้องทำประชามติประชาชนทั้งประเทศ ยืนยันว่ามาตรานี้เป็นการถ่วงพระราชอำนาจ ให้พระมหากษัตริย์ ยิ่งกว่าระบบของประเทศอังกฤษ ทั้งนี้จะรับฟังข้อเสนอดังกล่าวไว้พิจารณา

นายบรรศักดิ์ยังกล่าวถึงกรณีนายวิชญ์

เครื่องาม รองนายกรัฐมนตรี แสดงความเห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีเนื้อหาหนักเกินไป ควรมีการคัดออกประมาณ 20-30 มาตราว่า ในฐานะผู้ยกร่างรัฐธรรมนูญสามารถอธิบายได้ทุกมาตรา แต่ถ้ามาตราใดใครคิดใจสามารถให้เหตุผลมาได้ไม่ว่ากัน เพราะขนาดคนที่มีความเห็นไม่ตรงกัน ดังนั้น การจะให้ กมช.ยกร่างฯ ทั้ง 36 คนเห็นตรงกันเหมือนกับ สปช.ทั้ง 250 คน รวมทั้งนายกฯ และนายวิญญู คงเป็นไปได้ยาก หากเห็นว่ามาตรามีความจำเป็นเราคงไม่ตัดทิ้ง แต่ถ้าฟังเหตุผลแล้วเห็นว่าควรนำไปใส่ไว้ในกฎหมายลูกเราก็จะปรับแก้ไข

ดันมิ.ย.ฟังความเห็นกสช.-กรม.

ประธาน กมช.ยกร่างฯ กล่าวว่า ยืนยันว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้มีมากกว่ารัฐธรรมนูญปี 2540 และ 2550 ตัวเลขมาตราอาจจะมากกว่า เนื่องจากการบัญญัติหมวดว่าด้วยการปฏิรูปและการสร้างความปรองดองไว้ในรัฐธรรมนูญเป็นครั้งแรก ถ้าตัดส่วนนี้ไปสั้นกว่าแน่นอน จึงไม่ยากให้ไปดูว่าร่างรัฐธรรมนูญนี้สั้นหรือยาว แต่ควรดูที่ความเหมาะสมและความจำเป็นมากกว่า

“บ้านเราหากเอาไปใส่ไว้ในกฎหมายลูกคำถามว่าจะออกทันเวลาหรือไม่ เพราะกฎหมายลูกในปี 2550 หลายฉบับจนกระทั่งรัฐธรรมนูญถูกฉีกนั้นถูกดองไว้ในสภากฎหมายลูกแก้ง่าย ดังนั้น ไม่ต้องห่วง หากนายวิญญูอยากจะให้แก้สัก 50 มาตราเราก็พร้อมรับฟัง ทั้งนี้ ช่วงวันที่ 1-6 มิ.ย. กมช.ยกร่างฯ จะเชิญหน่วยงานที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม อาทิ กรม. กสช. มาชี้แจงและอธิบายหลักการที่ขอเสนอปรับแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งจะมีการเชิญฝ่ายการเมืองมาชี้แจงด้วย” นายบรรศักดิ์กล่าว

ส่วนกรณีที่พรรคการเมืองเสนอให้เลื่อนการเลือกตั้งออกไปก่อนหน้านี้ นายบรรศักดิ์กล่าวว่า อย่าถามถามคนเลยว่าเหมาะสมหรือไม่ ขอให้ไปถามพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองที่เสนอประเด็นนี้ แต่ขออย่าพูดลอยๆ ถ้าจะให้ขยายการเลือกตั้งก็ต้องแก้รัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) ถ้ายังไม่มีการแก้ไข ตามโรดแมปวันที่ 23 ก.ค. กมช.ยกร่างฯ ต้องพิจารณาว่ารัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จ และ สปช.ต้องพิจารณาลงมติเห็นชอบภายในวันที่ 6 ส.ค.

อัด'ศรีราชา'ปกป้ององค์กร

เมื่อถามถึงกรณีที่นายศรีราชา วงสารยางกูร ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ตั้งฉายาร่าง

รัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับฝันเฟื่อง นายบรรศักดิ์กล่าวว่า เข้าใจนายศรีราชา เพราะคงต้องออกมาปกป้องประโยชน์และต่อสู้เพื่อองค์กรของตัวเอง เนื่องจากองค์กรของท่านถูกควมรวบไว้กับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน (กสม.) ท่านปกป้องประโยชน์ของท่านเหมือนกัน ท่านดีทุกอย่างแม้กระทั่งกล่าวหาว่าคนเผด็จการยอมรับว่าเข้าใจและเห็นใจนายศรีราชา แต่เราต้องการปฏิรูปโดยยึดประชาชนเป็นหลัก

นายศรีราชา วงสารยางกูร ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าวถึงการตั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญหลายองค์กร อาทิ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปแห่งชาติ สมัชชาพลเมือง สมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ สภาตรวจสอบภาคพลเมือง และการสร้างความปรองดอง ว่า มองว่าอาจจะเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ และไม่ได้ประโยชน์อะไร เพราะการที่จะหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นคนดี มีคุณธรรม ตรงตามหลักเกณฑ์ที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นคงเป็นไปได้ยาก และอาจมีความซ้ำซ้อนกับองค์กรเดิมที่มีอยู่ เพราะลักษณะงานคล้ายกัน และองค์กรเดิมที่มีอยู่ก็มากอยู่แล้ว ยิ่งเพิ่มองค์กรก็ยิ่งมาก ปัญหาไม่ได้ทำให้เกิดประโยชน์หรือทำให้การปฏิรูปสำเร็จในระยะเวลานั้นสั้นได้

สปช.ลดกร่างรธน.-จับกุมครองสื่อ

เวลา 09.00 น. ที่รัฐสภา น.ส.ทัศนีย์ บุญทอง รองประธานสปช. คนที่ 2 เป็นประธานการประชุม สปช. ซึ่งมีวาระพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับที่ กมธ.ยกร่างรัฐธรรมนูญนำเสนอ ตามรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พ.ศ.2557 มาตรา 34 วรคหนึ่ง และ มาตรา 36 วรคหนึ่ง เป็นวันที่ 6 โดยเข้าสู่การพิจารณาภาค 4 การปฏิรูปและการสร้างความปรองดอง โดยเปิดให้ประธานกรรมาธิการชุดต่างๆ เริ่มอภิปราย

นายจุฬพล รอดคำดี สมาชิก สปช. ในฐานะประธานกมธ.สื่อสารมวลชน อภิปรายในหมวด 2 การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมในด้านการปฏิรูปสื่อว่า สนับสนุนให้มีการตั้งองค์กรกลางขึ้นมากำกับดูแลการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน เนื่องจากที่ผ่านมามีปัญหาเรื่องการตรวจสอบกันเองในวิชาชีพสื่อ นอกจากนี้ ยังมีปัญหาเสรีภาพสื่อถูกแทรกแซงโดยอำนาจรัฐและกลุ่มทุน ปัญหา ก๊อบบางหน่วยงานภาครัฐใช้อำนาจเข้าไปกำกับดูแลการทำงานของสื่อภาค

รัฐ ขณะที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองการทำหน้าที่ซึ่งควรต้องร่วมกันปกป้องสื่อเพื่อให้เกิดความเป็นอิสระ ขณะเดียวกันต้องสร้างการเรียนรู้ มีกลไกขั้นพื้นฐานให้สิทธิประชาชนเข้าถึงข่าวสารรู้เท่าทันสื่อ ขณะที่สื่อเองต้องดูแลให้การสื่อสารสร้างสรรค์และมีความปลอดภัยด้วย

หนุนขับเคลื่อนปฏิรูปยา

นายเกริกไกร จิระแพทย์ สมาชิก สปช. ด้านเศรษฐกิจ ในฐานะประธาน กมธ.ปฏิรูปการเกษตรและอุตสาหกรรมอภิปรายว่า หลังจากรัฐธรรมนูญนี้ถูกประกาศใช้จำเป็นต้องมีกลไกเข้ามาขับเคลื่อนการปฏิรูปต่อ เพราะการปฏิรูปไม่ควรทำแค่ 5 ปี แต่ต้องทำหลังจากนั้นด้วย ซึ่งตนสนับสนุนให้มีสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปแห่งชาติที่จะเข้ามาทำงานด้านการปฏิรูปต่อจากสปช. แต่ที่มานั้นควรมาจากภาคีการปฏิรูป ซึ่งต้องเป็นการคัดสรรใหม่ทั้งหมด เพราะถ้าจะให้สปช.ไปทำหน้าที่ต่อตนเองเกรงว่าจะมีข้อครหาจากสังคม จึงไม่ควรมีใครที่อยู่ต่อ

ด้านนายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ สมาชิก สปช. ในฐานะประธานกมธ.ปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน อภิปรายภาพรวมว่า มาตรา 277 กำหนดให้ทุกหน่วย ทุกองค์กรต้องจัดให้มีการปฏิรูปและสร้างความปรองดองตามหลักการและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ไม่เช่นนั้นเท่ากับกระทำผิดรัฐธรรมนูญ แต่มาตรา 278 ระบุให้สิ้นสุดบังคับใช้ฉบับจากวันที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ครบ 5 ปี เว้นแต่พลเมืองผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่า 5 หมื่นคน รัฐสภาหรือ ครม.เสนอให้จัดออกเสียงประชามติให้บทบัญญัติในฉบับนี้บังคับใช้ต่อไป ซึ่งต้องไม่เกิน 5 ปี ทั้งที่การปฏิรูปต้องเป็นกระบวนการต่อเนื่อง แนวทางการปฏิรูป 15 ด้านไม่สามารถทำให้เสร็จทุกเรื่องภายใน 5 ปี บางเรื่อง 10 ปีก็ยังไม่เสร็จ ดังนั้น บางบทบัญญัติไม่ควรสิ้นสุดใน 5 ปีทั้งหมดเพราะอาจมีปัญหาการปฏิรูปต่อไปโดยข้าราชการ ต่อให้ตั้งงบประมาณเพื่อใช้ดำเนินการก็ไม่ได้มีการอนุมัติจากสำนักงบประมาณอย่างแน่นอน

อุดช่องสืบทอดอำนาจ

นายธีรยุทธกล่าวว่า ในมาตรา 279 ที่กำหนดองค์ประกอบและที่มาของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการ

ยุทธศาสตร์การปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งทั้งสององค์กรมีที่มาเหมือนกัน แต่ตนเห็นว่าไม่ควรมีที่มาเดียวกัน เพราะเป็นคนละองค์กร ควรเขียนแยกเรื่ององค์ประกอบที่มาให้ชัดเจน หรือเห็นว่าควรมีแค่สำนักงานหรือคณะกรรมการบริหารงานปฏิรูปแห่งชาติเพียงองค์กรเดียว เพื่อตัดข้อครหาว่าสมาชิก สปช.และ สนช.จะเข้ามาสืบทอดอำนาจ ขยายอายุของตัวเองหรือตั้งพวกพ้องของตัวเองเข้าไปเป็นสมาชิกสภาขับเคลื่อนฯ นอกจากนี้ การตั้งสภาขับเคลื่อนฯ อีก 120 คนต้องมีการประชุมอีก ซึ่งเราประชุมกันมาเยอะมากแล้ว ควรส่งไม้ต่อให้องค์กรกำกับที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยประหยัดงบประมาณ ลดการถูกวิพากษ์วิจารณ์ด้วย

จากนั้นนายมานิจ สุขสมจิตร รองประธาน กมธ.ยกร่างฯ ชี้แจงด้านการปฏิรูปสื่อมวลชนว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้หลักประกันกับสื่อโดยการรับรองสิทธิ ส่งเสริมให้สื่อมีเสรีภาพอย่างกว้างขวาง แต่การใช้สิทธิต้องควบคู่ไปกับการความรับผิดชอบต่อจริยธรรมวิชาชีพด้วย ไม่ใช่สิทธิของสื่อในการนำเสนอหรือวิพากษ์วิจารณ์อะไรก็ได้ การนำเสนอต้องอยู่บนข้อมูลพื้นฐานที่ถูกต้อง ต้องมีการตรวจสอบจริยธรรมของสื่อโดยกำหนดกลไกในการทำกฎหมายลูกเพื่อจำกัดสิทธิสื่อในการล่วงล้ำก้าเกินสิทธิของผู้อื่น เช่น กฎหมายหมิ่นประมาท นอกจากนี้ คนที่เป็นเจ้าของสื่อจะผูกขาดการนำเสนอ หรือปกปิดข้อมูลข่าวสารไม่ได้ และห้ามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเจ้าของสื่อ เพื่อป้องกันใช้สื่อเพื่อเอื้อประโยชน์

ค้านแยกงานสอบสวนพันตร.

ต่อมาเวลา 12.35 น. นายเทียนฉาย กีระนันท์ ประธานสปช. ทำหน้าที่ประธานการประชุม โดยเข้าสู่การอภิปรายหมวด 2 การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรม

นางอุไรหะวันชาพิหน๊ะ มนูญทวี สมาชิก สปช.อภิปรายส่วนที่ 1 สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปแห่งชาติว่า ในมาตรา 279 ที่ให้มีสภาขับเคลื่อนฯ อยากให้บรรจุดศรีเข้าไปมีส่วนร่วมในสภาหรือคณะกรรมการดังกล่าว รวมทั้งตัวแทนจากภาคศาสนาเข้ามากำหนดยุทธศาสตร์ของตัวเองตามมาตรา 290 เพื่อขับเคลื่อนและส่งเสริมด้านวัฒนธรรมของแต่ละศาสนา

นายบัญชา ปรมีศนาภรณ์ สมาชิก สปช. อภิปรายส่วนที่ 2 ว่า ต้องขอขอบคุณที่กมธ.

จะแก้ไข มาตรา 282 (8) เพราะคนไม่เห็นด้วย

□ อ่านต่อหน้า 14

● ปัดย่อน □ ต่อจากหน้า 11

ที่จะให้แยกงานสอบสวนออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) เพราะจะก่อให้เกิดความเสียหาย โดยขอให้ตัดมาตรา 282 (8) ออกไป และแก้ไขไว้ในกฎหมายลูกแทน ขอให้พิจารณาปัญหาของพนักงานสอบสวนในฐานะผู้ปฏิบัติ และนำปัญหามาปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพ ประชาชนได้ประโยชน์ เพราะหากแยกงานสอบสวนออกจาก ตร. จะเกิดปัญหาตามมา อาทิ จะต้องก่อสร้างสถานที่รองรับการทำงานใหม่กว่า 1,000 หน่วยงาน ต้องจัดซื้อยานพาหนะ เครื่องใช้สำนักงาน รับสมัครพนักงานสอบสวนและลูกจ้างประจำอีกจำนวนมาก หากพนักงานไม่มีความพร้อมปฏิบัติงานก็จะเกิดปัญหาในงานสอบสวน ที่สำคัญไม่มีหลักประกันเลยว่าหากแยกงานสอบสวนออกไปแล้ว ประสิทธิภาพของงานสอบสวนจะมีมากขึ้น

กมธ. ย้ำต้องเป็นอิสระ

นายจรัส สุวรรณมาลา กมธ. ยกร่างฯ ชี้แจงว่าสาระสำคัญของเนื้อหาที่อยู่ใน มาตรา 282 (8) มาจากข้อเสนอของ กมธ. ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ทาง กมธ. ยกร่างฯ ขออย่าว่าไม่ได้บัญญัติขึ้นเอง ส่วนถ้อยคำที่ปรับใหม่นั้น คือ “การปรับระบบงานสอบสวนให้มีความเป็นอิสระ” และตัดข้อความ “แยกออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ” ออกไป

นายจรัสกล่าวว่า การที่ตัดข้อความดังกล่าวนี้ กมธ. ยกร่างฯ ได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง เนื่องจากในข้อเสนอของ กมธ. ปฏิรูปกฎหมายกระบวนการยุติธรรม ได้เสนอมา 2 ทางเลือก คือ ให้ปรับปรุงระบบงานสอบสวนให้มีความเป็นอิสระ แยกออกจาก ตร. และปรับระบบงานสอบสวนให้มีความเป็นอิสระโดยไม่แยกออกจากตร. ซึ่ง กมธ. ยกร่างฯ ได้พิจารณาแล้วว่าการที่ตัดข้อความว่า “แยกออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ” เพราะเห็นว่า กมธ. ปฏิรูปกฎหมายฯ มีสองทางเลือกอยู่แล้ว แต่มีหลักการร่วมกัน เพื่อต้องการปรับระบบงานสอบสวนให้มีความเป็นอิสระ ส่วนในทางปฏิบัติจะแยกหรือไม่แยกก็สุดแล้วแต่

เตรียมออกแยก-ไม่แยกพันตร.

ด้านนายวันชัย สอนศิริ โฆษก กมธ. ปฏิรูป

กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สปช. แถลงว่า ในวันที่ 28 เม.ย. กมธ. ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม จะประชุมเรื่องการปฏิรูปโครงสร้างตร. โดยจะพิจารณาถึงความจำเป็นแนวทางการปฏิรูปกิจการงานของตำรวจว่าจะไปในแนวทางใด และพิจารณาเรื่องอำนาจหน้าที่ภารกิจ อะไรที่ไม่ใช่ภารกิจหลักจะโอนถ่ายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะดูด้วยว่าเป็นหน่วยงานใดบ้าง หรือให้คงภารกิจไว้ที่ตร. อีกทั้งจะพิจารณาเกี่ยวกับการป้องกันไม่ให้ฝ่ายการเมืองแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม เช่น การแต่งตั้งผบ.ตร. การโยกย้ายในตร. นอกจากนี้จะพิจารณาถึงการกระจายอำนาจการบริหารงานตำรวจระดับจังหวัด และการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม คาดว่าการพิจารณาเรื่องดังกล่าวจะใช้เวลา 30-60 วัน จากนั้นจะส่งเข้าที่ประชุม สปช.

นายวันชัยกล่าวว่า ส่วนเรื่องระบบการสอบสวนตอนนี้แนชัดแล้วจะให้เป็นอย่างอิสระ แม้จะมีข้อถกเถียงว่าจะให้แยกออกจากตร. หรือไม่ อาจมีกมธ. ชุดอื่นเข้ามาร่วมด้วย เช่น กมธ. ปฏิรูปการเมือง กมธ. ปฏิรูปบริหารราชการแผ่นดิน กมธ. ปฏิรูปการปกครองส่วนท้องถิ่น กมธ. ปฏิรูปการปราบปรามทุจริต ดังนั้น เมื่อความเห็นส่วนใหญ่ต้องการให้การสอบสวนเป็นอิสระ ก็ขอให้ตร. เตรียมตัวตั้งแต่วันนี้ และสนับสนุนอุปกรณ์งบประมาณ สร้างขวัญกำลังใจให้แก่พนักงานสอบสวน และขอให้อย่าแทรกแซงล่วงล้ำการทำหน้าที่ของพนักงานสอบสวนไม่เช่นนั้นเมื่อถึงเวลาที่ต้องปรับเปลี่ยนจะได้มีความพร้อมในทันที

ชี้เพิ่มคนนอกเป็นก.ต.ป.ร. โป่งใส

โฆษก กมธ. ปฏิรูปกฎหมาย ยังกล่าวถึงกรณีที่มีผู้พิพากษา 427 คนคัดค้านมติของ กมธ. ยกร่างฯ ในหมวดศาลและกระบวนการยุติธรรม ที่ให้เพิ่มสัดส่วนกรรมการตุลาการ (ก.ต.) คนนอกเข้ามา จำนวนสัดส่วน 1 ใน 3 จากเดิมที่กำหนดให้มีเพียง 2 คน จาก 15 คนว่ามองว่าเป็นเจตนาดีของ กมธ. ยกร่างฯ เพราะจะให้มีคนนอกเข้ามาเป็น ก.ต. ได้แค่ประมาณ 2 คนเห็นว่ามันน้อยไป แต่ถ้าเพิ่มเป็น 1 ใน 3 เป็นการเปิดโอกาสให้คนภายนอกเข้าไปรับทราบการพิจารณาของ ก.ต. ที่ต้องทำให้โปร่งใสมาก แต่ข้อกังวลที่ศาลยุติธรรมกลัวว่าหากมีการแก้สัดส่วนจะเป็นการเปิดโอกาสให้การเมืองเข้ามาแทรกแซงได้นั้น ตรงนี้เราสามารถกำหนดกติกาคุณสมบัติผู้ที่เข้ามา

เป็น ก.ต. สักส่วนคนนอก ในรูปแบบการออกกฎหมายลูกเพื่อป้องกันการเมืองไม่ให้เข้ามาแทรกแซงตามที่กังวลกันได้

นายวันชัยกล่าวว่า ส่วนมติดังกล่าวในกรรมาธิการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาลที่กำหนดให้ผู้พิพากษาอาวุโสกลับไปทำหน้าที่นั่งพิจารณาคดีเฉพาะในศาลชั้นต้นเท่านั้น คนเห็นด้วยกับข้อที่แย้งมาจากผู้พิพากษามากกว่า เพราะผู้พิพากษาอาวุโสที่อายุเกินกว่า 65 ปีแล้วนั้นควรสามารถไปช่วยพิจารณาคดีได้ทั้งสามชั้นศาล ไม่ใช่พิจารณาคดีได้เฉพาะแค่ในศาลชั้นต้นซึ่งเป็นศาลล่างได้เพียงอย่างเดียว

ถกร่างรธน. จบ-รอแปรญัตติ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังการอภิปรายร่างรัฐธรรมนูญในวันที่ 26 เม.ย. ซึ่งเป็นวันสุดท้าย จะมีการเริ่มนับการยื่นคำขอแปรญัตติของสมาชิก สปช. และในวันเดียวกัน กมธ. ยกร่างฯ จะส่งร่างรัฐธรรมนูญไปยังกรม. และคสช. เพื่อให้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญและทำคำขอแปรญัตติ โดยจะให้ส่งคำแปรญัตติคืน กมธ. ยกร่างฯ ในวันที่ 25 พ.ค. จากนั้น ช่วงวันที่ 25 พ.ค.-23 ก.ค. กมธ. ยกร่างฯ จะพิจารณาคำขอแก้ไขเพิ่มเติมที่เสนอมาจาก สปช. กรม. และคสช. และระหว่างวันที่ 1-6 มิ.ย. กมธ. ยกร่างฯ จะเชิญ สปช. กรม. และคสช. มาชี้แจงถึงคำขอแปรญัตติ

หลังจากนั้นในวันที่ 23 ก.ค. กมธ. ยกร่างฯ จะส่งร่างรัฐธรรมนูญกลับไปยัง สปช. อีกครั้งเพื่อให้ สปช. ประชุมพิจารณาคำขอแปรญัตติดังกล่าว และลงมติว่าเห็นชอบหรือไม่ชอบต่อร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับภายในวันที่ 6 ส.ค. ก่อนจะนำร่างรัฐธรรมนูญขึ้นทูลเกล้าฯ ภายในวันที่ 4 ก.ย. 2558

คำสั่งคสช.ไม่แต่งตั้งกสทช.เพิ่ม

เมื่อวันที่ 25 เมษายน ราชกิจจานุเบกษา ได้ประกาศคำสั่ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 8/2558 เรื่อง การเลือกกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดยเนื้อหาระบุว่า

ตามที่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ได้แจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบตาม มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 ว่า สนช.มีมติไม่รับบัญชีรายชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ด้านกฎหมาย ตามที่มีการสรรหาและคัดเลือก มา 4 คน เพื่อให้ สนช.เลือกให้เหลือจำนวน 1 คน จึงขอให้นายกรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อพิจารณาและดำเนินการเลือกให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันนั้น ครม.ได้ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นในข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้เสนอความเห็นไว้ โดยที่ สนช.ได้เคยพิจารณาบัญชีรายชื่อดังกล่าวแล้วและมีมติไม่รับรายชื่อ

ทั้งหมดตามบัญชีนั้น การที่ ครม.จะเลือกบุคคลใดตามบัญชีรายชื่อนั้นต่อไปจึงเป็นการไม่ชอบด้วยเหตุผล ทั้ง ครม.จะพิจารณาบุคคลอื่นใด นอกเหนือไปจากบุคคลตามบัญชีรายชื่อนั้นไม่ได้ คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเมื่อวันที่ 20 เมษายน พ.ศ.2558 ว่าไม่สมควรที่จะดำเนินการตามที่ประธาน สนช.แจ้ง

กรณีนี้จึงเป็นความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปราชการแผ่นดินและแก้ไขข้อขัดข้องทางกฎหมาย อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้า คสช.โดยความเห็นชอบของ คสช. จึงมีคำสั่งให้ กสทช. ประกอบด้วย กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ในปัจจุบัน โดยไม่ต้องดำเนินการสรรหา และคัดเลือกบุคคลใดแทนตำแหน่งที่ว่างตาม มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 และเมื่อมีเหตุที่จะต้องมีการเลือกกรรมการใน กสทช. แทนตำแหน่งที่ว่างลงในอนาคต ในกรณีเช่นว่านั้น ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมาย โดยอนุโลมต่อไป คำสั่งนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป สั่ง ณ วันที่ 24 เมษายน

ทวงคืนคลื่น 2600 MHz

ลงล็อก 3 พี่บิ๊กโอเปอเรเตอร์

รายงาน

■ โต๊ะข่าวไอที

? นที่ที่สุดคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. สามารถทวงคืนคลื่น

ความถี่ย่าน 2600 เมกะเฮิรตซ์จากการถือครองของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ได้สำเร็จ

การทวงคืนความถี่ครั้งนี้ **ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล** รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจ ต้องออกแรงด้วยตัวเองด้วยการเปิดโต๊ะเจรจากับ อสมท เพื่อขอคืนคลื่นความถี่จำนวน 60 เมกะเฮิรตซ์ จากที่ อสมท ถือครองจำนวน 144 เมกะเฮิรตซ์

แต่การทวงคืนความถี่ไม่ใช่จะได้คืนกลับไปฟรี ๆ เพราะ อสมท เรียกร้องค่าชดเชยเยียวยาความเสียหายเป็นจำนวนเงิน 100 ล้านบาท วงเงินจำนวนดังกล่าว กสทช. จะจัดสรรหักเงินที่ได้รับจากค่าประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2600 เมกะเฮิรตซ์

หม่อมอัยออกแรงผลักดัน

ถ้าจำกันได้เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2558 หลังมีการประชุมคณะกรรมการบอร์ดดิจิทัล หรือ บอร์ดดีอี นัดแรกโดยมี **พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา** นายกรัฐมนตรี นั่งหัวโต๊ะเป็นประธาน หลังประชุมบอร์ดแล้วเสร็จ ปรากฏว่า **ม.ร.ว.ปรีดิยาธร** ออกมาให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประมูลโทรศัพท์เคลื่อนที่



ระบบ 4 ลีย่านความถี่ 900-1800-2300 และ 2600 เมกะเฮิรตซ์

ทั้งๆ ที่โรดแมปของ กสทช. กำหนดไว้ว่าจะเปิดประมูล 900 และ 1800 เมกะเฮิรตซ์

แต่ทำไม? และเพราะอะไร หม่อมอัย ถึงออกมาพูดถึงย่านความถี่ 2300 และ 2600 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งทั้ง 2 คลื่นความถี่ได้จัดสรรให้กับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในย่านความถี่ 2300

และ 2600 เมกะเฮิรตซ์ (อยู่กับ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน))

คลื่นยังเยอะยิ่งดี

ต่อเรื่องนี้แหล่งข่าวจากคณะกรรมการที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจ เปิดเผย “ฐานเศรษฐกิจ” ว่า การนำคลื่นความถี่หลายๆ คลื่นออกมาประมูลเป็นจำนวนมากส่งผลดี เพราะคลื่นความถี่ 900 และ 1800 เมกะเฮิรตซ์

ที่นำออกมาประมูลแม้จะเป็นเทคโนโลยี LTE (Long Term Evolution) แต่คุณภาพ รับ-ส่งสัญญาณ ไม่เท่ากับ LTE Advanced เทคโนโลยีล่าสุดที่จะหลอมรวม คลื่นความถี่ที่ต่างกันเข้ามาใช้งานร่วมกันทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

โดยเทคโนโลยีนี้จะมีคุณภาพแตกต่างที่นำเสนอแนะด้านตัววัดจากหลาย คลื่นความถี่มาต่อกันได้เช่น หากมีความถี่ 900 เมกะเฮิร์ตซ์ของเดิมอยู่ในมือ แล้วมี 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ คลื่นความถี่ 2100 และ 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ ก็สามารถทำอะไรที่มากกว่า 4G LTE โดยการจับมาต่อกันด้วยเทคโนโลยี LTE Advanced

สำหรับคลื่นความถี่ที่จะนำมาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 4 จี ต้องใช้คลื่นจำนวน 20 เมกะเฮิร์ตซ์ ทั้งรับและส่งสัญญาณ ถึงจะสามารถให้บริการ 4 จี ด้วยเทคโนโลยี LTE Advanced เพราะเทคโนโลยีดังกล่าวสามารถรองรับได้ถึง 5 ความถี่ 900-1800-2300-2600 และ 700 เมกะเฮิร์ตซ์ เป็นต้น

“2 ย่านความถี่ 900 และ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ คุณภาพของ 4 จีไม่เต็มพิกัด แต่ถ้ามาเสริมด้วย 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ จะเป็นโทรศัพท์ระบบ 4 จีอย่างสมบูรณ์แบบ เนื่องจากคลื่นความถี่ 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ เหมาะกับพื้นที่ในเมืองใหญ่ ขณะที่จังหวัดเล็ก ๆ เหมาะกับ 1800 และ 900 เมกะเฮิร์ตซ์ สามารถเชื่อมโยงสัญญาณระหว่างกันได้”

2600 เมกะ:ลงล็อก 3 ค่าย

ดูเหมือนว่าไฟโบลุสท้ายของภาครัฐที่นำย่านความถี่ 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ นำมาเปิดประมูลเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 4 จี ทำจะลงตัวกับบรรดาผู้ประกอบการ 3 ราย เพราะคลื่นความถี่ที่ อสมทคืนกลับมาจำนวน 60 เมกะเฮิร์ตซ์ หากแบ่งคลื่นออกมาประมูล 3 ไบนอนยูทูต ไบนละ 20 เมกะเฮิร์ตซ์

คำถาม คือว่า 3 ค่ายมือถือ อันได้แก่ เอไอเอส หรือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน), ดีแทค หรือ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ควักกระเป๋าประมูลหรือไม่

คำตอบ คือ ทั้ง 3 ค่าย ต้องประมูลอย่างแน่นอน แม้จะมีค่ายคู่แข่งเพิ่มอีก 1 ราย คือ กลุ่มจัสมิน ที่ประกาศตัวออกมาแล้วจะเข้าประมูลโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 4 จี

เหตุผล? ของบรรดาค่ายมือถือต้องการคลื่น 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ เพื่อมาต่อจิ๊กซอว์ทางธุรกิจ เนื่องจากว่า เอไอเอส ปัจจุบันให้บริการคลื่นความถี่ 900 และ 2100 เมกะเฮิร์ตซ์, มีเพียงอีกแค่ 2 ค่ายหลัง คือ ดีแทค และ ทรู มีย่านความถี่มากกว่า เอไอเอส ประกอบไปด้วย 850-1800 และ 2100 เมกะเฮิร์ตซ์

3 ค่ายหลักก้าชิง

บรรดาผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย ออกมาประกาศชัดเจนแล้วว่า จะรวมประมูลคลื่นความถี่ทุกย่านความถี่หาก กสทช.นำคลื่นออกมาเปิดประมูล

แม้แต่ **ศุภชัย เจียรวนนท์** กรรมการผู้จัดการใหญ่ และ ประธานคณะผู้บริหาร บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า กลุ่มทรู เข้าประมูลคลื่นความถี่ในทุกย่านความถี่ ตั้งแต่คลื่นความถี่ 1800-2300 และ 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ เพื่อนำคลื่นความถี่ดังกล่าวมาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 4 จี อยากลุ้นให้มีคลื่นนำมาประมูล มากกว่านี้ 1800-2300-2600 เมกะเฮิร์ตซ์ ประมูลพร้อมกันทั้งหมดเลยยิ่งดี เพราะ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีความต้องการได้จำนวนคลื่นทั้งหมด 20 เมกะเฮิร์ตซ์เพื่อต้องการให้บริการ 4 จี

“ตามหลักคลื่นความถี่ใช้ได้หมด ใช้ได้ประสิทธิภาพต้องสล็อตละ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ แต่หากเป็นคลื่นความถี่ 4 จี ถ้าให้เร็วกว่า 3 จี กสทช. ต้องแบ่งคลื่นมาประมูลจำนวน 20 เมกะเฮิร์ตซ์ เพราะ 12.5 หรือ จำนวน 10 เมกะเฮิร์ตซ์น้อยเกินไป และถ้าจัดสรรได้ถึง 20 เมกะเฮิร์ตซ์ ความรู้สึกเหมือนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 4 จี เนื่องจากการรับ-ส่งสัญญาณ มากกว่าระบบ 3 จี เป็นจำนวนมาก”

ดังนั้น กสทช. น่าจะนำเอาคลื่นความถี่ 1800-2300-2600 เมกะเฮิร์ตซ์ โดยเฉพาะ 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ มีคลื่น

ความถี่ 120 เมกะเฮิร์ตซ์ ซึ่งเป็น สแตนดาร์ดโลกนำมาประมูลพร้อมๆ กัน

“ผมเพิ่งคุยกับ ซีอีโอ อีริคสัน (นาย **คามิลล่า วอลเทียร์** ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร อีริคสันประเทศไทย) เพื่อขอคอนเฟิร์มว่าคลื่นย่านความถี่ 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ เป็นมาตรฐานโลก ซึ่งคลื่นความถี่ 1800 ก็ใช้แพร่หลาย เครื่องโทรศัพท์เป็นมัลติแบนด์ และยังบอกเพิ่มเติมอีกด้วยว่าคลื่น 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ เหมาะสมในการทำโทรศัพท์ระบบ 4 จี”

ตั้งคำถามปชช.ได้อะไร

ขณะที่ **ดร.อนุภาพ ธีรลภา** นักวิชาการอิสระด้านสื่อสารโทรคมนาคม กล่าวว่า กสทช. จะนำคลื่นย่านไหนออกมาประมูลไม่สำคัญ

“ผมเคยฯ นะเรื่องนี้ แต่จุดยืนของผมเมื่อนำคลื่นออกมาประมูลแล้วประชาชนได้อะไร”

อย่างไรก็ตามที่ผ่านมากิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผูกขาดอยู่กับโอเปอเรเตอร์ 3 ราย เป็นระยะเวลา 20 ปี และ ก็ไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงอะไรมากนัก ภาครัฐ หรือ แม้แต่ กสทช. พูดยแต่เรื่องการประมูล แต่ไม่พูดถึงคุณภาพ และ บริการที่ประชาชนจะได้รับในครั้งนี้

“ในยุคของการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีซึ่งถือว่าเป็นกฎ เพราะฉะนั้นราคาต้องถูกลง และมาตรฐานต้องดีขึ้น แต่ทั้ง 3 ยุคของมือถือเรื่องราคา และ คุณภาพยังไม่เปลี่ยนแปลง”

จึงเป็นที่เข้าใจว่าปฏิบัติการทวงคืนคลื่นความถี่ 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ครั้งนี้ ปฏิเสธไม่ได้เลยว่าลงล็อก 3 ค่ายมือถือ

ค่ายมือถือล้มกลองพร้อมรบ สงคราม'ประมูลคลื่นความถี่ 4 จี'



รายงานพิเศษ

๑ ญัฐพล ศรีภิรมย์

การพัฒนาโทรคมนาคมของประเทศในปีนี้มีทิศทางชัดเจนมาก และเป็นระบบมากกว่าที่ผ่านมา โดยเฉพาะการประมูลคลื่นความถี่โทรศัพท์มือถือในระบบ 4 จี ที่ก่อนหน้านี้มีการประมูลคลื่นความถี่โทรศัพท์มือถือในระบบ 3 จี ซึ่งก็มีทั้งด้านบวกและด้านลบ เกิดขึ้นพร้อมๆ กัน เช่น ด้านบวกสามารถพัฒนาระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สามารถพัฒนาได้ในระดับที่สูงขึ้น สามารถแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลังจากที่ปล่อยให้ประเทศเพื่อนบ้านในแถบอาเซียนพัฒนาระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปก่อนหน้านี้แล้ว ทั้งๆ ที่ก่อนหน้านี้ ประเทศไทยถือเป็นยักษ์ใหญ่ในระบบโทรคมนาคมในภูมิภาคอาเซียน ส่วนด้านลบ การประมูลครั้งที่ผ่านมามีกระแสข่าวในการสมยอมราคากันระหว่างผู้เข้าร่วมประมูลด้วยกัน ส่งผลให้ภาครัฐจัดเก็บรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าที่วางไว้

ทั้งนี้หน่วยงานที่กำกับดูแลโทรคมนาคมของประเทศ และเป็นผู้จัดการประมูลคลื่นความถี่ 4 จี อย่าง "คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ" หรือ กสทช. โดย "ฐากร ตัณฑสิทธิ์" เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่าตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกรอบเวลาของกระบวนการประมูลคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ และ 900 เมกะเฮิร์ตซ์นั้น คาดว่าจะเริ่มกระบวนการได้ตั้งแต่ 17 กรกฎาคมนี้เป็นต้นไป

โดยคลื่น 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ คาดว่าจะประกาศเชิญชวนผู้สนใจเข้าร่วมประมูลได้ในวันที่ 28 สิงหาคม-28 กันยายน และกำหนดยื่นซองประมูลในวันที่ 30 กันยายน และสามารถจัดประมูลคลื่น 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ ได้ในวันที่ 11 พฤศจิกายน และรับรองผลประมูล ประกาศผู้ชนะประมูลได้วันที่ 25 พฤศจิกายน โดยผู้ชนะการประมูลจะต้องชำระเงินและ



รับใบอนุญาตภายในเดือนธันวาคม

ส่วนคลื่นความถี่ 900 เมกะเฮิร์ตซ์ คาดว่าจะประกาศเชิญชวนผู้สนใจเข้าร่วมประมูลในช่วง 28 กันยายน-28 ตุลาคม และกำหนดยื่นซองประมูลในวันที่ 30 ตุลาคม และสามารถจัดประมูลคลื่น 900 เมกะเฮิร์ตซ์ ได้วันที่ 15 ธันวาคม และรับรองผล ประกาศผู้ชนะประมูลได้วันที่ 30 ธันวาคม โดยผู้ชนะจะต้องชำระเงินและรับใบอนุญาตภายในเดือนมกราคม ปี 2559

นายฐากร กล่าวว่า ทั้งนี้ใบอนุญาต 4 จี บนคลื่น 1800 เมกะเฮิร์ตซ์จะมีจำนวน 2 ใบ ใบละ 12.5 เมกะเฮิร์ตซ์ มีแนวคิดกำหนดราคาการประมูลเริ่มต้น 16,570 ล้านบาท ส่วนคลื่นความถี่ย่าน 900 เมกะเฮิร์ตซ์ จำนวน 2 ใบ ใบละ 10 เมกะเฮิร์ตซ์ กำหนดราคาการประมูลเริ่มต้นไว้ที่ 16,085 ล้านบาท ราคาดังกล่าว สำนักงาน กสทช. อ้างอิงราคาการประมูลคลื่นความถี่ก่อนคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จะมีคำสั่งชะลอการประมูลซึ่งสภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) เคยคิดราคาใบอนุญาตไว้ในอัตรา 70% ของมูลค่าคลื่นที่แท้จริงเต็มมูลค่า

ด้านภาคเอกชนที่เข้าร่วมการประมูลในครั้งนี้ได้แสดงความสนใจมากขึ้นเพียงใด

และมีมุมมองในการประมูลคลื่นความถี่ 4 จี ในครั้งนี้นั้น "สมชัย เลิศสุทธิวงศ์" ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) กล่าวว่า ในปี 2558 บริษัทตั้งงบประมาณไว้ที่ประมาณ 4 หมื่นล้านบาท โดยไม่รวมงบลงทุนโครงการใหม่ๆ อาทิ เพื่อเตรียมเข้าประมูลใบอนุญาต 4 จี ขณะที่งบลงทุนหลักจะเป็นการลงทุนต่อเนื่องเพื่อเพิ่มจำนวนสถานีฐานใหม่อีกประมาณ 7,500 สถานี เพิ่มคุณภาพการให้บริการและรักษาส่วนแบ่งการตลาดไว้ ทั้งนี้ในสิ้นปี 2557 มีประมาณ 21,300 สถานี ครอบคลุมการให้บริการสัดส่วนประมาณ 97% ของประชากรทั่วประเทศ

"บุญชัย เบญจรงค์กุล" ประธานกรรมการ บมจ.โทเทิล แอนด์คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) กล่าวว่า ในปี 2558 ดีแทคจะมีการลงทุนสูงเพื่อเข้าร่วมประมูล 4 จี ซึ่งเดิมได้ตั้งงบประมาณไว้เบื้องต้น 1.4 หมื่นล้านบาท โดยจะเพิ่มเติมอีกหรือไม่ขึ้นอยู่กับตอบรับของตลาดที่จะเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด และขยาย 18,400 โครงการ แต่เงินลงทุนส่วนนี้จะอาศัยเงินกู้ ดังนั้นไม่น่าจะมีผลกระทบต่อความสามารถในการจ่ายเงินปันผลของดีแทค

"พิชญ์ โพธารามิก" ประธานเจ้าหน้าที่

บริหาร บมจ.จีสมิน อินเทอร์เน็ตชั่นแนล ระบุน่า จะเข้าร่วมประมูล 4 จีแน่นอน โดยขณะนี้กำลังเจรจากับพันธมิตรผู้ให้บริการมือถือต่างชาติทั้งญี่ปุ่นและเกาหลี ในการเข้ามาถือหุ้นร่วมกันในบริษัทร่วมทุนใหม่ที่จะเข้าประมูล 4 จี ซึ่งทั้งหมดต้องรอความชัดเจนจาก กสทช.ซึ่งกำลังวางเงื่อนไขอยู่ โดยเบื้องต้นได้วางเงินลงทุนใน 4 จีไว้ทั้งหมด 25,000-35,000 ล้านบาทแบ่งเป็นค่าประมูลใบอนุญาต 15,000-20,000 ล้านบาท และเงินลงทุนโครงข่ายอีกราว 10,000-15,000 ล้านบาท ซึ่งในส่วนเงินลงทุน หากการเจรจาสำเร็จ ก็จะมีเงินเข้ามาเสริมด้วยแต่หากไม่มีพันธมิตรก็สามารถระดมทุนด้วยตัวเองได้ ซึ่งขณะนี้ก็มีสภาพคล่องอยู่ราว 10,000 ล้านบาท

“ศุภชัย เจียรวนนท์” กรรมการผู้จัดการและประธานคณะผู้บริหาร บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (ทรู) กล่าวว่า บริษัทยังยืนยันพร้อมที่จะเข้าประมูลด้วยในทุกย่านความถี่ทั้งโลว์แบนด์ 900 และ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ และไฮแบนด์ 2300 และ 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ โดยวัตถุประสงค์ของบริษัทจะพยายามหาเทคโนโลยีใหม่มาให้บริการแก่ลูกค้าอย่างสม่ำเสมอ และคลื่นความถี่มีความสำคัญมากที่จะช่วยเร่งการเติบโตด้านไอซีทีของประเทศ

ขณะที่ **“พรชัย รุจิประภา”** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (ไอซีที) กล่าวว่า เตรียมเสนอการจัดระเบียบช่วงของคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ เพื่อมาให้บริการ 4 จี ที่มีคลื่นความถี่เพียง 25 เมกะเฮิร์ตซ์ ที่พร้อมประมูล และยังมีคลื่นอีก 50 เมกะเฮิร์ตซ์ที่ยังไม่หมดสัญญาสัมปทานกับ บมจ.กสท โทรคมนาคม โดยจะหมดสัญญาสัมปทานในปี 2561 ซึ่งขณะนี้ดีแทคถือสิทธิ์คลื่น 25 เมกะเฮิร์ตซ์ให้บริการลูกค้า และอีก 25 เมกะเฮิร์ตซ์ ไม่ใช้งานสำหรับแนวทางคือการนำคลื่นความถี่ทั้งหมดมารวมกันเป็น 75 เมกะเฮิร์ตซ์ แบ่งเป็น 3 ใบอนุญาตโดยอาจใช้วิธีเปิดประมูลล่วงหน้าทั้งๆที่ปัจจุบันดีแทคใช้คลื่นที่ยังไม่หมดสัญญาสัมปทานให้บริการลูกค้าอยู่โดยอาจใช้วิธีแยวยาลูกค้าหรือวิธีใดก็ต้องตกลงในเงื่อนไขอีกครั้ง

จับตาการประมูลคลื่นความถี่ 4 จีครั้ง

นี้ จะเป็นอย่างไร ทั้งรายได้ที่จะเข้ากระเป๋า

รัฐ หรือการพัฒนาระบบโทรคมนาคมของ

ประเทศจะทัดเทียมกับประเทศในแถบ

อาเซียนด้วยตัวเอง

อีกไม่นานได้เห็นแน่นอน!!!

คาคคลดกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัลฉบับแรกม.ย.นี้

ดร.พรชัย รุจิประภา รัฐมนตรี

ว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ ไอซีที เปิดเผยว่า ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา (12 กันยายน 2557 - 31 มีนาคม 2558) กระทรวงไอซีทีได้เตรียมความพร้อมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัล(Digital Economy -DE) ตามนโยบายรัฐบาล ด้วยการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มกฎหมายส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล ได้แก่ กฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งผ่านการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเรียบร้อยแล้ว กฎหมายการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ซึ่งรวมร่างกฎหมายการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล และร่างกฎหมายกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มารวมในฉบับเดียว) ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา คาดว่าจะแล้วเสร็จเดือนพฤษภาคมนี้

กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มกฎหมายที่สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลได้แก่ กฎหมายธุรกรรมทาง



อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งแยกเป็น 2 ฉบับ คือ กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และกฎหมายจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา สำหรับกฎหมายองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) คาดว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาจะตรวจพิจารณาแล้วเสร็จในต้นเดือนพฤษภาคมเช่นกัน

กลุ่มสุดท้าย คือ กลุ่มกฎหมายด้านความมั่นคง ได้แก่ กฎหมาย

คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กฎหมายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และกฎหมายการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ทั้ง 3 ฉบับนี้อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

“กฎหมายการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ซึ่งรวมกฎหมาย 3 ฉบับเข้าด้วยกัน) กฎหมายในกลุ่มนี้จะเปลี่ยนชื่อกระทรวงไอซีที เป็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และจะเปลี่ยนโครงสร้างด้วย โดยมีการจัดตั้งกรมขึ้นมาใหม่ ขั้นตอนเรื่องนี้ได้ส่งกลับ

ไป ครม.เรียบร้อยแล้ว ถ้าไม่มีเหตุ
ผิดพลาดกฎหมายชุดนี้จะเข้า ครม.
ภายในสัปดาห์หน้า หลังจากนั้นไปสู่
ขั้นตอนของ สนช.(สภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) คาดว่าน่าจะพิจารณาแล้ว
เสร็จเดือนมิถุนายน เพื่อประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาต่อไป”

นอกจากนี้ ดร.พรชัยยังกล่าว
ต่ออีกว่า สำหรับการบูรณาการ
โครงข่ายสื่อสาร National Broad-
band กระทรวงได้บูรณาการ
Core network (โครงข่าย Back
bone Fiber Optic) ของทุกหน่วยงาน
ภาครัฐที่มีการลงทุน และเพื่อลด
การลงทุนที่ซ้ำซ้อน โดยหน่วยงานที่
มีโครงข่ายไฟเบอร์ออปติกอยู่ใน
ปัจจุบัน คือ ทีโอที, กสท, การไฟฟ้า
ฝ่ายผลิตฯ, การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
และหน่วยงานที่มีไฟเบอร์ออปติก
ทั้งหมด รวมไปถึงผู้ประกอบการ
ภาคเอกชน มาเจรจาเพื่อลดต้น
ทุนซ้ำซ้อน โดยรัฐบาลได้เตรียม
จัดตั้ง บริษัท National Broad
band Holding ขึ้นมา เพื่อบริหาร
จัดการโครงข่ายสื่อสารทั้งหมด โดย
ให้ภาครัฐและเอกชนร่วมลงทุนด้วย
กัน

กระแสไอที

» ยอดจดซิมทะลุ 30 ล.

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) เปิดเผยว่า ปัจจุบัน (23 เมษายน 2558) ยอดลงทะเบียนซิมเติมเงินทะลุกว่า 30 ล้านเลขหมายแล้ว และล่าสุดกรมการปกครองได้อนุญาตให้สำนักทะเบียนอำเภอ/ท้องถิ่น จำนวน 2,436 แห่ง คาดว่าจะสามารถทำให้การลงทะเบียนซิมเติมเงินเป็นไปได้ทันตามกำหนดเวลาในวันที่ 31 กรกฎาคม 2558

Section: บันเทิงวันอาทิตย์/สังคม/มวย/ฟุตบอลต่างประเทศ/สื่อบุ

วันที่: อาทิตย์ 26 เมษายน 2558

ปีที่: 14

ฉบับที่: 4936

หน้า: 19(บนซ้าย)

Col.Inch: 11.95

Ad Value: 16,132.50

PRValue (x3): 48,397.50

คลิป: ขาว-ดำ

ภาพขาว: สังคมชัดลึก: แอร์ซีแลนด์

