

‘เศรษฐกิจ’ แจงป.ป.ช.ปม3จีดีแทครายสุดท้ายจ่ายค่าประมูล

กทค. ตั้งอนุกรรมการสอบ
อีวีเสร็จแล้ว ดึงเลขาฯสภา
นั่งหัวหน้าคณะทำงานคดี
สอบเสร็จภายใน 15 วัน



เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

ดีแทค นำเช็คเงินสดชำระค่าไลเซน 3จีรายสุดท้ายแล้ว หัวหน้าการตรวจสอบจุด 3จีเปิดบริการล่าช้า กสทช. ออกใบอนุญาตก่อน หากพบผิดค่อยสืบคืนภายหลัง ด้าน “เศรษฐกิจ” ยื่นหนังสือชี้แจง ป.ป.ช. เพิ่มเผยแพร่ข้อมูลการสอบพฤติกรรมประมูลเสร็จแล้วถึง “สุวิทย์” เลขาฯ สภา นั่งหัวหน้าคณะทำงาน

วันนี้ (26 ต.ค.) เวลาประมาณ 09.30 น. นายตามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) ตัวแทนผู้บริหารบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ได้นำเช็คเงินสด (แคชเชียร์เช็ค) จำนวน 5,872.50 ล้านบาท จากธนาคารกรุงเทพ ไปชำระค่าใบอนุญาต (ไลเซน) 3จีงวดแรก 50% รวมเงินค่ามัดจำ 1,350 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 7,222 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%) พร้อมด้วยหนังสือรับรองจากธนาคารกรุงเทพ มอบแก่ นางวิจิตรา พลประสิทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ทั้งนี้ การชำระเงินดังกล่าวเป็นไปตามกำหนดของ กสทช. ที่ระบุไว้ว่า ต้องชำระเงินงวดแรก 50% ภายใน 90 วัน ส่วนงวดที่ 2 และงวดที่ 3 ให้ชำระในปีที่ 2 และปีที่ 3 และ 25% ตามลำดับ

นายตามพ์กล่าวว่า จากกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) รับเรื่องการพิจารณาไต่สวนการประมูล 3จี ดีแทคมั่นใจว่าได้ทำถูกต้องตามกฎหมายของ กสทช. ทุกประการ

หากป.ป.ช. จะให้ดีแทคเข้าชี้แจงประเด็นใดก็พร้อมให้ความร่วมมือ

อย่างไรก็ตาม เบื้องต้นเห็นว่า กสทช. ไม่น่ามีความผิดในการออกกฎการประมูลเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการปรับอัตราเพดานถือครองคลื่นขึ้นต่ำจาก 20 เมกะเฮิรตซ์ ให้เหลือ 15 เมกะเฮิรตซ์ เพราะต้องการให้ผู้ประกอบการรายเล็กมีโอกาสเข้าร่วมประมูล

“การตรวจสอบจากหน่วยงานต่างๆ จนทำให้การออกใบอนุญาตล่าช้าออกไป จะมีผลกระทบแน่นอนในแง่ของผู้ประกอบการก็ต้องแบกรับอัตราดอกเบี้ยจากเงินที่ถูกลงทุนในครั้งนี้ แต่แง่ของประชาชนถือว่าเสียหายอย่างมาก เพราะไทยรอ 3จี มาเป็นเวลานานจนประเทศเพื่อนบ้านก้าวไปไกลถึง 4จีแล้ว ฉะนั้นเมื่อยังไม่เกิดความชัดเจนในการตรวจสอบอาจต้องใช้เวลาอีกนาน จึงอยากให้ กสทช. ออกใบอนุญาตให้ก่อน และหากพบว่าไม่ถูกต้องจึงค่อยปรับใบอนุญาตคืนก็ได้แต่เบื้องต้นมั่นใจทุกฝ่ายทำถูกต้องแล้ว”

ส่วนการที่ กสทช. ต้องการให้ลดค่าบริการลง 15-20% ในฐานะผู้ประกอบการต้องการให้หารือเรื่องนี้ก่อน กสทช. จะประกาศออกไป

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ กรอบเวลาทำงาน 15 วัน ผู้ที่ได้

รับการแต่งตั้งในครั้งนี้ประกอบด้วย นายสุวิทย์ นาควัชรชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

ส่วนผู้ทำงานประกอบด้วย นายอภิชาติ อาสภวิริยะ และ นายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด รศ. อรรถพร พันธ์พัฒนา นักวิชาการ นายมงคลแสงศิริ ผู้แทนจากสำนักนายกรัฐมนตรี ดร.พัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการประมูลคลื่นความถี่

ทั้งนี้ เพื่อความโปร่งใสในการพิจารณา คณะทำงานชุดนี้จะมีพนักงาน กสทช. เป็นคณะทำงานเพียงคนเดียว คือ นายชัยยุทธ มังศรี และ มีนางสาวพรพัทธ์ สถิตวโรจน์ นายโสรัจจ์ ศรีพุทธ และ นางสาวณัฐดา อัคราวัฒนา เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

ด้าน นายเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. และประธาน กทค. ได้นำเอกสารเพิ่มเติมไปมอบแก่เลขาธิการ ป.ป.ช. ประกอบด้วย หลักเกณฑ์การประมูล ข้อเท็จจริงการประมูล รูปแบบการประมูล รวมถึงฐานอำนาจ กทค. ในการออกประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆ ซึ่งเอกสารเหล่านี้ กรรมการการเลือกตั้งต้องการ จึงยื่นเพิ่มเติมแก่ ป.ป.ช. ด้วย ซึ่งเลขาธิการ ป.ป.ช. จะรับเอกสารทุกอย่างไปประกอบการพิจารณา เพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

ขณะที่ นายประวิทย์ สีสถาพรวงศ์ คณะกรรมการ กสทช. และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้ส่งหนังสือถึง พลอากาศเอกเกรต ปุณศรี ประธาน กสทช. เรื่องขอให้พิจารณาอำนาจหน้าที่ในการรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ โดยเขาเห็นว่า การรับรองผลการประมูลเป็นคนละขั้นตอนกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ หรือการอนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่เป็นขั้นตอนกระบวนการตามมาตรา 45 ซึ่งเป็นคนละกรณีกับมาตรา 40 ที่บัญญัติให้ กทค. มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช. ตามมาตรา 27

ปปช.โดดรับลูก ส่งสอบฮั้ว'3จี'

ป.ป.ช.โดดรับ สอบฮั้ว'3จี'
กลั่นรงค์ยืนอยู่ในอำนาจ
ของป.ป.ช. ตั้ง'ภักดี-ใจเด็ด'
นั่งประธาน □ อ่านต่อหน้า 15

● '3 จี'

□ ต่อจากหน้า 1

อนุกรรมการไต่สวน ควดสัปดาห์หน้าได้รายชื่อกรรมการทั้งหมด จากนั้นจะเร่งสอบ หากไม่คิดก็ยกคำร้อง ขณะที่ภักดีสอบทุจริตดูฯ เรียกแจงรองปลัดกลั่นรงค์ทำหนังสือทักท้วงไม่มีการเมื่อแฉแฟง ด้านบอร์ดกทล.เสนอจัดตั้งคณะทำงานสอบฮั้วผู้ประมูล 3 ราย เร่งสรุปให้ได้ในวันที่ 26 ต.ค.

เมื่อวันที่ 25 ต.ค. ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นายกลั่นรงค์ จันทิก กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในฐานะโฆษก ป.ป.ช. แถลงภายหลังการประชุมว่า ได้มีผู้ร้องมาทั้งหมด 5 ราย ได้แก่ นายสุธา ปะยงกิจ นายสุริยะ ไส กะตะลิดา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน นายมงคล กิตติ์ สุขสินธารานนท์ เลขานุการภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่งชาติ (กตช.) นายชูชีพ ใจองเพียร และคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของวุฒิสภา ได้ร้องเรียนเกี่ยวกับการประมูล คณะกรรมการปปช.ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าในคำร้องของทั้ง 5 รายได้ระบุข้อเท็จจริงในทำนองเดียวกัน จึงได้พิจารณาคำร้องของคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาลของวุฒิสภา เป็นคำร้องหลัก

นายกลั่นรงค์กล่าวต่อว่า ในคำร้องได้ร้องคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม(กทค.) มา 2 ประเด็น เป็นเรื่องที่ได้พิจารณาแล้ว โดยมีความมุ่งหมายให้มีการแข่งขันการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ของ กทค. ประเด็นที่สอง ร้องมาในเรื่องของพฤติการณ์ของคณะกรรมการ กทค. ที่เร่งรีบลงมติเห็นชอบผลการประมูลดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเห็นว่าคำร้องทั้ง 5 คำร้องนั้นเป็นคำร้องที่กล่าวหาว่า ได้กระทำความผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา พ.ศ.2542 ซึ่งในมาตรา 14 ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวน

นายกลั่นรงค์กล่าวด้วยว่า ขณะเดียวกันทางคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ

โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีเอกสารชี้แจงข้อเท็จจริง ตลอดจนรวบรวมเอกสารทั้งหมดส่งให้ป.ป.ช. จึงมีมติตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนขึ้นมา โดยที่ประชุมมอบหมายให้นายภักดี โพธิศิริ และนายใจเด็ด พรไชยา 2 กรรมการปปช.เป็นประธานคณะอนุกรรมการไต่สวน และดำเนินการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเข้าเป็นคณะอนุกรรมการฯ โดยคาดว่าภายในสัปดาห์หน้าจะสามารถเสนอชื่อคณะอนุกรรมการฯ ทั้งหมดต่อปปช.ได้ ซึ่งหากแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเสร็จก็จะเร่งดำเนินการพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยเร็ว อย่างไรก็ตามก็มีการตั้งอนุกรรมการไต่สวนนี้ไม่ได้หมายความว่ามีความผิด หากตรวจสอบแล้วไม่มีมูลก็ยกคำร้องไป

ที่รัฐสภา ในการประชุมคณะกรรมการ(กมธ.) ศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา โดยมีน.ส.สุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ส.ว.เพชรบุรี ในฐานะประธานฯ ได้พิจารณาตรวจสอบการดำเนินการประมูล 3จี ว่า เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หรือเข้าข่ายการกระทำผิดพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการเสนอราคาหรือฮั้วประมูลหรือไม่ ตามที่มีการร้องเรียนมายังคณะกรรมการฯ ซึ่งทางกรรมการฯได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง อาทิ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) และรองประธาน กสทช. นายประวิทย์ สีสถาพรวงศา กรรมการกิจการโทรคมนาคม นายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการกิจการโทรคมนาคม น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง เป็นต้น

โดยพ.อ.เศรษฐพงศ์ ชี้แจงว่า กสทช.ได้ดำเนินการจัดการประมูลโดยเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของคณะอนุกรรมการรับการใช้งานคลื่น 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ทั้งการกำหนดคลื่นความถี่และราคา ที่มีความเหมาะสมเพื่อให้เกิดการแข่งขัน โดยยืนยันว่า การดำเนินงานเป็นไปตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคา ซึ่งมีความเป็นธรรมและโปร่งใส เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก และได้เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใด หรือบริษัทใดฯ

นายประวิทย์หนึ่งในเสียงที่ไม่เห็นด้วยกับการประมูลดังกล่าว กล่าวว่าหากกำหนดราคาแล้วตั้งราคาต่ำสุด แต่ควรกำหนดราคาตั้งต้นที่สูงพอสมควร โดยค่าเฉลี่ยควรตั้งอยู่ที่ร้อยละ 82 จากต่ำสุดคือ ร้อยละ 67 และมีผู้ประกอบการอย่างน้อยหนึ่งรายที่มีพฤติกรรมไม่แข่งขัน โดยการรอช่องสัญญาณที่เหลือในระหว่างการประมูล

น.ส.สุภาชี้แจงถึงการทำหนังสือทักท้วงการประมูล ว่าเกิดจากการสังเกตพฤติกรรมกรรมการประมูล ที่เข้าข่ายสมยอมไม่มีการแข่งขัน รวมถึงการกำหนดราคาที่ไม่มีความเหมาะสม ผลจึงทำ

หนังสือทักท้วงว่าหน่วยงานต้นเรื่อง ควรจะทบทวนการประมูลหรือไม่ ซึ่งโดยหลักทั่วไปแล้วจำเป็นจะต้องมีการแข่งขัน แต่กลับจัดสรรคลื่นความถี่ตรงกับจำนวนของผู้ประกอบการที่ร่วมประมูลพอดี ทั้งหมดนี้จึงทำให้ ผู้ประมูลทั้งเอไอเอส ทรู และดีแทค ได้ประโยชน์ ประหยัดค่าใช้จ่ายรวมกว่า 419,000 ล้านบาท และทำให้โอที ขาดทุนทันที จึงไม่มีเหตุผลที่ต้องลดราคาลง ทั้งนี้การทำหนังสือทักท้วงไม่ได้มีเจตนาแฉแฟงทางการเมืองแต่อย่างใด หากปล่อยเรื่องนี้ไปอาจมีปัญหาในภายภาคหน้า

ด้านนายสุทธิพลชี้แจงว่า ตอนนี้จะแฉข่าวหลายเรื่องเกี่ยวกับการประมูลตลาดเคลื่อน ยืนยันว่าการประมูลพิจารณาหลักการอย่างรอบคอบแล้ว ซึ่งการกำหนดราคาประมูลต้องพิจารณาเป็นสองเรื่อง คือราคาตั้งต้นและราคาราคา ในหลายประเทศมีการกำหนดราคาตั้งต้นเป็นสัดส่วนร้อยละ 50 ของราคาราคาเท่านั้น อีกทั้งก่อนแรกการประมูลจะมีทั้งสิ้น 4 บริษัท แต่สุดท้ายเหลือ 3 บริษัท เพราะผู้ราคาไม่ไหว ส่วนกรณีที่รองปลัดกระทรวงการคลังส่งหนังสือให้ทบทวนการประมูลนั้น ยืนยันว่าการประมูลทำภายใต้กรอบของกฎหมายชัดเจน ไม่ได้ผิดพ.ร.บ.ฮั้วแต่อย่างใด เพราะเป็นเรื่องทางเทคนิคที่ กทค.สามารถกำหนดออกแบบเองได้ ไม่มีระบุไว้ว่าต้องเป็นไปตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักนายกรัฐมนตรี รวมถึงกระบวนการประมูล ข้อสรุปการออกใบอนุญาต กทค.มีอำนาจทางกฎหมายที่จะสรุปผลโดยไม่ต้องส่งผ่านให้ กสทช.พิจารณา ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางกฎหมายหลายท่าน ม.27 (4) ของพ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้าง ดังนั้น ข้อตั้งข้อสงสัยว่ามีกระบวนการพยายมล้มการประมูลหรือไม่

นายพัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการตลาดและการประมูลกล่าวว่า จากประสบการณ์ทราบมาว่าการประมูลคลื่นสัญญาณมี 2 แบบคือ การประมูลเพื่อเน้นประสิทธิภาพ และการประมูลเพื่อรายได้ของรัฐ ซึ่งการประมูลของไทยเป็นรูปแบบที่สากลใช้ตั้งแต่ปี 1994 ทั้งประเทศโปรตุเกส สิงคโปร์ ก็มี การประมูลคลื่นสัญญาณที่ใช้ราคาต่ำสุด เพื่อประสิทธิภาพให้มีการบริการสัญญาณอย่างทั่วถึง หากสร้างการแข่งขันปลอมเพื่อรายได้ของรัฐ อาจเป็นการบิดเบือนกลไกตลาด

ด้านนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.เปิดเผยว่า ในวันที่ 25 ต.ค. คณะกรรมการ กทค. ได้ประชุมเพื่อเสนอจัดตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบการประมูลถึงพฤติกรรมสมควรร่วมคิด หรือฮั้วของผู้ประมูลทั้ง 3 ราย ได้แก่ บริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ก ในเครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส บริษัทดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด บริษัทในเครือบริษัท

โทเทล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด หรือดีแทค และบริษัทเรียล ฟิวเจอร์ ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของบริษัท โทร คอมพิวเตอร์ จำกัด (มหาชน) หรือทรู นายฐากรกล่าวอีกว่า ทั้งนี้ บอร์ด กทท.มีมติให้สำนักงาน กสทช.ไปแต่งตั้งคณะทำงานมาประมาณ 6-7 คน และมีคนในสำนักงาน กสทช.ให้น้อยที่สุด เพื่อให้เกิดความชัดเจนและโปร่งใส ซึ่งในขณะนี้ก็มีเพียงนายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ตอบตกลงจะเข้ามาเป็นประธานคณะทำงานแล้ว และกำลังทบทวนตัวแทนจากสำนักงานกฤษฎีกา และตัวแทนอาจารย์ รวมทั้งกำลังพิจารณาให้นายพัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบตลาดและการประมูล 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ครั้งนี้และคนในสำนักงาน กสทช. 1 คน คือ นายชัยยุทธ มังศรี ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานกสทช. มาเป็นคณะทำงานด้วย โดยจะเร่งสรุปคณะทำงานให้เร็วที่สุดภายในวันที่ 26 ต.ค.นี้ เพราะหากยังล่าช้าต่อไปก็จะยิ่งทำให้ขั้นตอนการออกใบอนุญาตล่าช้าไปด้วย ส่วนที่ป.ป.ช.มีมติตั้งคณะกรรมการได้ส่วน กรณีการจัดประมูลใบอนุญาต 3 จี ถือว่าเป็นกระบวนการทำงานปกติ ซึ่งทาง กสทช.ก็พร้อมจะชี้แจงและพร้อมจะให้ตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในทุกฝ่าย

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กสทช. ทำหนังสือถึง พล.อ.อ.ชเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. เรื่องขอให้นักประชุม กสทช.วาระเร่งด่วนเรื่องการรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ โดยน.ส.สุกัญญากล่าวว่า หลังจากผลการประมูลคลื่นความถี่ เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางจากหลายฝ่ายถึงผลการประมูลว่าไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริง และผู้มั่งคั่งจะต้องรับผิดชอบทางอาญาตามพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542

ด้านพล.อ.อ.ชเรศกล่าวว่า การที่บอร์ดกระจายเสียงขอข้อมูลมาก็พร้อมส่งให้ เพราะมีข้อมูลพร้อมอยู่แล้ว ส่วนกรณีข้อขอให้เรียกประชุมบอร์ด กสทช. 11 คนนั้น ขอเวลาพิจารณาถึงความจำเป็นว่ามีมากน้อยเพียงใด เนื่องจากแต่ละคนก็มีการปฏิบัติงานพร้อมยืนยันการทำงานของ กทท.ดำเนินการตามกฎหมายที่ให้อำนาจ

ดีแทคหอบ5.8พันล.จ่ายค่า3จี

เมื่อวันที่ 26 ต.ค.นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า สำนักงานกสทช.มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูล บนพื้นฐานข้อเท็จจริงให้เกิดความชัดเจนก่อนพิจารณาออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์แก่ผู้ชนะการประมูลเพื่อให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งได้แก่ นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย เลขาธิการสภาผู้แทนฯ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน นายอภิชาติ อาสภวิริยะ และนายจิตรนรา นวรัตน์ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด รศ.อรพรรณ พันธ์พัฒนา นักวิชาการ นายมงคล แสงหิรัญ ผู้แทนสำนักงานกฯ นายพัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการประมูลคลื่นความถี่ครั้งนี้ และเพื่อความโปร่งใสในขณะทำงานชุดนี้จะมีพนักงาน กสทช. เป็นคณะทำงานเพียงคนเดียว คือ นายชัย ยุทธ มังศรี และมีน.ส.พรพิกตร์ สติเวโรจน์, นายโสรัจจ์ ศรีพุทธ และน.ส.ณัฐสุดา อัคราวัฒนา เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

นายฐากร กล่าวว่า คณะทำงานชุดนี้จะมีกรอบระยะเวลาทำงาน 15 วัน ผลพิจารณาจะนำเสนอคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม(กทค.) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุญาตการออกใบอนุญาตแก่ผู้ชนะการประมูลต่อไป

เวลา 14.00 น. พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกสทช. และประธานกทค. ยืนเอกสารคำชี้แจงเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการป.ป.ช.

ก่อนหน้านั้นเวลา 09.30 น. นายคัมพ์ สุคนธ์ทรัพย์ ผู้บริหารบริษัท ดีแทค เน็ตเวิร์ค จำกัด เครือดีแทค นำแคชเชียร์เช็ค จำนวน 5,872.50 ล้านบาท มาชำระค่าใบอนุญาตงวดแรก สำหรับเอไอเอส และทรู ได้ชำระค่าใบอนุญาตงวดแรกไปก่อนหน้านี้แล้ว

ตั้ง'ภักดี-ใจเด็ด'ไต่สวนประมูล3จี

● ป.ป.ช.มีมติตั้ง "ภักดี-ใจเด็ด" อนุกรรมการไต่สวนประมูลคลื่น 3จี มีมูลค่าความผิดเข้าข่าย พ.ร.บ.อัยการไต่สวนตามที่มีการร้องเรียนหรือไม่

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีการประชุมเมื่อเช้าวันที่ 25 ตุลาคม เพื่อพิจารณาเรื่องเร่งด่วนกรณีการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ตามที่ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน และคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา เป็นผู้ร้อง รวมถึงกรณีที่มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แสดงเจตนาขอรับการตรวจสอบด้วยตัวเอง หลังมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากหลายฝ่าย อาจเข้าข่ายกระทำผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (พ.ร.บ.อัยการไต่สวน)

นายก้านรงค์ จันทิก กรรมการป.ป.ช. แถลงภายหลังการประชุมว่า จากการพิจารณาคำร้องทั้งจากผู้ร้อง 5 รายพบว่ามีลักษณะเดียวกัน จึงได้ยึดคำร้องของกมธ.ศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตฯ ที่ยื่นเข้ามาให้ตรวจสอบว่าการประมูลคลื่น 3 จี ไม่ได้เป็นการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และพฤติการณ์ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม(กทค.) ที่เร่งรัดมีมติเห็นชอบการประมูลดังกล่าวอาจเข้าข่ายอัยการไต่สวน ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนขึ้นมาตรวจสอบ

"ที่ประชุมมอบหมายให้นายภักดี โพธิศิริ กรรมการป.ป.ช. เป็นประธาน และแต่งตั้งนายใจเด็ด พรไชยา กรรมการป.ป.ช. เป็นกรรมการไต่สวนคำร้อง ผิดพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ตามมาตรา 14 โดยคาดว่าจะเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าเป็นคณะอนุกรรมการภายในสัปดาห์หน้า ซึ่งหากแต่งตั้งแล้วเสร็จก็จะเร่งดำเนินการพิจารณาโดยเร็ว" กรรมการป.ป.ช. ระบุ กรรมการป.ป.ช. ยังกล่าวอีกว่า ในขั้นนี้เป็นการตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อไต่สวนว่าเรื่องนี้มีมูลความผิดหรือไม่ ซึ่งอนาคตไม่ทราบว่าจะมีมูลความผิดหรือไม่อย่างไร ขณะเดียวกันมีการตั้งประเด็นในการไต่สวน 2 ประเด็นคือ การประมูลมีความมุ่งหมายเพื่อไม่ให้มีการเสนอราคาที่เป็นธรรมหรือไม่ และกทค.เร่งรีบลงมติเห็นชอบรองรับการประมูลหรือไม่

นายไพบูลย์ นิตติวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะ กมธ.ศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตฯ เปิดเผยว่า เตรียมทำหนังสือส่งถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้ส่งเรื่องต่อไปยังศาลปกครองพิจารณาว่า กทค.มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จี หรือไม่ หลังจากศึกษารัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2), มาตรา 47, มาตรา 305 (1), พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และประกาศ กสทช. ชี้ชัดว่า กทค.ไม่มีอำนาจในการรับรองผลการประมูล 3จี เพราะต้องเป็นอำนาจเต็มของ กสทช. ชุดใหญ่

ปปช.ตั้งอนุกรรมการไต่สวนกรณีประมูล 3จี กทค.โรแจนวุฒิสภา

ป.ป.ช. มีมติตั้งอนุกรรมการไต่สวน กทค. ประมูล 3 จีไม่โปร่งใส ด้านบอร์ด กทค. ตบเท้าชี้แจง กมธ.วุฒิสภา ยืนยันขั้นตอนการจัดการ เป็นไปตามระเบียบและ

♦ อ่านต่อหน้า 14

3จี

□ ต่อจากหน้า 1

หลักเกณฑ์ ปกติมีการเอื้อประโยชน์ ดังข้อสงสัย มีกระบวนการพยายามล้มการประมูลหรือไม่ ขณะที่ ส.ว. จ้องผู้ตรวจการแผ่นดิน ชงศาลปกครอง จัดการ กทค. เชื่อประมูล 3 จีขัดรัฐธรรมนูญ

เมื่อวันที่ 25 ต.ค. ที่รัฐสภา ในการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (กมธ.) ศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา มี น.ส.สุมล สดะวิริยะวัฒน์ ส.ว.เพชรบุรี ในฐานะประธานฯ ได้พิจารณาตรวจสอบการดำเนินการประมูล 3 จี ว่า เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หรือเข้าข่ายการกระทำผิดพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการเสนอราคาหรืออ่าวประมูลหรือไม่ ซึ่งทางกรรมการฯ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง อาทิ พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) และรองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) นายประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กรรมการกิจการโทรคมนาคม นายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการกิจการโทรคมนาคม น.ส.สุภาปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง เป็นต้น

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ ชี้แจงว่า กสทช. ดำเนินการจัดการประมูลโดยเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการรองรับการใช้งานคลื่น 3 จี ทั้งการกำหนดคลื่นความถี่และราคาที่มีความเหมาะสมเพื่อให้เกิดการแข่งขัน ยืนยันว่าการดำเนินงานเป็นไปตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคา ซึ่งมีความเป็นธรรมและโปร่งใส เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก และได้เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใด หรือบริษัทใด ๆ

ขณะที่ น.ส.สุภา ชี้แจงถึงการทำหนังสือทักท้วงการประมูลว่า เกิดจากการสังเกตพฤติกรรมกรรมการประมูล ที่เข้าข่ายสมยอม

ไม่มีการแข่งขัน รวมถึงการกำหนดราคาที่ไม่มีความสมเหตุสมผล จึงทำหนังสือทักท้วงว่า หน่วยงานต้นเรื่องควรจะมีการทบทวนการประมูลหรือไม่ ซึ่งโดยหลักทั่วไปแล้วจำเป็นจะต้องมีการแข่งขัน แต่กลับมีการจัดสรรคลื่นความถี่ตรงกับจำนวนของผู้ประกอบการที่ร่วมประมูลพอดี ทั้งหมดนี้จึงทำให้ผู้ประมูลทั้ง เอ ไอเอส ทู และดีแทค ได้ประโยชน์ ประหยัดค่าใช้จ่ายรวมกว่า 419,000 ล้านบาท และทำให้ที่โอทีชาตทุนทันที จึงไม่มีเหตุผลที่ต้องลดราคาลง ทั้งนี้การทำหนังสือทักท้วงของตนเองไม่ได้มีเจตนาแอบแฝงทางการเมืองแต่อย่างใด

ด้านนายสุทธิพล ชี้แจงว่า ตอนนั้นกระแสข่าวหลายเรื่องเกี่ยวกับการประมูลคลาดเคลื่อน ยืนยันว่าการประมูลมีการพิจารณาหลักการอย่างรอบคอบแล้ว ซึ่งการกำหนดราคาประมูลต้องพิจารณาเป็นสองเรื่องคือราคาตั้งต้นและราคามูลค่า ที่ในหลายประเทศมีการกำหนดราคาตั้งต้นเป็นสัดส่วนร้อยละ 50 ของราคามูลค่าเท่านั้น อีกทั้งตอนแรกการประมูลจะมีทั้งสิ้น 4 บริษัท แต่สุดท้ายเหลือ 3 บริษัท เพราะผู้ราคาไม่ไหว ส่วนกรณีที่ร้องปลัดกระทรวงการคลังส่งหนังสือให้ทบทวนการประมูลนั้น ยืนยันว่า การประมูลทำภายใต้กรอบของกฎหมายชัดเจน ไม่ได้ผิด พ.ร.บ.อ่าวแต่อย่างใด เพราะเป็นเรื่องทางเทคนิค ที่ กทค.สามารถกำหนดออกแบบเองได้ ดังนั้นข้อตั้งข้อสงสัยว่ามีกระบวนการพยายามล้มการประมูลหรือไม่

ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นายกล้าณรงค์ จันทิก กรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษก ป.ป.ช. แถลงว่า มีผู้ร้องการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ หรือใบอนุญาต 3 จี มาทั้งหมด 5 ราย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าในคำร้องของทั้ง 5 ราย ได้ระบุข้อเท็จจริงในทำนองเดียวกัน จึงได้พิจารณาคำร้องของคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบการ

ทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของวุฒิสภาเป็นคำร้องหลัก ในคำร้องดังกล่าวนี้ ได้ร้องคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) โดยร้องมา 2 ประเด็น เป็นเรื่องที่ได้มีการพิจารณาปรับประมูล โดยมีความมุ่งหมายให้มีการแข่งขันการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมของ กทค.

ประเด็นที่สองร้องมาในเรื่องของพฤติการณ์ของคณะกรรมการ กทค. ที่มีการเร่งรีบลงมติเห็นชอบผลการประมูลดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเห็นว่าคำร้องทั้ง 5 คำร้องนั้น เป็นคำร้องที่มีการกล่าวหาว่าได้มีการกระทำความผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา พ.ศ.2542 ซึ่งความผิดตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว ในมาตรา 14 ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีอำนาจการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นความผิด ป.ป.ช. จึงมีมติตั้งคณะกรรมการไต่สวนขึ้นมา โดยที่ประชุมมอบหมายให้นายภักดี โพธิศิริ และนายไฉเด็ด พรไชยา 2 กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานคณะอนุกรรมการไต่สวน และดำเนินการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเข้าเป็นคณะอนุกรรมการฯ คาดว่าภายในสัปดาห์หน้าจะสามารถเสนอชื่อคณะอนุกรรมการทั้งหมดต่อป.ป.ช. ได้ ซึ่งหากแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเสร็จก็จะเร่งดำเนินการพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยเร็ว

ด้านนายไพบูลย์ นิตะวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะคณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภาเปิดเผยว่า เตรียมทำหนังสือเพื่อส่งถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครองพิจารณาว่าคณะกรรมการ กทค. มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3 จีหรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2) หลังจากที่พบข้อมูลว่า กทค. ได้ใช้อำนาจที่ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 มาตรา 305 (1) พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ฯ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 และประกาศ กสทช. ว่าด้วยการจัดสรรคลื่นความถี่ เบื้องต้นตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่กล่าวมา ชี้ชัด กทค. ไม่มีอำนาจในการรับรองผลการประมูล 3 จี เพราะต้องเป็นอำนาจเดิมของ กสทช. ชุดใหญ่ ดังนั้นจะยื่นเรื่องนี้ต่อศาลปกครองผ่านผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อให้พิจารณาต่อไป เบื้องต้นจะยื่นโดยเร็วที่สุด ไม่เกินวันที่ 29 ต.ค.

กสทช.ดึงบุคคลภายนอก สอบ 3จีเพื่อความโปร่งใส

เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ
 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
 และกิจการ

ต่อ : กสทช. - หน้า 6

กสทช.

โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า
 สำนักงาน กสทช.ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง
 คณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการ
 เสนอราคาของผู้ประกอบการประมูลคลื่น
 ความถี่ 2.1 GHz เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม
 ที่ผ่านมา เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมการ
 เสนอราคาของผู้เข้าร่วมการประมูลบน
 พื้นฐานข้อเท็จจริงให้เกิดความชัดเจน
 ก่อนพิจารณาการออกใบอนุญาตให้ใช้
 คลื่นความถี่ 2.1 GHz ให้แก่ผู้ชนะ
 การประมูลเพื่อให้เป็นไปโดยถูกต้องตาม
 กฎหมาย

โดยผู้ได้รับการแต่งตั้งครั้งนี้
 ประกอบด้วย นายสุวิจักขณ์ นาควิเศษชัย
 เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหัวหน้า
 คณะทำงาน ส่วนผู้ทำงานประกอบด้วย
 นายอภิชาติ อาสภวิริยะ และนายจิตรนรา
 นวรัตน์ ผู้แทนจากสำนักงานอัยการ
 สูงสุด, รศ.อรพรรณ พนัสพัฒนา
 นักวิชาการ, นายมงคล แสงหิรัญ ผู้แทน
 จากสำนักงานกฤษฎีกา และดร.พัชรสุทธิ
 สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการ
 ออกแบบการประมูลคลื่นความถี่และเพื่อ
 ความโปร่งใสในการพิจารณา คณะทำงาน
 ชุดนี้จะมีพนักงาน กสทช.เป็นคณะทำงาน
 คนเดียว คือ นายชัยยุทธ มังศรี และมี
 น.ส.พรพิกตร์ สติฉะนันทน์ นายโสรัจจ์
 ศรีพุทธ และน.ส.ณัฐสุดา อัครวิวัฒนา เป็น
 เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ มีกรอบ
 เวลาทำงาน 15 วัน ผลการพิจารณา

จะนำเสนอคณะกรรมการกิจการ
 โทรคมนาคม (กทค.) เพื่อเป็นข้อมูล
 ประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาตให้
 ใช้คลื่นความถี่ 2.1 GHz แก่ผู้ชนะการ
 ประมูลต่อไป

ด้าน นายตามพ์ สุนทรทรัพย์
 รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่ม
 กิจการองค์กร บริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส
 คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ
 ดีแทค เป็นตัวแทนบริษัท ดีแทค
 เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือดีแทค
 เดินทางมาสำนักงาน กสทช.เพื่อ
 ชำระค่าธรรมเนียมค่าประมูลงวดแรก
 5,872,500,000 บาท โดยมี นางวิจิตร
 พลัฒประสิทธิ์ ผอ.กลุ่มงานการคลัง เป็น
 ตัวแทน กสทช.รับมอบ

ทั้งนี้ ดีแทค ถือเป็นผู้ประมูลราย
 สุดท้ายที่เข้าจ่ายเงินกับ กสทช.หลังจบ
 การประมูล 3จี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม
 ที่ผ่านมา โดยก่อนหน้านี้ บริษัท
 แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด
 ในเครือเอไอเอส เป็นผู้ประมูลรายแรก
 ที่มาชำระค่าประมูล 3จี จำนวน
 7,824,375,000 บาท ตามด้วยบริษัท
 เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือทรู ซึ่งชำระ
 จำนวน 5,872,500,000 บาท เมื่อหลายวัน
 ที่ผ่านมา

วันเดียวกัน ที่รัฐสภา นายไพบูลย์
 นิตติะวัน สว.สรรหา ในฐานะคณะกรรมการ
 (กมธ.)ศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริต
 และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา
 กล่าวถึงความคืบหน้าการทำหนังสือไป

ยังประธานถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อ
 ขอพิจารณาให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครอง
 พิจารณาว่า คณะกรรมการกิจการ
 โทรคมนาคม (กทค.) มีอำนาจรับรองผล
 ประมูลคลื่น 3จี หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ
 มาตรา 245 (2) หลังจากพบข้อมูล
 ว่า กทค.ใช้อำนาจที่ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ
 มาตรา 47, มาตรา 305 (1), พระราชบัญญัติ
 องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ
 ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ
 โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.
 2553 และประกาศ กสทช.ว่าด้วยการ
 จัดสรรคลื่นความถี่ โดยจะส่งหนังสือถึง
 ผู้ตรวจการแผ่นดิน วันที่ 29 ตุลาคมนี้

ทั้งนี้ โดยความเห็นส่วนตัวคิดว่า
 หากศาลปกครองรับเรื่องไว้พิจารณา แม้
 จะไม่สามารถล้มการประมูลได้ แต่อาจ
 ดำเนินการได้ 2 รูปแบบ คือ ให้ผู้ที่ได้
 รับประมูลเสนอราคาประมูลมาใหม่ที่มี
 ความเหมาะสม หรืออาจต้องวางหลัก
 เกณฑ์การประมูลใหม่ เพื่อให้มีผู้เข้ารับ
 การประมูลมากกว่า 3 ราย คิดว่า 5 ราย
 น่าจะมีความเหมาะสม

ขณะที่ นายสุริยะใส กตะศิลา
 ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน เผยว่า ไม่ค่อย
 สนใจที่มีข่าวว่า ป.ป.ช.จะเชิญตัวแทน
 จากทางฝ่ายอัยการมาร่วมเป็นอนุกรรมการ
 ได้ส่วนด้วย เพราะมีอัยการหลายคนไป
 นั่งเป็นอนุกรรมการหลายชุดใน กทค.
 อาจเกิดกรณีการมีส่วนได้เสีย จึงควรเชิญ
 นักวิชาการ นักกฎหมายที่มีความอิสระ
 และน่าเชื่อถือเข้ามาแทนจะดีกว่า ส่วนการ
 ตั้งคณะกรรมการโดย กทค.เพื่อตรวจสอบ
 การประมูลครั้งนี้ไม่น่าจะมีประโยชน์อะไร
 เพราะ กทค.ตั้งธงและรับรองการประมูล
 ไปแล้วและข้อพิพาทเรื่องนี้เลยขั้นตอน
 การตรวจสอบภายในกันไปไกลแล้ว
 ตอนนี้หน้าหน้าของ ป.ป.ช.,ผู้ตรวจการ
 แผ่นดินและศาลเท่านั้น

การล้มประมูล 3จี...ไม่มีใครได้...มีแต่คนเสีย... บทความ โดยเฉพาะโอกาสของชาติ...ประชาชน...



ขณะที่นักวิชาการและองค์กรเครือข่ายต่างๆ ในบ้านเราออกโรงโจมตีการประมูลเพื่อออกใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่า มีการแบ่งเค้กกันระหว่าง 3 บริษัทรายใหญ่ และได้เรียกร้องให้หน่วยงานต่างๆ ยื่นมือเข้ามาตรวจสอบการประมูล ส่งผลให้เส้นทางการออกใบอนุญาต 3 จีของ กสทช. ต้องเผชิญกับแรงกดดันจนหลายฝ่ายเริ่มแสดงความกังวล จะทำให้ประเทศไทยต้องลงเอยด้วยการล้มประมูลกลับไปนับ 1 กันใหม่ซ้ำซากหรือไม่นั้น....

Value Partners Management Consulting ที่ปรึกษาเมื่ออาชีพระดับโลกได้ออกรายงานบทวิเคราะห์ (<http://www.valuepartners.com>) ของ โดมินิค อารีนา กรรมการบริหารของ Value Partners ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และอินเดีย ภายใต้หัวข้อ “ถึงเวลาหยุดความไม่แน่นอน : การประมูลคลื่น 2.1 GHz ได้ราคาเป็นธรรมและจะสร้างคุณประโยชน์มหาศาลต่อประเทศไทย” (Time to stop the uncertainty : 2.1 GHz auction clearly represents fair value and can deliver massive benefits to Thailand“)

โดยได้กล่าวชื่นชม กสทช. ที่สามารถทำให้ตลาดโทรคมนาคมของไทยมีคลื่นความถี่ใหม่ใช้งาน สนองตอบต่อความต้องการของประชาชนคนไทย ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมโทรคมนาคมได้ แม้ว่าในเรื่องของราคาจะยังคงเป็นที่ถกเถียงกันอยู่ว่าเป็นธรรมสำหรับทุกฝ่ายหรือไม่ แต่ใน

ส่วนของคุณประโยชน์ของคลื่นดังกล่าวนี้ จะสามารถรังสรรค์การให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ทั้ง 3 และ 4 จี ที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจ และก่อประโยชน์ทั้งต่อภาคเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก

ในประเด็นเรื่องราคาประมูลค่าเกินไป ทำให้เอกชนได้ประโยชน์บนความเสียหายของภาครัฐ...นั้นในมุมมองของที่ปรึกษาเมื่ออาชีพระดับโลก... เห็นว่า เป็นข้อกล่าวหาที่รุนแรง ปราศจากข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ทั้งยังขาดการสื่อสารในอันที่จะชี้ให้เห็นความจำเป็นที่ต้องเดินหน้าพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ...

ทั้งนี้ หากนำข้อเท็จจริง ข้อมูลที่เป็นมาตรฐานของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมจากทั่วโลกมาวิเคราะห์สิ่งที่ประเทศไทยดำเนินการไป จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าผลการประมูลคลื่น 2.1 GHz ของ กสทช.ที่ออกมา นั้นควรจะได้รับการยอมรับโดยปราศจากข้อโต้แย้งใดๆ เพราะเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานการออกใบอนุญาตของประเทศต่างๆ ทั่วโลกแล้ว ไม่ได้แตกต่างไปจากอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของโลกแม้แต่น้อย

มูลค่าคลื่นที่ประเทศไทยได้รับ 41,625 ล้านบาท จาก 45 MHz เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ แล้ว ราคาประมูลของไทยอยู่ที่ 0.47 เหรียญสหรัฐต่อ MHz ต่อประชากร สูงกว่าอีกหลายประเทศที่มีรายได้ต่อหัวสูงกว่า อาทิ สิงคโปร์ เยอรมนี และเกาหลีใต้ และยังเป็นราคาที่สูงมากกว่า 3 เท่าตัว เมื่อเทียบกับราคาประมูลในประเทศกำลังพัฒนาที่อยู่ในระดับเดียวกัน เช่น อินโดนีเซีย และเม็กซิโก

ในบทวิเคราะห์ของ Value Partners ยังได้ยกตัวอย่างประเทศอังกฤษและยุโรป ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จ่ายค่าคลื่น

ความถี่ 2.1 GHz สูงเกินไปเมื่อประมาณ 10 ปีก่อนผลก็คือทำให้ บริติช เทเลคอม (BT) ต้องขายธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ในต่างประเทศทั้งหมด เนื่องจากมีหนี้สินจากการที่ต้องจ่ายค่าคลื่นสูงเพื่อเลี่ยงการล้มละลาย

กรณีของผู้ที่ไม่เห็นด้วยอ้างราคาประมูลที่เหมาะสมน่าจะอยู่ที่ 60,000 ล้านบาท หรืออยู่ในระดับ 0.65 เหรียญสหรัฐต่อ MHz ต่อประชากร แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ออกมาโจมตีนั้นขาดข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเปรียบเทียบอย่างเห็นได้ชัด เพราะราคาที่ประมูลได้ในเวลานี้ประเทศไทยก็อยู่ในระดับที่สูง ประเทศที่มีความเจริญสูงกว่าไทยอย่างเกาหลีใต้ สิงคโปร์ และเบลเยียมอยู่แล้ว และหากจะพิจารณาตลาดโทรคมนาคมในต่างแดนไม่ว่าจะเบลเยียมและอินเดียในเวลานี้ที่มีราคาค่าคลื่นสูงกว่าไทย แต่ผู้ประกอบการในทั้งสองประเทศต่างอยู่ในสภาวะที่แทบจะไม่สามารถให้บริการ 3จีได้ เพราะไม่สามารถจะทำกำไรในการประกอบการได้จนส่งผลถึงการขยายการให้บริการ...

ในบทวิเคราะห์นี้ ยังได้กล่าวถึงการให้บริการโทรคมนาคมมือถือในประเทศไทย ที่ผู้ให้บริการต่างมีขีดจำกัดในเรื่องของคลื่นความถี่ที่จะนำมาให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ต้องการใช้บริการข้อมูลความเร็วสูง โดยเฉพาะอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย ผู้ประกอบการจำเป็นต้องเจียดคลื่นที่มีอยู่อย่างจำกัดเดิมออกมาใช้และจำเป็นต้องลงทุนสูงในการติดตั้งเครือข่ายรองรับบริการที่เพิ่มขึ้น ซึ่งไม่เพียงจะทำให้ประชาชนต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น คุณภาพที่ได้รับยังลดต่ำลงไปด้วยการมีคลื่น 2.1 GHz จึงไม่เพียงจะทำให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการ 3จี และ 4จี

แนวน้า

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 750

Section: โลกธุรกิจ/เศรษฐกิจทั่วไป

วันที่: เสาร์ 27 ตุลาคม 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11520

หน้า: 10(ล่างขวา)

Col.Inch: 59.13

Ad Value: 44,347.50

PRValue (x3): 133,042.50

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บทความพิเศษ: การล้มประมูล3จี...ไม่มีใครได้...มีแต่เสีย...โดยเฉพาะโอกาสของชาติ.....

เท่านั้น แต่ยังมีแนวโน้มที่ผู้ประกอบการจะพัฒนาโครงข่ายเดิมของตนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อรองรับการให้บริการทั้ง 2จี 3จี และ 4จี ในอนาคตด้วย

ส่วนระบบสัมปทานในปัจจุบันของไทยนั้น มีส่วนทำให้ประชาชนผู้ให้บริการต้องเสียค่าบริการในอัตราที่สูงและกล่าวได้ว่าปัจจุบันไทยมีต้นทุนในการกำกับดูแลให้บริการสูงที่สุดในโลกก็ว่าได้ และค่าบริการในระบบสัมปทานนั้นยังสูงกว่าระบบการให้ใบอนุญาตถึง 5 เท่าตัว ซึ่งหากในอนาคตระบบการจัดสรรคลื่นเหล่านี้ถูกปรับเปลี่ยนมาเป็นระบบออกใบอนุญาตค่าบริการเหล่านี้จะต้องต่ำลง

ส่วนประเด็นในเรื่องของการแข่งขันนั้น ปัจจุบันผู้ประกอบการโทรคมนาคม 3 กายหลักในเมืองไทย มีส่วนแบ่งการตลาดมากกว่า 95% จึงเป็นเรื่องยากที่ผู้ให้บริการจากต่างประเทศจะก้าวเข้ามา ดังนั้นการที่มีเพียง 3 กายเดิมเข้าร่วมประมูลจึงไม่ใช่เรื่องแปลกในประเทศอื่นๆ ทั่วโลกต่างก็เป็นไปในลักษณะเดียวกัน เช่น สิงคโปร์ และเกาหลีใต้ เหตุนี้ บทบาทของหน่วยงานกำกับดูแลจึงต้องทำให้การจัดสรรคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในราคาที่ เป็นธรรม การกำหนดราคาเริ่มต้นประมูลที่เป็นธรรมนั้นไม่จำเป็นจะต้องนำหลักเกณฑ์ประมูลแบบ “N-1” มาใช้เพราะกฎนี้จะนำมาซึ่งมีผู้ให้บริการ 1 ราย ที่ได้คลื่นความถี่น้อยกว่าคู่แข่ง ทำให้ความสามารถในการแข่งขันลดลง

ประเด็นต่างๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้น่าจะเป็นข้อมูลที่ทำให้ความไม่แน่นอนของการประมูล 3 จีนี้ควรถึงเวลาสิ้นสุดลง.... เพราะหากยังคงไม่สามารถแก้ไขความไม่แน่นอนดังกล่าวลงไปได้จะยังความเสียหายใหญ่หลวงต่อประเทศไทยทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ประโยชน์เพียงประการเดียวที่จะเกิดขึ้นจากการประมูลนั้นก็คือ ประโยชน์สำหรับประชาชนคนไทยทุกคน

สงสัยหน้าที่กทค. 'ส.ว.'ยื่นผู้ตรวจฯ หมอสีถาม'ธเรศ'

ไทยโพสต์ • “3 จี” ยังร้อนฉ่า วุฒิสภาเล็งยื่นผู้ตรวจการแผ่นดินให้ศาลปกครองตีความอำนาจ “กทค.” รับรองผลประมูลได้หรือไม่ “หมอสี” ร่อนหนังสือด่วนถาม “พล.อ.ธเรศ” เรื่องเดียวกัน “กสทช.” เดินหน้าฟ้องตัวเอง ตั้งคณะตรวจสอบแล้วให้สรุปผล 15 พ.ย. ก่อนเคาะใบอนุญาต 20 พ.ย. ดีแทคอ่อนป้อโยยผิวก่อนคอยตามแก้ที่หลัง

การตรวจสอบการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ 3 จี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม ยังคงมีต่อเนื่องในวันศุกร์ โดยนายไพบูลย์ นิตติระวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการจัดซื้อและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา กล่าวว่า ในวันจันทร์ที่ 29 ต.ค. จะส่งหนังสือไปยังประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้พิจารณาส่งเรื่องต่อศาลปกครอง ว่ากรณีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) นั้นมีอำนาจรับรองผลการประมูล 3 จีหรือไม่

“หากศาลปกครองรับเรื่องไว้พิจารณา แม้ไม่สามารถล้มการประมูลได้ แต่อาจดำเนินการได้ใน 2 รูปแบบคือ ให้ผู้ที่ได้ประมูลเสนอราคาประมูลใหม่ที่เหมาะสม หรืออาจต้องวางหลักเกณฑ์การประมูลใหม่ เพื่อให้มีผู้เข้าร่วมประมูลมากกว่า 3 ราย คิดว่า 5 ราย น่าจะมีความเหมาะสม” นายไพบูลย์กล่าว

น.ส.รสนา โตสิตระกูล ส.ว.กทม. ในฐานะ กมธ. กล่าวว่า การประมูล 3 จีครั้งนี้ มีการประกาศก่อนการประมูลเพียง 2 เดือนเท่านั้น ซึ่งหากประมูลอย่างเป็นธรรมจริง

อ่านต่อหน้า 10

สงสัยหน้าที่

ต้องประกาศล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปี การประมูลจึงถือเป็นการตัดโอกาสผู้ประกอบการรายเล็กหรือไม่ เพราะเท่าที่ทราบมีถึง 17 บริษัทที่ร่วมซื้อใบอนุญาต แต่สุดท้ายประมูลได้เพียง 3 ราย และต้องวางเงินประกัน 1,350 ล้านบาท เท่ากับเป็นการล็อกสเปกหรือจำกัดไม่ให้รายย่อยได้แข่งขันหรือไม่

ในขณะที่ นายสุภากร ตันตพิทธิ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ระบุว่า สำนักงาน กสทช.ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมการประมูล 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค.แล้ว โดยคณะทำงานประกอบด้วย นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหัวหน้า, นายอภิชาติ อาสภวิริยะ และนายจิตรนรา นวรัตน์ จากสำนักงานอัยการสูงสุด, รศ.อรพรรณ พันธุ์พัฒนา นักวิชาการ, นายมงคล แสงศิริชัย ผู้แทนจากสำนักงานกฤษฎีกา, นายพัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการประมูลคลื่นความถี่ และเพื่อความโปร่งใสในคณะทำงานจะมีพนักงาน กสทช.เพียงคนเดียว คือ นายชัยยุทธ มังศรี และมีนายโสรัจจ์ ศรีพุทธ และ น.ส.ณัฐสุดา อัคราวัฒนา เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

“คณะทำงานจะมีกรอบเวลา 15 วัน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 31 ต.ค. และผลการพิจารณาจะนำเสนอ กทค.เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาตให้เอกชนในวันที่ 20 พ.ย.นี้” นายสุภากรกล่าว

วันเดียวกัน นายตามพิ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มกิจการองค์กร บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) ตัวแทนผู้บริหารบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ได้เดินทางมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเคสเซอร์วิส 5,872.50 ล้านบาท จากธนาคารกรุงเทพ มาชำระค่าใบอนุญาตงวดแรก โดยมีนางวิจิตรา พลับประสิทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการคลัง กสทช.รับมอบ

นายตามพิ์กล่าวถึงกรณีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) รับเรื่องการพิจารณาไต่สวนการประมูล 3 จีว่า มันใจว่าได้ทำถูกต้องตามกฎหมายกฏกติกาของ กสทช.ทุกประการ หาก ป.ป.ช.จะให้ดีแทคเข้าชี้แจงประเด็นใด ก็พร้อมให้ความร่วมมือ และเบื้องต้นเห็นว่า กสทช.ไม่น่ามีความผิดในการออกกฎการประมูลแต่อย่างใด โดยเฉพาะประเด็นการปรับอัตราผลตอบแทนถือครองคลื่นขึ้นต่ำจาก 20 เมกะเฮิรตซ์เหลือ 15 เมกะเฮิรตซ์ ก็เป็นเพราะต้องการเอื้อให้ผู้ประกอบการรายเล็กได้มีโอกาสเข้าร่วม

ส่วนกรณีที่หลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของดีแทคในการประมูลที่ไม่มีการเสนอราคาเพิ่มเติมจากราคาตั้งต้นนั้น ถือเป็นกลยุทธ์การทำธุรกิจที่จะพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ สำหรับการลงทุนกับคลื่น เนื่องจากปัจจุบันดีแทคถือครองคลื่น

ในสัญญาสัมปทานอยู่แล้วถึง 2 คลื่น ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน 850 เมกะเฮิรตซ์ และ 1,800 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งคลื่น 1,800 ยังเป็นคลื่นที่จะมีการนำกลับมาแปลงเป็น 4 จี และประมูลในอนาคตนี้

“การตรวจสอบจากหน่วยงานต่างๆ จนทำให้การออกใบอนุญาตล่าช้าออกไปจะมีผลกระทบต่อแน่นอน โดยผู้ประกอบการก็ต้องแบกรับดอกเบี้ยจากเงินที่ถูกล้างทุนในครั้งนี้ และในแง่ประชาชนถือว่าเสียหายอย่างมาก เพราะไทยรอ 3 จีมานานจนเพื่อนบ้านก้าวไปไกลถึง 4 จีแล้ว จึงอยากให้ กสทช.ออกใบอนุญาตให้ก่อน และหากพบว่าไม่ถูกต้องจึงค่อยเรียกใบอนุญาตคืนก็ได้ แต่เบื้องต้นมันใจทุกฝ่ายทำถูกต้องแล้ว” นายตามพิ์กล่าว

นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กล่าวว่า ต้องขอบคุณ ป.ป.ช.ที่มีมติตั้งอนุกรรมการขึ้นมาไต่สวนการประมูล 3 จีว่าเข้าข่ายขัด พ.ร.บ.ข้อมูลหรือไม่ ซึ่งแนวที่ ป.ป.ช.วางไว้คือ การสอบทั้งในส่วนพฤติกรรมของเอกชนผู้เข้าประมูล และพฤติกรรมของ กทค. ในฐานะเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งถือเป็นแนวทางที่ถูกต้อง แต่ไม่ค่อยสบายใจที่มีข่าวว่า ป.ป.ช.จะเชิญอัยการมาร่วมเป็นอนุกรรมการไต่สวนด้วย เพราะมีอัยการหลายคนไปนั่งเป็นอนุกรรมการหลายชุดใน กทค. อาจเกิดกรณีการมีส่วนได้เสียเกิดขึ้น จึงควรเชิญนักวิชาการ นักกฎหมายที่อิสระและน่าเชื่อถือเข้ามาดีกว่า

“อนุกรรมการฯ ไม่ควรใช้เวลาเนิ่นนานเกินไป เพราะฝ่าย กทค.พยายามรวบรัดออกใบอนุญาตภายในวันที่ 20 พ.ย.นี้ หากผลการไต่สวนออกมาภายหลังจะเกิดปัญหาที่ยุ่งยากและสลับซับซ้อนมากขึ้น เช่น กรณีทรูกับ กสท โทรคมนาคม ที่อนุฯ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดมากกว่า 3 เดือนแล้ว แต่ ป.ป.ช.ชุดใหญ่ยังไม่ดำเนินการใดๆ” นายสุริยะใสกล่าวและว่า อยากบอก กทค.บางคนว่าไม่มีขบวนการล้ม 3 จี ทุกฝ่ายอยากให้ 3 จีทั้งนั้น แต่ที่ส่วนต่างๆ ออกมาตรวจสอบเป็นเรื่องพฤติกรรมกรรมการประมูลที่ไม่โปร่งใส อย่าพยายามบิดเบือนข้อเท็จจริง เพราะถ้าการประมูลโปร่งใส แรงดันคงไม่มีน้ำหนักขนาดนี้

มีรายงานแจ้งว่า พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธาน กทค. ได้เดินทางเข้าชี้แจงต่อ ป.ป.ช. โดยระบุว่า ได้นำเอกสารข้อมูลมาให้เพิ่มเติม จากเมื่อวันที่ 24 ต.ค. ที่นายสุภากรได้นำเอกสาร 15 เล่มมาให้

ในขณะที่ นพ.ประวิทย์ สีสถาพรวงศา กสทช. ในฐานะ กทค.ด้านคุ้มครองผู้บริโภค

ได้ทำหนังสือส่วนที่สุด เรื่อง ขอให้พิจารณา
อำนาจหน้าที่ในการรับรองผลการประมูล
คลื่น 3 จี ต่อ พล.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธาน
กสทช. เพื่อให้มีการพิจารณาการรับรองผลมติ
การประมูลของ กทค.เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ว่า
ชอบหรือไม่ หรือต้องให้ กสทช.ทั้ง 11 รายมี
มติกันแน่.

ตั้งอนุ กก.สอบ 3 จี กทค.ยัน 'โปรงใส'

ความคืบหน้าการร้องเรียนให้ล้มการประมูลใบอนุญาตการให้บริการคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ 3 จี ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยังมีผลต่อเนื่อง โดยเมื่อวันที่ 25 .ค.ค. ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) จ.นนทบุรี นายกล้านรงค์ จันทิก กรรมการ ป.ป.ช. แถลงภายหลังการประชุมว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณา 5 คำร้องกรณีที่มีผู้มาร้องเรียนคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เกี่ยวกับการประมูลคลื่นกรณีการกระทำผิด พ.ร.บ.การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือ พ.ร.บ.อื้อ และ กทค.เร่งรีบลงมติเห็นชอบการประมูลคลื่น 3 จี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้ว มีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน โดยให้นายกักดี โพธิศิริ และนายใจเด็ด พรไชยากรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการไต่สวน และดำเนินการหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นคณะอนุกรรมการฯ คาดว่าภายในสัปดาห์หน้าจะเสนอรายชื่อคณะอนุกรรมการทั้งหมดต่อป.ป.ช. จากนั้นจะเร่งพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยเร็ว

ต่อมาผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีมติให้สำนักงาน กสทช. ไปแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบพฤติกรรมการเคาะราคาของผู้เข้าร่วมประมูลและพิจารณาการออกใบอนุญาต (ไลเซนส์) โดยที่ประชุมเห็นว่าการแต่งตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยนายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธาน และคณะทำงานร่วม ได้แก่ 1. นายสงขลา วิชัยทระ อนุกรรมการด้านกฎหมาย กทค. 2. นางสุพินญา จำปี ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กสทช. 3. นายชัยยุทธ มังศรี ผู้ช่วยเลขาฯ กสทช. 4. นายจิตนรา นวรัตน์ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย กทค. จากสำนักงานอัยการสูงสุด รวมทั้งสิ้น 5 คน แบ่งเป็นคนภายนอก 1 คน และภายใน 4 คนนั้น เพื่อความโปร่งใส จึงปรับคณะทำงานฯ ชุดใหม่ โดยยังคงตำแหน่งประธานคณะทำงานฯ นายสุวิจักขณ์ เป็นประธาน และนาย

ชัยยุทธ มังศรี เป็นกรรมการที่เหลื่อจะทาบตามอัยการ และตัวแทนจากสำนักนายฯ เข้าร่วมในคณะดังกล่าวด้วย ซึ่งคาดว่าจะภายในวันที่ 26 ค.ค. จะสามารถสรุปรายชื่อได้ คาดว่าคณะทำงานดังกล่าวจะสามารถปฏิบัติงานได้ในสัปดาห์หน้า จะตรวจสอบพฤติกรรมการประมูลในวันที่ 16 ค.ค.ที่ผ่านมา หลังจากนั้นจะใช้เวลาในการพิจารณา 15 วัน และหลังจากนั้นทางสำนักงาน กสทช.จะนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาเพื่อนำเรื่องเสนอบอร์ด กทค. เพื่อพิจารณาการออกใบอนุญาต 3 จี โดยกระบวนการนับจากนี้ไปจะใช้เวลาในการพิจารณา 90 วัน หากกระบวนการตรวจสอบและเงื่อนไขการขอเอกสารเพิ่มเติม และการกำหนดอัตราค่าบริการแล้วเสร็จ ก็สามารถออกใบอนุญาตก่อน 90 วันได้เช่นกัน

นอกจากนี้ตลอดทั้งวัน คณะกรรมการ กทค. ทั้ง 5 คน ยังเดินทางไปชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของวุฒิสภา ที่มี น.ส.สมล สุตะ-วิริยะวัฒน์ ส.ว.เพชรบุรี เป็นประธาน ซึ่งหน่วยงานที่มาชี้แจงยังมี กสทช. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ตัวแทนผู้ประมูลทั้ง 8 บริษัท รวมถึง น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง โดยใช้เวลาชี้แจงกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน กทค. ชี้แจงยืนยันว่า การดำเนินงานการประมูลคลื่น 3 จี มีความเป็นธรรมและโปร่งใสเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลหรือบริษัทใด ขณะที่ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับการประมูลดังกล่าวยังคงยืนยันว่าการประมูลตั้งราคาไว้ต่ำ ไม่สมเหตุสมผล การประมูลมีพฤติกรรมเข้าข่ายสมยอม ไม่มีการแข่งขันทำให้รัฐเสียประโยชน์

ด้าน น.ส.สมล สุตะวิริยะวัฒน์ ส.ว.เพชรบุรี ในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา กล่าวว่า การเรียกมาชี้แจงในครั้งนี้ก็เพื่อดูการทำงานที่มีธรรมาภิบาลหรือไม่ ขณะที่นายไพฑูรย์ นิติเตวัน ส.ว.สรรหา ได้ตั้งข้อสังเกตว่าการประมูลเอกชนมีเจตนาที่จะไม่เพิ่มราคาประมูล และจากนั้นก็มีการเร่งรีบตัดสินให้ทั้ง 3 บริษัท ได้การประมูลครั้งนี้ ทั้งที่รัฐเสียประโยชน์ แต่ก็ยังรีบเดินหน้าต่อไป

● กสทช.ตั้ง กก.เคลียร์ฮั้วก่อนแจกใบอนุญาต “ดีแทค” จวกแหกพวกกว้าง 3 จี

“ดีแทค” ได้ถูกขยับจ่ายค่าใบอนุญาต 3 จี พร้อมจี กสทช.รับออกใบอนุญาตตามกำหนด ซึ่งประชาชนหาเวรโรมานานแล้ว ขณะเพื่อนบ้านได้เห็น 4 จีแล้ว

นายคมพ์ สุนทรพิพิธ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค ตัวแทนผู้บริหาร บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด เปิดเผยว่า ได้นำเช็คเงินสด (แคชเชียร์เช็ค) จำนวน 5,872.50 ล้านบาทของ ธนาคารกรุงเทพมาชำระค่าใบอนุญาต (ไลเซนส์) 3 จี วงแรก 50% ให้แก่ กสทช.แล้ว โดยรวมเงินค่ามัดจำจำนวน 1,350 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 7,222 ล้านบาท พร้อมหนังสือรับรองจาก ธนาคารกรุงเทพ เป็นไปตามกำหนดของ กสทช.ที่ระบุไว้ว่าต้องชำระเงินงวดแรก 50% ภายใน 90 วัน ส่วนงวดที่ 2 และงวดที่ 3 ให้ชำระในปีที่ 2 และปีที่ 3 ตามลำดับ

ส่วนกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) รับเรื่องไต่สวนการประมูล 3 จี นั้น ในส่วนของดีแทคมั่นใจว่าได้ทำถูกต้องตามกฎหมายกติกาของ กสทช. ทุกประการหาก ป.ป.ช.จะให้ดีแทคเข้าชี้แจงในประเด็นใดก็พร้อมที่จะให้ความร่วมมืออย่างไรก็ตามในเบื้องต้นเห็นว่า กสทช.ไม่น่ามีความผิดในการออกกฎการประมูลแต่อย่างใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการปรับอัตราผลตอบแทนที่ควรลดลงจากร้อยละ 20 เมกะเฮิร์ตซ์ให้เหลือ 15 เมกะเฮิร์ตซ์เพราะต้องการเอื้อให้ผู้ประกอบการรายเล็กได้มีโอกาสเข้าร่วมประมูล ส่วนกรณีที่หลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตต่อพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของดีแทคที่ไม่มีการเสนอราคาเพิ่มเติมจากราคาตั้งต้นนั้น ถือเป็นกลยุทธ์การทำธุรกิจของดีแทคที่จะพิจารณาองค์ประกอบต่างๆสำหรับการลงทุนกับคลื่น 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์เนื่องจากปัจจุบันดีแทคถือครองคลื่นในสัญญาสัมปทานอยู่แล้วถึง 2 คลื่นได้แก่คลื่นความถี่ ย่าน 850 เมกะเฮิร์ตซ์ และ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ ซึ่งจะมีการนำกลับมาแปลงเป็น 4 จี และประมูล

ใหม่ในอนาคตอันใกล้นี้อีกด้วย

“การตรวจสอบจากหน่วยงานต่างๆ จนทำให้การออกใบอนุญาตล่าช้าออกไปเห็นว่าจะมีผลกระทบแน่นอน ทั้งในแง่ของผู้ประกอบการที่ต้องแบกรับอัตราดอกเบี้ยจากเงินที่ถูกลงทุนในครั้งนี้นั้นส่วนประชาชนถือว่าเสียหายอย่างมากเพราะประเทศไทยรอ 3 จีมาเป็นเวลานานจนประเทศเพื่อนบ้านก้าวไปไกลถึง 4 จีแล้ว จึงอยากให้ กสทช. ออกใบอนุญาตให้ก่อน หากพบว่าไม่ถูกต้องจึงค่อยปรับใบอนุญาตคืนก็ได้แต่เบื้องต้นมั่นใจทุกฝ่ายทำถูกต้องแล้ว”

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมประมูลคลื่น 2.1 GHz เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลบนพื้นฐานข้อเท็จจริงให้เกิดความชัดเจน ก่อนพิจารณาการออกใบอนุญาต.

จันทร์29วุฒิฯยื่นผู้ตรวจพัน3จี

'รสนา'ซื้อสื่อถือกสเปกเอื้อ 3 ค่าย กสทช.ตั้ง'สุวิจักขณ์'หน.พอกขาว

กมธ.วุฒิสภา ยื่นวันจันทร์ 29 ต.ค.นี้ ส่งหนังสือถึงผู้ตรวจแผ่นดินฯ ช่วยฟ้องศาลปกครองสอบ กทค.ผิดรับรองประมูล 3 จี ซื้ฝ่าฝืนกฎหมาย ขัด ด้าน "ส.ว.รสนา" ชัดการประมูลสื่อถือกสเปกเอื้อ 3 บริษัทใหญ่ ประกาศประมูลแค่ 2 เดือน

● อ่านต่อหน้า 10

พัน 3จี

(ต่อจากหน้า 1)

กำหนดเงินค้ำประกันสูงพันล้าน ปิดทางรายย่อย แข่งขัน ด้าน กสทช.เห็นตั้ง "สุวิจักขณ์" เป็น หน.คณะตรวจสอบเคาะประมูล 3จี พอกตัวเองก่อน ออกใบอนุญาต

เมื่อวันที่ 26 ต.ค.55 ที่รัฐสภา นายไพฑูริย์ นิติตะวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา กล่าวถึงความคืบหน้าการทำหนังสือไปยังประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้พิจารณาส่งเรื่องต่อศาลปกครองว่ากรณีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) นั้น มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จี ได้หรือไม่ อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2) ว่า เนื่องจากพบข้อมูลว่า กทค.ได้ใช้อำนาจฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญมาตรา 47 มาตรา 305 (1) และพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 รวมถึงประกาศ กสทช.ว่าด้วยการจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งคาดว่าจะได้ส่งเรื่องถึงผู้ตรวจการแผ่นดินในวันที่ 29 ต.ค.นี้ โดยความเห็นส่วนตัวคิดว่าหากศาลปกครองรับเรื่องไว้พิจารณา แม้จะไม่สามารถล้มการประมูลได้ แต่อาจจะดำเนินการได้ใน 2 รูปแบบ คือ ให้ผู้ที่ได้

รับการประมูลเสนอราคาประมูลใหม่ที่มีความเหมาะสม หรืออาจต้องวางหลักเกณฑ์การประมูลใหม่ เพื่อให้มีผู้เข้ารับการประมูลมากกว่า 3 ราย คิดว่า 5 ราย น่าจะมีความเหมาะสม

ด้าน น.ส.รสนา โตสิตระกูล ส.ว.กทม.ในฐานะ กมธ. กล่าวถึงการประชุม กมธ. เมื่อวันที่ 25 ต.ค.ที่ผ่านมา โดยได้เชิญคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กทค. มาชี้แจงและให้ข้อมูลการประมูล 3จี ซึ่งมีข้อสังเกตว่าในการประมูล 3จี ครั้งนี้มีการประกาศก่อนการประมูลเพียง 2 เดือนเท่านั้น เชื่อว่าถ้ามีการประมูลอย่างเป็นธรรมจริงต้องประกาศล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปี การประมูลครั้งนี้จึงถือเป็นการตัดโอกาสผู้ประกอบการรายเล็กหรือไม่ เพราะเท่าที่ทราบมีถึง 17 บริษัทที่ร่วมซื้อไปประมูล แต่สุดท้ายประมูลได้เพียง 3 ราย โดยต้องวางเงินประกัน 1,350 ล้านบาท เท่ากับเป็นการถือกสเปก หรือจำกัดไม่ให้รายย่อยได้แข่งขันหรือไม่ เนื่องจากระยะเวลาที่สั้นทำให้ผู้ประกอบการรายเล็กไม่สามารถทำแผนธุรกิจไปเสนอต่อธนาคารเพื่อกู้เงินมาร่วมประมูลได้ทันเวลา เปิดโอกาส 3 รายใหญ่ที่มีความพร้อมเข้าประมูลมากที่สุด และขณะนี้ก็ทราบมาว่าจะมีการขึ้นราคาให้บริการ 3จี ทั้งที่ กสทช.ประกาศกฎเหล็กให้ผู้ให้บริการลดราคาค่าบริการลง 15-20 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(กทช.) และ กทค.ต้องเข้ามากำกับดูแลเรื่องนี้ด้วย

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าว ว่า สำนักงาน กสทช.ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมการประมูล คลื่นความถี่ 2.1 GHz เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมการประมูล บนพื้นฐานข้อเท็จจริงให้เกิดความชัดเจน ก่อนพิจารณาการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2.1 GHz ให้แก่ผู้ชนะการประมูลเพื่อให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย โดยมีนายสุวิจักขณ์ นาควิระชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

คณะทำงานประกอบด้วย นายอภิชาติ อาสหาวิริยะ, นายจิตรนรา นวรัตน์ ผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด, รศ.อรรถพร พันธ์พัฒนา นักวิชาการ, นายมงคล แสงหิรัญ ผู้แทนจากสำนักงานกฤษฎีกา, ดร.พัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการประมูลคลื่นความถี่ และเพื่อความโปร่งใส ทั้งนี้ ในการพิจารณามีพนักงาน กสทช.เป็นคณะทำงานเพียงคนเดียว คือ นายชัยยุทธ มังศรี ส่วน น.ส.พรพัทธ์ สถิตเวโรจน์ นายโสรัจจ์ ศรีพุทธ และ น.ส.ณัฐสุดา อัคราวัฒนา เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ โดยมีกรอบระยะเวลาในการทำงานอยู่ที่ 15 วัน ซึ่งผลการพิจารณาจะนำเสนอคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุญาตการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2.1 GHz ให้แก่ผู้ชนะการประมูลต่อไป

ปปช.รับลูกวุฒิตั้งอนุกก. สอบข้อ 3จี

'ภักดี-ใจเด็ด'นำได้สวน
บักทค.รับรองผลประมวล
'กสทช.'แฉบบานจ้องล้ม

ประธาน กทค.แจ้ง กมธ.ย้ายประมวล 3จี
โปร่งใส ไม่เอื้อประโยชน์ให้ใคร 'สุทธิพล'
ยันไม่ผิดกฎหมายฮั่ว ชี้ กทค.มีอำนาจ
รับรองผลการประมวล สงสัยมีขบวนการ
จ้องล้ม 3จี (อ่านต่อหน้า 9)

ต่อจากหน้า 1

3จี

ปปช.ตั้งอนุฯได้สวน'3จี'

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) มีมติตั้งคณะกรรมการได้สวนเรื่องการประมวลใบอนุญาต 3จี บนความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม ที่สำนักงานปปช. สนามบินน้ำ จนนทบุรี นายกลั่นรงค์ จันทิก กรรมการ ปปช. ในฐานะโฆษก ปปช. แถลงข่าวภายหลังการประชุมกรรมการ ปปช. ว่า คณะกรรมการ ปปช. มีมติตั้งคณะกรรมการได้สวน กรณีคำร้องกล่าวหาการประมวลใบอนุญาต 3จี โดยมีทั้งหมด 5 คำร้อง ได้แก่ 1.คำร้องของ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นการร้องในนามส่วนตัว 2.นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน 3.นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เลขาธิการคณะกรรมการภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของชาติ (กตช.) 4.นายชูชีพ โค้งเพียร และ 5.คณะกรรมการมาธิการ (กมธ.) ศึกษาตรวจสอบการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภาที่มี น.ส.สุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ส.ว.เพชรบุรี เป็นประธาน

มุ่งสอบข้อฮั่วประมวล

นายกลั่นรงค์กล่าวว่า คณะกรรมการ ปปช.พิจารณาแล้วเห็นว่าคำร้องทั้ง 5 ระบุข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ในทำนองเดียวกัน จึงพิจารณาคำร้องของ กมธ.ศึกษาตรวจสอบการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา เป็นคำร้องหลัก ที่ได้ร้องคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) 2 ประเด็น คือ 1.เรื่องพิจารณารับประมวลโดยมีความมุ่งหมายให้เกิดการแข่งขันเสรีอย่างสมบูรณ์ และ 2.เรื่องพิจารณาพฤติการณ์ของ กทค.ที่เร่งรีบลงมติเห็นชอบในการประมวลดังกล่าว

นายกลั่นรงค์กล่าวว่า คณะกรรมการ ปปช.เห็นว่าทั้ง 5 คำร้องเป็นคำร้องที่มีพฤติการณ์กล่าวหาว่าอาจเข้าข่ายมีความผิดพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั่ว) ซึ่งตามพ.ร.บ.ดังกล่าวใน มาตรา 14 ให้อำนาจปปช.ได้สวนข้อเท็จจริง โดยมีเงื่อนไขว่ามีพฤติการณ์ปรากฏต่อคณะกรรมการ ปปช. หรือมีการกล่าวหาว่าเรียนตาม พ.ร.บ.ฮั่วให้อำนาจ ปปช.ได้สวนโดยเร็ว

ดึงอัยการ-ผู้เชี่ยวชาญร่วม

"ปปช.มีอำนาจได้สวนทั้งองค์กรเอกชนและเจ้าหน้าที่รัฐ หากผลการได้สวนพบว่ามีความผิดเฉพาะเอกชนให้ ปปช.ส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดี โดยมีสำนวนได้สวนของ ปปช.เป็น

หลัก แต่ถ้าพบว่าเป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีส่วนเกี่ยวข้อง ให้ ปปช.ได้สวนต่อไปตามกฎหมาย พ.ร.บ.ว่าด้วย ปปช. และส่งให้อัยการสูงสุดดำเนินการต่อไป" นายกลั่นรงค์กล่าว

นายกลั่นรงค์กล่าวว่า คณะกรรมการ ปปช.มีมติตั้งคณะกรรมการได้สวนโดยมีนายภักดี โพธิศิริ และนายใจเด็ด พรไชยา กรรมการ ปปช. เป็นประธานอนุกรรมการได้สวน และให้เสนออนุกรรมการได้สวนเพิ่มเติมในส่วนผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิ อัยการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เพื่อเสนอ ปปช. คาดว่า สืบค้นหาหน้าจะสามารถตั้งคณะกรรมการร่วมได้ ทั้งนี้จะเร่งพิจารณาให้เร็วที่สุด ซึ่ง ปปช.มีอำนาจในการได้สวนตามกฎหมายฮั่ว และกฎหมาย ปปช.

ขั้นแรกสอบเฉพาะ'กทค.'

เมื่อถามว่า เป็นการได้สวนเฉพาะ กทค.เท่านั้นหรือไม่ และการที่ กสทช.อ้างว่า กสทช.เป็นองค์กรอิสระสามารถออกระเบียบได้เองทั้งขึ้นหรือไม่ นายกลั่นรงค์กล่าวว่า ในขั้นนี้ถือคำร้อง คณะ กมธ.วุฒิสภาที่กล่าวหา กทค. เท่านั้น อย่างไรก็ตาม หากได้สวนแล้วพบว่าพาดพิงบุคคลอื่น ก็สามารถเสนอให้กรรมการ ปปช.ได้สวนเพิ่มเติมต่อไปได้

"ถึงแม้ว่าองค์กรอิสระจะสามารถออกระเบียบได้เอง แต่จะต้องมีการดูแลที่จะถูกตรวจสอบ

ได้ เพราะการกระทำใดๆ หากขัดกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายก็สามารถเอาผิดได้ แต่ในขั้นนี้เป็นเพียงการโต้สวนว่าข้ออ้างประกอบที่จะรับเรื่องหรือไม่ หากตรวจสอบตาม พ.ร.บ.ฮั้ว แล้วพบว่าไม่มีมูลก็ตกไป แต่หากมีมูลในส่วนของบริษัทเอกชนหรือการเมือง ปปช.ก็จะต้องสอบสวนและส่งต่อให้หน่วยงานอื่นตามกฎหมายต่อไป" นายกล้านรงค์กล่าว

ปธ.กทค.ยัน3จีโปร่งใส

วันเดียวกัน ที่รัฐสภา ในการประชุมคณะกรรมการสิทธิ (กมธ.) ศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา โดยมี น.ส.สุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ส.ว.เพชรบุรี เป็นประธาน มีการพิจารณาตรวจสอบการประมูล 3จี ว่าเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หรือเข้าข่ายการกระทำผิด พ.ร.บ.ฮั้วหรือไม่ โดยกรรมการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง อาทิ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน กทค. และรองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) นายประวิทย์ สีเสถียรพงศ์ กรรมการ กทค. นายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กทค. น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง

พ.อ.เศรษฐพงศ์ชี้แจงว่า กสทช.ดำเนินการจัดการประมูลเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการรองรับการใช้งาน 3จี ทั้งการกำหนดคลื่นความถี่และราคา ที่มีความเหมาะสมเพื่อให้เกิดการแข่งขัน ยืนยันว่าการดำเนินงานเป็นไปตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคา มีความเป็นธรรมและโปร่งใส เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก ไม่ได้เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดหรือบริษัทใดๆ

'สุภา'ชี้3ค่ายเซฟ4แสนล.

นายประวิทย์ หนึ่งเสียงใน กทค.ที่ไม่เห็นด้วยกับการประมูล 3จี กล่าวว่า การกำหนดราคาแม้มีการตั้งราคาต่ำสุด แต่ควรกำหนดราคาตั้งต้นที่สูงพอสมควร โดยค่าเฉลี่ยควรอยู่ที่ร้อยละ 82 จากต่ำสุดคือร้อยละ 67 และมีผู้ประกอบการอย่างน้อยหนึ่งรายที่มีพฤติกรรมไม่แข่งขัน โดยรอช่องสัญญาณที่เหลือระหว่างการประมูล

น.ส.สุภาชี้แจงว่า สังเกตพฤติกรรมกรรมการประมูล ที่เข้าขายสมยอมไม่มีการแข่งขัน รวมถึงการกำหนดราคาที่ไม่สมเหตุสมผล จึงทำหนังสือทักท้วงว่าหน่วยงานต้นเรื่อง ควรจะทบทวนการประมูลหรือไม่ โดยหลักทั่วไปแล้วจะต้องมีการแข่งขัน แต่กลับจัดสรรคลื่นความถี่ตรงกับจำนวนของผู้ประกอบการที่ร่วมประมูลพอดี ทำให้ผู้ประมูลทั้ง เอโอเอส ทู และดีแทคได้ประโยชน์ ประหยัดค่าใช้จ่ายรวมกว่า 419,000 ล้านบาท และทำให้โอทีชาตทุนทันที ทั้งนี้การทำหนังสือ

ทักท้วงของตนไม่ได้มีเจตนาแอบแฝงทางการเมืองแต่อย่างใด หากปล่อยเรื่องนี้ไปอาจมีปัญหาในภายหน้า

'สุทธิพล'ส่งสัยกลุ่มจ้องล้ม

ด้านนายสุทธิพลชี้แจงว่า ยืนยันว่าการประมูล 3จี มีการพิจารณาหลักการอย่างรอบคอบแล้ว การกำหนดราคาประมูลต้องพิจารณา 2 เรื่อง คือ ราคาตั้งต้นและราคามูลค่าหลายประเทศกำหนดราคาตั้งต้นร้อยละ 50 ของราคามูลค่าเท่านั้น อีกทั้งตอนแรกการประมูลจะมี 4 บริษัท แต่สุดท้ายเหลือ 3 บริษัท เพราะผู้ราคาไม่ไหว ส่วนที่ร้องปลัดกระทรวงการคลังส่งหนังสือให้ทบทวนการประมูลนั้น ยืนยันว่าการประมูลทำภายใต้กรอบของกฎหมายชัดเจน ไม่ได้ผิด พ.ร.บ.ฮั้วแต่อย่างใด เพราะเป็นเรื่องทางเทคนิคที่ กทค.สามารถกำหนดออกแบบเองได้ ไม่ได้มีการระบุว่าเป็นไปตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักนายกรัฐมนตรี

"รวมถึงกระบวนการประมูล ข้อสรุปการออกใบอนุญาต กทค.มีอำนาจทางกฎหมายที่จะสรุปผลโดยไม่ต้องส่งผ่านให้ กสทช.พิจารณา ดังนั้นขอตั้งข้อสงสัยว่ามีกระบวนการพยายามล้มการประมูลหรือไม่" นายสุทธิพลกล่าว

นายพัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการตลาดและการประมูลกล่าวว่า การประมูลคลื่นสัญญาณมี 2 แบบ คือ การประมูลเพื่อเน้นประสิทธิภาพ และการประมูลเพื่อรายได้ของรัฐ การประมูลของไทยเป็นรูปแบบที่สากลใช้ตั้งแต่ปี 1994 ทั้งประเทศโปรตุเกส สิงคโปร์ ประมูลคลื่นสัญญาณที่ใช้ราคาต่ำสุดเพื่อประสิทธิภาพการบริการสัญญาณอย่างทั่วถึง หากสร้างการแข่งขันปลอมเพื่อรายได้ของรัฐ อาจเป็นการบิดเบือนกลไกตลาด

ส.ว.ยื่นผู้ตรวจฯฟันกทค.

นายไพฑูรย์ นิตติวัณ ส.ว.สรรหา ในฐานะ กมธ.ศึกษาตรวจสอบ เรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา กล่าวว่า กมธ.เตรียมทำหนังสือส่งถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครองพิจารณาว่า กทค.มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลใบอนุญาต 3จีหรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245(2) หลังจากที่ได้รับข้อมูลว่า กทค.ใช้อำนาจที่ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 และมาตรา 305 (1) ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 และประกาศ กสทช.ว่าด้วยการจัดสรรคลื่นความถี่ คาดว่าจะยื่นเรื่องในวันที่ 26 ตุลาคม หรืออย่างช้า ไม่เกินวันที่ 29 ตุลาคม

กทค.ปรับทีมสอบใหม่

นายฐากร ตันติกสิทธ์ เลขาธิการ กสทช.กล่าวว่า ที่ประชุม กทค.มีการพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเคาะราคาของผู้เข้าร่วมประมูลและพิจารณาการออกใบอนุญาต 3จี ทั้งนี้เห็นว่าเพื่อความโปร่งใสจึงมีคำสั่งให้สำนักงานแต่งตั้งคณะตรวจสอบขึ้นใหม่ พร้อมปฏิบัติงานได้ทันที โดยให้คณะทำงานที่เคยมีการเสนอชื่อในครั้งแรกทั้ง 5 คน ให้คงเหลือแค่ นายสุวิจักขณ์ นาควิเศษชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานคณะทำงาน และเตรียมทบทวนอัยการ และตัวแทนจากสำนักนายกฯ เข้าร่วมคณะทำงานดังกล่าว คาดว่ารู้ผลคณะทำงานที่เหลือในวันที่ 26 ตุลาคม

"ถือเป็นเรื่องปกติของการตรวจสอบเพื่อให้ความโปร่งใส เราจึงต้องปรับใหม่ให้เห็นว่ามีความนอกมาช่วยตรวจสอบเพื่อแสดงถึงความบริสุทธิ์ใจ แต่ยืนยันว่าการตรวจสอบต้องดำเนินต่อไป คาดว่าคณะทำงานจะสามารถปฏิบัติงานได้ในสัปดาห์หน้า มีกรอบเวลาพิจารณา 15 วัน" นายฐากรกล่าว และว่า ส่วนกรณีที่ ปปช.รับเรื่องตรวจสอบการจัดประมูลใบอนุญาต 3จี นั้น เป็นปกติที่ ปปช. รับเรื่องแล้วต้องตั้งคณะกรรมการไต่สวนตามขั้นตอน กสทช.ไม่กังวลในการตรวจสอบครั้งนี้ สามารถชี้แจงได้ทุกกรณี

'สุกัญญา'จักกทช.ถกด่วน

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช.ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กล่าวว่า เมื่อวันที่ 24 ตุลาคมที่ผ่านมา ทำหนังสือถึง พล.อ.อ.เรศ ปุณศรี ประธาน กสทช.เพื่อขอให้นัดประชุม กสทช.วาระเร่งด่วนเรื่องการรับรองผลการประมูล 3จี โดยเห็นว่าหลังการประมูล 3จี เกิดการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางจากหลายฝ่ายว่าไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริง และสุ่มเสี่ยงที่จะต้องรับผิดชอบทางอาญาตาม พ.ร.บ.ฮั้ว น.ส.สุกัญญากล่าวว่า นอกจากนั้น ยังมีเสียงเรียกร้องจาก ส.ว.หลายคนเห็นว่า ควรประชุม กสทช.อย่างเร่งด่วน เพื่อหาวิธีจัดการรับรองผลการประมูล เนื่องจากผลการประมูลคลื่นความถี่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์สาธารณะอย่างมหาศาลและได้รับความสนใจติดตามจากสาธารณชน รวมทั้งการตัดสินใจใดๆ จะมีผลทางกฎหมายต่อคณะกรรมการ กสทช.ทั้งคณะ 11 คน

"ประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ยาน 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ พ.ศ.2555 ในข้อ 18 ระบุว่า ให้ประธานกรรมการเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหา

เกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้ถือเป็นที่สุด ฉะนั้น ประธานจึงมีหน้าที่โดยตรงในการเรียกประชุมวาระพิเศษนี้" น.ส.สุกัญญา กล่าว

'ธเรศ'ไม่เรียกถวาระพิเศษ

ด้าน พล.อ.ธเรศกล่าวว่า การจะเรียกประชุมในวาระพิเศษต้องพิจารณาความเหมาะสม เนื่องจากกรรมการทุกคนต่างมีภารกิจส่วนตัว การเรียกประชุมเป็นวาระด่วน อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของบอร์ด และประชุมบอร์ด กสทช.มีกำหนดการที่ชัดเจนอยู่แล้ว นอกจากนี้ ยังเห็นว่าในเบื้องต้น กทค.ได้ดำเนินกระบวนการต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมและมีการชี้แจงข้อเท็จจริงต่างๆ แก่สื่อมวลชนแล้ว

ลุ้นกทค.แจกโลเชนส์3จี มีเนปช.สอบ

เติมน้ำให้บอร์ดเคาะ
ดีแทควาง5.8พันล้าน
'หมอ'จีกสทช.รีบยก
กทค.ลุ้นแจกโลเชนส์ 20 พ.ย.
'ดีแทค'บุก กสทช.วางเงิน 3จี
งวดแรก 5,872 ล้าน จีรียอก
ใบอนุญาต (อ่านต่อหน้า 11)

ต่อจากหน้า 1

3จี

กมธ.วิทย์ฯ อนุมัติร่าง 29 ต.ค.

เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม ที่รัฐสภา นายไพฑูริย์ นิติ
ตะวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะคณะกรรมการธิการ
(กมธ.) ศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริตและเสริม
สร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา กล่าวถึงความคืบหน้า
การทำหนังสือไปยังประธานวุฒิสภาถึงผู้ตรวจการ
แผ่นดิน เพื่อขอให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครอง
พิจารณาว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
(กทค.) มีอำนาจรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่
3จี ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245(2) หรือไม่ หลัง
จากตั้งข้อสงสัยว่า กทค. ได้ใช้อำนาจฝ่าฝืน
รัฐธรรมนูญ มาตรา 47, มาตรา 305(1), พระ
ราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 และ
ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) ว่าด้วยการจัดสรรคลื่นความถี่

นายไพฑูริย์กล่าวว่า จะส่งหนังสือถึงประธาน
ผู้ตรวจการแผ่นดิน ในวันที่ 29 ตุลาคม คิดว่าหาก
ศาลปกครองรับเรื่องไว้พิจารณา แม้จะไม่สามารถ
ล้มการประมูลได้ แต่อาจจะดำเนินการได้ 2 รูป
แบบ คือให้ผู้ประมูลเสนอราคาประมูลมาใหม่ที่
เหมาะสม หรืออาจต้องวางหลักเกณฑ์การประมูล
ใหม่ เพื่อให้มีผู้เข้ารับการประมูลมากกว่า 3 ราย
คิดว่า 5 รายน่าจะมีความเหมาะสม

'ประวิทย์'จีปช.เรียกถก

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กรรมการ กสทช.
ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
(กทค.) เปิดเผยว่า จากกรณีที่ น.ส.สุกัญญา กลาง
ณรงค์ กรรมการ กสทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภคใน
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)
ทำหนังสือถึง พล.อ.อ.เรศ ปุณศรี ประธาน กสทช.

เพื่อให้เรียกประชุมวาระพิเศษเพื่อหารือการประมูล
3จี แต่ถูกปฏิเสธนั้น ล่าสุดตนได้ทำหนังสือ ส่งถึง
ประธาน กสทช.อีกครั้ง เพื่อขอให้จัดประชุม
วาระพิเศษ พร้อมกับทวงถามอำนาจของ กสทช.
เพราะแม้อำนาจของ กทค.รับรองผลการประมูล
ตามมาตรา 40 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่น
ความถี่ฯ ที่ระบุว่าให้ กทค.มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการ
ใดๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมและ
กิจการวิทยุคมนาคม แทน กสทช. และให้ปฏิบัติ
หน้าที่อื่นตามที่ กสทช.มอบหมาย กทค.จึง
พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่
และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการ
อนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดัง
กล่าว ตามมาตราที่ 40 ได้ เพราะหากยึดตาม
ประกาศ กสทช.ในข้อ 18 ระบุว่าในกรณีที่มีปัญหา
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้กรรมการเป็น
ผู้วินิจฉัยชี้ขาด และวินิจฉัยของกรรมการถือเป็น
ขั้นสุดท้าย ดังนั้นการรับรองผลการประมูล เป็นคนละ
ขั้นตอนกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ หรือการ
อนุญาตประกอบกิจการ จึงทำหนังสือถึงประธาน
กสทช.เพื่อทวงถามอำนาจในการรับรองผลการ
ประมูลโดย กสทช.

ปลัดคลังยันไม่ต้องทำหนังสือแจ้ง

นายอาร์พิงค์ ภูษัณธ์ ปลัดกระทรวงการคลัง
กล่าวว่า กระทรวงการคลังไม่จำเป็นต้องทำ
หนังสือชี้แจงกรณีนี้ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัด
กระทรวงการคลัง ในฐานะกรรมการว่าด้วยการ
พัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ทำหนังสือถึง
ประธาน กสทช.กรณีการประมูลคลื่นความถี่ 3จี
ของ กสทช. ว่าไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริง
ตามเจตนารมณ์ของการประมูลด้วยวิธีการ
อิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการพัสดุฯ หรืออาจมีลักษณะการสมยอม
ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา
ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542

"รองปลัดสุภาทำไม่ได้เป็นการกล่าวหา แต่
เป็นการทำหน้าที่ในฐานะเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนี้
ทางกระทรวงการคลังจึงไม่จำเป็นต้องทำหนังสือ

ชี้แจงเพิ่มเติมแต่อย่างใด ขึ้นอยู่กับ กสทช.จะ
พิจารณา ในการประมูลดังกล่าวได้สอบถามไปยัง
กรมบัญชีกลางและได้ชี้แจงมาว่าไม่ได้ทำผิด
ระเบียบการประมูล แต่พูดถึงหลักการประมูลด้วย
อิเล็กทรอนิกส์หลักการดำเนินการไม่ได้เป็นเช่นนี้"
นายอาร์พิงค์กล่าว

ดีแทคจ่ายเช็คค่าประมูล5.8พันล.

วันเดียวกันที่สำนักงาน กสทช. นายตามพ
สุคนธ์วิทย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท
โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ
ดีแทค ในฐานะบริษัทแม่ของบริษัท ดีแทค
เนทเวอร์ค นำเช็คธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
มูลค่า 5,872,500,000 บาท เพื่อชำระเงินค่าประมูล
ใบอนุญาต 3จี งวดแรก 50% พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม
7% วงเงินดังกล่าวได้หักจากเงินงวดมัดจำที่ได้วาง
ไว้ในวันยื่นใบสมัครเข้าประมูลจำนวน 1,350 ล้าน
บาท ไปชำระเงินในครั้งนี้เป็นไปตามกำหนดของ
กสทช. ที่ระบุว่า ต้องชำระเงินงวดแรก 50%
ภายใน 90 วัน ส่วนวงเงินที่เหลือให้ชำระอีก 2 งวด
ในปีที่ 2 และปีที่ 3 งวดละ 25%

นายตามพกล่าวว่า แม้ว่าสำนักงานคณะ
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่ง
ชาติ (ป.ป.ช.) รับเรื่องพิจารณาไต่สวนการประมูล
3จี แต่ทางดีแทคมั่นใจว่าได้ทำถูกต้องตามกฎหมาย
กติกาของ กสทช.ทุกประการ หาก ป.ป.ช.จะให้ชี้
แจงประเด็นใดก็พร้อมให้ความร่วมมือ อย่างไร
ก็ตามเห็นว่า กสทช.ไม่น่ามีความผิดในการออก
กฎการประมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการ
ปรับอัตราเพดานถือครองคลื่นขึ้นต่ำจาก 20
เมกะเฮิรตซ์ ให้เหลือ 15 เมกะเฮิรตซ์ เพราะ
ต้องการให้ผู้ประกอบการรายเล็กได้มีโอกาสเข้า
ร่วมประมูล โดยในช่วงเวลาของการประมูลก็ไม่มี
ใครทราบว่าจะมีผู้เข้าร่วมประมูลเพียง 3 ราย
ขณะเดียวกันในช่วงก่อนการประมูลผู้ที่เข้าร่วม
ประมูลก็ไม่สามารถหยุดคุยกันได้ เป็นไปตามกฎ
ของ กสทช. และแม้แต่การคุยกับ กสทช.เองก็เกิด
ขึ้นน้อยมาก จะมีก็แค่การซักถามเรื่องกฎการ
ประมูลเท่านั้น

หัวหน้าบ.บานจ้อออกใบอนุญาต

นายตามพิทกล่าว ว่า กรณีที่หลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตพฤติกรรมการเสนอราคาของดีแทคในการประมูลไม่เสนอราคาเพิ่มเติมจากราคาตั้งต้นจุดนี้ถือเป็นกลยุทธ์การทำธุรกิจของดีแทค จะพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ สำหรับการลงทุนกับคลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เนื่องจากปัจจุบันดีแทคถือครองคลื่นในสัญญาสัมปทานอยู่แล้วถึง 2 คลื่น ได้แก่คลื่นความถี่ 850 เมกะเฮิรตซ์ กับ 1800 เมกะเฮิรตซ์ คลื่น 1800 เมกะเฮิรตซ์ยังเป็นคลื่นที่จะนำกลับมาแปลงเป็น 4จี และประมูลใหม่ในอนาคตอันใกล้ด้วย

"การตรวจสอบของหน่วยงานต่างๆ อาจทำให้การออกใบอนุญาตล่าช้าจะมีผลกระทบต่อแน่นอน เพราะผู้ประกอบการต้องแบกรับดอกเบี้ยเงินกู้ ขณะที่ประชาชนก็ได้รับความเสียหายเช่นกัน เพราะรอมานานแล้วยังไม่ได้ใช้ 3จี ขณะที่เพื่อนบ้านไปไกลถึง 4จี แล้ว ฉะนั้นเมื่อยังไม่เกิดความชัดเจนในการตรวจสอบอาจต้องใช้เวลานาน จึงอยากให้ กสทช.ออกใบอนุญาตให้ก่อน และหากพบว่าไม่ถูกต้องจึงค่อยรับใบอนุญาตคืนก็ได้ แต่เบื้องต้นมันในทุกฝ่ายทำถูกต้องแล้ว" นายตามพิทกล่าว

กทค.ไม่หวั่นพร้อมแจกป.ป.ช.

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. และประธาน กทค. กล่าวว่า กรณีป.ป.ช.รับเรื่องตรวจสอบการประมูลใบอนุญาต 3จี ไม่ใช่เรื่องที่กังวล เนื่องจาก กทค.พร้อมชี้แจงข้อเท็จจริงต่างๆ มั่นใจในความถูกต้องของกระบวนการทั้งหมด เมื่อวันที่ 26 ตุลาคมที่ผ่านมา ได้เดินทางไปยัง ป.ป.ช.เพื่อขอความเป็นธรรมและยื่นเอกสารเพิ่มเติมจากก่อนหน้านี้ นายสุรชาติ ตันทสิทธิ เลขาธิการ กสทช.นำไปมอบให้แก่ ป.ป.ช. จำนวน 15 ชุดแล้ว เมื่อวันที่ 24 ตุลาคมที่ผ่านมา

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า ขั้นตอนของการออกใบอนุญาต 3จี กทค.จะออกใบอนุญาตให้โดยเร็ว แต่ก็ต้องอยู่ภายใต้กรอบของความถูกต้อง โดยจะ

อ้างอิงข้อมูลจากผลการตรวจสอบของคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลเป็นหลักที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน หรือหากยังไม่แล้วเสร็จก็จะขยายเวลาตรวจสอบเพิ่มเติมก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อความโปร่งใสของทุกฝ่าย

"การออกใบอนุญาตจะออกได้ก่อน ป.ป.ช.มีผลสอบอย่างเป็นทางการหรือไม่นั้น ให้อยู่ในดุลพินิจร่วมของบอร์ด กทค. 5 คน จะหารือในประเด็นนี้กันอีกครั้งในภายหลัง แต่เบื้องต้นการออกใบอนุญาต 3จี มีการรอบระยะเวลาอยู่แล้วว่าภายใน 90 วัน อีกทั้งบอร์ดยังมีอำนาจในการขยายเวลาเพิ่มเติมได้มากกว่า 90 วัน แต่ส่วนตัวเห็นว่าการออกใบอนุญาตนั้นน่าจะเร็วกว่า 90 วันแน่นอน" พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าว

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า ขอยืนยันว่าการพิจารณาออกใบอนุญาต 3จี ให้แก่ผู้ประกอบการสามารถกระทำได้โดยตรงจากความเห็นชอบของบอร์ด กทค. ไม่ต้องผ่านบอร์ด กสทช. เป็นไปตามพร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ปี 2553 มาตรา 40 ระบุไว้ชัดเจน

ลุนออกใบอนุญาต20พ.ย.

นายสุรชาติ ตันทสิทธิ เลขาธิการ กสทช.กล่าวว่า เมื่อวันที่ 25 ตุลาคมที่ผ่านมา บอร์ด กทค.ได้มีมติเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้เข้าร่วมคณะกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมการประมูล 3จี ของผู้ประกอบการ จากที่เสนอในครั้งแรกเพื่อเปิดโอกาสให้คนนอก กสทช.เข้ามาตรวจสอบเพื่อความโปร่งใส โดยรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบประกอบด้วย นายสุวิจักขณ์ นาควิระชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย นายอภิชาติ อาสภวิริยะ จากสำนักงานอัยการสูงสุด นายจิตรนรา นวรัตน์ จากสำนักงานอัยการสูงสุด และอนุกรรมการ กทค. ด้านกฎหมาย น.ส.อรรถพรณ์ พนัสพัฒน์ นักวิชาการอิสระ นายมงคล แสงทริฎ ผู้แทนจากสำนักงานนายกรัฐมนตรี นายพัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้

เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการประมูลคลื่นความถี่ นายชัยยุทธ มังศรี ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. นอกจากนี้ยังมีในส่วนของเลขานุการและผู้ช่วยรวม 3 คน เป็นตัวแทนจากสำนักงาน กสทช.คือ น.ส.พรพัตร์ สถิตเวโรจน์ เลขานุการ, นายโสรัจจ์ ศรีพุ่ม และ น.ส.ณัฐสุดา อัครวัฒนา ผู้ช่วยเลขานุการ

"คณะกรรมการทั้ง 7 คนแรกเท่านั้นที่เป็นผู้มีสิทธิโหวตและตัดสินได้ คณะทำงานจะมีการทำงานเป็นระยะเวลาประมาณ 15 วัน แต่อาจจะล่าช้ากว่ากำหนดเดิมเล็กน้อย จากการที่มีการแต่งตั้งล่าช้า คาดว่าจะเริ่มงานอย่างเป็นทางการได้ในวันที่ 31 ตุลาคม" นายสุรชาติกล่าว

นายสุรชาติกล่าวว่า ทั้งนี้ผลการพิจารณาของคณะทำงานชุดนี้จะถือเป็นเด็ดขาด หากคณะทำงานเห็นว่าพบการทุจริตจริง กทค.ก็จะยึดตามข้อสรุปของคณะทำงาน และไม่อนุมัติให้ออกใบอนุญาตแก่ผู้ประกอบการรายนั้นๆ ที่ถูกชี้ความผิด แต่หากพบว่าโปร่งใส กระบวนการต่างๆ ก็จะเดินหน้าต่อตามเดิม คาดว่าหากไม่มีข้อผิดพลาดประการใดอาจออกใบอนุญาต 3จี ได้ในวันที่ 20 พฤศจิกายน แต่ต้องขึ้นอยู่กับดุลพินิจของบอร์ด กทค.ว่าจะออกใบอนุญาตให้ทันทีหรือไม่ หรือต้องรอความกระจ่างชัดจากผลตรวจสอบของ ป.ป.ช. ออกมาก่อน

"ป.ป.ช.จะเข้ามาตรวจสอบไม่ใช่เรื่องน่ากังวลมากนัก แต่สิ่งที่กังวลคือ การตรวจสอบของ ป.ป.ช.อาจกินเวลาไปถึง 3-4 เดือน อาจกระทบต่อการพิจารณาการให้ใบอนุญาต 3จี ของบอร์ด กทค.ได้ แต่เชื่อว่า ป.ป.ช.จะพิจารณาจากผลประโยชน์ของประเทศ และฟังเสียงของประชาชนเป็นหลัก" นายสุรชาติกล่าว

คณะทำงานฟอก3จีไม่อยู่

โพสต์ทูเดย์ — “ประวิทย์” เนะ กสทช. ตั้งคณะทำงานตรวจสอบ ประมูล 3จี ให้โปร่งใสควรดึงคนด้าน เข้าร่วมคณะทำงานด้วย ย้ำต้องให้ กสทช.ทั้งคณะรับรองผลประมูล

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (หมอลี) กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. เปิดเผยว่า การที่ กสทช.ตั้งคณะทำงานตรวจสอบการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมการประมูล บนพื้นฐานข้อเท็จจริงให้ชัดเจนก่อนพิจารณาออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หลังมีเสียงท้วงติงถึงรูปแบบการประมูล และผลที่ออกมาจากหลายฝ่าย

ทั้งนี้ ส่วนตัวได้เสนอที่ประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. ไปแล้ว ให้ดึงคนที่มีความเห็นคัดค้านมาร่วมคณะทำงานด้วย ทั้งคนที่ยื่นเรื่องต่อศาลปกครองและยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. เพื่อให้คนที่ค้านได้เห็นกระบวนการทั้งหมด เป็นการตอบคำถามสังคมและสร้างความโปร่งใสมากที่สุด แต่ที่ประชุมก็ไม่ได้ใช้แนวทางดังกล่าวแต่อย่างใด

“แม้จะมีการดึงคนนอกเข้ามาอยู่ในคณะทำงาน แต่ไม่ใช่คนที่มีความเห็นคัดค้าน เชื่อว่าผลการตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาคงไม่มีปัญหาอะไร เพราะเอกชนก็ดำเนินการไปตามรูปแบบการประมูลที่ กทค.ได้ออกแบบไว้ หลังจากครบ 15 วันตามกรอบเวลา ก็สามารถให้ใบอนุญาตกับผู้ที่จะชนะ

การประมูลได้” นพ.ประวิทย์ กล่าว อย่างไรก็ตาม โดยความเห็นส่วนตัวต้องการให้ กสทช.ทั้งคณะทำการรับรองผลการประมูล 3จี และได้ทำหนังสือเสนอต่อประธาน กสทช.เรียบร้อยแล้ว

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า สำนักงาน กสทช.ได้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมการประมูล ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งในครั้งนี้ เช่น นายสุวิจักขณ์ นาควิระชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหัวหน้าคณะทำงาน นายอภิชาติ อาสภวิริยะ และนายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด นายพัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการประมูล

นอกจากนี้วันที่ 26 ต.ค. ทาง กสทช.ได้ยื่นเอกสารเพิ่มให้ ป.ป.ช. ○



รายงานพิเศษ

อย่าหลงทาง 'ประมูล3จี'

กระแสข่าวสุดฮอตฮิต นอกจากการปรับ ครม.ของรัฐบาล "ปู" ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ก็คงไม่พ้นเรื่องการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

แม้ผลการประมูลจะได้ 3 บริษัทสื่อสาร ที่ให้ราคาประมูลรวมกัน 41,625 ล้านบาท สูงกว่า ราคาประมูลตั้งต้น 40,500 ล้านบาท ร้อยละ 2.8

แต่ก็มีหลายองค์กร หลายหน่วยงาน ยังตั้งข้อสงสัยถึงรูปแบบการประมูลว่า มีการฉ้อกัน จนทำให้ราคาประมูลที่ได้ น่าจะต่ำกว่านี้ อย่างน้อยก็อีกไม่ต่ำกว่า 1.6 หมื่นล้านบาท

แม้แต่กระทรวงการคลังที่ไม่เคยจะลุกขึ้นมาปกป้องผลประโยชน์ตนเองอย่างกรณีสัญญาทำการตลาดมือถือ 3จี HSPA "กสท-ทรูมฟ" ที่อนุกรรมการใต้สวนป.ช.มีมติเป็นเอกฉันท์ก่อนหน้านี้ ว่า ชัดตัวบทกฎหมาย "หลายฉบับ" ที่ทำให้ภาครัฐสูญเสียประโยชน์มหาศาล พร้อมสั่งเชือดกรรมาผู้เกี่ยวข้อง แต่ยังไม่ได้คิดจะทำอะไรเลย แต่กลับโดนออกมาจับลูกฮั้วประมูล 3 จีซะอย่างนั้น

กสทช.ก็ไม่ได้ตกตกใจอะไร ยังยืนยันถึงความบริสุทธิ์ ผุดผ่อง ได้ทำหนังสือรายละเอียดทั้งหมด เข้ายื่นต่อหลายองค์กรที่เป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อให้ร่วมกันตรวจสอบการประมูลครั้งนี้และตั้งทีมงานอีกชุดขึ้นมาเช็คความถูกต้องอีกด้วย

คงต้องรอดูผลอีกสักระยะหนึ่งแต่ก็ทำให้การรับรองผลประมูล 3 จี ต้องล่าช้าออกไปเล็กน้อยแต่ก็ยังคงถือว่าเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์

ของสังคม

แล้วอนาคตของ 3 จีช่วงนี้จะเป็น "ดับ" หรือ "เดิน"

ศาสตราจารย์ยอวิล พิงมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ศาสตราจารย์ชั้นแนวหน้าด้านวิศวกรรมโทรคมนาคมของไทย ได้ออกมาแสดงความคิดเห็นว่าทุกฝ่ายต้องตั้งสติและพิจารณาข้อมูลอย่างถ้วนถี่



อย่าได้หลงทางกับเงื่อนไขบางอย่างที่ปกปิดความเป็นไปได้

เพราะอะไร เพราะคลื่น 3 จีที่ว่าอาจไม่มีมูลค่าสูงตามที่หลายฝ่ายตั้งมั่นไว้เนื่องจากอนาคตอันใกล้ภายในปี 2558 หรือ 3 ปีจากนี้ เทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4 จี จะเริ่มให้บริการกันแล้ว ประเทศต่างๆ ทั่วโลกเริ่มมุ่งไปสู่คลื่น 4 จีกันแล้วเริ่มทดลองใช้ 4 จีกันมา 2-3 ปีแล้ว แม้แต่ประเทศไทยเองก็เริ่มทดลองแล้วเช่นกัน ดังนั้นเอกชนที่เข้าประมูลต้องคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ เพราะจะมีเวลาเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ให้ทันใน 3-4 ปีนี้เท่านั้น หากคืนทุนไม่ได้ก็เจ๊งเข้าเนื้อแน่นอน และทำให้เอกชนที่ประมูลบางรายไม่ยอมเคาะราคาต่อสู่ให้สมศักดิ์ศรี

"หากเป็นเมื่อ 8-10 ปีก่อนหละใช่แน่ แต่ตอนนี้มันไม่ใช่แล้ว คลื่นที่สามารถจะนำไปแสวงหาประโยชน์ได้แค่ 3-4 ปีจากนี้ ย่อมไม่คุ้มที่จะทุ่มเม็ดเงินเป็นพันๆ ล้านบาทไปช่วงชิง มาตลาด 3 จีนี้หากไม่สามารถคืนทุนได้ภายใน

3 ปีก็มันแต่เจ๊งเท่านั้น ยิ่งโอกาสที่จะในแสวงหากำไรจากการประกอบการไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะเดิมเก็บค่าบริการเสียง(Voice) ได้ถึงนาทีละ 9 บาท แต่วันนี้คิดค่าบริการได้เพียง 0.99 บาทเท่านั้น"

นั่นจึงเป็นเหตุผลที่ว่า ทำไมค่ายมือถือเหล่านี้ถึงกดราคาประมูลชนิดที่ "ค้านสายตายคนเขียร์" กันได้

หากทุกฝ่ายได้เห็นเบื้องหลังการประมูลครั้งนี้ จะยิ่งเข้าใจขึ้นอีกว่าทำไมมันถึงออกมาแบบนี้ เพราะค่ายมือถืออย่าง "ดีแทค" ตั้งใจจะเสนอประมูลแค่ 1-2 สล็อตเท่านั้น เพราะเขาลงทุนไป 4 หมื่นล้านยกเครื่องเน็ตเวิร์กใหม่รองรับ 3 จีบนคลื่นความถี่เดิม ซึ่งยังเหลือสัมปทานอยู่ 7-8 ปี แถมยังเหลือคลื่นอื่นอยู่ในมือที่ยังไม่ได้นำออกมาใช้

อีกค่ายหนึ่งอย่าง "ทรูมฟ" ก็เพิ่งจะทำสัญญา 3จี HSPA กับกสทช.ไปไม่ถึง 2 ปี ต้องลงทุนไปกว่า 4 หมื่นล้านบาท หากต้องควักถังค์นับหมื่นล้านบาทเพื่อคลื่น 3จีนี้ และยังไม่แน่ชัดว่าจะต้องลงทุนเพิ่มอีก 30,000-50,000 หมื่นล้านที่รู้ทั้งรู้ว่าหากินไปได้อีกแค่ 3-5 ปีก็หมดน้ำผึ้งแล้ว ค่ายทรูจึงเข้าประมูลอย่างเสียไม่ได้เช่นกัน

ก็คงเหลืออยู่เพียงค่ายเดียวอย่าง "เอไอเอส" ที่ยังมีทุนอยู่เต็มหน้าตัก ที่นั่งเคาะราคาสูงอยู่เจ้าเดียวเลยทำให้ผลการประมูลออกมาอย่างที่เห็น ทำให้นักวิชาการ (บางคน) ได้แย้งว่า "นี่มันฮั้วชัดๆ" หากทุกฝ่ายจะได้พิจารณากันอย่างถ่องแท้ ไม่หลงไปกับข้อมูลแอบ เราไม่แปลกใจกับบ้างเลยหรือ ขนาด กสทช.ตั้งราคาประมูลคลื่น 3 จีไว้ต่ำขนาดนั้น ทำไมกลุ่มทุนไทยรายใหญ่ ที่ทำธุรกิจสื่อสารหรือพร้อมซื้อธุรกิจสื่อสาร ไม่อยากเข้าร่วมสังขกรรม การประมูลครั้งนี้ ที่บอกกันว่าถูกแสนถูก นั่นเพราะทุกฝ่ายรู้กันอยู่เต็มอก มันไม่ใช่เด็กก้อน

ยักษ์ที่ใครก็เข้ามาเล่นได้ หากไม่มีฐานลูกค้าเดิมอยู่

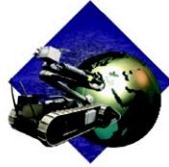
ในต่างประเทศเขาถึงไล่แจกไลเซนส์ 3จีกันเป็นว่าเล่นไป จีน ญี่ปุ่น ลาว เขมร เวียดนามเขาแจกตรงไปยังผู้ประกอบการ "รายเดิม" ล้วนๆ ส่วนที่อังกฤษและยุโรปนั้น เขาประมูลกันก็จริงแต่ก็ไม่ได้สูงส่งระดับหมื่นล้าน แสนล้านอย่างที่เรารู้จักกัน แคระดับร้อยล้าน หรือ สูงสุดก็แค่ระดับ 4-5 พันล้านบาทเท่านั้น จะมีก็แต่เยอรมนี ที่เคยประมูลกันสูงถึง 3 แสนล้าน แต่ก็ไม่เป็นทำในอีก 2-3 ปีให้หลัง

ส่วนเมืองไทยเรานั้น ไอ้ที่ประมูลให้สัมปทานแก่รัฐกันเป็นแสนล้าน และสูงถึง 3.5 แสนล้านก็มีเช่นกัน สัมปทานโทรศัพท์พื้นฐาน 1.5 ล้านเลขหมายนั้นเอง แต่นัยว่าพะงาบๆ มา 10 กว่าปีแล้วไม่รู้ตอนนี้ออกจากแผนฟื้นฟูกิจการได้หรือยัง และไม่รู้กระทรวงการคลังเคยเข้าไปตรวจสอบทวงถามค่าตั้งแสนล้านในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่บริษัทที่ไอ้ที่บ้างหรือไม่

ดังนั้น เราไม่ควรมองแต่เรื่องของเงินประมูลจนหลงทาง แต่ควรมองในเรื่องการขยาย เครือข่าย "เน็ตเวิร์ก" เป็นหลัก รัฐไม่จำเป็นต้องเรียกเก็บค่าสัมปทานเพื่อให้เอกชนมีเงินไปลงทุนขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ลงทุนได้เป็นแสนล้านยิ่งดี ถึงเวลานั้นทั้ง กสทช. และรัฐจะได้ประโยชน์กลับมา มากกว่าเงินกินเปล่านี้

แต่หากสังคมบีบให้บริษัทสื่อสารเหล่านี้จ่ายค่าตั้ง "กินเปล่า" กันเป็นหมื่นล้านให้รัฐ โดยที่ยังไม่รู้อนาคตเลยว่า ประกอบการไปแล้วจะโปรดหรือไม่ ใครมันอยากจะได้เงินที่รัฐจะได้ในอนาคตก็คงจะจบไปด้วย

แค่เวลานี้แค่ลุ้นให้ 3 รายที่จะได้ใบอนุญาตไปนี้ทยอยเงินมาลงทุนให้ได้ก่อนเถอะ 30,000-50,000 ล้านบาท ตามราคาคุณนะ ก็ติดจิ้นแล้ว!!!



เปิดโลกนวัตกรรม

Tochiro2520@hotmail.com

กสทช.เดินสายชี้แจง3G

เปิดนวัตกรรมล้ำปาดหน้าเรื่องที่ยังคงเป็นประเด็นที่ต้องติดตามกันต่อเนื่อง ถึงความชัดเจนในการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1 GHz (3จี) ที่เวลานี้จะเห็นหน้าของ **“ฐากร ตัณฑสิทธิ์”** เลขาธิการ กสทช. เดินสายชี้แจงกับหน่วยงานต่างๆ ที่กำลังจ้องเล่นงานกับการประมูลครั้งนี้ ให้เข้าใจถึงความตั้งใจในการจัด ประมูลครั้งนี้ว่า “ไม่ได้มีนอก มีใน” กับบริษัทเอกชนที่ได้ร่วมเข้าประมูลในครั้งนี้.....และเท่าที่ทราบเพื่อเป็นการยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าไม่มีการฮั้วการประมูลได้มีการตั้ง **“คณะกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz”** โดยได้เชิญตัวแทนจากทุกภาคส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบโดยมีกรอบระยะเวลาในการทำงานอยู่ที่ 15 วัน ผลการพิจารณาจะนำเสนอ **“คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม”** (กทค.) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา อนุญาตการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2.1 GHz ให้แก่ผู้ชนะการประมูลต่อไป.....ถึงเวลาที่ของคนที่รักสวยรักงามที่เวลานี้ **“เอไอเอส”** จับมือ **“บมจ.ยูบิลิตี้ เอ็นเตอร์ไพรส์”** เอาใจลูกค้าเอไอเอสที่หลงใหลความงดงามจาก **“เครื่องประดับเพชร”** โดยร่วมมอบข้อเสนอสุดพิเศษ เพียงซื้อแหวนเพชรชุด Sparkling Style รับฟรี!!! **“จีเพชรพร้อมสร้อยคอจากประเทศอิตาลี”** มูลค่า 22,500 บาท และยังมอบส่วนลด 25% (จากราคาปกติ) เมื่อซื้อสินค้าอื่นๆ ที่ร่วมรายการ ตั้งแต่วันที่-31 มกราคม 2556 ที่ร้าน Jubilee Diamond สาขาที่ร่วมรายการ รายละเอียดเพิ่มเติมคลิก www.ais.co.th/privilege..... **“บมจ.สหการประมูล”** เปิดตัวหนังสือ **“Auction of Trust...สหการประมูล”** ซึ่งเป็นหนังสือที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างโอกาสที่ดีทางธุรกิจเพราะได้ถ่ายทอดเรื่องราวของการบุกเบิกธุรกิจของสหการประมูลที่ต้องแข่งขันกับบริษัทต่างชาติ และความไม่เข้าใจของผู้ซื้อ ผู้ขาย มาอย่างยาวนาน แต่ปัจจุบันสามารถครองความเป็นผู้นำทางธุรกิจประมูลในประเทศไทย อีกทั้งยังทำให้การประมูลแพร่หลายและน่าเชื่อถือมากขึ้นอย่างต่อเนื่องเพราะหัวใจสำคัญที่ทำให้สหการประมูลโดดเด่นแหวกวงล้อมออกมาได้คือ คำเดียวว่า **“ความไว้วางใจ”** ที่ต้องมาก่อนวิสัยทัศน์และพันธกิจเสมอ.....แสดงความยินดีกับ **“การทางพิเศษแห่งประเทศไทย”** (กทพ.) ที่ได้รับรางวัลดีเยี่ยมในภาครัฐวิสาหกิจ ประเภททั่วไป สำหรับ **“แผนการดำเนินงานการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กทพ. ประจำปี พ.ศ.2555”** ในการประกวดโครงการแผนส่งเสริมธรรมาภิบาลในรัฐวิสาหกิจ ประจำปี พ.ศ.2555 ซึ่ง



ฐากร ตัณฑสิทธิ์

จัดขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)..... ชาวประชาสัมพันธ์ “บ.ไปรษณีย์ไทย” (ปณท)จัดพิธีส่งมอบสิ่งสะสมล้ำค่า “โครงการ 99 ล้าน ถวายไทองค์กรฯ” เพื่อเทิดพระเกียรติและเฉลิมฉลองวโรกาสมหามงคล พร้อมเปิดตัวครั้งแรกกับคอลเลกชันหนึ่งเดียวในโลก ชุดที่นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งคอลเลกชันพิเศษนี้มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว โดยประกอบด้วยชุดที่ระลึกพระราชพิธีมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ และชุดแรกในรัชกาล นอกจากนี้ยังมี “ภาพพระบรมฉายาลักษณ์ต้นแบบตราไปรษณียากรที่ระลึกพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ” ชุด 3 ในรูปแบบทองคำแท้ 22 กะรัต และทั้ง 99 คอลเลกชัน มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวที่ไม่ซ้ำกัน ด้วยสีพื้นหลังมีเจดีย์เฉพาะของตนเองและหมายเลขกำกับชุด บรรจุรวมภายในกล่องไม้เนื้อดีผลิตด้วยวัตถุดิบจากต่างประเทศดีไซน์พิเศษในวันอังคารที่ 30 ตุลาคม 2555 เวลา 18.30- 21.00 น. ณ ห้องบอลรูม โรงแรมคอนราด กรุงเทพฯ..... หลังจากททท.กระแสร้องไม่ไหว “บมจ.ชินเน็ค (ประเทศไทย)” เตรียมจัดการแข่งขัน “Cnex The Buzz Wire Challenge” ครั้งที่ 2 มาให้ทดสอบความแม่นยำอีกครั้ง หลังการแข่งขันครั้งแรกได้รับการตอบรับอย่างเกินความคาดหมาย.. งานนี้ ชินเน็คฯ ยังเดินทางค้นหาผู้ชนะ ที่สามารถนำห่วงผ่านเส้นลวดไปให้ถึงจุดหมายได้ โดยไม่โดนเส้นลวด เพื่อรับของรางวัลสุดฮอต “Ultrabook Intel Core Processor เจอเนอเรชั่น 3” ราคา 42,900 บาท จากร้าน Cnex 1 เครื่อง ฟรีๆ .. ใครคิดว่าง่าย และแม่นยำสามารถทดสอบฝีมือก่อนเริ่มแข่งขันได้ตั้งแต่เวลา 11.00 - 15.00 น. และเริ่มแข่งขันเวลา 16.00 - 18.00 น. ในวันเสาร์ที่ 27 ตุลาคมนี้ ที่ร้าน Cnex Shop ชั้น 4 ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่าแกรนด์ พระรามเก้า....

กสทช.ตั้งส่วิจักขณั้ 'สอบประมุข3จี' สุริยะโสพอใจปปช.ตั้งอนุฯไ้สวน

"กสทช." ตั้ง "ส่วิจักขณั้" นั่งหัวหน้า คณะตรวจสอบประมุข 3 จี ก่อนออก ใบอนุญาต คาค 15 วันรู้ผล "ประวิทย์" ร่อนหนังสือด่วนให้ปช.กสทช.พิจารณา อำนาจหน้าที่ในการรับรองผลการ ประมุข 3 จี "สุริยะโส" พอใจ ป.ป.ช. ตั้งอนุฯไ้สวนข้มาถูกทาง ยันไม่มี ขบวนการล้มการประมุข

เมื่อวันที่ 26 ต.ค.55 ที่สำนักงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของ ผู้ร่วมการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz หรือ 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคา ของผู้เข้าร่วมการประมูลบนพื้นฐานข้อ เท็จจริงให้เกิดความชัดเจนก่อนพิจารณา การออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3 จี ให้แก่ผู้ชนะการประมูลเพื่อให้เป็น ไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย

ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งในครั้ง นี้ ประกอบด้วย นายส่วิจักขณั้ นาควัชร ชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็น หัวหน้าคณะทำงานในส่วนของผู้ทำงาน ประกอบด้วย นายอภิชาติ อาสภวิริยะ และนายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นผู้แทน จากสำนักงานอัยการสูงสุดรศ.อรพรรณ พนัสพัฒนา นักวิชาการ นายมงคล แสงหิรัญผู้แทนจากสำนักนายกรัฐมนตรี ดร.พัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการออกแบบการประมูลคลื่นความ

ถี่และเพื่อความโปร่งใสในการพิจารณา ในคณะทำงานชุดนี้จะมีพนักงานกสทช. เป็นคณะทำงานเพียงคนเดียว คือ นาย ชัยยุทธ มังศรี และมีนางสาวพรพัตร์ สถิตเวโรจน์ นายโสรัจจ์ ศรีพุทธ และ นางสาวณัฐสุดา ■ อ่านต่อหน้า 11

■ กสทช. ต่อจากหน้า 1

อัศวินพัฒนา เป็นเลขานุการและช่วย เลขานุการ

อย่างไรก็ตาม คณะทำงานชุดนี้ จะมีกรอบระยะเวลาในการทำงานอยู่ที่ 15 วัน ผลการพิจารณาจะนำเสนอคณะ กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เพื่อ เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุญาต การออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3 จี ให้แก่ผู้ชนะการประมูลต่อไป

ด้าน พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิ สุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะ ประธาน กทค. กล่าวว่า ได้เดินทางเข้า ชี้แจงต่อ ป.ป.ช. เพื่อขอความเป็นธรรม ต่อ ป.ป.ช. เนื่องจากพบว่า คณะกรรมาธิ การการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาลวุฒิสภา ยัง ไม่ได้ให้ชี้แจงแต่กลับส่งหนังสือให้ป.ป.ช. พิจารณาว่าเข้าข่ายการกระทำความผิด ตามที่มีผู้ยื่นร้องจำนวน 5 ราย

ขณะที่น.พ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ คา กสทช. ในฐานะคณะกรรมการ กทค. ด้าน คุ่มครองผู้บริโภคได้ทำหนังสือด่วนที่สุด เรื่อง ขอให้พิจารณาอำนาจหน้าที่ใน การรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ต่อพล.อ.อ.รศ. ปุณศรี

ประธาน กสทช. โดยหนังสือระบุว่า ตาม ความเห็นว่าการรับรองผลการประมูล เป็นคนละขั้นตอนกับการอนุญาตให้ใช้ คลื่นความถี่หรือการอนุญาตประกอบ กิจการตามมาตรา 27 แห่งพ.ร.บ.องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่เป็นขั้นตอนกระ บวนการตามมาตรา 45 ซึ่งเป็นคนละ กรณีกับมาตรา 40 ที่บัญญัติให้ กทค.มี อำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช.ตามมาตรา 27

ดังนั้น เมื่อพิจารณาแล้วอำนาจ หน้าที่ของ กทค.ตามมาตรา 40 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ นั้น เป็นการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแล การใช้คลื่นความถี่ และกำหนดหลัก เกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เจื่อนไซ หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาต ดังกล่าว ตามมาตรา 27 อย่างไรก็ตาม การประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 GHz ดังกล่าว เป็นการดำเนินการตามมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่บัญญัติให้ผู้ใด ประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทร คมนาคมต้องได้รับใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. นี้ ซึ่งต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูล คลื่นความถี่ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลาและเงื่อนไขที่ กสทช. ประกาศ กำหนด ประกอบกับต่อมา กสทช. ได้ ออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommuni- cations-IMT) ย่าน 2.1 GHz พ.ศ.2555 โดยกำหนดให้คำนิยามของคณะกรรมการ หมายควมว่าคณะกรรมการ กสทช.

นอกจากนี้ในข้อ 18 ยังได้บัญญัติ ให้ประธานกรรมการ กสทช. เป็นผู้รักษา การตามประกาศ และในกรณีที่มีปัญหา เกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ให้คณะ กรรมการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และคำ วินิจฉัยของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด

นายไพบุลย์ นิตติตะวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะคณะกรรมการการศึกษาตรวจ สอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมา ภิบาล วุฒิสภา กล่าวว่า จะส่งหนังสือถึง

ผู้ตรวจการแผ่นดิน ในวันที่ 29 ต.ค.55 เพื่อขอให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครองพิจารณาว่า คณะกรรมการโทรคมนาคม (กทค.) มีอำนาจรับรองผลการประมุลคลื่นความถี่ 3 จี หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2) เนื่องจากเห็นว่าไม่น่าจะชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 และมาตรา 305 (1) เพราะอำนาจการรับรองต้องเป็นของ กสทช. ซึ่งจากการพิจารณาตามประกาศของ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ไม่ มีข้อความใดที่ระบุว่าเป็นอำนาจของ กทค.

นายไพฑูรย์ กล่าวต่อว่า หากศาลปกครองมีคำวินิจฉัยออกมาเช่นไร จะสามารถนำมาเป็นบรรทัดฐานต่อไปในอนาคตได้ แต่คงไม่ถึงขั้นล้มการประมุล 3 จี โดยส่วนตัวเห็นว่า จะสามารถดำเนินการได้ 2 รูปแบบ คือ ให้ผู้ประกอบการเสนอราคาใหม่จนกว่าจะได้ราคากลางที่เหมาะสม ซึ่งจะทำให้ได้ใช้ระบบ 3 จี รวดเร็วหรือให้ยกเลิกประมุลเดิมมาเริ่มต้นใหม่ โดยปรับหลักเกณฑ์เปิดกว้างให้มีการแข่งขันจากผู้ประกอบการรายอื่น ไม่ได้จำกัดเพียงแค่ผู้ประกอบการ 3 รายเดิม

ขณะที่ นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กล่าวว่า เห็นด้วย และต้องขอบคุณ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ที่มีมติตั้งอนุกรรมการขึ้นมาได้ สอนตรวจสอบกรณีการประมุล 3 จี ว่าเข้าข่ายขัด พ.ร.บ. ัว้ประมุลหรือไม่ ซึ่ง

แนวที่ป.ป.ช.วางไว้คือการสอบทั้งในส่วนพฤติกรรมของเอกชนผู้เข้าประมุล และในส่วนที่เป็นพฤติกรรมของ กทค. ในฐานะเจ้าหน้าที่รัฐถือเป็นแนวทางที่ถูกต้อง

ทั้งนี้ตนไม่ค่อยสบายใจที่มีข่าวว่า ป.ป.ช.จะเชิญตัวแทนจากทางฝ่ายอัยการมาร่วมเป็นอนุกรรมการไ้สวนด้วย เพราะมีอัยการหลายคนไปนั่งเป็นอนุกรรมการหลายชุดใน กทค. อาจเกิดกรณีการมีส่วนได้เสียเกิดขึ้น จึงควรเชิญนักวิชาการ นักกฎหมายที่มีความอิสระและน่าเชื่อถือเข้ามาแทนจะดีกว่า อีกทั้งอนุกรรมการไม่ควรใช้เวลาเนิ่นนานเกินไป เพราะฝ่าย กทค. พยายามรวบรัดออกไปอนุญาตภายในวันที่ 20 พ.ย.นี้ หากผลการไ้สวนออกมาภายหลังจะเกิดปัญหาที่ยุ่งยากและสลับซับซ้อนมากขึ้น ส่วนการตั้งคณะกรรมการโดย กทค. เพื่อตรวจสอบการประมุลครั้งนี้ไม่มีประโยชน์ เพราะ กทค. ตั้งธงและรับรองการประมุลไปแล้ว และข้อพิพาทเรื่องนี้เลยขั้นตอนการตรวจสอบภายในกันเองไปไกลแล้วตอนนี้เป็นหน้าที่ของ ป.ป.ช. ผู้ตรวจการแผ่นดินและศาลเท่านั้น

“อยากบอก กทค. บางคนว่าไม่มีขบวนการล้ม 3 จี ทุกฝ่ายอยากให้ 3 จี ทั้งนั้น แต่ที่ส่วนต่างๆ ออกมาตรวจสอบครั้งนี้เป็นเรื่องพฤติกรรมกรรมการประมุลที่ไม่โปร่งใสทั้งในส่วนองเอกชนกับ กทค. เท่านั้น อย่าพยายามบิดเบือนข้อเท็จจริง เพราะถ้าการประมุลโปร่งใสแรงดันคงไม่มีน้ำหนักขนาดนี้” นายสุริยะใส กล่าว



กสทช. มีนัยยะ คุกคามค่าบริการมือถือได้จริงหรือ ?

มีหลายฝ่ายตั้งข้อสงสัยกับการกระทำของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่เดินสายเพื่อชี้แจง 4 องค์กรตรวจสอบ เริ่มตั้งแต่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.), สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.), กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

คำอธิบายที่พอสรุปได้ในตอนนี้คือ มีหลายฝ่ายตั้งแต่ กรรมการ กสทช.ที่เป็นตัวแทนจากกลุ่มผู้บริโภคออกมาแถมติ ไม่ขอข้องแวะด้วย รวมถึงมีการออกมาประกาศจุดยืนที่อยู่เคียงข้างประชาชนว่า ต้องการให้กสทช.ดูแลให้เป็นธรรมต่อผู้บริโภคด้วย

ไม่นับรวมกลุ่มผู้บริโภคที่มีหลายองค์กร ออกมาเรียกร้อง มาฟ้องสังคม และอาจถึงขั้นทำหนังสือเรียกร้องไปตามสำนักงานที่รับเรื่องราวร้องทุกข์ของส่วนราชการครบทุกแห่ง ยังไม่นับรวมการทำหนังสือร้องเรียนจากหน่วยราชการที่ทำหนังสือระบุว่า เป็นการทำอีกอันแบบปลอมๆ คิดว่างานนี้ยังมีวาทกรรมอีกหลายยก

งานนี้ตกเป็นภารกิจของแม่บ้านอย่าง นายสุภากร ตันตลสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เดินสายหอบเอกสาร 10 แฟ้ม พร้อมหนังสืออีก 8 เล่ม ไปมอบให้ 4 องค์กรตรวจสอบหลักของประเทศข้างต้น เป็นที่แน่นอนว่า กสทช.ริเริ่มโครงการเอง ลงมือถือทำเอง ย่อมต้องการันตีเองด้วยว่า ทำทุกอย่างแบบโปร่งใสตรวจสอบได้ ข้อสำคัญพูดเหมือนท่องจำขึ้นใจว่า กสทช. ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดประโยชน์

ของประเทศชาติและประชาชนเป็นที่ตั้ง หากการส่งเอกสารของ กสทช.ครั้งนี้เป็นเหมือนการแก้ต่าง เพราะในระบบการตรวจสอบ หน่วยราชการที่ได้รับเรื่องราวร้องเรียนจะต้องเรียกหาเอกสารจากหน่วยที่ได้รับการร้องเรียน ดังนั้น จึงไม่น่าแปลกใจที่กสทช.ขอเอกสารตั้งแต่ เอกสารการประมูลครั้งแรกในสมัย กทช. เอกสารที่ดำเนินการโดย กสทช.ทั้งหมด เริ่มตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการประมูล เอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่ผ่านความเห็นชอบจาก กทช. และ กสทช. ประกาศหลักเกณฑ์การประมูล IM ข้อมูลการยื่นขอรับแบบคำขออนุญาตฯ ของผู้สนใจทั้ง 17 ราย เมื่อวันที่ 27 ส.ค. 55 ที่ผ่านมา

หนังสือขอความร่วมมือกระทรวงการคลังและสถาบันการเงินเพื่อขอให้การสนับสนุนการออกหนังสือรับรองให้แก่ผู้สนใจเข้าร่วมการประมูล เพื่อช่วยเหลือผู้สนใจเข้าร่วมการประมูลรายใหม่ที่ประสบปัญหาขาดการสนับสนุนจากสถาบันการเงิน และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประมูลทั้งหมด

หนังสือและเอกสารทั้งหมดจะช่วย

ให้ผู้ตรวจสอบลำดับเรื่องราวการประมูลได้อย่างละเอียดมากขึ้นแค่นั้น สิ่งนี้เป็นเรื่องที่จะต้องดูฝีมือและความมานะพยายามของผู้ตรวจสอบ

ถึงแม้ว่าการประมูลให้ใบอนุญาตให้บริการมือถือในระบบ 3จี จะจบลงไปแล้ว แต่การจบเป็นเพียงการเริ่มต้น ที่กล่าวเช่นนั้นเพราะมีคำถามเกิดขึ้นในใจคนไทยอีกหลายกลุ่มตามมาติดๆ เช่น กสทช.จะมีศักยภาพในการควบคุมอัตราค่าบริการได้หรือไม่ และหากเกิดปัญหาหรือมีข้อพิพาทกับผู้ให้บริการ จะแก้ไขปัญหาอย่างไร

คงมีคนติดตามเรื่องราวหลังจากนี้กันอีกยาว เพราะหลังจากลงทุนติดตั้งและให้บริการเชิงพาณิชย์มือถือในระบบ 3จี ได้ คงมีคนตรวจสอบและร้องเรียนกันอีกหลายรอบและหลายเรื่องเช่น “ค่าใช้จ่ายบริการแพง” หรือ “ปัญหาเชื่อมต่อเน็ตไม่ได้” ยังไม่รวมเรื่องกรณีฟรีเน็ตหรือการยึดเงินกรณีบัตรเติมเงินหมดอายุที่ยังค้างค่านอยู่จนถึงวันนี้

เรื่องเหล่านี้ ล้วนเป็นตัวบ่งชี้ว่า “กสทช.” มีนัยยามากน้อยแค่ไหน !!

อ้าย-เหลิม

การพบกันระหว่าง “เสธ.อ้าย-พล.อ.บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์” และ “เป็ดเหลิม-ร.ต.อ.ดร.เฉลิม อยู่บำรุง” ที่ราชตฤณมัยสมาคมหรือสนามม้าบางเลิ้งเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2555 ที่ผ่านมามีคำถามเกิดขึ้นมากมาย เพราะเป็นการพบกันก่อนที่เสธ.อ้ายในฐานะประธานองค์กรพิทักษ์สยามจะจัดชุมนุมใหญ่เพื่อขับไล่รัฐบาลยิ่งลักษณ์ ชินวัตรในวันที่ 28 ตุลาคม 2555 เพียงไม่กี่วัน

เดิมในการพบกัน เป็ดเหลิมก็หัว “हांहांดินแดง” มาฝากเป็นของกำนัลพิเศษ ขณะที่อ้ายก็เตรียมไวน์แดงยี่ห้อบูตอง ปี 2001 ราคาขวดละหลายหมื่นเอาไว้ต้อนรับน้องเหลิมเป็นการเฉพาะเช่นกัน

แน่นอน เชื่อเป็นอย่างยิ่งว่า การพบกันในครั้งนี้ แม้ที่อ้ายจะมีความบริสุทธิ์ใจและตั้งใจดีถึงความมุ่งมั่นในการลุกขึ้นมาขับไล่รัฐบาลเพราะทนไม่ไหวกับสิ่งที่รัฐบาลปูและพี่ชายก่อกรรมทำเข็ญเอาไว้กับชาติบ้านเมือง แต่ในทางทอสูแล้ว คงต้องยอมรับว่า การพบกันครั้งนี้ทำให้พี่อ้ายตกหลุมพรางของเหลิมไปเรียบร้อยแล้ว

ยิ่งเมื่อปรากฏภาพชนแก้วไวน์ออกมาท่ามกลางบรรยากาศที่ชื่นมื่นด้วยแล้ว ยิ่งทำให้คนที่กำลังติดตามใจเข้าร่วมต่อสู้กับเสธ.อ้ายอาจมีความลังเลใจเกิดขึ้น เพราะเกรงว่า งานนี้จะเป็นป่าที่หาสาระอะไรไม่ได้

อย่างไรก็ตาม ถ้าหากมองข้ามเกมอันแหบเขี้ยวของ เป็ดเหลิมและหันกลับมาดูคำให้สัมภาษณ์ของเสธ.อ้ายที่แสดงทัศนคติต่อนายกฯ ปูและพี่ชายที่ชื่อทักษิณแล้ว ก็จะเห็นว่า การชุมนุมขององค์กรพิทักษ์สยามในครั้งนี้ไม่ธรรมดาและมีเป้าหมายที่ทำให้รัฐบาลมีอจางเฉย

อยู่ได้ เพราะไม่เช่นนั้นแล้ว เป็ดเหลิมผู้รู้ทุกเรื่องคงไม่แบกหน้าไปพบพี่อ้ายอย่างแน่นอน ซึ่งนั่นแสดงว่า รับรู้ถึงสัญญาณอันตรายบางอย่าง

แจกเช่นเดียวกับ พล.อ.อ.สุกำพล สุวรรณทัต รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมที่ออกเตะตักเกมด้วยการลู่อ่านาจ ห้ามทหารเข้าร่วมชุมนุมกับ “เสธ.อ้าย” โดยเด็ดขาด

ส่วนจะใช้เป็นการแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ของทหารทั้งที่ประจำการและไม่ประจำการ โดยมีเสธ.อ้ายเป็นหัวขบวนหรือไม่ นั่น ASTVผู้จัดการสุดสัปดาห์ฉบับนี้จะมาวิเคราะห์เจาะลึก รวมถึงเปิดกล้องสัมภาษณ์เสธ.อ้ายถึงเบื้องหน้าและเบื้องหลังของการชุมนุมขับไล่รัฐบาลอย่างหมดเปลือก โดยเฉพาะความคิดที่มีต่อ นช.ทักษิณ ชินวัตรที่ชัดเจนและตรงไปตรงมาว่า “ทักษิณต้องกลับมาติดคุกและกราบพระบาทพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว”

ขณะที่ประเด็นร้อนในกรณี 3G ก็จะได้ “แกะดำ” แห่ง กสทช. นพ.ประวิทย์ ลี่สถาพรวงศา” มารายยาวถึงความผิดปกติที่เกิดขึ้นในการประมูลอันอื้อฉาวและท้าทายต่อมจริยธรรมของคนในบ้านนี้เมืองนี้ในทุกแง่มุม

งานนี้ คนรักชาติพลาดไม่ได้ด้วยประการทั้งปวง ส่วนการปรับปรคม.ป. 3 ก็เป็นที่ชัดเจนแล้วว่า ผู้ที่อยู่เบื้องหลังการจัดโผก็คือ “1 เหลิมกับอีก 3 เจ้” เจ้าของฉายา “เจ้แรงเงา เจ้แรงงาบและเจ้แรงโง่” ซึ่งประชาชนอย่างเราๆ ท่านๆ ก็คงต้องทำใจ ส่วนใครเป็นเด็กของใคร หรือของเจ้คนไหนบ้าง โปรดพลิกอ่านด้านในโดยพลัน ■

ด้วยจิตคารวะ

กองบรรณาธิการ

managerweekend@yahoo.com



กสทช.พลิกแผนสู่ศึก“3G”!!

หากเปรียบเป็นเกมฟุตบอล ตอนนี้ กสทช. เรียกได้ว่าต้องตั้งรับให้เห็นยวแน่นอน อดทน รอจังหวะโต้กลับอย่างสุดัน เพื่อทำประตูด้วยการออกใบอนุญาต 3G ให้ 3 ค่ายมือถือให้ได้

หลังตกเป็นจำเลยสังคมตลอดช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมาเพราะผลประมูลความถี่ 2.1 GHz หรือเรียกกันติดปากว่าประมูล 3G ออกมาแบบมั่วยลุ่มลุ่มคั่นคั่น เพราะดีแทค และทรู เสนอราคาเท่าราคาตั้งต้นคือ 4,500 ล้านบาทต่อ 1 ใบอนุญาต มีเพียงเอไอเอส รายเดียวเสนอราคาสูงกว่าราคาตั้งต้นประมูลโดย 2 ใบอนุญาต เสนอราคา 4,950 ล้านบาท และ 1 ใบอนุญาต 4,725 ล้านบาท สูงกว่าราคาตั้งต้นการประมูล รวม 1,125 ล้านบาท แค่นั้นเอง

พฤติกรรมล่อให้เห็นว่าขาดการแข่งขันด้านราคาจริงจางอย่างที่ กสทช.พยายามสร้างภาพในตอนแรก ทำให้รัฐเสียประโยชน์จากเงินที่ควรจะได้ (เพราะหากใช้ราคาที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ประเมินไว้ตอนแรก 6,440 ล้านบาทต่อ 1 ใบอนุญาต หากคิดมูลค่ารวม 9 ใบอนุญาตที่น่าออกประมูลจะมีค่าถึง 57,960 ล้านบาท 3 ค่ายมือถือประมูลราคารวมกัน 41,625 ล้านบาท) ถึง 16,335 ล้านบาท

สามัคคีบาหุจรูมกระหน่ำ กสทช.รอบด้าน โดยเฉพาะประเด็นการทำรัฐเสียหาย เนื่องจากไม่เพียงเงินประมูลต่ำ แต่ในระบบใบอนุญาตของ กสทช. ยังทำให้เอกชนไม่ต้องจ่ายส่วนแบ่งรายได้เท่ากับในปัจจุบันซึ่งปีเดียว 3 ค่ายมือถือจ่ายให้รัฐรวมกันสูงกว่า 4 หมื่นล้านบาท



หลังตั้งสติได้ แท้ก็ตกที่ กสทช. ได้กลับแบ่งได้เป็น 3 ด้าน คือ แท้ก็ตกแรก เดินหน้าออกใบอนุญาต 3G ให้ค่ายมือถือโดยเร็วที่สุด เพราะกระบวนการออกใบอนุญาต เป็นคำสั่งทางปกครอง ผู้เดียวที่จะมีคำสั่งยกเลิกการประมูลและยกเลิกการออกใบอนุญาต 3G ได้คือศาลปกครอง สิ่งที่ทำให้กสทช.อุ่นใจคือกลุ่มก๊วนที่ยื่นฟ้องศาลปกครองก่อนหน้านี้เพื่อให้ยับยั้งการประมูล ปรากฏว่าศาลไม่รับฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบคดีทั้ง 6 คดี อย่างกรณี สุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน

โดยศาลเห็นว่าประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 GHz เป็นคำสั่งทางปกครองทั่วไป ซึ่งผู้ที่มีสิทธิคัดค้านมาฟ้องต่อศาลจะต้องเป็นผู้ที่มีความเดือดร้อนเสียหายโดยตรง เช่น ผู้ที่มีความประสงค์จะขอให้บริการใบอนุญาต แต่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศ หรือผู้ที่จะชนะการประมูล แต่ต่อมาภายหลังมิได้รับใบอนุญาตจากผู้ฟ้องคดี เพราะบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรือมีส่วนได้เสียใกล้ชิดที่อาจจะได้รับความเดือดร้อน หรือเสียหายจากประกาศฉบับดังกล่าว

ดังนั้น ผู้ที่มีสิทธิคัดค้านมาฟ้องต่อศาลเพื่อให้ตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองทั่วไปในกรณีได้แก่ ผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่หากเป็นบุคคลทั่วไป บุคคลดังกล่าวจะต้องเป็นผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ และได้ความเดือดร้อนเสียหายโดยตรงจากประกาศของ กสทช.

เมื่อปลดล็อกจากพันธนาการศาลได้ ฐากร ตันนพสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ให้ความหวัง 3 ค่ายมือถือว่า เร็วที่สุดที่จะได้รับใบอนุญาต 3G คือวันที่ 17 พ.ย. 2555 แต่ต้องให้คณะทำงานตรวจสอบการประมูลว่ามีพฤติกรรมส่อทุจริตหรือไม่ 5 คนโดยมีกรรมการจากคนนอก คือ สุวัจน์ ลิปตพัลลภ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธาน จิตนรา นวรัตน์ อัยการ และมีคนในจากสำนักงาน กสทช. คือสงขลา วิชัยชิตะ อนุกรรมการด้านกฎหมาย กทล. สุพินญา จำปี ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กสทช. และชัยยุทธ มังศรี ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. ร่วมเป็นกรรมการ

ตามเงื่อนไขเวลาที่ ฐากรแจ้งไว้ หากตั้งคณะทำงานได้ภายในวันศุกร์ที่ 26 ต.ค. จะต้องดำเนินการให้เสร็จภายในวันที่ 10 พ.ย. และเสนอกลับเข้าที่ประชุม กทล.เพื่ออนุมัติหากไม่พบว่ามีกร้าวประมูล และหากบอร์ด กทล.อนุมัติให้ดำเนินการออกใบอนุญาต 3G ได้ สำนักงาน กสทช.จะใช้เวลาไม่เกิน 7 วัน หรือภายในวันที่ 17 พ.ย. 2555 ก็จะสามารถออกใบอนุญาตได้

แท็กตกที่ 2 เดินสายโรดโชว์ แสดงความบริสุทธิ์ใจ โปร่งใส และพร้อมให้ตรวจสอบ กับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน

ประเทศไทย ตั้งแต่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยหอเอกสารกองโต ไล่ตั้งแต่การยกเลิกประมูล 3G ของ กทช. ชุดก่อน เอกสารตั้งต้นตั้งแต่อนุกรรมการเตรียมความพร้อม 3G เอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทั้งหมด ความเห็นต่างๆ การประกาศหลักเกณฑ์การประมูล การประกาศ IM หนังสือขอความร่วมมือไปยัง รมว.กระทรวงการคลัง ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย นายกสมาคมธนาคารพาณิชย์ไทย เพื่อให้สนับสนุนเอกชนรายเล็กที่สนใจเข้าร่วมประมูลในเรื่องแบงก์การันตี และเอกสารรับรองด้านการเงิน

รวมทั้งเอกสารประกอบการประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะเรื่องราคาตั้งต้นการประมูลว่าควรเป็นราคาเท่าไร, เอกสารการวิจัยของผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ, รายงานของบริษัท พาวเวอร์ ออกชั่น บริษัทที่ปรึกษาการประมูลที่รายงานผลการประมูลว่าถูกต้องครบถ้วน ถึงแม้ราคาที่ได้ใกล้เคียงกับราคาตั้งต้น ก็เป็นเรื่องที่พบเห็นได้ในหลายประเทศ ไม่ได้ผิดปกติแต่อย่างใด

"เรายืนยันได้ว่ากระบวนการถูกต้องตั้งแต่ต้นและเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งเราไม่รอให้หน่วยงานตรวจสอบส่งหนังสือมาสอบถามให้เรายืนยัน แต่เราทำหนังสือพร้อมเอกสารชี้แจงไปยื่นให้หน่วยงานตรวจสอบก่อนเลย" ฐากรกล่าวยืนยันอย่างหนักแน่น

แท็กตกที่ 3 ประกาศเจตนารมณ์ในการคุ้มครองผู้บริโภค หวังลดกระแสสังคมที่โจมตี การไม่รักษาผลประโยชน์ชาติ โดยเรื่องที่สำคัญคือ 1. การลดค่าบริการ 15-20% 2. การควบคุมคุณภาพโครงข่าย และ 3. การจัดทำแผนรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ที่หากผู้ชนะการประมูลไม่ปฏิบัติตามก็จะไม่ได้รับใบอนุญาต รวมทั้งการตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบรายละเอียดการเสนอราคาในการประมูลว่ามีการฉ้อหรือไม่

การเล่นเรื่องค่าบริการ ถือว่าเป็นการดีตรงจุด เข้าไปในหัวใจผู้บริโภค เพราะหาที่นี้สิ่งที่จับต้องได้มากที่สุดคือค่าบริการ ทั้งเสียง และข้อมูล

ประเด็นที่คนสนใจคือมี 3G แล้วค่าบริการถูกลงหรือไม่ มั่นใจว่าเดิมอย่างไร เสี่ยงสะท้อนจากสังคมไซเบอร์ อาจดังกว่าเรื่องรัฐได้เงินเข้ากระเป๋าน้อยไป เพราะหากเข้ากระเป๋ามาก แล้วให้นักการเมืองปั่นโปรเจกต์เพื่อบางหัวคิว 30-40% เหมือนทุกวันนี้ เอาเงินส่วนต่างมาลดค่าบริการจะเป็นประโยชน์ทางตรงกับประชาชนมากกว่าอ้างแต่คำว่ารัฐ

กสทช. บันทึกละเลาะไล่จี้สังคมว่า หากลดอัตราค่าบริการ 15% เหลือต่อเดือนแล้วประชาชนได้ประโยชน์ประมาณ 4,571.25

ล้านบาท หรือต่อปี 54,855 ล้านบาท รวม 15 ปีของใบอนุญาตจะมีผลประโยชน์ 822,825 ล้านบาท แต่หากลดค่าบริการ 20% เหลือต่อเดือนแล้วลดลงประมาณ 6,095.55 ล้านบาทต่อปีลดลง 73,142.64 ล้านบาท และรวม 15 ปีของใบอนุญาตประชาชนจะได้ประโยชน์ 1.09 ล้านล้านบาท

โดย กสทช. คำนวณจาก 3 ปัจจัย คือ 1. อ้างอิงจากอัตราค่าบริการ 3G ในปัจจุบันของ 3 ค่ามือถือในราคา 899 บาทต่อเดือน 2. กำหนดให้ค่าบริการในปีที่ 1 ลดลง 10% ปีที่ 2 ลดลง 15% ปีที่ 3 ลดลง 20% 3. นำมูลค่าของค่าบริการที่ลดลงมาคูณกับจำนวนเลขหมายโทรศัพท์มือถือ 3G ของผู้ได้รับใบอนุญาต 3G ในช่วงระยะเวลา 3 ปี ภายหลังจากเปิดให้บริการ

นอกจากนี้ กสทช. ยังใช้วัดความของ Dominic Arena ที่มีประสบการณ์ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและการสื่อสารในประเทศไทยประมาณ 11 ปี และมีประสบการณ์ในอุตสาหกรรมนี้ประมาณ 18 ปี ในสาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม และที่ปรึกษาด้านการบริหาร และปฏิบัติการ ที่ปรากฏในรายงานของบริษัท Value Partners Management Consulting ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาของประเทศไทยที่ดี ที่เห็นว่าการประมูลความถี่ 2.1 GHz ของไทยได้ราคาที่เป็นธรรม และจะสร้างประโยชน์ต่อประเทศไทย (อ่านรายละเอียดได้ที่ <http://www.valuepartners.com/en/>)

เกม 3G วันนี้คือ กสทช. เดินหน้าออกใบอนุญาตตามอำนาจที่กฎหมายให้ไว้ ส่วนการร้องเรียนหน่วยงานตรวจสอบ เป็นความผิดทางอาญาส่วนบุคคล ก็รับผิดชอบกันไป และเล่นเรื่องลดค่าบริการเพื่อซื้อใจประชาชน

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ กสทช. ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้ไต่ถามการประมูล 3G ครั้งนี้ กล่าวในวันพืชมงคล 23 ต.ค. ที่ผ่านมามีความตั้งใจจริงเจตนาบริสุทธิ์ ไม่มีผลประโยชน์อื่นใดเคลือบแฝงและแอบกระซิบว่าพร้อมไปสถาบันต่อหน้าสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่เคารพนับถือว่า ไม่มีเงินตกใส่กระเป๋าคือเป็นพันล้าน แต่อย่างใด

เวลาจะเป็นเครื่องพิสูจน์!! ■



นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์

“การตั้งราคา 3 จีมีเงื่อนไข”

“ผู้ประมูลฉลาดกว่า กสทช.”

ถือเป็นประเด็นร้อนแรงและเกี่ยวข้องกับประชาชนโดยทั่วไป ในการประมูล 3G คลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่ต้องถือเป็นงานใหญ่ระดับประเทศ เพราะเป็นการประมูลคลื่นความถี่ครั้งแรกของไทย และยังเป็นประเด็นที่น่าติดตามต่อไปอีก เมื่อ **นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์** กสทช.ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ออกมาระบุว่า การประมูลดังกล่าว อาจขัดกับ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

ทั้งนี้ การประชุมกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เพื่อรับรองผลการประมูล 3 จี ในช่วงของวันที่ 18 ตุลาคมที่ผ่านมา หลังการประมูลกว่า 3 ชั่วโมง ที่ได้มีการลงมติออกมาเป็น 4 ต่อ 1 โดย กทค.ที่ให้การรับรอง 4 รายได้แก่ ได้แก่ พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน กทค. นายสุทธิพล ทวีชัยการ นายประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ พลเอกสุกิจ ขมะสุนทร และหนึ่งเสียง กทค. ที่ไม่รับรองก็คือ นพ.ประวิทย์ ซึ่งก็ถือเป็นเสียงเดียวที่

สวนทางกับ กสทช.ส่วนใหญ่

“ASTVผู้จัดการสุดสัปดาห์” ได้พูดคุย นพ.ประวิทย์ว่า แท้จริงแล้วการประมูล 3G ในคลื่นความถี่ 2.1 GHz มีความผิดปกติอย่างไร เหตุใดจึงอาจเข้าข่าย พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

ในฐานะที่หนึ่งเป็นกรรมการ กสทช.อยู่ และได้โหวตสวน กสทช. เสียงข้างมากที่กำลังจะผลักดัน 3 จี ให้เกิดขึ้น ดูเหมือน กสทช. กำลังมีปัญหาอะไรหรือไม่

กสทช.ทำงานเป็นองค์คณะ ใช้หลักเสียงข้างมากอยู่แล้ว แต่กฎหมายบังคับว่า จะต้องเปิดเผยผลการลงมติเป็นรายบุคคล ฉะนั้นผมในฐานะเสียงข้างน้อยก็ต้องลงบันทึกความเห็นว่าเป็นอย่างไร โดยหลักถ้าสังคมไม่ตอบรับ เห็นว่าคำค้านไม่เป็นสาระสำคัญอะไร เรื่องมันก็จะเงียบไป ไม่มีทางที่ผมคนเดียวหรือคุณสุภิญญา (กลางณรงค์) จะปลุกสังคมได้ แสดงว่าสิ่งที่

เราพูดไว้มันเป็นประเด็น สังคมและสื่อมวลชนก็เลยลุกขึ้นมาถามคำถาม จนหลายฝ่ายมองว่าเป็นขบวนการล้ม กสทช. ล้มการประมูล 3 จี ผมก็เลยงงว่าเกิดอะไรขึ้น เพราะสื่อมวลชนแต่ละท่านที่ตั้งคำถามในทำนองเดียวกับผมก็ถือเป็นผู้อาวุโสในวงการสื่อทั้งนั้น

ต้องเรียนให้ทราบเลยว่าโดยหลักไม่ใช่ความแตกแยกของ กสทช. มันเป็นเรื่องความเห็นต่างตามปกติซึ่งหน่วยงานรัฐอาจจะไม่ชิน ที่ไม่ชินคงเพราะว่าส่วนใหญ่มาจากสายข้าราชการเก่า ข้าราชการเกษียณ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ แต่ในพ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่ระบุว่า ให้มีตัวแทนผู้บริโภคด้วย ตัวแทนที่พิทักษ์สิทธิของประชาชนด้วย อันนี้คือความแปลกใหม่ที่มีตัวเลือกเข้ามา ถ้าถามว่าความเห็นไหนถูก ถูกลงหรือผิดคือประชาชนเป็นผู้ตัดสิน ดังนั้น การทำงานในฐานะกรรมการ กสทช.ต้องชินกับเรื่องความเห็นต่างแน่นอนการดำเนินการก็ต้องเคารพเสียงข้างมาก ส่วนกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องก็ต้องร่วมกันไป

ความเห็นขณะนั้นยังยืนยันหรือไม่ว่า การประมูลครั้งนี้มีการกระทำผิดกฎหมาย

ต้องย้อนกลับไปที่เมื่อ 2 ปีก่อน สมัยนั้น กทช. กังวลเรื่องการประมูลจะไม่เกิดการแข่งขัน สูตรที่เขาคิดก็คือใช้ เอนลป 1 กล่าวคือ ถ้ามีผู้ร่วมประมูล 3 ราย ก็ออกแค่ 2 ใบอนุญาต อีก 1 ใบ ไม่ได้ทิ้งไปไหน เดียวนี้การสร้างความสับสนให้สังคมว่าทำให้สูญเสียทรัพยากรไปเล่นๆ แต่ความเป็นจริงก็ได้นำไปจัดสรรใหม่ในอีก 1 ปี หรืออีก 6 เดือนข้างหน้า เพื่อให้เกิดระยะเวลาความแตกต่างในเรื่องเวลาในการเริ่มต้นธุรกิจ ซึ่งจะทำให้เกิดการแข่งขันด้านราคาในการประมูล แต่ กสทช.ชุดปัจจุบันก็หาทางเลือกคือ ซอยคลื่นให้เป็น 9 ช่อง แล้วให้รายใดก็ตามแต่ประมูลได้สูงสุด 4 ช่อง มันก็จบที่ 4-3-2 เช่นรายใหญ่อยากประมูลได้ 4 ช่อง รายเล็กก็จะเหลือ 3 ช่องหรือ 2 ช่อง คราวนี้ก็จะประมูลแข่งกันไป ถือเป็นการสู้ราคา ในลักษณะนี้ราคาตั้งต้นถือว่าไม่เป็นสาระสำคัญ

ยกตัวอย่างเช่นว่า เหมือนมีไอโฟนอยู่ 9 เครื่อง ไปเปิดประมูลในอินเทอร์เน็ต โดยตั้งราคาไว้ 1 บาท ราคาแบบนี้ไม่ต้องห่วงว่าคนจะไม่สู้ราคาเพราะคนมีเป็นหมื่นเป็นแสนคน มันก็ต้องมีการเคาะราคาสูงขึ้นตอนนี้อาจไม่เป็นปัญหา เพราะมีการแข่งขันด้านราคา ราคาตั้งต้นเท่าไรก็ว่ากันไป แต่อยู่มาลดเพดานคลื่นความถี่จาก 4 เป็น 3 ทั้งที่คาดการณ์อยู่แล้วว่าบริษัทเชิงพาณิชย์ที่แข็งแกร่งในประเทศไทยมีอยู่ 3 ราย ออกมาแบบนี้ก็จะเบียดราคา 3 ลงตัวพอดี ซึ่งตรงนี้เป็นสภาพที่ต้องยอมรับ เพราะ กสทช.อยากเปิดประมูลเร็ว ถ้าเป็นประเทศสหรัฐอเมริกาประกาศก่อน 1 ปี ถึงจะมีการประมูลเกิดขึ้น ก็ต้องให้บริษัทต่างๆ ไปทำแผนธุรกิจ ไปคุยกับพันธมิตรทางด้านการเงิน ไปสำรวจพื้นที่จริงว่าคุ้มหรือไม่คุ้ม คราวนี้ก็จะเกิดผู้ประกอบการรายใหม่ขึ้นมาแข่ง

แต่ไทยเราประกาศไป 30 วัน เกิดการประมูล ใครจะไปตั้งบริษัทมาแข่งขันกัน ไปขอคู่แข่งก็ไม่ได้ แค่นี้ทำแผนธุรกิจยังไม่ทันเลย โดยรวมข้อจำกัดจึงชัดเจนว่าคงจะไม่มีการประมูลปรากฏมาแน่ๆ จึงเป็น 3 ราย อย่างที่เห็นในความเป็นจริงก็ชัดว่าหากเราลดจาก 4 ราย เป็น 3 รายมันจะไม่เข้มข้น

วิธีแก้ปัญหาคือต้องปรับราคาตั้งต้น สมมติมีไอโฟนอยู่ 9 เครื่อง มีผู้ประมูล 3 ราย ก็ลงตัวพอดีอยู่แล้ว ฉะนั้น เราจะ

กล่าวบอกไอโฟนบาทเดียวไหม อย่างนั้นก็ขาดทุนหมด ขนาดเครื่องละหมื่นก็ขาดทุนอยู่ดี ฉะนั้น ราคาตั้งต้นต้องใกล้เคียงกับราคาในท้องตลาดจริง ถึงจะไม่ขาดทุน เช่นเดียวกับการประมูลคลื่นความถี่ในครั้งนี้ ผมก็เสนอว่าควรจะขยับราคาตั้งต้นขึ้น ถ้าเราคิดว่ามันจะเกิดการสู้ราคากัน 5 เปอร์เซ็นต์ เราก็ตั้งที่ 95 ถ้าเราคิดว่าจะมีการสู้กัน 10 เปอร์เซ็นต์ เราก็ตั้งที่ 90 แต่ที่ประชุม กสทช.บอกว่าควรตั้งที่ 70 ผมก็เห็นแย้งว่าโอกาสที่จะจบที่ 70 มันมีสูง หลายท่านก็บอกว่าอย่าไปคาดการณ์ ต้องดูกันจริงเลยว่าจะมีการแข่งขันกันแน่นอน

สำหรับผมจึงมีจุดยืนว่าเห็นว่าราคาตั้งต้นอาจไม่เหมาะสม ผมมาประมูลจริงมันจบแบบที่เห็น คือ 6 ชุดจาก 9 ชุด จบที่ราคาตั้งต้น ซึ่งมันเป็นแบบที่ผมคาดการณ์ไว้แต่ไม่มีใครเชื่อนั่นไม่เท่าไร ยิ่งมาดูพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาจริง เราจะพบว่า มีอยู่หนึ่งเจ้า ที่มีสิทธิ์เสนอ 3 แล้วจริงๆ ยากได้ 3 แต่ใช้เทคนิคโดยการเสนอในรอบแรกแค่ 2 เท่ากับเป็นการทำให้เกิดสล็อตว่าง ต่อให้บวกกัน 3+3+2 ยังไงก็ต้องเป็น 8 ใครจะแข่งราคาอะไรกันก็ตาม แต่อีกรายก็จะไม่สนใจก็หนีไปก็สล็อตว่าง นอกจากวิธีนี้จะไม่ทำให้เกิดการแข่งขันราคาแล้วยังทำให้เกิดการตั้งราคาอีกด้วย ถามว่าวิธีแบบนี้เป็นการประมูลหรือไม่ วิธีลักษณะนี้เป็นยุทธศาสตร์ ถามว่าผิดกติกาไหม ทาง กสทช.บอกว่าไม่ผิด แต่ชัดเจนว่าไม่ใช่การสู้ราคา ถ้าครั้งแรกเสนอ 3 ยังพอเข้าใจได้ แต่เขาเสนอ 2 ปลอมให้ช่องว่าง พอไม่มีใครเอาเขาก็มาเอาในรอบสุดท้าย

ที่สำคัญต้องบอกว่าบอกผู้ประมูลมองทะลุไปถึงวิธีการออกแบบการประมูลเลยด้วยซ้ำ ขนาดกรรมการที่ออกแบบการประมูลยังคาดไม่ถึง ยกตัวอย่าง ครั้งแรกในการประมูลตอนเช้ากรรมการยังยืนยันว่าเป็นไปไม่ได้ที่จะประมูลไม่ครบ 9 สล็อต แต่พอรอบแรกมีคนทำป๊อบ เราก็กลับไปอ่านกติกาใหม่ ปรากฏว่าทำได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าผู้ประมูลฉลาดกว่า อ่านกติกาได้ทะลุปรุโปร่งกว่า แล้วพอมารอบที่ 5 ที่ไม่มีการเสนอราคา สำนักงานก็บอกว่ารอบสุดท้ายละ ในรอบที่ 6 ปรากฏว่ามีเจ้าหนึ่งเสนอช่องที่ว่างอยู่ พอสำนักงานกลับไปอ่านกติกาก็ปรากฏว่าทำได้อีกแล้ว ซึ่งมันก็ไม่ผิดกติกาด้วย เท่ากับว่ากติกามันไม่รัดกุม ซึ่งช่องว่างเหล่านี้ เป็นการแสดงเจตนาไม่สู้ราคา เพราะมีสล็อตว่างเหลืออยู่จึงไม่มีใครคิดจะแข่งขันราคากัน นี่เป็นการสร้างภาพให้เห็นว่าของเหลือเกินความต้องการ ราคาจึงไม่ขึ้นสูง

ดูเหมือนตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา กสทช. พยายามกำลังทำให้สังคมเห็นว่าประเทศไทยจำเป็นต้องมี 3 จี ใช้ เหมือนเป็นการกดดันสังคมอีกทางหนึ่ง และล่าสุดก็พลิกสถานการณ์ด้วยการออกกฎเหล็ก เชื้อ ที่จะทำให้ไปมีบริษัทให้ลดราคาลง

อันที่หนึ่งคือการสร้างวาทกรรมให้เกิดความสับสน ความ เป็นจริงคือ ณ ปัจจุบันเทคโนโลยี 3 จี ใช้เกือบทุกย่านความถี่แล้ว อย่างเช่น คลื่น 800 ทาง กสท.และดีแทค ก็ให้บริการอยู่ คลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ทางทีโอทีก็ให้บริการ จึงมีการสร้างวาทกรรมว่ามี 3 จี แท้ เทียม ต้องถามก่อนว่า 2.1 ที่ทีโอทีให้บริการมันเทียมตรงไหน เพียงแต่ว่าเปลี่ยนการใช้คลื่นเป็นทางด่วน ทางด่วนมันแคบ ก็เลยต้องตัดทางด่วนเพิ่มก็คือเปิดประมูลเพิ่ม ผลที่ตามมาของมันก็ถือว่า จะทำให้เกิดการลดราคาค่าบริการ ไม่ใช่เพราะว่าประมูลได้ถูกนะ ต่อให้ประมูลได้แพง ประมูลราคาใดก็ตามแต่ ค่าบริการจะลด

ถามว่าทำไม มาจากสองปัจจัยหลักแรก ระบบสัมปทานเดิม เอไอเอส ดีแทค ทู หาเงินหารายได้ 100 บาท ต้องแบ่งให้ทีโอที หรือ กสท. ตามสัญญาสัมปทาน 20-30 บาท แต่ระบบใบอนุญาต 3 จี ไม่ต้องส่งรายได้บางส่วนให้รัฐ เสียแค่ค่าธรรมเนียม 2 เปอร์เซ็นต์ บวกค่าบริการเพิ่มอีก 3.75 เปอร์เซ็นต์ ก็คือไม่ถึง 6 เปอร์เซ็นต์ จากที่แต่ก่อนโดนหัก 20-30 เปอร์เซ็นต์ เห็นเลยว่าลดทันที 24 เปอร์เซ็นต์ คือถ้าขณะนี้ผู้ประกอบการไปคิดราคาแค่คงที่ก็ถือว่าเอาเปรียบแล้ว อย่าไปถึงขั้นต้องเพิ่มราคาเลย

แบบที่ 2 ขณะนี้มันมีสิ่งที่เรียกว่าเชื่อมต่อโครงข่าย เอไอเอส ดีแทค ทู ไทร.หาเงินคิดนาที่ละ 1 บาท สลับกันไปสลับกันมา 1 บาทก็มาจากที่บริษัทเขาตกลงกันเอง ซึ่งทาง กสทช.เดิมให้เขาตกลงกันเอง แต่ต้นทุนจริงจากการประมาธการไม่ถึง 50 สตางค์ บังเอิญถ้าเอกชนตกลงกันไม่ได้ให้ใช้ค่าบริการแค่ 50 สตางค์ ซึ่งทุกค่ายทำกับ กสทช. 50 สตางค์ แต่ยังทำกันเอง 1 บาท ถ้าทุกค่ายลดจาก 1 บาท เหลือ 50 สตางค์ ต้นทุนตอนที่ลดลงทันทีที่ 50 สตางค์ คิดเป็นเงินได้มากมายมหาศาล ฉะนั้นระบบประมูลและได้ใบอนุญาต 3จี ต้นทุนค่าเชื่อมต่อโครงข่ายก็จะลดลงทันที 50 สตางค์ และถามว่าราคาค่าบริการจะไม่ลดลงเลยหรือ ส่วนที่บอกว่าตั้งราคาประมูลถูกๆเพื่อให้เอกชนไปลดค่าบริการ อันนี้จึงไม่ใช่ละ เพราะว่าไม่ว่าถูกหรือแพง ส่วนตรงนี้ก็ต้องลดราคาลงอยู่แล้ว ยิ่งถ้าได้ประมูลถูกไปก็เหมือนได้กำไรสองต่อ

เกิดอะไรขึ้นกับ กสทช. เมื่อเห็นภาพอย่างที่อธิบายมา เหมือนเป็นตัวแทนกลุ่มผลประโยชน์

แต่ละท่านใน กสทช.มาแตกต่างกันในวิชาชีพ ซึ่งมีการออกแบบมาลักษณะนี้ เช่นมีนักกฎหมาย นักเศรษฐศาสตร์ ฝ่ายคุ้มครองผู้บริโภค แต่ละท่านก็มีพื้นเพแตกต่างกันไป อย่างคนที่เกิดขึ้นผมก็เห็นว่าสุดท้ายผู้บริโภคอาจจะไม่ได้อะไรเลย และภาครัฐก็ได้รายได้ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้นตรงนี้ก็เกิดคำถามได้ว่า ที่มีการให้ข่าวว่ารัฐเสียผลประโยชน์ไปหมื่นกว่าล้านบาท เป็นคำพูดที่ไม่ถูกต้องคลาดเคลื่อน ซึ่งผมจะเรียนอย่างนี้ ข้อมูลสำคัญมาจากการศึกษาวิจัยของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่แปลกอย่างยิ่งคือไม่มีการเผยแพร่รายงานฉบับนี้ ทั้งที่กฎหมายระบุให้เผยแพร่ แต่มีแค่มาเปิดเผยรายงานสรุปให้แก่ผู้บริหารเท่านั้น แม้แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบประสานงานมาเพื่อขอรายงานขึ้นถึงจากสำนักงานก็ไม่ได้ มีคนมาถามผมว่าขอดูได้หรือไม่ ผมก็บอกว่าดูได้เพราะเป็นรายงานที่สามารถเปิดเผย

ต้องเรียนว่าคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไปรวบรวมข้อมูลราคาขณะประมูลทั่วโลกมา แล้วมาประมาณการประเทศไทยว่า ประชาชนควรเท่านี้ ระดับเศรษฐกิจเท่านี้ ควรจะเป็นเท่าไร จึงจะตัวเลขไว้ประมาณ หกพันกว่าล้าน แปลง่ายๆ คือ ราคาที่ชนะในการประมูลของประเทศไทย ไม่ว่าจะอ้างอะไรก็ตาม เป้าหมายประเทศไทยควรจะได้ราคาขณะประมูลราคานี้ ยุทธศาสตร์การกำหนดราคาตั้งต้นอย่างที่บอกอาจจะกำหนดราคาต่ำ แต่ถ้ามันจะไม่เคาะราคาก็ควรกำหนดให้ใกล้เคียงกัน ท่านก็บอกว่าทางจุฬาลงกรณ์ เสนอว่าให้ใช้ราคาตั้งต้นที่ 67



เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมันไม่เป็นความจริง คณะเศรษฐศาสตร์บอกว่าไม่ควรต่ำกว่า 67 เปอร์เซ็นต์ท่านก็บอกว่านี่ 70 เปอร์เซ็นต์ก็ไม่ต่ำกว่า ข้อเท็จจริงคือคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ทำการศึกษา มา แล้วก็บอกว่าความสัมพันธ์ระหว่าง สัดส่วนราคาตั้งต้นที่เหมาะสมกับจำนวนผู้ประกอบการที่ร่วมประมูล ต้องยั่วว่าที่เหมาะสมด้วย ถ้า 70 เปอร์เซ็นต์อย่างที่ท่านว่า จำนวนผู้ประมูลต้องมีประมาณ 6 ราย แต่ถ้า 3 ราย ต้องลงที่ 82 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้น ราคาขั้นต่ำที่เหมาะสมของการประมูลครั้งนี้ต้อง 82 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งทาง กสทช.ไม่อ่านตารางกัน ท่านไปอ่านอันสุดท้ายแล้วมาบอก 67 เปอร์เซ็นต์เหมาะสม คือถ้าเป็น 82 เปอร์เซ็นต์ราคาตั้งต้นจะเป็นห้าพันกว่าล้านบาท ไม่ใช่สี่พันห้า อันนี้เป็นประเด็นที่หนึ่ง

ประเด็นที่สองที่ซ่อนเร้นกว่านั้น รายงานฉบับสมบูรณ์เพิ่งจะมาวันที่ 10 ตุลาคม และท่านประธานเองก็ได้ต้อนรับคณะกรรมการพัฒนาการเมือง ตอนต้นเดือนและได้บอกที่ประชุมว่าได้รับมาเมื่อสองวันก่อน พอผมทราบผมก็เลยขอ แต่รายงานที่เป็นทางการอีกฉบับก่อนหน้านั้น 21 สิงหาคม เรียกว่าฉบับร่าง ข้อมูลที่ข่าก็คือว่า กสทช.มีการประมูลเรื่อง 3 จี วันที่ 22 สิงหาคม รายงานนี้ได้ส่งมาก่อน ราคาที่ท่านอ้างว่า 6,440 ล้าน ไม่จริง รายงานที่จุฬาฯ ส่งมา 6,676 ล้าน ดังนั้นต่อให้คิด 70 เปอร์เซ็นต์อย่างท่าน วิธีนี้ก็ทำให้เงินหายไป 200 ล้านอยู่ดี ต่อ 1 ใบอนุญาต 9 ใบ ก็ดีเป็น 1,800 ล้านบาท

ท่านก็บอกว่าผมไม่ไปหยิบตัวเลขมาจากไหนไม่เคยเห็นตัวเลขมาจากหนังสือนำเสนอของสำนักงาน วันที่ 21 สิงหาคม แล้ว

เป็นข้อมูลเพื่อประชุม กสทช. วันที่ 22 สิงหาคม แต่พอท่านรู้ว่าตัวเลขนี้ พอเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ซึ่งส่งมาวันที่ 10 ตุลาคม ตัวเลขถูกแก้เป็น 6,640 ล้าน ตามที่ท่านให้ข่าวล่วงหน้าเลย ผมทำเลยว่าต่อให้คิด 70เปอร์เซ็นต์ ณ วันประชุม ต้องเป็น 4,700 ล้าน ตัวเลข 6,440 ล้านเป็นเพียงตัวเลขแค่ข่าวดัง แต่ในเอกสารยืนยันตัวเลข 6,676 ล้าน ดังนั้นการตั้งราคาประมูล 3จี มีเงื่อนไขแน่นอน

คิดว่าจะทำอย่างไรต่อไป สำหรับเรื่องนี้ที่คาดว่าจะมีเงื่อนไขไม่โปร่งใส

เป็นเรื่องที่เป็นหน่วยงานตรวจสอบ ก็ทำหน้าที่ต่อไป ซึ่งทาง กสทช.ก็บอกว่าจะไปยื่นเรื่อง เอกสารต่างๆ เพื่อให้ตรวจสอบว่าโปร่งใส ซึ่งผมไม่เคยกังวลว่าท่านจะไม่กล้ายื่น แต่ขอให้ท่านยื่นเอกสารให้ครบทุกชุดด้วย ให้เห็นตัวเลขการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ตัวเลขราคาประเมิน มูลค่าคลื่นความถี่ด้วย ว่าวันไหนเป็นอย่างไร วันที่ท่านรู้เป็นมติ ว่าตัวเลข 6,440 หรือ 6,676 กันแน่ แล้ว 200 ล้านมันหายไปไหน ซึ่งถ้ายื่นครบผมไม่กลัว

จากข้อมูลที่ได้ฟังเหมือนกับว่าท่านมีขบวนการอะไรอยู่หรือไม่

ผมจะอธิบายแบบนี้ อันนี้เป็นเค้าโครงความคิด คือเมื่อตอนต้นปีที่คิดจะเปิดประมูล 3จี ท่านก็ให้ข่าวว่าเทคโนโลยี 3จี ไม่ต้องทำแบบ ดร.นที (ศุภรรัตน์) แบบสมัยก่อนคือ 15 เมกะเฮิรตซ์ แค่ 5 เมกะเฮิรตซ์ ก็ให้บริการได้ เป็นเหตุผลว่าทำไมต้องขอยกคลื่นออกเป็น 9 ช่อง และท่านก็ให้ข่าวว่าคลื่นนั้นถูกลงกว่าก่อน 12,800 ล้านบาท สมัยสองปีก่อน มันต้องต่ำกว่านี้ นี่คือรายงานข่าวที่ถูกกำหนดขึ้น แต่รายงานวิจัยของจุฬาราชบุรีไว้ชัดเจน ใส่ตัวแปรทั้งหมดที่เป็นปัจจุบัน มูลค่าคลื่นความถี่จะแพงขึ้น ถ้าคิด 15 เมกะเฮิรตซ์ จะเป็น 19,000 ล้าน จึงเห็นชัดได้ว่ามีขบวนการสร้างทิศทางข่าวว่าคลื่นถูกลง ทั้งตอนไปพูดให้กรรมการธิการการเมืองฟังก็ยืนยันยืนยันว่าคลื่นถูกลง ผมก็เลยหยิบข้อมูลรายงาน ขึ้นมาถามว่า มันถูกลงตรงไหน คุณว่าจุฬาราชบุรีประเมินผิดหรือ อีกเรื่องรายงานของจุฬาราชบุรี ที่ไปหาข้อมูลวิจัยทั่วโลกระบุว่าไม่มีหรอกที่จะขอยกคลื่นเหลือ 5 เมกะเฮิรตซ์ ขึ้นต่ำทั่วโลกคือ 10 เมกะเฮิรตซ์ ทิศทางข่าวจึงมีการขึ้นให้สังคมเห็นว่าคลื่นถูกลง และพยายามบอกว่าให้เป็น 5 เมกะเฮิรตซ์ให้ได้ พอสุดท้ายจะประมูลจริงก็ลดสัดส่วนราคาตั้งต้นลง และมาทำจาก 4 สล๊อตให้เหลือ 3 สล๊อต

สุดท้ายถ้า กสทช.มีมติให้การประมูลผ่านไป ทางส่วนตัวยังยืนยันที่จะไม่เห็นด้วยอยู่หรือไม่

ต้องเรียนว่า เสียงประชุมข้างมากใน กทค.มีมติว่าไม่ต้องให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณาเป็นอำนาจของบอร์ดชุดเล็ก ดังนั้น ก็คงจบในลักษณะนี้ ก็คือผมก็สงวนความเห็นในส่วนที่ผมไม่เห็นด้วย ยกเว้นจะมีคนใช้สิทธิทางกฎหมาย เช่นไม่เห็นด้วยก็ไปศาลปกครอง เห็นว่าทำให้รัฐเสียหายก็ไปที่หน่วยงานตรวจสอบของภาครัฐ ป.ป.ช. สตง. อะไรก็แล้วแต่ และสุดท้ายความจริงก็จะพิสูจน์ ผมไม่ได้บอกว่าเสียงข้างมากผิด ผมแค่จะบอกว่าผมไม่เห็นด้วยเพราะเหตุผลใด สังคมจะเป็นคนตัดสิน

ที่บอกว่าชุด พ.ร.บ.อัยการประมูล เหตุผลเป็นอย่างไร

พ.ร.บ.อัยการ จะแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ฝ่ายเอกชนจะเป็นเรื่องการสมยอมราคากัน ทางภาครัฐถ้าออกแบบการประมูลที่ผิดพลาด เสนอราคาไว้ต่ำกว่าความเป็นจริง ก็เป็นความผิดของเจ้าหน้าที่รัฐ ตอนนี้นำพบเหตุการณ์ที่ชี้ให้เห็นว่ามียุทธศาสตร์การตั้งราคา ชุดกับเจตนาประมูลที่ต้องรู้ราคากัน ก็เป็นข้อผิดพลาด ก็ต้องไปดูว่าเอกชนทำผิดกฎหมายหรือไม่ หรือทางภาครัฐออกแบบการประมูลไม่รัดกุม ทำให้รัฐเสียประโยชน์ หรือการกำหนดราคาประมูลขั้นต่ำไม่เหมาะสม ตรงนี้ก็ต้องไปดูกัน มาถึงตรงนี้ต้องบอกว่าเข้าข่ายอย่างยิ่ง ที่ปรึกษากฎหมายประจำ กทค.ทำบันทึกทักท้วงให้ล้มประมูลว่าสุ่มเสี่ยงจะเป็นการขัด พ.ร.บ.อัยการประมูล

ช่วงแรกมีข่าวเหมือนกับว่ามีผู้สนใจจำนวนหลายราย

รายงานตอนแรกก่อนประมูลมีถึง 17 บริษัท แต่ตรวจสอบแล้วเป็นบริษัทที่ขายอุปกรณ์ให้แค่ 3 บริษัทยักษ์ใหญ่ มาขอเอกสารไป แต่เป็นเรื่องของการขายอุปกรณ์โทรศัพท์ อีกกลุ่มก็เป็นกลุ่มที่จะไปซื้อบริการต่อจาก 3 บริษัท จะได้ว่าจะไปทำอย่างไรกับบริษัทยักษ์ใหญ่ เลยอยากศึกษาข้อมูลล่วงหน้า ที่บอกว่ามาขอเอกสารไปหลายบริษัทมันเลยเป็นแบบนี้ ปกติอยู่แล้วว่าประเทศไทยก็มีแค่ไม่กี่ราย ต่อไปประมูลก็ครั้งก็จะมีแค่นี้ ไม่มีรายใหม่ ต่างประเทศเขาจะมีตลาดราคาประมูลไว้ให้รายใหม่ เพื่อเชื้อเชิญให้มาอยากประมูล ถ้าออกแบบประมูลมาเป็น 15 10 5 จะมีการแข่งขันแน่ๆ แต่มันไม่เป็นอย่างนี้

การออกแบบประมูลดูเหมือนจะผิดกติกาตั้งแต่แรก

เหมือนที่ทางทีดีอาร์ไอ บอกว่าทำไมไม่เปิดการประมูลเป็น 20 15 10 จะได้มีการแข่งขันกัน จะชัดเจนเลยว่าต้องมีการแย่งกันเพราะผู้ประกอบการใครก็อยากได้ก่อนใหญ่ รายละเอียดก็จะเกิดการแข่งขันกันในรอบประมูลต่างๆ เรื่องนี้เคยมีการคุยกันรอบรอบแต่ไม่ได้รับการยอมรับ มันก็เลยเป็นความผิดพลาดทุกสิ่งทุกอย่างอย่างที่เราเห็น

โอกาสที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงมีบ้างหรือไม่

คนที่ออกคำสั่งทางปกครองเองแก้ไขคำสั่งตัวเอง ซึ่งเข้าใจว่าคงยาก เพราะยังคงเดินหน้าต่อไป อีกทางคือศาลปกครอง ที่รับคำฟ้องและอาจมีคำสั่งให้แก้ไข อีกช่องทางที่คนสงสัยคือ ป.ป.ช.หากชี้ว่ามีความผิด ผู้ที่ชนะการประมูลจะอย่างไรต่อไปได้หรือไม่ ก็ต้องดูกันต่อไป ■

ภาพโดย ธนารักษ์ คุณทน



มติชน

Matichon
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,000

Section: เสาร์ประชาชน/-

วันที่: เสาร์ 27 ตุลาคม 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 12649

Col.Inch: 12.60

Ad Value: 12,600

คอลัมน์: คมคำ

หน้า: 16(ล่างซ้าย)

PRValue (x3): 37,800

คลิป: ขาว-ดำ



“กสทช.ทราบดี ความเจ็บปวด
เกิดขึ้นเสมอกับการเปลี่ยนแปลง
ที่ยิ่งใหญ่”



เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม



ไม้แข็ง-ไม้อ่อน

...เจษฎ์ โทณวณิก

นักวิชาการอิสระ

3จี : กสทช. ฮั้วได้หรือไม่

กสทช.ที่แล้วเขียนเรื่องเทคนิคของ 3จี ไปคนบอกกันว่าไม่คิดว่ามันจะซับซ้อนถึงเพียงนั้นไม่รู้จะเป็นเพราะเขียนเชิงเทคนิคมากไปหรือเขียนไม่รู้เรื่อง แต่ผู้คนจำนวนหนึ่งกลับบอกว่าซับซ้อนไม่ซับซ้อนไม่รู้ รู้แต่ว่าที่กมพูชาเขามีใช้กันไปถึง 4จี แล้วจะมาเถียงกันเรื่อง 3จี ทำไมซึ่งก็ไม่รู้จริงเท็จประการโดยไม่ได้ตรวจสอบ

อันที่จริงตัวเทคโนโลยีก็เป็นเรื่องหนึ่ง ซึ่งก็ได้คุยกันไปในคราวที่แล้วว่าจะต้องทำความเข้าใจกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องให้ประชาชนได้รู้ว่าการมี 3จี และ 4จี ได้อย่างไรประโยชน์ที่จะได้รับแท้จริงเป็นอย่างไร อย่างที่เคยสนทนากันไป ตัวเทคโนโลยีพิจารณาแต่ตัวมันเองก็คงจะดีนั่นแหละ แต่เมื่อนำมาใช้แล้วจะดีเช่นนั้นหรือไม่ มันจะต้องพิจารณาบริบทของการใช้และความสามารถที่ผู้ใช้จะเข้าถึงด้วย

ไม่ว่าเทคโนโลยีดี แต่คนไม่ได้ใช้งานมันมันก็แค่นั้น หรือคนอยากใช้งานแต่เข้าไม่ถึงเพราะปัจจัยหลายๆ อย่าง เช่น อุปกรณ์ หรือเครื่องรับ เช่น หากต้องใช้โทรศัพท์และโทรศัพท์นั้นสนนราคาก็ไม่เบา ก็จะเป็นปัญหาอีก ดังนั้นเรื่องเหล่านี้จึงต้องมีการทำความเข้าใจกันให้ชัดเจน

นอกจากนั้น สิ่งที่สำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการทำความเข้าใจว่าเทคโนโลยีเป็นอย่างไร การจะเข้าถึงได้ต้องทำอะไร และประโยชน์ที่จะได้อะไรแล้ว เมื่อมีวิธีการหรือขั้นตอนในการที่จะเปลี่ยนผ่านจากตัวเทคโนโลยีสู่ผู้ใช้ เช่น อาจจะต้องมีการวางเครือข่าย (Network) สร้างโครงข่าย (Infrastructure) ต้องมีการแข่งขันกันเพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิในการให้บริการ

นั่นคือมันมีสิ่งที่จะต้องทำก่อนที่เทคโนโลยีจะสามารถผ่านจากผู้ที่มีมันไว้ในครอบครองซึ่งในกรณีของไทยเราก็คงจะเป็น “คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ” หรือ กสทช. ไปสู่ประชาชนผู้ใช้ หรือว่ากันง่ายๆ คือ ผู้ให้บริการต้องมาผ่านขั้นตอนก่อนจะสามารถนำเอาเทคโนโลยี 3จี ที่ว่าไปส่งต่อถึงมือประชาชน

เมื่อต้องมีหลักของการส่งผ่านจาก กสทช. ไปถึงมือประชาชน โดยคนที่จะมารับช่วงคือ ผู้ให้บริการหรือผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม จึงควรที่จะต้องมีการทำความเข้าใจกับประชาชน ไม่ใช่เพียงแต่ทำความเข้าใจกับผู้ให้บริการ หรือทำความเข้าใจกันเองในระหว่างหมู่กรรมการใน กสทช.ด้วยกัน ถึงวิธีที่จะทำให้ได้มาซึ่งสิทธิในการให้บริการ 3จี เพราะหากสังคมโดยรวมไม่มีความเข้าใจร่วมกันที่ดีพอในเรื่องนี้ ก็จะเป็นปัญหาตามมาได้ แม้ว่าการดำเนินการของ กสทช. อาจจะเป็นไปด้วยดี ไม่มีนอกไม่มีในแล้วก็ตาม เพราะความไม่เข้าใจหรือไม่เคยทำความเข้าใจกันนั่นเอง

ปัญหาประการหนึ่งที่ผู้คนจำนวนหนึ่งหยิบยกมาและผู้คนจำนวนหนึ่งก็ไปร้องเรียนต่อ “คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” หรือ ป.ป.ช. ว่าสงสัย กสทช. มีการฮั้วกันกับบรรดาผู้ให้บริการทั้ง 3 ราย ที่เข้าร่วมผ่านกระบวนการในการได้มาซึ่งสิทธิในการเป็นผู้ให้บริการ 3จี ร่วมกัน ซึ่งจะเข้าข่ายว่าเป็นการสมยอมการเสนอราคา หรือที่เรียกกันว่า “ฮั้ว” กันหรือไม่ ก็จะต้องไปพิจารณากันดูตามตัวบทกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งที่นี้ก็คือ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือไม

กฎหมายฉบับนี้ มีขอบเขตครอบคลุมการเสนอราคา ซึ่งหมายความว่า “การยื่นข้อเสนอเพื่อเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ อันเกี่ยวกับการซื้อ การจ้าง การแลกเปลี่ยน การเช่า การจำหน่ายทรัพย์สิน การได้รับสัมปทานหรือการได้รับสิทธิใดๆ”

ทั้งนี้ กฎหมายประสงคจะใช้อย่างคับกับ “หน่วยงานของรัฐ” ซึ่งหมายถึง “กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือหน่วยงานอื่นใดที่ดำเนินการของรัฐตามกฎหมาย และได้รับเงินอุดหนุนหรือเงินทรัพย์สินลงทุนจากรัฐ” และต่อ “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” ซึ่งหมายความว่า “นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองอื่น นอกจากนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา และผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น”

ส่วนการกระทำที่กฎหมายมองว่าเป็นการสมยอมการเสนอราคาหรือการฮั้วกันนั้นก็มียุหลายลักษณะ ไม่ว่าจะเป็นการสมยอมราคากันตรงๆ การจัดให้มีการสมยอมราคากัน การข่มขืนใจให้จ่ายสมยอมราคากัน การใช้อุบายหลอกลวงหรือใช้วิธีอื่นใดที่ทำให้เกิดการหลงผิดในการเสนอราคา การเสนอราคาต่ำ หรือให้ผลประโยชน์สูงกว่าปกติ จนทำให้ปฏิบัติตามสัญญาไม่ได้ หรือมีการทุจริตในการกำหนดราคา

เบื้องต้นท่านทั้งหลายลองพิจารณาดูใน 2 ประเด็น ประเด็นแรก กสทช.อยู่ภายใต้กฎหมายฉบับนี้ในส่วนของหน่วยงานของรัฐ หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ ประเด็นที่สอง หากการพิจารณาเรื่อง 3จี ที่ผ่านไประหว่างกันลักษณะของการฮั้วกันนั้นน่าเป็นเช่นใดในส่วนที่ได้อธิบายไว้เบื้องต้น แล้วคราวหน้ามาคุยกันในรายละเอียดต่อครับ ■

หน้าต่างเมือง

วร. โยน กสทช.สอบ 'แรงเงา'

นายสมชาย เสียงหลาย ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม (วธ.) ระบุว่า วธ.ไม่มีอำนาจจัดเรตติ้งละครตามที่มีผู้ร้องให้ตรวจสอบละครเรื่องแรงเงาเพราะเนื้อหารุนแรง แต่จะส่งหนังสือไปยังคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อพิจารณา

พูดได้ | จำไว้ด้วย

ถ้าฮั้วขอให้วิบัติ

“หากตัวผมในฐานะประธาน กทค.ได้รับ
ผลประโยชน์ตามที่ผู้กล่าวหาว่าได้รับส่วนต่าง
เป็นตัวเงิน ร้อยล้าน หรือพันล้าน เพื่อ
จัดซื้อการประมูลคลื่นความถี่ 2.1
กิกะเฮิรตซ์ (GHz) ในครั้งนี้ หากเป็น
ความจริงขอให้บิดา มารดา
ครอบครัวของวิบัติฉิบหายไม่มีวัน
เจริญรุ่งเรืองและตายตกตามกันไม่
ต้องได้เกิดเป็นมนุษย์อีกต่อไป”



หมายเหตุ : พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
ยืนยันความสุจริตในการประมูลคลื่น 3จี ต่อที่ประชุมคณะกรรมการธิการ
พิจารณาศึกษาตรวจสอบการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา

25 ต.ค. 2555

เรื่องจากปก

ทีมข่าวรายวัน
abc@watta.co.th



การจุดประเด็นการประมูลใบอนุญาต 3จี ของนายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ว่าทำให้ประเทศต้องเสียหายถึง 16,000 ล้านบาท และตกเป็นภาระภาษีของประชาชน แต่ผู้ประกอบการทั้ง 3 รายเหมือนได้ลาภลอยนั้นได้ถูกป้อนกระแสให้เป็นประเด็นร้อนทั้งทางธุรกิจและการเมืองไปโดยปริยาย

โดยกลุ่มต่อต้านรัฐบาลยิ่งลักษณ์ ชินวัตร และกลุ่มเกลียดทักษิณ ซึ่งเป็นกลุ่มจารีต

ประเพณีหน้าเดิมๆได้ฉวยโอกาสออกมาเคลื่อนไหวทางการเมืองทันที ทั้งที่การประมูลเป็นเรื่องของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่เป็นองค์กรอิสระ ขนาดที่ศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครองยังโดนहींไม่รับฟ้องคดี แต่ยังมีเคลื่อนไหวกันต่อไป ให้ดูเหมือนว่ารัฐบาลนี้เต็มไปด้วยการทุจริตคอร์รัปชันและเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มธุรกิจ หลังจากที่นักวิชาการกลุ่มหนึ่ง รวมถึงทีดีอาร์ไอและพรรคประชาธิปัตย์ออกมาโจมตีโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลอย่างต่อเนื่องว่าทำให้รัฐเสียหายนับแสนล้านบาท และทำลายกลไกตลาดค้าข้าวมาแล้ว แต่ยังไม่เห็นผลกระทบใดๆถึงกับทำให้รัฐบาลอยู่ไม่ได้ เพราะเมื่อเทียบกับนโยบายประกันราคาข้าวในยุคของรัฐบาลอภิสิทธิ์ก็มีผลดีผลเสียไม่ได้แตกต่างกัน

จ้องล้มรัฐบาล

ในขณะที่องค์กรพิทักษ์สยามขับไล่รัฐบาล ที่นำโดย พล.อ.บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ หรือเสธ.อ้าย จะมีการชุมนุมใหญ่ในวันที่ 28 ตุลาคม ที่สนามม้านางเลิ้ง โดยระบุว่า เป็นการรวมตัวของคนรักชาติและรัก

ไดโนเสาร์เรียก 'พี'



พระเจ้าอยู่หัว เพราะเห็นว่าการบริหารงานของรัฐบาลชุดนี้มีแต่ความล้มเหลว หากปล่อยให้บริหารประเทศต่อไปก็มีแต่ความเสียหาย โดยเฉพาะการจบบ้างสถาบันโดยไม่มีการเอาผิด รวมถึงเป็นรัฐบาลหุ่นเชิดของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ทั้งยังอ้างว่ามีหลักฐานการคอร์รัปชัน จึงต้องหยุดวิกฤตและหายนะของชาติ

แต่ก็มีการตั้งข้อสังเกตว่าทำไมองค์กรพิทักษ์สยามขับไล่รัฐบาล และการเคลื่อนไหวของกลุ่มนักวิชาการที่อยู่ตรงข้ามกับรัฐบาลจึงออกมาช่วงที่พรรคประชาธิปัตย์เตรียมเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล ทั้งที่ประเด็น 3จี เป็นเรื่องเชิงพาณิชย์และเกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจ แต่ก็มีคามพยายามดึงมาโยงกับการเมืองให้ได้ ทั้งที่ทั่วโลกให้ความสำคัญแม้แต่ในอาเซียน มีแค่ไทยกับพม่าเท่านั้นที่ยังใช้ 3จี ขณะที่ประเทศต่างๆเริ่มทดลองเทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4จี และจะเปิดให้บริการภายในปี 2558 นี้แล้ว รวมถึงลาวที่ประกาศว่าจะพัฒนา 4จี ทันทีที่พร้อม ขณะที่ประเทศไทยยังย่ำอยู่กับที่ เพราะกระบวนการอุดหนุนให้ทุกเรื่องไปเกี่ยวข้องกับการเมือง ที่ไม่ได้ช่วยเพียงแค่ประเทศชาติและประชาชนเท่านั้น แต่ทุกครั้ง

จะพยายามตั้งสถาบันเบื้องสูงมาเกี่ยวข้องด้วย

อย่างกรณีองค์กรพิทักษ์สยามขับไล่รัฐบาล ซึ่ง เสธ.อ้ายยอมรับว่า หากการชุมนุมจุดประกายติดก็จะ ยึดเยื้อเป็นการขับไล่รัฐบาลให้ได้ หรือกรณีภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของชาติ (ภคช.) ที่ใช้ กรณี "สรยุทธไร้สัม" ออกมาเคลื่อนไหวเรียกร้อง จริยธรรม สุดท้ายก็พุ่งเป้ามาที่รัฐบาลยิ่งลักษณ์ แต่ แล้วเมื่อสืบสาวราวเรื่องย้อนกลับไป กลับพบว่าผู้ เกี่ยวข้องกับ ภคช. ไม่ว่าจะเป็น น.ต.ประสงค์ สุ่นสิริ พล.ร.อ.บรรณวิทย์ เก่งเรียน พล.อ.กิตติศักดิ์ รัฐ ประเสริฐ หรือนายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ ล้วน ยืนอยู่ตรงข้ามกับรัฐบาลทั้งสิ้น

โดย พล.อ.อ.สุกำพล สุวรรณทัต รัฐมนตรี ว่าการกระทรวงกลาโหม ออกมายืนยันว่าขณะนี้กลุ่ม ที่พยายามจ้องล้มรัฐบาลจริง และไม่เกี่ยวข้องกับการ เคลื่อนไหวของ เสธ.อ้ายแต่อย่างใด

แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าการเคลื่อนไหวของกลุ่มต่างๆ ขณะนี้มีลักษณะของการสอดประสานกับพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งเชื่อว่าน่าจะเกี่ยวโยงถึงกลุ่มอำนาจเดิม หรือ กลุ่มจารีตประเพณีที่ต้องการหวนกลับมาใช้อำนาจเพื่อ ปกป้องผลประโยชน์ของตนและพวกพ้องไว้ โดย พยายามบิดเบือนประเด็นเดิมๆ เพื่อตอกย้ำให้รัฐบาล ยิ่งลักษณ์เป็นแค่หุ่นเชิดของ พ.ต.ท.ทักษิณ พร้อมทั้ง ขอกกล่าวหาคลาสสิกอย่างเช่น เรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน รวมถึงการบิดเบือนด้วยข้อหาที่ไม่ต้องการการ พิสูจน์อย่างความพยายามเปลี่ยนแปลงการปกครองไป สู่ระบอบสาธารณรัฐ

ตั้งธงป่วนการเมือง

ในขณะที่นายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. ตั้งข้อสังเกตว่า มีกระบวนการโจมตีการทำงานของ กสทช. ให้เสื่อมเสียชื่อเสียงอย่างเป็นระบบ มีการ เคลื่อนไหวตั้งแต่ก่อนการประมูล มีการให้ข้อมูลที่ คลาดเคลื่อนและส่งต่อกันเป็นทอดๆ มีการปลุกระดม โดยใช้สื่อหลายแขนง ซึ่งถ้ากระบวนการนี้ยังดำเนินต่อ ไปอาจนำไปสู่ความขัดแย้งทางการเมือง ประชาชน บางกลุ่มอาจถูกโน้มน้าวให้เกิดความเข้าใจผิดๆจน ต้องการให้ล้มการประมูล 3จี ครั้งนี้

แม้แต่การวิพากษ์วิจารณ์ทางวิชาการก็ไม่ได้เป็น ไปอย่างสุจริตใจ เนื่องจากมีการปลุกเร้าให้คนไทยเกลียด ชังและหวาดระแวงว่า กสทช. ทำให้รัฐสูญเสียรายได้ นับหมื่นล้านบาท ทั้งที่จริงๆแล้วคลื่นความถี่ที่นำมา ประมูลครั้งนี้รัฐบาลไม่ได้มีต้นทุนใดๆ เนื่องจากเป็น ทรัพยากรที่มีอยู่แล้วและใช้ได้ตลอดไป โดยสามารถ

กำหนดระยะเวลาการใช้ตามอายุของใบอนุญาต เมื่อ หมดใบอนุญาตก็สามารถนำมาจัดสรรได้ใหม่ ซึ่งที่ผ่าน มาคลื่นความถี่ย่าน 2.1 GHz จำนวน 45 GHz ถูกทิ้ง ไว้เฉยๆไม่ได้นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ใดๆ ตรงกันข้าม หากไม่มีการนำคลื่นความถี่นี้มาจัดสรร หรือประเวิง เวลาให้การจัดสรรคลื่นย่านความถี่นี้ต้องล่าช้าออกไป จะทำให้เกิดวิกฤตต่อระบบโทรคมนาคมของไทย และ เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติอย่างมหาศาล

สุดยอด'ลับ ลวง พราง'

แม้แต่ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ เสี่ยงข้างน้อยใน กสทช. ยังออกมาให้ความเห็นกรณี ระยะเวลาการถือครองสิทธิในคลื่นโทรคมนาคมว่า

"โลกเรานี้มันจะมีพาราด็อกซ์เสมอ มองรอบ มอง ลึก แล้วเราจะเห็นความย้อนแย้งนั้นเป็นสังขารม อาทิจ ึ่งคลื่นโทรคมนาคม บอร์ด กทค. มีมติรับรอง 3 บริษัท ผ่านการประมูล ขณะเดียวกันก็เป็นเสียงข้างมากที่ ไหวดให้ CAT & TOT ถือครองคลื่นไปได้อีก 15 ปี เมื่อต้นปีบอร์ด กทค. ไหวดแผนแม่บทให้หน่วยงานรัฐ อาทิจ กองทัพ CAT & TOT ถือครองคลื่นในสูตร 5-10- 15 ปี (วิทยุ-โทรทัศน์-โทรคมนาคม) ทั้งที่ไม่เห็นด้วยใน การถือครองคลื่นอีก เหมือนการประมูลคลื่น 2.1 GHz ตนก็ไม่เห็นด้วยกับสูตร 15-15-15 ซึ่งมองแง่ดี บอร์ด กทค. คงคิดแบบเสมอภาคคือ รับรองสิทธิการครองคลื่น TOT-CAT-AIS-Dtac-True ไปเลยอีก 15 ปี แต่มองแง่ ร้ายคือ อ้าง Status-quo หรืออำนาจนิยมอุปถัมภ์ ทุนนิยมอภิสิทธิ์ ถามว่าพันธกิจ กสทช. คือการอ้าง status-quo หรือการ reform การจัดสรรคลื่นความถี่"

น.ส.สุกัญญาตั้งคำถามว่า แล้วใครสั่งและมี อำนาจกำหนดทิศทาง TOT & CAT ให้มีศักยภาพมาสู่ เอกชนได้ คำตอบคือรัฐบาล จึงเป็นโจทย์ใหญ่ของ รัฐบาลชุดนี้ที่จะทำให้ CAT & TOT เป็นรัฐวิสาหกิจ ขึ้นมาที่เข้มแข็งขึ้นมาเป็นคู่ต่อสู้กับเอกชน 3 รายให้ได้ ถ้า กทค. ไม่เรียกคืนคลื่น ว่างๆก็มาประมูลใหม่

"การบ้านนี้ต้องฝากรัฐบาลเพื่อไทยแล้ว บัดนี้ มี อำนาจเดิมในการกำกับ CAT & TOT เพราะยังไม่ถูก privatized รัฐไทยยังเป็นเจ้าของ CAT & TOT เดิมตัว บริหารผ่านบอร์ด เลือกโดยรัฐบาลแต่ละยุคสมัย ดัง นั้น รัฐบาลคงต้องเลือกที่จะส่งเสริม พัฒนา ยกย่อง CAT & TOT แข่งกับเอกชน หรือแปรรูปออกมาเป็น เอกชนเต็มตัวเพื่อแข่งกัน 5 ราย ยิ่งปีหน้าคลื่น 1800 จะหมดสัญญาสัมปทาน"

โดยกล่าวทิ้งท้ายอย่างมีปริศนา ให้ตีความกันเองว่า

"รอดูดราม่า True-CAT-รัฐบาล-กสทช. (กทค.) next episode วงการโทรคมนาคมสุดยอด

ลับ ลวง พราง”

“สนธิลัม” ประณาม กสทช.

ที่น่าสนใจคือแกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่วันนี้ประกาศไม่เอาทั้งพรรคเพื่อไทยและพรรคประชาธิปัตย์ ยังยืนยันว่าต้องมี “การปฏิรูปประเทศให้เป็นประชาธิปไตยแบบไทยๆ” ไม่ใช่ประชาธิปไตยที่ตามกันต่างชาติ ซึ่งอยู่ภายใต้อำนาจของนักการเมือง ก็ออกมาโจมตีการประมูล 3จี ของ กสทช. เช่นกัน โดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล แกนนำพันธมิตรฯ กล่าวหาว่าเป็นการประมูลที่อื้อปยศที่สุด และมีเงินหล่น 3,000 ล้านบาท จาก 3 บริษัท

“กสทช. หน้าที่คุณคือปกป้องผลประโยชน์ชาติ ไม่ใช่ให้มาดูแลผลประโยชน์เอกชน ที่สำคัญอย่าพูดได้ ยืนอีกว่าไม่มี 3จี แล้วชาติจะฉิบหาย ถ้าจะใช้ตรรกะนี้สู่กระโดดไป 4จี เลยไม่ดีกว่าหรือ ถามว่าถ้ามี 3จี แล้วคุณภาพชีวิต วัฒนธรรมไทย การศึกษาจะดีขึ้นหรือไม่”

นายสนธิประณาม กสทช. และตั้งคำถามว่าทำไมต้องเอาใจเอกชน เมื่อทูลฯจะหมดสัญญาปีหน้า เอโอเอสอีก 2 ปีหลังจากทูลฯ ส่วนดีแทคจะหมดสัญญาตามหลังเอโอเอส 2 ปี ถ้าไม่ประมูลบริษัทก็เสียหาย ยิ่งกันช่องสัญญาณให้เหลือเพียง 2 ช่อง ก็จะทำให้ทั้ง 3 รายต้องประมูลในราคาสูงสุด ไม่ใช่ราคาต่ำสุดอย่างที่ กสทช. ตั้ง

อย่างไรก็ตาม หากวิเคราะห์ถึงการออกมาโจมตีของนายสนธิก็อาจมองลึกลงไปได้ว่าไม่ใช่วาระเพื่อสะท้อนเรื่องการประมูลที่มีการฮั้วหรือโปร่งใสหรือไม่เท่านั้น แต่ยังทำให้เห็นความสำคัญของการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน ซึ่งมีผลอย่างมากกับการพัฒนาประเทศ รวมถึงการเมืองที่แท้จริงว่าการไร้โอกาสทางเทคโนโลยีอาจทำให้ประชาชน “โง่งมง่าย” ต่อไปหรือไม่ เพราะหากคนไทยยังถูกรอกหูให้เชื่อข้อมูลอย่างผิดๆ หรือจริงบ้างเท็จบ้าง อย่างที่แกนนำกลุ่มพันธมิตรฯพยายามทำให้คนเลื่อมใสเชื่อใจว่าประเทศไทยจะหลุดพ้นจากวิกฤตหายนะมีทางเดียวเท่านั้นคือต้องปฏิรูปประเทศ กำจัดนักการเมืองเลวให้สิ้นซากเท่านั้น จนลืมนึกว่ายังมีอภิสิทธิ์ชนที่เลวยิ่งกว่า นักการเมืองเสียอีก และที่หนักไปกว่านั้นคือประชาชนมีสิทธิตรวจสอบและลากค้อนนักการเมืองมาเอาผิดหรือขับไล่ออกไปได้ แต่อภิสิทธิ์ชนที่เหนือกว่านักการเมืองนั้นคนไทยไม่อาจตรวจสอบใดๆได้

ชุดคำ 3G แบบไทยๆ

แม้แต่ประเด็น “ขายชุดคำ” ที่รัฐบาลนายอภิสิทธิ์กล่าวหาว่าเป็นคนเลื่อมใส แต่จนกระทั่งวันนี้ก็ยังไม่รู้ว่าข้างนอกอาคารณายสวมนชุดคำ แต่แท้จริงแล้วอาจใส่กางเกงในสีเหลือง สีฟ้า สีน้ำเงิน หรือสี

เขียวลายพรางอยู่ก็ได้ พิจารณาได้จากกรณีที่พรรคประชาธิปัตย์พยายามเดินสายเพื่อปิดเบือน โดยยกข้ออ้างว่าหากไม่มี “ขายชุดคำ” ก็จะไม่มีคนตายและความรุนแรงเกิดขึ้น ซึ่งไม่ต่างกับการพยายามสร้างความชอบธรรมในการล้อมปราบและสลายการชุมนุมของคนเลื่อมใส หรือการฆ่าประชาชนไม่ผิดนั้น ทั้งหมดล้วนเกี่ยวข้องกับการใช้สื่อทั้งทางอินเทอร์เน็ตและโทรทัศน์ดาวเทียมที่ถือว่ามีความสำคัญอย่างมากในการปิดเบือนและโฆษณาชวนเชื่อทั้งสิ้น

กลุ่มเสื้อเหลืองมีสื่อเอเอสทีวี กลุ่มเสื้อแดงที่เดิน 2 ขาคู่ขนานไปกับพรรคเพื่อไทยก็มีเอเซียแอฟฟิค กลุ่มสีฟ้าและเสื้อหลากสีที่พรรคประชาธิปัตย์ยืนยันว่าไม่

ทั่วโลกกำลังก้าวสู่ 4จี
แต่คนไทยยังทะเลาะดักดาน
การประมูล 3จี ไม่เล็ก
จึงไม่แปลกที่ “ขายชุดคำ”
ยังถูกบิดเบือนเป็น “แพะชุดคำ”

เกี่ยวข้องก็สามารถใช้บริการบลูทูธที่รื้อออกอากาศทุกกิจกรรมของพรรค และผู้จัดรายการขาประจำล้วนเป็นพลพรรคจากพรรคประชาธิปัตย์ทั้งสิ้น ซึ่งต้องยอมรับว่าแต่ละกลุ่มมีคนติดตามมากกว่าฟรีทีวีบางช่องเสียอีก

ในขณะที่เทคโนโลยี 3จี หรือ 4จี กำลังจะทำให้โทรศัพท์และอุปกรณ์มากมายที่เกี่ยวข้องกลายเป็นศูนย์กลางของข้อมูลข่าวสารที่สำคัญและรวดเร็ว ไม่ว่าจะอยู่ที่ใดก็ตาม แม้แต่การทำสงครามในอนาคตที่เรียกว่า “สงครามไซเบอร์” ซึ่งสหรัฐ รัสเซีย จีน และชาติในยุโรปให้ความสำคัญอย่างมาก (อ่านเพิ่มเติม-โลกไม่หยุดนิ่ง หน้า 15)

แต่กลุ่มจารีตประเพณีกลับไม่ต้องการให้ใช้เทคโนโลยีอย่างคุ้มค่า เหมือนกลัวว่าเทคโนโลยีที่ล้ำหน้ากำลังทำลายกำแพงโบราณที่ปิดกั้นผู้คนในประเทศไทย หรืออาจเกรงว่าจะมีประชาธิปไตยที่แท้จริงที่มาจากประชาชน เพราะกลัวประชาชนจะ “ตาสว่าง” อย่างพลิกฟ้าพลิกแผ่นดิน จะไม่ “โง่งมง่าย” จนครอบงำความคิดไม่ได้อีกต่อไป ซึ่งเท่ากับเป็นการทำลายอำนาจและผลประโยชน์ของกลุ่มจารีตประเพณีที่พยายามประคับประคองมาอย่างยาวนานนั่นเอง

หรือสิ่งที่ น.ส.สุภาวดีประวาทกรรมการโทรคมนาคมสุดยอด “ลับ ลวง พราง” นั้นจะเปรียบได้กับการเมืองไทยที่กว่า 80 ปียังไม่สามารถหลุดพ้น “วงจรอุบาทว์” และถูกบิดเบือนให้คนไทยเป็นประชาธิปไตยแบบไทยๆ ที่ใช้กองทัพเป็นเครื่องมือและอิงแอบ “สถาบันเมืองสูง” เพื่อปกป้องอำนาจและผลประโยชน์ของตนและพวกพ้องเท่านั้น

กองทัพกับการเมือง

การเมืองไทยจึงไม่ต่างกับช่วงหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง 2475 ใหม่ๆที่เป็นการต่อสู้ระหว่างฝ่ายประชาธิปไตย นำโดยนายปรีดี พนมยงค์ กับฝ่ายจารีตประเพณีที่มิพรรคประชาธิปไตยเป็นตัวแทน โดยมีกองทัพเป็นตัวแปรสำคัญทางการเมืองตลอด 80 ปีที่ผ่านมา

แม้ขนาดนายลี กวน ยิว อดีตผู้นำสิงคโปร์ ล่าสุดได้วิจารณ์ "ไทย" กับ "พม่า" ที่กำลังเนื้อหอมสุดๆว่ามีพื้นที่และประชากรใกล้เคียงกัน ทั้งช่วงทศวรรษที่ 60 ยังมีขนาดเศรษฐกิจใกล้เคียงกัน แต่จุดเปลี่ยนสำคัญเกิดขึ้นในปี 2505 เมื่อพม่าก้าวสู่การปกครองระบอบทหารและปิดประเทศ ตรงข้ามกับไทยที่ดำเนินนโยบายเศรษฐกิจเสรี เปิดรับการลงทุนจากทั่วทุกมุมโลก จนปัจจุบันเป็นหนึ่งในแหล่งผลิตขนาดใหญ่ที่สุดในเอเชีย แต่ไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตยนั้น ตลอด 80 ปีกองทัพกลับรัฐประหารถึง 18 ครั้ง และล้มเหลว 7 ครั้ง ทำให้ไทยไม่มีความแน่นอนทางการเมืองและจุดความเชื่อมั่นของนักลงทุนอย่างหนัก

ไตโนเสาร์เรียก "พี่"

ความเห็นของอดีตผู้นำสิงคโปร์จึงตอกย้ำชัดเจน

ว่ากองทัพยังมีบทบาทสำคัญกับการเมืองไทย โดยเฉพาะรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 ที่ทำให้การเมืองไทยแตกแยกและขัดแย้งรุนแรงที่สุด ทั้งยังมีส่วนสำคัญกับเหตุการณ์ "เมษา-พฤษภาอำมหิต" ของรัฐบาลอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ "รัฐบาลมือเบือนเลื้อด" ที่ทำให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่เสียชีวิตล่าสุดรวม 99 ศพ และบาดเจ็บพิการเกือบ 2,000 คน แต่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตรองนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้มีอำนาจสูงสุดและผู้ใช้อำนาจสั่งการศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) วันนี้ยังยืนยันว่าไม่ผิดและเดินสายจัดเวทีปลุกกระแส "ชายชุดดำ" เพื่อสร้างความชอบธรรมในการสลายการชุมนุมของคนเสื้อแดง โดยการถ่ายทอดผ่านโทรทัศน์ดาวเทียม "บลูสกาย" ตลอด 24 ชั่วโมง และยืนยันว่าบลูสกายทีวีหาใช้ทีวีของพรรคประชาธิปัตย์แต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม คำตัดสินของศาลคดีนายพัน คำทอง แท็กซี่เสื้อแดงที่ถูกยิงเสียชีวิตที่ราชปรารภว่าเกิดจากฝีมือทหารซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของ ศอฉ. ไม่เพียงแคื่อยืนยันว่าไม่ใช่ฝีมือของ "ชายชุดดำ" เท่านั้น กลับกลายเป็นว่ากำลังจะกลายเป็นคดีฆาตกรรมที่อาจตั้งข้อหา "ฆาตกรรม" กับ "ผู้มีอำนาจสูงสุด" และ "ผู้สั่งการ" ขณะนั้นคือนายอภิสิทธิ์และนายสุเทพในขณะนั้น

แม้วันนี้ "ชายชุดดำ" ยังเป็นปริศนาว่าเป็นใคร และเป็นฝ่ายใดกันแน่ที่ได้ประโยชน์จากการมีชายชุดดำ แต่สิ่งที่เห็นอย่างหนึ่งก็คือ "ลางสังวัณ" เมฆจะไล่เจ็...

ภาพและคลิปมากมายที่ถูกเผยแพร่ผ่านตามสื่อต่างๆ โดยเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในสังคมออนไลน์ซึ่งพัฒนาไปพร้อมกับเทคโนโลยีที่ทำให้โลกไร้พรมแดนและนับวันจะยิ่งทวีความสำคัญมากขึ้นเรื่อยๆ ขณะที่เขามีใช้กันไปแล้วทั่วโลก และกำลังก้าวสู่ 4จี แต่คนไทยยังทะเลาะดักดานอยู่กับการประมูล 3จี ไม่เลิก

จึงไม่แปลกที่ "ชายชุดดำ" ยังถูกบิดเบือนจนกลายเป็น "แพะชุดดำ" จาก "ชายใจดำมือเบือนเลื้อด" เพื่อสร้างความชอบธรรมในการฆ่า...

ทำไมรัฐบาลอภิสิทธิ์ที่ลากใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉินชั่วคราวยาวนานข้ามปีจึงจับ "ชายชุดดำ" ไม่ได้เลยแม้แต่คนเดียว?

ทำไมเจ้าหน้าที่จึงไม่ยิง "ชายชุดดำ" แต่กลับไปยังชาวบ้านและผู้ชุมนุม?

ทำไม ศอฉ. จึงเผยแพร่ภาพชายชุดดำหลังจากวันเกิดเหตุถึง 3 วัน?

แล้วตอนนั้นนายกอภิสิทธิ์หายหน้าไปไหนนานนับสัปดาห์หลังการขอคืนพื้นที่ จนมีคนตายเป็นเบือในเวลาพลบค่ำ 10 เมษายน 2553

ตอนนั้นยังไม่มี 3จี ความจริงจริงๆโผล่ๆจึงถูกปกคลุมและดีดด้วยการโฆษณาชวนเชื่อจาก "สื่อรวมการเฉพาะกิจ" ภายใต้ว พ.ร.ก.ฉุกเฉินที่เสนอข่าวด้านเดียว

ลาว เขมร เขาไป 3จี 4จี กันหมดแล้ว

ขนาดพม่ายังประนีประนอมเปิดฟ้าให้ดาวสว่าง

เหลือแต่

"ประเทศไทยรวมเลือดเนื้อชาติเชื้อไทย" นี่แหละที่ไตโนเสาร์เรียก "พี่"

อนาถ 3จีแบบไทยๆ!!

คอลัมน์นี้..มีเสียง
โทร.*484960601
ฟังทางมือถือ ได้ทุกที่ทุกเวลา



สมัครวันนี้ฟรี 2 สัปดาห์
ค่าบริการสัปดาห์ละ 13 บาท
(ไม่รวม VAT 7% และค่า GPRS)

คำถามที่ กสทช.ไม่กล้าตอบ



ทำไมราคาประมูล3จีไม่เริ่มที่82% ตามผลการศึกษา

หลังจากทำงานตามใบสั่ง ประกอบพิธีกรรม ขายสมบัติของชาติ ยกใบอนุญาตคลื่นความถี่ ย่าน 2.1 GHz หรือ 3 จี ให้กับกลุ่มทุนโทรคมนาคม 3 กลุ่มคือ เอไอเอส ดีแทค และทรู ไปในราคาถูกๆ แล้ว คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ก็กำลังวุ่นวายอยู่กับการสร้างภาพ ฟอกตัวเองให้พ้นจากข้อกล่าวหาว่า เป็นตัวการในการจัดฉากประมูลครั้งนี้

ถึงแม้ว่า ด้วยงบประมาณสัมพันธ ที่อยู่ในมือของพันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธาน คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. จะสามารถปิดปากสื่อส่วนใหญ่ไม่ให้วิพากษ์วิจารณ์การชื้อครั้งนี้ได้ ให้รายงานแต่สิ่งที่ พันเอก เศรษฐพงศ์ นายสิทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. และนายจตุรนต์ วัฒนศิริ เลขาธิการ สำนักงาน กสทช.ต้องการพูดเท่านั้น แต่ผลการประมูล เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม ที่ออกมา มันชัดเจนเหลือเกินว่า อะไรเป็นอะไร

ความเชื่อที่ว่า การประมูลครั้งนี้ คือ การชื้อ จึงรุนแรงเหลือเกิน จนกระแสนิยมมหาชนเชื่อว่า 3 จีคือ ของวิเศษ ที่จะทำให้ชาติไทยเจริญรุ่งเรือง ปลูกไม้ขึ้น

เข้าทำนอง กรรมเป็นเครื่องชี้เจตนา ตลอดสัปดาห์ที่ผ่านมา เราจึงได้เห็น ความเคลื่อนไหวอย่างผิดปกติ ของ กสทช. ที่มีเป้าหมายเพื่อชักฟอกตัวเองให้พ้นข้อสงสัยของสังคม ตั้งแต่การออกประกาศเจตนารมณ์คุ้มครองผู้บริโภค ว่า จะลดราคาค่าบริการในระบบ 3 จี ทั้งเสียงและข้อมูลให้ต่ำกว่าค่าบริการในปัจจุบัน 15-20% การตั้งคณะกรรมการให้สอบ กสทช. ว่า จัดซื้อประมูลจริงหรือไม่ แต่แทนที่จะเอาคนที่รู้เรื่อง กลับไปเอา นายสุวิจักขณ์ นาควิเศษชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มาเป็นประธาน เท่านั้นยังไม่พอ ยังวิ่งไปเสนอตัวให้ดีเอสไอ ป.ป.ช. ผู้ตรวจการรัฐสภา สำนักงานผู้ตรวจเงินแผ่นดินสอบว่าชื้อหรือไม่ชื้อ

ความเคลื่อนไหวที่มากเกินไปเหล่านี้ เป็นอาการ “เป่” ของวัวสันหลังหะ ที่รู้้อยู่แก่ใจในพฤติกรรมของตน

น่าสังเกตว่า พลอากาศเอกเรศ ปุณศรี ประธาน คณะกรรมการ กสทช. ไม่เคยแสดงความเห็นเลยในเรื่องนี้ มีแต่ พันเอกเศรษฐพงศ์ นายสิทธิชัย และนายจตุรนต์ เท่านั้น ที่เป็นตัวหลักในการชะล้างมลทิน ไม่รู้เป็นเพราะว่า ไม่รู้เรื่องอะไรเลย หรือ เป็นเพราะว่า รู้เรื่องดี จึงไม่อยากเข้าไปยุ่งเกี่ยว

แต่ถ้อยแถลงคำแก้ตัวของ กสทช. นั้น หลายๆ เรื่อง เป็นการตัดแปลง ตัดทอนข้อมูล ที่เป็นประโยชน์แก่ตัวเอง โน้มน้าวให้บุคคลที่มีได้รับทราบข้อมูลอย่างรอบด้านเกี่ยวกับการประมูล 3 จี หลงเชื่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้อยแถลงของนายสิทธิพล ซึ่งถ้าไม่รู้อีก่อนว่า เป็นนายสิทธิพล มหาบัณฑิตด้านนิติศาสตร์ จากฮาร์วาร์ด และคุชชิงบัณฑิตจาก เพนซิลเวเนีย จะนึกว่าเป็นถ้อยแถลงของ นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์ เพราะมีการกล่าวหาว่า การโจมตีคัดค้านการประมูล 3 จีครั้งนี้ ทำกันเป็นขบวนการ ตั้งแต่ก่อนเริ่มการประมูลมีการปลุกระดม สร้างความเกลียดชัง โดยใช้สื่อแขนงต่างๆ เพื่อสร้างความขัดแย้งทางการเมือง

ไม่น่าเชื่อว่า นายสิทธิพลจะออกอาการ “เป่” ถึงขนาดนี้ ถ้อยแถลงของนายสิทธิพล ซึ่งมีอยู่ 7 ประเด็น หลายๆ เรื่องอาจจะทำให้เกิดความเข้าใจที่ผิด ตัวอย่างเช่น นายสิทธิพลบอกว่า การเคลื่อนไหวต่อต้านการประมูลในครั้งนี้มีการนำประเด็นเรื่องสัมปทานมาเกี่ยวข้องทั้งๆ ที่มีหลายคนมีแนวคิดที่ไม่เห็นด้วยกับระบบสัมปทานมาก่อน รวมทั้งเคยผลักดันให้มีการเปลี่ยนจากระบบสัมปทานเป็นระบบการแข่งขัน แต่ตอนนี้มีความพยายามนำเรื่องการประมูลมาเปรียบเทียบกับข้อดีของระบบสัมปทาน

นายสิทธิพล ใช้วิธีพูดให้กำกวมเข้าใจ ความจริงแล้ว ไม่มีใครบอกว่า ระบบสัมปทานดีกว่า ระบบใบอนุญาต การเปรียบเทียบระบบสัมปทาน เป็นการเปรียบเทียบให้เห็นว่า ใน



นายสิทธิพลกล่าวหาผู้คัดค้านว่า
ต้องการให้กสทช.กำหนดราคาตั้งต้นที่สูง
อย่างไม่เป็นเหตุเป็นผล โดยมีการบิดเบือน
ข้อเท็จจริง จากผลการศึกษาของคณะผู้วิจัย
จากคณะเศรษฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
กสทช. และนายสิทธิพลเอง ก็ไม่กล้าเปิดเผย
ผลการศึกษานี้ ทั้งๆ ที่การประมูลผ่านไป
แล้ว ซึ่งถ้าผลการศึกษาเป็นไปตามที่นายสิทธิ
พลกล่าวอ้างจริง ก็จะช่วยลดล้างข้อกล่าวหา
ที่ว่า กสทช. ตั้งราคาประมูลสูงๆ เพื่อเอื้อ
ประโยชน์ให้ผู้ประกอบการได้เป็นอย่างมาก

ระบบสัมปทานต้องจ่ายส่วนแบ่งกำไรให้ที่ไอที และ กสทช. บิลละหลายหมื่นล้าน แต่ในระบบใบอนุญาตไม่ต้องจ่าย ผู้ชนะการประมูลไม่ในราคาถูกๆ จะได้กำไรอย่างมหาศาล เพราะไม่ต้องแบ่งกำไรให้รัฐ เหมือนในระบบสัมปทานแล้ว

อีกประเด็นหนึ่ง คือ นายสิทธิพลกล่าวว่า การให้ กสทช. กำหนดราคาตั้งต้นการประมูลสูงเกินไปโดยไม่มีหลักวิชาการรองรับทำให้ส่งผลเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายย่อยไม่ให้เข้าร่วมการประมูลได้ ทำให้ตลาดผูกขาดเฉพาะผู้ประกอบการรายใหญ่เท่านั้น

ผู้ที่ติดตามข่าวสารในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมย่อมรู้ว่าอุตสาหกรรมนี้มีโครงสร้างที่เป็นการผูกขาดตามธรรมชาติ โดยผู้ประกอบการน้อยราย เพราะเป็นกิจการที่ต้องลงทุนสูง และผู้ประกอบการต้องมีส่วนแบ่งตลาดที่ใหญ่มาก จึงจะคุ้มต่อการ

ลงทุน ในประเทศไทย จึงมีแต่เอไอเอส ทรู และดีแทคเท่านั้น เป็นไปไม่ได้ที่จะมีผู้ประกอบการรายย่อยรายที่ 4 ที่ 5 เกิดขึ้นมา

การจะทำให้ตลาดไม่มีการผูกขาดเฉพาะผู้ประกอบการรายใหญ่เท่านั้น กสทช. ต้องยอมให้มี ผู้ประกอบการรายใหม่ ซึ่งเป็นผู้ประกอบการต่างชาติ จึงจะมีทุน และขีดความสามารถที่พอทัดพอเหวี่ยง กับผู้ให้บริการรายเดิม จะทำให้มีการแข่งขันเพิ่มขึ้นได้ แต่ กสทช. ก็กีดกัน ไม่ให้มีผู้ประกอบการรายใหม่

จากต่างชาติ โดยการออกประกาศ ห้าม การกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว เป็นเกราะคุ้มครอง เอไอเอส ทรู และดีแทค จากการแข่งขันของผู้ประกอบการรายใหม่

ในครั้งที่ กสทช. ยังเป็นแค่ กทช. คือ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ก่อนที่จะมีการประมูล 3 จี ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2553 กทช. ก็เคยออกประกาศห้ามต่างชาติเข้าประมูล 3 จีเช่นเดียวกัน โดยนายสุธรรม อยู่ในธรรม กทช. ที่เป็นมือกฎหมาย เหมือนกับนายสิทธิพล

เรื่องที่มีความสำคัญ และจะเป็นหลักฐานที่บ่งชี้ได้ว่าการประมูล 3 จีครั้งนี้ เป็นการนำสมบัติของชาติ ขายให้เอกชนในราคาถูกๆ หรือไม่ คือ ผลการศึกษา ของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ และมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz ซึ่งนายสิทธิพลมักจะอ้างว่า การตั้งราคา เริ่มต้นการประมูลที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 1 ใบอนุญาต เป็นการตั้งราคาตามผลการศึกษานี้ที่เสนอว่าให้ตั้งราคาในสัดส่วน 67% ของมูลค่าคลื่นที่ประเมินว่า เท่ากับ 6,440 ล้านบาท

นายสิทธิพลกล่าวหาผู้คัดค้านว่า ต้องการให้ กสทช. กำหนดราคาตั้งต้นที่สูงอย่างไม่มีเหตุผล โดยมีการบิดเบือนข้อเท็จจริง จากผลการศึกษาของคณะผู้วิจัย จากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย

กสทช. และนายสิทธิพล เอง ก็ไม่กล้าเปิดเผยผลการ

ศึกษานับนี้ ทั้งๆ ที่การประมูลผ่านไปแล้ว ซึ่งถ้าผลการศึกษา
เป็นไปตามที่นายสิทธิพลกล่าวอ้างจริง ก็จะช่วยลบล้างข้อ
กล่าวหาที่ว่า กสทช. ตั้งราคาประมูลถูกๆ เพื่อเอื้อประโยชน์
ให้ผู้ประกอบการ ได้เป็นอย่างมาก

แต่เป็นเพราะในผลการศึกษานับนี้ มีตารางความ
สัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนราคาขั้นต่ำที่เหมาะสมกับรายรับจาก
การประมูล ที่แสดงว่า หากมีผู้เข้าประมูล 3 ราย ราคาขั้นต่ำ
ที่เหมาะสมคือ 82 % ของราคาชนะ หรือราคาที่ กสทช. คาดว่า
จะได้จากการประมูลใบอนุญาต 1 ใบ ไม่ใช่ 67 หรือ 70 % ที่
นายสิทธิพลอ้าง

เป็นเพราะตารางนี้หรือเปล่า ที่ทำให้ผลการศึกษานับนี้ ถูก
เก็บเงียบ และทำให้ กสทช. รวมทั้งนายสิทธิพลมีอาการเป่ไปเป่มา
เที่ยวเสนอตัวให้คนโน้น คนนี้ ชักฟอก เพราะตอบไม่ได้ว่า
ทำไมจึงไม่ตั้งราคาเริ่มต้นประมูล 3 จีที่ 82% ของมูลค่าใบอนุญาต ■

Senate committee looks to block 3G licences

Short notice kept small firms at bay, critics say

MONGKOL BANGPRAPA

A Senate committee investigating corruption will next week petition the Office of the Ombudsman to ask the Administrative Court to launch a judicial review of the auction of 3G mobile phone service licences.

Paiboon Nititawan, a member of the Senate panel, said the petition will seek a court ruling on whether the National Broadcasting and Telecommunications Commission's (NBTC) telecom committee has the authority to endorse the bidding outcome.

The telecom committee, chaired by Settapong Malisuwan, approved the results of the 3G auction shortly after the bid took place.

The green light came amid criticism of a lack of competition in the bid and possible price collusion among the three bidders.

Mr Paiboon said the committee has reviewed the telecom committee's power and found it may have violated the charter and the frequency allocation legislation when it ratified the auction results.

He said the petition will be handed to

the president of the Office of the Ombudsman on Monday.

Mr Paiboon said he hopes court intervention will lead to a new bid which would allow greater competition or revenue generation for the state.

"I'd like to see either of these things happen. The bidders may have to submit new prices or the design of the bidding may be changed to encourage others to compete," he said.

Rosana Tositrakul, also a member of the Senate committee on anti-corruption, said the panel has found a number of issues to look into after summoning the NBTC to testify on Thursday.

She said the panel will investigate those issues one by one and summon people involved to give further information about the bid.

The senator said one issue is that the auction date was announced at short notice.

The bidding was called two months after the announcement, leaving small operators unable to compete.

Ms Rosana said 17 firms had expressed an interest in bidding but only three companies took part.

Moreover, the bidders were asked to pay a deposit of 1.35 billion baht each.

She said the practice has led to allegations of bid fixing. The auction should have been announced one year in advance

to guarantee competition, she said.

"With such short notice, small operators didn't have enough time to prepare a business plan for seeking loans. So it left only the existing three major players able to join," she said.

Ms Rosana also called on the NBTC to look into a report that the mobile phone service operators were prepared to increase 3G service fees despite the watchdog's plan to have the prices brought down by 15-20%.

NBTC secretary-general Thakorn Tantasisit said yesterday a committee has been set up to investigate the three bidders for any signs of price collusion before licences are granted.

The seven-man panel, chaired by Suvi-jak Nakwatcharachai, secretary to the House of Representatives, has 15 days to wrap up the probe and submit the findings to the telecom committee.

The telecom panel has yet to issue operating licences to the three bidders.

The NBTC auctioned nine 15-year licences for 41.6 billion baht, just 1.1 billion above the reserve price, to the three bidders representing mobile operators Advanced Info Service (AIS), Total Access Communication (Dtac) and TrueMove.

Dtac Network yesterday handed over a cashier's cheque for almost 5.9 billion baht to pay part of the upfront fees to the NBTC.

TDRI chief warns the country faces a debt disaster

Dr Somkiat Tangkitvanich says the 'marshmallow theory' proves Thais don't understand the concept of restraint for long-term reward

The traditional model of development has reached a dead end. Thailand cannot grow further based on the old model as it can go only so far. If a solution is not found, the country will suffer greatly," warned Somkiat Tangkitvanich, the new Thailand Development Research Institute (TDRI) president.

In an interview with *Post Today*, Dr Somkiat noted that since it was founded 28 years ago, the TDRI has produced lots of research to shed light on the country's development. But now that he has assumed the leadership of TDRI, he will put the research into practice.

He likened the previous TDRI research as producing goods, but from now on the institute will do more to sell its goods and this can happen when society agrees to take up its research recommendations.

On the future of the country's development direction, Dr Somkiat noted that there are four issues that need answers.

First, the traditional model of development has reached a dead end. Up till now, Thailand has relied on three pillars to develop the country: industrialisation (but not research and development), exports and cheap labour.

This model is no longer applicable as the global market is shrinking. Thailand can no longer rely on exports to push growth forward.

Second, the quality of education overall is regressing. If more and more children from poor backgrounds perform badly in school it will be hard for them to rise to the middle-class level. If there is no socio-economic mobility for a long time, tensions in society will increase and be long-lasting.

Third, corruption is endemic and this makes it hard to come up with correct policy decisions to develop the country over the long run.

"Corruption is most worrying, especially when any opinion poll always points to the same conclusion that most Thai people accept corruption as long

as they benefit from it.

"I have heard that under-the-table payments are getting larger and larger every year. There is no concrete evidence but if you ask around, they accept that it is true and some can even cite anecdotes.

"It has gone deep into the people's subconscious that it is acceptable."

Dr Somkiat noted that the three issues will not plunge Thailand into crisis but the country will gradually decline.

However, the fourth issue — insurmountable public debt — will.

If public debt in relation to the country's GDP is seen by investors as insurmountable, the country will face an immediate crisis such as is the case with several countries in the eurozone right now.

These four issues are important and TDRI has studied some aspects, but this time it would like to turn its resources to studying them in depth as the situation is getting more and more serious.

"Within the next two years, the country will not face a crisis as public debt is just above 40% of GDP, which is still not that high when compared with several other countries.

"However, the trend is most worrying as politics now dictates that any political party wishing to win an election must adopt populist policies from which the electorate can benefit immediately.

"The cost burden will surface in the long run. This is the problem."

And the obstacles hindering development? Dr Somkiat says these are all four issues, especially short-term vision in politics encouraging instant gratification so much that people are no longer tolerate waiting a few years for results.

If any country adopts a political system that encourages people to look for short-term gains, that country has no long-term future.

"The government's term is four years and most don't even last that long. Ministers last even shorter times — six months to one year as there is a need to

reward all the faithful. Who is going to tackle long-term problems?"

Dr Somkiat pointed to influential research — the marshmallow theory — that illustrates the benefit of restraint for long-term reward. In an experiment, five-year-old children were told to wait for 20 minutes before they could eat a delicious marshmallow.

If they waited, they would be rewarded with two marshmallows. If they did not, they could have only one. When the psychologist left the room, most children immediately ate the marshmallow in front of them. Only a few could restrain themselves and wait for 20 minutes.

A long-term study followed the progress of these children. Those who could not resist instant gratification faced a lot of problems as adults, while those who resisted short-term temptation finished university, found good jobs and a happy family life.

Dr Somkiat believes this research can be applied to people in general as well as the country. If any country's politicians want to win in the short term without caring about the long term, the country's prosperity will be hurt.

Is it possible to push politicians to tackle the four issues under the current polarised atmosphere? Dr Somkiat says the four issues are not about colour-coded politics but about the model for the country's development.

Dr Somkiat still has hopes Thai society will develop the strength needed to undergo change even though it is a highly divisive time right now.

He does not place any hopes on the political sector as politicians increasingly have less and less vision and political conflicts have been intensifying for the past several years.

He also does not see any hope in career bureaucrats as they are much weaker than in the past and are no more than servants to their political masters. This is the main reason many good people resign from the service.

Dr Somkiat says Thailand's situation

InPRINT



Somkiat Tangkitvanich, the new president of the Thailand Development Research Institute, sounds a dire warning that Thailand must rethink its concepts of development, or suffer greatly.

is like the *Titanic*. But unlike the *Titanic* we can see the iceberg ahead. If the ship of state does not change tack and keeps to its present course, it will hit the iceberg.

There is no doubt that it will happen. The only question is when.

3G saga goes on

The recent 3G 2.1Ghz bandwidth auction is still being widely debated as allegations refuse to die of collusion among the bidders and the claimed low reserve price for each bandwidth slot, noted Nha-kran Laohavilai, *Post Today* editor.

It is true that all sides want the country to have 3G deployed as soon as possible but the public would like to see justice being served as well.

The mobile telecom business generates huge profits. This was the main reason overseas investors who took control of mobile telecom businesses in Thailand were able to recoup their investments in a few years.

Nha-kran did not place much faith in the National Broadcasting and Telecommunications Commission's (NBTC) reason for setting such low floor prices

— that the winners have to fork out a lot of money to get their 3G networks going — because the business also generates huge profits.

It is true that investing in a business to make profits is normal and acceptable. However, it is also true that radio frequencies belong to the nation as a whole. Thus anyone who is granted the right to make use of precious national resources must spread the benefits to the public as well.

When the NBTC announced that the reserve price for each 5Mhz slot was 4.5 billion baht, critics immediately cast suspicion on it because the consultant's recommendation for the reserve price was 4.5 to 6.44 billion baht. Why did the NBTC prescribe the lowest figure in the range?

The NBTC has found it difficult to explain why it allocated nine licences and that each bidder could have a maximum of three when it was obvious that only the three existing mobile operators would participate in the auction as they already have a huge installed base.

When the TDRI came out to claim that because of the low bid price all the bidders would recoup their costs within

one year, a lot of people could not accept that the auction was carried out in a fair manner.

Nha-kran then pointed to the previous attempt by the National Telecommunications Commission to hold a 3G auction in September 2010 before it was halted by the Administrative Court which ruled that the NTC did not have the authority because the NBTC was in the process of being formed.

At that time, the NTC wanted to use the N-1 bid method which meant the number of winners must be one less than the number of bidders. For example, if there were three bidders, only two would be granted licences. This method promotes competition.

Meanwhile, the public must continue to watch and monitor their behaviour and employ every means including legal and social pressure to make sure the public is not exploited.

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 1,100

Section: โลกธุรกิจ/หน้าแรก

วันที่: เสาร์ 27 ตุลาคม 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11520

Col.Inch: 22.81

Ad Value: 25,091

ภาพข่าว: รับมอบ

หน้า: 9(กลาง)

PRValue (x3): 75,273

คลิป: สีสี่



รับมอบ : ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม ที่ผ่านมา คามพ์ สุคนธ์ทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทค เป็นตัวแทนบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค นำ เช็คเงินสด 5,872.5 ล้านบาท มาชำระค่าใบอนุญาต 3G งวดแรก 50% โดยมี วิจิตร พลัฒประสิทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการคลัง เป็นผู้รับมอบ

**FAST TRACK TO 3G**

Darnp Sukontasap (left), the chief corporate affairs officer at Total Access Communication, pays up-front fees of 5.87 billion baht for 3G licences on behalf of DTAC Network Co yesterday to Vichita Plubprasit, the National Broadcasting and Telecommunications Commission's director of finance and accounts.



DTAC PAYS 3G FEE

TOTAL Access Communication's chief corporate affairs officer Darnp Sukonthasap, left, representing DTAC Network, yesterday hands a cashier's cheque issued by Bangkok Bank worth about Bt5.872 billion to Vichitra Plubprasit, director of finance and accounts of the National Broadcasting and Telecommunications Commission. This is to cover 50 per cent of the total up-front fee for three 2.1GHz spectrum slots acquired by the firm in the auction on October 16 for provision of 3G wireless broadband. Each of the other two bid winners, Advanced Wireless Network and Real Future, paid the 50-per-cent fee on October 19 and 22. Like Real Future, DTAC Network paid Bt13.5 billion for three slots. The full 50-per-cent fee is about Bt7.22 billion but some of this was deducted from its Bt1.35-billion deposit placed at the NBTC. All three bidders placed the same deposit at the commission before the auction to guarantee that they would bid.

ช่อง5เล็งขอไลเซนส์ทีวีดิจิตอลครบวงจร

ช่อง5วางยุทธศาสตร์ก้าวสู่ยุคดิจิทัลจ่อขอใบอนุญาตทีวีดิจิตอล ครบทุกประเภท เผยผลงานปี 55 รายได้เพิ่ม เรตติ้งพุ่ง เตรียมปรับผังปี 56 ขยายเวลาข่าวและสาระความรู้

พลเอกฉัตรชัย สาริกัลยะ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก เปิดเผยว่าขณะนี้ช่อง5 กำลังอยู่ระหว่างการกำหนดยุทธศาสตร์ในการเป็นผู้นำก้าวสู่ทีวีระบบดิจิตอลเต็มรูปแบบตามนโยบายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยเตรียมแผนงานสำหรับการทดลองออกอากาศร่วมกับ กสทช. พร้อมมีแผนจัดเตรียมอุปกรณ์และบุคลากรให้สามารถออกอากาศระบบดิจิตอลได้ครอบคลุมทั่วประเทศ ซึ่งคาดว่าจะเริ่มในช่วงต้นปีหน้า

ด้านแหล่งข่าวในวงการโทรทัศน์ระบุว่า ช่อง5 กำลังอยู่ระหว่างการจัดทำแผนเสนอกองทัพบก เพื่อก้าวสู่ยุคทีวีดิจิตอล โดยช่อง5 เตรียมยื่นขอใบอนุญาตทีวีดิจิตอลกับ กสทช. ทุกประเภทตั้งแต่โครงข่าย (Multiplexer), สิ่งอำนวยความสะดวก (facility) ซึ่งปัจจุบันช่อง5 มีความพร้อมด้านสถานที่ทั่วประเทศ

อยู่แล้ว และช่องรายการสาธารณะ เนื่องจากช่อง5 มีข้อจำกัดด้านความมั่นคง ทำให้ต้องขอใบอนุญาตโครงข่ายเพื่อความมั่นคงแยกจากโครงข่ายประเภทอื่นๆ

พลเอกฉัตรชัย กล่าวอีกว่านอกจากนี้ ได้จัดตั้งคณะทำงาน เพื่อจัดทำผังรายการช่อง5ใหม่ ประจำปี 2556 โดยวางแผนจัดกลุ่มประเภทรายการในแต่ละช่วงเวลา การเตรียมฐานข้อมูลกลุ่มผู้ผลิตรายการรายเก่าและใหม่ เพื่อพิจารณาคุณภาพรายการ ผลการตรวจรายการ สถานภาพการเงิน ศักยภาพการผลิต และความนิยมรายการ รวมทั้งผลการสำรวจวิจัยจากมหาวิทยาลัยเอแบค (เอแบคโพลล์) ผังรายการในปีหน้ายังเน้นเพิ่มสัดส่วนรายการข่าวและสาระความรู้เป็นหลัก ปัจจุบันเริ่มมีผู้ร่วมผลิตรายการมาเสนอแผนรายการในปีหน้าบ้างแล้ว

“พอใจกับภาพรวมผลการดำเนินงานช่อง5 ที่ผ่านมา ทั้งการตอบสนองนโยบายกองทัพบก เรตติ้งและผลประโยชน์ รวมทั้งการวางแผนเตรียมปรับผังรายการใหม่ขยายเวลาการผลิตรายการเองและเพิ่มข่าว สาระความรู้ พร้อมก้าวสู่ทีวีบริการสาธารณะเพื่อความมั่นคงในยุคดิจิทัล” พลเอกฉัตรชัย กล่าว

ด้านคณะเนนความนิยมรายการของช่อง5

ในภาพรวมช่วงเดือนม.ค.-ต.ค.55 มีกลุ่มผู้ชมเพิ่มมากขึ้นเล็กน้อย หรือคิดเป็นจำนวนผู้ชมประมาณ 8 แสนคนต่อวันที่ โดยกลุ่มรายการที่ผู้ชมนิยมเป็น 10 อันดับแรก ซึ่งเฉลี่ยคนดูสูงสุดประมาณ 1.3-3.3 ล้านคน คือละครหลังข่าวภาคค่ำ คือ เซนส์รักสื่อวิญญาณ, คีล 5 คนกล้าท้าอธรรม, นาที่ฉุกเฉิน, ตลาดสดสนามเป้า, คนอวดผี, กรรมลิขิต, ตลก 6 ฉาก, ระเบิดเถิดเทิง, และสาระแน

สำหรับรายการข่าวช่อง 5 จากผลการสำรวจของ AGB นีลเสน มีเดีย รีเสิร์ช ระบุว่าในเดือน ก.ย. ที่ผ่านมาผู้ชมโดยรวมเพิ่มขึ้น 29% จากรายการข่าว ได้แก่ ฮาร์ดคอข่าว, จับประเด็นข่าวร้อน, ช่อง 5 ข่าวเที่ยง, เวทีข่าวสุดสัปดาห์ และคุยข่าว 10 โมง

ขณะที่ผลการดำเนินงาน ช่อง 5 ในปีนี้มีผลประกอบการเพิ่มขึ้นราว 2% จากการปรับลดค่าใช้จ่าย เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณการเงิน และการผลิตรายการภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณรายจ่าย การลงทุนสร้างอาคารอเนกประสงค์ระบบดิจิตอลที่คาดว่าจะแล้วเสร็จสิ้นในปี 2557 และการไม่ปรับค่าเวลารายการ แต่ช่อง 5 ยังคงมีผลดำเนินการที่น่าพอใจ โดยตั้งเป้าหมายผลการดำเนินงานในปี 56 ให้ไม่ต่ำกว่าปี 55

จัตุรัสขาว

ช่อง 5 เล็งปรับผังรายการปี'56

พล.อ.ฉัตรชัย สาริกัลยะ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.5) เปิดเผยว่า อยู่ระหว่างเตรียมฐานข้อมูลกลุ่มผู้ผลิตรายการทั้งเก่าและใหม่ในเรื่องคุณภาพรายการ ผลการตรวจรายการ สถานภาพการเงิน ศักยภาพการผลิต และความนิยมรายการ เพื่อวางแผนจัดกลุ่มประเภทรายการในแต่ละช่วงเวลา สำหรับทิศทางการดำเนินงานปี 2556 นอกจากนี้ยังกำหนดยุทธศาสตร์ในการเป็นผู้นำเพื่อก้าวสู่ทีวีระบบดิจิตอลเต็มรูปแบบ โดยเตรียมแผนงานสำหรับการทดลองออกอากาศร่วมกับ กสทช.แล้ว

ขณะที่ผลประกอบการของช่อง 5 ในปีงบประมาณ 2555 เพิ่มขึ้น 2% โดยตั้งเป้าผลการดำเนินงานในปีหน้าไม่ให้ต่ำกว่าปีนี้ ○

TV5 READY FOR DIGITAL

THE NATION

The Royal Thai Army's TV5 is ready for a trial of digital terrestrial broadcasting service this year.

Lt-General Chatchai Sarikulya, president of Royal Thai Army Radio and Television, said yesterday that after heavily investing in digital technology in previous years, TV5 would launch a trial digital service before the end of the year.

Last year, the company started construction of a Bt1.6-billion, 22-storey building on the same grounds as the TV5 and Thai Global Network (TGN) stations. The project is expected to be completed and begin operating by late next year.

This new tower will house 12 new studios equipped with digital technology, up from the four studios operating now. "So we will be ready to produce our own TV programmes, particularly live shows, and transmit them in digital format through various digital channels in two years," Chatchai said.

Under the policy of the National Broadcasting and Telecommunica-

tions Commission (NBTC), six broadcasters - BEC's TV3, TV5, Bangkok Broadcasting Television's Channel 7, MCOT's Modernine TV, the Public Relations Department's National Broadcasting Services of Thailand and Thai Public Broadcasting Service - will begin digital broadcasting for a trial period by December.

Next year, TV5 aims to apply to the NBTC for a licence to operate a public broadcasting service for national-security purposes.

Chatchai said TV5 would also focus on expanding airtime for its own content, particularly news and edutainment programmes, as these have become more popular, according to AGB Nielsen's TV rating survey. Last month, TV5's news shows saw a 29-per-cent surge in ratings compared with September 2011.

Besides news, the most popular programmes include "Hardcore Khao" and "Jup Praden Khao Ron".

Though TV5 has no plan to raise its advertising fees next year, it projects similar healthy growth in revenue as it enjoyed this year.

สังคมไอที



■ ■ ■ เอกชนผู้ชนะประมูลใบอนุญาต ให้บริการมือถือในระบบ 3จี แสดงความตั้งใจด้วยการจ่ายเงินค่าใบอนุญาต งวดแรก ล่าสุด **ทรู คอร์ปฯ** ได้ชำระเงินงวดแรกเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2555 ที่ผ่านมา ในเวลาประมาณ 15.00 น. นาย นพพล เดชอุดม หัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านการเงิน บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตัวแทน บริษัท เรียว ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือทรู เดินทางมาที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) เพื่อนำแคชเชียร์เช็ค จำนวน 5,872.50 ล้านบาท จากธนาคารไทยพาณิชย์ มาชำระค่าใบอนุญาตงวดแรกพร้อมด้วยหนังสือรับรองจากธนาคารไทยพาณิชย์ และธนาคารกรุงไทย โดย นายชาณุวุฒิ อำนวยสิน ผู้อำนวยการคลัง 1 เป็นผู้รับมอบแคชเชียร์เช็ค และหนังสือรับรองจากธนาคารไว้เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

■ ■ ■ สนุกคอตคอม ส่งเกม **Puzzle Animal Blitz** เรียงสัตว์สุดแสนน่ารัก เปิดให้เล่นแล้วบนเวอร์ชันเฟสบุ๊ก! วันนี้ เกมยอดฮิตบนสนุกคอตคอมด้วยยอดผู้เล่นถึง 150,000 คน หลังจากการเปิดตัวเมื่อเดือนธันวาคม 2553 วันนี้พร้อมให้บริการความสนุกแล้วบนหน้าเฟสบุ๊ก โดยคุณมีเวลา 60 วินาทีเพื่อเรียงสัตว์น้อยน่ารัก ผ่านภารกิจปล่อยสัตว์ที่กำหนดเพื่อรับเวลาพิเศษ โดยใช้ไอเทมต่างๆ เพื่อเพิ่มคะแนนรวมทั้งยังสามารถทำเพื่อนแข่งขันเพื่อรับรางวัลไอเทมฟรีๆ ได้อีกด้วย! ร่วมเล่นเกมสนุกๆ ฝีมือคนไทย ได้ที่ <https://www.facebook.com/appcenter/animalblitz>

■ ■ ■ **เอเซอร์ คอมพิวเตอร์** เพิ่มความสะดวกให้แก่ลูกค้าและรองรับการบริการแก่ลูกค้าทั้งกลุ่มคอมพิวเตอร์เซิร์ฟเวอร์และคอนซูเมอร์ที่เพิ่มมากขึ้นด้วย ศูนย์บริการหลังการขายที่ขยายใหญ่ขึ้นแห่งใหม่ ย่านพระราม 3 พร้อมบริการโฮม เดลิเวอรี่ และระบบลอจิสติกส์ รับ-ส่งสินค้า จากที่บ้านและตัวแทนแบบถึงที่ รวมไปถึงการบริการ ณ จุดติดตั้งสำหรับลูกค้าองค์กร หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ เน้นการบริการแบบ “One Stop Service” นอกจากนี้ ยังได้มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการลูกค้าและบริหารสินค้าคงคลัง ซึ่งเป็นระบบเดียวกันที่ใช้ทั่วโลก (CSS Program) ทำให้เอเซอร์มีมาตรฐานการซัพพลายห่วงโซ่อุปทานระดับโลกพร้อมทั้งสามารถควบคุมคุณภาพได้

■ ■ ■ **ดีแทค** จัดแคมเปญขอบคุณลูกค้าที่เป็นแฟนบอล ให้สิทธิ์ลุ้นไปดูการแข่งขันลา ลีกา ที่สเปน มูลค่ารวม 2,500,000 บาท ลูกค้าดีแทค และแฮปปี้ สามารถร่วมรายการได้เพียงสมัครแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตแบบไม่จำกัดเริ่มต้นเพียง 399 บาท ต่อเดือน โดยกด *140*21# จากมือถือ หรือสมัครแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตแบบไม่จำกัดอื่นๆ ทุกแพ็คเกจผ่านทุกช่องทาง ตั้งแต่วันนี้จนถึง 31 ธันวาคม 2555 จะได้รับสิทธิ์เข้าร่วมลุ้นไปเชียร์ดีดชอบสนามถึงประเทศสเปน ของรางวัลประกอบด้วยแพ็คเกจตัวเครื่องบินพร้อมที่พัก และบัตรเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลลา ลีกาจำนวน 10 รางวัล

■ ■ ■ ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือบอร์ดกระจายเสียง ได้มีมติพิจารณารับรองร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการพิจารณาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ผู้

ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่น ทั้งส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนหน่วยงานอื่นๆ ที่ถือครองคลื่นความถี่อยู่เดิม เพื่อเป็นเกณฑ์ในการคืนคลื่นความถี่ การนำไปจัดสรรใหม่ เพื่อปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ตามที่กฎหมายกำหนด ขั้นตอนต่อไปจะนำร่างระเบียบดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบ ก่อนนำไปสู่การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรมกันทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป