

กทค.ชิงคลอดไลเซน'ไทยคม7' ตัดหน้าดีเอสไอสอบชินคอร์ป

บอร์ด กทค.เร่งอนุมัติไฟเขียวไลเซน'ไทยคม 7' ตำแหน่ง 120 องศาแล้ว อายุ 20 ปี ต่อได้ 2 ครั้ง ครั้งละ 10 ปี จ่ายค่าธรรมเนียมไลเซน 2+3.75% ปลดหน้า "ดีเอสไอ" เรียกผู้บริหารสูงสุด ชินคอร์ปให้ปากคำโครงสร้างผู้ถือหุ้น 28 มิ.ย.นี้

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า วานนี้ (26 มิ.ย.) ที่ประชุม กทค. ได้อนุมัติการให้ใบอนุญาต (ไลเซน) สำหรับกิจการดาวเทียมประเภทที่ 3 คือ การให้บริการโครงข่าย (เน็ตเวิร์ค โปรไวเดอร์) ให้แก่ บมจ.ไทยคม สำหรับให้บริการดาวเทียม ไทยคม 7 ตำแหน่ง 120 องศาตะวันออก ซึ่ง กทค.มีอำนาจอนุมัติใบอนุญาตดังกล่าวด้วยตัว เอง ตามหลักเกณฑ์การให้ใบอนุญาตกิจการ โทรคมนาคมแบบที่ 3 ไม่ต้องรอเข้าบอร์ด กสทช.พิจารณา

ใบอนุญาตดังกล่าว กำหนดให้ไทยคม ให้บริการไทยคม 7 ได้ทันทีซึ่งไทยคมได้ร่วม กับบริษัท เอเชียแซท สร้างดาวเทียม พร้อม ยิงขึ้นสู่อวกาศปี 2557 หลังจากไทยคม รักษาวงโคจรดังกล่าวไว้ตามที่กระทรวง

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) มอบหมาย โดยเป็นใบอนุญาตเฉพาะดวง เท่านั้นหากไทยคมจะประกอบกิจการดาวเทียม ดวงอื่นก็ต้องยื่นคำร้อง และเอกสารมาให้ พิจารณาใหม่

ส่วนรายละเอียดใบอนุญาตไทยคม 7 บอร์ด กทค.เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการ ดำเนินการร่างหลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตที่ มีนายธานีรัตน์ ศิริปะชนะ ประธานคณะอนุ กรรมการชุดดังกล่าวได้เสนอเข้ามา อาทิ อายุ ใบอนุญาต 20 ปี ต่ออายุได้ 2 ครั้งๆ ละ 10 ปี ผู้รับใบอนุญาตจะต้องจัดหา หรือให้บริการ ภายใน 7 ปีหลังจากได้รับใบอนุญาต กำหนด อัตราการจ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประเภท 3 ที่ 2% รวมถึงจ่ายเงินเข้ากองทุนพัฒนาบริการ พื้นฐานสาธารณะในพื้นที่ห่างไกล (ยูเอสโอ) อีกปีละ 3.75%

รายงานข่าวแจ้งว่า การอนุมัติใบอนุญาต ให้ไทยคม 7 เกิดขึ้น 2 วัน ก่อนกรมสอบสวน คดีพิเศษ (ดีเอสไอ) จะเชิญนายสมประสงค์ บุญยะชัย ประธานกรรมการบริหารอินทัช เข้าพบพนักงานสอบสวนวันที่ 28 มิ.ย.นี้ เวลา 10.00 น. เพื่อให้ข้อมูลหลักในโครงสร้าง การถือหุ้นของ บมจ.ชิน คอร์ปอเรชั่น

ไลเซนส์ไทยคม7ฉลุย 2ปีTHCOMบักรายได้

THCOM เฮ! บอร์ดทค.ไฟเขียวใบอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียมประเภท 3 แล้ว เล็งเปิดบริการไทยคม 7 ในปี'57 ระบุไม่ขัด พ.ร.บ.ต่างดาว แต่รับหนักใจเจรจากรักษาสิทธิวงโคจร 50.5 องศาตะวันออกที่ไอซีทีจะหมดสิทธิ **อ่านต่อ**
แ29

ไลเซนส์

พ.อ.เศรษฐ พงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และในฐานะประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า บอร์ด กทค.มีมติอนุมัติการขอใบอนุญาตเพื่อประกอบกิจการดาวเทียมประเภทที่ 3 ให้แก่ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หรือ THCOM ในการดำเนินธุรกิจวงโคจรที่ 120 องศาตะวันออกตามที่ THCOM ขอมาเพื่อเปิดให้บริการดาวเทียมไทยคม 7 หลังจากที่ THCOM ได้รักษาสหสิทธิวงโคจรให้กับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ตั้งแต่ช่วงกลางปี 2554 ที่ผ่านมา

ทั้งนี้ THCOM ได้ดำเนินการเพื่อขอใบอนุญาต (ไลเซนส์) กับ กสทช. หลังจากที่ได้มีการเจรจาในการรักษาสหสิทธิวงโคจรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในส่วนของเอกสารการชี้แจงในเรื่องของการถือครองหุ้นตาม พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ของบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ INTUCH บริษัทแม่ของ THCOM นั้น ก็ไม่มีปัญหาอะไร อีกทั้ง THCOM ได้ส่งรายละเอียดและชี้แจงในการถือครองหุ้นทั้งในส่วนของบริษัทมหาชน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือแม้แต่กสทช.ก็ไม่มีปัญหาอะไร ดังนั้น บอร์ด จึงมีมติให้ใบอนุญาต THCOM เพื่อดำเนินธุรกิจดาวเทียมในวงโคจร 120 องศาตะวันออกได้

ด้านนายเอกชัย ภัคตรงค์ ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการ ส่วนงานธุรกิจสัมพันธ์และบริการ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หรือ THCOM กล่าวว่า มีความหนักใจในส่วนของการรักษาสหสิทธิวงโคจร 50.5 องศาตะวันออก เนื่องจากมีพาร์ตเนอร์ที่ดำเนินธุรกิจอยู่ในละแวกวงโคจร นั้นเป็นจำนวนมาก แต่บริษัทก็พยายามที่จะเจรจาให้แล้วเสร็จก่อนเพื่อทันต่อการรักษาสหสิทธิวงโคจรให้กับกระทรวงไอซีที ที่จะหมดสิทธิในวงโคจรในช่วงเดือนพ.ย. 55 นี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า THCOM อยู่ระหว่างก่อสร้างดาวเทียมไทยคม 6 ที่วงโคจร 78.5 ตามสัญญาสัมปทาน โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการก่อสร้างจรวด และฐานยิงโดยคาดว่าจะยิงขึ้นสู่วงโคจรประมาณกลางปี 2556 เพื่อรองรับความต้องการใช้ที่เพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ THCOM ได้เตรียมพร้อมในการให้บริการดาวเทียมดวงใหม่ที่จะยิงขึ้นวงโคจร 4 ดวง คือ ไทยคม 6 กลางปี 2556 ไทยคม 7 ที่ 120 องศาตะวันออก ปี 2557

สำหรับดาวเทียมไทยคม 8 (ไอพีสตาร์ 2) อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคาดว่าจะใช้งบประมาณไม่เกิน 200 ล้านบาท เหยี่ยสหรัฐ (6,000 ล้านบาท) โดยจะเน้นขยายบริการให้ครอบคลุมมากขึ้นจากเดิมที่ให้บริการเฉพาะออสเตรเลียเป็นหลัก ซึ่งจะรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (บรอดแบนด์) ในขณะที่ยุทธไทยคม 9 ที่ 50.5 องศาตะวันออก อยู่ระหว่างเจรจากรักษาสิทธิวงโคจรของประเทศไทยที่จะหมดสิทธิช่วงเดือน พ.ย.55นี้ ■

พลังงาน-ลงทุน

10



บอร์ดชุดเล็กของ กสทช. อนุมัติ
 ออกใบอนุญาตให้ “ไทยคม” ลุย
 ดาวเทียมดวงที่ 7 ในวงโคจรที่ตำแหน่ง
 ที่ 120 องศาตะวันออก ในขณะที่
 “ดีเอสไอ” ตรวจสอบการถือหุ้นว่า
 เป็นบริษัทต่างดาวหรือไม่

บอร์ดเล็กกสทช.อนุมัติไลเซนส์ไทยคม

- ให้ลุยโครงการดาวเทียมดวงที่7
- พร้อมเห็นชอบค่าใบอนุญาต3จี

พันเอก เศรษฐพงศ์ มะธิสุวธรรม กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือ กสทช. เปิดเผยว่า ที่ประชุมเมื่อ 26 มิถุนายน 2555 มีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการเตรียมความพร้อมบริหารคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่กำหนดราคาเริ่มต้นของใบอนุญาต (ไลเซนส์) โครงการข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3จี ที่ราคา 4,500 ล้านบาทต่อคลื่นความถี่ 5 เมกะเฮิรตซ์ ทั้งนี้ กสทช.จะออกใบอนุญาตจำนวน 9 ใบอนุญาต หรือ จำนวนคลื่นความถี่รวม 45.เมกะเฮิรตซ์ นอกจากนี้ที่ประชุมยังผ่านร่างการใช้โครงข่ายร่วมกันในการดำเนินธุรกิจโครงข่าย 3จี ด้วย

อย่างไรก็ตาม เรื่องจะต้องนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. เพื่อขอ



ความเห็นชอบอีกครั้งในวันที่ 27 มิถุนายน 2555 ก่อนบรรจุในร่างหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปิดประมูลใบอนุญาต 3จี หลังจากนั้นจะมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเดือนกรกฎาคมและสิงหาคม ด้วยการนำเสนอร่างบนเว็บไซต์และเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากทุกภาคส่วน คาดว่า จะประกาศในราชกิจจานุเบกษาประมาณกลางเดือนสิงหาคมนี้ และจะเข้าสู่ขั้นตอนการเชิญชวนเข้าร่วมการประมูลใบอนุญาต 3จี ประมาณกลางสิงหาคม-กันยายน เพื่อให้ทันต่อการเปิดประมูลใบอนุญาตในเดือนตุลาคม 2555 นี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นอกจากนี้ ที่ประชุม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ยังได้มีการอนุมัติออกใบอนุญาต (ไลเซนส์) สำหรับการประกอบกิจการดาวเทียม แบบมีโครงข่ายเป็นของตัวเอง ในการทำดาวเทียมดวงที่ 7 วงโคจรตำแหน่งที่ 120 องศา

พันเอก เศรษฐพงศ์
 มะธิสุวธรรม

ตะวันออก ให้กับ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งกทค.ได้ตีความว่า กรณีของการขอไลเซนส์ของ ไทยคม เป็นการขอไลเซนส์สำหรับกิจการดาวเทียมประเภทที่ 3 คือ การให้บริการโครงข่าย (เน็ตเวิร์ก โพรไวเดอร์) แบบมีโครงข่ายตามประกาศเดิม กสทช. ว่าด้วยพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544

แต่อย่างไรก็ตาม ในประเด็นสัดส่วนการถือครองหุ้นของ ไทยคม ว่า ผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.2552 หรือไม่ยังอยู่ในระหว่างการตรวจสอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ ดีเอสไอ

โดยมีรายงานข่าวแจ้งว่า ดีเอสไอ เรื่องขอความร่วมมือให้ผู้บริหารไทยคม มาพบพนักงานสอบสวนในวันพฤหัสบดีที่ 28 มิถุนายน 2555 ซึ่งเป็นไปตามข้อร้องเรียนให้ตรวจสอบบุคคล และนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.2552

» ไอซีที

ลุ้นราคา3จีวันนี้/ให้ไทยคมยิงดาวเทียม

โพสต์ทูเดย์ — บอร์ด กทค. เสนอบอร์ดใหญ่อนุมัติวันนี้ เคาะใบอนุญาต 3จี 4,500 ล้านบาท ไฟเขียวไทยคมยิงดาวเทียม 3 ดวงใหม่ได้ไลเซนส์

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. เปิดเผยว่า บอร์ด กทค.เห็นชอบราคาเริ่มต้นประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) และเตรียมเสนอให้บอร์ด กสทช.ชุดใหญ่อนุมัติในวันที่ 27 มิ.ย. โดยราคาเพิ่มขึ้น 700 ล้านบาทต่อ 15 เมกะเฮิร์ตซ์ ตามอัตราเงินเฟ้อที่เพิ่มขึ้น 7% ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา หรืออยู่ที่ใบละ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ เริ่ม 4,500 ล้านบาท เปิดประมูล 9 ใบ

นอกจากนี้ บอร์ดยังผ่านร่างการใช้

โครงข่ายร่วมกันในการดำเนินธุรกิจโครงข่าย 3จี และจะนำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช.เพื่อขอความเห็นชอบอีกครั้ง ก่อนบรรจุในร่างหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปิดประมูลไลเซนส์ 3จี คาดจะประกาศในราชกิจจานุเบกษากลาง เดือน ส.ค. เพื่อให้ทันเปิดประมูลเดือน ต.ค. ตามแผน

พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าวว่า ได้เห็นชอบการเป็นผู้ให้บริการดาวเทียมประเภทที่ 3 แบบมีโครงข่ายเป็นของตัวเอง ส่งผลให้บริษัท ไทยคม สามารถให้บริการดาวเทียมดวงใหม่ตั้งแต่ดวงที่ 7 เป็นต้นไปภายใต้รูปแบบไลเซนส์ได้ หลังจากก่อนหน้านี้ ไทยคมได้ยื่นขอมายัง กสทช.ในรูปแบบไลเซนส์ จากการยิงดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร 120 องศาตะวันออก เพื่อรักษาดำเน่งวงโคจรจากสภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือ ไอทียู O

กทค.อนุมัติใบอนุญาตไทยคม7

ASTVผู้จัดการรายวัน - บอร์ด กทค.มีมติอนุมัติ ใบอนุญาตประเภทที่3เพื่อ
กิจการดาวเทียม ส่งผลให้ไทยคม7เป็นดาวเทียมดวงแรกให้บริการภายใต้ใบ
อนุญาต พร้อมชงบอร์ด กสทช.อนุมัติหลักเกณฑ์ 3G

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช.ในฐานะประธาน
กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า บอร์ด กทค. มีมติอนุมัติใบ
อนุญาตประเภทที่ 3 สำหรับประกอบกิจการดาวเทียมที่ใช้สำหรับผู้ที่มิได้
ขายเป็นของตนเองให้กับบริษัท ไทยคม เพื่อให้บริการดาวเทียมไทยคม 7 ใน
ตำแหน่ง 120 องศาตะวันออก ซึ่งไทยคมมีแผนจะยิงในปี 2557 เพื่อรักษา
สิทธิวงโคจรโดยมีอายุของใบอนุญาตเป็นเวลา 20 ปี แต่สามารถต่อได้ 2 ครั้งๆ
ละ 10 ปี และต้องสามารถเปิดให้บริการภายใน 7 ปีนับตั้งแต่วันได้รับใบอนุญาต

ส่วนเรื่องการคิดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตสำหรับกิจการดาวเทียม
ประเภทที่ 3 นั้นจะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมปีละ 2% จากรายได้รวมก่อนหักค่า
ใช้จ่าย ซึ่งไม่รวมที่ต้องจ่ายให้กับกองทุนบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่ว
ถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ในอัตราปีละ 3.75%

บอร์ด กทค.ยังเห็นชอบตามคณะอนุกรรมการฯ หลักเกณฑ์การประมูล
ใบอนุญาต 3G ความถี่ 2.1GHz ในรายละเอียดต่างๆ อาทิ ร่างการเข้าใช้
โครงข่ายพื้นฐานระหว่างกัน (อินฟราสตรักเจอร์แชร์ริ่ง) หนังสือขออนุญาตลงทุน
(IM) และร่าง MVNO รวมถึงร่างโรมมิ่ง และราคาเริ่มต้นการประมูลที่ 4,500
ล้านบาทต่อ 5 MHz ซึ่งกำหนดให้แต่ละรายประมูลได้สูงสุดไม่เกิน 20 MHz
โดยผู้เข้าร่วมประมูลจะต้องวางเงินประกัน 30% ของราคาเริ่มต้นหรือ 1,350
ล้านบาท อีกทั้งราคาประมูลเพิ่มขึ้น 5% ในแต่ละรอบการประมูล โดยผู้ที่ได้รับ
ใบอนุญาตสามารถแบ่งขายได้ 3 งวด คืองวดแรก 50% หลังรับใบอนุญาต 45
วัน งวดที่ 2 ชำระ 25% ในอีก 1 ปี และในปีที่ 2 อีก 25% และยังคงกำหนดให้สร้าง
โครงข่ายให้ครอบคลุม 50% ของจำนวนประชากรใน 2 ปีแรก และ 80% ใน 4
ปี และผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตต้องกันความจุโครงข่าย (คาปาซิตี) ไว้
10% ให้ MVNO เป็นผู้ดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการแข่งขันแก่รายย่อย

โดยขั้นตอนต่อไปจะนำหลักเกณฑ์ต่างๆ ของการประมูล 3G เข้าบอร์ด
กสทช.ในวันที่ 27 มิ.ย.ก่อนจะเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในช่วงเดือน
ส.ค. 55 และคาดว่าจะสามารถประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้ในช่วงกลางเดือน
ส.ค. และประมูลในเดือน ต.ค.นี้ ■

TELECOM

Thaicom wins licence for satellite despite concerns

KOMSAN TORTERMOVASANA

Thaicom Plc has finally been awarded a licence from the National Broadcasting and Telecommunications Commission to launch a communications satellite under a new licensing system.

The satellite is planned for launch in 2014 to an orbital slot at 120 degrees East.

The country's sole satellite service provider was the only company to apply for the type-3 licence to provide service as a provider with its own network.

The licence, approved yesterday by the NBTC telecom committee, will enable Thaicom to pre-sell transponder bandwidth capacity for the new satellite, called Thaicom 7.

Settapong Malisuwan, chairman of the committee, said the licence required no spectrum auction because it does not involve the use of frequency.

But Thaicom must pay 2% of total revenue as an annual licence fee, plus a 3.75% universal service obligation fee over the 20-year life of the licence.

Col Settapong said the committee is also drafting a license framework for service providers using frequency via satellite.

The draft is expected to be complete next month.

An industry source said national security and foreign shareholding are key concerns of some NBTC members.

Earlier, former Thaicom chief executive Dumrong Kasemset told the telecom regulator that his company Infobahn opposes the issuance to Thaicom of a licence for its Thaicom 7 satellite, questioning the foreign ownership of the satellite operator's parent, InTouch Plc.

InTouch, formerly known as Shin Corporation, owns 41.14 % of Thaicom.

Thaicom has insisted to the NBTC in the last two weeks that it is a Thai-majority company.

But Thaicom said the worst case is that InTouch is ruled as being foreign-dominated, with the company retaining its status as a Thai firm, given that the remaining stake is jointly held by Thai minor shareholders and individual and institutional investors.

The Commerce Ministry and the Stock Exchange of Thailand have certified Thaicom as a 94% Thai-owned company.

The Foreign Business Act caps the foreign shareholding of Thai telecom operators at 49%.

NBTC GRANTS SATELLITE LICENCE EVEN AS DSI SUMMONS EXECUTIVES

USANEE MONGKOLPORN
SIRIVISH TOOMGUM
THE NATION

The National Broadcasting and Telecommunications Commission's telecom committee yesterday approved a satellite network licence to Thaicom allowing it to operate its satellite in the 120 degrees east longitude orbital slot.

Meanwhile, the Department of Special Investigation has asked Thaicom executive chairwoman Suphatee Suthumpun and InTouch executive chairman Somprasong Boonyachai to answer inquiries tomorrow regarding the DSI probe of persons and juristic entities allegedly involved in breaches of the Foreign Business Act of 1999.

The DSI said the inquiries might be in connection with the 2009 request by the Commerce Ministry's Department of Business Development for a probe into 16 alleged breaches of the act. InTouch is Thaicom's parent.

An NBTC source said the telecom committee approved the licence as it had obtained documents from the company and the Commerce Ministry certifying that Thaicom is a Thai company. The committee has no involvement in the DSI summons of Thaicom and InTouch executives on the matter.

Suphatee said Thaicom was not worried about clarifying the case with the DSI.

The company will send a representative to meet with the agency as requested.

The NBTC committee is granting Thaicom a Type 3 licence, that is, one for a business owning a large telecommunication network. It will authorise operation of any of its satellites positioned in the 120 degrees east slot.

The Department of Special Investigation has asked Thaicom and InTouch executives to answer inquiries tomorrow regarding the DSI probe of persons and juristic entities allegedly involved in breaches of the Foreign Business Act of 1999.

However, Thaicom is subject to future changes in the licensing regulations. The watchdog will soon put all of its draft satellite licensing regulations to a public

hearing. The term of the licence is 20 years and the satellite has to start providing service within seven years of obtaining the licence. The licence fee is 2 per cent of Thaicom's gross annual revenue, plus the universal service obligation (USO) fee of 3.75 per cent of gross revenue.

To be eligible for a satellite network provider licence, an applicant must be a Thai entity as defined by the 2001 Telecom Business Act, which caps the maximum foreign shareholding in a local telecom operator at 49.99 per cent.

Thaicom needs the licence to operate the interim satellite it has placed in the 120 degrees east slot jointly with Hong Kong's Asia Satellite Telecommunication (AsiaSat). They will also jointly launch AsiaSat6/Thaicom 7 into the same slot in 2014. Positioning these two satellites in the position serves the policy of the previous

government to maintain Thailand's right over the slot.

The company's current Thaicom 5 broadcasting satellite and iSTAR broadband satellite have operated under a concession of the Information and

Communications Technology Ministry.

Recently Infobahn, founded by former Thaicom chief executive officer Dumrong Kasemset, urged the DSI to make progress with its probe of the qualifications and legal status of Thaicom and InTouch, and whether they are restricted by law from conducting telecom business. It cited the result of a preliminary DBD probe into holding company Kularb Kaew, which allegedly breached the Foreign Business Act by being the nominee of Singapore's Temasek Holdings in buying InTouch (then Shin Corp) shares in 2006.

Suphatee has affirmed that Thaicom is mainly owned by Thais and has already clarified its status with the NBTC. She once said that even in the worst case that InTouch, which owns 41 per cent of Thaicom, is ruled as being foreign-dominated, Thaicom would still enjoy status as a Thai firm, given that the remaining 53 per cent is jointly held by Thai minor shareholders, both individual and institutional investors.

The Foreign Business Act caps the foreign shareholding of Thai telecom operators at 49 per cent.

Aspen Holdings and Cedar Holdings, both associated with Temasek, own about 41 per cent and 38 per cent of InTouch respectively.

●ดีเดย์ต.ค.เปิดประมูลชิงดำ9ใบ เคาะโลเชนส์3จีเริ่ม4.5พันล.

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยผลการประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาราคาและหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3 จีว่า คณะอนุกรรมการกำหนดราคาเริ่มต้นการประมูลใบอนุญาต(ไลเซนส์) 3 จีไว้ที่ 4,500 ล้านบาทต่อการประมูล 5 เมกะเฮิรตซ์ จากราคาตลาดปัจจุบันอยู่ที่ 6,440 ล้านบาท ราคาที่กำหนดคิดเป็น 70% ของราคาตลาด เนื่องจากการนำความเสี่ยงของประชากรและการแข่งขันของธุรกิจเข้ามาคำนวณ

สำหรับราคาที่กำหนดถือว่าสูงกว่าการประมูลเมื่อปี 2553 ที่กำหนดไว้ที่ 12,800 ล้านบาทต่อ 15 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งการประมูลครั้งนี้กำหนดราคาขั้นต่ำไว้เพียง 4,500 ล้านบาท หากนำไปคูณ 3 เท่า หรือ 15 เมกะเฮิรตซ์ ราคาจะเพิ่มเป็น 13,500 ล้านบาท หรือคิดเป็น 30% ของราคาประมูลขั้นต่ำที่กำหนดไว้ ถือว่าสูงกว่าการประมูลครั้งก่อน โดยราคาที่ปรับตัวเพิ่มขึ้นครั้งนี้เกิดจากเงินเฟ้อที่ปรับตัวสูงขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาประมาณ 7% หากเอกชนรายใดสนใจเข้าร่วมประมูลจะต้องวางเงินค้ำประกันดังกล่าว ไม่ว่า จะประมูลคลื่นความถี่ 3 จีกี่ใบก็ตาม

อย่างไรก็ตาม การประมูลครั้งนี้จะนำใบอนุญาตคลื่น 3 จี ออกประมูล

จำนวน 9 ใบ หากบริษัทเอกชนรายใดสนใจจะต้องวางเงินมัดจำวงเงิน 1,350 ล้านบาท และแต่ละรายสามารถเข้าร่วมประมูลสูงสุดได้ ไม่เกินรายละ 4 ใบ คาดว่าจะมีเอกชนสนใจเข้าร่วมประมูลประมาณ 3-4 ราย

พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าวว่า ขั้นตอนจากนี้จะนำเข้าสู่ที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณา คาดว่ามติไม่น่าจะเปลี่ยนแปลงจากราคาหรือเงื่อนไขที่กำหนดในครั้งนี้ เมื่อ กทค.พิจารณาอนุมัติรายละเอียดดังกล่าว จะนำเสนอที่ประชุม กสทช. ในวันที่ 27 มิ.ย.ต่อไป หลังจากนั้นจะนำร่างหลักเกณฑ์การประมูลไปทำประชาพิจารณ์ เพื่อรับฟังความคิดเห็น คาดว่าจะดำเนินการได้ประมาณ ช่วงเดือนก.ค.นี้ จากนั้นจะประกาศในราชกิจจานุเบกษาช่วงประมาณ เดือนส.ค.2555 และในช่วงประมาณเดือนค.ค.2555 จะประกาศเปิดให้มีการประมูลอย่างเป็นทางการ และจะกำหนดไว้ในร่างสรุปข้อเสนอเทศ หรือ IM 3G ด้วยซึ่งในร่างดังกล่าวจะมีการประกาศการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

สำหรับใบอนุญาตที่จะเปิดประมูลครั้งนี้มีอายุ 15 ปี ผู้ที่ประมูลได้สัมปทานคลื่นความถี่นี้ไปจะต้องจ่ายเงินค่าประมูลเป็น 3 งวด คือ งวดแรกจ่าย 50% ของราคาที่ประมูลได้ ภายในไม่เกิน 45 วัน ตั้งแต่ผ่านการประมูล งวดที่สองชำระภายใน 1 ปี อีก 25% และงวดที่สามอีก 25% โดยผู้ที่ประมูลได้ต้องมีการพัฒนาคลื่นความถี่ในช่วง 2 ปีแรก 50% ของจำนวนประชากร และ 4 ปี เพิ่มขึ้นเป็น 80% ของจำนวนประชากร

กทค.ไฟเขียวราคาประมูล 3จี

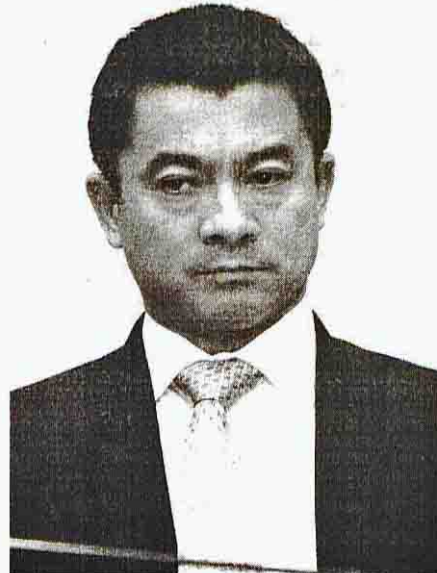
● เริ่มต้น 4.5 พันล้าน เสนอบอร์ดกสทช.เห็นชอบวันนี้

บอร์ด กทค.ไฟเขียวราคาเริ่มต้นของใบอนุญาต 3 จี ที่คณะอนุฯทำงาน เคาะราคา 4,500 ล้านบาท/5 เมกะเฮิร์ตซ์ จำนวน 9 ใบอนุญาต มั่นใจนำเงินเข้ารัฐได้อย่างต่ำ 40,500 ล้านบาท เล็งนำเข้าสู่ที่ประชุมกสทช. 27 มิ.ย.นี้

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยภายหลังเสร็จสิ้นการประชุมบอร์ด กทค. เมื่อวันที่ 26 มิ.ย.ที่ผ่านมา ว่า ที่ประชุม กทค.มีมติเห็นชอบตามคณะอนุกรรมการเตรียมความพร้อมบริหารคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ในการกำหนดราคาเริ่มต้นของใบอนุญาตโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3 จี ที่ราคา 4,500 ล้านบาทต่อ 1 ใบอนุญาต ที่คลื่นความถี่ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ จำนวน 9 ใบอนุญาต และผ่านร่างการใช้โครงข่ายร่วมกันในการดำเนินธุรกิจโครงข่าย 3 จี

ทั้งนี้ ในวันที่ 27 มิ.ย. 55 จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบอีกครั้ง ก่อนบรรจุในร่างหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปิดประมูลใบอนุญาต 3 จี หลังจากนั้นจะมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเดือนก.ค.55 โดยในเดือน ส.ค.55 จะนำร่างขึ้นเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากทุกภาคส่วน คาดว่าจะประกาศในราชกิจจานุเบกษาประมาณกลางเดือนส.ค.นี้ ก่อนเข้าสู่ขั้นตอนการเชิญชวนเข้าร่วมการประมูลใบอนุญาต 3 จี ประมาณกลางเดือนส.ค.-ก.ย. 55 เพื่อให้ทันต่อการเปิดประมูลใบอนุญาตฯ ในเดือนต.ค.นี้

"การกำหนดราคาเริ่มต้นประมูลที่ 4,500 ล้านบาทต่อคลื่นความถี่ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ นั้น



พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

ได้คำนวณจากราคาตลาดที่ 6,440 ล้านบาทที่เป็นราคาที่ไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้านและเห็นสอดคล้องกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษาโดยใช้ตัวคูณของค่าเฉลี่ยที่ 70% จากใน 19 ประเทศที่ได้ผ่านการประมูลมาแล้ว มาเทียบเคียงกับกับวิธีการหามูลค่าปัจจุบันซึ่งใช้ตัวเลขเงินเฟ้อ 7% แล้วมีราคาใกล้เคียงกัน และเมื่อเทียบกับราคาประมูลคราวที่แล้ว 12,800 ล้านบาท และใช้อัตราเงินเฟ้อที่ผ่านมา 7% (เพิ่มเติม) ตัวเลขเงินเฟ้อ 3 ปีย้อนหลัง (ช่วงระหว่างปี'52-55) เพื่อมาใช้เป็นราคาปัจจุบันเห็นว่าจะได้ใกล้เคียง

กับราคาที่เคยตั้งไว้" พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าว ทั้งนี้ หาก กทค.ตั้งราคาเริ่มต้นประมูลเท่ากับ market Price จะมีความเสี่ยงสูง จึงจำเป็นต้องมีการพิจารณาให้ลดความเสี่ยง จึงต้องตั้งตัวเลข 4,500 ล้านบาท เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการเข้าประมูลอย่างน้อยคาดว่าจะมีแค่ 3 รายที่จะเข้าประมูล ถ้าราคาเริ่มต้นสูงมีความเป็นไปได้ จะเหลือแค่ 1-2 ราย จึงต้องพิจารณาใช้หลักเศรษฐศาสตร์และดุลยพินิจเรื่องตัวเลขเพื่อให้เกิดการประมูลอย่างไรก็ตาม ราคาเริ่มต้นประมูลครั้งก่อนที่ 12,800 ล้านบาท/15 เมกะเฮิร์ตซ์ เป็นราคาเท่ากับราคาตลาด (Market Price) แต่เนื่องจากเห็นว่าตลาดโทรคมนาคมมีจำนวนผู้ประกอบการน้อยซึ่งเหมาะกับตลาดในประเทศ ถ้าตั้งราคาเท่ากับราคาตลาดจะทำให้ไม่จูงใจอย่างไรก็ตาม ราคาเริ่มต้นประมูลครั้งนี้เทียบกับครั้งก่อน สูงกว่าที่ 13,500 ล้านบาท/15 เมกะเฮิร์ตซ์

นอกจากนี้ จะมีการวางเงินประกันการประมูลที่ 1,350 ล้านบาท หรือ 30% ของราคาเริ่มต้นประมูล 4,500 ล้านบาท/5 เมกะเฮิร์ตซ์ และกำหนดให้จ่ายเงิน 50% ของจำนวนเงินที่ประมูลภายใน 45 วันหลังวันรู้ผลประมูล และ 25% ใน 1 ปี และที่เหลือ 25% จ่ายในอีก 1 ปีถัดไป รวมทั้งจ่ายค่าธรรมเนียม 10% ต่อปีตลอดระยะเวลาที่ได้ใบอนุญาต 15 ปี โดยกำหนดการเปิดให้บริการ (Roll Out) 50% ภายใน 2 ปี และเพิ่มเป็น 80% ใน 4 ปี ทั้งนี้ จากการตั้งราคาเริ่มต้นประมูล 4,500 ล้านบาท/5 เมกะเฮิร์ตซ์ จากทั้งหมด 45 เมกะเฮิร์ตซ์ จะทำให้สามารถนำเงินส่งเข้ารัฐได้อย่างน้อยจำนวน 40,500 ล้านบาท ■

มติชน

Matichon
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,400

Section: เศรษฐกิจ/การเงิน-เศรษฐกิจต่างประเทศ

วันที่: พุธ 27 มิถุนายน 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 12527

หน้า: 18(ซ้าย)

Col.Inch: 7.45

Ad Value: 10,430

PRValue (x3): 31,290

คลิป: สี่สี่

คอลัมน์: ย่อยข่าวทองคำ: กทค.พร้อมชงมตราคา3จี



ย่อยข่าว ทองคำ

●กทค.พร้อมชงมตราคา3จี

นายเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ กรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการ
โทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า ที่ประชุม
กทค.มีมตินำเสนอเรื่องผลราคาดังต้น
การประมูลใบอนุญาต 3จี บนย่านความถี่

2.1 กิกะเฮิรตซ์ จำนวน 45 เมกะเฮิรตซ์
ให้ กสทช. ในวันที่ 27 มิถุนายนนี้ หลังจาก
ที่ทางคณะกรรมการออกหลักเกณฑ์
การประมูลใบอนุญาต 3จี ที่ได้เสนอการ
คิดอัตราาราคาดังต้นไว้ที่ 4,500 ล้านบาท
ต่อ 1 สล็อต หรือรวมที่ 13,500 ล้านบาท
ต่อ 15 เมกะเฮิรตซ์

เอกชนชานรับราคาประมูล3จี

เอกชนชานรับราคาประมูล 3 จี เริ่มต้น 4.5 พันล้านบาท ระบุไม่เหินือความคาดหมาย ด้านนักวิชาการชี้ยังราคาสูงบริการยิ่งแพง ทรูกระหนาบผู้บริโภค เนอะ กสทช.อย่ามองแต่เรื่องเงิน ชี้ควรปรับกฎให้โอเปอเรเตอร์ต้องนำความถี่ไปให้บริการประชาชนได้ทั่วถึงอย่างแท้จริง

นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) กล่าวว่า ราคาเริ่มต้นการประมูล 3 จี ที่ 4,500 ล้านบาทต่อสล็อต

อ่านประกอบ

: หวั่น กม.ต่างด้านราคาประมูล3จีล้ม ชักดันทันสื่อสาร > 17

นั้น ถือว่าไม่เหินือความคาดหมาย และเป็นราคาที่เหมาะสมพอสมควร แต่เอไอเอสจะขอให้รายละเอียดอีกครั้งในการรับฟังความคิดเห็น

นายจอน เอ็ดดี้ อับดุลลาห์ ประธานคณะ
อ่านต่อหน้า > 4

ต่อจากหน้า > 1

: เอกชน

ผู้บริหาร บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) กล่าวว่า ดีแทคต้องการได้คลื่นความถี่มากที่สุดเพื่อให้บริการแก่ลูกค้า แต่เรื่องราคาถือเป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารต้องประเมินร่วมกัน ส่วนราคาเริ่มต้นที่สล็อตละ 4,500 ล้านบาท ดีแทครับได้

ขณะที่ นายอดิรุฒม์ โดหวินแสนสุข กรรมการผู้จัดการกลุ่มธุรกิจโมบายล์ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า ราคาเริ่มต้นดังกล่าวถือว่าเหมาะสมดี แต่ทรูฯ เห็นว่าหากราคาลดลงได้อีก ก็จะเป็นเรื่องดีต่อผู้ประกอบการ และผู้บริโภคด้วย

นักวิชาการค้านประมูลราคาสูง

ด้านนายอานาภาพ ธีรลภา นักวิชาการด้านโทรคมนาคม กล่าวว่า เขาไม่เห็นด้วยกับการจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยวิธีการประมูลด้วยราคาที่แพง เพราะราคาประมูลที่สูงมากเท่าไร คนที่รับเคราะห์ ก็จะเป็นผู้บริโภค ซึ่งแท้ที่จริงแล้ววิธีการประมูลมีวิธีอื่นที่ดีกว่านี้

“รัฐธรรมนูญกำหนดว่า คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของประชาชน แต่ประชาชนกลับต้องมาจ่ายค่าบริการในอัตราที่สูง เพราะผลพวงจากการที่ผู้ให้บริการแข่งประมูลราคาคลื่นโดยใช้เงินเป็นตัวตั้ง ซึ่งมีประเทศเดียวในโลกที่เป็นแบบนี้”

เขาระบุว่า กสทช.ควรออกหลักเกณฑ์ให้โอเปอเรเตอร์แต่ละรายเสนอราคาประมูลให้ต่ำมากที่สุด และเสนอให้ผู้ให้บริการเมื่อประมูลคลื่นความถี่ไปแล้ว ต้องนำคลื่นนั้นไปทำประโยชน์ให้ประชาชนได้จริง แข่งกันให้บริการประชาชน รายไหนให้บริการดี เช่น ประชาชนในชนบทเข้าถึงบริการ 3 จี ได้มากที่สุด ควบคุมสัญญาณให้เสถียรมากสุด รายไหนได้รับการร้องเรียนเรื่องบริการน้อยที่สุด กสทช.ก็ชดเชยให้ผู้ให้บริการที่ทำดีเหล่านี้ไป

“การที่ กสทช. ตั้งเกณฑ์ประมูลว่า ใครประมูลได้ราคาสูงๆ ก็จะได้ใบอนุญาตไป ไม่ได้เป็นหลักประกันว่า เงินประมูลเหล่านั้น จะเข้าไปหารัฐ และถึงมีมือประชาชนอย่างแท้จริง ยิ่งการกำหนดให้ประมูลเป็นสล็อต ก็ยิ่งทำให้เกิดการฮั้วกันได้ง่ายขึ้น สุดท้ายก็กลับไปสู่การผูกขาดการให้บริการเช่นเดิม”

ร่าง“ต่างดาว”ขัดแนวคิดเสรีอาเซียน

ทั้งยังระบุด้วยว่า เกณฑ์บางอย่างที่ กสทช. พยายามตั้งขึ้นมาก เช่น ร่างประกาศกิจการครอบงำต่างดาวที่มีเนื้อหาขัดกับข้อตกลงการค้าโลก (WTO) และยังไม่สอดคล้องกับการเปิดเสรีอาเซียนที่จะเกิดขึ้นในปี 2558 จะกลายเป็นชนวนนำไปสู่ปัญหาต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย

ขณะที่นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ รองประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า วิธีการประมูลแบบสล็อตละ 5 เมกะเฮิรตซ์ มีข้อดี คือ สร้างการแข่งขันมากขึ้น และไม่ต้องห่วงว่าจะมีผู้ประกอบการตัวปลอมแฝงตัวเข้ามา แต่ก็มีข้อเสียที่อาจเกิดขึ้นใน 2 สถานการณ์ คือ 1. ไม่มีหลักประกันในการป้องกันการฮั้ว โดยผู้ประกอบการอาจสมคบกันเพื่อตกลงว่าจะประมูลคลื่นความถี่ปริมาณเท่ากันคือ รายละ 15 เมกะเฮิรตซ์ (3 สล็อต) ทำให้ไม่แข่งขัน

2. อาจเกิดสถานการณ์ที่ทำให้ผู้ประกอบการแต่ละรายได้คลื่นแตกต่างกันมาก เช่น 2 รายได้คลื่นไปรายละ 20 เมกะเฮิรตซ์ ส่วนรายสุดท้ายเหลือคลื่นเพียง 5 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งไม่พอที่จะสร้างการแข่งขันเพราะคุณภาพบริการของรายสุดท้ายจะแย่กว่ารายอื่น โดยผลกระทบด้านลบดังกล่าว

จะคงอยู่นาน 15 ปีจนหมดอายุใบอนุญาต

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า บอร์ด กทค. ได้อนุมัติร่างหลักเกณฑ์การประมูลใบอนุญาต (ไลเซน) คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างหลัก

ประมูลได้ราคาสูง ไม่ได้เป็นหลักประกันว่า เงินประมูลจะเข้าไปหารัฐและถึงมือประชาชนอย่างแท้จริง

เกณฑ์ใบอนุญาต 3 จี เสนอมา ซึ่ง บอร์ด กทค. ได้เห็นชอบให้ดำเนินการทุกอย่างและพร้อมจะเสนอเข้าบอร์ด กสทช. เพื่ออนุมัติในวันนี้ (27 มิ.ย.) จากนั้น จะเปิดรับฟังความเห็นสาธารณะ (ประชาพิจารณ์) ในเดือน ส.ค. และเปิดประมูลได้เดือน ต.ค. ตามที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ราคาเริ่มต้นการประมูลใบอนุญาต 3 จี อยู่ที่ 4,500 ล้านบาท ต่อ 1 สล็อต หรือ 5 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งเปิดประมูลทั้งหมด 9 สล็อตจำนวนทั้งหมด 45 เมกะเฮิรตซ์ เลือกโมเดลที่ 1.2 Revised NERA Database จากมูลค่าคลื่นความถี่ 6,440 ล้านบาท ระยะเวลาการอนุญาต 15 ปี กำหนดการจ่ายค่าใบอนุญาตเป็น 3 งวด งวดแรก 50% ภายหลังได้ใบอนุญาต งวดที่ 2 อีก 25% ในปี 1 และอีก 25% ในปี 2 กำหนดให้มีการสร้างโครงข่ายให้ครอบคลุม 50% ของจำนวนประชากรใน 2 ปีแรก และ 80% ใน 4 ปี

นอกจากนี้ยังเสนอวาระร่างประกาศ กสทช. ว่าด้วยการให้บริการขายต่อบริการ (เอ็มวีเอ็นโอ) โดยให้ผู้ได้รับใบอนุญาตกันความถี่โครงข่าย (คาปาซิตี) ไว้ที่ 10% เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริการรายย่อยประกาศการใช้โครงข่ายพื้นฐานร่วมกัน (อินฟราสตรัคเจอร์ แชร์ริ่ง) และประกาศการโทรข้ามโครงข่าย (โรมมิ่ง) จาก 2 จี ไปสู่ 3 จี

ห่วงก.ม.ต่างดาว จุดประมูล3จีลุ่ม ซึกัดหุ้นสื่อสาร

หุ้นสื่อสารขยับรับข่าวประมูลไลเซน 3 จี โปรกเกอร์
พันธเดือน ต.ค.นี้เริ่มเปิดประมูล เน้นกะติดปัญหา
ก.ม.ต่างดาว ห่วงกลับมากดดัน ทำให้มีการฟ้อง
ร้องกันจนเป็นปัจจัยเสี่ยง ที่จะทำให้การประมูลมี
ปัญหา ขณะที่ราคาหุ้นวิ่งรับข่าวล่วงหน้า เติบโตมูลค่า
พื้นฐานไปแล้ว แอดวานซ์ทำสถิติสูงสุดตั้งแต่เข้า
ตลาดปี 2534

การเคลื่อนไหวหุ้นกลุ่มสื่อสาร หลังจากที
คณะอนุกรรมการ กสทช.ได้กำหนดราคาเริ่มต้นของ
ไลเซน 3 จี ที่ราคาใบละ 4.5 พันล้านบาท โดยมีแรง
ซื้อเข้ามาโดยเฉพาะหุ้นที่มีเป้าหมายจะเข้าประมูล
ใบอนุญาตดังกล่าว ได้แก่ หุ้นแอดวานซ์ อินโฟร์
เซอร์วิส (ADVANC) ล่าสุดราคาได้ปรับตัวขึ้นไป
สูงสุดที่ 190.50 บาท เมื่อวันที่ 9 พ.ค. 2555 ซึ่งสูงสุด
ตั้งแต่เข้าตลาดปี 2534

ส่วนหุ้นโทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น (DTAC)
ล่าสุดวันนี้ (26 มิ.ย.) ปิดที่ 73.50 บาท บวก 0.50
บาทหรือ 0.68% หุ้นชินคอร์ปอเรชั่น (INTUCH)
ปิด 57.75 บาท บวก 0.50 บาทหรือ 0.87% หุ้นทรู
คอร์ปอเรชั่น (TRUE) ปิด 3.70 บาท ไม่เปลี่ยนแปลง

นักวิเคราะห์ บล.เคจีไอ (ประเทศไทย)

อ่านต่อหน้า > 21

ต่อจากหน้า > 17

: ห่วง

กล่าวว่า ราคาเริ่มต้นไปไลเซน 3 G ที่ 4.5 พันล้าน
บาท โดยผู้เข้าร่วมประมูลต้องจ่ายเงินประกัน 1.35
พันล้านบาทหรือคิดเป็น 30% ของราคาเริ่มต้น ถือว่า
มากกว่าที่คาดไว้เล็กน้อย ซึ่งหากผู้เข้าร่วมประมูล

ต้องการให้ได้ 15 bandwidth ต้องจ่ายเงินเริ่มต้น
การประมูล 1.35 หมื่นล้านบาทหรือประมาณ 5% สูง
ขึ้นกว่าประมาณการ 1.28 หมื่นล้านบาท ด้วยราคา
เริ่มต้นใกล้เคียงกับที่คาด จึงคงประมาณการและมูลค่า
3 จีของบริษัทแอดวานซ์ และดีแทค

"เราเริ่มมีความกังวลเกี่ยวกับการฟ้องร้องใน
ช่วงการประมูล และอาจนำไปสู่การต้องเลื่อนการ
ประมูลอีกครั้ง ซึ่งเรื่องเพดานการถือครองหุ้นของ
ต่างชาติน่าจะกลับมาเป็นปัจจัยกดดันกับผู้ประกอบ
การบางรายที่ยื่นประมูลในครั้งนี้อีกครั้ง ดังนั้น คง
นำหนักการลงทุนในกลุ่มสื่อสาร ไว้ที่เท่าที่ตลาด
ส่วนการลงทุนในหุ้นแอดวานซ์และดีแทคก็ยังไม่
ลงทุน เพราะผลตอบแทนเงินปันผลสูงถึง 7% และ
อาจสูง แม้จะไม่มีการลงทุนใน 3 จี"

นักวิเคราะห์ บล.เอเซียพลัส กล่าวว่า ราคา
และหลักเกณฑ์ต่างๆ สอดคล้องกับที่คาดจะมีการ

เปิดประมูลราว ก.ย.-ต.ค. นี้ โดยเชื่อว่า การสรุป
แบ่งคลื่น 3 G ออกเป็น 9 สล็อต และจำกัดคลื่น
ความถี่ต่อรายไว้ที่ 20 MHz มีเวลาแบ่งจ่ายค่า
ใบอนุญาตถึง 3 ปี ถือเป็นการลดความเสี่ยง
ด้านฐานะการเงินปัจจุบัน และจุดใจผู้ประกอบการ
รายใหญ่ทั้ง 3 ราย กลับเข้าสู่ระบบและกรอบกติกา
ในการแข่งขันเดียวกัน ส่งผลให้เกิดความเป็นธรรม
ในการแข่งขันในระยะยาว

โดยคาดว่าจะบลงทุนประมูล 3 จี ในส่วน
แอดวานซ์ 5 หมื่นล้านบาท ดีแทค 3 หมื่นล้าน
บาทรวมถึงระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบ
อนุญาตใหม่ ยังมีแนวโน้มเดินหน้าไปตามที่คาด
ไว้ ฝ่ายวิจัยจึงยังคงมูลค่าพื้นฐานของหุ้นในกลุ่ม
สื่อสารไว้เช่นเดิม

บล.เกียรตินาคินระบุว่า มีมุมมองเป็นกลาง
ต่อราคาเริ่มต้นประมูล เนื่องจากอยู่ในกรอบที่
ประเมินไว้แต่เรื่องค่าธรรมเนียม 10% ต่อปี เป็น
ปัจจัยลบต่อราคาหุ้นเพราะถือว่าสูงกว่าคาดไว้ที่
6% ซึ่งจะกระทบต่อต้นทุน โดยแอดวานซ์ และ
ดีแทค จะมีมูลค่ารวม 3 จี บนต้นทุน 10% ราคา
หุ้นที่เหมาะสมหุ้นแอดวานซ์อยู่ที่ 154 บาท และ
หุ้นดีแทค 87 บาท ดังนั้น อาจทำให้เกิดความ
เสี่ยงที่ราคาจะอ่อนตัวลงสะท้อนมูลค่าต้นทุนที่
เพิ่มขึ้นด้วย

TDRิจวกพรบ.ต่างด้าว เปิดช่องล้มประมูล 3จี ห่วงเอกชนผูกขาดธุรกิจ

"TDRI" จวก พ.ร.บ.ต่างด้าว ของกทค. เป็นช่องทางเกิดการล้มประมูล 3 จี ห่วงเอกชนผูกขาดธุรกิจมือถือ วอนประธาน กสทช. ตรวจสอบและใช้วุฒิภาวะในการตัดสินใจ

ดร.เตือนเด่น นิคมบริรักษ์ นักวิชาการ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) กล่าวว่า หลังจากที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เดินหน้าที่จะผลักดันร่างประกาศเรื่องการครอบงำกิจการของคนต่าง ซึ่งได้กำหนดนิยามของคนต่างด้าวที่เข้มงวดมากขึ้นกว่าที่กำหนดในพ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.2542 แต่ที่สำคัญคือนิยามดังกล่าวหละหลวมมาก เปิดช่องให้ผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแลใช้อำนาจแห่งดุลยพินิจในการชี้ว่าผู้ประกอบการรายใดเป็นหรือไม่เป็นคนต่างด้าว ปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณาสัญชาติของผู้ประกอบการนั้นหลากหลายมาก รวมถึงแหล่งเงินกู้ เงินไฮการกู้เงิน การทำสัญญาเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา การทำสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง โดยไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม ประกาศฉบับดังกล่าวเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางธุรกิจมหาศาล เพราะปัจจุบันตลาดโทรคมนาคมไทย

มีผู้ประกอบการเอกชนรายใหญ่เพียงแค่ 3 ราย หากมีการตีความว่ารายใดรายหนึ่งเป็นต่างด้าวแล้ว จะเหลือคู่แข่งเพียงสองราย ซึ่ง 2 รายที่เหลือจะสามารถกอบโกยกำไรได้ไม่อันโดยประกาศดังกล่าวจะเป็นเครื่องมือในการผูกขาดตลาดโทรคมนาคมสำหรับกลุ่มทุนที่มีเส้นสายทางเศรษฐกิจการเมืองในการเข้าแข่งขันบางรายออกจากตลาดได้ โดยเริ่มจากการประมูลคลื่น 3G ที่เกิดขึ้นในไม่อีกกี่เดือนข้างหน้า หากรายหนึ่งถูกตัดสิทธิ์ในการเข้าประมูล เพราะถูกตีความว่าเป็นต่างชาติก็จะเหลือเพียง 2 ราย ทำให้ไม่ต้องแข่งขันกันในการประมูลเพราะคลื่นความถี่ที่มีอยู่เกินพอสำหรับ 2 รายใช้เท่าไรก็ไม่หมดก็จะกลับไปสู่ยุคมืดของตลาดผูกขาด 2 รายเหมือนเดิม

สำหรับประการแรก ข้อ 6 ของระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 ระบุว่า "การประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลต้องจัดทำเป็นรายงาน โดยต้องนำเสนอพร้อมทั้งเรื่องหรือร่างประกาศที่จะเสนอเข้าสู่การประชุมทุกครั้ง" แต่ในการประชุม กทค. ที่ให้การเห็นชอบร่างประกาศดังกล่าวกลับไม่มีการ นำเสนอรายงานการประเมินดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาแต่อย่างใด กรรมการ กทค. 4 ใน 5 ท่าน พร้อมทั้งจะเห็นชอบประกาศดังกล่าวโดยปราศจากข้อมูลหลักฐานและผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อยู่บนพื้นฐานหลักการทางวิชาการ ■

ร่างต่างด้าว'กสทช.'ช่องโหว่อื้อ

DSIเรียก'ไทยคม-ชินคอร์ปฯ'สอบ

ไทยโพสต์ • ทิธิดาโอ ระบุ ร่างประกาศการครอบงำกิจการของคนต่างด้าว มีช่องโหว่เพียบ หวั่นถูกนำมาใช้กลั่นแกล้งกีดกันการแข่งขัน ด้านดีเอสไอ เรียกผู้บริหารไทยคม - ชินคอร์ปฯ ให้ปากคำ 28 มิ.ย.นี้

นางสาวเดือนเด่น นิคมบริรักษ์ ผู้อำนวยการวิจัยด้านการบริหารจัดการระบบเศรษฐกิจ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) เปิดเผยบทความเรื่อง “มูมมิดของ กสทช. กรณีการจัดทำร่างประกาศการครอบงำกิจการของคนต่างด้าว” ว่า ร่างระเบียบดังกล่าวที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) พยายามผลักดันออกมา ยังมีความหละหลวมเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการที่เปิดเผยให้ผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแลใช้อำนาจแห่งดุลยพินิจ ในการชี้ว่าผู้ประกอบการรายใดเป็น หรือไม่เป็นคนต่างด้าว บังคับใช้ในการพิจารณาสิทธิของผู้ประกอบการนั้นหลากหลายมาก รวมถึงแหล่งเงินทุน เงื่อนไขการเงิน การทำสัญญาเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา การทำสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง โดยไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่ชัดเจน

ทั้งนี้ ประกาศฉบับนี้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทางธุรกิจมหาศาล เพราะในปัจจุบัน ตลาดโทรคมนาคมไทยมีผู้ประกอบการเอกชนราย

ใหญ่เพียงแค่ 3 ราย หากมีการตีความว่ารายใดรายหนึ่งเป็นต่างด้าวแล้ว ก็จะเหลือคู่แข่งเพียงสองราย ซึ่งสองรายที่เหลือก็จะสามารถกอบโกยกำไรได้โดยไม่อัน

“จากประสบการณ์ในอดีตชี้ชัดว่าประกาศฉบับนี้สามารถเป็นเครื่องมือที่ตีเล็คในการผูกขาดตลาดโทรคมนาคม สำหรับกลุ่มทุนที่มีเส้นสายทางเศรษฐกิจการเมือง เพราะสามารถนำประกาศดังกล่าวมาเป็นเครื่องมือในการเขี่ยคู่แข่งบางรายออกจากตลาดได้ โดยเริ่มจากการประมูลคลื่น 3G ที่เกิดขึ้นในไม่ช้าก็เดือนข้างหน้า หากรายหนึ่งถูกตัดสิทธิในการเข้าประมูลเพราะถูกตีความว่าเป็นต่างชาติ ก็จะเหลือเพียงสองราย ทำให้ไม่ต้องแข่งขันกันในการประมูลเพราะคลื่นความถี่ที่มีอยู่เกินพอสำหรับสองราย ใช้เท่าไรก็ไม่หมด หากเป็นเช่นนั้นแล้ว การพัฒนาธุรกิจโทรคมนาคมของไทยก็จะกลับไปสู่ยุคมืดของตลาดผูกขาดสองรายเหมือนเดิม” นางสาวเดือนเด่น ระบุน

นางสาวเดือนเด่น เขียน

อธิบายอีกว่า ร่างประกาศดังกล่าวไม่ได้มีปัญหาเฉพาะในเรื่องของเนื้อหาสาระ หากแต่มีปัญหาในส่วนของการกระบวนการและขั้นตอนในการจัดทำอีกด้วย ซึ่งขัดกับทั้งกฎหมายและระเบียบของ กสทช.เอง ซึ่งน่าจะเป็นประเด็นที่สามารถนำไปฟ้องศาลปกครองได้

“ความพยายามที่จะรวบรัดกระบวนการในการออกประกาศฯ สะท้อนถึงเจตนากรณีที่ปิดกั้นข้อบกพร่องอย่างร้ายแรงของประกาศฉบับนี้ ไม่ว่าจะเป็นนิยามของคนต่างด้าวที่ลอกมาจากการพิจารณาอำนาจในการควบคุมธุรกิจของกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาสิทธิแต่อย่างใด หรือการที่ประกาศฉบับนี้ขัดกับพันธกรณีของไทยในองค์การการค้าโลก”

รายงานข่าวแจ้งว่า มีหนังสือจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เรื่องขอความร่วมมือให้มาพบพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เรียนประธานคณะกรรมการบริหาร บมจ.ไทยคม ไปให้ข้อมูล หลังจากดีเอสไอได้รับการร้องเรียนให้ตรวจสอบบุคคลและนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.2552 ซึ่งอาจเป็น



เดือนเด่น นิคมบริรักษ์

กรณีที่เกี่ยวข้องกับทางกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีหนังสือลับ ส่วนที่พน 0810/051 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2552 เรื่องขอให้ดีเอสไอตรวจสอบการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว รวม 16 เรื่อง เป็นพิเศษ

ทั้งนี้ ดีเอสไอได้กำหนดการเชิญตัว ประธานบอร์ด ไทยคม เข้าพบ ในวันที่ 28 มิ.ย. ขณะเดียวกันดีเอสไอยังได้เรียกให้ประธานคณะกรรมการบริหาร บมจ.ชิน คอร์ปอเรชั่น เข้าพบเพื่อให้ดีเอสไอตรวจสอบการกระทำความผิดตามกฎหมายต่างด้าวด้วยเช่นกัน.

มุมมืดของ กสทช. :

กรณีการจัดทำร่างประกาศการครอบงำกิจการของคนต่างดาว



เตือนเด่น นิคมบริรักษ์
สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

ส

ดท้ายคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ก็เดินทางที่จะผลักดัน ร่างประกาศ เรื่อง การครอบงำกิจการของคนต่างดาว ซึ่งได้กำหนดนิยามของคนต่างดาวที่เข้มงวดมากขึ้นกว่าที่กำหนดใน พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างดาว พ.ศ.2542 แต่ที่สำคัญคือ นิยามดังกล่าวจะหลวมมากเปิดช่องให้ผู้ทำหน้าที่กำกับดูแลใช้อำนาจแห่งดุลยพินิจในการชี้ว่าผู้ประกอบการรายใดเป็นหรือไม่เป็นคนต่างดาว ปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณาสัญชาติของผู้ประกอบการนั้นหลากหลายมาก รวมถึงแหล่งเงินทุน เงินไขการกู้เงิน การทำสัญญาเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา การทำสัญญาการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่ชัดเจน

ประกาศฉบับนี้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทางธุรกิจมหาศาล เพราะในปัจจุบัน ตลาดโทรคมนาคมไทยมีผู้ประกอบการรายใหญ่เพียงแค่ 3 ราย หากมีการตีความว่ารายใดรายหนึ่งเป็นต่างดาวแล้ว ก็จะเหลือคู่แข่งเพียง 2 ราย บัดนั้น 2 รายที่เหลือก็จะสามารถกอบโกยกำไรได้โดยไม่มีคู่แข่ง ทว่าผู้อ่านที่อายุไล่เลี่ยกับผู้เขียนคงไม่ลืมว่าเมื่อยุคแรกๆ ที่มีบริการโทรศัพท์มือถือภายใต้ระบบสัมปทานประมาณ 17-18 ปีก่อน เราต้องจ่ายค่าบริการรายเดือนเดือนละ 500 บาท (ไม่รวมค่าโทร.) ค่ามัดจำ ค่าลงทะเบียน ฯลฯ รวมเบ็ดเสร็จแล้วหลายพันบาทกว่าจะมีโอกาสได้ใช้บริการ และยังถูกบังคับซื้อเครื่องโทรศัพท์ในราคาหลายหมื่น (ในขณะที่ราคาขายในฮ่องกงไม่กี่พันบาท) ปฏิบัติการ “ชุดรีดคนไทยโดยคนไทย” ในระยะเวลาดังกล่าวทำให้เกิดธุรกิจแสนล้านในพริบตา

ประสบการณ์ดังกล่าวชี้ชัดว่า ประกาศฉบับนี้สามารถเป็นเครื่องมือที่ตีสกัดในการผูกขาดตลาดโทรคมนาคมสำหรับกลุ่มทุนที่มี

เส้นสายทางเศรษฐกิจการเมือง เพราะสามารถนำประกาศดังกล่าวมาเป็นเครื่องมือในการเขี่ยคู่แข่งบางรายออกจากตลาดได้ โดยเริ่มจากการประมูลคลื่น 3G ที่จะเกิดขึ้นในอีกไม่กี่เดือนข้างหน้า หากรายหนึ่งถูกตัดสิทธิ์ในการเข้าประมูล เพราะถูกตีความว่าเป็นต่างชาติก็จะเหลือเพียง 2 ราย ทำให้ไม่ต้องแข่งขันกันในการประมูล เพราะคลื่นความถี่ที่มีอยู่เกินพอสำหรับ 2 ราย ใช้เท่าไรก็ไม่หมด หากเป็นเช่นนั้นแล้ว การพัฒนาธุรกิจโทรคมนาคมของไทยก็จะกลับไปสู่ยุคมืดของตลาดผูกขาด 2 รายเหมือนเดิม

อันที่จริงแล้ว ประกาศเรื่อง การครอบงำกิจการของคนต่างดาวมีการบังคับใช้มาตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ.2554 โดยกรรมการกำกับกิจการโทรคมนาคมชุดก่อน (กทช.) เป็นผู้ผลักดันอย่างรีบเร่งก่อนที่จะหมดวาระ กรรมการชุดใหม่ที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เมื่อปลายปี พ.ศ.2554 มีท่าทีว่าอยากที่จะยกเลิกประกาศฉบับนี้และได้มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น แต่เมื่อเวลาผ่านไป ท่าทีของกรรมการกำกับกิจการโทรคมนาคมหลายท่านเปลี่ยนไป กลับคล้อยตามประกาศดังกล่าวอย่างน่าประหลาด สุดท้ายแล้วเพียงแต่มีความเห็นให้ตัดข้อความที่เกี่ยวกับความมั่นคง ซึ่งเป็นข้ออ้างหลักในการออกประกาศฉบับดังกล่าวของกรรมการชุดก่อนออกไปเท่านั้น แต่ยังคงนิยามของคนต่างดาวที่คลุมเครืออย่างเดิม

ร่างประกาศดังกล่าวไม่ได้มีปัญหาเฉพาะในเรื่องของเนื้อหาสาระ หากแต่มีปัญหาในส่วนของกระบวนการและขั้นตอนในการจัดทำอีกด้วย ซึ่งขัดกับทั้งกฎหมายและระเบียบของ กสทช.เอง ซึ่งน่าจะเป็นประเด็นที่สามารถนำไปฟ้องศาลปกครองได้

ประการแรก ข้อ 6 ของระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.2549 ระบุว่า “การประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลต้องจัดทำเป็นรายงาน โดยต้องนำเสนอพร้อมทั้งเรื่องหรือร่างประกาศที่จะเสนอเข้าสู่การประชุมทุกครั้ง” แต่ในการประชุม กทค. ที่ให้การเห็นชอบร่างประกาศดังกล่าวกลับไม่มีการนำเสนอรายงานการประเมินดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาแต่อย่างใด ถึงกระนั้นกรรมการ กทค. 4 ใน 5 ท่านก็พร้อมที่จะเห็นชอบประกาศดังกล่าวโดยปราศจากข้อมูลหลักฐานและผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่ยั่งยืนพื้นฐานหลักการทางวิชาการ

อนึ่ง ผู้เขียนได้พยายามสอบถามว่าเหตุใดจึงไม่มีการทำรายงานผลกระทบจากการกำกับดูแลตามระเบียบของ กสทช. ได้รับการชี้แจงว่า ระเบียบดังกล่าวเกินเลยไปกว่าบทบัญญัติของกฎหมาย เนื่องจากมาตรา 28 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2553 ซึ่งกำหนดขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็น

มิได้กล่าวถึงการจัดทำรายงานประเมินผลกระทบแต่อย่างใด การเพิ่มขึ้นตอนในการออกกฎระเบียบให้โปร่งใสมากขึ้นตามมาตรฐานสากลนั้นเป็นการกระทำที่ขัดกับกฎหมายหรือไม่?

ประการที่สอง มาตรา 28 ของ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 กำหนดว่า ในการรับฟังความคิดเห็นนั้นจะต้องให้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 30 วัน ยกเว้นกรณีเร่งด่วน แต่การรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 21 มิถุนายนที่ผ่านมานั้น ได้มีการประกาศให้ประชาชนทราบเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน เพียง 3 วันล่วงหน้า โดยได้แจ้งในเว็บไซต์ของ กสทช. ว่าร่างประกาศได้ปรากฏในเว็บไซต์ของ กสทช. ตั้งแต่วันที่ 17 พฤษภาคมแล้วจึงครบ 1 เดือน ผู้เขียนไม่ทราบว่าการที่ กสทช. คาดว่าผู้ที่มีส่วนได้เสียจะเปิดเข้ามาชมเว็บไซต์ของ กสทช. ทุกวันเพื่อตรวจสอบว่ามีการโพสต์ร่างประกาศดังกล่าวหรือไม่?

ความพยายามที่จะรวบรัดกระบวนการในการออกประกาศสะท้อนถึงเจตนาที่ประสงค์จะปกปิดข้อบกพร่องอย่างร้ายแรงของประกาศฉบับนี้ ไม่ว่าจะเป็นนิยามของคนต่างด้าวที่ลอกมาจากการพิจารณาอำนาจในการควบคุมธุรกิจของกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาหลักทรัพย์แต่อย่างใด หรือการที่ประกาศฉบับนี้ขัดกับพันธกรณีของไทยในองค์การการค้าโลก เมื่อไม่นานมานี้การวิเคราะห์ด้านกฎหมายท่านหนึ่งได้วิจารณ์ประเด็นปัญหาเหล่านี้ในรายละเอียดผ่านหนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์แล้ว

ผู้เขียนรู้สึกท้อแท้กับสิ่งที่เกิดขึ้น และหวังว่าคณะกรรมการชุดใหญ่ คือ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยเฉพาะท่านประธาน กสทช. ว่าท่านจะใช้ภาวะผู้นำในการไม่ให้ความเห็นชอบร่างประกาศของ กทค. ที่ไม่มีเหตุผลความจำเป็นรองรับที่ชัดเจนและมีกระบวนการและขั้นตอนในการจัดทำที่ผิดระเบียบและกฎหมายมากมาย

อนึ่ง มาตรา 27 (11) แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2553 ระบุว่า กรรมการ กสทช.มีอำนาจหน้าที่ในการ “กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการกระทำอันเป็นการผูกขาด” และมาตรา 27 (13) “คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการ” หากประกาศฉบับนี้นำไปสู่การผูกขาดในกิจการโทรคมนาคมไทย ส่งผลให้ผู้บริโภคถูกเอาเปรียบแล้ว กรรมการคงจะต้องรับผิดชอบต่อการกระทำของตนที่อาจถูกตีความว่าเป็น “บกพร่องต่อหน้าที่อย่างร้ายแรง” หรือ “ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ” ซึ่งนำไปสู่การถอดถอนตามมาตรา 21 และ 22 ของกฎหมายดังกล่าวได้.

ทิศอาร์ไอ 'ชำแหละ' ร่างกรอบนำต่างดาว ช่องโหว่เพียบบงายต่อการผูกขาดธุรกิจ 3G

ทิศอาร์ไอ ฉะ ร่างประกาศฯ เปิดช่องโหว่มาก เป็นจุดเริ่มต้นการผูกขาดตลาดอย่างชัดเจน แยมอีก 1 เดือนข้างหน้าสู่การประมูล 3G เพยหาก รายใดรายหนึ่งตกคุณสมบัติจะก่อให้เกิดไม่ต้องแข่งขันใดๆ ยันมีข้อก้งขา การประชาวิจารณ์รวบรัดขั้นตอนมากเกินไป เตือนความจำอดีตผู้บริโภค รับการเสียดค่าบริการแพงเวอร์

น.ส.เดือนเด่น นิคมบริรักษ์ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือทิศอาร์ไอ เปิดเผยถึงมุมมองที่สุุดท้ายแล้วคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมฯ (กทช.) ก็เดินทางที่จะผลักดันร่างประกาศ เรื่องการครอบงำกิจการของคนต่างดาว ซึ่งได้กำหนดนิยามของคนต่างดาวที่เข้มงวดมากขึ้นกว่าที่กำหนดใน พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างดาว พ.ศ.2542 แต่ที่สำคัญคือ นิยามดังกล่าวหละหลวมมาก เปิดช่องให้ผู้ทำหน้าที่กำกับดูแลใช้อำนาจแห่งดุลยพินิจในการชี้ว่าผู้ประกอบการรายใดเป็นหรือไม่เป็นคนต่างดาว บังคับใช้ในการพิจารณาสิทธิของผู้ประกอบการนั้นหลากหลายมาก รวมถึงแหล่งเงินกู้ เงื่อนไขการกู้เงิน การทำสัญญาเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา การทำสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง โดยไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่ชัดเจน

โดยประกาศฉบับนี้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทางธุรกิจมหาศาล เพราะในปัจจุบันตลาดโทรคมนาคมไทยมีผู้ประกอบการเอกชนรายใหญ่เพียงแค่ 3 ราย หากมีการตีความว่ารายใดรายหนึ่งเป็นต่างดาวแล้ว ก็จะเหลือคู่แข่งเพียง 2 ราย บัดนั้น 2 รายที่เหลือก็จะสามารถกอบโกยกำไรได้โดยไม่อื่น ซึ่งจะกลายเป็นว่าประกาศฉบับนี้สามารถเป็นเครื่องมือที่ตีเล็คในการผูกขาดตลาดโทรคมนาคมสำหรับกลุ่มทุนที่มีเส้นสายทางเศรษฐกิจการเมือง เพราะสามารถนำประกาศดังกล่าวมาเป็นเครื่องมือในการเข้าคู่แข่งบางรายออกจากตลาดได้ โดยเริ่มจากการประมูลคลื่น 3G ที่จะเกิดขึ้นในไม่อีกกี่เดือนข้างหน้า หากรายหนึ่งถูกตัดสินสิทธิในการเข้าประมูลเพราะถูกตีความว่าเป็นต่างดาว ก็จะเหลือเพียง 2 ราย ทำให้ไม่ต้องแข่งขันกันในการประมูล เพราะคลื่นความถี่ที่มีอยู่เกินพอสำหรับ 2 ราย ใช้เท่าไรก็ไม่หมด หากเป็นเช่นนั้นแล้วการพัฒนาธุรกิจโทรคมนาคมของไทยก็จะกลับไปสู่ยุคมืดของตลาดผูกขาดสองรายเหมือนเดิม

ทั้งนี้ ประกาศเรื่องการครอบงำกิจการของคนต่างดาว มีการ



น.ส.เดือนเด่น นิคมบริรักษ์

บังคับใช้มาตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ.2554 โดยกรรมการกำกับกิจการโทรคมนาคมฯ ชุดก่อน (กทช.) เป็นผู้ผลักดันอย่างรีบเร่งก่อนที่จะหมดวาระ กรรมการชุดใหม่ที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เมื่อปลายปี พ.ศ.2554 มีท่าทีว่าจะยกเลิกประกาศฉบับนี้ และได้มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น แต่เมื่อเวลาผ่านไปท่าทีของกรรมการกำกับกิจการโทรคมนาคมหลายท่านเปลี่ยนไป กลับคล้อยตามประกาศดังกล่าวอย่างน่าประหลาด สุดท้ายแล้วเพียงแต่มีความเห็นให้ตัดข้อความที่เกี่ยวกับความมั่นคง ซึ่งเป็นข้ออ้างหลักในการออกประกาศ

ฉบับดังกล่าวของกรรมการชุดก่อนออกไปเท่านั้น แต่ยังคงนิยามของคนต่างด้าวที่คลุมเครืออย่างเดิม

ทำให้มองว่าร่างประกาศดังกล่าวไม่ได้มีปัญหาโดยเฉพาะในเรื่องของเนื้อหาสาระ หากแต่มีปัญหาในส่วนของการกระบวนการและขั้นตอนในการจัดทำอีกด้วย ซึ่งขัดกับทั้งกฎหมายและระเบียบของ กสทช. ซึ่งน่าจะเป็นประเด็นที่สามารถนำไปฟ้องศาลปกครองได้

นอกจากนี้แล้วจากการที่ได้พยายามสอบถามว่าเหตุใดจึงไม่มีการทำรายงานผลกระทบจากการกำกับดูแลตามระเบียบของ กสทช. ซึ่งได้รับการชี้แจงว่า ระเบียบดังกล่าวเกินเลยไปกว่าบทบัญญัติของกฎหมายเนื่องจากมาตรา 28 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 ซึ่งกำหนดขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็น มิได้กล่าวถึงการจัดทำรายงานประเมินผลกระทบแต่อย่างใด การเพิ่มขั้นตอนในการออกกฎระเบียบให้โปร่งใสมากขึ้นตามมาตรฐานสากลนั้นเป็นการกระทำที่ขัดกับกฎหมายหรือไม่? ประการที่ 2 มาตรา 28 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 ที่ได้กำหนดไว้ว่า การรับฟังความคิดเห็นนั้นจะต้องให้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 30 วัน ยกเว้นกรณีเร่งด่วน แต่การรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 21 มิ.ย.ที่ผ่านมา นั้น ได้มีการประกาศให้ประชาชนทราบเมื่อวันที่ 18 มิ.ย. เพียงแค่ 3 วันล่วงหน้า โดยได้แจ้งในเว็บไซต์ของ กสทช. ว่าร่างประกาศฯ ได้ปรากฏในเว็บไซต์ของ กสทช. ตั้งแต่วันที่ 17 พ.ค.แล้วจึงครบ 1 เดือน

ซึ่งมองว่าการที่ร่างประกาศดังกล่าวนี้มีความพยายามที่จะรวบรัดกระบวนการในการออกประกาศฯ สะท้อนถึงเจตนาที่มุ่งปิดกั้นข้อบกพร่องอย่างร้ายแรงของประกาศฉบับนี้ ไม่ว่าจะเป็นนิยามของคนต่างด้าวที่ลอกมาจากการพิจารณาอำนาจในการควบคุมธุรกิจของกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาสิทธิแต่อย่างใด หรือการที่ประกาศฉบับนี้ขัดกับพันธกรณีของไทยในองค์การการค้าโลก เมื่อไม่นานมานี้ นักวิชาการอิสระด้านกฎหมายท่านหนึ่งได้วิจารณ์ประเด็นปัญหาเหล่านี้ในรายละเอียดผ่านหนังสือไปแล้ว

ดังนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนี้มันได้แสดงให้เห็นว่าข้อเท็จจริงดังกล่าว ซึ่งทั้งนี้ก็หวังว่าคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยเฉพาะ

ท่านประธาน กสทช. จะใช้ภาวะผู้นำในการไม่ให้ความเห็นชอบร่างประกาศของ กสทช. ที่ไม่มีเหตุผลและความจำเป็นรองรับที่ชัดเจน และมีกระบวนการและขั้นตอนในการจัดทำที่ผิดระเบียบและกฎหมายมากมาย

เพราะเนื่องจาก พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 ระบุว่า กรรมการ กสทช.มีอำนาจหน้าที่ในการ "กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการกระทำอันเป็นการผูกขาด" และ "คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการ" แต่ทั้งนี้หากประกาศฉบับนี้นำไปสู่การผูกขาดในกิจการโทรคมนาคมไทย ส่งผลให้ผู้บริโภคถูกเอาเปรียบแล้ว กรรมการคงต้องรับผิดชอบต่อการกระทำของตนที่อาจถูกตีความว่า "บกพร่องต่อหน้าที่อย่างร้ายแรง" หรือ "ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ" ซึ่งนำไปสู่การถอดถอนได้

อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมาช่วงของการให้บริการโทรศัพท์มือถือภายใต้ระบบสัมปทานประมาณ 17-18 ปีก่อน ผู้บริโภคต้องจ่ายค่าบริการรายเดือนๆ ละ 500 บาท (ไม่รวมค่าโทร.) ค่ามัดจำค่าลงทะเบียน ฯลฯ รวมเบ็ดเสร็จแล้วหลายพันบาทกว่าจะมีโอกาสได้ใช้บริการ และยังถูกบังคับซื้อเครื่องโทรศัพท์ในราคาหลายหมื่น (ในขณะที่ราคายาในฮ่องกงไม่กี่พันบาท) ปฏิบัติการ "ชุดรีดคนไทยโดยคนไทย" ในระยะเวลาดังกล่าวทำให้เกิดธุรกิจแสนล้านในพริบตา

นี่คือถ้อยคำบทความของตีอาร์ไอ ที่จะต้องออกมาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างประกาศฉบับนี้ที่ได้มีการแสดงความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการ นักกฎหมาย ผู้ประกอบการ หรือแม้กระทั่งหน่วยงานต่างๆ ที่ออกมาแสดง เพื่อที่ทางคณะกรรมการฯ จะได้นำไปรวบรวมพิจารณาและนำไปใช้ประโยชน์ โดยประชาชนจะได้รับประโยชน์สูงสุดจากหน่วยงานที่จะต้องดำเนินการกำกับดูแลทรัพยากรคลื่นที่มีมูลค่ามหาศาลที่เป็นสมบัติของชาติ

สถิติชี้ชัด

สเปนแข็งแกร่ง

แผนไร้หัวฟอยทองจำใจปรับทัพรองจะ

“ฟอยทอง” โปรตุเกส จำเป็นต้องปรับทัพครั้งแรกในรอบ 5 นัดของ

ยูโร 2012 เมื่อ เฮลเดอร์ ปอสติกา เตียง ลัง ฮูโก อัลเมย์ดา ยืนหัวฟอยทองแทนในเกมรอบรองชนะเลิศกับ “กระทิงดุ” สเปน วันที่ 27 มิ.ย. โดยแชมป์เก่ายังยึดมั่นระบบไร้หัวฟอยทองตัวเป้า

อ่านต่อหน้า 13

สเปนแข็งแกร่ง

ศึกยูโร 2012 รอบรองชนะเลิศคืนวันพุธที่ 27 มิถุนายน “ฟอยทอง” โปรตุเกส จะลงสนามพบกับ “กระทิงดุ” สเปน แชมป์เก่า ที่ดอนบาสส์ อารีนา เมืองโดเนตส์ ประเทศยูเครน เวลา 01.45 น. ในดาร์บี้ แมทช์ คอบสมุทรไอบีเรียน เวอร์ชัน ยูเครน โดย โปรตุเกส ของ เปาโล เบโต น่าจะมีสภาพทีมที่สดกว่าเล็กน้อย

น้อย เนื่องจากเอาชนะสาธารณรัฐเช็ก ในรอบ 8 ทีมสุดท้ายมาได้ตั้งแต่วันที่ 21 มิถุนายน จึงมีโอกาสได้พักเกือบ 1 สัปดาห์ เรื่องผู้เล่นมีปัญหาเพียงแค่ตำแหน่งเดียวคืออาการเจ็บเอ็นหลังหัวเข่าของ เฮลเดอร์ ปอสติกา หัวฟอยทองหลัก ทีมชาติที่ลงสนามแน่นอนแล้ว

เรื่องผู้เล่นติดโทษแบนนั้นไม่มีปัญหาแต่อย่างใด เกมนี้จะเป็นนัดแรกในรอบ 7 นัดที่ เบโต จะปรับผู้เล่น 11 ตัวจริงที่ลงสนามในเกมอย่างเป็นทางการมาแล้ว 6 นัดติดต่อกันหลังจากที่ใช้ทีมชุดเดิมมาในการเพลย์ออฟ กับ บอสเนีย 2 นัด รอบแรกของยูโร 2012 อีก 3 นัด และในรอบ 8 ทีมสุดท้ายอีก 1 นัด แต่ก็ไม่น่าจะมีการปรับทีมมากนัก แนวรับไม่ต้องเปลี่ยนแปลง บรูโน อัลเวส กับ เปเป้ จัดเป็นคู่เซ็นเตอร์แบ็กที่ดีที่สุดของทีมในขณะนี้

แดนกลางยังคงเป็นการประสานงานระหว่าง มิเกล เวโลโซ, ราอูล เมเยเรส และ เฌา มูตินโญ ที่น่าจะต้องเน้นเกมคุมพื้นที่มากขึ้น ส่วนแนวรุกเริ่มเล่นทั้งสองข้างยังคงเป็น



คริสเตียโน โรนัลโด กับ นาเนีย โดยจะมีการเปลี่ยนกองหน้าตัวเป้ามาเป็น ฮูโก อัลเมย์ดา หัวฟอยทองจากเบซิคตัส ที่เด่นเรื่องลูกกลางอากาศมากกว่า ปอสติกา

ฝั่ง สเปน น่าจะเป็นอีกนัดที่ บิเซนเต เดล บอสเก จะเลือกผู้เล่นในระบบที่เน้นแดนกลางเหมือนในเกมที่เอาชนะ “ตราไก่” ฝรั่งเศส มา 2-0 ในรอบ 8 ทีมสุดท้าย ซึ่ง เดล บอสเก มองว่าเป็นแท็คติกที่ได้ผล เนื่องจากทีมครองบอลได้มากจนแทบจะไม่เปิดโอกาสให้ฝรั่งเศส เล่นเกมได้กลับได้ อีกทั้งผู้เล่นยังมีความคล่องตัว โดบีเกมของคู่แข่งได้ตั้งแต่แดนของคู่ต่อสู้ และเกมรุกเองก็สามารถทำประตูได้ตั้งแต่ต้นเกมเช่นกัน

ดังนั้น 11 ตัวจริงของ สเปน นัดนี้จะมิกองกลางลงสนามพร้อมกันถึง 6 คนคือ เซร์คิโอ บุสเกตส์ กับ ซาบี อลอนโซ จะดูแลเรื่องเกมรับ และ ซาบี เออร์นันเดซ, อันเดรส อิเนสตา, ดาวิด ซิลบา, และ เซส ฟาเบรกาส โดยจะให้ ฟาเบรกาส ยืนเป็นตัวสูงเพื่อเก็บบอลทำช่องให้เพื่อนเติมตามช่องขึ้นมาทำประตู ขณะที่หัวฟอยทองอย่าง เฟร์นันโด ตอร์เรส, อัลบาโร เนเกรโด หรือกว่า เฟร์นันโด ยอเรนเต ต้องรอโอกาสที่มานั่งสำรองก่อน

สำหรับสถิติที่พบกันมาของคู่นี้ สเปน มีสถิติที่ดีเหนือกว่าตั้งแต่ครั้งอดีต จากการที่



คริสเตียโน โรนัลโด ทีมชาติโปรตุเกส

อันเดรส อิเนสตา ทีมชาติสเปน

พบกันมาแล้ว 37 ครั้ง สเปน เอาชนะไปได้ 15 ครั้ง โปรตุเกสชนะเพียง 9 ครั้ง และเสมอกัน 13 ครั้ง โดยในเกมฟุตบอลรายการใหญ่ ทั้งฟุตบอลโลก และฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป สเปน ก็ยังเหนือกว่าจากการพบกัน 7 นัด สเปน ชนะได้ 4 นัด มีแพ้เพียงแค่นัดเดียวเท่านั้นในศึกยูโร 2004 รอบแรก ที่ โปรตุเกส เปิดบ้านเอาชนะไปได้ 1-0 จากประตูของ นูโน โกเมส

ส่วนการพบกันครั้งล่าสุดในทัวร์นาเมนต์ใหญ่เพิ่งจะพบกันมาในรอบ 8 ทีมสุดท้ายฟุตบอลโลก 2010 ที่แอฟริกาใต้ สเปน เป็นฝ่ายเฉือนชนะไปได้ 1-0 จากประตูของ ดาวิด บียา หัวหอกของบาร์เซโลนา ที่ไม่ได้อยู่ในทีมชุดนี้เนื่องจากมีอาการบาดเจ็บ

ผู้เล่นที่คาดว่าจะลงสนาม มีดังนี้

โปรตุเกส-ผู้รักษาประตู รุย ปาตริซิโอ, กองหลัง เจา เฟเรรา, บรูโน อัลเวส, เปเป้, ฟาบีโอ โคเอนทรา, กองกลาง มิเกล เวโลโซ, ราอูล เมเยเรส, เจา มูตินโญ, กองหน้า คริสเตียโน โรนัลโด, นานี, ฮูโก อัลเมย์ดา

สเปน-ผู้รักษาประตู อีเคร์ กาสียาส, กองหลัง อัลบาโร อาร์เบลาว, เซร์คิโอ รามอส, เคราร์ด ปิเก, นอร์ติ อัสบา, กองกลาง เซร์คิโอ บุสเกตส์, ซาบี อลอนโซ, ซาบี เออร์นันเดซ, อันเดรส อินสตา, ดาวิด ซิลบา, กองหน้า เซส ฟาเบรกาส

ความคืบหน้ากรณี “จอต้า” การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน ที่ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก น.ส. สารี อ่องสมหวัง ผู้จัดการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค, น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค กับพวก รวม 5 ราย ซึ่งเป็นผู้บริโภคใช้บริการสาธารณะฟรีทีวี และผู้ใช้ระบบเคเบิลทีวีและดาวเทียม ร่วมเป็นโจทก์ ยื่นฟ้องคดีผู้บริโภค บริษัท บีอีซี-เทโร เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด(มหาชน) ผู้ให้บริการสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3, กองทัพบก ผู้ให้บริการสถานีโทรทัศน์ ททบ.5, บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด เป็นจำเลยที่ 1-4 เรื่องร่วมกันทำละเมิดและผิดสัญญา โดยขอให้ศาลไต่สวนเพื่อขอคุ้มครองฉุกเฉิน ให้จำเลย

ที่ 1-4 แพร่ภาพถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรโดยด่วนที่สุดก่อนการแข่งขันจะสิ้นสุดในวันที่ 2 กรกฎาคมนี้ โดยจำเลยได้ละเมิดสิทธิการเข้าถึงบริการสาธารณะอันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภค

น.ส.สารี กล่าวภายหลังรอฟังคำสั่งศาลว่า ศาลมีคำสั่งให้ตัดค่าร้องขอให้คุ้มครองชั่วคราวเพื่อให้มีการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลให้ประชาชนทั่วไปได้รับชมทันทีเหลือก่อนจบการแข่งขัน ในวันที่ 26 มิถุนายน

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ขณะนี้ปัญหาจอต้าอยู่ในกระบวนการต่างๆ ถือว่า “จบแล้ว” หลังจากยูฟ่าได้ส่งหนังสือตอบกลับบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) ผู้ได้รับลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 ที่ไม่อนุญาตให้มีการแพร่ภาพสัญญาณผ่านจานดาวเทียมระบบซีแบนด์,เคยูแบนด์ และทรูวิชั่นส์

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของทรูวิชั่นส์ กสทช. ยังต้องเข้าไปกำกับดูแลและแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง หากไม่สามารถหาข้อสรุปมาตรการเยียวยาสมาชิกทรูฯ ร่วมกันได้ กสทช. จะใช้อำนาจตามมาตรา 31 พ.ร.บ.กสทช. ได้กำหนดบทลงโทษไว้ตามมาตรา 77 คือ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ที่ได้รับคำสั่งตามมาตรา 31 แล้วไม่ปฏิบัติตาม ให้กสทช.มีอำนาจปรับทางปกครองไม่เกิน “ห้าล้านบาท” และปรับอีกวันละไม่เกิน “หนึ่งแสนบาท” ตลอดเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

น.ส.สุกัญญา กล่าวอีกว่า ในวันที่ 29 มิถุนายนนี้ จะขอเข้าพบนายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่กำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อขอให้ สคบ.เป็นหน่วยงานให้การช่วยเหลือสมาชิกทรูฯ ที่ต้องการฟ้องแพ่งเรียกค่าเสียหายจากทรูวิชั่นส์ เนื่องจาก กสทช. ไม่สามารถดำเนินการฟ้องแพ่งได้เอง เพราะถึงขณะนี้ไม่มีผู้ร้องเรียนกรณีทรูฯ จอต้าโรมายัง กสทช.แล้วกว่า 400 ราย

สเปนวาง'เซสก์'ยิงโปรตุเกส อิตาลีขาด5ตัวหลักลุยอินทรี

โปรตุเกสไร้'ปอสตัก้า'ดวลกระหิ๊ง 'เดล บอสเก้'
วาง'เซสก์'ยืนหน้าอีก สถิติเหนือกว่า 'ปรีนเดิล'
ลี'ชืออิตาลีสมควรชนะ 'ฮอดจ์สัน'ป้องกัน'ยัง-โคล'
พลาดโทซ 'เจอร์ราร์ด'ใจสลาย ลี้อรับสิงโต
สมควรครอบ (อ่านต่อหน้า 12)

สเปน

โปรตุเกสไร้'ปอสตัก้า'

การแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 รอบ 4 ทีมสุดท้าย คู่แรก ระหว่าง โปรตุเกส พบ สเปน ที่ดอนบาส อารีน่า เมืองโดเนตส์ ประเทศยูเครน แข่งขันตรงกับเวลาเมืองไทย 01.45 น. คืนวันที่ 27 มิถุนายน หรือเช้าวันใหม่ 28 มิถุนายน โดยช่อง 3 ถ่ายทอดสด

โปรตุเกสทำผลงานได้ยอดเยี่ยมในรอบ 8 ทีมสุดท้ายที่ผ่านมาหลังบุกกวาดসাธารณรัฐเช็กตลอดทั้งเกมก่อนมาได้ประตูชัยจาก คริสเตียโน่ โรนัลโด้ กดดันทีมในช่วงท้ายเกมพาทีมมาถึงรอบนี้ได้

ไม่กี่วันก่อนลงเตะเกมนี้ แม้ในแคมป์จะมีข่าวไม่สู้ดีนักออกมา เมื่อริคาร์โด กวาเรสม่า มีเรื่องกับ มิเกล โลเปซ กองหลังเพื่อนร่วมทีมระหว่างการฝึกซ้อม โดยโลเปซผลัก กวาเรสม่าลงไปกับพื้น ก่อนที่กวาเรสม่าจะหวิดกลับไปทิ่มขาของโลเปซ แต่ก็ไม่มีเรื่องใหญ่โตเป็นผลเสียกับทีมตามมา

แต่นั่น เปาโล เบนโต จะหมดสิทธิ์ใช้งาน เซลเดอร์ ปอสตัก้า กองหน้าประจำทีม ที่ลงสนามเป็นตัวจริงมาตลอด 4 นัด เนื่องจากเจ็บกล้ามเนื้อต้น

ขาจากเกมล่าสุด คาดว่า อุโก้ อัลเมด้าที่ถูกเปลี่ยนตัวลงมาแทนในนัดดังกล่าวจะได้ลงสนามแทนในตำแหน่งกองหน้า ส่วนตัวทำเกมทางกราบซ้าย-ขวายังเป็นน่านี และโรนัลโด้

กระหิ๊งใช้'เซสก์'ยืนหอก

ขณะที่สเปน แชมป์เก่า ยังแสดงให้เห็นถึงความยอดเยี่ยมตามสไตล์นัดในการเคาะบอลไปมา หลังชนะฝรั่งเศสในรอบรองชนะเลิศแบบไม่ยาก 2-0 บีเซนเต้ เดล บอสเก้ ได้นำแผนโดยไม่ใช้กองหน้าอาชีพมาใช้อีกครั้ง ด้วยการส่งเซสก์ ฟาเบรกาส ลงมาเล่นแทนเฟร์นันโด ตอร์เรส และคาดว่านัดนี้ เดล บอสเก้ จะนำแผนการเล่นแบบไม่มีดาวยิ่งธรรมชาติมาใช้อีก โดยใช้ฟาเบรกาส เล่นกองหน้าร่วมกับอันเดรส อิเนียสตา และดาบิด ซิลบา ขณะที่ม้านั่งสำรองจะมีตอร์เรส, เปโดร โรดริเกซ และ เมซุส นาส เป็นตัวที่เต็ด เดล บอสเก้ ออกมายอมรับเองว่า สิ่งทีเสียเปรียบโปรตุเกสคือ การได้พักเนื่องจากโปรตุเกสแข่งจบก่อน และได้พักมากกว่าถึง 2 วัน

กระหิ๊งสถิติเหนือกว่า

สองชาติเคยพบกันมาทั้งสิ้น 34 ครั้ง สเปนชนะ

16 ครั้ง เสมอกัน 12 ครั้ง โปรตุเกสชนะได้เพียงแค่ 6 ครั้งล่าสุดทั้งคู่เพิ่งพบกันมาในเกมอุ่นเครื่องเมื่อเดือนพฤศจิกายน ปี 2010 โปรตุเกสเป็นฝ่ายชนะ 4-0 ส่วนการพบกันฟุตบอลโลก 2010 รอบ 16 ทีมสุดท้าย สเปนเป็นฝ่ายเอาชนะไปได้ 1-0 สถิติการพบกันฟุตบอลยูโร 2 ครั้ง ปี 2004 ที่โปรตุเกสเป็นเจ้าภาพ โปรตุเกสเป็นฝ่ายชนะไป 1-0 และการพบกันในปี 1984 รอบแรก เสมอกัน 1-1

ผู้เล่นที่คาดว่าจะลงสนาม

สเปน (4-3-3) ผู้รักษาประตู อีเคร์ กาสียาส กองหลัง อัลบาโร อาร์เบลัว, เควาร์ต ปิเก้, เซร์คิโอ รามอส, ซอร์ดี อัลบา กองกลาง ซาบี อัลอนโซ, เซร์คิโอ บุสเกตส์, ซาบี เออร์นันเดซ กองหน้า ดาบิด ซิลบา, อันเดรส อิเนียสตา, เซสก์ ฟาเบรกาส โปรตุเกส (4-3-3) ผู้รักษาประตู รุย ปาเทรียโอ กองหลัง เจา เปไรรา, เปเป้, บรูโน อัลเวส, ฟาบีโอ โคเอนเทรา กองกลาง มิเกล เวโลโซ, ราอูล เมเรเลส, เจา มูตินโญ่ กองหน้า คริสเตียโน่ โรนัลโด้, อุโก้ อัลเมด้า, นานี

อิตาลีดวลโทซดับอังกฤษ

อิตาลี แชมป์โลก 4 สมัย ผ่านเข้ารอบรองชนะเลิศ หลังดวลจุดโทษเอาชนะทีมชาติอังกฤษ 4-2 ที่โอลิมปิก สเตเดียม กรุงเคียฟ ประเทศยูเครน เมื่อคืนวันที่ 24 มิถุนายน โดยตลอด 120 นาที ทั้งสองฝ่ายไม่สามารถทำประตูกันได้ แต่ทัพอัซซูรีมีโอกาสทำประตูถึง 35 ครั้ง และครองบอลได้ถึง 64 เปอร์เซ็นต์ ขณะที่สิงโตคำรามมีโอกาสเพียงแค่ 9 ครั้ง

สรุปผลการดวลจุดโทษ อิตาลียิงก่อน มารีโอ บาโลเตลลี (อิตาลี) เข้า 1-0, สตีเฟ่น เจอร์ราร์ด (อังกฤษ) เข้า 1-1, ริคาร์โด มอนโตลิโว (อิตาลี) ไม่เข้า 1-1, เวียน รูนีย์ (อังกฤษ) เข้า 1-2, อันเดรีย ปีร์โล่ (อิตาลี) เข้า 2-2, แอสลีย์ ยัง (อังกฤษ) ไม่เข้า 2-2, อันโตนีโอ โนเชรีโน (อิตาลี) เข้า 3-2, แอสลีย์ โคล (อังกฤษ) ตัดเซฟ ไม่เข้า 3-2, อเลสซานโดร



ใครเจ๋ง ? - คริสเตียโน่ โรนัลโด้ จอมทัพกับต้นทีมชาติโปรตุเกส จะได้ทำเกมดวลกับ อันเดรส อิเนียสตา มิดฟิลด์ "กระหิ๊งดู" ในเกมเดะรอบรองชนะเลิศ ฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป "ยูโร 2012" ที่ดอนบาส อารีน่า ประเทศยูเครน คืนวันนี (27 มิ.ย.) เวลา 01.45 น. (ภาพเอพี+เอเอฟพี)

เดียนันติ (อิตาลี) เข้า ทำให้ อิตาลี เป็นฝ่ายชนะไป 4-2 เข้ารอบรองชนะเลิศพบกับเยอรมนี ในคืนวันที่ 28 มิถุนายน เวลา 01.45 น. หรือเช้าวันใหม่ 29 มิถุนายน

‘ปรันเดลลี่’ ชี้สมควรชนะ

เชซาเร่ ปรันเดลลี่ กุนซืออิตาลี กล่าวหลังจบเกม ที่ชนะอังกฤษผ่านเข้าสู่รอบรองชนะเลิศได้สำเร็จว่า นักเตะอิตาลีทุกคนเล่นด้วยใจ และการเล่นยังเต็มไปด้วยความคิดสร้างสรรค์ แม้จะเจอคู่แข่งที่เล่นด้วยยากก็ตาม อิตาลีทำทุกอย่างที่สามารถทำได้ในเกมแล้ว ประกอบกับมีโชคช่วย และอิตาลีก็คว้าโอกาสนั้นเอาไว้ได้อย่างดี และสมควรได้รับชัยชนะอย่างแท้จริง ซึ่งตนไม่รู้ลึกประหลาดใจกับฟอร์มการเล่นของลูกทีมที่ครองเกมเอาไว้ได้เกือบจะทั้งหมด และแนวรุกทั้งหมดต่างทำผลงานได้อย่างยอดเยี่ยม

ปรันเดลลี่ กล่าวถึงคู่แข่งในรอบต่อไปด้วยว่า เยอรมนีเป็นคู่แข่งที่แข็งแกร่งมากเกินกว่า 2 วัน แต่อย่างไรก็ตาม หากอิตาลีมีความกระหายที่จะเล่นเกมกับเยอรมนีก็จะเป็นอย่างยิ่ง

ปรีโล่ รับไม่ตั้งใจยิงชีพ

อันเดรีย ปรีโล่ เพลย์เมกเกอร์อิตาลี “แมน ออฟ เดอะ แมตช์” กล่าวถึง ลูกจุดโทษที่เขายิงข้ามตัว โจ ฮาร์ต ผู้รักษาประตูอังกฤษเข้าไปอย่างสุดสยว่า ตนเห็นผู้รักษาประตูมีการขยับตัวเล็กน้อย ก่อนที่ตนจะเข้าไปยิง ดังนั้น จึงได้ตัดสินใจยิงลูกแบบนั้น เป็นความคิดที่ขึ้นมาในตอนนั้น และผ่านไปได้ด้วยดี ซึ่งจากประเด็นนี้ทำให้อังกฤษอยู่ภายใต้ภาวะความกดดัน

จานลุยจิ บุฟฟอน กัปตันทีมอิตาลีกล่าวว่า รู้สึกกลัวเหมือนกันตอนยิงจุดโทษ เพราะคล้ายกับการเสี่ยงโชคด้วยลอตเตอรี่ที่อาจจะเป็นไปได้ทั้งชนะหรือแพ้ อย่างไรก็ตาม คิดว่าสมควรแล้วที่ทีมผ่านเข้ารอบรองชนะเลิศ เพราะตลอดทั้ง 120 นาที อิตาลีเป็นฝ่ายทำได้ดีกว่า

‘ฮอตจัสสัน’ ปอง ‘ยัง-โกล’

รอย ฮอตจัสสัน กุนซือทีมชาติอังกฤษ กล่าวว่า อังกฤษครอบครองโดยไม่มีแต้มใดเลย ดังนั้น ทุกคนต้องเชิดหน้าไว้เพราะได้สร้างความภาคภูมิใจให้กับคนทั้งประเทศ อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับว่าทีมยังไม่ดีพอจะชนะใน 120 นาที ซึ่งการควบคุมจังหวะของทีมชาติอังกฤษนั้นถือเป็นสิ่งที่สร้างความเจ็บปวดให้มาตลอด และอิตาลีก็ทำได้ดีกว่าในการยิงจุดโทษเห็นได้จากลูกยิงของ อันเดรีย ปรีโล่ ซึ่งสมบูรณ์แบบ แต่ในเกมตนก็ไม่ได้คิดว่าอิตาลีดีกว่า เพราะไม่สามารถเอาชนะกองหลังอังกฤษได้เลย โชคร้ายที่นักเตะของทีมมีโอกาสที่ 2 ครั้ง แต่กลับทำได้ไม่เพียงพอ

นอกจากนี้ อดีตกุนซือลิเวอร์พูลยังปกป้องสองผู้เล่นที่พลาดจุดโทษด้วยว่า ทั้ง แอสลีย์ โคล และ แอสลีย์ ยัง ต่างยิงเข้าในดอนซอม และเคยยิงให้กับสโมสรต้นสังกัดได้ดี แต่ไม่ได้แปลว่าเมื่อถึงเวลาจริง

พวกเขาจะทำได้แบบนั้น เพราะสถานการณ์จะต่างออกไป อาทิ พละกำลังที่ลดลง ความเหนื่อยล้าของขาและจิตใจ ทั้งสองคนถือว่าขาดโชค และโชคก็ไม่ได้อยู่ข้างอังกฤษ

‘เจอร์ราร์ด’ รับใจสลาย

สตีเฟน เจอร์ราร์ด กัปตันทีมลิเวอร์พูล กล่าว ว่า ตอนแรกคิดว่าโชคจะเข้าข้างอังกฤษบ้างในการควบคุมจังหวะ แต่ก็ไม่มีเลย แน่ใจว่าต้องยกเครดิตให้อิตาลี เพราะเป็นทีมที่ยืดเยื้อ ทำให้อังกฤษต้องกลับมาพร้อมกับหัวใจที่แตกสลาย แต่ผู้เล่นทุกคนในทีมก็ทุ่มเทอย่างเต็มที่แล้ว และได้สร้างความภาคภูมิใจให้กับคนทั้งชาติ

เวย์น รูนีย์ กองหน้าตัวความหวังของอังกฤษ กล่าวว่าเสียใจที่ต้องครอบครองการควบคุมจังหวะอีกด้วย ทั้งนี้ ทีมลิเวอร์พูลแพ้ถึง 6 จาก 7 เกมที่ต้องตัดสินด้วยการควบคุมจังหวะในรายการใหญ่ โดยชัยชนะจากจุดโทษเพียงครั้งเดียวต้องย้อนกลับไปในการแข่งขันฟุตบอลยูโร 1996 หลังชนะสเปนในรอบ 8 ทีมสุดท้าย 4-2 หลังเสมอกันในเวลา 0-0

โอเวน ‘ร้อง’ ยกเครื่องระบบซ้อม

ไมเคิล โอเวน อดีตศูนย์หน้าลิเวอร์พูล กล่าว หลังการครอบครองของทีมชาติอังกฤษว่า ทางเดียวที่จะทำให้อังกฤษกลับมายิ่งใหญ่อีกครั้งในอนาคตคือการยกเครื่องระบบการฝึกซ้อมเสียใหม่ โดยเน้นพัฒนาการฝึกซ้อมตั้งแต่ระดับรากหญ้า

สื่อผู้ตีรับอิตาลีดีกว่า

ขณะที่ปฏิกิริยาของสื่อเมืองผู้ดีหลังอังกฤษครอบครองนั้น ช่วงเช้าวันที่ 25 มิถุนายน หนังสือพิมพ์ต่างๆ ของสหราชอาณาจักรต่างนำเสนอข่าวความผิดหวังดังกล่าวไปในทางเดียวกันว่าทีมที่เล่นได้ดีกว่า (อิตาลี) สมควรชนะแล้ว

หนังสือพิมพ์ “เดอะ ไทมส์” ตีพิมพ์ว่า “เริ่มต้น, ลับสน และจุดจบ : การครอบครองของทีม” และให้คำจำกัดความการควบคุมจังหวะแพ้ 6 ใน 7 ครั้ง ในทัวร์นาเมนต์ใหญ่ของอังกฤษว่า “ความเขินอายที่หลีกเลี่ยงไม่ได้” ขณะที่ “เดอะ เดลี่ เทเลกราฟ” นำเสนอข่าวว่า “ผู้เล่นอังกฤษยังห่างชั้นกับฟอร์มอันยอดเยี่ยมของ อันเดรีย ปรีโล่ซึ่งเป็นความจริงในเรื่องฟุตบอล”

“เดอะ การ์เดียน” ตีข่าวว่า “นับเป็นความน่าผิดหวังหลังจากทีมทำคะแนนไปอีกครึ่ง จากชัยชนะเหนือสวีเดน และยูเครน” และนำเสนอเนื้อหาว่าในทำนองที่ว่า “ก่อนหน้านี้ไม่มีใครคาดหวังในตัวทีมอังกฤษอยู่แล้ว เนื่องจากเพิ่งแต่งตั้งกุนซือคนใหม่ ผู้เล่นมีอาการบาดเจ็บ รวมถึงความพร้อมที่ไม่มาก อย่างไรก็ตาม ผลงานการเข้ารอบ 8 ทีมสุดท้ายครั้งนี้ ก็ทำแฟนบอลรู้สึกดีกว่าการครอบครองฟุตบอลโลก 2010 รอบสุดท้าย”

สำนักข่าวจอมแฉอย่าง “เดอะ ซัน” บรรยายภาพนักเตะอังกฤษที่ออกหลังพ่ายอย่างติดตลก ว่า “ไปดูเทนนิสกันไหม?” เนื่องจาก สก็อตเทนนิส

วิลเบิร์ตตันเริ่มหวิดกันเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน หลังลิ้งโต คำรามครอบครองเพียงวันเดียว

อิตาลีขาด 5 ตัวเจอนินทรี

อิตาลีสอหมดสิทธิใช้งาน 5 นักเตะตัวหลักในเกมรอบรองชนะเลิศกับเยอรมนี ในวันที่ 28 มิถุนายน หลังจาก ดานีเอเล เด รอสซี กองกลางตัวรับ, อิกนาซิโอ อาบาเต แบ็กซาวา ได้รับบาดเจ็บกล้ามเนื้อมาจากเกมรอบก่อนรองชนะเลิศกับอังกฤษ นอกจากนั้น คริสเตียน มาจโจ ยังจะติดโทษห้ามแข่งด้วย หลังสะสมใบเหลืองครบ 2 ใบ อีกทั้ง จอร์โจ คิเอลลิเน่ ยังเจ็บกล้ามเนื้อหลังต้นขาจากเกมกับอิตาลีแลนด์ ขณะที่ ดีอาโก ม็อตตา ก็พลาดการลงสนามในเกมกับทีมลิเวอร์พูล

อย่างไรก็ดี ปรันเดลลี่ กล่าวถึงการบาดเจ็บของผู้เล่นทั้ง 5 ว่า เยอรมนีถือเป็นคู่แข่งในครั้งนี้อย่างยาก การจะเอาชนะพวกเขาให้ได้ อิตาลีก็ต้องการผู้เล่นตัวหลักกลับมาซึ่งตนได้คิดแผนการเล่นกับเยอรมนีไว้แล้ว

ฟ็อกซ์ทีวี-แกรมมี่-แพร์ยูโร

ผู้สื่อข่าวรายงานเมื่อเวลา 11.00 น. วันที่ 25 มิถุนายน ที่ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก กทม. น.ส.สาร์ อ่องสมหวัง เลขานุการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค กับพวก รวม 5 คน เป็นโจทก์ฟ้องบริษัท บีอีซี-เทโร เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ทีวีสีช่อง 3, กองทัพบก ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ช่อง 5, บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้บริหารโมเดิร์นไนน์ทีวี และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) เป็นจำเลยที่ 1-4 ตามลำดับ เรื่องละเมิดและผิดสัญญา และขอคุ้มครองฉุกเฉินให้แพร่ภาพการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 ทั้งนี้ จนกว่าจะจบการแข่งขัน โดยตามโจทก์ฟ้องสรุปว่า จำเลยที่ 1-3 เป็นผู้ประกอบกิจการที่วิสาขาระหรือฟรีทีวี ที่ประชาชนรับชมได้ทั่วไปโดยใช้เสาทีวี เสาหนวดกุ้ง หรือรับทางจานดาวเทียมก็ได้ แต่โจทก์กลับไม่สามารถรับชมฟุตบอลยูโร 2012 ตามที่จำเลยที่ 1-3 ได้ประชาสัมพันธ์ไว้ มีแต่เพียง “จอดำ” โดยไม่มีรายการปกติประจำวันที่เคยออกอากาศตามปกติหรือรายการพิเศษทดแทนให้โจทก์ รวมถึงผู้บริโภคอื่นๆ

ขอศาลสั่งจ่ายค่าเสียหายจอดำ

โดยพฤติกรรมดังกล่าวของพวกจำเลยได้ร่วมกันลวงละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภค 30 ล้านคน หรือ 11 ล้านครัวเรือน ถือว่า “ผิดสัญญา” กับโจทก์ และหากโจทก์อยากชมต้องเสียเงินซื้อเสาข้างปลาทูหรือเสาหนวดกุ้ง หรือซื้อกล่องจีเอ็มเอ็มแซท ทำให้เสียเงินอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และเป็นการรอนสิทธิผู้บริโภค จึงถือว่าไม่สุจริต ผิดสัญญาการให้บริการสาธารณะ และละเมิดต่อโจทก์ จึงขอให้ศาลสั่งให้จำเลยทั้ง 4 แพร่ภาพฟุตบอลยูโร 2012 ให้ผู้บริโภค รับชมได้ฟรี และคืนเงินค่ากล่องจีเอ็มเอ็มแซท 1,590 บาท และขอให้ศาลบังคับจำเลยจ่ายค่าเสียหายเพื่อ

การลงโทษ โดยคำนึงถึงความเสียหายต่อประชาชน 11 ล้านครัวเรือน และขอให้ศาลมีคำสั่งไปยังรัฐบาล ให้เร่งเกิดองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา 61 ให้เร็วที่สุด โดยศาลแพ่ง มีคำสั่งนัดไต่สวนวันที่ 26 มิถุนายน เวลา 09.00 น.

กสท.บีทรางดเก็บสมาชิก 1 เดือน

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะกรรมการ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ด้าน คุ้มครองผู้บริโภค เปิดเผยว่า ขณะนี้ชัดเจนแล้วว่า ทูรวิชั่นส์ไม่สามารถถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 ผ่าน ทางช่องฟรีทีวีได้ และแม้ที่ผ่านมามีทูลวิชั่นส์ได้ใช้ มาตรการเยียวยาโดยเพิ่มแพคเกจการรับชมให้ ผู้บริโภคเป็นเวลา 1 เดือนแล้ว แต่เห็นว่าไม่เพียงพอ ทูลวิชั่นส์ต้องเสนอมาตรการเยียวยาเพิ่มเติมที่อยู่ใน เกณฑ์ที่ กสท.รับได้ หรือยึดตามที่คณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคได้เสนอให้งดเก็บค่าบริการสมาชิก 1 เดือน หากทูลวิชั่นส์ไม่ดำเนินการจะต้องได้รับโทษ ปรับ 5 แสนบาท ถึง 5 ล้านบาทต่อวัน ตามมาตรา

31 กฎหมาย กสทช. ซึ่งค่าปรับดังกล่าวจะไม่รวมกับ ค่าปรับวันละ 2 หมื่นบาท ตาม พ.ร.บ.วิิปฏิบัติ ราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ที่ กสทช.แจ้งไปยัง ทูลวิชั่นส์ก่อนหน้านี้ โดยมีมูลค่ารวมตลอดการ แข่งขันฟุตบอลยูโร 20 วัน คือ 4 แสนบาท ในเบื้องต้น นอกจากนี้ กสท.ได้เตรียมเรียกผู้ประกอบการ ฟรีทีวี อาร์เอส ทูรา และ จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ เข้ามา ทหารอถึงแผนการถ่ายทอดกีฬาภายใต้กรอบลิขสิทธิ์ ทั้งหมดว่ามีแนวทางเป็นอย่างไรเพื่อป้องกันไม่ให้เกิด ปัญหาเช่นเดียวกับฟุตบอลยูโรอีกโดยเฉพาะการแข่งขัน ฟุตบอลโลกในอีก 2 ปีข้างหน้า

อธิบดี'ทป.'แจงลิขสิทธิ์ถ่ายทอด

นางปัจฉิมา ธนสันติ อธิบดีกรมทรัพย์สินทาง ปัญญา (ทป.) กล่าวถึงกรณีลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสด ฟุตบอลยูโร 2012 ว่า การเตะฟุตบอลไม่ใช่งาน ลิขสิทธิ์ แต่เมื่อเกิดการใช้เครื่องมือถ่ายทอดแพร่ภาพ และกระจายเสียง ยูฟ่าถือเป็นเจ้าของสิทธิ์ สามารถ จะขายสิทธิ์ให้ใครแพร่ภาพและกระจายเสียงหรือทำ ซ้ำได้ ซึ่งในประเทศไทยบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ เป็น ผู้ได้รับสิทธิ์ ฉะนั้น ใครจะแพร่ภาพและกระจายเสียง ในไทยก็ต้องเจรจากับแกรมมี่ก่อน ซึ่งเมื่อช่วง ปลายสัปดาห์ที่ผ่านมา แกรมมี่ได้ทำหนังสือขอทราบ ในเรื่องกฎหมาย ทางกรมก็พร้อมจะเข้าไปชี้แจงใน ประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม สิทธิการ ถ่ายทอดในอนาคตจะเกิดขึ้นอีก เพราะการแข่งขัน ฟุตบอลมีต่อเนื่องจึงอยากให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้พูด คุยกันก่อน และดำเนินการในแนวทางที่จะไม่กระทบ ต่อผู้บริโภคทั่วไป รวมถึงหน่วยงานรัฐก็ต้องวาง ระเบียบป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำอีก

อนุฯกสทช.สั่งปรับทูล5ล้าน ถกต่อแผนเยียวยา'จอดำ'

“ทูลฯ”ประชุมเพิ่มมาตรการ
เยียวยาผู้เสียหาย

อนุฯคุ้มครองชงบอร์ด
กระจายเสียงจันทร์นี้

คณะอนุฯ กสทช. ถก ทูลวิชั่นส์ สรุปมาตรการ
เยียวยาสมาชิก “จอดำ” บอลยูไร ด้านอนุฯ
กฎหมายชงบอร์ดกระจายเสียงสั่งปรับตาม
พ.ร.บ.กสทช. ไม่เกิน 5 ล้านบาท ด้านทูลฯ
ประชุมเคาะมาตรการเยียวยาผู้เสียหาย อนุฯ
คุ้มครองชงบอร์ดชงข้อเสนอสื่อฯ ชงบอร์ดกระจาย
เสียงจันทร์นี้

เมื่อวานนี้ (26 มิ.ย.) คณะอนุกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการติดตาม
คดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายในด้าน
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ของ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่ง
ชาติ (กสทช.) ได้เชิญผู้บริหารทูลวิชั่นส์และ
สมาชิกทูลวิชั่นส์มาร่วมหารือมาตรการเยียวยา
ผู้บริโภคทูลฯ จากการฉ้อโกงฟุตบอลยูไร 2012

พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ จามสรวง กรรมการ กสทช.
ในฐานะประธานคณะอนุฯกฎหมายเปิดเผยว่า
หลังจากหารือกับคณะอนุฯ คุ้มครองผู้บริโภค
ของ กสทช. มีความเห็นร่วมกันว่า ทูลวิชั่นส์ได้
ฝ่าฝืนมาตรา 31 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.องค์กร
จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และ
กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พ.ร.บ.กสทช.)
ที่กำหนดไว้ในกรณีที่ผู้ประกอบการใดมี
ลักษณะน่าจะเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัย
การใช้เครือข่ายหรือการโฆษณา ที่ค่ากำไร

เกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ
ตามหลักเกณฑ์ที่กสทช.กำหนด ให้กสทช.มี
อำนาจสั่งระงับการดำเนินการดังกล่าวได้

ดังนั้น หากทูลวิชั่นส์ได้รับคำสั่งจากกสทช.
แล้วไม่ปฏิบัติตาม กสทช. สามารถดำเนินการ
ตามมาตรา 77 ของ พ.ร.บ.มีอำนาจปรับทาง
ปกครองไม่เกิน 5 ล้านบาท และปรับอีกวัน
ละ ไม่เกิน 1 แสนตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติ
ตามคำสั่งดังกล่าว

พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ กล่าวว่า คณะอนุฯ จะ
เสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) หรือบอร์ด
กระจายเสียง ให้มีคำสั่งปรับทางปกครองเพิ่ม

**กรณีดังกล่าว
ได้ฝ่าฝืนมาตรา 31
วรรคสอง แห่ง
พ.ร.บ.องค์กร
จัดสรรคลื่น
ความถี่**

เดิมตามมาตรา 77 ใน
อัตราไม่เกิน 5 ล้าน
บาท รวมทั้งพิจารณา
ปรับรายวันตามที่
กฎหมายให้อำนาจ
ไว้ หากที่ประชุม
บอร์ดกระจายเสียง
เห็นชอบก็จะมอบ
หมายให้สำนักงาน
กสทช.ไปดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

นายสมพันธ์ จารุมลิตน รองประธาน
กรรมการบริหาร บริษัท ทูลวิชั่นส์ จำกัด
(มหาชน) เปิดเผยว่า เมื่อวานนี้ ทูลฯ ได้มาชี้
แจงกรณีฟุตบอลยูไร 2012 ทางช่องฟรี
ทีวีบนแพลตฟอร์มทูลวิชั่นส์ เนื่องจากฟรีทีวีมี
การเข้ารหัสสัญญาณมาตั้งแต่ต้นทาง ทำให้ไม่
สามารถรับชมฟุตบอลยูไร 2012 ได้ 31 แมทช์
รวมเวลา 64 ชั่วโมง

หลังจากเกิดปัญหาดังกล่าว ทูลฯ ได้แจ้ง
มาตรการเยียวยาสมาชิกไปแล้ว คือแพ็คเกจ
แพลททินัม ได้รับชมเพิ่ม 4 ช่องรายการ คิด
เป็นมูลค่า 410 บาทต่อเดือน, แพ็คเกจโกลด์
รับชมเพิ่ม 12 ช่องรายการ คิดเป็นมูลค่า 587

บาทต่อเดือน ส่วนสมาชิกในแพ็คเกจอื่นๆ ได้
รับช่องกีฬา “ทรูสปอร์ต” ฟรีรวม 6 ช่อง

อย่างไรก็ตาม จากการหารือกับคณะอนุฯ
กสทช. ขอให้ทูลวิชั่นส์เสนอมาตรการเยียวยา
สมาชิกเพิ่มเติม ดังนั้น ในวันนี้ (27 มิ.ย.)
ผู้บริหารทูลฯ จะประชุมหารือมาตรการ
เยียวยาเพิ่ม มาเสนอต่อคณะอนุฯ โดยเร็ว
ที่สุดภายในสัปดาห์นี้ หรือหากสามารถสรุป
ได้ภายในวันนี้ ก็จะนำเสนอต่อ คณะอนุฯ
กสทช.ทันที

นางสุวรรณา จิตประภัสสร ประธาน
คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กสทช. เปิด
เผยว่าการพิจารณามาตรการเยียวยาสมาชิก
ทูลวิชั่นส์ร่วมกับผู้บริหารทูลฯ ได้แจ้งว่าแพ็คเกจ
เพิ่มเติมที่ทูลฯเสนอให้สมาชิกดูฟรีเพิ่มเติม
จากกรณีจอดำฟุตบอลยูไรในขณะนี้ คาดว่า
อาจมีสมาชิกบางส่วนยังไม่พอใจกับมาตรการ
ดังกล่าว ยังมีผู้บริโภคร้องเรียนผ่านโทร 1200
เข้ามาเพิ่ม

คณะอนุฯ จึงต้องการให้ทูลฯ เสนอ
มาตรการเยียวยาอื่นๆ เพิ่มเติมเข้ามาอีกครั้ง
ซึ่งผู้บริหารทูลฯ ขอกลับไปประชุมและจะเสนอ
มาตรการเยียวยากลับมาไม่เกินวันพฤหัสบดีนี้
คณะอนุฯ จะประชุมพิจารณามาตรการของทูลฯ
ทันที หลังจากนั้นจะเสนอให้ที่ประชุม กสทช.
หรือบอร์ดกระจายเสียงพิจารณาเพื่อลงมติใน
การประชุมวันจันทร์นี้ (2 ก.ค.)

“หลังจาก ทูลฯ เสนอมาตรการเยียวยา
เพิ่มเติมเข้ามาในวันพฤหัสบดีนี้ คณะอนุฯ
จะพิจารณาเพื่อเสนอความคิดเห็นไปยัง
กสทช.ว่าเป็นมาตรการที่ได้ใช้ความพยายาม
ในการแก้ปัญหากรณีจอดำแล้วหรือไม่ เพื่อ
ให้บอร์ด กสทช. พิจารณาออกเป็นมติเพื่อ
ดำเนินมาตรการเยียวยาให้สมาชิกทูลฯอีกครั้ง”
นางสุวรรณา กล่าว

ทูริซันส์เตรียม ขยายสมาชิก ฟลัดดอปอลยูโร

“ทูริซันส์” เตรียมหามาตรการขยายสมาชิก หลักฟลัดดอปอลยูโร 2012

นายสมพันธ์ จารุมิลินท รองประธานกรรมการบริหาร บริษัท ทูริซันส์ จำกัด (มหาชน) กล่าวภายหลังการประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงวิทยุและโทรทัศน์ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่า ทูริซันส์ จะเข้าชี้แจงกรณีปัญหาจอดำฟลัดดอปอลยูโร 2012 ซึ่งเป็นผลมาจากการบล็อกสัญญาณจากต้นทาง ส่งผลให้สมาชิกไม่สามารถรับชมการแข่งขันฟลัดดอปอลยูโร 2012 ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ฟรีทีวี รวม 31 นัดการแข่งขัน (match) คิดเป็นเวลา 64 ชั่วโมง

อย่างไรก็ตาม ทูริซันส์ ไม่ได้นิ่งนอนใจในปัญหาที่เกิดขึ้น และได้แจ้งมาตรการขยายสมาชิกทูริซันส์ ซึ่งในส่วนของมาตรการขยายยานั้น ทูริซันส์ดำเนินการไปแล้ว โดยสมาชิกทุกแพ็คเกจได้รับการชมรายการอื่นๆ เพิ่มเติม โดยสมาชิกแพลตตินั่มได้รับชมเพิ่ม 4 ช่องรายการ คิดเป็นเงิน 410 บาท/เดือน สมาชิกโกลด์ ได้รับชมเพิ่ม 12

ช่องรายการ คิดเป็นเงิน 587 บาทต่อเดือน ส่วนสมาชิกในแพ็คเกจอื่นๆ ได้รับช่อง truesport ทั้ง 6 ช่อง

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้ให้ทางทูริซันส์ไปพิจารณามาตรการเพิ่มเติมที่จะชดเชยให้กับสมาชิกของทูริซันส์ ดังนั้นทางฝ่ายบริหารของทูริซันส์จะมีการประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการชดเชยให้กับสมาชิกเพิ่มเติม เพื่อนำมาเสนอต่อคณะอนุกรรมการภายในสัปดาห์นี้ รวมทั้งจะนำข้อเสนออื่นๆ ไปพิจารณาต่อไป

นายสมพันธ์ กล่าวว่า ได้มีสมาชิกของทูริซันส์บางส่วนเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ และมีความเข้าใจในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยจุดยืนของทูริซันส์นั้น ยืนยันว่า รายการที่มีการออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ฟรีทีวีจะต้องได้รับชมในทุกระบบการออกอากาศ และปัญหาจอดำจะเกิดขึ้นอีกไม่ได้ในอนาคต

อย่างไรก็ตาม การที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่มีพันเอกทศ ศุภรัตน์ รองประธาน กสทช. เป็นประธาน ได้เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยกำหนดลักษณะของการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ โดยเตรียมประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาในเดือนส.ค.55 เพื่อนำไปสู่การร่างประกาศการขอใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ประเภทต่างๆ นั้น น่าจะเป็นไปตามมาตรฐานสากลและป้องกันปัญหาจอดำไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต ■

‘โด้’ ยั่วก่อนหักกระติง

แย่ดีแต่บ่น-ตัดเชือกคินนี้ สเปนยังยึดสูตรไร้'หอก' ยูโร 2012 มาถึงรอบตัดเชือก แชมป์เก่า โดนี่ 'ขุนศึกฝอยทอง' มีปัญหานักเตะไม่ลงรอย กัน โรนัลโด้ซูเปอร์สตาร์ □ อ่านต่อหน้า 14

● 'โด้' □ ต่อจากหน้า 1

ลูกหนังต้องพิสูจน์การเป็นกัปตันทีม ขณะที่ 'กระติงคู้' ยังใช้กลยุทธ์ไม่มีกองหน้าอาชีพ มั่นใจในความสามารถนักเตะและระบบทีม กัปตันทั้ง 2 ทีมสู้สร้างสถิติใหม่

■ สเปนตัดเชือกโปรตุเกส

การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป "ยูโร 2012" รอบรองชนะเลิศ คู่แรก "กระติงคู้" สเปน เจ้าของศึกยูโรเปียนคัพและแชมป์ยุโรป ล่าสุด ตัดเชือกกับ "ขุนศึกฝอยทอง" โปรตุเกส ตรงกับเวลาเมืองไทย 01.45 น. คืนวันพุธที่ 27 มิ.ย. ที่สนามคอนเนกาส อารีน่า เมืองโคเน็คส์ ประเทศยูเครน

โปรตุเกสผ่านรอบ 8 ทีมสุดท้ายด้วยการเฉือนชนะสาธารณรัฐเช็ก 1-0 นักเตะในทีมมีปัญหาทะเลาะวิวาทกันเป็นระลอกๆ นัดนี้จะไม่มีเฮลเดอร์ โปสติด้า บาเดเจบจนไม่สามารถลงเล่นได้ตลอดทัวร์นาเมนต์ ส่วนตำแหน่งอื่นไม่มีปัญหาให้หนัก

■ 'โด้' ซูโรงสู่ระบบกระติง

เปาโล เบนโด โด้ซูใหญ่ ยังยึดมั่นระบบ 4-3-3 รุย ปาตริซิโอ เป็นผู้รักษาประตู กองหลัง เจา เปไรรา, เปเป้, บรูโน อัลเวส, ฟาบีโอ โกลเอนเทรา แฝงห้องเครื่อง ราอูล ไบเรเลส, มิเกล เวโลโซ, เจา มูดินโญ กองหน้าซูโรงด้วย คริสเตียโน โรนัลโด้ ซูเปอร์สตาร์กัปตันทีมประสานงานร่วมกับซูโก้ อัลเมด้า และนานี

ทางด้านสเปน แชมป์เก่าที่หมายมั่นสร้างประวัติศาสตร์ป้องกันแชมป์ยุโรปได้เป็นชาติแรก รอบ 8 ทีมสุดท้ายเชือดคินนี้ "ตราไก่" ฝรั่งเศส 2-0 นัดนี้สภาพทีมสมบูรณ์ไม่มีใครเจ็บ หรือติดโทษแบน

บิเซนเต้ เดล บอสเก้ คุมซื้อหนวดงาม น่าจะใช้ระบบ 4-3-3 โดยไม่มีหัวหอกรธรรมชาติอีกนัก อีเก้ร์ คาซิยาส ผู้รักษาประตูกัปตันทีมเผด็จการ กองหลัง อัลบาโร อาร์เบลัว, เกราร์ด ปิเก้, เซอร์จิโอ รามอส, จอร์ดี อัลบา กองกลางครบเครื่องทั้งแผง ซาบี เฮอร์นันเดซ, ซอร์จิโอ บุสเกตส์, ซาบี อลอนโซ่ ส่วนแดนหน้า คาวี

ซิลบา กับอันเดรส อิเนียสตา ช่วยกันสร้างสรรค้จังหวะร่วมกับเซส ฟาเบรกาส ผู้รับหน้าที่หัวหอกระบบใหม่ โดยมีเฟอร์นันโด ตอร์เรส, เฟอร์นันโด ยอเรนเต้, เปโดร โรดริเกซ, ซานติกาซอร์ล่า, ฮวน มาต้า, เซซุส นาบาส เป็นตัวเลือกที่เด็ด

ทีมงานผู้ตัดสินมาจากตุรกี ญานาค์ ซาเคียร์ ทำหน้าที่ในสนาม

■ ฝอยทองไว้อยู่เช็ดค้ำ

สื่อมวลชนโปรตุเกสรายงานข่าวว่า สหพันธ์ลูกหนังแดนฝอยทองไม่พอใจการแต่งตั้งทีมผู้ตัดสินจากตุรกี นำโดยญานาค์ ซาเคียร์ ลงทำหน้าที่ตัดสินเกมสำคัญนัดนี้ โดยมองว่าเป็นอิทธิพลของอังเกล มียาร์ ประธานสหพันธ์ฟุตบอลสเปน ซึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการแต่งตั้งผู้ตัดสินศึกยูโรครั้งนี้อีกตำแหน่ง ขณะที่มียาร์ประธานกรรมการเป็นชาวตุรกี คือ เซเนส เออร์ซิก ซึ่งมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ว่าสนิทสนมกับบาร์เซโลน่าและยูนิเซฟ พันธมิตรสำคัญจนเกินความพอดี เนื่องจากเออร์ซิกทำงานอยู่ยูนิเซฟในปัจจุบัน

■ อัลดิสเปนเลิกบ่นได้พักน้อย

คริสเตียโน โรนัลโด้ ซูเปอร์สตาร์กัปตันทีมโปรตุเกส ออกโรงตอกนั้กเตะสเปนเลิกบ่นเรื่องได้วันพักน้อยกว่าได้แล้ว "การได้พัก 3 วัน ถือว่ามากพอแล้ว พวกสเปนบอกว่าเสียเปรียบเพราะได้พักน้อยกว่าเรา 2 วัน แต่ในระดับนักฟุตบอลอาชีพแล้วผมเชื่อว่ามันไม่ใช่สิ่งสำคัญมากนัก"

สำหรับซูเปอร์สตาร์กัปตันขุนศึกฝอยทองหลังจากออกไปแล้ว 3 ประตูในศึกครั้งนี้ ทำให้รั้งอันดับ 3 ของดาวยิงสูงสุดตลอดกาลแห่งศึกยูโร รอบสุดท้าย ด้วยจำนวนรวม 6 ประตู เทียบเท่า นูโน้ โกเมส, เชียร์รี่ ออร์รี่, พาฟริก โกลเวิร์ต และรูด ฟาน นิสเตลรอย โดยเป็นรองเพียงอลัน เชียเรอร์ อดีต "ฮอตช็อต" ทีมสิงโตคำราม ที่ยิงได้ 7 ประตู และมิเชล พลัดินี่ อดีตกัปตันทีมฝรั่งเศส ประธานสหพันธ์ฟุตบอลยุโรป หรือ ยูฟ่า คนปัจจุบัน ที่ทำสถิติไว้ 9 ประตู

■ 'คาซิยาส' ลุ้นสถิติคนแรกของโลก

อีเก้ร์ คาซิยาส ผู้รักษาประตูกัปตันทีมกระติงคู้ หนูนหลังเกราะดี ปิเก้ ปรกาการหลังรุ่นน้องว่าเป็นผู้อุดช่องว่างของการเลศ ฟูโยล กองหลังบาร์เซโลน่า ซึ่งบาดเจ็บไม่ได้มาร่วมศึกครั้งนี้ได้อย่างลงตัว "การขาดหายไปของฟูโยลนะหรือ เรายังมีปิเก้ ซึ่งเล่นได้ยอดเยี่ยมมาตลอด ไม่ว่าจะตอนเล่นในบาร์เซโลน่า หรือทีมชาติสเปน"

ขณะเดียวกันคาซิยาสมีลุ้นเป็นนักเตะคนแรกของโลกที่คว้าชัยชนะกับการเล่นทีมชาตินัดที่ 100 นัด ถ้าหากว่าเอาชนะโปรตุเกสได้ในเกมนี้ หลังจากเริ่มติดทีมชาติครั้งแรกเมื่อปี 2000 และกำลังจะลงสนามนัดที่ 136 ให้กับทีม "กระติงคู้" ในเกมตัดเชือกกับโปรตุเกส

■ ผู้ตรวจการฯ เรียกสทท.แจ้งจอดำ

เมื่อวันที่ 26 มิ.ย.นายรัชเกษา แฉฉาย รองเลขาธิการและโฆษกสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เปิดเผยว่า กรณี.ส.ตารี อ้องสมหวัง เลขาธิการสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค เป็นตัวแทนยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ตรวจสอบการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือการละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) ส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้บริโภคในการได้รับบริการสาธารณะอย่างทั่วถึงจากฟรีทีวีในการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 ซึ่งหลังจากได้รับเรื่องแล้วสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว

นายรัชเกษากล่าวต่อว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินสั่งการเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลตามคำชี้แจงของ กสทช.แล้วพบว่าผู้ร้องเรียนได้ยื่นฟ้อง กสทช.ในประเด็นเดียวกันต่อศาลปกครองจริง และคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง ดังนั้นประเด็นข้อร้องเรียนดังกล่าวผู้ตรวจการแผ่นดินจึงมีอาจรับเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องไว้พิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริงต่อไปได้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล

โด-นานิชนกระทุ้ง ลุ้นตัดเชือกชิงยูโร

“แก้วสรร”ชี้ ใช้
สัญญาสิทธิมัลลาลบล้าง
สิทธิประชาชนไม่ได้
“กสทช.” ♦ อ่านต่อหน้า 14

โด

□ ต่อจากหน้า 1

เผยเข้ารหัสแก้ปัญหาลูกหลานออกนอก
ประเทศได้ ศาลนัดไต่สวนพยานจำเลย 27 มิ.ย.
คดีจอบอลยูโร “โรนัลโด” ฟัดเปรี๊ยะ พร้อม
นำทัพ “ฟอยทอง” ควลงแข่ง “กระทุ้ง” ซึ่ง
ตัวเข้าสู่อุปชิงชนะเลิศ “ยูโร 2012” แต่แดน
หน้าต้องปรับหลัง “ปอสติก” เคียง คาค “อัล
เมดา” ลงล่าตาข่ายแทน ด้าน “เดล บอสเก”
กุนซ้อ “สเปน” แชมป์เก่า ไร้ปัญหาแข้งเจ็บ-
ติดแบน สอียดแผนเดิมดัน “ฟาเบรกาส” ขึ้น
หัวหอก ประสานงาน “ซิลบา-อเนียสตา” ใน
เกมรุก ส่วนสถิติเจอกันก่อนหน้านี้ “กระทุ้ง”
เหนือกว่า ชนะได้ 13 นัด ขณะที่ “ฟอยทอง”
เก็บชัยได้แค่ 9 เกม

ชี้คำขอลูกเงินทำละเมิดลิขสิทธิ์

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 26 มิ.ย. ที่ห้อง
พิจารณาคดี 310 ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก ศาล

นัดไต่สวนลูกเงินคดีผู้บริโภคมหาเลขคำ ผบ.
1841/2555 ที่ น.ส.สารี อ่องสมหวัง ผู้จัดการ
มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค, น.ส.บุญยืน ศิริธรรม
ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค กับพวก รวม
5 ราย ซึ่งเป็นผู้บริโภการใช้บริการสาธารณะฟรีทีวี
และผู้ไ้ระบบเคเบิลทีวีและดาวเทียม ร่วม
เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท บีอีซี-เทโร เอ็นเตอร์
เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการสถานี
โทรทัศน์ทีวีช่อง 3, กองทัพบก ผู้ให้บริการ
สถานีโทรทัศน์ ททบ.5, บริษัท อสมท จำกัด
(มหาชน) ผู้ให้บริการสถานีโทรทัศน์ โมเดิร์น
ไนน์ และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด เป็น
จำเลยที่ 1-4 เรื่องร่วมกันทำละเมิด และผิด
สัญญา โดยขอให้ศาลไต่สวนเพื่อขอคุ้มครอง
ลูกเงิน ให้จำเลยที่ 1-4 แพร่ภาพถ่ายทอดสด
ฟุตบอลยูโรโดยด่วนที่สุดก่อนการแข่งขันจะ
สิ้นสุดในวันที่ 2 ก.ค.นี้

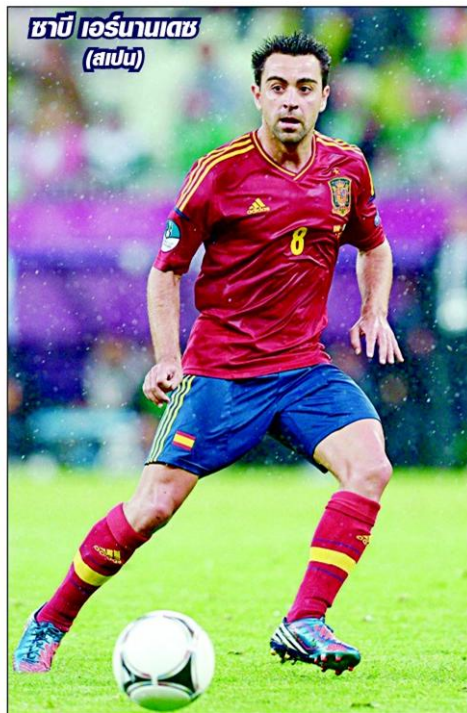
ก่อนเริ่มการไต่สวน ทนายความ บริษัท
จีเอ็มเอ็มฯ จำเลยที่ 4 ยื่นคำร้องคัดค้านคำขอ
ลูกเงิน ระบุว่า จำเลยที่ 4 ขอคัดค้านคำร้องขอ
คุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา เนื่องจาก
คำขอของโจทก์เป็นการขอให้ศาลบังคับให้
จำเลยทั้ง 4 แพร่ภาพการแข่งขันฟุตบอล ยูโร
2012 อันจะส่งผลให้จำเลยที่ 4 กระทำผิดตาม
กฎหมาย เพราะจะมีการละเมิดลิขสิทธิ์ตาม
กฎหมายลิขสิทธิ์ ที่โจทก์ขอคุ้มครองชั่วคราว
ดังกล่าวจึงไม่ชอบ โจทก์ทั้งหมดก็ทราบดีว่า
เรื่องดังกล่าวจะส่งผลต่อการละเมิดลิขสิทธิ์
จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่จะขอให้ศาลมีคำสั่ง
อันจะนำไปสู่การปฏิบัติผิดกฎหมาย และจะ
เกิดความเสียหายแก่จำเลยได้ ด้วยเหตุผลดัง
กล่าวคำขอคุ้มครองชั่วคราวของโจทก์ไม่เป็น
ไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ไม่มีมูล ไม่
อาจบังคับได้ตามกฎหมาย และไม่มีเหตุจำเป็น
เพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งใช้วิธีการชั่วคราวได้ ขอ
ศาลได้โปรดยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวของ
โจทก์เสีย

ยื่นคัดค้านเขตอำนาจศาล

นอกจากนี้ จำเลยยังยื่นคำร้องพิจารณา
เขตอำนาจศาลด้วยว่า กองทัพบก จำเลยที่ 2
เป็นหน่วยงานของรัฐ ตามที่โจทก์กล่าวอ้าง
จึงเป็นกรณีหน่วยงานของรัฐผิดสัญญาทาง
ปกครอง ซึ่งอยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครอง
กลาง ไม่อยู่ในเขตอำนาจศาลยุติธรรมที่จะ
รับคดีไว้พิจารณา จึงขอให้ศาลโอนคดีไปยัง
ศาลปกครองกลาง และจำหน่ายคดีออกจาก
สารบบความเสีย อีกทั้งการฟ้องคดีไม่ใช่คดีผู้
บริโภค เพราะเป็นการใช้สิทธิฟ้องตามสัญญา
ยิ่งกว่านั้นการรับชมฟรีทีวี ไม่ใช่การรับคำ
เสนอหรือการชักชวนจากจำเลยทั้ง 4 โจทก์จึง
ไม่ใช่ผู้บริโภคตามกฎหมายคดีนี้ จึงขอให้ศาล
แพ่งส่งเรื่องให้กับประธานศาลอุทธรณ์วินิจฉัย
เนื่องจากจำเลยทั้ง 4 เป็นผู้มิใช่สิทธิในการ
ถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 หากจำเลยเผย
แพร่ฟรีทีวีตามคำฟ้องของโจทก์ จะเป็นการ
ละเมิดลิขสิทธิ์ของเจ้าของลิขสิทธิ์คดีของ



คริสเตียโน โรนัลโด
(โปรตุเกส)



ซาบี เอร์นานเดซ
(สเปน)

▲ **ลุ้นตัดเชือก...**คริสเตียโน โรนัลโด (ซ้าย) หัวหอกคนสำคัญของทีมชาติโปรตุเกส เตรียมนำขุนพลนัก
เตะควลงแข่งทีมชาติสเปนที่ทีม ซาบี เอร์นานเดซ (ขวา) เป็นจอมทัพ ในยูโร 2012 รอบตัดเชือกที่ยูเครนคืนนี้

จำเลยทั้ง 4 จึงเป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศด้วย ศาลแพ่งจึงไม่มีอำนาจพิจารณาคดีของโจทก์

ชุดทำผู้บริโภครื้อถอน 11 ล้าน

ศาลได้เริ่มทำการไต่สวนฉุกเฉิน โดยนางสาว อ่องสมหวัง ผู้จัดการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เบิกความเป็นพยานปากแรก ว่าทำงานในองค์กรผู้บริโภค ได้รับการร้องเรียนมาจากประชาชนจำนวนมากที่ใช้งานดาวเทียมเนื่องจากจำเลยทั้ง 4 ร่วมมือกันไม่ปล่อยสัญญาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป หรือ ยูโร 2012 ทำให้ไม่สามารถรับชมผ่านช่อง 3, 5 และ 9 ได้ตามปกติ ก่อนหน้านั้นที่บ้านใช้เสาอากาศโทรทัศน์ชนิดก้างปลาตามปกติ แต่ไม่สามารถรับชมภาพและเสียงได้คมชัด เนื่องจากบ้านมีคอนโดมิเนียมตั้งขวางสัญญาณ จึงตัดสินใจซื้อจานดาวเทียมทีเอสโอ เพื่อรับชมช่องฟรีทีวีทั่วไป

กระทั่งมีการแข่งขันฟุตบอล ยูโร 2012 จำเลยทั้ง 4 ร่วมกันไม่ปล่อยสัญญาณ ทำให้ไม่สามารถรับชมได้ อีกทั้งไม่มีรายการทดแทน การกระทำของจำเลยทั้ง 4 เป็นการละเมิดโจทก์ ที่ควรได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภค จำเลยทั้ง 4 ใช้เล่ห์เหลี่ยมทางธุรกิจในการกีดกันไม่ให้โจทก์ได้รับชม หากใครอยากรับชมการแข่งขันต้องซื้อกล่องรับสัญญาณของจำเลยที่ 4 ราคากล่องละ 1,590 บาท ทำให้ผู้บริโภคราว 11 ล้านครัวเรือนที่ไม่ได้รับชม หากผู้บริโภคทั้ง 11 ล้านครัวเรือนต้องการรับชมต้องเสียเงินซื้อกล่อง คิดเป็นเงินสูงถึง 15,000 ล้านบาท ส่วนที่จำเลยอ้างว่าต้องทำตามลิขสิทธิ์นั้น ตนเห็นว่าเป็นการรุกรานสิทธิของผู้บริโภค

สัญญาสิทธิลิขสิทธิ์ปชช.ไม่ได้

จากนั้น นายแก้วสรร อติโพธิ อดีตคตส. เบิกความเป็นพยานปากที่ 2 ว่า ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 มาตรา 47 วรรคแรกระบุว่า คลื่นกระจายเสียงวิทยุ-โทรทัศน์เป็นทรัพยากรของชาติ ให้ใช้ประโยชน์สาธารณะโดยให้อยู่ในกำกับดูแลของกสทช. เพื่อจัดการให้คลื่นความถี่ที่ได้รับการอนุญาตต้องเผยแพร่ความรู้ วัฒนธรรมเป็นทีวีสาธารณะ สำหรับกรณีดังกล่าวเป็นรูปแบบของทีวีการค้า ซึ่งมีรูปแบบการเข้าถึงเปลี่ยนแปลงไป เมื่อฟรีทีวีสัญญาณขึ้นดาวเทียม ประชาชนจึงหันไปซื้อจานดาวเทียม เนื่องจากภาพและเสียง

มีความคมชัดกว่าเสาอากาศโทรทัศน์ชนิดก้างปลาชนิดนี้ถือว่าเป็นกลุ่มจอดำ ส่วนอีกประเภทหนึ่งเป็นสมาชิกกับทีวีการค้า เช่น ทู วิชั่นส์ มีการบอกรับสมาชิกให้บริการเป็นแพ็คเกจจากสัญญาที่ บ.จีเอ็มเอ็ม มี ถึง อสมท ว่าการถ่ายทอดฟุตบอลยูโรนั้น ให้ตัดสัญญาณที่ผ่านเครือข่ายของทู วิชั่นส์ ที่มีผู้รับชมประมาณ 1 ล้านกว่าครัวเรือน และจานดาวเทียมที่มีผู้รับชมกว่า 8 ล้านครัวเรือน

นายแก้วสรร เบิกความอีกว่า และเมื่อทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3, 5 และ 9 จะถ่ายทอดสดต้องเข้ารหัสสัญญาณแข่งขัน ทำให้ประชาชนที่ใช้งานดาวเทียม และทูฯ ไม่สามารถเข้าถึงการรับชมได้ราว 11 ล้านครัวเรือน ช่อง 3, 5 และ 9 ได้รับสัมปทานจากรัฐไป ย่อมมีหน้าที่เผยแพร่รายการให้ประชาชนชาวไทยได้รับชมตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เป็นหน้าที่สาธารณะ หากตนมีหน้าที่ในการตัดสินใจแทนช่อง 3, 5 และ 9 จะไม่รับถ่ายทอดฟุตบอลจากบ.จีเอ็มเอ็ม เพราะเป็นการกระทำที่ผิดหน้าที่จะเอาสัญญาเรื่องลิขสิทธิ์มาลบล้างกฎหมายเรื่องสิทธิของประชาชนชาวไทยตามกฎหมายมหาชนไม่ได้ ฟรีทีวีเหล่านี้ได้รับการถ่ายทอดทางคลื่นจะมาจากัดสิทธิคนไทยว่าต้องชมทางเสาอากาศเท่านั้นไม่ได้ ถือเป็นการริดรอนสิทธิในต่างประเทศมีการออกกฎหมายกำหนดให้การถ่ายทอดเข้าถึงประชาชน ต้องอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน สิ่งที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ

□ อ่านต่อหน้า 17

ได้ชี้แก้สัญญาออกนอกประเทศได้

ด้าน นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ คณะกรรมการ กสทช. เบิกความว่า กรณีที่เกรงมีเป็นห่วงการส่งสัญญาณดาวเทียมจะไม่สามารถจำกัดพื้นที่ และเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์นั้น ข้อเท็จจริงการส่งสัญญาณดาวเทียมสามารถจำกัดพื้นที่ได้ด้วยการเข้ารหัส เมื่อปลายทางไม่ทราบรหัสก็ไม่สามารถเข้าชมได้ ดังนั้น กรณีที่จะจำกัดพื้นที่ให้ครอบคลุมอยู่ในประเทศไทยสามารถทำได้ด้วยการเข้ารหัส แม้ในต่างประเทศจะมีการส่งเข้ารหัสเพื่อรับชมถ่ายทอดสดเองก็มีความน่าจะเป็นไปได้ยาก อย่างไรก็ตาม ก่อนหน้านั้นมีผู้ร้องเรียนศาลปกครองให้ กสทช. คู่ครองกรณีจอดำด้วย แต่ทางศาลปกครองได้ยกคำร้องการไต่สวนฉุกเฉิน ขณะที่

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าภายหลังศาลไต่สวนพยานโจทก์เสร็จ 4 ปากได้นัดไต่สวนพยานจำเลยในเวลา 09.00 น. วันที่ 27 มิ.ย.

ฟลอยทองควลกระตือรือร้นตัดเชือก

ส่วนความเคลื่อนไหวศึกฟุตบอล ยูโร 2012 ประจำวันพุธที่ 27 มิ.ย. เป็นเกมในรอบรองชนะเลิศ คู่แรก โดย “ฟลอยทอง” โปรตุเกส ซึ่งผ่านรอบแรกในฐานะทีมอันดับ 2 ของกลุ่ม B และเอาชนะ สาธารณรัฐเช็ก 1-0 ในเกมรอบ 8 ทีมสุดท้ายนั้น จะพบกับ “กระตือรือร้น” สเปน ทีมแชมป์เก่า ซึ่งผ่านรอบแรกมาในฐานะแชมป์กลุ่ม C ขณะที่รอบ 8 ทีมสุดท้ายเอาชนะ ฝรั่งเศส 2-0 โดยเกมคู่นี้จะเล่นกันที่ดอนบาสส์ อารีนา ในเมืองโดเนตสค์ ประเทศยูเครน เริ่มเตะเวลา 01.45 น. ช่อง 3 รับหน้าที่ถ่ายทอดสดให้ชมกันทั่วประเทศเช่นเคย

ฟลอยทองปรับหอก, ได้นำทัพ

ความพร้อมในเกมนี้ เปาโล เบเนโต กุนซือทีม “ฟลอยทอง” ซึ่งจัด 11 คนแรกเป็นชุดเดิมมาตลอด 4 นัดที่ผ่านมาจนถึงคราวต้องมีการเปลี่ยนแปลง เมื่อ เฮลเดอร์ ปอสติกา กองหน้าตัวจริงมีอาการบาดเจ็บจากเกมชนะ เช็กในรอบ 8 ทีมสุดท้าย และต้องพลาดช่วยทีมตลอดทัวร์นาเมนต์แน่นอนแล้ว ส่งผลให้ สฎโก อัลเมดา น่าจะได้ลงเล่นเป็นหัวหอกตัวเป้าแทนส่วนตัวอื่น ๆ ยังอยู่กันครบ โดย โปรตุเกส ยังคงใช้ระบบ 4-3-3 รัช ปาทรึจิโอ เป็นผู้รักษาประตู แนวหลังจากซ้ายไปขวามี ฟาบีโอ โคอเอนเทรา, บรูโน อัลเวส, เปเป และ เจา เปร์ไรรา ขึ้นมาตรงกลางมี ราอูล โมเรเลส ประสานงานกับ มิเกล เวโลโซ และ เจา มูตินโญ ขณะที่ 3 แนวรุก คริสเตียโน โรนัลโด ซึ่งทำไปแล้ว 3 ประตู เป็นตัวชูโรงด้านซ้าย หลุยส์ นานี อยู่ด้านขวา และ สฎโก อัลเมดา ขึ้นตรงกลาง

ได้อิโม่กดดันแม้เอสเปน

คริสเตียโน โรนัลโด ซูเปอร์สตาร์ของทีมชาติโปรตุเกส ออกมายืนยันว่าตนไม่รู้สึกกดดันเป็นพิเศษแต่อย่างใด กับการที่ต้องควลงกับ สเปน ทีมแชมป์เก่าในรอบรองชนะเลิศศึก ยูโร 2012 ในวันพุธที่ 27 มิ.ย. นี้ แม้จะต้องเผชิญหน้ากับเหล่าเพื่อนร่วมสโมสรรีล มาดริด ในทีม “กระตือรือร้น” รวมถึงนักเตะจากทีมคู่แข่งในศึก ลา ลีกา อีกหลายคนก็ตาม

ดาวเตะวัย 27 ปี ซึ่งโชว์ฟอร์มร้อนแรงยิ่งไปกว่า 3 ประตูในทัวร์นาเมนต์นี้ กล่าวว่า “ผมไม่รู้สึกกดดันเป็นพิเศษ จากการที่ต้อง

เจอกับ สเปน แต่อย่างใด ผมลงเล่นในระดับสูงทั้งในสโมสรและทีมชาติมาร่วม 10 ปีแล้วจริงๆ ผมรู้สึกว่ามันเป็นภาระหน้าที่ที่ผมต้องทำให้ได้ แต่มันไม่ใช่ความกดดัน ผมคุ้นเคยกับเกมสำคัญ ๆ แบบนี้อยู่แล้ว”

กระตึงเต็มสูบลงเซตขึ้นหอก

ส่วน บิเซนเต เดล บอสเก กุนซือหวิดงามของทีม “กระตึง” สภาพทีมยังปักหมุดเดิม ไม่มีนักเตะบาดเจ็บหรือติดโทษแบน มีตัวเลือกให้ใช้งานสมบูรณ์ทั้งหมด ส่วนแนวรุกที่มีการสลับเปลี่ยนมาตลอดนั้น ต้องรอดูว่า เดล บอสเก จะเลือกใช้ เซส ฟาเบรกาส หรือ เฟร์นันโด ตอร์เรส แต่ดูแล้วน่าจะเป็นรายแรกมากกว่า โดยรูปแบบการเล่นของ “กระตึง” ยังคงเป็น 4-3-3 เหมือนเดิม อีเกร์ กาสียาส เป็นผู้รักษาประตู แนวรับจากซ้ายไปขวา มี ซอร์ดี อัลบา, เกราร์ด ปิเก, เซร์คิโอ รามอส และ อัลบาโร ออร์เตกา ส่วนแผงกลางใช้ ชาบี อลอนโซ, เซร์คิโอ บุสเกตส์ และ ชาบี เอร์นันเดซ ด้านหน้ามี ดาวิด ซิลบา กับ อันเดรส อิเนียสตา เป็นตัวริมเส้น แล้วนำให้ เซส ฟาเบรกาส ขึ้นเป็นศูนย์กลางตัวเป้า

อลอนโซยันไม่เปลี่ยนสไตล์

ชาบี อลอนโซ กองกลางทีมชาติสเปน ออกมายืนยันว่าทัพนักเตะ “กระตึง” จะไม่เปลี่ยนสไตล์การเล่น แม้การเล่นแบบเน้นครองบอลทำซึ่งจะถูกบรรดาสื่อมวลชนวิพากษ์วิจารณ์ว่าทำให้รูปเกมออกมาน่าเบื่อ เกมยังทำให้พวกเขาโดนวิจารณ์ว่าไม่คิดที่จะเปิดเกมรุกเต็มสูบเพื่อสร้างความสนุกตื่นเต้นให้แก่แฟนบอลอีกด้วยก็ตาม

ทัพนักเตะ “กระตึง” โดนแฟนบอลในสนามโห่ไล่ หลังเอาแต่เตะบอลไปมา ในเกมรอบ 8 ทีมสุดท้ายที่พวกเขาเอาชนะฝรั่งเศส 2-0 เมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม อลอนโซ ซึ่งเหมา 2 ประตูช่วยให้ทีมชนะ “ตราไก่” หลงคิดทีมชาติครบ 100 นัด

นั้น ยืนยันหนักแน่นว่านักเตะสเปน จะยังคงยึดสไตล์การเล่นแบบเดิมต่อไป

“มันก็เป็นแค่ความคิดเห็น ผมไม่คิดว่าเราจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงตามสิ่งที่คนอื่นพูด ผมมั่นใจว่าแฟนบอลส่วนใหญ่สนุกไปกับเกมการแข่งขันอันยอดเยี่ยม และสนุกไปกับการดูบรรดาทีมชั้นนำลงสนาม มันเป็นเรื่องที่ดี ไม่เพียงสำหรับศึกชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปในตอนนี้ แต่มันรวมถึงอนาคตของทัวร์นาเมนต์ในด้วย” มิเกล อาร์เตตา อดีตนักเตะบาร์เซโลนา กล่าว

11 ตัวจริงที่คาดว่าจะลงสนาม

โปรตุเกส (4-3-3) : รุย ปาตรีซิโอ, ฟาบีโอ โคอเอนเทรา, บรูโน อัลเวส, เปเป, เจา เปร์ไรรา, ราอูล โมเรส, มิเกล เวโลโซ, เจา มูตินโญ, คริสเตียโน โรนัลโด, หลุยส์ นานี, ซูโก อัลเมดา

สเปน (4-3-3): อีเกร์ กาสียาส, ซอร์ดี อัลบา, เกราร์ด ปิเก, เซร์คิโอ รามอส, อัลบาโร ออร์เตกา, ชาบี อลอนโซ, เซร์คิโอ บุสเกตส์, ชาบี เอร์นันเดซ, ดาวิด ซิลบา, อันเดรส อิเนียสตา, เซส ฟาเบรกาส

สถิติเจอกันกระตึงเล็กน้อย

สำหรับสถิติการเจอกันของทั้งคู่ ปรากฏว่าเป็น สเปน ที่ทำได้ดีกว่า โดยจากการพบกันทั้งหมด 37 ครั้งนั้น “กระตึง” เป็นฝ่ายเอาชนะได้ 15 ครั้ง เสมอ 13 ครั้ง ขณะที่โปรตุเกส คว่ำยับได้ 9 ครั้ง โดยหนล่าสุดที่เจอกันคือในเกมฟุตบอลโลก 2010 รอบ 16 ทีมสุดท้าย ผลปรากฏว่า สเปน เป็นฝ่ายเฉือนชนะ 1-0 จากประตูชัยของ ดาวิด บียา.

ศาลเมินGMMลุยไต่สวนจอคำต่อ

รัชดา ● ศาลแพ่งเดินหน้าไต่สวนจอคำต่อออลูโร นัดพิจารณาต่อวันพุธ หลังจีเอ็มเอ็มดันสู้คดี ยื่นคำร้องค้านไม่ใช้คดีผู้บริโภค ชี้ศาลไม่มีอำนาจพิจารณา พร้อมอ้างเรื่องลิขสิทธิ์

ที่ศาลแพ่ง วันที่ 26 มิถุนายน เวลา 09.00 น. ศาลนัดไต่สวนฉุกเฉินคดีที่ น.ส.สารี อ่องสมหวัง ผู้จัดการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค กับพวก รวม 5 ราย ซึ่งเป็นผู้บริโภคใช้บริการสาธารณะฟรีทีวี และผู้ใช้ระบบเคเบิลทีวีและดาวเทียมร่วมเป็นโจทก์ ยื่นฟ้องคดีผู้บริโภค บริษัท บีอีซี-เทโร เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด มหาชน ผู้ให้บริการช่อง 3, กองทัพบก ผู้ให้บริการ ททบ.5, บริษัท อสมท.จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการโมเดิร์นไนน์ และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด เป็นจำเลยที่ 1-4 เรื่องร่วมกันทำละเมิด และผิดสัญญา โดยขอให้ศาลไต่สวนเพื่อขอคุ้มครองฉุกเฉิน ให้จำเลยที่ 1-4 แพร่ภาพถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร โดยด่วนที่สุดก่อนการแข่งขันจะสิ้นสุดในวันที่ 2 ก.ค.นี้

ก่อนเริ่มการไต่สวน ทนายความบริษัทจีเอ็มเอ็มฯ ยื่นคำร้องคัดค้านคำขอฉุกเฉินว่า คำขอของโจทก์ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย เนื่องจากเป็นการขอให้ศาลบังคับให้จำเลยทั้ง 4 แพร่ภาพ

การแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 อันจะส่งผลให้จำเลยที่ 4 กระทำผิดตามกฎหมาย เพราะจะมีการละเมิดลิขสิทธิ์ ตามกฎหมายลิขสิทธิ์ จึงขอให้ศาลยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวของโจทก์ นอกจากนี้ จำเลยยังยื่นคำร้องพิจารณาเขตอำนาจศาลด้วยว่า กองทัพบกเป็นหน่วยงานของรัฐ ผิดสัญญาทางปกครอง ไม่อยู่ในเขตอำนาจศาลยุติธรรมที่จะรับคดีไว้พิจารณา อีกทั้งการฟ้องคดีไม่ใช้คดีผู้บริโภค

“ขอให้ศาลแพ่งส่งเรื่องให้กับประธานศาลอุทธรณ์วินิจฉัย เนื่องจากจำเลยทั้ง 4 เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 หากจำเลยเผยแพร่ฟรีทีวีตามคำฟ้องของโจทก์ จะเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ของเจ้าของลิขสิทธิ์ จึงเป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศด้วย ศาลแพ่งจึงไม่มีอำนาจพิจารณาคดีของโจทก์” ทนายความบริษัทจีเอ็มเอ็มฯ ระบุ

ภายหลังรับคำร้องคัดค้านของจำเลยทั้ง 2 ฉบับแล้ว องค์

คณะผู้พิพากษาศาลแพ่งมีความเห็นพักการไต่สวนไว้ก่อน พร้อมนำคำร้องไปหารือ

ต่อมาเวลา 15.05 น. ศาลจึงเริ่มการไต่สวนฉุกเฉิน โดยหลังจากพยานโจทก์ 4 ปาก ได้แก่ น.ส.สารี, นายแก้วสรร อติโพธิ อดีตเลขาธิการ คตส., นายประวิทย์ สีสถาพรวงศา และ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. ขึ้นเบิกความเสร็จสิ้นแล้ว ศาลได้นัดไต่สวนพยานจำเลยในวันที่ 27 มิ.ย.นี้ เวลา 09.00 น.

ส่วนที่ทนายจำเลยยื่นคำร้องคัดค้านนั้น ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ในมาตรา 10 ประกอบมาตรา 15 ของ พร.บ.ว่าด้วยคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล บัญญัติให้ในกรณีที่คู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาล แต่เนื่องจากวันนี้ศาลนัดไต่สวนฉุกเฉิน เพื่อกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา แตกต่างจากการคุ้มครองชั่วคราวในกรณีปกติ ซึ่งต้องกระทำการเป็นการด่วน นอกจากนี้ คดีนี้โจทก์ทั้ง 5 ฟ้องจำเลยทั้ง 4 เป็นคดีผู้บริโภค ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการนำ

มาตรา 10 มาใช้แก่การพิจารณาได้ในชั้นนี้จึงให้ไต่สวนฉุกเฉินก่อนมีคำสั่ง

ส่วนคำร้องโต้แย้งว่า คดีนี้ไม่ใช่คดีผู้บริโภค มาตรา 8 แห่งพร.บ.วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค ไม่ได้บัญญัติให้ศาลรอการพิจารณาไว้ก่อน ศาลจึงมีอำนาจไต่สวนเพื่อประกอบการมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ในระหว่างรอคำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์ สำหรับที่ได้แย้งว่าเป็นคดีเกี่ยวกับลิขสิทธิ์นั้น ในชั้นนี้เป็นการไต่สวนคำขอในเหตุฉุกเฉิน คำสั่งใดๆ ของศาลในชั้นนี้ก็ไม่กระทบต่อกระบวนการพิจารณาคดีซึ่งจะมีต่อไปในภายหลัง

ไตสวนลูกเงิน ฟ้องคดี 'จอคำ'

ศาลรับพิจารณา กรรมมีร่องคำ คำสั่งคุ้มครองฯ

ศาลนัดไตสวนลูกเงิน คดีละเมิด
สิทธิขั้นพื้นฐาน ★ มีต่อหน้า 12

ไตสวนลูกเงิน ☆ ต่อจากหน้า 1

ทำที่โจทก์ดำเนินคดีตามคำร้องชั่วคราวอ้างเรื่องสิทธิอาจส่งผลเสียต่อจำเลย อีกทั้งคำฟ้องไม่ชัดเจน ผู้บริโภคศาลแพ่ง ไม่มีอำนาจพิจารณาคดีหลังหารือศาลมีคำสั่งให้ไตสวนลูกเงินไว้ก่อน พร้อมแจ้งเหตุไม่วินิจฉัยคำร้องคัดค้านของฝ่ายจำเลยพร้อมนัดไตสวนพยานฝ่ายจำเลยเข้าวันนี้ ขณะที่ กสทช.ตกปัญหาจอคำเห็นฟ้องปรับทวิชั้น 5 ล้านบาทด้านทวิชั้นสิ้นเยี่ยมาแล้ว หากต้องการเพิ่มขอเวลาศึกษา

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 26 มิ.ย. ที่ศาลแพ่ง ศาลนัดไตสวนลูกเงินคดีที่ น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภคกับพวก รวม 5 คน ยื่นฟ้อง บริษัท บีอีซีทีโร เอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) (ทีวีช่อง 3) กองทัพบก (ททบ.5) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (ช่อง 9 โมเดิร์นไนน์) และ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด เป็นจำเลยที่ 1-4 ตามลำดับ ฐานละเมิดและผิดสัญญา พร้อมกับขอคุ้มครองลูกเงินให้มีการแพร่ภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปหรือยูโร 2012 ทันทีจนกว่าจะหมดรายการ

ก่อนเริ่มการไตสวน ทนายความบริษัทจีเอ็มเอ็ม จำกัด ที่ 4 ยื่นคำร้องคัดค้านคำขอคุ้มครอง ระบุว่า จำเลยที่ 4 ขอคัดค้านคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษาเนื่องจากคำขอของโจทก์ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ไม่มีมูล ไม่อาจบังคับ

ได้ตามกฎหมาย เนื่องจากเป็นการขอให้ศาลบังคับให้จำเลยที่ 4 แพร่ภาพการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 อันจะส่งผลให้จำเลยที่ 4 กระทำผิดตามกฎหมาย เพราะจะมีการละเมิดลิขสิทธิ์ตามกฎหมายลิขสิทธิ์ ที่โจทก์ขอคุ้มครองชั่วคราวดังกล่าวจึงไม่ชอบ โจทก์ทั้งหมดทราบที่ว่าเรื่องดังกล่าวจะส่งผลต่อการละเมิดลิขสิทธิ์ จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่จะขอให้ศาลมีคำสั่งอันจะนำไปสู่การปฏิบัติกฎหมายและจะเกิดความเสียหายแก่จำเลยได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว คำขอคุ้มครองชั่วคราวของโจทก์จึงไม่มีมูล ไม่มีเหตุจำเป็นและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งใช้วิธีการชั่วคราวได้ ขอศาลได้โปรดยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวของโจทก์

นอกจากนี้ จำเลยยังยื่นคำร้องอีกฉบับว่า กองทัพบก (ททบ.5) จำเลยที่ 2 เป็นหน่วยงานของรัฐตามที่โจทก์กล่าวอ้างเป็นกรณีหน่วยงานของรัฐผิดสัญญาทางปกครอง ไม่อยู่ในเขตอำนาจศาลยุติธรรมที่จะรับคดีไว้พิจารณาอยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองกลาง ขอให้ศาลโอนคดีไปยังศาลปกครองกลาง และจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ อีกทั้งการฟ้องคดีไม่ชัดเจน ผู้บริโภค เพราะเป็นการใช้สิทธิฟ้องตามสัญญาซึ่งกว่านั้นการรับชมฟรีทีวีมีใจการรับเสนอหรือการชักชวนจากจำเลยทั้ง 4 โจทก์จึงไม่ใช่ผู้บริโภคตามกฎหมายคดีนี้ ขอให้ศาลแพ่งส่งเรื่องให้ประธานศาลอุทธรณ์วินิจฉัย เนื่องจากจำเลยทั้ง 4 เป็นผู้มิได้สิทธิในการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 หากจำเลยเผยแพร่ฟรีทีวีตามคำฟ้องของโจทก์จะเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ของเจ้าของลิขสิทธิ์ คดีของจำเลยทั้ง 4 เป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศด้วยศาลแพ่งจึงไม่มีอำนาจพิจารณาคดีของโจทก์

ภายหลังรับคำร้องคัดค้านของจำเลยทั้ง 2 ฉบับแล้ว องค์คณะผู้พิพากษาศาลแพ่งมีความเห็นพักการไตสวนไว้ก่อน พร้อมนำคำร้องไปหารือ

ต่อมาเวลา 15.05 น. ศาลเริ่มการไตสวนลูกเงินเริ่มจาก น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อ

ผู้บริโภคเปิดความเป็นพยานปากแรก ตามด้วยนายแก้วสรรอติไพบูลย์ อดีตเลขาธิการ คสท. นายประวิทย์ สี่ดาวพรพสา คณะกรรมการ กสทช. และ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ คณะกรรมการ กสทช. ตามลำดับ โดยศาลนัดไตสวนพยานจำเลยในวันที่ 27 มิ.ย.นี้ เวลา 09.00 น. ส่วนที่ทนายจำเลยยื่นคำร้องคัดค้านศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ในมาตรา 10 ประกอบมาตรา 16 ของ พ.ร.บ.ว่าด้วยคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล บัญญัติให้ในกรณีที่คู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องยื่นคำร้องได้แย้งเขตอำนาจศาล ให้ศาลรอการพิจารณาไว้ชั่วคราวและให้ทำความเห็นส่งไปให้ศาลที่เป็นคู่ความร้องว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจศาลโดยเร็ว รวมถึงวิธีการคุ้มครองชั่วคราวมาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่เนื่องจากวันนี้ศาลนัดไตสวนลูกเงินเพื่อกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา มีเจตนารมณ์ในการคุ้มครองคู่ความ แตกต่างจากการคุ้มครองชั่วคราวในกรณีปกติ ต้องกระทำเป็นการด่วน มิเช่นนั้นอาจเกิดความเสียหายก่อนจะมีการวินิจฉัยชี้ขาด

ศาลเห็นด้วยว่า คำว่ารอการพิจารณาไม่รวมถึงการคุ้มครองสิทธิของคู่ความและผู้บริโภคในกรณีลูกเงิน หากปรากฏว่ามีเหตุที่ศาลควรจะใช้วิธีการคุ้มครองชั่วคราว ก่อนพิพากษาในเหตุลูกเงินจริง แต่ศาลปฏิเสธการคุ้มครองสิทธิดังกล่าว โดยอ้างเหตุตามบทบัญญัติข้างต้น ย่อมเป็นการไม่ชอบ เมื่อยังไม่แน่ชัดว่า มีความเสียหายเกิดขึ้นจริงหรือไม่ และมีความจำเป็นที่ต้องกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวให้แก่คู่ความ และผู้บริโภคอื่นหรือไม่ ในชั้นนี้จึงให้ไตสวนลูกเงินก่อนมีคำสั่ง

ส่วนคำร้องโต้แย้งว่า คดีนี้ไม่ใช่คดีผู้บริโภค มาตรา 8 แห่ง พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค ไม่ได้บัญญัติให้ศาลรอการพิจารณาไว้ก่อน ศาลจึงมีอำนาจไตสวนเพื่อประกอบการมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ในระหว่างรอคำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์สำหรับคำร้องโต้แย้งว่าคดีนี้ในส่วนของจำเลยที่ 4 เป็นคดีเกี่ยวกับลิขสิทธิ์อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาของศาลทรัพย์สินทางปัญญานั้น เห็นว่า ในชั้นนี้เป็นการไตสวนคำขอในเหตุลูกเงินเป็นการคุ้มครองประโยชน์

ของคู่ความ แม้ประธานศาลฎีกาจะมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดว่าคดีอยู่ในอำนาจศาลนี้ หรือศาลทรัพย์สินทางปัญญาคำสั่งใดๆ ของศาลในชั้นนี้ ไม่กระทบต่อกระบวนการพิจารณาคดีซึ่งจะมีต่อไปในภายหลังหน้า ทั้งศาลแพ่งและศาลทรัพย์สินทางปัญญา ต่างก็เป็นศาลในระบบยุติธรรมด้วยกัน ย่อมมีอำนาจดำเนิน

กระบวนการพิจารณาของคู่ความในกรณีฉุกเฉินได้ให้ส่งคำร้องของจำเลยที่ 4 ไปยังประธานศาลฎีกาและประธานอุทธรณ์เพื่อวินิจฉัยต่อไป ในส่วนที่ได้แย้งเกี่ยวกับอำนาจศาลปกครองให้โจทก์ทั้ง 5 ทำคำชี้แจงยืนยันต่อศาลภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันนี้ หากไม่ยืนยันในกำหนดถือว่าไม่ติดใจ

วันเดียวกัน คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และ คณะอนุกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้นัดประชุมหารือเพื่อหามาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก บริษัท ทูวิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) พร้อมเชิญผู้บริหารทูวิชั่นส์ มาชี้แจงเกี่ยวกับมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากกรณีปัญหาสมาชิกทูวิชั่นส์ ไม่สามารถรับชมรายการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 ผ่านระบบโทรทัศน์ภาคปกติ (ฟรีทีวี) 3, 5, 9 ในระหว่างวันที่ 8-26 มิ.ย.55 ที่ผ่านมา รวม 31 นัดการแข่งขัน (แมตช์) คิดเป็นเวลา 64 ชั่วโมง

พ.ต.ท.วิศักดิ์ งามสง่า กรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า จากการหารือกับคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคหลายฝ่ายเห็นพ้องกับคณะอนุกรรมการกฎหมายว่า การกระทำของทูวิชั่นส์ เป็นการฝ่าฝืนมาตรา 31 วรรค 2 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ที่กำหนดไว้ว่ากรณีที่มีผู้ประกอบการใดๆ ที่มีลักษณะที่น่าจะเอาเปรียบผู้บริโภคอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ไม่ว่าด้วยวิธีการใดตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ให้ กสทช. สั่งระงับการดำเนินการดังกล่าวได้ หากทูวิชั่นส์ไม่ปฏิบัติตาม กสทช. มีอำนาจปรับทางปกครองไม่เกิน 5 ล้านบาท ปรับอีกวันละไม่เกิน 100,000 บาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ดังกล่าว โดยเรื่องดังกล่าวจะเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท) ที่มี พ.อ.นที สุกหลัดน์ รองประธาน กสท. ในฐานะประธานบอร์ด กสท หากที่ประชุมบอร์ด กสท เห็นชอบ จะมอบหมายให้สำนักงาน กสท. ดำเนินการต่อไป

☆ มีต่อหน้า 19

ไตสวนฉุกเฉิน ☆ ต่อจากหน้า 12

ด้านนายสมพันธ์ จารุมลิตท รองประธานกรรมการบริหาร ทูวิชั่นส์กล่าวว่า ไม่ได้มีเจตนาใจที่จะหาช่องทางเยียวยาผู้ใช้บริการของทูวิชั่นส์ และได้ดำเนินการไปแล้ว โดยสมาชิกทุกแพ็คเกจได้รับการชมรายการอื่นๆเพิ่มเติม โดยสมาชิกแพ็คเกจนี้ได้รับชมเพิ่ม 4 ช่องรายการ คิดเป็นเงิน 410 บาทต่อเดือน สมาชิกโกลด์ได้รับชมเพิ่ม 12 ช่องรายการ คิดเป็นเงิน 587 บาทต่อเดือน ส่วนสมาชิกแพ็คเกจอื่นๆได้รับชมทูลสปอร์ตทั้ง 6 ช่อง ส่วนกรณีคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีความเห็นให้ทูวิชั่นส์ไปพิจารณามาตรการเพิ่มเติมที่จะชดเชยให้กับสมาชิกของทูวิชั่นส์นั้นฝ่ายบริหารของทูวิชั่นส์ จะประชุมพิจารณาแนวทางการชดเชยให้สมาชิกเพิ่มเติมเพื่อนำมาเสนอต่อคณะอนุกรรมการอีกครั้งในสัปดาห์นี้

วันเดียวกัน นางอภิญญา บัณฑิตวุฒิสกุล อ.คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยเปิดเผยว่า เจอนำของปัญหาจอต้าคือปัญหากฎหมายลิขสิทธิ์ไทยเป็นภาคีแห่งอนุสัญญากรุงเบิร์นและความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้า หากไทยไม่มีกฎหมายที่ให้ความคุ้มครองลิขสิทธิ์ คงจะไม่มีการถ่ายทอดสดการแข่งขันระดับโลกที่เป็นงานที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายลิขสิทธิ์อย่างฟุตบอลยูโร 2012 ปัญหาจอต้าที่กำลังเกิดขึ้นขณะนี้เพราะยูฟ่าให้ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดแก่บริษัทแกรมมี และอนุญาตให้ผ่านฟรีทีวีช่อง 3-5-9 แต่ฟรีทีวีไม่ยอมปล่อยสัญญาณให้กับผู้ประกอบการรายอื่นที่ไม่ได้ไปขอลิขสิทธิ์จากเจ้าของฉะนั้นเงื่อนไขที่สำคัญที่จะให้ภาพที่มีลิขสิทธิ์ไปเผยแพร่ที่ใด จึงเป็นเงื่อนไขที่เจ้าของกำหนดอย่างไรก็ตาม ปัญหาจอต้า

ที่เกิดขึ้นถือเป็นนิมิตหมายที่ดี ที่ผู้ประกอบการค้าของไทยเคารพกฎหมายเคารพทรัพย์สินทางปัญญาฟรีทีวีไม่ยอมปล่อยสัญญาณเพราะรู้ว่าไม่มีสิทธิ์ ทูวิชั่นส์ก็ไม่ลดตัวลงมากอบกู้ฉาวรายการของคนอื่น แกรมมีก็ไม่ปล่อยสัญญาณที่ตนไม่มีสิทธิ์ ถือว่าทุกคนเคารพกฎหมาย

ขณะที่รัฐธรรมนูญอยู่ในระดมความคิดเห็นสาธารณะและประธานสถาบันวิชาการนโยบายสาธารณะกับธุรกิจและการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยกล่าวถึงเรื่องนี้ว่า ลิขสิทธิ์ถือเป็นอีกหนึ่งต้นทุนของปัญหาจอต้าที่เกิดขึ้นเนื่องจากสิทธิที่แกรมมีได้นั้น แม้จะจัดอยู่ในประเภทครอบคลุมทุกสื่อแต่ไม่ครอบคลุมการทวนสัญญาณของแพลตฟอร์มอื่นๆ อันถือเป็นการทำซ้ำดังนั้นการจะไปทวนสัญญาณของแพลตฟอร์มใดๆก็ตาม ต้องได้รับอนุญาตจากยูฟ่า ผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ก่อน หากรัฐบาลไทยออกคำสั่งทางปกครองหรือบังคับให้มีการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 ในทุกแพลตฟอร์มก็เท่ากับว่าเป็นการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการละเมิดลิขสิทธิ์ ไม่เคารพทรัพย์สินทางปัญญา จะส่งผลเสียต่อภาพลักษณ์ทางการค้าในระดับโลก

■ ขณะเดียวกันปัญหาที่เกิดขึ้น ภาครัฐ กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งทำความเข้าใจแก่ประชาชน ปลุกฝังถึงการเคารพทรัพย์สินทางปัญญา

เปิดไต่สวนบอลยูโรจอดำ

โพสต์ทูเดย์ — ศาลแพ่งเปิดไต่สวน
ฉุกเฉินคดีให้ถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร
ศาลแพ่งมีคำสั่งให้ไต่สวน
ฉุกเฉินคดีที่ น.ส.สารี อ๋องสมหวัง
ผู้จัดการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค กับพวก
ยื่นฟ้องคดีผู้บริโภค ต่อบริษัท จีเอ็ม
เอ็ม แชนแนล สถานีโทรทัศน์ช่อง 3, 5
และ 9 ร่วมกันทำละเมิดและ
ผิดสัญญา โดยขอให้ศาลไต่สวนเพื่อ
ขอคุ้มครองฉุกเฉินเพื่อให้แพร่ภาพ
ถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรโดยด่วนที่
สุดก่อนการแข่งขันจะสิ้นสุดในวันที่
2 ก.ค.นี้

ทั้งนี้ ศาลแพ่งได้ไต่สวนพยาน
ฝ่ายผู้บริโภคเสร็จ 4 ปากแล้ว และ

ได้นัดไต่สวนพยานของบริษัท จีเอ็ม
เอ็ม ในวันที่ 27 มิ.ย. ส่วนที่บริษัท
จีเอ็มเอ็ม ยื่นคำคัดค้านเกี่ยวกับเขต
อำนาจศาลนั้น เห็นว่าศาลมีอำนาจ
ไต่สวนเพื่อประกอบการมีคำสั่ง
คุ้มครองชั่วคราว

สำหรับคำโต้แย้งว่าเป็นคดีเกี่ยว
กับลิขสิทธิ์ อยู่ในเขตอำนาจ
พิจารณาของศาลทรัพย์สินทาง
ปัญญานั้น เห็นว่าในชั้นนี้เป็นการไต่
สวนคำขอในเหตุฉุกเฉิน ซึ่งเป็นการ
คุ้มครองประโยชน์ของคู่ความ และ
คำสั่งใดๆ ของศาลในชั้นนี้ก็ไม่
กระทบต่อกระบวนการพิจารณาคดี
ซึ่งจะมีต่อไปในภายหลัง จึงให้

ส่งคำร้องดังกล่าวไปยังประธาน
ศาลฎีกาและประธานศาลอุทธรณ์
เพื่อวินิจฉัยต่อไป

ด้านนายแก้วสรร อดิโพธิ
นักวิชาการด้านกฎหมาย พยานฝ่าย
โจทก์ ได้เบิกความ ระบุว่า หาก
ตัวเองมีหน้าที่ในการตัดสินใจแทน
ช่อง 3, 5 และ 9 จะไม่รับถ่ายทอด
สดบอลจาก บริษัท จีเอ็มเอ็ม เพราะ
ได้รับสัมปทานจากรัฐไปย่อมมีหน้าที่
เผยแพร่ให้ปวงชนชาวไทยได้รับชม
ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดหน้าที่ จะ
เอาสัญญาเรื่องลิขสิทธิ์มาลบล้าง
กฎหมายเรื่องสิทธิของปวงชนชาว
ไทยตามกฎหมายมหาชนไม่ได้ ○

'เจ็ตโต้'ล้มคว้า'กระทิง'เข้าชิง 'เชลซี'เบียด'ตอร์เรส'ยื่นหอ

โปรตุเกสชาติ'ปอสติกา' โรนัลโด'ล้มคว้ากระทิง
เข้าชิง สเปนใช้'เชลซี'ยื่นหอ'ตอร์เรส' ลือ
'ฟอยทอง'ชิงแชมป์ยูโร (อ่านต่อหน้า 12)

กระทิง

โปรตุเกสชาติ'ปอสติกา'

การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป หรือยูโร 2012 รอบรองชนะเลิศ คู่ระหว่าง โปรตุเกส พบ สเปน ที่ดอนบาส อารีนา เมือง โดเนตส์ ประเทศยูเครน แข่งขันตรงกับเวลาเมือง ไทย 01.45 น. คืนวันที่ 27 มิถุนายน หรือเช้าสู่วันใหม่ 28 มิถุนายน โดยช่อง 3 ถ่ายทอดสด

โปรตุเกสถือว่าทำผลงานได้อย่างยอดเยี่ยมในรอบ 8 ทีมสุดท้ายที่ผ่านมา หลังบุกवादสาธารณรัฐเช็กตลอดทั้งเกมก่อนมาได้ประตูชัยจากคริสเตียโน โรนัลโด กับต้นทีมในช่วงท้ายเกม นัดนี้ เปาโล เบนิโต จะหมดสิทธิ์ใช้งานเฮลเดอร์ ปอสติกา กองหน้าประจำทีมที่ลงสนามเป็นตัวจริงมาตลอด 4 นัด เนื่องจากเจ็บกล้ามเนื้อต้นขาจากเกมล่าสุด คาดว่าเกมนี้ อูโก้ อัลเมด้า จะได้ลงสนามแทนในตำแหน่งกองหน้า ส่วนตัวทำเกมทางกราบซ้าย-ขวา ยัง

เป็นน่านีและโรนัลโด ที่กำลังร้อนแรงเช่นเดิม

โรนัลโด'ล้มคว้า'กระทิง'เข้าชิง

คริสเตียโน โรนัลโด สตาร์ทีมโปรตุเกสกล่าวว่า ไม่ได้รู้สึกกดดันเลยในการเจอกับสเปน ซึ่งมีเพื่อนร่วมทีม และคู่แข่งในระดับสโมสรอยู่มากมาย เนื่องจากตนเล่นในระดับสูงสุดทั้งในสโมสรและทีมชาติมากกว่า 10 ปีแล้ว แม้ว่าในแมตช์ดังกล่าวจะมีความหมายมากก็ตาม ยอมรับว่าเป็นงานหนักเพราะสเปนเป็นทีมที่ยอดเยี่ยมแต่ตนหวังว่าทีมจะชนะในแมตช์อันสุดยุดนี้

ดาวเตะวัย 27 ปี กล่าวถึง กรณีที่ทีมกระทิงดูระนุกว่าเสียเปรียบ เนื่องจากพักน้อยกว่า 2 วัน ว่าสเปนมีเวลาพักพอน 3 วัน ก็ถือว่าเกินพอแล้วในฐานะมีอาชีพไม่ควรถูกคิดถึงเรื่องความเสียเปรียบเรื่องเวลาพักพอนเป็นหลัก ทุกทีมต้องเตรียมตัวอย่างหนักเหมือนกัน

กระทิงใช้'เชลซี'ก่อน'ตอร์เรส'

ขณะที่สเปน แชมป์เก่า ยังแสดงให้เห็นถึงความยอดเยี่ยมตามสไตล์ถนัดในการเคาะบอลไป

มาหลังชนะฝรั่งเศสในรอบรองชนะเลิศแบบไม่ยาก 2-0 บีเซนเต้ เดล บอสเก้ ได้นำแผนไม่ใช้กองหน้าอาชีพมาใช้อีกครั้ง ด้วยการส่งเชลซี ฟาเบรกาส ลงมาเล่นแทน เฟร์นันโด ตอร์เรส และคาดว่า เดล บอสเก้ จะนำแผนการเล่นแบบไม่มีดาวยิ่งธรรมชาติมาใช้อีก โดยใช้ฟาเบรกาส เล่นกองหน้าร่วมกับ อันเดรส อิเนียस्ता และ ดาบิด ซิลบา ขณะที่ม้านั่งสำรองจะมี ตอร์เรส, เปโดร โรดริเกซ และเซซุส นาบาส เป็นตัวที่เด็ด เดล บอสเก้ ออกมายอมรับเองว่า สิ่งที่ย้ำเปรียบโปรตุเกสคือการได้พัก เนื่องจากโปรตุเกสแข่งจบก่อนและได้พักมากกว่าถึง 2 วัน

นอกจากนี้ กุนซือทีมกระทิงก็ยังกล่าวถึงการเล่นของทีมที่ถูกวิจารณ์มาเรื่อยๆ ไม่สนใจว่าสเปนจะถูกวิจารณ์และไม่ได้รู้สึกโกรธ เพราะที่ผ่านมาก็ประสบความสำเร็จมาตลอด อีกทั้งในแมตช์ชนะฝรั่งเศสนัดล่าสุด นักเตะก็คุมเกมไว้ได้หมด การครองบอลเป็นหัวใจสำคัญในการเอาชนะคู่แข่ง และทีมก็ทำได้ตามแผนจนหลายทีมอิจฉา ส่วนกรณีแผนการเล่นที่ไร้ศูนย์หน้าธรรมชาติของตนนั้น แม้จะถูกวิจารณ์ก็ไม่ได้อใส่ใจ

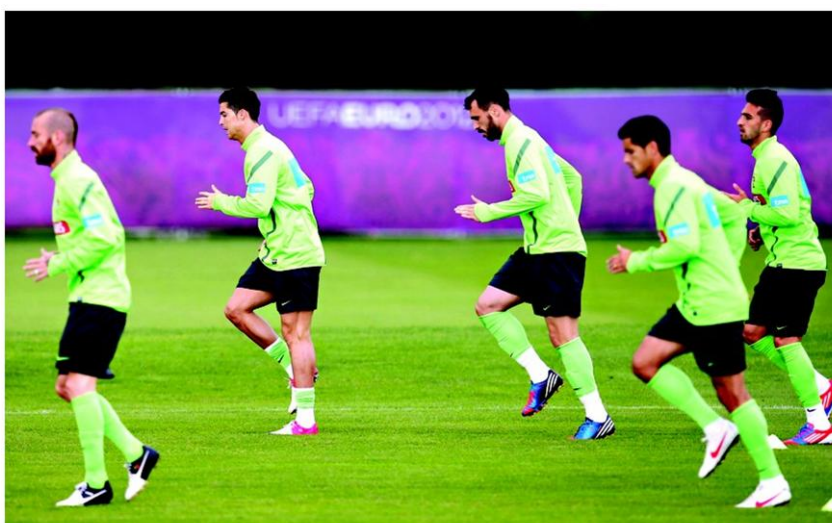
'อลอนโซ'ชีสเบนไม่เปลี่ยนแผน

ด้าน ซาบี อลอนโซ ดาวเตะกระทิงดู กล่าวว่า ทั้ง 4 ทีมที่ผ่านเข้าตัดเชือกล้วนเป็นทีมที่ยอดเยี่ยม อีกทั้งยังมีการเล่นที่เราใจคนดู สร้างสีสันให้กับการแข่งขันได้เป็นอย่างดี ซึ่งแผนการเล่นที่ดีที่สุดในการเก็บชัยชนะ คือ การครองบอลและการช่วงชิงความได้เปรียบของพื้นที่เพื่อทำเกมรุก ซึ่งสเปนจะไม่เปลี่ยนแนวทางการเล่นอย่างแน่นอนในการตัดเชือกกับโปรตุเกส และจะไม่ใช้แผนประจบตาย โรนัลโด แต่จะเน้นการตั้งรับให้ปีกตัวเก่งเล่นลำบากขึ้น

เชลซี ฟาเบรกาส กองกลางกระทิงดูเผยว่าโปรตุเกสมือเอกหลักโดยตรงที่การครองบอลอันยอดเยี่ยมของแผงกองกลาง รวมถึงเกมโต้กลับที่น่ากลัว ซึ่งหากตนเป็นโค้ชที่มี โรนัลโด และนานีอยู่ในทีมด้วยกัน ก็คงจะใช้แผนนี้ทำเกมรุกเช่นกัน

'บุตเกตส์'ขอโทษชี้ให้'โรเก้'

เซร์คิโอ บุตเกตส์ กองกลางสเปน เปิดเผยหลังรู้ข่าวการเสียชีวิตจากโรคมะเร็งที่กระตูกสันหลังของ มิเกล โรเก้ กองหลังร่วมชาติจากทีมรีล เบติส เมื่อวันที่ 24 มิถุนายนที่ผ่านมาว่าขอสง่างกำลังใจให้กับครอบครัวและมิตรสหายของโรเก้ ตนจะไม่ลืมความทรงจำใดๆ ขณะที่เคยได้ร่วมแคมป์ทีมชาติกับนักเตะที่ยอดเยี่ยม เป็นแบบอย่างที่ดี และเพื่อนแท้อย่างไรก็ตาม เป็นเรื่องน่าเศร้าที่ต้องสูญเสียคนดีๆ ไปก่อนเวลาอันควร จากนั้นตนและเพื่อนร่วมทีมจะรวมใจกันเล่นให้



พร้อมชนกระทิง - นักเตะโปรตุเกส (จากซ้าย) ราอูล เมเรเลส, คริสเตียโน โรนัลโด, อูโก้ อัลเมด้า, ริคาร์โด คอสต้า และมิเกล เวโลโซ วอร์มร่างกายระหว่างการซ้อม เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน ก่อนจะดวลกับ 'กระทิง' สเปน ในรอบรองชนะเลิศศึกฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป "ยูโร 2012" ที่ประเทศยูเครน วันที่ (27 มิ.ย.) เวลา 01.45 น. (ภาพเอพี)

เต็มที่เพื่ออุทิศชัยชนะให้แก่โรเก้

กระตังสถิติเหนือกว่า

สองชาติเคยพบกันมาทั้งสิ้น 34 ครั้ง สเปน ชนะ 16 ครั้ง เสมอกัน 12 ครั้ง โปรตุเกส ชนะ ได้เพียงแค่ 6 ครั้ง ล่าสุดทั้งคู่เพิ่งพบกันมาในเกมอุ่นเครื่อง เมื่อเดือนพฤศจิกายน ปี 2010 โปรตุเกสเป็นฝ่ายชนะ 4-0 ส่วนการพบกันในการฟุตบอลโลก 2010 รอบ 16 ทีมสุดท้าย สเปน เป็นฝ่ายเอาชนะไปได้ 1-0 สถิติการพบกันในการฟุตบอลยูโร 2 ครั้ง ปี 2004 ที่โปรตุเกสเป็นเจ้าภาพ โปรตุเกสเป็นฝ่ายชนะไป 1-0 และการพบกันในปี 1984 รอบแรก เสมอกัน 1-1

ผู้เล่นที่คาดว่าจะลงสนาม

สเปน (4-3-3) ผู้รักษาประตู อีเคร์ กาซิยาส กองหลัง อัลบาโร่ อาร์เบส, เควร์รา, ปิเก้, เซร์คิโอ รามอส, ซอร์ดี อัลบา กองกลาง ซาบี อลอนโซ, เซร์คิโอ บุสเกตส์, ซาบี เอร์นันเดซ กองหน้า ดาบิด ซิลบา, อันเดรส อิเนียสตา, เซสก์ ฟาเบรกาส

โปรตุเกส (4-3-3) ผู้รักษาประตู รุย ปาทริซิโอ กองหลัง เจา เปเรรา, เปเป้, บรูโน่ อัลเวส, ฟาบีโอ โคเอ็นเทรา กองกลาง มิเกล เวโลโซ, ราอูล เมเรเลส, เจา มูตินโญ กองหน้า คริสเตียโน โรนัลโด, อุโก อัลเมดา, นานี

'โปรตุเกส' ไม่ปลื้มเซตคำตุ๊ก

"อา โบลา" หนังสือพิมพ์โปรตุเกส รายงานข่าวว่า สมาคมฟุตบอลโปรตุเกสไม่พอใจกับการที่ ยูฟ่าเลือก คูเนียต คากี ผู้ตัดสินชาวตุรกีมา เป็นผู้ตัดสินในเกมรอบรองชนะเลิศกับสเปน โดยเกรงว่าจะมีความไม่โปร่งใสเกิดขึ้น เนื่องจากอังเคล บียาร์ ประธานผู้ตัดสินของยูฟ่า ซึ่งเป็นประธานสหพันธ์ฟุตบอลสเปน และเซเนส เออร์ซิก รองประธานสหพันธ์ฟุตบอลตุรกี มีความสนิทสนมกันผ่านทีมบาร์เซโลน่า และยูนิเซฟ

"อา โบลา" อ้างว่า เออร์ซิกยังทำงานอยู่ในยูนิเซฟ ซึ่งมีส่วนในการเจรจาเรื่องการหาสปอนเซอร์ระหว่างมูลนิธิสิทธิเด็กของสหประชาชาติ (ยูเอ็น) และบาร์เซโลน่า

ยอดคนดูยูโรทำลายสถิติ

มาร์เคียน ลูคิฟสกี ผู้อำนวยการแข่งขันประจำประเทศยูเครน เปิดเผยว่า มีแฟนบอลจำนวนเกือบ 1.3 ล้านคนจากทั่วโลกเข้าชมเกมรอบแบ่งกลุ่ม และรอบก่อนรองชนะเลิศในการฟุตบอลยูโร 2012 ซึ่งจากการรวบรวมจำนวนผู้ชมจากทั้งยูเครนและโปแลนด์ปรากฏว่า มีแฟนบอลเข้าชมสนามชมเกมทั้งสิ้น 1,274,186 คน มากกว่าสถิติเดิมในการยูโร 1996 ที่ประเทศอังกฤษเป็นเจ้าภาพ มีผู้ชมรวม 1.27 ล้านคน

ส่วนศึกยูโรครั้งล่าสุดในปี 2008 มีจำนวนผู้ชมทั้งสิ้น 1.14 ล้านคน

ทั้งนี้ เกมการแข่งขันในศึกยูโร 2012 ยังไม่จบ ผู้อำนวยการแข่งขันประจำยูเครนคาดว่า จะมีจำนวนผู้ชมทั้งหมดแตะหลัก 1.4 ล้านคน

ขณะเดียวกันยอดผู้ชมการถ่ายทอดสดผ่านช่องบีบีซี 1 ของอังกฤษ ในช่วงที่ แอสลีย์ ยัง และแอสลีย์ โคล พลาดจุดโทษคืนให้อังกฤษในรอบแพ้โธดาสี มีจำนวนสูงถึง 23.2 ล้านคน ซึ่งเป็นตัวเลขที่ดีที่สุดในรอบ 8 ปี ส่วนสถิติยอดผู้ชมการถ่ายทอดสดอันดับ 1 ของทีมชาติอังกฤษนั้น ต้องย้อนกลับไปในรอบชิงชนะเลิศฟุตบอลโลกปี 1966 ที่อังกฤษชนะเยอรมันตะวันตก ในรอบชิงชนะเลิศ คว้าแชมป์โลกไปครอง อยู่ที่ 32.3 ล้านคน

ฮือฮาแฟน'สิงโต'หัวใจโลก

แฟนบอล "สิงโตคำราม" อังกฤษ สร้างเรื่องฮือฮาในแมตช์ที่อังกฤษพ่ายจุดโทษโธดาสีในรอบ 8 ทีมสุดท้าย ศึกยูโร 2012 โดย "เดอะ ซัน" สำนักข่าวชื่อดังของอังกฤษได้นำเสนอข่าวพร้อมรูปถ่ายของคู่หูแฟนบอลชาวอังกฤษ 2 คน ในชุดทีมชาติอังกฤษย้อนยุคสีเขียว และสีขาว-แดง ที่เข้าชมเกมนัดดังกล่าวอยู่บนอัฒจันทร์ฝั่งหลังประตูที่มีการควอลิฟาย และหนึ่งในสาวกทีมสิงโตคำรามได้ถกถกถกถกเพื่อโชว์ "เจ้าโลก" เป็นการรบกวนสมาธิอเลสซานโดร เดียมันติ กองกลางอิตาลี ขณะกำลังจะยิงลูกโทษลูกสุดท้าย แต่กลับไม่เป็นผล เพราะมิดฟิลด์อิตาลีเสียสลับไปตรงตาข่ายเป็นประตูให้ทีมชนะไป 4-2 และขณะนี้ "เดอะ ซัน" กำลังประกาศตามหาตัวแฟนบอลทั้งสองอยู่

ศาลแพ่งไต่สวน'จดคำ'

ผู้สื่อข่าวรายงาน เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 26 มิถุนายน ที่ห้องพิจารณาคดี 310 ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก กทม. ศาลไต่สวนไต่สวนอุทธรณ์คดีหมายเลขดำ ผบ.1841/2555 ที่ น.ส. สารี อ่องสมหวัง ผู้จัดการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค กับพวกรวม 5 ราย ร่วมเป็นโจทก์ยื่นฟ้องคดีผู้บริโภค บริษัท บีอีซี-เทโร เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการสถานีโทรทัศน์ทรู 3, กองทัพบก ผู้ให้บริการสถานีโทรทัศน์ ททบ.5, บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชน จำกัด เป็นจำเลยที่ 1-4 ร่วมกันทำละเมิดและผิดสัญญา โดยขอให้ศาลไต่สวนเพื่อขอคุ้มครองฉุกเฉินให้จำเลยที่ 1-4 แปรสภาพการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 โดยด่วนที่สุดก่อนการแข่งขันนัดชิงชนะเลิศจะสิ้นสุด

'จีเอ็มเอ็ม' ยื่นร้องคัดค้าน

ทั้งนี้ ก่อนเริ่มการไต่สวน ทนายความบริษัท จีเอ็มเอ็มฯ จำเลยที่ 4 ยื่นคำร้องคัดค้านคำขอฉุกเฉิน เนื่องจากคำขอของโจทก์ไม่มีมูล และไม่อาจบังคับได้ตามกฎหมาย เพราะการขอให้ศาลบังคับแปรสภาพจะส่งผลให้จำเลยที่ 4 กระทำผิดกฎหมาย โดยละเมิดลิขสิทธิ์ จะเกิดความเสียหายแก่จำเลยได้ จึงขอศาลได้โปรดยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวของโจทก์ นอกจากนี้ ทางจำเลยยังยื่นคำร้องพิจารณาเขตอำนาจศาลด้วยว่า กองทัพบก จำเลยที่ 2 เป็นหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นกรณีกล่าวอ้างหน่วยงานของรัฐผิดสัญญาทางปกครอง อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองกลาง จึงขอให้ศาลโอนคดีไปยังศาลปกครองกลาง อีกทั้งการฟ้องคดีไม่ใช่คดีผู้บริโภค เพราะเป็นการใช้สิทธิฟ้องตามสัญญา เนื่องจากจำเลยที่ 4 เป็นผู้มิลิสิทธิ์ในการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 หากเผยแพร่ตามคำฟ้องของโจทก์ จะเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ของเจ้าของลิขสิทธิ์ จึงเป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ศาลแพ่งจึงไม่มีอำนาจพิจารณาคดีของโจทก์

นัดไต่สวนอีก27มิ.ย.นี้

ภายหลังรับคำร้องคัดค้านของจำเลยดังกล่าวแล้ว องค์คณะผู้พิพากษาศาลแพ่งได้มีความเห็นพักการไต่สวนไว้ก่อน พร้อมนำคำร้องไปหารือก่อนจะนัดฟังคำสั่งในเวลา 13.30 น.

อย่างไรก็ตาม ต่อมาเวลา 17.40 น. ศาลแพ่งได้ไต่สวนพยานฝ่ายผู้บริโภค 4 ปากเสร็จสิ้น และนัดไต่สวนพยานฝ่ายบริษัท จีเอ็มเอ็มฯ ในวันที่ 27 มิถุนายนนี้ เวลา 09.00 น.

นอกจากนี้ ศาลแพ่งมีคำสั่งให้ส่งคำร้องของบริษัท จีเอ็มเอ็มฯ ที่ได้ยื่นเรื่องเขตอำนาจศาลให้ประธานศาลฎีกาและศาลอุทธรณ์พิจารณา และให้ฝ่ายโจทก์ยื่นคำชี้แจงส่งศาลภายใน 15 วัน กรณีโต้แย้งเขตอำนาจศาลด้วย หากไม่ส่งถือว่าไม่ติดใจ

น.ส.สารีกกล่าวว่า การที่บริษัท จีเอ็มเอ็มฯ ยื่นคำร้องคัดค้านเป็นเพียงแค่เรื่องเทคนิคในการยื่นคดีไม่ให้ทันการณ์ มันใจว่าโจทก์ทั้งหมดเป็นผู้บริโภค เข้าข่ายตาม พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.2551 อย่างแน่นอน ส่วนการยื่นฟ้องข้อ 5 นั้น ฟ้องในฐานะผู้ประกอบการโทรทัศน์ ไม่ใช่เรื่องการปกครองตามที่จำเลยคัดค้าน ทั้งนี้ หากศาลมีคำสั่งไต่สวน ตนได้เตรียมพยานเข้าเบิกความรวม 5 คน

'อนุ กสทช.' บั๊กรูถ่ายยูโร

ทางด้าน พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธาน คณะอนุกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายในด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เปิดเผยว่า จากการหารือกับ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงวิทยุและโทรทัศน์ กสทช. มีมติเห็นพ้องกับคณะอนุกรรมการกฎหมายว่า กรณีบริษัท ทูริวิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถให้บริการถ่ายทอดสดฟุตบอลพรีเมียร์ลีกให้แกสมาชิกในช่วงที่มีการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 ถือว่า ทูริวิชั่นส์มีความผิดฐานฝ่าฝืนมาตรา 31 พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ว่าด้วยการกำหนดให้ผู้ประกอบการใดๆ ที่มีลักษณะเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัยการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร กำหนดให้ กสทช.มีอำนาจสั่งระงับการดำเนินการดังกล่าวได้ กสทช.จึงมีอำนาจออกคำสั่งให้ทูริวิชั่นส์ระงับการดำเนินการดังกล่าว หากฝ่าฝืนจะถือว่าขัดมาตรา 77 พ.ร.บ.กสทช. มีอำนาจปรับทางปกครองไม่เกิน 5 ล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกิน 100,000 บาท โดยจะเสนอเรื่องนี้ให้ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (บอร์ด กสท.) พิจารณา หากบอร์ด กสท. เห็นชอบจะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปทันที

ทูริวิชั่นส์ยอมเยียวยาเพิ่ม

วันเดียวกัน คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ กสทช.ได้เชิญตัวแทนบริษัท ทูริวิชั่นส์ มาชี้แจงกรณีเกิดปัญหาจอดำ โดยนายสมพันธ์ จารุมิลินท รองประธานกรรมการบริหาร บริษัท ทูริวิชั่นส์ เปิดเผยภายหลังว่า กสทช.ขอข้อเท็จจริงกรณีปัญหาดังกล่าว รวมถึงมาตรการเยียวยาของทูริฯ ซึ่งดำเนินการแล้วคือ เพิ่มแพคเกจการรับชมรายการของทูริฯ อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการฯ อยากให้ทูริฯ เพิ่มมาตรการเยียวยามากขึ้น ซึ่งเบื้องต้น ทูริฯจะมีมาตรการเยียวยา

เพิ่มเติม โดยจะประชุมระดับผู้บริหารอีกครั้งถึง มาตรการเยียวยา รวมถึงจะนำข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ที่ขอให้งดเก็บค่าบริการรายเดือน แก่สมาชิกเป็นเวลา 1 เดือน มาพิจารณาด้วย เพื่อเสนอต่อ กสทช.ภายในสัปดาห์นี้

“แม้ยังไม่แนบรวมมาตรการเยียวยาที่บริษัท ต้องจัดทำให้ลูกค้าที่เป็นสมาชิก เฉพาะปัญหาจอดำของฟุตบอลยูโรทำให้ทูริฯมีผลกำไรไม่มากนัก แต่ยืนยันว่าไม่มีแผนจะเพิ่มอัตราค่าสมาชิก เพื่อเพิ่มผลกำไรมาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างแน่นอน” นายสมพันธ์กล่าว

สวนสัตว์เชียงใหม่จัดทนายผล

ที่ จ.เชียงใหม่ นายนิพนธ์ วิชัยรัตน์ ผู้อำนวยการสวนสัตว์เชียงใหม่ และนายณัฐศักดิ์ เจริญเศรษฐศิลป์ รองประธานกรรมการชอควา เรียมเชียงใหม่ ภายในสวนสัตว์เชียงใหม่ ร่วมกัน เปิดกิจกรรมทำนายผลแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 รอบ 4 ทีมสุดท้าย ซึ่งสร้างความครึกครื้นแก่ผู้เข้าชมกิจกรรมเป็นอย่างมาก โดยเจ้าหน้าที่ได้นำลูกฟุตบอลที่มีธงสัญลักษณ์ชาติแข่งขันมาห่อหุ้มด้วยอาหารปลา ทั้ง เนื้อปลา เนื้อกุ้ง และผัก จากนั้นปล่อยให้ผู้ชมปลาในอุโมงค์กัน ซึ่งได้จัดจุดทนายผล 2 จุด คือ จุดแรกบริเวณอุโมงค์น้ำทะเล เป็นการ จัดทำนายผลคู่ทีมชาติโปรตุเกสกับสเปน ปรากฏว่า ปลาเริ่มกินอาหารทนายผลของทีมชาติโปรตุเกส ส่วนจุดที่ 2 บริเวณอุโมงค์ปลาน้ำจืด ทนายผลคู่ทีมชาติเยอรมนีกับอิตาลี พบว่า ปลาเริ่มกินอาหารทีมชาติเยอรมนี

นัดไต่สวนจดจำ 'แกรมมี่' ร้องศาล อ้างละเมิดลิขสิทธิ์/พยานรุ่มลับ

ศาลแพ่งไต่สวนฉุกเฉินคดีองค์กรเพื่อผู้บริโภคฟ้อง “จีเอ็มเอ็ม แชนแนล” ละเมิดลิขสิทธิ์ขั้นพื้นฐานเท่าที่โจทก์ “แกรมมี่” ส่งหมายศาลอ้างศาลไม่มีอำนาจพิจารณา คดีไต่สวน ขณะที่ยกฟ้องโจทก์ฟ้องคดีแพ่ง แฉใช้เล่ห์เหลี่ยมธุรกิจจรรยาบรรณผู้บริโภค ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ศาลนัด “จีเอ็มเอ็ม” แจง

ที่ห้องพิจารณาคดี 310 ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก เมื่อวันที่ 26 มิ.ย.55 ศาลนัดไต่สวนฉุกเฉินคดีหมายเลขดำ พบ. 1841/2555 กรณีที่ น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค พร้อมกับพวกรวม 5 ราย ซึ่งเป็นผู้บริโภค ใช้บริการสาธารณะฟรีทีวีและใช้ระบบเคเบิลทีวีและดาวเทียม ร่วมเป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท ■ อ่านต่อหน้า 10

■ นัดไต่สวน ต่อจากหน้า 1

บีบีซี-เทโรเอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ช่อง 3) จำเลยที่ 1, กองทัพบก (ช่อง 5) จำเลยที่ 2, บริษัท อสมท จำกัด (ช่อง 9) จำเลยที่ 3 และบริษัทจีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด จำเลยที่ 4 ฐานร่วมกันทำละเมิดและผิดสัญญา โดยขอให้ศาลไต่สวนเพื่อขอคุ้มครองฉุกเฉิน ให้จำเลยที่ 1-4 แพร่ภาพถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรโดยด่วนที่สุดก่อนการแข่งขันจะสิ้นสุดในวันที่ 2 ก.ค.55

โดยก่อนเริ่มการไต่สวนทนายความบริษัทจีเอ็มเอ็มฯ จำเลยที่ 4 ยื่นคำร้องคัดค้านคำขอฉุกเฉิน ระบุว่า จากคำขอคุ้มครองชั่วคราวของโจทก์ไม่เป็นไปตาม

บทบัญญัติของกฎหมาย ไม่มีมูลและไม่อาจบังคับได้ตามกฎหมาย เนื่องจากจะเป็นการขอให้ศาลบังคับให้กระทำการและไม่ใช้การกระทำความผิดสัญญา แต่เป็นการขอให้ศาลบังคับให้มีการถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลยูโร อันจะส่งผลให้จำเลยทั้งหมดตกเป็นผู้กระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์ คำร้องคุ้มครองชั่วคราวของโจทก์ จึงไม่ชอบ ภายหลังรับคำร้องคัดค้านของจำเลย องค์คณะผู้พิพากษาศาลแพ่ง มีความเห็นพิพากษาไต่สวนไว้ก่อน พร้อมนำคำร้องไปหารือก่อนจะนัดฟังคำสั่งว่าจะดำเนินการไต่สวนหรือไม่

ต่อมา เวลา 15.05 น. ศาลได้เริ่มไต่สวน น.ส.สารี อ๋องสมหวัง ผู้จัดการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เบิกความเป็นพยานปากแรก ว่า ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนที่ใช้จานดาวเทียมจำนวนมาก เนื่องจากจำเลยทั้ง 4 ร่วมมือไม่ปล่อยสัญญาณการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร อีกทั้งไม่มีรายการทดแทน การกระทำของจำเลยทั้ง 4 ใช้เล่ห์เหลี่ยมทางธุรกิจเป็นการละเมิดโจทก์ที่ควรได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภค ส่วนที่จำเลยอ้างว่าต้องทำตามลิขสิทธิ์ตนเห็นว่าเป็นการรุกรานสิทธิของผู้บริโภค

ขณะที่ นายแก้วสรร อดิโพธิ์ อดีตเลขาธิการ คตส. เบิกความเป็นพยานปากที่ 2 ว่า กรณีดังกล่าวหากตนมีหน้าที่ในการตัดสินใจแทน ช่อง 3 , 5 และ 9 จะไม่รับถ่ายทอดสดฟุตบอลจากบี.บี.ซี.เอ็ม. เพราะทั้งหมดได้รับสัมปทานจากรัฐไปย่อมมีหน้าที่เผยแพร่ให้ประชาชนชาวไทยได้รับชม ถือว่าเป็นการ

กระทำที่ผิดหน้าที่ จะเอาสัญญาเรื่องลิขสิทธิ์มาลบล้างกฎหมายเรื่องสิทธิของประชาชนชาวไทยตามกฎหมายมหาชน ไม่ได้ สิ่งที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ นายประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ คณะกรรมการ กสทช. เบิกความว่า กรณีแกรมมี่เป็นห่วงการส่งสัญญาณดาวเทียม จะไม่สามารถจำกัดพื้นที่ และเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์นั้น ข้อเท็จจริงการส่งสัญญาณดาวเทียมสามารถจำกัดพื้นที่ได้ด้วยการเข้ารหัสเมื่อปลายทางไม่ทราบรหัสก็ไม่สามารถเข้าชมได้ ดังนั้นกรณีที่จำกัดพื้นที่ให้ครอบคลุมอยู่ในประเทศไทยสามารถทำได้ด้วยการเข้ารหัส

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ คณะกรรมการ กสทช. เบิกความว่า กฎหมายให้ กสทช. กำกับดูแลคลื่นความถี่รวมถึงบังคับผู้ประกอบการดาวเทียมด้วย แต่ขณะนี้ยังไม่มีกฎหมายในการบังคับใช้ผู้ประกอบการกิจการดาวเทียม โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวอยู่ระหว่างการร่างยังไม่แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ยอมรับว่าไม่เคยให้ช่อง 3.5 และ 9 แก้ไขปัญหาจดจำแต่เคยมีมติให้ทางช่อง 3.5 และ 9 อย่าเลือกปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม ศาลนัดไต่สวนพยานจำเลยในวันที่ 27 มิ.ย.นี้ เวลา 09.00 น.

ขณะเดียวกัน ศาลชี้แจงว่า กรณีที่ทนายจำเลยยื่นคำร้องคัดค้านนั้น ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า วันนี้ศาลนัดไต่สวนฉุกเฉินเพื่อกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษาซึ่งมีเจตนารมณ์ในการคุ้มครองคู่ความแตกต่างจากการคุ้มครองชั่วคราวในกรณีปกติ ต้องกระทำเป็นการด่วน มิเช่นนั้นอาจเกิดความเสียหายก่อนจะมีการวินิจฉัยชี้ขาด และมีความจำเป็นที่ต้องกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวให้แก่คู่ความ และผู้บริโภคอื่นหรือไม่

สำหรับคำร้องโต้แย้งของจำเลยที่ 4 เป็นคดีเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาของศาลทรัพย์สินทางปัญญา เห็นว่าในชั้นนี้เป็นการไต่สวนคำขอในเหตุฉุกเฉินซึ่งเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของคู่ความ แม้ประธานศาลฎีกาจะมี

คำวินิจฉัยเป็นที่สุดว่าคดีอยู่ในอำนาจศาลนี้ หรือศาลทรัพย์สินทางปัญญา คำสั่งใดๆของศาลในชั้นนี้ก็ไม่กระทบต่อกระบวนการพิจารณาคดีซึ่งจะมีต่อไปในภายภาคหน้า ทั้งศาลแพ่งและศาลทรัพย์สินทางปัญญา ต่างเป็นศาลในระบบยุติธรรมด้วยกัน ย่อมมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาของคู่ความในกรณีฉุกเฉินได้

ศาลฯเมินคำร้องคัดค้านไต่สวน“แกรมมี่”ต่อวันนี้

อ่านต่อหน้า 11

ศาลฯเมินคำร้องคัดค้านไต่สวนแกรมมี่ต่อวันนี้

ASTVผู้จัดการรายวัน - ศาลแพ่ง เหมินคำร้องคัดค้านบริษัทจีเอ็มเอ็ม ขอคุ้มครองชั่วคราวที่ไว้จดจำเป็นคดีผู้บริโภคตามคำร้องมีเจตนาหมิ่นในการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค เดินหน้า ไต่สวนจำเลยต่อวันนี้ แกรมมี่มีฉ้อโกงเอกสารหลักฐาน ยืมมือบอร์ด กสท. อนุมัตินำเข้ากล่องรับสัญญาณจีเอ็มเอ็มแซทว็อก 5.1 แสกล่องเสียแค่ค่าธรรมเนียม 200 บาท

วานนี้ (26 มิ.ย.) ที่ห้องพิจารณาคดี 310 ศาลแพ่ง ถนนติวานนท์ ศาลนัดไต่สวนฉุกเฉินคดีหมายเลขดำ พบ.1841/2555 ที่ น.ส.สารี อ่องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค, น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค กับพวกรวม 5 ราย ซึ่งเป็นผู้บริโภคใช้บริการสาธารณะฟรีทีวี และผู้ใช้ระบบเคเบิลทีวีและดาวเทียม ร่วมเป็นโจทก์ยื่นฟ้องคดีผู้บริโภค บริษัท บีอีซี-เทโร เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการสถานีโทรทัศน์ทีวีช่อง 3, กองทัพบก ผู้ให้บริการสถานีโทรทัศน์ ททบ.5, บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ และบริษัท จีเอ็มเอ็มแซท จำกัด เป็นจำเลยที่ 1-4 เรื่องร่วมกันทำลายและผิดสัญญา โดยขอให้ศาลไต่สวนเพื่อขอคุ้มครองฉุกเฉิน ให้จำเลยที่ 1-4 แปรสภาพถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรโดยด่วนที่สุด ก่อนการแข่งขันจะสิ้นสุดในวันที่ 2 ก.ค.นี้

ทนายแกรมมี่อ้างศาลแพ่งไม่มีอำนาจ

โดยก่อนเริ่มการไต่สวน ทนายความบริษัทจีเอ็มเอ็ม แซท จำกัด จำเลยที่ 4 ยื่นคำร้องคัดค้านคำขอฉุกเฉิน ระบุว่า จำเลยที่ 4 ขอคัดค้านคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา เนื่องจากคำขอของโจทก์ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ไม่มีมูล ไม่อาจบังคับได้ตามกฎหมาย เนื่องจากการขอให้ศาลบังคับให้จำเลยที่ 4 แปรสภาพการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 อันจะส่งผลให้จำเลยที่ 4 เป็นกระทำผิดตามกฎหมายจึงไม่มีเหตุอันสมควรที่จะขอให้ศาลมีคำสั่งอันจะนำไปสู่การปฏิบัติผิดกฎหมายและจะเกิดความเสียหายแก่จำเลยได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวคำขอคุ้มครองชั่วคราวของโจทก์

จึงไม่มีมูล ไม่มีเหตุจำเป็น และเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งใช้วิธีการชั่วคราวได้ ขอให้ศาลยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวของโจทก์

ภายหลังรับคำร้องคัดค้านของจำเลยองค์คณะผู้พิพากษาศาลแพ่ง มีความเห็นในการไต่สวนไว้ก่อน พร้อมนำคำร้องไปหารือ ก่อนจะนัดฟังคำสั่งในเวลา 13.30 น. ต่อไปว่าจะดำเนินการไต่สวนหรือไม่

ขณะที่ นางสาว อ่องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค กล่าวว่า เนื่องจากบริษัทจีเอ็มเอ็มฯ ยื่นคำร้องคัดค้านไม่ให้มีการไต่สวนอ้างว่าไม่ใช่คดีผู้บริโภค และได้แย้งว่าโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง 5 เป็นหน่วยงานของรัฐ ต้องไปยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ศาลแพ่งจึงนำคำคัดค้านไปพิจารณา ก่อนเห็นว่า เป็นเพียงแค่เรื่องเทคนิคในการยึดคดีไม่ให้ทันกาล

พยาน 4 ปากให้ข้อมูล

อย่างไรก็ตาม ที่ห้องพิจารณาคดี 711 หลังนายความบริษัทจีเอ็มเอ็ม จำกัด จำเลยที่ 4 ยื่นคำร้องคัดค้านคำขอฉุกเฉิน หลังพิจารณาแล้วในช่วงบ่าย นางสาว อ่องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เบิกความเป็นพยานปากแรกว่า ได้รับการเรียนมาจากประชาชนจำนวนมากที่ใช้จานดาวเทียมได้รับความเสียหาย เนื่องจากจำเลยทั้ง 4 ร่วมมือกันไม่ปล่อยสัญญาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป หรือ ยูโร 2012 ทำให้ไม่สามารถรับชมผ่านช่อง 3, 5 และ 9 ได้ตามปกติ อีกทั้งไม่มีรายการทดแทน การกระทำของจำเลยทั้ง 4 เป็นการละเมิดโจทก์ ที่ควรได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภค จำเลยทั้ง 4 ใช้เล่ห์เหลี่ยมทางธุรกิจในการกีดกันไม่ให้โจทก์ได้รับชมหากใครอยากมารับชมการแข่งขันต้องซื้อกล่องรับสัญญาณของจำเลยที่ 4 ราคากล่องละ 1,590 บาท ทำให้ผู้บริโภคราว 11 ล้านครัวเรือนที่ไม่ได้รับชม หากผู้บริโภคทั้ง 11 ล้านครัวเรือนต้องการรับชมต้องเสียเงินซื้อกล่อง คิดเป็นเงินสูงถึง 15,000 ล้านบาท เป็นการรุกรานสิทธิของผู้บริโภค

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ อดีตเลขาธิการ

กตส. เบิกความเป็นพยานปากที่ 2 ว่า กรณีดังกล่าว หากตนมีหน้าที่ในการตัดสินใจแทนช่อง 3, 5 และ 9 จะไม่รับถ่ายทอดฟุตบอลจากบี.จีเอ็มเอ็ม เพราะทั้งช่อง 3, 5 และ 9 ได้รับสัมปทานจากรัฐไป ย่อมมีหน้าที่เผยแพร่ให้ประชาชนชาวไทยได้รับชม ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดหน้าที่ จะเอาสัญญาเรื่องลิขสิทธิ์มาลบล้างกฎหมายเรื่องสิทธิของประชาชนชาวไทยตามกฎหมายมหาชนไม่ได้

สิ่งที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญหากบี.จีเอ็มเอ็ม จะหาสมาชิกในเวลารวดเร็วจริงๆ การกระทำเช่นนี้ทำไม่ถูก เมื่อคุณได้รับประโยชน์จากทั้งฟรีทีวี สปอนเซอร์ในคัม และขายกล่องรับสัญญาณ เป็นการบีบเอาสมาชิกทำให้ประชาชนที่ดูโทรทัศน์โดยปกติมาตลอดกลับมากฎปฏิบัติเช่นนี้ ประเทศที่เจริญแล้วเขาไม่ทำกัน

นายปรีชา สีสถาพรวงศา คณะกรรมการ กสทช. เบิกความว่า การส่งสัญญาณดาวเทียมสามารถจำกัดพื้นที่ได้ด้วยการเข้ารหัสเมื่อปลายทางไม่ทราบรหัสก็ไม่สามารถเข้าชมได้ ดังนั้นกรณีที่จะจำกัดพื้นที่ให้ครอบคลุมอยู่ในประเทศไทยสามารถทำได้ด้วยการเข้ารหัส

ด้าน น.ส.สุภิญญา กลางณรงค์ คณะกรรมการ กสทช. เบิกความว่า กฎหมายให้ กสทช. กำกับดูแลคลื่นความถี่ รวมไปถึงบังคับผู้ประกอบการดาวเทียมด้วย แต่ขณะนี้นักไม่มีกฎหมายในการบังคับใช้ผู้ประกอบการกิจการดาวเทียม โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวอยู่ระหว่างการร่างยังไม่แล้วเสร็จ ทั้งนี้ยอมรับว่าไม่เคยให้ช่อง 3.5 และ 9 แก่ไขปัญหาจดจำแต่เคยมีมติให้ทางช่อง 3.5 และ 9 อย่าเลือกปฏิบัติ

ศาลเมิน GMM ร้องค้าน

ส่วนที่ทนายจำเลยยื่นคำร้องคัดค้านนั้น ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ในมาตรา 10 ประกอบมาตรา 15 ของ พ.ร.บ.ว่าด้วยคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล บัญญัติให้ในกรณีที่คู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาล ให้ศาลรอการพิจารณาไว้

ชั่วคราวและให้ความเห็นส่งไปให้ศาลที่เป็นคู่ความร้องว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจศาลโดยเร็ว ซึ่งรวมถึงวิธีการคุ้มครองชั่วคราวมาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่เนื่องจากวันนี้ศาลนัดไต่สวนฉุกเฉินเพื่อกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา ซึ่งมีเจตนารมณ์ในการคุ้มครองคู่ความแตกต่างจากการคุ้มครองชั่วคราวในกรณีปกติซึ่งต้องกระทำการเป็นการด่วน มิเช่นนั้นอาจเกิดความเสียหายก่อนจะมีการวินิจฉัยชี้ขาด นอกจากนี้ คดีนี้โจทก์ทั้ง 5 ฟ้องจำเลยทั้ง 4 เป็นคดีผู้บริโภค ซึ่ง พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคมีเจตนารมณ์ในการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคเมื่อมาตรา 15 วินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล บัญญัติให้นำมาตรา 10 มาใช้บังคับโดยอนุโลม ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการนำมาตรา 10 มาใช้แก่การพิจารณาได้ โดยไม่เป็นอุปสรรคแก่การอำนวยความสะดวกแก่คู่ความ ศาลจึงเห็นว่าคำว่า รอการพิจารณาดังกล่าวไม่รวมถึงการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคและคู่ความในกรณีฉุกเฉินด้วย หากปรากฏว่ามีเหตุที่ศาลควรจะใช้วิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษาในเหตุฉุกเฉินจริง แต่ศาลปฏิเสธการคุ้มครองสิทธิดังกล่าว โดยอ้างเหตุผลตามบทบัญญัติข้างต้นย่อมเป็นการไม่ชอบ เมื่อยังไม่แน่ชัดว่ามีเหตุแห่งความเสียหายเกิดขึ้นจริงหรือไม่ และมีความจำเป็นที่ต้องกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวให้แก่คู่ความ และผู้บริโภคอื่นหรือไม่ ในชั้นนี้จึงให้ไต่สวนฉุกเฉินก่อนมีคำสั่ง

ส่วนคำร้องโต้แย้งว่า คดีนี้ไม่ใช่คดีผู้บริโภค อ้างว่า มาตรา 8 แห่ง พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค ไม่ได้บัญญัติให้ศาลรอการพิจารณาไว้ก่อน ศาลจึงมีอำนาจไต่สวนเพื่อประกอบการมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ในระหว่างรอคำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์ สำหรับคำร้องโต้แย้งว่าคดีนี้ในส่วนของผู้จำเลยที่ 4 เป็นคดีเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาของศาลทรัพย์สินทางปัญญานั้นเห็นว่า ในชั้นนี้เป็นการไต่สวนคำขอในเหตุฉุกเฉินซึ่งเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของคู่ความ แม้ประธานศาลฎีกาจะมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดว่าคดีอยู่ในอำนาจศาลนี้หรือ

ศาลทรัพย์สินทางปัญญา คำสั่งใดๆ ของศาลในชั้นนี้ก็ไม่กระทบต่อกระบวนการพิจารณาคดีซึ่งจะมีต่อไปในภายภาคหน้า ทั้งศาลแพ่งและศาลทรัพย์สินทางปัญญา ต่างก็เป็นศาลในระบบยุติธรรมด้วยกัน ย่อมมีอำนาจดำเนินการพิจารณาของคู่ความในกรณีฉุกเฉินได้ ให้ส่งคำร้องของจำเลยที่ 4 ไปยังประธานศาลฎีกา และประธานอุทธรณ์เพื่อวินิจฉัยต่อไปในส่วนที่ได้แย้งเกี่ยวกับอำนาจศาลปกครองให้โจทก์ทั้ง 5 ทำคำชี้แจงยื่นต่อศาลภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันนี้หากไม่ยื่นในกำหนดถือว่าไม่ติดใจ

กสทช.ให้ GMM นำเข้าอีก 5.1 แสนกล่อง

นางสาวสุวิญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยถึงกรณีการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เมื่อวันที่ 25 มิ.ย.ที่ผ่านมา มีมติปล่อยให้นำเข้ากล่องรับสัญญาณที่ติดอยู่ที่ท่าเรือทั้งหมดจำนวนเกือบ 1 ล้านเครื่องของทั้ง 7 บริษัทหมดแล้ว เนื่องจากบอร์ด กสทช. มีมติอนุญาตให้นำเข้าอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณ Set Top Box ที่มีวัตถุประสงค์จำหน่ายเพื่อการรับชมทีวีฟรี โดยไม่เสียค่าสมาชิกรายเดือน หรือเช่าแอดเดสส์ เพย์ทีวีซึ่งจะต้องขออนุญาตนำเข้าตามมาตรา 70 ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551

โดยส่วนตัวไม่เห็นด้วยที่บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ที่ขอนำเข้าใหม่อีกจำนวน 510,000 เครื่อง เนื่องจากมองว่า จีเอ็มเอ็มแชนแนลมีพฤติกรรมที่บ่งบอกว่าจะไปดำเนินการแบบบอกรับสมาชิก มากกว่าจะนำไปขายเพื่อไปทำให้ทีวีชัดขึ้นเท่านั้น น่าจะเข้าขายธุรกิจบอกรับสมาชิกที่ต้องขออนุญาตตามหลักเกณฑ์

ก่อนหน้านี้จีเอ็มเอ็มแชนแนลมีการนำเข้ากล่องรับสัญญาณจำนวนกว่า 800,000 กล่อง โดยแบ่งเป็นการนำเข้าในชื่อบริษัท วันสกาย 200,000 กล่อง และในชื่อบริษัท จีเอ็มเอ็มแชนแนลอีก 600,000 กล่อง ทั้งนี้กล่องทั้งหมดของจีเอ็มเอ็ม

แชนแนลเข้ามาเพื่อดำเนินกิจการแบบบอกรับสมาชิกทั้งหมด โดยเสียค่าธรรมเนียมเพียงครั้งละ 200 บาทเท่านั้น

สำหรับขั้นตอนต่อไปบอร์ด กสทช.จะเร่งดำเนินการออกร่างประกาศการจัดระเบียบการนำเข้าเครื่องวิทยุโทรคมนาคมประเภทอุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมหรือกล่องรับสัญญาณ (Set Top Box) ให้แล้วเสร็จภายใน 1-2 เดือนจากนี้

อนึ่งผู้นำเข้ากล่องรับสัญญาณทั้ง 7 รายที่ติดอยู่ที่ท่าเรือในตอนแรก ได้แก่ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำนวน 510,000 เครื่อง, บริษัท ไทยคอม จำนวน 2,001 เครื่อง, บริษัท สีโอ เทคโนโลยี แอนด์มาร์เก็ตติ้ง จำนวน 5,660 เครื่อง, บริษัท ไทยเอนเนอร์ยี อินสตรูमेंส์ จำนวน 3 เครื่อง, บริษัท อินโฟแซท อินเทอร์เน็ต 300,000 เครื่อง, บริษัท โทมัส เอ็นเตอร์ไพรส์ 10,000 เครื่อง และบริษัท สตรองบราเดอร์ส 1916 จำกัด อีกจำนวน 131 เครื่อง

แต่เนื่องจากปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ยังจัดทำร่างหลักเกณฑ์ขออนุญาตนำเข้ากล่องรับสัญญาณที่มีระบบเข้ารหัสสัญญาณ (CA) ซึ่งเข้าข่ายประกอบกิจการเพย์ทีวี ที่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามมติเมื่อวันที่ 30 พ.ค. 2555 ยังไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น ผู้ประกอบการที่นำเข้ากล่องรับสัญญาณที่ค้างสต็อกอยู่ และที่กำลังจะนำเข้าใหม่ ให้ดำเนินการตาม พ.ร.บ.วิทยุโทรคมนาคม พ.ศ. 2489 ไปก่อนในช่วงนี้ ■

ชัดเจน! 'สัญญา 3จี กสท-ทรู' ชัดม.46 พ.ร.บ.กสทช. ลูกค้าไม่กระทบใช้งานได้ปกติ-สัญญาไม่เป็นโมฆะ

สัปดาห์ ที่ผ่านมาคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีมติเกี่ยวกับสัญญา 3จี ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ลงนามในสัญญาตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2554

โดยได้ข้อสรุปว่า สัญญาการดำเนินธุรกิจรูปแบบใหม่ 3จี แบบเอสแอลพีเอ ระหว่างกสท-ทรู มีความไม่ชอบตามมาตรา 46 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 หรือ (พ.ร.บ.กสทช.) ที่ห้ามโอนสิทธิการใช้คลื่นความถี่ไปให้บุคคลอื่นโดยแบ่งเป็น 3 ประเด็นหลัก ประกอบด้วย

ประเด็นที่ 1 การทำสัญญาระหว่าง กสท กับกลุ่มบริษัท ทรู ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่บนคลื่นความถี่ 800 เมกะเฮิร์ตซ์ เป็นสัญญาปกครองที่การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 47 และมาตรา 27 (4) และ (6) ประกอบมาตรา 40 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 มีคำสั่งให้ กสท ในฐานะผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 โดยดำเนินการเพื่อให้มีการแก้ไขข้อสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่บนคลื่นความถี่ 800 เมกะเฮิร์ตซ์ ให้สอดคล้องกับมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ทั้งหมด 6 ข้อ ดังนี้

1. กสท ต้องสามารถนำคลื่นความถี่ย่าน 800 เมกะเฮิร์ตซ์ ไปใช้กับเครื่องและอุปกรณ์ของ กสท หรือของบริษัทอื่นได้ 2. กสท ต้องควบคุมดูแลและบริหารจัดการ หรือ เน็ตเวิร์ก โอเปอเรเตอร์ เซ็นเตอร์ อย่างสมบูรณ์ 3. ข้อมูลการใช้งาน ต้องอยู่ในความ



ครอบครองของ กสท 4. อำนาจของคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงานตามสัญญาต้องมีความชัดเจน โดยแสดงให้เห็นถึงอำนาจในการบริหารจัดการคลื่นความถี่ของ กสท 5. กระบวนการสร้างและจัดหาความจุของ บริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จะต้องแสดงให้เห็นว่า กสท เป็นผู้มีอำนาจแต่เพียงผู้เดียวในการตัดสินใจในเรื่องแผนคลื่นความถี่ แผนการขยายโครงข่าย และการปฏิบัติงานอย่างสมบูรณ์ และ 6. กสท ต้องเป็นผู้มีอำนาจแต่เพียงผู้เดียวในการเจรจาการให้บริการข้ามโครงข่ายภายในประเทศ และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ประกอบการรายอื่น

ทางออกของการแก้ไขปัญหานี้ ประเด็นนี้คือ กทค. สั่งให้ กสท ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรร

คลื่นความถี่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามมาตรา 46 แห่งพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 โดยดำเนินการแก้ไขสัญญาให้สอดคล้องกับมาตรา 46 และรายงานผลการดำเนินงานต่อ กทค. ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ กสท ได้รับหนังสือคำสั่ง

ประเด็นที่ 2 กรณีความชอบด้วยกฎหมายเกี่ยวกับโทรคมนาคมอื่น ๆ โดยเฉพาะประเด็นด้านการแข่งขัน กทช.ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. เคยมีมติแล้วเมื่อ 28 ก.ย. 55 โดยมีคำสั่งให้คู่สัญญาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อกำหนดในสัญญาให้ถูกต้องตาม



กฎหมาย ซึ่งปัจจุบันสัญญาได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง เพื่อขอให้เพิกถอนมติหรือคำสั่งที่พิพาทดังกล่าว และอยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลปกครอง จึงไม่สมควรหรือมีมติหรือออกคำสั่งซ้ำ

ประเด็นที่ 3 กรณีการดำเนินการของบริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด ที่คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่าอาจเข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 67 แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 คณะอนุกรรมการฯ เสนอให้กสทช.ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลใช้อำนาจตามมาตรา 47 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 มีคำสั่งเร่งรัดให้ กสทช. ในฐานะผู้ได้รับใบอนุญาตดำเนินการแก้ไขข้อสัญญาให้สอดคล้องกับมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 โดยต้องทำให้ กสทช. ควบคุมดูแลและบริหารจัดการคลื่นได้อย่างสมบูรณ์ ถ้าไม่ดำเนินการจะถือว่า บีเอฟเคที เข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมบางส่วน ของ กสทช. ที่ไม่ได้รับใบอนุญาต มีความผิดตามมาตรา 67 แห่ง

พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544

สำหรับประเด็นที่ 3 กทล.มีมติ

ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงและกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานของ บีเอฟเคที ตั้งแต่วันที่

ทำสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่บนคลื่นความถี่ 800 เมกะเฮิรตซ์ กับ กสทช. ว่าเข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมบางส่วน ของ กสทช. ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตหรือไม่ โดยให้เวลาดำเนินงาน 30 วันนับตั้งแต่วันที่มกราคม (20 มิ.ย.)

ทั้งนี้ มติของ กทล. เป็นการใช้คำสั่งทางปกครอง ดังนั้นสัญญาจึงไม่มีการทำให้เป็นโมฆะ เพราะเป็นสัญญาที่มีผลกระทบต่อประโยชน์ของสาธารณะ และระหว่างที่มีการแก้ไขสัญญาดังกล่าว ตามมติของ กทล. นั้นจะไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้บริการ 3จีของ กสทช. และทรู หรือลูกค้าไม่ได้รับผลกระทบ

ที่สุดแล้วเรื่องสัญญาที่ต้องแก้ไขเป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการที่ต้องดำเนินการให้ถูกต้อง ส่วนผู้บริโภคผู้ใช้เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยังคงใช้งานได้อย่างปกติและสบายใจ.

@phetchan

กสท-ทรู พร้อมแก้ไขสัญญาตามมติ กทล.

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า กสท พร้อมและยินดีปฏิบัติตามมติของบอร์ด กทล. ทุกประการ หากได้รับคำสั่งจาก กสทช. อย่างเป็นทางการแล้ว จะเร่งดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด เพราะถือว่า กสทช.เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแล และ กสท ก็เป็นหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจที่ต้องปฏิบัติตามอยู่แล้ว ส่วนการเจรจากับกลุ่มทรู ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการเจรจาอย่างต่อเนื่อง ส่วนเรื่องที่ทรู จะเห็นด้วยและปฏิบัติตามมติหรือไม่ นั้นก็ขึ้นอยู่กับกลุ่มทรู

ด้านนายอติรุฒม์ โททวีแสนสุข กรรมการผู้จัดการ ธุรกิจโมบายล์ บมจ. ทรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า บริษัทฯ ยินดีให้ความร่วมมือกับ บมจ. กสท โทรคมนาคม ในการดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดข้อสัญญาที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และให้สอดคล้องกับมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 ตามมติของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม โดยประเด็นต่าง ๆ ที่ กทล. มีคำสั่งให้ กสท. ดำเนินการแก้ไขนั้น เป็นข้อปฏิบัติที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด บริษัทฯ จึงมั่นใจว่า กสท. และทรู จะสามารถร่วมมือกันในการดำเนินการดังกล่าวให้เรียบร้อยได้ด้วยดี และบริษัทฯ ขอยืนยันกับลูกค้าว่า การให้บริการทรูมูฟ เอช ยังคงเป็นไปตามปกติ ขอให้ลูกค้ามั่นใจว่าจะไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด

เล่นกับไฟ

บทบาทสื่อที่เปลี่ยนไป

คงเพราะหน้าที่การงานที่บ้านผมจึงมีอุปกรณ์เสาสื่อแทบจะล้นตู้ ไม่นับสิ่งพิมพ์,วิทยุซึ่งอ่านและฟังไม่หวาดไม่ไหวก็ได้แก่สื่อโทรทัศน์ ไม่รู้จะชอบหรือไม่อย่างไรที่ระบบสื่อสารดาวเทียมทำให้เกิดโทรทัศน์ช่องใหม่เป็นร้อยช่อง

ผมมีจานดาวเทียมทั้งระบบซี-แบนด์ซึ่งขนาดใหญ่เส้นผ่าศูนย์กลาง 1.50 เมตรและเคเบิ้ลขนาดเล็กลงมา ก็แทบไม่น่าเชื่อเราจะมีโทรทัศน์สนองผู้ชมแบบเจาะลึก เป็นต้นว่า ช่องอัญมณีตลอด 24 ชั่วโมง ช่องพระเครื่อง บางช่องขายยันต์และตะกรุดทั้งวัน มากสุดช่องสุขภาพอาหารเสริม ฯลฯ

ใครชอบเพลงก็มีเฉพาะรสนิยม อย่างชอบเพลงเก่ามีช่องเสนอเพลงเหล่านั้นทั้งวันทั้งคืน

บางช่องล่อแหลมเพราะพิธีกรรายการเสนอขายสินค้าเข้าข่ายปั่นเรื่องมั่ว อีกบางรายการให้ผู้ชมโหวตอินฟลูเอนเซอร์การเมืองแล้วก็เกิดวิวาทะคำพูดพาดพิงถึงอัยยะสำคัญ เป็นเหตุปดตี

ครับ โทรทัศน์ทุกวันนี้ไปไกลเหนือการคาดเดาใดๆ เหล่านั้นก็พูดได้เพียงให้ท่านผู้ชมผู้บริโภคตัดสินใจเอาเอง เพราะกสทช.ดูเหมือนกำกับดูแลทีวีดาวเทียมได้อย่างจำกัดซึ่งเชื่อว่าในอนาคตก็ล้ายุคบทบาทองค์กรอิสระนี้คงทำได้มากกว่าปัจจุบัน

กำลังเป็นห่วงโทรทัศน์ที่ก่อตั้งโดยฝ่ายการเมืองหรือมีส่วนผูกโยงกับการเมือง อย่างช่องเอเชียอาคเนย์ของกลุ่ม

สื่อแดง หรือช่องบลูสกายที่จะอ้างใครดำเนินการก็ตามที่รู้กันโดยทั่วไปนี่คือช่องประชาธิปไตยโดยดาราประจำก็สมาชิกพรรคประชาธิปไตย

ไม่ต้องสงสัยทั้ง 2 ช่องมีแฟนคลับติดตามหนาแน่น พวกใครพวกมัน โดยเชื่อด้วยว่าผู้ชมช่องหนึ่งจะผูกตัวเองไว้ตรงนั้น ไม่เปิดชมอีกช่องที่อยู่ฝ่ายตรงข้าม

บ่อยครั้งผมจะเปิดดูทั้ง 2 ช่องสลับกันไปมา แล้วก็รู้สึก ว่าตัวเองอยู่ในโลกที่สลับกันไปมา

จะเรียกว่าเป็น “สื่อ” ในความหมายของการสื่อสารมวลชนก็รับรองไม่ใช่ ทั้ง 2 ฝ่ายตั้งอกตั้งใจโจมตีกันโดยเป้าหมายบลูสกายคือพิฆาตรัฐบาล,พรรคเพื่อไทย,อดีตนายกฯทักษิณและแกนนำสื่อแดง ส่วนเอเชียอาคเนย์เดโวลต์อำนาจไปกับพรรคประชาธิปัตย์ ลักษณะการนำเสนอที่ว่าจะอยู่ในเกณฑ์ล้างสมองและปลุกกระแสม พิจารณาในหลายช่วงก็ไม่ใช่ว่าใครที่โหดสมาชิกพรรคเพื่อไทยนั่นแหละ โดยมีแทรกโฆษณาเครื่องดื่มบำรุงกำลังยี่ห้อ “ทักษิณสู้” เป็นระยะๆ

ทั้ง 2 ช่องป้อนข้อมูลด้านเดียวตามที่ตัวเองต้องการ ชื่นชมชื่นชมไม่ใช่งานของสื่อมวลชนเพียงใช้สื่อเพื่อประโยชน์ฝ่ายตน

บ่อยครั้งรอบอวลไปด้วยคลื่นลมปลุกปั่นให้เกิดความเกลียดชังและเกลียดแค้น โดยเฉพาะตัวหนังสือวิ่งด้านล่างส่งมาทางเอสเอ็มเอส คำพูดทำนองพวกเรากำลังไม่ตายเปล่ามีมาถล่ม

ดูก็ไม่สบายใจด้วยเห็นแต่ความพยายามแยกคนไทยด้วยกัน ด้วยเส้นแบ่งทางการเมือง

เราเคยเชื่อว่าสื่อเป็นผู้เปิดประตูความรู้ความคิดเห็นกว้างขวางและเท่าเทียม วันนั้นมันไปผิดที่โดยไม่มีใครจัดการอะไรได้ทั้งนั้น ได้แต่รอรับผลกระทบอย่างสิ้นหวัง.

แมงเม่า



กล้องเพย์ทีวี

พลังที่ทีมชาติต้องกลืนตรอกบ ัญหา “จอต้า” ก็มลายหายไปสิ้น เพราะคอบอลเมืองไทยส่วนใหญ่เป็นแฟนบอลทีมสิงโตคำราม

ถึงวันนี้ ก็ไม่มีใครถามถึงคำตอบจากยูฟ่าว่าจะยอมให้มีการถ่ายทอดบอลยูโรผ่านแพลตฟอร์มจานดวงจันต้า จานส้ม หรือไม่?

อย่างไรก็ตาม “คราม่าจอต้า” ขอให้เป็นที่ปรึกษาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรทัศน์ของบ้านเรา

ผู้คนในแวดวงทีวีดาวเทียมก็ทราบดีว่า แกรมมีวางยุทธศาสตร์ขาย “กล่อง” ซึ่งใช้คอนเทนต์ “ศึกลูกหนังยูโร” เป็นตัวกระตุ้นยอดขาย

แกรมมีต้องการให้กล่อง “จีเอ็มเอ็มแซท” 2 ล้านกล่องเข้าไปอยู่ในครัวเรือนของผู้ติดตั้งจานดาวเทียม หากไม่ใช้คอนเทนต์ที่กระซกเรดตัง ก็ยากที่จะขายได้

กลยุทธ์ทำนองนี้ “พีเอสไอ” ค่ายจานดำรายใหญ่เคยทำมาก่อนในช่วงฟุตบอลโลกเมื่อสองปีก่อน ด้วยการผลิตกล่อง “โอทู” ออกมาขาย เพื่อแก้ปัญหาจอต้า

ช่วงนั้น อาร์เอสเจ้าของลิขสิทธิ์บอลโลก อนุญาตให้พีเอสไอทำกล่องรับสัญญาณแบบเข้ารหัส จึงดูบอลโลกผ่านจานดำได้ แต่ครั้งนั้นแกรมมีอ้างติดสัญญาสิทธิทางยูฟ่า มีอนุญาตให้จานดำที่มีกล่องเข้ารหัสแพร่ภาพบอลยูโรได้

หลังจากนั้นมา ผู้ค้าจานดาวเทียมก็เข้าสู่การแข่งขันในตลาดกล่องรับสัญญาณมากขึ้น มีการผลิต “กล่องขายขาด” รุ่นต่างๆ ออกมา เพื่อเป็นกล่องที่ 2 ของครัวเรือน



ขนาดเคเบิลทีวีรายใหญ่ที่สุดของประเทศ ยังกระโจนเข้าสู่ตลาดกล่องขายขาด โดยเปิดตัว “ทรูไลฟ์พลัส” นำคอนเทนต์ของทรูวิชั่นส์บางส่วน บวกกับคอนเทนต์ที่ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมไทยคม ระบบซีแบนด์ และดาวเทียมเนเธอร์แลนด์อีกสองร้อยกว่าช่องมาเป็นจุดขาย

สิ้นศึกยูโร 2012 “กลุ่มบิ๊กโฟร์” อย่างอินโฟแซท ไอเดียแซท ไทยแซท และลีโอเทค ก็จะเปิดตัวกล่อง “ซันบ็อกซ์” โดยร่วมกับอาร์เอส และมีจุดขายอยู่ที่การถ่ายทอดฟุตบอลลา ลีกา สเปน แคมเปโอฟุตบอลโลก 2014 ที่บราซิลในอีกสองปีข้างหน้า

ทรูวิชั่นส์เองก็เตรียมออกกล่อง “เอชดี” ขายขาด 6 พันบาท ดูฟุตบอลพรีเมียร์ลีก 190 นัดใน 1 ฤดูกาล แคมกีฬาโอลิมปิก

มีพื้นที่ในบ้านจะอุดมไปด้วยกล่องรับสัญญาณดาวเทียม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) หรือบอร์ดกระจายเสียง มีมติเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม โดยกำหนดกล่องรับสัญญาณ เป็นเครื่องมือวิทยุโทรคมนาคม ตาม พ.ร.บ.วิทยุคมนาคม พ.ศ. 2489 ที่การนำเข้าจะต้องได้รับอนุญาตจาก กสทช.

จึงส่งผลให้ขณะนี้การนำเข้ากล่องรับสัญญาณ ของ 7 บริษัท ยังไม่สามารถดำเนินการได้และค้างสต็อกประมาณ 1 ล้านกล่องอยู่ที่กรมศุลกากร

บอร์ดกระจายเสียงต้องมีการพิจารณาภายใต้เงื่อนไขว่า เข้าข่ายการนำเข้ากล่องรับสัญญาณ ที่นำมาทำตลาดโทรทัศน์บอกรับสมาชิก (เพย์ทีวี) จะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ จาก กสทช.ก่อนหรือไม่?

แม้ว่ากล่องจีเอ็มเอ็มแซท จะยังไม่ทำตลาดเพย์ทีวีในขณะนี้ แต่หลักฐานในเชิงประจักษ์ชัดเจนว่า การรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันยูโร 2012 ดูได้เฉพาะกล่องจีเอ็มเอ็มแซทเท่านั้น ซึ่งเข้าข่ายเพย์ทีวี ที่ต้องได้รับไลเซนส์จาก กสทช.ก่อน

กรณีนี้เลยมีข่าวแว่วๆ ว่า ค่ายใหญ่จะทำ “กล่องขนาดเล็ก” แบ่งแพ็กเกจตามคอนเทนต์ เช่นกล่องนี้ดูคอนเสิร์ต กล่องนั้นดูกีฬา โดยขายขาดกล่องเหล่านั้นไปเลย

แน่นอน “กล่องขายขาด” อาจเป็นทางออกของค่ายดาวเทียมที่คิดทำธุรกิจเพย์ทีวี !

บรรณวัชร

วิเคราะห์กรณี 'น้องปอนด์...นมवादภาพ' กับนักการเมืองไทย

● กศพล กฤตยพิสิฐ

คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภายหลังจากกระแสสังคมถาโถมเข้าใส่ "น้องปอนด์" ผู้สมัครแข่งขันรายการไทยแลนด์ก๊อตทาเลนต์อย่างรุนแรงในเวลาอันรวดเร็ว จนกลายเป็นบทเรียนให้กับหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นตัวผู้สมัคร ผู้ผลิตรายการ สถานีโทรทัศน์ที่ปล่อยให้มีการออกอากาศ รวมไปถึงถึงครอบครัวน้องปอนด์เองที่ไม่ได้มีส่วนร่วมเห็นด้วยต้องออกมาขออภัยต่อกระแสสังคมที่ไม่พอใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แม้ว่าบทลงโทษตามกฎหมายจะไม่รุนแรงเมื่อเทียบกับขนาดของธุรกิจหรือประโยชน์ทางตรงและทางอ้อม (ที่อาจเกิดขึ้นโดยตั้งใจและไม่ตั้งใจ) จากกระแสรายการที่เกิดขึ้น แต่การออกมาเรียกร้องเคลื่อนไหวของชนบางกลุ่มในรูปแบบต่างๆ ก็คงจะส่งผลไม่น้อยต่อทิศทางการจัดรายการนี้ในอนาคต ซึ่งเชื่อว่าจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้ จะทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความระมัดระวังมากขึ้นต่อการเผยแพร่ออกอากาศในโอกาสต่อไป

ประเด็นหนึ่งที่ทำให้ให้น้องปอนด์กลายเป็นจำเลยทางสังคม นอกเหนือจากที่ไม่เหมาะสมในการถอดเสื้อเปลือยกายท่อนบนออกอากาศทางรายการไม่ว่าจะเผยแพร่ในเวลาใดก็ตามอย่างปฏิเสธไม่ได้ ก็คือ ผลงานจากการวาดที่ปรากฏเห็นได้อย่างชัดเจนว่าไม่มีความเป็นศิลปะแต่อย่างใด รวมถึงลีลาการวาดภาพก็ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความ เป็นศิลปินของคนที่มีความรู้ในเรื่องการวาดภาพโดยใช้ร่างกาย ดังนั้น การวาดภาพดังกล่าวจึงถูกตีความว่าเป็นการอนาจารได้โดยไม่ยาก ส่งผลกับคนในวงการศิลปะต้องออกมาอธิบายให้สังคมมีความเข้าใจอย่างถูกต้องกับการวาดภาพในแนวนี้นี้

ผู้เขียนไม่อาจสรุปว่าน้องปอนด์กระทำการดังกล่าวไปด้วยเจตนาอย่างไรจากกระแสข่าวที่เกิดขึ้นในแง่มุมต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการอาศัยโอกาสเพื่อสร้างให้ตนเองเป็นที่รู้จักของสังคม (ซึ่งบุคคลที่อาศัยโอกาสในลักษณะแบบนี้ต้องมีอันเป็นไปจำนวนมาก) หรือคาดหวังถึงผลประโยชน์ในลักษณะต่างๆ ที่จะตามมา ซึ่ง

นักการเมืองไทยที่เข้ามา ย่ำยีสังคมการเมืองไทย มากกว่าแปดสิบปี ไม่เคยถูกสังคมนำมาโจมตีเช่นเดียวกับกรณีน้องปอนด์ ทั้งที่ผลเสียหายที่เกิดขึ้นมากมายมหาศาล

โดยแท้จริงแล้วตนเองไม่ได้สนใจถึงผลการแข่งขันในรายการเลยก็ตาม แต่ผลร้ายที่ตามมาจากผลประโยชน์เล็กน้อยที่อาจได้รับเมื่อเทียบกับความเสียหาย ก็คือ ความล่มสลายของสถาบันต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันภาพและบทบาทที่แสดงออกมาของน้องปอนด์ สถาบันครอบครัวและสถาบันที่รับรองความเป็นสตรีในสังคมไทย ที่คาดหวังถึงการวางตัวที่เหมาะสมของสตรีในสังคมวัฒนธรรมแบบไทยๆ ถูกกระแทกกระเทือนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ จนครอบครัวของน้องปอนด์อยู่ไม่เป็นสุข ไม่สามารถดำเนินวิถีชีวิตตามปกติที่เป็นอยู่ได้ ถึงแม้ว่าจะเป็นเรื่องที่น่าเห็นใจเนื่องจากมีผู้หญิงไม่น้อยเช่นเดียวกันที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม (ผู้ชายก็เช่นเดียวกัน) แต่ความไม่เหมาะสมนี้ถูกแสดงออกมาในมุมที่พยายามให้เป็นส่วนตัวมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ซึ่งเรามักจะเห็นว่าแม้แต่ผู้หญิงที่ประเวณีส่วนใหญ่ก็ไม่ออกมาประกาศตัวกับสาธารณะว่าตนเองมีอาชีพดังกล่าว แต่ปล่อยให้เป็นที่ยอมรับกันระหว่างผู้ซื้อบริการกับผู้ให้บริการที่ต้องการรักษาความเป็นส่วนตัวของทั้งสองฝ่าย อย่างน้อยก็เพื่อหลีกเลี่ยงกันในอนาคตภายหลังที่หญิงดังกล่าวเลิกจากการค้าประเวณีไปแล้วต้องการเริ่มต้นชีวิตใหม่ โดยไม่ต้องให้มีบุคคลรับรู้ถึงอดีตที่ผ่านมาของตนเอง

วงการศิลปินที่ใช้ร่างกายสร้างสรรค์งานศิลปะ ที่ได้รับผลกระทบแม้จะไม่มากนักเนื่องจากเชื่อว่าผลงานของน้องปอนด์ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงรสนิยมทางศิลปะ รวมทั้งแนวความคิดที่วาดภาพในแนวนี้อาจได้ใช้กระแสสังคมและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้อธิบายให้สังคมรับรู้และมีความเข้าใจถึงศิลปะในแนวนี้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น

ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารสาธารณะจะถูกต้องข้อสงสัยและคำถามมากขึ้นจากกรณีดังกล่าว การปล่อยให้ผู้ผลิตรายการและสถานีโทรทัศน์มีอิสระเสรีภาพในการกลั่นกรองโดยอาศัยดุลยพินิจกลายเป็นประเด็นที่จะถูกนำกลับมาถกเถียงอีกครั้งหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาที่เปรียบเทียบระหว่างศีลธรรมอันดีของสื่อกับผลประโยชน์ตอบแทนในรูปแบบต่างๆ ที่ได้รับ ซึ่งมักจะเป็นเรื่องปกติหลังจากมีเหตุการณ์ที่ส่งผลให้เกิดกระแสสังคมเคลื่อนไหวต่อสิทธิเสรีภาพของสื่อที่ได้รับในแต่ละครั้ง

ตรงกันข้ามกับ "นักการเมืองไทย" ที่เข้ามาย่ำยีสังคมการเมืองไทยที่มีส่วนสำคัญในการทำลายสถาบันการเมืองไทยที่เดินทางมากกว่าแปดสิบปีให้เดินย่ำอยู่กับที่ กลับไม่เคยถูกสังคมนำมาโจมตีเช่นเดียวกับกรณีน้องปอนด์ ทั้งที่ผลเสียหายที่เกิดขึ้นจากนักการเมืองมากมายมหาศาลยิ่งกว่ากรณีวาดภาพที่เกิดขึ้น นำแปลกใจทั้งที่สังคมรับรู้ถึงความไม่ถูกต้องและความไม่ชอบมาพากลของนักการเมืองมาเป็นระยะเวลานานแต่ประชาชนและสถาบันที่เกี่ยวข้องกลับไม่สามารถดำเนินการใดๆ ได้รวดเร็วทันใจเช่นเดียวกับที่ กศพข. สั่งปรับสถานีโทรทัศน์ที่เผยแพร่ออกอากาศในอัตราสูงสุด ในขณะที่นักการเมืองไม่เคยถูกสังคมพร้อมใจกันออกมาดำเนินคดีเตียนจนเป็นเรื่องเป็นราวเป็นข่าวเกรียวกราวเฉกเช่นน้องปอนด์จนแม้กระทั่งตนเองก่อขึ้นจนต้องหลบหนีไปจากสังคม

แม้ว่าจะไม่ต้องการเห็นสังคมไทยใช้ความรุนแรงเป็นเครื่องมือตัดสินความถูกต้องของบุคคล แต่ความมุ่งมั่นเด็ดขาดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดจนร่วมมือร่วมใจที่แสดงออกอย่างมีเหตุผลโดยที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีของสังคมไทยที่ประชาชนได้แสดงให้เห็นจากกรณีดังกล่าว หากว่าทุกฝ่ายร่วมมืออย่างจริงจัง ย่อมเป็นตัวอย่างหรือกรณีศึกษาสำหรับนักการเมืองผู้ใดที่จะกระทำการได้เป็นอย่างดี

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 145,530
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/ทัศนะวิจารณ์

วันที่: พุธ 27 มิถุนายน 2555

ปีที่: 25

ฉบับที่: 8679

หน้า: 11 (ล่าง)

Col.Inch: 72

Ad Value: 108,000

PRValue (x3): 324,000

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: วิเคราะห์กรณี 'น้องปอนด์...นมवादภาพ' กับนักการเมืองไทย

...หรือว่านี่คือ "อภิลิขณ์" หรือช้อยกเว้น
ที่นักการเมืองไทยได้รับมากกว่าประชาชนคน
ปกติธรรมดาที่ไม่ต้องรับบทเรียนจากสังคม
เหมือนกับ น้องปอนด์...นมवादภาพ