

ศาลปค.ติงคู่กรณี อย่าตีขลุ่ยคำสั่ง คดี'ช่อง3-กสท.'

ไม่ได้สั่งช่อง 3 ออกคู่ขนาน
ศาลปกครองแจ้ง แต่ทุเลา
มติ กสท. □ อ่านต่อหน้า 15

● ช่อง 3 □ ต่อจากหน้า 1

เพราะคู่กรณีขอเวลา 15 วัน ไปปรึกษาทางออกที่จะทำให้เกิดจดคำในระบบโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี จนประชาชนต้องเดือดร้อน เดือนตุลาคมนี้ ไม่ควรตีความเข้าใจตัวเอง คาดก่อนถึงกำหนดน่าจะมีทิศทางที่ดีขึ้นสำหรับทุกฝ่าย

จากกรณี เมื่อวันที่ 26 ก.ย. ที่ผ่านมา ศาลปกครองกลางได้สวนลูกเงินคดีที่สถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ได้ยื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คณะกรรมการกสทช. และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)

เพื่อขอให้เพิกถอนมติ กสท. เมื่อวันที่ 8 ก.ย. ที่ห้ามไม่ให้โครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลนำช่อง 3 ระบบอนาล็อกมาออกอากาศในโครงข่ายของตน หรือจดคำโดยศาลมีคำสั่งทุเลา มติ กสท. ดังกล่าว ให้ย้ดระยะเวลาให้ช่อง 3 ถึงวันที่ 11 ต.ค. โดยหลังจากการได้สวนเสร็จสิ้น กรรมการกสท. 3 ราย ที่เข้าร่วมการได้สวน ออกมาแถลงข่าวทำนองว่า ศาลให้ช่อง 3 ออกคู่ขนานไม่เกิน 11 ต.ค. ตามข่าวที่เสนอไปแล้ว

ความคืบหน้า เมื่อวันที่ 27 ก.ย. รายงาน

ข่าวระดับสูงของศาลปกครองกลางแจ้งว่า สำหรับการได้สวนของศาลปกครองในคดีที่สถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ยื่นฟ้อง กสทช. และ กสท. นั้น ในการได้สวนคู่กรณีได้แสดงต่อศาลว่าจะไปตกลงทำความเข้าใจกันเพื่อหาข้อยุติข้อพิพาทในคดีนี้ ศาลจึงมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามมติ กสท. เมื่อวันที่ 8 ก.ย. ออกไปจนถึงวันที่ 11 ต.ค. เวลา 16.30 น. โดยให้คู่กรณีแจ้งผลความคืบหน้าในการหารือให้ศาลทราบภายในกำหนดเวลาดังกล่าว

การที่ศาลมีคำสั่งในลักษณะนี้ เป็นการพิจารณาโดยยึดเอาประโยชน์ของสาธารณะเป็นที่ตั้ง ซึ่งศาลมองไปถึงผลกระทบที่จะเกิดต่อประชาชนจากมติข้อบังคับของกสท. จึงได้มีการพิจารณาว่าอะไรเป็นจุดกึ่งกลาง ที่จะไม่ทำให้เกิดผลเสียต่อคู่กรณีและกระทบประโยชน์สาธารณะ จึงให้เวลาคู่กรณีทั้งสองฝ่ายไปเจรจายุติข้อพิพาท โดยให้ทุเลามติดังกล่าวของกสท. ออกไปก่อน

รายงานข่าวแจ้งอีกว่า ในคำสั่งของศาลไม่ได้มีการระบุไปถึงให้ช่อง 3 ต้องดำเนินการออกอากาศคู่ขนานตามเวลาที่กำหนดแต่อย่างใด ศาลแค่บอกให้คู่กรณีไปพูดคุยยุติข้อพิพาทตามเวลาที่กำหนด โดยเป็นคำสั่งในลักษณะที่ให้ไปหาทางออกร่วมกันและจะทำอย่างไรไม่ให้ผิดข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงถือว่าเป็นการเปิดโอกาสให้คู่กรณียืดหยุ่นกันคนละก้าว เพราะนี่เป็นคดีปกครองที่ต้องมีการพิจารณาวินิจฉัยในหลายด้าน

ศาลจึงได้พยายามสร้างความสมดุลระหว่างประโยชน์สาธารณะกับการบังคับใช้ระเบียบข้อบังคับทางราชการ ดังนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องจึงต้องคำนึงว่าศาลมีคำสั่งแค่ไหนก็ให้เอาแค่นั้น ไม่อยากให้มีการตีความให้เป็นประโยชน์เข้าข้างตัวเอง ซึ่งภายในช่วงเวลา 15 วัน ก่อนถึงวันที่ 11 ต.ค. นี้ คู่กรณีอาจมีการเจรจาโดยผลออกมาเป็นไปในทิศทางที่ดีต่อทั้งสองฝ่ายก็เป็นได้

กสทช.นัดช่อง3ถกหาทางออก29กย.

ภายหลังศาลปกครองมีคำสั่งทุเลาการบังคับใช้มติ กสท. (คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์) ลงวันที่ 8 กันยายน 2557 ที่จะให้ช่อง 3 ในระบบอนาล็อกไม่สามารถออกอากาศในระบบโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลได้หลังวันที่ 30 กันยายน 2557 ออกไปอีก 15 วัน ส่งผลให้ช่อง 3 ในระบบอนาล็อกยังสามารถออกอากาศได้ในโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลจนถึงวันที่ 11 ตุลาคมนี้

เมื่อวันที่ 27 กันยายน นายจุกร ดัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า วันที่ 29 กันยายน เวลาประมาณ 09.30 น. จะมีการประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) กิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เพื่อหารือกรณีช่อง 3 โดยเฉพาะว่าแนวทางในการดำเนินการต่อจากนี้จะเป็นอย่างไร เช่น การออกคู่ขนานจะอย่างไร โดยในการประชุมครั้งนี้จะให้ที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมายเข้าร่วมการประชุมด้วย เพราะอาจจะมีประเด็นในเรื่องข้อกฎหมาย

เกี่ยวกับการออกอากาศคู่ขนานที่จะต้องแก้ไขก่อนที่จะเข้าที่ประชุมบอร์ด กสทช. ในช่วงวันที่ 1-2 ตุลาคมนี้ หลังจากนั้น กสท.จะต้องเรียกช่อง 3 เข้ามาหารืออีกครั้ง เนื่องจากระยะเวลาที่ศาลปกครองมีคำสั่งทุเลา มติ กสท.คุ้มครองชั่วคราวให้ช่อง 3 อนุโลมออกอากาศผ่านโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียมต่อ ถึงวันที่ 11 ตุลาคม เวลา 16.30 น. ระยะสั้นเพียง 15 วัน เท่านั้น

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. ได้ทวีตเตอร์เมื่อค่ำวันที่ 26 กันยายนว่า น้อมรับแนวทางออกของศาลและขอบคุณสำหรับบทสรุป เป็นครั้งแรกในชีวิตที่ได้เข้าร่วมได้ส่วนฉุกเฉิน ได้โอกาสนำเสนอหลักการสำคัญต่อหน้าศาลปกครองด้วยวาจาพร้อมกับ กสท. อีก 2 ท่านและรองเลขาธิการ ทุกอย่างเดินไปตามครรลองแล้ว สุดท้ายขอให้เรื่องจบลงที่ศาลขอทุกฝ่ายอย่าพยายามโย่งอำนาจพิเศษมาใช้ในเรื่องที่ดำเนินมาตามกระบวนการปกติ ข้อพิพาททางปกครองระหว่างรัฐกับเอกชน สุดท้ายแล้วมีศาลปกครองเป็นผู้ชี้ขาด ผลออกมาเป็นเช่นไร กสท./กสทช.พร้อมรับตามนั้น

ศาลปกครองมีมติออกคำสั่ง วิก3โล่ง ให้ 15 วันถก'กสท.'

**หาข้อยุติ-ออกคู่ขนาน!
ได้ส่วนฉุกเฉินนาน 5 ชม.
ผู้จัดทำร้องบิกตู-สทท.
สมาคมทนายก็ฟ้องทัก
หวั่นกระทบคนดูทั่วประเทศ.
ศาลปกครองสั่งทุเลาชั่ง 3
จอดำ ยึดเวลาไปอีก 15 วัน**

● **วิก3โล่ง** □ ต่อจากหน้า 1
15 วัน ให้ไปถก'กสท.' หาข้อยุติ ระหว่าง
นั้นให้ออกอากาศตามปกติ 'เสี้ยววิที' คง
'เจ็ท' 'อูโร' 'อูโร' นำทีมผู้จัดรายการและ
นักแสดงตลกเข้าทำเนียบรัฐบาล ร้องขอ
ความช่วยเหลือจากนายกฯ'ดู' ก่อนไปยื่น
เรื่องร้องเรียนต่อสทท. สมาคมทนายความ
แห่งประเทศไทยก็ฟ้องศาลปกครอง ระบุนำ
ประชาชนเดือดร้อน

เมื่อเวลา 11.00 น. วันที่ 26 ก.ย. ตัวแทน
จากบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้ถือใบ
อนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบ
ดิจิทัล ขึ้นหนังสือถึงพ.อ.นท. สุภรัตน์
ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เพื่อสอบถาม
ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการออกอากาศคู่
ขนานระหว่างสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 อนุโลม
และสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ดิจิตอล โดยมีนาย

สมบัติ ลีลาพละ รักษาการรองเลขาธิการ
กสทท.สายงานกิจการกระจายเสียงและ
โทรทัศน์ สำนักงานกสทท. เป็นผู้รับหนังสือ
แทน ประธานกสทท.

ทั้งนี้การยื่นหนังสือครั้งนี้ เป็นการทำหนังสือ
ในนามของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ตาม
คำสั่งของกสทท. หลังจากเมื่อวันที่ 25 ก.ย.
นายจักรชัย เทียมทอง ผู้บริหารช่อง 3 เข้ายื่น
หนังสือสอบถามมาแล้วครั้งหนึ่งในนาม
บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด แต่
บอร์ดกสทท. แนะนำให้ทำหนังสือมาใหม่ใน
นามบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย และจะมีการ
พิจารณาข้อเสนอนี้อีกครั้ง

ส่วนที่ศูนย์บริการประชาชน ทำเนียบ
รัฐบาล นายสมรักษ์ ฌรณวิชัย ผู้อำนวยการ
ฝ่ายผลิตช่อง 3 นายวิวัฒน์ สุนทรวิเนตร์
และน.ส.อูโร ภาณุพันธุ์ ผู้ผลิตรายการ
ช่อง 3 นำตัวแทนผู้ผลิตรายการของช่อง 3
และนักแสดงยื่นหนังสือถึงพ.อ.ประยุทธ์
จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เพื่อขอความเป็น
ธรรมกรณีการงดออกอากาศช่อง 3 ผ่านทาง
ระบบโทรทัศน์เคเบิลหรือดาวเทียม โดยมี
พ.ต.ท.พิจาร จิตติรัตน์ ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี
เป็นผู้นำเรื่องมายังนายกรัฐมนตรี เป็นผู้รับ

หนังสือแทน

นายวิวัฒน์กล่าวว่า การมาร้องเรียนครั้งนี้มาในฐานะประชาชน ที่กำลังจะได้รับความเดือดร้อนจากกรณีของ 3 จอคำในอีกไม่กี่วัน และในฐานะผู้ผลิตยังได้รับผลกระทบในเชิงธุรกิจด้วยเช่นกัน รวมถึงประชาชนที่มีเครื่องรับโทรทัศน์ผ่านระบบเคเบิลและดาวเทียม จะไม่สามารถรับชมช่อง 3 ได้อีก รวมถึงผลกระทบต่อการขายและละครที่ผลิตล่วงหน้า การวางแผนสื่อโฆษณาของลูกค้าจะได้รับผลกระทบไปด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะผู้ผลิตจะได้รับผลกระทบอย่างแน่นอน

นายวิวัฒน์กล่าวอีกว่า แต่ประเด็นหลักคือผู้บริโภคที่อาจยังไม่ได้เห็นว่าผลกระทบจะเป็นอย่างไร ที่ผ่านมามีบทเรียนจากกรณีฟุตบอลยูโร แต่ขณะนี้ยังไม่มีใครรู้สึกว่าการฟ้อง 3 กำลังจะเป็นจอกำ หากเกิดขึ้นจริงคงเกิดความระส่ำระสายขึ้นในสังคมอย่างแน่นอน แต่การมาขึ้นหนังสือในครั้งนี้ไม่ได้มาในนามผู้บริหารของ 3 แต่มาในฐานะประชาชนและผู้ผลิตที่ได้รับผลกระทบโดยตรง โดยบรรดาผู้ผลิตรายการและนักแสดงช่อง 3 ร่วมกันลงชื่อเพื่อเป็นหลักฐานแสดงถึงความเดือดร้อนร่วมกันกว่า 200 รายชื่อ

“40 ปี ที่ผ่านมามีวันใดที่ทุกคนจะไม่ได้ดูช่อง 3 แล้วอย่า วันหนึ่งจะไม่ได้ดูช่อง 3 ก็คิดว่าอะไรจะเกิดขึ้นในอนาคตอีกไม่กี่วันข้างหน้าเป็นความสุขที่ถูกชิงไป ทั้งที่ตอนนี้มีแต่การกินความสุขให้ประชาชน แล้วจะถึงความสุขของประชาชนไปได้อย่างไร ดังนั้นในนามของประชาชนและผู้ผลิตรายการคาราของช่อง 3 จึงต้องมาขอความเป็นธรรม”

นายวิวัฒน์กล่าว

หลังจากนั้นทั้งหมดเดินทางไปขึ้นร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ซึ่งอยู่ภายในทำเนียบรัฐบาลด้วย

วันเดียวกัน ที่สำนักงานศาลปกครอง นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธ์ รองกรรมการบริหารสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 พร้อมทีมกฎหมาย เข้ายื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คณะกรรมการกสทช. และกสท. ต่อศาลปกครองกลาง



△ คำจอกำ - กลุ่มผู้จัดรายการทางทีวีช่อง 3 เข้ายื่นหนังสือร้องเรียนถึงพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯ ผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ทำเนียบรัฐบาล ขอให้ประวิงเวลาการหยุดแพร่ภาพช่อง 3 จนคดีออกมาก่อน เมื่อ 26 ก.ย.

นายไพฑูย์ อมรภิญโญเกียรติ ที่ปรึกษากฎหมายบริษัททางออกเคเบิลทีวีเอ็นบีที กล่าวว่า การยื่นฟ้องดังกล่าวเพื่อขอให้คำสั่งเพิกถอนมติของ กสท. เมื่อวันที่ 8 ก.ย. ที่ให้โครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี ยุติการรับชมช่อง 3 ในระบบนอกเลือกไปออกอากาศบนโครงข่ายของตน พร้อมกับขอให้ศาลไต่สวนฉุกเฉินและกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวไม่ให้ช่อง 3 ออกเลือกต้องจอกำในวันที่ 30 ก.ย. นี้ ซึ่งหวังว่าศาลจะเรียกไต่สวนตามที่มีการร้องขอ โดยทางผู้บริหารและทีมกฎหมายจะอยู่รอจนกว่าศาลจะมีคำสั่งที่ชัดเจน

ขณะเดียวกันสมาคมทนายความแห่งประเทศไทย นำโดยนายรินทร์พงศ์ จินาภักดิ์ นำรายชื่อที่อ้างว่าเป็นประชาชนซึ่งจะได้รับผลกระทบจากการที่ช่อง 3 จะจอกำ ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางเช่นเดียวกัน โดยระบุว่า ได้รับคำร้องเรียนจากประชาชนที่จะเดือดร้อนหลายครัวเรือน การฟ้องไม่ได้ต้องการให้ศาลชี้ว่าคำสั่งของกสท.ถูกหรือผิด แต่อยากให้ศาลสั่งชะงักระยะเวลาไม่ให้ช่อง 3 จอกำออกไป เพื่อเป็นการคุ้มครองประชาชน

นายรินทร์พงศ์กล่าวว่า กสท.กับช่อง 3 จะถกเถียงโต้แย้งกันอย่างไร ก็อย่าให้ประชาชนตกเป็นตัวแทน เพราะถ้าหลังวันที่ 30 ก.ย. ช่อง 3 จอกำ ประชาชนจะเดือด

ร้อนต้องไปซื้อกล่องดิจิตอลมาติดตั้งที่ทุกสท. ยังแจกกล่องส่วนลดค่ากล่องไม่ทั่วถึง ยืนยันว่าการมาขึ้นครั้งนี้ไม่เกี่ยวกับช่อง 3 หรือรับงานช่อง 3 มา แต่มาในฐานะประชาชนที่จะได้รับความเดือดร้อน

ด้านนายธัญญา โพธิ์วิจิตร หรือเป็ด เชิญยิ้ม ผู้บริหารบริษัทคอมดีไลน์ จำกัด ผู้ผลิตรายการก่อนบ่ายคลายเครียด สถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ซึ่งยื่นคำร้องต่อศาลปกครองในประเด็นเดียวกัน โดยระบุว่าบริษัทจะได้รับความเสียหายหากช่อง 3 จอกำ เวลานี้ได้อัดเทปรายการไว้ 3-4 ตอน และขายโฆษณาไปแล้ว หากไม่ได้ออกอากาศจะมีผลกระทบกับธุรกิจ

ต่อมาเวลา 14.00 น. ศาลปกครองกลางเรียกไต่สวนฉุกเฉิน โดยมีนายณัย ศรีโมรา ตุลาการผู้พิจารณาคดี เป็นผู้พิจารณา โดยฝ่ายช่อง 3 ประกอบด้วย นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธ์ รองกรรมการผู้จัดการช่อง 3 นายไพฑูย์ อมรภิญโญเกียรติ ที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมาย พร้อมทีมทนายความ นอกจากนี้ยังมีตัวแทนฝ่ายกฎหมายของ บริษัท ชีทีเอส จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการโครงข่ายเคเบิลเข้าร่วมด้วย

ขณะที่ สำนักงานกสทช. มีนายสมบัติ ลิลาพตะ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ สำนักงานกสทช. เป็นตัวแทน ส่วน 3 กรรมการ

กสท. ประกอบด้วย พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ, น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ และนายธวัชชัย จิตรภานันท์ ก็มาตามทีศาลเรียกได้ส่วนโดยพร้อมเพรียงกัน

รายงานข่าวแจ้งว่า ที่ประชุม กสท. ยกเลิกการประชุมพิจารณาถึงแนวทางแก้ปัญหาประเด็นคนละนิติบุคคล โดยจะออกบทเฉพาะกาลในประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ ผู้ยื่นคำเนิรรายการ พ.ศ. 2556 ขยายสัดส่วนการแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการเป็น 100% จากเดิมที่กำหนดไว้ขั้นต่ำ 10% แต่ไม่เกิน 40% เพื่อให้ช่อง 3 อนาคตสามารถไปเช่าเวลาออกอากาศช่อง 33 เอชดี เนื่องจากคณะกรรมการส่วนใหญ่ไปอยู่ที่ศาลปกครองเพื่อรอผลการได้ส่วนฉุกเฉิน โดยนัดประชุมใหม่อีกครั้งในวันที่ 29 ก.ย.นี้

ต่อมาเวลา 19.10 น. ภายหลังการได้ส่วนนานกว่า 5 ชั่วโมง กรรมการกสท.ทั้ง 3 คน ร่วมกันแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน โดยพล.ท.พีระพงษ์กล่าวว่า ศาลปกครองมีคำสั่งทุเลาการบังคับใช้มติกสท.ลงวันที่ 8 ก.ย. ที่ให้ช่อง 3 อนาคตไม่สามารถออกอากาศในระบบโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลหลังวันที่ 30 ก.ย.นี้ ออกไป โดยยังคงให้ช่อง 3 อนาคตออกอากาศในระบบโครงข่ายได้ปกติไปจนถึงวันที่ 11 ต.ค. เวลา 16.30 น.

พล.ท.พีระพงษ์กล่าวอีกว่า ระหว่างนี้ทางช่อง 3 จะทำหนังสือมายังกสท.ให้มีการพิจารณา โดยในการได้ส่วน กสท. ได้อธิบายถึงแนวทางที่จะทำให้ช่อง 3 สามารถออกอากาศคู่ขนานโดยไม่ขัดกฎหมาย ทำให้ทางช่อง 3 กลายกังวล ซึ่งทางช่อง 3 ได้ขอให้ศาลขยายเวลาไป 30 วัน เพื่อจะได้มีเวลาในการจัดการระบบภายในก่อน แต่ทางกสท.เห็นว่ากรณีดังกล่าวได้ให้โอกาสแล้ว และในข้อเท็จจริงสามารถดำเนินการออกคู่ขนานได้เลย รวมทั้งระยะเวลา 15 วัน น่าจะเพียงพอศาลจึงได้มีคำสั่งดังกล่าว แต่มติกสท. วันที่ 8 ก.ย. ยังถือว่ามียุติอยู่เพียงแต่ถูกสั่งให้ทุเลาเท่านั้น ดังนั้นสำหรับช่อง 3 ต้องถือว่าสิ่งที่

ได้ตกลงในศาลเป็นพันธสัญญาที่ต้องดำเนินการ จะไม่สามารถเลยวันที่ศาลมีคำสั่งได้ โดยศาลให้คู่กรณีรายงานผลการปฏิบัติตามคำสั่งศาลด้วย

“เราพูดกันต่อศาล ไม่ใช่การเจรจาธุรกิจ ซึ่งผู้แทนช่อง 3 ที่มา ถือว่าเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ซึ่งศาลถามช่อง 3 ว่า ตกลงจะออกคู่ขนานไหม หลังจากที่เรารให้ความชัดเจนในข้อกฎหมายว่าสามารถดำเนินการได้ ซึ่งช่อง 3 ตกลงเลยว่าจะไปดำเนินการให้ได้ตามกรอบเวลานี้ แม้ว่าในทางเทคนิคทางเราจะเห็นว่าสามารถออกอากาศแบบคู่ขนานได้ทันทีก็ตาม เพราะในวันที่ 10 ต.ค.ทางกสท. จะเริ่มแจกคู่มือส่วนลดกล่องรับสัญญาณดิจิทัล หากมีการดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการแจกคู่มือได้จะยิ่งดี ส่วนเรื่องเสียหาย ช่อง 3 นั้น ไม่ได้พูดถึง เพราะก่อนหน้านี้เราได้เสียหายไปเป็นจำนวนเงินพอสมควรแล้ว” พล.ท.พีระพงษ์กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ขณะเดียวกันศาลปกครองได้เผยแพร่คำสั่งผลการได้ส่วนฉุกเฉินดังกล่าว โดยสรุปว่าคู่กรณีทั้ง 2 ฝ่ายแถลงต่อศาลว่า จะไปตกลงทำความเข้าใจกันเพื่อหาข้อยุติข้อพิพาทในคดีนี้ ในชั้นนี้จึงมีความเห็นร่วมกันขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามมติของกสท. ในคราวประชุมครั้งที่ 37/2557 เมื่อวันที่ 8 ก.ย. และคำสั่งทางปกครองตามหนังสือ ทสช. 0412/29664 ลงวันที่ 10 ก.ย. ไปจนถึงวันที่ 11 ต.ค. เวลา 16.30 น. โดยให้คู่กรณีแจ้งผลเจรจาความก๊ิบหน้าผลการหารือดังกล่าวให้ศาลทราบภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จึงมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามมติ กสท. และคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ไปจนถึงวันที่ 11 ต.ค. เวลา 16.30 น. เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ด้านนายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ กล่าว ว่า หลังจากทีศาลปกครองมีคำสั่งทุเลาแล้ว ได้ให้ช่องและกสท.ไปตกลงกันเพื่อหาข้อยุติ ซึ่งช่อง 3 ที่จะออกอากาศคู่ขนาน แต่ทางกสท.ต้องหาข้อยุติให้ได้ในการออกอากาศคู่ขนานว่าไม่ผิดกฎหมาย

ศาลคุ้มครองช่อง 3

อีการวันหาทางออกปมจอต้าผู้จัดอ้าง "ทราบดีเพลิง" ใกล้จบ

ช่อง 3 ร้องศาลปกครองกลางฟ้อง กสทช.-กสท.ขอเพิกถอนมติให้จอต้า ขณะที่ศาลมีคำสั่งคุ้มครองอีก 15 วัน ด้านผู้จัดละคร-ผู้ผลิตรายการพร้อมใจตอบโต้ร้อง คสช. ชี้ระลำแน อ้างเผยแพร่ "ทราบดีเพลิง" กำลังเข้มข้นใกล้จบ

อ่านต่อหน้า 11

ช่อง 3

เมื่อเวลา 08.45 น. วันที่ 26 กันยายน นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธ์ รองกรรมการบริหารสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 พร้อมทีมกฎหมายเดินทางเข้ายื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คณะกรรมการ กสทช. และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ต่อศาลปกครองกลาง โดยนายไพฑูริย์ อมรวิญญู เกียรติ ที่ปรึกษากฎหมายบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนท์ กล่าวว่า การยื่นฟ้องดังกล่าวเพื่อขอให้ศาลเพิกถอนมติของ กสท. เมื่อวันที่ 8 กันยายน ที่ให้โครงข่ายดาวเทียม และเคเบิลทีวียุตินำช่อง 3 ในระบบอนาล็อกไปออกอากาศบนโครงข่าย พร้อมกับขอให้ศาลไต่สวนฉุกเฉิน และกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวไม่ให้ช่อง 3 อนุโลมต้องจอต้าในวันที่ 30 กันยายนนี้ ซึ่งหวังว่า ศาลจะเรียกไต่สวนตามที่ร้องขอ โดยทางผู้บริหารและทีมกฎหมายจะอยู่รอดจนกว่าศาลจะมีคำสั่งที่ชัดเจน

ขณะเดียวกัน สมาคมนายความแห่งประเทศไทย นำโดยนายรินทร์พงศ์ จินากักดิ์ ตัวแทน ได้นำรายชื่อที่อ้างว่าเป็นประชาชนซึ่งจะได้รับผลกระทบจากการที่ช่อง 3 จะจอต้าในวันที่ 30 กันยายน ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง โดยนายรินทร์พงศ์กล่าวว่า ได้รับคำร้องเรียนจากประชาชนที่จะเดือดร้อนหลายครัวเรือน การฟ้องไม่ได้ต้องให้ศาลชี้ว่า คำสั่งของ กสท.

ถูกหรือผิด แต่อยากให้ศาลสั่งขยายระยะเวลาไม่ให้ช่อง 3 จอต้าออกไป เพื่อเป็นการคุ้มครองประชาชน กสท. กับช่อง 3 จะถกเถียงโต้แย้งกันอย่างไรก็อย่าให้ประชาชนตกเป็นตัวประกัน เพราะถ้าหลังวันที่ 30 กันยายน ช่อง 3 จอต้าประชาชนจะเดือดร้อนต้องไปซื้อกล่องดิจิทัลมาติดตั้ง ทั้งที่ กสท.ยังแจกกล่องส่วนลดค่ากล่องไม่ทั่วถึง ยืนยันว่า การมายื่นครั้งนี้ไม่เกี่ยวกับช่อง 3 หรือรับงานช่อง 3 มา แต่มาในฐานะประชาชนที่จะได้รับความเดือดร้อน

ด้านนายธัญญา โพธิ์วิจิตร หรือเปิดเชิญยิ้ม ผู้บริหารบริษัท คอมเมดี้ไลน์ จำกัด ผู้ผลิตรายการก่อนบ่ายคลายเครียด ช่อง 3 ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองในประเด็นเดียวกัน พร้อมกล่าวว่า บริษัทจะได้รับความเสียหายหากช่อง 3 จอต้า เวลาที่ได้อัดเทปรายการไว้ 3-4 ตอน และได้ขายโฆษณาไปแล้ว หากไม่ได้ออกอากาศจะมีผลกระทบต่อธุรกิจ ทั้งนี้ทั้งผู้บริหารช่อง 3 และผู้ร้องในส่วนของภาคประชาชนยังคงรอคำสั่งของศาลว่า จะมีการไต่สวนฉุกเฉินตามที่มีการร้องขอหรือไม่

ภายหลังการยื่นเรื่องดังกล่าว ศาลปกครองได้รับเรื่องพร้อมไต่สวนฉุกเฉิน จากนั้นได้มีมติกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวช่อง 3 อนุโลมไปอีก 15 วัน

วันเดียวกัน ที่ทำเนียบรัฐบาล กลุ่มตัวแทนผู้จัดละคร และผู้ผลิตรายการของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 อาทิ นายวิฑูรย์ สุนทรวิเนตร์ เจ้าของรายการตีสิบ นางมยุรฉัตร เหมือนประสิทธิเวช น.ส.อรุณชา ภาณุพันธุ์ นางกอบสุข

จารุจินดา ผู้จัดละครทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เข้ายื่นหนังสือพร้อมด้วยรายชื่อผู้จัดละคร ผู้ผลิตรายการ และดาราช่อง 3 กว่า 200 รายชื่อ ต่อ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และนายวิญญู เครื่องงาม รองนายกรัฐมนตรี เพื่อขอความเป็นธรรมการออกอากาศสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ผ่านระบบเคเบิลและดาวเทียม โดยขอร้องเรียนว่าการระงับการออกอากาศช่อง 3 ทางระบบดาวเทียม และเคเบิล ส่งผลกระทบต่อองค์กรและบุคคลหลายฝ่าย เช่น ผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ ผู้จัดรายการโทรทัศน์ ศิลปิน ดารา เอ็นซีโฆษณา เจ้าของสินค้าหรือบริการต่างๆ ที่ลงโฆษณาทางช่อง 3 รวมถึงประชาชนผู้รับชมรายการโทรทัศน์ โดย พล.ต.ท.พิจารจิตติรัตน์ ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี เครื่องงาม รองนายกฯ เป็นตัวแทนรับเรื่อง

ทั้งนี้ ตามที่ กสทช.ได้แจ้งประชาชนโดยทั่วไปว่า รายการของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ระบบอนาล็อก จะไม่สามารถเผยแพร่ผ่านระบบโทรทัศน์แบบเคเบิล และดาวเทียมได้ตั้งแต่วันที่ 27 กันยายนนั้น ขอชี้แจงผลกระทบให้พิจารณา คือ หากช่อง 3 ไม่สามารถเผยแพร่ทางระบบดาวเทียม หรือเคเบิลได้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นคือประชาชนร้อยละ 70 หรือประมาณ 15 ล้านครัวเรือนที่ไม่สามารถรับชมรายการได้ จึงขอความอนุเคราะห์ให้พิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสมในการช่วยเหลือประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทุกฝ่าย

นางอรุณชา กล่าวว่า การเปลี่ยนถ่ายจากโทรทัศน์ระบบอนาล็อกเข้าสู่ดิจิทัลนั้น ทุกคนเข้าใจ แต่ขอระยะเวลาปรับตัว เนื่องจากก่อนหน้านี้แต่ละรายการวางแผนการทำงานมาเป็นระยะเวลานาน และมีหลายรายการยังออกอากาศอยู่ โดยเฉพาะละครทราบดีเพลิงที่กำลังได้รับความนิยม และจะมีตอนจบในสัปดาห์หน้า แต่คงไม่ทันหากจอต้าไปเสียก่อน ซึ่งจะมีผลกระทบต่อประชาชนเดือดร้อน จึงมาขอความเป็นธรรมเพื่อขยายเวลาให้เหมาะสมในการปรับตัวในการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ระบบดิจิทัล เพื่อให้

เกิดผลกระทบกับผู้จัดและประชาชนน้อยที่สุด
โดยก่อนหน้านี้จะมายื่นหนังสือที่ทำเนียบรัฐบาล
ได้เดินทางไปยื่นต่อสำนักงานคณะกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภค มาแล้วในช่วงเช้า

นายวิทวัสกล่าวว่า มาในฐานะประชาชน
ตัวแทนผู้ผลิตรายการ ละคร และดาราช่อง 3
ที่ได้รับความเดือดร้อน ไม่เกี่ยวกับในส่วนของ
ผู้บริหารช่อง 3 แต่อย่างใด ทั้งนี้ในอดีตเคย
มีประชาชนได้รับผลกระทบจากการที่ช่อง 3
ถูกสั่งให้จอดำ ไม่สามารถถ่ายทอดฟุตบอลชิง
แชมป์แห่งชาติยุโรป (ยูโร) ได้ ซึ่งช่วงเวลานั้น
มีประชาชนจำนวนมากได้รับผลกระทบ และถ้า
หากครั้งนี้ช่อง 3 ถูกสั่งให้จอดำอีกครั้ง เชื่อว่า
จะเกิดความระส่ำระสายในสังคมแน่นอน

ตอลมหายใจช่อง 3 จอยังไม่ดำ ศาลปกครองทุเลา

เลื่อนไปถึง 11 ต.ค. ผู้จัดหวั่นคนอดดู 'ทรายสีเพลิง' จบ

ช่อง 3 อนาคต รอด
ไม่จอดำ 30 ก.ย. ศาล
ปกครองกลางนั่งบัลลังก์
เปิดไต่สวนฉุกเฉิน สั่งทุเลา
คำสั่งของ กสท. ออกไป
ถึง 11 ต.ค. ♦ อ่านต่อหน้า 9

ช่อง 3

□ ต่อจากหน้า 1

พร้อมให้ช่อง 3 เร่งจัดการเรื่องการออกอากาศ
สัญญาณที่ช่อง 33 เอชดี ในระบบดิจิทัลให้เสร็จ
เรียบร้อยตามที่ได้แสดงความจำนงและรายงาน
ผลให้ศาลทราบเป็นระยะ หลังผู้บริหารช่อง 3
นำทีมยื่นฟ้องและขอให้สั่งคุ้มครอง ส่วน "เสี่ย
วี้ที้" พร้อมผู้จัด คารวช่อง 3 แทคทีมบุกทำเนียบ
ร้องนายกฯ อ้างคอลละครทั่วประเทศเดือดร้อน
อดดูทรายสีเพลิงตอนอาสาน "ประยุทธ์" บอก
ปิดปัญหาจอดำมาให้รัฐบาลตัดสินใจไม่ได้ วอน
ขอให้ทำละครดี ๆ บ้าง มีแต่ตบตีกัน ทำคนชิน
กับการทะเลาะเบาะแว้ง

จากกรณีผู้บริหารบริษัท บางกอกเอ็น
เตอร์เทนเมนท์ จำกัด หรือ ทีวีช่อง 3 ยื่น
หนังสือต่อ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ยินยอมออก

อากาศช่อง 3 อนาคต รอด ทุ่มชนานกับช่องทีวี
ดิจิทัล แต่ขอให้พิจารณาข้อกฎหมายว่า
สามารถทำได้หรือไม่ และขอให้ทบทวนการ
ยุติการออกอากาศช่อง 3 ในระบบโครงข่าย
ดาวเทียมและเคเบิล ในวันที่ 30 ก.ย.นี้ โดย
พ.อ.ดร.นที สุกครรัตน์ รองประธานคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
และประธาน กสท.ได้เสนอออกบทเฉพาะกาล
ในประกาศหลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นเข้า
เพื่อให้ช่อง 3 อนาคต เช้าเวลาออกอากาศ
จากบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง
ดิจิทัล) เพื่อให้สามารถออกอากาศสัญญาณ
เต็มรูปแบบ ตามที่เสนอข่าวก่อนหน้านี้

ความคืบหน้าเรื่องนี้ เมื่อเวลา 08.45 น.
วันที่ 26 ก.ย. ที่สำนักงานศาลปกครอง ถนน
แจ้งวัฒนะ นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ รอง

กรรมการบริหารสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3
พร้อมทีมกฎหมายได้เดินทางเข้ายื่นฟ้อง
สำนักงาน กสทช. คณะกรรมการ กสทช. และ
กสท. ต่อศาลปกครองกลาง โดย นายไพบุลย์
อมรภิญโญเกียรติ ที่ปรึกษากฎหมายของช่อง
3 กล่าวว่า การยื่นฟ้องก็เพื่อขอให้มีคำสั่งเพิก
ถอนมติของ กสท.เมื่อวันที่ 8 ก.ย. ที่ผ่านมา
ที่ให้โครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี ยุตินำ
ช่อง 3 ในระบบอนาล็อกไปออกอากาศบนโครง
ข่ายของตน พร้อมกับขอให้ศาลได้สวนฉุกเฉิน
และกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราว ไม่ให้
ช่อง 3 อนาคตต้องจอดำในวันที่ 30 ก.ย. นี้
ซึ่งหวังว่าศาลจะเรียกไต่สวนตามฟ้องขอ โดย
ทางผู้บริหารและทีมกฎหมายจะอยู่จนกว่า
ศาลจะมีคำสั่งที่ชัดเจน

ขณะเดียวกันสมาคมทนายความแห่ง
ประเทศไทย นำโดย นายธนรินทร์พงศ์ จินากักดิ์
ได้นำรายชื่อที่อ้างว่าเป็นประชาชนซึ่งจะได้รับ
ผลกระทบจากการที่ช่อง 3 จอดำ ยื่นฟ้องต่อ
ศาลปกครองกลาง โดยนายธนรินทร์พงศ์ กล่าว
ว่า ได้รับคำร้องเรียนจากประชาชนที่จะเดือด
ร้อน การฟ้องไม่ได้ต้องการให้ศาลชี้ว่าคำสั่ง
ของ กสท.ถูกหรือผิด แต่อยากให้ศาลสั่งขยาย
ระยะเวลาไม่ให้ช่อง 3 จอดำออกไป เพื่อเป็นการ
คุ้มครองประชาชน ซึ่ง กสท.กับ ช่อง 3 จะถก
เถียงโต้แย้งกันอย่างไร ก็อย่าให้ประชาชนตก
เป็นตัวประกัน เพราะถ้าช่อง 3 จอดำ ประชาชน
จะเดือดร้อนต้องไปซื้อกล่องดิจิทัลมาติดตั้ง
ที่ กสท.ยังแจกกล่องส่วนลดค่ากล่องไม่ทั่วถึง
ยืนยันว่าการมาขึ้นครั้งนี้ไม่เกี่ยวกับช่อง 3 หรือ
รับงานช่อง 3 มา แต่มาในฐานะประชาชนที่จะ
ได้รับความเดือดร้อน

ส่วนนายธัญญา โพธิ์วิจิตร หรือ เป็ด
เชิญยิ้ม ผู้บริหาร บริษัท คอเมดี้ไลน์ จำกัด ผู้
ผลิตรายการก่อนบ่ายคลายเครียดทางช่อง 3
ก็ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองในประเด็น
เดียวกัน โดยอ้างว่า บริษัทฯ จะได้รับความ
เสียหายหากช่อง 3 จอดำ เนื่องจากได้จัดเทป
รายการไว้ 3-4 ตอน และขายโฆษณาไปแล้ว
หากไม่ได้ออกอากาศจะมีผลกระทบกับธุรกิจ

ต่อมาเวลา 14.00 น. วันเดียวกันนี้ ศาลปกครองกลางในฐานะตุลาการเจ้าของสำนวนได้ออกนั่งบัลลังก์ไต่สวนฉุกเฉินคดีดังกล่าว โดยมีผู้บริหารช่อง 3 และทีมกฎหมาย รวมทั้ง กสท. 3 คน มี พล.ท. วีระพงษ์ มานะกิจ นายรัชชัช จิตรภักษ์นันท์ และ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ เข้าร่วมชี้แจงต่อตุลาการศาลปกครองกลางด้วย จนถึงเวลา 19.15 น. การไต่สวนเสร็จสิ้น น.ส.สุกัญญา กล่าวว่า ศาลปกครองกลางมีคำสั่งทุเลาคำสั่งของ กสท. กรณีสั่งให้โครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี ต้องปลดสัญญาณช่อง 3 อนุสัญญารายการโทรทัศน์ รวมถึงเอเจนซีโฆษณาเจ้าของสินค้าหรือบริการต่าง ๆ และประชาชนผู้ชมรายการโทรทัศน์ร้อยละ 70 หรือประมาณ 15 ล้านครัวเรือนที่ไม่สามารถรับชมรายการได้ จึงขอให้พิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสมในการช่วยเหลือประชาชนและผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย

อย่างไรก็ตาม การประชุม กสท. ที่มีกำหนดจะประชุมพิจารณาช่อง 3 ในวันที่ 26 ก.ย. นี้ได้ถูกยกเลิกไป และจะประชุมในวันจันทร์ที่ 29 ก.ย. นี้ แทน โดยจะมีการพิจารณาประเด็นเรื่องคนละนิติบุคคลเพื่อให้ช่อง 3 ออกสัญญาณได้

ส่วนที่ศูนย์บริการประชาชน ทำเนียบรัฐบาล นายวิฑูรย์ สุนทรวิเนตร์ พร้อมด้วยตัวแทนผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ของช่อง 3 อาทิ นางมยุรฉัตร เหมือนประสิทธิเวช น.ส. อรุโณชา ภาณุพันธุ์ นางกอบสุข จารุจินดา และ หมอชัย บุษกร วงศ์พิพัฒน์ เข้ายื่นหนังสือขอความเป็นธรรมกรณีช่อง 3 จะต้องจอดำ พร้อมด้วยรายชื่อผู้จัดละคร ผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ และศิลปินดารารายชื่อที่ได้รับผลกระทบจำนวน 200 รายชื่อ ถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่ง

ชาติ (กสช.) โดยมีนางสุปราณี จันทร์ตวันวงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน และ พล.ต.ท. พิจาร จิตติรัตน์ ที่ปรึกษา นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นตัวแทนรับเรื่อง โดยระบุว่า จะเร่งรัดดำเนินการอย่างเร่งด่วน เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญ

นางอรุโณชา กล่าวว่า การที่ช่อง 3 อนุสัญญารายการโทรทัศน์ รวมถึงเอเจนซีโฆษณาเจ้าของสินค้าหรือบริการต่าง ๆ และประชาชนผู้ชมรายการโทรทัศน์ร้อยละ 70 หรือประมาณ 15 ล้านครัวเรือนที่ไม่สามารถรับชมรายการได้ จึงขอให้พิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสมในการช่วยเหลือประชาชนและผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย

“การเปลี่ยนถ่ายจากโทรทัศน์ระบบ อนุสัญญารายการโทรทัศน์ เราเข้าใจแต่ขอระยะเวลาปรับตัวเนื่องจากแต่ละรายการมีการวางแผนการทำงานมาเป็นเวลานาน และมีหลายรายการยังออกอากาศอยู่ โดยเฉพาะละครทนายสี่เพลิงที่กำลังได้รับความนิยม และจะมีตอนจบในสัปดาห์หน้า แต่คงไม่ทันหากจอดำไปเสียก่อน ซึ่งจะมีผลกระทบให้ประชาชนเดือดร้อน จึงมาขอความเป็นธรรมให้มีการขยายเวลาให้เหมาะสม เพื่อปรับตัวและให้เกิดผลกระทบกับผู้จัดและประชาชนน้อยที่สุด โดยก่อนหน้านี้ได้ไปยื่นเรื่องกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค หรือ สคบ.มาแล้ว” นางอรุโณชา กล่าว

ด้าน นายวิฑูรย์ กล่าวว่า มาในฐานะประชาชน ตัวแทนผู้ผลิตรายการ ละคร และดาราชช่อง 3 ที่ได้รับความเดือดร้อน ไม่เกี่ยวกับในส่วนของผู้บริหารช่อง 3 แต่อย่างใด ทั้งนี้ ในอดีตเคยมีประชาชนได้รับผลกระทบจากการที่ช่อง 3 ถูกสั่งให้จอดำ ไม่สามารถถ่ายทอดฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป (ยูโร) ได้ ซึ่งช่วงเวลานั้นมีประชาชนจำนวนมากได้รับผลกระทบ และถ้าครั้งนี้ช่อง 3 ถูกสั่งให้จอดำอีกครั้ง ตนเชื่อว่าจะเกิดความระส่ำระสายในสังคมแน่นอน

ขณะที่ พล.อ.ประยุทธ์กล่าวปาฐกถาพิเศษในการประชุมประจำปี 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เรื่อง “การพัฒนาคนเพื่ออนาคตประเทศไทย” ตอนหนึ่งถึงเรื่องการปรับปรุงโทรคมนาคมเทคโนโลยีของชาติ ว่าวันนี้กำลังดูอยู่อย่างเพิ่งไปพูดกันมากนัก กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) กำลังทำอยู่ในโครงสร้างปฏิรูป ซึ่งจะเป็กระทรวงไอซีทีในยุคใหม่ ทันต่อการแข่งขันของโลก ตอนนี้เรากำลังหาแนวทางที่จะเอาชนะกันอยู่ เรื่องไม่เป็นเรื่อง จอดำ จอมืด จอขาว แล้วจะมาให้รัฐบาลและ กสช.ไปตัดสิน ซึ่งไม่ใช่

“คอลละครนี้ต้องระวัง เดี่ยวจะมามีงานอีก เรื่องละครทำไม่สร้างละครให้ดี ๆ โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงวัฒนธรรมกำลังทำอยู่ เป็นหนังรักประกอบกับท้องเกี่ยว เชิงวัฒนธรรมบ้าง เชิงโบราณสถานบ้าง กำลังประกวดแข่งขันบทกันอยู่ ถ้าเขียนไม่ได้คนเขียนให้ จะมีหนังสั้นหนังยาว ต่างชาติทำแบบนั้น ไม่เห็นต้องดบตีกัน คนเลยชินกับการทะเลาะเบาะแว้ง ซึ่งไม่ใช่ดูเพื่อสาระ ความสนุกได้ อย่าไปอินกับเขามาก” พล.อ.ประยุทธ์ กล่าว.

สังค์คุมครอง'ช่อง3' ยึดเวลาจอต่อ15วัน

ช่อง 3 โลงอก หายใจได้ต่อ หลังศาล
ปกครองมีคำสั่งคุมครองชั่วคราวออกไป
อีก 15 วัน ไม่ให้เกิดปัญหา ★ มีต่อหน้า 8

สังค์คุมครอง

☆ ต่อจากหน้า 1

จดคำ รอฟผลชี้ขาดคณะกรรมการ กสท.ด้านประชม
แก้ปัญหาจอต่อช่อง 3 วงแตกหลังกรรมการ 3 คน
ทราบผลชี้ขาดช่อง 3 ทำตัวหายเข้ากลีบเมฆ ขณะกลุ่ม
ผู้ประกอบการเคเบิลเดินตามรอย ยื่นคำร้องศาลขอ
คุมครองบ้าง หลังถูก กสท.สั่งจอต่อก่อนหน้า ด้าน
ผู้จัดช่อง 3 ผนวจอต่อร้อง "บิกตู" ช่วยด้วย

ความคืบหน้าการขออออากาศแบบคู่ขนาน
ของสถานีโทรทัศน์สีช่อง 3 กับ กสท. ที่ กสท.เตรียม
มีการแก้กฎหมายเพื่อให้ออกอากาศแบบคู่ขนานได้
ขณะเดียวกัน สถานีโทรทัศน์สีช่อง 3 ก็ได้ร้องขอ
ต่อศาลปกครองให้มีการเพิกถอนมติของ กสท. และ
ในที่สุดก็หายใจโล่งอก หลังศาลปกครองกลางมี
คำสั่งคุมครองชั่วคราวออกไปอีก 15 วันแล้ว

โดยก่อนหน้านี้ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่ง
คุมครองชั่วคราวช่อง 3 นั้น เมื่อเช้าวันที่ 26 ก.ย.
นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธ์ รองกรรมการผู้จัดการ
บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (สถานี
โทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3) พร้อมทีมกฎหมาย เข้า
ยื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) คณะกรรมการ กสทช. และคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ต่อ
ศาลปกครองกลาง

นายไพบูลย์ อมรภิญโญเกียรติ ที่ปรึกษา
กฎหมาย กล่าวว่า การยื่นฟ้องดังกล่าวเพื่อขอให้
มีคำสั่งเพิกถอนมติของ กสท. เมื่อวันที่ 8 ก.ย. ที่
ให้โครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี ยุตินำช่อง 3
ในระบบอนาล็อกไปออกอากาศบนโครงข่ายของ
ตนเอง พร้อมกับขอให้ศาลได้สวนดูเงินและกำหนด
มาตรการคุมครองชั่วคราวไม่ให้ช่อง 3 อนาคต
ต้องจอดำในวันที่ 30 ก.ย. หวังว่าศาลจะเรียกได้สวน
ตามที่มีการร้องขอ โดยผู้บริหารและทีมกฎหมายจะ
อยู่รอดจนกว่าศาลจะมีคำสั่งที่ชัดเจน

ขณะเดียวกัน นายนิรันดร์พงศ์ จินากักดิ์
ตัวแทนสมาคมทนายความแห่งประเทศไทย ได้นำ
รายชื่อที่อ้างว่าเป็นประชาชน ซึ่งจะได้รับผลกระทบ
จากการที่ช่อง 3 จอดำ จำนวน 192 คน ยื่นฟ้อง
ต่อศาลปกครองกลาง โดยกล่าวว่าได้รับคำร้องเรียน
จากประชาชนที่จะเดือดร้อนหลายครัวเรือน การฟ้อง
ไม่ได้ต้องการให้ศาลชี้ว่าคำสั่งของ กสท.ถูกหรือผิด
แต่อยากให้ศาลสั่งขยายระยะเวลาไม่ให้ช่อง 3
จอดำออกไปเพื่อเป็นการคุมครองประชาชน กสท.
กับช่อง 3 จะถกเถียงโต้แย้งกันอย่างไร ก็อย่าให้
ประชาชนตกเป็นตัวประกันยืนยันว่าการมาขึ้นครั้งนี้
ไม่เกี่ยวกับช่อง 3 หรือรับงานช่อง 3 มา แต่มาใน
ฐานะประชาชนที่จะได้รับความเดือดร้อน

ด้านนายธัญญา โพธิ์วิจิตร หรือเปิด เชิญยิ้ม
ผู้บริหารบริษัท คอมเมดี้ไลน์ จำกัด ผู้ผลิตรายการ
ก่อนบ่ายคลายเครียด สถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ก็ได้
ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองในประเด็นเดียวกัน โดย
อ้างว่า บริษัทจะได้รับความเสียหายหากช่อง 3
จอดำ เวลานี้ได้อัดเทปรายการไว้ 3-4 ตอนแล้ว
และการขายโฆษณาไปแล้วหากไม่ได้ออกอากาศ
ก็จะมีผลกระทบกับธุรกิจ

เที่ยงวันเดียวกันที่ศูนย์บริการประชาชน
ทำเนียบรัฐบาล กลุ่มตัวแทนผู้จัดละครและผู้ผลิต
รายการของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 อาทิ นายวิฑูรย์
สุนทรวิเนตร์ นามมยุรฉัตร เหมือนประสิทธิเวช น.ส.
อรุณชา ภาณุพันธุ์ นางกอบสุข จารุจินดา เข้ายื่น
หนังสือพร้อมรายชื่อผู้จัดละคร ผู้ผลิตรายการ และ
ดาราช่อง 3 กว่า 200 รายชื่อ ผ่านเจ้าหน้าที่เพื่อ
ขอความเป็นธรรมกับ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรีและหัวหน้า คสช. และนายวิษณุ
 เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กรณีที่จะถูกงดออกอากาศ
ผ่านระบบเคเบิลและดาวเทียมเพราะส่งผลกระทบต่อ
องค์กรและบุคคลหลายฝ่าย อาทิ ผู้ผลิตรายการ
โทรทัศน์ ผู้จัดรายการโทรทัศน์ ศิลปินดาราเอเจนซี
โฆษณาเจ้าของสินค้าหรือบริการต่างๆที่ลงโฆษณา

ทางช่อง 3 รวมถึงประชาชนผู้รับชม

ในเวลา 15.00 น. ศาลปกครองกลางได้เรียก
ไต่สวนดูเงิน โดยมีนายคณีย์ ศรีโมรา ตุลาการศาล
ปกครองกลาง เป็นผู้พิจารณาตัดสิน โดยฝ่ายช่อง 3
ประกอบด้วยนายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธ์ นาย
ไพบูลย์ อมรภิญโญเกียรติ นอกจากนี้ ยังมีตัวแทน
ฝ่ายกฎหมายของบริษัท ซีทีเอช และทรู ทีวี นิสิต ผู้
ให้บริการโครงข่ายเคเบิลที่ได้รับผลกระทบร่วมด้วย
ขณะที่ กสทช. และ กสท. ประกอบด้วย พล.ท.พีระพงษ์
มานะกิจ น.ส.สุภิญญา กลางณรงค์ นายรัชชชัย
จิตรภานันท์ และนายสมบัติ สีลาพตะ รักษาการ
รองเลขาธิการ กสทช.

ต่อมาเวลา 17.00 น. ศาลปกครองกลางมี
คำสั่งคุมครองชั่วคราว ไม่ให้เกิดปัญหาจอต่อเป็น
เวลา 15 วัน และวันที่ศาลปกครองมีคำสั่งคุมครอง
ชั่วคราว ทำให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ซึ่งมีกำหนดจะประชุม
เพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าว ในเวลา 16.30 น. วัน
เดียวกัน ได้เลื่อนการประชุมบอร์ด กสท.ออกไป
เป็นเวลา 18.00 น. โดย พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประ-
ธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
ในฐานะประธานบอร์ด กสท.และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์
งามสง่า กรรมการ กสทช.นั่งรอในที่ประชุมซึ่งตั้ง
อยู่ในอาคารอีกชั้นแบงก์ ถนนพหลโยธิน เพื่อรอ
พล.ท.พีระพงษ์มานะกิจ นายรัชชชัย จิตรภานันท์
และ น.ส.สุภิญญา กลางณรงค์ ที่อ้างว่ายังติดภารกิจ
ที่ศาลปกครอง กระทั่งในเวลา 18.30 น. ยังไม่
ปรากฏว่าทั้ง 3 กรรมการ กสท.จะเดินทางมาประชุม
ทำให้การประชุมบอร์ด กสท.ต้องล้มเลิกไป

พ.อ.นทีกล่าวว่า เมื่อกรรมการทั้ง 3 ท่าน
ยังไม่มาประชุม จึงต้องเลื่อนการประชุมเป็นวันที่
29 ก.ย. เวลา 09.30 น. เป็นการประชุมตาม กสท.
ปกติ โดยที่ประชุมจะหยิบยกประเด็นปัญหาช่อง 3
มาหารือ เพราะเป็นเรื่องต่อเนื่องและ กสท.ต้อง
แก้ไขปัญหาช่อง 3 ให้ได้ข้อยุติโดยเร็ว เพื่อผล
ประโยชน์ของประชาชน และประโยชน์สาธารณะ

นายวิชัย ทองแดง ประธานกรรมการบริหาร
บริษัท ซีทีเอช จำกัด (มหาชน) ผู้ประกอบการเคเบิล
ทีวีที่ได้รับคำสั่งจาก กสท. ให้ระงับการออกอากาศ
ช่อง 3 อนาล็อก เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 26 ก.ย.
ซีทีเอชได้ตัดสินใจเข้าไปยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง
ให้ยกเลิกคำสั่งของ กสท.ที่ให้ยุติการออกอากาศ
ช่อง 3 อนาล็อก บนโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิล
ทีวี โดยเป็นการฟ้องร่วมกับ 5 บริษัทเคเบิลทีวี ที่

ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองไปก่อนหน้านี้แล้ว เพื่อไม่ให้คดีช้าซ้อนและเพิ่มภาระการทำงานของศาล ส่วนกรณีศาลปกครองมีคำสั่งคุ้มครองการออกอากาศของช่อง 3 อนาคตอีกต่อไปอีก 15 วันว่ายังไม่สามารถโล่งใจได้ ในฐานะที่ได้รับผลกระทบจากสิ่งที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง ต้องขอเรียกร้องให้ทั้ง กสท.และช่อง 3 เจริญเพื่อหาทางออกในเรื่องนี้ให้สิ้นสุดโดยเร็ว เพราะการฟ้องผ่านไป 15 วันนั้น ไม่มีการฟ้องผิดตลอดแค่ชั่วคราว จึงควรทำให้ทุกอย่างสิ้นสุดและชัดเจนโดยเร็ว

นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ รองกรรมการผู้จัดการไทยทีวีสีช่อง 3 เปิดเผยว่าการที่ศาลมีคำสั่งทุเลาเป็นวิจาณณณณณที่เห็นว่าทั้ง 2 ฝ่ายกำลังอยู่ในกระบวนการเจรจาเพื่อหาทางออกร่วมกัน ส่วนตัวถือว่าโล่งใจได้นิดหน่อยเพราะประชาชนก็ยังสามารถรับชมช่อง 3 อนาคตอีกผ่านดาวเทียมและเคเบิลทีวีได้ต่อไปเชื่อว่าจากนี้กระบวนการเจรจาก็จะคืบหน้าต่อไปและคงจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้น หากจะหยุดต่อกันไปมาอย่างไรก็ตาม ถ้าที่สุดแล้วเมื่อถึงเวลา 16.00 น. ของวันที่ 11 ต.ค. ยังหาข้อสรุปไม่ได้ช่อง 3 ก็พร้อมที่จะยื่นฟ้องต่อศาล ขอขยายการยึดเวลาต่อไปอีกเจ็ดวันให้ข้อยึดอายุเวลาออกไปถึงวันที่ 11 ต.ค. นั้นเป็นวิจาณณณณของศาลซึ่งคงเห็นว่าเป็นเวลาที่เหมาะสม เนื่องจาก 2 ฝ่ายกำลังเจรจากัน

☆ มีต่อหน้า 15

ส่งคุ้มครอง

☆ ต่อจากหน้า 8

เวลา 19.00 น. ภายหลังการไต่สวนนานกว่า 4 ชั่วโมง กรรมการ กสท.ทั้ง 3 คน ประกอบด้วย พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ และนายรัชชัย จิตรภานันท์ ได้ร่วมกันแถลงข่าว โดย พล.ท.พีระพงษ์กล่าวว่า ศาลปกครองมีคำสั่งทุเลาการบังคับใช้มติ กสท. ลงวันที่ 8 ก.ย. ที่ให้ช่อง 3 อนาคตอีกไม่สามารถออกอากาศในระบบโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลหลังวันที่ 30 ก.ย.ออกไป โดยยังคงให้ช่อง 3 อนาคตอีกออกอากาศในระบบโครงข่ายได้ปกติไปจนถึงวันที่ 11 ต.ค. เวลา 16.30 น. ระหว่างนี้ทางช่อง 3 ก็จะทำหน้าที่สื่อมายัง กสท. ให้มีการพิจารณา โดยในการไต่สวน กสท.ก็ได้อธิบายถึงแนวทางที่จะทำให้ช่อง 3 สามารถออกอากาศคู่ขนานโดยไม่ขัดกฎหมายทำให้ช่อง 3 คลายกังวล อย่างไรก็ตาม ช่อง 3 ขอให้ศาลขยายเวลาไป 30 วันเพื่อจะได้มีเวลาในการจัดการระบบภายในก่อน แต่ กสท.เห็นว่ากรณีดังกล่าวได้ให้โอกาสแล้วและในข้อเท็จจริงสามารถดำเนินการออกคู่ขนานได้เลย รวมทั้งระยะเวลา 15 วันก็น่าจะเพียงพอ ศาลจึงได้มี

คำสั่งดังกล่าว มติ กสท.วันที่ 8 ก.ย. ยังถือว่ามีผลอยู่เพียงแต่ถูกสั่งให้ทุเลาเท่านั้น ดังนั้นสำหรับช่อง 3 ต้องถือว่าสิ่งที่ได้ตกลงในศาลเป็นพันธสัญญาที่ต้องดำเนินการ จะไม่สามารถเลยวันที่ศาลมีคำสั่งได้ โดยศาลก็ได้ให้คู่กรณีรายงานผลการปฏิบัติตามคำสั่งศาลด้วย

พล.ท.พีระพงษ์กล่าวอีกว่าเราพูดกันต่อศาลไม่ใช่การเจรจาธุรกิจ ผู้แทนช่อง 3 ที่มาถือว่าเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจศาลก็ถามช่อง 3 ว่าตกลงจะออกคู่ขนานหรือไม่หลังจากที่เราให้ความชัดเจนในข้อกฎหมายว่าสามารถดำเนินการได้ ช่อง 3 ก็ตกลงเลยว่าจะไปดำเนินการให้ได้ตามกรอบเวลานี้แม้ว่าในทางเทคนิคจะเห็นว่าสามารถออกอากาศแบบคู่ขนานได้ทันทีก็ตาม เพราะในวันที่ 10 ต.ค. กสท.ก็จะเริ่มแจกคู่มือส่วนลดกล่องรับสัญญาณดิจิทัล หากมีการดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการแจกคู่มือได้ยิ่งดี ส่วนเรื่องเยียวยา ช่อง 3 ไม่ได้พูด ก่อนหน้านั้นเราก็ได้เยียวยาไปเป็นจำนวนเงินพอสมควรแล้ว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคำสั่งของศาลปกครองที่ออกมาได้ระบุเหตุผลของการทุเลาการบังคับใช้มติ กสท.วันที่ 8 ก.ย. ว่าโดยที่ได้ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนของศาล ซึ่งคู่กรณีทั้งสองฝ่ายแถลงต่อศาลว่า จะไปตกลงทำความเข้าใจกันเพื่อหาข้อยุติข้อพิพาทในคดีนี้ ในขั้นนี้จึงมีความเห็นร่วมกันขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับใช้มติของ กสท.วันที่ 8 ก.ย. ออกไปจนถึงวันที่ 11 ต.ค. เวลา 16.30 น. โดยให้คู่กรณีแจ้งผลความคืบหน้าผลการหรือดังกล่าวให้ศาลทราบภายในกำหนดเวลาดังกล่าว

ศาลปค.ยึด15วันให้ช่อง3 จอยังไม่มีมิด

กสท.แย่งช่องออกคู่ขนาน 'ผู้จัด'แห่ร้องนายกฯช่วย โอดลงทุนรายการไปแล้ว

ช่อง 3 รอด'จอยมิด'ชั่วคราว ศาล
ปกครองสั่งคุ้มครองออกอากาศ
ต่อเนื่อง 11 ต.ค. รอเคลียร์ กสท. หา
ข้อยุติออกอากาศคู่ขนานดิจิทัล
'ส.ทนายความ-เป็ด เชิญยิ้ม'ยื่น
คำร้องด้วย (อ่านต่อหน้า 9)

ช่อง 3

ผู้ผลิตช่อง3ยื่นร้อง'บิ๊กตุ๋'

เมื่อเวลา 12.30 น. วันที่ 26 กันยายน ที่ศูนย์
บริการประชาชน ทำเนียบรัฐบาล นายสมศักดิ์
ณรงค์ชัย ผู้อำนวยการฝ่ายผลิตของช่อง 3
นายวิฑูรย์ สุนทรวินทร์ พิธีกรรายการดีสิบ
พร้อมกลุ่มตัวแทนผู้จัดละคร ผู้ผลิตรายการ
และนักแสดงของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เข้ายื่น
หนังสือถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายก
รัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่ง
ชาติ (คสช.) เพื่อขอความเป็นธรรม กรณีคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
(กสท.) มีมติยุติออกอากาศของช่อง 3 อนาล็อก
ผ่านทางระบบโทรทัศน์เคเบิลหรือดาวเทียม
มีผลตั้งแต่วันที่ 30 กันยายนนี้ พร้อมขอให้
พิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสมในการช่วยเหลือ
ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์
กับทุกฝ่าย โดยมี พล.ต.ท.พิจาร จิตศิริรัตน์ ที่
ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)
เป็นผู้รับหนังสือ

นายวิฑูรย์กล่าวว่า มาร้องเรียนในฐานะ
ประชาชนที่กำลังจะได้รับความเดือดร้อน เนื่องจาก
ช่อง 3 จะดำเนินการไม่ทันช่วงหน้า โดยผู้ผลิต
และดาราชช่อง 3 ได้ร่วมกันลงชื่อเพื่อเป็นหลักฐาน
กว่า 200 รายชื่อ และในฐานะผู้ผลิตยังได้รับผล
กระทบในเชิงธุรกิจด้วยเช่นกัน รวมถึงประชาชน
ที่มีเครื่องรับโทรทัศน์ผ่านระบบเคเบิลและ
ดาวเทียมจะไม่สามารถรับชมช่อง 3 ได้อีก รวมถึง
ผลกระทบต่อการรายการและละครที่ผลิตล่วงหน้า
การวางแผนสื่อโฆษณาของลูกค้าจะได้รับผลกระทบ
ไปด้วยเช่นกัน" นายวิฑูรย์กล่าว

อดดูตอนจบ'ทรายสีเพลิง'

น.ส.อรุณชา ภาณุพันธุ์ ผู้จัดละคร "ทรายสี
เพลิง" ทางช่อง 3 กล่าวว่า เข้าใจในการเปลี่ยน
ผ่านจากโทรทัศน์ระบบอนาล็อกเข้าสู่ดิจิทัล แต่
ขอระยะเวลาปรับตัวเนื่องจากแต่ละรายการมีการ
วางแผนการทำงานมาเป็นระยะเวลานาน และมี
หลายรายการยังออกอากาศอยู่ โดยเฉพาะละคร
ทรายสีเพลิงที่กำลังได้รับความนิยม และจะมี
ตอนจบในสัปดาห์หน้า แต่คงไม่ทันหากจอดำไป
เสียก่อน ซึ่งจะมีผลกระทบให้ประชาชนเดือด
ร้อน จึงขอความเป็นธรรมให้มีการขยายเวลา
ให้เหมาะสม เพื่อปรับตัวในการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่
ระบบดิจิทัล เพื่อให้เกิดผลกระทบกับผู้จัดและ
ประชาชนน้อยที่สุด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในช่วงเช้านายสมศักดิ์
และคณะได้เข้ายื่นหนังสือขอความเป็นธรรม
ที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
(สคบ.)

ฟ้องศาลปค.เพิกถอนมติกสท.

ที่ศาลปกครองกลาง ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อ

เวลา 08.45 น. นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์
รองกรรมการบริหารสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง
3 และคณะผู้บริหารช่อง 3 พร้อมทีมกฎหมาย
ยื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.), คณะกรรมการ กสทช. และ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ (กสท.) เป็นผู้ถูกฟ้องที่ 1-3 ฐานละเมิด
พร้อมขอศาลได้สวนฉุกเฉิน เพื่อขอให้ศาลมี
คำสั่งคุ้มครองชั่วคราว จากกรณี กสท.มีมติให้
ผู้ให้บริการดาวเทียมและเคเบิลทีวี ยุติการ
เผยแพร่ออกอากาศสัญญาณรายการของช่อง
3 อนาล็อก

นายไพฑูรย์ อมรภิญโญเกียรติ ที่ปรึกษา
กฎหมายบริษัททางออกอินเทอร์เน็ตเทนแนท์ หรือ
ช่อง 3 อนาล็อก กล่าวว่า ยื่นฟ้องเพื่อขอให้ศาล
สั่งเพิกถอนมติของ กสท.เมื่อวันที่ 8 กันยายน ที่
ให้โครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี ยุติการนำ
ช่อง 3 อนาล็อกไปออกอากาศบนโครงข่าย พร้อม
กับขอให้ศาลได้สวนฉุกเฉินและกำหนดมาตรการ
คุ้มครองชั่วคราว ไม่ให้ช่อง 3 อนาล็อกต้องจ
อดในวันที่ 30 กันยายนนี้

ทั้งนี้ ศาลรับไว้เป็นคดีหมายเลขดำที่
1561/2557 และนัดได้สวนฉุกเฉินที่ห้องได้สวน
3 ชั้น 2 ในเวลา 14.00 น.

'เป็ด เชิญยิ้ม-ปชช.'ฟ้องด้วย

ขณะเดียวกัน สมาคมนายความแห่ง
ประเทศไทย นำโดยนายรินทร์พงศ์ จินา
ภักดิ์ ในฐานะตัวแทนของภาคประชาชนผู้
เสียหายและผู้ได้รับผลกระทบ หากช่อง 3
อนาล็อกจอดำในวันที่ 30 กันยายน ยื่นฟ้อง
กสทช. และ กสท. เป็นผู้ถูกฟ้องที่ 1-2 ต่อ
ศาลปกครองกลาง แยกเป็นอีกสำนวนหนึ่ง
พร้อมนำรายชื่อประชาชนรวม 192 ราย ที่อ้าง
ว่าได้รับผลกระทบจากการที่ช่อง 3 จะถูกจอดำ
มายื่นต่อศาล

นายรินทร์พงศ์กล่าวว่า อยากให้ศาลสั่ง
ขยายระยะเวลาไม่ให้ช่อง 3 จอดำออกไป เพื่อ
เป็นการคุ้มครองประชาชน ส่วน กสท.กับช่อง 3

จะถกเถียงโต้แย้งกันอย่างไร อย่าให้ประชาชนตกเป็นตัวประกัน และยืนยันว่าการมายื่นฟ้องครั้งนี้ไม่เกี่ยวข้องกับช่อง 3 หรือรับงานช่อง 3 มาแต่อย่างใด

นอกจากนี้นายอัญญา โพธิ์วิจิตร หรือ “เบ๊ต เชิญยิ้ม” ผู้บริหารบริษัทคอมเมดี้ไลน์ จำกัด ผู้ผลิตรายการก่อนบ่ายคลายเครียด ทางช่อง 3 ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองในประเด็นเดียวกัน แต่แยกคนละส่วนกับภาคประชาชน โดยนายอัญญา กล่าวว่า บริษัทจะได้รับความเสียหายหากช่อง 3 อนาคตจอดำ โดยขณะนี้คดีแพ่งรายการไวส์วงหน้า 3-4 ตอนแล้ว รวมทั้งมีการขายโฆษณาไปแล้ว หากรายการไม่ได้ออกอากาศจะมีผลเสียหายกับธุรกิจเป็นอย่างมาก

ศาลไต่สวนฉุกเฉิน3คำฟ้อง

เวลา 14.00 น. นายดนัย ศรีโสภา ตุลาการศาลปกครองกลาง ในฐานะตุลาการเจ้าของสำนวน ได้ออกนั่งบัลลังก์ไต่สวนฉุกเฉินคดีที่ช่อง 3, สมาคมทนายความแห่งประเทศไทย และนายอัญญา โพธิ์วิจิตร ยื่นฟ้อง ทั้งนี้ มีผู้บริหารและทีมกฎหมายของช่อง 3 เข้าให้ข้อมูลกับคณะตุลาการแล้ว ขณะที่กรรมการ กสท. 3 คน ประกอบด้วย พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ นายวัชรชัย จิตกรานันท์ และ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ที่เป็นเสียงข้างมากของมติ กสท.รวมทั้งนายสมบัติ ลิลาพตะ รักษาการรองเลขาธิการสำนักงาน กสทช. และผู้แทนของบริษัททีวีดาวเทียมและเคเบิล เช่น บริษัททรูคอร์ปอเรชั่น เข้าให้ข้อมูลด้วย

ยึดเวลาช่อง3ถึง11ตุลา

ต่อมาศาลปกครองกลางไต่สวนผู้กรณี สรุปว่า ผู้กรณีทั้งสองฝ่ายแถลงต่อศาลว่า จะไปตกลงทำความเข้าใจกันเพื่อหาข้อยุติข้อพิพาทในคดีนี้ ในชั้นนี้จึงมีความเห็นร่วมกันขอให้ศาล

มีคำสั่งคุ้มครองฉุกเฉินให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองหนังสือที่ ทสช 0412/29664 ลงวันที่ 10 กันยายน 2557 ที่ห้ามมิให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ดาวเทียมและเคเบิลทั้งหมด นำสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบอนาล็อกออกอากาศ ไปจนถึงวันที่ 11 ตุลาคม 2557 เวลา 16.30 น. ศาลจึงมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับดังกล่าว โดยให้ตุลาการนี้แจ้งความคืบหน้าผลการหารือให้ศาลทราบภายในกำหนดเวลาดังกล่าว

ด้าน พล.ท.พีระพงษ์กล่าวว่า ศาลปกครองมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับใช้มติ กสท.ลงวันที่ 8 กันยายน ที่ทำให้ช่อง 3 อนาคตไม่สามารถออกอากาศในระบบโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลหลังวันที่ 30 กันยายนออกไป โดยช่อง 3 ยังคงออกอากาศได้ปกติไปจนถึงวันที่ 11 ตุลาคม โดยในการไต่สวนทาง กสท.ก็ได้อธิบายถึงแนวทางที่จะทำให้ช่อง 3 สามารถออกอากาศคู่ขนานโดยไม่ขัดกฎหมาย ทำให้ทางช่อง 3 คลายกังวล อย่างไรก็ตาม ทางช่อง 3 ได้ขอให้ศาลขยายเวลาไป 30 วันเพื่อให้มีเวลาในการจัดการระบบภายในก่อน แต่กสท.เห็นว่ากรณีดังกล่าวได้ให้โอกาสแล้วและในข้อเท็จจริงสามารถดำเนินการออกคู่ขนานได้เลย รวมทั้งระยะเวลา 15 วันก็น่าเพียงพอ ศาลจึงได้มีคำสั่งดังกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่สำนักงาน กสทช. ซึ่งเดิมบอร์ด กสท.มีกำหนดจะประชุมเพื่อหาข้อยุติกรณีช่อง 3 แต่เมื่อศาลปกครองมีการไต่สวนฉุกเฉิน ทำให้การประชุมต้องยกเลิกและเลื่อนออกไปก่อน เพื่อรอความชัดเจนจากคำสั่งของศาลปกครอง

สอนมวยกสท. มุ่งใช้กฎหมาย แก้ปัญหาช่อง 3

โพสต์ทูเดย์ > นักวิชาการแนะ กสท.
เดินหน้าบังคับใช้กฎหมาย แก้ปัญหา
จอดำ

นางเตือนเด่น นิคมบริรักษ์ ผู้อำนวยการ
การวิจัยด้านการบริหารจัดการระบบ
เศรษฐกิจ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา
ประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) เปิดเผยว่า
กรณีช่อง 3 ที่เกิดขึ้น สะท้อนให้เห็น
ถึงปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายของ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ (กสท.)

“ส่วนตัวมีข้อสังเกตต่อกรณีดังกล่าว
ว่าเป็นเรื่องที่ผู้เกี่ยวข้องทั้งช่อง 3 และ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ น่าจะรู้ปัญหามาก่อน
หน้านี้หรือไม่ แต่ทำไมยังเกิดปัญหาอีก”
นางเตือนเด่น กล่าว

ทั้งนี้ สิ่งที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง
กับสัมปทานของช่อง 3 โดยตรง ที่ผู้บริหาร
หรือฝ่ายกฎหมายน่าจะมีความละเอียดต่าง
ที่อาจรู้ล่วงหน้าอยู่แล้วถึงสิทธิในการออก
อากาศ ซึ่งไม่ควรนำเรื่องดังกล่าวมา
ตีความทางกฎหมายใหม่ ซึ่งในประเทศ
ที่พัฒนาแล้วจะไม่ยอมให้เกิดเหตุการณ์
ในลักษณะนี้ เพราะส่งผลกระทบต่อ
ภาพรวม และหากให้มีเหตุการณ์ช่อง 3
จอดำเกิดขึ้น เหมือนเป็นการจับประชาชน

เป็นตัวประกันมากกว่า

นางพิรงรอง รามสูต รมช.วัฒนธรรม
อาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่า กรณีช่อง 3
ถือเป็นบทเรียนที่ กสท.ควรประเมินถึง
ผลกระทบของมาตรการการกำกับดูแลที่
ออกมาในรูปประกาศก่อนที่จะบังคับใช้
ซึ่งผลของช่อง 3 จะส่งผลกระทบต่อ
ผู้ประกอบการรายเดิมและรายใหม่ ถือเป็น
ความผิดพลาดของการใช้มาตรการกำกับ
ดูแล ซึ่งในต่างประเทศจะมีการประเมิน
ผลกระทบต่อมาตรการก่อนจะบังคับใช้

อย่างกรณีกฎที่เกี่ยวข้องกับการครอง
สิทธิข้ามสื่อเรื่องนี้ถือว่ามีความสำคัญมาก
ในการกำหนดบทบาทของสื่อไม่ให้เกิดการ
ผูกขาด ซึ่งเรื่องนี้ควรทำก่อนที่จะประมูล
ทีวีดิจิทัลด้วยซ้ำ แต่ กสท.ยังไม่ได้ทำซึ่งใน
อนาคตหากเกิดปัญหา กสท.มีแนวโน้มที่
จะออกกฎแก้ปัญหาโดยใช้ประกาศ ซึ่งจะ
สร้างผลกระทบต่ออย่างมหาศาลในอนาคต

“ที่ผ่านมา กสท.อ่อนข้อให้ช่อง 3 เยอะ
แล้ว กรณีการประกาศลดค่าธรรมเนียม
แม้จะมีผลบังคับใช้กับผู้ประกอบการ
ทุกรายแต่ก็ชัดเจนว่าต้องการให้อินเซนทิฟ
กับช่อง 3 เป็นหลัก” นางพิรงรอง กล่าว

อย่างไรก็ตาม หลังจากศาลปกครอง
มีคำสั่งทุเลามติของ กสท. ในกรณีห้าม
ไม่ให้เคเบิลและทีวีดาวเทียมนำช่อง 3
ระบบบอณาโลกไปออกอากาศ โดยให้
ยืดระยะเวลาไปจนถึงวันที่ 11 ต.ค.นั้น
บอร์ด กสท.จึงเลื่อนการประชุมไปเป็น
วันที่ 29 ก.ย. เพื่อพิจารณาเรื่องออกอากาศ
คู่ขนานอีกครั้ง ■

คิดใหม่วันอาทิตย์: ชะตากรรม'เคเบิลท้องถิ่น' 2

สื่อบุพิเศษ

ktpt@nationgroup.com

คิดใหม่วันอาทิตย์

•อดิศักดิ์ ลิ้มปทุมพัฒน์กิจ

adisak@nationgroup.com

ชะตากรรม'เคเบิลท้องถิ่น'(1) 'ทางเลือก-ทางรอด'บนคลื่นดิจิทัล

เมื่อวันที่ 26 ก.ย.ที่ผ่านมาผมได้ไปร่วมงานประชุมสามัญประจำปีของสมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทยที่นายกรัฐมนตรีคนใหม่ “ณัฐชัย อักษรดิษฐ์” ได้ขอให้ไปช่วยเสวนาในหัวข้อ “อนาคตของเคเบิลทีวีท้องถิ่น”

ผมนำเสนอประเด็นให้สมาคมเคเบิลทีวีฯ ชูธง Road Map เคเบิลทีวีในบริบทใหม่ว่าด้วย “การเปลี่ยนผ่านเคเบิลทีวีแบบอนาล็อกสู่โครงข่ายดิจิทัล” ที่น่าจะเป็น “ทางรอด” ทางเดียวของเคเบิลทีวีท้องถิ่น ในยุคทีวีดิจิทัลภาคพื้นดินกำลังเป็นกระแสหลักของอุตสาหกรรมโทรทัศน์ในประเทศไทยนับจากนี้เป็นต้นไป

โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องมองข้ามข้อดีไปหลังปี 2561 เมื่อโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบอนาล็อกเกือบทุกช่องจะยุติการออกอากาศ ยกเว้นกรณีช่อง 3 ที่ยังมีอายุสัมปทานแบบอนาล็อกจนถึงวันที่ 24 มีนาคม 2563 ถ้าหากไม่ขอยกเลิกสัมปทานเสียก่อน

ระบบโทรทัศน์ของไทยจะเหลือแค่ 3 ระบบคือโทรทัศน์ดิจิทัลที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดิน, โทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ผ่านดาวเทียมและโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกทางสายหรือเคเบิลทีวีที่คงอยู่รอดเฉพาะบนโครงข่ายแบบดิจิทัล

“เคเบิลทีวี” แบบบอกรับสมาชิกในประเทศไทยมีทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น ทั้งสองประเภทกำลังเผชิญ “วิกฤตกรรม” จากการเกิดขึ้นของทีวีดิจิทัล 48 ช่อง หากไม่เร่งรีบปรับตัวก็ยากจะอยู่รอดหรือเติบโตได้ ยิ่งดีที่การขยายโครงข่ายทีวีดิจิทัลและการแจกจ่ายเพื่อแลกช่องว่างรับสัญญาณทีวีดิจิทัลภาคพื้นดินล่าช้ามาแล้วกว่า 6-7 เดือน ทำให้เคเบิลทีวีทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติยังพอมีเวลาหายใจไปอีกระยะหนึ่งกว่าโครงข่ายทีวีดิจิทัลจะขยายเต็มพื้นที่อย่างแท้จริงคงจะไม่ต่ำกว่าอีก 2-3 ปี

เคเบิลทีวีระดับชาติแบบบอกรับสมาชิกน่าจะเหลือ 2 รายใหญ่ที่มีคอนเทนต์พอจะทัดเทียมกันคือทรูวิชั่นส์กับซีทีเอช แต่เท่าที่ทราบทั้งสองรายกำลังเร่งปรับตัวอย่างมากจากผลกระทบของทีวีดิจิทัล แม้ว่าจะสามารถใช้ช่องทีวีดิจิทัล 36 ช่องตามกฎหมาย Must Carry ในการหาสมาชิกเพิ่มเติม แต่แรงจูงใจให้ผู้บริโภคพร้อมจ่ายค่าสมาชิกกำลังลดลงเรื่อยๆ หากเนื้อหาของช่องทีวีดิจิทัลทั้ง 24 ช่องน่าจะพร้อมอย่างเต็มรูปแบบในปีหน้า

อนาคตของผู้ประกอบการเคเบิลทีวีระดับชาติทั้งสองรายไม่น่าห่วงมากนัก พอเอาตัวรอดได้จาก “ทุนใหญ่” ที่หนุนหลังอยู่และยังมีเส้นสายในการขอความช่วยเหลือลดหย่อนภาระจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) ได้ไม่ยาก

แต่เคเบิลทีวีท้องถิ่นที่มีอยู่ทั่วประเทศในทุกจังหวัดและเกือบทุกอำเภอกำลังเผชิญแนวรบรอบด้าน ยิ่งกว่าคลื่นสึนามิที่กำลังถาโถมเข้าฝั่งหลายระลอก

ทั้งจากจานดาวเทียมที่มีราคาถูกลงเรื่อยๆ, เคเบิลทีวีระดับชาติที่ใช้ “จาน KU-Band” มีค่าสมาชิกไม่ต่างจากเคเบิลท้องถิ่นประมาณ 300 บาท, กล้องทีวีดิจิทัลภาคพื้นดินที่สามารถรับได้ถึง 48 ช่องและที่สำคัญไม่มีค่าสมาชิก, ทีวีบนออนไลน์ทั้งบนอินเทอร์เน็ตและ IPTV, ทีวีบนมือถือที่ผ่านคลื่น 3G ฯลฯ

เมื่อ 4-5 ปีที่ผ่านมา ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่นพอจะมีความหวังจากการอุบัติขึ้นของบริษัทเคเบิลไทยโฮลดิ้ง จำกัดหรือ CTH ที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่นกว่า 150 รายที่เป็นสมาชิกของสมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย ลงขันกันประมาณ 50 ล้านบาทเพื่อทำ “ธุรกิจแพลตฟอร์มของรายการ” เพื่อขายให้กับเคเบิลทีวีท้องถิ่น เป้าหมายเพื่อให้มีช่องรายการเฉพาะที่ไม่อยู่บนจานดาวเทียมและทรูวิชั่นส์

แต่การดำเนินงานของบริษัท CTH ในยุคนั้นไม่ประสบความสำเร็จ อันเนื่องมาจากปัญหาในเชิงโครงสร้างการบริหารที่ขัดแย้งกับคณะกรรมการบริหารสมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทยที่เป็นองค์กรวิชาชีพ

ที่ไม่แสวงหากำไร แต่บริษัท CTH เป็นบริษัทธุรกิจที่ควรแสวงหากำไรเพื่อแข่งขันให้ได้

แล้วชื่อ "วิชัย ทองแดง" ได้ปรากฏขึ้นมาเสมือนเป็น "อควินซ์ม้าขาว" เข้ามากอบกู้สถานะของบริษัท CTH ด้วยเงินเริ่มต้นประมาณ 100 ล้านบาทอัดฉีดเพิ่มทุนเข้ามากลายเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ 75 % พร้อมกับ "ความฝันอันสูงสุด" หรือวิสัยทัศน์ที่ยกระดับ CTH ให้เป็นแกนกลางลงทุน เพื่อนำไปสู่โครงข่ายเคเบิลทีวีท้องถิ่นขนาดใหญ่เป็นโครงข่ายเดียว One Network ที่เป็น "ความฝัน" ของเหล่าผู้ประกอบการเคเบิลท้องถิ่นมานานแล้ว

ย้อนกลับไปในช่วงก่อนหน้านั้นประมาณ 10 ปีผู้ประกอบการเคเบิลทีวีมีบทเรียนที่หวังว่าคงยังไม่มีใครในวงการเคเบิลทีวีท้องถิ่นลืมไปหมดแล้ว ในการยืนหยัดต่อกรกับ "ยักษ์ใหญ่" กลุ่มยูบีซีที่ปัจจุบันกลายมาเป็น "ทรูวิชั่นส์" ที่ใช้เครื่องมือทางกฎหมายผ่าน "ตำรวจ" ที่เป็นกลไกอำนาจรัฐหลักป้ายข้อหา "เคเบิลทีวีเถื่อน" มีการละเมิดลิขสิทธิ์เข้ากวาดจับตัดสายร้อยสถานีเคเบิล

ยูบีซียังได้ใช้บริษัของพ.ต.ท.รวมนคร ทับทิมธงไชยเป็นตัวแทนในการขายลิขสิทธิ์ของรายการให้กับเคเบิลทีวีท้องถิ่น เสมือนเป็นกลยุทธ์ "ม้าไม้เมืองทROY" ขายของรายการประมาณ 10 ช่องในราคาไม่แพงนักเพื่อให้สมาชิกเคเบิลทีวีท้องถิ่นได้สัมผัสคุณภาพที่เหนือกว่าของรายการของเคเบิลทีวีที่ดังลมาจากจานดาวเทียม ในอีกทาง "พ.ต.ท.รวมนคร" ได้ทยอยลงทุนเปิดเคเบิลทีวีท้องถิ่นคู่ขนานในแต่ละพื้นที่เพื่อแย่งลูกค้าตรงๆ จากรายเดิม

ในจังหวัดเวลานั้นช่องทีวีดาวเทียมเริ่มผุดขึ้น แล้วมาบูมสุดขีดในช่วงปี 2549-54 เกิดขึ้นมาเป็นดอกเห็ดมากกว่า 200-250 ช่องท่ามกลางสถานการณ์การเมืองที่ร้อนแรงสุดขีด ในขณะที่ผู้บริหารยูบีซีประกาศ "ยกธงขาว" ไม่ให้ "พ.ต.ท.รวมนคร" ทำตลาดขายช่องรายการให้อีกต่อไป

เคเบิลทีวีท้องถิ่นได้กลายเป็นช่องทางหลักในการนำช่องทีวีดาวเทียมไปออกอากาศซ้ำ เพราะในช่วงนั้นจานดาวเทียมยังไม่เห็นความต้องการ ในปี 2550 สมาชิกเคเบิลทีวีท้องถิ่นรวมกันไม่น้อยกว่า 2.5 ล้านครัวเรือน แต่จานดาวเทียมในปีนั้นไม่น่าจะเกิน 1 ล้านจาน

สำนักงานของเคเบิลทีวีท้องถิ่นทุกแห่ง "หัวกระโหลกไม่แห้ง" ผู้บริหารระดับสูงของทีวีดาวเทียมที่ปัจจุบันส่วนใหญ่ผันตัวเองมาสู่ช่องทีวีดิจิทัลต่างแหวะเวียนไปเยี่ยมเยียนเอาใจเจ้าของเคเบิลทีวีท้องถิ่น สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทยก็มีการรวมตัวกันเข้มแข็งต่อสู้จนมีสถานะที่ยืนในกฎหมายใหม่และได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้นในฐานะสื่อท้องถิ่นที่มีความสำคัญมาก

ช่องหมายเลขต้นๆ ของเคเบิลทีวีท้องถิ่นมีความหมายมากกลายเป็นชุมทองของช่องทีวีดาวเทียม จนกระทั่งต้องซื้อข้อตกลงในการจัดหมวดหมู่เรียงช่องในรายใหญ่ๆ ใครต่อใครแย่งกันเอาใจเจ้าของเคเบิลทีวีท้องถิ่น ส่งศิลปินนักแสดงดารานำในสังกัดไปช่วยเดินสายสัญญากันอย่างคึกคักมากๆ

เจ้าของเคเบิลทีวีรายใหญ่ๆ ที่ยึดกุมอำนาจอยู่ในสมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทยล้วนแต่พูดกัน "เสียงดัง" มาก จนไม่ค่อย "ได้ยิน" เสียงร้องขอของเจ้าของช่องทีวีดาวเทียมที่เป็น "ทุนใหญ่" ที่หลายรายยอมลดศักดิ์ศรีลงเพื่อขอให้เคเบิลทีวีท้องถิ่นนำช่องทีวีดาวเทียมที่เร่งเปิดหลายช่องพร้อมๆ กันไปออกอากาศให้ครบทุกช่อง

"ช่วงโลกสวย" ของธุรกิจเคเบิลทีวีท้องถิ่นเกิดขึ้นเพียง 3-4 ปีเท่านั้น เมื่อจานดาวเทียมทั้ง C-Band และ KU-Band ขยายตัวอย่างรวดเร็วเพียงแค่นี้ก็ไม่ได้โตขึ้นจากประมาณ 1 ล้านจานกลายเป็นมากกว่า 7-8 ล้านจานในช่วงปี 2550-2555 ความหอมหวานของเคเบิลทีวีท้องถิ่นเริ่มโรยรา กิจกรรมสัญญาของสมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทยในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมาเริ่มไร้สีสันรอยหล่อเหลือผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมรายย่อยๆ ไปร่วมงาน แทบไม่เห็นผู้บริหารระดับสูงของช่องทีวีดาวเทียมไปร่วมงาน

ยิ่งในช่วง "วิชัย ทองแดง" ได้เข้ามาครอบงำบริษัทเคเบิลไทยโฮลดิ้ง (CTH) แล้วไม่นานนักชนะประมูลลิขสิทธิ์ฟุตบอลพรีเมียร์ลีกของอังกฤษได้ หลังจากยึดกุมอำนาจในสมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทยอย่างเบ็ดเสร็จ

ความสัมพันธ์แบบน้ำพึ่งเรือ-เสือพึ่งป่าระหว่างผู้ประกอบการในสมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทยกับผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมแทบจะขาดสะบั้นลงโดยสิ้นเชิง ผู้บริหาร CTH ที่มีอำนาจเหนือสมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทยมอง "ช่องทีวีดาวเทียม" เป็นเชิงธุรกิจล้วนๆ ที่จะต้องคิดค่าใช้จ่ายในการอยู่บนแพลตฟอร์มของจานดาวเทียม CTH

ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่นเกิดความแตกแยกอย่างไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนระหว่างกลุ่มเอ CTH กับกลุ่มไม่เอา CTH เกิดกลุ่มสมาชิกเคเบิลทีวีที่ยืนที่ประกาศ "ซัดกรรป" ไม่เอา CTH ที่มีเงื่อนไขในการเข้ากลุ่มแล้วลงทุนเปลี่ยนโครงข่ายเป็นดิจิทัลแลกกับหุ้น 60% ในขณะที่กลุ่มทีวีดาวเทียมก็มองเม็ดเงินเพิ่มไปสู่แพลตฟอร์มทีวีดาวเทียมอย่างจริงจังเมื่อจานดาวเทียมจานกลายเป็นช่องทางหลักแทนเคเบิลทีวีท้องถิ่นไปแล้ว

ช่วงเวลานั้นคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ได้ออกแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2555-2559) เน้นหนักกิจการใช้คลื่นความถี่เพื่อจัดสรรคลื่นไปสู่ทีวีดิจิทัล ธุรกิจเคเบิลทีวีท้องถิ่นแทบไร้สถานะที่ยืนชัดๆ หรือแทบไม่อยู่ในสายตาของกสท.เลย ประกาศหลายๆ ฉบับได้กลายเป็นภาระหนักทำให้หลังแอ่นในการประกอบกิจการเคเบิลทีวีท้องถิ่นท่ามกลาง "ซาโลง" ที่มีคลื่นสินไหมหลายๆ ลูกสาตซัดเข้าฝั่งเป็นระลอกๆ

ทางเลือก-ทางรอดของอุตสาหกรรมเคเบิลทีวีท้องถิ่นจะเป็นอย่างไร โปรดติดตามตอนต่อไป



ช่อง 3 ถึงคาร์ฟรีเดย์

ปฐมนิเทศเรื่องมาผู้อ่านบางท่านอาจจะงงๆ ว่ากำลังเปิดหน้า 'ยานยนต์ ข่าวสด' หรือนำมันถึงกันแน่ คอลัมน์ 'มอเตอร์ทอล์ก' ไม่ควรจะเปลี่ยนแนวหรือครับ ยังคงเน้นเรื่องยานยนต์เหมือนเดิม

เพียงแต่ช่วง 1-2 สัปดาห์ที่ผ่านมา ปัญหา 'จอดำ' ของช่อง 3 (อนาล็อก) ทางแพลตฟอร์มจานดาวเทียม และกล่องรับสัญญาณต่างๆ เป็นเรื่องที่ถกเถียงกันอย่างกว้างขวาง

ล่าสุดน่าจะจบลงด้วยดี เพราะกสท.และกสทช.น่าจะหาทางออกไม่ให้กระทบกับประชาชน ที่ติดตั้งดาว-ละคร และรายการต่างๆ ของช่อง 3

ปัญหาของช่อง 3 หรือกลุ่มผู้ออกอากาศทีวีดิจิทัล ก็แทบไม่แตกต่างจากปัญหาระบบคิดของผู้มีอำนาจในเมืองไทยเกี่ยวกับรถยนต์สักเท่าใดนัก

คือ 'ภาครัฐ' ยังไม่มีความพร้อมมากพอ แต่อยากให้คนทำตามแนวคิดของตัวเอง

กรณีทีวีดิจิทัล อยากให้รับมาออกอากาศ อยากให้ช่อง 3 เข้ามาร่วม แต่จนป่านนี้ไม่ได้แจก 'อุปถัมภ์' ให้ประชาชนไปแลกซื้อกล่องทีวีดิจิทัล

พอช่อง 3 (อนาล็อก) ยังไม่มาทางดิจิทัลเต็มตัว เพราะคิดปัญหาบางอย่าง ก็พยายามบีบให้จอดำทางจานดาวเทียม และกล่องรับสัญญาณต่างๆ ซึ่งปัจจุบันถือว่าประชาชนรับชมทีวีผ่านช่องทางนี้มากที่สุด

พูดง่ายๆ ไม่ได้ดูเลยว่าภาครัฐทำให้เขาอยากมาหรือเปล่า ไม่ได้มีความพร้อมใดๆ สักแต่อยากให้มา ก็ต้องมา

มันจึงไม่ต่างจากความพยายามแก้ปัญหาจราจรในกรุงเทพฯ หรือหัวเมืองใหญ่ต่างๆ

ภาครัฐไม่ได้มี 'ระบบขนส่งสาธารณะ' เตรียมรองรับประชาชน

ได้ดีพอ แต่เอะอะก็มีแนวคิดจะจำกัดการใช้รถ ทั้งการขึ้นภาษีแพงๆ ห้ามรถเก่าวิ่ง หรือกระทั่งจะเก็บค่าผ่านทางเข้าเขตเมืองชั้นใน แนวคิดเหล่านี้พูดตรงๆ ตามกันประเทศที่เจริญแล้วทั้งนั้น

ผิดไหม..ไม่ผิดครับ ถ้าสิ่งดีๆ เราทำตามเขาไม่แปลก และน่าทำด้วย

เพียงแต่จะเอาแนวคิดของเขามาบังคับกับคนไทย โดยไม่ได้ดูเลยว่า 'ระบบขนส่งสาธารณะ' ของเมืองไทย ไม่ได้กระดิกของประเทศที่เขามีข้อบังคับห้ามหมกกับเจ้าของรถยนต์

จะหยิบมาแต่เปลือก โดยไม่ได้ดูถึงแก่น หรือภาพรวมของประเทศนั้นๆ ว่าที่เขาออกข้อบังคับเหล่านั้น เพราะมีทางเลือกให้ประชาชนมากพอที่คนส่วนใหญ่ไม่ได้เดือดร้อน เพราะยังสามารถเดินทางไปไหนมาไหนด้วย 'ระบบขนส่งสาธารณะ' ได้อย่างเพียงพอ และดีพอ

เช่นเดียวกับวัน 'คาร์ ฟรีเดย์' ที่รณรงค์ให้คนไทยหันมาใช้จักรยานกันให้มากขึ้น

แต่ประเทศไทยดูเหมือนจะร่วมรณรงค์ 'คาร์ ฟรีเดย์' เพียงวันเดียว อีก 364 วัน ก็เหมือนเดิม

ก็เข้าอีหรอบเดิมนั้นแหละ อยากให้คนไทยใช้จักรยานเป็นพาหนะ แต่ถามหน่อยมี 'ถนน' หรือเส้นทางให้รถจักรยานดีพอปลอดภัยพอหรือไม่

จริงๆ แล้ว ช่วงนี้ถือว่าเป็น 'นาทีทอง' ก็ว่าได้ เนื่องจากคนไทยกำลังอินเทรนด์กับการขี่จักรยานเพื่อสุขภาพ

แต่ส่วนใหญ่ต้องเสี่ยงตายขี่กันบนถนนเดียวกับรถใหญ่ หรือหากเป็นสถานที่จำเพาะก็มีน้อยนิดจนน่าเวทนา เช่น รอบสนามบินสุวรรณภูมิ หรือสวนรถไฟ ฯลฯ ซึ่งนั่นเป็นการขี่เพื่อสุขภาพเท่านั้น

หากอยากให้คนไทยใช้ 'จักรยาน' เป็นพาหนะในการเดินทางจริงๆ น่าจะจัดวางเส้นทางจักรยานโดยเฉพาะ

เชื่อว่าคนไทยอีกไม่น้อย ที่อยากขี่จักรยานไปทำงาน-ไปเรียนหรือไปโน่น นี่ นั่น เพียงแต่ไม่ได้มีเส้นทางเฉพาะที่ปลอดภัยให้เขา

ถ้าทำได้ไม่ต้องรณรงค์หรือจูงใจ ผมว่ามีคนจำนวนมากที่จะเลือกใช้ 'จักรยาน' มากกว่าพาหนะอื่นๆ

สันติ จิรพรพนิต

ห้าแยก ความคิด

■ วิจัย สุวรรณบรรณ

เศรษฐกิจบนฐานดิจิทัล

นโยบายของ **ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล** รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจ ในเรื่องการเตรียมวางรากฐานเศรษฐกิจของไทยไปสู่ฐานดิจิทัล หรือที่เรียกว่า ดิจิตอล อีโคโนมี นั้นเป็นสิ่งที่ดี เป็นนโยบายที่ทำได้เลยเพราะประเทศไทยมีการพัฒนาทางนี้ระยะหนึ่งแล้วสามารถต่อยอดขึ้นไปได้เลย ไม่ต้องไปปรับเปลี่ยนหน่วยงาน หรือเปลี่ยนชื่อกระทรวงใหม่ เสียเวลาเปล่า

สิ่งที่รัฐบาลควรทำทันทีคือการเร่ง ขยายและสร้างถนนดิจิทัล เช่น การวางเครือข่ายเคเบิลใยแก้วทั่วประเทศเพิ่ม ต่อเชื่อมเคเบิลใยแก้วทั้งบนดินใต้ มหาสมุทรกับประเทศเพื่อนบ้าน เร่งให้มีการประมูลเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 4 จี และเตรียมการสำหรับ 5 จี เร่งให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุม ทั่วประเทศจริง ๆ สร้างบรรยากาศให้เกิดการแข่งขันในธุรกิจให้บริการสื่อสาร โทรคมนาคมเพิ่มขึ้นและปรับปรุงบริษัท ทีโอที และ กสทให้พร้อมแข่งขัน

กิจการทางด้านโทรทัศน์ วิทยุ และโรงภาพยนตร์ ก็ควรเร่งให้มีการ เปลี่ยนผ่านเข้าสู่ยุคดิจิทัล เพื่อให้เกิดการสร้างมูลค่าทางธุรกิจใหม่ๆ เพิ่มขึ้น นอกจากการขยายและสร้างถนนดิจิทัลใหม่แล้วสิ่งที่รัฐบาลทำได้ทันทีเพื่อเป็นการสนับสนุนเศรษฐกิจฐานดิจิทัล คือการเร่งให้หน่วยงาน

ราชการทั้งหมดเข้าสู่ฐานดิจิทัล โดยการนำเทคโนโลยีสื่อสารสนเทศเข้ามาใช้ ในหน่วยราชการทั้งหมดและเชื่อมประสานการใช้งานเข้าด้วยกัน เปิดให้ ประชาชนพ่อดำติดต่อทำธุรกรรมออนไลน์ได้ ให้ได้มากที่สุด เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนตามแนวคิด **“วันสต็อปเซอร์วิส”** ของนายกรัฐมนตรี การเร่งโครงการ อี-โกเวอร์นเม้นต์นี้ จะช่วยกระตุ้นให้เอกชนพัฒนาระบบสื่อสารสนเทศของตัวเองเพื่อเข้ามาต่อเชื่อมกับระบบของราชการมากขึ้น และรวดเร็วขึ้น

นอกจากการเชื่อมต่อเครือข่ายดิจิทัลระหว่างรัฐบาลและเอกชนแล้ว รัฐบาลควรมองหาวิธีการส่งเสริมการเชื่อมต่อเครือข่ายดิจิทัล ระหว่างเอกชน ด้วยกันทั้งรายเล็กและรายใหญ่ทั้งในลักษณะซัพพลายเชน และธุรกรรมระหว่างกัน ทั้งในประเทศเดียวกันและการเชื่อมต่อในแบบข้ามแดน

เรื่องที่ควรเร่งทำเรื่องต่อไป คือการสร้างบรรยากาศให้มีการใช้งาน เครือข่ายสารสนเทศทุกด้านทั้งเรื่องการติดต่อสื่อสาร การค้า การอุตสาหกรรม และการให้บริการ โดยการออกกฎหมายและข้อปฏิบัติที่ทันสมัยในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการใช้เครือข่าย ออนไลน์ ปรับปรุงกฎหมายที่ เกี่ยวข้องอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ กฎหมายที่จำเป็นในการสนับสนุนการค้า ออนไลน์ให้มีความสะดวกและปลอดภัย กฎหมายที่จำเป็นในการส่งเสริมภาค การเงินให้เป็นส่วนหนุนเสริมการค้าออนไลน์

นอกจากนี้ รัฐบาลควรสนับสนุนอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ ทั้งด้านการนำเข้าและการพัฒนาในประเทศไปในเวลาเดียวกัน

ผมเชื่อว่าถ้านายกรัฐมนตรี **พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา** ทำตามนโยบายที่ได้ประกาศไว้ กับงานภายใต้นโยบาย ดิจิตอล อีโคโนมี จะได้ผลงานที่เป็นรูปธรรมจับต้องได้และเข้าตาประชาชนอย่างแรง

นโยบาย “ทำก่อน” “ทำจริง” “ทำทันที” ไง

ช่อง3'จอต้า'กับเงื่อนไขที่ควรรู้



fatboy9225@gmail.com

เส้น
ใต้บรรทัด
จิตรกร นุชบา

หลังจากช่อง 3 มีพฤติกรรมเอาเปรียบ กสท. ด้วยการแถลงข่าว ให้ข่าว ผลักดันพิธีกร นักแสดง ผู้จัด มาสื่อสารกับสังคมข้างเดียว ว่าช่อง 3 จะ "จอต้า" และไม่สามารถออกอากาศผ่านระบบดิจิตอล ซึ่งผู้ชมจะดูผ่านเคเบิลและดาวเทียมได้อยู่ข้างเดียว ทำให้คนวิตกกังวลแตกตื่น และมอง กสท. เป็นผู้ร้าย ผมอยากทำความเข้าใจกับประชาชนคนไทยเรื่องหน้าที่และการดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ของกรรมการ กสท. ที่เกี่ยวกับเรื่องจอต้าหรือไม่จำเป็นข้อๆ ดังต่อไปนี้

1.ประเทศไทยมีแผนจะ "จัดสรรคลื่นความถี่ใหม่" มานานแล้ว แต่ติดตรงที่ ตั้ง กสท. ไม่สำเร็จสักที จนกระทั่งมี กสทช.

2.ในเวลานั้น คลื่นความถี่ต่างๆ ถูกใช้ตามใจชอบ เช่น ตั้งวิทยุชุมชนกันตามใจชอบ ออกอากาศตามช่องทางต่างๆ อย่างไม่มีกฎเกณฑ์

3.เมื่อมี กสทช. ก็เริ่มตั้งแต่จัดระเบียบวิทยุชุมชน ด้วยการออกใบอนุญาต ประเภท "ทดลองออกอากาศ" ให้ในภายหลังเมื่อมีการจัดสรรคลื่นความถี่จริงๆ แล้ว จึงจะมีใบอนุญาตประกอบการและอนุญาตให้ออกอากาศอย่างถูกต้องอีกครั้ง

4.ในสายโทรทัศน์ มีการวางแผนจะเปิดการประมูลโทรทัศน์ระบบดิจิตอล และยุติระบบอนาล็อกซึ่งล้าหลัง และใช้ช่วงความถี่มากเกินไป ย่านความถี่ของอนาล็อก เามาแบ่งขอยเป็นดิจิตอลได้อีกหลายช่อง ซึ่งเท่ากับให้ทรัพยากรของชาติ (ความถี่ = ทรัพยากรของชาติ) ได้อย่างคุ้มค่า ด้วยคุณภาพที่ดีขึ้นด้วย (ระบบดิจิตอลคมชัดกว่าระบบอนาล็อก) โดยยังให้เวลาโฆษณาสินค้าต่อชั่วโมงได้ 12 นาที เหมือนช่องอนาล็อก

5.ก่อนมี กสทช. มีการต่อสัญญากันอย่างรู้กัน ในราคาต่ำและกินเวลานาน เช่น สัญญาของช่อง 7 และช่อง 3 เป็นต้น (ปัจจุบัน กสทช. กำลังตรวจสอบสัญญาสัมปทานระหว่าง อสมท. กับช่อง 3 ว่าถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่) แล้วเอาสัญญาที่ตนถือนั้น เป็นเครื่องต่อรองกับ กสทช.

6.ในที่สุด กสทช. ประกาศเปิดประมูลช่องดิจิตอล ช่อง 3 ประมูลได้มา 3 ช่อง (SD, HD และ Family)

7.ต่อมา กสทช. ใช้อำนาจตามกฎหมาย ประกาศยกเลิกสภาพความเป็นฟรีทีวี ต่อสถานีที่ออกอากาศด้วยระบบอนาล็อกทุกช่อง และประกาศให้ระบบดิจิตอลเป็นฟรีทีวี ตามหลักการว่า คลื่นความถี่เป็นสมบัติของชาติ ผู้ประมูลคลื่นความถี่ที่จ่ายให้ประเทศชาติ ก็ได้สิทธิเป็นฟรีทีวี ส่วนพวกที่จ่ายเงินให้กันเอง เช่น จ่ายให้กองทัพบก จ่าย

กลุ่มบุคคลเดียวกันหรือเปล่า
ช่อง 3 อนาล็อก - ช่อง 3 ดิจิตอล: ผู้ถือหุ้นคนเดียวหรือไม่?

บริษัท บีอีซี บีอีซี จำกัด (มหาชน)	บริษัท บางกอกอินเตอร์คอมมูนิเคชั่น จำกัด	บริษัท บีอีซี-บีอีซี จำกัด
14 ราย	9 ราย	7 ราย
นายวิชัย ไชยมงคล นายประสาร ไชยมงคล นายประวิทย์ ไชยมงคล นางสาวรัตนา ไชยมงคล นายประจักษ์ ไชยมงคล นางสาวอัมพร ไชยมงคล นางสาวนิภา ไชยมงคล นางธัญญา ไชยมงคล	นายชวรงค์ ไชยมงคล นายประสิทธิ์ ไชยมงคล นายประจักษ์ ไชยมงคล นางสาวอัมพร ไชยมงคล นางสาวนิภา ไชยมงคล นางธัญญา ไชยมงคล นางธัญญา ไชยมงคล	นายประสาร ไชยมงคล นายประจักษ์ ไชยมงคล นางสาวอัมพร ไชยมงคล นางสาวนิภา ไชยมงคล นางธัญญา ไชยมงคล นางธัญญา ไชยมงคล
นายประจักษ์ ไชยมงคล นางสาวอัมพร ไชยมงคล นางสาวนิภา ไชยมงคล นางธัญญา ไชยมงคล	นายชวรงค์ ไชยมงคล นายประสิทธิ์ ไชยมงคล นายประจักษ์ ไชยมงคล นางสาวอัมพร ไชยมงคล นางสาวนิภา ไชยมงคล นางธัญญา ไชยมงคล	นายประสาร ไชยมงคล นายประจักษ์ ไชยมงคล นางสาวอัมพร ไชยมงคล นางสาวนิภา ไชยมงคล นางธัญญา ไชยมงคล

ให้ อสมท. ก็ให้ถือสัญญาเดิม ใช้สิทธิออกอากาศในระบบอนาล็อกต่อไปจนสิ้นสัญญา ไม่มีการปิดสถานีอนาล็อก ทั้งๆ ที่ความจริงแล้วความถี่ทั้งหมดต้องหวนกลับมาเป็นของรัฐ โดยรัฐให้อำนาจ กสทช. เป็นผู้จัดการและจัดสรร อย่างไรก็ตาม กสทช. มิได้ไปคุกคามระบบอนาล็อก แต่จัดระเบียบว่า อนาล็อกต้องออกอากาศตาม "ช่องทาง" ที่ถูกต้องของตน คือ รับชมด้วยเสาหนวดกึ่งกับก้างปลา

8.เสมือนการจัดระบบจราจรนั่นเอง คือ รถไฟวิ่งบนรางรถยนต์วิ่งบนถนน แต่ถ้าเป็นรถบรรทุกขนาดใหญ่ วิ่งบนถนนไหนได้ ถนนไหนวิ่งไม่ได้ รวมทั้งจำกัดระยะเวลาที่จอดอีกด้วย ส่วนรถจักรยานยนต์ วิ่งบนถนนพื้นราบ สะพานข้ามแยกห้ามวิ่ง ทางยกระดับห้ามขึ้น อย่างนี้เป็นต้น โดยที่ก่อนหน้านี้ คุณจะได้เห็นตามอำเภอใจอย่างไรมาก่อนไม่สำคัญ นี่คือการจัดระเบียบใหม่ ตามกฎหมายที่ให้อำนาจแก่ กสทช.

9.ดังนั้น 3, 5, 7, 9, 11 และไทยพีบีเอส ระบบอนาล็อกพันสภาพความเป็นฟรีทีวีเหมือนกันหมด แต่ช่องดิจิตอลทั้งหมดเข้าสู่สภาพความเป็นฟรีทีวี โดยที่ระหว่าง กสท. ชังวางโครงข่ายระบบดิจิตอลเพื่อรองรับการออกอากาศยังไม่ครบและไม่พร้อมนี้ ขอช่องเคเบิลและดาวเทียม (ซึ่งต้องมีใบอนุญาตจาก กสท. เหมือนกัน) เกี่ยวสัญญาของช่องดิจิตอลทั้งหมดไปออกอากาศด้วย เรียกว่ากฎ "มัสต์ แคร่" คือ ต้องแบกมันไปด้วย

10.ช่อง 5, 11 นั้น ได้สิทธิยกเว้นไม่ต้องประมูลช่องดิจิตอล แต่ได้ช่องไปเลย เพราะถือเป็นองค์กรของรัฐ ทำหน้าที่บริการสังคม ไม่ใช่องค์กรธุรกิจที่ประกอบการเพื่อผลกำไร ส่วนไทยพีบีเอสเป็นโทรทัศน์สาธารณะเพื่อบริการสังคมอยู่แล้ว ก็ได้ช่องดิจิตอลโดยไม่ต้องประมูลเช่นเดียวกัน

11.ช่อง 7 กับช่อง 9 ไปประมูลช่องดิจิตอลไว้ จึงออกอากาศในระบบดิจิตอลได้ เพียงแต่ไม่ได้ผลิตเนื้อหาใหม่ แต่ทำหนังสือขออนุญาต กสท. ขอลายโอนเนื้อหาทั้งหมดจากช่องอนาล็อกไปออกอากาศในระบบดิจิตอล (ซึ่งข้อยกเว้นได้ 12 นาที ต่อชั่วโมง) ได้รับอนุญาตให้ออกอากาศได้ เรียกว่า "ออกอากาศคู่ขนาน" (แพร่ภาพใน 2 แพลตฟอร์ม คือแพลตฟอร์มภาคพื้นดิน = อนาล็อกกับแพลตฟอร์มดาวเทียม)

12.อ้าว! แล้วทำไมช่อง 3 ไม่ออกอากาศคู่ขนานกับเขาบ้างล่ะ จะได้ไม่ต้องโวยวายว่าจอต้า-จอตบ

13.ช่อง 3 เขาอธิบายว่า เขาติดเงื่อนไขทางกฎหมาย ที่ กสท. กำหนดว่า ใครประมูล คนนั้นต้องดำเนินการ/ประกอบการ กล่าวคือ ผู้ประมูลที่ติดจอต้าคือ บ.บีอีซี มัลติมีเดีย แต่ผู้ถือสัญญาสัมปทาน ช่อง 3 อนาคตคือ บ.บางกอกเอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ซึ่งข้อนี้ คุณประวิทย์พูดถูกต้อง

14.แต่...อย่าเพิ่งเคลิ้มครับ ช่อง 3 อนาคต ผู้เป็นเจ้าของสัมปทาน คือ บางกอกเอนเตอร์เทนเมนต์ แต่ในทางปฏิบัติ ก็ให้ บีอีซีเวิลด์ ดำเนินการแทนด้วยใจใหม่ครับ แล้วลองดูข้อผู้ถือหุ้นของ 3 บริษัทนี้ดูนะครับ (ตามภาพประกอบ) ตระกูลมาลิ้นท์ โดยคนชื่อชวกัน ถือหุ้นใหญ่มาก ชวกันเป็นนัก ซึ่ไม่เป็นที่ใคร่อยู่แล้ว การแบ่งย่อยบริษัทเป็นแค่เทคนิคทางบัญชีเพื่อลดการจ่ายภาษีอัตราก้าวหน้าเข้ารัฐเท่านั้นครับ บวกกับความคล่องตัวทางบริหารอีกเล็กน้อย แต่ทั้งหมด คุณโดยนายประวิทย์ใจใหม่ครับ เวลาซื้อสื่อ เช่น หนังสือพิมพ์ รถไฟฟ้า ป้ายตามสี่แยก คุณขึ้นโฆษณาป้ายเดียวกันได้ยังไง ในเมื่อคนละนิติบุคคลกัน แล้วนิติฯ ไหนเป็นคนจ่ายค่าป้ายล่ะ? จ่ายแล้ว ต้องไปเรียกเก็บจากอีกนิติฯ ไหน หรือใจดี ใจจ่ายให้มึงฟรีนะน้องนะ ทำนองนี้หรือครับ?

15.การคิดขัดทางข้อกฎหมาย จึงอาจเป็นแค่การใช้เงื่อนไขนี้ เป็นเกราะป้องกันตัว เอาความดีความถูกต้องเรื่องเคร่งครัดกฎหมายเข้าตัว และเป็นหอกทิ่ม กสท. ว่าเป็นอุปสรรคต่อการได้ชมช่อง 3 เท่านั้นแหละ เพราะหากเป้าหมายมีแค่ “ขอให้ได้ออกอากาศเพื่อประโยชน์ของผู้ชม” ก็ทำตามที กสท. เสนอก็ได้

16.กสท.เสนอ ว่า 16.1) ทำข้อเสนอมา ว่าอยากออกอากาศคู่ขนาน แล้ว กสท. ซึ่งมีอำนาจในการพิจารณา จะดูช่องทางและมีมติตามที่ไปได้ เพื่อประโยชน์ของประชาชน เช่น ออกบทเฉพาะกาลให้ดำเนินการออกอากาศคู่ขนานได้ ก่อนที่เครือข่ายดิจิทัลจะสมบูรณ์ 16.2) ขออนุญาต เป็นผู้ประกอบการสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (ค่าธรรมเนียมถูกมาก เมื่อเทียบกับฐานะของช่อง 3 แต่โฆษณาได้แค่ 6 นาทีต่อชั่วโมง) ทำข้อหนึ่งข้อใดก็ได้ จบปัญหาดังนั้น โดยรูปการ กสท. ไม่ได้ทำตัวมีปัญหา แต่ช่อง 3 ต่างหากที่ทำตัวมีปัญหา ซึ่งหากอยากทำตามกฎหมาย ที่ตัวเองออกคู่ขนานไม่ได้ ก็ไม่ควรไว้วางใจว่า “จอต้า” เพราะ กสท. เขาก็ทำตามกฎหมายเช่นเดียวกัน

17.และเพราะเสียเวลาที่สามารถโฆษณาได้ถึง 12 นาทีต่อชั่วโมงหรือเปล่า จึงไม่เข้าสู่ระบบโทรทัศน์ดาวเทียม เสียเวลาโฆษณาที่ทำสัญญากันไว้ล่วงหน้าแล้วใช่หรือเปล่า จึงเพียงขออีดีเวลาให้ช่อง อนาคตยังได้ออกทางเคเบิลกับดาวเทียมต่อไป ยื้อเวลาไปพลางๆ ด้วยนะครับ รวมไปถึงเรื่องที่มาแถลงถึงงอนว่า เรดดิ้งของทีวีดิจิทัลยังต่ำเหลือเกิน จะไม่ต่ำได้ยังไงล่ะครับ ก็ช่อง 3 เล่นดักตักกินอยู่ทางอนาคตกับเคเบิลและดาวเทียมอยู่อย่างนี้ กระโดดเข้าไปเป็นดิจิทัลกันให้หมดสิครับ เอะเจนนี่ ลูกค้าโฆษณา จะได้กระโดดเข้ามาในเวทีดิจิทัลกันเสียที ไม่ใช่หนีไปหาช่อง 3 อนาคตแล้วปล่อยดิจิทัลอื่นๆ แท้งตาย มีน้ำใจหน่อยสิครับ

18.เดิมช่อง 3 ไปฟ้องศาลปกครอง ว่าคำสั่งให้พ้นสภาพความเป็นฟรีทีวี เป็นคำสั่งที่มิชอบ และขอให้ศาลคุ้มครอง ให้ได้ออกอากาศทางเคเบิลและดาวเทียมต่อไป จนกว่าศาลจะมีคำตัดสิน เรื่องนี้ ศาลรับเฉพาะข้อแรก คือรับพิจารณาว่า คำสั่งของ กสท. ชอบด้วยอำนาจและกฎหมายหรือไม่ ส่วนการคุ้มครองชั่วคราว ศาลมีได้รับ นั้นแปลว่า 30 กันยายน ช่อง 3 อนาคต จะไม่มีสิทธิออกอากาศทางช่องเคเบิลและดาวเทียม โดยไม่ต้องรอให้ศาลตัดสิน เหมือนข้อความใน IG ของผู้จัด ผู้กำกับ และนักแสดงช่อง 3 หลายรายที่ตั้งคำถามว่า “ทำไมไม่ให้ศาลตัดสินก่อน ทำไมต้องรีบจอต้า” ส่วนหลังจากนี้ ศาลจะ

ตัดสินอย่างไรเป็นอีกเรื่องหนึ่งครับ ช่อง 3 อาจจะได้รับประโยชน์จากคำพิพากษาก็ได้ หรือศาลอาจพิพากษาว่า กสท. มีอำนาจโดยชอบตามกฎหมาย และได้มีมาตรการเยียวยาให้แล้วด้วยกฎหมาย แค่นี้ก็เป็นได้ ตรงนี้ก็รอคำพิพากษาของศาลอย่างเดียวนั่น

19.ส่วนข้ออ้างที่ตำหนิ กสท. ว่า โกร่งขายระบบดิจิทัลยังไม่พร้อม ทำไมต้องรีบบังคับให้ทุกคนเป็นดิจิทัลนั้น ก็เข้าใจได้ว่า เป็นมาตรการเร่งรัดให้ทุกคนปรับตัวเข้าสู่ระบบดิจิทัลโดยพร้อมเพรียงกัน เพื่อเร่งเข้าสู่ระบบใหม่ให้เร็วขึ้น ในขณะที่โครงข่ายดิจิทัลยังไม่พร้อม กสท. ก็ใช้กฎ “มัสต์แคร์” บังคับให้เคเบิลกับดาวเทียม “แบกไปออกอากาศให้ฟรีๆ” แล้วไม่รู้ว่า ช่องทีวีดาวเทียม เช่น ฟวันใหม่, นิวส์วัน, ทีนิวส์ เขาต้องจ่ายค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียม เดือนหนึ่งหลายล้านบาท แต่คุณได้สิทธิออกอากาศฟรี ตามกฎ “มัสต์ แคร์” แล้ว ยังไม่พอใจอีกหรือ ยังคิดว่า กสท. ไม่เป็นธรรมอีกหรือ

20.ส่วนเหตุผลด้านมนุษยธรรม ว่า ทำไมไม่ไปเพิ่มภาระให้คนจน คนมีรายได้น้อย ต้องติดกล่องรับสัญญาณ ต้องติดจานดาวเทียม ต้องเป็นสมาชิกเคเบิลทีวีวัน ไม่ต้องห่วงนะครับ เพราะคนจนเขาก็มีกฎหมายคุ้มครอง ดังเสาข้างปลา ซึ่งดูช่อง 3 อนาคตได้สบายๆ ไม่ต้องติดจาน หรือเป็นสมาชิกเคเบิลด้วย ไม่เปลืองเลยหรือไม่จริง?

21.หยุดหลอกลวงประชาชนเรื่องจอต้า แต่จงบอกเขาว่า ช่อง 3 ไม่มีสิทธิออกอากาศผ่านดาวเทียมและเคเบิลตามกฎหมาย ใครอยากดู ดูผ่านหนวดกุ้งกับเสาข้างปลาได้ จอต้า เราไม่ได้ถูกปิด ใครไม่มีหนวดกุ้ง ยากจนเข็ญใจ เดียวให้พี่สรวุทธิ์ประกาศแจก แทนแจกสื่อ ดีไหมครับ

22.ส่วนทำอย่างไรเพื่อจะออกทางเคเบิลและดาวเทียมได้ เป็นธุระของช่อง 3 ไม่ใช่ธุระของ กสท. ไม่อยากออก ก็อยู่ในแพลตฟอร์มภาคพื้นดิน คือ ระบบอนาคตต่อไป อย่าปลุกประชาชนทั้งทางตรงและทางอ้อม ให้รู้สึกเกลียดชังการปฏิบัติหน้าที่ของ กสท. เลย เช่น ทำตัวหนังสือ “ช่อง 3 จะจอต้า ในระบบดาวเทียม เคเบิล” ตัวหนังสือต้องใหญ่เท่ากัน ไม่ใช่ใหญ่มากตรงคำว่า “จะจอต้า” แต่คำว่า ในดาวเทียม-เคเบิล ตัวเล็ก และถ้าเกิดละความละโมภได้บ้างแล้วอยากจะทำออกอากาศคู่ขนาน ก็ทำหนังสือเข้าไปให้ กสท. พิจารณา อย่าเอาแต่อ้างว่า คุณสัญญา กลางณรงค์ พุดอยู่คนเดียว คนอื่นยังไม่เห็นพุดอะไร ก็เขาขอให้คุณทำหนังสือเข้าไปงั้น เขาจะได้ดำเนินการ คนอื่นๆ ประชุม และมีมติ เข้าใจใหม่ครับ ไม่ใช่มานั่งโมโหมองอยู่อย่างนี้

23.ไม่ต้องโพสต์ ไม่ต้องให้สัมภาษณ์ ไม่ต้องวานคอลัมน์นี้สิดยั่วว่า น่าเสียคนนะละ ละครหลายเรื่องต้องเร่งจัดจบ โดยเฉพาะคนที่นั่งหุบปากเงียบ ตอนที่ละคร “เหนือเมฆ” ถูกประหารชีวิตกลางอากาศ ทั้งๆ ที่เหลือ 2 ตอนก็จบ ตอนนั้นไม่เห็นเป็นห่วงผู้ชมกันเลย นั่งสนิท เงียบกริบ อย่าให้คนเขาค่า ว่าคุณเป็นข้าของช่อง ที่ห่วงแค่ประโยชน์ของคนและพวกพ้องเท่านั้น มันไม่งาม

24.และขอคำนิยาม การใช้สื่อของตัวเอง พุดอยู่ข้างเดียวโดยไม่ให้ กสท. ได้พุด ไม่ใช่วิธีการของสุภาพบุรุษ หรือแสดงออกซึ่งความเป็นสื่อที่มีจริยธรรม!!

อย่างไรก็ตาม ในการได้ส่วนถูกเงินของศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2557 ศาลก็มีคำสั่ง “ทุเลาคำสั่งของ กสท.” ให้ช่อง 3 ออกอากาศในระบบเคเบิลและดาวเทียมไปพลางก่อน ไม่เกินวันที่ 11 ตุลาคม 2557 เวลา 16.00 น. ระหว่างนั้น ให้ดำเนินการขออนุญาตกับ กสท. เพื่อออกอากาศคู่ขนาน

โดยพล.ท.พีระพงศ์ มานะกิจ กรรมการ กสท. แถลงกับสื่อมวลชนว่า ระหว่างนี้ทางช่อง 3 ก็จะทำหนังสือมายัง กสท. ให้มีการพิจารณา โดยในการได้ส่วนของศาล ทาง กสท. ก็ได้อธิบายถึง

แนวทางที่จะทำให้ช่อง 3 สามารถออกอากาศคู่ขนานได้ โดยไม่ขัดกฎหมาย ทำให้ทางช่อง 3 คลายกังวล อย่างไรก็ตาม ทางช่อง 3 ได้ขอให้ศาลขยายเวลาไป 30 วัน เพื่อจะได้มีเวลาในการจัดการระบบภายในก่อน แต่ทาง กสท. เห็นว่ากรณีดังกล่าวได้ให้โอกาสแล้ว และในข้อเท็จจริงสามารถดำเนินการออกคู่ขนานได้เลย รวมทั้งระยะเวลา 15 วันก็น่าจะเพียงพอ ศาลจึงได้มีคำสั่งดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม มติ กสท. วันที่ 8 ก.ย. ยังถือว่ามียศอยู่ เพียงแค่ถูกสั่งให้หยุดเท่านั้น ดังนั้นสำหรับช่อง 3 ต้องถือว่าสิ่งที่ได้ตกลงในศาลเป็นพันธะสัญญาที่ต้องดำเนินการ จะไม่สามารถเลยวันที่ศาลมีคำสั่งได้ โดยศาลก็ได้ให้คู่มือรายงานผลการปฏิบัติตามคำสั่งศาลด้วย

“เราพูดกันต่อศาล ไม่ใช่การเจรจาธุรกิจ ซึ่งผู้แทนช่อง 3 ที่มาถือว่าเป็นผู้มีส่วนในการตัดสินใจ ซึ่งศาลก็ถามช่อง 3 ว่า ตกลงจะออกคู่ขนานไหม หลังจากที่เรให้ความชัดเจนในข้อกฎหมายว่าสามารถดำเนินการได้ ช่อง 3 ก็ตกลงเลยว่า จะไปดำเนินการให้ได้ตามกรอบเวลานี้ แม้ว่าในทางเทคนิคทางเราจะเห็นว่าสามารถออกอากาศแบบคู่ขนานได้ทันทีก็ตาม เพราะในวันที่ 10 ต.ค. ทาง กสท. ก็จะเริ่มแจกคู่มือส่วนลดกล่องรับสัญญาณดิจิทัล ซึ่งถ้าหากมีการดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการแจกคู่มือได้ก็จะยิ่งดี ส่วนเรื่องเยียวยา ช่อง 3 ไม่ได้พูด ซึ่งก่อนหน้านี้เราก็ได้เยียวยาไปเป็นจำนวนเงินพอสมควรแล้ว” พล.ท.พีระพงศ์ กล่าว

งานนี้ช่อง 3 จึงมีแต่ “ได้กับได้” ขณะที่ กสท. ถูกดำเนินเป็นวัฏเป็นควายและสารพัดสัตว์ไปแล้วเต็มๆ



■ กนกกาญจน์ ประจแสงศรี/
อรรณพ ดวงมณี

'ทีวีดิจิทัล' แจกเกิดได้ด้วยคอนเทนต์

คนไทยได้เริ่มสัมผัสกับทีวีดิจิทัลมาตั้งแต่เดือนมิถุนายนที่ผ่านมา และเมื่อมาถึงวันนี้ประมาณการว่า 70% ของประชากรทั่วประเทศได้รับชมทีวีดิจิทัลกันแล้วโดยผ่านระบบเคเบิล จานดาวเทียม กล่องรับสัญญาณแบบบอกรับสมาชิก และกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลหรือที่เรียกกันว่ากล่อง DVB T2 ในขณะที่ 30% ของคนไทยยังคงดูได้เพียงระบบอนาล็อกซึ่งประกอบด้วยช่องฟรีทีวี 3, 5, 7, 9, 11 และ Thai PBS ที่ส่งสัญญาณผ่านเสาข้างปลา ซึ่งคาดว่าในอนาคตอันใกล้การชมระบบอนาล็อกจะลดจำนวนลงเรื่อยๆ เมื่อแต่ละบ้านได้รับคู่มือเพื่อซื้อกล่อง DVB T2 เพื่อรับสัญญาณในระบบดิจิทัลที่ กสทช. จะเริ่มแจกในเดือนตุลาคมนี้

แต่ก่อนที่จะไปถึงช่วงที่ทีวีดิจิทัลกระจายไปทั่วประเทศ ณ วันนี้เรามาดูกันว่าจากจำนวน 70% ของประชากรชาวไทยที่ได้รับชมทีวีดิจิทัลให้ความสนใจในช่องไหน และรายการไหนกันบ้าง ซึ่งทีมงาน Strategy & Innovation ของ Initiative ได้รวบรวมข้อมูลจาก เอชวี เนลสัน มาวิเคราะห์ให้ผู้อ่านคอลัมน์ I Connect ได้อ่านกัน โดยข้อมูลดังกล่าวอยู่ในช่วงระหว่างวันที่ 8-14 กันยายนที่ผ่านมา

ในตารางแรกแสดงให้เห็นถึงการรับชมทีวีดิจิทัลของกลุ่มผู้บริโภคใน 4 กลุ่มคือ กลุ่มอายุ 15 ปีขึ้นไปทั่วประเทศ ซึ่งจะเห็นว่าช่องวาไรตี้ทางเวิร์คพอยท์ ได้รับความนิยมสูงสุดขึ้นสู่

Top 10 Channel by Average TVR

Rank	All 15+ NA		All 15+ BU		All 25+ NA		All 25+ BU	
	Channel	TVR	Channel	TVR	Channel	TVR	Channel	TVR
1	WORKPOINT TV	0.376	WORKPOINT TV	0.267	WORKPOINT TV	0.387	WORKPOINT TV	0.291
2	CH8	0.329	CH8	0.232	CH8	0.351	CH8	0.257
3	3HD	0.181	MONO 29	0.227	3HD	0.213	MONO 29	0.255
4	MONO 29	0.146	3HD	0.205	MONO 29	0.165	3HD	0.241
5	THAIRATH TV	0.116	NATION TV	0.097	THAIRATH TV	0.128	NATION TV	0.115
6	TRUE4U	0.115	TNN24	0.094	TRUE4U	0.110	TNN24	0.107
7	NATION TV	0.061	THAIRATH TV	0.094	NATION TV	0.074	THAIRATH TV	0.105
8	3FAMILY	0.049	TRUE4U	0.088	3FAMILY	0.054	TRUE4U	0.095
9	PPTV	0.045	ONE	0.072	TNN24	0.051	ONE	0.081
10	TNN24	0.043	PPTV	0.059	PPTV	0.048	3FAMILY	0.056

อันดับ 1 ด้วยเรตติ้ง 0.376 ในขณะที่ CH 8 ซึ่งเน้นละคร และบันเทิงตามมาเป็นอันดับ 2 ด้วยเรตติ้งใกล้เคียงกันที่ 0.329 ส่วนช่อง 3 HD พุ่งขึ้นเป็นอันดับ 3 ด้วยเรตติ้ง 0.181 ซึ่งการขยับอันดับครั้งนี้มีผลมาจากการถ่ายทอดสดฟุตบอลพรีเมียร์ลีกในอาทิศย์นั้น ตามมาด้วยช่อง MONO 29 ที่เน้นซีรีส์จากต่างประเทศเป็นหลักด้วยเรตติ้ง 0.146 ส่วนช่องพื้นฐานข่าว และสื่อบันเทิงอย่างไทยรัฐทีวี และช่องบันเทิงแบบ TRUE4U ซึ่งมีเรตติ้งเฉลี่ยที่ 0.1 ใกล้เคียงกัน

ผู้รับชมในกลุ่ม 15 ปีขึ้นไปในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล มีช่องที่ได้รับความนิยมเหมือนกลุ่มที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป

ไปในทั่วประเทศคือ ช่องเวิร์คพอยท์ที่มีเรตติ้งเฉลี่ย 0.267 และช่อง CH8 เรตติ้ง 0.232 แต่จะมาแตกต่างกันในอันดับ 3 ที่มี MONO 29 ขยับขึ้นมาด้วยเรตติ้งเฉลี่ย 0.227 ตามมาด้วยช่อง 3 HD กับเรตติ้งที่ไม่ห่างกันมากนักด้วย 0.205 ทั้งช่อง Nation TV และ TNN 24 ที่อยู่ในอันดับ 5 และ 6 ซึ่งมีเรตติ้งพอๆ กันอยู่ประมาณ 0.09

มาดูที่กลุ่มอายุ 25 ปีขึ้นไปทั่วประเทศจะเห็นว่ามีความนิยมในช่องหรือเรตติ้งของช่องทีวีดิจิทัลคล้ายๆ กันกับกลุ่มอายุ 15 ปีขึ้นไปทั่วประเทศ เช่นเดียวกับกลุ่มอายุ 25 ปีขึ้นไปในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลที่มีความนิยม

หรือเรตติ้งของช่องไม่แตกต่างกันมากนักกับกลุ่มอายุ 15 ปีขึ้นไปอาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล ซึ่งพอสรุปได้ว่า ช่องที่เน้นความบันเทิงเป็นหลักยังคงครองใจ และสามารถเรียกเรตติ้งจากผู้ชมไม่ว่าจะเป็นเขตกรุงเทพฯ หรือหัวเมืองได้เป็นอย่างดี

มาดูรายการแม่เหล็กที่เรียกเรตติ้งของแต่ละช่องกันบ้าง เริ่มจากช่องเวิร์คพอยท์ ที่มีรายการวาไรตี้โชว์อยู่ล้นมือ มีรายการชิงช้าสวรรค์ไม่เค็ดทองคำขึ้นแท่นเรียกเรตติ้งให้ช่องได้เป็นอันดับ 1 ด้วยเรตติ้ง 2.854 ตามด้วยเกมโชว์น้องใหม่ปริศนาฟ้าแลบที่มีเรตติ้งอยู่ที่ 2.318 อันดับ 3 คือละครซีรีส์เกาหลีสี่

เรื่อง Incisive great teacher ด้วยเรตติ้ง 1.202 ใกล้เคียงกับวาไรตี้โชว์ซูเปอร์หม่า ที่มีเรตติ้ง 1.127 และจำอวดหน้าจอ อีกหนึ่งวาไรตี้โชว์ที่มีเรตติ้ง 1.043

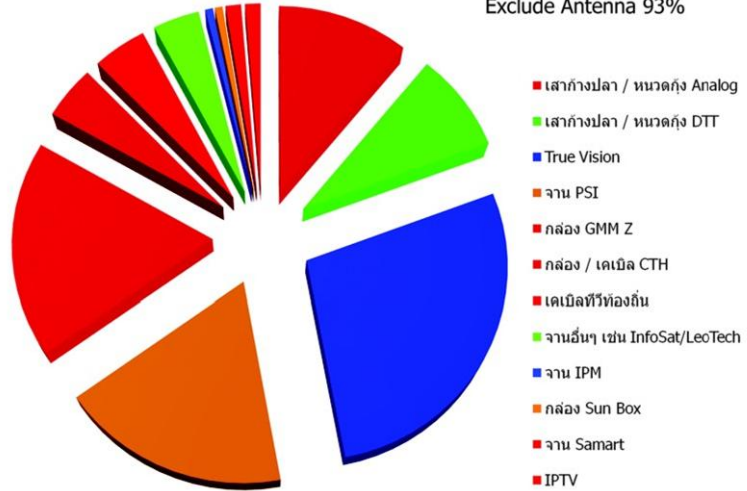
ส่วนช่อง 8 ซึ่งเป็นช่องที่เน้นละครเป็นหลัก จึงไม่น่าแปลกใจที่จะมีละครเป็นตัวดึงดูดเรตติ้ง โดยละครที่ได้รับความนิยมสูงสุดคือ เสียงสวรรค์ พิชิตฝัน ที่ได้เรตติ้ง 1.575 ครองอันดับ 1 ของช่อง ตามด้วย ซิงรักหักสวาท ด้วยเรตติ้ง 1.06 และถึงแม้จะนำละครทั้ง 2 เรื่องมารีรันใหม่ก็ยังสามารถครองเรตติ้งอันดับ 3 และ 4 ของช่องได้อีก ส่วนรายการยอดนิยมอันดับ 5 คือ ข้าวเย็น ช่อง 8

ช่อง 3HD ละครย้อนยุคอย่าง ลุมพินีปายิตเรตติ้งอันดับ 1 ของช่อง ด้วยเรตติ้ง 0.535 และการถ่ายทอดสดฟุตบอลใหญ่ในพรีเมียร์ลีกก็สามารถดึงเรตติ้งได้เป็นอันดับ 2 และตามมาด้วยรายการข่าวที่ถือว่าช่อง 3 มีจุดแข็งทั้งการรายงาน และทีมข่าวที่เป็นที่รู้จัก รวมไปถึงรายการสื่อกีฬาที่ได้รับความนิยมเช่นกัน ส่วนช่อง MONO29 ที่โดดเด่นเรื่องซีรีส์ และหนังดังจากต่างประเทศก็ยังสามารถใช้ซีรีส์ดังๆ เรียกผู้ชมให้เข้ามาได้สำเร็จ ในขณะที่ไทยรัฐทีวียังสามารถดึงดูดผู้ชมได้ด้วยสื่อกีฬาสารคดี และสาระความรู้

จะเห็นได้ว่า ช่องทีวีดิจิตอลที่ติดโผได้รับความนิยมจากผู้บริโภคหรือเรียกเรตติ้งได้ดี 1 ใน 5 จะมีจุดเด่นที่ค่อนข้างชัดเจน เช่น ช่องเวิร์คพอยท์กับเกมโชว์ ช่อง 8 กับละคร ช่อง 3HD กับละครเกาหลี และการถ่ายทอดสดฟุตบอลพรีเมียร์ลีก ช่อง MONO29 กับซีรีส์ต่างประเทศ และไทยรัฐทีวีกับสื่อกีฬาสารคดี และสาระความรู้ อย่างไรก็ตามนี่เป็นเพียงแค่ศึกแย่งชิงคนดูช่วงแรกของทีวีดิจิตอลต่างๆ เท่านั้นจะเห็นได้ว่า บางช่องก็ส่งของจริงมาชิมलग บางช่องก็เก็บของเด็ดเอาไว้ยังไม่ยอมปล่อยออกมา ซึ่งเชื่อว่าในไม่ช้าบรรดาช่องทีวีดิจิตอลคงจะเริ่มปรับผังครั้งใหญ่ หลังจากที่ได้ศึกษาทั้งเรื่องพฤติกรรม

TV Viewing Platforms

Exclude Antenna 93%



Rank	Channel	Program	Daypart	Average TVR
1	WORKPOINT TV	CHING CHA SAWAN MIC THONG KHAM	Early Prime/Late Prime	2.854
2		PRITSANA FAH LAEP	Early Prime/Late Prime	2.318
3		INCISIVE GREAT TEACHER	Early Prime	1.202
4		SUPER MUM	Late Prime	1.127
5		JAMUAT NA JOR	Early Prime	1.043
1	CH8	SIANG SAWAN PHICHIT FAN	Early Prime/Late Prime	1.575
2		CHING RAK HAK SAWAT	Late Prime	1.06
3		SIANG SAWAN PHICHIT FAN	Afternoon	0.572
4		CHING RAK HAK SAWAT	Morning	0.424
5		KHAO YEN CHONG 8	Early Prime	0.401
1	3HD	JUMONG MAHABURUS KOO BANLANG	Late Prime	0.535
2		LB-PREMIER LEAGUE (ASR+MANC)	Late Prime	0.376
3		BEC NEWS	Late Prime	0.348
4		HOT NEWS	Late Prime	0.204
5		SPORT CONFIDENTIAL	Fringe	0.127
1	MONO 29	THE BIGGEST LEGEND (CH.)	Late Prime	0.32
2		NAUSICAA OF THE VALLEY OF THE WIND	Afternoon	0.308
3		THE BIGGEST LEGEND (CH.)	Afternoon	0.253
4		PREMIUM BLOCKBUSTER (WE.)	Late Prime	0.241
5		SPLICE	Afternoon	0.231
1	THAIRATH TV	THAIRATH NEWS SHOW	Late Prime	0.34
2		TONG ROT	Late Prime	0.294
3		WAN WANCHAT CHAT (TH.)	Morning	0.252
4		PRITSANA KHATTAGAME	Late Prime	0.241
5		SONGKHAM KHWAMRAK	Late Night	0.21

กรรมของคนดู และประเมินคู่แข่งกันมาสักระยะแล้ว โดยแต่ละช่องจะทยอยส่งของเด็ดเข้ามาประชันกันอย่างเต็มที่ เพื่อแย่งชิงคนดูมาให้ได้ ซึ่งถ้าสามารถคว้าส่วนแบ่งคนดูไปได้นั้นหมายถึงความอยู่รอดในวงการ เพราะ "คนดู" คือผู้กำหนดความนิยมในรายการหรือเรตติ้งที่ส่งผลถึงรายได้อันมหาศาลของแต่ละช่องนั่นเอง



■ ชัยวัฒน์ วนิชวัฒน์
chaiwat97@gmail.com

หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ ปีที่ 34 ฉบับที่ 2,987 วันที่ 28 กันยายน-1 ตุลาคม พ.ศ.2557.....*◆*.....

การถกเถียงระหว่างสถาบันโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง3 อนาคตกับ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) เรื่องการออกอากาศผิดข้อตกลง กับเรื่องดื้อแพ่งเพื่อผลประโยชน์ทางการค้า หรือเป็นข้อบกพร่องทางด้านกฎหมาย กำลังเป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจติดตามใกล้ชิด ว่าระหว่างกสทช.ที่เป็นฝ่ายกำหนดกติกาออกระเบียบข้อบังคับ จัดการประมูลทีวีดิจิตอล กับบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ผู้รับสัมปทาน ใครถูก ใครผิด และภายในวันที่ 30 กันยายนนี้ ช่อง 3 ที่เคลมกันว่ามีผู้ชม 16 ล้านคนจะ “จอดำ”

หรือไม่ หลังจากเลื่อนแล้วเลื่อนอีก งานนี้คงไม่จบง่ายๆ เพราะผู้บริหารช่อง 3 อนาคตอย่าง ประวิทย์ มาลีนนท์ ดูเหมือนวันนี้กินดีหมีหัวใจเสีย พร้อมจะสู้ยันศาลฎีกา.....

◆.....อีกหน่วยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) คงต้องออกประกาศห้ามเอา “ปี๊บคลุมหัว” เพราะหลังจากที่อ.สุกรี เจริญสุข คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล เอาปี๊บมาคลุมหัวเพื่อประท้วงและแสดงความอับอายต่อการที่ น.พ.รัชตะ รัชตะนาวิน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล รับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แบบครบทั้ง 2 ตำแหน่ง



• ประวิทย์ มาลีนนท์

ว่าเป็นการไม่เหมาะสม มาวันนี้อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เอาปี๊บมาคลุมบ้างเพื่อแสดงการเรียกร้องสามัญสำนึกของ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ควมตำแหน่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ซึ่งจริงๆ แล้วน่าจะเป็นผลมาจากการที่ ดร.สมคิดนั่งเจียบต่อการที่ คสช.มีการควบคุมการจัดกิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เสมือนยอมรับการจำกัดเสรีภาพทางด้านวิชาการ.....*◆*.....เหตุผลของฝ่าย คสช.ที่ขอร้องเกมบังคับให้มหาวิทยาลัยงดจัดสัมมนาในหัวข้อการเมืองด้วยเหตุผลอาจเป็นการชี้นำสังคม อาจกระทบต่อความมั่นคง และบอกว่าไม่ห้ามแต่ให้ขออนุญาตหรือให้

“บอกก่อน” ซึ่งไม่ต่างกับการที่ทหารเข้ามาควบคุมความคิดอ่านของนิสิตนักศึกษาถึงในรั้วมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดแรงต้านจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัยถึงขนาดร่วมกันลงชื่อออกจดหมายเปิดผนึกผ่านทางสื่อมวลชน ทำให้นายทหารใหญ่ของ คสช.อย่างพล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ที่วันนี้มีตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ถึงกับเอ่ยปากว่า “นักวิชาการอย่าล้ำเส้น” อาการเช่นนี้มีทั้งคนที่อยู่ในรั้วมหาวิทยาลัยและนอกรั้วต่างรู้สึกว่าเป็น “น่าเป็นห่วง” คือห่วงทั้งบรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ว่าต่อไปจะทำอะไร



• อ.สุกรี เจริญสุข

ต้องขออนุญาต คสช.หมด ไม่รู้รวมถึงตอนมอบปริญญาด้วยหรือเปล่า ขณะเดียวกันก็ห่วงรัฐบาลชุดนี้ว่าแค่เริ่มต้นก็ไม่สร้างความสมานฉันท์กับปัญญาชนในสถาบันอุดมศึกษาแล้ว รัฐบาลจะนำพาประเทศไทยให้เดินหน้าไปอย่างที่พูดไว้ได้อย่างไร นี่แว่วๆ ว่าหลายมหาวิทยาลัยจะหิบบะปรี๊ด “ปี๊บ

คลุ้มหิ้ว” มาเป็นหัวข้อการจัดสัมมนา ซึ่งเมื่อเป็นประเด็นทางสังคมก็คงไม่ต้องขออนุญาต คสช.กระมังครับ....

.....วันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคมนี้ เวลา 10.30 น. นายเลอवंด์ ชาติโอโล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท อาร์เซลิก เอเชีย จัดแถลงข่าวพร้อมเปิดตัว **Beko** เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านที่มียอดขายอันดับ 1 ของอังกฤษ ในประเทศไทยอย่างเป็นทางการ ณ ลานอีเดน ชั้น 1 ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์..........สุโกศลเอ็นเตอร์เทนเมนต์ ร่วมกับสภาอากาศไทย และสิงห์ คอร์เปอเรชั่น จัดคอนเสิร์ตการกุศล “ไอคอนส์” (ICONS) เพื่อระดมทุนหารายได้บำรุง “ศูนย์สมเด็จพระเทพรัตนฯ แก่ไขความพิการบนใบหน้าและกะโหลกศีรษะ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย” นำโดย **กมล สุโกศล** ราชนิพลเพลงแจ๊สแอนด์สวิงของไทย ระหว่างวันที่ 2-4 ตุลาคม 2557 เวลา 20.00 น. ที่ห้องกมลทิพย์บอลรูม โรงแรมเดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ จองบัตรโทร. 0-2247-0123.....***.....

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เชิญร่วมงานวัน **ไปรษณีย์โลก (World Post Day 2014)** ด้วยแนวคิด “เครือข่ายความสุขเพื่อทุกคน” ระหว่างวันที่ 3-9 ตุลาคมนี้ ณ ชั้น G ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า พระราม 3 เวลา 11.00-20.00 น. กิจกรรมดีฟรีตลอดงาน.....

***.....ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ ร่วมกับ



• ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์

มูลนิธิคุณแม่คุณภาพ ชมรมผู้นิยมปลาสวยงามประเทศไทย และบริษัท เมืองไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) จัดงาน “ประมงน้อยใจ ไทยทั่วหล้า” ระหว่างวันที่ 4-12 ตุลาคม 2557 ณ ห้อง MCC HALL ชั้น 4 เดอะมอลล์ บางกะปิ งานนี้นอกจากปลาสวยงามแล้วยังมีสัตว์น้ำหลากหลายสายพันธุ์และสัตว์แปลกหาชมยากจากทั่วทุกมุมโลก.....*♦*..... สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสมาคมบริหารทรัพยากรแห่งประเทศไทย จัดโครงการมาตรฐานวิชาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ สาขาบริหารทรัพยากร เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มอาชีพบริหารทรัพยากร เป็นที่ยอมรับทั้งในประเทศและระดับสากล พร้อมเชิญ **ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ** อดีตเลขาธิการอาเซียน กล่าวปาฐกถาพิเศษในวันเปิดตัวโครงการวันที่ 9 ตุลาคมนี้ที่โรงแรมโนโวเทล สำรองที่นั่งฟรี 09-9669-1643.....*♦*.....สถาบันที่ปรึกษาด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม(IKI-SEA) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ร่วมกับ Mosaic-HEC Montreal สถาบันชั้นนำด้านความคิดสร้างสรรค์จากประเทศแคนาดา มีกำหนดจัดงาน **Creative Bangkok** งานสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านการจัดการความคิดสร้างสรรค์ในระดับสากล ระหว่างวันที่ 12-17 ตุลาคม ณ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....*♦*.....หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย สถาบันมาตรฐานฮาลาลแห่งประเทศไทย ศูนย์วิทยาศาสตร์ฮาลาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย และ



• ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ

พันธมิตรในจังหวัดอุดรธานี จัดสัมมนา สัญจรไทยกับการเป็นศูนย์กลางธุรกิจฮาลาล หัวข้อ “อุดรธานี...ฐานผลิตสู่ตลาดลุ่มน้ำโขงและจีน” วันศุกร์ที่ 17 ตุลาคม 2557 เวลา 08.30-16.30 น. ที่ห้องลาวเจริญศรี โรงแรมเจริญโฮเต็ล จังหวัดอุดรธานี ไม่มีค่าใช้จ่าย แต่จำกัดจำนวนที่นั่ง โทร.08-1915-6262 คุณภาวิตา.....*♦*



ทางเลือกของ ช่อง 3

น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง เมื่อมหา
กาพย์จодำ (เฉพาะโครงข่ายทีวีดาวเทียม
และเคเบิล) ระหว่างตระกูลมาลินนท์
กับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ (กสท.) เสียขางมาก
กลายเป็น 'คราม่าจอดำ' ด้วยฝีมือ



'คนช่อง 3' ในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา
นั่นเพราะ 'ช่อง 3' เลือกที่จะเดิน
'เกม' ไม่ยอมรับคำสั่งทางปกครอง และ
เจรจาออกอากาศคู่ขนานทีวีดิจิทัล ตาม
แนวทางแก้ปัญหา 'จอดำ' ของ กสท.
อยู่แล้ว ซึ่งอาจไปจบที่ศาล

แต่เหนืออื่นใด ยังพบว่า วิบูลย์ ลิ
รัตนจร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท
เชิร์ช เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (พันธมิตร
ของช่อง 3) มีใบอนุญาตจาก กสทท. ใน
การออกอากาศโครงข่ายดาวเทียมอยู่
ในมือแล้วเช่นกัน จึงน่าสนใจว่า นี่จะ
เป็นทางหนีทีไล่อีกทางหนึ่งของช่อง 3
หรือไม่

พลาดไม่ได้ 'เนชั่นสุดสัปดาห์'
ฉบับนี้ !!!

ข่าวสั้นทันโลก

● **โกล่เกลี่ยสำเร็จ:** ที่ห้องประណมข้อพิพาท ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก วันที่ 26 ก.ย. ศาลได้นัดโกล่เกลี่ยประณมข้อพิพาท พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กับพวกรวม 5 คนเป็นโจทก์ฟ้อง น.ส.ณัฐรา โคมลาวาทินผู้ดำเนินรายการ “ที่นี่ไทยพีบีเอส” กับพวกรวม 2 คนเป็นจำเลยในความผิดฐานหมิ่นประมาท กระณวันที่ 29 ก.ค.-14 ส.ค.56 จำเลยดำเนินรายการกล่าวว่า พวกโจทก์ทั้งห้าขยายเวลาให้บริษัทเอกชนในการขยายเครือข่ายคลื่น 1800 ล้านเป็นเรื่องเท็จ ทำให้พวกโจทก์ได้รับความเสื่อมเสียชื่อเสียง ภายหลังทั้งสองฝ่ายตกลงกันได้และแถลงร่วมกันว่าให้อภัยซึ่งกันและกัน ไม่ติดใจดำเนินคดี ศาลพิเคราะห์แล้วอนุญาตให้โจทก์ถอนฟ้องคดีพร้อมจำหน่ายคดีออกจากสารบบ.



● คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

ได้ทำการคัดเลือกสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) จำนวน 250 คน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ก่อนที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้า คสช. จะนำรายชื่อขึ้นทูลเกล้าฯ ต่อไป ส่วน "สปช." มีใครบ้างนั้น รอทราบกันทีเดียว ในประกาศราชกิจจานุเบกษาไม่น่าจะเกินสัปดาห์หน้า แต่ที่คาดการณ์กันว่าบรรดาตัวแทนจากองค์กรอิสระที่เสนอชื่อเข้ารับสรรหาเป็น สปช. จะได้รับเลือกนั้น แ่วว่าหลุดไต่อย่างพลิกความคาดหมาย เช่น นายวิชา มหาคุณ กรรมการ ป.ป.ช., นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กกต. เป็นต้น ถ้าเป็นจริงถือเป็น "คสช." ตัดสินใจถูกต้องแล้ว เพราะบรรดาตัวแทนจากองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญไม่ควรที่จะเสนอชื่อตัวเองสวมหมวกอีกใบในตำแหน่ง "สปช." ตั้งแต่ต้นแล้ว ควรให้เวลากับการทำงานในองค์กรของตัวเองดีกว่า

● มีข้อเสนอแนะต่อ "คสช." ที่น่ารับฟังจาก "อดุลย์ เขียวบริบูรณ์" ประธานคณะกรรมการญาติวีรชนพฤษภา '35 ว่า "การคัดเลือก สปช. จะอ้างเรื่องโปร่งใส หรือได้คนดีเด่น ดัง แค่นั้นคงไม่พอ เพราะ สปช. 250 นี้

จะเป็นผู้กุมชะตาอนาคตประเทศ จะต้องได้บุคคลที่มีคุณสมบัติ 1.เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้านเป็นที่ประจักษ์ 2.มีแนวคิดและผลงานด้านปฏิรูปเพื่อประเทศชาติเป็นที่ปรากฏชัด และ 3.มีมโนธรรมสำนึกและจริยธรรม หรือเป็นคนดี และต้องได้คนระดับซูเปอร์มนุษย์ เพื่อให้การปฏิรูปเดินหน้า ไม่ให้ความขัดแย้งถึงขั้นเลือดเนื้อและชีวิตที่ผ่านมาต้องสูญเปล่า หากได้คนที่ไม่ตรงกับงาน พล.อ.ประยุทธ์ต้องรับผิดชอบ เพราะท่านแบกความรับผิดชอบไว้สูง" ก็รอดูกันว่ารายชื่อ สปช. จะมีคน



พล.อ.ประยุทธ์
จันทร์โอชา



อดุลย์
เขียวบริบูรณ์

ระดับ "ซูเปอร์มนุษย์" ตามที่คาดหวังกันสักกี่คน

● วันก่อนมีการประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่มี นายดิเรก อิงคนินันท์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธานในการประชุมสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน แทน นายพรเพชร วิชิตชลชัย ที่ลาออกจากตำแหน่ง โดยมีผู้สมัครเข้ารับการ

สรรหาเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินจำนวน 21 คน โดยที่ประชุมมีมติเลือก พล.อ.วิทวัส รชตะนันทน์ อดีต รองปลัดกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ด้วยคะแนนเสียง 4 คะแนน เป็นคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จำนวน 6 คน ขั้นตอนจากนี้คณะกรรมการสรรหาจะได้นำรายชื่อ พล.อ.วิทวัส ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน เสนอต่อประธาน สนช.เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุม สนช.พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป



สุภิญญา
กลางณรงค์



ปวิน
ชัชวาลวงศ์พันธ์

● จับตายุ่งกะพริบ สำหรับอนาคตของ 3 อนาคต จะสามารถออกอากาศทางเคเบิล-ดาวเทียมได้หรือไม่ หลังคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสท.) ชัดเส้น 15 วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 30 กันยายนนี้ ถือเป็นโชคดียิ่งของช่อง 3 ที่ศาลปกครองแม้ไม่ได้คุ้มครองชั่วคราว แต่

ก็ให้ทุเลาการใช้มติ กสท.ไปจนถึง 11 ตุลาคม เพื่อหาทางออก ถ้าไม่ได้ก็จ้อดำนดาวเทียม-เคเบิลแน่นอน พูดถึง “กสท.” ที่มีด้วยกัน 5 คนนั้น ต้องยกนิ้วให้ “สุภิญญา กลางณรงค์” เพราะทำหน้าที่ได้เข้าตา เพียงแต่ไม่ตรงกับความต้องการของช่อง 3 จึงถูกบรรดาสาวกช่อง 3 รุมตำหนิโดยไม่ให้ความสำคัญในสาระข้อเท็จจริง ส่วน พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท. จะเรียกว่าเป็นดาราของช่อง 3 ไปแล้วก็ได้ (ฮา)

● เป็นที่ชัดเจนแล้วว่า นายเอกภพ เหลือรา หรือ “ตั้ง อาชีวะ” ผู้ต้องหาที่ถูกทางการไทยออกหมายจับในคดีหมิ่นสถาบัน ตามความผิดกฎหมายอาญา มาตรา 112 ขณะนี้หลบหนีอยู่ในประเทศไทย และได้รับการยืนยันจาก นายเชอมน สาริน หัวหน้าสำนักงานผู้ลี้ภัยของกองตรวจคนเข้าเมือง กระทรวงมหาดไทยกับพฐา บอกว่า ตั้ง อาชีวะ ได้ยื่นเรื่องขอลี้ภัยอยู่ในกัมพูชาจริง และขณะนี้เรื่องของเขาอยู่ระหว่างการพิจารณา เพราะทางสำนักงานผู้ลี้ภัยต้องตรวจสอบข้อมูลจากประเทศไทยเสียก่อน จริงหรือไม่ประการใดที่นักวิชาการใหญ่ อย่าง “ปวิน ชัชวาลวงศ์พันธ์” ฟ่านกอยู่ในเมืองเกียวโด ประเทศญี่ปุ่น อ้างว่า “ทางการไทยได้รับไฟเขียวจากกัมพูชาให้เข้ามาอุ้มตั้ง ถึงขนาดส่งเจ้าหน้าที่มาเข้าห้องติดกัน... ดีว่าไหวตัวทัน” ตรรกะไม่น่าจะถูกต้อง เพราะถ้ากัมพูชาไฟเขียวให้เจ้าหน้าที่ไทยเข้าไปอุ้ม “ตั้ง อาชีวะ” แล้วกัมพูชาจะพิจารณาเรื่องขอลี้ภัยหรือไม่?



ลูกน้องอ่อนนอนแทบตาย ใจไม่เคยอ่อน แต่...ในที่สุด ประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหาร ช่อง 3 ก็ยอมออกสื่อผ่านรายการ “เรื่องเด่นเย็นนี้” ซึ่งแจงดั่งไขปมปัญหาช่อง 3 จอดำละเอียดยิบ ดูหน่วยก้าน ‘ผ่าน’ สบายๆ...@ นานๆพูดที วิชัย ทองแดง ประธานกรรมการบริหาร ซีทีเอช บอกว่า ถ้าที่สุดแล้ว ซีทีเอช ต้องเจอคำช่อง 3 อนาคตก็คงต้องขอใช้สิทธิ์ ฟังศาล เนื่องจากเป็นผู้ให้บริการ ซึ่งมีหัวใจสำคัญอยู่ที่ลูกค้าและส่วนใหญ่ ต้องการดูช่อง 3 อนาคต...@ อดีตทนายความชื่อดังยังได้รั้งขอกฎหมายมาสู่ ระบุเป็นหน้าที่ของโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิล ที่จะออกอากาศฟรีทีวี ดิจิตอล 24 ช่อง ขณะเดียวกันก็หมดหน้าที่ในการออกอากาศช่อง 3 อนาคต ซึ่งสิ้นสุดสถานะฟรีทีวี กระนั้นแม้หมดหน้าที่แล้ว แต่สิ่งที่ยังอยู่คือสิทธิ์ ซึ่ง จะเลือกออกอากาศหรือไม่ จึงน่าจะเป็นสิทธิ์ของโครงข่ายว่าจะจะคำหรือ ไม่คำ...@ ซีทีเอช ออกตัวแรงเอ๊ยไปเรียบร้อยแต่ ทูรูวิชั่นส์ จำกัด ของสุชัย

เจียรนนท์ ยังถนอมปากถนอมคำเรื่องจะคำหรือไม่ คำ ไม่กล้าออกตัวแรง เพราะหั่นซ้าย (ช่อง 3) ก็เข้าที่หั่นขวา (กสทช.) ก็แสนดี โอ๊ย ลำบากใจ...@ สุภจี สุธรรมพันธุ์ ซีอีโอ ไทยคม จับมือกับ พาที สารสิน ซีอีโอ นกแอร์ ร่วมเปิดตัวบริการ Wi-Fi Onboard บนยานความถี่เค-ยูแบนด์ ด้วยความเร็ว ระดับ 3 จี เป็นครั้งแรกในเอเชีย อยากลองต้องขึ้น

นกแอร์เท่านั้น...@ แอลจี เปิดตัว LG G3 Stylus อีกรูปแบบของการจดโน้ตบนสมาร์ทโฟนระดับพรีเมียม และ LG L Bello Dual สมาร์ทโฟนประสิทธิภาพ เหนือระดับ ด้วยราคา 8,990 บาท และ 6,880 บาท ตามลำดับ ส่วน LG G3 สมาร์ทโฟนเรือธง ตอนนี้ ราคาเหลือ 18,990 บาทเท่านั้น เชิญจับจองเป็นเจ้าของได้ตั้งแต่ 1 ต.ค. เป็นต้นไป...@ ฟูจิตส์ เปิดตัว ScanSnap รุ่นใหม่ล่าสุด ScanSnap iX100 สแกนเนอร์ที่เบาที่สุดในโลกและสแกนเร็วที่สุดในโลก พร้อมความสามารถในการเชื่อมต่อ Wi-Fi ตอบโจทย์สแกนเอกสารได้ทุกที่ทุกเวลาด้วยแบตเตอรี่ อยู่ในตัว อยากได้ก็ต้องคว้ากระเป๋...@ ถึงเทศกาล

ลดราคาไอโฟนแฟงๆเอไอเอสเชิญเพลิดเพลิน กับโปรโมชัน “AIS Super Deal” ใหม่ มอบสุดยอดส่วนลดค่าเครื่องแบบถล่มทลายในหลากหลาย รุ่น โดยเฉพาะตระกูล iPhone เริ่มต้น 5,990 บาท สำหรับ iPhone 4S 8 GB ส่วน iPhone 5S รุ่น 16GB เหลือ 13,900 บาท, รุ่น 32GB เหลือ 16,900 บาท และรุ่น 64GB เหลือ 19,900 บาท แค่นี้เปิดเบอร์ใหม่, ย้ายค่ายเบอร์เดิม หรือ เปลี่ยนจากระบบเดิมเงินมาเป็นเอไอเอส 3G ราย เดือน พร้อมสมัครแพ็คเกจ 3G iSmart และชำระ ค่าแพ็คเกจตามเงื่อนไขที่กำหนด ตั้งแต่วันที่ 30 ก.ย. 57 ที่ เอไอเอส ช้อป...@

สรุป • ข่าวเศรษฐกิจภาครัฐ

บีโอไอเว้นภาษีนาน3ปี จูงใจเปลี่ยนเครื่องจักร

ใบสั่งการที่ผ่านมา ทางบีโอไอได้ออกประกาศ “มาตรการส่งเสริมการลงทุนเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต” จูงใจให้ผู้ประกอบการทั้งกลุ่มที่ได้รับและไม่ได้รับส่งเสริม ลงทุนปรับเปลี่ยนเครื่องจักรเพื่อการประหยัดพลังงาน ใช้พลังงานทดแทน ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สนับสนุนการวิจัยหรือออกแบบวิศวกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต

ภายใต้ประกาศนี้จะมี 3 มาตรการย่อย ที่ให้สิทธิประโยชน์ด้วยการยกเว้นอากรขาเข้าเครื่องจักรทุกชนิด ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล 3 ปี เป็นสัดส่วน 50% ของเงินลงทุน และภาษีที่ได้รับยกเว้นจะคำนวณจากรายได้ของกิจการที่ดำเนินการอยู่เดิม ผู้ที่สนใจขอรับการส่งเสริมได้ตั้งแต่วันนี้-31 ธ.ค. 2560 และต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับบัตรส่งเสริมการลงทุน

สำหรับมาตรการย่อยได้เปิดให้ผู้ประกอบการที่สนใจเสนอแผนปรับเปลี่ยนเครื่องจักรเพื่อการประหยัดพลังงาน นำพลังงานทดแทนมาใช้ในกิจการเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มาตรการส่งเสริมการลงทุน เพื่อปรับเปลี่ยนเครื่องจักรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต มาตรการส่งเสริมการลงทุนเพื่อการวิจัยและออกแบบทางวิศวกรรม

1 ยื่นขอสายสีเขียว 30 ก.ย.นี้

พล.อ.ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการ (บอร์ด) การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) กล่าวว่า ได้อนุมัติให้ผู้รับเหมาที่ซื้อแบบประมูลทั้ง 31 ราย ยื่นประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียวช่วงหมอชิต-สะพานใหม่-คูคต ระยะทาง 18.7 กม. วงเงิน 26,464 ล้านบาท ในวันที่ 30 ก.ย.นี้ และจะทราบผลว่าเอกชนรายใดได้ดำเนินการในเดือน ธ.ค.นี้

ขณะที่บริษัท บีทีเอส ได้แสดงความสนใจจะเข้าบริหารการเดินรถไฟฟ้าแอร์พอร์ต ลิงค์ และจะเข้าร่วมประมูลเดินรถสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง-สมุทรปราการ ที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง สายสีเขียว ช่วงสะพานใหม่-คูคต รถไฟฟ้าสายสีชมพู และรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยาย

2 เวทีปฏิรูปพลังงานเดือด

เวทีเสวนาปฏิรูปพลังงานเพื่อความยั่งยืนในอนาคต ครั้งที่ 2 ที่มีพระพุทธรูปธรรมาสน์เป็นผู้นำงานวันที่ 24 ก.ย. ตัวแทนภาครัฐและเครือข่ายปฏิรูปพลังงานภาคประชาชนหยิบยกประเด็นต่างๆ ขึ้นหารือ อาทิ ในช่วงปี 2544-2550 ปตท.จ่ายค่าผ่านท่อให้รัฐ 1,500 ล้านบาท แต่มีรายได้จากค่าผ่านท่อสูงกว่าหลายเท่า

อย่างไรก็ตาม ในเวทีเสวนา นายวีระ สมความคิด แกนนำเครือข่ายปฏิรูปพลังงานภาคประชาชนได้ยกหลักฐานที่เป็นหนังสือของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ระบุถึงการใช้จ่ายที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในสมัยที่นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์ ประธานกรรมการบริหาร บริษัท ปตท. เป็น รว.พลังงาน ยุครัฐบาลคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) ทำให้นายปิยสวัสดิ์สวนกลับไปที่ว่า “หากเรื่องนี้มาจาก สตง.ก็ต้องไปเอาความผิดกับคนที่ทำผิดไม่ใช่มาเอาทอนอยู่ข้างนอก” ซึ่งพระพุทธรูปธรรมาสน์สั่งให้นายปิยสวัสดิ์ถอนคำพูด และนายปิยสวัสดิ์ก็ถอนคำพูดตามที่พระพุทธรูปธรรมาสน์ร้องขอ

3 ช่อง 3 มีลุ้นจอไม่ดำ

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กล่าว

ว่า ทางผู้บริหารบริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ หรือ ช่อง 3 ได้ยืนยันแล้วว่า จะนำช่อง 3 อะนาล็อก มาออกอากาศคู่ขนานที่ช่อง 33 เอชดี ในระบบดิจิทัล ดังนั้น กสท.จึงมีแนวทางแก้ปัญหาประเด็นคนละนิติบุคคล โดยจะออกบทเฉพาะกาลในประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ พ.ศ. 2556 ขยายสัดส่วนการแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นผลิตรายการเป็น 100% จากเดิมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 40% เพื่อให้ช่อง



3 อะนาล็อกสามารถไปเช่าเวลาออกอากาศช่อง 33 เอชดีได้

นอกจากนี้ ระหว่างที่รอกระบวนการให้บทเฉพาะกาลและประกาศมีผลบังคับใช้ จะขยายเวลาให้ช่อง 3 ยังคงออกอากาศบนโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียมต่อไปอีกอย่างน้อย 30 วัน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาจอดำในวันที่ 30 ก.ย. 2557 ■



เคาะสปช.250 ชื่อ 'คสช.' อย่าให้มี



การเสนอชื่อจากสถาบันพระปกเกล้าให้เข้ารับ
การสรรหาเป็น สปช.ด้านบริหารราชการแผ่นดิน
บอกว่า รายชื่อ 250 สปช.ที่จะประกาศออกมา
จะได้รับการยอมรับหรือไม่ ก็ขึ้นอยู่กับ คสช.ที่เป็น
คนเลือกคนสุดท้าย เรื่องนี้ คสช.ต้องทำให้โปร่งใส
ต้องเอาคนที่มีความสมบัตินี้จะมาทำเรื่องปฏิรูป

“นักวิชาการจากสถาบันพระปกเกล้า” วิ
พากษ์ตรงๆ ว่า หลายคนที่ได้รับการสรรหาเป็น
สปช.ก็มีประสบการณ์เยอะ มีความรู้เยอะ แต่
คสช.จะเอาแบบไหน จะเอาคนมาทำงานหรือ
เอาคนมาพูด พูดแล้วไม่ทำ บางคนที่เคยอยู่ในวง
ราชการมานานมาก แต่ถามว่าทำไมตอนนั้นคุณ
ไม่ทำ หรือทำไมได้ตอนนั้น ก็เลยอยากขอโอกาส
มาช่วยชาติ คนแบบนี้ก็มาช่วยได้

“ดร.ถวิลวดี” ตั้งข้อสังเกตต่อไปกับบุคคล
ที่ได้รับการสรรหา สปช.ว่า หรือจะเป็นแบบว่า
ตอนที่มีย่ออำนาจใหญ่โต แต่ทำไมไม่ใช้อำนาจเพื่อ
ปฏิรูปประเทศตั้งแต่ตอนนั้น ทำไมจะมาปฏิรูปกัน
ตอนนี้ แล้วถามว่าประเทศจะปฏิรูปได้ไหมในเมื่อ
คนที่เคยทำงานกันตอนนั้นจะมาปฏิรูปตอนนี้ แล้ว
คุณจะทำอะไรมาปฏิรูป เขามีแนวคิดอะไรใหม่ๆ
บ้างไหมในเมื่อประเทศไทยการปฏิรูปคือการปรับ
เปลี่ยนโครงสร้างเพื่อจะก้าวเดินไปสู่จุดหมายรวม
กัน ด้วยการเปลี่ยนแปลงระบบหลายๆ เรื่องด้วย
กัน แต่เมื่อคุณจะมาแบบนี้โดยที่ผ่านมาเขา
ก็กันตลกด ใช้วัฒนธรรมอำนาจ เป็นคุณอำนาจ
มาตลอด ถามว่าแล้วคุณจะมาปฏิรูปได้ไหม มันก็
จะกลับเข้ามาสู่ระบบเดิม เมื่อประชาชนเข้าไปสู่
การปฏิรูปไม่ได้ คนที่ความคิดใหม่ๆ อยากเข้ามา
ทำการปฏิรูป แต่เขาเข้าไปใน สปช.ไม่ได้ สุดท้าย
ก็ต้องไปปฏิรูปนอกวง ทำในลักษณะควบคู่ไปกับ
สปช. แล้วสุดท้ายมันปฏิรูปไม่ได้

**“มันก็จะเกิดกระบวนการต่อต้านกลับขึ้นมา
มันจะไม่เป็นการปฏิรูปในแบบที่อยากให้เป็นแล้ว
จะเป็นกระบวนการต่อต้านการปฏิรูปที่ทำโดยสภา
ปฏิรูป เพราะมันไม่เข้าไปตามกระบวนการที่ควร
จะเป็น มันไม่สามารถแก้ปัญหาจากฐานได้ เช่น
ความเหลื่อมล้ำ ระบบการเมืองที่ตรวจสอบถ่วง
ดุลไม่ได้ การเมืองภาคประชาชนที่ประชาชนไม่ได้
โอกาสอย่างแท้จริงแล้วจะทำยังไงเมื่อมันเกิดขึ้น
ไม่ได้ แล้วบางคนก็สมัครเข้ามาถามว่าแบ็กกราวด์
ของเขาคืออะไร บางคนก็เจตนาดีอยากเข้ามา
ช่วยประเทศ มันก็ขึ้นอยู่กับกรรมการสรรหา สปช.**

**และ คสช. แล้วถามว่า คสช.รู้จักคนมากน้อยแค่ไหน
ก็ต้องบอกว่าไม่รู้จัก”**

ประเด็นที่ **“นักวิชาการจากสถาบันพระ**

6 ชำโด่งสุดท้ายการได้มาซึ่งสภาปฏิรูปแห่ง
ชาติ (สปช.) แล้ว หลังที่ประชุมผู้ดำรง
ตำแหน่งในคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
(คสช.) ที่มีการประชุมกันไปเมื่อวันศุกร์ที่
26 ก.ย.ที่ผ่านมา ได้เลือกรายชื่อ สปช. 250 คน
เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนระหว่างนี้คือการตรวจสอบ
คุณสมบัติ โดยพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายก
รัฐมนตรีและหัวหน้า คสช. ย้ำว่าจะทำให้ขั้นตอน
ทุกอย่างเสร็จภายในไม่เกิน 2 ต.ค.นี้ เพื่อนำราย
ชื่อไปที่ สปช.ทั้งหมดขึ้นทูลเกล้าฯ ต่อไป โฉมหน้า
สปช.ที่คาดว่าจะคลอดช่วงต้นเดือน ต.ค.นี้

ถูกจับตามองอย่างมากว่าจะได้รับการยอมรับ
จากประชาชนหรือไม่ จะลือกลสเปกหรือเป็นสภา
ลือบปี่-สปช.อ้าว อย่างที่คณิศรหรือไม่ว่า **“ไทย
โพสต์ แทบลอยด์”** พูดคุยกับคนที่เสนอแนวคิด
การปฏิรูปมาตลอด รวมถึงยังได้รับการเสนอชื่อ
เป็น สปช.ด้วย แต่จะได้เข้ารอบสุดท้ายหรือไม่ ก็
ต้องไปลุ้นดู แต่สิ่งที่สำคัญกว่าคือมุมมองของเขา
ต่อทิศทางของ สปช.ต่อจากนี้

**“ดร.ถวิลวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการสำนัก
วิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า”** ที่ได้รับ

ปกเกล้า” เสนอคือ ควรต้องทำให้ทุกภาคส่วนในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในรถไฟฟ้ามหานครรอบนี้ เพื่อให้การรีแบรนด์ประเทศไทยผ่านการปฏิรูปรอบนี้สำเร็จให้ได้ผ่านกลไกต่างๆ ที่เสนอ โดยบอกว่าเมื่อสภาปฏิรูปฯ มีได้แค่ 250 คน แต่มีคนอยากมาช่วยชาติ แต่ไม่ได้อยู่ใน 250 คน ก็ควรเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมได้ อาจให้คนพวกนี้ไปรับฟังประชาชนในรายประเด็น ในรายพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนรู้ว่าตอนนั้นมันคือกระแสปฏิรูปให้คนรู้ว่าตอนนั้นประเทศไทยต้อง Rebrand ด้วยกระบวนการ Refrom ให้ทุกคนมาทำกิจกรรมตรงนี้ ทำให้ทุกคนรู้สึกได้ถึงเวลาแล้วที่ทุกคนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการรีแบรนด์ประเทศไทย ตรงส่วนนี้ซึ่งงบประมาณไม่มากแต่ต้องทำ อย่าปล่อยให้คนแค่ 250 คนไปคิดและนั่งพูดอยู่ในสภาปฏิรูปฯ อยู่แค่นั้นมันไม่ได้

“ตอนนี้คนก็เริ่มไม่แน่ใจกับ 250 คนสภาปฏิรูปฯ แล้ว เพราะได้ข่าวว่าวิ่งกันเหลือเกิน เต็มกันมา ชื่อที่มาจากต่างจังหวัดก็มีแต่พวกตัวเอง เห็นชื่อขึ้นมาก็บอกพวกตัวเองกันทั้งนั้นเลย เลือกกันเอง แล้วจะมาปฏิรูปอะไร แล้วคนพวกนี้ มีกินอะไรที่จะมาปฏิรูปบ้าง”

เลยถามว่าแล้ว คสช.ควรทำอย่างไรให้คนยอมรับ สปช.ที่เลือกมา “ดร.ถวิลวดี” ตอบว่า ก็ชื่อคนที่ได้มา คนร้องยี้ไหม มีความสามารถที่จะปฏิรูปไหม บางคนก็อายุมากแล้ว แต่ช่วงที่เป็นข้าราชการไม่เคยปฏิรูปอะไรเลย แล้วคุณจะมาปฏิรูปอะไร ให้คนอื่นเขาทำบ้างไหม

- ต้องไม่ให้มียี่?

ใช่ ไม่อย่างนั้น คุณก็จะเป็นสภาผู้เกษียณอายุหรือเปล่า หรือสภานักการเมือง พรรคพวก นักการเมือง สภานักการเมืองท้องถิ่น แล้วสุดท้ายเราจะปฏิรูปอะไร เราจะแก้ปัญหาต่างๆ อย่างไร เช่น จะแก้เรื่องการจัดสรรทรัพยากรธรรมชาติ ได้อย่างไรในเมื่อคุณเอาพวกนายทุนเข้ามาทำนโยบายเรื่องสิ่งแวดล้อม แล้วสุดท้ายคนพวกนี้จะทำเพื่อประโยชน์ตัวเองหรือเปล่า

พร้อมทั้งเห็นด้วยที่ คสช.ไม่มีการเปิดเผยรายชื่อที่ได้รับจากกรรมการสรรหา เพราะหากเปิดเผยก็จะวิ่งเต้นกัน คนที่ได้เข้าไปกลัวตัวเองไม่อยู่ในนั้นก็จะวิ่งเต้น แล้วทำไมเรื่องพวกนี้ต้องวิ่ง การปฏิรูปจริงๆ ไม่ต้องเข้าไปก็ได้ อยู่ข้างนอกก็ช่วยกันได้ เพียงแต่โอกาสเปิดให้เขาไหม เช่น การทำเวทีประชาเสวนาก็ได้

กับความเห็นว่า รายชื่อ สปช.ต้องคำนึงถึง



สัดส่วนใหม่ เกรงใหม่จะมีสัดส่วนบางกลุ่มเยอะ?

“ดร.ถวิลวดี” มีมุมมองเรื่องนี้ว่า ก็ไม่รู้ ก็เห็นมีทหารเข้าไปเยอะแยะ แต่จริงๆ แล้วเรื่องสัดส่วนสำคัญน้อยกว่าความสามารถและความเสมอภาค ทั้งสองอย่างสำคัญกว่า สัดส่วนจะสำคัญอะไรหากเอาเข้ามาแล้วไม่มีความสามารถและความเสมอภาค

- คาดหวังกับรายชื่อ สปช.ที่จะประกาศออกมาแค่ไหน?

“ก็ต้องให้ความไว้วางใจเขา เพราะมีคนกังวลเยอะ เขาก็ต้องดูแลเรื่องนี้ ต้องไม่ให้ยี่

ความเห็นของใครก็ควรต้องรับฟัง”

คุยกันถึงประเด็นเรื่องการเปิดกว้างของ คสช. ว่าพร้อมจะรับฟังความเห็นข้อเสนอของ สปช.หรือไม่ แล้ว คสช.จะจริงจังหรือร่วมมือกับ สปช.ใหม่ มากน้อยแค่ไหน “นักวิชาการจากสถาบันพระปกเกล้า” เห็นว่า คสช.เขาก็ต้องฟังประชาชน ประชาชนเป็นใหญ่ไม่ใช่ คสช.หรือ สปช. ถ้าคุณตัดสินใจไม่ได้ ประชาชนเขาก็จะลุกฮือมาเอง แต่ทางที่ดีไม่เริ่มต้นที่ดีกันตั้งแต่บัดนี้หรือ เดินหน้าไปสู่ประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ร่วมกันดีกว่าไหม แทนที่จะมองกันว่าเป็นศัตรู มาเดิน

หน้าไปด้วยกัน

คสช.เขาก็มีเจตนาดี คงไม่มีใครอยากอยู่ในอำนาจไปชั่วกับชั่วกับพรหม แต่ก็ต้องให้ออกาส แต่ว่าโอกาสนั้นมันมีไม่ได้อีก ไม่ได้นาน ต้องรีบทำและทำด้วยความบริสุทธิ์ใจ อย่าเล่นพรรคเล่นพวก ตอนนี้คนเริ่มสงสัย นักวิชาการออกมาพูดก็ต้องรับฟังบ้าง

อย่างไรก็ตาม คิดว่าทาง คสช.กับ สปช. คงไม่ได้ไปเกี่ยวข้องกัน เพราะ คสช.เขาก็มีคณะทำงานเรื่องการปฏิรูปที่จะเสนอประเด็นไปให้ สปช. ทาง สปช.ก็ไปดูประเด็นที่ คสช.ส่งมาเหมาะสมไหม คิดว่าอย่างไร แล้วก็เสนอประเด็นต่างๆ ที่ สปช.ได้มาส่งไปให้คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญฉบับถาวร กระบวนการก็เดินไป อย่าช้า ต้องคิดแบบลึกและอย่าคิดแบบแยกส่วน เพราะทุกอย่างเกี่ยวข้องกันหมด เช่นสังคมก็เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ ต้องบูรณาการกัน ปฏิรูปเรื่องหนึ่งก็จะไปกระทบกับอีกเรื่องหนึ่ง ต้องมองเป็นระบบ เขาเรียกว่าพลวัตระบบ คือระบบที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เป็นเหตุเป็นผลกันทั้งหมด แล้วก็มีการปรับตัวกลับมามีทิศทางไปแล้วจะมีผลอย่างไร ก็ต้องเตรียมพร้อมทั้งหมด

เชื่อว่า คสช.ก็ต้องฟัง สปช. เพราะ สปช.ก็จะมีผู้ใหญ่เข้าไปเยอะ แล้วต้องมีประเด็นที่ต้องคุยกัน มันขึ้นอยู่กับคนเป็นประธานสภาปฏิรูปฯ ด้วยว่าจะเอื้ออำนวยออกมาเป็นแบบไหน จะมาใช้วัฒนธรรมอำนาจมาบอกว่าจะเอาแบบนี้ก็ไม่ได้ เพราะคนเข้าไปเป็น สปช.ก็มีความสามารถกันเยอะแยะ

“นักวิชาการจากสถาบันพระปกเกล้า”

ที่ติดตามและทำงานวิชาการเรื่องโครงสร้างการเมืองไทยมาตลอด สรุปแนวคิดเรื่องการปฏิรูปประเทศที่จะเกิดขึ้นไว้ว่า ต้องทำอย่างเป็นระบบ และต้องทำหลายส่วนควบคู่กันไปแบบคู่ขนานกันไปพร้อมๆ กัน การปฏิรูปถึงจะสำเร็จ แม้จะต้องใช้เวลานานในการเห็นผล โดยบอกว่าการปฏิรูปประเทศที่จะเกิดขึ้นจริงๆ แล้วก็ขึ้นอยู่กับคสช.ด้วยว่ามีทิศทางมุ่งไปสู่การปฏิรูปในรูปแบบไหน การเมืองที่เดินมาถึงจุดนี้ต้องเข้าใจว่าเกิดจากอะไร ข้อบกพร่องในอดีตคืออะไร และเราจะถอดบทเรียนความผิดพลาดในอดีตอย่างไร เพื่อให้เราก้าวหน้าไป ไม่ใช่ให้กลับมาสู่วังวนเดิมที่มีการทุจริต การใช้อำนาจโดยมิชอบ การละเมิดกฎหมาย การตรวจสอบถ่วงดุลที่ทำได้ยาก จนทำให้ไม่เกิดวัฒนธรรมประชาธิปไตย แต่กลายเป็น

เป็นประชาธิปไตยแบบอุปถัมภ์ จนทำให้ประชาชนเข้าไม่ถึงโอกาสต่างๆ แล้วก็ถูกนักการเมืองใช้ประชาชนเป็นเครื่องมือ แล้วก็ทั้งประชาชนไว้ข้างหลัง

เธอย้ำว่าคนมาทำงานปฏิรูปต้องเข้าใจสังคมพื้นฐานด้วยว่า ก่อนมาถึงวันนี้สังคมไทยเป็นอย่างไร เพื่อทำให้สุดท้ายการปฏิรูปไปถึงจุดที่เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง โดยประชาชนทุกคนสามารถกำหนดอนาคตของพวกเขาได้เอง การปฏิรูปต้องคิดให้เป็นระบบ และต้องทำแบบค่อยเป็นค่อยไป ไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงในวันเดียววันนี้ต้อง Rebrand ประเทศไทย แต่ไม่ใช่เปลี่ยนโลโก้ใหม่ แต่เป็นการรีแบรนด์ให้ประเทศไทย คนไทยมีจริยธรรม คุณธรรม มุ่งสู่ประชาธิปไตยโดยสมบูรณ์ แต่ก่อนรีแบรนด์ได้ต้องรีฟอร์ม ที่ก็คือการปฏิรูป

...ลำดับแรกต้องทำให้คนไทยทุกคนมีส่วนร่วม ต้องทำให้คนไทยทุกคนขึ้นมาบนรถไฟการปฏิรูปให้ได้ ไม่ใช่แค่ สปช. 250 คน อย่าขึ้นไว้ที่คน 250 คน แล้วให้พวกเขาไปเขียนประเด็น แล้วกรรมการการร่างฯ รอนก็เอาไปเขียนรัฐธรรมนูญ สนช.เอาไปเขียนกฎหมาย แต่อย่าถามว่าหนึ่งปีนี้จะสำเร็จไหมในการปฏิรูป มันคงไม่สำเร็จทั้งหมด แต่มันจะเป็นจุดแรกที่เราจะก้าวเดิน และทุกรัฐบาลที่จะเข้ามาจะต้องเดินไปในแนวทางปฏิรูปนี้ด้วยกัน เป็นสัญญาณที่ไม่ว่ารัฐบาลไหนเข้ามาจะต้องเดินหน้าไปในทางเดียวกัน ตามที่ได้วางแผนปฏิรูปกันไว้บนการมีส่วนร่วมของประชาชน

กับแนวคิดเรื่องกรอบการปฏิรูปว่าควรมีเข็มทิศแบบไหน ความเห็นของ “ดร.ถวิลวดี” เสนอแนวคิดการปฏิรูปทั้งระบบไว้ว่า การปฏิรูปต้องมีหลายด้าน อย่างเรื่องสังคม เศรษฐกิจ ต้องทำให้เป็นสังคมมีคุณภาพ ประชาชนมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม มีการกระจายรายได้ที่เป็นธรรม ต้องลดช่องว่างทางรายได้ของคนในสังคม ส่วนปฏิรูปการเมืองก็ต้องทำการเมืองมีคุณภาพ การเข้าสู่อำนาจการเมือง และการใช้อำนาจต้องสุจริตและเที่ยงธรรม ต้องทำให้การเมืองหมดไปจากยุคที่นักการเมืองมีการทำแบบดัด ทำยี่ห้อการเมือง จนทำให้คนยึดติดกับสินค้านี้ ทำมาร์เก็ตติ้งจนทำให้ประชาธิปไตยของเราเป็นประชาธิปไตยแบบจัดการคือ มีลูกค้าคือประชาชนกับผู้ชายคือนักการเมือง

กับโมเดลปฏิรูป “ดร.ถวิลวดี” ยังบอกว่า ต้องมีการปฏิรูปวัฒนธรรม คือต้องทำให้คนมีความเป็นพลเมือง คือสำนึกรับผิดชอบต่อบ้านเมือง เคารพสิทธิคนอื่น ทำให้คนมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลทั้งสามด้านและทัศนคติ ส่วนการปฏิรูประบบราชการถือว่าสำคัญมาก เพราะถ้าราชการไม่ปฏิรูป แก้ปัญหาไม่ได้เลย เพราะคนเอานโยบายไปปฏิบัติคือข้าราชการ นักการเมืองทำเองไม่ได้ ถ้าทำกันออกมาแล้วข้าราชการไม่ทำก็จบ จึงต้องมีการปฏิรูปราชการด้วย

ชี้หนทางปรองดอง

อาจต้องนิรโทษกรรม

หนึ่งในโรดแมพและนโยบายหลักที่ คสช. และพลเอกประยุทธ์ ย้ำว่าจะพยายามทำให้สำเร็จคือเรื่องการสร้างความปรองดองสมานฉันท์นั้น “ดร.ถวิลวดี” บอกว่า สถาบันพระปกเกล้าเคยทำงานวิจัยไว้เรื่องการสร้างความปรองดองในประเทศไทย ทางรัฐบาลน่าจะเอาแนวของสถาบันพระปกเกล้าไปอ่านดูแล้วลองประยุกต์ เพราะเราบอกเลยว่าเราจะปรองดองได้ ต้องสร้างบรรยากาศการปรองดองให้เกิดขึ้น ต้องมีการระดมการพูดคุยเสวนาเพื่อหาทางออกให้กับประเทศ ก็ควรใช้เวทีปฏิรูปนี้มาให้ทุกคนได้ร่วมกันคิดและมองเรื่องต่างๆ ด้วยความเข้าใจและบอกว่าให้ทุกคนเลิกการมีตัวตนแล้วหันมามองอนาคต การสร้างสังคมที่มีคุณภาพจะเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการปรองดองอย่างมาก เราต้องสร้างความปรองดองในระดับล่างไปด้วย

...1 ปีต่อจากนี้ต้องรีบทำ ไม่ใช่มาเป็นเวทีเดินระบารำฟ้อน หรือมาทำเป็นเวทีครูพูดกับนักเรียน มันไม่ใช่ ส่วนเวทีระดับบนของนักการเมืองที่เห็นต่างกัน ก็ควรให้มีการพูดคุยกันไปเรื่อยๆ แล้วคนไหนผิดก็ว่าผิดไป คนไหนถูกก็ว่าถูก กระบวนการทางศาลก็เดินหน้าต่อไป อย่าหยุด ประชาชนเขายอมที่จะนิรโทษกรรม แต่คนผิดต้องยอมรับผิด ต้องรู้ว่าทำผิด แล้วเขาถึงจะยอมให้อภัยได้ มันก็อาจถึงเวลาที่เราต้องมาคุยกัน แล้วมาดูว่าอะไรที่มันนิรโทษฯ ได้

...ผิดก็คือผิด จะเปลี่ยนความผิดเป็นความถูกไม่ได้ กระบวนการยุติธรรมจึงสำคัญด้วยกับกระบวนการปรองดอง ตอนนี้ก็เริ่มสลายไปแล้วระดับหนึ่ง แต่มันยังไม่หาย เพราะอะไรที่มันเจ็บที่ชั่วหัวใจมันไม่หาย แต่มันเยียวยาได้ ก็ต้องใช้เวลาพูดคุยกันด้วยความเข้าใจ ให้คนเขาคุยกันได้ อยู่ร่วมกันได้

- มีเสียงพูดถึงท้ายสุดก็อาจจำเป็นต้อง
ออก พ.ร.บ.นิรโทษกรรมให้กับคนที่ทำผิดคดีเล็ก
น้อย เช่น ฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉิน?

ก็ต้องคุยกัน ก็มีความเป็นไปได้ แต่คนที่
นิรโทษฯ ถามว่าเขาทำผิดไหม แล้วเขารู้ตัวไหม
ว่าทำผิด ถ้ารู้ตัวว่าผิด ประชาชนก็ให้อภัย ให้อภัย
คนที่สำนึกผิด มันเกิดขึ้นได้ในสังคมนี้ ไม่ใช่ไม่รู้
สึกตัวว่าผิดแล้วก็ไปให้อภัย แล้วเขาไม่ต้องผิดอีก
มันไม่ได้ เพราะบางเรื่องผิด มันผิดจริงๆ แต่บาง
เรื่องมันผิดแบบไม่ได้ตั้งใจ เพราะว่ากระบวนการ
มันต้องเป็นแบบนั้น เรื่องทางการเมืองเป็นอย่าง
นั้น มันก็ถึงเวลาต้องนิรโทษฯ ก็ควรต้องเป็นแบบ
นั้น ไม่อย่างนั้นสังคมไทยก็จะกลับมาสู่ยุคเดิม

“การปฏิรูปทางยาวไกล แต่ถ้าไม่ก้าว
ย่างเดินก็ไม่ไปถึง ต้องเริ่มเดินตั้งแต่วันนี้”

คำคมของ ดร.ถวิลวดี ต่อเรื่องการปฏิรูป
ประเทศหลังการสนทนาลิ้นสุดลง.



อย่าเพิ่งตั้งป้อม ต้องไม่เสียของ แนวปฏิรูป ‘ศาล-องค์กรอิสระ’

“คนก็เริ่มไม่แน่ใจกับ 250 คนสภาปฏิรูปฯ แล้ว
เพราะได้ข่าวว่าวิ่งกันเหลื่อกัน เตี้ยมกันมา
ชื่อที่มาจากต่างจังหวัดก็มีแต่พวกตัวเอง
เลือกกันเอง จะมาปฏิรูปอะไร แล้วคนพวกนี้มี
กินอะไรที่จะมาปฏิรูปบ้าง...มีคนกังวลเยอะ
เขาก็ต้องดูแลเรื่องนี้ ต้องไม่ให้ยี้”

“ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ ว่าที่กรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดิน” (คง.) ในฐานะ
ผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการ
สรรหาเป็น สปช.ด้านกฎหมายและกระบวนการ
ยุติธรรมจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
(สตง.) เป็นคนที่มีประสบการณ์ด้านกฎหมายและ
การทำงานในองค์กรอิสระมาอย่างโชกโชน อยู่
ในวงการตุลาการเป็นอดีตผู้พิพากษามา 12 ปี
เป็นอดีตเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการ
เลือกตั้ง ตามด้วยการเป็นหนึ่งในคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ชุดแรก แล้วก็มา

สมัครเป็น คตง.แบบหลายคนคาดไม่ถึง จนได้รับเลือกจากที่ประชุมกรรมการสรรหาให้เป็น คตง.

“สุทธิพล” บอกว่า ไม่ได้คาดหวังอะไรว่าจะได้เป็น สปช. แต่มีความตั้งใจจริงในการจะเข้าไปเสนอแนวคิดการปฏิรูปประเทศ แต่หากไม่ได้รับการคัดเลือกให้เป็น 250 สปช.ก็รู้สึกเสียใจ เพราะพร้อมจะเสนอแนวคิดการปฏิรูปอยู่ข้างนอกสภาปฏิรูปต่อไป โดยเห็นว่านี่คือช่วงเวลาที่ดีที่สุดในการปฏิรูปประเทศ หากโอกาสแบบนี้ไม่ได้อีกแล้ว หากครั้งนี้ทำไม่สำเร็จ ก็น่าเสียดายมาก

...ตรงนี้เป็นโอกาสที่ดี หาไม่ได้แล้ว ที่จะมีการปฏิรูปซึ่งไม่ได้มองในแง่การเมือง แต่มองในแง่การให้คนไทย ที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ได้อาสาช่วยกัน แต่การที่จะทำให้ออกมาสำเร็จหรือไม่ ก็ต้องดูว่าผลของมันจะเป็นอย่างไร ถ้าเกิดว่าเปิดกว้างจริงๆ ไม่มีอะไรแล้วคำนึงถึงสิ่งที่เรียกว่าประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน แต่ถ้าปฏิรูปไปโดยมีจุดมุ่งหมายอะไรที่แอบแฝง ผมก็คิดว่ามันก็ไม่สำเร็จ

แล้วก็เสียโอกาส แต่ถ้าทำเพื่อประเทศชาติจริงๆ ผมเชื่อว่าการปฏิรูปทำสำเร็จ อย่างลองสังเกตดู การเสนอกฎหมายเข้าไปในภาวะปกติกับที่มีนอกสภา ถ้าใครมีประสบการณ์ในการยกร่างกฎหมาย จะเห็นคนที่เขาเสนอออกไปเขาอาจมีเจตนา แต่พอร่างออกมาเขาอาจจำไม่ได้เลย เพราะมันมีเจตนาแอบแฝง ปัจจัยอะไรต่างๆ เยอะแยะไปหมด การปฏิรูปการเมืองถ้าเราให้นักการเมืองหรือคนมีส่วนได้ส่วนเสียปรับปรุงเพื่อให้ได้สิ่งที่ดีที่สุดมันก็ยากที่จะทำได้ เช่น การให้ กสทช.ไปปรับปรุงกฎหมาย กสทช.เอง ก็ต้องมาดูว่ามันจะกระทบอะไรหรือไม่ สิ่งที่ดีที่สุดก็คือให้หลายคนมาช่วยกัน แล้วเอาข้อมูลจากองค์กรมาพิจารณา แล้วดูว่าสิ่งใดที่ทำแล้วมันดีที่สุด

“การปฏิรูปประเทศรอบนี้หากไม่สำเร็จก็น่าเสียดาย แต่อย่างน้อยตอนนี้มันก็มีการเริ่มการปฏิรูป เมื่อมีการนับหนึ่ง ก็จะทำให้ต้องมีการนับสอง นับสาม ตามมา”

“สุทธิพล-ว่าที่ คตง.” บอกว่า ไม่อยากให้มีการตั้งป้อมวิจารณ์สภาปฏิรูปกันในตอนนี้ เพราะยังไม่ทันได้เห็นโฉมหน้าสมาชิกสภาปฏิรูปฯ และสภาปฏิรูปฯ ก็ยังไม่ได้ทำงานเลย ควรต้องให้โอกาส สปช.ก่อน เหมือนกับที่คนให้โอกาสรัฐบาล ได้มีช่วงอันมีนัยในการทำงานในช่วงแรกสักระยะ ถึงค่อยมาวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล จึงควรที่ต้องให้โอกาส สปช.ด้วย มันยังไกลเกินที่จะไปวิพากษ์วิจารณ์ เพราะเรายังไม่รู้ว่าจะใครจะเข้ามา การ

ทำงาน สปช.เป็นอย่างไร ถ้าไปวิตกจริตตั้งแต่ต้น มันก็เท่ากับไม่ให้โอกาสเขา แม้แต่รัฐบาลยังมีช่วงอันมีนัยที่เรียกว่าอย่าเพิ่งไปตั้งป้อม เขาย้ำว่าเรื่องการปฏิรูปที่เป็นเรื่องที่สุดท้ายต้องนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ มันย่อมมีคนเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ปัญหาคือกระบวนการสร้างความเข้าใจให้เขาเห็นว่าทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ บางครั้งต้องมีการถกกันในเรื่องการตัดสินใจ โดยเฉพาะเรื่องยากๆ การปฏิรูปโดยเฉพาะการปฏิรูปจิตสำนึกของคนมันต้องใช้เวลา โดยความสำเร็จวัดตรงที่เราสามารถร่วมกันแล้วเรามาช่วยกันปฏิรูป แต่ผลสำเร็จต้องใช้เวลา แต่ข้อดีคือมันทำให้เราได้นับหนึ่งแล้ว

“ถามว่าเคยมีไหมที่จะมีโอกาสนี้แบบนี้ มันไม่มี ก็อย่าไปตั้งแง่ตั้งอน อย่าไปตั้งป้อม ถ้าตั้งป้อมอะไรก็ไม่สำเร็จ ถ้ามีโอกาสนี้แล้วไม่เข้า มาบอกว่าเป็นเรื่องปฏิวัติ แล้วประเทศชาติจะเดินหน้าได้อย่างไร ไม่ต้องการให้เวลาตรงนี้ที่มันปฏิวัติแล้วมันเสียของ ควรต้องมีการเดินหน้านับต้องมองแง่บวก ต้องยอมรับว่าประเทศเราคือคนป่วย ต้องช่วยกันรักษาต้องกินยาทำให้แข็งแรง คนเป็นมะเร็ง ชั้นที่ 3 หรือ 4 ถ้าเขาคิดบวก ถ้าเขาพยายามเขายังรักษาหาย แต่ประเทศไทยยังไม่ถึงขั้นนั้น ยังมีโอกาส ผมมองในแง่บวก”

ถามความเห็นในฐานะเป็นอดีตผู้พิพากษา เคยผ่านการทำงานในองค์กรอิสระมาแล้วถึง 2 แห่งคือ สำนักงาน กกต.และ กสทช. แล้วกำลังจะเข้าไปเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คิดว่าเรื่องกฎหมาย-กระบวนการยุติธรรมมีอะไรบ้างต้องปฏิรูป **“สุทธิพล”** ให้ความเห็นไว้ว่า เวลาที่ปัญหาหลายส่วนของเรามาจากทั้งจากตัวกฎหมายและตัวกระบวนการยุติธรรมและคนที่อยู่ในระบบหลายส่วนผสมผสานกัน การปฏิรูปจึงต้องปฏิรูปกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและแนวคิดคนด้วย จากประสบการณ์ที่ทำงานมาหลายด้านเคยอยู่ต่างประเทศมาหลายปี เป็นที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทต่างชาติ เคยรับราชการที่กระทรวงพาณิชย์ แล้วก็ไปเป็นผู้พิพากษา 12 ปี เป็นเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเกือบ 5 ปี และไปเป็นกรรมการ กสทช.ร่วม 3 ปี และกำลังจะไปเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จึงได้เห็นอะไรหลากหลาย เพราะเคยเป็นผู้ทั้งผู้ตรวจสอบ ผู้ถูกรตรวจสอบ ก็เห็นว่าในส่วนของการยุติธรรมยังไม่เป็นธรรม ที่คนเขาบอกกันว่ามีสองมาตรฐาน มีจริง ถ้าหากต้องการให้คนในสังคมอยู่กันแบบสมานฉันท์ก็ต้องให้คนที่อยู่ในระบบเชื่อมั่นในระบบด้วย เช่น

หากเราอยู่ฝ่ายตรวจสอบ คนที่ถูกตรวจสอบก็ต้องเชื่อมั่นว่าจะได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม ตามหลักนิติธรรม ขณะเดียวกันหากหน่วยตรวจสอบใช้ระบบสองมาตรฐานหรือไปทำงานตามกระแสโดยไม่มีความจริงมาสนับสนุน เมื่อมีผลการตรวจสอบออกมา มันก็ขาดความน่าเชื่อถือ ก็ทำให้ระบบอยู่ไม่ได้ ต้องทำให้ระบบอยู่ได้ แม้ถูกติงการตอบโต้ไม่ได้ทุกเรื่อง แต่ถ้าระบบมันดี ตอบโต้ก็ลบล้างได้ คนก็เชื่อถือ

“สุทธิพล” ย้ำว่า นี่คือช่วงของการ Set zero ที่ดีที่สุดในการจะมาปฏิรูประบบกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ โดยยกตัวอย่างว่า ถ้ามีการออกกฎหมายมาล้าสมัย ถ้าไม่ได้อยู่ในโหมดของการปฏิรูป แต่อยู่ในช่วงการเมืองแบ่งเป็นฝักเป็นฝ่าย คนที่ถูกตรวจสอบก็จะเกิดคำถามทันทีว่าตัวกฎหมายออกมาเพื่อเอื้อใคร การไปตรวจสอบเขาต้องการอะไร จะไปกลั่นแกล้งเขาไหม หรือเพื่อประโยชน์ใคร ถ้าความเชื่อมั่นไม่เกิด มันก็ยากที่จะไปสู่การเมืองการปกครองที่เราต้องการ ตอนนี้เป็นโอกาสที่เราทำ set zero โดยให้ทุกภาคส่วนเข้ามา แล้วมองไปข้างหน้า เช่น หากเราจะยกย่องรัฐธรรมนูญ แต่ไปมองแค่ว่าจะเขียนออกมาเพื่อแก้ปัญหาในบางช่วงโดยไม่มองว่าต้องเขียนรัฐธรรมนูญให้ใช้ได้ อย่างยั่งยืน รัฐธรรมนูญก็จะไม่ต่างจากฉบับก่อนๆ ช่วงนี้จึงเป็นเวลาที่ดี เพราะปกติหากเราจะร่างรัฐธรรมนูญหรือจะยกย่องหรือปรับปรุงกฎหมาย ที่เป็นภาวะปกติที่มีนักการเมืองเป็นเสาหลักใน

การเดินหน้าทำเรื่องพวกนี้ก็จะเกิดความห่วงใยในเรื่องฐานเสียง ฐานคะแนน ผลที่มันออกมา มันไม่ได้เป็นสิ่งที่ดีที่สุดในประเทศชาติ จึงเห็นว่าตอนนี้คือโอกาสที่ดีที่สุด เพราะคนที่เข้าไปไม่ได้เป็นนักการเมือง ทุกระบบมันก็มีส่วนดี อย่างระบบประชาธิปไตยก็มีส่วนดีคือ เลือกผู้แทนเข้ามา แต่ก็มีส่วนเสียคือ หากคนในสังคมไม่พร้อม คือเลือกมาแล้วไม่ใช่ผู้แทนราษฎรอย่างแท้จริง แต่เป็นนักเลือกตั้ง แต่เวลานี้มันไม่ใช่ เขาจะเป็นคนที่อาสาเข้ามาจะมาช่วยกันทำประโยชน์ให้ประเทศชาติ

...ผมไม่ได้ตั้งเป้าว่าผมต้องเข้ามาเป็น สปช.ถึงจะทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติได้ ถ้าผมไม่ได้รับเลือก ก็ไม่ได้มีปัญหาอะไร คนเข้ารับการศึกษา 7,000 คน เขาเลือกแค่ 250 คน ผู้พิจารณาเขาก็คงมีเหตุผล หากไม่ได้เป็น สปช.ก็ยังคงมุ่งมั่นอาจจะช่วยอยู่ข้างนอก เช่น การให้มุมมองข้อมูลต่างๆ เพราะผ่านงานมาหลายอย่าง เพราะอย่างคนที่เคยผ่านงานด้านการตรวจสอบ

เขาไม่เคยถูกตรวจสอบมาก่อน หรือหากอยู่ในวงการตุลาการเขาจะอยู่สายตุลาการยาวเลย แต่ของผมหลากหลาย อย่างผมเองก็เคยถูกตรวจสอบ ผมก็มองว่าเราเองก็เป็นผู้ถูกระทำเหมือนกัน บางครั้งเราก็รู้สึกว่ามีฝ่ายที่อยู่ในสายตรวจสอบหรือกระบวนการยุติธรรมบางครั้ง ก็พบยังมีการใช้อำนาจในเชิงอำนาจนิยม ถ้าหากคนที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมยังคงมีลักษณะแบบอำนาจนิยม การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมต้องมีปัญหาแน่นอน ก็ต้องแก้ไขปรับปรุง ก็ต้องปฏิรูปทั้งกระบวนการยุติธรรม กฎหมายและทัศนคติของคนในกระบวนการยุติธรรม

- ในฐานะมีประสบการณ์เคยอยู่สายศาลยุติธรรมและองค์กรอิสระมา 2 แห่ง มีแนวคิดปฏิรูปศาล องค์กรอิสระอย่างไร?

ผมมองว่ากระบวนการในสายของศาล ก็คือต้องให้การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมต้องง่าย ศาลต้องพัฒนาไปในส่วนของความชำนาญพิเศษ จากที่รู้ในกฎหมาย 4 ฉบับ แต่จะไปตัดสินในทุกเรื่องคงไม่ได้ มันเป็นยุคของความชำนาญพิเศษ ศาลบางอย่างอาจต้องตั้งขึ้นมา เช่น ศาลเลือกตั้ง ผมเห็นว่าจำเป็น องค์กรทุกองค์กรที่ผมมอง ไม่ควรให้เป็นองค์กรใหญ่และมีอำนาจแบบเบ็ดเสร็จ และผมมีความเชื่อในเรื่องความชำนาญพิเศษ ยกตัวอย่างเช่น หากรัฐธรรมนูญบัญญัติว่า บทบาทภารกิจบางเรื่องให้เป็นขององค์กรนี้ ดังนั้นองค์กรอื่นก็ไม่ควรไปก้าวล่วง ยกตัวอย่างเช่น ถ้ากฎหมายกำหนดว่าให้การตรวจสอบการทุจริตการเลือกตั้งเป็นอำนาจ กกต. ก็ไม่ควรมีการเปิดช่องให้เรื่องนี้เป็นคดีพิเศษ ให้อยู่ในอำนาจของดีเอสไอได้ ผมเคยมีประสบการณ์เห็นมาแล้วคือ กฎหมายบอกว่าเรื่องนี้ให้เป็นหน่วยงานนี้ทำ แต่ก็มีอำนาจพิเศษตามกฎหมายอีกฉบับหนึ่งให้มีอีกองค์กรหนึ่งมีอำนาจเหนือกว่าองค์กรชำนาญพิเศษ

“ผมไม่เชื่อในเรื่องการทำให้มีองค์กรใหญ่มีที่มาแล้วให้อำนาจแบบเบ็ดเสร็จ ควรให้มีระบบถ่วงดุลซึ่งกันและกัน และต้องไม่ให้องค์กรหนึ่งไปล่วงองค์กรที่มีความชำนาญ จนไม่สามารถแยกได้ระหว่างดุลยพินิจความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านกับดุลยพินิจการใช้อำนาจโดยมิชอบ”

...อย่าง กสทช.หรือ กกต. เมื่อมีการออกคำวินิจฉัยออกมาแล้วก็จะโดนข้อโต้แย้ง ทั้งที่การโต้แย้งนั้นไม่ใช่เรื่องที่เข้าไปใช้อำนาจโดยมิชอบ แต่เพราะว่าไปใช้ดุลยพินิจโดยไม่ถูกใจ จุดแบ่งตรงนี้ต้องสร้างความชัดเจน ไม่เช่นนั้นคนก็สับสนไปหมด อีกทั้งบางครั้งหน่วยตรวจสอบก็ขาดความเชี่ยวชาญพิเศษ ขณะที่ประเด็นที่จะไปตรวจสอบ

“เมืองไทยมีปัญหา ถ้าเป็นองค์กรตรวจสอบแล้ว ล้วงได้ทุกเรื่อง..ที่เป็นห่วงมากคือหน่วยตรวจสอบ แทนที่จะเอาคนชั่วเข้าคุก แต่กลับเอาคนบริสุทธิ์เข้าคุก ปล่อยคนชั่วลอยนวล การปฏิรูปต้องไม่ให้หน่วยงานไหนก็ตามมีอำนาจเบ็ดเสร็จ ศาลก็ต้องมี พัฒนาการไปสู่ความเชี่ยวชาญชำนาญพิเศษ”



นับวันยังมีความซับซ้อนมากขึ้น ถ้าหน่วยตรวจสอบไม่พัฒนา ก็จะทำให้หน่วยตรวจสอบไปสกัดกันพัฒนาการของหน่วยชำนาญพิเศษ

“แล้วที่ผมเป็นห่วงมากคือ หน่วยตรวจสอบแทนที่จะเอาคนชั่วเข้าคุก แต่กลับเอาคนบริสุทธิ์เข้าคุก ปล่อยคนชั่วลอยนวล ตรงนี้ต้องรู้เท่าทัน การปฏิรูปต้องไม่ให้หน่วยงานไหนก็ตามมีอำนาจเบ็ดเสร็จ ศาลก็เหมือนกันก็ต้องมี พัฒนาการไปสู่ความเชี่ยวชาญชำนาญพิเศษ”

...บุคคลในกระบวนการยุติธรรม เขามีการท้าวจ้ยมาแล้ว หลายคนมีลักษณะในเชิงอำนาจนิยม เพราะมันไม่มีการแข่งขัน ทั้งที่เขาไม่ใช่เจ้านาย ประชาชนที่ไปใช้บริการเขาก็ได้รับผลกระทบก็ต้องปรับทัศนคติ ต้องมีเกราะป้องกันไม่ให้คนใช้กระบวนการยุติธรรมไปกลั่นแกล้ง และต้องมีระบบการกรอง ทุกอย่างมีสองเหรียญก็ต้องปฏิรูปกันไป

“สุทธิพล” ย้ำมากกว่า หน่วยตรวจสอบ

ต่างๆ ต่อไปต้องมีความชำนาญพิเศษอย่างแท้จริง ก่อนที่จะเข้าไปตรวจสอบองค์กรอื่น ไม่เช่นนั้นก็จะเกิดปัญหาตามมา อีกทั้งการปฏิรูปองค์กรอิสระต้องทำให้ไม่ตกเป็นเครื่องมือของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ใช้เป็นเครื่องมือทางการเมือง

...องค์กรอิสระก็ต้องอยู่ในกรอบอำนาจหน้าที่ที่ชอบเขตของตน อย่างผมเคยอยู่ กสทช. กรอบภารกิจของ กสทช.ก็คือการจัดสรรคลื่นความถี่ กำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม ที่เป็นเรื่องความชำนาญพิเศษ อย่างหน่วยตรวจสอบที่จะเข้ามา เราต้องรู้แล้วว่าเรื่องไหนที่เขาใช้ดุลยพินิจในกรอบความชำนาญพิเศษ แล้วเรื่องไหนใช้นอกกรอบไปจนถึงการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบ หน่วยตรวจสอบจะรู้ได้เขาต้องมีความรู้ด้านเทคนิคด้วย ตรงนี้ต้องพัฒนาในแง่ความชำนาญพิเศษ ต้องไม่ให้มีองค์กรใดมาข่มหรือใช้อำนาจไปครอบเหนื้องค์กรอื่น แต่ก็ต้องไม่ให้องค์กรใดมีอำนาจล้นฟ้า

แบบเบ็ดเสร็จ ต้องให้มีการถ่วงดุลซึ่งกันและกัน ...ขณะนี้เมืองไทยมีบางองค์กรที่ผมขอไม่เอ่ยนามมีอำนาจล้นฟ้ามากเกินไป สามารถขึ้นขี่ตายได้ เมื่อขึ้นขี่ตายได้ก็ไปก้าวล่วงไปถึงชั้นเกินพอดีเกินขอบขององค์กรของตน ไปเข้าใจว่าตัวเองมีอำนาจขำนาญพิเศษนั้นด้วย อันนี้คือสิ่งที่ต้องระมัดระวัง ถ้าไม่ระวัง คนที่เสียประโยชน์ก็ไปใช้อำนาจขององค์กรนี้ไปครอบครององค์กรอื่น แล้วการสร้างระบบเพื่อให้มีความชำนาญพิเศษจะมีประโยชน์อะไร ต้องระวังอย่างยิ่ง ต้องทำให้องค์กรอิสระไม่ถูกใช้ในทางการเมืองกลั่นแกล้งซึ่งกันและกัน คงเคยเห็นบางยุคที่นักการเมืองใช้อำนาจองค์กรเป็นเครื่องมือเพื่อสร้างความสำคัญให้กับตัวเองและเพื่อกำจัดการทุจริตทางการเมือง ตรงนี้ถ้าเราไม่ระมัดระวัง แล้วปล่อยให้แต่ละองค์กรมีอำนาจแบบเบ็ดเสร็จ อันนี้คือสิ่งที่อันตราย ต้องระวังการใช้อำนาจกับองค์กรใดองค์กรหนึ่งมากเกินไป ในที่สุดถ้านักการเมืองหรือผู้มีอำนาจเขาเข้าถึงองค์กรนั้นได้ เขาก็สามารถใช้อำนาจนั้นเป็นเครื่องมือในการประหัตประหารได้ ก็ต้องระมัดระวัง

ผมเห็นเลยว่าองค์กรอิสระมีบทบาททั้งแง่บวกและลบ แง่ลบองค์กรอิสระถูกใช้เป็นเครื่องมือ อย่างที่สำนักงาน กกต. ก็มีนักการเมืองที่พยายามมาร้องกัน เช่น คดีเลือกตั้ง สมมุติง่าย ๆ เรื่องเลือกตั้ง ก็มีคนมา สร้างพยานเท็จ แกล้งไปซื้อเสียงอะไรต่างๆ แล้วหากตัวเองชนะไม่ร้อง แต่หากแพ้ก็ร้อง แบบนี้ บางคนมีหน้าที่เป็นนักร้อง ร้ององค์กรอิสระไปทั่วจนหมด หรือตอนอยู่ กสทช. พอมีคนไม่พอใจ ขับเคลื่อนอะไรไม่ได้ ก็ไปใช้กลไกของหน่วยตรวจสอบองค์กรอิสระอื่น ทำให้เขาได้ประโยชน์ตามที่เขาต้องการ

พูดถึงองค์กรอิสระแบบนี้ เลยถามว่า ในฐานะ “ว่าที่ คตง.” มีแนวคิดเรื่องการปฏิรูประบบการตรวจเงินแผ่นดินอย่างไร เพื่อให้ตรวจสอบและป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น “สุทธิ

พล” เผยโมเดลในส่วนนี้ไว้ว่า ระบบตรวจสอบของ สตง.จะต้องปฏิรูป ขณะนี้วิธีการและมาตรฐานของการตรวจเงินแผ่นดินมันพัฒนาไปเยอะ เพราะมันไม่ได้มีแค่ในประเทศไทยแล้ว มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินของโลก และในระดับเอเชียและอาเซียน ที่มีการพัฒนามาตรฐาน แต่การตรวจเงินแผ่นดินของเราทำงานรูทีนเสียเยอะ ขณะเดียวกันเนื่องจากไม่มี คตง.มา 7-8 ปี ทำให้ สตง.ก็ทำงานรูทีนของเขาไป ขาดคนที่จะมามองในภาพกว้าง

...คตง.ในอดีตที่ผ่านมาเหมือนกับตรายาว แต่จากการศึกษามาพบว่า คตง.ไม่ได้เป็นตรายาวเลย การตรวจสอบอาจเป็นเรื่องของสำนักงาน สตง.ไปตรวจ แต่การติดตามการทำงานของ สตง. และการติดตามประเมินผลหลังตรวจสอบไปแล้ว เป็นอำนาจของ คตง. ตรงนี้ต้องเปลี่ยนมุมมองและยกระดับ ทั้งมาตรฐาน เกณฑ์การตรวจสอบ รวมถึงทัศนคติของผู้ตรวจสอบ

ทัศนคติของผู้ตรวจสอบมองผู้ตรวจสอบว่าไปจับผิดเขา เช่น ยกตัวอย่าง พอตรวจสอบแล้ว ก็ให้แจ้งเขาให้ปฏิบัติ แต่ทุกวันนี้พอตรวจสอบแล้วไปประจานเขา ตรวจสอบแล้วไปแจ้งนักข่าวเลย คนไม่อยากจะถูกประจาน เกณฑ์การตรวจสอบจะต้องมีมาตรฐานชัดเจน แล้วพอไปตรวจสอบเขาหากพบมีข้อบกพร่องก็ให้แจ้งให้เขาทำตาม หากเขาไม่ทำตามถึงจะไปจัดการเขา

“แต่ทุกวันนี้มันไม่ใช่ ไปตรวจสอบเสร็จมีพิธีแล้วไปเอาเป็นผลงานเลย ตรงนี้ต้องเปลี่ยน ผมจะไม่ภูมิใจเลย หากไปตรวจสอบแล้วยังไม่ทันบอกให้เขาต้องปฏิบัติตาม แล้วเอาเขาไปประจาน บอกว่าพบข้อผิดพลาดแล้วไปแถลงข่าวเลย มันไม่ใช่”

ผลงานคือต้องทำอย่างจริงจังรักษาผลประโยชน์ประเทศชาติ จะทำอย่างไรจะตัดไฟแต่ต้นลม อย่างโครงการขนาดใหญ่แทนที่เราจะไปเน้นตรวจสอบข้อผิดพลาดในตอนหลัง เราควรจะไปตรวจสอบตั้งแต่ตอนแรกได้ไหม ต้องเน้นการตรวจสอบ

เชิงรุกตั้งแต่ต้นกระบวนการ การทำตรงนี้ได้ต้องมีกลไก มีเครื่องมือ ต้องหาแนวร่วมเข้ามา หาหน่วยงานวิชาการที่เป็นมืออาชีพมาช่วยสนับสนุน ต้องสร้างเครือข่ายหน่วยงานสถาบันวิชาชีพดึงเขาเข้ามา ต้องทำให้มาตรฐานการตรวจสอบเป็นมืออาชีพและอยู่ในระดับสากล สิ่งที่ต้องทำคือทำให้เขาเป็นมืออาชีพ ทำให้มีมาตรฐานการตรวจสอบมีความรู้เชิงเทคนิค ต้องทำโดยไม่มียศศักดิ์ ไม่ได้ไปจับผิด คือไปตรวจสอบแล้วหากไม่ทำตามก็ต้องจัดการ ไม่ใช่ว่าอยู่ๆ ไปตรวจสอบแล้วไปประจาน

ผมเคยถูกกระทำความแล้ว แต่ไม่ใช่ สตง. ตรวจสอบแล้วยังไม่ทันทำอะไรเลย ก็ไปแถลงข่าว มันไม่ใช่การตรวจสอบเพื่อแนะนำ แต่ตรวจสอบเพื่อประจานเพื่อสร้างผลงานของผู้ตรวจสอบ ตรงนี้ผมไม่มีความภูมิใจ แต่ผมจะภูมิใจมากเมื่อสามารถรักษาเงินแผ่นดินได้ทุกบาททุกสตางค์ ขณะเดียวกัน สตง.และ คตง.ต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการปฏิรูปทั้งการเมือง กฎหมาย แม้ส่งคนเข้ารับการสรรหาแล้วไม่ได้รับเลือกให้เป็น สปช. ก็ไม่เป็นไร เราก็ไม่ยอมแพ้ อาจจะไปสนับสนุนข้อมูลต่างๆ อาจไปเป็นอนุกรรมการ คณะกรรมการอะไรต่างๆ เพื่อไปช่วยกัน เพราะเราถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องช่วยประเทศชาติ

“แม้อาสาเข้าไปแล้ว แล้วไม่ได้เข้าไป ก็ไม่ว่ากันไม่น้อยใจไม่ท้อถอย เพราะเป็นความตั้งใจอยากทำประโยชน์ให้ประเทศชาติ ฟากก็ต้องมีตาไม่ได้ไม่เป็นไร ผมก็จะเสนอแนวคิดต่อไป หากเขาอยากให้เราไปช่วยในด้านอื่น”

โดย วรพล กิตติธวัชวรการ

BUYERS HAVE NO HANGUPS PAYING TOP DOLLAR FOR IPHONE 6

NANCHANOK WONGSAMUTH

» Anxious Apple fans are paying double the overseas retail price for the new iPhone 6 on the grey market before the device's official release in Thailand.

When the first iPhone 6 Plus reached the MBK shopping centre two weeks ago, it was sold for more than 100,000 baht to a wealthy businessman. The high-end iPhone 6 Plus, with 128GB, is sold in the US for the equivalent of 40,000 baht.

"He [the businessman] told me that purchasing the phone at such a high price would outweigh the cost of not being able to work due to the anxiety," said Ball, the owner of a high-end smartphone accessories shop on the fourth floor of the MBK Centre. "And he didn't want just any colour — he wanted a black one."

Although Ball does not sell the device, he does stock 55 types of authentic iPhone 6 cases. He added that the businessman who paid 100,000 baht for the phone was a regular client. Ball says he always advises his customers to wait for the official launch because buying one now would be "a waste of money".

Two weeks ago, signs touting "We sell the



ENGAGING: Phone fans are queuing to get the latest Apple smartphone.

iPhone 6" could be seen at the majority of mobile phone shops at MBK. The majority of grey market phones are smuggled into the country via Hong Kong and Singapore.

All the signs were taken down on Monday after customs officials seized about 300 smuggled iPhone 6 devices at Suvarnabhumi. But late last week, MBK retailers were still selling the devices to customers willing to pay a premium to get hold of Apple's newest smartphone model which the company expects to be released officially later this year.

"Although I would advise my close customers against buying these overpriced

products, there is still a large demand for them in the Thai market," said 32-year-old Kittiwut Tangmongkollert, who opened his shop in MBK nine years ago.

Mr Kittiwut estimates that about 70% of the mobile phone sellers at MBK have iPhone 6s for sale.

When the *Bangkok Post Sunday* visited MBK last week, none of the shops openly advertised the sale of the iPhone 6.

However, some resorted to other discreet tactics such as displaying white, black and gold casing on their shelves to attract customers.

Ranging from 45,000-48,000 baht for the 16GB model, the price is almost double the amount sold in the US, about 25,500 baht. During the first few days it was selling for as much as 65,000 baht on the grey market, retailers said.

Some shops also sell fake Chinese copies of the iPhone 6 running an Android operating system for 4,800 baht.

Mr Kittiwut said prices change on a daily basis depending on the difficulty in obtaining the devices from overseas and bringing them into Thailand.

"For instance, if there are 20 devices in a lot and half were seized, they would cover the losses by increasing the price on the remaining phones," he said.

Mobile phones sold in Thailand require an import licence issued by the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC). Customs officials have been ordered to survey shopping malls and online shops for illegal sales, while the ones already seized by customs officials will later be put up for auction.

The new iPhone 6s were launched in nine countries worldwide on Sept 19. Thailand was not included.

A source from one of Thailand's largest mobile operators told the *Bangkok Post Sunday* that he was informed by one of the company's executives that Apple made an agreement to sell the iPhone 6 in Thailand on Sept 19.

That changed when NBTC secretary-general Takorn Tantasith announced in August that the agency has approved Apple's application to distribute two models — identified only by number — and then, on Aug 12, tweeted the news.

"Apple considered that as leaking pre-launch information," said the source, who asked not to be identified because he was not authorised to speak publicly.