

'สุภา ปิยะจิตติ' ยันไม่คิดล้ม 3จี แต่รับไม่ได้ประมูล'ไม่เอื้อแข่งขัน'



แข่งขัน แล้วก็จะกระทบต่อเรื่องของรายได้ อาจจะทำให้ทรัพยากรของชาติถูกขายไปในราคาที่ที่ไม่เหมาะสม

● คิดจะล้ม 3จีใหม่

ไม่มีฯ คือเราไม่มีความคิดล้ม 3จี เพียงแต่อยากให้บทวน เพราะถ้าถ้ามันไม่ถูกต้องก็กลับลำได้ ถ้าไม่มีอะไรผิดก็เดินหน้าไป แต่ว่าดูแล้วค่อนข้างสิ้นหวัง เพราะ

ท่านไม่ได้รับฟัง วันรุ่งขึ้นก็ลุยต่อๆ

ก็แล้วแต่ท่าน เป็นดุลพินิจท่าน

● หลังจากนี้มีการระดมการระดม

ต่อใหม่

กำลังคิดอยู่ค่ะ

● เป็นข้าราชการระดับรองปลัด

กระทรวงการคลังออกมาค้าน

ไม่กลัวหรือ

เราคิดว่าเราทำให้ดีที่สุดแล้วในหน้าที่เรา เผอิญ

วันนั้นข้าราชการแทนปลัดกระทรวงการคลังด้วย

● บอกปลัดอย่างไร

หลังจากที่ส่งจดหมายไปแล้ว ก็โทร.ไปเรียนท่านที่อื่นโดนเนี่ย ปลัดเป็นคนใจกว้าง

อันนั้นก็มีเหตุผล ท่านก็รับฟัง

● รายงานรัฐมนตรีหรือเปล่า

ไม่ได้รายงาน เพราะเราคิดว่าอันนี้เป็นเรื่องของ

ของ...เราหักท้วงเรื่องกระบวนการประมูลว่า มันไม่มีการแข่งขัน อันนี้ไม่ได้เป็นเรื่องของการเมือง

เป็นเรื่องเทคนิคหรือหัวใจของการแข่งขัน หัวใจของการประมูลต้องมีการแข่งขัน

แค่นั้นนะ มันเป็นเรื่องมากๆ เลย

● การประมูลที่เห็นว่าอาจเข้าข่าย ข้อ 2

อาจจะเข้าข่ายข้อ 2 เพราะว่าเวลาเราทำเรื่องระเบียบพัสดุเพื่อซื้อของ เช่น สร้างตึกแล้ว มีคนมา

อีกชั้น (ยื่นประมูล) 10 ราย ซื้อของไปแล้วอาจเข้ามาสู่ราคา 6 ราย

เพราะฉะนั้นการเข้ามาสู่ราคา 6 ราย เราก็คิดว่าคนพวกนี้เขาสุจริตไหม เขาอาจ

บอกว่าเสนอราคาเป็น 80 ครั้ง เราก็ยังไม่เชื่อ เราต้องไปดูว่าราคาที่เขาส่งแต่ละครั้งเป็นอย่างไร

เพราะเคยมีกรณีที่สุดที่ละ 10 สตางค์ 1 บาท อย่างนี้เราก็ป.ป.ช. (คณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) เหมือนกัน

● ส่งทุกกรณีหรือเปล่า

ทุกกรณี

● นโยบายสำคัญอย่างนี้ ยึดหยุ่นไม่ได้หรือ

ความถูกต้องมันก็ยึดหยุ่นไม่ได้เนะ นโยบายอาจจะยึดหยุ่นได้ในเรื่องของการทำงาน แต่ว่าความถูกต้องในเชิงกฎหมายมันยึดหยุ่นไม่ได้

กลายเป็นหนึ่งเรื่องยาวที่ยังไม่มีใครล่วงรู้

ตอนจบ สำหรับการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่ใช้กับโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3จี

เพราะมีหลายภาคส่วนออกมาเคลื่อนไหวคัดค้าน และยื่นองค์การอิสระตรวจสอบ (อีกแล้ว)

กระแสคัดค้านยิ่งคึกคักมากขึ้น เมื่อมีคน

ของรัฐบาลอย่าง นางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัด

กระทรวงการคลัง ได้ทำจดหมายถึงสำนักงาน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ

โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ทุกหัวรูปแบบการประมูล

ทว่าการเคลื่อนไหวของรองปลัดสุภา

ก็ทำให้หลายภาคส่วนไม่พอใจ เพราะ

อยากให้การประมูลเดินหน้า และประเทศไทย

ได้ใช้ 3จี แบบเต็มรูปแบบเสียที กลายเป็นว่า

รองปลัดคลังขวางทาง 3จี ซะงั้น

รองปลัดสุภา เปิดใจกับ "กรุงเทพธุรกิจทีวี"

ถึงจุดยืนของตัวเธอท่ามกลางกระแสวิจารณ์

ที่ถาโถม...

● คิดอย่างไรถึงไปเขียนจดหมายเตือนว่า

ประมูล 3จี อาจเข้าข่ายข้อ 2

ตอนที่ทำเรื่องนี้ก็ไม่ได้คิดอะไรมาก เพราะ

เราคิดว่า กสทช.น่าจะสร้างความน่าเชื่อถือได้

แต่หลังจากที่เราเห็นว่าใครผ่านเข้ามา 3 ราย เราก็

สงสัยว่าจะประมูลกันอย่างไร ก็เลยได้ดูโทรทัศน์

เมื่อวันที่ 15-16-17 ต.ค. ดูมาตลอด 3 วันว่า

ทำไมเขาถึงขอยกคลื่นเป็น 9 แถบ 9 สล็อต ถ้าได้

นโยบายอาจยืดหยุ่นได้

ในเรื่องการทำงาน

แต่ในเชิงกฎหมาย

มันยืดหยุ่นไม่ได้

เป็นประธานคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

เราก็วางระบบการประมูลอิเล็กทรอนิกส์ไว้

การประมูลหมายถึงการแข่งขันราคาไม่ว่าซื้อหรือ

ขายก็ต้องแข่งขันราคา เราก็บอกถ้าเป็นติดมัน

ชีพหลายเท่ากัน คือ 3 : 3 สภาพแวดล้อมไม่น่าจะ

ก่อให้เกิดการแข่งขันและพอมาดูในล็อกไฟล์

หมายความว่าดูในกระบวนการสุรา ราคา มัน

ก็ไม่ใช่ มันนอนกองอยู่ตรงราคาเปิด 4,500

ล้านบาท เราก็เริ่มสงสัย คิดว่าเอ๊ะ...กสทช.น่าจะ

มาพิจารณาบทบทใหม่ แต่ดูแล้วก็จะเดินหน้า

จากนั้นเราก็เลยรีบทำหนังสือไปตอน

ประมาณ 9 โมงเช้าของวันที่ 18 ต.ค. ที่บอร์ด

● ทำเพื่ออะไร เพื่อจะชะลอหรือเปล่า

เพื่อจะให้เขาดูว่าอย่าเพิ่งประกาศนะ กรุณา

ตรวจสอบด้วย เพราะอันนั้นมันอาจจะเป็นการ

เอื้อประโยชน์นะ สภาพแวดล้อมมันไม่มีการ

เศรษฐกิจ รอบสัปดาห์

กทค.ตั้งคณะทำงานสอบฮั้ว 3 จี

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 25 ต.ค.คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้ประชุมเพื่อเสนอจัดตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบการประมูลถึงพฤติกรรมสมรู้ร่วมคิด หรือฮั้วของผู้ประมูลทั้ง 3 ราย ได้แก่ บริษัทในเครือเอไอเอส ดีแทค และทรู โดยมีมติให้สำนักงานกสทช.ไปแต่งตั้งคณะทำงาน 6-7 คน และมีคนในสำนักงานกสทช.ให้น้อยที่สุด เพื่อให้เกิดความชัดเจนและโปร่งใส ส่วนกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) มีมติตั้งคณะอนุกรรมการได้ส่วน กรณีการจัดประมูลใบอนุญาต 3จี นั้น ถือเป็นกระบวนการทำงานปกติ ซึ่งกสทช.พร้อมให้ตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส



ฐากร ตัณฑสิทธิ์



“การทำหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ฮั่ว มี ความละเอียดอ่อนพอสมควร เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องมีความ ระแวดระวัง ถ้าหากเห็นว่ามี สิ่งที่ไม่ถูกต้องจะต้องหยุด ถ้า ไม่หยุดอาจมีความผิด”



เมธี ครองแก้ว 'มีความเสี่ยง ผมขอใช้คำนี้'

การประมูล 3 จี เสร็จเรียบร้อยไปแล้ว ท่ามกลางเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในแง่ลบ ทั้งการกำหนดราคาเริ่มต้น จำนวนผู้เข้าประมูลที่เท่ากับ คลื่นความถี่ที่ออกให้ทำให้ไม่เกิดการแข่งขันและผู้ประกอบการได้ไป อนุญาตไปในราคาแสนถูกเปรียบเสมือน “ลาภลอย” จนมีการตั้งข้อ สงเกตว่าการประมูลครั้งนี้ มีความไม่ชอบมาพากลหรือไม่ กระทั่งมี การส่งเรื่องนี้ให้ ป.ป.ช. ผู้ตรวจการแผ่นดิน และดีเอสไอตรวจสอบ ศาสตราจารย์ ดร.เมธี ครองแก้ว อดีตกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ทัศนะ ในแง่มุมกฎหมายเกี่ยวกับการประมูลครั้งนี้ไว้อย่างน่าสนใจ

• การประมูล 3 จี คราวนี้ มอวในแง่กฎหมายอย่างไร บ้าง ?

ผมไม่ได้ทราบเกี่ยวขั้นตอนการเตรียมการ แต่เมื่อดูจากลักษณะ การประมูลเท่าที่ดูตัวอย่างจากประเทศอื่นๆ เช่นอินเดีย มีลักษณะ ต่างคนต่างเข้ามาแข่งขันจริงๆ แต่ของไทยเรากลับมีลักษณะ ในการเปิดให้มีใบอนุญาตกับจำนวนคนที่เข้า ประมูลเท่ากันพอดีและทุกคนก็ได้สิ่งที่ ต้องการไปตามที่ได้ตั้งใจไว้พอดี มันจึง ดูด้วยความลำบากกว่ามีการสมรู้ร่วมคิด กันก่อนหรือเปล่า ตอนนั้นก็ยังไม่ตอบไม่ได้ต้องมีการไต่สวนกันเสียก่อน ใน ส่วนของผมเห็นว่าตาม พ.ร.บ. ว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 หรือ พ.ร.บ. ฮั่วประมูล มาตรา 11 หาก เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดูแลเรื่องนี้ อยู่ ถ้าเห็นว่ามีลักษณะที่จะรวมหัว กัน ก็จะตั้งราคาร่วมกันเพื่อไม่ให้เกิดการแข่งขันกัน ซึ่งเมื่อมีลักษณะ ที่ส่อไปเช่นว่านี้ แล้วเจ้าหน้าที่รัฐไม่ได้หยุดให้มีการกระทำเช่นนั้น ก็ อาจมีความผิดในตำแหน่งหน้าที่ในส่วนนี้ นี่เป็นความเห็นของผม

• อย่างการที่จำนวนผู้เข้าประมูลเท่ากับจำนวนคลื่นที่ 3 จี มีการวิจารณ์กันมากอยู่ในขณะนี้ มอวอย่างไร ?

มันมีการเข้าใจได้ว่าโดยที่ทุกคนไม่ได้ไปเจรจา กันก่อน ทุกคนใช้ หลักสามัญสำนึกว่าฉันเอา 3 พอ ไม่เอา 4 ทุกคนคิดเหมือนกันหมด มันก็ถึงตัวพอดี ถ้าพูดกันจริงๆ การแบ่งกันแบบนี้ 3 เจ้า ทั้งหมดมี 9 สล็อต ทุกคนได้ไปคนละ 3 เท่ากันมันก็จบ ทำให้ไม่แน่ใจว่าเป็นการ แข่งขันหรือหรือเปล่าหรือว่าเป็นการแบ่งกันมากกว่า ตรงนี้ต้องไปดูใน รายละเอียดว่าการทำลักษณะอย่างนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐถือว่าทำไม่ถูกต้องตาม กฎหมายหรือไม่

• มีคนมองว่าการที่เอกชนได้ใบอนุญาตไปในการเริ่มต้น 4,500 ล้านบาทหรือสูงกว่าเล็กน้อยเท่ากับว่าไม่มีการ แข่งขันเลย ?

จะว่าอย่างนั้นก็คงจะได้ เขาไม่แข่งขันกันแต่ว่ากฎเกณฑ์ตาม หลักการประมูล เจ้าหน้าที่ประมูลเขาจะมีราคา มาตรฐานอยู่ ซึ่งจะเป็นเท่าไรก็แล้วแต่ ราคา

มาตรฐานมันมีอยู่แล้ว ซึ่งตามที่อาจารย์จุฬาเขาศึกษาไว้ราคา มาตรฐานอยู่ที่ 6 พันกว่าล้านบาท แต่ทางเจ้าหน้าที่ของ กสทช. กลับ เห็นว่า ไม่ควรที่จะเริ่มต้นราคาตั้งต้นที่ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ควรเริ่มต้น ที่ประมาณ 2 ใน 3 เพราะฉะนั้นก็ต้องดูว่าตั้งราคาเริ่มต้นที่ 2 ใน 3 ถูกต้องมั๊ย เพราะราคาที่มันควรจะเป็นคือ 6 พันล้าน ซึ่งเป็นราคา มาตรฐาน ถ้าคนประมูลไม่ถึงนี้ ก็ต้องยกเลิกประมูลแล้วเอาใหม่ อย่าง การประมูลขายของ ถ้าเขาตั้งราคามาตรฐานไว้แล้วคนประมูลไม่ถึง เขา ก็จะยกเลิกแล้วประมูลใหม่

• ก็อย่างที่ท่านพูดไว้แต่ต้นว่า ถ้า กสทช. น่าจะรู้ว่ามีพฤติกรรม จะมีการฮั่วประมูล ก็ควรงดการประมูล ?

ใช่ครับ นี่คือการเข้าใจของผมเพราะอย่าลืมว่าการทำหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ฮั่ว มีความละเอียดอ่อนพอสมควร เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องมีความ

ระแวงระไว ถ้าหากเห็นว่ามีความเสี่ยงที่ไม่ถูกต้องขึ้นมา จะต้องหยุดถ้าไม่หยุดอาจมีความผิด

● อย่างกรณีนี้ กสทช. ก็ไม่ได้พิจารณาแล้วก็จัดการประมูล สุดท้ายก็ได้อาณาเขตอย่างที่ได้คาดการณ์กันคือ 4,500 ล้านบาท ซึ่งเป็นราคาขั้นต่ำเท่านั้น ?

ก็มีความเสี่ยง ผมงขอใช้คำนี้ แต่อาจไม่มีการกระทำผิดพลาดอะไร แต่ผมไม่อยู่ในฐานะที่จะพูดอะไรได้ เป็นหน้าที่ของ กรรมการ ป.ป.ช.

● โทษตาม พ.ร.บ. อัย เป็นอย่างไรครับ ?

พ.ร.บ.อัย มีลักษณะพิเศษอย่างหนึ่ง คือ นอกจากกลไกโทษเจ้าหน้าที่รัฐทางอาญาแล้ว ยังลงโทษเอกชนได้ด้วย ซึ่งในกรณีนี้เอกชนกระทำผิดเมื่อ ป.ป.ช. สอบสวนเสร็จก็จะส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนทำการฟ้องร้อง ส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐ ป.ป.ช. ทำการไต่สวนเองได้ อย่าง กสทช. ก็เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ อยู่ในอำนาจของ ป.ป.ช.อยู่แล้ว

● จะเข้าข่าย มาตรา 157 ตามประมวลกฎหมายอาญารัฐประหารปฏิบัติหน้าที่มิชอบหรือเปล่า ?

หากเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.อัยประมูล ก็เป็นความผิดตามมาตรา 157 โดยอัตโนมัติอยู่แล้ว

● แต่ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจยับยั้งหรือเพิกถอนใบอนุญาตที่ออกไปแล้ว ?

ผมเข้าใจว่าไม่มีอำนาจ เรื่องนี้ก็เหมือนกับเรื่องที่ผมดูแลอยู่คือ กสทช.ทำสัญญากับทรู ทาง ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจไปยกเลิกสัญญาเขาได้ เพียงแต่ว่า ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการไต่สวนว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือไม่เท่านั้นเอง

● กสทช. เขาอ้างว่าที่ดินหน้าจัดประมูล 3 ไร่ได้ เพราะการประมูลของเขาไม่เหมือนการประมูลแบบอ็อกชั่นที่ราชการใช้ โดย กสทช. สามารถออกระเบียบจัดประมูลได้เอง ?

ก็ถูก กสทช. เขาอาจเห็นว่าเขาทำหน้าที่ตรงนี้ได้ เขาก็ทำไป แต่เมื่อมีคนมาฟ้องต่อ ป.ป.ช.ว่าการทำอย่างนี้มันผิด ป.ป.ช. ก็ต้องทำหน้าที่ดูว่าผิดหรือเปล่า และถ้าเกิดเห็นไม่ตรงกันขึ้น ก็จะส่งเรื่องให้ศาลตัดสินแล้วกัน

● ข้ออ้างอีกอันหนึ่งของ กสทช. คือ ตอนแรกทีออกประกาศไม่รู้ว่าจะมีผู้เข้าประมูลเพียง 3 ราย เมื่อออกประกาศไปแล้วแก้ไขไม่ได้เพราะจะถูกผู้ประกอบการที่เข้าร่วมประมูลฟ้อง ?

ผมงขอเถียงเลยครับ ผมใช้มาตรา 11 ของ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือ พ.ร.บ.อัยประมูล เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่าการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐมีลักษณะที่จะทำการฉ้อโกง เป็นหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องหยุดการประมูล จะไม่ทำอะไรเลยไม่ได้ แต่เมื่อไม่หยุดก็ต้องเสี่ยงเอาว่า จะให้เอกชนฟ้องหรือจะให้ ป.ป.ช.ฟ้อง ผมเห็นว่าหยุดประมูลแล้วถูกเอกชนฟ้อง ก็ฟ้องกัน เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะถูกฟ้องอยู่แล้ว

● แสดงว่าการแก้ประกาศหรือไม่ ไม่ใช่เรื่องสำคัญ ประเด็นสำคัญคือต้องหยุดทำการประมูล ?

ใช่ครับ จะมาอ้างว่าประกาศประมูลไปแล้วแก้ประกาศไม่ได้ ฟังไม่ขึ้น คนละเรื่องกัน

● ข้ออ้างอีกอันหนึ่งของ กสทช.คือ การที่กำหนดราคาประมูลขั้นต่ำเริ่มต้นที่ 4,500 ล้านบาท ไม่กำหนดที่ 6,440 ล้านบาท ตามที่ผู้วิจัยจากคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์ เพราะถ้าหากกำหนดราคาสูงเกินไปจะเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายย่อยและเป็นการเอื้อต่อผู้ประกอบการรายใหญ่ ซึ่งอาจเข้าข่ายอัยประมูล ทำให้ถูกฟ้องร้องได้

ไม่สามารถวิจารณ์ได้ว่าราคาที่เหมาะสมควรจะอยู่ที่เท่าไร แต่อย่างน้อยผมเชื่อว่าถ้าเหตุการณ์นี้ทำตรงไปตรงมา ตลาดมันจะบอกเองว่าราคาที่เหมาะสมควรจะเป็นเท่าไร ถ้าตั้งราคาไว้สูงแล้วไม่มีคนเข้าประมูลเราก็รู้เองว่าราคามันสูงเกินไป ก็ต้องประมูลกันใหม่ ทำอย่างนี้สักครั้งสองครั้ง ก็จะได้ราคาที่ถูกต้องที่เป็นราคาตลาดได้ แต่ถ้าเราไปกำหนดราคาเริ่มต้นไว้ว่าต้องเท่านี้เท่านี้มันก็จะอาจจะพลาดได้ ส่วนที่อ้างว่าหากกำหนดราคาขั้นต่ำไว้สูงจะเป็นการกีดกันรายย่อยไม่ให้เข้าร่วมประมูล ไม่มีหรอกครับ รู้ๆ กันอยู่ เพราะรายย่อยไม่เข้าร่วมประมูลอยู่แล้ว

● สำนักข่าวเนชั่น ●

กสทช.ขอเวลา สอบประมูล3จี ก่อนมอบกทค.

กสทช. ตั้งคณะ
ทำงานตรวจสอบเคาะ
ราคาผู้ประมูล 3 จี วาง
กรอบ 15 วัน เสนอ
บอร์ด ♦ อ่านต่อหน้า 9

กสทช.

□ ต่อจากหน้า 1

กทค. พิจารณาว่าจะรับหรือรอผลจากป.ป.ช. ด้าน “ดีแทค” เข้าจ่ายเงินงวดแรก ชำเสาอากาศ ประมูลขั้นต่ำไม่เคาะเพิ่มเป็นกลยุทธ์ทางธุรกิจ ชี้ควรออกใบอนุญาตให้ก่อน ถ้าพบความผิดปกติ ยิบกิน อ้างต้องแบกภาระดอกเบี้ยจากสถาบันการเงิน ด้าน “กมธ.ตรวจสอบทุจริต วุฒิสภา” ร้อง “ผู้ตรวจฯ” ส่งเรื่องต่อศาลปกครอง พิจารณาปม 3จี 29 ต.ค.นี้ กทค.วังรอกหา ป.ป.ช. ขอความ ยุติธรรม ยันขั้นตอนโปร่งใส ส่วน “ประวิทย์” ร่อนหนังสือด่วนหา ป.ร.กสทช.นำผลรับรอง ประมูลเข้าบอร์ด 11 คน

เมื่อวันที่ 26 ต.ค. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) นายสุภากร ตันฑาสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า ได้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมการ ประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ หรือใบอนุญาต 3 จี โดยพิจารณาตรวจสอบการเสนอ ราคาในระหว่างการประมูลของทั้ง 3 บริษัทที่ เข้าร่วมประมูลเมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา เพื่อ สร้างความโปร่งใส

สำหรับคณะทำงาน ประกอบด้วย นาย สุวิจักขณ์ นาควิระชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหัวหน้าคณะทำงาน, นายอภิชาติ อัสสววิริยะ และนายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นผู้ แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด รศ.พรพรรณ พันธุ์พัฒน์ นักวิชาการ, นายมงคล แสงหิรัญ ผู้แทนจากสำนักนายกรัฐมนตรี และ ดร.พัชร สุทธิ สุจิตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการออก แบบการประมูลคลื่นความถี่ เป็นต้น

นายสุภากร ระบุว่า คาดว่าจะเริ่มกระบวนการตรวจสอบได้ในวันพุธ 31 ต.ค.นี้ ใช้เวลา 15 วัน หลังจากนั้นจะนำเสนอเข้าคณะกรรมการ โทรคมนาคม (กทค.) เพื่อรับทราบ พร้อมทั้งดู ผลการตรวจสอบจากสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ

ป.ป.ช. ประกอบ คาดว่าจะสามารถออกใบ อนุญาตประกอบกิจการให้ผู้ประกอบการได้ตาม กำหนดการเดิม คือประมาณวันที่ 20 พ.ย.นี้ สำหรับการพิจารณาของคณะกรรมการชุดดังกล่าว เมื่อได้ผลก็จะรายงานต่อบอร์ด กทค. ทันที แล้วให้เป็นดุลพินิจว่าจะออกใบอนุญาต หรือระงับไว้ก่อนเพื่อผลจาก ป.ป.ช ประกอบ ในวันเดียวกันนี้ นายคณิศร์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิลแอ็ค เซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ (ดี แทค) ในนามตัวแทนบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ได้เดินทางมาที่สำนักงาน กสทช.เพื่อ ชำระเงิน 5,872.5 ล้านบาท เมื่อรวมกับเงินค่า มัดจำ 1,350 ล้านบาท แล้วจะรวมเป็น 7,222.5 ล้านบาท ซึ่งเป็นการชำระเงินงวดแรก 50% ของ เงินค่าประมูลพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% โดยมี นางวิจิตรา พลัฒ์ประสิทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่ม งานการคลัง เป็นผู้รับมอบ ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ชำระไป แล้ว เมื่อวันที่ 19 ต.ค. และบริษัท เร็ลล ฟิวเจอร์ จำกัด ชำระเมื่อวันที่ 22 ต.ค.

สำหรับกรณีกสทช.ตั้งคณะทำงานขึ้นมา ตรวจสอบพฤติกรรมการประมูลเพื่อสร้างความ กระจางนั้น นายคณิศร์ กล่าวว่า การเสนอราคา ของดีแทคที่ไม่มีเคาะราคาตั้งต้นเพิ่มเติมจาก 4,500 ล้านบาท/5 เมกะเฮิร์ตซ์ นั้นเป็นกลยุทธ์ การดำเนินธุรกิจ ที่พิจารณาองค์ประกอบการ ลงทุนของดีแทค ส่วนกรณี ป.ป.ช. รับเรื่องการ พิจารณาได้สถานการณ์ประมูล 3จี ก็พร้อมให้ความ ร่วมมือ เนื่องจากมั่นใจว่าได้ดำเนินการตาม กระบวนการ ขั้นตอน ตามกฎกติกาของ กสทช. อย่างโปร่งใส มองว่าการตรวจสอบจากหน่วยงาน ส่งผลกระทบต่อออกใบอนุญาตประกอบ กิจการ ทำให้ประชาชนเกิดความเสียหาย โดย ยากให้ออกใบอนุญาตให้ก่อน แต่หากการตรวจ สอบพบการกระทำความผิดค่อยเอาใบอนุญาต ถิ่น เนื่องจากผู้ประกอบการต้องแบกรับอัตรา ดอกเบี้ยจากสถาบันการเงิน

ส่วนที่รัฐสภา นายไพฑูรย์ นิติเตวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะคณะกรรมการกฤษฎีกา (กมธ.) ศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริต และเสริมสร้าง ธรรมภิบาล วุฒิสภา กล่าวถึงความคืบหน้าการ ทำหนังสือไปยังประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอพิจารณาให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครอง พิจารณาว่า กทค. มีอำนาจที่จะรับรองผลการ ประมูลคลื่นความถี่ 3จี หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2) หลังจากที่พบข้อมูลว่า กทค. ได้ใช้อำนาจที่ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 มาตรา 305 (1) ตาม พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่น ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุ

กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และประกาศ กสทช. ว่าด้วยการจัดสรรคลื่นความถี่ โดยจะส่งหนังสือ ถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน ในวันที่ 29 ต.ค.นี้

ทั้งนี้ โดยความเห็นส่วนตัวคิดว่าหาก ศาลปกครองรับเรื่องไว้พิจารณา แม้จะไม่สามารถล้มการประมูลได้ แต่อาจจะดำเนินการ ได้ใน 2 รูปแบบ คือให้ผู้ที่ได้รับการประมูล เสนอราคาประมูลมาใหม่ที่มีความเหมาะสม หรืออาจต้องวางหลักเกณฑ์การประมูลใหม่ เพื่อให้มีผู้เข้ารับการประมูลมากกว่า 3 ราย คิด ว่า 5 รายน่าจะมีความเหมาะสม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช.ในฐานะคณะกรรมการ กทค. ได้เดินทางเข้าชี้แจงต่อ ป.ป.ช. เพื่อขอความเป็นธรรม เนื่องจากพบว่า คณะ กรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาลวุฒิสภา ยังไม่ได้ให้ ชี้แจงแต่กลับส่งหนังสือให้ ป.ป.ช. พิจารณาว่าเข้า ข่ายการกระทำความผิด ตามที่มีผู้ยื่นร้อง 5 ราย

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ เปิดเผยว่า การเดิน ทางพบ ป.ป.ช.วันนี้พร้อมด้วยฝ่ายกฎหมาย โดยนำเอาข้อมูลไปเพิ่มเติม จากเมื่อวันที่ 24 ต.ค.ที่ผ่านมา ที่นายสุภากร เลขาธิการ กสทช. นำเอกสารประกอบการประมูลทุกขั้นตอน 15 เล่ม เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสทุกขั้นตอน

ในขณะที่ นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กสทช. ในฐานะ กทค. ด้านคุ้มครองผู้บริโภค ได้ทำหนังสือด่วนที่สุด เรื่อง ขอให้พิจารณา อำนาจหน้าที่ในการรับรองผลการประมูลคลื่น ความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ต่อ พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช.

โดยหนังสือระบุว่า เนื่องจากการ ประมูล 3 จี ได้เกิดกระแสข่าวว่าไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริง ประกอบกับที่ ประชุม กทค.ได้ลงมติรับรองผลการประมูล โดยไม่จำเป็นต้องผ่านมติเห็นชอบจากบอร์ด กสทช.ทั้ง 11 คน โดยอาศัย พ.ร.บ.องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ม.40 แต่ทั้งนี้ สมาชิกวุฒิสภาได้แสดงความคิดเห็นผ่าน สื่อมวลชนว่า ที่ประชุม กสทช. ควรมีการ ประชุมเพื่อพิจารณารับรองผลดังกล่าวโดยเร่งด่วน ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าอำนาจดังกล่าว เป็นการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้ คลื่นความถี่และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาต ดังนั้นเห็นว่าการรับรองผลการประมูล เป็นคนละขั้นตอน.

ล้ม 3 จี!

กสทช.อย่าชุกข้อสอบ



ก การตรวจสอบการประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการ หรือไลเซนส์ คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ 3 จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

เข้มข้นขึ้นตามลำดับ

นอกจาก กสทช.จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบเรื่องนี้ด้วยตัวเอง โดยมีนายสุวิจักขณ์ นาควิระชัย เลขาธิการสภา

ผู้แทนราษฎร เป็นหัวหน้าคณะทำงานเพื่อตรวจสอบพฤติกรรม การเสนอราคาของผู้เข้าร่วมการประมูล อีกทั้ง กสทช.ยังได้ยื่น เอกสารการประมูล 3 จีไปให้ 4 หน่วยงาน เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน-ผู้ตรวจการแผ่นดินมาตรวจสอบด้วย

ล่าสุด ที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ก็มีมติรับเรื่องนี้ไว้ไต่สวนหลัง มีการยื่นเรื่องให้ ป.ป.ช.สอบสวนว่า การประมูลไลเซนส์ 3 จีดังกล่าว อาจเข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 หรือ พ.ร.บ.ฮั้ว

.....
“นพ.ประวิทย์ สีสภาพรวงศา” หนึ่งใน กสทช.และเป็น กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เลียงข้างน้อยในมติ 4 ต่อ 1 ซึ่งไม่ยอมรับผลการประมูล 3 จี ระบุว่า

“การตรวจสอบของทุกหน่วยงานเป็นเรื่องที่ดี โดยเฉพาะ จาก ป.ป.ช. แต่ที่สำคัญคือแม้ กสทช.จะเป็นฝ่ายเดินหน้าไปยื่น เอกสารการประมูลจำนวนมากให้หลายหน่วยงาน แต่สำคัญที่ว่า

เอกสารเหล่านั้น กสทช.อย่าชุกข้อสอบ”

นพ.ประวิทย์ชี้ช่องว่าง ป.ป.ช.ควรต้องสอบในประเด็น เรื่องการประมูล 3 จี ตามช่องทางดังนี้ อันที่หนึ่ง ต้องดูว่ามีการ แข่งขันกันเสนอราคาหรือไม่ ถ้าไม่มี คำถามคือ เพราะเจตนาไม่ บริสุทธิ์ของผู้เข้าร่วมประมูล หรือไม่เพราะการออกแบบการ ประมูล ทำให้ไม่เกิดการแข่งกันในเรื่องราคา ถ้าสอบแล้ว พบตามที่บอกไว้ข้างต้น ถ้าเป็นแบบแรกคือผู้เข้าประมูลเจตนา ไม่บริสุทธิ์ ความผิดอยู่ที่ผู้เข้าร่วมประมูล แต่ถ้าออกแบบการ ประมูลไม่ดี ทำให้ไม่มีการแข่งขัน ความผิดก็อยู่ที่ กสทช. ผม อาจจะผิด หรือถ้าเรากำหนดราคาต่ำก็อาจผิด แต่ถ้า กสทช. ออกแบบการประมูลเหมาะสม เราก็ไม่ผิด

“โดยหลักก็ต้องไปสืบพยานกรณีการเคาะราคาว่าไม่มีการ ลู้ราคาจริงไหม ถ้ามีจริงก็สอบไปอีกว่าเป็นเพราะการออกแบบ การประมูลบกพร่อง หรือเพราะความพยายามหลีกเลี่ยง กฎหมายของฝ่ายผู้เข้าร่วมประมูล

การให้องค์กรภายนอกตรวจสอบเป็นเรื่องดี แต่ต้องส่ง ข้อมูลให้ครบ การที่เราเลือกส่งข้อมูลเอง ถ้าต่อมาพบว่าส่ง ข้อมูลไม่ครบ มันยังทำให้เกิดข้อพิพาทมากขึ้นเรื่อยๆ วิธีที่ทำให้ กรรมการหรือองค์กรภายนอกที่ตรวจสอบเรื่องการประมูล 3 จี มันใจในตัว กสทช. ก็คือส่งข้อสอบทั้งหมดให้ตรวจ เขาตรวจก็ จะรู้ว่านักเรียนสอบได้หรือสอบตก แต่ถ้าเลือกส่งเฉพาะบางส่วน ส่วนที่เราได้คะแนนดี เราส่งไปให้ แต่ที่เราสอบตกเราชุกไว้ เขา ก็อาจคิดว่าเราเป็นคนดี โดยหลักผมไม่มั่นใจว่าสำนักงานจะส่ง ครบไหม แต่ถ้าไม่ครบ หน่วยงานที่ตรวจสอบก็สามารถเรียก ข้อมูลเพิ่ม แต่ต้องมีคนไปกระซิบให้เขาว่ามันขาดตรงไหนไหม”

“ข้อมูลที่ ป.ป.ช.ควรเข้าไปดูก็คือ ข้อมูลการเปลี่ยนแปลง เรื่องการประเมินราคา ณ วันที่ กสทช.พิจารณาว่าจริงไหมที่ จุฬาฯ ตั้งไว้ที่ 6,776 ล้านบาท แล้วมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข ตัวเลขหรือไม่

ผมก็ไม่แน่ใจว่าที่ กสทช.ส่งรายงานให้ 4 หน่วยงาน ตรวจสอบการประมูล 3 จี ได้มีการส่งรายงานให้ครบทุก ฉบับหรือไม่ เพราะถ้ามีการส่งบางฉบับ ไม่ส่งบางฉบับ

กรรมการ ป.ป.ช.ก็จะไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงตัวเลขในรายงานของ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ รวมถึงต้องไปตรวจสอบมติ กสทช.แต่ละ ครั้งด้วย เพราะการประชุม กสทช. หรือ กทค. ทุกครั้ง มีการบันทึก เทป ถ้ากรรมการสอบสวนสงสัยว่าใครพูดอะไร มีการสอพดการณ ตรงไหนอะไรหรือไม่ ก็เรียกเทปมาฟังได้เลย ฟังได้ทุกคน เพราะมี การบันทึกไว้ตลอดว่าใครพูดอะไร ไปดูว่ามีจริงหรือไม่ที่มีคนพูดว่ามีผู้ ประกอบการที่มีใบอนุญาตประเภท 3 อยู่ 20 ราย ดังนั้น 20 รายจึง น่าจะมีสิทธิ์ มันมีการพูดจริงหรือไม่ หรือว่าไปยกขึ้นมาทันทีหลัง

ตอนนี้กลายเป็นว่าการไปผลิตเหตุผลภายหลัง เพื่อแก้ตัวเรื่อง

ในอดีต หลายคนก็โจมตีผมว่าเหยียบยักข้อมูลที่ไม่เคยพูดในก่อนหน้านี้ เพื่อมาโจมตีเรื่อง 3 จีหรือเปล่า

ผมก็ขอให้ไปพิสูจน์ ไปเอาเทปเสียงมาฟังกันเลยว่าใครพูดอะไร ใครพูดจริงไม่พูดจริง ก็จะรู้กันเองว่าใครทำเหตุผลย้อนหลัง

กสทช.ผู้นี้ยอมรับว่า การประมูล 3 จี ครั้งนี้ ส่งผลไม่ตึงต๋อ ภาพลักษณ์ กสทช. โดยบอกว่าผลการประมูล 3 จี ทำให้สังคมเริ่ม ระแวงองค์กรอิสระ สิ่งที่เกิดขึ้นทำให้คนไว้วางใจ กสทช.ลดลง การ ทำงานต่อไปยังต้องเข้มงวดและรัดกุมและต้องอธิบายได้ทุกขั้นตอน ถ้าอธิบายอ้อๆ อึ้งๆ คนก็เริ่มสงสัยแล้วว่ามีความบริสุทธิ์

พร้อมยกว่า ผลจาก 3 จีจะมีผลไม่น้อย

ต่อการประมูลที่วิติจิตอลของ กสทช.ในต้นปี หน้าที่กำลังถูกจับตามองจากแวดวงธุรกิจสื่อสารมวลชนอย่างมาก เพราะเป็นการประมูลที่มีมูลค่า มหาศาลเช่นกัน

“การประมูลที่วิติจิตอลของ กสทช. ต่อ ให้ประมูลโดยสุจริต แต่ถ้าเกิดข้อสงสัยนิดเดียว สังคมก็จะเริ่มตั้งคำถามแล้ว ว่าทำโดยสุจริตจริง ไหม อย่างการประมูลที่วิติจิตอล ที่ยากก็คือการ ตั้งราคาค่าขึ้นก็จะเจอแบบเดียวกันกับประมูล 3 จี สังคมก็จะถามว่า กสทช.ตั้งราคาไว้ต่ำไปไหม แต่ เอกชนก็บอกว่าตั้งราคาสูงไปไหม รัฐก็บอกตั้งต่ำ ไปหรือเปล่า กรณีนี้เป็นบทเรียนที่ทำให้เราต้อง มาทบทวนวิธีการทำงาน”

@ สิ่งที่เกิดขึ้นจน กสทช.ต้องพยายามเดิน สายชี้แจงเรื่องนี้กับหลายฝ่าย เป็นบทเรียนอะไร กับองค์กรหรือไม่?

ตอนนี้ผมเข้าใจว่าสิ่งที่ กสทช.ใช้คือมติเสียง ข้างมากและมั่นใจในเสียงข้างมากตลอด แต่ไม่ เคยคิดว่าวันหนึ่งที่เสียงข้างมากในห้องประชุมจะ เป็นเสียงข้างน้อยในสังคม ความมั่นใจที่คิดว่าตัว เองถูกมาตลอด ก็เริ่มหวั่นไหวแล้ว ว่าเสียงข้าง มากในห้องประชุมจริงๆ ก็กลายเป็นเสียงข้างน้อย ในสังคม มาตั้งคำถามว่ามีขบวนการล้มหรือเปล่า ผมก็อยากถามว่าเสียงข้างน้อยแค่ 1-2 เสียง จะ ไปทำอะไรได้

ใน กสทช.วันนี้ต้องยอมรับว่าจำเป็นต้องเป็น เสียงข้างมากในห้องประชุมและเสียงข้างมากใน สังคมด้วย ถ้าทำอะไรแล้วอธิบายสังคมไม่ได้ก็จะ เกิดปัญหา นี่จึงเป็นบทเรียนที่สำคัญ

@ ความไม่เป็นเอกภาพของ กสทช.ตอนนี้ จะส่งผลต่อการทำงานในอนาคตอีกหลายปีของ

กสทช.หรือไม่?

มีคนบอกว่าผมไปค้านทุกเรื่อง ซึ่งจริงแล้วไม่ใช่ แต่ผมเป็นคนเดียวที่อ่านทุกเรื่อง อย่างรายงานการประชุม กสทช.ทุกครั้งผมอ่านหมด แล้วก็ทำบันทึกแก้ไข แปลว่าเราทำงานละเอียด รัดกุม บางคนได้รายงานไปไม่แก้ไขก็เป็นสิทธิ์ของท่าน

ยกตัวอย่างรายงานเรื่องการประมูล 3 จี ที่เราให้คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ทำ ผมได้รายงานมาผมก็อ่านหมด แต่บางคนไม่อ่าน ผมก็ไม่ว่าอะไร แต่พอไม่อ่านแล้วจะบอกว่าไม่เคยเห็นไม่ได้ เพราะเขาส่งให้ถึงมือ เป็นเหตุให้ผมถามทุกเรื่อง

ข้อสงสัย ข้อพิรุธ ผมก็ถามในที่ประชุมหมด บางครั้งผมก็ขอสงวนความเห็นเอาไว้ หากไม่มีแบบนี้ก็ไม่มีการค้านกันเอง กลายเป็นพวกมากลากไป ผมเป็นเสียงข้างน้อยผมก็ยอมรับ แพ้มติ ก็แพ้มติ ก็ได้ว่าอะไร แล้วก็มีการลงมติประกาศคำสั่งที่ไปฟ้องศาลปกครองเรื่อง 3 จี แล้วเอาที่ผมสงวนความเห็นไว้ในที่ประชุมไปเป็นเหตุผลในการฟ้อง ก็มีการตั้งข้อสังเกตว่าผมอยู่เบื้องหลังคนเหล่านั้นหรือเปล่า ผมก็ขำ เพราะความเห็นผมเปิดเผยในอินเทอร์เน็ต เขาอ่านแล้วเขาเห็นด้วย ก็เอาความเห็นผมไปฟ้องศาล ก็ตรงไปตรงมา ผมไม่เคยมีเบอร์โทรศัพท์คนที่ไปฟ้อง ไม่เคยติดต่อกันเป็นการส่วนตัว ไม่เคยพูดคุยกันเลยแล้วผมจะไปสื่อสารกับเขาทางไหนถึงให้ไปฟ้องศาล

@ รู้สึกยังงี้ที่ถูกมองจากคนบางกลุ่มที่ต้องการให้ประเทศไทยรับมือ 3 จี แต่เจอการตรวจสอบเลยบอกว่าพวกนี้เป็นพวกถ่วงความเจริญทำให้ประเทศเสียโอกาส?

ตอนที่ผมกับคุณสุกัญญา กลางณรงค์ สงวนความเห็นในที่ประชุม กสทช. เรายืนยันชัดเจนว่าต้องการให้มี 3 จีโดยเร็ว แต่มีข้อห่วงใยอะไรบ้างก็พูดไว้ในที่ประชุม กสทช. และเมื่อผลการประมูลออกมาแล้ว ก็มีที่ปรึกษา กสทช. บางคนทำบันทึกว่าน่าจะล้มประมูล เพราะผิดกฎหมาย แล้วก็ยังเสนอให้ประมูลใหม่โดยเร็วภายใน 1 เดือน

ถามว่าประมูลใหม่ใน 1 เดือน เราเสียหายมากหรือ ถ้าแลกกับความเสียหายที่เกิดขึ้น และแลกกับความน่าเชื่อถือของสังคมที่กลับมา แต่การที่เราไม่ล้มประมูลแล้วเราเดินหน้าโดยเร็ว ยิ่งทำให้เกิดข้อครหา เกิดแรงต้านมากขึ้น เราไม่ได้เสนอให้ยกเลิกการประมูลไปเลย แต่เสนอให้ยกเลิกแล้วประมูลโดยเร็วเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและทุกคนยอมรับ

แล้วถามว่าพวกเราเป็นตัวถ่วงความเจริญของประเทศหรือเปล่า ผมก็อยากบอกว่า มีการสร้างวาทกรรมว่าประเทศไทยยังไม่มี 3 จี ซึ่งไม่



“กสทช.ส่งข้อสอบทั้งหมดให้ตรวจ เขาตรวจก็จะรู้ว่านักเรียนสอบได้หรือสอบตก แต่ถ้าเลือกส่งเฉพาะบางส่วน ส่วนที่เราได้คะแนนดีเราส่งไปให้ แต่ที่เราสอบตกเราซุกไว้ เขาก็อาจคิดว่าเราเป็นคนดี โดยหลักผมไม่มั่นใจว่าสำนักงานจะส่งครบไหม แต่ถ้าไม่ครบ หน่วยงานที่ตรวจสอบก็สามารถเรียกข้อมูลเพิ่ม แต่ต้องมีคนไปกระซิบให้เขารู้ว่ามีขาดตรงไหนไหม

ผลการประมูล 3 จี ทำให้สังคมเริ่มระแวงองค์กรอิสระ สิ่งที่เกิดขึ้นทำให้คนไว้วางใจ กสทช. ลดลง การทำงานต่อไปยังต้องเข้มงวดและรัดกุม และต้องอธิบายได้ทุกขั้นตอน ถ้าอธิบายอ้อๆ อังๆ คนก็เริ่มสงสัยแล้วว่าไม่มีพิธี”



จริง เพราะทั้งเอไอเอส ทูริ ดีแทค ต่างก็มี 3 จี แล้วก็มีไปบอกว่าก็เป็น 3 จีเทียมอีก ซึ่งไม่ใช่ไม่ใช่ว่าเมืองไทยไม่มี 3 จีแท้ แต่เป็นเพราะการลงทุนภาครัฐไม่เท่าทันกับการใช้งาน ถ้าที่ไอที 3 จี มีการลงทุนไปเมื่อ 2 ปีก่อนอย่างกว้างขวาง ถึงวันนี้ ประชาชนก็ไปใช้ที่ไอที 3 จีทั่วประเทศหมดแล้ว แต่เพราะการลงทุนภาครัฐไม่ทำให้เท่าทันมันก็เกิดปัญหาคอขวด

ยืนยันว่าเทคโนโลยีต้องพัฒนาไป ไม่มีใครไปขวาง 3 จีได้อยู่แล้ว ถึงวันหนึ่งบริษัททำมือถือก็ต้องเลิกผลิตมือถือที่ใช้แค่ 2 จี ก็ต้องทำให้ทันกับระบบ 3 จี แต่หากบอกว่าอยากแคโทรอย่างเดียว ก็ซื้อโทรศัพท์เอาแบบโทรอย่างเดียว จึงเป็นไปได้ที่ใครจะไปหยุดยั้ง 3 จี เพียงแต่ต้องเดินอย่างโปร่งใส เป็นธรรมกับทุกฝ่าย

นพ.ประวิทย์ยังกล่าวถึงการตั้งคณะกรรมการที่มีเลขาธิการสภา เป็นหัวหน้าคณะทำงานตรวจสอบการประมูล 3 จีด้วยว่า การตั้งคนนอกเราก็อยากได้คนภายนอกที่มีมุมมองเรื่องนี้มามองและวิเคราะห์ว่าเกิดอะไรขึ้น อย่างไรก็ตาม ขออย่าว่าหลักเกณฑ์เดิมก่อนที่จะมีการกำหนดหลักเกณฑ์

อย่างนี้ออกมาให้มีการประมูลเมื่อ 16 ตุลาคมหลักเดิมก่อนหน้านี้ ราคาเริ่มต้นไม่เป็นประเด็น

ยกตัวอย่าง คุณเอาไอโฟนไปประมูล ต่อให้ตั้งราคาแค่หนึ่งบาท แต่เราก็ต้องรู้ว่าคนก็อยากใช้ไอโฟน สมมติเอาไปประมูลทางอินเทอร์เน็ต คนก็ต้องสู้ราคากัน มันก็เกิดการแข่งขัน แต่หากจะเอาไอโฟนไปประมูล แล้วรู้ว่าคนจะประมูลมีคนเดียว แล้วผมเอาไปประมูลในราคาหนึ่งบาท ผมก็ขาดทุนไปสองหมื่นกว่าบาท เพราะไม่มีการแข่งขัน

ก็กลับมาที่การประมูลที่เกิดขึ้น ในตลาดก็มีเอกชนอยู่ 3 รายครอบครองเครือข่ายอยู่ รายใหม่จะเข้ามาเพื่อประมูลก็ทำไม่ได้ ทำไม่ทัน และถึงมีรายใหม่มา แต่เราประกาศหลักเกณฑ์ 1 เดือนแล้วประมูลเลย ใครจะวางแผนกู้เงินธนาคารได้ทัน ใครจะวางแผน Business Plan ทัน ไม่มีทาง ก็ในเมื่อเรารู้ว่าหากจะเดินไปแล้วไม่มีการแข่งขัน ผมก็เสนอว่าให้ปรับราคาให้ใกล้เคียงกับการประเมิน ก็คือกลับมาที่ยกตัวอย่างประมูลไอโฟน เมื่อผมรู้ว่าไม่มีการแข่งขัน แทนที่จะตั้งราคาเริ่มต้นหนึ่งบาทที่จะขาดทุนสองหมื่นกว่าบาท ก็

ต้องตั้งราคาไว้ที่สองหมื่นกว่าบาท

ผลการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ที่ทำให้กับ กสทช.ก็ยืนยันชัดเจน โดยดูจากราคาประมูลทั่วโลกว่าหากมีการประมูลแค่ 3 ราย ก็ต้องตั้งราคาประเมินไว้ที่ 82 เปอร์เซ็นต์ เพราะเราเห็นอยู่แล้วว่าหลังประกาศหลักเกณฑ์แล้ว

ให้ยื่นประมูลแค่ 1 เดือน จากนั้น จะมีรายที่ 4 มายื่นประมูลได้ทันหรือไม่ แล้วรายงานของจุฬารณ วันที่ ที่เปิดเผยในเว็บไซต์ของ กสทช.ก็เป็นแค่การเปิดเผยรายงานบทสรุปที่ส่งให้ผู้บริหาร กสทช.แค่นั้นก็หน้า

ผมถามว่าถ้าโปร่งใสจริงก็ต้องเปิดเผยทั้งหมดให้สังคมเห็นและวิจารณ์ได้ แล้วตัวรายงานผลการศึกษาวิจัยของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ เราก็เพิ่งได้เมื่อ 10 ตุลาคม ก่อนหน้าการประมูลไม่กี่วัน

ถ้าให้สรุปว่าการประมูลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ก็ยกตัวอย่างให้เห็น คือสมมติคิดเป็น

เกม คือมีหลุมอยู่ 9 หลุม มีคนเล่นอยู่ 3 คน แล้วแต่ละคนมีลูกหินอยู่ 3 ลูก ก็เอาลูกหินโยนให้ลงคนละหลุม ถ้ามันชนกันมันก็วิ่งไปลงหลุมอื่น มันก็ลงหมด ทุกบริษัทจริงๆ ก็ไม่ต้องรู้ราคา แต่บังเอิญว่าพฤติการณ์การประมูลวันดังกล่าวมันไม่ยากขนาดนั้น ถ้าง่ายคือชนกันแล้วก็หนี ชนกัน

แล้วก็หนี ก็จะเกลี้ยกล่อม 9 ช่องพอดี แต่ว่าวันนั้น มีเอกชนบางเจ้าใช้ยุทธศาสตร์ว่ามี 10 มี 30 แต่ให้แค่ 2 ก็เหมือนกับว่ามีของ 9 ชิ้น แต่คนซื้อซื้อแค่ 8 ชิ้น มันก็เหลือ 1 ชิ้น แล้วจะรู้ราคากันทำไม

@ ข้อเสนอมือเพื่อไม่ให้เกิดการผูกขาดธุรกิจมือถืออยู่แค่ 3 ราย เลยกบอกให้แก้กฎหมายให้บริษัทต่างชาติหรือคนต่างด้าวถือหุ้นในกิจการโทรคมนาคมได้มากขึ้นจากตอนนี้ที่ไม่เกิน 49 เปอร์เซ็นต์ จะทำให้เกิดผลดีต่อธุรกิจนี้ขึ้นไหม?

ทิศทางอนาคตประเทศไทยเราจะเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หรือเออีซี ในอีกไม่กี่ปีข้างหน้า ข้อตกลงเออีซี บริษัทต่างชาติสามารถถือหุ้นในบริษัทโทรคมนาคมได้ 70 เปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตาม กฎหมายต้องถูกแก้ แต่ตอนนี้กฎหมายยังไม่ได้ถูกแก้ ก็เลยกลายเป็นเครื่องมือกีดกันรายใหม่

อย่างไรก็ตาม ต่อให้แก้กฎหมายความหวังว่ารายใหม่จะเข้ามาก็ยังน้อยอยู่ เพราะตอนนี้ 3 เจ้า ครอบครองตลาด-โครงข่าย-ลูกค้า จึงมีความได้เปรียบเต็มต่อมาก อย่างตอนนี้หากใครคิดจะทำธุรกิจนำดาแข่งกับไอทีและบีบีซี ก็ต้องลงทุนมากหน่อยและก็อาจได้ตลาดนิดเดียว แต่หวังจะชนะเบอร์ 1 เบอร์ 2 คงทำได้ยาก แต่การมีการแข่งขันหากมากขึ้นจะดี

อย่างสมัยก่อน เอไอเอส ดีแทค ทู คัด

เน็ตผ่านมือถือ 1 กิโลไบต์ คิด 12 สตางค์ ฟังแล้วอาจคิดว่าถูก และคิดเป็น 1 เมกะไบต์ 140 บาท จนกระทั่งมีทีโอที 3 จี เปิดให้บริการปี 52 คราวนี้ 1 เมกะไบต์คิด 12 บาท ต่างกัน 70 เท่า แปลว่าที่ผ่านมาผู้ประกอบการกำไรมหาศาล ดังนั้นเราต้องการเห็นผู้ประกอบการรายใหม่แม้จะเป็นรายเล็กก็ตาม แต่หากมีรายที่ 4 ที่ 5 จะมีการสู้ราคากันแน่นอน แต่ตอนนี้เหมือนสถานการณ์มันสงบ เหมือนกับคลื่นลมสงบแล้ว 3 รายก็เลยไม่แข่งขันกันมาก.

‘บัตรเครดิตรูดได้เกิน 2 แสนต่อเดือน’

ต

อนนี้ กสทช.เองกำลังถูกตรวจสอบ

จากสังคมหลายเรื่อง และหนึ่งในนั้นคือเรื่องผลประโยชน์ค่าตอบแทน

ต่างๆ ที่กรรมการ กสทช.ได้รับ เช่น ก่อนหน้านี้ กสทช.ก็เคยส่งเรื่องเข้าไปที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อขอความเห็นชอบอัตราค่าตอบแทนเหมาะสมเป็นรายเดือน คือประธานกรรมการได้เดือนละ 398,300 บาท ส่วนรองประธานกรรมการและกรรมการเดือนละ 394,200 บาท แต่โดน ครม.ตีกลับ

เลยต้องถาม “นพ.ประวิทย์” ถึงเรื่องการออกบัตรเครดิตที่เป็นงบให้กรรมการ กสทช.รูดได้เดือนละ 2 แสนบาทเพื่อเป็นงบรับรอง หรือที่คนวิจารณ์กันมากกว่า กสทช.ชอบไปดูงานต่างประเทศ

“สิ่งที่พูดทั้งหลายทั้งปวงต้องออกเป็นระเบียบ เป็นงบรับรอง กสทช.บางคนก็บอกว่าตัวเองมีฐานะเทียบเท่ารัฐมนตรี ก็เลยขอสิทธิ์ตั้งงบรับรอง เวลาใครมาหา ก็พาไปเลี้ยงพาไปรับรอง ก็มีการไปติดต่อกับทางธนาคาร ก็ให้มีการออกบัตรเครดิต ให้รูดเงินได้ส่วนนี้เดือนละไม่เกินสองแสน

ข้อเท็จจริงใช้ได้มากกว่านั้น เช่น บางท่านอาจใช้เงินสด หรือใช้บัตรเครดิตออกไปก่อนแล้วก็มาเบิกทีหลังได้ พูดตามตรงก็คือ ไม่ได้เห็นว่าเดือนหนึ่งรับรองได้ไม่เกินเท่าไร นี่คือ



ระเบียบที่ออกมา หรือยกตัวอย่างคนถามเรื่องรถเบนซ์ประจำตำแหน่งของ กสทช. ก็มีการนำฐานะตำแหน่ง กสทช.ว่าเทียบได้กับตำแหน่งใช้รถได้ขนาดที่ซีซี แล้วก็มีการไปเช่าหรือซื้อมาให้ใช้ เป็นการเทียบเคียงที่บอกว่าเทียบเท่ารัฐมนตรี

บางคนก็คิดว่า เพราะกรรมการมีหน้าที่ดูแลผลประโยชน์หลายแสนล้านบาท ก็ต้องให้สมฐานะและเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต แต่ถามว่ารายได้เยอะแล้วจะไม่ทุจริตหรือ ก็ไม่มีใครกันตี่ แล้วถ้าไปอย่างนายกรัฐมนตรี ต้องกำกับดูแลการบริหารงานทั้งประเทศ เงินเดือนก็อยู่เท่านั้น เรื่องที่ กสทช.ไปต่างประเทศ หากไปทำงานก็ไม่มี

การจัดบ้างคนก็ไปทุกเดือน บางคนก็ไปน้อย อันนี้เป็นดุลยพินิจของแต่ละคน"

@ มีข้อกำหนดไว้ไหมว่างบไปต่างประเทศห้ามใช้เกินเท่าไร?

ไม่มี ตอนแรกผมเป็นคนเสนอเองต่อที่ประชุมว่า ให้กำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายของกรรมการ กสทช.ด้วย รวมถึงผู้ติดตาม ซึ่งตอนแรกที่ประชุมก็เห็นด้วย เพราะก่อนหน้านี้ที่เป็น กทช. สมัยก่อนอาจมีบางคนไปต่างประเทศ เขาก็ใช้งบไม่เกินที่กำหนดไว้ แต่ปรากฏว่าผู้ติดตามที่พาไปด้วยที่มีจำนวนมากเขาใช้เงินมาก ทางสำนักงานก็ต้องไปจ่ายให้ ผมก็เสนอว่าให้คิดอัตราเงินค่าใช้จ่ายของผู้ติดตาม กสทช.อยู่ใน

วงเงินของกรรมการด้วยเวลาไปต่างประเทศ ตอนแรกที่ประชุมเห็นด้วย แต่ต่อมาที่ประชุมก็บอกว่าไม่ควรกำหนดวงเงิน ให้ไปอยู่ในระบบงบประมาณปกติ.

‘ค่านประมุข ไร้สี-ไม่มีขอบวนการ’

สุริยใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน ซึ่งเป็นกลุ่มเคลื่อนไหวตรวจสอบการประมูล 3 จีมาตั้งแต่ต้น ทั้งการยื่นฟ้องศาลปกครองให้ระงับการประมูล แต่ศาลปกครองไม่รับคำฟ้อง จากนั้นก็ไปยื่นต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน-ป.ป.ช.

@ มองการเคลื่อนไหวของ กสทช.ที่พยายามแจ้งเรื่องประมูล 3 จี โดยไปยื่น 4 องค์การให้มาตรวจสอบเรื่องนี้อย่างไร?

เป็นสิทธิของ กสทช. โดยเฉพาะ กทค. ที่จะพยายามพิสูจน์ความโปร่งใส ความบริสุทธิ์ใจของตัวเอง แต่ต้องยอมรับว่าข้อโต้แย้ง ข้อพิพาทเลยการตรวจสอบในองค์กรไปแล้ว การตั้งคณะทำงาน 5 คนมาคอยตรวจสอบการฮั้วประมูล การเคาะราคา แต่ปัญหาตรวจสอบแล้วทำไง เมื่อมติ กทค.ยอมรับว่าโปร่งใส ถ้าพบว่ามีอาการฮั้วจะกลั่นแกล้งการประมูลหรือไม่ หรือจะมั่นใจได้อย่างไรว่าคณะกรรมการชุดนี้อิสระ เพราะธง กทค.มีอยู่แล้ว ยืนยันความโปร่งใส การประมูลที่ชอบ

คิดว่าเป็นเพียงกลวิธีที่จะลดการวิพากษ์วิจารณ์จากสังคม ซึ่งเข้มข้นขึ้นและตั้งคำถามต่อการประมูลครั้งนี้ บางที กสทช.-กทค.ต้องคิดเหมือนกัน การแฉขั้นแบบได้กลับแบบวันต่อวันอาจเสียมากก็ได้ เพราะการตรวจสอบเลยการตรวจสอบภายใน ควรเป็นเรื่องตรวจสอบทางรัฐธรรมนูญ ทั้งผู้ตรวจการแผ่นดิน, ป.ป.ช.หรือศาล

กสทช.ไปยื่นวันนี้เป็นสิทธิที่จะทำได้ แต่อย่าไปหวังผลว่าจะทำให้รอดพ้นข้อกล่าว



“เรื่อง 3 จี เป็นผลประโยชน์สาธารณะ ไม่ใช่เรื่องสีใดสีหนึ่ง หรือเรื่องความได้เปรียบเสียเปรียบทางการเมือง อย่าไปบิดประเด็น ต้องตรวจสอบด้วยข้อเท็จจริง กสทช.ก็มีสิทธิ์ชี้แจง แต่ไม่ควรกล่าวหาว่ามีขอบวนการไม่หวังดี ผมก็ไม่เคยไปกล่าวหา กสทช.ไปรับเงินใครหรือไม่”

หาได้ สิ่งที่ต้องเตรียมพิสูจน์คือ ขั้นตอนของ ป.ป.ช.หรือศาลที่จะมีการตรวจสอบตามมา โดยส่วนตัวไม่เชื่อต่อคณะทำงานอยู่แล้ว กรรมการบางคนก็ไปนั่งในอนุกรรมการของ กสทช.ด้วย เช่นตัวแทนจากอัยการ ทำไมไม่ตั้ง ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ จากทีดีอาร์ไอ หรือที่ปรึกษากฎหมายของ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ที่ไม่เห็นด้วยกับการประมูลครั้งนี้ เพื่อหาข้อสรุปที่เป็นเหตุเป็นผล โดยส่วนตัวคิดว่าคงไปก็ไม่มีประโยชน์ เป็นไปตามอภกคอยู่แล้ว

ส่วนการตรวจสอบของ ป.ป.ช. เขตอำนาจ ป.ป.ช.ก็เข้าใจว่าไม่มีอำนาจยับยั้งหรือยกเลิกการประมูล แต่หวังในกระบวนการศาลปกครองมากกว่า เพราะชัดกว่า คำประกาศ กสทช.ถือเป็นคำสั่งการปกครองของหน่วยงานรัฐ ช่องทางนี้ยังไม่ยุติไม่จบเพียงเพราะศาลปกครองไม่รับคำฟ้อง เพราะศาลชี้ว่า เราสามารถไปใช้ช่องทางผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้ใช้สิทธิทางศาลแทนประชาชนที่ไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรงได้ ซึ่งศาลเขียนชัดเจนแบบนี้

ถ้าผู้ตรวจฯ บอกไม่มีอำนาจ ก็ต้องตอบคำถามสังคมในเมื่อศาลเขียนไว้ชัดแบบนี้ อยู่ที่ว่าผู้ตรวจการแผ่นดินจะกล้าหาญใช้สิทธิตรงนี้หรือไม่ ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจตาม พ.ร.บ.ผู้ตรวจการแผ่นดิน มาตรา 13, 14, 15 เมื่อเห็นว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐกระทบผลประโยชน์สาธารณะ กระทบประชาชนแล้วเห็นเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องระงับ

ผู้ตรวจฯ สามารถยื่นร้องต่อศาลปกครองโดยตรงให้ไต่สวนฉุกเฉิน ระงับการกระทำนั้นๆ ระงับการประมูล รับรองการประมูล หรือระงับการออกใบอนุญาตไว้ก่อน จนกว่าจะพิสูจน์ได้ว่าการประมูลครั้งนี้โปร่งใส ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจโดยตรง ซึ่งผมได้ไปร้องแล้ว

“แกนนำกลุ่มกรีน” เคลื่อนไหวรอบนี้เพื่อให้การประมูลโปร่งใส ไม่ได้ขวาง 3 จี การประมูลอย่าอ้างว่าต้องรีบทำเพื่อผลประโยชน์สาธารณะ แต่ประโยชน์จริงๆ อยู่ที่ผู้ประกอบการเอกชน 2-3 ราย คล้ายๆ กับที่คนคิดสังคมบอกว่า คน 60-70 เปอร์เซ็นต์ยอมให้นักการเมืองมีการโกงได้ถ้าตัวเองได้ประโยชน์ 3 จีก็เช่นกัน ซึ่งตอบย้ำทัศนะแบบนี้ซึ่งเป็นทัศนะที่อันตราย เอาน่า..โปร่งใส ไม่โปร่งใส..ไม่เป็นอะไร ช่างมัน ขอให้ฉันทได้ใช้ 3 จี

เร็วที่สุด ทัศนคติแบบนี้เปิดช่องให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันของผู้มีอำนาจ ทั้งนักการเมืองและผู้มีอำนาจ

ทัศนะอยากใช้ 3 จี โดยไม่สนใจวิธีการอย่างนั้นอันตราย แล้วเราจะเสียหายระยะยาว หากมีการฮั้วประมูล ไม่มีการแข่งขันจริง เพราะใบอนุญาตมีอายุ 15 ปี หากเขาฮั้วจริง อำนาจการตลาดจะถูกผูกขาดมากขึ้น อำนาจเหนือตลาดยิ่งจะทำงานมากขึ้น ทำให้อำนาจ กสทช.อ่อนแอ ถ้าเขาฮั้วกันตั้งแต่ต้น จบเลย ต่อไปเขาก็ฮั้วกันไปยาวเรื่อยๆ ความเสียหายจะมากขึ้น ต้องมองมุมนี้ด้วย แน่แน่นอนมันซึกก็เสียโอกาสไประดับหนึ่ง แต่การปล่อยให้สิ่งไม่ชอบมาพากลเป็นสีดำเรายอมรับมันแบบนี้ ก็สะท้อนความพิกลพิการประเทศนี้

มันมีข้อสงสัย การประมูลถูกจัดฉากขึ้นมา

เป็นปี ตัวเลขที่โหมประมูลผ่านสื่อ ทีวี วิทยุ เรียบไรต์ หนังสือพิมพ์ เห็นว่ามันเข้มขันรุนแรงมาก ถามว่าใช้เงินไปเท่าไร เงินของใคร ตัวเลขชี้แจงได้หรือไม่ เหมือนเป็นการสร้างการตลาดบางอย่าง สร้างวาทกรรม 3 จี ให้คนเห็นว่าเป็นวิเศษ คือสิ่งที่เรารอมาทั้งชีวิต ถ้าได้สังคมจะพลิกหน้ามือเป็นหลังมือ ทำให้คนมาวางกลายเป็นคนถ่วงความเจริญ กลายเป็นผู้ไม่หวังดีต่อชาติบ้านเมือง ไม่ให้ชาติเดินไปซึ่งมันอันตราย ทำให้เราละเลยการตรวจสอบ ทำให้คนไม่ค่อยสนใจว่ามีการแข่งขันกันหรือไม่ 15 ปีถ้าไร้สิทธิเอกชนได้เท่าไร หรือต้นทุน 3 จีจริงๆ เท่าไร

“สุริยะใส” มองการทำงานของ กสทช. ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาว่า การกิจของ กสทช. ที่เข้าไปทำมีผลประโยชน์มหาศาล มีเจ้าของเยอะ เมื่อก่อนกระจายไปในกองทัพ เอกชน รัฐบ้าง พอออกกฎหมายใหม่ ให้คืนมาที่ กสทช.ทีเดียว ก็เห็นใจไม่ง่าย อย่างวิทยุ ทีวีที่กองทัพถืออยู่ คงไม่ง่ายที่จะคืนมา ก็เห็นใจที่ต้องไปเผชิญต่อผู้กลุ่มอำนาจเดิมที่ถือไว้ และยังที่รื้อวาทกรรม วิทยุชุมชน ที่ไปโยงเครือข่ายหัวคะแนน กลุ่มการเมือง ก็ไม่ง่ายที่ กสทช. จะบริหารไม่ให้มีปัญหา มันเกิดแน่ แต่หลักต้องชัด

ประมูล 3 จี ควรถือเป็นบทเรียน ปีหน้าก็มีการประมูลทีวีดิจิตอล 200 ช่อง ก็ควรเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วม อย่าจัดกันแคบๆ แค

วงนักวิชาการ ถ้าให้ประเมิน 1 ปีก็ยังไม่เห็นผลงานอะไรที่จะนำพาสังคมไทยเข้าสู่ยุคการสื่อสารเต็มรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพ ลงงาน แข็งแรง และทัศนะ กสทช.บางคนก็บอกประมูล 3 จี เพื่อจัดสรรคลื่นมากกว่า การหาเงินเข้าหารัฐ เป็นวิธีคิดที่ถูกครั้งเดียว เพราะต้องหาเงินเข้ารัฐด้วย ประเทศยังต้องการการพัฒนา ประเทศยังมีคนจน คนระดับล่าง ขาดขอบ ถ้าแสดงทัศนะแบบนี้ตั้งแต่แสดงวิสัยทัศน์ ชุดแบบนี้ก็ไม่ควรเข้ามาเป็น ต้องทำ 2 ส่วนควบกันไป หาเงินและจัดสรรคลื่นความถี่ไปด้วย

ถ้าปล่อยให้ประมูลง่ายๆ แบบสมยอมกัน มันอันตราย เราทำให้เป็นวาระทางสังคม ให้ทุกภาคส่วนสังคมสนใจก็ดีแล้ว คิดว่าการนับหนึ่งของ กสทช.มันเริ่มแล้ว ไม่ใช่แค่กลุ่มกรีนมาตรวจสอบอย่างเดียว กลุ่มอื่นก็เข้ามา เป็นพลังเสริมเข้ามาอีก

@ กสทช.บางคนบอกว่าพวกที่เคลื่อนไหวเรื่องนี้ ทำกันเป็นกระบวนการเพื่อหวังล้ม 3 จี?

นี่ไง มันสะท้อนวิธีคิด มองเป็นเรื่องการเมืองหมดไม่ได้ เราต้องยอมรับเรื่อง 3 จี เป็นผลประโยชน์สาธารณะ ไม่ใช่เรื่องสีดสีหนึ่ง หรือเรื่องความได้เปรียบเสียเปรียบทางการเมือง อย่าไปปิดประเด็น ต้องตรวจสอบด้วยข้อเท็จจริง กสทช.ก็มีสิทธิชี้แจง แต่ไม่ควรกล่าวหาว่ามีขบวนการไม่หวังดี ผมก็ไม่เคยไปกล่าวหา กสทช.ไปรับเงินใครหรือไม่ เห็นว่ามีสิทธิจะอธิบายตัวเอง ก็มาสู้ด้วยข้อเท็จจริง.

ลุ้นกทค.แจกโลเชนส์ เมินป.ป.ช.สอบ'3จี' เดินหน้าให้บอร์ดเคาะ กทค.ลุ้นแจกโลเชนส์ 20 พ.ย. 'ดีแทค'บุก กสทช.วางเงิน 3จี งวดแรก 5.8 พันล้าน จีรับ ออกใบอนุญาต หวั่นกระทบ ดอกเบี๋ยบาน (อ่านต่อหน้า 11)

ต่อจากหน้า 1

3จี

กมธ.วุฒิสภาผู้ตรวจ29ต.ค.

เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม ที่รัฐสภา นายไพฑูริย์ นิติตะวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะคณะกรรมการกฤษฎีกา (กมธ.) ศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา กล่าวถึงความคืบหน้าการทบทวนข้อสงสัยไปยังประธานวุฒิสภาถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครองพิจารณาว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีอำนาจรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จี ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245(2) หรือไม่ หลังจากตั้งข้อสงสัยว่า กทค. ได้ใช้อำนาจฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา 47, มาตรา 305(1), พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 และประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่าด้วยการจัดสรรคลื่นความถี่

นายไพฑูริย์กล่าวว่า จะส่งหนังสือถึงประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในวันที่ 29 ตุลาคม คิดว่าหากศาลปกครองรับเรื่องไว้พิจารณา แม้จะไม่สามารถล้มการประมูลได้ แต่อาจจะดำเนินการได้ 2 รูปแบบ คือให้ผู้ประมูลเสนอราคาประมูลมาใหม่ที่เหมาะสม หรืออาจต้องวางหลักเกณฑ์การประมูลใหม่ เพื่อให้มีผู้เข้ารับการประมูลมากกว่า 3 ราย คิดว่า 5 รายน่าจะมีความเหมาะสม

'ประวิทย์'จีป.ร.กสทช.เรียกถก

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กรรมการ กสทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า จากกรณีนี้ น.ส.สุภาวดี กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)

ทำหนังสือถึง พล.อ.อ.รศ. ปณศรี ประธาน กสทช. เพื่อให้เรียกประชุมวาระพิเศษเพื่อหารือการประมูล 3จี แต่ถูกปฏิเสธนั้น ล่าสุดตนได้ทำหนังสือ ส่งถึงประธาน กสทช.อีกครั้ง เพื่อขอให้จัดประชุมวาระพิเศษ พร้อมกับทวงถามอำนาจของ กสทช. เพราะแม้อำนาจของ กทค.รับรองผลการประมูลตามมาตรา 40 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ที่ระบุให้ กทค.มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม แทน กสทช. และให้ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ กสทช.มอบหมาย กทค.จึงพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว ตามมาตราที่ 40 ได้ เพราะหากยึดตามประกาศ กสทช.ในข้อ 18 ระบุว่าในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้กรรมการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และวินิจฉัยของกรรมการถือเป็นที่สุด ดังนั้นการรับรองผลการประมูล เป็นคนละขั้นตอนกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ หรือการอนุญาตประกอบกิจการ จึงทำหนังสือถึงประธาน กสทช.เพื่อทวงถามอำนาจในการรับรองผลการประมูลโดย กสทช.

ปลัดคลังยันไม่ต้องทำหนังสือแจ้ง

นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม ปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า กระทรวงการคลังไม่จำเป็นต้องทำหนังสือชี้แจงกรณีนี้ น.ส.สุภาวดี ยืนยันชัดเจนว่า กระทรวงการคลัง ในฐานะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ทำหนังสือถึงประธาน กสทช.กรณีการประมูลคลื่นความถี่ 3จี ของ กสทช. ว่าไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของการประมูลด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ หรืออาจมีลักษณะการสมยอมตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542

"รองปลัดสุภาวดีทำไม่ได้เป็นการกล่าวหา แต่เป็นการทำหน้าที่ในฐานะเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ทางกระทรวงการคลังจึงไม่จำเป็นต้องทำหนังสือชี้แจงเพิ่มเติมแต่อย่างใด ขึ้นอยู่กับ กสทช.จะพิจารณา ในการประมูลดังกล่าวได้สอบถามไปยังกรมบัญชีกลางและได้ชี้แจงมาว่าไม่ได้ทำผิดระเบียบการประมูล แต่พูดถึงหลักการประมูลด้วยอิเล็กทรอนิกส์หลักการดำเนินการไม่ได้เป็นเช่นนั้น" นายอารีพงศ์กล่าว

ดีแทคจ่ายเช็คค่าประมูล5.8พันล.

วันเดียวกันที่สำนักงาน กสทช. นายตามพิ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค ในฐานะบริษัทแม่ของบริษัท ดีแทค เนทเวอร์คส์ นำเช็คธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

มูลค่า 5,872,500,000 บาท เพื่อชำระเงินค่าประมูลใบอนุญาต 3จี งวดแรก 50% พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% วงเงินดังกล่าวได้หักจากเงินวางมัดจำที่ได้วางไว้ในวันยื่นใบสมัครเข้าประมูลจำนวน 1,350 ล้านบาท ไปชำระเงินในครั้งนี้เป็นไปตามกำหนดของ กสทช. ที่ระบุไว้ว่า ต้องชำระเงินงวดแรก 50% ภายใน 90 วัน ส่วนวงเงินที่เหลือให้ชำระอีก 2 งวดในปีที่ 2 และปีที่ 3 งวดละ 25%

นายตามพิ์กล่าวว่า แม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) รับเรื่องพิจารณาไต่สวนการประมูล 3จี แต่ทางดีแทคมั่นใจว่าได้ทำถูกต้องตามกฎหมายกติกา

ของ กสทช.ทุกประการ หาก ปปช.จะให้ชี้แจงประเด็นใดก็พร้อมให้ความร่วมมือ อย่างไรก็ตามเห็นว่า กสทช.ไม่น่ามีความผิดในการออกกฎการประมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการปรับอัตราเพดานถือครองคลื่นขึ้นต่ำจาก 20 เมกะเฮิรตซ์ ให้เหลือ 15 เมกะเฮิรตซ์ เพราะต้องการให้ผู้ประกอบการรายเล็กได้มีโอกาสเข้าร่วมประมูล โดยในช่วงเวลาก่อนการประมูลก็ไม่มีใครทราบว่าจะมีผู้เข้าร่วมประมูลเพียง 3 ราย ขณะเดียวกันในช่วงก่อนการประมูลผู้ที่เข้าร่วมประมูลก็ไม่สามารถพูดคุยกันได้ เป็นไปตามกฎของ กสทช. และแม้แต่การคุยกับ กสทช.เองก็เกิดขึ้นน้อยมาก จะมีก็เพียงแต่การซักถามเรื่องกฎการประมูลเท่านั้น

หวั่นคบ.บานจ้อออกใบอนุญาต

นายตามพิ์กล่าวว่า กรณีที่หลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตพฤติกรรมการเสนอราคาของดีแทคในการประมูลไม่เสนอราคาเพิ่มเติมจากราคาตั้งต้นจุดนี้ถือเป็นกลยุทธ์การทำธุรกิจของดีแทค จะพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ สำหรับการลงทุนกับคลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เนื่องจากปัจจุบันดีแทคถือครองคลื่นในสัญญาสัมปทานอยู่แล้วถึง 2 คลื่น ได้แก่คลื่นความถี่ 850 เมกะเฮิรตซ์ กับ 1800 เมกะเฮิรตซ์ คลื่น 1800 เมกะเฮิรตซ์ยังเป็นคลื่นที่จะนำกลับมาแปลงเป็น 4จี และประมูลใหม่ในอนาคตอันใกล้ทีเดียว

"การตรวจสอบของหน่วยงานต่างๆ อาจทำให้การออกใบอนุญาตล่าช้าจะมีผลกระทบต่อแน่นอน เพราะผู้ประกอบการต้องแบกรับดอกเบี้ยเงินกู้ ขณะที่ประชาชนก็ได้รับความเสียหายเช่นกัน เพราะรอมานานแล้วยังไม่ได้ใช้ 3จี ขณะที่เพื่อนบ้านไปไกลถึง 4จี แล้ว ฉะนั้นเมื่อยังไม่เกิดความชัดเจนในการตรวจสอบอาจต้องใช้เวลานาน จึงอยากให้ กสทช.ออกใบอนุญาตให้ก่อน และหากพบว่าไม่ถูกต้องจึงค่อยปรับใบอนุญาตคืนก็ได้ แต่เบื้องต้นมั่นใจทุกฝ่ายทำถูกต้องแล้ว" นายตามพิ์กล่าว

กทค.ไม่หวั่นพร้อมแจกป.ป.ช.

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. และประธาน กทค. กล่าวว่า กรณี

ป.ป.ช.รับเรื่องตรวจสอบการประมูลใบอนุญาต 3จี ไม่ใช่เรื่องที่นำกังวล เนื่องจาก กทค.พร้อมชี้แจงข้อเท็จจริงต่างๆ มั่นใจในความถูกต้องของกระบวนการทั้งหมด เมื่อวันที่ 26 ตุลาคมที่ผ่านมา ได้เดินทางไปยัง ป.ป.ช.เพื่อขอความเป็นธรรมและยื่นเอกสารเพิ่มเติมจากก่อนหน้านี้ยื่นรายการ ต้นท สิทธิ เลขานุการ กสทช.นำไปมอบให้แก่ ป.ป.ช. จำนวน 15 ชุดแล้ว เมื่อวันที่ 24 ตุลาคมที่ผ่านมา

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า ขั้นตอนของการออกใบอนุญาต 3จี กทค.จะออกใบอนุญาตให้โดยเร็ว แต่ก็ต้องอยู่ภายใต้กรอบของความถูกต้อง โดยจะอ้างอิงข้อมูลจากผลการตรวจสอบของคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลเป็นหลักที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน หรือหากยังไม่แล้วเสร็จก็จะขยายเวลาตรวจสอบเพิ่มเติมได้ ทั้งนี้ เพื่อความโปร่งใสของทุกฝ่าย

"การออกใบอนุญาตจะออกได้ก่อน ป.ป.ช.มีผลสอบอย่างเป็นทางการหรือไม่นั้น ให้อยู่ในดุลพินิจร่วมของบอร์ด กทค. 5 คน จะหารือในประเด็นนี้กันอีกครั้งในภายหลัง แต่เบื้องต้นการออกใบอนุญาต 3จี มีกรอบระยะเวลาอยู่แล้วว่า ภายใน 90 วัน อีกทั้งบอร์ดยังมีอำนาจในการขอขยายเวลาเพิ่มเติมได้มากกว่า 90 วัน แต่ส่วนตัวเห็นว่า การออกใบอนุญาตนั้นน่าจะเร็วกว่า 90 วันแน่นอน" พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าว

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า ขอยืนยันว่าการพิจารณาออกใบอนุญาต 3จี ให้แก่ผู้ประกอบการสามารถกระทำได้โดยตรงจากความเห็นชอบของบอร์ด กทค. ไม่ต้องผ่านบอร์ด กสทช. เป็นไปตามพร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ปี 2553 มาตรา 40 ระบุไว้ชัดเจน

ลู่กออกใบอนุญาต20พ.ย.

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.กล่าวว่า เมื่อวันที่ 25 ตุลาคมที่ผ่านมา บอร์ด กทค.ได้มีมติเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้เข้าร่วมคณะกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการประมูล 3จี ของผู้ประกอบการ จากที่เสนอในครั้งแรกเพื่อเปิดโอกาสให้คนนอก กสทช.เข้ามาตรวจสอบเพื่อความโปร่งใส โดยรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบประกอบด้วย นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย นายอภิชาติ อาสภวิริยะ จากสำนักงานอัยการสูงสุด นายจิตรนรา นวรัตน์ จากสำนักงานอัยการสูงสุด และอนุกรรมการ กทค. ด้านกฎหมาย น.ส.อรพรรณ พันธ์พัฒนา นักวิชาการอิสระ นายมงคล แสงศิริ ผู้แทนจากสำนักนายกรัฐมนตรี นายพัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการ

ประมูลคลื่นความถี่ นายชัยยุทธ มังศรี ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. นอกจากนี้ยังมีในส่วนของเลขานุการและผู้ช่วยรวม 3 คน เป็นตัวแทนจากสำนักงาน กสทช.คือ น.ส.พรพัตร์ สถิตเวโรจน์ เลขานุการ, นายโสรัจจ์ ศรีพุ่ม และ น.ส.ณัฐสุดา อัครวัฒนา ผู้ช่วยเลขานุการ

"คณะกรรมการทั้ง 7 คนแรกเท่านั้นที่เป็นผู้มีสิทธิโหวตและตัดสินใจได้ คณะทำงานจะมีกรอบการทำงานเป็นระยะเวลาประมาณ 15 วัน แต่อาจจะล่าช้ากว่ากำหนดเดิมเล็กน้อย จากการที่มีการแต่งตั้งล่าช้า คาดว่าจะเริ่มงานอย่างเป็นทางการได้ในวันที่ 31 ตุลาคม" นายฐากรกล่าว

นายฐากรกล่าวว่า ทั้งนี้ผลการพิจารณาของคณะทำงานชุดนี้จะถือเป็นเด็ดขาด หากคณะทำงานเห็นว่าพบการทุจริตจริง กทค.ก็จะยึดตามข้อสรุปของคณะทำงาน และไม่อนุมัติให้ออกใบอนุญาตแก่ผู้ประกอบการรายนั้นๆ ที่ถูกชี้ความผิด แต่หากพบว่าโปร่งใส กระบวนการต่างๆ ก็จะเดินหน้าต่อตามเดิม คาดว่าหากไม่มีข้อผิดพลาดประการใดอาจออกใบอนุญาต 3จี ได้ในวันที่ 20 พฤศจิกายน แต่ต้องขึ้นอยู่กับดุลพินิจของบอร์ด กทค.ว่าจะออกใบอนุญาตให้ทันทีหรือไม่ หรือต้องรอความกระจ่างชัดจากผลตรวจสอบของ ป.ป.ช. ออกมาก่อน

"ป.ป.ช.จะเข้ามาตรวจสอบไม่ใช่เรื่องน่ากังวลมากนัก แต่สิ่งที่กังวลคือ การตรวจสอบของ ป.ป.ช.อาจกินเวลาไปถึง 3-4 เดือน อาจกระทบต่อการพิจารณาการให้ใบอนุญาต 3จี ของบอร์ด กทค.ได้ แต่เชื่อว่า ป.ป.ช.จะพิจารณาจากผลประโยชน์ของประเทศ และฟังเสียงของประชาชนเป็นหลัก" นายฐากรกล่าว

'หมอลี่' โวยกสทช.เมิน ตั้งรองฯสุภา ร่วมสอบข้อมูล 3 จี

จวกกก.ไร้ผู้เชี่ยวชาญ
'เศรษฐพงศ์' ยันลงตัว
ผสมผสานคนนอก-ใน

'หมอลี่' ประวิทย์ ชัดเดาเตือนการตั้งคณะ
ทำงานสอบพฤติกรรมกรรมการ 3 จี มีคน
กสทช.เกินครึ่ง หรือ 4 จาก 7 คน ติด
อัยการเข้าร่วมกลับไม่เชี่ยวชาญเรื่อง
สอบราคา (อ่านต่อหน้า 2)

ต่อจากหน้า 1

3 จี

เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า จากกรณีที่มีบอร์ด กทค.มีมติให้นายสุภากร ตันติสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.รับหน้าที่แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการของผู้อยู่ร่วมประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ 3 จี ซึ่งภายหลังมีการเปิดเผยรายชื่อของผู้อยู่ร่วมประมูลดังกล่าวแล้วทั้ง 7 คน โดยเบื้องต้นบอร์ด กทค.ไม่อาจก้าวล่วงในหน้าที่การสรรหาคณะทำงานของในส่วนสำนักงาน กสทช.เพื่อความโปร่งใส แม้จะเป็นผู้สั่งการคำสั่งนั้นไปก็ตาม อย่างไรก็ตาม จากการประกาศรายชื่อคณะทำงานทั้ง 7 คน เห็นว่าเป็นที่น่าพอใจเนื่องจากมีการผสมผสานคนนอกและคนในของ กสทช.ในอัตราส่วนที่ลงตัว

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กรรมการ กสทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

(กทค.) กล่าวว่า กรณีที่มีการแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการของผู้อยู่ร่วมประมูล โดยสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ 26 ตุลาคมที่ผ่านมา ถือเป็นเรื่องที่ดีที่ได้มีการท้วงติงไป ตั้งแต่ในที่ประชุมบอร์ด เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม ที่มีการอนุมัติคำสั่งให้สำนักงาน กสทช.ไปดำเนินการดังกล่าว พร้อมกันนี้ยังได้ตั้งข้อสงสัยไว้ 2 ประเด็นด้วยกัน ประกอบด้วย 1.การที่มีมติให้ในส่วนสำนักงาน กสทช.เป็นผู้เลือกสรรตัวผู้มาทำหน้าที่แทนที่จะให้เป็นมติบอร์ด กทค.และ 2.ควรเอาผู้ที่เชี่ยวชาญด้านการสอบราคา ที่แท้จริงมาทำหน้าที่ดังกล่าว

"ในที่ประชุมบอร์ด ผมได้เสนอชื่อของ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง และประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากเห็นว่าเป็นผู้ที่เหมาะสมที่สุด อีกทั้ง น.ส.สุภาได้ตั้งข้อสงสัยเรื่องการประมูลมาโดยตลอดจึงควรให้มาทำหน้าที่ดังกล่าวเพื่อความกระจ่างชัด แต่กลับถูกปฏิเสธ ทั้งที่แท้จริงแล้วบอร์ดควรให้ผู้เชี่ยวชาญจริงๆ เข้ามาทำงาน ไม่ใช่ละเว้นเพียงเพราะมีอคติกับบุคคลนั้น" นพ.ประวิทย์กล่าว

นพ.ประวิทย์กล่าวว่า ในการแต่งตั้งคณะ

ทำงานโดยสำนักงาน กสทช.ครั้งนี้ นอกจากคนที่เห็นต่างแล้วยังมีนายประเสริฐ ศิลปิน กสทช.ด้านเศรษฐศาสตร์ในกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ก็ไม่เห็นด้วยกับการแต่งตั้งคนในเข้ามา ร่วมในคณะทำงานแทนที่จะตั้งคนนอกทั้งหมด เพื่อความบริสุทธิ์ใจ

นพ.ประวิทย์กล่าวว่า เมื่อพิจารณาบุคคลที่เข้ามาทำหน้าที่คณะทำงานตรวจสอบทั้ง 7 คน พบว่ากว่าครึ่งหนึ่งเป็นคนในของ กสทช.เอง อาทิ นายพัชรสุธี สุจริตตานนท์ อนุกรรมการ กทค.ด้านที่ปรึกษาการออกแบบประมูลคลื่นความถี่ นายจิตรนรา นาวรัตน์ อนุกรรมการ กทค.ด้านกฎหมาย น.ส.อรพรรณ พันธุ์พัฒนา อนุกรรมการ กทค.ด้านรับเรื่องร้องเรียนผู้บริโภค และนายชัยยุทธ มังศรี ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.

"นอกจากนี้ อัยการ 2 คน ได้แก่ นายจิตรนรา และนายอภิชาติ อาสภวิริยะ จากสำนักงานอัยการสูงสุด ต่างก็ไม่ใช่อัยการที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอบราคาโดยตรง เช่นเดียวกับอัยการที่เป็นคณะทำงานของ น.ส.สุภา ส่วนกรอบเวลาการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ที่กำหนดไว้ที่ 15 วัน น่าจะทำงานได้ทันในกรอบเวลาดังกล่าว เนื่องจากคณะ

กรรมการชุดนี้ตั้งขึ้นมาเพียงเพื่อช่วยรับรองผลการประมูล 3จี ก่อนให้ใบอนุญาตเท่านั้น” นพ.ประวิทย์กล่าว

นายจิตรนรากล่าวว่า ยังไม่ได้รับหนังสือแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจึงยังไม่ได้นัดประชุมคณะทำงานเพื่อวางกรอบการทำงาน การประชุมนัดแรกน่าจะเป็นการวางกรอบการทำงานคือการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้เสนอราคาในการประมูล อาทิ การที่มี 2 บริษัทไม่เสนอราคาประมูล หรือการที่บริษัทไม่ยอมเสนอราคาการประมูลให้ครบทั้ง 3 ช่องสล็อตการประมูลเพื่อมาเสนอราคาในครั้งสุดท้าย เพื่อให้ราคาจบลงที่ราคาที่ตั้ง จะถือเป็นการฮั้วประมูลหรือไม่ ไปจนถึงการพิจารณาอ้างอิงจากกฎการประมูลว่าจะทำให้เกิดการแข่งขันได้มากน้อยแค่ไหน

“ส่วนกรอบเวลาการทำงาน 15 วันนั้น เห็นว่าน้อยเกินไปและการทำงานไม่น่าจะเสร็จได้ทันในช่วงเวลาดังกล่าว เพราะไม่สามารถทำแค่นั่งเทียนตรวจสอบ แต่มีการเชิญผู้เข้าร่วมประมูล 3จี มาชี้แจง อย่างน้อยในแต่ละบริษัทก็ควรมีจำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้ที่เข้าห้องประมูลในวันดังกล่าวจริงๆ ไม่ใช่ตัวแทน ซึ่งการนัดหมายเวลาจะเป็นเรื่องที่ยากมาก รวมทั้งการนัดเวลาให้เข้ามาชี้แจงจะทำพร้อมกันทุกบริษัทไม่ได้ หลังจากนั้นต้องมีการรวบรวมข้อเท็จจริงและสรุปทำเป็นรายงานเสนอต่อบอร์ด กทค.ด้วย คาดว่าไม่น่าทันใน 15 วัน และจะมีการขอต่อเวลาแน่นอน คาดว่าจะใช้เวลาไม่เกิน 1 เดือน” นายจิตรนรากล่าว

นายจิตรนรากล่าวว่า ส่วนการทำงานร่วมกับบุคคลภายนอก กสทช.นั้น ไม่ใช่เรื่องน่ากังวล และถือเป็นการทำงานเพื่อความโปร่งใส แต่อีกมุมหนึ่งบุคคลภายนอกอาจไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของ 3จี มากเท่ากับคนใน

แต่ก็ไม่ใช่ว่าบุคคลที่คัดสรรมาแล้ว จะเป็นคนที่ไม่มีความรู้ความสามารถด้านนี้

สำหรับการประมูล 3จี คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (เอไอเอส) ประมูลคลื่นความถี่ในราคา 14,625 ล้านบาท ขณะที่บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค (ดีแทค) และบริษัท รีเบล ฟิวเจอร์ (ทรู) ประมูลคลื่นในราคา 13,500 ล้านบาท เท่ากัน รวมการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ จำนวนรวม 45 เมกะเฮิรตซ์ ได้เงิน 41,625 ล้านบาท ต่อมาวันที่ 18 ตุลาคม ที่ประชุม กทค.ที่มี พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ เป็นประธาน มีมติไม่เป็นเอกฉันท์ 4-1 เห็นชอบผลการประมูลใบอนุญาตดังกล่าว โดย นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ เป็นเพียงคนเดียวที่ลงมติไม่เห็นชอบ

ธุรกิจ-ตลาด

พาณิชย์ยื่นทำรับส่งออกโตแค่ 5%

นางแสดงตัวเลขส่งออกสินค้าไทย เดือน กย.ของกระทรวงพาณิชย์ แม้ตัวเลขจะกลับมาฟื้นตัวเป็นบวก แต่ก็ยังขยายตัวเพียงเล็กน้อยหรือเพียงแค่ 0.2% มูลค่า 2.07 หมื่นล้านเหรียญสหรัฐ ขณะที่การส่งออกภาพรวมช่วง 9 เดือน ยังคงติดลบ 1.13% มูลค่า 1.72 แสนล้านเหรียญสหรัฐ ส่วนการนำเข้า 9 เดือน มีมูลค่า 1.84 แสนล้านเหรียญสหรัฐ เพิ่มขึ้น 5.76% ส่งผลให้ไทยยังขาดดุลการค้าช่วง 9 เดือน มากถึง 1.19 หมื่นล้านเหรียญสหรัฐ

ตัวเลขดังกล่าวทำให้กระทรวงพาณิชย์ออกมายอมรับแล้วว่าเป้าหมายการส่งออกทั้งปีคงไม่ถึง 15% ตามที่คาดการณ์ไว้ และจะทำให้ได้โต 5% แต่ภาคเอกชนกลับมองสวนทางกระทรวงพาณิชย์ว่าการส่งออกปี 2555 คงไม่ขยายตัว หรืออยู่ที่ 0% เนื่องจากภาวะวิกฤตเศรษฐกิจยุโรปยังไม่คลี่คลาย

ข่าวจีทูจีล่องหน 8 แสนตัน

ตัวเลขส่งออกข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) ที่กระทรวงพาณิชย์ออกมายืนยันว่ามีการส่งมอบไปแล้ว 1.4 ล้านตัน จากสัญญาส่งมอบ 7.32 ล้านตัน ยังเป็นที่สงสัยของสาธารณชน หลังจากที่มีการเปิดเผยตัวเลขนำเข้าข้าวจากประเทศคู่ค้า ซึ่งเป็นประเทศที่นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ รว.พาณิชย์ ระบุว่า มีการทำจีทูจีกับ 4 ประเทศ คือ จีน บังกลาเทศ อินโดนีเซีย และโกตดิวัวร์ ผลปรากฏว่าการนำเข้าข้าวทั้ง 4 ประเทศ จากไทยช่วง 9 เดือน มีเพียงแค่ 5.8 แสนตันเท่านั้น ไม่ถึง 1.4 ล้านตัน หรือหายไปประมาณ 8 แสนตัน

ตัวเลขดังกล่าวทำให้วงการการค้าข้าวตั้งข้อสงสัยว่าคำสั่งซื้อจีทูจีตามที่ รว.พาณิชย์ ระบุไม่มีจริง หรือมีก็ไม่มากถึง 7.32 ล้านตัน เชื่อว่าการให้ข้าวดังกล่าวเป็นเพียงจิตวิทยาของ รว.พาณิชย์ เท่านั้น ขณะที่นายบุญทรงยืนยันว่ามีคำสั่งซื้อจีทูจีและมีการส่งมอบจริง แต่เป็น



การทยอยส่งมอบ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องติดตามกันต่อไป เพราะตัวเลขสรุปสุดท้ายของการส่งออกข้าวทั้งปี 2555 จะพิสูจน์ว่าคำสั่งซื้อจีทูจีมีจริงตามที่ รว.พาณิชย์กล่าวอ้างหรือไม่

ค่าไฟฟ้าหน้าจ่อขึ้น

หันมาดูเรื่องค่าครองชีพ โดยเฉพาะค่าไฟฟ้าที่ขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ระบุว่า มีความเป็นไปได้ว่าค่าไฟฟ้าปีหน้าที่เรียกเก็บจากประชาชนจะทะลุ 4 บาท/หน่วย จากขณะนี้อยู่ที่ 3.71 บาท/หน่วย เป็นการประเมินจากต้นทุนเชื้อเพลิง เนื่องจากหลายฝ่ายคาดการณ์ทิศทางการขึ้นน้ำมันดิบตลาดโลกที่เคลื่อนไหวสูงขึ้นในระดับ 105-110 เหรียญสหรัฐ/บาร์เรล โดยจะสะท้อนไปยังราคาก๊าซธรรมชาติที่เป็นเชื้อเพลิง

ผลิตไฟฟ้าถึง 72% ให้ปรับตัวเพิ่มขึ้นตามไปด้วย

3จี ยังวุ่นไม่จบ

แม้การประมูลไลเซนส์ 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ จะจบลงแล้ว แต่กระแสเรื่องฮั้วประมูลยังไม่จบ โดยนายก้านรงค์ จันทิก คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. กล่าวว่า การประมูล 3จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) อาจเข้าข่ายผิด พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือ พ.ร.บ.ฮั้ว และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 โดย ป.ป.ช.ได้รับคำร้องและตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ○

คำต่อคำ
ทุน VS ค้าน
ประมูล 3G
> 24



รายงาน

■ โต๊ะข่าวไอที

ประมวลคำต่อคำ ฝ่ายทุน VS ฝ่ายค้าน กรณีเปิดประมูล 3 จี

|| มัจะผ่านไปเพียงแค่ 12 วัน (นับตั้งแต่วันที่ประมูล 16 ตุลาคม 2555) หากแต่ประเด็นเรื่องราคาประมูลยังเป็นประเด็นที่ถูกกล่าวถึงมาตลอด หลังชนะการประมูลจำนวน 3 ราย ประกอบด้วย 1. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เนทเวอร์ค จำกัด หรือ (เอดับบลิวเอ็น) ในวงเงิน 1.46 หมื่นล้านบาท, 2. บริษัท เรียวล ฟิวเจอร์ จำกัด ชนะการประมูลในราคา 1.350 หมื่นล้านบาท และ 3. บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ชนะการประมูลในราคา 1.350 หมื่นล้านบาท คิดเป็นค่าใบอนุญาตในการประมูลจำนวนทั้งสิ้น 41.625 หมื่นล้านบาท หรือสูงกว่าราคาตั้งต้น 2.8%

การเปิดประมูลในครั้งนี้มีทั้งฝ่ายเห็นด้วยและฝ่ายไม่เห็นด้วย อย่างไรก็ตาม “ฐานเศรษฐกิจ” ได้รวบรวมความคิดเห็นเรื่องการประมูล 3 จีทั้งฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายคัดค้าน ติดตามอ่านได้บรรทัดถัดจากนี้

ฝ่ายเห็นด้วย

พล.อ.อ.ชเรศ ปุณศรี ประธานกรรมการ กสทช. กล่าวว่า การประมูล 3 จีที่ผ่านมาเป็นไปตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 มาตรา 45 ที่ระบุว่า การประมูลต้องปฏิบัติตามเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไข การประมูลคลื่นความถี่ ทาง กทค. (คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม) ได้ตรวจสอบข้อกฎหมายแล้วว่า การประมูลคลื่นความถี่โทรคมนาคมครั้งแรกของประเทศไทยไม่อยู่ภายใต้กฎระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ส่วนประเด็นเรื่องราคาสำหรับการประมูล หลักคิดสำคัญของ กทค.คือ ต้องประมูลให้หมดหากเหลือจะส่งผลกระทบต่อหลายด้านซึ่งมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วในบางประเทศ และราคาประมูลที่กำหนดอ้างอิงจากผลการศึกษาทางวิชาการ

ด้าน พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิ-

สุวรรณ รองกรรมการ กสทช.และในฐานะประธาน กทค. กล่าวว่า การประมูลครั้งนี้เป็นไปด้วยความโปร่งใส โดย กสทช.ได้เชิญผู้สังเกตการณ์ที่เป็นกลาง ทั้งผู้ตรวจการแผ่นดิน, สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาร่วมด้วย กสทช.ยืนยันว่า ทุกสิ่งที่ทำ ทำด้วยหลักวิชาการ มีการศึกษาจากการปฏิบัติจริง และการกลั่นกรองจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

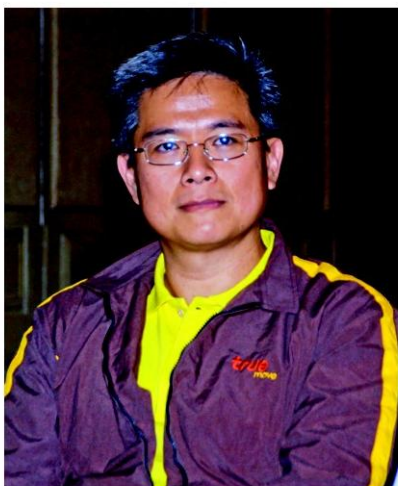
ด้านนายพปอล เดชอุดม หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการเงิน บริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า การประมูล 3 จี ที่ได้ราคามาในครั้งนี้ 4,500 ล้านบาท ถือว่าแพง ถ้าเทียบกับต่างประเทศ เนื่องจากผลการศึกษาที่น่าเอ่จำนวนประชากรมาหาร แล้วคิดคำนวณออกมานั้น เมื่อเทียบกับจำนวนในแต่ละประเทศที่มีรายได้เฉลี่ยต่อจำนวนประ-



• พ.อ.ดร.เฝสฐพงษ์ มະสิสุวสน



• สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์



• นพปฎล เดชอุดม



• สุภา ปิยะจิตติ

ผู้ประกอบการ ทั้งสามราย ได้ “ลากลอย” เป็นกำไรแก่ผู้ถือหุ้น ของบริษัท”

ชากรที่แตกต่างกัน เช่นประเทศฝรั่งเศส ซึ่งมีรายได้ต่อหัวแตกต่างกับประเทศไทย จะเอาไปเปรียบเทียบกับต่างประเทศไม่ได้ ส่วนกรณีที่ กทค.จะตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเคาะราคาประมูลใบอนุญาต 3 จี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา นายนพปฎล กล่าวว่า กลุ่มทรูพร้อมให้การตรวจสอบถึงการเคาะราคาครั้งนั้น และกลุ่มทรู พร้อมจะชี้แจงเหตุและผลในการเคาะราคาประมูล 3 สลอต หรือ 3 ใบ ราคาใบละ 4.5 พันล้านบาท รวมเป็น 1.350 หมื่นล้านบาท

ฝ่ายค้าน

นางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า การประมูลครั้งนี้ไม่มีการแข่งขันเพราะจำนวนคลื่นความ

ถี่ที่นำมาประมูลเท่ากับผู้เข้าประมูลทำให้ราคาไม่เคลื่อนไหว และราคาที่เริ่มต้น 4.5 พันล้านบาทค่อนข้างต่ำ ทั้งๆ ที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำหนดไว้สองราคา คือ 6.440 พันล้านบาทกลับไม่เลือก

“กสทช.มีอำนาจในการประมูล แต่รูปแบบการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่ถึงแก่น เพราะไม่มีการแข่งขัน กระทรวงการคลังถึงได้ส่งหนังสือทักท้วงไม่เห็นด้วย เพราะอาจเข้าข่าย พ.ร.บ.แข่งขันทางการค้า หรือ พ.ร.บ.ฉ้อ”

นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือ ทีดีอาร์ไอ เป็นคนที่ไม่เห็นด้วยกับราคาเริ่มต้นประมูล 4.5 พันล้านบาทตั้งแต่เริ่มต้น กล่าวว่า การประมูล 3G ของ กสทช. จบลงไปแล้ว

พร้อมกับทั้งความเสียหาย 1.6 หมื่นล้านบาท หนักกับประชาชนในฐานะผู้เสียภาษี ในขณะที่ผู้ประกอบการทั้งสามรายได้ “ลากลอย” เป็นกำไรแก่ผู้ถือหุ้นของบริษัท เพราะราคาคืนที่ประมูลได้ต่ำกว่าราคาประเมินมากมาย ทันทีที่จบการประมูลร่องรอยความผิดปกติก็เริ่มปรากฏมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากข่าวเสียงข้างน้อยใน กสทช. ตลอดจนผู้บริหารกระทรวงการคลังต่างออกมาท้วงติงว่าการประมูลนี้ อาจเข้าข่ายผิดกฎหมายการเสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ หรือ “กฎหมายฉ้อ” แม้กระทั่งที่ปรึกษาประธาน กทค. เองก็ยื่นหนังสือเสนอล้มประมูล เพื่อไม่ให้ กสทช. ต้องเสี่ยงคุกตะราง ด้านนายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กล่าวว่า กสทช. กำหนดวิธีการเงื่อนไขราคาในการประมูลไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะราคาขั้นต่ำที่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษาไว้ 6,440
ล้านบาท แต่ กสทช.ใช้ราคาขั้นต่ำที่ 4,500
ล้านบาท ซึ่งมองว่าเป็นราคาที่ต่ำเกินไป
จะทำให้รัฐสูญเสียรายได้รวมกว่า 18,000
ล้านบาท

น.พ.ประวิทย์ ลี้สถาพรวงศา

กรรมการ กสทช. และในฐานะ กรรมการ
กทค. เป็นคณะกรรมการ กทค.เพียงคน
เดียวจากจำนวน 5 คน ไม่ยอมลงมติการ
ประมูลในครั้งนี้เพราะไม่เห็นข้อมูลการ
ประมูลโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3 จี

เช่นเดียวกับนางสาวสุกัญญา

กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. จะไม่ลงรับ
มติการประมูลในครั้งนี้หากนำเรื่องเข้าสู่ที่
ประชุม กสทช. เนื่องจากราคาเริ่มต้นต่ำ
เกินความเป็นจริง ดังนั้น กสทช.ควรเปิด
ประมูลใหม่ หรือกำหนดเพดานราคาที่
เหมาะสมที่สุด

ส่วนนายกรณ์ จาติกวณิช อดีต

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง จาก
พรรคประชาธิปัตย์ ได้ทวีตข้อความส่วน
ตัว (@KornDemocrat) ตอนหนึ่งว่า
สังคมเรายอมแพ้เรื่องคอร์รัปชันแล้วใช่
หรือไม่ผมยกตัวอย่างคุณ "สุภา ปิยะจิตติ"
รองปลัดก.คลัง ที่ทุกคนเคารพในความ
เที่ยงตรง โดยไม่หวังประโยชน์ตอบแทน
ของท่านรองปลัดคลัง คุณสุภา ผมเคย
เสนอให้ท่านเป็นตัวเลือกที่จะได้เป็นปลัด
กระทรวง แต่ท่านขอถอนตัว และขอเพียง
ได้ทำงานที่ถนัดเท่านั้น

'สุทธิพล' ยืนยันประมูล 3 จี ไม่ขัด พ.ร.บ. 3 จี ประมูล



กสทช. ส่ง "สุทธิพล ทวีชัยการ" ซึ่งแจ้ง กมธ.ตรวจสอบทุจริตัยนกระบวนการประมูล 3 จี ถูกต้องตาม พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่ ระบุไม่ขัด พ.ร.บ. 3 จี ประมูล ซึ่งทำตามกฎหมาย และหลักสากล

นายสุทธิพล ทวีชัยการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยต่อที่ประชุมคณะกรรมการธิการ (กมธ.) ศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ที่มีนางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ เป็นประธาน กมธ. กรณีการตั้งข้อสังเกตพร้อมทำจดหมายทักท้วงเกี่ยวกับการประมูลคลื่น 3 จี ของนางสาวสุภาปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ที่ร้องเรียนว่า อาจจะขัดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ข้อ 4

โดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในสังกัดการบังคับบัญชา หรือการกำกับของฝ่ายบริหารตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน หรือกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวที่กิจกรรม โครงการ หรือการ

ก่อสร้างมีมูลค่าตั้งแต่ 2 ล้านบาทขึ้นไป ดำเนินการตามระเบียบนี้ เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้จัดหาด้วยวิธีการอื่นได้ และขัดต่อการอี-อออกชัน พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ. 3 จี) เพราะการประมูลนั้น ต้องมีการเสนอตัวหลายราย และเมื่อคัดเลือกคนที่มาทำและต้องเชื่อว่าการสู้ราคากันจริงหรือไม่

ในประเด็นดังกล่าวนายสุทธิพล ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุม กมธ.เสริมสร้างธรรมาภิบาลฯ ส.ว. โดยยืนยันว่า กระบวนการจัดประมูล 3 จี ของ กสทช. นั้น ถูกต้องตามกฎหมาย สำหรับระบบอี-อออกชันนั้น จะใช้ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ กล่าวคือ ใช้เมื่อภาครัฐต้องการจะซื้อของ แต่กรณีนี้เป็น การขายคลื่นความถี่ ซึ่งตามพ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 มาตรา 45 ระบุว่า ผู้ใดประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลาและเงื่อนไขที่ กสทช. ประกาศกำหนดโดย

ให้นำความในมาตรา 41 วรรค 4 และวรรค 7 มาใช้บังคับโดยอนุโลม และเงินที่ได้จากการประมูลเมื่อหักค่าใช้จ่ายแล้วให้ส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน พร้อมยืนยันว่า กฎกติกาในการประมูลได้ทำตามกฎหมายและเป็นไปตามหลักสากล และได้รับการยืนยันจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ

ส.ว.ตามพันประมูลโทรศัพท์3จี ยื่นผู้ตรวจศาลชี้อำนาจกทค.

นายไพฑูรย์ นิตะวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะกรรมการศึกษาตรวจสอบ เรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาลวุฒิสภา กล่าวว่า จะส่งหนังสือไปยังประธานผู้ตรวจการแผ่นดินในวันที่ 29 ตุลาคม เพื่อขอให้พิจารณาส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครองพิจารณาว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม(กทค.) มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3 จีหรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2) หลังพบข้อมูลว่า กทค.ใช้อำนาจฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 และมาตรา 305 (1) รวมทั้ง พ.ร.บ.

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่าด้วยการจัดสรรคลื่นความถี่

ทั้งนี้ตนเห็นว่าหากศาลปกครองรับเรื่องไว้พิจารณาแล้ว แม้จะไม่สามารถล้มการประมูลได้ แต่อาจจะทำให้ผู้ที่ได้รับการประมูลมีการเสนอราคาประมูลมาใหม่ให้มีความเหมาะสม หรืออาจต้องวางหลักเกณฑ์การประมูลใหม่ เพื่อให้มีผู้เข้ารับการประมูลมากกว่า 3 ราย ซึ่งคิด

ว่า 5 รายน่าจะมีความเหมาะสมทางด้านน.ส.รสนา โตสิตระกูล ส.ว.กทท. ซึ่งเป็นกรรมาธิการกล่าวว่า การประชุมกรรมาธิการเมื่อวันที่ 25 ตุลาคมที่ผ่านมาได้เชิญ กสทช. และ กทค.มาชี้แจงให้ข้อมูลการประมูล 3 จี ทำให้ขณะนี้ประเด็นที่เป็นข้อสังเกตว่าการประมูล 3 จีครั้งนี้ ที่มีการประกาศก่อนการประมูลเพียง 2 เดือน หากอยากมีการขยายให้มีการแข่งขันมากขึ้นควรต้องประกาศล่วงหน้าเป็นเวลาอย่างน้อย 1 ปี สำหรับการจัดการประมูลครั้งนี้ เป็นการตัดโอกาสผู้ประกอบการรายเล็กหรือไม่อย่างไร เพราะเท่าที่ทราบมี 17 บริษัทที่มาซื้อไปประมูล แต่สุดท้ายมีผู้เข้าร่วมประมูลเพียง 3 ราย โดยต้องวางเงินประกัน 1,350 ล้านบาท

Spotlight

ภักดี
โพธิศิริ
สอปประมูล3จี
คลายปมอัมคริม
> 2



ข่าวต่อ

สปอตไลท์

เพราะอาการลูกลึกลงในการประมูล “3 จี” จนเกิดความร้อนแรงท่ามกลางกระแสสังคมที่ต้องการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ทำให้กรรมการกสทช.บางคนออกอาการส่อพิรุณว่าเอื้อต่อ 3 บริษัทเอกชนหรือไม่ จึงทำให้ป.ช.ต้องตรวจสอบ

มหากาพย์การประมูลใบอนุญาต 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อกลางเดือนตุลาคมที่ผ่านมา กลายเป็นประเด็นร้อนแรงที่ต้องติดตามอย่างต่อเนื่อง เพราะมีพิรุณชนสงสัยหลายประการ เนื่องจากการเปลี่ยนผ่านของระบบโทรคมนาคมจากการให้สัมปทานไปสู่การประมูลเพื่อรับใบอนุญาตอย่างสมบูรณ์แบบ

ทั้งที่ก่อนหน้านี้ก็มีการคัดค้านเป็นระยะ ในขณะที่คณะกรรมการจัดการประมูลก็สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายใน 1 วัน (16 ตุลาคม 2555) โดยมีการประมูลทั้งหมด 7 รอบ จากช่วงคลื่น 45MHz แบ่งเป็นสล็อต สล็อตละ 5 MHz ได้ทั้งหมด 9 สล็อต แต่มีการแข่งขันเสนอราคาเพื่อแย่งชิงช่วงคลื่นเพียง 3 สล็อตเท่านั้น ที่ราคา 4,725 ล้านบาท 1 สล็อต และ 4,950 บาท จำนวน 2 สล็อต

ที่เหลืออีก 6 สล็อตอยู่ที่ราคาตั้งต้นคือ 4,500 ล้านบาท ซึ่งกลายเป็นประเด็นว่าทำไมไม่ตั้งต้นที่ 6,440 ล้าน

บาท ตามที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยวิจัยก่อนหน้านี้

นั่นเท่ากับว่ามูลค่าคลื่นทั้ง 45 MHz ที่กสทช.หรือคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จะได้จากการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อให้ใบอนุญาตกับเอกชนทั้ง 3 รายเพื่อนำไปให้บริการ 3 จี เป็นเวลา 15 ปี มีราคารวม 41,625 ล้านบาทเท่านั้น เพราะสูงกว่าราคาตั้งต้นประมูลเพียง 1,125 ล้านบาท หรือประมาณ 2.78%

คล้ายหลังการประมูลเสร็จสิ้นไม่กี่ชั่วโมง กรรมการกสทช.บางคนประกาศรับรองการประมูล (ทั้งที่ไม่ใช่มติกรรมการกสทช.) และเตรียมเซ็นใบอนุญาตไปแล้ว ขณะที่เอกชนบางรายก็เตรียมเช็คความมัดจำไว้พร้อมเสร็จเช่นกัน ท่ามกลางกระแสเรียกร้องผลประโยชน์ของชาติ (จากอากาศ) ชนิดเต็มเม็ดเต็มหน่วย ซึ่งสวนทางกับกระแสสังคมที่จะใช้ “3 จี” ให้ได้โดยพลัน จะได้ไม่น้อยหน้าเพื่อนบ้านอย่างสปป.ลาว ที่บางคนเคยเย้ยหยัน ซึ่งเขาใช้ “3 จี” มารวม 10 ปีและกำลังจะไป “4 จี” อีกไม่กี่เวลานี้แล้ว

ล่าสุดที่ประชุมป.ช.มีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่ออกใบอนุญาตการประมูลคลื่น 3 จี โดยป.ช.ได้พิจารณาจากคำร้องหลักของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต

และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ที่ยื่นคำร้องเข้ามาให้ทางป.ช.ดำเนินการตรวจสอบ โดยมอบหมายให้ ดร.ภักดี โพธิศิริ และนายไฉ เต็ง ไชยา 2 กรรมการป.ช.เป็นประธานคณะอนุกรรมการไต่สวน และคาดว่าจะเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าเป็นคณะอนุกรรมการฯ ภายในสัปดาห์หน้า เพื่อจะเร่งดำเนินการพิจารณาโดยเร็ว

ดร.ภักดี เกิด 18 มิถุนายน 2490 (อายุ 65 ปี) ศึกษาจบปริญญาตรีเกาส์ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปริญญาโท และเอก มหาวิทยาลัยวิสคอนซิน สหรัฐอเมริกา และจบนิติศาสตร์ รามคำแหง รับราชการในกระทรวงสาธารณสุข ได้แต่งงานถึง อธิบดีกรมอนามัย อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา และรองปลัดกระทรวงสาธารณสุข ก่อนสมัครคัดเลือกเป็นกรรมการป.ช.จนถึงปัจจุบัน

คจส.ป.ระเดิมเวทีปฏิรูปสื่อ รุกตั้งก.ก.ตรวจสอบกสทช.

หลังขงประเด็นปฏิรูปสื่อสู่เวที
สมัชชาระดับชาติ คจส.ป.รุดตั้งกรรมการ
ตรวจสอบกสทช.เน้นให้ทำหน้าที่เที่ยงตรง
โปร่งใส มีประสิทธิภาพนำไปสู่การลด
ความขัดแย้งรุนแรงในสังคม

น.พ.สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ ประ
ธานคณะกรรมการดำเนินการจัดสมัชชา
ปฏิรูป(คจส.ป.) กล่าวว่า ตามที่คจส.ป.ได้
กำหนดประเด็นที่จะบรรจุเป็นระเบียบวาระ
สมัชชาปฏิรูประดับชาติครั้งที่ 3 ระหว่าง
วันที่ 31 พฤษภาคม-2 มิถุนายน 2556
จำนวน 6 ประเด็นนั้น โดยเฉพาะการปฏิ
รูปสื่อ คจส.ป.ต้องการยกระดับการปฏิรูป
สื่อ ให้เกิดความตื่นตัวสนใจในระดับประ
เทศ ให้มีกลไกช่องทางในการเผยแพร่
รายงานของคณะติดตามตรวจสอบ คณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการ
โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
หรือกสทช.เพื่อสร้างพลังการมีส่วนร่วม
ของภาคประชาชน ในการติดตามตรวจสอบ
กสทช.ให้มีการทำหน้าที่อย่างเที่ยง
ตรง โปร่งใส มีประสิทธิภาพตลอดไป ทั้งนี้
คาดว่าจะการปฏิรูปสื่อจะนำไปสู่การลดความ
ขัดแย้งและความรุนแรงในสังคม

ด้านน.พ.พลเดช ปิ่นประทีป ผู้
อำนวยการสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา
กล่าวถึงการตรวจสอบกสทช.ว่าควรเป็น
กลไกที่มีความเป็นอิสระเข้มแข็ง ทำหน้าที่
ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ
ปฏิบัติหน้าที่ของกสทช.ด้วยความซื่อสัตย์
เที่ยงธรรม เพื่อให้กสทช.สามารถดำนิน
การตามอำนาจหน้าที่ด้วยความมีประ
สิทธิภาพประสิทธิผล ซื่อตรงโปร่งใสและมี
ธรรมาภิบาลในทุกด้าน โดยยึดผลประโยชน์
ของประชาชนและประเทศชาติตาม
เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเป็นที่ตั้ง

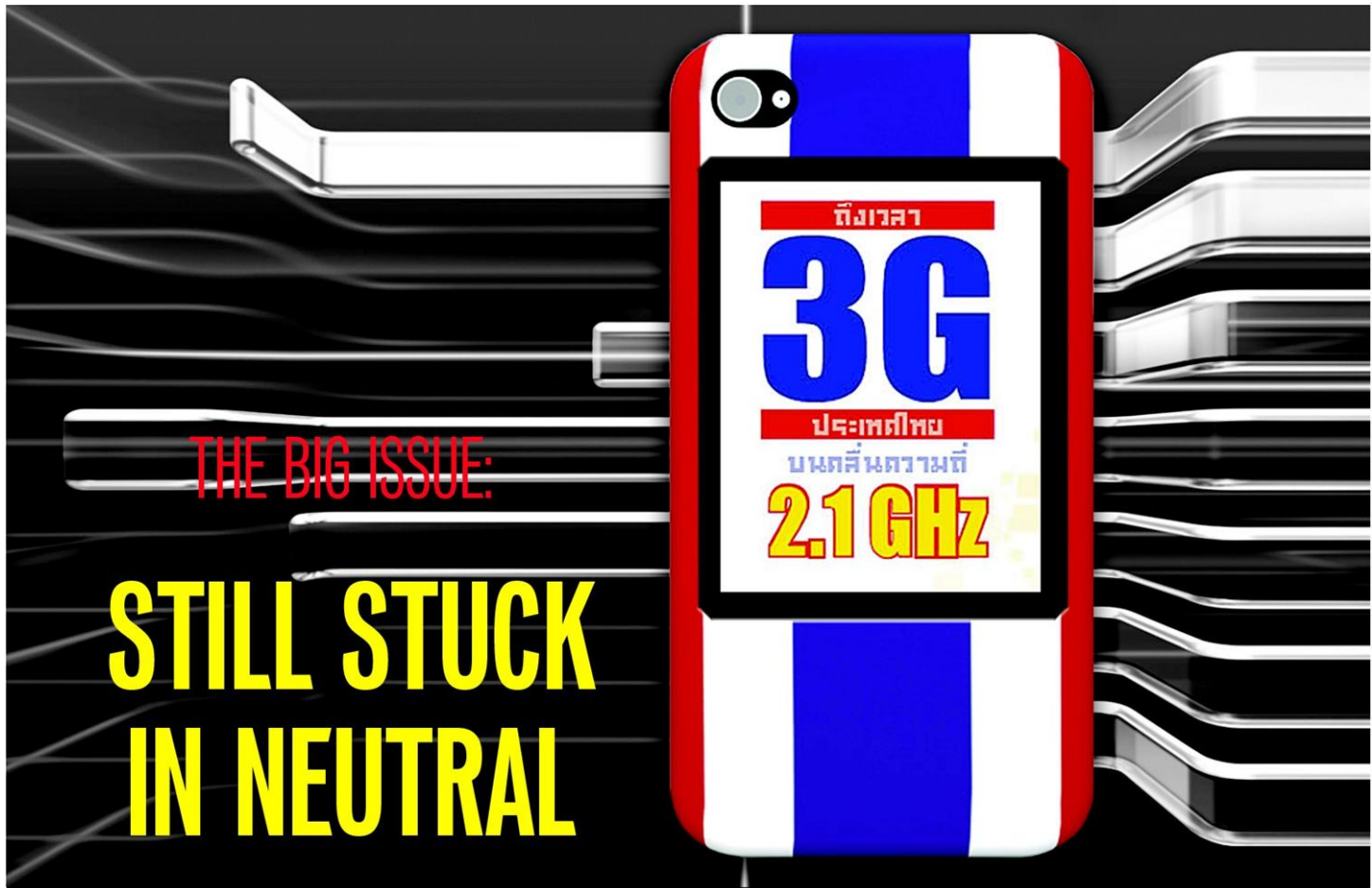
สำหรับมิติในการติดตามตรวจสอบ
และประเมินผลได้แก่ มิติในด้าน
ธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
มิติในด้านคุณธรรมจริยธรรมและความ
ซื่อตรงโปร่งใส ส่วนมาตรการดำเนินการ
นั้น ควรใช้วิธีการที่หลากหลาย อาทิ ใน
ด้านการติดตาม โดยเปิดเวทีสาธารณะ
พัฒนาหน่วยเฝ้าระวังภาคพลเมือง การ
ป้องปราม การสื่อสารสาธารณะและการใช้
สื่อสังคมออนไลน์

“ในด้านการตรวจสอบ ใช้การแจ้ง
เตือน การประสานกับองค์กรอิสระเช่น

สตง.หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
และป.ป.ช.หรือสำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
การประสานอัยการ การฟ้องศาลและการ
ยื่นถอดถอนต่อวุฒิสภาในกรณีที่มีความ
จำเป็น รวมทั้งด้านการประเมินผล ควรมี
ทั้งการจัดทำรายงานผลการประเมินประจำ
ปีและการจัดทำรายงานเฉพาะกิจตาม
สถานการณ์ประกอบกัน”

ผู้อำนวยการสถาบันชุมชนท้องถิ่น
พัฒนา กล่าวอีกว่า คลื่นความถี่ที่ใช้ในการ
ส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และ
โทรคมนาคมเป็นทรัพยากรสื่อสารของ
ชาติที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจมหาศาล จึง
เป็นแรงดึงดูดสำคัญที่ภาคธุรกิจจะเข้ามา
แสวงรายได้และผลกำไร

ขณะเดียวกันก็เป็นที่มาของ
ของนักการเมืองและข้าราชการที่จะเข้ามา
ทุจริต คอร์รัปชัน ดังนั้นการดำเนินการ
ของกสทช.ทั้งโดยตัวบุคคลและกลไกที่
เกี่ยวข้อง จึงอยู่ในจุดที่ล่อแหลมและเป็น
ที่สนใจของสังคมว่าจะสามารถดูแลให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและประเทศ
ชาติได้แค่ไหน การกระทำหรือการละเว้น
การกระทำบางอย่างอาจถูกตั้งคำถามได้
ตลอดเวลาว่ามีเจตนาหรือไม่ที่จะทำให้
เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบหรือเกิด
การสูญเสียโอกาส หรือผลประโยชน์ของ
สาธารณะ



THE BIG ISSUE: STILL STUCK IN NEUTRAL

» Just when you thought that a pathetic, wink-and-nudge auction would at least give your spiffy smartphone the 3G network it deserves, the spoilsports came back to fight any chance that it will happen.

The Oct 16 auction of broadcast spectrum has failed to impress. While critics have poked the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) in various ways, the allegations by opposing voices boils down to this — AIS, Dtac and TrueMove paid too low a price for valuable bandwidth in a sweet-heart sale arranged by the NBTC.

But this is far from a universal opinion; there has been no sign of public outrage, but the seed of suspicion and distrust has taken root and sprouted.

The commission tried to take the offensive against all critics in this

front-page dispute. NBTC chairman Thares Punsri declared that the group has the sole legal right to declare the auction valid — which it intends to do. And if there are questions about possible flaws in the auction, the NBTC will investigate, consider and decide the matter — none of that outside interference, thanks.

Good luck with that.

Throughout the week, critics were almost fighting over who would get to criticise, look into, charge, harass or otherwise upset the 3G apple-cart.

And the NBTC managed to appear unsure of itself. It issued a statement that it intends to order the Big Three mobile phone carriers to reduce calling rates on the 20th century 2G networks by at least 15% before it stamps the auction results as “done deal”.

The two most vocal and influential outside critics were Somkiat Tangkitvanich, head of the influential Thailand Development Research Institute (TDRI) think-tank, and Klanarong Chantik, spokesman for the National Anti-Corruption Commission (NACC).

Mr Somkiat took the high road of ethical indignation. He called the auction a “fraud” and a set-up, with three companies bidding barely above the reserve prices for three parts of the spectrum.

The NACC has the big stick, however. Mr Klanarong wondered if maybe there was some sort of collusion — among the Big Three, and between them and the NBTC. He didn’t allege that, mind you, but only wondered aloud if it were possible.

So for starters, the NACC will look into a report by anti-government

senators that the auction could have bypassed best practices on fair and genuine competition.

Consumer groups have been mostly silent since the auction. On one hand, they mistrust the process as much as anyone. On the other, however, the auction could actually help consumers by allowing decent prices for users once the networks are up and running. The NBTC stressed it would mandate affordable rates for 3G service, but failed to win any important support from consumer-protection organisations.

The government was silent, as it has been all along.

No problem. It only means that 60 million-plus phone owners and the country's reputation remain stuck in a different century than its neighbours and the rest of the world. Waiting for 3G in Thailand has come to be the normal state of affairs.

คิดใหม่วันอาทิตย์

● อติศักดิ์ ลิ้มปฐมพัฒน์กิจ

adisak@nationgroup.com

บทเรียนประมูล 3G (1) : สื่อสารเมื่อกังขาใครจะเชื่อ?

ทำไมยังมีคำถามและข้อกังขามากมายในการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่ใช้พัฒนาเครือข่ายโทรศัพท์ระบบ 3G ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) แม้ว่า 2 กสทช.คนสำคัญคือดร.สุทธิพล ทวีชัยการและพ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ จะออกแรงเดินสายอธิบายให้ทุกฝ่ายที่ยังกังขาคด้วยข้อมูลหนักแน่นพอสมควร

ทั้งๆ ที่คำอธิบายต่างๆ, ข้อมูลในลักษณะถาม-ตอบและบทวิจัยของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 8 เดือน ควรจะได้รับการ "เปิดเผย" ต่อสาธารณะก่อนกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูล เพื่อสื่อสารให้สังคม "เข้าใจ" และ "เชื่อใจ" ก่อนออกกฎหมายโดยเฉพาประเด็นสำคัญราคาขั้นต่ำของการประมูลคลื่นแต่ละสล็อตที่มีความอ่อนไหวอยู่แล้ว

ผมได้อ่านเอกสารของกสทช.ทั้งสองท่านที่ออกมาในระหว่างการเดินสายมาอธิบายให้กับบรรณารักษ์ในการในเครื่องขึ้นฟังเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ซึ่งใช้เวลาอธิบายยืดเยื้อมากกว่า 3 ชั่วโมงเต็มๆ แต่ดูเหมือนว่ายิ่งฟังยิ่งกังขาว่าทำไมท่านกสทช.เพ็งมา "ยัดเยียด" ให้ข้อมูลอย่างละเอียดมากมายเช่นนี้ กลายเป็นความพยายาม "แก้ตัว" หาข้อมูลหรือเหตุผลมาหักล้าง"ข้อกล่าวหา"แบบนักกฎหมายเสียมากกว่า

แม้ว่าผมได้อ่านข้อมูลอย่างละเอียดแล้วพอจะรับได้ว่ากสทช.ชุดนี้มีการบวนการการศึกษาวิจัยข้อมูลอย่างเป็นระบบและรอบคอบพอสมควร เพื่อจะผลักดันให้การประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz เกิดขึ้นในประเทศไทยให้จงได้ ซึ่งทัศนคติของสังคมโดยส่วนใหญ่แสดงการสนับสนุนและยังเรียกร้องให้เปิดประมูลคลื่น 3 G เพื่อจะได้ใช้งานเสียที

ผมมองเห็นเจตนาดีและเชื่อในความมุ่งมั่นของพ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ที่เคยบอกว่าใครผู้ใดขัดขวางการประมูลคลื่น 3 G ครั้งนี้ถือว่าเป็นพวกทำลายความมั่นคงของชาติ รวมทั้งเห็นความพยายาม (ที่แม้อาจจะดูเยอะเกิน) ของดร.สุทธิพลที่เรียบเรียงข้อมูลมาอธิบายเป็นจังหวะจะโคนแบบนักกฎหมายที่แม่นยำและรัดกุม

แต่ที่ผ่านมากสทช.ฝั่งโทรคมนาคมเก็บปากเก็บคำมากไป มักไม่ค่อยได้ให้ข้อมูลกับสาธารณะอย่างเต็มที่มากนัก แม้ว่าดร.เศรษฐพงศ์และดร.สุทธิพลจะบอกว่ากสทช.ได้มีการจัดประชาพิจารณ์หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลตามกฎหมายกำหนดครบถ้วนทุกครั้งเพื่อป้องกันไม่ให้ใครใช้เป็นข้ออ้างไปฟ้องศาลปกครองได้อีก

เมื่อเทียบกับกระบวนการของกสทช.ฝั่งบรรณการซึ่งมีการให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากกว่า แม้ยังเป็นเพียงการผ่านท่าของประธานกสทช.พ.อ.ดร.ที่ สุภรณ์รัตน์และกรรมการอีก 1 คน "สุภิญญา กลางณรงค์" ผ่านทาง Twitter แต่เป็นการให้ข้อมูลอย่างสม่ำเสมอที่นำไปสู่ความเชื่อมั่นในกระบวนการทำงาน, การสร้างความน่าเชื่อถือในมติที่ออกมาและการแสดงความรับผิดชอบต่องสังคมด้วยการให้ข้อมูลต่อสาธารณะอย่างเต็มที่

ในขณะที่กสทช.ฝั่งกทค.ไม่ได้ทำเช่นนั้น อาจจะมาจากวิธีคิดที่มักถือเอาความเป็นทางการของกสทช.หรือกทค.เป็นสรณะว่าได้ทำตามกฎหมายแล้ว ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากความเชื่อมั่นในตัวเองของดร.สุทธิพลในความเป็น "มือกฎหมาย" ที่เพิ่งจะตระหนักถึงเสียงกังขาที่ดังก้องไปทั่ว

จนต้องออกมาให้ข้อมูลกับสังคมอย่างเต็มที่ที่ดูเยอะและวุ่นวายมากเกินไปหรือเปล่า? แตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับก่อนหน้าที่ที่เก็บเนื้อเก็บตัวไม่ค่อยอยากจะให้ข้อมูลหรืออธิบายมติของกทค.ให้สังคมได้เข้าใจอย่างถ่องแท้

บทเรียนสำคัญของการประมูลคลื่นความถี่ 3 G ที่ "สอบตก" อีกอย่างคือการไม่เคารพ "เสียงข้างน้อย" และละเลยการอธิบายข้อมูลแก่ผู้คัดค้านที่ทุกครั้งที่ทราบกันดีว่า "เสียงข้างน้อย" 2 เสียงคัดค้านอยู่หลายครั้งคืออาจารย์สุภิญญา กับนายแพทย์ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ ที่เป็นกสทช.ตัวแทนจากสายผู้บริโภค

"เสียงข้างน้อย" ถูกกดดันจากกรรมการกสทช.บางคน จนกลายเป็นว่าทั้งสองคนไม่เคารพไม่ให้เกียรติเสียงข้างมาก หลังจาก "เสียงข้างน้อย" ออกมาสื่อสารกับสังคมผ่าน Social Media ว่าทำไมพวกเขาต้องยกมือคัดค้านไม่เห็นด้วยกับมติของกสทช.หลายครั้งเพื่อให้สังคมได้รับรู้ไว้เป็นหลักฐาน แม้ว่าทุกครั้งที่ "เสียงข้างน้อย" จะขอให้บันทึกการประชุมถึงผลการคัดค้านและตามกฎหมายระบบการประชุมของกสทช.ได้ถูกออกแบบมาให้มีการบันทึกเสียง(ไม่ว่าจะด้วยภาพด้วยหรือเปล่า)การประชุมกสทช.ทุกครั้งไว้ด้วย "เสียงข้างน้อยกสทช." จึงกลายเป็น "แกะดำ" เป็นคนที่ไม่มีการยาในการออกมาสื่อสารกับสังคม

ให้รับรู้เหตุผลการคัดค้าน เอาเรื่องภายในห้องประชุมมาบอกกับคนภายนอก ซึ่งแม้ว่าจะมีบ้างที่ “เสียงข้างน้อย” อย่างอาจารย์สุกัญญาออกจะใส่อารมณ์ความรู้สึกลงไปผ่าน @supinya ในหลายๆ ครั้งที่เจออารมณ์กระแจะกระแจะ แต่ก็นั่นแหละเป็นเหตุผลการสั่งปิดปาก “เสียงข้างน้อย” ไม่ให้ข้อมูลกับสังคม หากเพียงแค่นี้ก็เตือนจากประธานกสทช. ก็น่าจะเพียงพอสำหรับบุคลิกภาพของอาจารย์สุกัญญา

แต่ที่จริงแล้ว “เสียงข้างมากกสทช.” กลับขาดความรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability) ที่เป็นหัวใจสำคัญของการทำงานในรูปแบบองค์กรอิสระอย่างกสทช. ที่ถูกออกมาแบบมาไม่ให้ขึ้นตรงต่อฝ่ายการเมืองหรือรัฐบาล แต่อย่าลืมว่าองค์กรอิสระจะมีความรับผิดชอบต่อสังคมหรือสร้างความเชื่อมั่นจากผู้บริโภคให้เป็นเกราะป้องกันการแทรกแซงจากอำนาจอื่น หากทำให้สังคมกลางแคลงใจก็ยากจะยังมีความชอบธรรมในการเดินหน้านำมติกสทช. แต่ละครั้งที่แม้มีกฎหมายรองรับ โดยเฉพาะเรื่องใหญ่อย่างการประมูลคลื่นความถี่ 3 G ที่สังคมจับตามองอยู่แล้ว

ลองกลับไปดูเฉพาะกรณีการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่ “เสียงข้างน้อย” คัดค้านมาก่อนการประมูลกับคำอธิบายของกสทช. 2 ท่าน แล้วจะเห็นว่าผลจาก “เสียงข้างมาก” ต่อสู้กับ “เสียงข้างน้อย” ด้วยการปิดปาก “เสียงข้างน้อย” ไม่ให้เปิดเผยข้อมูลในการประชุมกับสาธารณะ จึงทำให้สังคมเกิดคำถามขึ้นมากมายหลังผลการประมูลของบริษัทมือถือ 3 รายได้เสนอราคาสูงขึ้นกว่าราคาขั้นต่ำเพียงแค่ 2.8 % เป็นไปในแนวทางเดียวกับเสียงของเสียงข้างน้อยกสทช. ที่ได้เคยเตือนไว้แล้ว

อาจารย์สุกัญญาเคยต่อสู้ในประเด็นการกำหนดราคาประมูลขั้นต่ำ 4,500 ล้านบาทต่อสล็อต(5 MHz) ว่าต่ำเกินไป เมื่อเทียบกับผลวิจัยของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตัวเลขราคาเดิม 6,440 ล้านบาทต่อสล็อต

แต่ดร.สุรวิทย์กับดร.เศรษฐพงศ์ดูเหมือนได้ละเลยประเด็นสำคัญในการโต้แย้งในช่วงเวลานั้น ทำให้ความพยายามอธิบายในภายหลังว่าข้อเสนอของคณะอาจารย์ คณะเศรษฐศาสตร์จุฬาเคยเสนอว่าราคาประมูลขั้นต่ำไม่ควรจะน้อยกว่า 67 % ของราคามูลค่าคลื่นเท่ากับ 4,314.8 ล้านบาทต่อ 5 MHz แต่ราคาขั้นต่ำ 4,500 ล้านบาทต่อ 5 MHz คิดเป็น 70 % ของราคามูลค่าคลื่นที่ยังสูงกว่าข้อเสนอของผลวิจัย และยังสูงกว่าราคาตั้งต้นของกทช. ที่เคยกำหนดเมื่อปี 2553 เท่ากับ 4,266 ล้านบาทต่อ 5 MHz เป็นสิ่งที่สังคมไม่เชื่อถือนักนัก แม้ว่าจะเป็นจริงตามนั้นก็ตาม

เท่าที่ได้ติดตามอ่านทวีตเตอร์ของอาจารย์สุกัญญาไม่ได้ติดใจตัวเลขขั้นต่ำ 4,500 ล้านบาทต่อ 5 MHz มากนัก ถ้ากสทช. จะ “รับฟังเสียงข้างน้อย” แล้วไปกำหนดเงื่อนไขการลงทุนขยายโครงข่ายหรือ Roll out plan ให้ครอบคลุม 80 % ภายใน 2 ปี ไม่ใช้กำหนดไว้แบบใครมองก็เข้าใจไปว่าเอากับผู้ประมูล ทำให้ต้องเร่งรีบใช้เงินลงทุนขยายโครงข่ายภายใน 2 ปีจะต้องลงทุนโครงข่ายไม่น้อยกว่า 50 % และภายใน 4 ปี ไม่น้อยกว่า 80 % และยังมีประเด็นการกำหนดเดดไลน์ “ราคาค่าบริการ” ควรจะกำหนดไปเลยไม่ให้เกินกว่า 0.99 บาทต่อนาที แต่กสทช. เสียงข้างมากฝั่งโทรคมนาคมกลับไม่ใส่ใจ “เสียงข้างน้อย” ในช่วงนั้น แล้วเมื่อมาพยายาม “ล้างบาป” หลังการประมูล ด้วยการเสนอแนวทางให้เกิดประโยชน์กับผู้บริโภคกำหนดเงื่อนไขก่อนให้ใบอนุญาตว่าจะต้องลดราคาลงประมาณ 10-15 % ภายใน 3 ปี

ข้อผิดพลาดอีกอย่าง เมื่อกสทช. ไปให้ความสนใจแต่การอธิบายเชิงเทคนิคของการประมูลแบบแบ่งคลื่นความถี่เป็นสล็อตๆละ 5 MHz จำนวน 9 สล็อต รวม 45 MHz มีหน้าข้างเสียงประมาณไปจัดงานใหญ่โตเพื่อให้ผู้เข้าประมูล 3 รายใหญ่มาแสดงตัวเสมือนเป็นสัญญาประชาคมว่าจะไม่ใช้ประมูลทั้งๆ ที่ใครๆ ก็มองออกว่าเมื่อมีผู้เข้าประมูล 3 รายและเงื่อนไขไปล็อคไว้ไม่ให้ผู้เข้าประมูลต่อรายเสนอเกิน 15 MHz จะไม่มีการแข่งขันเสนอราคาอย่างแน่นอน

รวมทั้งการจัดสรรเงินใช้เงินโฆษณาจำนวนมากผ่านสื่อทีวี, วิทยุและหนังสือพิมพ์(รวมทั้งสื่อในเครือเนชั่น) ในช่วงก่อนการประมูลประมาณ 2 สัปดาห์ เพียงแค่จะบอกว่ากสทช. กำลังจะประมูลคลื่นความถี่ 3 G ในวันที่ 16 ตุลาคม 2555 โดยละเลยการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลหรือให้คำอธิบายแบบที่ทำหลังประมูล เพื่อให้สังคมลดความกังขาจากการกำหนดราคาประมูลขั้นต่ำและทำให้เหลือผู้ประมูลแค่ 3 รายเท่านั้นที่ทำให้การประมูลไม่มีการแข่งขันที่เพียงพอ

เมื่อผลการประมูลคลื่น 3 G ออกมาอย่างผิดพลาด ผู้เข้าประมูลอย่างน้อย 2 รายที่ไม่ไว้หน้ากสทช. ด้วยการไม่เสนอราคาเพิ่มขึ้นจากราคาเริ่มต้น 4,500 ล้านบาทถึง 6 สล็อตและยังไม่จริงที่อาจารย์เศรษฐพงศ์พยายามสื่อสารกับสังคมว่าการออกแบบประมูลที่ให้ผู้เสนอราคาครั้งแรกมีสิทธิเลือกสล็อตที่ดีที่สุดที่ไม่ใช่สัญญาถาวร แต่ปรากฏว่าผู้เข้าประมูลมีสิทธิเลือกแต่กลับเลือกสล็อตที่ทางเทคนิคของกสทช. เห็นว่าไม่น่าสนใจเลย

คำอธิบายของกสทช. ภายหลังการประมูลที่ล้มเหลวทั้งในเชิงตัวเลขราคาประมูลขั้นต่ำที่แทบไม่เพิ่มและเชิงเทคนิคที่ตรงกันข้ามกับคำโฆษณาก่อนหน้านี้ ย่อมทำให้สังคมกังขาไม่สิ้นสุดแม้ว่าจะมีความพยายามให้เกิดบริการโทรศัพท์ 3 G โดยเร็ว

ข้อกังขาและการตั้งคำถามยังคงอยู่ ยากต่อการลบออกไปง่ายๆ ทำไม่ว่ากสทช. เพิ่งมาบอกเอาตอนนั้นว่ากสทช. จะมีแนวทางจะกำหนดเงื่อนไขเพดานราคาขึ้นสูงหรือกำหนดเงื่อนไขให้ลดราคาค่าบริการลงเพื่อผลประโยชน์ผู้บริโภคเป็นการชดเชยกับราคาประมูลที่สูงเกินไปว่าต่ำเกินไป เพราะก่อนหน้านี้แทบไม่เคยสนใจเลย การก๊อกรับยหลังการประมูลย่อมยากกว่าการทำความเข้าใจให้เข้าใจก่อนการประมูล ครั้งนี้คือบทเรียนของการทำงานกสทช. ที่ฟังคำนี้ถึงเสียงข้างนอกจากผู้บริโภคคือเสียงข้างน้อยในกสทช. ให้มากขึ้น

บัณฑิตเบิกฟ้า

ธรรมเกียรติ ก็นอริ

กสทช. กับ 3 จี

ไม่ใช่เรื่องจีหรือจีจี แต่คนที่เสนอมาก็รู้สึกประมาณนั้น และถึงอย่างไรก็อดเอาใจช่วยผู้ที่เคลื่อนไหวเรียกร้องให้ กสทช. ยุติดำเนินการประมูลไม่ได้เลย เพราะคลื่น 3 จี เป็นทรัพย์สินสมบัติของแผ่นดิน ไม่ใช่ทรัพย์สินของ กสทช. ราคาในการเปิดประมูลต่ำกว่าราคาที่จุฬาฯ เคยทำวิจัยไว้ จะให้เข้าใจว่าอย่างไร

อย่างที่ว่าประมูลหรือประมูล
ที่เรียกว่า กสทช. นั้น แท้จริงเป็นเพียง กทค. ส่วนหนึ่งใน
กสทช. ซึ่ง กสทช. มี 11 คน ทั้งหมดแบ่งเป็น กทค. ที่จัดการประมูล
3 จี 5 คน

กสทช. ย่อมาจาก คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ส่วน กทค. เป็นภาคส่วนของ กสทช. โดย กทค. ย่อมาจาก
คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ เป็นประธาน กทค. และเป็น
รองประธาน กสทช. ด้วย คณะกรรมการ กทค. 5 นาย ประกอบด้วย

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน

พล.อ.สุกิจ ชมแสนทร

นายสุทธิพล ทวีชัยการ

นายประเสริฐ ศิลป์พัฒน์

น.พ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์

กทค. เปิดประมูลวันที่ 16 ตุลาคม 2555 และจะออกใบรับรอง
ในช่วงเวลาวันสองวันหลังจากนั้น รวดเร็วกว่าไปนานกมิตินุ

กรรมการ กทค. หนึ่งเดียวไม่เห็นด้วย คือ น.พ.ประวิทย์ ลี
สถาพรวงศ์ ผู้ซึ่งประเด็นที่สองบริษัทเข้าประมูลในราคากลาง
4,500 ล้านบาท จึงมีเงินต่ำกว่าที่ควรจะเป็น และคัดค้านที่จะออก
ใบรับรองอย่างรวดเร็ว ผลการรับรองของ กทค. จึงออกมา 4 ต่อ 1

จะว่าไปแล้วการประมูล 3 จี ถ้าใช้สูตรเดิมและแข่งขันกันจริง
ตัวเลขรายได้จะเกือบสองแสนล้านบาท แต่สูตรใหม่ลดราคาตั้งต้น
จาก 6,444 ล้านบาท เหลือ 4,500 ล้านบาท แบ่งใบอนุญาตออก 9
ใบ รวมกันราวๆ 5 หมื่นล้านบาท

เพราะเหตุนี้ดังกล่าวจึงเกิดปฏิกิริยาต่อ กทค. ให้ระงับการ
ประมูล หรือเมื่อประมูลแล้วก็ให้ชะลอการออกใบรับรอง

อาการงานเข้าจึงมีเป็นระลอก

ดร.อนุภาพ ธีรลภ นักวิชาการอิสระสายโทรคมนาคม ที่
นำร่องยื่นศาลปกครองขอให้มีการไต่สวนฉุกเฉินเพื่อระงับการประมูล
ไปก่อน แม้ศาลปกครองจะลงมติไม่รับคำร้อง ทำให้ไม่สามารถระงับ
การประมูล 3 จี ได้

ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการ
พัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ที่ออกมาวิพากษ์หลักเกณฑ์การ
ประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ว่าเงื่อนไขข้อนี้เอกชน จะทำให้
รัฐสูญเสียรายได้จากการประมูลหลายหมื่นล้านบาท แม้กระทั่งราคา
คาดการณ์ของ ดร.สมเกียรติก็ยังไม่ได้เลย คือ กสทช. น่าจะเพิ่มเงิน

ขึ้นจากราคาขั้นต่ำของแต่ละคลื่นประมาณ 15% แต่ผลประโยชน์ออกมา
เพิ่มแค่ 2.8%

สุริยะใส กตะศิลา นักเคลื่อนไหวทางสังคม ตัดสินใจชะลอการ
ร้องศาลปกครองในวันสุดท้าย แล้วปรับยุทธศาสตร์ใหม่รอดผลการ
ประมูลคลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ที่ราคาต่ำกว่าความคาดหมาย โดยจะเปลี่ยน
ไปยื่นเรื่องร้องต่อ ป.ป.ช. กล่าวหา กสทช. ว่าทุจริตทำให้ประเทศชาติเสีย
หายหลายหมื่นล้านบาท

บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค (สอ.บ.) ที่
พูดเสียงดังฟังชัดทุกครั้งในวงประชุมพิจารณาของ กสทช. ทั้งเรื่อง
โทรคมนาคมและวิทยุโทรทัศน์ สนับสนุนการประมูลคลื่น 3 จี และ
ดิจิทัลทีวี แต่คราวนี้มาในแนวยื่นเรื่องถึงวุฒิสภา สุ่ม สตรีวิริยะ
วัฒน์ ประธานคณะกรรมการการศึกษาและตรวจสอบการทุจริตและ
เสริมสร้างธรรมาภิบาล ขอให้ตรวจสอบการยั่วและธรรมาภิบาลจากการ
ประมูลที่ไม่มีการแข่งขันเสนอราคา

สุรศักดิ์ ศิริพรอดุลศิลป์ อาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น ในฐานะผู้ริเริ่มรวบรวมรายชื่อประชาชน ได้นำรายชื่อกว่า
57,000 คน ไปยื่นต่อนายกรัฐมนตรี วัชรพงษ์พานิช ประธานวุฒิสภา เพื่อให้
วุฒิสภาถอดถอน กสทช. ออกจากตำแหน่งทั้งหมด ด้วยข้อกล่าวหาว่า
ว่าทุจริตจากการประมูลคลื่น 3 จี มาตั้งแต่การออกประกาศหลักเกณฑ์
ต่างๆ ที่เอื้อประโยชน์เอกชน ซึ่งประธานวุฒิสภารับลูกทันทีว่ามีความผิด
ปกติจากการประมูล

อดุลย์ เขียวบริบูรณ์ ประธานคณะกรรมการญาติวีรชน พฤษภา
35 บอกว่า เจตนารมณ์วีรชนพฤษภาคม 2535 ต้องการให้ประชาชน
เป็นเจ้าของทรัพยากรคลื่นความถี่วิทยุโทรทัศน์และโทรคมนาคมที่แท้จริง

กสทช. ต้องเข้าใจให้ชัดเจนว่า ประชาชนเป็นเจ้าของทรัพยากรคลื่น
ความถี่วิทยุโทรทัศน์และคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญ กสทช. มีหน้าที่กำกับ
ดูแลการใช้คลื่นความถี่ ให้ผลประโยชน์การใช้คลื่นความถี่ตกแก่ประชาชน
กสทช. ต้องรู้จักหน้าที่ของตน และพร้อมรับการตรวจสอบจาก
ประชาชน

นอกจากนี้ มีการให้สัมภาษณ์ให้ข่าวคัดค้าน กสทช. รวมทั้ง
บทความหลายบทความแสดงถึงความสงสัยความไม่เห็นด้วย บทความของ
ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ แห่งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
(ทีดีอาร์ไอ) เขียนบทความหนึ่งที่น่าสนใจ ดังปรากฏบทความเรื่อง ข้อคิด
เห็นและข้อเสนอแนะต่อการกำกับดูแลและบริการ 3 จี ของ กสทช. เป็น
บทความที่ปรากฏในไทยโพสต์ ฉบับวันที่ 24 ตุลาคม 2555

แต่ กทค. ก็วางเฉย คำแนะนำจากนายณกฤษ เศวตตันนทร์ ทนาย
ส่วนตัวของ พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ ให้ยกเลิกการประมูล แม้กรรมการจะไม่
ทราบทุกคน หาก พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ยอมทราบก็ยังไม่วางเฉย

นายไพฑูรย์ นิตติตะวัน ส.ว.สรรหา แกนนำกลุ่ม 40 ส.ว. กล่าวใน
ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบการทุจริตและเสริมสร้าง
ธรรมาภิบาล ว่าจะยื่นเรื่องการประมูล 3 จี ให้กรรมการพิจารณาว่า
อาจมีความเป็นไปได้ว่ามีการยั่วประมูล

น.ส.รสนา โตสิตระกูล ประธานคณะกรรมการการตรวจสอบ
ทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ส.ว. ในฐานะเคยเป็นกรรมการการ
สรรหากรรมการ กสทช. รอบ 44 คน เพื่อคัดเลือกให้เหลือ 11 คน ซึ่ง

ชื่นชมคนที่ผ่านการคัดเลือกมาก่อน กลับรู้สึกผิดหวังต่อการทำหน้าที่ของ กสทช.

ครั้น น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง มีหนังสือถึง กสทช. ว่าการประมูล 3 จีนั้น ไม่เข้าข่ายการประมูลแบบอี-ออคชั่นของการแข่งขันราคา

กสทช. ไม่เพียงปฏิเสธที่จะรับฟังข้อเสนอข้อคิดเห็นด้วยเจตนาดี ยังทำหนังสือถึงปลัดกระทรวงการคลัง ทำนองให้เสนาบดีเอาผิด น.ส.สุภา ทั้งโต้ตอบว่า กสทช. เป็นองค์กรอิสระ ใช้กฎหมายคนละฉบับกับส่วนราชการ โชคดีที่ปลัดกระทรวงการคลังมิได้เป็นขุนพลอยพยัคตาม กสทช. จึงตอบไปว่า น.ส.สุภา รองปลัดกระทรวงได้เสนอความเห็นในฐานะส่วนตัว

ปัญหามืออยู่ว่า กสทช. เป็นอิสระและใหญ่คับฟ้าหรือ คงเป็นนักเรียนนอกที่ไม่เคยรับรู้คดีชนวิฑูรย์ไทยที่จิ้งจอกก็ยังต้องฟัง

เรื่อง กสทช. จึงเป็นงานเข้าศาลปกครอง และยังไม่ได้ถึงวาระรับเรื่องพิจารณา จึงต้องยกคำร้อง แต่มีคำแนะนำว่าสามารถร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินได้

ดูจากคำแถลงของศาลปกครองเมื่อไม่นานมานี้ มีคดีอะไรบ้าง นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

กลาง กล่าวถึงคดี 3 จีว่า มีผู้ยื่นฟ้อง กสทช. ต่อศาลปกครอง เพื่อให้ระงับการประมูลทั้งสิ้น 6 คดี เช่นเดิม โดยศาลมีคำสั่งไปแล้วทั้งหมด 5 คดี คือ 1. ยกฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 2635/2555 ของนายอนุภาพ ภิระลา นักวิชาการอิสระ 2. ไม่รับคำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 2644/2555 ของสมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภคกับพวก 3. ไม่รับคำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 2656/2555 ของ พล.ร.อ.ชัย สุวรรณภาพ 4. ไม่รับคำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 2665/2555 ของนายบุญชัย รุ่งเรืองไพศาลสุข 5. ไม่รับคำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 2670/2555 ของนายพงศ์จิต พงศ์ศิลา มณี อดีตประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ.ทีโอทีกับพวก ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 2663/2555 ของนายสุริยะใส ยังอยู่ระหว่างการตรวจคำฟ้องของตุลาการเจ้าของคดี โดยคาดว่าจะวันที่ 22 ตุลาคมจะมีคำสั่งออกมา ซึ่งขณะนี้เรื่องอยู่ในมือ ป.ป.ช. แล้ว จากการที่ ป.ป.ช. รับเรื่องจากกรมการศึกษาดูงานตรวจสอบการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ส.ว. เป็นหลัก ทั้งตั้งอนุกรรมการสอบสวนก่อนชี้ประเด็นถูกผิด ถ้า กทค. ผิดก็จะต้องยกเลิกการประมูล หากเป็นเรื่องเอกชนฮั้วก็เป็นหน้าที่ของตำรวจ แต่ถ้า กทค. จัดการเพื่อฮั้ว ทำให้รัฐขาดรายได้ที่พึงมีพึงได้ ก็ต้องเกิดการถอดถอนจากตำแหน่ง

ในจำนวนกรรมการ กทค. 5 ราย ออกเสียงรับรองการประมูล 4 ต่อ 1 ผู้ไม่รับรองหนึ่งรายคือ นพ.ประวิทย์ สีเสถียรพงศ์ ถ้าสมมุติว่ากรรมการ กทค. ผิด หมอสีจะพ้นผิดด้วยหรือไม่ ข้อนี้ต้องดูประกอบการทำงานของ กทค. ที่ทำงานเป็นองค์คณะ ซึ่งประกอบส่วนจากความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ กัน เช่น วิศวกรรม, กฎหมาย หรือคุ้มครองผู้บริโภคอย่างหมอสี

เมื่อกลับไปดูเอกชนที่เข้าประมูล 3 ราย และได้ในราคาต่างกัน สองรายยึดราคาต่ำตามราคากลาง แต่อีกรายให้ราคาสูงกว่า ก็เชื่อว่าจะเป็นความดีของนายทุน เพราะมันยังมีบมเงื่อนที่เป็นโอกาสเลือกย่านความถี่ที่ดีกว่านั่นเอง.

คิดเห็นกระแส

เรื่องของ 3G ที่ควรมอง

การประมูลคลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคม 3G ผ่านไปแล้ว พร้อมทั้งเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในทางลบหลายอย่างที่เกิดขึ้นอย่างไม่น่าจะเกิด แต่จริงๆ แล้วหลายประเด็นที่วิจารณ์นั้น หากเราได้พิจารณาข้อเท็จจริงและปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นก่อนการประมูลนั้น เราน่าจะได้คำอธิบายที่สามารถหักล้างคำวิพากษ์วิจารณ์ได้

ประเด็นวิพากษ์-ประการแรก บอกว่าราคา 4,500 ล้านบาทต่อ 5 MHz นั้นถูกไป ทำให้รัฐสูญเสียเงินไปไม่น้อยเลย รัฐน่าจะได้อีกกว่านี้

ข้อเท็จจริง : เรายังแพงกว่าประเทศอื่นที่ดีดีที่สูงกว่าเราอยู่หลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเลซีย์ ลิงคโพร ราคาที่วันนี้ กสทช. ประกาศมานานแล้ว ทำมาก่อนหน้านั้น ไม่มีใครท้วงติง ในการทำประชาพิจารณ์ทุกครั้งมีแต่คนห่วงว่าราคาคงกล่าวอาจจะแพงไป ถ้าหากราคาสูงเกินไป ค่าบริการจะแพง คนบางคนไม่อาจจะใช้บริการได้ กสทช. ไม่ใช่หน่วยงานที่จะต้องทำหน้าที่หาเงินเข้ารัฐจากการประมูล กสทช. มีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม กสทช. จะต้องทำหน้าที่บริหารคลื่นความถี่ให้ประชาชนได้กำไรสูงสุด

ประเด็นวิพากษ์-ประเด็นที่สอง การที่ราคาคลื่นความถี่ได้ราคาไม่สูง น่าจะมีการฮั้วกัน จึงไม่มีใครให้ราคาที่สูงทำให้รัฐสูญเสียรายได้มหาศาล

ข้อเท็จจริง : คลื่น 3G ที่ประมูลกันนั้นเหมือนถนน 3 ช่องทาง และเป็นถนนที่ดีทุกช่องทาง ไม่ว่าจะวิ่งช่องทางไหน ก็ถือว่าได้วิ่งบนถนนที่ดีทุกช่องทางจึงไม่ต้องสู้มากนัก AIS มีการเพิ่มเงินลงไปในในการประมูล เพราะอยากเลือกรั้วช่องทางที่ได้เปรียบนิดหน่อย True และ Dtac ไม่ได้เพิ่มเงินอีก เพราะอีกช่องทางที่เหลือไม่ได้เปรียบกันมากนัก เมื่อราคาเท่ากัน True ได้เลือกก่อน ก็เลือกเลนกลาง ขนาบโดยคู่แข่งที่พอจะรู้ตัวกัน เมื่อขายคลื่นได้หมด ได้เงินไม่ต่ำกว่าราคาขั้นต่ำที่วางไว้ถือว่าบรรลุเป้าหมาย การที่ราคาประมูลไม่สูง ราคาค่าบริการจะถูกพอที่ประชาชนทุกกลุ่มจะเข้าถึงได้ง่าย การได้เงินจากการประมูลถ้ารัฐไม่ได้เสียรายได้ เพราะรัฐจะได้ภาษีรายได้ในภายหลัง ประชาชนจะได้ใช้ประโยชน์

จากการใช้ 3G ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น รัฐได้ประโยชน์ การที่ประเทศชาติพัฒนามีคุณค่ามากกว่าเงินที่รัฐจะได้จากการประมูล ราคาประมูลแพงค่าบริการก็จะแพงคนที่ได้ประโยชน์มีน้อยนั้นคือการสูญเสียที่แท้จริง การฮั้วกันไม่น่าจะเกิดขึ้นได้ เพราะผู้ประกอบการทั้ง 3 รายคงไม่มีใครกล้าเริ่มคุยใครคุยก่อนหากอีกฝ่ายไปฟ้อง กสทช. ผู้นั้นจะถูกตัดสิทธิ์ในการประมูลทันที เมื่อเป็นเช่นนี้ คงไม่มีใครกล้าเริ่มคุยก่อน เพราะไม่มีใครไว้ใจใคร การได้ราคาไม่สูงน่าจะเป็นเพราะเหตุผลทางการตลาดและการลงทุนมากกว่า รอผลประโยชน์ที่จะได้ในรูปแบบของภาษี การพัฒนาประเทศและคุณภาพชีวิตดีกว่า

ประเด็นวิพากษ์-ประเด็นที่สาม มีใบอนุญาต 3 ใบ มีผู้เข้าประมูลเพียง 3 ราย ถือว่าเป็นการประเคนให้มากกว่าการประมูล เป็นการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายเดิมที่จะได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ โดยไม่ต้องแข่งขันกัน เป็นเหตุทำให้ได้รายได้เข้ารัฐน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เสียหายเป็นแสนๆ ล้าน น่าจะประมูล แบบ N-1 คือเมื่อมี 3 ราย ควรจะให้ได้เพียง 2 ราย เพื่อให้มีการแข่งขันกันเข้มข้น ได้เงินเข้ารัฐมาก

ข้อเท็จจริง : คู่แข่งที่มีอยู่ในปัจจุบันมีลูกค้า 40 กว่า 30 กว่า และ 20 กว่าล้านเลขหมาย คนอื่นที่จะตามมาทีหลังจะทันได้อย่างไร จึงไม่มีรายอื่นเข้ามา ต้องใช้เงินลงทุนมากมาย คนที่ไม่มีเงินมากก็จะเข้ามาไม่ได้ ต่างชาติอาจจะมาได้ แต่เขาถือหุ้นได้แค่ 49% เท่านั้น คงไม่ยอมเข้ามา กสทช. มีประกาศว่าด้วยการครอบงำของคนต่างด้าวไม่ได้กีดกันต่างชาติ เป็นการทำตามกฎหมายว่าด้วยการลงทุนของต่างด้าวที่ออกโดยสภาผู้แทนฯ ถ้าหากใครคิดว่ากฎหมายนี้กีดกันต่างด้าวต้องไปแก้ในสภา กสทช. ไม่เกี่ยว คนไทยที่ไม่มีเงินถ้าคิดจะกู้ ธนาคารคงไม่ให้ เพราะไม่เห็นโอกาสในการต่อสู้ คนไทยที่มีเงินมองโอกาสทางการตลาดแล้ว คิดว่าไม่น่าจะแข่งขันได้ ถ้าให้แบบ N-1 ในงวดนี้แล้ว อีก 2 ปีจึงให้อีกราย จะมีใครเข้ามาเป็นรายที่ 3 เมื่อคู่แข่งเดินหน้าหาลูกค้าไปก่อน 2 ปี แล้วคนมาทีหลังจะแข่งอย่างไร การขาย 45 MHz แบ่งเป็นก้อนๆ ละ 5 MHz แล้วให้ได้ไม่เกิน 3 ก้อนต้องแล้ว ถ้าหากกำหนดสูงกว่านั้น เช่น 20 MHz เมื่อ 2 รายได้ไป คนละ 20 เหลือ 5 คนที่ 3 ใครจะซื้อ 5 MHz คู่แข่งมี 20 แล้วเรามี 5 จะไปสู้อะไรเขาได้

ถ้าหากพิจารณาตามข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว น่าจะสรุปได้ว่า ไม่มีการฮั้ว เงินรายได้ที่เข้ารัฐจากการประมูลครั้งนี้ไม่ได้ต่ำกว่าที่ตั้งใจเอาไว้ ทำให้ราคาค่าบริการไม่สูงเกินไป ประชาชนทุกระดับสามารถที่จะใช้บริการได้ พัฒนาคุณภาพชีวิตได้ ความเจริญของประเทศเกิดขึ้น รัฐบาลได้การลงทุนโครงสร้าง ได้รายได้จากรายได้ของผู้ประกอบการ ได้ความ

เจริญพัฒนา ได้ทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น ถือว่าเป็นประโยชน์มากกว่าที่จะให้ กสทช. มุ่งหารายได้ให้กับรัฐจากการประมูลครั้งนี้ เพราะการหารายได้ให้กับรัฐ ไม่น่าจะเป็นเป้าหมายของการทำงานของ กสทช. เป้าหมายการทำงานของ กสทช. ที่แท้จริง ก็คือการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม และให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุดจากเทคโนโลยีดังกล่าว ซึ่งจากการประมูลที่ผ่านมาไปนั้น ถือว่า กสทช. ได้เอาประโยชน์ของประชาชนและการพัฒนาประเทศเป็นที่ตั้ง ซึ่งถือว่าทำถูกต้องแล้ว สำหรับความโปร่งใสนั้น หากดูประวัติการทำงานของแต่ละท่านที่ทำหน้าที่ดำเนินการประมูลครั้งนี้ ไม่น่าจะมีผู้ใดใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาประโยชน์ส่วนตนจากการประมูลครั้งนี้ และเชื่อว่าทุกท่านพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการตรวจสอบ และสำหรับคนที่วิพากษ์และตั้งข้อสงสัยในครั้งนี้ ขอให้ท่านทำด้วยความจริงใจ มุ่งประโยชน์ของชาติ ไม่ใช่แสวงหาความดังให้ตนเอง.

รศ.ดร.เสรี วงษ์มณฑา



หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ ราย 3 วัน ฉบับที่ 2,787 ประจำวันที่ 28-31 ตุลาคม 2555.....*◆*.....ยินดีต้อนรับ.ยิ่งลักษณ์ 3 “นักหวัด” วิเคราะห์หน้าตากรม.ใหม่ชองนายภย ยิ่งลักษณ์ จุดที่ต่างจากกรม.สอง ชุดก่อนคือ สัตส่วนนักบริหารอาชีพน้อยกว่า อีกประเด็นคือ การที่กลุ่ม สมาชิกบ้านเลขที่ 111 รีเทิร์น อาทิ **พงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล, พงศ์เทพ เทพกาญจนา, วราเทพ รัตนากร, ส่งสัญญาณเป็นนัยๆ** ว่า ภารกิจของคณะรัฐมนตรีชุดนี้มุ่งเป้าบริหารการเมืองมากขึ้น.....*◆*

หากให้จัดรัฐมนตรีดาวรุ่งในคณะรัฐมนตรีชุดนี้ “นักหวัด” ยกให้ **ชัชชาติ สิทธิพันธุ์** ที่มีข่าวว่าจะข้ามชั้นขึ้นมาเป็นการกระทรวงคมนาคม หลัง โชว์ความเข้าใจเรื่องโครงข่ายคมนาคมอย่างลึกซึ้ง ส่วนเมื่อขึ้นเป็นเจ้า กระทรวงหูกวาง ที่ภารกิจหลักต้องสนองไปสั่งการเมือง ซึ่งอาจขัดแย้ง กับความเข้าใจ ดาวรุ่งจะเป็นดาวรุ่งหรือไม่ โปรดติดตามตอนต่อไป.....

◆.....ส่วน “**บุญทรง เตริยาภิรมย์**” รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ที่ยังรักษาเก้าอี้ไว้ได้เหนียวแน่น ทั้งที่เจอพิษโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ทุกเม็ดจนเบลอนึกไม่ออกว่า ส่งข้าวจีทูจีไปที่ไหนบ้าง.....*◆*.....แต่ที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ยังเป็นคนเดิม เพราะรัฐบาลคงไม่ต้อง การให้ฝ่ายค้านนำไปขยายผลว่า ปรับคณะรัฐมนตรีหนีการอภิปรายไม่ไว้วางใจ.....*◆*.....ส่วนการเมืองวาระปกติ ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) สัญจรที่เกาะสมุยสัปดาห์ที่ผ่านมา มีโครงการที่ได้รับการอนุมัติและให้ ศึกษามากมาย คิดเป็นมูลค่ารวมๆ กันไม่น้อยกว่า 3 หมื่นล้าน แม้เป็นการรุกทางการเมืองในถิ่นประชาธิปไตยของรัฐบาลเพื่อไทย แต่ สุดท้ายชาวบ้านจะได้ประโยชน์จากโครงการดังกล่าวอยู่ดี.....*◆*.....แต่



• พงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล



• ชัชชาติ สิทธิพันธุ์

ประเด็นที่ “**นักหวัด**” สงสัย คือ เหตุผลในการ สร้างสถานพยาบาลที่เกาะพะงัน วงเงินเบื้องต้น 50 ล้านบาท ว่า เป็นเพราะมีนัก

ท่องเที่ยวปีหนึ่ง

มากกว่า 2 แสนคน ประชากร 2 พันคน จนลำเลียงผู้ป่วยออกจากเกาะ
ลำบาก ตามที่ **วิทยา บุรณศิริ** อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
ให้สัมภาษณ์.....*♦*.....ถ้าใช้เกณฑ์นี้ชาวบ้านในถิ่นทุรกันดารที่ไม่มีนัก
ท่องเที่ยวคงไม่มีโอกาสมีสถานพยาบาลในท้องถิ่นกระมัง?.....*♦*.....
เรื่องยังร้อน!!! การประมูลคลื่นความถี่ 3 จี ที่ผ่านมา **พ.อ.ดร. เศรษฐ-
พงศ์ มะลิสุวรรณ** ประธาน คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)
จากเดิมที่คาดว่า ภาพหลังการประมูลจะเป็นจุดเปลี่ยนของวงการสื่อสาร
ไทย แต่สถานการณ์กลับหักมุม.....*♦*.....เมื่อสาธารณชนเชื่อ มุมมอง
นักวิชาการที่วิจารณ์ว่ามีการฮั้ว และราคาใบอนุญาต 4.5 พันล้านบาท
ต่ำเกินไป ยิ่งเกิดกรณี “**สุภา ปิยะจิตติ**” รองปลัดคลัง ในฐานะประธาน
กรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ระบุว่า การประมูล
ไม่ถูกต้องตามระบบอี-ออกชัน สถานการณ์ยิ่งไปกันใหญ่.....*♦*.....แม้
กทค. ออกมาประกาศภายหลังด้วยท่าทีจริงใจ ว่าพร้อมรับการตรวจ
สอบในทุกๆ ด้าน และมีนโยบายให้ผู้ได้ใบอนุญาตลดค่าบริการลงอย่าง
น้อย 20% แต่การแถลงข่าวตามหลังสถานการณ์ มีน้ำหนักไม่มากพอ
จะดึงความเชื่อถือ และความเชื่อมั่น กลับมาได้อย่างฉับพลัน ซึ่งเป็น
บทเรียนสำหรับการประมูลสารพัดทีวีในอีกไม่กี่เดือนข้างหน้า.....*♦*.....
มาดูเศรษฐกิจกันบ้าง เริ่มจากข่าวดี รายงานเรื่อง “**ดูอิ่ง บิลิเนส 2013**”
ของธนาคารโลก ระบุประเทศไทยครองอันดับประเทศน่าลงทุนอันดับที่
18 ตามหลังแคนาดาที่อยู่อันดับที่ 17 นับเป็นอันดับ 6 ของเอเชียรอง
จาก สิงคโปร์ ฮองกง เกาหลีใต้ มาเลเซีย และ ไต้หวัน และประเทศ
ไทยติดอยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ต่อเนื่องมาแล้ว 8 ปี.....*♦*.....“**นกหวีด**”
นักภาพไม่ออกว่าหาก 5 ปีที่ผ่านมาไม่มีความขัดแย้งทางการเมือง บ้าน
เมืองเราจะไปไกลขนาดไหน!!!!.....*♦*.....แม้ตัวเลขส่งออกเดือนกันยายน
งืงหัวขึ้นมา 0.2% เป็นครั้งแรกในรอบ 7 เดือน แต่ยังไม่มากพอที่จะ
กอบกู้สถานการณ์ทั้งปี!!! **ภูมิ สารผล** แอลกอฮอล์พันตำแหน่งรัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ยอมรับว่าปีนี้ ส่งออกโตแค่ 5% ซึ่งถือว่า
ตกต่ำสุดนับจากปี 2552 แม้ไม่ถึงเป้า 15% ที่รัฐบาลกำหนดไว้แต่ก็ดีกว่า
หลายประเทศที่ยอดส่งออกติดลบ.....*♦*.....“**นกหวีด**” โยงแนวโน้ม
ส่งออกข้างต้น กับมติคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) เมื่อวันที่
17 ตุลาคม ที่ผ่านมาก็ที่ประชุมมีมติ 5 ต่อ 2 ลดอัตราดอกเบี้ยนโยบาย
ลง 0.25% เหลือ 2.75% เร็วกว่าความคาดหมายของคนในวงการ
และ **ประสาร ไตรรัตน์วรกุล** ผู้ว่าการแบงก์ชาติ ออกมาบอกทำนองว่า
เพื่อตั้งรับกับสถานการณ์ในช่วงจากนี้ไป.....

♦.....แนวโน้มส่งออกและสัญญาณจาก
เบงกาลีชาติ ดีความเป็นอื่นไปไม่ได้ นอกจาก
ว่าเศรษฐกิจปีหน้าถึงจะไม่ทรุดตัวจนคน
ว่างงาน แต่คงไม่สดใสเหมือนที่หลายคนคาด
หวัง*♦*.....พิษมาตรการผ่อนคลาเยช
ปริมาณ ครั้งที่ 3 หรือ คิวอี 3 สัปดาห์ก่อน
ธนาคารกลางฮ่องกง ต้องเทขาย ดอลลาร์
ฮ่องกง ถึง 4 ครั้ง เพื่อพยุงเสถียรภาพดอลลาร์
ฮ่องกงใหม่ให้แข็งจนกระทบเศรษฐกิจ เหตุเกิดที่ฮ่องกง มีโอกาสเกิด
ขึ้นกับเงินทุกสกุลในเอเชีย รวมทั้งบาทของเราที่คงไม่ได้ยู่สบายนักใน
ช่วงจากนี้ไป.....*♦*.....บันทึกเป็นข้อมูลไว้ติดตาม **ทิฆัมพร นาทรทัต**
รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ แจงสถานการณ์ส่งออกข้าวไทยล่าสุด
ณ ตุลาคม 2555 ส่งไปแล้ว 5.2 ล้านตัน และคาดว่าทั้งปีจะส่งออกได้
7.2 ล้านตัน ต่ำกว่าเป้าที่ตั้งไว้ 8.5 ล้านตัน ส่วนปีหน้าคาดว่าจะส่งออก
ได้ 8.5 ล้านตันเช่นกัน เพราะออร์เดอร์จีทูจีอยู่ในมือแล้ว 1.7-1.8 ล้าน
ตัน.....*♦*.....ข้อมูลอีกชุดที่คนไทยควรรู้ “ยอดหนี้สาธารณะ” ล่าสุด
ณ วันที่ 31 สิงหาคมที่ผ่านมา อยู่ที่ 5,011,939.84 ล้านบาท หรือ
44.89% ของจีดีพี โดยตัวเลขเพิ่มขึ้นจากเดือนกันยายน 103,947.52
ล้านบาท แม้ยอดหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นต่อเนื่องแต่ถ้าไปถามคนที่กระ
ทรวงการคลังจะได้คำตอบเดียวคือยังอยู่ในเกณฑ์ที่ยั่งยืนทางการคลัง.....
♦.....สังคมส่งท้าย หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจร่วมกับกระทรวงการ
คลัง จัดสัมมนา “ปฏิรูปภาษีเปิดประตูรับเออีซี” ปลัดกระทรวง อารีพงศ์
ภูษ่อุ่ม นำทีม อธิบดี 3 กรมแจจแจง บริบทภาษีที่เกี่ยวข้องกับการเปิด
เสรีการค้าอาเซียนทุกมิติ วันที่ 9 พฤศจิกายนนี้ ที่โรงแรมมิราเคิล
แกรนด์ 08.30-12.30 น. สนใจสำรองที่นั่งโทร. 0-2973-3888 ต่อ
8502-3 หรือ jutima_news@hotmail.com.....*♦*



• ประสาร ไตรรัตน์วรกุล

หาแยก ความคิด

■ วิจัย สุวรรณบรรณ

เดินหน้าโทรศัพท์3จี

คงไม่ช้าเกินไปสำหรับการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประมูลใบอนุญาตบนคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือที่เรียกกันว่าคลื่น 3 จี โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่มีการคัดค้านการประมูล 3 จีที่ผ่านพ้นไปแล้ว โดยมีพื้นฐานในการคัดค้านและกล่าวหา ว่ารัฐมีรายได้จากการประมูลครั้งนี้ไม่เพียงพอทำให้รัฐเสียประโยชน์ รัฐจะเอาเงินไปทำอะไรทั้งที่คนของรัฐไม่เคยคิดจะเหลียวแลผู้บริโภคเลย

สิ่งที่เราควรเน้นจากการประมูลครั้งนี้คือผลประโยชน์สูงสุดของผู้บริโภค ผ่านการแข่งขันที่เป็นธรรม เพื่อให้คนไทยได้บริการที่ดีและมีราคาถูกลงที่สุด

ผมเป็นผู้บริโภคคนหนึ่งที่มีประสบการณ์ในอดีต การที่รัฐผูกขาดบริการโทรคมนาคมโดยผ่านรัฐวิสาหกิจสองแห่งคือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยและการสื่อสารแห่งประเทศไทยนั้นรัฐโดยองค์กรรัฐและคนของรัฐ ไม่เคยคิดถึงผู้บริโภคเลย เครื่องโทรศัพท์บ้านเครื่องแรกที่ผมได้มา ผมต้องรอคอยถึง 10 ปี หลังจากที่ทำเรื่องขอโทรศัพท์และวางเงินประกันไว้จำนวนหนึ่ง

เมื่อองค์การโทรศัพท์ฯ ในสมัยนั้นส่งจดหมายมาแจ้งว่า ถึงคิวของผมที่จะได้รับการติดตั้งโทรศัพท์ที่บ้าน ผมต้องติดตาม ร้องขอรวมทั้งร้องเรียน หลาย

ครั้งกว่าคนขององค์การโทรศัพท์ฯจะยอมมาติดตั้งให้

ขณะที่ต้องรอคอยโทรศัพท์ถึง 10 ปีนั้น ผมได้เห็นคนมากมายที่ร่ำรวยจากการขายเบอร์โทรศัพท์ รวมทั้งข้าราชการ นักการเมืองที่วนเวียนกันมา กินตำแหน่งใน 2 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจแห่งนี้ ถ้ายังกินได้ ตำแหน่งประธานและคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจแห่งนี้ในสมัยก่อนถือเป็นโบนัสอันดับต้นๆ สำหรับผู้ที่ยึดอำนาจรัฐบาลได้

และการประมูล 3 จี ครั้งนี้ในความรู้สึกของผม เป็นการเปลี่ยนจากระบบผูกขาดโดยรัฐมาให้เอกชนเข้ามาร่วมให้บริการแก่ประชาชน โดยไม่ต้องขึ้นอยู่กับรัฐวิสาหกิจอีกต่อไป ซึ่งกว่าจะมาถึงวันนี้ไม่ง่ายเลย การเปิดประมูลใบอนุญาต 3 จี เพื่อเปลี่ยนจากการผูกขาดและให้สัมปทาน มาเป็นการเพิ่มผู้ให้บริการประชาชน โดยระบบใบอนุญาตได้สำเร็จในครั้งนี้ เกิดขึ้นหลังจากที่มีการขัดขวางอย่างหนัก ทำให้การตั้งคณะกรรมการกสทช.ชุดนี้ ต้องล่องเลเวลามาเกือบ 10 ปี

สิ่งที่รัฐบาลควรทำและสนับสนุนให้เกิดขึ้นในขณะนี้คือการทำให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้ราคาค่าบริการลดลงได้จริง ด้วยการปรับปรุงการบริหารงาน บริษัทที่โอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้มีศักยภาพ สามารถเป็นคู่แข่งสำคัญในตลาดทั้งทางตรงและทางอ้อม กับผู้ประมูลได้ใบอนุญาตทั้ง 3 รายได้

ในส่วนของกสทช.นั้น ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอของนายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานที่โอทีไอ ที่เสนอให้กสทช. ในฐานะเรกูเลเตอร์ ตั้งเป้าหมายให้มีการลดอัตราค่าบริการ 3 จี ในอัตราที่เทียบเคียงกับประเทศอื่นๆ ในอาเซียน และปรับปรุงค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง

ผมเชื่อว่าการดูแลให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แข่งขันกันอย่างเต็มที่ และป้องกันไม่ให้ผู้ให้บริการร่วมมือกันกำหนดราคาค่าบริการน่าจะเป็นเรื่องสำคัญกว่าการที่รัฐจะได้เงินมากน้อยขนาดไหน

คลื่นความถี่วิทยุ เป็นสมบัติของคนทั้งประเทศ ผู้ได้ประโยชน์สูงสุดควรเป็นประชาชนไม่ใช่คนของรัฐหรือนักการเมืองบางกลุ่มเหมือนอย่างที่เคยเป็นมาในอดีต

THEY SAID IT TOO MANY GENERALS."

ACM Sukumpol Suwanatat,
defence minister, asks for
thoughts on streamlining the
military.

**"A CABINET RESHUFFLE
LIST HAS BEEN SUBMITTED
TO HIS MAJESTY THE KING."**

PM Yingluck Shinawatra
confirms the shake-up.

**"I STOPPED DELIVERING
DRUGS BECAUSE I WAS
AFRAID OF BEING CAUGHT."**

Pol Snr Sgt Maj Manas Seupho,
who agreed to make a delivery
'one last time' and was caught.

**"THE GOVERNMENT CAN
WAIT UNTIL AFTER
THE CENSURE DEBATE."**

Abhisit Vejjajiva, Democrat Party
and opposition leader, on the
coming government reshuffle.

**"IT VIOLATED AUCTION RULES,
FAILED TO GENERATE REAL
COMPETITION AND MAY HAVE
CONTRAVENED THE 1999 STATE
BIDDING ACT."**

Supa Piyajitti,
deputy
permanent
secretary for
finance, on the 3G
spectrum auction.

**"I WOULD LOVE
TO SEE A COUP."**

Gen Boonlert
Kaewprasit,
Pitak Siam
Party
(Protecting
Siam) leader.

**"DO NOT PUT PRESSURE
ON OFFICERS AND
CRITICISE ME NEGATIVELY."**

Gen Prayuth Chan-ocha, army
commander, warns Gen
Boonlert not to be disrespectful
to the armed forces.

**"WE WILL HAVE STRICT
MEASURES TO PROTECT
THE PUBLIC INTEREST
BEFORE THE 3G SPECTRUM
IS ALLOCATED."**

Thares Punsri, NBTC chairman,
vows to protect consumers from
greedy mobile phone
companies.

**"SUGGEST IDEAS TO
SOLVE THE PROBLEM OF**